



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y**  
**FINANZAS**

**TESIS**

**SISTEMA DE COSTOS EN EL MEJORAMIENTO DE LA**  
**RENTABILIDAD EN LA POLLERÍA LEÑA & CARBÓN**  
**ATE, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

**Bach. RAMOS HURTADO EUGENIO**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. PEDRO CONSTANTE COSTILLA CASTILLO**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**DR. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLEN  
PRESIDENTE**

---

**DR. JORGE LUIS MUÑOZ CHACABANA  
SECRETARIO**

---

**DR. NELSON MARCOS RICHARDSON PORLLES  
VOCAL**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, mis tíos, mis hermanas, porque siempre estuvieron para apoyarme, también a mis abuelos que siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo incondicional y la fuerza necesaria para lograr este objetivo.

.

## **AGRADECIMIENTO**

A la UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, a los Docentes de la Carrera de Contabilidad y Finanzas por sus sabias enseñanzas.

Al Dr. CPC. Pedro Constante, Costilla Costillo por su apoyo brindado en la presente investigación, al propietario de la pollería “Leña & Carbón”.

## RESUMEN

La presente investigación “Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate, 2018”, por el cual el objetivo general de esta investigación es Determinar la influencia del sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & carbón, Ate, 2018. El desarrollo de la investigación fue realizada a través de la recopilación de diversos textos de autores que abordaron sobre las variables presentadas: Sistema de Costos y en el mejoramiento de la Rentabilidad. Lo más resaltante en este trabajo es el sistema de costos para la mejora de la empresa y esto conllevar a una mejor rentabilidad. El diseño es no experimental teniendo un enfoque cuantitativo. La muestra se realizó a través del método probabilístico, la cual determinaron 43 personas quienes representan el tamaño de la muestra. La técnica que se realizó es la encuesta estadístico método cuantitativa. El análisis de correlación determina que las variables: Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad no se relacionan con  $r = 0,081$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. Por otro lado, la  $\text{sig.} = 0.597 > \alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no influyen directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ . Se concluye que el sistema de costos no influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón Ate 2018.

Palabras clave: Sistema de costos, rentabilidad, materiales directos, mano de obra.

## ABSTRACT

The present investigation "System of Costs in the improvement of the profitability of the firewood poultry & coal, Ate, 2018", by which the general objective of this investigation is to Determine the influence of the system of costs in the improvement of the profitability in the poultry & coal, Ate, 2018. The development of the research was carried out through the compilation of several texts of authors that addressed the presented variables: Cost System and in the improvement of the Profitability. The most important thing in this work is the cost system for the improvement of the company and this leads to a better profitability. The design is non-experimental taking a quantitative approach. The sample was made through the probabilistic method, which was determined by 43 people who represent the sample size. The technique that was performed is the statistical survey quantitative method. The correlation analysis determines that the variables: System of Costs in the improvement of profitability are not related to  $r = 0.081$ , this value being results that is not within the acceptable levels, so the relation that presents the variables is low, and determines the statistical support. On the other hand, the next.  $= 0.597 > \alpha = 0.05$ ; shows that the variables under study do not directly influence so that this result contrasts the hypothesis under study and determine that the variables do not present a relationship. Therefore, the hypothesis  $H_0$  is accepted and the hypothesis  $H_a$  is rejected. It is concluded that the cost system does not influence the improvement of the profitability of the poultry wood & coal Ate 2018.

Keywords: Cost system, profitability, direct materials, labor.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN .....	15
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	17
1.1. Planteamiento del problema .....	17
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Justificación de estudio.....	19
1.4. Objetivos de la investigación .....	20
1.4.1. Objetivo general .....	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	21
II. MARCO TEÓRICO .....	22
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	22
2.1.1. Nivel Nacional.....	22
2.1.2. Nivel Internacional.....	24
2.2. Bases teóricas de las variables .....	26
2.2.1. Sistema de Costo .....	26
2.2.1.1. Materiales directo: .....	29



2.2.1.2. Mano de Obra:.....	31
2.2.1.3. Costos Indirectos De Fabricación .....	32
2.2.2. Mejoramiento de Rentabilidad.....	33
2.2.2.1. Comportamiento de los Beneficios:.....	35
2.2.2.2. Rentabilidad Sobre el Patrimonio:.....	36
2.2.2.3. Valor añadido económico: .....	38
2.3. Definición de términos básicos.....	40
Sistema de Costo:.....	40
Mejoramiento de la Rentabilidad:.....	41
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>44</b>
3.1. Hipótesis de la Investigación .....	44
3.1.1. Hipótesis general.....	44
3.1.2. Hipótesis específicas .....	44
3.1.3. Hipótesis Nula .....	44
3.2. Variables de estudio.....	44
3.2.1. Definición conceptual .....	44
3.2.2. Definición operacional .....	45
3.2.3. Operacionalización de las variables .....	46
3.3. Tipo y Nivel de investigación .....	46
3.3.1. Tipo de investigación.....	46
3.3.1.1 investigación aplicada: .....	46
3.3.2. Nivel de la investigación.....	47
3.3.2.1 Nivel explicativo causal: .....	47
3.4. Diseño de la Investigación.....	49
3.4.1. Diseño de la investigación.....	49
3.4.1.1 Diseño corte Transversal: .....	49
3.4.1.2 Diseño Transversal: .....	50
3.5. Población y muestra del estudio .....	50

3.5.1. Población .....	50
3.5.2. Muestra .....	52
3.5.3. Muestreo .....	52
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	53
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	53
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	54
3.6.3. Validación de experto .....	55
3.6.4. Prueba de Confiabilidad del instrumento .....	55
3.7. Métodos de análisis de datos .....	58
3.8. Aspectos éticos .....	58
IV. RESULTADOS .....	59
4.1. Resultado .....	59
V. DISCUSION.....	75
5.1.1. Por Objetivo .....	75
5.1.2. Por metodología .....	76
5.1.3. Por conclusión .....	76
5.2. Población y muestra del estudio .....	77
5.2.1. Por Objetivo .....	77
5.2.2. Por metodología .....	78
5.2.3. Por conclusión .....	79
5.3. Población y muestra del estudio .....	80
5.3.1. Por Objetivo .....	80
5.3.2. Por metodología .....	81

5.3.3. Por conclusión .....	82
5.4. Población y muestra del estudio .....	82
5.4.1. Por Objetivo .....	82
5.4.2. Por metodología .....	84
5.4.3. Por conclusión .....	84
VI. CONCLUSIONES .....	86
VII. RECOMENDACIONES .....	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	88
ANEXOS.....	95
ANEXO N°1: Matriz de operacionalización de las variables.....	96
ANEXO N° 2: Matriz de consistencia .....	97
ANEXO N°3: Instrumento.....	98
ANEXO N°3: Validación de experto .....	101
ANEXO N°5: Carta de autenticidad .....	127
ANEXO N° 6: Verificación compilatio .....	128
ANEXO N°9: Consentimiento .....	131
ANEXO N°10: ESTADOS FINANCIEROS.....	132
ANEXO N° 11: ANALISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS .....	147

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Validación de experto .....	55
Tabla N°2: Rangos de Confiabilidad .....	56
Tabla N°3: Procesamiento del Alfa Cronbach .....	57
Tabla N°4: Estadística de fiabilidad .....	57
Tabla N°5: Variable Sistema de Costos ( Agrupada) .....	59
Tabla N°6: Variable Mejoramiento de rentabilidad (Agrupada) .....	60
Tabla N°7: Dimensión Materiales directos (agrupada) .....	61
Tabla N° 8: Dimensión Mano de obra directa (Agrupada) .....	62
Tabla N°9: Dimensión Costos indirectos de fabricación (Agrupada).....	63
Tabla N°10: Dimensión Comportamiento de los beneficios (Agrupada) .....	64
Tabla N°11: Dimensión Rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada) .....	65
Tabla N°12: Dimensión valor añadido económico (Agrupada) .....	66
Tabla N° 13: Valores Críticos de Correlación de Spearman .....	67
Tabla N°14: Correlación Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad .....	68
Tabla N°15: Correlación Materiales directos en el comportamiento de los beneficios .....	70
Tabla N°16: Correlación Mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio .....	72

Tabla N°17: Correlación Costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico .....	74
--	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N°1: Variable Sistema de costos ( Agrupada) .....</b>	<b>59</b>
<b>Figura N°2: Variable Mejoramiento de la rentabilidad (Agrupada) .....</b>	<b>60</b>
<b>Figura N°3: Dimensión Materiales Directos (Agrupada).....</b>	<b>61</b>
<b>Figura N°4: Dimensión mano de obra directa (Agrupada) .....</b>	<b>62</b>
<b>Figura N°5: Dimensión Costos indirectos de fabricación (Agrupada) .....</b>	<b>63</b>
<b>Figura N°6: Dimensión Comportamiento de los beneficios (Agrupada) .....</b>	<b>64</b>
<b>Figura N°7: Dimensión rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada) .....</b>	<b>65</b>
<b>Figura N°8: Dimensión Valor añadido económico (Agrupada) .....</b>	<b>66</b>

## INTRODUCCIÓN

En el desarrollo de esta investigación, se tuvo como objetivo principal establecer la influencia entre el sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018, para mejorar la rentabilidad de la empresa.

La pollería leña & carbón, no está exenta de diversos riesgos de toda índole. Por lo tanto, priorizamos realizar el estudio de costo analizando la estructura organizacional, así como resaltar la comunicación de principios y valores éticos en toda la organización.

En el capítulo I, se presenta el problema de investigación y la realidad de la pollería leña & carbón. A su vez, se indica cómo ser favorecido con la investigación, se ha trazado objetivos definidos que aportare a la empresa.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, iniciando por los antecedentes tanto nacionales como internacionales para conocer la problemática sobre el tema de investigación. Luego, se aborda las bases teóricas de las variables el sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad y sus dimensiones y respectivos indicadores debidamente sustentados por diversos autores.

En el capítulo III, se aborda los métodos y materiales, hipótesis de investigación (hipótesis general y específicas). Las definiciones de las variables (conceptuales y operacionales), el nivel de investigación explicativo causal, diseño de investigación no experimental de corte transversal; asumiendo una población y muestra de 45 trabajadores, practicando el muestreo no probabilístico. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Así también se menciona la propuesta de valor y la ética al desarrollar la investigación.

En el capítulo IV, se informa los resultados de la investigación donde de las seis dimensiones del sistema de costos en el mejoramiento de rentabilidad son nulas.

En el capítulo V, se realiza la discusión con investigaciones anteriores, enfatizando la metodología utilizada, las conclusiones obtenidas por ellos, las nuestras y el mejor impacto en la práctica.

En el capítulo VI, se mencionan las conclusiones según los resultados estadísticos.

En el capítulo VII, planteamos las recomendaciones a ser consideradas en la organización y futuras investigaciones. Finalmente, se muestra las referencias bibliográficas y anexos.



## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Gobierno Provincial de Tungurahua nos comenta acerca de la geografía de Tungurahua “es una provincia que se encuentra situada en la Sierra de Ecuador, Ambato es su capital provincial. Tiene una extensión de 26 km<sup>2</sup>, se encuentra a 2.620 metros sobre el nivel del mar.” además se encuentra en la misma página su división “esta conforma de 9 cantones: Ambato, Baños, Cevallos, Mocha, Patate, Quero, Pelileo, Píllaro y Tisaleo”. La Corporación para el Desarrollo Sostenible (CODESO) manifiesta en su página dedicada al turismo que “la Provincia de Tungurahua tiene una superficie de 3.336 kilómetros cuadrados, la provincia fue creada el 21 de Mayo 1861, y la independencia se celebró el 12 de Noviembre 1820”. El turismo en esta provincia es de suma importancia, las maravillas naturales y a la gran cultura presente en cada sector encanta a personas nacionales e internacionales, la Comisión de Estadísticas de Naciones Unidas (1993) define al turismo como “actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias 5 en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios y otros motivos”. En la actualidad en la ciudad de Baños, lugar netamente turístico, se hace imprescindible, debido a la gran oferta de empresas dedicadas a esta actividad, que las empresas mantengan precios inadecuados de sus productos, que pueden producir un deterioro de su imagen o la reducción de sus utilidades, acarreando posiblemente una pérdida en el periodo.

A nivel nacional se encuentra una problemática en las empresas de servicios carentes de un sistema de costos, como plantea Esther Choy Zevallos autora del artículo “el dilema de los costos en las empresas de servicios 2012”. En este artículo habla sobre el tema de costos que se encuentra estrechamente vinculada al sector industrial y que permite desarrollar abundante información, mientras que para el sector de servicios es escasa la información. El presente trabajo presenta justificación, porque resulta importante establecer un marco teórico que permita

conceptualizar las empresas de servicios y sus características y luego enfocarnos en los costos y modelos para el sector servicios. En conclusión, las empresas que prestan servicios tienen características particulares que condicionan su gestión y la determinación de los costos, debido a que el procedimiento para su cálculo depende del tipo de actividad, las mismas que resultan muy variadas como: transporte, salud, educación, gastronomía, servicios profesionales, entre otras.

En sus recomendaciones Zevallos encuentra que es importante realizar un estudio y análisis macroeconómico del sector servicios, ya que permite conocer ciertos comportamientos que ayudan a comprender su funcionamiento, características y particularidades. Y para el cálculo de los costos, es necesario realizar una interpretación previa de las condiciones del proceso técnico organizativo y a partir del mismo definir los modelos de costos que brindarán sustento a las técnicas de costeo específicas que se apliquen.

La pollería Leña & Carbón tiende a operar el costeo tradicional, siendo como consecuencia que no se conozca con exactitud el costo real de acuerdo a las actividades que se realizan, ocasionando que sea sub costeado cada producto final de la empresa. Por lo que los clientes pagan menos por lo consumido, provocando que el ingreso generado por las ventas sea menor, lo que conlleva a una disminución en la rentabilidad de estas empresas. Es por ello que habiendo estudiado el problema, expuse realizar la investigación sobre el Sistema de costos o también conocido como los costos basados en sus actividades, ya que es eficiente y moderno para asegurar que la empresa mejore su rentabilidad y competitividad.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

El problema planteado en la siguiente investigación es ¿Qué influencia tiene el sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & carbón Ate, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cómo influyen los materiales Directos en el comportamiento de los beneficios de la Pollería leña & carbón Ate, 2018?

¿Cómo influye la mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la Pollería leña & carbón Ate, 2018?

¿Cómo influyen los costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico de la Pollería leña & carbón Ate, 2018?

### **1.3. Justificación de estudio**

La pollería Leña & carbón se ubica en la provincia de Lima en el departamento de Lima, la investigación se llevó a cabo luego de analizar la situación de la pollería con respecto a la utilización de costos, esto fue realizado al inicio del año 2018. Las Mypes han venido creciendo económicamente en nuestro país y se ha expandido en gran cantidad de departamentos, con innumerables tipos de negocios en la región, donde se destaca los restaurantes o negocios de comida, estos tienen mucha significancia en la contribución del desarrollo de la región, tanto como generadoras de fuente trabajo.

Peralta, D. (2015), realizó su tesis titulada “aplicación de un sistema de costos para mejorar la rentabilidad del restaurant J&L S.A.C., Bagua 2015” en la Universidad Señor de Sipán. Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con el objetivo Definir el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad del Restaurant J&L S. A. C. Llegando a la conclusión que se ha logrado especificar con respecto a la gestión de los costos del Restaurant J&LS.A.C; en la que resaltó que el 77% opinaron acertadamente que la empresa tiene una antigüedad de 6 años de funcionamiento en el contexto de la ciudad de Bagua. Asimismo, el 100% mencionaron que la empresa Restaurant J & L S.A.C tiene un ámbito local y que el ofrece el servicio de desayunos, almuerzos y cenas todos los días. Y además está dirigido al mercado de todas las edades, y condición social. Un 84% de los

encuestados opinaron que no se aplica ningún método de sistemas de costos conocido por ellos. Y finalmente el 69 % de las personas encuestadas han mencionado que es POCO FRECUENTE las capacitaciones en la empresa Restaurant J & L S.A.C. Indicando de esta manera el resultado del objetivo (1) del estudio; a través de las tablas estadísticas (01 al 04). Realizando una investigación descriptiva propositiva con diseño No Experimental - Transversal – Descriptivo – Propositivo.

Esta investigación tiene como propósito fundamental proporcionar información para el proceso de los costos en empresas que prestan servicios, especialmente a los servicios de comida, en este caso de la pollería leña & carbón, Ate 2018. El beneficio que generará este trabajo de investigación es que el dueño tendrá un mejor conocimiento sobre los costos que incurren en la preparación de sus platos, así como también hacer un mejor cálculo de la rentabilidad por plato, fijar de esta manera un adecuado margen de rentabilidad.

Tiene importancia metodológica, ya que este trabajo de investigación le servirá como base a otros estudiantes que deseen realizar investigaciones referentes al tema de la contabilidad de costos en empresas de servicios.

En esta investigación se tuvo algunos incidentes como el tiempo adecuado para realizar las observaciones, la demora en la documentación necesaria para realizar los análisis; luego se supo solucionar adecuándose al tiempo dado. Por otro lado, se contó con el apoyo de expertos ya que nos brindaron su ayuda sin ningún interés en la pollería leña & carbón Ate, 2018.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la influencia del sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & carbón Ate, 2018.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

Diagnosticar los materiales directos en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

Determinar la mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

Analizar los costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Para el desarrollo del presente trabajo, es conveniente revisar la contribución de diversos autores que han aportado de manera significativa a través de diversos textos como libros, revistas, boletines, páginas Web, material de cursos, congresos, conferencias y seminarios relacionados con el presente tema de investigación.

#### **2.1.1. Nivel Nacional**

Meza, V. (2013), realizó su tesis titulada “La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de asesores en lima metropolitana, año 2012” en la Universidad San Martín de Porras. Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con el objetivo de fijar si la implementación efectiva de una gestión estratégica de costos, se relacionan la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores de Lima Metropolitana, año 2012. Llegó a la siguiente conclusión que ha diagnosticado que las empresas de ensamblaje e instalaciones, para el aumento de la rentabilidad deberán de realizar un plan estratégico, ya que ello, no permite a la gerencia tomar las decisiones acertadas para el reflejo de una rentabilidad favorable, el diseño es metodológico no experimental transeccional correlacional.

Navas, L. (2016), realizó su tesis titulada “Plan estratégico para generar rentabilidad en la fábrica de chocolate La Pepa de Oro”; en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Para optar el Título Profesional de Ingeniera en Empresas y Administración de Negocios. Donde tuvo como objetivo sugerir un plan estratégico para incrementar la rentabilidad en la fábrica de chocolate “La Pepa de Oro”. Donde concluyó que, desarrollando un plan estratégico de comercialización se podrá aumentar los ingresos de la corporación y por consiguiente su rentabilidad, ya que las empresas son más deficientes si no se tiene las estrategias necesarias para posteriormente tomar las decisiones en gerencia o administrativa que corresponda.

Más aún en un mercado donde diariamente se vuelve más competitivo. Realizó una investigación explicativa.

Benítez, C. y Chávez, T. (2014), donde realizaron su tesis titulada “El Sistema de Costos ABC y su Incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C.”, en la Universidad Privada Antenor Orrego, Para optar el Título Profesional de Contador Público. Donde tuvieron como objetivo exhibir que la aplicación del sistema de costos ABC incurre en la rentabilidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C. Donde concluyó que el diagnóstico realizado al sistema de costeo y rentabilidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C., se identificó que se aplican inadecuadamente procedimientos para el control y registro de sus costos, por lo que no son repartidos de una manera técnica, el método de costeo no informa acerca del costo por actividades, por lo tanto, no permite gestionar los costos con la finalidad de reducirlos o aplicarlos de una manera adecuada. Así mismo, se diseñó el sistema de costeo ABC de acuerdo a la realidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C las bases teóricas, lo que nos permite asignar mejor los costos indirectos por cada actividad de la empresa, ayuda a determinar la rentabilidad real, para la toma de decisiones por parte de la gerencia, El tipo de investigación explicativa.

Merino, V. (2016), donde realizó su tesis titulada “Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el Título Profesional de Contador Público. donde tuvieron como objetivo Definir el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, año 2015. Donde llegaron a la conclusión de identificar que los costos más significativos son la de insumos debido al volumen de ingresos, de la misma manera se determinó la falta de reportes diarios correspondientes a cada categoría del ganado, realizo el tipo de investigación explicativa y el diseño de investigación es no experimental ya que las variables no fueron manipuladas.

Aguilar, K. y Carrión, J. (2014), donde realizaron su tesis titulada “Aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa Fábrica de Sueños SAC. Trujillo 2013”. en la Universidad Privada Antenor Orrego, para optar el Título Profesional de Contador Público. Donde tuvieron como objetivo exhibir que con la aplicación de un sistema de costos por órdenes se optimiza el uso de los recursos en la empresa Fábrica de Sueños SAC. Donde concluyeron el diagnóstico inicial realizado a la empresa Fábrica de Sueños SAC, permitió evidenciar los insuficientes procedimientos en el control de los materiales y recursos empleados para la producción de colchones; Como también aplicación de un sistema de costos por órdenes que permite optimizar el uso de los recursos (materiales, humanos y factor tiempo) en la empresa Fábrica de Sueños SAC., el tipo de investigación Aplicativa.

### **2.1.2. Nivel Internacional**

Ávila, D. y Márquez, J. (2013), donde realizaron su tesis titulada “Propuesta de diseño de un sistema de costos ABC y análisis de aplicabilidad en la empresa elaborados de madera amorosa y alkaster Cía. Ltda. Ubicado en la ciudad de cuenca”, en la Universidad Politécnica Salesiana; para optar el Título Profesional de Ingeniería de Contabilidad y Auditoría. Siendo el objetivo en producir informes para determinar las utilidades, proporcionando, el costo de los productos vendidos. Concluyendo que la empresa no cuenta con un sistema de costeo adecuado, el método tradicional que utilizan asigna los costos indirectos de manera incorrecta, lo que ocasiona que la empresa no conozca el costo real de sus productos, y calcule de manera errónea el valor de venta de los mismos, la investigación tipo explicativa.

Alberca, J. y Rodríguez, G. (2013), donde realizaron su tesis titulada, “Incremento De Rentabilidad En La Empresa El Carrete” en la Universidad Central Del Ecuador, para optar el Título Profesional de Ingenieras en finanzas. Donde tuvieron como objetivo aumentar la rentabilidad de la empresa “El Carrete”, desarrollando políticas y estrategia apropiadas en función de las necesidades de la empresa, con el fin de alcanzar su desarrollo y mejorar su ubicación en el mercado. Concluyendo que las fortalezas y oportunidades se deben de aprovechar al máximo



para colaborar con el desarrollo de la empresa, eliminando las debilidades y amenazas. Además, el estudio de mercado contribuyó a identificar el lugar para que inicie su actividad económica con la nueva sucursal que permitirá que los consumidores finales puedan acceder fácilmente a adquirir los productos que ellos requieran. Así mismo, el factor cercanía al mercado, fue el más importante en la elección de la localización, realizando una investigación explicativa.

Carpio, J. y Díaz, Y. (2016), donde realizaron su tesis titulada, "Propuesta para mejorar la rentabilidad en la Empresa Corpevin S.A.", en la Universidad De Guayaquil, para optar el Título Profesional de contaduría pública autorizada. Siendo el objetivo exhibir que se mejorara la rentabilidad de la empresa Corpevin S.A. implementando diversas estrategias de disminuir los costos de construcción atreves de la sustitución de productos e insumos en Guayaquil - Ecuador. Donde concluyeron que la empresa reflejó un incremento en los costos de los materiales importados de 35% en el periodo 2015 comparativos con el periodo 2014, El impacto de las salvaguardias (sobre los materiales importados) en el costo total de la construcción de una vivienda con terreno, es aproximadamente el 7% en el año 2015 respecto del mismo costo de construcción incurrido en el año 2014. Por último, observamos que la sustitución de materiales importados por materiales nacionales significaría incrementar el margen de ganancia, dependiendo obviamente de los gustos y preferencia de cada cliente interesado en adquirir una vivienda en una zona de interés familiar, realizó la investigación tipo descriptiva.

Estefanía, A. (2016), donde realizó su tesis titulada, "Un sistema de información basado en costos para la toma de decisiones sobre precios: Caso aplicado a una empresa multiproductora del sector gastronómico", en la Universidad Nacional Del Sur, para optar el Título Maestría. Siendo el objetivo Desarrollar un sistema de información para la toma de decisiones sobre precios, con base en costos, para una empresa gastronómica multiproductora. Concluyó que buscó desarrollar un método que permita fijar precios de venta en una empresa multiproducto del sector gastronómico, basado principalmente en costos. Para ello se analizó a la empresa en forma general, para luego concentrarse en su estructura

de costos y el proceso de toma de decisiones. Propuso un nuevo modelo, desarrollado en base a las necesidades observadas en la fase de diagnóstico. El nuevo sistema fue implementado en la práctica, por el Director y el Gerente de la empresa. El trabajo relata la experiencia y presenta una evaluación final del mismo, realizó la investigación tipo acción, donde analiza los datos cualitativos.

Mera, J. (2013), donde realizó su tesis titulada, “los costos y su influencia en la fijación de precios de las comidas y bebidas del restaurante de la hostería bascún en el año 2011”, en la Universidad Técnica De Ambato, para optar el Título Profesional de Ingeniero en contabilidad y auditoría. Siendo el objetivo averiguar la inexistencia del sistema de costos y su influencia en la fijación de precios de las comidas y bebidas en el restaurante de la Hostería Bascún. Donde concluyó que no posee un sistema de costos específico para el área de restaurante, lo cual dificulta una fijación de precios acorde a los costos incurridos y a la utilidad deseada por sus administradores, tanto en las comidas como en las bebidas ofrecidas en su menú y utiliza como técnica para fijar precios de las comidas y bebidas de su restaurante, el basarse en el mercado; cerca del 80% de hoteles que poseen restaurantes en la ciudad de Baños de Agua Santa no tiene un sistema de costos como base para un precio, además un 43,85% concuerda exactamente en estos precios; razón por la cual se han manejado concepciones erróneas y sin base para una adecuada toma de decisiones, la investigación tipo Descriptivo con el nivel exploratorio.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

Para resolver el problema planteado ¿Qué influencia tiene el sistema de costos y el mejoramiento de la rentabilidad en la pollería leña & carbón Ate, 2018?

### **2.2.1. Sistema de Costo**

Zans, w. (2014), manifestó que:

La contabilidad de costo es una rama de la contabilidad general que se encarga de recoger, registra, analiza y presenta la información relacionada con los costos de producir bienes, prestar servicios o comercializar mercancías. Esta información sirve para que los administradores de la empresa tomen decisiones adecuadas. Por tanto, el uso de la información que brinda la contabilidad de costo es, esencialmente interno. El norteamericano Ralph Polimeni dice que la contabilidad de costos es “el sistema contable que suministra la información para calcular los costos de un producto, el rendimiento y el control de las operaciones” (p. 15).

Los Costó se puede definir como un valor monetario o importe de un recurso empleado en la empresa para lucrar un bien o un servicio. Por tanto, podemos manifestar una primera clasificación: costos comerciales, costos de servicio y costos de producción (p. 27).

Son costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el desarrollo productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación (p.36).

Millán, J. y Sánchez, X. (2014), mencionaron que:

Elaborar un sistema de costos en una ente es una labor que necesita ser ejecutada por personas que conozcan en detalle el proceso productivo de una organización, las compañías realizan muchas actividades que consumen recursos, lo que origina incurrir en diversos costos, a cada una de ellas corresponde un inductor del costo (una relación causa – efecto); se espera que en el análisis de las actividades se informe cual(es) agregan valor y cual(es) no, para prescindir de llevarlas a cabo, con el fin de disminuir costos, lo que tendrá incidencia directa en el precio del producto o servicio (p. 173).

Ramos, E. (2017), definió:

El sistema de costos por órdenes de elaboración es el que más se acopla al movimiento de la empresa; por lo que este se utiliza para recoger los costos por cada orden, que son claramente identificables como lo son la materia prima, la mano de obra y los CIF. Además, por medio de este sistema de costos, se llevará a cabo un control por medio de dos documentos, los cuales son las órdenes de producción y las hojas de costos. Estos controles se aplican en cada uno de los casos en que las órdenes estén en desarrollo de fabricación. Por cada orden de producción, se abre un registro que involucra los tres elementos principales del costo en el desarrollo productivo (p. 8).

Zans, W. (2016), manifestó que:

Un sistema de costo es la forma en que una empresa se organiza para almacenar sus costos. Existen el sistema periódico de acumulación de costos y el sistema eterno de acumulación de costos. Este sistema es aplicable en las industrias que tienen un proceso productivo diversificado o lotificado. Una orden de elaboración puede estar destinada a atender un pedido específico hecho por un cliente, pero también puede estar destinada a surtir el almacén (p. 13).

Lezama, E. (2014), manifestó que:

Conjunto de tareas que generan costos y que son necesarias de llevar a cabo para satisfacer necesidades de los clientes internos y externos. Es Unidad de medida cuantitativa que provee la base de asignación de los costos a las actividades y de éstas a los productos que permite hacer las cosas correctas en instrumento de control - medición de costos, Permite el análisis de rentabilidad por producto cliente y Permite implementar un trámite de costos a partir de las actividades Aplicable a cualquier tipo de organización. El sistema de costos genera un cambio en la cultura y en el lenguaje organizacional que debemos establecer una adecuada relación en

costo-beneficio de la implementación y medición del costo de errores en la toma de decisiones (p. 1).

Chiliquinga, M. y Vallejo, H. (2017), definieron que:

La finalidad de la contabilidad de costos consiste en costear razonablemente el bien o servicio dentro del proceso productivo y al mismo tiempo contar con instrumentos de control eficaces para materiales, mano de obra y demás insumos utilizados en la producción. En consecuencia, las empresas de conversión deben implementar procesos de costeo oportuno y eficiente. Se hace necesario seleccionar e implementar sistemas de costeo adecuados al tipo de producto, a su forma y flujo de producción. Es importante mencionar que hay dos metodologías para acumular los costos: bien sea por órdenes de producción o bien por procesos, lo cual está avalado por las normas internacionales de contabilidad y las normas internacionales de información financiera y dentro de cada país las leyes tributarias. Se puede resumir que en la fabricación bajo pedido específico y por lotes se puede controlar con un sistema de órdenes de producción y la fabricación de serie continua bajo un sistema por procesos. No se quita que una misma empresa de producción pueda aplicar ambos sistemas, dependiendo de las necesidades del mercado y de los flujos de producción temporales de acuerdo al momento económico (p. 61).

#### **2.2.1.1. Materiales directo:**

Wu, J. (2018), manifestó que:

Los materiales directos son materias primas y los suministros empleados en la producción de un definido producto, se solicitan al proveedor a través del departamento de compras. Estos materiales, una vez enviados por el proveedor, se reciben y se almacenan en el almacén de materiales, bajo el control del jefe del almacén y solo se entregan a elaboración en el momento

de presentar un documento de solicitud aprobado por el encargado de producción (p. 49).

Zans, W. (2016), manifestó que:

El calificativo apropiado para los materiales que se pueden identificar fácilmente con un producto, proceso u orden de trabajo, es el de materiales directos. Sin embargo, el Plan Contable General Empresarial usted no encontrara una cuenta con ese nombre. La cuenta 24 materias primas es la que habitualmente recibirá las existencias que serán transformadas en fabricación. Pero el nombre de esta cuenta no es completamente idóneo para registrar todos los materiales directos, pues muchas industrias transforman materiales que no son materias primas, sino que ya son materiales procesados (p. 16).

Palomino, C. (2017). Explicó que:

Son aquellos recursos básicos principales, insumos necesarios que se transforman en productos terminados a través de uso de la mano de obra y de los costos indirectos de fabricación. En el proceso de producción de un bien, que pueden asociarse fácilmente al producto representa un costo importante del producto terminado. Son materiales que serán sometidos a operaciones de transformación o manufactura para su cambio físico y/o químico, antes de que puedan venderse como producto terminado (p. 50).

Zans, W. (2014), manifestó que:

Son existencias como bienes de propiedad de una empresa, destinados a la fabricación de sus productos, al consumo, al mantenimiento de sus servicios o la venta. De acuerdo con lo ya manifestado en los numerales anteriores, puede tratarse de materias primas, materiales auxiliares, suministros de fábrica y envases y embalajes. Y de acuerdo con la clasificación de los elementos del costo, podemos hablar de materiales directos y materiales indirectos (p. 123).

### **2.2.1.2. Mano de Obra:**

Zans, W. (2014), explicó que:

La mano de obra es considerada el segundo elemento de costo de producción. En algunas empresas, sin embargo, podría significar el elemento más importante. Aunque por otro lado hay que reconocer que, en las últimas décadas, este elemento ha perdido relevancia en muchas industrias, debido al avance de mecanización en el proceso productivo (p. 175).

Wu, J. (2018). explicó:

La mano de obra ya sea directa o indirecta, dependiendo de la relación que el trabajador tenga con el proceso productivo, se debe remunerar. Las empresas por lo general, buscan que el costo de la mano directa, este vinculado de forma proporcional con la producción, es decir, se trata de vincular el costo con el nivel de productividad u horas que el trabajador realice, es de esta forma que se establece lo que llamamos “jornal diario de producción”, el mismo al que se le puede combinar con el llamado “trabajo o destajo”, el cual, remunera la mayor efectividad o volumen de producción que el operario haya realizado (p. 46).

Zans, W. (2016), manifestó que:

Se puede emplear una tarjeta de asistencia semanal. Puede ser una tarjeta física que el trabajador insertara cada día en un reloj marcador, el cual el trabajador coloca al llegar y al retirarse del centro de trabajo. En muchas empresas industriales, la semana de labores no se contabiliza de lunes a sábado, con el fin de tener tiempo para poder preparar la planilla y así el personal de producción pueda cobrar sus salarios el fin de semana (p. 18).

Palomino, C. (2017) explicó:

Es el esfuerzo físico o mental empleado en la fabricación de un producto o servicio que la empresa debe decidir en relación con su fuerza laboral, que parte de esta labor corresponde a producción y otra parte a la administración y ventas para luego, catalogarlos como mano de obra directa o indirecta. Es un servicio que está directamente involucrado en la producción de los productos terminados, el cual puede ser fácilmente rastreado en el producto y no debe almacenarse. Es el precio que se paga por emplear los recursos humanos, la compensación que se paga a los trabajadores que trabajan en la producción (p. 126).

### **2.2.1.3. Costos Indirectos De Fabricación**

Palomino, C. (2017). Manifestó que:

Los costos indirectos de fabricación pueden aplicarse sobre bases históricas o sobre bases normales, que necesitan incurrir un centro para logro de sus fines, salvo casos de excepción, son de asignación indirecta, por lo tanto, precisa de base de distribución. Se utiliza para acumular los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los demás costos indirectos de fabricación que no pueden identificarse directamente con los productos específicos. Los otros costos indirectos de fabricación, son arrendamientos, energía y calefacción, depreciación del equipo de fábrica (p. 173).

Zans, W. (2016), explicó que:

Los costos indirectos de fabricación pueden aplicarse sobre la base histórica o sobre bases normales. El primer caso se registra y distribuye la carga fabril o histórica al final de cada periodo, empleando una cuota real o histórica de carga fabril, se aplica provisionalmente empleando una cuota predeterminada (p. 21).



Wu, J. (2018), manifestó que:

Todas las organizaciones tienen diferentes tipos de costos que son compartidos entre las distintas unidades para sus actividades, como de producción, servicios, proyectos, etc., además estos costos compartidos no están relacionados directamente con el producto o servicio, y que son necesarios para la generación de los ingresos, ya que cumplen un rol complementario con los materiales directos y la mano de obra directa del producto o servicio (p. 46).

Zans, W. (2014), manifestó que:

La carga fabril es el más complejo de los tres elementos de costo. Por ello su asignación a los productos que la empresa elabora se hará empleando toda una gama de criterios razonados y superando múltiples dificultades. Por ejemplo ¿Cómo saber que importe del costo del alumbrado se debe asignar a un determinado producto, si la empresa elabora catorce productos diferentes en el mismo taller o ambiente de la fábrica? (p. 201).

### **2.2.2. Mejoramiento de Rentabilidad**

Forsyth, J. (2015), explicó que:

La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico (p.35, 36).

Economía Simple (2016), señaló que:

El término de la rentabilidad se refiere a los beneficios conseguidos o que pueden obtenerse procedentes de una inversión realizada con anterioridad. Este concepto resulta muy importante tanto en el ámbito empresarial como

en el de las inversiones, ya que permite conocer la capacidad de una compañía para remunerar los recursos financieros empleados (p. 1)

Moreno, D. (2018), señaló que:

El mundo tiene recursos limitados, pero infinitud de oportunidades. Decidir qué elección tomar, resulta complicado si no se contextualiza. Se puede comprar una casa para, posteriormente, alquilarla o invertir ese mismo dinero para abrir un nuevo negocio. ¿Cuál es la mejor opción? Saberlo resulta complejo. No obstante, la rentabilidad aparece como un buen indicador para homogeneizar las distintas opciones y determinar cuál es preferible. La definición más técnica y sencilla de rentabilidad es el resultado de dividir el “beneficio obtenido” entre el “capital invertido” (p. 1).

Vicente, A. (2015), mencionó que:

La rentabilidad empresarial está dedicada a mejorar la eficacia y eficiencia de los activos de las empresas desde los recursos materiales, humanos, técnicos financieros; en la dinámica de hacer más eficiente su utilización la teoría financiera está en una búsqueda de conocimiento para optimizar su uso, promueve mayores márgenes de utilidad, hay dos aspectos fundamentales como son la liquidez y la solvencia de las empresas que son indicadores que muestran la capacidad de pago de las entidades económicas y que pueden favorecer o afectar la dinámica de crecimiento en las cuales se establece mayores ventas, en relación a la rentabilidad organizacional mediante un modelo de correlación para conocer cuál es la incidencia de la gestión financiera en la generación de liquidez y de rentabilidad así los recursos se ejecutan en recursos productivos, rentables y generadores de valor, permitiendo al mismo tiempo el despliegue de objetivos estratégicos de la empresa y con ello ser el instrumento de crecimiento y desarrollo social de la economías por la generación de empleo y pago de impuesto al estado (p. 278).

Pacheco, J. (2015), señaló que:

La rentabilidad mide el desempeño y eficiencia de la empresa en relación a las ventas y a la inversión, ya que una empresa debe tener la capacidad de producir utilidades para retribuir a sus inversionistas y promover su desarrollo. Esta capacidad se determina mediante el estudio de la eficiencia de las operaciones, de las relaciones entre la utilidad y el patrimonio o la inversión del capital (p. 41).

#### **2.2.2.1. Comportamiento de los Beneficios:**

Forsyth, J. (2015), explicó que:

El comportamiento de los beneficios es común escuchar afirmaciones de gerentes que tratan de relacionar el éxito o fracaso de la gestión de una compañía con los beneficios contables. Afirmaciones como “ha sido un año excelente para la compañía ya que las utilidades han aumentado en 20%” o “este año ha sido muy duro ya que las utilidades se han contraído en un 50%” son bastantes comunes. Implícitamente, se intenta establecer una relación directa entre utilidades, rentabilidad y valor por accionistas (p. 37).

Gestión, (2017), mencionó que:

La legislación laboral establece seis tipos de actividades de las empresas a las que se aplican tres porcentajes para el reparto de utilidades 10%, 8% y 5%. De acuerdo con lo establecido en el Decreto Legislativo N° 892, los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada y que laboran en empresas que desarrollan actividades generadoras de rentas de tercera categoría y que cuenten con más de 20 trabajadores, tienen derecho a participar en las utilidades de la empresa, aseguró el laboralista César Puntriano. PUBLICIDAD in Read invented by Teads Asimismo, la ley establece los porcentajes de participación de los trabajadores varían según la actividad que desarrolla la empresa. Puntriano detalló que a fin de determinar la actividad que realizan las empresas que se encuentran

obligadas a repartir utilidades, el artículo 3 del Decreto Supremo N°009-98-TR señala que se debe tomar en cuenta la Clasificación Internacional Industrial Uniforme de las Naciones Unidas (CIIU), salvo que mediante ley se señale algo distinto (p. 1).

#### **2.2.2.2. Rentabilidad Sobre el Patrimonio:**

Forsyth, J. (2015), definió que:

El ROE presenta los mismos problemas que el ROI. A las limitaciones ya indicadas en el punto anterior, principalmente generadas por no reconocer el valor del dinero en el tiempo, se le debe añadir el efecto del endeudamiento sobre la rentabilidad. Normalmente, se debe esperar mayor rentabilidad como consecuencia de un mayor nivel de endeudamiento: los accionistas tienen mayor riesgo en una empresa con deuda que en una empresa sin deuda (p. 60).

Neffa, G. (2014), definió que:

El retorno sobre el patrimonio neto (ROE por sus siglas en inglés) es uno de los dos factores básicos en determinar la tasa de crecimiento de las ganancias de una empresa. El segundo es la reinversión de las utilidades. En un mundo en el que las compañías primero se valúan en función de los beneficios futuros esperados su análisis es importante. Maximizar esta ratio es el principal objetivo de cualquier firma ya que expresa el porcentaje de remuneración que puede ofrecerse a los capitales propios (representados por el patrimonio neto) mostrando el lucro que los accionistas están obteniendo por su inversión. El retorno pasado de una empresa y la proyección de su valor futuro dependen en parte de su apalancamiento financiero es decir de su relación deuda/patrimonio neto; de la tasa de impuestos a las ganancias y de la de interés que devenga (p. 1)

Antonio, (2016), definió:

La rentabilidad sobre el patrimonio neto (ROE por sus siglas en inglés, return on equity) es una ratio de eficiencia utilizado para evaluar la capacidad de generar beneficios de una empresa a partir de la inversión realizada por los accionistas. Se obtiene dividiendo el beneficio neto de la empresa entre su patrimonio neto (p. 1)

Pacheco, J. (2015), definió:

En términos simple lo que busca es expresar el ROE de la empresa en función de tres componentes, a saber: a) el margen de la utilidad o la eficiencia operativa; b) la rotación de activos o la eficiencia en el uso de activos; y c) el multiplicador del capital o el grado de apalancamiento financiero (p. 42).

Mendiola, A. (2017), mencionó que:

En este artículo se revisará la rentabilidad sobre la inversión obtenida por dos partícipes del sistema privado de pensiones peruano: (i) los accionistas de las administradoras del fondo de pensiones (en adelante los accionistas) y (ii) los aportantes al fondo privado de pensiones (en adelante los aportantes). A fin de establecer la rentabilidad sobre la inversión de los accionistas se debería evaluar el comportamiento (rentabilidad) de las acciones comunes que forman parte del capital social de las empresas administradoras de los fondos de pensiones (en adelante las AFP), para lo que habría que calcular la rentabilidad sobre la base de las ganancias de capital y las ganancias por dividendos. Sin embargo, no es posible calcular esta rentabilidad ya que no existe negociación de las acciones de las AFP en la Bolsa de Valores de Lima (p. 1).

Pymes y autónomos, (2014), definió:

El objetivo de los accionistas o socios de cualquier empresa es, o al menos debería ser, obtener una rentabilidad de su inversión inicial superior a la que podría obtener en cualquier otro producto con menor riesgo; de cualquier otra forma, al inversor le compensará mantener sus capitales líquidos o bien en productos financieros de menor o, incluso, nulo riesgo. Por este motivo, es necesario medir de manera precisa el rendimiento del capital empleado en una inversión. El indicador financiero más preciso para valorar la rentabilidad del capital es el Return on Equity (ROE). Esta ratio mide el rendimiento que obtienen los accionistas de los fondos invertidos en la sociedad; es decir, el ROE trata de medir la capacidad que tiene la empresa de remunerar a sus accionistas (p. 1).

### **2.2.2.3. Valor añadido económico:**

Forsyth, J. (2015), definió:

El EVA relaciona los beneficios económicos obtenidos con el costo del capital necesario para realizar las inversiones. Este método estima un valor residual que presenta la parte del beneficio que excede el costo del capital invertido en el negocio. De esta manera, los beneficios cubrirán en primer término el costo de capital y aquella parte del beneficio que exceda este costo será el EVA (p. 62).

Conexión Esan, (2016), definió:

El VEA o utilidad económica es la rentabilidad obtenida por la empresa deduciendo de la utilidad de operación neta de impuestos, el costo de capital de los recursos propios y externos que utiliza. Si el resultado es positivo, la empresa habrá generado una rentabilidad por encima de su costo de capital, lo que le genera una situación de creación de valor. Pero si es negativo indica que los rendimientos son menores a lo que cuesta generarlos y por lo tanto destruye valor para los accionistas. En consecuencia, el VEA sirve para

evaluar la generación de valor de la empresa y constituye una herramienta gerencial clave para el planeamiento estratégico, la toma de decisiones en el "día a día" y la evaluación del desempeño por áreas de responsabilidad (p. 1).

Dinero, (2016), definió:

El Valor Económico Agregado (EVA) es el importe que queda en una empresa una vez cubiertas la totalidad de los gastos y la rentabilidad mínima proyectada o estimada, así lo afirma Federico Li Bonilla, académico de la Escuela de Ciencias de la Administración de la Universidad Estatal de Costa Rica, este es un método de desempeño financiero para calcular el verdadero beneficio económico de una empresa. Además, el EVA considera la productividad de todos los factores utilizados para realizar la actividad empresarial (p. 1).

Ramírez, C. y Carbajal, A. (2015), definieron:

El valor económico agregado constituye una herramienta gerencial clave para la planificación y el control estratégico; la determinación de la riqueza generada en una empresa: la gestión de las utilidades y los activos; la toma de decisiones y el control de gestión; la evaluación de desempeño por unidades estratégicas de negocios; además, genera que los directivos y gerentes actúen y piensen como si fueran los dueños del negocio, porque ambos buscan el mismo objetivo de maximizar el valor de los accionistas y se constituye en una herramienta importante para motivar y evaluar el rendimiento gerencial (p. 160).

Gestión, (2018), mencionó:

El jefe de la prensa nacional destacó en portada esta semana que las exportaciones peruanas con mayor valor agregado batieron records históricos. Fue una noticia positiva orientada a mejorar las expectativas internas en un ambiente o comercial global convulsionado por las acciones

del gobierno de Trump y las respuestas subsecuentes. Su origen fue un estudio periódico y diversas notas de prensa publicadas por el BCRP durante las últimas semanas. Efectivamente, los resultados en cuanto a la balanza comercial y las exportaciones a junio de 2018 son positivos, pero no es hora de salir a replicar campanas (p. 1).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Sistema de Costo:**

Zans, W. (2014, pág. 36) Mencionó que:

Son los costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el proceso productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

Giraldo J. (2016) Mencionó que:

El costeo por proceso es un sistema de acumulación de costos de producción por departamentos o centros de costos hasta obtener el producto terminado. Es decir, mediante uno o varios procesos se transforman la materia prima directa en unidades semielaboradas, luego en elaboradas hasta convertirlas en producto terminado, donde dicha producción es continua y uniforme (p. 147).

#### **Contabilidad de costo:**

Zans, W. (2016) dice:

Que la contabilidad de costos es una rama de la contabilidad general que recoge, registra, analiza y presenta la información relacionada con los costos de producir bienes, prestar servicios o comercializar mercancía. Esta información sirve para que los administradores de la empresa y/o gerentes tomen decisiones. Por tanto, el uso de la información que brinda la contabilidad de costos es, esencialmente,



interno. Su aplicación más amplia se da en la producción de bienes (empresas industriales) (p. 16).

Zeballos, E. (2014) considera:

Que la contabilidad de costos es una parte especializada de la contabilidad general de una empresa industrial y está considerada como el procedimiento contable diseñado para calcular lo que cuesta hacer algo. Representa el registro de operaciones de costos y gastos que realiza una empresa de transformación en un evento de producción (p. 247).

### **Costo**

Zans, W. (2016), mencionó:

Que el costo se puede definir como el valor monetario o importe de un recurso empleado por la empresa para adquirir un bien o un servicio. Por tanto, podemos enunciar una primera clasificación: Costos comerciales, costos de importación, costos de servicio y costos especiales (p.16).

Zeballos E. (2014) dice:

Que es un conjunto de erogaciones o desembolsos con el fin de obtener un producto o servicio. Así también se dice que es un conjunto de pagos, obligaciones contraídas, consumos, depreciaciones, amortizaciones y aplicaciones atribuidas a un periodo determinado relacionado con las funciones de producción, distribución, administración y financiamiento. En otras palabras, es lo que cuesta hacer algo. (p. 247)

### **Mejoramiento de la Rentabilidad:**

Forsyth, J. (2015), explicó que:

La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas:

el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico. (Pág.35-36).

Dumrauf, G. (2013) señala que:

La rentabilidad es un índice que mide el retorno de lo invertido, a menudo se escucha hablar acerca del análisis de la rentabilidad patrimonial, sobre los activos y las ventas. Si bien es cierto, todos estos índices miden la rentabilidad, el análisis ideal proviene de la rentabilidad sobre el patrimonio, ya que este genera las ganancias de manera directa para los socios. Para el cálculo de la rentabilidad siempre tendremos en el numerador alguna medida de resultado operativo, siendo este las diferentes tipos de utilidades que una empresa reconoce en su estado de resultados y en el denominador siempre tendremos una medida de capital, que en algunos casos es el capital, el patrimonio neto o a veces medidas de capital más ajustadas. Muchas veces se comete el error de no analizar los índices de rentabilidad del resultado en relación con el capital que lo produce y se llega a conclusiones erróneas: el aumento de la rentabilidad del patrimonio aumentará las ganancias por acción, ya que este aumento no quiere decir necesariamente un aumento de valor bursátil (p. 106).

Lugo, J. (2013), sostiene que:

El concepto de rentabilidad implica relacionar los resultados obtenidos con los recursos invertidos, necesarios para alcanzarlos. La rentabilidad es, por tanto, una medida de eficiencia de naturaleza económica ligada a la competitividad. Hasta muy avanzados los años 90, el enfoque predominante que explicaba la rentabilidad estaba bastante ligado a las características, tanto estructurales, así como dinámicas, del sector en el que la empresa operaba (p. 20).

Tovar, J. (2014) argumenta que:

La rentabilidad puede ser conceptualizada como la ganancia de una operación comercial relacionada con el resultado obtenido a través de los recursos, de los cuales se hicieron uso para la obtención del mismo, no obstante, es conveniente hacer la diferencia de lo que significa la rentabilidad que genera cualquier operación

y la rentabilidad que un inversor espera percibir de las mismas. Para el análisis de la rentabilidad de una empresa 45 es necesario considerar cuatro factores, el volumen de las ventas, los activos usados, los fondos propios que fueron aportados y el beneficio de la operación. El análisis del conjunto de estos factores y las relaciones que existen entre estos, permitirán al analista realizar un diagnóstico acertado acerca del estado de la rentabilidad de la empresa (p.211).

Apaza, M. (2013) asegura que:

La rentabilidad es considerada el beneficio que un inversionista puede obtener o espera obtener a través de una inversión que realiza en una empresa propia o ajena en un determinado momento. La rentabilidad también es considerada la medida de la productividad que se tiene a través de los fondos que una empresa tiene. Esta razón financiera garantiza, en cierto grado, la liquidez que una empresa puede tener a futuro, ya que es considerada también un indicador de éxito. Este indicador financiero abarca un conjunto de razones que comparan las utilidades que una empresa percibe dentro de un periodo que son obtenidas del estado de resultados y partidas del estado de situación financiera. Por otro lado, existen analistas que consideran que el cálculo debe hacerse a través de la utilidad después de impuestos como la más acertada, ya que es lo que finalmente le quedó a la empresa de utilidad teniendo un resultado de rentabilidad más objetivo. Se entiende que el análisis de la rentabilidad dependerá de lo que se busca analizar y el propósito del mismo, además es importante mencionar que las soluciones o planes que se tomen en relación con la rentabilidad son de largo plazo (p. 132,133).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la Investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

El sistema de costos influye significativamente en el mejoramiento de rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

Los materiales directos influyen significativamente en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

La mano de obra directa influye significativamente en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón, Ate 2018

Los costos indirectos de fabricación influyen significativamente en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018

##### **3.1.3. Hipótesis Nula**

Los materiales directos no influyen de manera significativa en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

La mano de obra directa no influye de manera significativa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón, Ate 2018

Los costos indirectos de fabricación no influyen de manera significativa en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

#### **3.2. Variables de estudio**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### **Variable Independiente: Sistema de Costo**

Zans, W. (2014, pág. 36) Mencionó que:

Son los costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como

productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el proceso productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

### **Variable Dependiente: Mejoramiento de rentabilidad**

Forsyth, J. (2015, pág. 35-36), explicó que:

La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico.

### **3.2.2. Definición operacional**

La variable Independiente Sistema De Costo: se medirán con las dimensiones que son los costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el proceso productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

La variable Dependiente Mejoramientos De Rentabilidad: se medirán con las dimensiones que la rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico.

### 3.2.3. Operacionalización de las variables

Escala de medición: Cuantitativa de razón.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTOS</b>	Materiales Directos	a) Compras	1	Escala Ordinal
		b) Inventario	2	
		c) Clasificación de proveedores	3	
		d) Rotación de existencias	4	
	Mano de Obra directa	a) Remuneración	5	
		b) Beneficio social	6	
		c) Control del tiempo	7	
	Costos indirectos de fabricación	a) Materiales indirectos	8	
		b) Mano de obra indirecta	9	
		c) Alquiler de local	10	
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD</b>	Comportamiento de los beneficios	a) Flujo de caja	11	Escala Ordinal
		b) Beneficio de inversión	12	
		c) Valor del mercado	13	
	Rentabilidad sobre el patrimonio	a) Endeudamiento	14	
		b) Utilidad	15	
		c) Riesgo operativo	16	
	Valor añadido económico	a) Beneficio económico	17	
		b) Costo del capital	18	
		c) Inversiones	19	

### 3.3. Tipo y Nivel de investigación

#### 3.3.1. Tipo de investigación

##### 3.3.1.1 investigación aplicada:

La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto en la pollería leña & carbón, Ate 2018.

Lozada, J. (2014), explicó:

La investigación aplicada tiene por objetivo la generación de conocimiento con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo. Este tipo de estudios presenta un gran valor agregado por la utilización del conocimiento que proviene de la investigación básica. De esta manera, se genera riqueza por la diversificación y progreso del sector productivo. Así, la investigación aplicada impacta indirectamente en el aumento del nivel de vida de la población y en la creación de plazas de trabajo. La generación de una teoría científica a partir de una idea o de la constatación de un fenómeno físico se denomina investigación fundamental o básica. Este proceso, relativamente largo, crea el conocimiento que sirve para el desarrollo de tecnología. La investigación aplicada se ocupa de todo el proceso de enlace entre la teoría y el producto (p. 35)

### **3.3.2. Nivel de la investigación**

#### **3.3.2.1 Nivel explicativo causal:**

La investigación explicativa se orienta a establecer las causas que originan un fenómeno determinado. Se trata de un tipo de investigación cuantitativa que descubre el por qué y el para qué de un fenómeno. Se revelan las causas y efectos de lo estudiado a partir de una explicación del fenómeno de forma deductiva a partir de teorías o leyes. Pero si lo que importa es indagar en sus efectos, se está ante una investigación experimental. Los resultados y conclusiones de este tipo de investigación representan un nivel profundo de conocimiento del objeto estudiado. Quien realiza una investigación explicativa pretende analizar cómo las cosas interactúan, por lo que es importante tener suficiente comprensión previa del fenómeno. Existen estudios explicativos para hacer diagnósticos, predicciones y evaluaciones.

Universia.net, (2017), explicó:

La investigación de tipo explicativa ya no solo describe el problema o fenómeno observado, sino que se acerca y busca explicar las causas que originaron la situación analizada. En otras palabras, es la interpretación de una realidad o la explicación del por qué y para qué del objeto de estudio; a fin de ampliar el “¿Qué?” de la investigación exploratoria y el “¿cómo?” de la investigación descriptiva. La investigación de tipo explicativa busca establecer las causas en distintos tipos de estudio, estableciendo conclusiones y explicaciones para enriquecer o esclarecer las teorías, confirmando o no la tesis inicial (p. 1).

El pensante, (2016), definió:

En el ámbito de la Investigación, se conoce con el nombre de Investigación Explicativa al proceso orientado, no sólo a describir o hacer un mero acercamiento en torno a un fenómeno o hecho específico, sino que busca establecer las causas que se encuentran detrás de éste. Así mismo, los distintos científicos e investigadores han señalado que la Investigación Explicativa constituye un tipo de investigación cuantitativa, que busca establecer las distintas causas de un fenómeno, comportamiento o proceso, en los siguientes tipos de estudio, como por ejemplo los siguientes: a) Estudios de Casos: enfocados en precisar el por qué y el cómo de un fenómeno específico; b) Estudios Causales: realizados a partir de las correlaciones empíricas, de las variables; C) Estudios longitudinales: investigaciones realizadas para estudiar un fenómeno a través del tiempo; D) Métodos Comparativos causales; E) Estudios Correlacionales. Igualmente, este tipo de investigaciones pretenden lograr la comprensión o entendimiento de un fenómeno determinado, casi siempre ligado al ámbito de las Leyes de la Física, así como de los fenómenos sociales. En el mismo sentido, los investigadores también han detallado que una Investigación Explicativa busca primordialmente la confirmación o no de tesis, catalogadas



de tercer grado, las cuales han sido descritos como estudios basados en el hecho de identificar.

Este trabajo se llevó a cabo directamente en la empresa estudiada “La pollería Leña & carbón”, y de acuerdo a la manera en que se obtuvo la información, la misma que fue una investigación es explicativa causal. Porque se trabaja sobre la realidad de los hechos y sus características esenciales, es la interpretación correcta. Este tipo de investigación comprende la descripción, registro, análisis e interpretación del fenómeno del estudio, ya que su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

### **3.4. Diseño de la Investigación**

#### **3.4.1. Diseño de la investigación**

##### **3.4.1.1 Diseño corte Transversal:**

Investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad.

Racionalidad Ltda. (2016), explicó:

Dentro del desarrollo de la investigación, el experimentador puede desarrollar diseños no experimentales donde el estudio (a diferencia de los experimentales) no intenta variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, sino que se observan situaciones ya existentes. Es decir, observar cómo se desarrollan en su contexto natural y posteriormente se analiza la información. Este diseño no experimental es sistemático, empírico y las inferencias de las relaciones entre las variables se realizan sin intervención o influencia directa. Estos diseños pueden clasificarse en diseños transeccionales y

longitudinales. Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y tiene como finalidad describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Dentro de los diseños transeccionales se pueden encontrar los transeccionales exploratorios donde se tiene como propósito realizar una exploración inicial en un momento específico, por lo general son aplicados a problemas de investigación nuevos o poco conocidos, además de constituir el preámbulo de otros diseños. De esta forma logran tener una visión del problema que les interesa y sus resultados son exclusivamente válidos para el tiempo y lugar en que efectuaron el estudio (p. 1).

#### **3.4.1.2 Diseño Transversal:**

Mercado, M (2016), explico:

El diseño transversal es apropiado cuando la investigación se centra en analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado. También es adecuado para analizar la relación entre un conjunto de variables en un punto del tiempo. Ejemplo “comparar niveles de aprovechamiento de los alumnos de primero, segundo y tercero de primaria de una escuela en el último ciclo escolar” (p. 1).

### **3.5. Población y muestra del estudio**

#### **3.5.1. Población**

De acuerdo con la definición anterior, la población objeto de estudio estuvo conformada por la Empresa C&Y CORP SAC (Leña & Carbón) en el año 2018, en el distrito del Ate de Lima específicamente por las áreas que tiene la empresa. Se tomó 45 trabajadores de la empresa para definir la población:

Gerente	01
Área de producción	10
Área de venta	23
Área de control	02
Área de marketing	03
Área de contabilidad	06
<b>Total</b>	45

Aries, J.; Villasís, M. y Miranda, M. (2019), definieron:

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados. Los objetivos de este artículo están dirigidos a especificar cada uno de los elementos que se requiere tomar en cuenta para la selección de los participantes de una investigación, en el momento en que se está elaborando un protocolo, donde se incluyen los conceptos de población de estudio, muestra, criterios de selección y técnicas de muestreo. Posterior a definir la población de estudio, el investigador debe especificar los criterios a cumplir por los participantes. Los criterios que especifican las características que la población debe tener se denominan criterios de elegibilidad o de selección. Estos criterios son los de inclusión, exclusión y eliminación, que delimitan la población elegible. Los procedimientos de muestreo se dividen en dos grandes grupos: 1) muestreos probabilísticos o aleatorios y 2) muestreo no probabilístico. La diferencia entre ambos está dada por la utilización de métodos estadísticos para la elección de los sujetos. En toda investigación siempre debe determinarse,

desde el principio, el número específico de participantes que será necesario incluir a fin de lograr los objetivos planteados. (p. 1).

### **3.5.2. Muestra**

Para el caso de la presente investigación, estará conformada por el sistema de costos y la rentabilidad de la pollería leña & carbón.

Censal porque solo se cogió a 45 personas de la empresa para poder sacar la información.

Morphol, J. (2017), definió:

La representatividad de una muestra permite extrapolar y por ende generalizar los resultados observados en ésta, a la población accesible; y a partir de ésta. Por ende, una muestra será representativa o no; sólo si fue seleccionada al azar, es decir, que todos los sujetos de la población blanco tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados en esta muestra y por ende ser incluidos en el estudio; y por otro lado, que el número de sujetos seleccionados representen numéricamente a la población que le dio origen respecto de la distribución de la variable en estudio en la población, es decir, Es así como el análisis de una muestra permite realizar inferencias, extrapolar o generalizar conclusiones a la población blanco con un alto grado de certeza; de tal modo que una muestra se considera representativa de la población blanco, cuando la distribución y valor de las diversas variables se pueden reproducir con márgenes de error calculables (p. 1).

### **3.5.3. Muestreo**

Para la investigación se aplica el muestreo probabilístico aleatorio simple.

Ochoa, C. (2015), definió:

El muestreo aleatorio simple, es la técnica de muestreo en la que todos los elementos que forman el universo y que por lo tanto están descritos en el

marco muestral, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra. Sería algo así como hacer un sorteo justo entre los individuos del universo: asignamos a cada persona un boleto con un número correlativo, introducimos los números en una urna y empezamos a extraer al azar boletos. Todos los individuos que tengan un número extraído de la urna formarían la muestra. Obviamente, en la práctica, estos métodos pueden automatizarse mediante el uso de ordenadores (P. 1).

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

La técnica que utilizaremos será la encuesta mediante el cual realizaremos, la revisión y análisis de la información, para establecer las bases teóricas y los antecedentes históricos o conceptuales de la investigación.

López, P. y Fachelli, S. (2015), definieron:

La encuesta es una de las técnicas de investigación social de más extendido uso en el campo de la Sociología que ha trascendido el ámbito estricto de la investigación científica, para convertirse en una actividad cotidiana de la que todos participamos tarde o temprano. Se ha creado el estereotipo de que la encuesta es lo que hacen los sociólogos y que éstos son especialistas en todo. En muchos sentidos se ha popularizado con los efectos positivos que ello puede conllevar: para generar información y debate social en los más diversos ámbitos, para desarrollar un ámbito profesional y todo un sector de la investigación aplicada, para conocer mejor los fundamentos y aplicación de este instrumento, etc. (p. 1).

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento respectivo de recolección de datos será el cuestionario sobre preguntas de las variables, este instrumento permitirá recoger los datos sistema de costos y el mejoramiento de la rentabilidad en la pollería Leña & carbón ate 2018. Este Procedimiento de comprobación que servirá para la validez y confiabilidad de los instrumentos.

Los Instrumentos de recolección de datos fueron empleados a:

Gerente	01
Área de producción	10
Área de venta	23
Área de control	02
Área de marketing	03
Área de contabilidad	06
<b>Total</b>	45

Arias, F. (2015) definió:

El cuestionario es considerado como un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas en forma cuidadosa, susceptibles de analizar en relación al problema estudiado” (p. 138) “El aprendizaje cotidiano se traduce en conocimientos intuitivos y de sentido común sobre la realidad, pero no por esto irrelevante o de baja categoría” (p. 107).

### 3.6.3. Validación de experto

Tabla N°1: Validación de experto

<b>Grado</b>	<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Resultado</b>
<b>Dr.</b>	COSTILLA CASTILLO, PEDRO CONSTANTE.	Aplicable
<b>Mg.</b>	TECSIHUA QUISPE, JOSE LUIS.	Aplicable
<b>CPC.</b>	COSTILLA RUIZ YANINA CRYSTAL.	Aplicable
<b>CPC.</b>	RICHARDSON PORLLES, NELSON MARCOS	Aplicable
<b>CPC.</b>	MUÑOZ CHACABANA, JORGE LUIS	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Los cuales dieron su aprobación firmando los formatos de validez entregados a cada uno.

### 3.6.4. Prueba de Confiabilidad del instrumento

La herramienta mide el grado de confiabilidad durante la aplicación de los resultados.

**Tabla N°2: Rangos de Confiabilidad**

---

<b>ESCALA DE VALORES PARA DETERMINA LA CONFIABILIDAD</b>	
-Coeficiente alfa >.9 es excelente	
- Coeficiente alfa >.8 es bueno	FIABLE y CONSISTENTE
-Coeficiente alfa >.7 es aceptable	
- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable	
- Coeficiente alfa >.5 es pobre.	INCONSISTENTE, INESTABLE
-Coeficiente alfa <.5 es inaceptable	
-Coeficiente alfa de 01. A 0.49 baja confiabilidad	
-Coeficiente alfa 0 es No confiable	NO CONFIABLE.

---

**Fuente:** George y Mallery (2003, p.231); **Leyenda:** > mayor a; < menor a

Según Sampieri R. (20, P. 221) el alfa de Cronbach persuade: de 0,783 hacia arriba es confiable.

En la investigación se empleó un cuestionario de tipo Likert de 5 categorías. Debido a ello se buscó la fiabilidad de dichos cuestionarios, la cual se analizó el Alfa de Cronbach. El cuestionario se empleó para evaluar el sistema de Costos (variable X) y el mejoramiento de la rentabilidad (variable Y) en la pollería Leña & Carbón, 2018 y se obtuvo el siguiente resultado: el instrumento estuvo compuesto por 19 preguntas, la prueba se realizó a 17 trabajadores para el grado de confiabilidad se aplicando el Alfa de Cronbach con un nivel de confiabilidad del 783.0 % y significancia del 0% para la consistencia del contenido, para ello se utilizó el programa estadístico SPSS 24 y se obtuvo los siguientes resultados



**Tabla N°3: Procesamiento del Alfa Cronbach**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,783	19

**Tabla N°4: Estadística de fiabilidad**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** En la tabla 4, muestra los resultados obtenidos con el SPSS 24, con un índice de confiabilidad de 0,783, nivel considerada como, **fiable y consistente** de acuerdo a los criterios de George y Mallery (2003, p.231), por otro lado este resultado es elevada de acuerdo a los criterios de Sampieri R. (20, P. 221.), significando que los instrumentos de medición aplicados están correlacionados para cada uno de las variables (preguntas) consideradas en el cuestionario aplicado, con la escala de Lickert de 5 criterios; es internamente fuerte, pues mide con exactitud los ítems, que se pretende.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

La información recolectada en los cuestionarios será procesada y analizada con programa estadístico.

Según Fernández, Hernández y Baptista, (2006), El SPSS es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y aplicadas, que tiene una capacidad de trabajar con bases de datos grandes de una manera más sencilla y eficaz para dicho análisis. (p.410)

Coeficiente Alfa de Cronbach fue planteado por Cronbach J. L, esta prueba requiere una sola administración del instrumento produciendo valores de 0 a 1. Su ventaja reside en la aplicación de su totalidad del instrumento sin tener que dividirlos los ítems simplemente se calcula la medición del coeficiente. (Hernández, et al., 2003). Una vez recolectados datos de las encuestas procedieron al análisis utilizando el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 24, (Statistical Package Sciences Socials) se aplicó las medidas con un enfoque cuantitativo para ambas variables mediante el análisis descriptivo e inferencial y los datos fueron tabulados en tablas y figuras de acuerdo a las variables y dimensiones.

### **3.8. Aspectos éticos**

- a). Credibilidad o valor de la verdad: es importante que exista una relación entre los datos obtenidos por el investigador y la realidad que cuentan los relatos de los participantes.
- b). Fiabilidad o consistencia: los resultados representan algo verdadero e inequívoco, y que las respuestas que dan los participantes son independientes de las circunstancias de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultado

Variable Independiente Sistema de Costos:

Tabla N°5: Variable Sistema de Costos ( Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido a veces	1	2,2	2,2	2,2
casi siempre	7	15,6	15,6	17,8
siempre	37	82,2	82,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

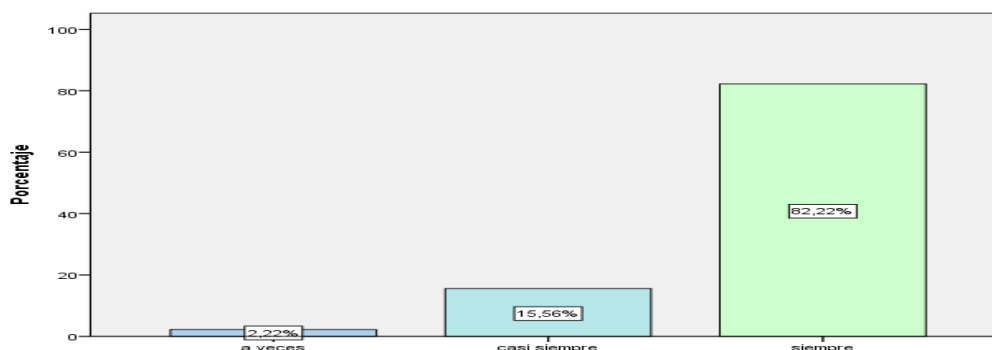


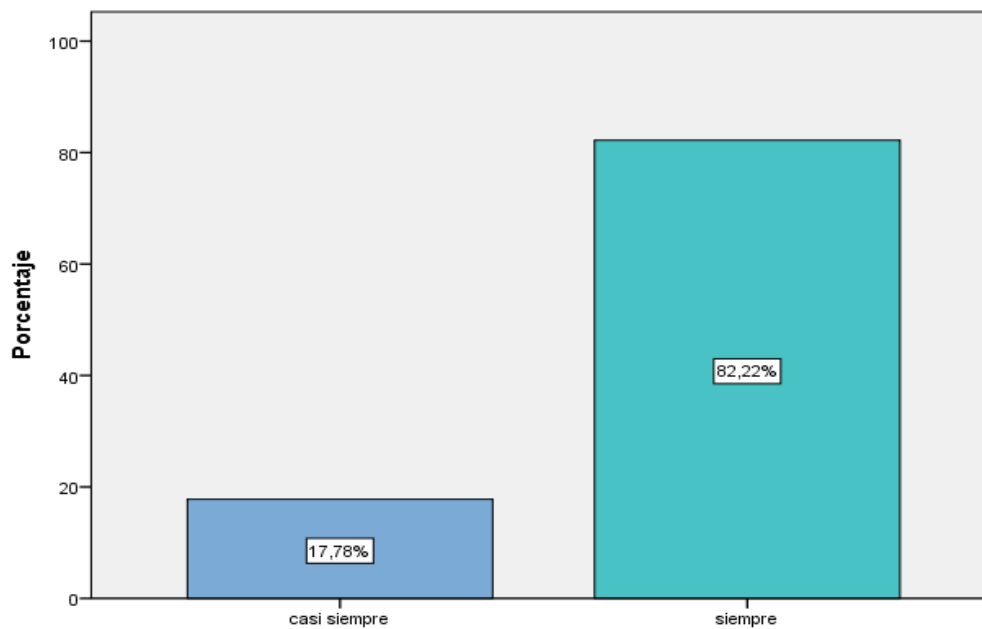
Figura N°1: Variable Sistema de costos ( Agrupada)

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°1 y figura N°1 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 2,22% respondieron que a veces están de acuerdo con el sistema de costos; el 15,56% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con el sistema de Costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018; en cambio el 82,22% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con el sistema de Costos.

**Variable dependiente Mejoramiento de la rentabilidad:**

**Tabla N°6: Variable Mejoramiento de rentabilidad (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi siempre	8	17,8	17,8	17,8
	siempre	37	82,2	82,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	



**Figura N°2: Variable Mejoramiento de la rentabilidad (Agrupada)**

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°2 y figura N°2 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 17,78% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018; en cambio el 82,22% apoyaron la segunda alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con el mejoramiento de la rentabilidad.

### Dimensión Materiales directos:

Tabla N°7: Dimensión Materiales directos (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	4,4	4,4	4,4
	casi siempre	8	17,8	17,8	22,2
	siempre	35	77,8	77,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

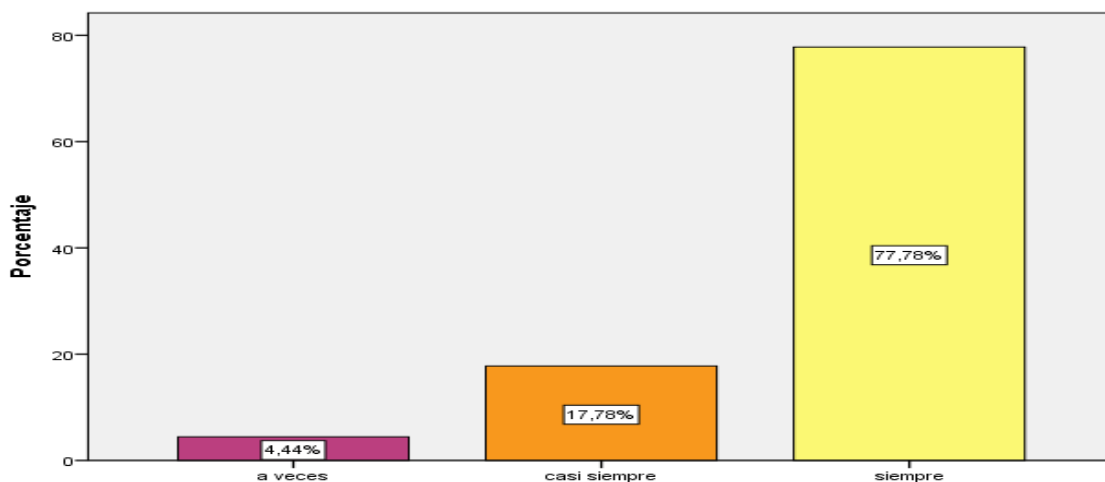


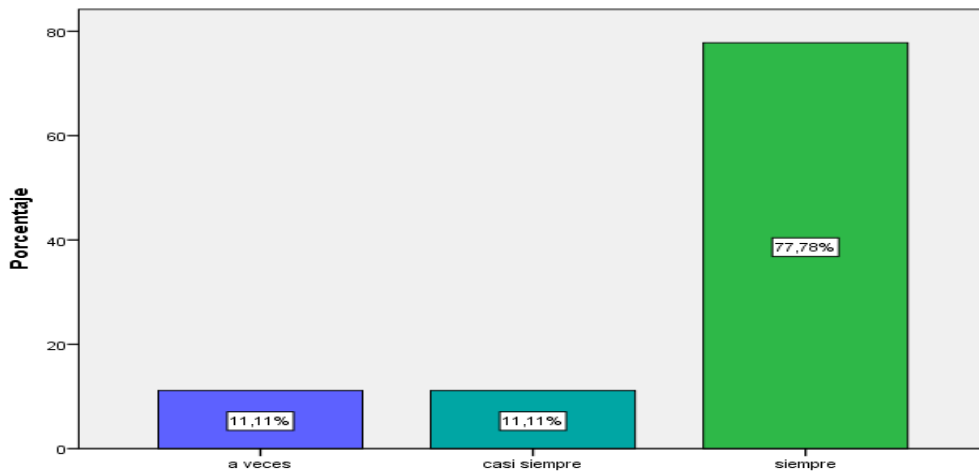
Figura N°3: Dimensión Materiales Directos (Agrupada)

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°3 y figura N°3 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 4,44% afirmo que a veces está de acuerdo con los materiales directos; el 17,78% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con los materiales directos en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 77,78% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con los materiales directos.

**Dimensión Mano de obra directa:**

**Tabla N° 8: Dimensión Mano de obra directa (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido a veces	a	e	válido	acumulado
a veces	5	11,1	11,1	11,1
casi siempre	5	11,1	11,1	22,2
siempre	35	77,8	77,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	



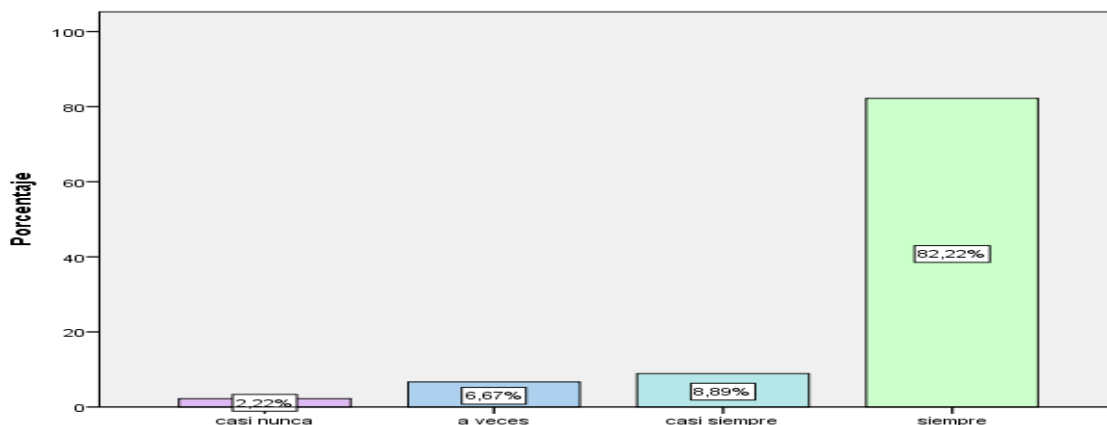
**Figura N°4: Dimensión mano de obra directa (Agrupada)**

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°3 y figura N°3 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 11,11% afirmo que a veces está de acuerdo con la mano de obra directa; el 11,11% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con la mano de obra directa en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 77,78% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con la mano de obra directa.

### Dimensión Costos indirectos de fabricación:

**Tabla N°9: Dimensión Costos indirectos de fabricación (Agrupada)**

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	1	2,2	2,2	2,2
	a veces	3	6,7	6,7	8,9
	casi siempre	4	8,9	8,9	17,8
	siempre	37	82,2	82,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	



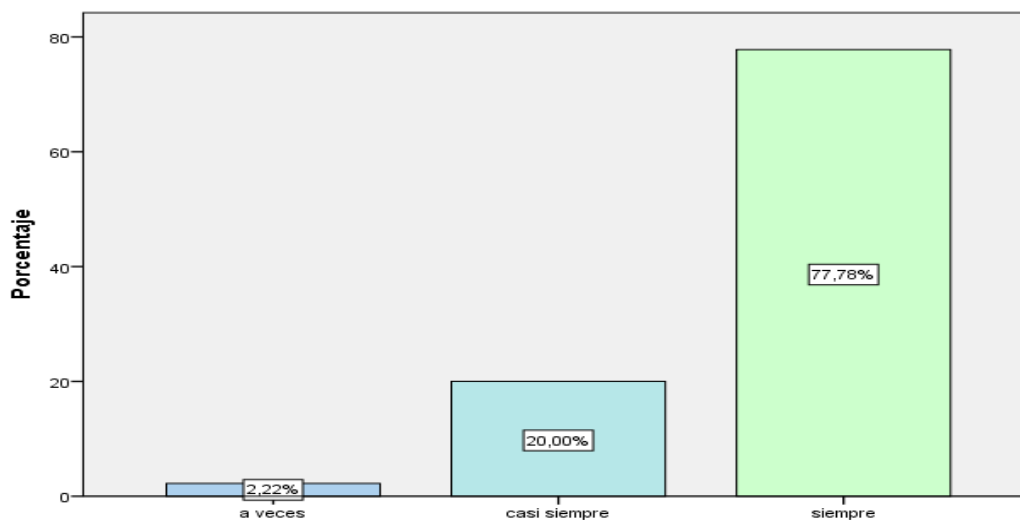
**Figura N°5: Dimensión Costos indirectos de fabricación (Agrupada)**

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°4 y figura N°4 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 2,22% contestaron que casi nunca están de acuerdo; el 6,67% afirmo que a veces están de acuerdo con los costos indirectos de fabricación; el 8,89% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con los Costos indirectos de fabricación en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 82,22% apoyaron la cuarta alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con los Costos indirectos de fabricación.

## Dimensión Comportamiento de los beneficios:

**Tabla N°10: Dimensión Comportamiento de los beneficios (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido a veces	1	2,2	2,2	2,2
casi siempre	9	20,0	20,0	22,2
siempre	35	77,8	77,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	



**Figura N°6: Dimensión Comportamiento de los beneficios (Agrupada)**

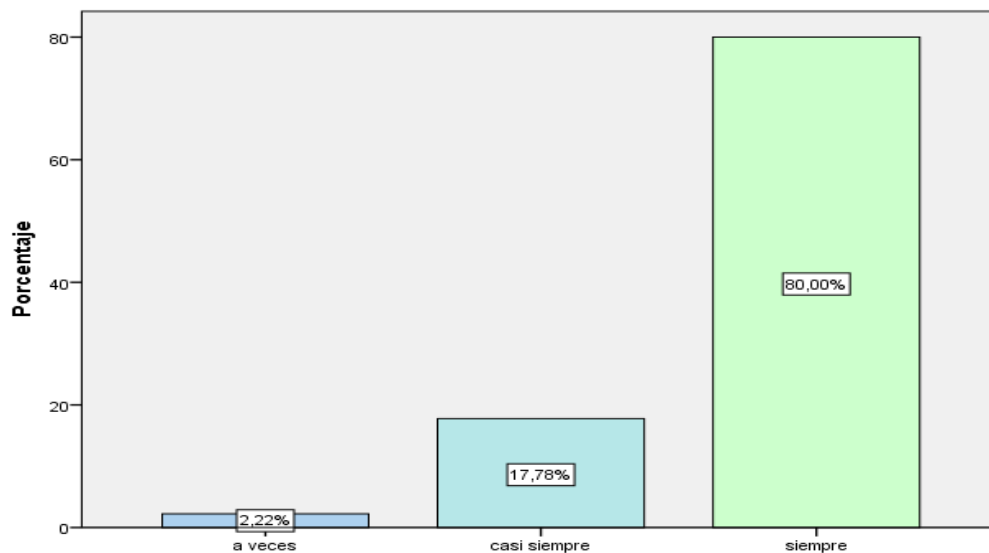
**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°5 y figura N°5 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 2,22% afirmo que a veces están de acuerdo con el comportamiento de los beneficios; el 20,00% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con el comportamiento de los beneficios en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 77,78% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con el comportamiento de los beneficios.



**Dimensión Rentabilidad sobre el patrimonio:**

**Tabla N°11: Dimensión Rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	a veces	1	2,2	2,2	2,2
	casi siempre	8	17,8	17,8	20,0
	siempre	36	80,0	80,0	100,0
	Total	45	100,0	100,0	



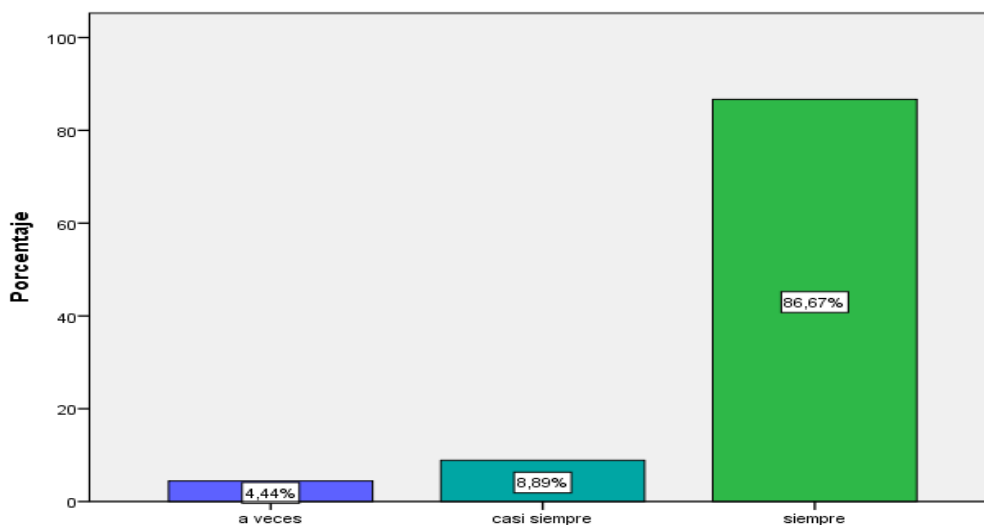
**Figura N°7: Dimensión rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada)**

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°6 y figura N°6 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 2,22% afirmo que a veces están de acuerdo con la rentabilidad sobre el patrimonio; el 17,78% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con la rentabilidad sobre el patrimonio en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 80,00% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con la rentabilidad del patrimonio.

**Dimensión Valor añadido económico:**

**Tabla N°12: Dimensión valor añadido económico (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido a veces	2	4,4	4,4	4,4
casi siempre	4	8,9	8,9	13,3
siempre	39	86,7	86,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	



**Figura N°8: Dimensión Valor añadido económico (Agrupada)**

**INTERPRETACIÓN:** Como se observa en la tabla N°7 y figura N°7 respectiva, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 4,44% afirmo que a veces están de acuerdo con el valor añadido económico; el 8,89% manifestaron que casi siempre están de acuerdo con el valor añadido económico en la pollería leña & carbón Ate, 2018; en cambio el 86,67% apoyaron la tercera alternativa, es decir consideran que siempre están de acuerdo con el valor añadido económico.

**Tabla N° 13: Valores Críticos de Correlación de Spearman**

<b>Valor</b>	<b>Tipo de Correlación</b>
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0.00	correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0,89	Correlación positiva alta
0.9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

**Fuente:** *Martínez. (2009).*

## **RESULTADOS QUE RESPONDEN A LOS OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

### **1. Análisis de correlación de Rho de Spearman entre el sistema de Costos y su influencia en el mejoramiento de la rentabilidad**

#### **1.1. Suposiciones:**

Las diferencias observadas constituyen una muestra aleatoria con datos distribuidos no normalmente, por lo que es necesaria la utilización del análisis estadístico no paramétrico.

#### **1.2. Análisis de correlación Rho de Spearman**

##### **1.2.1. Hipótesis general:**

**La influencia del sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad.**

**H<sub>01</sub>:** el sistema de costo no influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

$H_{a1}$ : el sistema de costo influye de manera significativa en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

### 1.2.2. Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

### 1.2.3. Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar  $H_0$  si  $\text{sig} > \alpha$

### 1.3. correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las variables: el Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad no se relacionan con  $r = 0,081$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla x

**Tabla N°14: Correlación Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad**

		Sistema de costos (Agrupada)	Mejoramiento de la rentabilidad (Agrupada)
Rho de Spearman	de Sistema de costos (Agrupada)	de 1,000	de ,081
	de Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,597
	N	45	45
	Mejoramiento de la rentabilidad (Agrupada)	de ,081	de 1,000
	de Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,597	.
	N	45	45

Por otro lado, la sig. = 0.597 >  $\alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ .

#### **1.4. Conclusión:**

Se concluye que el sistema de costos no influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

## **2.2. Análisis de correlación Rho de Spearman**

### **2.2.1 Hipótesis específica:**

**La influencia de los materiales directos en el comportamiento de los beneficios.**

$H_{01}$ : los materiales directos no influyen en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón Ate, 2018

$H_{a1}$ : los materiales directos influyen de manera significativa en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón, Ate 2018

### **2.2.2 Nivel de error Tipo I:**

El nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

### **2.2.3 Regla de decisión**

Rechazar  $H_0$  si sig <  $\alpha$

Aceptar  $H_0$  si sig >  $\alpha$

## **2.3 correlación Rho de Spearman**

El análisis de correlación determina que las dimensiones: materiales directos y el comportamiento de los beneficios no se relacionan con  $r = -0,017$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla x)

**Tabla N°15: Correlación Materiales directos en el comportamiento de los beneficios**

		Materiales directos (Agrupada)	Comportamiento de los beneficios (Agrupada)
Rho de Spearman de Materiales directos (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,017
	Sig. (bilateral)	.	,910
	N	45	45
Comportamiento de los beneficios (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,017	1,000
	Sig. (bilateral)	,910	.
	N	45	45

Por otro lado, la sig. = 0.910 >  $\alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ .

#### **2.4. Conclusión:**

Se concluye que los materiales directos no influyen en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón Ate, 2018.

### **3.1. Análisis de correlación Rho de Spearman**

#### **3.1.1 Hipótesis específica:**

**La influencia de la mano de obra en la rentabilidad sobre el patrimonio.**

**H<sub>01</sub>:** la mano de obra directa no influye en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón Ate, 2018

**H<sub>a1</sub>:** la mano de obra directa influye de manera significativa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón Ate, 2018

#### **3.1.2 Nivel de error Tipo I:**

El nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

#### **3.1.3 Regla de decisión**

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

### **3.2 correlación Rho de Spearman**

El análisis de correlación determina que las dimensiones: mano de obra directa y la rentabilidad sobre el patrimonio no se relacionan con  $r = -0,150$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla x)

**Tabla N°16: Correlación Mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio**

		Mano de obra directa (Agrupada)	Rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada)
Rho de Spearman	de Mano de obra directa (Agrupada)	de 1,000	-,150
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,327
	N	45	45
Rentabilidad sobre el patrimonio (Agrupada)	de Mano de obra directa (Agrupada)	de -,150	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,327	.
	N	45	45

Por otro lado, la sig. = 0.327 >  $\alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ .

### 3.3. Conclusión:

Se concluye que la mano de obra no influye en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón Ate, 2018.



## 4.1. Análisis de correlación Rho de Spearman

### 4.1.1 Hipótesis específica:

**La influencia de los costos indirectos en el valor añadido económico.**

**H<sub>01</sub>:** los costos indirectos de fabricación no influyen en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón Ate, 2018

**H<sub>a1</sub>:** los costos indirectos de fabricación influyen de manera significativa en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón Ate, 2018

### Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

### 4.1.2 Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

## 4.2 correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las dimensiones: los costos indirectos y el valor añadido económico no se relacionan con  $r = -0,033$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla x)

**Tabla N°17: Correlación Costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico**

			Costos indirectos de fabricación (Agrupada)	de Valor añadido económico (Agrupada)
Rho Spearman	de Costos indirectos de fabricación (Agrupada)	Coeficiente de de correlación	1,000	-,033
		Sig. (bilateral)	.	,828
		N	45	45
	Valor añadido económico (Agrupada)	Coeficiente de correlación	-,033	1,000
		Sig. (bilateral)	,828	.
		N	45	45

Por otro lado, la sig. = 0.828 >  $\alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ .

#### 4.1. Conclusión:

Se concluye que los costos indirectos de fabricación no influyen en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

## V. DISCUSION

### 5.1.1. Por Objetivo

Se obtuvo como objetivo general determinar la influencia del sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018. Al realizar el análisis de correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%, por lo que determina que las variables: Sistema de Costos en el mejoramiento de la rentabilidad no se relacionan con  $r = 0,081$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. Por otro lado, la sig. =  $0.597 > \alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ . Se concluye que el sistema de costos no influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

Peralta, D. (2015), realizo su tesis titulada "aplicación de un sistema de costos para mejorar la rentabilidad del restaurant J&L S.A.C., Bagua 2015" en la Universidad Señor de Sipán. Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con el objetivo Determinar el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad del Restaurant J&L S. A. C, mediante el estudio queda comprobado.

El presente resultado no guarda relación con lo que afirmó Zans en su libro contabilidad de costos que recoge, registra, analiza y presenta la información relacionada con los costos de producir bienes, prestar servicios o comercializar mercancías. Esta información sirve para que los administradores de la empresa tomen decisiones. Por tanto, el uso de la información que brinda la contabilidad de costo es, esencialmente interno (p.15)

### **5.1.2. Por metodología**

La metodología utilizada en el presente estudio se propuso el tipo de investigación aplicada y nivel de investigación es explicativa causal puesto que tiene como fin; realizar un análisis de las características de las variables y además evalúa la correlación entre ambas variables sistema de costos y mejoramiento de rentabilidad. La tesis es de diseño no experimental porque no existe modificación ni alteración de las variables en su estructura. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, como instrumento el cuestionario y posteriormente se realizó la prueba estadística con la cual se usa como herramienta para la prueba de hipótesis. La muestra es de 45 trabajadores.

Dicha metodología no guarda relación con la utilizada por Peralta, D. (2015), realizó su tesis titulada “aplicación de un sistema de costos para mejorar la rentabilidad del restaurant J&L S.A.C., Bagua 2015” en la Universidad Señor de Sipán. Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con la diferencia de su enfoque cualitativo, aplicada en su nivel descriptivo correlacional, diseño de la investigación no Experimental - Transversal – Descriptivo - Propositivo, muestra 13 personas de la empresa del área de gerencia, área de producción y área de contabilidad. Se usó método no probalístico por conveniencia debido a que la gerencia es el área responsable de la organización, el área de producción y el área de contabilidad como punto de apoyo de la empresa. Técnicas encuesta, instrumento el cuestionario, procedimiento de recolección de datos se ingresó manualmente, procesamiento estadístico y análisis de datos se usó el software SPSS versión 24 para la creación de los datos estadísticos, validando nuestro cuestionario con el alfa de Cronbach demostrando la fiabilidad de nuestros datos y Excel para la creación de nuestros gráficos.

### **5.1.3. Por conclusión**

Peralta, D. (2015), “Determinó que se ha logrado diagnosticar con respecto a la gestión de los costos del Restaurant J&LS.A.C; en la que resaltó que el 77%

opinaron acertadamente que la empresa tiene una antigüedad de 6 años de funcionamiento en el contexto de la ciudad de Bagua. Asimismo, el 100% mencionaron que la empresa Restaurant J & L S.A.C tiene un ámbito local y que el ofrece el servicio de desayunos, almuerzos y cenas todos los días. Y además está dirigido al mercado de todas las edades, y condición social. Un 84% de los encuestados opinaron que no se aplica ningún método de sistemas de costos conocido por ellos. Y finalmente el 69 % de las personas encuestadas han mencionado que es POCO FRECUENTE las capacitaciones en la empresa Restaurant J & L S.A.C. Demostrándose de esta manera el logro del objetivo (1) del estudio; a través de las tablas estadísticas (01 al 04).”

Habiendo visto las investigaciones anteriores y la actual corroboramos que no existe una influencia entre sistema de costos y mejoramiento de rentabilidad, habrá que seguir analizando e investigando la realidad

Millán, J. y Sánchez, X. (2014), mencionaron que:

Elaborar un sistema de costos en una entidad es una labor que necesita ser ejecutada por personas que conozcan en detalle el proceso productivo de una organización, las compañías realizan muchas actividades que consumen recursos, lo que origina incurrir en diversos costos, a cada una de ellas corresponde un inductor del costo (una relación causa – efecto); se espera que en el análisis de las actividades se informe cual(es) agregan valor y cual(es) no, para prescindir de llevarlas a cabo, con el fin de reducir costos, lo que tendrá incidencia directa en el precio del producto o servicio (p. 173).

## **5.2. Población y muestra del estudio**

### **5.2.1. Por Objetivo**

Se obtuvo como objetivo específico diagnosticar los materiales directos en el comportamiento de los beneficios de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018. Al realizar el análisis de correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%, por lo que determina

que las dimensiones: materiales directos y el comportamiento de los beneficios no se relacionan con  $r = -0,017$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. Por otro lado, la  $\text{sig.} = 0.910 > \alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ . Se concluye que el sistema de Se concluye que los materiales directos no influyen en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

Meza, V. (2013), realizó su tesis titulada “La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de asesores en lima metropolitana, año 2012” en la Universidad San Martin de Porras. Para optar el Título Profesional de Contador Público. En su objetivo “Determinar si la implementación efectiva de una gestión estratégica de costos, se relacionan la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores de Lima Metropolitana, año 2012.

El presente resultado no guarda relación con lo que afirmo Wu en su libro contabilidad de costos los materiales directos son materias primas y los suministros empleados en la producción, se solicitan al proveedor a través del departamento de compras. Estos materiales, una vez enviados por el proveedor, se reciben y se almacenan en el almacén de materiales, bajo el control del jefe del almacén y solo se entregan a producción en el momento de presentar un documento de solicitud aprobado por el encargado de producción (p. 49).

### **5.2.2. Por metodología**

La metodología utilizada en el presente estudio se propuso el tipo de investigación aplicada y nivel de investigación es explicativa causal puesto que tiene como fin; realizar un análisis de las características de las variables y además evalúa la

correlación entre ambas variables sistema de costos y mejoramiento de rentabilidad. La tesis es de diseño no experimental porque no existe modificación ni alteración de las variables en su estructura. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, como instrumento el cuestionario y posteriormente se realizó la prueba estadística con la cual se usa como herramienta para la prueba de hipótesis. La muestra es de 45 trabajadores.

Dicha metodología guarda relación con la utilizada por Meza, V. (2013), realizó su tesis titulada “La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de asesores en lima metropolitana, año 2012” en la Universidad San Martín de Porras. Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con la diferencia de su enfoque cuantitativa, aplicada en su nivel descriptivo correlacional, diseño de la investigación no experimental transeccional, población y muestra 170 profesionales, entre gerentes administrativos y de campo, contadores, economistas, ingenieros de las empresas de ensamblaje e instalación de Ascensores ubicadas en Lima Metropolitana. Por consiguiente, la población es heterogénea. Técnicas encuesta, instrumento el cuestionario, procedimiento de recolección de datos se ingresó manualmente, procesamiento estadístico y análisis de datos se usó el software SPSS versión 24 para la creación de los datos estadísticos, validando nuestro cuestionario con el alfa de Cronbach demostrando la fiabilidad de nuestros datos y Excel para la creación de nuestros gráficos.

### **5.2.3. Por conclusión**

Meza, V. (2013), “Determinó que las empresas de ensamblaje e instalaciones, para el aumento de la rentabilidad deberán de realizar un plan estratégico, ya que ello, no permite a la gerencia tomar las decisiones acertadas para el reflejo de una rentabilidad favorable”

Habiendo visto las investigaciones anteriores y la actual corroboramos que no existe una influencia entre los materiales directos y el comportamiento de los beneficios, habrá que seguir analizando e investigando la realidad.

Palomino, C. (2017). Explicó que:

Son aquellos recursos básicos principales, insumos necesarios que se transforman en productos terminados a través de uso de la mano de obra y de los costos indirectos de fabricación. En el proceso de producción de un bien, que pueden asociarse fácilmente al producto representa un costo importante del producto terminado. Son materiales que serán sometidos a operaciones de transformación o manufactura para su cambio físico y/o químico, antes de que puedan venderse como producto terminado (p. 50).

### **5.3. Población y muestra del estudio**

#### **5.3.1. Por Objetivo**

Se obtuvo como objetivo específico determinar la mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la Pollería leña & carbón, Ate 2018. Al realizar el análisis de correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%, por lo que determina que las dimensiones: la mano de obra directa y la rentabilidad sobre el patrimonio no se relacionan con  $r = -0,150$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. Por otro lado, la sig. =  $0.327 > \alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ . Se concluye que la mano de obra no influye en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón, Ate 2018

Benítez, C. y Chávez, T. (2014), donde realizaron su tesis titulada “El Sistema de Costos ABC y su Incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C.”, en la Universidad Privada Antenor Orrego, Para optar el Título Profesional de Contador Público. Donde tuvieron como objetivo demostrar que la aplicación del



sistema de costos ABC incide en la rentabilidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C. mediante el estudio queda comprobado.

El presente resultado no guarda relación con lo que afirmo Zans en su libro contabilidad de costo II la mano de obra es considerada el segundo elemento de costo de producción. En algunas empresas, sin embargo, podría significar el elemento más importante. Aunque por otro lado hay que reconocer que, en las últimas décadas, este elemento ha perdido relevancia en muchas industrias, debido al avance de mecanización en el proceso productivo (p. 175).

### **5.3.2. Por metodología**

La metodología utilizada en el presente estudio se propuso el tipo de investigación aplicada y nivel de investigación es explicativa causal puesto que tiene como fin; realizar un análisis de las características de las variables y además evalúa la correlación entre ambas variables sistema de costos y mejoramiento de rentabilidad. La tesis es de diseño no experimental porque no existe modificación ni alteración de las variables en su estructura. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, como instrumento el cuestionario y posteriormente se realizó la prueba estadística con la cual se usa como herramienta para la prueba de hipótesis. La muestra es de 45 trabajadores.

Dicha metodología no guarda relación con la utilizada por Benítez, C. y Chávez, T. (2014), donde realizaron su tesis titulada “El Sistema de Costos ABC y su Incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C.”, en la Universidad Privada Antenor Orrego, Para optar el Título Profesional de Contador Público. Con la diferencia de su enfoque cualitativo, diseño de la investigación causi-experimental. La población estuvo conformada por todas las actividades aplicadas en el área de producción de la empresa. Técnicas encuesta, instrumento el cuestionario, procedimiento de recolección de datos se ingresó manualmente, procesamiento estadístico y análisis de datos se usó el software SPSS versión 24 para la creación de los datos estadísticos, validando nuestro cuestionario con el

alfa de Cronbach demostrando la fiabilidad de nuestros datos y Excel para la creación de nuestros gráficos.

### **5.3.3. Por conclusión**

Benítez, C. y Chávez, T. (2014), “Determinaron que el diagnóstico realizado al sistema de costeo y rentabilidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C., se identificó que se aplican inadecuadamente procedimientos para el control y registro de sus costos, por lo que no son distribuidos de una manera técnica, el método de costeo no informa acerca del costo por actividades, por lo tanto, no permite gestionar los costos con la finalidad de reducirlos o aplicarlos de una manera adecuada. Así mismo, se diseñó el sistema de costeo ABC de acuerdo a la realidad de la empresa de Calzados Rip Land S.A.C las bases teóricas, lo que nos permite asignar mejor los costos indirectos por cada actividad de la empresa, ayuda a determinar la rentabilidad real, para la toma de decisiones por parte de la gerencia”

Habiendo visto las investigaciones anteriores y la actual corroboramos que no existe una influencia entre la mano de obra directa y la rentabilidad sobre el patrimonio, habrá que seguir analizando e investigando la realidad.

Según Palomino, C. (2017). explicó:

Es el esfuerzo físico o mental empleado en la fabricación de un producto o servicio que la empresa debe decidir en relación con su fuerza laboral, que parte de esta labor corresponde a producción y otra parte a la administración y ventas para luego, catalogarlos como mano de obra directa o indirecta. Es un servicio que está directamente involucrado en la producción de los productos terminados, el cual puede ser fácilmente rastreado en el producto y no debe almacenarse. Es el precio que se paga por emplear los recursos humanos, la compensación que se paga a los trabajadores que trabajan en la producción (p. 126).

## **5.4. Población y muestra del estudio**

### **5.4.1. Por Objetivo**

Se obtuvo como objetivo específico analizar los costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018. Al realizar el análisis de correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%, por lo que determina que las dimensiones: costos indirectos y el valor añadido económico no se relacionan con  $r = -0,033$ , siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y determina el sustento estadístico. Por otro lado, la sig. =  $0.828 > \alpha = 0.05$ ; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ . Se concluye que los costos indirectos de fabricación no influyen en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018

Merino, V. (2016), donde realizó su tesis titulada “Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el Título Profesional de Contador Público. donde tuvieron como objetivo Determinar el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, año 2015. mediante el estudio queda comprobado.

El presente resultado no guarda relación con lo que afirmo Palomino en su libro contabilidad de costos los costos indirectos de fabricación pueden aplicarse sobre bases históricos o sobre bases normales, que necesitan incurrir un centro para logro de sus fines, salvo casos de excepción, son de asignación indirecta, por lo tanto, precisa de base de distribución. Se utiliza para acumular los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los demás costos indirectos de fabricación que no pueden identificarse directamente con los productos específicos. Los otros costos indirectos de fabricación son arrendamientos, energía y calefacción, depreciación del equipo de fábrica (p. 173).

#### **5.4.2. Por metodología**

La metodología utilizada en el presente estudio se propuso el tipo de investigación aplicada y nivel de investigación es explicativa causal puesto que tiene como fin; realizar un análisis de las características de las variables y además evalúa la correlación entre ambas variables sistema de costos y mejoramiento de rentabilidad. La tesis es de diseño no experimental porque no existe modificación ni alteración de las variables en su estructura. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, como instrumento el cuestionario y posteriormente se realizó la prueba estadística con la cual se usa como herramienta para la prueba de hipótesis. La muestra es de 45 trabajadores.

Dicha metodología no guarda relación con la utilizada por Merino, V. (2016), donde realizó su tesis titulada “Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el Título Profesional de Contador Público. Con la diferencia de su enfoque cuantitativo, aplicada en su nivel descriptivo correlacional, diseño de la investigación no experimental transversal, población y muestra todo el personal de la empresa. Técnicas encuesta, instrumento el cuestionario, procedimiento de recolección de datos se ingresó manualmente, procesamiento estadístico y análisis de datos se usó el software SPSS versión 24 para la creación de los datos estadísticos, validando nuestro cuestionario con el alfa de Cronbach demostrando la fiabilidad de nuestros datos y Excel para la creación de nuestros gráficos.

#### **5.4.3. Por conclusión**

Merino, V. (2016), “Determinó identificar que los costos más significativos son la de insumos debido al volumen de ingresos, de la misma manera se determinó la falta de reportes diarios correspondientes a cada categoría del ganado”.

Habiendo visto las investigaciones anteriores y la actual corroboramos que no existe una influencia entre costos indirectos de fabricación y el valor añadido económico, habrá que seguir analizando e investigando la realidad.

Wu, J. (2018), manifestó que:

Todas las organizaciones tienen diferentes tipos de costos que son compartidos entre las distintas unidades para sus actividades, como de producción, servicios, proyectos, etc., además estos costos compartidos no están relacionados directamente con el producto o servicio, y que son necesarios para la generación del os ingresos, ya que cumplen un rol complementario con los materiales directos y la mano de obra directa del producto o servicio (p. 46).

## VI. CONCLUSIONES

Comprobando los resultados obtenidos de campo en la presente investigación, los objetivos establecidos y la comprobación de hipótesis, se llegaron a alcanzar las siguientes conclusiones:

1. Se comprobó Hipótesis general, hipótesis específicas  $H_0$ : Al realizar el análisis de correlación Rho de Spearman, el nivel de significancia será  $\alpha = 0.05$  y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%, por lo que determina que las variables, presentan un valor que no se encuentra dentro de los niveles aceptables; la relación que presenta es baja determina el sustento estadístico. Por otro lado, demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_a$ .
2. Se comprobó que los insumos que compra la empresa no están siendo debidamente controlados como tampoco realizan la respectiva rotación, generando desmedros - mermas que afecta a la rentabilidad. Se concluye que los materiales directos influyen en el comportamiento de los beneficios de la pollería leña & carbón, Ate 2018.
3. Se Comprobó que los personales no están capacitados para el cargo que ocupan por lo que genera gastos en exceso que afecta a la rentabilidad de la empresa. Se concluye que la mano de obra influye en la rentabilidad sobre el patrimonio de la pollería leña & carbón, Ate 2018
4. Se comprobó que hay un inadecuado manejo de capital de trabajo lo cual perjudica al valor agregado económico en el desarrollo estratégico y el mejoramiento continuo de la productividad. Se concluye que los costos indirectos de fabricación influyen en el valor añadido económico de la pollería leña & carbón, Ate 2018.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Por sensato, el análisis de los resultados de la presente investigación propone las siguientes recomendaciones para la empresa.

1. Se recomienda volver a realizar el análisis de correlación Rho de Spearman una vez aplicado las recomendaciones mencionadas en la tesis sistema de costos y el mejoramiento de rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018.
2. Se encomienda contar con un analista de costo y adquirir un sistema que permite manejar los kardex valorizados para un mejor control de los costos e inventarios
3. Se aconseja crear un proceso de reclutamiento de personal para no tener un excesivo costo de mano de obra a la vez realizar las capacitaciones de acuerdo al cargo que desempeña.
4. Se sugiere invertir en asesoramiento de terceros y buscar alianza estratégica (domicilios.com, teletón, Cámara de comercio de lima, etc.).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, K. y Carrión, J. (2014), *aplicación de un sistema de costos por órdenes para optimizar el uso de los recursos en la empresa fábrica de sueños SAC Trujillo 2013*, (optar el título de contador público). Universidad Antenor Orrego. Recuperado el 12 de agosto del 2018. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/136/1/AGUILAR\\_KAREN\\_APLICACION\\_SISTEMA\\_COSTOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/136/1/AGUILAR_KAREN_APLICACION_SISTEMA_COSTOS.pdf)

Alberca, J. y Rodríguez, G. (2013), *“Incremento De Rentabilidad En La Empresa El Carrete”*, (optar el Título Profesional de Ingenieras en finanzas). Universidad Central Del Ecuador. Recuperado el 15 de agosto 2018. [www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/825/1/T-UCE-0005-140.pd](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/825/1/T-UCE-0005-140.pd)

Antonio, (2016), Muchos ingresos pasivos. Publicado el 10 de octubre 2016. Recuperado el 30 de octubre 2018. [www.muchoingresospasivos.com/rentabilidad-patrimonio-neto/](http://www.muchoingresospasivos.com/rentabilidad-patrimonio-neto/)

Apaza, M. (2013). *Guía Práctica de Finanzas Corporativas*. Perú: Editorial Instituto Pacífico S.A.C

Aries, G.; (2015), *el cuestionario en Proyecto de Investigación, 5ta. Edición*. <https://es.slideshare.net/vcorreabalza/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-5ta-edicin-edicin-edicin>

Aries, J.; Villasís, M. y Miranda, M. (2019), *El protocolo de investigación III: la población de estudio*, en la revista *alergia México*. Publicado en abril de 2016. Recuperado el 15 de septiembre de 2018. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>

Ávila, D. y Márquez, J. (2013), *“Propuesta de diseño de un sistema de costos ABC y análisis de aplicabilidad en la empresa elaborados de madera amorosa y alkaster cia. Ltda. Ubicando en la ciudad de cuenca”*, (optar el título de ingeniero en contabilidad y auditoría). Universidad politécnica salesiana.



Recuperado el 14 de agosto 2018.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5124/1/UPS-CT002709.pdf>

Benítez, C. y Chávez, T. (2014), *el sistema de costos abc y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados rip land s.a.c.* (optar el título de contador público). Universidad privada Antenor Orrego. Recuperado el 6 de agosto 2018.  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/991/1/BENITES\\_CECILIA\\_SISTEMA\\_COSTOS%20ABC\\_RENTABILIDAD.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/991/1/BENITES_CECILIA_SISTEMA_COSTOS%20ABC_RENTABILIDAD.pdf)

Carpio, J. y Díaz, Y. (2016), "*Propuesta para mejorar la rentabilidad en la Empresa Corpevin S.A.*", (optar el Título Profesional de contaduría pública autorizada). Universidad De Guayaquil. Recuperado el 16 de agosto 2018.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13947/1/TESIS%20Cpa%20088%20%20Propuesta%20para%20mejorar%20la%20rentabilidad%20en%20la%20Empresa%20Corpevin%20S.A..pdf>

Chiliquinga, M. y Vallejo, H. (2017). *Costos modalidad órdenes de producción*. 1ra edición. Editorial Universidad Técnica del Norte 2017. Ibarra – Ecuador. Recuperado el 7 de agosto del 2018.  
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

D. F. MytripleA. *¿Qué es la rentabilidad?* Publicado, junio, 2015. Recuperado el 26 de agosto de 2018. <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad/>

Dinero, (2016), *¿Qué es el EVA y cómo se calcula?* Publicado el 12 de junio de 2016. Recuperado el 3 de septiembre 2018.  
[www.dinero.com/empresas/articulo/que-es-el-eva-y-como-se-calcula/239711](http://www.dinero.com/empresas/articulo/que-es-el-eva-y-como-se-calcula/239711)

Dumrauf, G. (2013). *Finanzas corporativas Un enfoque Latinoamericano*. (3era

Edición). México: Editorial AlfaOmega

Economía simple, (2016), la rentabilidad. Recuperado 28 de agosto 2018.  
<https://www.economiasimple.net/glosario/rentabilidad>

El pensante, (2016), La investigación explicativa. Publicado el 29 de marzo del 2016. Recuperado el 8 de septiembre de 2018.  
<https://educacion.elpensante.com/la-investigacion-explicativa/>

Estefanía, A. (2016), "*Un sistema de información basado en costos para la toma de decisiones sobre precios: Caso aplicado a una empresa multiproductora del sector gastronómico*" Bahía Blanca, Argentina, (optar el Título Maestría). Universidad Nacional Del Sur. Recuperado el 17 de agosto 2018.  
<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3207/1/Documento%20de%20Tesis%20-%20V%20FINAL%20para%20encuadernar.pdf>

Gestión, (2017), ¿Cuánto debo repartir por utilidades según el tipo de empresa? Publicado el 20 de febrero 2017. Recuperado el 6 de septiembre 2018.  
<https://gestion.pe/tu-dinero/debo-repartir-utilidades-tipo-empresa-129056>

Gestión, (2018), ¿Exportaciones con valor agregado? Publicado el 20 de agosto del 2018. Recuperado el 4 de septiembre 2018.  
<https://gestion.pe/blog/herejias-economicas/2018/08/exportaciones-con-valor-agregado.html>

George y Mallery (2003, p.231); Leyenda: > mayor a; < menor a

Lezama, E. (2014). *Sistema de costeo basado en actividades abc*. Publicado el 29 de mar. de 2014. En [es.slideshare.net](https://es.slideshare.net). Recuperado el 6 de agosto del 2018.  
[https://es.slideshare.net/estheraleidybeltranbastidas/sistema-de-costeobasadoenactividadesabc?next\\_slideshow=1](https://es.slideshare.net/estheraleidybeltranbastidas/sistema-de-costeobasadoenactividadesabc?next_slideshow=1)

López, P. y Fachelli, S. (2015), Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado el 10 de septiembre del

2018.

[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)

Lozada, J. (2014), aplicada. Dialnet. Centro de Investigación en Mecatrónica y Sistemas Interactivos, Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Pichincha, Ecuador. Recuperado el 7 de agosto del 2018. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6163749.pdf>

Lugo, J (2013). Análisis e interpretación de estados financieros. Lima: Perú. Fondo editorial de la UIGV.

Mendiola, A. (2017), conexión esan. Publicado el 31 de julio 2017. Recuperado el 1 de septiembre de 2018. [www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/07/31/la-rentabilidad-sobre-el-patrimonio-de-las-afp-y-los-fondos-de-pensiones-administrados/](http://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/07/31/la-rentabilidad-sobre-el-patrimonio-de-las-afp-y-los-fondos-de-pensiones-administrados/)

Mera, J. (2013), *los costos y su influencia en la fijación de precios de las comidas y bebidas del restaurante de la hostería bascún en el año 2011*”, Ambato, Ecuador, (optar el Título Profesional de Ingeniero en contabilidad y auditoría). Universidad Técnica De Ambato. Recuperado el 18 de agosto 2018. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3718/1/TA018-2013.pdf>

Merino, V. (2016), *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015*, (optar el título de contador público). Universidad Cesar vallejo. Recuperado el 8 de agosto 2018. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/361/merino\\_pv.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/361/merino_pv.pdf?sequence=1)

Meza,V. (2013) *la gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en lima metropolitana, Año, 2012*(optar el título de contador público). Universidad san Martin porras.

Recuperado el 2 de agosto.  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/671/3/meza\\_vi.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/671/3/meza_vi.pdf)

Millán, J. y Sánchez, X. (2014). *Modelo de un sistema de costos ABC en escenarios de Incertidumbre. Libre\_Empresa\_16572818\_Ene-Jun\_2014\_171-185*. Universidad libre – Cali. Recuperado el 5 de agosto de 2018.  
[http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf\\_articulos/volumen11-1/Libre\\_Empresa\\_16572818\\_Ene-Jun\\_2014\\_171-185.pdf](http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf_articulos/volumen11-1/Libre_Empresa_16572818_Ene-Jun_2014_171-185.pdf)

Moreno, D. (2018). Finanzas para mortales ¿qué es la rentabilidad? Publicado el 14 de marzo del 2018. Recuperado el 1 de septiembre 2018.  
<http://www.finanzasparamortales.es/que-es-la-rentabilidad/>

Morphol, J. (2017), *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Publicado en marzo 2017. Recuperado el 15 de septiembre 2018.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)

Navas, J. (2016) *plan estratégico para generar rentabilidad en la fábrica de Chocolate "la pepa de oro", (optar el título de Ingeniera en Empresas y Administración de Negocios)*. Universidad regional autónoma de los andes. Recuperado el 4 de agosto del 2018.  
<http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/4970/1/TUBADM009-2016.pdf>

Neffa, G. (2014), Sala de inversión. Publicado el 1 de abril 2014. Recuperado el 31 de agosto 2018. <http://www.saladeinversion.com/articulos/rentabilidad-sobre-el-patrimonio-neto-roe-y-formula-de-dupont-1714708624/>

Ochoa, C. (2015). Muestreo probabilístico, muestreo aleatorio simple.  
<https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-aleatorio-simple>

- Pacheco, J. (2015). Análisis de estados financieros. 1era edición. Talleres gráficos de la empresa editora macro EIRL. Lima Perú. [www.editorialmacro.com](http://www.editorialmacro.com)
- Palomino, C. (2017). *contabilidad de costos*. 1era edición. Editorial Calpa SAC. Lima Perú. [www.metodocalpa.com](http://www.metodocalpa.com)
- Peralta, D. (2015), aplicación de un sistema de costos para mejorar la rentabilidad del restaurant J&L S.A.C., BAGUA 2015. Universidad Señor de Sipán. Optar el título de contador público. Recuperado el 8 de agosto 2018. [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3060/TESIS\\_DORA%20PERALTA%20FINAL.pdf;jsessionid=5855D33B9146FB346E25BAC10B34736A?sequence=1](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3060/TESIS_DORA%20PERALTA%20FINAL.pdf;jsessionid=5855D33B9146FB346E25BAC10B34736A?sequence=1)
- Pymes y autónomos, (2014), ¿En qué consiste el ROE y para qué sirve? Publicado el 10 de enero 2014. Recuperado el 2 de septiembre 2018. [www.pymesyautonomos.com/administracion-finanzas/en-que-consiste-el-roe-y-para-que-sirve](http://www.pymesyautonomos.com/administracion-finanzas/en-que-consiste-el-roe-y-para-que-sirve)
- Racionalidad Ltda. (2016), Concepción o elección del diseño de investigación: Diseños no experimentales. Publicado el 31 de mayo del 2016. Recuperado el 8 de septiembre 2018. <https://racionalidadltda.wordpress.com/2016/05/31/concepcion-o-eleccion-del-diseno-de-investigacion-disenos-no-experimentales/>
- Ramírez, C. y Carbajal, A. (2015), el valor económico agregado, dialnet. Publicado el 16 de abril 2015. Recuperado el 3 de septiembre 2018. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5109377.pdf>
- Ramos, E. (2017). *“El sistema de costos y la rentabilidad en la empresa Vidrio Perfil de la ciudad de Ambato”*. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado el 5 de agosto de 2018. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25402/1/T4003i.pdf>
- Tovar, J. (2014). Finanzas y Presupuestos (Interpretación y Elaboración). (4ta Edc.). España: Ediciones centro estudios financieros

Universia.net, (2017), Tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa. Publicado 4 de septiembre del 2017. Recuperado el 5 de septiembre de 2018. <http://noticias.universia.cr/educacion/noticia/2017/09/04/1155475/tipos-investigacion-descriptiva-exploratoria-explicativa.html>

Vicente, A. (2015), *Impacto de la gestión financiera en la rentabilidad empresarial*, publicado en marzo 2015. En la revista administración y finanzas. Recuperado el 15 de septiembre 2018. [http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Administracion\\_y\\_Finanzas/vol2num2/Administracion\\_Finanzas\\_Vol2Num2\\_Final\\_17.pdf](http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Administracion_y_Finanzas/vol2num2/Administracion_Finanzas_Vol2Num2_Final_17.pdf)

Wu, J. (2018). *Contabilidad de costos*. 1era edición. Imprenta editorial el búho. Lima Perú. [www.contadoresyempresas.com.pe](http://www.contadoresyempresas.com.pe).

Zanz, W. (2016). *Contabilidad de costos II*. 1ra edición. Editorial SAN MARCOS. Lima. Perú. [www.editorialsanmarcos.com](http://www.editorialsanmarcos.com)

## **ANEXOS**

- Anexo 1: Matriz de operacionalización
- Anexo 2: Matriz de consistencia
- Anexo 3: Instrumentos
- Anexo 4: validación de instrumento
- Anexo 5: Carta de autenticidad
- Anexo 6: Verificación compilatio
- Anexo 7: Carta de autorización de prueba piloto
  
- Anexo 8: Carta de autorización de cuestionario piloto
- Anexo 9: Consentimiento
- Anexo 10: Estados Financiero

### ANEXO N°1: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTOS</b>	Zans, W. (2014, pág. 36) Menciona que: Son los costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el proceso productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.	Materiales Directos	Compras	1	Escala Ordinal
			Inventario	2	
			Clasificación de proveedores	3	
			Rotación de existencias	4	
		Mano de Obra directa	Remuneración	5	
			Beneficio social	6	
			Control del tiempo	7	
		Costos indirectos de fabricación	Materiales indirectos	8	
			Mano de obra indirecta	9	
			Alquiler de local	10	
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD</b>	Forsyth, J. (2015, pág. 35-36), expone que: La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico.	Comportamiento de los beneficios	Flujo de caja	11	Escala Ordinal
			Beneficio de inversión	12	
			Valor del mercado	13	
		Rentabilidad sobre el patrimonio	Endeudamiento	14	
			Utilidad	15	
			Riesgo operativo	16	
		Valor añadido económico	Beneficio económico	17	
			Costo del capital	18	
			Inversiones	19	



## ANEXO N° 2: Matriz de consistencia

	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
<b>G</b>	¿Qué influencia tiene el sistema de costo en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & carbón Ate 2018?	Determinar la influencia del sistema de costo en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & carbón Ate 2018.	El sistema de costo influye de manera significativamente en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate 2018.	1.	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Explicativo, Causal</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Método de investigación:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Población:</b> Está constituida por 42 trabajadores de la empresa en estudio.</p> <p><b>Muestra:</b> 45 trabajadores de la empresa.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>Para esta investigación será la encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>El cuestionario, que se aplicará a los trabajadores de la empresa.</p>
<b>E1</b>	¿Cómo influye los materiales Directos en el comportamiento de los beneficios de la Pollería leña & carbón, Ate 2018?	Diagnosticar los materiales directos en el comportamiento de los beneficios de la Pollería Leña & Carbón, Ate 2018.	los materiales directos influyen de manera significativa en el comportamiento de los beneficios de la Pollería leña & carbón, Ate 2018		
<b>E2</b>	¿Cómo influye la mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la Pollería leña & carbón, Ate 2018?	Determinar la mano de obra directa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la Pollería leña & carbón, Ate 2018.	la mano de obra directa influye de manera significativa en la rentabilidad sobre el patrimonio de la Pollería leña & carbón, Ate 2018	1.	
<b>E3</b>	¿Cómo influyen los costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico de la Pollería leña & carbón, Ate 2018?	Analizar los costos indirectos de fabricación en el valor añadido económico de la Pollería leña & carbón, Ate 2018.	Los costos indirectos de fabricación influyen de manera significativa en el valor añadido económico de la Pollería leña & carbón, Ate 2018?		

### ANEXO N°3: Instrumento



## UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP FACULTAD DE CIENCIAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### “SISTEMA DE COSTOS EN EL MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD EN LA POLLERÍA LEÑA & CARBÓN, ATE 2018”

#### Presentación e instrucciones:

Me dirijo a usted, solicitando su colaboración, a fin de recolectar los datos requeridos para el siguiente estudio: Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón Ate, 2018

Marque la alternativa que crea conveniente.

- **No existen respuestas correctas ni incorrectas. Las respuestas son anónimas.**

Lea los enunciados detenidamente y marque con una **(X)** en el casillero, por pregunta cada número equivale a:


<b>1= Nunca</b>	<b>2 = Casi Nunca</b>	<b>3 = A Veces</b>	<b>4 = Casi Siempre</b>	<b>5 = Siempre</b>
-----------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

- **Cuestionario dirigido a los trabajadores de la empresa LEÑA Y CARBON ATE, 2018**

N°	Dimensiones/Ítems	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
VARIABLE INDEPENDIENTE	SISTEMA DE COSTOS	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>I. MATERIALES DIRECTOS</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>COMPRAS</b>					
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>INVENTARIO</b>					
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>CLASIFICACION DE PROVEEDORES</b>					
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR D</b>	<b>ROTACION DE EXISTENCIA</b>					
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>II. MANO DE OBRA DIRECTA</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>REMUNERACION</b>					
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>BENEFICIO SOCIAL</b>					
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>CONTROL DE TIEMPO</b>					
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>III. COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>MATERIALES INDIRECTOS</b>					
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influyen en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>					
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>ALQUILER DE LOCAL</b>					
10	¿Considera Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					

N°	Dimensiones/Ítems	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
VARIABLE DEPENDIENTE	MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>IV. COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>FLUJO DE CAJA</b>					
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>BENEFICIO DE INVERSION</b>					
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate, 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>VALOR DEL MERCADO</b>					
13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>DIMENSIÓN 5</b>	<b>V. RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>ENDEUDAMIENTO</b>					
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>UTILIDAD</b>					
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>RIESGO OPERATIVO</b>					
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>DIMENSIÓN 6</b>	<b>VI. VALOR AÑADIDO ECONÓMICO</b>					
<b>INDICADOR A</b>	<b>BENEFICIO ECONOMICO</b>					
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR B</b>	<b>COSTO DEL CAPITAL</b>					
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					
<b>INDICADOR C</b>	<b>INVERSIONES</b>					
19	¿Considera Ud. que las inversiones influyen en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería leña & carbón, Ate 2018?					

### ANEXO N°3: Validación de experto

	<b>EXPEDIENTE PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN</b>	Versión:	0001
		Fecha de Actualización:	08-09-2017
		Página:	Página 1 de 9
Elaborado: Dra. Grisi Bernardo Santiago	Revisado: Carmela Del Pilar Alay Paz	Aprobado: Dirección de Investigación e Innovación Tecnológica	
Dirección de Investigación e Innovación Tecnológica	Licenciamiento	Resolución N° 0005	

## UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

# EXPEDIENTE PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS

EUGENIA  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

## ANEXO N° 01

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ita): **Dr. CPC COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE**

#### Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2017-II, aula 101, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Publico

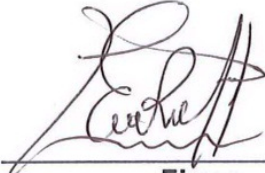
El título o nombre del proyecto de investigación es: "Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

**EUGENIO RAMOS HURTADO**

**D.N.I.:45975667**

## ANEXO N° 02

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

#### VARIABLE INDEPENDIENTE:

**Sistema de costos.** - Zans, w. (2014), expone:

La contabilidad de costo es una rama de la contabilidad general que recoge, registra, analiza y presenta la información relacionada con los costos de producir bienes, prestar servicios o comercializar mercancías. Esta información sirve para que los administradores de la empresa tomen decisiones. Por tanto, el uso de la información que brinda la contabilidad de costo es, esencialmente interno. El norteamericano Ralph Polimeni dice que la contabilidad de costos es "el sistema contable que suministra la información para medir los costos de un producto, el rendimiento y el control de las operaciones" (p. 15.).

#### Dimensiones de la variable Independiente:

##### Dimensión 1:

**Materiales directos,** Wu, J. (2018), define que:

Los materiales directos son materias primas y los suministros empleados en la producción se solicitan al proveedor a través del departamento de compras. Estos materiales, una vez enviados por el proveedor, se reciben y se almacenan en el almacén de materiales, bajo el control del jefe del almacén y solo se entregan a producción en el momento de presentar un documento de solicitud aprobado por el encargado de producción (p. 49).

#### Indicadores

Compras



Inventario

Clasificación de proveedores

Rotación de existencias

### **Dimensión 2:**

**Mano de obra directa**, Zans, W. (2014), menciona:

La mano de obra es considerada el segundo elemento de costo de producción. En algunas empresas, sin embargo, podría significar el elemento más importante. Aunque por otro lado hay que reconocer que, en las últimas décadas, este elemento ha perdido relevancia en muchas industrias, debido al avance de mecanización en el proceso productivo (p. 175).

### **Indicadores**

Remuneración

Beneficio social

Control de tiempo

### **Dimensión 3:**

**Costos indirectos de fabricación**, Palomino, C. (2017). Define:

Los costos indirectos de fabricación pueden aplicarse sobre bases históricos o sobre bases normales, que necesitan incurrir un centro para logro de sus fines, salvo casos de excepción, son de asignación indirecta, por lo tanto, precisa de base de distribución. Se utiliza para acumular los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los demás costos indirectos de fabricación que no pueden identificarse directamente con los productos específicos. Los otros costos indirectos de fabricación, son arrendamientos, energía y calefacción, depreciación del equipo de fábrica (p. 173).

## **Indicadores**

Materiales indirectos

Mano de obra indirecta

Alquiler de local

## **VARIABLE DEPENDIENTE:**

**Mejoramiento de rentabilidad**, Forsyth, J. (2015), define:

La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico (p.35, 36).

## **Dimensiones de la variable Dependiente:**

### **Dimensión 1:**

**Comportamiento de los beneficios**, Forsyth, J. (2015), define:

El comportamiento de los beneficios, es común escuchar afirmaciones de gerentes que tratan de relacionar el éxito o fracaso de la gestión de una compañía con los beneficios contables. Afirmaciones como "ha sido un año excelente para la compañía ya que las utilidades han aumentado en 20%" o "este año ha sido muy duro ya que las utilidades se han contraído en un 50%" son bastantes comunes. Implícitamente, se intenta establecer una relación directa entre utilidades, rentabilidad y valor por accionistas (p. 37).

## **Indicadores**

Flujo de caja

Beneficio de inversión

Valor del mercado

## **Dimensión 2:**

**Rentabilidad sobre el patrimonio**, Forsyth, J. (2015), define:

El ROE presenta los mismos problemas que el ROI. A las limitaciones ya indicadas en el punto anterior, principalmente generadas por no reconocer el valor del dinero en el tiempo, se le debe añadir el efecto del endeudamiento sobre la rentabilidad. Normalmente, se debe esperar mayor rentabilidad como consecuencia de un mayor nivel de endeudamiento: los accionistas tienen mayor riesgo en una empresa con deuda que en una empresa sin deuda (p. 60).

### **Indicadores**

Endeudamiento

Utilidad

Riesgo operativo

## **Dimensión 3:**

**Valor añadido económico**, Forsyth, J. (2015), define:

El EVA relaciona los beneficios económicos obtenidos con el costo del capital necesario para realizar las inversiones. Este método estima un valor residual que presenta la parte del beneficio que excede el costo del capital invertido en el negocio. De esta manera, los beneficios cubrirán en primer término el costo de capital y aquella parte del beneficio que exceda este costo será el EVA (p. 62).

### **Indicadores**

Beneficio económico

Costo del capital

Inversiones

**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I .MATERIALES DIRECTOS</b>							
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería Leña & carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
	<b>II.-MANO DE OBRA DIRECTA</b>							
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de Costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
	<b>III.-COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>							
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
10	¿Cree Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
	<b>IV.- COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>							
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		

13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
<b>V.-RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO</b>									
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
<b>VI.-VALOR AÑADIDO ECONÓMICO</b>									
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			
19	¿Considera Ud. que las inversiones influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C: Cosme Casco Pedro

DNI: 09925834 ..... firma: 

Especialidad del validador: DA. EN ADMINISTRACIÓN .....

17 de 11 del 2018

ANEXON° 04

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTOS</b>	<p>Zans, W. (2014, p. 36) Menciona que:</p> <p>Son los costos en que incurren las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo, como productos en procesos o productos terminados, según su grado de avance en el proceso productivo; en ella están los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.</p>	Materiales Directos	Compras	1	Escala Ordinal
			Inventario	2	
			Clasificación de proveedores	3	
			Rotación de existencias	4	
		Mano de Obra directa	Remuneración	5	
			Beneficio social	6	
			Control del tiempo	7	
		Costos indirectos de fabricación	Materiales indirectos	8	
			Mano de obra indirecta	9	
			Alquiler de local	10	
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD</b>	<p>Forsyth, J. (2015, p. 35, 36), expone que:</p> <p>La rentabilidad es la determinación que se obtiene por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, los cuales carecen de rigurosidad teóricas y muestran resultados contradictorios entre ellas: el comportamiento de los beneficios, la rentabilidad sobre el patrimonio y el valor añadido económico.</p>	Comportamiento de los beneficios	Flujo de caja	11	Escala Ordinal
			Beneficio de inversión	12	
			Valor del mercado	13	
		Rentabilidad sobre el patrimonio	Endeudamiento	14	
			Utilidad	15	
			Riesgo operativo	16	
		Valor añadido económico	Beneficio económico	17	
			Costo del capital	18	
			Inversiones	19	

## ANEXO N° 01

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ita): Janino Crystal Costilla Ruiz

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2017-II, aula 101, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Publico

El título o nombre del proyecto de investigación es: "Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eugenio Ramos Hurtado', is written over a horizontal line.

**Firma**

**EUGENIO RAMOS HURTADO**

**D.N.I.:45975667**



**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>I .MATERIALES DIRECTOS</b>								
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería Leña & carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>II.-MANO DE OBRA DIRECTA</b>								
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de Costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>III.-COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>								
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
10	¿Cree Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>IV.- COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>								
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		

13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
<b>V.-RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO</b>							
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
<b>VI.-VALOR AÑADIDO ECONÓMICO</b>							
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	
19	¿Considera Ud. que las inversiones influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C: Javier Crystal Cortilla Ruiz

DNI: 80918192 firma: Javier C

Especialidad del validador: Contador Público

...17...de...11...del 2018.

## ANEXO N° 01

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ita): Jose Luis Casimiro Quijpe.

#### Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2017-II, aula 101, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Publico

El título o nombre del proyecto de investigación es: "Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma

**EUGENIO RAMOS HURTADO**

**D.N.I.:45975667**

**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>I .MATERIALES DIRECTOS</b>								
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería Leña & carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>II.-MANO DE OBRA DIRECTA</b>								
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de Costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>III.-COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>								
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
10	¿Cree Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
<b>IV.- COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>								
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	✓		✓		✓		

13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
<b>V.-RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO</b>							
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
<b>VI.-VALOR AÑADIDO ECONÓMICO</b>							
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
19	¿Considera Ud. que las inversiones influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C: Escritura Queise Jose Luis

DNI: 43575384 firma: [Firma manuscrita]

Especialidad del validador: Contador Público

17 de 11 del 2018

## ANEXO N° 01

### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor (ra) (ita): Dr. CPC RICHARDSON PORLLES NELSON MARCOS**

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2017-II, aula 101, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Público

El título o nombre del proyecto de investigación es: "Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

**EUGENIO RAMOS HURTADO**

**D.N.I.:45975667**



**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>I .MATERIALES DIRECTOS</b>								
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería Leña & carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
<b>II.-MANO DE OBRA DIRECTA</b>								
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de Costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
<b>III.-COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>								
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
10	¿Cree Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
<b>IV.- COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>								
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		
13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/		/		/		

V.-RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO							
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			
VI.-VALOR AÑADIDO ECONÓMICO							
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			
19	¿Considera Ud. que las inversiones influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	/	/	/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NO SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C: RICHARDO PALLY, NELSON MORALES

DNI: 07579376 firma: 

Especialidad del validador: CONTADOR

.....de.....del 20....

## ANEXO N° 01

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ita): Dr. CPC MUÑOZ CHACABANA JORGE LUIS

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2017-II, aula 101, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Público

El título o nombre del proyecto de investigación es: "Sistema de Costos en el Mejoramiento de la rentabilidad en la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

**EUGENIO RAMOS HURTADO**

**D.N.I.:45975667**

**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**


N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>I .MATERIALES DIRECTOS</b>								
1	¿Cree Ud. que las compras influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
2	¿Cree Ud. que el inventario influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que la clasificación de proveedores influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que la rotación de existencias influye en el sistema de costos de la pollería Leña & carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
<b>II.-MANO DE OBRA DIRECTA</b>								
5	¿Considera Ud. que la remuneración influye en el sistema de Costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que los beneficios sociales influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
7	¿Considera Ud. que el control de tiempo influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
<b>III.-COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>								
8	¿Considera Ud. que los materiales indirectos influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
9	¿Considera Ud. que la mano de obra indirecta influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
10	¿Cree Ud. que el alquiler de local influye en el sistema de costos de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
<b>IV.- COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS</b>								
11	¿Cree Ud. que el flujo de caja influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
12	¿Considera Ud. que el beneficio de inversión influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		
13	¿Considera Ud. que el valor del mercado influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X		

V.-RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO							
14	¿Considera Ud. que el endeudamiento influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
15	¿Cree Ud. que la utilidad influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
16	¿Considera Ud. que el riesgo operativo influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
VI.-VALOR AÑADIDO ECONÓMICO							
17	¿Considera Ud. que el beneficio económico influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
18	¿Considera Ud. que el costo del capital influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	
19	¿Considera Ud. que las inversiones influye en el mejoramiento de la rentabilidad de la Pollería Leña & Carbón, Ate, 2018?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C:

DNI: 09441141 ..... firma: 

Especialidad del validador: DR. EN CONTABILIDAD .....

.....de.....del 20....

## ANEXO N°5: Carta de autenticidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	
---	--	--

Yo, Pedro Constante Costilla Castillo docente de la Facultad Ciencias Contables y Financieras de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Privada TELESUP Lima - sede Lince, revisor de la tesis titulada. "SISTEMA DE COSTOS EN EL MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD EN LA POLLERÍA LEÑA & CARBÓN ATE, 2018", del estudiante Ramos Hurtado Eugenio, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa **Compilatio**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Privada TELESUP.

Lima, 21 de diciembre 2018

.....  
Firma

Dr. Pedro Constante Costilla Castillo

DNI: 09925834

## ANEXO N° 6: Verificación compilatio

### CERTIFICADO DE ANÁLISIS



Cuenta : **TALLER ASESORES**  
Username : **czvkb3wu**  
Título : **Ramos hurtado eugenio 21 - 12.pdf**  
Carpeta : **DR. PEDRO COSTILLA CASTILLO**  
Comentarios : *No disponible*  
Cargado el : 21/12/2018 22:41

Plagio de documento :

 **28%**

Similitudes de las partes 1 :

 **12%**

### INFORMACIONES DETALLADAS

---

Título : RAMOS HURTADO EUGENIO 21 - 12.pdf  
Descripción : DR. PEDRO COSTILLA CASTILLO  
Analizado el : 21/12/2018 23:20  
Login : n7i8lfsq  
Cargado el : 21/12/2018 22:41  
Tipo de carga : Entrega manual de los trabajos  
Nombre del archivo : RAMOS HURTADO EUGENIO 21 - 12.pdf  
Tipo de archivo : pdf  
Número de palabras : 10285  
Número de caracteres : 74695

### TOP DE FUENTES PROBABLES- ENTRE LAS FUENTES PROBABLES

---

1.  Documento: 612o5rjk - <u>CONTABILIDAD</u>	 4%
2.  Fuente Compilatio.net i79mdkea	 3%
3.  Fuente Compilatio.net vq9axz46	 3%
4.  Fuente Compilatio.net hl82m4py	 2%
5.  Fuente Compilatio.net xqkhi61t	 1%
6.  Fuente Compilatio.net zmf0y187	 1%
7.  Fuente Compilatio.net 1v9jffeg	 1%
8.  <a href="https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/handle/11362/41171/TUBADM009-2016.pdf">dspace.uniandes.edu.ec/.../1/TUBADM009-2016.pdf</a>	 <1%
9.  Fuente Compilatio.net 41bwung9	 <1%



## SIMILITUDES ENCONTRADAS EN ESTE DOCUMENTO/ESTA PARTE

Similitudes idénticas : 8 % ⓘ

Similitudes supuestas : 3 % ⓘ

Similitudes accidentales : <1 % ⓘ

Fuentes muy probables - 38

Fuentes poco probables - 122

Fuentes accidentales- 23 Fuentes

Fuentes descartadas - 15

































## FUENTES MUY PROBABLES

38 Fuentes	Similitud
1.  Documento: 612o5rjk - <a href="#">CONTABILIDAD</a>	4%
2.  Fuente Compilatio.net vq9axz46	3%
3.  Fuente Compilatio.net i79mdkea	3%
4.  Fuente Compilatio.net lzwmech	3%
5.  Fuente Compilatio.net htexfw8	2%
6.  Fuente Compilatio.net hl82m4py	2%
7.  Fuente Compilatio.net cmfsk7qt	2%
8.  Fuente Compilatio.net ixsrjnwq	2%
9.  Fuente Compilatio.net v3lub98s	2%
10.  Fuente Compilatio.net vcepz28j	2%
11.  Fuente Compilatio.net tkqm8e46	2%
12.  Fuente Compilatio.net ulgvfq24	2%
13.  Fuente Compilatio.net 9nxmig67	2%
14.  Fuente Compilatio.net tzbgnm5f	2%
15.  Fuente Compilatio.net 817w9osk	2%
16.  Fuente Compilatio.net 3q15dick	2%
17.  Fuente Compilatio.net n2md4jc7	2%
18.  Fuente Compilatio.net 1v9jflleg	1%
19. <a href="#">repositorio.ucv.edu.pe/.../2030/Ponte_TR.pdf</a>	1%
20.  Fuente Compilatio.net zmfoy187	1%
21.  Fuente Compilatio.net xqkhi61t	1%
22.  Fuente Compilatio.net s4v92h5r	1%
23. <a href="#">repositorio.ucv.edu.pe/.../368/paz_vm.pdf</a>	1%
24. <a href="#">repositorio.ucv.edu.pe/.../15609/Pilco_TGP.pdf</a>	1%
25.  Fuente Compilatio.net cfsap194	<1%
26.  Fuente Compilatio.net ovcxj2iz	<1%
27.  Fuente Compilatio.net 6hauqi2p	<1%
28. <a href="#">repositorio.upao.edu.pe/.../upaorep/136</a>	<1%
29. <a href="#">fr.slideshare.net/.../bevi/diseos-no-experimentales</a>	<1%
30. <a href="#">www.ecured.cu/.../Investigación_no_experimental</a>	<1%
31. <a href="#">repositorio.ucv.edu.pe/.../UCV/361</a>	<1%
32. <a href="#">repositorio.uta.edu.ec/.../1/TA0223.pdf</a>	<1%

- 33. [repositorio.ucv.edu.pe/.../4/discover](https://repositorio.ucv.edu.pe/.../4/discover)  <1%
- 34. [dspace.uniandes.edu.ec/.../1/TUBADM009-2016.pdf](https://dspace.uniandes.edu.ec/.../1/TUBADM009-2016.pdf)  <1%
- 35. [www.monografias.com/.../modulo-contabilidad-costos/modulo-contabilidad-costos2.shtml](https://www.monografias.com/.../modulo-contabilidad-costos/modulo-contabilidad-costos2.shtml)  <1%
- 36. Fuente Compilatio.net 41bwung9  <1%
- 37. [yitela.javerianacali.edu.co/.../8442/Sistema\\_analisis\\_costos.pdf](https://yitela.javerianacali.edu.co/.../8442/Sistema_analisis_costos.pdf)  <1%
- 38. Fuente Compilatio.net kp2sqir8  <1%

## FUENTES POCO PROBABLES

---

122 Fuentes	Similitud
1.  Documento: qpsb2e9a - Tesis final - Capital de trabajo y rentabilidad.pdf (Documento detectado en el análisis, suprimido por	2%
2.  Fuente Compilatio.net urmdyn6q	2%
3.  Fuente Compilatio.net xdp6m9fr	2%
4.  Fuente Compilatio.net oh2q9vix	2%
5.  Fuente Compilatio.net i8pgeaj1	2%
6.  Fuente Compilatio.net 518tivg9	2%
7.  Fuente Compilatio.net g3n2hd9c	1%
8.  Fuente Compilatio.net 9dkarsow	1%
9.  Fuente Compilatio.net jxqkchng	1%
10.  Fuente Compilatio.net kpm2zgol	1%
11. <a href="https://www.pymesyautonomos.com/.../en-que-consiste-el...e-y-para-que-sirve">www.pymesyautonomos.com/.../en-que-consiste-el...e-y-para-que-sirve</a>  1%	
12.  Fuente Compilatio.net wv5bquln	1%
13.  Fuente Compilatio.net vkhsu7qp	1%
14.  Fuente Compilatio.net jsvziy5	1%
15.  Fuente Compilatio.net 8mgefbsh	<1%
16.  Fuente Compilatio.net y4r1cax3	<1%
17.  Fuente Compilatio.net 9x6vqn35	<1%
18.  Fuente Compilatio.net gzeda47w	<1%
19.  Fuente Compilatio.net bhsl5p1v	<1%
20.  Fuente Compilatio.net yfweunz4	<1%
21.  Fuente Compilatio.net kwq9fzo2	<1%
22.  Fuente Compilatio.net up16cm18	<1%
23.  Fuente Compilatio.net p7xogskj	<1%
24.  Fuente Compilatio.net 6e25vs3c	<1%
25.  Fuente Compilatio.net lf7xqrck	<1%
26.  Fuente Compilatio.net phvynwz	<1%
27.  Fuente Compilatio.net cfbmx9n8	<1%
28.  Fuente Compilatio.net x8ktrwz	<1%
29.  Fuente Compilatio.net yaf1di4e	<1%
30.  Fuente Compilatio.net 8xtgljvq	<1%
31.  Fuente Compilatio.net qh1trduo	<1%
32.  Fuente Compilatio.net ol5w1dpt	<1%

## ANEXO N°9: Consentimiento

### Consentimiento Informado para participantes de Investigación

El autor: Eugenio Ramos Hurtado, de la Universidad TELESUP; cuyo objetivo de estudio es: “ SISTEMA DE COSTOS EN EL MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD DE LA POLLERIA LEÑA & CARBON ATE, 2018”.

Me presento y le solicito por favor, participar en este estudio, el cual tiene que responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. (si corresponde) La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario (o entrevista) serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los medios que contienen las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista o cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo *Ciro Mendoza Ramirez* con DNI N° 10712631, acepto participar voluntariamente en esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al autor cuyo teléfono es: 954124469

  
-----  
C&Y CORP. SAC  
CIRO MENDOZA RAMIREZ  
GERENTE GENERAL

-----  
Ciro Mendoza Ramirez

Firma del participante

28/10/2018

## ANEXO N°10: ESTADOS FINANCIEROS

LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC  
RUC : 20523896661

Estado de Situación financiera  
Por el período terminado al 31 de Diciembre del 2016.


ACTIVOS	Notas	S/.	PASIVOS Y PATRIMONIO	Notas	S/.
<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS CORRIENTES</b>		
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1	611,200.00	Obligaciones Financieras	10	1,236,338.33
Cuentas por Cobrar al Personal y Accionistas	2	139,810.00	Tributos por Pagar	11	239,401.00
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	3	7,400.00	Otras Cuentas por Pagar	12	22,974.00
Cuentas por Cobrar Relacionadas	4	668,620.00	Cuentas por pagar Terceros	13	455,524.00
Servicios y otros contratados por anticipado	5	6,415.00			
Existencias	6	48,113.00			
Otras cuentas del activo corriente	7	165,408.00			
<b>TOTAL ACTIVOS CORRIENTES</b>		<b>1,646,966.00</b>	<b>TOTAL PASIVOS CORRIENTES</b>		<b>1,954,237.33</b>
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS NO CORRIENTES</b>		
Intangibles	8	81,051.00	Cuentas por pagar Relacionadas	14	739,345.00
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	9	2,529,390.00	Cuentas por pagar Diversos - Terceros	15	366,541.00
			Cuentas por pagar Diversos - Relacionados	16	269,454.00
			Obligaciones Financieras	17	192,900.67
<b>TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>2,610,441.00</b>	<b>TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>1,568,240.67</b>
			<b>PATRIMONIO NETO</b>		
			Capital		468,500.00
			Reserva Legal		1,940.00
			RESULTADO DEL EJERCICIO		264,489.00
			<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	18	<b>734,929.00</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>		<b>4,257,407.00</b>	<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>		<b>4,257,407.00</b>

  
C.R.C. MELBA M. FLORES LOLO  
Reg. Matricula N° 37352

  
C&Y CORP SAC  
CIRO MENDOZA RAMIREZ  
GERENTE GENERAL

**LEÑA & CARBON**  
**C & Y CORP S.A.C.**  
**Resultado Integral al 31 Diciembre 2016**  
**\* SOLES \***

<b>INGRESOS OPERACIONALES:</b>	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	6,063,011.34
<b>COSTO DE VENTAS:</b>	<b>-4,716,581.57</b>
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>1,346,429.77</b>
Gastos de Ventas	-297,755.72
Gastos de Administración	-421,125.88
Otros Ingresos	2,002.81
Otros Gastos	-
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>629,550.98</b>
Ingresos Financieros	22,937.35
Gastos Financieros	-268,659.33
Participación en los Resultados	-
Ganancia (Pérdida) por Inst.Financieros	-
<b>RESULTADO ANTES DEL IMPTO RTA</b>	<b>383,829.00</b>
Impuesto a la Renta	-119,340.00
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>264,489.00</b>

  
 CIRCE MELDA M. FLORES LOLO  
 Reg. Matricula N° 37352

  
 C&Y CORP SAC  
 CIRO MENDOZA RAMIREZ  
 GERENTE GENERAL

**INDICES DE RENTABILIDAD 2016****RECUPERA**

<b>A. Rentabilidad Bruta</b>	<b>Utilidad Bruta</b>	1,346,429.77	<b>22.21%</b>
	<b>Ventas</b>	6,063,011.34	
<b>B Rentabilidad Operativa</b>	<b>Utilidad Operativa</b>	629,550.98	<b>10.38%</b>
	<b>Ventas</b>	6,063,011.34	
<b>C Rentabilidad Neta</b>	<b>Utilidad Neta</b>	264,489.00	<b>4.36%</b>
	<b>Ventas</b>	6,063,011.34	
<b>D Rendimiento sobre el patrimonio</b>	<b>Utilidad neta</b>	264,489.00	<b>35.99%</b>
	<b>Capital o Patrimonio</b>	734,929.00	
<b>F Rendimiento sobre la Inversion</b>	<b>Utilidad Neta</b>	264,489.00	<b>6.21%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,257,407.00	
<b>G Utilidad de Activos</b>	<b>Utilidad antes Participacion</b>	383,829.00	<b>9.02%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,257,407.00	

## **COMENTARIOS**

### **A. Rentabilidad Bruta**

#### **Explicación**

Esta ratio relaciona las ventas menos el costo de ventas con las ventas. Indica la cantidad que se obtiene de utilidad por cada UM de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende.

Indica las ganancias en relación con las ventas, deducido los costos de producción de los bienes vendidos. Nos dice también la eficiencia de las operaciones y la forma como son asignados los precios de los productos. Cuanto más grande sea el margen bruto de utilidad, será mejor, pues significa que tiene un bajo costo de las mercancías que produce y/ o vende.

### **B Rentabilidad Operativa**

#### **Explicación**

Esta ratio expresa la utilidad obtenida por la empresa, por cada UM de ventas. Lo obtenemos dividiendo la utilidad antes de intereses e impuestos por el valor de activos.

Es decir que por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 10.38% en el 2016.

### **C Rentabilidad Neta**

#### **Explicación**

Rentabilidad más específica que el anterior. Relaciona la utilidad líquida con el nivel de las ventas netas. Mide el porcentaje de cada UM de ventas que queda después de que todos los gastos, incluyendo los impuestos, han sido deducidos. Cuanto más grande sea el margen neto de la empresa tanto mejor.

Esto quiere decir que en el 2016 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 4.36%. Este ratio permite evaluar si el esfuerzo hecho en la

operación durante el período de análisis, está produciendo una adecuada retribución para el empresario.

#### **D Rendimiento sobre el patrimonio**

##### **Explicación**

Esta razón lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre el patrimonio neto de la empresa. Mide la rentabilidad de los fondos aportados por el inversionista. Esto significa que por cada UM que el dueño mantiene en el 2016 genera un rendimiento del 35.99% sobre el patrimonio. Es decir, mide la capacidad de la empresa para generar utilidad a favor del propietario.

#### **F Rendimiento sobre la Inversión**

##### **Explicación**

Lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre los activos totales de la empresa, para establecer la efectividad total de la administración y producir utilidades sobre los activos totales disponibles. Es una medida de la rentabilidad del negocio como proyecto independiente de los accionistas. Quiere decir, que cada UM invertido en el 2016 en los activos produjo ese año un rendimiento de 6.21% sobre la inversión. Indicadores altos expresan un mayor rendimiento en las ventas y del dinero invertido.

#### **G Utilidad de Activos**

##### **Explicación**


Esta ratio indica la eficiencia en el uso de los activos de una empresa, lo calculamos dividiendo las utilidades antes de intereses e impuestos por el monto de activos.

Nos está indicando que la empresa genera una utilidad de 9.02% por cada UM invertido en sus activos



LEÑA & CARBON  
 C&Y CORP SAC  
 RUC : 20523896661  
 Estado de Situación financiera  
 Por el período terminado al 31 Diciembre del 2017.

ACTIVOS	Notas	S/	PASIVOS Y PATRIMONIO	Notas	S/
<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS CORRIENTES</b>		
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1	524,139	Sobre giro Bancario	11	102
Cuentas por Cobrar al Personal y Accionistas	2	158,145	Obligaciones Financieras Corto Plazo	12	70,634
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	3	48,288	Tributos por Pagar	13	186,722
Cuentas por Cobrar Relacionadas	4	29,791	Otras Cuentas por Pagar	14	40,169
Servicios y otros contratados por anticipado	5	74,458	Cuentas por pagar Comercial Terceros	15	198,461
Existencias	6	721,316	Cuentas por pagar Comercial Relacionadas	16	732,775
Otras cuentas del activo corriente	7	113,008			
<b>TOTAL ACTIVOS CORRIENTES</b>		<b>1,669,145</b>	<b>TOTAL PASIVOS CORRIENTES</b>		<b>1,228,862</b>
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS NO CORRIENTES</b>		
Activo Diferido	8	42,326	Otras Cuentas por Pagar	17	
Intangibles	9	67,039	Cuentas por pagar Diversas - Terceras	18	799,058
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	10	3,013,273	Otras Cuentas por Pagar a Parte Relacionadas	19	221,864
(-) Depreciacion Inmueble Maquinaria y Equipo		-570,930	Obligaciones Financieras Largo Plazo	20	1,166,975
<b>TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>2,551,709</b>	<b>TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>2,187,897</b>
			<b>PATRIMONIO NETO</b>		
			Capital		468,500
			Reserva Legal		1,940
			Resultados Acumulados		265,574
			<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>		<b>68,081</b>
			<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	<b>21</b>	<b>804,095</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>		<b>4,220,854</b>	<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>		<b>4,220,854</b>

  
 C.P.C. IMELDA M. FLORES LOLO  
 Reg. Matrícula N° 27032

  
 C&Y CORP SAC  
 CIRO MENDOZA RAMIREZ  
 GERENTE GENERAL

**LEÑA & CARBON**  
**C&Y CORP SAC**  
**Resultado Integral al 31.12.2017**  
**\* SOLES \***

	S/
<b>INGRESOS OPERACIONALES:</b>	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,129,183
<b>COSTO DE VENTAS:</b>	<u>-2,273,444</u>
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>2,855,739</b>
Gastos de Ventas	-315,275
Gastos de Administración	-1,193,304
Otros Ingresos	
Otros Gastos	<u>-1,055,860</u>
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>291,299</b>
Ingresos Financieros	292
Gastos Financieros	-223,510
Participación en los Resultados	
Ganancia (Pérdida) por Inst.Financieros	
<b>RESULTADO ANTES DEL IMPTO RTA</b>	<u><b>68,080.61</b></u>
Impuesto a la Renta	<u>20,084</u>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>47,996.83</b>

  
 C.P.C. IMELDA M. FLORES LOLO  
 Reg. Matricula N° 37352

  
 C&Y CORP. SAC  
 DIRO MENDOZA RAMIREZ  
 GERENTE GENERAL

**INDICES DE RENTABILIDAD 2017****RECUPERA**

<b>A. Rentabilidad Bruta</b>	<b>Utilidad Bruta</b>	2,855,739.26	<b>55.68%</b>
	<b>Ventas</b>	5,129,182.91	
<b>B Rentabilidad Operativa</b>	<b>Utilidad Operativa</b>	291,299.17	<b>5.68%</b>
	<b>Ventas</b>	5,129,182.91	
<b>C Rentabilidad Neta</b>	<b>Utilidad Neta</b>	47,996.83	<b>0.94%</b>
	<b>Ventas</b>	5,129,182.91	
<b>D Rendimiento sobre el patrimonio</b>	<b>Utilidad neta</b>	47,996.83	<b>5.97%</b>
	<b>Capital o Patrimonio</b>	804,094.83	
<b>F Rendimiento sobre la Inversion</b>	<b>Utilidad Neta</b>	47,996.83	<b>1.14%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,220,853.63	
<b>G Utilidad de Activos</b>	<b>Utilidad antes Participacion</b>	68,080.61	<b>1.61%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,220,853.63	

## **COMENTARIOS**

### **A. Rentabilidad Bruta**

#### **Explicación**

Esta ratio relaciona las ventas menos el costo de ventas con las ventas. Indica la cantidad que se obtiene de utilidad por cada UM de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende.

Indica las ganancias en relación con las ventas, deducido los costos de producción de los bienes vendidos. Nos dice también la eficiencia de las operaciones y la forma como son asignados los precios de los productos. Cuanto más grande sea el margen bruto de utilidad, será mejor, pues significa que tiene un bajo costo de las mercancías que produce y/ o vende.

### **B Rentabilidad Operativa**

#### **Explicación**

Esta ratio expresa la utilidad obtenida por la empresa, por cada UM de ventas. Lo obtenemos dividiendo la utilidad antes de intereses e impuestos por el valor de activos.

Es decir que por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 5.68% en el 2017.

### **C Rentabilidad Neta**

#### **Explicación**

Rentabilidad más específica que el anterior. Relaciona la utilidad líquida con el nivel de las ventas netas. Mide el porcentaje de cada UM de ventas que queda después de que todos los gastos, incluyendo los impuestos, han sido deducidos. Cuanto más grande sea el margen neto de la empresa tanto mejor.

Esto quiere decir que en el 2017 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 0.94%. Esta ratio permite evaluar si el esfuerzo hecho en la

operación durante el período de análisis, está produciendo una adecuada retribución para el empresario.

#### **D Rendimiento sobre el patrimonio**

##### **Explicación**

Esta razón lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre el patrimonio neto de la empresa. Mide la rentabilidad de los fondos aportados por el inversionista. Esto significa que por cada UM que el dueño mantiene en el 2017 genera un rendimiento del 5.97% sobre el patrimonio. Es decir, mide la capacidad de la empresa para generar utilidad a favor del propietario.

#### **F Rendimiento sobre la Inversión**

##### **Explicación**

Lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre los activos totales de la empresa, para establecer la efectividad total de la administración y producir utilidades sobre los activos totales disponibles. Es una medida de la rentabilidad del negocio como proyecto independiente de los accionistas. Quiere decir, que cada UM invertido en el 2017 en los activos produjo ese año un rendimiento de 1.14% sobre la inversión. Indicadores altos expresan un mayor rendimiento en las ventas y del dinero invertido.

#### **G Utilidad de Activos**

##### **Explicación**

Esta ratio indica la eficiencia en el uso de los activos de una empresa, lo calculamos dividiendo las utilidades antes de intereses e impuestos por el monto de activos.

Nos está indicando que la empresa genera una utilidad de 1.61% por cada UM invertido en sus activos

LEÑA & CARBON  
 C&Y CORP SAC  
 RUC : 20523896661  
 Estado de Situación financiera  
 Por el período terminado al 31 Diciembre del 2018.

ACTIVOS	Notas	S/	PASIVOS Y PATRIMONIO	Notas	S/
<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS CORRIENTES</b>		
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1	455,036	Sobre giro Bancario	11	172
Cuentas por Cobrar al Personal y Accionistas	2	104,000	Tributos por Pagar	12	378,117
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	3	545,079	Remuneracion Por pagar	13	-
Cuentas por Cobrar Relacionadas	4	-	Cuentas por pagar Comercial Terceros	14	44,734
Servicios y otros contratados por anticipado	5	102,844	Cuentas por pagar Comercial Relacionadas	15	1,057,055
Existencias	6	1,082,991	Obligaciones Financieras a Corto Plazo	16	707,977
Otras cuentas del activo corriente	7	188,834			
<b>TOTAL ACTIVOS CORRIENTES</b>		<b>2,478,784</b>	<b>TOTAL PASIVOS CORRIENTES</b>		<b>2,188,054</b>
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>			<b>PASIVOS NO CORRIENTES</b>		
Activo Diferido	8	-	Otras Cuentas por Pagar Diversas	17	
Intangibles	9	57,534	Cuentas por pagar Diversas - Terceras	18	1,068,259
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	10	2,844,419	Otras Cuentas por Pagar a Parte Relacionadas	19	266,764
(-) Depreciacion Inmueble Maquinaria y Equipo		-566,847			
<b>TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>2,335,106</b>	<b>TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES</b>		<b>1,335,022</b>
			<b>PATRIMONIO NETO</b>		
			Capital		868,500
			Reserva Legal		1,940
			Resultados Acumulados		313,910
			<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>		<b>106,463</b>
			<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	20	<b>1,290,814</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>		<b>4,813,890</b>	<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>		<b>4,813,890</b>

  
 C.R.C. INELDA M. FLORES LOLO  
 Reg. Matricula N° 37352

  
 C&Y CORP SAC  
 CIRO MENDOZA RAMIREZ  
 GERENTE GENERAL

**LEÑA & CARBON**  
**C&Y CORP SAC**  
**Resultado Integral al 31.12.2018**  
**\* SOLES \***

	S/
<b>INGRESOS OPERACIONALES:</b>	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,081,418
<b>COSTO DE VENTAS:</b>	-3,108,553
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>1,972,865</b>
Gastos de Ventas	-342,161
Gastos de Administración	-1,129,423
Otros Ingresos Inmuebles y Enseres	459,402
Otros Gastos	-507,831
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>452,853</b>
Ingresos Financieros	39
Gastos Financieros	-301,880
<b>RESULTADO ANTES DE IMPTO RENTA</b>	<b>151,011.95</b>
Impuesto a la Renta	44,549
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>106,463.42</b>

  
 .....  
**CIRIO MENDOZA M. FLORES LOLO**  
 Reg. Matrícula N° 37352

  
 .....  
**C&Y CORP. SAC**  
**CIRIO MENDOZA RAMIREZ**  
**GERENTE GENERAL**

**INDICES DE RENTABILIDAD 2018****RECUPERA**

<b>A. Rentabilidad Bruta</b>	<b>Utilidad Bruta</b>	1,972,865.45	<b>38.83%</b>
	<b>Ventas</b>	5,081,418.42	
<b>B Rentabilidad Operativa</b>	<b>Utilidad Operativa</b>	452,852.79	<b>8.91%</b>
	<b>Ventas</b>	5,081,418.42	
<b>C Rentabilidad Neta</b>	<b>Utilidad Neta</b>	106,463.42	<b>2.10%</b>
	<b>Ventas</b>	5,081,418.42	
<b>D Rendimiento sobre el patrimonio</b>	<b>Utilidad neta</b>	106,463.42	<b>8.25%</b>
	<b>Capital o Patrimonio</b>	1,290,813.77	
<b>F Rendimiento sobre la Inversion</b>	<b>Utilidad Neta</b>	106,463.42	<b>2.21%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,813,890.33	
<b>G Utilidad de Activos</b>	<b>Utilidad antes Participación</b>	151,011.95	<b>3.14%</b>
	<b>Activo Total</b>	4,813,890.33	



## **COMENTARIOS**

### **A. Rentabilidad Bruta**

#### **Explicación**

Esta ratio relaciona las ventas menos el costo de ventas con las ventas. Indica la cantidad que se obtiene de utilidad por cada UM de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende.

Indica las ganancias en relación con las ventas, deducido los costos de producción de los bienes vendidos. Nos dice también la eficiencia de las operaciones y la forma como son asignados los precios de los productos. Cuanto más grande sea el margen bruto de utilidad, será mejor, pues significa que tiene un bajo costo de las mercancías que produce y/o vende.

### **B Rentabilidad Operativa**

#### **Explicación**

Esta ratio expresa la utilidad obtenida por la empresa, por cada UM de ventas. Lo obtenemos dividiendo la utilidad antes de intereses e impuestos por el valor de activos.

Es decir que por cada UM vendida hemos obtenido como utilidad el 8.91% en el 2018.

### **C Rentabilidad Neta**

#### **Explicación**

Rentabilidad más específica que el anterior. Relaciona la utilidad líquida con el nivel de las ventas netas. Mide el porcentaje de cada UM de ventas que queda después de que todos los gastos, incluyendo los impuestos, han sido deducidos. Cuanto más grande sea el margen neto de la empresa tanto mejor.

Esto quiere decir que en el 2018 por cada UM que vendió la empresa, obtuvo una utilidad de 2.10%. Esta ratio permite evaluar si el esfuerzo hecho en la

operación durante el período de análisis está produciendo una adecuada retribución para el empresario.

#### **D Rendimiento sobre el patrimonio**

##### **Explicación**

Esta razón lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre el patrimonio neto de la empresa. Mide la rentabilidad de los fondos aportados por el inversionista.

Esto significa que por cada UM que el dueño mantiene en el 2018 genera un rendimiento del 8.25% sobre el patrimonio. Es decir, mide la capacidad de la empresa para generar utilidad a favor del propietario.

#### **F Rendimiento sobre la Inversión**

##### **Explicación**

Lo obtenemos dividiendo la utilidad neta entre los activos totales de la empresa, para establecer la efectividad total de la administración y producir utilidades sobre los activos totales disponibles. Es una medida de la rentabilidad del negocio como proyecto independiente de los accionistas.

Quiere decir, que cada UM invertido en el 2018 en los activos produjo ese año un rendimiento de 2.21% sobre la inversión. Indicadores altos expresan un mayor rendimiento en las ventas y del dinero invertido.

#### **G Utilidad de Activos**

##### **Explicación**

Esta ratio indica la eficiencia en el uso de los activos de una empresa, lo calculamos dividiendo las utilidades antes de intereses e impuestos por el monto de activos.

Nos está indicando que la empresa genera una utilidad de 3.14% por cada UM invertido en sus activos

ANEXO N° 11: ANALISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS

**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC**

**Analisis de Estado 'Resultado Integral 2016 - 2017**

**\* SOLES \***

	<b>AÑO 2017</b>	<b>AÑO 2016</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
	<b>S/</b>	<b>S/</b>	
INGRESOS OPERACIONALES:			
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,129,183	6,063,011	-15%
COSTO DE VENTAS:	2,273,444	4,716,582	-52%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>2,855,739</b>	1,346,430	112%
Gastos de Ventas	315,275	297,756	6%
Gastos de Administración	1,193,304	421,126	183%
Otros Ingresos		2,003	
Otros Gastos	1,055,860	-	
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	291,299	629,551	-54%
Ingresos Financieros	292	22,937	-99%
Gastos Financieros	223,510	268,659	-17%
Participación en los Resultados		-	
Ganancia (Pérdida) por Inst.Financieros		-	
<b>RESULTADO ANTES DEL IMPTO RTA</b>	<b>68,081</b>	<b>383,829</b>	-82%
Impuesto a la Renta	20,084	119,340	-83%
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>47,997</b>	<b>264,489</b>	-82%

**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC  
RUC : 20523896661**

**Análisis de Estado de Situación financiera 2016 - 2017**

	<b>AÑO 2017</b>	<b>ANÁLISIS VERTICAL</b>	<b>AÑO 2016</b>	<b>ANÁLISIS VERTICAL</b>	<b>ANÁLISIS HORIZONTAL</b>
ACTIVOS	S/				
ACTIVOS CORRIENTES					
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	524,139	12%	611,200	14%	-14%
Cuentas por Cobrar al Personal y Accionistas	158,145	4%	139,810	3%	13%
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	48,288	1%	7,400	0%	553%
Cuentas por Cobrar Relacionadas	29,791	1%	668,620	16%	-96%
Servicios y otros contratados por anticipado	74,458	2%	6,415	0%	1061%
Existencias	721,316	17%	48,113	1%	1399%
Otras cuentas del activo corriente	113,008	3%	165,408	4%	-32%
<b>TOTAL ACTIVOS CORRIENTES</b>	<b>1,669,145</b>		<b>1,646,966</b>	<b>0%</b>	
ACTIVOS NO CORRIENTES				<b>0%</b>	
Activo Diferido	42,326	1%	81,051	2%	-48%
Intangibles	67,039	2%	2,529,390	59%	-97%
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	3,013,273	71%		0%	
(-) Depreciación Inmueble Maquinaria y Equipo	-570,930	-14%			
<b>TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES</b>	<b>2,551,709</b>		<b>2,610,441</b>		
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>4,220,854</b>	<b>100%</b>	<b>4,257,407</b>	<b>100%</b>	
PASIVOS Y PATRIMONIO	S/				
PASIVOS CORRIENTES					
Sobre giro Bancario	102	0%		0%	
Obligaciones Financieras Corto Plazo	70,634	2%	1,236,338	29%	-94%
Tributos por Pagar	186,722	4%	239,401	6%	-22%
Otras Cuentas por Pagar	40,169	1%	22,974	1%	75%
Cuentas por pagar Comercial Terceros	198,461	5%	455,524	11%	-56%
Cuentas por pagar Comercial Relacionadas	732,775	17%		0%	
<b>TOTAL PASIVOS CORRIENTES</b>	<b>1,228,862</b>		<b>1,954,237</b>		
PASIVOS NO CORRIENTES					
Otras Cuentas por Pagar					
Cuentas por pagar Diversas - Terceras	799,058	19%	739,345	17%	8%
Otras Cuentas por Pagar a Parte Relacionadas	221,864	5%	366,541	9%	-39%
Cuentas por pagar Diversos - Relacionados		0%	269,454	6%	
Obligaciones Financieras Largo Plazo	1,166,975	28%	192,901	5%	505%
<b>TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES</b>	<b>2,187,897</b>		<b>1,568,241</b>		
PATRIMONIO NETO					
Capital	468,500	11%	468,500	11%	0%
Reserva Legal	1,940	0%	1,940	0%	0%
Resultados Acumulados	265,574	6%	264,489	6%	0%
RESULTADO DEL EJERCICIO	68,081	2%		0%	
<b>TOTAL PATRIMONIO NETO</b>	<b>804,095</b>		<b>734,929</b>		
<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>4,220,854</b>	<b>100%</b>	<b>4,257,407</b>	<b>100%</b>	

**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC**  
**Analisis de Estado de Resultado Integral 2017 -2018**  
**\* SOLES \***

	<b>AÑO 2018</b>	<b>AÑO 2017</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
	<b>S/</b>	<b>S/</b>	
INGRESOS OPERACIONALES:			
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,081,418	5,129,183	-1%
COSTO DE VENTAS:	3,108,553	2,273,444	37%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>1,972,865</b>	2,855,739	-31%
Gastos de Ventas	342,161	315,275	9%
Gastos de Administración	1,129,423	1,193,304	-5%
Otros Ingresos Inmuebles y Enseres	459,402		
Otros Gastos	507,831	1,055,860	-52%
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	452,853	291,299	55%
Ingresos Financieros	39	292	-87%
Gastos Financieros	301,880	223,510	35%
<b>RESULTADO ANTES DE IMPTO RENTA</b>	<b>151,011.95</b>	<b>68,081</b>	122%
Impuesto a la Renta	44,549	20,084	122%
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	106,463	47,997	122%

**LEÑA Y CARBON  
C&Y CORP SAC  
RUC : 20523896661**

**Análisis de Estado de Situación financiera 2017 - 2018**

	<b>AÑO 2018</b>	<b>ANALISIS VERTICAL</b>	<b>AÑO 2,017</b>	<b>ANALISIS VERTICAL</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
ACTIVOS	S/				
ACTIVOS CORRIENTES					
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	455,036	9%	524,139	12%	-13%
Cuentas por Cobrar al Personal y Accionistas	104,000	2%	158,145	4%	-34%
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	545,079	11%	48,288	1%	1029%
Cuentas por Cobrar Relacionadas	-	0%	29,791	1%	
Servicios y otros contratados por anticipado	102,844	2%	74,458	2%	38%
Existencias	1,082,991	22%	721,316	17%	50%
Otras cuentas del activo corriente	188,834	4%	113,008	3%	67%
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	2,478,784		1,669,145		49%
ACTIVOS NO CORRIENTES					
Activo Diferido	-	0%	42,326	1%	
Intangibles	57,534	1%	67,039	2%	-14%
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	2,844,419	59%	3,013,273	71%	-6%
(-) Depreciacion Inmueble Maquinaria y Equip	-566,847	-12%	-570,930	-14%	-1%
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	2,335,106		2,551,709		
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>4,813,890</b>	<b>100%</b>	<b>4,220,854</b>	<b>100%</b>	
PASIVOS Y PATRIMONIO	S/				
PASIVOS CORRIENTES					
Sobre giro Bancario	172	0%	102	0%	68%
Tributos por Pagar	378,117	8%	70,634	2%	435%
Remuneracion Por pagar	-	0%	186,722	4%	
Cuentas por pagar Comercial Terceros	44,734	1%	40,169	1%	11%
Cuentas por pagar Comercial Relacionadas	1,057,055	22%	198,461	5%	433%
Obligaciones Financieras a Corto Plazo	707,977	15%	732,775	17%	-3%
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	2,188,054		1,228,862		
PASIVOS NO CORRIENTES					
Otras Cuentas por Pagar Diversas	-	0%	-	0%	
Cuentas por pagar Diversas - Terceras	1,068,259	22%	799,058	19%	34%
Otras Cuentas por Pagar a Parte Relacionada:	266,764	6%	221,864	5%	20%
Obligaciones Financieras Largo Plazo	-	0%	1,166,975	28%	
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	1,335,022		2,187,897		
PATRIMONIO NETO					
Capital	868,500	18%	468,500	11%	85%
Reserva Legal	1,940	0%	1,940	0%	0%
Resultados Acumulados	313,910	7%	265,574	6%	18%
RESULTADO DEL EJERCICIO	106,463	2%	68,081	2%	56%
TOTAL PATRIMONIO NETO	1,290,814		804,095		
<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO</b>	<b>4,813,890</b>	<b>100%</b>	<b>4,220,854</b>	<b>100%</b>	

NOTA:

realizando el análisis horizontal a los estados financiero de resultado integral de 2016, 2017, 2018 se observaron que los costos de ventas no son los adecuados donde se detallan los siguiente:

\*2016

En el costo de venta consideraron los gastos administrativos y los otros gastos, lo que genera que el costo de venta se eleva, esto ocasiona la mala planificación a futuro de la empresa.

\*2017

En el impuesto de renta aplican el descuento, donde los pagos a cuenta que realizaron durante el periodo 2017 genera un crédito fiscal para el 2018; por lo tanto no debieron aplicar, esto indica que la persona a cargo del área contable no realizo las verificaciones correspondientes.

\*2018

En el costo de venta consideraron otros gastos, lo que genera que el costo de venta se eleva, ocasionando mala planificación a futuro de la empresa.

En la siguiente hoja se presenta la forma correcta de estado resultado integral 2016, 2017, 2018 con el respectivo análisis horizontal.

**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC**  
**Analisis de Estado 'Resultado Integral 2016 - 2017**  
**\* SOLES \***

	<b>AÑO 2017</b>	<b>AÑO 2016</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
	<b>S/</b>	<b>S/</b>	
INGRESOS OPERACIONALES:			
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,129,183	6,063,011	-15%
COSTO DE VENTAS:	2,273,444	2,728,355	-17%
UTILIDAD BRUTA	<b>2,855,739</b>	<b>3,334,656</b>	-14%
Gastos de Ventas	315,275	297,756	6%
Gastos de Administración	1,193,304	1,121,126	6%
Otros Ingresos		2,003	
Otros Gastos	1,055,860	1,288,227	-18%
UTILIDAD OPERATIVA	291,299	629,551	-54%
Ingresos Financieros	292	22,937	-99%
Gastos Financieros	223,510	268,659	-17%
<b>RESULTADO ANTES DEL IMPTO RTA</b>	<b>68,081</b>	<b>383,829</b>	-82%
Impuesto a la Renta		119,340	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>68,081</b>	<b>264,489</b>	-74%



**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC**  
**Analisis de Estado de Resultado Integral 2017 -2018**  
**\* SOLES \***

	<b>AÑO 2018</b>	<b>AÑO 2017</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
	<b>S/</b>	<b>S/</b>	
INGRESOS OPERACIONALES:			
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,081,418	5,129,183	-1%
COSTO DE VENTAS:	2,235,824	2,273,444	-2%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>2,845,594</b>	<b>2,855,739</b>	0%
Gastos de Ventas	342,161	315,275	9%
Gastos de Administración	1,129,423	1,193,304	-5%
Otros Ingresos Inmuebles y Enseres	459,402		
Otros Gastos	1,380,560	1,055,860	31%
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>452,853</b>	<b>291,299</b>	55%
Ingresos Financieros	39	292	-87%
Gastos Financieros	301,880	223,510	35%
<b>RESULTADO ANTES DE IMPTO RENTA</b>	<b>151,011.92</b>	<b>68,080.61</b>	122%
Impuesto a la Renta	44,549	-	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>106,463</b>	<b>68,081</b>	56%

**LEÑA & CARBON  
C&Y CORP SAC**  
**Analisis de Estado de Resultado Integral 2017 -2018**  
**\* SOLES \***

	<b>AÑO 2018</b>	<b>AÑO 2017</b>	<b>ANALISIS HORIZONTAL</b>
	<b>S/</b>	<b>S/</b>	
INGRESOS OPERACIONALES:			
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	5,081,418	5,129,183	-1%
COSTO DE VENTAS:	2,235,824	2,273,444	-2%
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>2,845,594</b>	<b>2,855,739</b>	0%
Gastos de Ventas	342,161	315,275	9%
Gastos de Administración	1,129,423	1,193,304	-5%
Otros Ingresos Inmuebles y Enseres	459,402		
Otros Gastos	1,380,560	1,055,860	31%
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	452,853	291,299	55%
Ingresos Financieros	39	292	-87%
Gastos Financieros	301,880	223,510	35%
<b>RESULTADO ANTES DE IMPTO RENTA</b>	<b>151,011.92</b>	<b>68,080.61</b>	122%
Impuesto a la Renta	44,549	-	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>106,463</b>	<b>68,081</b>	56%