



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS:

**“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTAD DE AMÉRICA,
2018”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. NERIO PARIONA INFANZON

LIMA - PERÚ

2018

ASESOR DE TESIS

Dr. GOMEZ GONZALES, WALTER

JURADO EXAMINADOR

DR. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
Secretario

MG. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Vocal

DEDICATORIA

A mis maestros incondicionales, quienes orientaron mi superación.

A mis padres, quienes día tras día van impulsado mi superación por el camino de la vida.

Nerio

AGRADECIMIENTO

El autor de la presente investigación, extiende su sincero agradecimiento:

A la Universidad Telesup, especialmente al rector fundador Dr. José Luna Gálvez, por permitirnos lograr nuestros anhelos postpuestos.

A los directores, subdirectores, docentes y, en especial, a los estudiantes de “Libertad de América” del distrito de Quinua, por su invaluable apoyo en la realización de mi trabajo de investigación.

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación directa y positiva entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Materiales y Métodos: Esta investigación se caracteriza por ser observacional, transversal, retrospectivo y corresponde a un diseño descriptivo correlacional. La población de estudio, estuvo conformada por 175 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, del distrito de Quinua. Se utilizó una muestra aleatoria simple de 121 estudiantes, calculado con el programa Epidat 3.1; a quienes se les administró un test de autoestima (Escala de Autoestima de Coopersmith). Para la medición del rendimiento académico se usó la ficha de registro de notas.

Resultados: Del 100% de estudiantes (121), el 15,7% de estudiantes tuvieron una autoestima Normal; el 17,4% tuvieron una autoestima Alta y 65,3 % tuvieron una autoestima Muy Alta. Asimismo, el 0,8% de los estudiantes tuvo una autoestima Baja y el 0,8% autoestima Muy baja. Respecto a la variable Rendimiento Académico, del 100% de estudiantes evaluados, el 22,3 % de estudiantes tuvieron un rendimiento académico En proceso; 71,9% tuvieron un rendimiento de Logro Previsto y 5,8 % tuvieron rendimiento académico de Logro destacado.

Conclusiones: No se encontró relación significativa entre el Rendimiento Académico y la Autoestima a nivel global, así como tampoco a nivel de sus diferentes dimensiones siendo el valor de Rho Spearman de -0,122 y el valor $p = 0,184$.

Palabras clave: “Autoestima”, “Rendimiento Académico”, “Escolares”.

ABSTRACT

Objective: The goal of this research is to determine if there is a direct and positive relationship between self-esteem and academic performance in students of the Public Education Institution "Libertad de América" of Ayacucho, 2018.

Materials and Methods: This research work is characterized by being observational, transversal, and retrospective and corresponds to a descriptive correlational design. The study population was made up of 175 high school students at the Public Education Institution "Libertad de América" in Ayacucho, in the district of Quinua. A simple random sample of 121 students was used, calculated with the Epidat 3.1 program; who were administered a self-esteem test (Coopersmith Self- Esteem Scale). For the measurement of academic performance, the record of grades was used.

Results: Of 100% of students (121), 15.7% students had a normal self- esteem; 17.4% had high self-esteem and 65.3% had a very high self-esteem. Likewise, 0.8% of students had low self-esteem and 0.8% self-esteem. Very low. Regarding the variable Academic Performance, of the 100% of students evaluated, 22.3% of students had an academic performance in process; 71.9% had an expected achievement performance and 5.8% had outstanding academic achievement.

Conclusions: No significant relationship was found between Academic Performance and Self-esteem at the global level, nor at the level of its different dimensions, being the Rho Spearman value of -0.122 and the value $p = 0.184$.

Keywords: "Self-esteem", "Academic Performance", "Schoolchildren".

ÍNDICE DE CONTENIDO

ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE TABLAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación y aportes	16
1.4. Objetivos de la Investigación	18
1.4.1. Objetivo General	18
1.4.2. Objetivos Específicos	18
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la Investigación	19
2.1.2. Antecedentes Internacionales	22
2.2. Bases teóricas de las variables	25
2.2.1. Autoestima	25
2.2.2. Rendimiento Académico	29
2.3. Definición de términos básicos	33
III MARCO METODOLÓGICO	36
3.1. Hipótesis de la Investigación	36
3.1.1. Hipótesis General	36

3.1.2. Hipótesis Específicas	36
3.2. Variables.....	37
3.2.1. Definiciones conceptuales.....	37
3.2.2. Definiciones operacionales	37
3.4. Tipo y nivel de investigación	40
3.5. Diseño de la investigación	40
3.5. Población y muestra de estudio.....	41
3.5.1. Población	41
3.5.2. Muestra	42
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	43
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7. Métodos de análisis de datos	45
3.8. Aspectos éticos.....	45
IV. RESULTADOS	46
4.1. Sobre la relación entre autoestima y rendimiento académico.....	46
4.2. Sobre la relación entre cada uno de los componentes de la autoestima y rendimiento académico	47
4.3. Sobre la autoestima y sus componentes	48
4.3.1. Autoestima Personal	48
4.3.2. Autoestima Social	49
4.3.3. Autoestima Familiar.....	49
4.3.4. Autoestima Escolar	50
4.3.5. Autoestima Total	50
4.4. Nivel de rendimiento académico.....	51
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES.....	55
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	60
Anexo 1. Matriz de consistencia	61
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	61

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	61
Anexo 2: Matriz de operacionalización	62
Anexo 3: Instrumentos.....	74
Anexo 4. Validación de instrumentos	77
Anexo 5. Matriz de datos.....	87

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” 2018, según el número de aulas.....</i>	41
Tabla 2: <i>Muestra estratificada de los estudiantes de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” según el número de aulas 2018</i>	42
Tabla 3: <i>Prueba de la normalidad del puntaje de rendimiento académico y autoestima (Total y dimensiones), en estudiantes de la I.E. pública Libertad de América de Ayacucho 2018.</i>	46
Tabla 4: <i>Relación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima, en estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.</i>	47
Tabla 5: <i>Relación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima (Total y dimensiones), en estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.</i>	47
Tabla 6: <i>Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Personal de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.....</i>	48
Tabla 7: <i>Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Social de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.....</i>	49
Tabla 8: <i>Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.....</i>	49
Tabla 9: <i>Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.....</i>	50
Tabla 10: <i>Autoestima Total de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.</i>	51
Tabla 11: <i>Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.....</i>	51

INTRODUCCIÓN

En los años recientes, los problemas de bullying, violencia escolar y discriminación en el aula educativa han aumentado drásticamente, y tanto los investigadores, los educadores y las autoridades sociales se han dado cuenta de la importancia de fomentar la autoestima entre los estudiantes, para evitar este tipo de conductas, y que les permitan un adecuado desenvolvimiento social y escolar.

Existen investigaciones teóricas que indican que una buena autoestima y el adecuado desarrollo del autoconcepto tienen fuerte impacto en el rendimiento escolar; y si bien se han realizado investigaciones que muestran que en determinadas poblaciones se cumple esta hipótesis, hay otras que muestran todo lo contrario. Esta contradicción puede deberse tanto a aspectos sociales y económicos (cultura, geografía, nivel socioeconómico de los estudiantes, desnutrición) como a educativos (sistemas pedagógicos, infraestructura escolar, políticas educativas, calidad del centro educativos y de los maestros) o personales (edad, sexo, grado de estudio).

Además las evaluaciones, tanto nacionales como internacionales, sobre el nivel de aprendizaje del niño muestran que en el Perú no se están logrando los resultados, y en el caso específico de Ayacucho los resultados son más alarmantes.

Ante esta problemática, decidimos evaluar a las variables rendimiento académico y niveles de autoestima en una institución educativa del distrito de quinua, de la provincia de Huamanga, en la región Ayacucho; y se eligió a los estudiantes de secundaria de la I.E. “Libertad de América”.

La investigación se realizó en el transcurso del año 2018.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En los años recientes, las investigaciones y observaciones sobre los problemas de bullying, violencia escolar y discriminación en el aula educativa han puesto una alerta sobre la importancia de fomentar la autoestima entre los estudiantes, para evitar este tipo de conductas, y que, en el mejor de los casos, ayude a mejorar el rendimiento académico. La autoestima, para este fin, es la valoración del autoconcepto de los estudiantes, la confianza y el sentido de competencia en sí mismo.

De acuerdo a Firgermann (2010), gran parte del rendimiento escolar está relacionado con la motivación intrínseca, la cual permite lograr ese esfuerzo mínimo para planificar el estudio y sentir la necesidad de aprender. Por otro lado, si el alumno cuenta con constantes episodios de fracaso escolar, probablemente tenderá a sentir desmotivación y decaerá su autoestima respecto a sus habilidades de aprendizaje. Es decir, se vuelve un círculo vicioso.

Para Núñez y González, Pienda (1994), el autoconcepto es uno de los actores más importante en el rendimiento del escolar, porque está relacionada con la motivación para el estudio, las relaciones familiares, las relaciones con los pares dentro y fuera de la escuela, y la forma en la que se va a relacionar el escolar con los maestros y la organización educativa.

La investigación más reconocida que evalúa el desempeño escolar a nivel internacional es el Informe PISA, que además de comparar el rendimiento de los estudiantes en Matemáticas, Compresión Lectora y Ciencias de los países participantes, mide también la calidad, equidad y eficiencia de cada sistema educativo, convirtiéndose de este modo en un referente mundial.

Las evaluaciones PISA (Programme for International Student Assessment o Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) son organizadas por Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE), y se realizan cada tres años, donde se evalúan a estudiantes de 15 años de diferentes países. En el año 2012, el Perú ocupó el último puesto en las tres categorías

evaluadas; en el año 2015, Perú tuvo una ligera mejora, aunque aún dentro de los 10 últimos, y en el segundo semestre del 2018 se realizó una nueva evaluación, pero los datos serán publicados recién en el 2019.

PISA del año 2015 evaluó a 540 mil estudiantes de 15 años en 72 países, donde el enfoque principal fue el área de ciencias, y se obtuvieron algunos resultados importantes: por ejemplo, sólo hubo 12 países que lograron mejorar sus puntajes respecto a la evaluación anterior, del 2012, entre los que se encuentran algunos que ya habían conseguido buen desempeño como Singapur y Macao, pero es importante resaltar el nivel de progresión cuantitativa; es decir, el incremento alcanzado en los últimos lustros como es el caso de Perú y Colombia; el primer lugar en Ciencias lo obtuvo Singapur, donde 24 % de los estudiantes alcanzaron los niveles 5 o 6, es decir, que los estudiantes no solo poseen conocimientos y habilidades adecuadas, sino que son capaces de aplicarlas a muy diversas situaciones de manera creativa para resolver problemas (OCDE, 2018).

Respecto a América Latina, el informe PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos), refiere que a nivel de rendimiento académico es muy bajo, donde todos están por debajo del promedio de la OCDE. Los países con peores resultados son Brasil (puesto 63, 59 y 65 para Ciencia, Lectura y Matemáticas), Perú (puesto 64, 63 y 62) y República Dominicana (puesto 70, 66 y 70 -último a nivel mundial). En cambio, la mejor ubicación de América Latina en las tres disciplinas la obtiene la Provincia Autónoma de Buenos Aires, donde el bajo rendimiento fue apenas de 14.5%, cabe resaltar que excluyó del estudio a las otras provincias de Argentina por un problema muestral; por tanto, se debe tomar en cuenta con sumo cuidado los resultados. En Brasil, la proporción de alumnos con más bajo rendimiento en las tres materias fue de 44.1% del total, considerando que el gasto por estudiantes es mayor que otros países como Colombia, México y Uruguay, según el informe de (OCDE, 2018).

Perú obtuvo un mejor incremento en comparación a los resultados de Brasil, ya que la proporción de estudiantes con más bajo rendimiento en las tres asignaturas fue de 46.7% (OCDE, 2018).

El Ministerio de Educación realiza una evaluación censal estandarizada (Encuesta Censal de Estudiantes - ECE) a nivel nacional a través de la oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes para saber qué y cuánto están aprendiendo nuestros estudiantes de escuelas públicas y privadas del país, resaltando niveles de logro de menor habilidad y mayor habilidad entre inicio en proceso y satisfactorio en áreas de lectura y matemáticas.

Según el Ministerio de Educación los resultados de la prueba ECE a nivel nacional en el 2016, para alumnos de 2° grado de secundaria, en el área de matemáticas sólo el 11.5% obtuvo resultado satisfactorio, en comprensión de lectura sólo fue 14.3% satisfactorio, y en ciencias sociales fue 15.0% satisfactorio (MINEDU, 2017).

Para el mismo grado de educación, en el departamento de Ayacucho los resultados indicaron lo siguiente: en matemáticas sólo 9.3% satisfactorio, en comprensión de lectura fue 8,8 % satisfactorio y en ciencia sociales 9.9% (MINEDU, 2017).

Al analizar la realidad educativa en el distrito de Quinua, provincia de Huamanga, región Ayacucho, de acuerdo a los resultados dados por la ECE para el segundo año de secundaria, se observa que los estudiantes que obtienen en matemáticas 2.7% de nivel satisfactorio, en comprensión de lectura logran 8.2% y en ciencias sociales 15.1%. Esto nos muestra que los logros educativos disminuyen cuando los centros educativos se alejan de las entidades urbanas, ya que cuentan con menos recursos tanto de educadores como de infraestructura.

Por tanto, tomando en cuenta tres elementos: primero, la relevancia que, según algunos investigadores, podría tener la autoestima en el rendimiento escolar; segundo, los resultados de la ECE 2016, que indican el bajo nivel académico de los estudiantes de segundo año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América”; y tercero, los docentes de la institución indican que los educandos denotan inseguridad, desmotivación, una falta de interés en los trabajos académicos, no trabajan a con alta motivación en forma individual y en la integración de equipos. Hemos decidido investigar los niveles de autoestima de los estudiantes, su rendimiento académico y la correlación de

ambas variables en la I.E. pública “Libertad de América”, del distrito de Quinua, en Ayacucho.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la relación entre la autoestima personal y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?

1.3. Justificación y aportes

Justificación teórica: En la actualidad la importancia de la autoestima ha tomado relevancia como un factor importante para el aprovechamiento académico, ya que permite tener una mejor disposición ante actividades académicas.

El propósito fundamental de esta investigación fue determinar los niveles de relación entre la autoestima y el rendimiento académico; por lo cual, al realizar este estudio, se contribuye al conocimiento de los elementos que afectan al aprendizaje en localidades de la sierra central del Perú; por tanto, sea que se apruebe o se rechace la hipótesis de investigación, este estudio formará parte

ayudará a conformar parte de los conocimientos teóricos sobre las variables de estudio, como un ladrillo más que soporte nuevas investigaciones.

Justificación práctica: Con este estudio se busca contribuir con nuevos conocimientos aplicados sobre la relevancia del factor autoestima, en los estudiantes del nivel secundaria del distrito de Quinoa, provincia de Huamanga, en la región Ayacucho, para así crear programas, proyectos talleres, que contribuyan a mejorar los niveles de autoestima para un mejor aprovechamiento académico, y de esta forma ayudar a los profesionales de la educación a tener alumnos con mejores actitudes para las tareas educativas, contribuyendo con el país y con la región.

Justificación metodológica: El presente estudio va a ser desarrollada en base al conocimiento científico sobre las variables de estudio, autoestima y rendimiento académico, para validar su aplicación se utilizará instrumentos con validez y confiabilidad, y serán ejecutadas y calificadas por un profesional especialista en la materia de psicología.

El instrumento que se utilizó para la medición de la variable autoestima es el cuestionario de Stanley Coopersmith, original forma escolar adaptado al español por Isabel Panizo (1985) y validado para el Perú. El autor original describe al instrumento como inventario consistente en 58 ítems referido a las percepciones del sujeto en cuatro áreas, pares, padres, colegio y a sí mismo. Este cuestionario cuenta con validez y confiabilidad en nuestro medio.

Para la medición del rendimiento académico se utilizó el Acta Consolidada de Evaluación de educación básica regular del nivel de educación secundaria 2017 de la I.E. pública "Libertad de América".

Con el presente estudio, desde un punto de vista práctico, se estará contribuyendo con la educación en la región de Ayacucho, conque se complementarán los estudios de bienestar social realizados en la región y a partir de los resultados permitirá una mejor intervención en capacitaciones previas a educadores, en base a la influencia de estas dos variables.

Así mismo, se espera que los resultados de la presente investigación permitan mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes de

secundaria, e incremente su identidad, su seguridad en sí mismo y sus actitudes frente a las labores académicas.

Por otra parte, va a contribuir de manera positiva al desarrollo de aspectos socio emocional que influyen al bajo rendimiento académico. Por ser una población vulnerable y de escasa ayuda profesional de psicólogos, se necesita trabajar y fortalecer el factor autoestima, y para ello se requiere de estudios realizados en la región para poder realizar programas de intervención.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

- Establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la autoestima personal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.
- Determinar la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.
- Determinar la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.
- Determinar la relación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Uno de los antecedentes de la presente investigación es el estudio realizado por Bereche y Osores (2016), de la Universidad Privada Juan Mejía Baca, en la región Lambayeque llamado “Nivel de Autoestima en los Estudiantes del Quinto año de Secundaria de la Institución Educativa Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo. Agosto, 2015”, que tenía por objetivo determinar los niveles de autoestima de los alumnos de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo para el año 2015. El diseño de esa investigación fue de tipo cualitativo, descriptivo y transversal. Se utilizó una muestra de 123 estudiantes, para un total de poblacional de 360. El instrumento de medición de autoestima fue el inventario original de Stanley Coopersmith. Para el análisis numérico y estadístico se utilizó el programa Microsoft Office Excel 2013. Se obtuvieron los siguientes resultados finales: 35.8% de los estudiantes lograron una Muy Alta Autoestima (mejor control de las emociones y tienen pensamientos que fomentan la responsabilidad) y 49.6% obtuvo Promedio Alto de Autoestima (se sienten productivos, dignos y capaces); es decir, el 85.4% de la muestra cuenta con suficiente autoestima. En cuanto a la interrelación con sus compañeros de estudio (área social pares) la mayoría de los estudiantes alcanzo Nivel Promedio Alto (72.4%). En cuanto al autoconcepto de los estudiantes (área en sí mismo) también un gran número de alumnos obtuvo un Nivel Promedio Alto (47.2%). Para nuestra investigación, este estudio aporta el uso del Inventario de Coopersmith y el análisis de resultados.

Por otro lado, Panduro y Ventura (2014) de la Universidad Enrique Guzmán y Valle diseñaron y elaboraron la investigación “La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013). Se plantearon como objetivo investigar y analizar si existe una relación entre el rendimiento académico y la autoestima en alumnos del 3er grado de secundaria de la I.E. José María Arguedas, para el año educativo

2013. Esta institución se encuentra en la ciudad de Lima, en el distrito de San Martín de Porres. El diseño de la investigación descriptiva, transversal y correlacional entre las variables de estudio. La población fue de 69 estudiantes y la totalidad de ellos participaron en el estudio. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: para determinar la autoestima entre los alumnos se usó el Test de IAME (Inventario de Autoconcepto en el Medio Escolar, elaborado en España por García, versión 1995); para el rendimiento académico se usarán las Actas Consolidadas oficiales de notas correspondientes al año lectivo 2012. Resultados: se aplicó la prueba estadística de Pearson, y a una significancia de 0,05 bilateral se encontró que no existe correlación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa José María Arguedas del distrito de San Martín de Porras en el año 2013; los mismos resultados se obtuvieron en cada una de las dimensiones: física, ética, académica, emocional y social. Esta investigación analiza las mismas variables que nosotros, pero con una población más pequeña y un instrumento diferente.

En la Universidad Hermilio Valdizán, Llanos y Minaya (2016) realizaron la investigación denominada “Autoestima y Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Juana Moreno” de la ciudad de Huánuco. El objetivo de la investigación fue determinar la correlación estadística entre las variables autoestima y rendimiento académico en las materias de matemáticas, comunicación y formación ciudadana en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”. Para el análisis estadístico se seleccionó una muestra de 118 estudiantes de un total de 351 alumnos. El método de investigación fue cuantitativo y transversal, y el diseño fue de tipo descriptivo correlacional. Para medir la autoestima se utilizó el Inventario de Coopersmith y para evaluar el rendimiento académico fue las Actas de Calificaciones de la institución educativa. Para medir la correlación se utilizó el estadístico de Pearson, y resultado obtenido fue un valor de 0,811, que indica que existe una correlación muy alta entre autoestima y rendimiento académico. Este estudio es pertinente para nuestra investigación porque valida el hecho de que las variables escogidas tienen alta correlación.

En la Universidad Peruana Unión, Vilca (2017) desarrolló la investigación “Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria del Colegio Adventista del Titicaca, 2016”, que tiene objetivo determinar la relación estadística y su validez entre las variables autoestima y rendimiento académico en los alumnos del segundo grado de primaria de la institución Colegio Adventista del Titicaca. El diseño de la investigación fue descriptiva y transversal; fue un estudio no experimental de tipo correlacional. La población objetivo estuvo compuesta por los 61 estudiantes de segundo grado de educación primaria, y participaron en el estudio el 100% de ellos. Los instrumentos utilizados para la medición de las variables fueron: para la autoestima, el Inventario de Coopersmith; para el rendimiento académico, las notas obtenidas por los alumnos que figuran en los registros académicos. Los resultados muestran que existe una relación directa y significativa entre las variables autoestima y rendimiento académico; también se encontraron relaciones directas y significativas entre rendimiento académico y los componentes autoestima en sí mismo, autoestima social y autoestima en el hogar, pero no se encontró correlación significativa con la dimensión autoestima en la escuela. Este estudio también es importante para nuestra investigación, porque igual que el anterior, afirma que si existe correlación entre las variables.

En la Universidad Autónoma del Perú, Yucra (2017) realizó la investigación “Inteligencia Emocional, Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa Pública de Santiago de Surco” que tenía como objetivo de estudio analizar y estudiar la correlación e influencia de la inteligencia emocional y la autoestima sobre el rendimiento académico en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria. El diseño de la investigación fue correlacional de tipo no experimental. Para este estudio se utilizó una muestra de 309 alumnos, cuyas edades variaban entre los 11 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: para medir la inteligencia emocional se usó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn para niños y adolescente (BarOn ICE-NA) adaptado para Lima Metropolitana por Ugarriza y Pajares; para medir la autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar, adaptada por Panizo en 1985; para medir el rendimiento académico se utilizó el Acta Consolidada de Evaluación de Educación Básica Regular del nivel de

educación secundaria del año 2009. Los resultados de la estadística descriptiva indican que el nivel de inteligencia emocional del 52% de la muestra se encuentra en nivel promedio; también se observa que el nivel de autoestima del 55% de los alumnos es el promedio y finalmente que en rendimiento académico la mayor parte de los alumnos se encuentra en nivel de proceso de aprendizaje. Conclusión: se encontraron relaciones significativas y positivas entre inteligencia emocional y autoestima; la inteligencia emocional y el rendimiento académico; y la autoestima y el rendimiento académico. También podemos decir que esta investigación ayuda a confirmar el criterio que si existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

En la Universidad de Valencia, España, Calderón (2015) presentó la tesis de doctorado llamada "Relación entre la Autoestima y Rendimiento Académico en los Curso de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR"; el objetivo de la investigación fue determinar si existe correlación estadística entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación matemática del área de ingeniería en el Instituto Tecnológico de Costa Rica. El diseño de la investigación fue correlacional, transversal y no experimental. La población estaba constituida por los 1667 estudiantes matriculados en el segundo semestre del 2013 en alguno de los cursos de matemáticas de Instituto Tecnológico de Costa Rica; el tamaño de la muestra estadística al 95% de confianza fue de 817 alumnos. El instrumento utilizado para la medición de autoestima fue la EAR (Escala de Autoestima de Rosenberg) y para medir el rendimiento académico se utilizaron las notas finales de matemáticas del segundo semestre del 2013 obtenidas por los alumnos de ingeniería del ITCR. Se evaluaron los estadístico Correlación de Pearson y Rho de Spearman, y para ambos casos dio como resultado que la correlación era significativa al 1%, sin embargo, el valor de los parámetros era muy bajo (0,103 para Pearson y 0,096 para Spearman), que quiere decir que existe una correlación significativa y positiva entre las dos variables, pero que sin embargo otros elementos pueden tener mejor influencia. Los resultados de esta investigación aportan positivamente a la relación entre las variables.

En la Universidad Complutense de Madrid, en la reconocida Facultad de Psicología se presentó la tesis doctoral de Vicente (2016) llamada “La Autoestima, Autoeficacia y Locus de Control y su Influencia en el Rendimiento Académico en alumnos en escuelas de negocios”; con el objetivo de determinar las correlaciones e influencias entre las variable de autoestima, autoeficacia, locus de control interno y rendimiento académico en los alumnos del Instituto de Empresas Business School (una de las 10 más importantes y representativas de las escuelas de negocios) entre febrero 2011 y febrero 2015. El diseño del estudio fue cuantitativo y correlacional. Para esta investigación se seleccionó una muestra de 405 participantes. Se utilizaron los siguientes instrumentos de medición: la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989), la Escala de Internalismo - Externalismo de Rotter (de 1966, adaptación española de Oérez García de 1984), la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (1996), las notas de los alumnos en una asignatura al final del primer cuatrimestre para determinar el rendimiento académico. El resultado final de la investigación demostró que todas las variables guardan relación significativa, pero, sin embargo, el grado de relación no es elevado. Este estudio también aporta a la teoría de la relación entre la autoestima y el rendimiento académico.

En la Universidad Abierta Interamericana, de Buenos Aires, Argentina, Fleitas (2014) presentó la investigación para obtener la licenciatura de psicología llamada “Estilo de Apego y Autoestima en Adolescentes”, cuyo objetivo era investigar y analizar los estilos de apego y la autoestima en adolescentes escolarizados de 15 a 18 años de la localidad Lomas de Zamora, que se encuentra en la zona sur de Buenos Aires. El diseño de la investigación fue de tipo cualitativo y transversal, de tipo correlacional. La muestra fue de 430 estudiantes de ambos sexos, de tres colegios diferentes. Se utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala sobre Estilos de Apego de Casullo y Fernández, de 2005; la Escala de Autoestima de Rosenberg, de 1965; y un cuestionario sociodemográfico. Resultados: utilizando la prueba Rho de Spearman, se determinó que existe una correlación muy significativa entre la autoestima y cada una de los estilos de apego (apego temeroso y apego ansioso tienen correlación negativa, y apego seguro tiene correlación positiva). La

investigación fue importante en nuestro trabajo, porque no ayudo a comprender las relaciones de la autoestima con otras variables.

En la Universidad Pedagógica Nacional de México, Hernández (2015) presentó la tesis de doctorado llamada “Influencia de la Autoestima en el Rendimiento Escolar de los Alumnos del 6° grado de primaria”. El objetivo de esta investigación era determinar si existe una relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los niños de la escuela de San Ángel, en la delegación de Álvaro Obregón, en la Ciudad de México. El estudio fue cualitativo y se evaluaron dos años de estudios. El instrumento utilizado para la medición de autoestima fue el Cuestionario de Autoestima de Caso, del año 2000. Para medir la correlación se utilizó el estadístico de Pearson. Los resultados indican que sí existe una correlación entre autoestima y rendimiento académico. Esta investigación es útil para nuestro trabajo porque encontró relación entre la autoestima y el rendimiento académico.

En la Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires, Yapura (2015) realizó la investigación “Estudio sobre la Incidencia de la Baja Autoestima en el Rendimiento Académico en los Primeros Años de la Escolaridad Primaria”. El objetivo de este trabajo fue analizar y determinar si la baja autoestima afecta al rendimiento académico en el primer y segundo grado de primaria de dos centros educativos de la ciudad de Rosario de Tala, Domingo Faustino Sarmiento N° 3 y Onésimo Leguizamón N°1. La investigación es de corte transversal, y de tipo observacional y prospectivo; es cualitativo de acuerdo a la recolección de datos. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron dos tipos de entrevistas: una dirigida a los dos directores de los colegios, y la otra que fue contestada por ocho docentes. Esta investigación concluye que es muy importante la autoestima de los niños de primer y segundo grado para su desempeño escolar y su relación con sus compañeros. Finalmente, también este estudio es importante en nuestro trabajo, porque logra obtener correlación entre las variables de estudio en niños pequeños.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1. Definición de autoestima

Domenech-Llabería (2005), indica que Coopersmith definió a la autoestima como el conocimiento y evaluación que cada individuo realiza de sus propias capacidades y habilidades; con lo cual puede expresar una actitud de aprobación o desaprobación para consigo mismo, y a su vez muestra cuanto piensa el sujeto que es capaz, significativo y exitoso. En resumen, la autoestima es el juicio personal sobre la valía de uno mismo expresado en las actitudes que el individuo realiza hacia sí mismo. Para Coopersmith, cada persona hace una autoevaluación acerca de sus capacidades y en consecuencia un diagnóstico subjetivo del propio valor o de sus calidades como ser humano. (Domenech-Llabería, 2005, p.91)

Branden (1995), define a la autoestima como la confianza que tiene y que muestra cada persona respecto a sus capacidades, tanto en el pensar y el actuar, para enfrentarse a desafíos de la vida cotidiana. Por otro lado, la autoestima también sería la confianza del individuo en relación al triunfo y la felicidad, la sensación de merecer respeto y ser digno, el derecho a cumplir necesidades y carencias, a lograr principios morales y a gozar del fruto del esfuerzo. Es decir, es la seguridad de la capacidad que la persona tiene para enfrentarse a diversos retos expuestos constantemente de manera óptima.

2.2.1.2. Niveles de autoestima

Una de las escalas más difundidas fue propuesta por Coopersmith que agrupa la autoestima en tres niveles:

Autoestima alta: Las personas que presentan esta autoestima se enfrentan a las nuevas tareas con expectativas de éxito, tienen confianza en sus percepciones y juicios, creen en su capacidad de generar soluciones favorables, ellas están muy confiadas en sus propias opiniones, en sus reacciones y en sus puntos de vista. Tienen facilidad de entablar relaciones sociales, y expresar claramente sus opiniones.

Autoestima baja: La falta de confianza en sí mismos hace que las personas con autoestima baja presente una excesiva timidez, no confían en sus capacidades, tienen temor a expresar sus opiniones y a tomar decisiones, por temor al fracaso y la crítica de las otras personas. Se auto juzgan, y creen contar con pocas cualidades positivas. Tienen pocas metas por temor y presentan pocas habilidades sociales.

Autoestima media: Las personas de autoestima media presentan periodos de intermitencia de autoestima alta y autoestima baja. En términos generales, presentan una actitud social comunicativa, pero siempre están al pendiente de la opinión de las demás, es decir, muestran en apariencia alta confianza en sí mismo, pero internamente están dudando de algunas de sus capacidades. La mayor parte de las personas debería ubicarse en este nivel.

2.2.1.3. Componentes de la autoestima

Vildoso (2003) referencia a los especialistas José Antonio Alcántara (Cómo educar la autoestima, 1993) y Chris Mruk (Autoestima, teoría y práctica, 1999), quienes indican que la autoestima cuenta con tres componentes principales, que se da de manera simultánea:

- a. Componente Cognitivo: Es la valoración racional del individuo sobre su propia personalidad y de la conducta reflejada. Algunos autores llaman a este componente Autoconcepto.
- b. Componente Afectivo: Es el sentimiento de la capacidad personal, basado en un autodiagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. El individuo sus capacidades como positivas o negativas. Es lo que el individuo cree que es su imagen, basado en cómo cree que piensan las demás personas de él. Este es el componente más importante de la autoestima.
- c. Componente Conductual: Es lo que refleja el individuo hacia las demás personas basado en su comportamiento consecuente, lógico y racional. Es la autoestima puesta en práctica, donde refleja la autoafirmación y autorrealización. Es el aspecto de la autoestima que es observado por los demás.

2.2.1.4. Dimensiones de la autoestima

Bereche y Osoro (2015), nos indica que basado en la escala de Coopersmith contiene cuatro dimensiones de la autoestima, para los estudiantes escolares:

- a. Dimensión Autoestima Personal: Se refiere al autodiagnóstico que la persona hace de él mismo como sujeto social. Evalúa su imagen corporal y sus capacidades personales, sus cualidades, sus logros, su importancia, sus principios morales, y lo refleja en su comportamiento, sus actitudes y su forma de expresarse.
- b. Dimensión Autoestima en el Área Académica: En este caso, es la evaluación que hace el sujeto de sus capacidades intelectuales para el aprendizaje, para la creación intelectual, para la comunicación de sus conocimientos y para la organización en el estudio. Este aspecto impacta en la automotivación para el estudio y en el desempeño académico.
- c. Dimensión Autoestima en el Área Familiar: El sujeto evalúa sus relaciones e interacciones con los miembros de toda familia, cómo se comunica, cómo se comporta, el nivel de afectividad que tiene con cada uno de los miembros del grupo familiar, las expectativas que tiene de cada miembro, y lo que cree que esperan de él.
- d. Dimensión Autoestima en el Área Social: El individuo hace un autodiagnóstico sobre su rol en cada uno de los grupos sociales a los que pertenece, y valora su función dentro de ellos. El resultado es la autoconfianza que tiene el individuo al cumplir cada uno de sus roles sociales.

2.2.1.5. La teoría del Self de George Mead

Aunque William James, en 1890, teoriza sobre la autoconciencia de las personas, recién con George Mead se discuten los aspectos de la autovaloración. Mead fue el primer teórico del conductismo social, que surge a través de su crítica al conductismo de Watson. Su teoría del Self indicaba que existían dos elementos importantes en la conciencia humana: el “Yo” que era la parte espontánea del sujeto, y el “Mi” que era la parte que valoraba la relación del Yo con la sociedad, y de las expectativas que tienen los otros de uno mismo. Este enfoque, que

intentaba explicar la conducta social, sirvió a los psicoanalistas a desarrollar la teoría de autoestima.

2.2.1.6. La teoría del Self en el psicoanálisis

En términos generales, la teoría del Self engloba aspectos de autoestima, autopercepción, autoconciencia, autoimagen, autoconcepto, autoeficacia, y en realidad, todo proceso cognitivo que haya sido analizado conscientemente por el sujeto.

Para Sigmund Freud, Superyó era la instancia moral y enjuiciadora de la persona, era la parte que valoraba los pensamientos, deseos y actitudes respecto a la cultura moral del sujeto. ¿Cómo se sentía la persona respecto a este juicio? Esa era la autoestima.

Heinz Kohut es el fundador de la psicología del Self, rompe con los esquemas freudianos, indicando que la motivación básica del ser humano es mantener su autoestima en lugar de satisfacer sus deseos sexuales.

Karen Horney colabora con este desarrollo teórico aportando la importancia de los factores culturales en la autoestima (Barber y Solomonov, 2016).

2.2.1.7. La autoestima en la teoría humanista

El enfoque humanista de la psicología tiene como centro de estudio a la persona como un todo. En ese sentido, comprende que el comportamiento humano está vinculado a la autoimagen, las intenciones, los sentimientos, sus recuerdos, y la forma como se refleja hacia los demás.

Por ello, los investigadores humanistas son los que han desarrollado el concepto de autoestima. Para Abraham Maslow, la autoestima estaba en una de las partes más altas de la pirámide de necesidades, pues estaba relacionada con el reconocimiento, la confianza, el respeto y el éxito. Para Carl Rogers el tratamiento de los pacientes debía basarse en brindarle autoconfianza y autoestima (Monbourquette, 2008).

2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.1. Teorías del desempeño académico

Para Jean Piaget, el niño tiene diferentes estadios de desarrollo cognitivo y socioemocional relacionado con la edad cronológica. Sus teorías ayudaron a desarrollar posiciones que relacionaban el desempeño académico con la capacidad cognitiva.

Lev Vygotsky, en cambio, explicaba la importancia de la interacción social en el desarrollo del niño, incluido el lenguaje, la relación con sus pares, con el maestro, el aprendizaje y el desempeño académico.

Frederic Skinner, uno de los principales teóricos del condicionamiento operante, indica que el aprendizaje debe ser apoyado por estímulos reforzadores. Las evaluaciones de rendimiento pueden servir como reforzadores positivos.

Jerome Bruner no estaba de acuerdo con el aprendizaje memorístico y postuló la teoría del aprendizaje por descubrimiento, basado en la motivación de los alumnos, en el diálogo activo y en crear conocimiento por etapas. La evaluación del desempeño académico es un aspecto importante para poder construir las estructuras sobre las que se desarrollan los conocimientos.

Para David Ausubel el aprendizaje por descubrimiento no se podía desarrollar en el entorno escolar porque no era controlable. En cambio, propuso que la forma más eficaz de instrucción era el aprendizaje significativo, porque el instructor tenía control del conocimiento a mostrar, para lo cual era necesario crear un andamiaje mental para generar relaciones de ideas, imágenes o palabras.

Heredia y Calderón (2015) han agrupado los factores que afectan el rendimiento académico en tres grupos: las condiciones del estudiante (inteligencia, edad, género, motivación), las condiciones de la familia (nivel socioeconómico, nivel de estudios de los padres, apoyo en el hogar) y condiciones de la escuela (infraestructura, maestros, materiales, técnicas de enseñanza).

2.2.2.2. Niveles de Rendimiento académico

De acuerdo a los lineamientos de evaluación de los aprendizajes del Ministerio de Educación de Perú (MINEDU) la categorización de las escalas vigesimales en la educación secundaria se expresa en forma cualitativa del siguiente modo:

18-20: Logro Destacado.- Es la calificación más elevada. El estudiante muestra que ha cumplidos con los logros previstos, y además demuestra un manejo fluido y satisfactorio de todas las tareas encomendadas. Sus capacidades son sobresalientes.

14-17: Logro Previsto.- El estudiante logra alcanzar los aprendizajes previstos en los tiempos programados.

11-13: En Proceso.- El estudiante no ha logrado los aprendizajes previstos, pero está en camino a alcanzarlos. El maestro debe acompañarlo durante un tiempo razonable para lograrlo.

0-10: En Inicio: El estudiante no logra los aprendizajes previstos, y se encuentra en una etapa de desarrollo básico o evidencia dificultades en las materias. El docente necesita acompañarlo un mayor tiempo para que logre los conocimientos, y debe evaluar su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.2.2.3. Programa curricular

De acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016), presenta las áreas de formación que debe lograr el estudiante de educación secundaria:

Área Comunicación. Las competencias que el alumno debe tener en esta áreas son las siguientes: comprensión lingüística de las ideas principales y exposición en forma clara y fluida de los contenidos de estudio; comprensión y relación de los temas de actualidad con las experiencias personales; reconocer las normas ortográficas y gramaticales; redacción de textos en forma adecuada, teniendo en cuenta la gramática, coherencia y originalidad.

Área Matemática. Las competencias a desarrollar en esta área son las siguientes: interpretación y comprensión del concepto de máximo común divisor y el mínimo común múltiplo; resolución de problemas aritméticos; comparar y ordenar números naturales; en el campo de la geometría debe construir ángulos, interpretar y resolver problemas de polígonos y de ángulos de 90° y 180° ; interpretación de relaciones que aparecen en tablas y gráficos estadísticos.

Área de Historia, Geografía y Economía. El estudiante es capaz de construir su identidad social y cultural; debe desarrollar capacidades vinculadas a la construcción del conocimiento de nuestro territorio, partiendo del espacio local y regional, y contextualizándolo desde los procesos.

Área Ciencia, Tecnología y Ambiente. Se busca desarrollar el concepto de cultura científica. El alumno debe ser capaz de brindar alternativas de solución a los problemas ambientales y de la salud en la búsqueda de lograr una mejora de la calidad de vida. Por tanto, el estudiante debe ser capaz de vincular sus conocimientos científicos teóricos con aspectos prácticos de la vida orientados a que la persona logre un buen nivel de convivencia humana y, además, encontrar soluciones a los problemas del entorno.

Área Arte. Las competencias que se esperan de los alumnos son las siguientes: participar de una producción artística que refleje su identidad regional o cultural, como por ejemplo diseñar, participar y producir un montaje teatral, coreografía musical y canticos, propios de su región.

Área Educación Religiosa. Esta competencia no es obligatoria, y los padres que no deseen pueden exonerar a sus hijos de participar de estas actividades. Se busca desarrollar las siguientes capacidades: la fundamentación de los principios básicos de su fe, a través de la explicación del credo, formula un plan de vida con objetivos concretos y acciones para mejorar su vida personal y de relación con Dios.

Área Educación Física. Se busca desarrollar las siguientes capacidades: identificación y experimentación de variadas formas de lanzamientos, describiendo la trayectoria del objeto lanzado; Identificar y realizar actividades atléticas básicas de carreras, saltos y lanzamientos; conocimiento y práctica de

deportes grupales, desarrollo de habilidades motrices en juegos de diversa complejidad.

2.2.2.4. Instrumento de evaluación

MINEDU (2009), hace una publicación sobre el proceso pedagógico de evaluación para los aprendizajes, en donde menciona los instrumentos que permiten evaluar los aprendizajes de los alumnos. Dichos instrumentos son los siguientes:

- a. Observación directa y sistemática: escalas, listas de control, registro anecdótico, etc.
- b. Análisis de la producción de los alumnos: resúmenes, monografías, cuadernos de clase, resolución de ejercicios y tareas, pruebas orales, trabajos manuales, maquetas, producciones plásticas y musicales.
- c. Intercambios orales con los alumnos: diálogos, entrevistas, debates, exposiciones temáticas, dramatización.
- d. Pruebas de comprobación: escritas, orales, gráficas.
- e. Expresión corporal: Actuación, baile, capacidades físicas. f) Cuestionarios.

2.2.2.5. Características de la evaluación del Rendimiento Académico

De acuerdo a Saavedra (2007), la evaluación del rendimiento académico tiene las siguientes características:

- Permite a los estudiantes desempeñarse adecuadamente para cumplir con los logros previstos por el sistema educativo, que implica capacidades de lectura, escritura, razonamiento, comprensión, destrezas sociales y habilidades matemáticas. Estas capacidades se evalúan de acuerdo a la demostración de la producción o expresión oral y escrita del estudiante.
- Son transversales porque se busca que se logren los objetivos en todas las materias o áreas de estudio.
- No son compensables; es decir, el logro alcanzado en alguna área no afecta al poco desarrollo logrado en otra.
- Tiene límites para separar el logro de los objetivos, de los aprendizajes en proceso.

2.2.2.6. Factores asociados al Rendimiento Académico

Sánchez (2013), menciona que los factores que influyen en el rendimiento académico son varios entre ellos están:

Factores académicos:

Involucra los siguientes aspectos: área de estudio, didáctica y técnicas de enseñanza, capacidades del educador, materiales básicos (pizarra, mobiliario, libros, cuadernos y similares), materiales didácticos (tecnológicos, proyectores, láminas, laboratorio y similares), infraestructura física y facilidades (baños, campos deportivos, etc.), directivos educativos, normas y reglamentos internos.

Factores personales:

Debemos tener en cuenta lo siguiente: personalidad del alumno, motivación para el estudio, capacidades cognitivas, capacidades emocionales, conocimientos previos del alumno, sexo, nivel socioeconómico, antecedentes culturales, lengua materna, discapacidades, habilidades especiales.

Factores familiares:

La familia es un aspecto muy importante para el rendimiento académico: apoyo de los padres para el estudio que incluye acompañamiento en algunas actividades educativas dentro del hogar, ambiente de estudio, horario proporcionado por la familia para el estudio, clima familiar, creencias y expectativas de los padres, grado de formación de los padres, hermanos y familiares que viven en el hogar, participación de los padres en las actividades académicas de los hijos fuera del hogar.

2.3. Definición de términos básicos

Autoestima. La autoestima es una estructura cognitiva de valoración y autoevaluación de sí mismo, el valor total del yo, los juicios de la propia valía, y el sentimiento respecto a su aprobación, a lo que cree que piensan las otras personas sobre él, a su percepción del amor por parte de los demás, y la distancia entre el yo real y el yo ideal (González-Arratia, 2001, pág. 20).

Autoestima Personal. La escala de Coopersmith considera a la subescala autoestima en sí mismo, que se refiere a la aceptación del autoconcepto.

Autoestima Social. La autoestima social sólo considera la aceptación de la autopercepción de la conducta del individuo en relación con sus pares.

Autoestima Familiar. La autoestima familiar, también es conocida como autoestima hogar-padres, refleja el nivel de aceptación de la autopercepción de la conducta del individuo respecto a la relación con sus familiares directos.

Autoestima Escolar. La autoestima escolar, también es conocida como autoestima académica, refleja el nivel de aceptación de la autopercepción de la conducta del individuo respecto a la relación con las personas del entorno educativo, principalmente con los compañeros de estudio.

Autoestima Baja. La autoestima baja es una condición habitual o permanente del individuo, producto de la poca aceptación de su autopercepción negativa. Las personas con esta condición se caracterizan por ser aisladas, pasivas, poco participativas socialmente, preocupadas y susceptibles a las críticas. Sienten que tienen una condición de inferioridad en su aspecto físico, en su condición económica, en su relación de pareja o en su salud (González-Arratia, 2001).

Autoimagen. La autoimagen es la representación mental que tiene cada persona de sí mismo, tanto físico como intelectual. Es una parte del autoconcepto.

Autoconcepto. El autoconcepto son las imágenes, rasgos y sentimientos que una persona reconoce o cree que es parte de sí misma. La autoestima es diferente al autoconcepto, la autoestima es la valoración del autoconcepto. Por ello, normalmente se reserva el uso del término autoconcepto para aspectos autoimagen o cognitivos, mientras que autoestima se usa para aspectos valorativos y afectivos (Goñi, 1996).

Rendimiento académico. El rendimiento académico es certificación o medición de los niveles de conocimientos adquiridos o capacidades desarrolladas, respecto a una escala previamente determinada por la autoridad educativa. Los criterios de definiciones operativas identifican el rendimiento académico mediante calificaciones, pruebas objetivas o notas (Tejedor, 1998).

Desempeño académico. Aunque en el ámbito académico y escolar desempeño académico y rendimiento académico se usan indistintamente, en términos semánticos estrictos desempeño académico son los resultados objetivos (cualitativos y cuantitativos) del proceso de aprendizaje, se diferencia del rendimiento académico porque este implica un proceso de medición formal y objetivo.

Evaluación educativa. Proceso sistemático, continuo e integral que se establece para cuantificar los logros educacionales, previamente determinados. Es la interpretación de los resultados del proceso educativo de acuerdo a los objetivos propuestos por la autoridad educativa (Fermín, 1971).

Currículo Nacional de la Educación Básica. Es el documento oficial del gobierno peruano que establece los aprendizajes que deben lograr los estudiantes durante su formación básica. Contiene los perfiles de egreso de los estudiantes de Educación Básica y la progresión de aprendizajes desde el inicio al fin de la escolaridad (MINEDU, 2016).

Proyecto Educativo Nacional (PEN). El Proyecto Educativo Nacional es la propuesta de desarrollo del sistema educativo nacional con miras al año 2021, contienen seis objetivos estratégicos de desarrollo educativo (MINEDU, 2006).

III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la Investigación

De acuerdo a nuestros objetivos de investigación, se han definido las siguientes hipótesis de trabajo, que serán evaluadas mediante por procesos estadísticos correspondientes.

3.1.1. Hipótesis General

Hipótesis Alterna (Hi):

Existe relación directa y positiva entre la autoestima general y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Hipótesis Nula (Ho):

No Existe relación directa y positiva entre la autoestima general y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

3.1.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis sobre la autoestima personal

Existe relación directa y positiva entre la autoestima personal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Hipótesis sobre la autoestima social

Existe relación directa y positiva entre la autoestima social y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Hipótesis sobre la autoestima familiar

Existe relación directa y positiva entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Hipótesis sobre la autoestima escolar

Existe relación directa y positiva entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

3.2. Variables

Nuestra investigación ha considerado las siguientes variables de estudio:

Variable 1: Autoestima

Variable 2: Rendimiento Académico

3.2.1. Definiciones conceptuales

Variable autoestima

La autoestima es la valoración que tiene la persona acerca de su propio autoconcepto. Por tal motivo, contiene factores internos, como creencias, prácticas y conductas, o factores externos, que son transmitidos por el entorno, verbal o no verbalmente (Branden, 1995).

Variable rendimiento académico

El rendimiento académico es la medición de los niveles de conocimientos o metas educativas logradas respecto a objetivos previstos para cada nivel de desarrollo educativo (Tejedor, 1998)

3.2.2. Definiciones operacionales

Variable autoestima

La definición operacional de autoestima está basada en la escala de autoestima de Coopersmith. La variable autoestima se expresará en cinco niveles: Nivel muy bajo, para puntuaciones de 1 a 5 de la escala de Coopersmith, moderada baja, de 10 a 25; promedio de 30 a 75; moderada alta, de 80 a 90; muy alta, de 95 a 100.

Variable Rendimiento Académico

La definición operacional de rendimiento académico está basada en los niveles aprobados por el Ministerio de Educación del Perú: La variable rendimiento académico se expresará en cuatro niveles: "En inicio", C, para puntaje vigesimal de 0 a 10; "En Proceso", B, para puntajes de 11 a 13; "Logro Previsto", A, para puntajes de 14 a 17; y "Logro Destacado, AD, para puntajes de 18 a 20.

3.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Número de ítems	Escala de medición	NIVELES Y RANGOS
Variable 1 Autoestima	1. Área de sí mismo 2. Área social 3. Área hogar 4. Área escolar 5. Escala de mentiras	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30, 31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57 5,8,14,21,28,40,49,52 6,9,11,16,20,22,29,44 2,17,23,33,37,42,46,54 26,32,36,41,45,50,53,58	26 8 8 8 8	Ordinal	Muy baja 1-5 Moderada baja 10 -25 Promedio 30-75 Moderada alta 80 – 90 Muy alta
Variable 2 Rendimiento Académico	1. Índice académico 2. Área de educación secundaria	Nota promedio obtenida por los estudiantes en las diferentes áreas de Educación secundaria correspondiente al año 2017		Ordinal	Logro destacado 18-20 Logro previsto 14-17 En proceso 11-13 En inicio 00-10

3.4. Tipo y nivel de investigación

El enfoque utilizado para la presente investigación es cuantitativo, porque está basada en el estudio de los datos recogidos en la investigación, y con análisis estadístico. Según, Ñaupas, et al ((2018) manifiestan: “se caracterizan por utilizar métodos y técnicas cuantitativas y por ende tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico (p. 140).

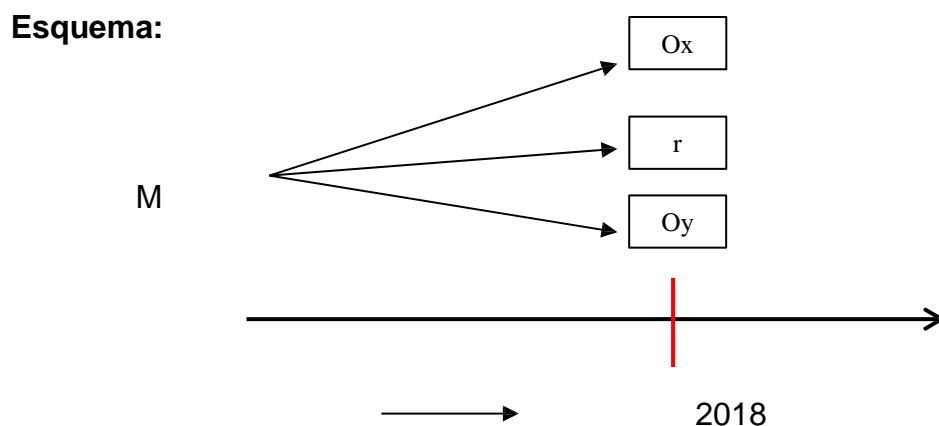
El tipo de investigación es aplicada, porque buscamos respuestas a preguntas específicas. Según, Ñaupas, et al ((2018) conceptualizan: “Se llaman aplicadas porque se basan en los resultados de la investigación básica o pura fundamental de las ciencias naturales y sociales...” (p.136).

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, porque busca identificar la relación entre las dos variables de estudio. Al respecto, Hernández, et al (2006), el nivel descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, entidades, colectivos, procesos u otro fenómeno que se someta a un análisis. Del mismo modo, este tipo de estudios tiene como objetivo fundamental conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto dado.

3.5. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es observacional no experimental. La recolección de datos es de corte transversal, porque se recogieron en un solo momento, y retrospectivo porque se determinan las conclusiones respecto a ese momento de toma de información. Al respecto, Ñaupas, et al ((2018) expresan que un diseño de investigación correlacional se emplea cuando se quiere establecer el grado o fuerza de correlación o asociación de las variables de estudio.

El diseño de la investigación se detalla en el diagrama de la siguiente manera:



M: Muestra de estudiantes de la I.E Pública Libertad de América - 2018

Ox: Variable autoestima

r: Posible relación

Oy: Variable rendimiento académico

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Para la presente investigación se seleccionó como población de estudio a los estudiantes de los cinco grados del nivel de secundaria de la institución educativa Libertad de América, matriculados en el periodo 2018. La población de estudio está constituida por 175 estudiantes actualmente matriculados, y se utilizó la información de las calificaciones correspondientes al año anterior.

Tabla 1:

Distribución de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” 2018, según el número de aulas.

GRADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%
PRIMERO	12	23	35	20,0
SEGUNDO	17	16	33	18,9
TERCERO	12	29	41	23,4
CUARTO	17	15	32	18,3
QUINTO	14	20	34	19,4
TOTAL	72	103	175	100,0

Fuente: Acta de Matricula - I.E “Libertad de América”, Ayacucho 2018

3.5.2. Muestra

Para el presente estudio, determinamos el tamaño de la muestra en forma estadística y aplicando la técnica probabilística del muestreo aleatorio simple.

La fórmula utilizada para el cálculo es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times U \times p \times q}{e^2 (U-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

U = Población 175 escolares

p = Prevalencia de clima social familiar 0.5

q = (1-p) = Diferencia de clima social familiar 0.5

e = Error esperado 5%

Z = 1.96 para nivel de confianza de 95%

Utilizando el programa EPIDAT 3.1, se consiguió el siguiente resultado:

Muestra n = 121

Tabla 2:

Muestra estratificada de los estudiantes de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" según el número de aulas 2018

GRADO	ESTUDIANTES	%	MUESTREO ESTRATIFICADO
PRIMERO	35	20,0	24
SEGUNDO	33	18,9	23
TERCERO	41	23,4	28
CUARTO	32	18,3	22
QUINTO	34	19,4	24
TOTAL	175	100,0	121

Fuente: Acta de Matricula - I.E "Libertad de América", Ayacucho 2017"

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Psicometría: utilización de un test validado para la variable autoestima

Para evaluar la autoestima, se utilizó una prueba psicométrica validada, que se aplicó a los estudiantes de secundaria, la Escala de Autoestima de Coopersmith Escolar.

Recolección de datos secundarios: para la variable rendimiento académico

Para la recolección de información del rendimiento académico se utilizaron las Acta Consolidadas de Evaluación Integral del centro educativo, correspondientes al año 2017. Se considera que las notas finales del año 2017 reflejan el desempeño académico de los alumnos investigados.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Para medir la autoestima se utilizó la Escala de Autoestima de Coopersmith escolar, validado y adaptado para el Perú por María Isabel Panizo en 1985.

Ficha técnica del instrumento:

Título: Escala de Autoestima de Coopersmith Escolar:

Autor:	Stanley Coopersmith
Nombre Original:	Self Esteem Inventory (SEI) – The School form
Revisión Psicométrica:	Versión en español de M. I. Panizo (1985)
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente 15 a 20 minutos
Niveles de aplicación:	De 8 a 15 años de edad

Validez:

La prueba de validez fue realizada por M. I. Panizo, quien hizo la traducción al español, en 1985. Se utilizó una muestra de 140 alumnos del 5to y 6to grado, donde la correlación de la prueba total y los subtests dieron una significación al $p > 0.001$ para todos los ítems.

Confiabilidad:

Panizo revisa la confiabilidad del test, utilizando el método de división por mitades, y obtuvo un coeficiente de 0.78 para una muestra peruana.

Descripción del Instrumento:

El Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar es una prueba elaborada para interpretar la sensación de autoconfianza del estudiante mediante una redacción clara y sencilla, homogénea y de potencia.

Esta prueba contiene 58 afirmaciones cortas, con respuestas dicotómicas de verdadero o falso, que tratan de evaluar la autoestima del encuestado en cuatro subescalas o áreas, además de una escala adicional de comprobación, llamada escala de mentiras. Las 56 preguntas se distribuyen del siguiente modo:

- Área de sí mismo (SM) con 26 ítems
- Área social (SOC) con 8 ítems
- Área hogar (H) con 8 ítems
- Área escolar (SCH) con 8 ítems
- Escala de mentiras (L) con 8 ítems

Forma de administración:

Esta prueba es sencilla y rápida, porque se trata de poner verdadero o falso a las 58 afirmaciones. Dado que las instrucciones son pocas, se puede administrar de forma colectiva o individual. Se espera que el encuestado pueda terminar la prueba en 15 o 20 minutos.

Forma de calificación:

A cada una de las 58 afirmaciones corresponde un área de autoestima. Existe una plantilla con las claves de puntuación de respuestas y las áreas a la que corresponde. También se puede utilizar cinco plantillas perforadas (una por cada área) para una rápida evaluación. Cuando el ítem o afirmación es contestada de acuerdo a la plantilla se le asigna un punto, en caso contrario con 0 puntos.

Los puntajes se suman a nivel de subescala, considerando sólo las 4 áreas principales, y luego se multiplican por 2. Como estas subescalas tienen 50 afirmaciones, el puntaje máximo es 100.

La escala de mentiras, contiene 8 afirmaciones, donde a partir de 5 ítems que sean iguales a la plantilla invalida toda la prueba.

Los puntajes directos obtenidos son convertidos en un Baremo en percentiles, puntajes T o eneatisos.

La contrastación de los resultados con el Baremo permitirá realizar un análisis cualitativo.

3.7. Métodos de análisis de datos

La base de los datos recolectados para las variables autoestima y rendimiento académico se archivaron y prepararon en una hoja de cálculo Microsoft Excel. Esto permitió la construcción de tablas y gráficos que ayudaron al análisis

Además, para el análisis de las relaciones entre las dos variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman del software estadístico SPSS versión 25.0 para Windows.

Para el procesamiento de resultados, análisis e interpretación de datos, se elaboraron tablas de distribución y frecuencia.

3.8. Aspectos éticos

La presente investigación fue realizada considerando todos los principios éticos, especialmente el Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú del año 2015, las normas establecidas por la Universidad Privada Telesup y la Declaración de Helsinki II y la modificación de Edimburgo del año 2000.

Se informó a los padres y tutores de los alumnos que participaron del estudio, de las características de la información, se elaboró el consentimiento por escrito con la pertinencia en la aceptación.

La ejecución de la investigación se realizó siguiendo un respeto estricto a los principios de la bioética en la investigación, así como de los principios éticos de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia.

IV. RESULTADOS

4.1. Sobre la relación entre autoestima y rendimiento académico

El objetivo principal de nuestra investigación es determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico, para lo cual se realizaron los siguientes procedimientos:

En primer lugar, se evaluó la normalidad de los datos de Autoestima Total y Rendimiento Académico, utilizando la prueba de Kolomogorv-Smirnov; y cuyos resultados se muestran en la tabla 3. Se puede apreciar que tanto el rendimiento académico como la autoestima y sus dimensiones **no** presentan distribución normal (para el nivel de significancia $p < 0,01$).

Tabla 3:

Prueba de la normalidad del puntaje de rendimiento académico y autoestima (Total y dimensiones), en estudiantes de la I.E. pública Libertad de América de Ayacucho 2018.

Nivel	Estadístico	Grados de libertad	Significancia
Rendimiento	0,12	121	0,000
Área Personal	0,13	121	0,000
Área Social	0,20	121	0,000
Área Hogar	0,25	121	0,000
Área Escolar	0,15	121	0,000
Autoestima Total	0,10	121	0,005

Luego, debido a que nuestras variables las hemos definido como categóricas ordinales procedimos utilizar la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

En la tabla 4, se muestra el análisis de correlación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima (total y dimensiones), donde se evidencia que no se encontró relación significativa para ninguna de las combinaciones. La correlación de Spearman entre el Rendimiento Académico y la Autoestima Total fue de -0,122 y el valor p de 0,184, que indica que no es significativo.

Tabla 4:

Relación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima, en estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.

	Rho de Spearman	Variable 2: Autoestima
		Autoestima Total
Variable 1:	Coeficiente de correlación	-0,122
Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)	0,184

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nuestra hipótesis H1 indica lo siguiente: Existe relación directa positiva entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la I.E. pública Libertad de América, de Ayacucho 2018.

El valor de -0.122 indica que existe una correlación negativa y muy baja, lo cual quiere decir que la relación es inversa, contrario a nuestra hipótesis. Luego, el valor absoluto del coeficiente es menor al valor de significancia de 0.184, lo que indica que estadísticamente no puede establecerse la relación.

Con lo cual rechazamos la hipótesis y concluimos que no existe relación estadística entre nuestras variables.

4.2. Sobre la relación entre cada uno de los componentes de la autoestima y rendimiento académico

Los objetivos específicos de nuestra investigación indicaban que debíamos encontrar la relación entre los componentes de la autoestima y el rendimiento académico. Esto lo mostramos a continuación en la tabla 5:

Tabla 5:

Relación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima (Total y dimensiones), en estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.

	Rho de Spearman	Variable 2: Autoestima			
		Área Personal	Área Social	Área Hogar	Área Escolar
Variable 1:	Coeficiente de correlación	-0,126	-0,176	-0,041	-0,102
Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)	0,168	0,653	0,652	0,266

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como podemos observar, todos los valores de los coeficientes salen negativos, lo que indica que estadísticamente hay una relación inversa, es decir, el resultado no es realista.

Luego tenemos que los valores absolutos de los coeficientes salen por debajo del coeficiente de significancia, lo que indica que estadísticamente no hay correlación. Con esto rechazamos todas nuestras hipótesis específicas.

4.3. Sobre la autoestima y sus componentes

Se estudiado los resultados de la variable autoestima y cada uno de sus componentes:

4.3.1. Autoestima Personal

Los resultados obtenidos en la dimensión Personal (área de sí mismo) de la autoestima según el test de Coopersmith se muestran en la tabla 6, donde se puede apreciar lo siguiente: 52 alumnos (43,0%) se encontraron en la categoría Normal; 39 (32,2%) en categoría Alta y 14 (11,6%) Muy Alta. Asimismo, 11 estudiantes (9,1%) se encontraron en categoría Baja y 5 (4,1%) en la categoría Muy Baja.

Tabla 6:
Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Personal de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" de Ayacucho 2018.

Categoría	Frecuencia	%
Muy Baja	5	4,1
Baja	11	9,1
Normal	52	43,0
Alta	39	32,2
Muy Alta	14	11,6
Total	121	100

4.3.2. Autoestima Social

Los resultados obtenidos en la dimensión Social de la autoestima según el test de Coopersmith se muestran en la tabla 7. Se encontraron 44 alumnos (36,4%) en la categoría Normal; 35 (28,9%) en categoría Alta y 30 (24,8%) Muy Alta. También encontramos 8 alumnos (6,6%) en categoría Baja y 4 (3,3%) en categoría muy baja.

Tabla 7:

Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Social de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" de Ayacucho 2018.

Categoría	Frecuencia	%
Muy Baja	4	3,3
Baja	8	6,6
Normal	44	36,4
Alta	35	28,9
Muy Alta	30	24,8
Total	121	100,0

4.3.3. Autoestima Familiar

Los resultados de la medición de la dimensión Familiar de la autoestima según el test de Coopersmith se muestran en la tabla 8. Podemos observar que 25 estudiantes (20,7%) se encontraron en la categoría Normal; 28 (23,1 %) en categoría Alta y 61 (50,4%) Muy Alta. También hemos encontrado a 3 estudiantes (2,5 %) en categoría Baja y 4 (3,3 %) en la categoría Muy Baja.

Tabla 8:

Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" de Ayacucho 2018.

Categoría	Frecuencia	%
Muy Baja	4	3,3
Baja	3	2,5
Normal	25	20,7
Alta	28	23,1
Muy Alta	61	50,4
Total	121	100,0

4.3.4. Autoestima Escolar

La Tabla 9 muestra los resultados obtenidos en la dimensión Escolar de la autoestima según el test de Coopersmith. Se puede apreciar que 34 estudiantes (28,1%) se encontraron en la categoría Normal; 30 (24,8 %) en categoría Alta y 56 (46,3%) Muy Alta. Asimismo, 1 estudiante (0,8%) se encontró en categoría Baja y ninguno en la categoría Muy Baja.

Tabla 9:

Distribución de la muestra con respecto a la dimensión de autoestima Familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública “Libertad de América” de Ayacucho 2018.

Categoría	Frecuencia	%
Muy Baja	0	0,0
Baja	1	0,8
Normal	34	28,1
Alta	30	24,8
Muy Alta	56	46,3
Total	121	100,0

4.1.5. Autoestima Total

Finalmente, los resultados obtenidos en la medición de la Autoestima Total según el test de Coopersmith se muestran en la tabla 10. Observamos que 19 estudiantes de la muestra (15,7 %) tuvieron una autoestima Normal; 21 (17,4%) tuvieron una autoestima Alta y 79 (65,3 %) tuvieron una autoestima Muy Alta. También mencionaremos que un alumno (0,8%) tuvo una autoestima Baja y otro (0,8%) autoestima Muy Baja.

Sin sumamos a los alumnos que tienen autoestima alta y muy alta según la prueba de Coopersmith, veremos que el 82.7% de los estudiantes se encuentra en este nivel. Esto podría deberse a las características de la población de Quinua, donde las relaciones sociales son cordiales, tradicionales y con respeto a las personas mayores.

Tabla 10:

Autoestima Total de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" de Ayacucho 2018.

Categoría	Frecuencia	%
Muy Baja	1	0,8
Baja	1	0,8
Normal	19	15,7
Alta	21	17,4
Muy Alta	79	65,3
Total	121	100,0

4.4. Nivel de rendimiento académico

Los resultados obtenidos del rendimiento académico se muestran en la tabla 11: 27 estudiantes (22,3 %) tuvieron un rendimiento académico en proceso; 87 (71,9%) tuvieron un rendimiento de Logro previsto y 7 (5,8 %) tuvieron rendimiento académico de Logro destacado.

Tabla 11:

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la I.E. pública "Libertad de América" de Ayacucho 2018.

Nivel	Frecuencia	%
En proceso	27	22,3
Logro previsto	87	71,9
Logro destacado	7	5,8
Total	121	100,0

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la evaluación de la correlación entre el puntaje de rendimiento académico y autoestima (Total y dimensiones), nos indican que no existe una relación entre el Rendimiento Académico y la Autoestima tanto a nivel total como con cada una de sus dimensiones, siendo el valor de correlación de Spearman de -0,122 y el valor p de 0,184.

Estos resultados son concordantes con los de Panduro y Ventura (2013) quien realizó un estudio sobre “La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013”. Los valores obtenidos demuestran que no existe una correlación significativa entre la dimensión física y el rendimiento escolar, puesto que el grado de correlación es de -0,012 habiendo empleado la prueba estadística de Pearson; lo cual nos lleva a concluir que la dimensión física no determina el rendimiento escolar en los alumnos de tercer grado de secundaria de la institución educativa José María Arguedas del distrito de San Martín de Porras, 2013.

De igual manera en las investigaciones realizadas por los autores **no** coinciden con nuestros hallazgos, como lo refirió Yucra, (2017), quien realizó una investigación en la Universidad Autónoma del Perú, llamado “Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco”; los resultados de correlación que se halló significativa entre autoestima y rendimiento académico ($p < 0.01$). En el mismo sentido Vilca (2016), de la Universidad Peruana Unión, realizó un estudio sobre “Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de educación primaria del colegio adventista del Titicaca, 2016” llegando a la conclusión de que existe correlación directa y significativa entre autoestima y rendimiento académico. También Llanos y Minaya (2016), en el estudio de “Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa Juana Moreno”, concluyen que hay una relación directa positiva entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes.

Por otro lado, también debemos de expresar que en otros estudios fuera del Perú como el de Calderón (2016), sobre “Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR”, concluye que si existe la relación entre autoestima y rendimiento académico en los cursos de matemática de los estudiantes de 6 carreras de ingeniería; Vicente (2016), estudio sobre “La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuela de negocios”; Fleitas (2014), en otro estudio sobre “Estilo de apego y autoestima en adolescentes”; Hernández (2015) en su estudio sobre “Influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos de 6° grado de primaria” y finalmente Yapura (2015) en su estudio sobre “La incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria”, concluyen que la autoestima presenta una correlación directa positiva con el rendimiento académico en escolares, hallazgo que no es concordante con nuestros resultados, que no encontramos una relación directa entre ambas variables.

Por tanto, teniendo en cuenta todas las investigaciones que afirman haber hallado evidencia estadística suficiente para aseverar que la autoestima afecta de manera directa y positiva sobre el rendimiento académico de estudiantes de primaria y secundaria, y que contradicen los resultados que hemos obtenido nosotros, podemos afirmar que aún faltan estudiar otros elementos que afectan a la naturaleza de la evaluación del rendimiento académico.

Existen aspectos socioculturales y demográficos que pueden crear una gran diferencia entre las poblaciones de estudio de nuestra investigación con las demás, como son el idioma materno, el bilingüismo, la cohesión familiar y social, la calidad de alimentación, la herencia cultural, la edad y el grado que cursan los investigados.

También es resaltante, que el test de Coopersmith ha mostrado unos niveles de autoestima muy alto en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Libertad de América”, y esto puede deberse a las características socioculturales de la comunidad del distrito de Quinua.

Es por ello, que recomendamos realizar investigaciones más profundas sobre los otros factores educativos, socioculturales y demográficos que pudieran tener un mayor impacto sobre el rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación presenta las siguientes conclusiones:

1. El análisis de correlación demostró que no existe relación directa y positiva entre la autoestima y el rendimiento académico, en la muestra de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018. En términos sencillos no hay relación alguna entre autoestima y rendimiento académico en los escolares de nivel secundario de la muestra.
2. La prueba no paramétrica de Spearman nos indicó que no existe correlación directa y positiva entre la autoestima personal y el rendimiento académico, en la muestra de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.
3. En la muestra de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018, no se encontró correlación directa y positiva entre la autoestima social y el rendimiento académico.
4. No se encontró relación directa y positiva entre la autoestima familiar y el rendimiento académico, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.
5. El presente estudio indica que no hay una relación directa y positiva entre la autoestima escolar y el rendimiento académico, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018,
6. Se afirma finalmente, que no hay relación directa y positiva entre la variable autoestima o cualquiera de sus componentes y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho en el año 2018.

VII. RECOMENDACIONES

Sobre los aspectos teóricos:

1. La información teórica y bibliográfica nos indica que es importante la autoestima en el desempeño académico, sin embargo, los resultados de esta investigación, que tiene un diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional, nos dicen que ambas variables no se correlacionan en la Institución Educativa “Libertad de América”. Por tanto, recomendamos que los investigadores desarrollen modelos de estudio sobre las teorías de la motivación, el autoconcepto y la autoestima que expliquen claramente que aspectos específicos del desempeño académico son afectados.
2. Se recomienda a los egresados y tesisistas de la Facultad de Salud y Nutrición, a profundizar en el estudio de la autoestima y sus efectos en la salud emocional del niño, en los factores que impactan en el rendimiento académico, a ampliar la muestra de estudio en otros niveles educativos y contextos geográficos. Así mismo, sería importante realizar estudios cuasi-experimentales que demuestren la eficacia o efectividad de programas de fortalecimiento de la autoestima en el rendimiento académico.
3. Se recomienda a la institución educativa: que a través del área de orientación y tutoría escolar o del área de psicología educativa, se evalúe de manera continua otros factores que pudieran influenciar en el rendimiento académico que les permitan brindar una eficiente y oportuna orientación y asesoramiento a los docentes de aula y estudiantes.
4. Se sugiere a los docentes de aula, implementar estrategias didácticas, que propicien un diálogo abierto y asertivo; la escucha activa y, sobre todo, prestar atención especial a sus problemas, necesidades e intereses de aprendizaje. El docente debe presentar retos de aprendizaje, acompañándoles, asesorándoles, proporcionándoles información y motivándoles permanentemente en dicho proceso, lo que, evidentemente, contribuirá a lograr mejores resultados de aprendizaje.
5. Se recomienda a los padres de familia que asuman un estilo de crianza basado en la democracia, el diálogo, la escucha, y la atención a sus

necesidades e intereses; la corrección de comportamientos inadecuados, así como la felicitación y el reforzamiento positivo de los comportamientos y conductas positivos. También sería importante efectuar coordinaciones con los profesores de aula para trabajar de manera conjunta en el logro de las metas de enseñanza – aprendizaje y, sobre todo, de formación de la personalidad del niño y la niña.

6. Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa, UGEL Huamanga, Ayacucho, a través de la Oficina de Orientación, Tutoría y Prevención Integral (OTUPI), a desarrollar talleres de capacitación de docentes en temas relacionados con el aprendizaje, habilidades blandas de los alumnos y sobre inteligencia emocional y autoestima.
7. Debido a que existen muchas variables que afectan al rendimiento académico, se recomienda a los investigadores realizar estudios multivariable que además de autoestima contengan otras variables, como inteligencia cognitiva, educación de los padres y estilos de enseñanza.
8. Se recomienda que para siguientes estudios se evalúe otros aspectos de desempeño académico, como puntualidad en la entrega de trabajos, trabajo colaborativo y en equipo, iniciativa para el trabajo académico.
9. Se recomienda a los investigadores utilizar un mismo diseño de investigación a varios centros educativos.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barber, J., & Solomonov, N. (2016). *Psychodynamic theories*. En J. Norcross, G. Vandenbos, D. Freedheim, & B. Olatunji, *APA handbooks in psychology. APA handbook of clinical psychology: Theory and research* (pp. 53-77). Washington D.C.: American Psychological Association.
- Bereche, V., & Osoreo, D. (2016). *Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto de secundaria en la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo Agosto 2015. Tesis de Licenciatura. Universidad Juan Mejía Baca*. Obtenido de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/562/TESIS%20%20TV.%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Calderón, M. (2015). *Relación entre la autoestima y rendimiento académico en los cursos de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR. Tesis Doctoral. Universitat de Valencia*. Obtenido de: http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50562/TESIS%20FINAL%20MCF_13Dic2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domenech-Llabería, E. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología en la adolescencia*. Barcelona: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fermín, M. (1971). *La evaluación, los exámenes y las calificaciones*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Firgermann, H. (2010). *La Guía*. Obtenido de Autoestima y Rendimiento Escolar: <https://educacion.laguia2000.com/general/autoestima-y-rendimiento-escolar>
- Fleitas, M. (2014). *Estilo de apego y autoestima en adolescente*. Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114263.pdf>
- González-Arratia, N. (2001). *La Autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Goñi, A. (1996). Autoconcepto y autoestima. En A. Goñi, *Psicología de la educación sociopersonal* (págs. 53-72). Madrid: Editorial Fundamentos.
- Heredia, Y., & Calderón, I. (2015). *Factores que afectan el desempeño académico*. En Y. Heredia, & D. Camacho, *Factores que afectan el desempeño académico* (págs. 11-30). Monterrey: Tecnológico de Monterrey.
- Heredia, Y., & Camacho, D. (Agosto de 2014). *Factores que afectan el desempeño académico. Tecnológico de Monterrey. Creative Commons México*. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/281294042_Factores_que_afectan_el_desempeno_academico

- Hernández, M. (2015). *Influencia de la autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos del 6° grado de primaria*. Tesis Doctoral. Universidad Pedagógica Nacional de México. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/31494.pdf>
- Llanos, Y., & Minaya, L. (2016). *Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa "Juana Moreno", 2016. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. Obtenido de http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/2223/TED_Llanos_Espinoza_Yuri.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- MINEDU. (2009). *Técnicas e instrumentos para evaluar aprendizajes. Folleto*. Lima: Programa Nacional de Formación y Capacitación Docente Educación Básica Regular. Instituto Superior Pedagógico Público Indoamérica.
- MINEDU. (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Ministerio de Educación*. Obtenido de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf
- MINEDU. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (abril de 2017). *Evaluación Censal de Estudiantes. ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Obtenido de Resultados de la ECE 2016 - 2° primaria - 4° de primaria - 2° de secundaria: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Monbourquette, J. (2008). *La autoestima y el cuidado del alma. De la estima de sí a la estima del Sí. De la psicología a la espiritualidad*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Ñaupas, Humberto, et al (2018). *Metodología de la investigación*. (5ta. Edición). Bogotá – Colombia. Ediciones de la U.
- Núñez, J., & González-Pienda, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- OCDE. (14 de Enero de 2018). *PISA 2015 - Resultados Clave*. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Panduro, L., & Ventura, Y. (2014). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Argues del distrito de San Martín de Porres, 2013*. Tesis de Licenciatura. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/562/TESIS%20%20TV.%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Panizo, M. (2006). *Escala de autoestima de Coopersmith Escolar*. SEI de Stanley Coopersmith. Traducción María Isable Panizo 1985. Lima: Josue Test.
- Saavedra, E. (2007). *Niños con rendimiento escolar normal en el sistema educativo chileno ¿un concepto teórico o una construcción social?* Revista Iberoamericana de Educación (ISSN 1681-5653). Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/410Saavedra.pdf>
- Tejedor, F. (1998). *Los alumnos en la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Vicente, D. (2016). *Autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en los alumnos en escuelas de negocios*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/37604/1/T37196.pdf>
- Vilca, V. (2017). *Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de la institución primaria del colegio adventista del Titicaca, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/661/Valentina_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vildoso, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/vildoso_gv/T_compl eto.PDF
- Yapura, M. (2015). *Estudio sobre la incidencia de baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de escolaridad primaria*. Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC118097.pdf>
- Yucra, M. (2017). *Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco*. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/AUTO_8c954311aae694b67b9d77e38b7a8c17

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1 Autoestima	TIPO DE ESTUDIO No experimental	TÉCNICA La encuesta Instrumento Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?	Establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	Existe relación directa y positiva entre la autoestima general y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	ANÁLISIS DE DATOS
¿Cómo es la relación entre la autoestima personal y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre la autoestima personal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	Existe relación directa y positiva entre la autoestima personal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	<ul style="list-style-type: none"> - Yo general - Yo social - Académica escolar - Hogar padres - Escala de mentiras 	Transeccional-transversal	Se realizará mediante el software SPSS, versión 25 en español para Windows
¿Cuál es la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	Existe relación directa y positiva entre la autoestima social y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.			
¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	Existe relación directa y positiva entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.			
¿Cuál es la relación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.	Existe relación directa y positiva entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.			
			VARIABLE 2: Rendimiento Académico	NIVEL Correlacional	INFERENCIAL Prueba estadística de correlación de Spearman
				POBLACIÓN La población está constituida por 175 estudiantes del nivel secundario de la institución	
				MUESTRA Está constituida por una muestra de 121 estudiantes de secundaria	
				TIPO Muestra aleatoria simple.	

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Número de ítems	Escala de medición	NIVELES Y RANGOS
Variable 1 Autoestima	1. Área de sí mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	26	Ordinal	Muy baja 1-5 Moderada baja 10 -25 Promedio 30-75 Moderada alta 80 – 90 Muy alta 95 -100
	2. Área social	5,8,14,21,28,40,49,52	8		
	3. Área hogar	6,9,11,16,20,22,29,44	8		
	4. Área escolar	2,17,23,33,37,42,46,54	8		
	5. Escala de mentiras	26,32,36,41,45,50,53,58	8		
Variable 2 Rendimiento Académico	Índice académico Área de educación secundaria	Nota promedio obtenida por los estudiantes en las diferentes áreas de Educación secundaria correspondiente al año 2017		Ordinal	Logro destacado 18-20 Logro previsto 14-17 En proceso 11-13 En inicio 00-10

ACTA CONSOLIDADA DE NOTAS



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEC. AL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en: <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica																						
		Número y/o Nombre		LIBERTAD DE AMERICA		13/03/2017		15/01/2018		AYACUCHO		HUAMANGA																						
Código		Código Modular		Resolución de creación N°		R.D. N° 0221		Área y Talleres Curriculares		Área		Talleres																						
Nombre de UGEL		Modalidad (3)		Grado (5)		Sección (6)		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento		Situación Final (9)																						
UGEL Huamanga		EBR		1		B		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento		Situación Final (9)																						
Gestión (4)		P		Turno (7)		M		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento		Situación Final (9)																						
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo (H/M)	Área y Talleres Curriculares													N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Evaluación (Iniciar X)		Observaciones (14)											
				Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Científica y Cívica	Formación y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	A					B	C		D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	D N I					7	4	1	2	9	6	4	1	AVENDAÑO GUTIERREZ, Abner Uziel	H	13	12	14	14	15	15	13	15	12	14	14			0	A	A			
2	D N I					7	0	4	5	3	9	8	5	AVENDAÑO ORE, Blair Mijal	H	13	13	14	14	14	15	13	15	17	16	14			0	B	A			
3	D N I					7	2	4	1	5	8	1	3	AYME SANCHEZ, Juan Yankar	H	11	10	11	12	10	12	12	14	12	12	12			2	A	RFR			
4	D N I					7	3	7	8	6	2	2	5	BENDAÑO ROJAS, Carlos Aldair	H	11	13	13	14	12	13	15	14	12	14	13			0	A	A			
5	D N I					7	3	9	8	9	3	1	6	BENDAÑO ROJAS, Carlos Eduard	H	14	14	14	14	12	13	14	16	12	14	12			0	A	A			
6	D N I					7	4	1	4	5	2	7	2	CHIMAYCO CHAVEZ, JhonEMBER	H	12	12	13	14	13	13	13	13	13	13	13			0	A	A			
7	D N I					7	0	4	5	3	0	7	2	CONTRERAS QUISPE, Juan Diego	H	11	11	12	13	11	12	11	14	13	12	13			0	A	A			
8	D N I					7	4	5	6	7	7	9	6	GÓMEZ GÓMEZ, Franz Jhonny	H	11	12	12	13	13	12	13	13	11	13	14			0	A	A			
9	D N I					7	4	5	6	7	8	4	6	GUTIÉRREZ CARBAJAL, Luz Yelina	M	13	12	13	13	13	12	14	14	14	15	14			0	A	A			
10	D N I					7	6	5	6	9	8	5	0	GUTIÉRREZ CUSHIYAMAN, Jhon CRISTIAN	H	11	14	15	14	15	15	14	14	13	13	15			0	A	A			
11	D N I					7	4	5	6	7	7	1	1	GUTIÉRREZ ESPINANDEZ, Edmundo Sebastián	M	16	16	15	14	14	16	16	13	13	15	14			0	AD	A			
12	D N I					7	4	0	7	5	5	4	6	HUAMAN CUCHO, Freddy Anayoli	M	12	14	15	16	16	10	15	15	15	15	15			0	A	A			
13	D N I					7	2	4	1	2	0	1	5	HUAMAN MISAÑAY, Jorge Romelindo	H	12	14	14	15	13	15	14	14	14	13	14			0	A	A			
14	D N I					7	5	9	3	7	9	9	0	HUARACA TORRES, Billy Frank	H	10	12	12	14	13	13	12	14	12	13	13			1	A	RR			
15	D N I					7	6	4	4	5	9	4	0	ICHACCAYA CARBAJAL, Katy Pilar	M	12	14	15	16	15	15	16	17	14	15			0	A	A				
16	D N I					6	0	4	4	7	2	1	6	JERI MAURICIO, Rosy Edith	M	12	13	13	14	14	13	14	15	14	15	15			0	AD	A			
17	D N I					7	0	4	5	4	1	6	1	JERI QUISPE, Henry Hipólito	H	13	12	13	15	14	13	13	16	13	13	13			0	A	A			
18	D N I					7	4	4	0	0	6	3	0	LAURENTE LOAYZA, Nelyrabel Yimara	M	16	15	16	15	15	15	12	15	16	14			0	AD	A				
19	D N I					7	1	0	4	0	7	1	5	LOAYZA CHAVEZ, Mary Katina	M	11	13	13	14	13	13	13	13	14	14			0	A	A				
20	D N I					7	3	9	7	1	4	6	7	LOAYZA MALLOU, Dina Estefany	M	13	13	14	15	15	14	14	14	14	15	15			0	A	A			
21	D N I					7	1	0	4	0	7	1	2	LOAYZA POZO, Mayli Monica	M	12	13	12	13	14	14	13	13	14	13	13			0	A	A			

- (1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL
- (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene I.MI
- (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
- (4) Gestión : (P) Presencial, (PR) Privada
- (5) Grado : Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5
- (6) Sección : A,B,C,D... Colocar " " si es sección única
- (7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde
- (8) N° Áreas/Talleres Desaprobados : Se refiere a la cantidad de Áreas/Talleres desaprobados en el año
- (9) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (I) Inmatriculado, (F) Fallecido, (S) Deserción, (M) Deserción Pedagógica, (MAB) Fallecido por Evaluación, (B) Postulación de Búsqueda
- (10) Motivo del Retiro
- (11) Ubicación
- (12) Ent. Independ.
- (13) Otro
- (14) Observaciones
- (15) Especialidad Ocupacional

Código (15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Cur															N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Componente	Situación Final(9)	Activo de Récord(10)	Observaciones(14)				
	H	M	Total	Porcentaje (%)			Áreas																							
N° Orden	DNI / Código del Estudiante(1)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo HM	Áreas y Talleres Cur															N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Componente	Situación Final(9)	Activo de Récord(10)	Observaciones(14)							
				Matemáticas	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Idioma, Familias y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	Talleres														
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P											
22	DNI 77273513	MAURICIO TAÍPE, Mary Carmen	M	13	12	13	14	15	14	13	15	14	13	14														0	A	A
23	DNI 70453729	NAVARRO BERNA, Mayra Lucero	M	15	15	16	15	16	16	15	14	16	14	15														0	A	A
24	DNI 72411777	QUISPE PARIONA, Alexander Franklin	H	12	15	15	16	15	16	13	16	13	15	15														0	AD	A
25	DNI 73934667	QUISPE QUICANA, Anders Cristian	H	14	13	13	14	13	12	12	10	14	13	15														0	A	A
26	DNI 75836258	RAMOS GUERREROS, Diego Antony	H	12	11	12	13	12	12	13	15	13	13	12														0	B	A
27	DNI 75656190	SACSARA YARANGA, Josselin Margotti	M	14	13	13	15	15	15	14	15	14	15	14														0	A	A
28																														
29																														
30																														
31																														
32																														
33																														
34																														
35																														
36																														
37																														
38																														
39																														
40																														
41																														
42																														
43																														
44																														
45																														
46																														
47																														
48																														
49																														
50																														

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. DE LA CRUZ ZAMORA Menna	
B. RIAMAN AYLAS Herbert	
C. CAMEZAS ALTAMIRANO Melanie Kelly	
D. PEREZ MENDOZA Yavel Yesenia	
E. MEJIA PALMINO Edgar Maximo	
F. PACHECO ROMERO Paola Milena	
G. RIAMAN AYLAS Herbert	
H. MOSES FLORES Ivan	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I. MENDOZA TORRES Edith Rosa	
J. FACERES OCHOA Rosa	
K. QUICANA CONDORI Walter	
L	
M	
N	
O	

ANANSAYOCC
Lugar o Ciudad

10 de Enero de 2016
dia mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

Dr. Freddy Acosta Jimenez

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																Comportamiento	Situación Final (9)	Motive de Retiro (10)	Observaciones (14)
	Total	H	M	M	M	M			Aprobados	Desaprobados	Recuperación Pedagógica	Retirados	Adelantado a otro I.E.	Postergación de Evaluación	Fallecidos	Áreas y Talleres												
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Áreas y Talleres																N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motive de Retiro (10)	Observaciones (14)				
				Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación Profesional y Tecnológica	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (5)	Talleres												
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P									
22	D N I	7 3 1 5 0 4 4 2	NOLASCO MALLCCO, Kenneth Alader	H	13	12	15	13	15	14	16	15	12	13	15													
23	D N I	7 2 4 0 8 1 7 7	PALOMINO GUTIERREZ, Dayer Didier	H	13	14	15	15	15	14	16	15	15	15	14													
24	D N I	7 5 8 3 6 2 5 7	PARIONA CONTRERAS, Diego Arturo	H	13	14	14	13	14	13	14	16	13	14	14													
25	D N I	7 5 9 3 7 9 9 1	RODRIGUEZ LIZANA, Josep Anderson	H				T	R	A	S	L	A	D	A	D	O											
26	D N I	7 1 0 4 5 0 6 8	ROJAS NAVARRO, Perla Danna	M	14	14	14	16	15	15	18	16	17	16	15										2017-04/09/2017 IE. SEÑOR DE LOS MILAGROS			
27	D N I	7 1 0 4 5 0 7 0	TITO HUASACCA, Diego Juan	H	13	13	14	14	14	13	14	14	13	14	13													
28																												
29																												
30																												
31																												
32																												
33																												
34																												
35																												
36																												
37																												
38																												
39																												
40																												
41																												
42																												
43																												
44																												
45																												
46																												
47																												
48																												
49																												
50																												

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A DE LA CRUZ ZAMORA Marina	
B HUAMAN AYLAS Herbert	
C CABEZAS ALTAMIRANO Melanie Kelly	
D PEREZ MENDOZA Yanet Yesenia	
E MEJIA PALOMINO Edgar Maximo	
F PACHECO ROMERO Paola Milena	
G FLORES FLORES Sonia	
H MOISES FLORES Ivan	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I MENDOZA TORRES Edith Rocio	
J CACERES OCHOA Rosa	
K QUISPE GONZALES Luz Marilu	
L	
M	
N	
O	

ANANSAYOCC
Lugar o Ciudad

15 de Enero de 2018
dia mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

ARONI HUAMANI FREDY
Firma
Sello
Dr. Frady Aroni Huamani



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica										
Código: 0500001		Número y/o Nombre: LIBERTAD DE AMERICA				13/03/2017		15/01/2018		Dpto.: AYACUCHO		Prov.: HUAMANGA										
Nombre de UGEL: UGEL Huamanga		Código Modular: 05798139				Áreas y Talleres Curriculares		Áreas		Talleres		Dist.: QUINUA										
Resolución de creación N°:		R.D. N° 0221				Matemática		Comunicación		Inglés		Arte										
Modalidad (3):		EBR Grado (5): 2 Sección (6): A				Historia, Geografía y Economía		Formación Ciudadana y Cívica		Humanidades, Familia y Relaciones Humanas		Educación Física										
Gestión (4):		P Turno (7): M				Educación Religiosa		Ciencia, Tecnología y Ambiente		Educación para el Trabajo		Especialidad Ocupacional (15)										
N° Orden		DNI/ Código del Estudiante (2)				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo (H/M)		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento										
												Situación Final (9)										
												Motivo de Retiro (10)										
												Evaluación (marcar X)										
												Final										
												Recuperación										
												Adelanto										
												Postergación										
												Ubicación (11)										
												Est. Independ (12)										
												Otra (13)										
												Observaciones (14)										
1	D N I	7 2 4 1 1 7 9 2	AVENDAÑO ORELLANA, Giovanni Anderson				H	12	14	13	14	14	13	13	13	13	0	A	A			
2	D N I	7 2 4 0 8 1 4 8	BARRIENTOS BERROCAL, Paul Nilber				H	16	15	16	16	14	15	14	14	15	12	0	AD	A		
3	D N I	7 2 4 2 7 4 5 1	CHAVEZ CUADROS, Angel David				H	14	16	15	17	14	14	14	15	14	17	13	0	A	A	
4	D N I	7 3 2 6 4 5 2 5	CHAVEZ PAQUIYAUARI, Phool Yordy				H	11	15	14	14	14	13	15	15	12	12	13	0	A	A	
5	D N I	7 2 4 1 5 8 2 0	DE LA CRUZ TAYPE, Frank Jeanpeul				H	11	14	11	13	12	12	14	15	12	11	15	0	A	A	
6	D N I	7 3 9 7 9 6 4 6	FIGUEROA RAMOS, Lucero Florista				M	15	15	15	17	16	14	15	16	18	15	14	0	A	A	
7	D N I	6 1 6 3 7 1 0 8	GUERRERO PAREJA, Ana Cristina				M	11	14	13	14	14	14	15	15	15	12	13	0	A	A	
8	D N I	7 2 6 5 8 1 0 0	GUTIERREZ SIANCAS, Lizeth Brenda				M	12	14	13	14	13	12	14	15	13	12	11	0	A	A	
9	D N I	7 2 4 1 2 0 1 8	HUAMAN PALOMINO, Favio Yunior				H	11	13	12	13	13	11	13	13	12	12	12	0	A	A	
10	D N I	7 4 1 3 4 4 9 9	HUARACA BERROCAL, Jhoner Jorddy				H	12	16	15	15	16	14	15	15	12	16	12	0	A	A	
11	D N I	7 1 9 4 6 3 1 1	HUASACCA ENRIQUEZ, Thalia Enaida				M	16	16	15	17	16	14	15	16	15	14	13	0	AD	A	
12	D N I	7 4 0 5 1 6 6 7	HUASACCA SANCHEZ, Marco Antonio				H	12	15	13	14	14	12	13	15	14	12	13	0	A	A	
13	D N I	7 0 4 5 3 7 7 2	HURTADO CONTRERAS, Rosario Edith				M	14	16	14	17	16	15	15	16	17	15	13	0	A	A	
14	D N I	7 4 3 1 1 8 2 0	JERI LOAYZA, Malcolm Antony				H	11	14	13	14	13	12	14	13	13	11	13	0	A	A	
15	D N I	7 2 4 1 1 7 7 9	JERI MISARAY, Kevin Elliot				H	12	14	13	16	15	13	14	16	14	15	12	0	A	A	
16	D N I	7 2 4 0 8 1 6 9	LAGOS MORAN, Yudit Adelaida				M	15	15	15	17	15	14	15	14	14	16	13	0	AD	A	
17	D N I	7 2 4 1 1 7 8 3	LIMACO RAMOS, Zullana Blenda				M	15	16	16	18	16	15	15	14	17	18	14	0	AD	A	
18	D N I	7 2 4 1 2 0 0 8	LOAYZA QUISPE, Edison Fermin				H	11	14	11	12	13	13	13	12	11	12	0	A	A		
19	D N I	7 3 9 6 7 3 2 8	MAURICIO GUTIERREZ, Betzaida Esther				M	11	14	15	14	13	14	15	14	15	11	12	0	A	A	
20	D N I	7 2 4 1 2 0 0 7	QUICANA HUAMAN, Juan Jesus				H	12	14	11	14	13	13	14	15	12	12	13	0	A	A	
21	D N I	7 6 8 0 0 9 0 4	RAMOS GARAY, Brayan Anthony				H	12	16	13	17	15	15	15	15	13	16	13	0	A	A	

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
 (6) Sección : A, B, C, D... Colocar "*" si es sección única
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) N° Áreas/Tal. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (I) Inscrito (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (OT) Otro

(10) Motivo del retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
 (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
 (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas.
 (13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
 (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de sub-evaluación".
 (15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director (2).

TABLA 1	
Código (15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares															N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones(14)																							
	H		M		Total			Porcentaje (%)	Áreas							Talleres																																		
	11	11	11	11					Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)																														
																						N° Orden	DNI / Código del Estudiante(2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Retiro(10)	Observaciones(14)		
																						22	D N I 7 3 9 9 3 4 5 9	VILLARINO QUISPE, Cielo Lisahura			M	18	20	18	18	18	19	17	14	17	16	15								0	AD	A		
																						23																												
																						24																												
																						25																												
																						26																												
																						27																												
																						28																												
																						29																												
																						30																												
																						31																												
																						32																												
																						33																												
																						34																												
																						35																												
																						36																												
																						37																												
																						38																												
																						39																												
																						40																												
																						41																												
																						42																												
																						43																												
																						44																												
																						45																												
																						46																												
																						47																												
																						48																												
																						49																												
																						50																												

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. MENDOZA PALOMINO Maxima Elsa	<i>[Firma]</i>
B. CHUCHON QUISPE Antonio	<i>[Firma]</i>
C. ENCISO ATURIMA Susan	<i>[Firma]</i>
D. PEREZ MENDOZA Yanet Yesenia	<i>[Firma]</i>
E. ATAO RIVAS David Antonio	<i>[Firma]</i>
F. PACHECO ROMERO Paola Milena	<i>[Firma]</i>
G. MOISES FLORES Ivan	<i>[Firma]</i>
H. ITINEO ONSEBAY Ricardo Julian	<i>[Firma]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I. MENDOZA TORRES Edith Rocio	<i>[Firma]</i>
J. CARRASCO INFANZON Dolina	<i>[Firma]</i>
K. QUISPE GONZALES Luz Maridu	<i>[Firma]</i>
L.	
M.	
N.	
O.	

ANANSAYOCC
Lugar o Ciudad

15 de Enero de 2018
día mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

ARONI HUMANA FREDY
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello
DESCOM

[Firma]
Dr. Fredy Aroqui Humana
DIRECTOR



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Inicio		Fin		15/01/2018		Ubicación Geográfica									
Código 0500001		Número y/o Nombre LIBERTAD DE AMERICA		Código Modular 0579839		Áreas y Talleres Curriculares						Dpto. AYACUCHO									
Nombre de UGEL UGEL Huamanga		Resolución de creación N° R.D. N° 0221		Modalidad (3) EBR Grado (2) 4 Sección (6) 4		Talleres						Centro Poblado ANANSAYOCC									
Gestión (4) P		Turno (7) M		Sexo H/M		Matemática Comunicación Inglés Arte Historia, Geografía y Economía Formación Ciudadana y Cívica Persona, Familia y Relaciones Humanas Educación Física Educación Religiosa Ciencia, Tecnología y Ambiente Educación para el Trabajo Especialidad Ocupacional (15)		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Comportamiento Situación Final (9)		Evaluación (marcar X)									
N° Orden		DNI / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M															
1	DNI	7 0 4 5 3 7 3 8	AGUILAR GARCIA, Yaelin Liliana	M		11	13	14	17	16	14	13	15	14	14	16		0	A		
2	DNI	7 3 9 7 6 3 7 3	CARBAJAL MENDOZA, Fray Randy	H		12	13	17	16	14	14	13	17	14	15	14		0	A		
3	DNI	6 0 4 0 4 6 1 5	CHAVEZ AVENDAÑO, Maria Jimena	M		16	17	15	17	18	16	19	15	16	16	17		0	A		
4	DNI	7 1 0 4 5 0 8 0	CONDOLI JERI, Jhoan Jhony	H		T	R	A	S	L	A	D	A	D	O			0	A		
5	DNI	7 0 4 5 4 3 9 2	CUADROS AVENDAÑO, Cliver Jhon	H		12	13	15	17	12	15	13	16	14	15	15		0	A		14-15°CDC 14.R.D. 048-2017-1800026017 IE. MARISCAL AGUSTIN GAMARRA
6	DNI	7 8 4 6 4 6 1 8	DIPAZ GUTIERREZ, Juan Yover	H		13	17	17	16	15	14	17	16	14	18	16		0	A		
7	DNI	7 2 8 6 2 2 7 7	ECHEGARAY DIAZ, Jesus Jermain	H		11	11	13	11	13	12	12	16	13	13	12		0	A		
8	DNI	7 0 4 5 3 7 7 6	GARCIA JERI, Liz Lizbeth	M		11	13	14	16	15	13	14	14	13	14	15		0	A		
9	DNI	7 2 4 1 9 3 3 9	HUACHACA ORE, Mirella Nicol	M		12	14	14	17	14	14	14	15	15	16		0	A			
10	DNI	7 5 1 6 5 7 8 2	HUAMAN CHAVEZ, Ruth Rossmery	M		13	17	15	17	18	15	18	15	15	16	16		0	A		
11	DNI	7 2 4 3 8 7 7 8	HUAMAN LAURENTE, Jimena Janeth	M		13	16	15	17	18	15	18	15	15	16	16		0	A		
12	DNI	7 2 4 1 1 8 0 6	HUASACCA QUISPE, Adali Viviana	M		16	18	16	17	17	16	19	14	16	16	17		0	A		
13	DNI	7 1 9 4 6 3 1 6	JERI AVENDAÑO, Liz Lizeth	M		11	12	14	13	12	12	14	11	14	13	13		0	A		
14	DNI	7 4 4 0 0 5 1 2	JERI LOAYZA, Franck Anghello	H		10	11	14	14	12	14	12	15	13	13	14		1	RR		
15	DNI	7 4 0 5 2 7 7 9	MAURICIO GUTIERREZ, Liliana Lisbeth	M		13	16	15	18	18	15	17	14	16	15	15		0	A		
16	DNI	7 5 8 9 8 9 0 2	MENDOZA GUTIERREZ, Perla Lizet	M		16	16	16	16	16	15	17	14	16	18	16		0	A		
17	DNI	7 1 9 5 5 4 4 5	MERCADO SORIANO, Jhon Franco	H		11	11	13	10	15	13	12	15	13	13	14		1	RR		
18	DNI	7 5 8 9 8 9 0 5	ORELLANA GUTIERREZ, Wilber Saul	H		11	12	14	12	12	12	13	16	14	15	14		0	A		
19	DNI	7 2 4 1 1 7 7 5	PARIONA QUISPE, Yuri Antonio	H		11	12	14	12	11	12	13	15	13	13	12		1	RR		16-3º-ARTE NP
20	DNI	7 2 4 1 2 0 0 4	QUISPE AUQUI, Wilson Thomas	H		10	10	13	11	12	14	13	15	12	14	14		3	RR		15-2º-HGE NP
21	DNI	7 0 4 5 4 4 0 8	QUISPE CUADROS, Yuly Andrea	M		12	14	14	17	15	14	14	15	15	15	15		0	A		

1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular
(EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
6) Sección : A, B, C, D... Colocar "*" si es sección única
7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (I) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación (PP) Postergación de Evaluación

(10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adición, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
(11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
(12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIIE autorizadas.
(13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
(14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
(15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1	
Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)								
	ESTADÍSTICO		H	M	H	M			Total	Áreas	Talleres																										
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (2)						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo H/M	Matemática	Comunicación	Inglés	Artes	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Personas, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)	M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (14)			
22	D	N	I				7	3	9	7	9	6	4	4	QUISPE QUICANA, Victor Alexi	H	11	12	15	17	13	14	14	15	13	14	15						0	A			
23	D	N	I				7	0	4	5	4	1	6	2	ROJAS AYME, Kath Keli	M	16	16	17	18	18	17	18	15	16	18	18						0	A			
24																																					
25																																					
26																																					
27																																					
28																																					
29																																					
30																																					
31																																					
32																																					
33																																					
34																																					
35																																					
36																																					
37																																					
38																																					
39																																					
40																																					
41																																					
42																																					
43																																					
44																																					
45																																					
46																																					
47																																					
48																																					
49																																					
50																																					

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER		Firma	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER		Firma
A	GALINDO TRIGOS Victor Raul		I	MOISES FLORES Ivan	
B	CHUCHON QUISPE Antonio		J	CUBA SAEZ Miriam	
C	CHOQUE POMASUNCO Cecilia		K	COLLAHUACHO QUISPE Alicia	
D	CHOQUE RIVEROS Jose Alfredo		L		
E	HUAMAN ROJAS Ciro Constantino		M		
F	HUAMAN AYLAS Herbert		N		
G	MEZA AGUILAR Anibal		O		
H	TINEO ONSEBAY Ricardo Julian				

ANANSAYOCC
Lugar o Ciudad

15 de Enero de 2018
dia mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

ARONI HUAMAN-EREDY
Directora
Firma-Post Firma y Sello

Dr. Fredy Aroni Huamani
DIRECTOR



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACION INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo	Inicio	Fin	Ubicación Geográfica															
UGEL Huamanga		LIBERTAD DE AMERICA		13/03/2017	15/01/2018			Dpto. AYACUCHO														
Código: 05000001		Código Modular: 0579839		Áreas y Talleres Curriculares				Prov. HUAMANGA														
Nombre de UGEL		Resolución de creación N° R.D. N° 0221		Áreas				Dist. QUINUA														
DNI/ Código del Estudiante (2)		Modalidad (3) EBR Grado (5) 5 Sección (6) A		Talleres				Centro Poblado														
		Gestión (4) P Turno (7) M		N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)				ANANSAYOCC														
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Componente				Evaluación (marcar X)														
				Situación Final (9)				Final														
				Motivo de Retiro (10)				Recuperación														
				Matemática				Adelanto														
				Comunicación				Postergación														
				Inglés				Ubicación (11)														
				Arte				Est. Independ (12)														
				Historia, Geografía y Economía				Otra (13)														
				Formación Ciudadana y Cívica				Observaciones (14)														
				Lingüística, Familia y Relaciones Humanas																		
				Educación Física																		
				Educación Religiosa																		
				Ciencia, Tecnología y Ambiente																		
				Educación para el Trabajo																		
				Especialidad Ocupacional (15)																		
				A B C D E F G H I J K L M N O P																		
1	DNI		74278182	ARAUJO CHAVEZ, Eugenio	H	13	14	12	16	13	14	16	14	15	13	15			0	AD	A	
2	DNI		74715678	CHAVEZ ENRIQUEZ, Cesar Alberto	H	13	13	12	15	12	12	16	13	14	14	13			0	A	A	
3	DNI		70453997	ENRIQUEZ HERRERA, Jean Rosbel	H	12	11	11	11	13	12	12	15	13	14	11			0	A	A	
4	DNI		73979647	FIGUEROA RAMOS, Dorcas Saray	M	13	13	13	16	14	15	14	14	16	14	13			0	AD	A	
5	DNI		77273512	GUTIERREZ DE LA CRUZ, Ana Karina	M	12	13	13	16	13	12	16	14	14	13	12			0	A	A	
6	DNI		72412010	HUAMAN PALOMINO, Flor Nery	M	13	14	14	16	13	15	17	14	13	14	16			0	A	A	
7	DNI		70454410	HUARACA ROJAS, Rosalia María	M	13	13	13	15	12	12	17	15	15	14			1	AD	RR	14-2º-HGE NP	
8	DNI		73940018	LEIVA QUISPE, Juan Anthony	H	15	16	16	16	15	14	16	17	18	17	15			0	AD	A	
9	DNI		75656198	LIMACO RAMOS, Nilson Elvis	H	14	13	13	15	14	14	16	15	16	14			0	A	A		
10	DNI		71045099	LOAYZA QUISPE, Rossy Jeaneth	M	18	17	18	17	18	19	19	16	19	18			0	AD	A		
11	DNI		74061867	MAURICIO QUISPE, Rosa Angelica	M	13	14	13	16	13	14	17	15	15	14			0	AD	A		
12	DNI		73614734	MENDOZA QUICAÑA, Luzhila Gissenia	M	12	12	14	15	14	14	15	14	12	14	13			0	A	A	
13	DNI		71946313	MERCADO ORE, Anthony Abel	H	12	12	12	14	13	12	12	14	12	14	12			0	A	A	
14	DNI		70421898	MEZAHUAMAN ROJAS, Jaime Jhon	H	13	15	14	18	14	14	17	14	17	15	15			0	A	A	
15	DNI		74291502	ORELLANA AGUILAR, Roy Kevin	H	12	15	13	16	12	14	15	15	12	15	13			0	A	A	
16	DNI		76286092	ORELLANA NOLASCO, Doriza Gulselle	M	17	17	18	18	17	19	18	15	19	19	17			0	AD	A	
17	DNI		71936205	POMA CARDENAS, Jhosep Emanuel	H	15	17	16	18	18	16	18	16	15	19	16			0	AD	A	
18	DNI		70454180	QUISPE ENRIQUEZ, Juan Alfredo	H	11	11	11	14	12	12	12	16	13	12	12			0	A	A	
19	DNI		71936202	QUISPE NOLASCO, Maria Silvia	M	13	12	12	13	12	11	17	14	14	14	12			0	A	A	
20	DNI		71965182	RODRIGUEZ HINOSTROZA, Hector Manuel	H	12	11	11	12	11	11	12	13	10	14	12			1	A	RR	
21	DNI		74095991	ROJAS CUADROS, Jorge Luis	H	15	15	15	17	14	14	19	15	15	15	14			0	AD	A	

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
 (5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3, 4, 5
 (6) Sección : A, B, C, D... Colocar "*" si es sección única
 (7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
 (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Traslado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (DI) Desaprobado de Especialidad.

(10) Motivo de Retiro
 (11) Ubicación
 (12) Est. Independ.
 (13) Otra
 (14) Observaciones
 (15) Especial. Ocupacional

(EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
 Se refiere a Evaluación de Ubicación
 Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
 Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
 Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
 Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1	
Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

Anexo 3: Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Un cordial saludo, mi nombre es PARIONA INFANZÓN, Nerio con DNI N° 42704521, Bachiller en psicología de la Universidad Privada Telesup, estamos realizando una investigación titulada “Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Libertad de América” de Ayacucho, 2018.

Para ello necesitamos la autorización como padre o apoderado para que su hijo participe en la investigación, su hijo llenara dos cuestionarios por un aproximado de 30 minutos esto no le ocasionara ningún prejuicio, los datos estarán salvaguardados por los investigadores y sus datos personales no se expondrán en ningún momento. Le informamos que usted tiene derecho a renunciar a dar permiso a su hijo cuando crea pertinente o cree que se ocasione un prejuicio.

Le informamos que usted puede ubicarnos al correo nerio_333@hotmail.com, para cualquier consulta o dudas.

Conociendo la importancia y el objetivo de la investigación, autorizo a mi hijo (a) para que forme parte de esta investigación.

A continuación encontrará una serie de enunciados. No existe respuestas mejores o peores, los resultados son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

POR FAVOR COMPLETE LO SIGUIENTE:

Nombre Completo:.....
Sexo: M () F () EDAD:.....
I.E.:..... Fecha:.....

INSTRUCCIONES

Marque con un Aspa (X) debajo de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase **SI** coincide con tu forma de ser o pensar.

F si la frase **No** coincide con su forma de ser o pensar.

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar deisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo costumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionandome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		

36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resonbran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP



EXPEDIENTE PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS

2018

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo egresado con el grado de bachiller de la facultad de salud y nutrición, Escuela profesional de Psicología, y estudiante de TALLER DE TESIS 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.


El título o nombre del proyecto de investigación es: AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE L INSTITUCION EDUCATIVA "LIBERTAD DE AMERICA" 2018 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurrimos y apelamos a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma
Bach. Nerio Pariona Infanzon
D.N.I. N°: 42704521

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

VARIABLE 1:

AUTOESTIMA: La autoestima como el conocimiento y evaluación que cada individuo realiza de sus propias capacidades y habilidades; con lo cual puede expresar una actitud de aprobación o desaprobación para consigo mismo, y a su vez muestra cuanto piensa el sujeto que es capaz, significativo y exitoso. Coopersmith definió en el marco de los siguientes Dimensiones:

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1:

AREA DE SI MISMO: Se refiere al autodiagnóstico que la persona hace de él mismo como sujeto social. Evalúa su imagen corporal y sus capacidades personales, sus cualidades, sus logros, su importancia, sus principios morales, y lo refleja en su comportamiento, sus actitudes y su forma de expresarse.

Dimensión 2:

ÁREA SOCIAL: El individuo hace un autodiagnóstico sobre su rol en cada uno de los grupos sociales a los que pertenece, y valora su función dentro de ellos. El resultado es la autoconfianza

Dimensión 3:

ÁREA HOGAR: El sujeto evalúa sus relaciones e interacciones con los miembros de toda familia, cómo se comunica, cómo se comporta, el nivel de afectividad que tiene con cada uno de los miembros del grupo familiar, las expectativas que tiene de cada miembro, y lo que cree que esperan de él.

Dimensión 4:

ÁREA ESCOLAR: En este caso, es la evaluación que hace el sujeto de sus capacidades intelectuales para el aprendizaje, para la creación intelectual, para la comunicación de sus conocimientos y para la organización en el estudio. Este aspecto impacta en la automotivación para el estudio y en el desempeño académico.

Dimensión 5:

ESCALA DE MENTIRA: El individuo a veces no responde adecuadamente las preguntas plasmadas en el test.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

N°	Dimensiones/ Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Área de si mismo								
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	✓		✓		✓		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	✓		✓		✓		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultarme	✓		✓		✓		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	✓		✓		✓		
10	Me rindo fácilmente	✓		✓		✓		
12	Es bastante difícil ser "yo mismo"	✓		✓		✓		
13	Mi vida está llena de problemas	✓		✓		✓		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	✓		✓		✓		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	✓		✓		✓		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	✓		✓		✓		
24	Desearía ser otra persona	✓		✓		✓		
25	No se puede confiar en mí	✓		✓		✓		
27	Estoy seguro de mí mismo	✓		✓		✓		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto	✓		✓		✓		
31	Desearía menos edad que la que tengo	✓		✓		✓		
34	Alguien siempre tiene que	✓		✓		✓		

	decirme lo que debo hacer						
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	✓		✓		✓	
38	Generalmente puedo cuidarme solo	✓		✓		✓	
39	Soy bastante feliz	✓		✓		✓	
43	Me entiendo a mí mismo	✓		✓		✓	
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla	✓		✓		✓	
48	Realmente no me gusta ser un niño	✓		✓		✓	
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	✓		✓		✓	
55	No me importa lo que me paze	✓		✓		✓	
56	Soy un fracaso	✓		✓		✓	
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	✓		✓		✓	
Área Social						✓	
5	Soy una persona muy divertida	✓		✓		✓	
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad	✓		✓		✓	
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas	✓		✓		✓	
21	La mayoría de las personas caen mejor que lo que yo caigo	✓		✓		✓	
28	Me aceptan fácilmente en un grupo	✓		✓		✓	
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo	✓		✓		✓	
49	No me gusta estar con otras personas	✓		✓		✓	
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	✓		✓		✓	
Área Hogar							

6	En mi casa me molesto muy fácilmente	✓		✓		✓		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	✓		✓		✓		
11	Mis padres esperan mucho de mi	✓		✓		✓		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	✓		✓		✓		
20	Mis padres me comprenden	✓		✓		✓		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	✓		✓		✓		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	✓		✓		✓		
44	Nadie me presta mucha atención en casa	✓		✓		✓		
Área Escolar								
2	Me es difícil hablar frente a clase.	✓		✓		✓		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	✓		✓		✓		
23	Me siento desanimado en la escuela	✓		✓		✓		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en mi escuela	✓		✓		✓		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo	✓		✓		✓		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra	✓		✓		✓		
46	No me esta yendo también en la escuela como yo quisiera	✓		✓		✓		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz	✓		✓		✓		
Escala de Mentiras								
26	Nunca me preocupo de nada	✓		✓		✓		

32	Siempre hago lo correcto	✓		✓		✓		
36	Nunca estoy contento	✓		✓		✓		
41	Me gustan todas personas que conozco	✓		✓		✓		
45	Nunca me resondran	✓		✓		✓		
50	Nunca soy tímido	✓		✓		✓		
53	Siempre digo la verdad	✓		✓		✓		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas	✓		✓		✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Número de ítems	Escala de medición	NIVELES Y RANGOS
Variable 1 Autoestima	1. Área de sí mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,	26	Ordinal	Muy baja 1-5
	2. Área social	31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	8		Moderada baja 10 -25
	3. Área hogar	5,8,14,21,28,40,49,52	8		Promedio 30-75
	4. Área escolar	6,9,11,16,20,22,29,44	8		Moderada alta 80 – 90
			8		Muy alta 95 -100

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CRUZ TELADA YRENEO EUGENIO

DNI: 03946516

Especialidad del validador: Psicologo

Lima, 10 de Octubre del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados


Firma del Validador
Dr. I. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Rendimiento académico:

Las calificaciones obtenidas por cada estudiante son el resultado de las actas y del grado en que ellos se identifican con sus asignaturas y las evaluaciones, que determinarán la relación que hay entre el estudiante y su rendimiento académico el cual muchas veces trae consecuencias para la permanencia en el estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Variable 2 Rendimiento Académico	Índice académico Área de educación secundaria	Nota promedio obtenida por los estudiantes en las diferentes áreas de Educación secundaria correspondiente al año 2017		Ordinal	Logro destacado 18-20 Logro previsto 14-17 En proceso 11-13 En inicio 00-10

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Capacyachi Otárola Nancy Mercedes
DNI: 07744273

Especialidad del validador: Clinica - Educativa

..10..... de octubre del 2018

¹Pertinencia: ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Validador

Nancy M. Capacyachi Otárola
PSICOLOGA
C.Ps. 4126

Anexo 5. Matriz de datos

ESTUDIANTE	NIVEL	GRADO	GÉNERO	EDAD	ÍTEM 01	ÍTEM 02	ÍTEM 03	ÍTEM 04	ÍTEM 05	ÍTEM 06	ÍTEM 07	ÍTEM 08	ÍTEM 09	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18	ÍTEM 19
1	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
2	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
3	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
4	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1
5	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1
6	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
7	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
8	ED. SECUNDARIA	1ro	F	12	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
9	ED. SECUNDARIA	1ro	M	12	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
10	ED. SECUNDARIA	1ro	M	12	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
11	ED. SECUNDARIA	1ro	F	12	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
12	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
13	ED. SECUNDARIA	1ro	F	12	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
14	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
16	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
17	ED. SECUNDARIA	1ro	M	12	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
18	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
19	ED. SECUNDARIA	1ro	F	13	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1
21	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	ED. SECUNDARIA	1ro	M	13	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
23	ED. SECUNDARIA	1ro	M	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
24	ED. SECUNDARIA	1ro	F	12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
25	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
26	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
27	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	0	3	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
28	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
29	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1
30	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
31	ED. SECUNDARIA	2do	M	14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
32	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
33	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
34	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
35	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
36	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
37	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
38	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
39	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
40	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
41	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
42	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
43	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
44	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
45	ED. SECUNDARIA	2do	M	13	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
46	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
47	ED. SECUNDARIA	2do	F	13	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
48	ED. SECUNDARIA	3ro	M	15	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
49	ED. SECUNDARIA	3ro	M	16	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
50	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
51	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
52	ED. SECUNDARIA	3ro	F	15	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
53	ED. SECUNDARIA	3ro	F	15	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
54	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
55	ED. SECUNDARIA	3ro	M	14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
56	ED. SECUNDARIA	3ro	F	13	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
57	ED. SECUNDARIA	3ro	M	15	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
58	ED. SECUNDARIA	3ro	M	15	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
59	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
60	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
61	ED. SECUNDARIA	3ro	M	17	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
62	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
63	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
64	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1

65	ED. SECUNDARIA	3ro	M	14	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
66	ED. SECUNDARIA	3ro	M	14	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
67	ED. SECUNDARIA	3ro	M	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
68	ED. SECUNDARIA	3ro	F	13	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
69	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
70	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
71	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
72	ED. SECUNDARIA	3ro	F	14	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
73	ED. SECUNDARIA	3ro	M	15	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
74	ED. SECUNDARIA	3ro	M	14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
75	ED. SECUNDARIA	3ro	M	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
76	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
77	ED. SECUNDARIA	4to	F	16	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
78	ED. SECUNDARIA	4to	F	16	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
79	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0
80	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
81	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
82	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
83	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
84	ED. SECUNDARIA	4to	F	16	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
85	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
86	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
87	ED. SECUNDARIA	4to	M	16	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
88	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
89	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
90	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
91	ED. SECUNDARIA	4to	F	16	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
92	ED. SECUNDARIA	4to	F	15	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
93	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
94	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
95	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
96	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
97	ED. SECUNDARIA	4to	M	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
98	ED. SECUNDARIA	5to	f	15	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
99	ED. SECUNDARIA	5to	m	16	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
100	ED. SECUNDARIA	5to	f	15	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
101	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
102	ED. SECUNDARIA	5to	f	15	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
103	ED. SECUNDARIA	5to	f	17	0	0	0	1	0	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
104	ED. SECUNDARIA	5to	f	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
105	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
106	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
107	ED. SECUNDARIA	5to	m	16	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
108	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
109	ED. SECUNDARIA	5to	m	16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
110	ED. SECUNDARIA	5to	m	18	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
111	ED. SECUNDARIA	5to	m	17	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
112	ED. SECUNDARIA	5to	m	17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
113	ED. SECUNDARIA	5to	f	17	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
114	ED. SECUNDARIA	5to	m	18	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
115	ED. SECUNDARIA	5to	m	17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
116	ED. SECUNDARIA	5to	f	16	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
117	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
118	ED. SECUNDARIA	5to	m	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
119	ED. SECUNDARIA	5to	f	17	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
120	ED. SECUNDARIA	5to	f	16	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
121	ED. SECUNDARIA	5to	f	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1

ÍTEM 45	ÍTEM 46	ÍTEM 47	ÍTEM 48	ÍTEM 49	ÍTEM 50	ÍTEM 51	ÍTEM 52	ÍTEM 53	ÍTEM 54	ÍTEM 55	ÍTEM 56	ÍTEM 57	ÍTEM 58	MAT	COMU	INGLES	ARTE	HGE	FCC	PFRH	ED FISICA	ED.REL	CTA	EPT
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	13	11	11	14	13	16	11	15	10	13	15
1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	14	13	13	12	14	15	13	14	14	15	13
1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	12	11	14	12	12	17	12	16	13	11	13
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	11	11	11	14	14	16	13	15	13	12	13
0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	12	13	15	13	15	12	15	13	12	15
0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	12	12	14	15	12	11	12	15	13	12	16
0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	13	13	12	13	10	14	12	14	13	12	16
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	14	12	12	15	13	13	12	14	13	12	16
0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	13	14	12	16	15	13	11	16	14	12	15
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	16	16	17	17	15	13	11	16	14	12	15
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12	13	11	14	13	13	11	14	13	10	14
0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	10	13	12	13	15	14	11	16	13	12	15
1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	13	14	13	16	14	13	13	15	14	12	16
1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	12	14	12	15	15	13	15	14	10	15
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	12	13	14	13	16	14	13	15	14	12	15
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	13	12	14	12	15	15	13	15	14	10	15
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	12	13	13	14	12	14	13	15	14	12	15
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	13	14	12	14	14	13	15	14	12	14
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	14	11	16	14	13	15	14	12	15	14
0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	14	12	11	14	13	14	13	14	14	12	15
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	12	11	16	12	14	13	15	14	12	14
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	11	17	12	14	14	16	14	12	14
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	12	11	16	12	15	15	16	14	12	14
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	13	12	11	15	12	14	16	17	14	12	15
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13	12	11	15	14	14	15	18	14	12	16
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12	15	14	15	15	18	16	12	14
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	8	12	11	11	14	12	12	16	14	10
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	15	17	16	17	18	15	16	17	18	13	17
0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	12	14	14	12	13	14	14	14	14	15	15
0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	11	12	11	12	11	13	11	13	12	12
0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11	12	12	15	14	14	13	14	13	13	14
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	11	10	14	13	13	15	14	13	13	13
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	13	13	14	14	15	14	16	14	14	13
1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	14	12	13	12	12	12	12	13	13	13
1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	10	9	12	11	11	12	12	13	13	14
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13	12	14	16	18	17	18	19	12	11	11
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	11	12	12	12	13	14	12	13	13	13
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12	13	13	13	12	13	13	13	14	14	14
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	14	15	16	16	16	16	16	17	16	15
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	12	12	12	12	12	11	11	10	10	11
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14	14	14	14	14	14	14	14	15	16	16
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	12	11	12	10	13	12	12	12	11	12	11
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	11	13	12	12	12	12	12	11	12	12
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14	14	14	14	14	14	15	16	16	15	16
0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	15	14	16	15	16	15	14	16	16	16	16
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	12	13	12	14	11	14	14	14	12	11	14
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	16	17	17	17	14	18	17	15	16	17	18
0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	16	16	15	14	12	15	16	16	15	16	16
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	15	13	14	15	15	16	15	15	16	14	14
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13	14	12	14	12	13	12	14	12	13	14
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	13	13	13	12	13	14	14	14	13	11
0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	12	12	13	11	11	11	11	12	13	13	11
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15	17	14	17	15	16	16	17	18	15	14
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	10	10	10	11	12	13	11	11	12	12
1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	12	12	13	14	14	12	12	11	14	14	14
0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	13	13	13	13	12	13	11	13	12	12
0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	12	15	15	15	15	15	18	16	15	16	16
1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	17	16	13	16	16	17	15	14	12	15	15
0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	17	18	16	16	17	16	15	16	15	14	13
0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11	11	12	11	11	13	13	11	11	11	13
0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	12	12	13	11	11	13	13	13	13	13	12
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13	13
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13	13
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	10	13	13	13	11	11	12	12	12	13

