



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y
CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN
ADOLESCENTES DE UN CENTRO PARROQUIAL DE
SALUD MENTAL EN VILLA EL SALVADOR, 2019**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. OLIVARES GONZALES GABRIEL ROBERTO

LIMA – PERÚ

2019

ASESORA DE TESIS

DRA. BARRETO MUNIVE MARCELA ROSALINA

JURADO EXAMINADOR

.....

DR. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
PRESIDENTE

.....

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
SECRETARIO

.....

DR. ITALO JESUS APONTE RODRIGUEZ
VOCAL

DEDICATORIA

A mi esposa Nancy que es la fuerza de
todos mis sueños,

A mis hijos Gabriel, Yadira y Joaquín;
quienes son fruto de nuestro amor.

AGRADECIMIENTO

A Dios quien me dio la vida.

A mis padres y hermanos.

Al director del Puesto Parroquial de Salud Mental San José. Reverendo Padre Juan Carlos Mayoral Bielsa, a su administradora Lic. Blanca León Rondinel.

A la Universidad Privada TELESUP y a sus docentes.

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales, delictivas siendo la población objetivo los adolescentes que asisten a un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador. La muestra aplicada fue de 50 adolescentes de ambos sexos de 10 a 17 años de edad cronológica, la recolección de datos se hizo a través de los Instrumentos. Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) de Musitu & García (2004) y el Cuestionario A - D (Conductas Antisociales – Delictivas) de Nicolás Seisdedos Cubero, (2004). En los resultados se obtuvo que al correlacionar las dos dimensiones de los Estilos de socialización parental (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición) versus los dos tipos de conductas (Antisociales y Delictivas) no se encontraron ninguna correlación significativa entre ambas variables ($\text{sig} > 0.05$).

Palabras clave: socialización parental, conductas antisociales delictivas, adolescentes, centro Parroquial.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between Parental Socialization Styles of mother and father with Antisocial - Criminal behaviors, with the target population being adolescents who attend a Parochial Mental Health Center in Villa El Salvador. The sample applied was 50 adolescents of both sexes from 10 to 17 years old, data collection was done through the Instruments. Scale of Parental Socialization Styles in adolescence (ESPA29) by Musitu & García (2004) and the Questionnaire A - D (Antisocial - Criminal behaviors) by Nicolás Seisdedos Cubero, (2004). The results showed that when correlating the two dimensions of the Parental Socialization Styles (Acceptance / Implication and Coercion / Imposition) versus the two types of behaviors (Antisocial and Criminal) no significant correlation was found ($\text{sig} > 0.05$).

Keywords: Parental socialization, criminal antisocial behavior, adolescents, parochial center.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA Y PAGINAS PRELIMINARES	
ASESORA DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE CUADROS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.1 Planteamiento del problema	18
1.2 Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3 Justificación y aportes del estudio.....	20
1.4 Objetivos de la Investigación	22
1.4.1. Objetivo general	22
1.4.2. Objetivos específicos.....	22
II. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes nacionales	24
2.1.2. Antecedentes internacionales	26
2.2 Bases teóricas de las variables.....	30
2.3 Definición de términos básicos.....	54

III. MARCO METODOLÓGICO	56
3.1 Hipótesis de la investigación	56
3.1.1. Hipótesis general.....	56
3.1.2. Hipótesis específicos	56
3.2 Variables de estudio.....	57
3.2.1. Definición conceptual	57
3.2.2. Definición operacional	57
3.3 Tipo y nivel de la investigación.....	60
3.4 Diseño de la investigación	60
3.5 Población y Muestra de estudio	61
3.5.1. Población.....	61
3.5.2. Muestra	62
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	62
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.	62
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	63
3.7 Métodos de análisis de datos.....	66
3.8 Aspectos éticos	67
IV. RESULTADOS.....	69
4.1 Resultados	69
V. DISCUSIÓN	88
5.1 Análisis de discusión de resultados	89
VI. CONCLUSIONES	92
6.1 Conclusiones.....	92
VII. RECOMENDACIÓN.....	93
7.1 Recomendaciones	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
ANEXOS	99
Anexo 1. Matriz de Consistencia	100
Anexo 2. Matriz de Operacionalización	101
Anexo 3. Instrumentos	103

Anexo 4. Validación de instrumentos	111
Anexo 5. Matriz de datos.....	127
Anexo 6. Consentimiento Informado	136

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Descripción de la muestra según género y edad entre los Estilos de Socialización Parental y las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.</i>	69
Tabla 2. <i>Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) De la escala de Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.</i>	70
Tabla 3. <i>Puntos de Corte - Estilos de Socialización Parental de la Madre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en El Salvador,</i>	71
Tabla 4. <i>Puntos de Corte - Estilos de Socialización Parental del Padre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.</i>	72
Tabla 5. <i>Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.</i>	73
Tabla 6. <i>Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.</i>	75
Tabla 7. <i>Normalidad - Test de Kolmogorov-Smirnov.</i>	78
Tabla 8. <i>Categorías del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.</i>	79
Tabla 9. <i>Frecuencia de conductas Antisociales y Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.</i>	80
Tabla 10. <i>Correlación entre Estilos de Socialización Parental de los padres y las Conductas Antisociales y Delictivas de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.</i>	81
Tabla 11. <i>Correlaciones entre Estilos de socialización parental de la Madre y las Conductas Antisociales y Delictivas de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.</i>	82
Tabla 12. <i>Correlaciones entre Estilos de socialización parental del Padre y las Conductas Antisociales y Delictivas.</i>	83

Tabla 13. <i>Correlación entre la dimensión Aceptación/Implicación y las Conductas A-D</i>	86
Tabla 14. <i>Correlación entre la Coerción/Imposición y las Conductas A-D</i>	87
Tabla 15 <i>Consistencia Interna – Confiabilidad de la Escala Estilos de Socialización parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	141
Tabla 16 <i>Validez de Ítems - Estilos de socialización de la Madre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	142
Tabla 17 <i>Validez de Ítems - Estilos de socialización del Padre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i> .	143
Tabla 18 <i>Consistencia Interna de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i> .	144
Tabla 19 <i>Validez de los ítems, Cuestionario de Conductas Antisociales, Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	145
Tabla 20 <i>Baremos locales. Escala de Estilos de socialización parental en adolescentes - Madre de estudiantes de 12 a 15 años de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	146
Tabla 21 <i>Baremos locales. Escala de Estilos de socialización parental en adolescentes - Padre de estudiantes de 12 a 15 años de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	147
Tabla 22 <i>Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i> .	148
Tabla 23 <i>Estilos de socialización parental de la madre y del padre en sus dimensiones Aceptación/Implicación y sus sub escalas (Afecto, Indiferencia, Displicencia, Diálogo) y la dimensión Coerción/Imposición y sus sub escalas (Coerción verbal, Coerción física, Privación) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i> .	149
Tabla 24 <i>Frecuencia de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019</i>	150

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Modelo de Estilos de socialización parental.....	36
Cuadro 2. Estilos de socialización parental.....	39
Cuadro 3. Operacionalización de las variables	58

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Estilos de Socialización parental en ambos padres (M y P) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.....	74
<i>Figura 2.</i> Estilos (actitudes) más frecuentes en la Madre; en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.....	76
<i>Figura 3.</i> Estilos (actitudes) más frecuentes en el Padre; en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.....	77
<i>Figura 4.</i> Afecto del Padre según sexo del estudiante.....	84
<i>Figura 5.</i> Afecto del Padre según edad del estudiante.....	85

INTRODUCCIÓN

La familia es la base de la sociedad, es el grupo más selecto para la formación de los hijos, en este contexto micro - social se establecen las interacciones esenciales de comunicación entre los miembros de la familia. Es usual observar que en un hogar la interacción entre padres e hijos dependen de los diferentes tipos de personalidad parental, por ejemplo, la madre es autoritativa y el padre es autoritario, o una madre Indulgente y un padre negligente. En estas relaciones interpersonales, los hijos asimilan también modelos de vida y de reacción, pudiendo ser adecuados o con ciertos rasgos de dificultades a nivel del comportamiento, llegando inclusive a las Conductas Antisociales y/o delictivas. Por tanto, el siguiente estudio estuvo orientado a determinar la relación entre los Estilos de socialización parental con las Conductas Antisociales delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

La importancia de analizar la relación entre estas dos variables es por el efecto que tienen en el ámbito socio-familiar de los adolescentes, quienes a corto plazo tendrán la oportunidad de ingresar al campo laboral o a instituciones superiores, y por tanto se manifestará las relaciones entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales delictivas que tuviera el adolescente; bajo esta perspectiva, el carácter de los padres, ya sea autoritario o autoritativo, Indulgente o negligente, tiene una influencia decisiva en el desarrollo social de los hijos, pues inculcan valores que ayudarán al adolescente a enfrentarse en su medio social y poder relacionarse con otras personas de forma adecuada y mutuamente beneficiosa.

Varios de los problemas que afrontan los adolescentes luego de terminar sus estudios secundarios pueden ser resueltos en forma total o parcial, conociendo las relaciones entre el Estilo de socialización de sus padres y las Conductas Antisociales delictivas que tuviera el adolescente. Una manera eficiente de conocer estas relaciones es por medio de escalas de medición, es decir, instrumentos validados y adaptados a nuestra realidad para identificar y analizar ambas variables de estudio. Estos instrumentos fueron la Escala de Estilos de socialización parental

(ESPA29) de Musitu García, y el Cuestionario de Conductas Antisociales y delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero.

En este trabajo descriptivo correlacional, de corte transversal, se planteó verificar si existe relación entre los Estilos de socialización parental con las conductas antisociales y delictivas en un grupo de adolescentes, es decir, si la negligencia de alguno de los padres influye en la conducta antisocial de los hijos o tal vez un padre autoritario influye en la conducta antisocial o delictiva. Dar orientaciones a sus inquietudes será de ayuda para la comunidad, para la familia y para los educadores, porque coadyuvaría a su labor profesional ante la problemática que aquejan hoy en día a los adolescentes.

La población de estudio fueron 50 adolescentes, entre los 10 y 17 años de edad, estudiantes de los niveles primaria y secundaria, que asisten a un Centro Parroquial de Salud Mental en el distrito de Villa el Salvador. No fue necesario tomar una muestra por ser una población reducida y por tener el tiempo y los recursos necesarios para entrevistar a todos los adolescentes.

En el Capítulo I, se planteó y formuló el problema de investigación, general y específicos, su justificación y sus objetivos. En el Capítulo II, se presenta el Marco Teórico describiendo los antecedentes nacionales e internacionales con relación al tema de estudio; también se detallan las bases teóricas de ambas variables y la definición de los términos básicos. En el Capítulo III, se describe el diseño del estudio, los métodos y materiales utilizados, se plantean la hipótesis general y las hipótesis específicas, se detallan la naturaleza de las variables de estudio, con su definición conceptual y operacional, así como el tipo y nivel de investigación, la población, las técnicas y escalas o cuestionarios de recolección de datos, el plan de análisis de los datos, y aspectos éticos pertinentes. En el Capítulo IV, se presentan los resultados de este trabajo, primero se describe a la primera variable, Estilos de socialización parental, compuesta por dos dimensiones: la primera dimensión es la Aceptación/Implicación que se subdivide en cuatro escalas: Diálogo, Afecto, Displuencia, e Indiferencia; y la segunda es la Coerción/Imposición, que a su vez se divide en tres escalas: Privación, Coerción Verbal - Coerción Física. Luego se describe la segunda variable, las Conductas

Antisociales y delictivas. En la parte final del capítulo se describen las relaciones encontradas entre estas dos variables, así como el efecto del sexo del adolescente en los Estilos de socialización parental. En los capítulos finales se exponen las conclusiones según los objetivos y las recomendaciones que servirán para futuros estudios con objetivos similares a este trabajo.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En esta época donde la tecnología ha ganado un espacio desmedido dentro de los hogares y donde la crisis económica ha mermado la capacidad adquisitiva de los ciudadanos, entre otras características, todo esto influye de forma negativa en las familias, las cuales pasan por muchos problemas, en especial con las conductas y el comportamiento de cada uno de sus miembros. Los padres que son la autoridad más competente en la educación de los hijos muchas veces presentan inadecuada orientación hacia sus hijos, que debido a sus labores no brindan el tiempo suficiente para entablar una comunicación fluida y adecuada entre los miembros del hogar, sin duda esto hace que los adolescentes busquen otras alternativas fuera del hogar que a veces los conducen a adoptar conductas antisociales o incluso delictivas. Por consiguiente, a través de este estudio se ha propuesto determinar la relación que podría existir entre los Estilos de socialización parental con las Conductas Antisociales - delictivas en adolescentes en un Centro Parroquial de Salud Mental, y consistirá en analizar el proceso de socialización parental mediante el modelo teórico bidimensional y tipologías (Musitu y García 2004)

Las diversas manifestaciones de respuesta que brindan los progenitores ante las conductas inadecuadas de sus hijos pueden influir a que los adolescentes desarrollen conductas violentas; dichas reacciones o respuestas se clasifican en lo que se denomina Estilos de socialización parental. Las opciones que tomen los adolescentes generalmente empiezan por comportamientos antisociales como tener un lenguaje soez, no pedir permiso a sus padres, frecuentar lugares para adultos como billares, negarse a hacer las tareas escolares, pelearse con otros adolescentes, etc., para luego derivar en Conductas delictivas, como destrozar lugares públicos, robar, ser integrantes de una pandilla, entre otras.

Varias de estas conductas del adolescente tienen su origen en alguno de los Estilos parentales, por ejemplo, un padre o madre negligente, no tendrá interés

en las labores escolares de estos, ni tampoco se preocuparán por el aseo personal de los hijos, causándoles una baja autoestima, lo que los podría llevar a juntarse con otros adolescentes de similares condiciones, fomentando y fortaleciendo conductas antisociales. Lo expresado puede ser demostrado si se revisa las estadísticas del INEI, en la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO se preguntó a la población que no estudia ni trabaja, siendo los motivos de inasistencia a una Institución Educativa entre los estudiantes de 6 a 16 años de edad, teniendo en primer lugar los problemas económicos y familiares; seguidamente la falta de interés a los estudios o las bajas calificaciones que obtenían en el colegio, también fue debido a que no existen centros de estudio para adultos y otros motivos fueron enfermedades accidentes, embarazos, entre otras situaciones que sucedieron en el año 2012.

Ante ello surge la inquietud de saber cómo es la estructura familiar de los adolescentes en relación con las Conductas Antisociales delictivas; en el caso de las conductas delictivas o infractoras, se sabe que más del 50% de los adolescentes infractores provienen de una familia monoparental, es decir, de padres solteros, separados, viudos o divorciados, pero está comprobado que la calidad de las relaciones intrafamiliares (por ejemplo, un adecuado nivel de acercamiento afectivo entre padres e hijos y un permanente acompañamiento emocional) tiene una influencia decisiva sobre el retraso o abstinencia del consumo de alcohol, drogas y la conducta del menor, asimismo el estado civil de sus padres; se podría argumentar que un solo padre asume toda la responsabilidad económica y formativa dentro del hogar, produciendo quizá un mínimo control parental, no cabe duda que la disfuncionalidad familiar, la ausencia emocional de los padres o su estilo de socialización son las que constituyen un factor de riesgo en la formación de los adolescentes.

Por lo expuesto, en esta investigación se propuso determinar la relación entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relacionan los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Aceptación/ Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?

¿Cómo se relacionan los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?

¿Cómo se relacionan los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?

¿Cómo se relacionan los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?

1.3 Justificación y aportes del estudio

Este trabajo permitirá conocer las relaciones entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales Delictivas de los adolescentes, los padres de familia, los docentes y las autoridades de justicia podrán poner en práctica los resultados y sus conclusiones, a través de medidas de prevención y de plantear mejoras en el currículo escolar sobretodo en el entorno familiar. Considerar estas relaciones será una guía para encaminar correctamente las conductas de los adolescentes y para fomentar un diálogo más efectivo entre padres e hijos, al dar

a conocer a los padres sobre las consecuencias negativas que podrían tener sus Estilos de socialización sobre la crianza de sus hijos.

1.3.1. Justificación teórica

Por el valor teórico se justifica ya que aportara nueva información para futuras investigaciones, apoyando las teorías que serán utilizadas en esta investigación o sugiriendo alguna revisión, teniendo alguna controversia y proponer un estudio de manera más profunda. Aportando alguna información para el desarrollo de la salud mental para las familias y la sociedad. Los adolescentes en el ámbito educativo tienen problemas al relacionarse con sus compañeros de estudios, y esto sucede en todo nivel socio - económico lo que constituye un problema social que se agrava en países en vías de desarrollo, pues en estos adolescentes en sus etapas de juventud y adultez, en futuro mediato, los problemas se agravarán en su entorno social y laboral.

1.3.2. Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, este trabajo permitirá plantear técnicas sociales, pedagógicas y familiares para lograr un cambio tanto en las conductas de los adolescentes como en los estilos de socialización parental interactuando directamente con los padres y sus hijos, estimulando un ambiente educativo y social óptimo solucionando problemas que se generan en las aulas que influirán en una mejora de las relaciones entre los adolescentes y sus padres dentro de un clima familiar adecuado.

1.3.3. Justificación metodológica

En base a charlas y talleres con fundamento metodológico, considerando los resultados de este estudio se podrá fortalecer y orientar a los adolescentes, brindándoles nuevas oportunidades para su desarrollo social, creando actitudes y nuevas percepciones, para así promover sus capacidades cognitivas y afectivas, lo que afianzará al adolescente en sus interrelaciones sociales que se les presenten, tanto en la escuela como en el hogar.

1.3.4. Justificación económica-social

Los aportes de este trabajo se harán notar en el contexto social, tanto en el futuro laboral, social como económico de los adolescentes, de ahí la importancia para nuestra sociedad, si bien es cierto esto demanda una inversión en estas etapas de su desarrollo de sus vidas, el beneficio será mayor que el costo ya que un joven que cambie su conducta en su adolescencia, que no delinque aportará beneficios económicos a su comunidad, evitará gastos innecesarios al gobierno y tendrá una vida plena con posibilidades de formar su propia familia, por lo tanto es importante el análisis de los Estilos de Socialización parental en relación a las Conductas Antisociales Delictivas de los adolescentes, en su desarrollo integral para que interactúen adecuadamente en su comunidad.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los Estilos de socialización Parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

Describir los Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Describir las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Relacionar los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Aceptación/Implicación y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Relacionar los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Coerción/Imposición y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Relacionar Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Aceptación/ Implicación y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Relacionar Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Coerción/Imposición y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Díaz, Alcalá y Rodríguez. (2016) realizaron un estudio sobre los Estilos de Socialización parental y Adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa de Lima Este, 2016. Para optar título profesional de Licenciada en psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima Perú; teniendo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Socialización parental y la Adaptación de conducta, mediante un diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Realizada sobre 200 alumnos del cuarto y quinto grado de educación secundaria de una Institución educativa de Lima Este, utilizando el Inventario de Adaptación de conducta - IAC (De la Cruz y Cordero, 1990) adaptado por Ruiz (1995) y la Escala de Estilos de Socialización parental en la Adolescencia (ESPA 29) de Musitu y García (2004) adaptada por Jara (2013) como instrumentos utilizados en este trabajo. Se encontró que en general no hubo asociación entre los Estilos de Socialización parental con la Adaptación de conducta de los adolescentes, sin embargo, la Adaptación de conducta en tuvo correlación significativa con la dimensión Aceptación/Implicación de la madre ($\rho=0.153$; $p=0.030$), con la dimensión Coerción/Imposición del padre ($\rho=-0.164$; $p=0.021$), y con la dimensión Aceptación/Implicación del padre ($\rho=0.290$; $p=0.000$). Concluyéndose que no hay asociación entre los Estilos de Socialización parental y la adaptación de conducta en adolescentes.

Reyes y Matos. (2015) realizaron un análisis entre Estilos de Socialización parental y Bullying en los alumnos de nivel secundaria de la Institución educativa Parroquial Santa María de Cervelló-Nuevo Chimbote (2015). Tesis para optar título profesional de Licenciada en psicología de la Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. El estudio se realizó en 315 alumnos de nivel secundario. Utilizando el diseño no experimental de tipo descriptivo – correlacional y como instrumentos de evaluación fueron el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros y el Inventario de

Estilos de Socialización parental (ESPA29) de Musitu y García. Como resultados se obtuvo que 43,8% en padres y un 35,9% en madres obtuvieron un Estilo de Socialización parental Indulgente, de los estudiantes un 44,1% fue acosado por sus compañeros, teniendo la dimensión de agresiones más frecuente. Determinaron la existencia de una relación significativa baja en los Estilos de Socialización parental madre y la dimensión Agresión del acoso escolar. Asimismo, existe una relación significativa moderada en los Estilos de Socialización parental de la madre con el Acoso escolar, en los alumnos de 12 años de edad cronológica.

Collantes. (2017) realizó una investigación no experimental tipo sustantiva-descriptiva, de diseño transeccional y correlacional, teniendo como objetivo conocer la relación existente entre la socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de colegios particulares del distrito de Puente Piedra. Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. Tomando como muestra de 251 alumnos de nivel secundario. La técnica de muestreo fue no probabilística de tipo intencional. Utilizando como instrumentos la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y García (2004) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000). Sus resultados indicaron que el estilo de socialización parental autoritativo obtuvo mayor porcentaje en la muestra evaluada, y en un nivel medio se caracteriza a las habilidades sociales. Además, se halló una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la dimensión aceptación/implicación de la socialización parental de la madre y las habilidades sociales ($r = .176$, $p < .01$), y una correlación negativa y significativa entre la dimensión coerción/imposición de la madre y las habilidades sociales ($r = -.212$, $p < .01$). No se halló correlación entre las dimensiones de socialización parental del padre y las habilidades sociales ($p > .05$). $p > .05$

Benel. (2016) realizó un estudio no experimental de diseño transversal correlacional titulado Conductas Antisociales-Delictivas y Autoconcepto en adolescentes estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa en la ciudad de Chiclayo-Perú. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología de la Universidad Señor de Sipán,

Chiclayo-Perú. Tomando como muestra de estudio 172 alumnas del cuarto y quinto grado de educación secundaria, usando como instrumentos el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Como resultado indicó que existió una relación negativa muy débil entre las Conductas Antisociales y el Autoconcepto en un nivel de significancia $p < 0,05$; pero, no existe relación entre las Conductas Delictivas y el Autoconcepto pues el nivel de significancia supera el punto crítico $p > 0,05$.

Díaz. (2016) realizó un estudio descriptivo correlacional, teniendo como objetivo determinar la relación entre las Conductas Antisociales-Delictivas y las Estrategias de Afrontamiento en alumnos del nivel de educación secundaria del distrito Víctor Larco Herrera en la ciudad de Trujillo-Perú. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú. Teniendo como población 535 alumnos entre 11 y 16 años de edad cronológica, de la cuales se obtuvieron dos muestras, la primera de 353 alumnos para la adaptación de la Escala de afrontamiento, y la segunda de 156 alumnos para el estudio correlacional. Usando como instrumentos la Escala de Afrontamiento de Frydenberg y Lewis y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D) de Seisdedos. Como resultados de la Adaptación índices de Cronbach entre ,806 y ,865. Determinando en los resultados de la correlación entre la dimensión no Productivo con la Conducta Antisocial-Delictiva hay correlaciones directas de grado moderado y altamente significativa ($p < 0.01$), entre la dimensión referencia a los otros con la Conducta Delictiva se encontró correlación directa de grado débil y significativa ($p < 0.05$). Y entre la dimensión resolver problema con la Conducta Antisocial Delictiva no hay correlaciones, de igual manera entre la dimensión referencias a los otros con la Conducta Antisocial.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Prieto, Cardona y Vélez (2016) realizaron un estudio descriptivo, transversal, teniendo como objetivo determinar la relación entre los Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en 13029 estudiantes de 8º 9º y 10º entre 10 y 18 años de edad cronológica de la zona rural del Municipio de

Manizales-Colombia. Tesis para optar el título de Magister en Salud Pública de la Universidad de Manizales-Colombia. Teniendo como población, estudiantes de 8º 9º y 10º entre 10 y 18 años de edad cronológica de la zona rural del Municipio de Manizales-Colombia. Usando como instrumentos la Escala de Estilos de Socialización parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004) además un instrumento concerniente a las frecuencias, percepción del riesgo y aspectos relacionados con las SPA. Basado en el Sistema Interamericano de Datos Uniformes sobre Consumo de la Organización de Estados Americanos. Como resultados se evidenció según los valores p del estadístico X², que existe una asociación estadísticamente significativa $p < 0,05$ entre las variables estudiadas. Los estilos autoritario y negligente generalmente indicaron ser un factor de riesgo y el estilo indulgente y el estilo autorizativo un factor protector. Tener padres con estilo negligente, aumenta el riesgo en un 34% el consumo de cocaína, 31% marihuana, 23% cigarrillo, 39% pegantes y 26% de una sustancia psicoactiva denominada dick.

Andrade y Gonzáles. (2017) realizaron una investigación empírico-analítica, realizada con un diseño descriptivo-correlacional y de corte transversal. Teniendo como objetivo describir la relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato, de la convocatoria de investigaciones 2015 de la Universidad de San Buenaventura Medellín-Colombia. Este estudio estuvo constituido por 821 estudiantes de bachillerato de los grados 9º, 10º y 11º de cuatro instituciones educativas públicas del departamento del Quindío. Su muestra fue de tipo aleatoria simple. Utilizando como instrumentos la escala de Autoestima de Rosenberg, la escala de Desesperanza de Beck, Weissman, Lester y Trexler (1974) y la escala de Estilos de Socialización Parental ESPA-29. Como resultados se encontró que no hay correlación de forma importante entre la autoestima con el riesgo suicida, además 6 de cada 10 alumnos muestra algún tipo de riesgo, incrementándose cuando los padres son indulgentes o negligentes, y ambos perfiles tienden a la coerción verbal e indiferencia. Teniendo como elementos asociados al riesgo suicida fueron la aceptación e imposición del dominio parental y un elevado control con afecto negativo, coerciones e imposiciones.

Garaigordobil y Maganto. (2016) realizaron una investigación descriptiva y comparativa de corte transversal, denominado Conducta Antisocial en Adolescentes y Jóvenes: Prevalencia en el País Vasco y Diferencias en Función de Variables Socio - Demográficas. De la facultad de psicología, Universidad del País Vasco-España. Teniendo como muestra 3026 adolescentes de 12 a 18 años del País Vasco. Administrando dos instrumentos de evaluación el Cuestionario de Conductas Antisociales-delictivas (Seisdedos, 1988/1995) y la Escala de Problemas de Conducta EPC-CA, Como resultados se encontraron que el 16.6 % de adolescentes tenía un nivel alto de conductas antisociales. Con respecto a la autoevaluación, indican que las mujeres presentan significativamente menor conducta antisocial, no encontrando diferencia entre sexos de los padres. Por lo tanto, las diferencias según sexo tienden a ser muy pequeñas. Además, observaron que, según la edad cronológica, hubo un aumento de conducta antisocial en los varones de 16 a 18 años. A lo cual concluyeron que en relación al nivel educativo de los padres no se hallaron diferencias significativas de la conducta antisocial en los adolescentes, sin embargo las diferencias en función del nivel socio - económico fueron contradictorias.

Uribe, Sanabria, Orcasita y Barreto. (2016) realizaron un estudio de investigación titulado Conducta Antisocial y delictiva en Adolescentes y Jóvenes Colombianos; de la Pontificia Universidad Javeriana-Cali (Colombia) teniendo como objetivo describir las conductas antisociales y delictivas en adolescentes colombianos y la diferenciación en función de variables sociodemográficas. El tipo de investigación utilizado en el estudio fue transversal con diseño descriptivo e inferencial. En esta investigación se contó con una muestra de 770 estudiantes de colegios públicos, de los cuales el 47.8% eran varones y el 52.2% fueron mujeres, con edades entre los 10 a los 23 años. Para el recojo de los datos se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) (Seisdedos, 1995). Las conclusiones generadas de la investigación muestran que los adolescentes presentan mayores conductas antisociales que delictivas, y siguen presentándose con mayor frecuencia en los varones.

Martínez, Romero, Moreno, Musitu. (2018) realizaron un estudio correlacional con el objetivo de analizar las relaciones entre la violencia de padres a hijos y los estilos de socialización parental con el uso problemático de las redes sociales, la alexitimia y la actitud hacia la autoridad institucional en los adolescentes. De la Universidad Pablo de Olavide Sevilla, España. Teniendo como población, estudiantes de secundaria y bachillerato de Andalucía Occidental-España. Teniendo como muestra 2,399 adolescentes (50.2% niños y 49.8% niñas) inscritos en escuelas en Andalucía, entre 12 y 18 años de edad cronológica. Utilizando como instrumentos de evaluación; Uso problemático de la escala de sitios de redes sociales (Martínez-Ferrer), Escala de violencia del niño al padre, utilizaron la adaptación en español de las Escalas de Tácticas de Conflicto (CTS2, versión niños a padres) (Straus y Douglas 2004), adaptada por Gámez, Guadix, Straus, Muñoz-Rivas y Almendros, 2010. Escala de Estilos de Socialización parental ESPA 29 (Musitu y García 2010); Escala de Alexitimia (TAS-20) (Bagby, Parker y Taylor 1994) Adaptado por Moral de la Rubia y Retamales 2000; en la cual utilizaron el factor de “dificultad para identificar y expresar emociones” y Actitudes hacia la escala institucional de autoridad en adolescentes (AAI-A, Cava, Estévez, Buelga y Musitu 2013). Como resultados hallaron que la alta violencia ejercida entre padres e hijos se encontraba relacionada con niveles altos del uso problemático de los sitios de redes sociales, la alexitimia y una positiva actitud hacia la transgresión de las normas sociales. Además, hallaron que los adolescentes que procedían de familias con un estilo indulgente tuvieron las puntuaciones más bajas respecto al uso problemático de los sitios de redes sociales, la alexitimia y la actitud positiva hacia la transgresión de las normas sociales. Asimismo, en situaciones de alta violencia entre padres e hijos, las hijas obtuvieron más altas puntuaciones en el uso problemático de los sitios de redes sociales y la alexitimia en los niños.

Las investigaciones anteriormente mencionadas guardan relación con nuestro trabajo de investigación que se está llevando a cabo teniendo como población principal a los adolescentes, manteniendo un contexto coherente con la temática de nuestro estudio; estos antecedentes serán de utilidad al desarrollar nuestras bases teóricas sobre la problemática abordada teniendo una visión en los Estilos de Socialización Parental y las Conductas Antisociales-Delictivas.

2.2 Bases teóricas de las variables

2.2.1. Concepto de socialización parental

2.2.1.1. Socialización

La socialización se define como un proceso de la persona y de la sociedad; por ende, es el fenómeno de socialización es estudiado tanto en la sociología como en la psicología, pero en diferentes contextos.

En el siglo XVII, los filósofos Locke (1697) y Rousseau (1762) escribieron obras desde una perspectiva pedagógica de la educación puritana, resaltando él porque es importante el desarrollo del niño y cómo utilizar el intelecto; el compromiso de los padres en cuanto a sus responsabilidades y referente a los educadores es instruir a los niños basado en las reglas y saber controlarse utilizando la razón; es decir que la socialización empezaría con la interacción del niño con la naturaleza y después ser hombres.

(Vander Zanden, 1986) definió a la socialización como un proceso donde las personas se relacionan con otras, desarrollan una manera en la cual piensan, sienten y actúan las que son esenciales para tener una participación eficaz en la sociedad.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, se hace referencia a la interacción ya que se conoce como un proceso bidireccional: el sujeto adopta influencias del entorno y a su vez influenciándolo también sobre este. La socialización es el elemento fundamental por el cual los sujetos interiorizan las reglas del medio sociocultural donde se hallan inmersos (Gimeno, 1999).

Según Rocher, G. (1990) hace referencia a la socialización como el proceso por la cual la persona aprende e interioriza, en el trascurso de su vivir diario, los componentes socioculturales de su medio donde se desarrolla, en ella se integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias vividas adaptándose a su entorno social.

En este sentido, se puede considerar como parte de socialización a las instituciones y personas que tienen las capacidades necesarias para hacer valer el cumplimiento que exige la sociedad; a su vez tienen el mando suficiente para imputarlas. En base a las definiciones líneas arriba y aplicándolas a la Sociología se puede certificar que la sociedad logra transmitir diversas conductas, valores y creencias y para la psicología ser humano trata de asimilar integrándolos a su personalidad.

Finalmente, en esta definición se dice que la socialización se establece dentro del hogar y que el lenguaje sea verbal o no verbal, es un indicador básico en el proceso de socialización parental e intrafamiliar donde el niño se alimenta de conocimientos, actitudes, valores y sentimientos adaptándose al ambiente (Musitu y García, 2001).

2.2.1.2. Objetivos de la socialización.

Según (Musitu y García 2004) integra tres objetivos fundamentales tanto para el niño socializado como para la sociedad:

a. El control del impulso.

Se afirma que en la infancia se posee la capacidad para autorregular y controlar los impulsos, a través de la socialización con los progenitores, otros miembros de la familia y sus pares. Como se sabe el proceso de socialización se da inicio con el nacimiento, los niños conforme van creciendo deben aprender a no coger todo que les parezca atractivo, porque van a sufrir las consecuencias ya sea en lo social o físicas. (Gottfredson y Hirshi, 1990). De igual manera Wrong (1994) complementó que todas las personas llegan a tener un equilibrio, controlando sus impulsos por satisfacer su ego y las normas que han estudiado.

b. Preparación y ejecución del rol.

Es el proceso de desarrollar y cumplir roles sociales a largo de la vida. Se expresa en los niños mediante el aprendizaje relacionado con la familia, roles a través del juego con sus pares; como también en la escuela, en la adolescencia su

rol en el aprendizaje concierne con el sexo opuesto y para los adultos su rol sería el matrimonio y convertirse en padres.

c. El cultivo de fuentes de significado.

Este tercer objetivo está enfocado con la espiritualidad, creencias religiosas donde revelan de que origen viene el ser humano. Por consiguiente, también se insertan las normas que educan y aprenden en los métodos de socialización (Alarcón, 2012).

Se concluye que la socialización, cumple una función netamente social, que viene a ser un procedimiento de inmersión cultural que determinará en el futuro la forma de cómo actúa el niño, aprendiendo lo que le depara en el futuro dentro de la comunidad, además aprenderá a controlar sus impulsos y roles que les permitirán saber expresarse en consideración hacia los demás (Musitu y García, 2001).

d. La familia y su rol socializador

En la familia sucede el desarrollo socializador, (Herrero, 1992) dentro del conjunto primario de todo ser humano donde se desarrollan organizándose socialmente e interactuando entre sus miembros.

Se puede relatar que la familia es la unión de personas que intervienen en un proyecto vital y duradero con fuertes sentimientos, estableciendo relaciones de intimidad a su vez siendo recíprocos entre cada uno de sus miembros. (Palacios, Hidalgo y Moreno 1998)

Por su parte (Musitu y Cava 2002) que el rol socializador de la familia viene siendo investigado las técnicas de comunicación y su trato afectivo entre cada miembro, integrándose socialmente será a gran medida un proceso de socialización donde se adquirirá y se observará los resultados de dicho proceso.

De otro lado, Lara (2007) mantiene que estas dimensiones son completamente independientes, definiendo cuatro modelos de Estilos paternos filiales a partir de las siguientes dimensiones: El Autorizativo, con alta implicación y alta supervisión; el Permisivo, con alta implicación y baja supervisión; el Autoritario,

con baja implicación y alta supervisión; y el Negligente, con baja implicación y baja supervisión.

Por su parte, Becker (1964) enfatiza que el estilo paterno filial representado por amor y la parte afectiva de la implicación, tiene más contenido que un estilo distinguido por el poder para desarrollar la responsabilidad en los pequeños.

Otros resaltan que la disfunción de la conducta no está relacionada con el estilo autoritario, pero sí las capacidades sociales (Baurmrind, 1967 citado por Lara, 2007).

2.2.1.3. Estilos de socialización parental.

Los estilos de socialización parental, es la forma en la que se establece la relación entre padres e hijos. Darling y Steinberg (1999 citados por Blanco, 2007), la designa estilo educativo parental, la misma que la denomina como la unión de actitudes que presenta hacia el hijo en el que particularmente las expresiones de las conductas de los padres conllevan a un buen clima emocional.

Musitu y García (2001) refiere que los estilos de socialización parental son la relación paterno - filial que se establece dentro del hogar y que el lenguaje sea verbal o no verbal, es un indicador básico en el proceso de socialización parental e intrafamiliar.

Finalmente, Londerville y Main señalaron que cuando los padres demuestran afecto los deberían hacer cuando los hijos presenten conductas inadecuadas, y de este modo estos actos de afecto sean más continuas ya que generará que la comunicación entre padres e hijos vaya aumentando, sintiéndose motivados; y por lo tanto les favorecerá positivamente en la relación paterno - filial (citado por Musitu y García, 2001).

2.2.1.4. Tipología de socialización parental

A continuación, se presenta dos ejes de socialización que son independientes, donde a su vez surge a raíz de las cuatro dimensiones que

constituyen la tipología de los estilos de socialización parental (Musitu y García, 2001)

1. Implicación /Aceptación

En este estilo se establecen de manera positiva las muestras de afecto y cariño de los padres hacia los hijos cuando los hijos desarrollen conductas adecuadas. Si la conducta es inadecuada, los padres recurren al razonamiento por medio del diálogo como segunda alternativa o por el contrario actúa en forma negativa con la indiferencia del padre.

De la misma manera, cuando el hijo quebrante las normas el presente estilo será relacionado positivamente a través del diálogo y negativamente de manera displicente.

Constituidos por reacciones de aprobación y afecto hacia los hijos cuando se comportan correctamente de acuerdo a las normas existentes, ya que la expectativa del hijo es que los padres sean consecuentes con las acciones que emiten, desean que expresen complacencia y reconocimiento ante ellos, así reconocerán su buena conducta además lo reforzarán positivamente; en caso de una reacción distinta por parte de los padres harán saber y sentir a sus hijos que su conducta es inadecuada.

Es por eso que ante una conducta inadecuada debe establecerse el diálogo, ya que se relaciona positivamente con esta dimensión, es necesario también, que el padre se involucre, tenga interés en las situaciones/acciones de su hijo para así comunicarse eficazmente dando a conocer los efectos del comportamiento negativo y los motivos por los cuales debe actuar distinto. De allí que es importante que la familia tenga una relación fluida y bidireccional para comprender el mensaje, de lo contrario será infructuoso a medida pase el tiempo.

Se añade que, las ventajas del diálogo es que el hijo tendrá capacidad para racionalizar, es decir comprender acerca de su comportamiento, y conocer el motivo por el cual los padres están en desacuerdo; igualmente podrá visualizar las consecuencias de sus actos antes de ponerlo en práctica, tendrá expectativas

definidas ante ciertas situaciones; de lo contrario el hijo calificará a sus padres como inestables; es decir, que varían de acuerdo al estado de ánimo que experimentan y no hacen uso de su razón.

Este tipo de actuación ha de manifestarse en situaciones acordes o no a las normas establecidas; cuando el hijo se comporta de modo correcto los padres expresarán afecto y cariño, en caso de no responder de esta manera lo harán con indiferencia. Lo esperado es que cuando el hijo rompa las reglas o no actúe de acuerdo a las normas, los padres interactúen con él, ya que si reaccionan negativamente actuarían con displicencia. Por todo lado, al considerarlos y aceptarlos los hijos podrán apreciar las conductas correctas que tienen y que al equivocarse sus padres responderán estableciendo el diálogo y con razonamiento. Musitu y García, 2004).

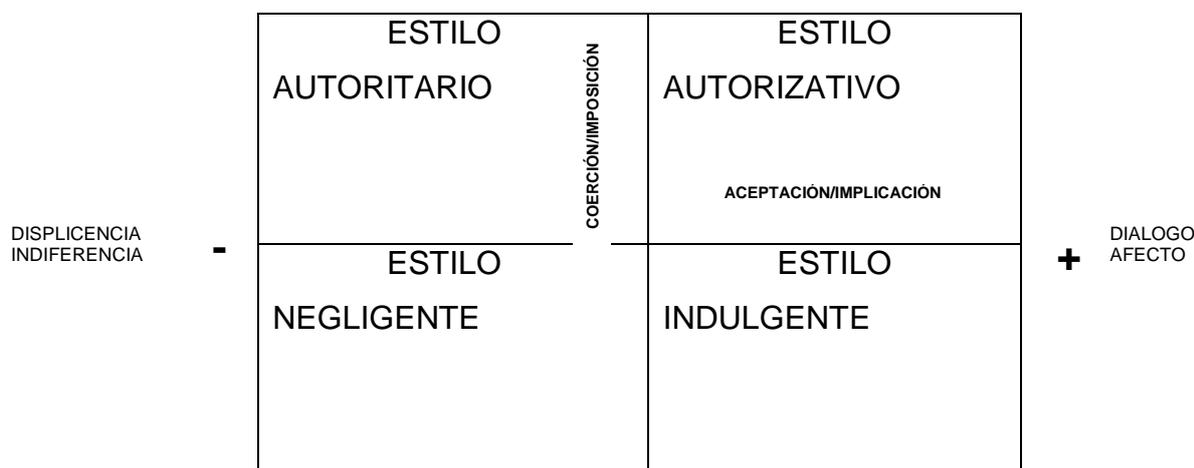
2. Coerción/Imposición

Este eje de socialización da a lugar cuando el hijo actúa discrepando a las normas que funciona en el hogar. De esta forma de actuar se procura erradicar este tipo de conductas erróneas usando la privación, la coerción verbal y la coerción física que aparentemente pueden ser más firmes que el diálogo; sin embargo, puede provocar en los hijos resentimiento hacia sus progenitores; sobre todo cuando se emplea el castigo físico. Se refiere a la restricción la reprensión y la exigencia hacia el hijo para cumplir algo determinado, este estilo puede ser puesto en acción cuando el hijo se comporta de manera inadecuada, incumpliendo su función dentro de la familia ya que es necesario restringir conductas comunes inadecuadas de los hijos. Por otro lado, los resultados de este estilo de control varían de acuerdo a la familia. Se muestra la Coerción/Imposición cuando el comportamiento del hijo no es de acuerdo ante las reglas de la familia, el objetivo es que se suprime las conductas inadecuadas.

Algunos progenitores optan por este estilo ya que lo perciben eficaz ante conductas opuestas a las normas establecidas, sin embargo, existe el riesgo de generar resentimiento de los hijos hacia los padres reflejándose en problemas conductas y/o personalidad entre otros. Sin embargo, también se evidencia un

cambio instantáneo en la conducta, pero al estar aislado de la conversación paterno filial y el razonamiento, el cambio será temporal o en la mayoría de casos sólo variará cuando el padre esté presente Musitu y García (2004)

Cuadro 1. Modelo de Estilos de socialización parental



Fuente: Musitu y García (2001, pág. 15)

2.2.1.5. Dimensiones de la variable Estilos de socialización Parental

De acuerdo a la tipología señalada anteriormente, se proyectan cuatro diversos Estilos de socialización parental sobre los hijos. Musitu y Cava (2001)

1. Estilo Autorizativo

Está constituido por una alta Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, realizan el control hacia sus hijos de forma racional, generan obediencia y los padres dialogan más para llegar a un acuerdo sano sin imponer; generalmente, los hijos de estos hogares desarrollan psicológicamente una mejor autoconfianza y autocontrol debido a su integración a las normas sociales.

Musitu y García (2004) plantean que este estilo tiene como rasgo característico el de tener una comunicación amplia, es decir, la disposición de los

padres para atender las opiniones dadas por sus hijos ante las conductas equivocadas de éstos. Este estilo parental lo que trata de hacer es negociar con los hijos en lugar de prohibir, además, expresan que la relación que establecen los padres con sus hijos es estable por el alto nivel de afecto y autocontrol en circunstancia de un diálogo fluido y claro sobre lo que se espera del hijo. Las conductas de los hijos son guiados de manera madura, sin ocasionar dependencia hacia los progenitores, si no que estos permiten que los hijos atraviesen cada paso para cumplir con el proceso, motivan a la plática verbal y no verbal, además aprecian las expresiones, decisiones únicas y la disciplina. Los padres mantienen su rol correspondiente como progenitores y adultos practicando la empatía con sus hijos, por ello reconocen sus intereses y conductas presentes, además crean un camino como guía por el cual el hijo puede caminar.

2. Estilo Indulgente

Se identifica por una alta Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición; este estilo los padres fomentan una comunicación estable hacia los menores para lograr un acuerdo con los mismos; sin embargo, cuando sus hijos presentan una conducta inadecuada no aplican ninguna sanción. Es por esta razón que los hijos bajo este estilo tienden más a caer en el consumo de alcohol y drogas como también a presentar problemas de conducta en la escuela.

Musitu y García (2004) establecen que este estilo se caracteriza por existir comunicación entre padres e hijos, donde los padres generalmente utilizan el discernimiento entablando diálogos para obtener acuerdos con los hijos. La coerción/implicación se da en pocas ocasiones frente a conductas inadecuadas de los hijos, pues consideran que es más eficaz el razonar y dialogar porque consideran que sus hijos son ya personas maduras y capaces de modificar su propia conducta. Este estilo también se caracteriza por una alta dosis de afectividad paterna o materna, considerando y permitiendo los deseos y acciones que requieran los hijos.

3. Estilo Autoritario

Caracterizados por una baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, este estilo emite órdenes sin el diálogo verbal, condicionando y controlando los comportamientos en los hijos causándoles a los hijos una baja autoestima, bajo rendimiento escolar, son más propensos a estar ansiosos y por último el hijo acepta las normas externamente, porque se lo imponen, pero no las interioriza.

En este estilo parental la demanda es alta, hay poca o nula atención y sensibilidad por las necesidades de los hijos. La comunicación del padre o de la madre es sólo para indicar obligaciones, emitir órdenes sin dar razones para ello. También, en este estilo, no se estimulan las respuestas verbales, si no de acción, y los padres son estrictos en su posición frente a cualquier argumento de los hijos, ya sea por una conducta adecuada o no. En la relación parental no existe refuerzo positivo, debido a que los padres autoritarios carecen de afecto o es muy bajo, (Musitu y García (2004). En resumen, este estilo caracteriza a padres que moldean y controlan constantemente la conducta del hijo de acuerdo a sus propios intereses, pues consideran a la obediencia como la máxima virtud.

4. Estilo Negligente

Identificados por su baja Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición. Los padres presentan baja supervisión, no interactúan, por el contrario se muestran negativos y no ponen límites a sus hijos, dejando sus propias responsabilidades de sus acciones tanto físicas como psicológicas. En este estilo parental, los hijos tienden a ser porfiados, con poca tolerancia en el control de sus impulsos, predispuestos a mentir con mayor regularidad, llegando incluso a cometer conductas delictivas. (Musitu y Cava 2001).

Cuando los padres son negligentes entonces las necesidades de los hijos no son satisfechas y éstos percibirán que sus padres no reconocerán sus logros o sus conductas adecuadas, lo cual será indiferente a los padres, quienes a su vez

ejercen poco control y cuidado de las acciones de los hijos, que según su punto de vista es que los hijos deben de cuidarse por sí mismos, y ser responsables de sus actos, lo que muchas veces esa independencia puede degenerar en libertinaje y descontrol. Es frecuente que los padres con un estilo negligente no aceptan explicaciones ni tampoco sugerencias para tomar las decisiones en el hogar, no se involucran con los incidentes negativos de los hijos, ni tienen ánimo de reforzar tales conductas. Estas características indican o evidencian una total falta de interacción con los hijos e indican también poco control de los límites en las relaciones familiares. Los padres de esta tipología permiten que los hijos sean quienes tomen el control de la situación.

Para una mejor comprensión, el cuadro siguiente presenta un resumen de los cuatro Estilos de socialización parental.

Cuadro 2. Estilos de socialización parental

ESTILOS	CARACTERÍSTICAS
AUTORIZATIVO	<p>Muestran adecuada disponibilidad para aceptar el argumento de sus hijos</p> <p>Utiliza con mucha frecuencia la razón que otros métodos.</p> <p>Fomenta el diálogo sin imposiciones y así lograr un acuerdo con sus hijos.</p> <p>Se esfuerzan en dirigir las actividades de sus hijos de un modo racional.</p> <p>Valora la expresividad las decisiones y la disciplina en sus hijos.</p> <p>Afirman las cualidades actuales de sus hijos, estableciendo normas para las conductas futuras, motivándolos para que logren sus objetivos.</p>
	Acepta los impulsos, deseos y acciones de sus hijos

INDULGENTE	<p>Consulta con ellos las decisiones internas del hogar dando explicaciones de las reglas familiares.</p> <p>Permiten a sus hijos que planifiquen y realicen sus propias actividades</p> <p>Tienen demasiada autonomía, pero escaso control.</p> <p>Hay pocas reglas y límites con los hijos.</p>
AUTORITARIO	<p>Muy exigentes</p> <p>Brindan poca atención y poco sensibles con sus hijos.</p> <p>Tienen control de la conducta y actitudes de los hijos.</p> <p>Mínima comunicación y unilateral.</p> <p>Proporcionan escaso afecto y apoyo.</p> <p>Aplican castigos físicos.</p>
NEGLIGENTE	<p>Brindan poco apoyo y afecto.</p> <p>Mantienen mínimos límites y escasa supervisión.</p> <p>Son indiferentes ante conductas positivas o negativas.</p> <p>Dan demasiada responsabilidad e independencia a sus hijos</p> <p>Poseen poca comunicación y diálogo sobre las decisiones del hogar.</p>

Fuente: Musitu y García (2004) paginas 16, 17, 18, 19.

2.2.1.6. Importancia de la socialización parental

En el contexto familiar las interacciones dan como resultado el apoyo y la potencia para que el niño pueda desarrollarse de acuerdo a sus etapas correspondientes, de esta forma sus capacidades dependen del grado de comprensión y participación en las actividades dentro del hogar. Los padres guían a sus hijos a través de la socialización para que sus conductas sean adecuadas (LLopis y Llopis, 2003) y esto se refuerza, según Palacios y Rodrigo (1998) en que la socialización parental transmite afecto y valores a los hijos, contribuye a que sean seguros y estables emocionalmente, de esta forma los futuros ciudadanos podrán

asumir responsabilidades y podrán resolver conflictos en su entorno social. Además, Musitu y Cava (2001) hacen referencia que la socialización en la familia propicia a que los hijos desarrollen valores, creencias, y conductas adecuadas en la sociedad.

2.2.1.7. Modelo teórico de socialización parental

A. Modelo de Schaefer y Bell

Schaefer y Beel en su estudio sobre la socialización parental, describen que las conductas parentales se organizan en categorías de autonomía económica, ignorancia, castigo y los hijos eran considerados como una carga; además el temor era un instrumento para que los hijos obedezcan. Seguidamente Sears, Maccoby y Levin señalaron que tener el control radicaba en ejercer el castigo físico y la condena contra la agresión (García, 2011).

Rabazo (1999) mencionó que los autores, Schaefer y Bell, propusieron cuatro tipos de padres: super - protectores, democráticos, autoritarios y negligentes. El primero se caracteriza por expresar excesivo afecto a sus hijos, mayor control de lo adecuado ante sus conductas, donde se les restringe experimentar o poner en práctica sus habilidades, incidiendo en sus hijos a la dependencia y aprobación de los demás; al otro extremo se encuentran los padres negligentes, se caracterizan por una escasa responsabilidad, no muestran su autoridad permitiendo que los hijos sean totalmente independientes. Estos padres autoritarios tienden a controlar y a provocar hostilidad frente a sus hijos. Sin embargo, los padres que son democráticos ante sus hijos se muestran amorosos y buenos guías.

B. Modelo tripartito de Diana Baumrind

Desde los años 60, la autora de este modelo, Diana Baumrind, realizó varias investigaciones para confirmar si el estilo de socialización parental tiene relación con las cualidades y características que pueda desarrollar el niño. Se encontró evidencia que dos dimensiones, la aceptación y el control parental sí tenían relación, y dentro de estas se identificaron varias sub - dimensiones que fueron agrupadas en las siguientes tres estructuras (Torío, Peña y Rodríguez, 2008)

- I. Se refiere a los más competentes e independientes, con autoconfianza y conductas exploratorias.
- II. Con capacidad de autocontrol, confianza adecuada, inseguros y temerosos.
- III. Inmaduros y dependientes, con déficit de autocontrol y autoconfianza.

Además, al correlacionar las características de la personalidad con los métodos de crianza efectuados por los padres resultó lo siguiente:

- Padres autorizativos: muestran control firme, con exigencias de ciertos niveles de responsabilidad y buena comunicación con sus hijos.
- Padres autoritarios: muestran menos cuidados y atención con sus hijos en comparación con otros grupos de padres.
- Padres permisivos: muestran afecto y son atentos, pero establecen escaso control y escasa responsabilidad con sus hijos.

C. Modelo de Maccoby y Martin (1983)

En este modelo los autores asignaron una nueva interpretación a las dimensiones de Diana Baumrind, enfocándose en el control o en la exigencia que los progenitores realizan sobre sus hijos para el logro de los objetivos, y enfocándose en si atienden las necesidades de sus hijos, sobre todo en el área emocional. Este modelo propone cuatro Estilos parentales diferentes:

- Autoritario – Recíproco: es la asociación del dominio fuerte y la repercusión afectiva hacia sus hijos.
- Autoritario – Represivo: los progenitores se identifican por un control enérgico pero no se comprometen afectivamente con sus hijos.
- Permisivo – Indulgente: los padres ejercen un bajo control sin embargo hay participación afectiva.

- Permisivo – Negligente: los padres tienen control débil y no expresan ni muestran afecto hacia sus hijos.

2.2.2. Conductas Antisociales Delictivas

2.2.2.1. Definiciones

El término de conductas antisociales-delictivas es una composición de dos variables, a las que Seisdedos (2001) usó para explicar una nueva forma de entender la conducta problemática, como además de evaluarlo es por ello que las definiciones de la misma es entendida independiente una de la otra, primero como conducta antisocial y como conducta delictiva, a partir de esta explicación es que se definen ambas variables de forma separada.

Castro y cols. (1994, p. 11; como se citó en Silva, 2008, p. 32) define la conducta antisocial como “la conducta manifiesta de la violación de una regla social o una acción en contra de otros, independientemente de su severidad” Fanjul, Martos y Carrillo (2005) mencionan que la conducta antisocial se puede definir como cualquier acción que viole las reglas y expectativas sociales o vaya contra los demás (personas y propiedades), con independencia de su gravedad. Llanes y Castro (2002, p. 101) define a la conducta antisocial como “aquel comportamiento considerado perjudicial para la sociedad porque afecta el bienestar de los grupos en los que alguno de sus miembros lo manifiesta” Morán (2004, p. 82) expresa que la conducta antisocial en el ámbito escolar “es aquella conducta en que el educando entorpece el proceso educativo a través del indecoro (falta de respeto), de la falta de interés y de aprovechamiento en las labores docentes y de la mala conducta, tanto en las horas de clases como en los recreos y otras actividades y ejercicios dentro y fuera del salón de clases” Morán (2004, p. 83) expresa que la conducta antisocial desde el enfoque legal define: “aquella conducta observable de una persona que va en contra de los parámetros o normas establecidas por una comunidad, una clase social o una sociedad en particular, o sea, es la conducta de una persona, niño, adolescente, adulto que viola las leyes de la clase dominante, la sociedad que maneja la economía y la sociedad que ejerce poderes decisionales.

Seisdedos (2001, p. 8) define a las conductas antisociales como conductas que lindan con la frontera de la ley, por ejemplo, molestan a las personas tocando timbres o puertas para alejarse inmediatamente, ensuciar las vías públicas, o coger cosas no son suyas”.

Seisdedos (2001, p. 8) define a las conductas delictivas como conductas que encuentran fuera de la ley, dicho de otro modo, los sujetos cometen conducta como robar cosas, llevar armas, conseguir lo que quiere mediante amenaza.”

Vázquez (2012) define a la conducta delictiva como aquellos delitos violentos y no violentos; el primero se incluye asesinatos, homicidios, detenciones ilegales, agresiones sexuales, robo con violencia, lesiones y coacciones; el segundo se incluye delitos contra la salud pública, hurto, robo, amenazas, falsedad y estafa.

2.2.2.2. Paradigma interaccionista y multifactorial del fenómeno de la delincuencia

Según García (2009) refiere que justifican la emergencia de este modelo sobre la conducta delictiva:

1. Mayor poder explicativo: La conducta delictiva es una realidad compleja que, conforme a la naturaleza de las cosas no admite una explicación simple y reduccionista.
2. Mayor apoyo empírico: Los modelos integradores tienen mayor apoyo empírico ya que toma en consideración de la interacción de los factores relevantes de las distintas teorías que son más contrastables y han sido comprobados en relación a la conducta delictiva.
3. Mayores posibilidades prácticas: En orden a la prevención y la interacción sobre la conducta delictiva, se deduce que de los dos anteriores argumentos y de la evidencia de que una actuación multidireccional será “a priori” más eficaz cuando se trate de una realidad compleja.

2.2.2.3. Teorías explicativas

Distintas teorías se preguntan sobre cuál es el origen de la violencia en los seres humanos. Otros investigadores y filósofos tratan de hallar el significado sobre naturaleza verdadera del hombre. Destacados psicoanalistas como Freud entre otros llegaron a asegurar que la agresión es el resultado de un primitivo y poderoso deseo por la muerte al cual lo denominaron Tánatos. Lorenz (1966) explica que la violencia es instintiva. Actualmente los estudios científicos informan que son múltiples las causas de la violencia y entre ellas se hallan factores biológicos, fisiológicos, conductuales, sociales, económicos y políticos (American Psychological Association's Commission on Youth Violence, 1993; National Research Council, 1993; Ollendick, 1996).

Enfoque etológico

Es el estudio biológico del comportamiento animal en su hábitat natural, al preguntarnos porque este animal actúa de esa manera según Tinbergen (1963) lo interpreta desde cuatro distintos ángulos:

- Cuáles son los estímulos internos o externos que desencadenan este comportamiento.
- Cuál es la función de este comportamiento.
- Cómo este comportamiento ha surgido dentro de las características de una especie (ontogenia) y de la formación genética en cada uno de sus integrantes (ontogenia).
- Cuál es el valor de adaptación o de supervivencia que tiene esta conducta.

Algunos investigadores aplicaron este criterio conocido y estudiado en animales para obtener conclusiones en el campo de la conducta humana. Fundamentando la hipótesis que considera la agresividad como un instinto. Siendo un instinto como cualquier otro, útil y necesario para conservar la especie y la vida.

Por lo tanto, no es perjudicial, sino que se adapta a los seres más agresivos de una especie tienen más posibilidades de tener éxito, pasando los genes a la próxima generación.

De este modo, Lorenz (1966) afirma que el instinto agresivo del hombre es una función originariamente conservadora de la especie, y, a su vez, considera que éste dispone de formas innatas para el control de la agresividad. Pero, la rápida evolución tecnológica y cultural del hombre impide esta inhibición natural de la agresión, dando lugar a desenfundados niveles de violencia, poniendo, así, en peligro la propia supervivencia de la especie, lo que dará como resultado la falta de adaptación del instinto agresivo.

Teorías Psicobiológicas

Estas teorías intentan explicar la conducta criminal en función de anomalías o disfunciones orgánicas, estos estudios se sustentan en que son factores endógenos o internos de los individuos, los que al concurrir en algunas personas los llevan a una predisposición congénita para la comisión de actos antisociales o delictivos. Del estudio de los rasgos biológicos o del estudio psicológico de la personalidad criminal tratan de obtener aquellos factores que predisponen a algunas personas al delito.

Lombroso quien fundamentalmente en su famosa obra *L'Uomo delinquente*, desarrolló su teoría sobre el "delincuente nato" o "criminal atávico". Sostenía sus estudios biológicos y antropomórficos realizados sobre presidiarios que el delincuente era una especie de ser atávico "que reproduce en su persona los instintos feroces de la humanidad primitiva y los animales inferiores", degenerado, marcado por una serie de anomalías corporales y cerebrales fácilmente reconocibles (mandíbulas enormes, pómulos altos, orejas grandes, frente prominente, insensibilidad al dolor, tatuajes, etc.)

Caracterizaba al delincuente nato por los siguientes rasgos psicológicos:

- Insensibilidad moral.

- Precocidad antisocial.
- Vanidad.
- Imprevisión.
- Incorregibilidad.

Teoría bioquímica

Esta teoría considera que son los procesos bioquímicos inherentes al individuo los principales responsables de la conducta agresiva (Mackal, 1983). Este modelo se basa en las relaciones que se establecen entre los procesos biológicos del individuo y los actos agresivos que éste comete. Partiendo de la premisa de que la noradrenalina tiene efectos potenciales de excitación e inhibición en el sistema nervioso, al tiempo que en el cerebro ejerce la función de inhibición. De este modo, la activación de la corteza cerebral por la ACTH (hormona adrenocorticotrópica) produce la secreción de la adrenalina y la noradrenalina.

Así, la segregación de noradrenalina produce en el cerebro un síndrome de cólera dirigido hacia el exterior, siendo esta emoción (cólera) la que produce en algunos casos una respuesta de ataque y, en otros, un sentimiento de miedo como resultado de la ansiedad, de ahí, que se hable de agresión activa y pasiva (Mackal, 1983). En este caso, será el nivel de adrenalina quien determine el grado de activación. Por ende, los niveles de estimulación, activación y noradrenalina explican las diferencias individuales en cuanto al nivel de excitación. La secreción de noradrenalina reduce la inhibición del sujeto, porque esta sustancia se forma en los nervios adrenérgicos, los cuales son transmisores químicos de los impulsos excitatorios. La secreción de ciertos neurotransmisores y el aumento de adrenalina en la sangre correlaciona con un estado emocional que da lugar a la conducta agresiva, es decir, los esteroides de la corteza suprarrenal serán capaces de inducir estados mentales agresivos, apoyan la tesis de la influencia de las catecolaminas (adrenalina y noradrenalina) en la agresión; afirman que las hormonas gonadales son variables relacionadas con la conducta antisocial, ya que los estrógenos y la progesterona inhiben la agresión, mientras que la testosterona la potencia. Por ello,

el hipotálamo (centro nervioso regulador de conductas básicas de supervivencia, como la agresividad) y la glándula pituitaria (productora de hormonas como la testosterona) también desempeña una función relevante en el control y producción de la conducta agresiva y antisocial.

Enfoque neuropsicológico

Este modelo teórico contempla la existencia de una relación directa entre el funcionamiento de las estructuras neurofisiológicas y el funcionamiento psicológico. Según Gómez, Egido y Saburido (1999) mencionan que los neurobiólogos distinguen tres tipos diferentes de agresividad en función de las circunstancias neurológicas que la provoquen:

- Agresividad mesencefálica (próxima a la irritabilidad difusa y al miedo)
- Agresión diencefálica (relacionado con la ira)
- Agresividad límbica y corticalizada (que se asocia con elementos simbólicos; históricos y pasionales)

Los estudios experimentales amparados en esta aproximación buscan explicar y averiguar qué mecanismos son responsables de la conducta agresiva y dicha función en qué parte del cerebro está presente. Así, los estos estudios manifiestan la relación existente entre el hipotálamo, la motivación y la emoción; resaltando la influencia de las estructuras cerebrales (las límbicas del cerebro anterior, la amígdala y el septum) en la manifestación de los actos agresivos. Gómez, Egido y Saburido (1999) consideran que existen dos centros cerebrales como instigadores e inhibidores de los comportamientos agresivos: el hipocampo y el córtex frontal.

De esta suerte, la estimulación del hipocampo actúa como el desencadenante de la conducta agresiva, y la activación del córtex frontal provoca comportamientos afables. Consecuentemente, en el campo de la psicofisiología, la hipótesis original relativa sobre donde estaban localizados los centros específicos

responsables de la inhibición y de la excitación de la conducta agresiva, parece estar superada por la identificación de los sistemas funcionales que concurren en las respuestas agresivas. En esta línea, se estiman relevantes los estudios sobre las relaciones entre las emociones y la agresividad, del mismo modo que aquellos que consideran a los sistemas cerebrales responsables del control de las reacciones emotivas que intervienen en determinadas conductas violentas

En relación a estos estudios, Cerezo (1999) plantea que no es sostenible creer que la agresividad dependa exclusivamente del funcionamiento neurológico. Si bien es cierto que el ser humano dispone de unas estructuras neurológicas que le permiten actuar violentamente, la conducta está inducida tanto por factores internos como externos. Krahe (2001) tampoco asume que los genes controlen totalmente el que un individuo, necesariamente, esté predispuesto hacia la violencia. Porque, si bien los genes están implicados en la formación de la conducta no la determinan.

Enfoque Biológico-Conductual de Eysenck.

Según Hans J. Eysenck plantea en esta teoría que los factores individuales y sociales, así como el aprendizaje condicionado, influyen en la aparición de la conducta antisocial, aunque son los factores biológicos individuales los que adquieren mayor relevancia. Eysenck en su investigación descriptiva inicial, asegura que en los individuos hay distinta reactividad de sus cerebros y sistemas nerviosos centrales y en la velocidad en la que desarrollan respuestas condicionadas, retardando las particularidades de dichas estructuras. Estas diferencias conducen al desarrollo de niveles distintos de excitación y de activación de la respuesta ante el estímulo. Al mismo tiempo, estas tendencias genéticas, a través de diversas experiencias e interacciones con el ambiente, producen distintos patrones fenotípicos de conducta (emocionalmente estable o inestable, introvertido o extrovertido), y rasgos primarios impulsivo). Dichas diferencias fisiológicas se evidencian en las dimensiones estabilidad emocional-neuroticismo e introversión-extroversión.

Motivado por este supuesto, Eysenck (1978) señala que las funciones biológicas específicas son las responsables de la inhibición y de la excitación, “siendo la excitación un proceso cortical de carácter desconocido, que facilita el aprendizaje, el condicionamiento, la memoria, la percepción, la discriminación, el pensamiento y los procesos mentales en general, mientras que la inhibición, reduce la eficacia del córtex” Las dimensiones de personalidad de Eysenck poseen una base biológica y una influencia genética. No obstante, esto no significa que la conducta del individuo esté determinada por los genes, sino que éstos se expresan sólo bajo ciertas circunstancias, ya que las predisposiciones genéticas están afectadas por las experiencias específicas que tiene el individuo a lo largo de la vida (Eysenck, 1970). Por todo ello, este autor sostiene que las conductas agresivas también son aprendidas.

Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P). Las personas pueden ser descritas en función del grado de E, N y P, y pueden ser ubicadas en algún punto del espacio tridimensional que estos suprafactores generan. De este modo, un sujeto no es simplemente extravertido, sino que tiene algún grado de E. Y las tres dimensiones deben ser tratadas como categorías no excluyentes. De allí que todo sujeto pueda ubicarse en el continuo representado por las mismas.

Definiciones de conductas Antisociales-Delictivas

El término de conductas Antisociales-Delictivas es una composición de dos variables, a las que Seisdedos (2001) une para explicar una nueva forma de entender la conducta problemática, como además de evaluarlo, es por ello que las definiciones de la misma es entendida independiente una de la otra, primero como conducta antisocial y como conducta delictiva, a partir de esta explicación es que se definen ambas variables de forma separada.

Ponce (2011) indica que las conductas inadecuadas que muestran los adolescentes vienen siendo más que repetidas y reforzadas lo cual influye de manera positiva y negativa en él, es decir, mientras se desarrollaba, observó cómo funciona el mundo que lo rodea y la función que cumple. De esta manera Silva

(2003) lo verifica con una de sus áreas relacionadas a la psicología; el aprendizaje observacional, manifestando que el adolescente va adquiriendo conductas por observación mediante un modelo, de preferencia, adecuado.

Pero, no sucede lo mismo cuando estas conductas no van acorde al contexto social en el cual se desenvuelven y terminan transgrediendo las normas sociales. Estas conductas se denominan antisociales, Seisdedos (2001) la define como “aquel comportamiento característico de aquellas personas algo sociópatas, que ocasionalmente, casi rozan la frontera de la ley” (p.6). Del mismo modo, Garaigordobil (2005) refiere que cualquier tipo de conducta que evidencie la infracción de reglas sociales o acción en contra del resto, como romper objetos de la forma que sea, será considerada como tal.

Morán (2004, p. 82) expresa que la conducta antisocial en el ámbito escolar “es aquella conducta en que el educando entorpece el proceso educativo a través del indecoro (falta de respeto), de la falta de interés y de aprovechamiento en las labores docentes y de la mala conducta, tanto en las horas de clases como en los recreos y otras actividades y ejercicios dentro y fuera del salón de clases” Morán (2004, p. 83) expresa que la conducta antisocial desde el enfoque legal define: “aquella conducta observable de una persona que va en contra de los parámetros o normas establecidas por una comunidad, una clase social o una sociedad en particular, o sea, es la conducta de una persona, niño, adolescente, adulto que viola las leyes de la clase dominante, la sociedad que maneja la economía y la sociedad que ejerce poderes decisionales.

Seisdedos (2001, p. 8) define a las conductas antisociales como conductas que lindan con la frontera de la ley, por ejemplo, molestan a las personas tocando timbres o puertas para alejarse inmediatamente, ensuciar las vías públicas, o coger cosas no son suyas”.

Seisdedos (2001, p. 8) define a las conductas delictivas como conductas que encuentran fuera de la ley, dicho de otro modo, los sujetos cometen conducta como robar cosas, llevar armas, conseguir lo que quiere mediante amenaza.”

Vázquez (2012) define a la conducta delictiva como aquellos delitos violentos y no violentos; el primero se incluye asesinatos, homicidios, detenciones ilegales, agresiones sexuales, robo con violencia, lesiones y coacciones; el segundo se incluye delitos contra la salud pública, hurto, robo, amenazas, falsedad y estafa.

Paradigma interaccionista y multifactorial del fenómeno de la delincuencia

Según García (2009) refiere que justifican la emergencia de este modelo sobre la conducta delictiva:

Mayor poder explicativo: La conducta delictiva es una realidad compleja que, conforme a la naturaleza de las cosas no admite una explicación simple y reduccionista.

Mayor apoyo empírico: Los modelos integradores tienen mayor apoyo empírico ya que toma en consideración de la interacción de los factores relevantes de las distintas teorías que son más contrastables y han sido comprobados en relación a la conducta delictiva.

Mayores posibilidades prácticas: En orden a la prevención y la interacción sobre la conducta delictiva, se deduce que de los dos anteriores argumentos y de la evidencia de que una actuación multidireccional será “a priori” más eficaz cuando se trate de una realidad compleja.

2.2.2.4. Factores de riesgo de la conducta delictiva

Según la Fanjul, Martos y Carrillo (2005) menciona que los factores de riesgo relacionados con la conducta delictiva se subdividen en:

- A. **Variables personales:** Se encuentra el bajo rendimiento académico e intelectual, la irresponsabilidad (Baja empatía y no consideración de sus actos), el escaso autocontrol (impulsividad, déficit para aplazar la gratificación), pensamiento concreto en lugar de abstracto (falta de planificación de la conducta, escasas habilidades cognitivas para solucionar

problemas), locus de control externo (no asocia su conducta a sí mismo, sus actos son justificados con explicaciones externas).

- B. **Variables familiares:** a socialización con la familia es de vital importancia, no solo en la conducta infantil, sino en la conducta posterior, puesto que a causa de esa socialización se integran normas, reglas, y valores que rigen su actuar a lo largo de la vida, por lo que la familia se asocia al surgimiento como al mantenimiento de la conducta delictiva, siendo estas variables: bajo estatus socioeconómico, ausentismo paterno en el hogar, abuso de drogas, familia compuesta, prácticas de crianza inadecuadas, pobre supervisión parental, falta de comunicación y actitudes de rechazo al menor (carencia afectiva y negligencia), y el más importante que en la familia se den conductas delictivas.
- C. **Variables escolares:** Fracaso escolar, ambiente escolar autoritario, malas condiciones laborales, escasa atención a los problemas del alumnado, pocas recompensas.
- D. **Los amigos:** La presión del grupo de amigos que delinque ejerce poder sobre las conductas de aquellos que quieren ganarse su aprobación y aceptación.

2.2.2.5. Factores causales de la conducta antisocial

Según Morán (2004) menciona que los posibles factores causales e influyentes en la manifestación y desarrollo de la conducta problema y antisocial se debe a lo siguiente:

- a. Rechazo por parte de los padres, negligencia o abuso de los mismos.
- b. Disciplina demasiado fuerte e inconsecuente.
- c. Criarse en instituciones de corrección, cárceles o presidios.
- d. Cambiar de hogares con frecuencia, tener padres divorciados, vivir con padres de crianza o ser hijos adoptivos que reciben un verdadero amor de madre y padre.
- e. Asociarse con otros niños de conducta antisocial.

- f. Ser rechazado, no aceptado por sus pares, maestros y familiares.

2.2.2.6. Dimensiones de la conducta Antisocial Delictiva

Según Seisdedos (2001) menciona dos dimensiones para explicar factorialmente este modelo de evaluación de la conducta perturbadora:

- A. **Conductas antisociales:** Son conductas características que lindan con la frontera de la ley, por ejemplo, molestan a las personas tocando timbres o puertas para alejarse inmediatamente, ensuciar las vías públicas, o coger cosas no son suyas.

- B. **Conductas delictivas:** Son comportamientos que caen fuera de la ley, es decir los sujetos cometen conducta como robar cosas, llevar armas, conseguir lo que quiere mediante amenaza.

2.3 Definición de términos básicos

Aceptación/Implicación: El término Aceptación indica la acción y efecto de aceptar, de aprobación hacia las actividades de otras personas. Los padres reciben sin oposición las actitudes y comportamientos de sus hijos, o lo aprueban. La implicación se refiere a la acción y efecto de implicarse, hacer que alguien se comprometa en un asunto o hacer que alguien o algo participe o se interese en un asunto.

Socialización Parental: viene a ser el proceso de aprendizaje no formalizado ni consiente en gran parte mediante el cual el hijo asimila conocimientos sentimientos costumbres valores lo cual regirá toda su vida mediante su adaptación al ambiente donde se desarrolle, destacando las reacciones emocionales de los padres. (Musitu y García 2004).

Coerción/Imposición: Cuando la conducta del hijo es considerada discrepante con las reglas establecidas en el entorno familiar

Conductas antisociales: Son conductas que lindan con la frontera de la ley, implicando un desbalance con las normas sociales y/o legales por ejemplo, molestar a las personas tocando timbres o puertas para alejarse inmediatamente, ensuciar las vías públicas, o coger cosas no son suyas llegando a la mentira (Seisdedos, 2001, p. 12).

Conductas delictivas: Son comportamientos o conductas que “caen fuera de la ley” es decir, los sujetos cometen actos considerados delitos como robar cosas, llevar armas, conseguir lo que quieren mediante amenaza. (Seisdedos, 2001, p. 8)

Autoritario: Indica a quien impone su voluntad y ejerce con exceso su poder tendiendo actuar con demasiado autoritarismo (Musitu y García 2004).

Autorizativo: Se entiende por autorizativo lo que es propio para autorizar permitir o dar permiso o licencia en algo. (Musitu y García 2004).

Afecto: Nivel en el cual los progenitores manifiestan cariño a su hijo cuando muestra una conducta adecuada. (Musitu y García 2004).

Socialización: Es el proceso mediante el cual se transmite los aspectos culturales de una generación a otra, incorporando conductas, creencias, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales (Musitu y García 2004).

Negligente: Persona descuidada, que les falta aplicación, o que les falta el cuidado que deben de poner en las cosas. También se refiere a las personas desaliñadas, que cuidan poco de la compostura en el traje. Incluso se puede decir que las personas negligentes son desproveídas o que les falta lo necesario (Musitu y García 2004).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre los Estilos de socialización parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicos

Los Estilos de Socialización Parental se describen en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

Las Conductas Antisociales Delictivas se describen en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

El Estilos de Socialización Parental de la madre se relaciona en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

El Estilos de Socialización Parental de la madre se relaciona en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

El Estilos de Socialización Parental del padre se relaciona en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

El Estilos de Socialización Parental del padre se relaciona en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

3.2 Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Estilos de Socialización Parental

Socialización parental: es el proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que, a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente Musitu y García, 2004).

Conductas Antisociales-Delictivas

Conductas antisociales. La conducta antisocial es considerada como comportamientos que no se ajustan a las normas sociales o morales que las infringen. Son acciones que perjudican o dañan a los demás, tanto personas o propiedades, principalmente por medio de la agresión (Kazdin y Buela-Casal, 2002).

3.2.2. Definición operacional

Según Argyrous (2011) la definición operacional de una variable especifica los procedimientos y criterios para la medición de esta variable para los casos individuales. Cazau (2006) indica que para obtener la definición operacional de una variable es necesario que el investigador especifique las operaciones o actividades para medirla y al recopilar información real se es capaz de traducirla en datos.

Variable 1 Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29).

Ofrece un amplio estudio sobre las relaciones que mantienen los padres con sus hijos, permitirá comprender mejor esta interacción que se suscita en el ámbito familiar. El adolescente evaluará cual es la reacción de cada uno de los progenitores. Esta evaluación de eventos significativos que el hijo realizará a su padre y a su madre mediante 29 situaciones relevantes de la vida cotidiana. Los

resultados nos indicaran medidas de la Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición que cada uno de los padres manifiesta. Luego de los resultados de estas dos dimensiones permitirá clasificar a cada padre dentro de un estilo de socialización Autoritario, Indulgente, Negligente, Autorizativo.

Variable 2 Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)

Miden específicamente dos tipos de conducta; Conducta Antisocial, son aquellas conductas que transgreden las normas sociales (Seisdedos 2004) Se designara esta definición basada en los puntajes obtenidos en las preguntas de 1 al 20. Y Conducta Delictiva, son aquellas conductas que transgreden la ley penal (Seisdedos 2004) Se designara esta definición basada en los puntajes obtenidos en las preguntas de 21 al 40.

3.2.2.1. Operacionalización de la variable

Cuadro 3. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estilos de socialización parental	Aceptación/Implicación: Se refiere a las reacciones de aprobación y afecto de los padres ante las conductas adecuadas de sus hijos, y ante las inadecuadas, establecen el dialogo para decirle porqué debe actuar distinto (Musitu y García, 2004 pág. 41)	Afecto	(1,3,5,7,10,14,16 y 18)	Ordinal: 1=Nunca 2=A veces 3=Muchas veces 4=Siempre
		Indiferencia	(22,23,24,27 y 28)	
		Displicencia	(2 y 4)	
		Diálogo	(6,8 y 9)	

	<p>Coerción/Imposición:</p> <p>Se refiere a la restricción, represión y exigencia hacia el hijo para cumplir algo determinado (Musitu y García, 2004 pág. 41)</p>	<p>Coerción Verbal</p> <p>Coerción Física</p> <p>Privación</p>	<p>(11,12 y 13)</p> <p>(15 y 17)</p> <p>(19, 20, 21, 25, 26 y 29)</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=A veces</p> <p>3=Muchas veces</p> <p>4=Siempre</p>
Conductas Antisociales y Delictivas	<p>Antisociales:</p> <p>Alude a comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Salir sin permiso, entrar a sitios prohibidos, molestar a personas, ser impuntual, hacer trampas</p>	<p>1 al 20</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>
	<p>Delictivas:</p> <p>Comportamiento que fácilmente caen fuera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Pelearse a golpes, pertenecer a pandillas, tomar vehículos de desconocidos, robar en casas, consumir drogas, destrozar lugares públicos</p>	<p>21 al 20</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>

3.3 Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de estudio

Este trabajo de estudio se ceñirá a la investigación básica es denominada también pura o fundamental, ya que busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. (Alfaro, C. 2012).

3.3.2. Nivel de la Investigación:

Con respecto al nivel de investigación será de tipo Descriptiva-Correlacional se determinará que “buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis “. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010:80).

Y es correlacional porque “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos categorías o variables en un contexto en particular”. (Hernández, Fernández y Baptista. 2010:80).

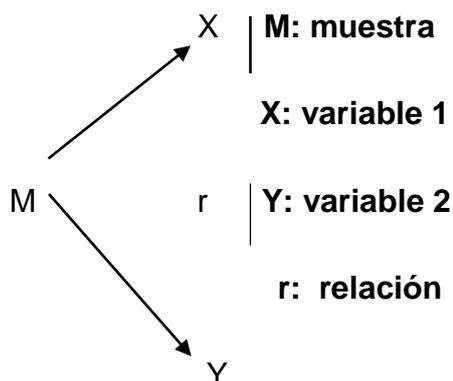
Se determinó en qué grado las variables utilizadas se relacionaron.

3.4 Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación será de tipo no experimental, debido a que no se manipularan las variables, simplemente se observaran y analizaran en su contexto natural tal como son. A su vez es de corte transeccional o transversal, porque se recolectaron los datos en un solo momento tratando de describir las variables del estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Debido a que el propósito será evaluar la relación entre dos variables, es decir, entre los Estilos de Socialización parental y las Conductas Antisociales-Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019., recolectando datos para probar las hipótesis, basándose en la medición numérica y en el análisis estadístico (Rojas, 2012).

El diagrama siguiente describe el diseño:



Donde:

M = Muestra de estudiantes

X = Medición de la variable Estilos de socialización parental

Y = Medición de la variable Conductas A-D

r = Correlación entre ambas variables X e Y

3.5 Población y Muestra de estudio

3.5.1. Población

La población de estudio serán 50 adolescentes entre 10 y 18 años de edad cronológica que asisten a un Centro Parroquial de Salud Mental en el distrito de Villa el Salvador, 2019.

3.5.2. Muestra

Debido a que la población estuvo conformada por 50 adolescentes, se decidió tomar como muestra a la totalidad de la población, y no hubo necesidad de aplicar una fórmula para su cálculo.

3.5.3. Muestreo

Se realizó la técnica de muestreo no probabilístico, de conveniencia, la que sugiere el mismo término es una muestra disponible donde los sujetos son seleccionados dándose la conveniente accesibilidad y proximidad para el investigador. Donde por lo general dichas muestras se utilizan para hacer estudios específicos sobre las mismas muestras con pocos sujetos. Juicio Prudencial, o términos parecidos, al razonar y estimar que la muestra es representativa de una determinada población (Morales, P. 2012)

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

Según Arias (2006: 33) las técnicas de recolección de datos son “las distintas formas o maneras de obtener información” menciona como ejemplos de técnica la observación directa, la encuesta oral, la encuesta escrita o cuestionarios, el análisis de documentos entre otros.

Para la recolección de datos de esta investigación se realizaron las siguientes actividades:

- En primer lugar, se realizó una charla de introducción con términos básicos y sencillos explicando en que consta y como deben desarrollar los cuestionarios.
- Se utilizó la técnica de la observación psicológica.
- Se empleó ficha de datos en la cual se consignará: fecha de nacimiento, edad, sexo, colegio, grado y sección y con quienes vive el adolescente.

Se utilizó y aplicó a los adolescentes la técnica de la encuesta mediante los cuestionarios ESPA29, y el Cuestionario de Conductas A-D.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Se midieron a través de los siguientes instrumentos:

Escala de Estilos de socialización parental – ESPA29

Esta escala es procedente de España cuyos autores son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez, esta escala fue aplicada en el año 2004, siendo su administración individual o colectiva, el ámbito de la aplicación va dirigida a adolescentes de 10 a 18 años, con una duración en su desarrollo es de 20 minutos aproximadamente, incluyendo su aplicación y corrección.

Esta escala es constituida por 29 ítems, los que se encuentran divididos en dos dimensiones: aceptación e implicación quienes a su vez se dividen en cuatro sub - dimensiones: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia; mientras que la dimensión coerción e imposición posee tres sub - dimensiones: coerción verbal, privación y coerción física. De la misma manera las puntuaciones de las dos dimensiones se representan en cuatro estilos para el padre y la madre: autoritario, autorizativo, negligente e indulgente. Su planteamiento en el protocolo tiene 29 situaciones, 16 situaciones positivas, en donde el adolescente evalúa 32 probables respuestas de cada padre y 13 situaciones negativas, valorando 80 posibles respuestas para cada padre en distintos contextos. Utilizando la escala de Likert para las puntuaciones: 1 = nunca; 2 = algunas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre, relacionada a la situación vivida en su hogar.

Validación: De acuerdo al estudio transcultural hecho por Machetti (1979) confirmó la validez transcultural de estos resultados determinando idéntica estructura para padres y madres de los países de España e Italia; así mismo, León (2000), Linares (1998) y Moreno (2000) lograron la misma realización con otros grupos parentales españoles utilizando la rotación Varimax para ambas dimensiones. Consiguiendo replicar la misma estructura mediante el análisis de correlación entre los dos componentes en un análisis factorial en el conjunto con

ambos padres fue de 0.035 y realizándolo por separado obteniéndose 0,033, en el análisis de la madre y 0,018 en el análisis del padre. Todos los resultados se utilizaron diferentes métodos y en dos culturas occidentales, se confirmó idéntica estructura teórica para los dos padres.

Confiabilidad: Calcularon la consistencia interna de las 7 escalas de socialización parental del padre y la madre de forma independiente, obteniendo resultados satisfactorios en todas ellas. Además, calcularon la confiabilidad, el coeficiente de consistencia representa al afecto de la madre (0,943) y la displicencia del padre en situaciones problemáticas (0,820). Consecuentemente ambas dimensiones tenían una consistencia interna muy alta (0,971) en aceptación/implicación y (0,960) de coerción/imposición.

Ficha Técnica

- Nombre: Escala de Estilos de Socialización parental en la adolescencia (ESPA29)
- Autores: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.
- Aplicación: Individual/colectiva
- Ámbito de aplicación: Adolescentes de 10 a 18 años
- Duración: 20 minutos aprox.: incluyendo la aplicación y corrección
- Finalidad: Evacuación del Estilo de socialización de cada padre
- Baremo: Muestra de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación
- Material: Manual y Ejemplares auto corregible (mismo modelo para padre y madre).

Cuestionario de conductas Antisociales – delictivas (A-D)

Este cuestionario es de procedencia española, cuyo autor fue Nicolás Seisdedos Cubero, siendo su administración individual y colectiva, con una duración variable entre 10 a 15 minutos

Validez: en los estudios realizados hasta el presente con el Cuestionario A-D ha sido creado para medir dos diferentes aspectos de la conducta social. En los estudios realizados hasta la actualidad con el Cuestionario A-D no ha sido posible realizar un análisis de seguimiento de los sujetos y así determinar en qué medida las puntuaciones del Cuestionario A-D pueden predecir conductas futuras en la misma dimensión.

Confiabilidad: los coeficientes hallados en esta prueba son muy satisfactorios para este instrumento. Se debe tener en cuenta que probablemente ha intervenido la sinceridad y la subjetividad a la hora de responder las preguntas de este instrumento

Normas de Corrección y Calificación: las respuestas anotadas en la hoja de respuesta del Cuestionario pueden ser calificadas y mediante un proceso de mecanización, dándose de modo manual. Cada respuesta puede recibir 0 o 1 punto; la puntuación de cada elemento pertenece a una sola escala. La puntuación natural en la escala A es el número de elementos contestados con SÍ en los 20 primeros elementos del Cuestionario y la puntuación natural en la escala D es también el número de veces que el sujeto ha contestado SÍ en los 20 últimos elementos (21 a 40) del Cuestionario. Teniendo como máxima puntuación de 20 puntos. Normas de interpretación, Una vez obtenidas las puntuaciones naturales de A y D para un evaluado, es indispensable interpretarlas. Realizándose de dos modos:

A) Atender a la cantidad de sus valores absolutos (desviaciones antisociales o delictivas mostradas o admitidas por el evaluado) y obrar en consecuencia: informe oral o escrito, tratamiento aconsejable, etc.

B) Obtener sus valores relativos mediante la comparación de los resultados directos con los de una muestra normativa y su transformación en puntuaciones derivadas de significación universal.

Baremos: El Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) es una prueba española, fue adaptada a la población mexicana por el propio autor. En ambas realidades se discierne del sexo como criterio diferencial y se establecen los percentiles y la puntuación S.

Ficha técnica:

- Autor: Nicolás Seisdedos cubero
- Aplicación: Individual y colectiva
- Duración: variable, entre 10 y 15 minutos aproximadamente.
- Sujetos: niños y adolescentes. Desde los 10 a 19 años

3.7 Métodos de análisis de datos

Una vez recolectada la información por medio de los instrumentos serán ingresadas en una hoja de cálculo en formato Excel Microsoft®, donde será codificada y depurada. Se exportará y analizará con el programa estadístico STATA 14. En la parte descriptiva se presentarán las medidas de tendencia central y de dispersión para las variables numéricas, frecuencias y porcentajes para las variables categóricas; en la parte inferencial se aplicará el análisis de correlación lineal, y las pruebas de asociación con la prueba Exacta de Fisher. El efecto del sexo y la edad del adolescente sobre los niveles de los estilos de socialización parental o sobre las conductas A-D se verificará con la prueba t-student. Se examinará la normalidad de las variables y sus dimensiones con la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

3.8 Aspectos éticos

En esta investigación se tendrá presente los principios éticos axiológicos y deontológicos estipulados por el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano difundido por el Colegio de Psicólogos del Perú. Además, el presente estudio se registrará por el Decreto N°379/008 que tiene como finalidad la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación. En ese sentido se tendrá el cuidado suficiente para no vulnerar el derecho de privacidad de los adolescentes, salvaguardando la integridad física, psicológica o emocional de los adolescentes, para la cual se elaborará un Consentimiento informado firmado por los padres además no será expuesto ni publicado, informándoles del mismo modo que tienen derecho a pedir información y obtenerla sobre esta investigación antes que sea realizada y no haya ninguna distorsión de los resultados, respetando la total independencia del participante al desear renunciar a su participación. Por lo tanto, la información obtenida a través de las dos escalas será de carácter reservado y anónimo; ésta será registrada bajo codificación que sólo los autores conocen.

3.8.1. Desarrollo de la propuesta de valor

Con el objetivo de identificar la relación entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019; se realizó este trabajo, para tal fin se recolectó información pertinente para dar respuesta a al problema de investigación; se planteó los procedimientos para llevarlo a cabo, por ejemplo: la entrevista personal dentro del Centro Parroquial, el análisis de los objetivos considerando las técnicas estadísticas necesarias según la naturaleza de los datos, la búsqueda de teorías con sus respectivas referencias y la selección de los instrumentos para medir las dos variables. Estas actividades y datos están disponibles para la comunidad educativa y científica y podrán ser retroalimentados y utilizados en futuras investigaciones.

3.9 Aspectos deontológicos

La deontología como rama de la ética es la ciencia del deber la que nos induce a tener en cuenta los principios éticos de la APA que norman las investigaciones científicas teniendo presente el cuidado y la protección a las personas de todo daño respetando sus derechos fundamentales, velando en todo momento por el ámbito moral, enfocándose en las conductas y actuaciones de todos los participantes de la investigación.

Durante la realización del presente estudio, los investigadores se han desempeñado conforme a los principios éticos, axiológicos y deontológicos estipulados en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano difundido por el Consejo Directivo Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú, teniendo el cuidado suficiente para no vulnerar el derecho de privacidad de los adolescentes, tampoco se ha distorsionado la información, ni se ha influenciado en la integridad física, psicológica o emocional de los adolescentes, para la cual se elaboró un Consentimiento informado firmado por los padres, además, no fue ni será expuesto ni publicado, informándoles del mismo modo que tienen derecho a pedir información y obtenerla sobre esta investigación antes que sea realizada y no haya ninguna distorsión de los resultados, respetando la total independencia del participante al desear renunciar a su participación. Por lo tanto, la información obtenida a través de las dos escalas será de carácter reservado, anónimo, que ésta ha sido registrada bajo codificación que sólo los autores conocen.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

La muestra de estudio fueron 50 adolescentes, de primaria y secundaria, de un centro parroquial de salud mental en el distrito de Villa el Salvador, donde el 68% de estudiantes eran de género masculino (Tabla 1).

Las edades se agruparon en dos categorías debido a que sólo 1 adolescente tenía 17 años, y otro tenía 16 años de edad.

No fue necesario determinar un tamaño de muestra debido a que se pudo tomar al total de los adolescentes en el presente estudio.

Tabla 1. *Descripción de la muestra según género y edad entre los Estilos de Socialización Parental y las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.*

	n	%
Género		
Femenino	16	32.0%
Masculino	34	68.0%
Total	50	100.0%
Edad		
10 a 12	35	70.0%
13 a 17	15	30.0%
Total	50	100.0%

Tabla 2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) De la escala de Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.

	Madre		Padre	
	K-S	Sig.	K-S	Sig.
Aceptación/Implicación	0.08	0.887	0.13	0.398
Afecto	0.14	0.246	0.17	0.126
Indiferencia	0.14	0.285	0.15	0.221
Displicencia	0.09	0.774	0.11	0.605
Diálogo	0.08	0.879	0.09	0.849
Coerción/Imposición	0.13	0.386	0.08	0.911
Coerción Verbal	0.08	0.886	0.11	0.543
Coerción Física	0.10	0.691	0.09	0.792
Privación	0.15	0.216	0.10	0.693

En la Tabla 2 se presenta la prueba de normalidad, y tanto los Estilos de Socialización parental de la madre como del padre presentaron normalidad (Sig.>0.05).

Tabla 3. *Puntos de Corte - Estilos de Socialización Parental de la Madre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.*

	Adolescente mujer		Adolescente varón		
	Bajo	Alto	Bajo	Alto	
Aceptación/Implicación	1.87	- 3.28	- 2.15	- 3.28	-
	3.27	3.98	3.27	3.98	
Afecto	1.15	- 2.93	- 1.08	- 3.01	-
	2.92	4.00	3.00	3.92	
Indiferencia	1.00	- 1.39	- 1.00	- 1.39	-
	1.38	3.54	1.38	3.84	
Displicencia	1.00	- 1.14	- 1.00	- 1.14	-
	1.13	2.13	1.13	2.38	
Diálogo	1.56	- 2.89	- 1.19	- 2.89	-
	2.88	4.00	2.88	3.94	
Coerción/Imposición	1.10	- 1.84	- 1.10	- 1.82	-
	1.83	2.89	1.81	2.93	
Coerción Verbal	1.13	- 2.57	- 1.06	- 2.57	-
	2.56	3.88	2.56	3.88	
Coerción Física	1.00	- 1.20	- 1.00	- 1.14	-
	1.19	2.37	1.13	2.31	
Privación	1.11	- 1.76	- 1.06	- 1.76	-
	1.75	3.37	1.75	3.44	

Tabla 4. *Puntos de Corte - Estilos de Socialización Parental del Padre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

	Adolescente mujer		Adolescente varón		
	Bajo	Alto	Bajo	Alto	
Aceptación/Implicación	2.11	- 3.19	- 2.21	- 3.20	-
	3.18	3.95	3.19	3.99	
Afecto	1.15	- 2.86	- 1.15	- 2.86	-
	2.85	3.92	2.85	4.00	
Indiferencia	1.00	- 1.55	- 1.00	- 1.55	-
	1.54	2.31	1.54	2.62	
Displicencia	1.00	- 1.14	- 1.00	- 1.14	-
	1.13	2.29	1.13	2.40	
Diálogo	1.06	- 2.76	- 1.59	- 2.82	-
	2.75	4.00	2.81	4.00	
Coerción/Imposición	1.10	- 1.84	- 1.10	- 1.82	-
	1.83	2.89	1.81	2.93	
Coerción Verbal	1.13	- 2.57	- 1.06	- 2.57	-
	2.56	3.88	2.56	3.88	
Coerción Física	1.00	- 1.14	- 1.00	- 1.14	-
	1.13	2.51	1.13	2.36	
Privación	1.13	- 1.82	- 1.06	- 1.82	-
	1.81	3.44	1.81	3.57	

Las Tablas 3 y 4 presentan los puntos de corte para categorizar a los adolescentes. Los puntos de corte de las dos dimensiones: Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición, al transformarlos a percentiles se podrá determinar el estilo parental de la Madre y del Padre en un plano de coordenadas bidimensional según como consta en el manual ESPA29.

Tabla 5. *Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

Estilo	Madre		Padre	
	n	%	n	%
Autorizativo	15	30.0%	7	14.0%
Indulgente	4	8.0%	0	0.0%
Negligente	12	24.0%	18	36.0%
Autoritario	19	38.0%	25	50.0%

El estilo más frecuente en las madres fue el Autoritario (38%), y en segundo lugar el estilo Autorizativo (30%); solamente en 4 hogares (8%) las madres tuvieron un estilo indulgente. Con relación a los estilos del padre el más frecuente también fue el Autoritario (50%), seguido del Negligente (36%).

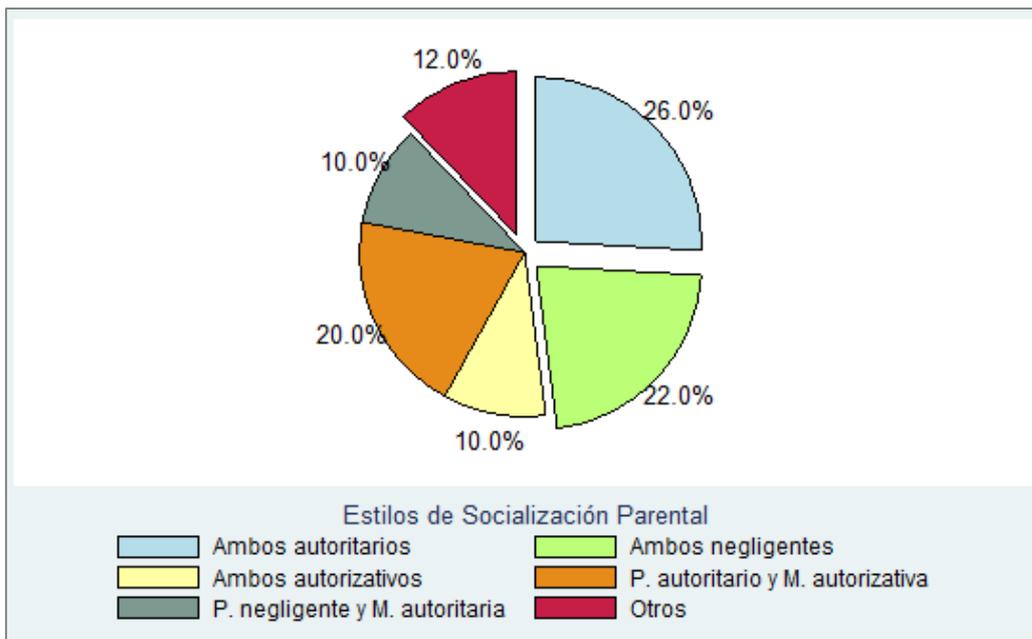


Figura 1. Estilos de Socialización parental en ambos padres (M y P) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Al combinar los resultados de socialización parental de la madre con los del padre se obtuvieron los estilos conjuntos de ambos padres en cada hogar del adolescente, y que se muestran en la Figura 1, donde se ha encontrado que el estilo más frecuente en ambos padres fue el autoritario (26%), en segundo lugar están los hogares donde el Padre es negligente y también la Madre es negligente (22%). Un 10% de los hogares de los adolescentes tenían a un padre negligente y a una madre autoritaria, combinación muy dañina para el normal desarrollo de los adolescentes.

En la categoría Otros, están las siguientes combinaciones: madre indulgente con padre autoritario o padre negligente (4 adolescentes), madre negligente y padre autoritario (1 adolescente); madre autoritaria y padre autorizativo (1 adolescente).

Tabla 6. *Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

Estilo	Madre				Padre			
	Bajo		Alto		Bajo		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Aceptación/Implicación	41	82.0	9	18.0	48	96.0	2	4.0
Afecto	15	30.0	35	70.0	19	38.0	31	62.0
Indiferencia	10	20.0	40	80.0	9	18.0	41	82.0
Displicencia	2	4.0	48	96.0	1	2.0	49	98.0
Diálogo	50	100.0	0	0.0	50	100.0	0	0.0
Coerción/Imposición	10	20.0	40	80.0	11	22.0	39	78.0
Coerción Verbal	40	80.0	10	20.0	47	94.0	3	6.0
Coerción Física	1	2.0	49	98.0	0	0.0	50	100.0
Privación	5	10.0	45	90.0	2	4.0	48	96.0

En la Tabla 6 se presentan los estilos de socialización parental, en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019. Se observa que ambos padres se caracterizan por ser muy privativos y de ejercer coerción física, pero ejercen muy poca coerción verbal (nivel bajo), pues el 98% de madres y el 100% de padres ejercieron coerción física; y el 90% de madres y el 96% de padres ejercieron privaciones a sus hijos. De otro lado, en la dimensión Aceptación/implicación se observa que el Diálogo entre padres y adolescentes fue nulo (nivel bajo) pues el 100% de madres y el 100% de padres no dialogan con sus hijos o es poco frecuente, y hay mucha indiferencia por parte de la madre y del padre (80% y 82% respectivamente).

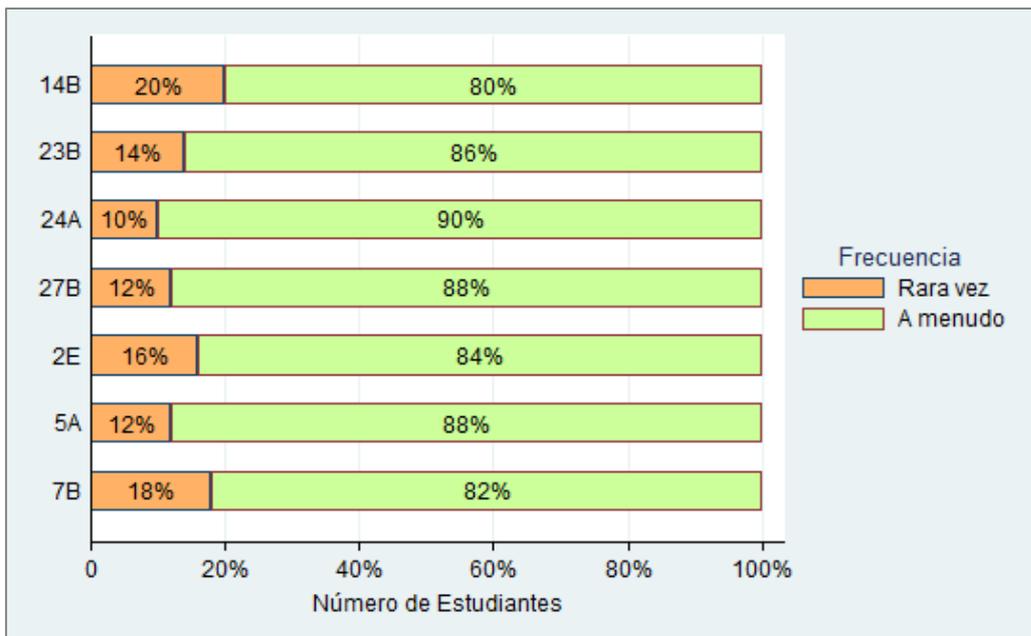


Figura 2. Estilos (actitudes) más frecuentes en la Madre; en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

De la Tabla 6 pudimos ver que en el 70% de los hogares las madres muestran mucho afecto o cariño a sus hijos adolescentes, y esto se ve reflejado en la Figura 2, pues en 6 de las 7 actitudes más frecuentes de las madres, éstas les muestran cariño a sus hijos, por ejemplo cuando el adolescente trae buenas notas al final del bimestre (ítem 5-A) o cuando ella conversa con alguno de mis profesores y le dicen que me porto bien (ítem 23-B) o cuando como todo lo que le sirven en la mesa (ítem 27-B). Los otros ítems donde la madre les muestra cariño son el ítem 24-A (Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase), el ítem 7-B (Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades) y el ítem 14-B (Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado). La excepción fue el ítem 2-E, pues si el adolescente no estudia o no quiere hacer los deberes que le mandan en el colegio entonces la madre habla con el adolescente.

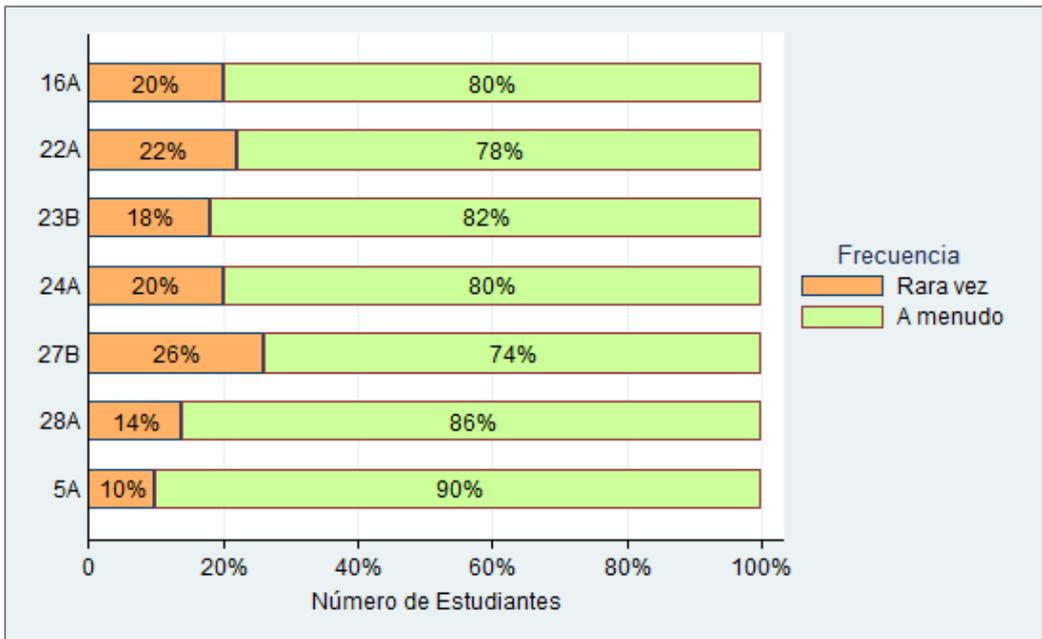


Figura 3. Estilos (actitudes) más frecuentes en el Padre; en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

En el caso de Padre, Figura 2, se ha encontrado que es muy similar a las actitudes más frecuentes de la madre, por ejemplo, coinciden en los ítems 5-A, 24-A, 23-B y 27-B. Los aspectos en que se diferencian de las madres son: el ítem 28-A, donde el padre le muestra cariño a su hijo si no falta nunca a clase y llega puntual todos los días, igualmente si el adolescente respeta los horarios establecidos en la casa (ítem 16-A).

Tabla 7. *Normalidad - Test de Kolmogorov-Smirnov*

Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

	K-S	Sig.*
Conducta		
Antisocial	0.24	0.005
Delictiva	0.50	0.000

*Muy Significativo (<0.01)

La segunda variable de estudio, el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas, al aplicarle la prueba de normalidad, Tabla 7, ninguna de sus dos dimensiones presentaron distribución normal por lo tanto, para correlacionarla con los estilos de socialización parental se aplicará el coeficiente de correlación de Spearman. En la Tabla 8 se muestran los puntos de corte para determinar los niveles correspondientes.

Tabla 8. Categorías del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Conductas	Niveles en Varones		Niveles en Mujeres	
	Bajo	Alto	Bajo	Alto
Antisociales	0 a 6	7 a 20	0 a 4	5 a 20
Delictivas	0 a 2	3 a 20	0	1 a 20

Tabla 9. Frecuencia de conductas Antisociales y Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Conductas	Varones (n=34)				Mujeres (n=16)			
	Nivel Bajo		Nivel Alto		Nivel Bajo		Nivel Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Antisociales	32	94.1	2	5.9	14	87.5	2	12.5
Delictivas	34	100.0	0	0.0	15	93.8	1	6.3

Considerando los puntos de corte, se ha encontrado que el 5.9% de los adolescentes varones y el 12.5 de las adolescentes mujeres presentaban Conductas Antisociales. Con respecto a las Conductas Delictivas se dio en adolescentes mujeres 6.3%.

Tabla 10. *Correlación entre Estilos de Socialización Parental de los padres y las Conductas Antisociales y Delictivas de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.*

Madre		Antisociales	Delictivas
Aceptación/Implicación	rho	-0.078	0.002
	Sig	0.591	0.988
Coerción/Imposición	rho	-0.076	-0.209
	Sig	0.599	0.145
Padre		Antisociales	Delictivas
Aceptación/Implicación	rho	-0.057	-0.050
	Sig	0.696	0.730
Coerción/Imposición	rho	-0.180	-0.166
	Sig	0.211	0.249

En forma general, al correlacionar las dos dimensiones de los estilos de socialización parental (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición) versus los dos tipos de conductas (Antisociales y Delictivas) no se encontró ninguna correlación significativa, esto nos indica que si el padre o la madre tienen un estilo autoritario o negligente no implica que el adolescente vaya a cometer actos antisociales y mucho menos delictivos, ni tampoco que si el padre o madre tienen estilos indulgentes o autorizativos esto no asegura que el adolescente no tenga conductas antisociales o delictivas, por lo que estas conductas tendrán un factor ajeno a los estilos de socialización parental.

Tabla 11. *Correlaciones entre Estilos de socialización parental de la Madre y las Conductas Antisociales y Delictivas de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.*

Estilos - Madre	Conductas			
	Antisociales		Delictivas	
	rho	Sig	rho	Sig
Afecto	-0.067	0.644	0.145	0.315
Indiferencia	-0.025	0.864	0.063	0.664
Displicencia	-0.067	0.643	-0.119	0.409
Diálogo	-0.036	0.803	-0.135	0.351
Coerción Verbal	0.064	0.661	-0.199	0.166
Coerción Física	-0.146	0.313	-0.167	0.247
Privación	-0.020	0.890	-0.176	0.221

Cada una de las sub - dimensiones de los estilos de socialización de la madre, no presentaron correlación significativa con ninguna de las dos dimensiones de las conductas A-D de los adolescentes (Tabla 11). Y de igual forma con las sub - dimensiones de los estilos del padre (Tabla 12). Este resultado reafirma lo expresado líneas arriba, que los estilos de los padres no influyen ni están asociadas a las conductas antisociales o delictivas de los adolescentes, lo cual se refleja en el análisis de ítems de las figuras 2 y 3, donde se observa de parte de las madres que hablan con sus hijos y les demuestran cariño o afecto reforzando sus conductas adecuadas.

Tabla 12. *Correlaciones entre Estilos de socialización parental del Padre y las Conductas Antisociales y Delictivas*

Estilos - Padre	Conductas			
	Antisociales		Delictivas	
	rho	Sig	rho	Sig
Afecto	0.058	0.689	0.157	0.275
Indiferencia	-0.084	0.561	0.058	0.687
Displicencia	-0.111	0.441	-0.160	0.266
Diálogo	-0.050	0.728	-0.230	0.109
Coerción Verbal	-0.121	0.403	-0.196	0.172
Coerción Física	-0.194	0.177	-0.168	0.243
Privación	-0.174	0.227	-0.120	0.407

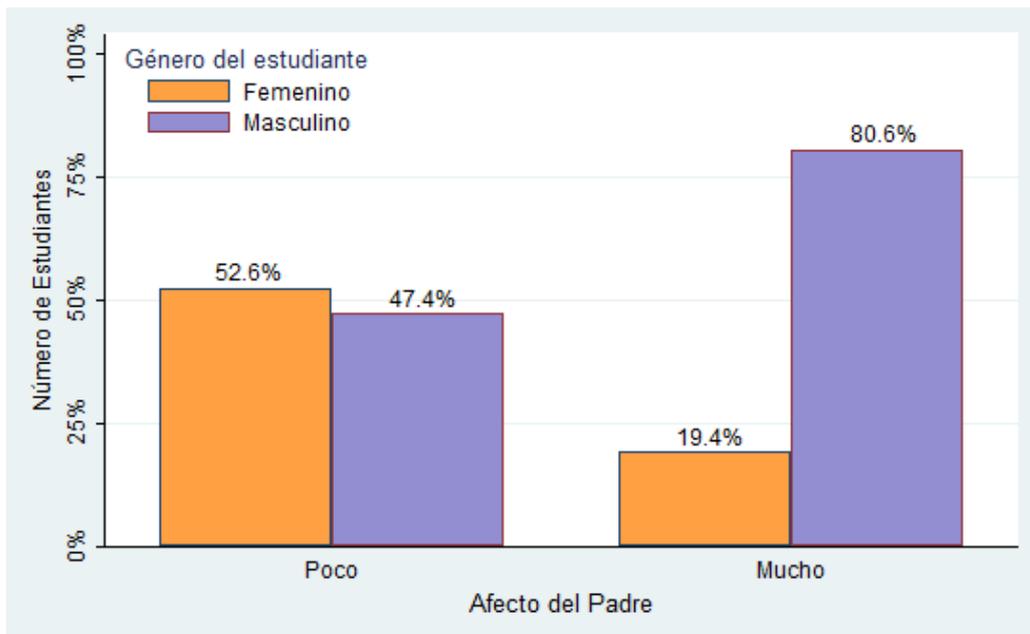


Figura 4. Afecto del Padre según sexo del estudiante

En la Figura 4 se observa que el padre tiene mayor preferencia con sus hijos varones que con sus hijas con respecto al afecto, pues del 100% de hogares donde hubo mucho afecto en el 80.6% estuvo dirigido a los hijos varones y sólo un 19.4% estuvo dirigido a las hijas, siendo esta asociación significativa (prueba exacta de Fisher, $p=0.027$), en cambio, en los hogares donde el afecto del padre fue nulo o poco, no hubo preferencias según el sexo del hijo ya que los porcentajes según sexo fueron casi los mismos.

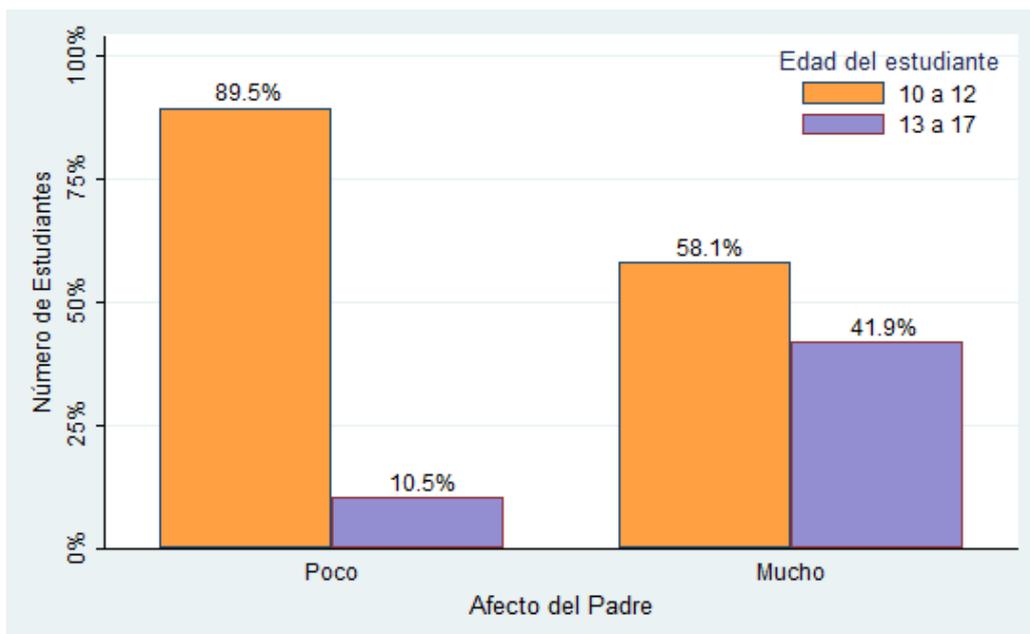


Figura 5. Afecto del Padre según edad del estudiante

Otra variable que estuvo asociada al afecto del Padre fue la edad del adolescente, Figura 5, pues en los hogares donde hubo poco afecto, generalmente estuvo asociado a los hijos de 10 a 12 años de edad (89.5%), frente a un 10.5% en los hijos de 13 a 17 años, siendo esta diferencia significativa (Prueba exacta de Fisher, $p=0.026$), esto indica que el padre da mayor afecto a los hijos mayores.

Ni el sexo ni la edad del adolescente estuvo asociado con las otras sub - dimensiones de los estilos de socialización parental, y para la variable Conductas antisociales y delictivas, el sexo del estudiante no tuvo ninguna influencia ($\text{Sig}>0.05$), esto nos indica que las conductas del estudiante dependen de otros factores pero no del sexo del estudiante.

La escala de Estilos de socialización parental no tiene un puntaje total o general, porque es una escala bidimensional, el resultado luego de aplicar la escala da 2 valores, uno para el eje Aceptación/Implicación y otro para el eje Coerción/Imposición, por tal motivo en forma general sólo se pueden correlacionar estos dos ejes con el total del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas. La tabla siguiente muestra esta correlación:

Tabla 13. *Correlación entre la dimensión Aceptación/Implicación y las Conductas A-D*

		Madre		Padre	
		Aceptación/ Implicación	Conductas Antisociales y Delictivas	Aceptación/ Implicación	Conductas Antisociales y Delictivas
Aceptación/ Implicación	r	1.000	-0.045	1.000	-0.064
	Sig	0.000	0.754	0.000	0.661
	n	50	50	50	50
Conductas Antisociales y Delictivas	r	-0.045	1.000	-0.064	1.000
	Sig	0.754	0.000	0.661	0.000
	n	50	50	50	50

Tabla 14. *Correlación entre la dimensión Coerción/Imposición y las Conductas A-D*

		Madre		Padre	
		Coerción/ Imposición	Conductas Antisociales y Delictivas	Coerción/ Imposición	Conductas Antisociales y Delictivas
Coerción/ Imposición	r	1.000	-0.031	1.000	-0.153
	Sig	0.000	0.831	0.000	0.290
	n	50	50	50	50
Conductas Antisociales y Delictivas	r	-0.031	1.000	-0.153	1.000
	Sig	0.831	0.000	0.290	0.000
	n	50	50	50	50

En forma general no existe correlación entre ninguno de los ejes (Aceptación/Implicación, y Coerción/Imposición) con las Conductas A-D, tal como se muestra en las Tablas 13 y 14, pues en todos los casos Sig>0.05.

V. DISCUSIÓN

Con el presente trabajo de investigación, no se halló correlación significativa ente los Estilos de socialización con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019. ($\text{sig} > 0.05$). Esto significa que los Estilos de socialización parentales no se asocian con las Conductas Antisociales Delictivas; en esta muestra la familia aparte de ser el núcleo básico a nivel social es el grupo que va a fortalecer los factores protectores en los hijos tales como auto concepto, autoestima, resistencia, habilidades sociales, relaciones interpersonales, valores, comunicación y si estas habilidades se encuentran fortalecidas es obvio que no habría dificultades futuras.

Este estudio realizado en adolescentes que asisten a un Centro de Salud Mental está dedicado a buscar el bienestar familiar, orientando a los padres mediante la orientación psicológica así logran guiar a sus hijos con mayor autonomía. Mediante el constante dialogo entre padres e hijos quienes interactúan en los diversos talleres de orientación los cuales se observan fortalecidas en los resultados de este trabajo.

Ante ello este enunciado se encuentra fortalecido por los resultados de esta investigación al dilucidar que ante Estilos de socialización parental positivos se evitará conductas antisociales delictivas. Por tanto, esta investigación se orientó a determinar la relación ente los Estilos de socialización con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Musitu y García (2001) indican que una adecuada socialización intrafamiliar es caracterizada por conductas de aprobación y afecto que permitirá un buen comportamiento de sus hijos y estos harán uso de estrategias personales de autocontrol conductual y manejo e emociones.

Por otro lado, Seisdodos (2001) refiere que una inadecuada manera de socializarse con los hijos en la dinámica familiar podría conllevar a una predisposición en los adolescentes a presentar conductas antisociales delictivas.

5.1 Análisis de discusión de resultados

Con respecto a la hipótesis general se determinó que no existe relación entre los Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019. ($\text{sig} > 0.05$). Lo que nos indica que si el padre o la madre tienen un estilo autoritario o negligente no implica que el adolescente pueda cometer actos antisociales ni mucho menos delictivos, tampoco que si la madre o el padre tienen Estilos Indulgentes o autorizativos lo que no asegura que el adolescente no tenga conductas antisociales o delictivas, por lo que estas conductas tendrán un factor ajeno a los Estilos de socialización parental.

Con respecto a los Estilos de socialización parental se buscó describir los Estilos de Socialización parental en adolescentes de un centro Parroquial de salud mental en la que predomina más el estilo Autoritario en la Madre, con 38% que son los adolescentes criados bajo la indicación de órdenes, los padres son estrictos en su posición ante cualquier argumento de sus hijos. Y el estilo Autorizativo Madre, con 30% siendo los adolescentes que son guiados de manera madura, motivados a la comunicación verbal y no verbal. Y en el estilo Autoritario en el Padre con 50% seguido del estilo Negligente con 36%. que son los adolescentes que toman el control de la situación, teniendo escasos límites y poca supervisión con poca comunicación y dialogo. no tienen un puntaje general, sino que tiene dos escalas o ejes principales (Aceptación/Implicación , y Coerción/Imposición) que a su vez se componen de 7 sub - escalas o áreas, y determinando los Estilos de socialización parental se convierten en una variable de intervalo a una variable categórica nominal, es así que, si los puntajes en un eje son altos y positivos, y los puntajes en el segundo eje también lo son, entonces el estilo parental será el Autorizativo, pero si los puntajes del primer eje son bajos y negativos entonces el estilo será el Autoritario. Según el manual los autores Musitu y García (2004), es el modo de categorizar a los Estilos de socialización parental hace que se pierda el detalle de la medición cuando se quiere determinar relaciones entre los estilos parentales y otras variables como las Conductas Antisociales Delictivas en las que no se hallaron relaciones entre los cuatro estilos y las Conductas Antisociales Delictivas

del padre como de la madre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019. ($\text{sig}>0.05$).

Con respecto a las Conductas Antisociales Delictivas se buscó describir las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un centro Parroquial de salud mental en Villa el Salvador, ($\text{sig}>0.05$). Mostrando que un 94.1% de adolescentes varones, no presentaban conductas antisociales o si las tenían eran de un nivel muy bajo; con respecto a las conductas delictivas el 100% no mostró dichas conductas. Llama la atención que las adolescentes fueron más frecuentes las conductas tanto antisociales como delictivas, pues el 12.5% de las adolescentes tenían un nivel alto de conductas antisociales, y solo una adolescente presentó una conducta delictiva. Según Seisdodos define a las conductas antisociales como conductas que lindan con la frontera de la ley, molestando a las personas, tocando el timbre de las puertas y las casas alejándose inmediatamente, y a las conductas delictivas como conductas que se encuentran fuera de la ley, como robar casas, llevar armas o conseguir lo que se quiere mediante amenazas. Fanjul, Martos y Carrillo (2005) mencionan que los factores de riesgo relacionados con la conducta están subdivididos en variables personales; encontrándose en el bajo rendimiento académico e intelectual, la irresponsabilidad, el escaso autocontrol, falta de planificación de la conducta, escasas habilidades cognitivas para solucionar problemas; variables familiares la socialización con la familia desde la conducta infantil creando y formando normas y reglas e integrándola en la conducta posterior de la persona; si la familia se asocia al surgimiento de conductas delictivas como bajo estatus socioeconómico, ausentismo paterno en el hogar, abuso de drogas, practica de crianza inadecuada, pobre o nula supervisión parental, falta de comunicación, además actitudes de rechazo al menor, siendo la más importante para que se den conductas delictivas en el menor; variables escolares, fracaso escolar, deserción escolar problemas del alumnado; los amigos, la presión de grupo de los que delinquen, consumen drogas, de los que quiere ganarse su aprobación y aceptación. En muchas ocasiones los adolescentes se involucran en situaciones que implican conductas de riesgo y todo por falta de supervisión paterna, como cuando se tienen padres negligentes, y esto se agrava por las pocas oportunidades escolares.

De acuerdo a la tercera hipótesis general, no se encontró relación entre los Estilos de socialización parental de la madre, en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019. (Sig>0.005).

En relación con la cuarta hipótesis general, se halló que no existe relación entre los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019. (sig>0.05).

En relación con la quinta hipótesis general, se halló que no existe relación entre los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019. (sig>0.05).

En relación a la sexta hipótesis general, se halló que no existe relación entre los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019. (sig>0.05).

VI. CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones

1. El estilo más frecuente en las madres fue el Autoritario (38%) seguido del Estilo Autorizativo (30%) un Estilo Negligente (24%) y un Estilo Indulgente (8%). Respecto a los estilos en el padre el más frecuente fue el Estilo Autoritario (50%) seguido del Estilo Negligente (36%) y un Estilo Autorizativo (14%) y no presentó Estilo Indulgente (0%)
2. Se halló que el 18.4 de adolescentes presentaban Conductas Antisociales de los cuales 12.5% fueron mujeres y 5.9% varones. Y 6.3% de mujeres presentaron Conductas Delictivas.
3. En cada una de las sub - dimensiones de los Estilos de socialización parental Madre no se presentaron correlación significativa ($\text{sig}>0.05$) con ninguna de las dos dimensiones de las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.
4. No se halló correlación significativa ($\text{sig}>0.05$) en cada una de las sub - dimensiones de los Estilos de socialización parental Padre con las dos dimensiones de las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.
5. No existe correlación significativa ($\text{sig}>0.05$) entre ninguno de los ejes (Aceptación/Implicación) de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.
6. No existe correlación significativa ($\text{sig}>0.05$) entre ninguno de los ejes (Coerción/Imposición) de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

VII. RECOMENDACIÓN

7.1 Recomendaciones

- Al evidenciar que no existe relación entre los Estilos de socialización parental y las Conductas Antisociales Delictivas se recomienda dar a conocer los datos encontrados a las instituciones educativas con el objetivo de tomar medidas preventivas y conocimientos de las problemáticas de los adolescentes en sus hogares, creando un plan de trabajo con estrategias para fortalecer a las familias en su comunicación.
- Teniendo en cuenta que el rol materno no tiene mayor relevancia ni influyen en las Conductas Antisociales Delictivas se recomienda implementar temas relacionados con las habilidades sociales en los adolescentes reforzando el dialogo.
- De la misma forma el rol paterno no tiene relevancia en los adolescentes se recomienda adecuar estrategias y normas de convivencia tanto en el hogar como en la escuela realizando talleres de aprendizaje y apoyo a los adolescentes.
- Se recomienda fomentar planes de orientación psicológica, guiadas a mejorar la interacción familiar para prevenir conductas antisociales delictivas en los adolescentes.
- Realizar de manera constante actividades recreativas interactuando entre padres e hijos, asumiendo responsabilidades de comunicación y compartir sus intereses con las indicaciones adecuadas para mejorar las relaciones afectivas en coordinación con profesionales de la salud física y mental.
- Fomentar la enseñanza a los padres de familia técnicas psicopedagógicas que ayuden en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes previniendo el consumo de drogas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, J. L. (2012). Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores & Congruencia (Constructs, Variables, Dimensions, Indicators & Consistency). Daena: International Journal of Good Conscience, 7(3), 123-130.

Alarcón Cebrián, A. (2012). Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización.

Andrade Salazar, J. A., & Gonzáles Portillo, J. (2017). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. Psicogente, 20(37), 70-88.

Arias (2006) Técnicas de Recolección de datos.

Argyrous, George. 2011. Statistics for Research. SAGE Publications Ltd. ISBN: 9781849205955 (Artículo 15)

Benel Mejía, M. (2016). Conductas Antisociales-Delictivas y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4º y 5º Grado de una IE de Chiclayo, 2016.

Becker, W.C (1964).Consequences of different Kinds of parental discipline. In. M. Hoffman y W Hoffman (Eds).Review of child development research (vol.I, pp.169-208).New York: Russell Sage Foundation.

Cazau, P. (2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales. Buenos aires, 27.

Cerezo, F. (1999). Conductas agresivas en la edad es-colar. Aproximación teoría y metodológica. Pro-puestas de intervención. Ediciones Pirámide.

Collantes Díaz, N. (2017). Socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de colegios particulares del distrito de Puente Piedra.

Comisión de Violencia Juvenil de la Asociación Estadounidense de Psicología (1993). Violencia y juventud: la respuesta de la psicología. Washington, DC: Autor.

Díaz, J. R. P., Alcalá, Y. P., & Rodríguez, D. F. (2016). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este, 2016. *Revista Científica de Ciencias de la salud*, 9(2).

Díaz Vigo, M. E. (2016). Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera.

Eysenck, H.J. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad* (4ª Ed). Barcelona: Fontanella.

Fanjul Climent, F., Martos Navarro, F. & Carrillo Pardo, C I. (2005) policía local de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Madrid. Sevilla: Editorial Madrid.

Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074006>.

Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 265-278.

Kazdin, A.E. y Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y la adolescencia*. Madrid: Pirámide.

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación* (quinta edición) México DF: McGraw-Hill, / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Krahé, B (2001) *the social psychology of aggression*. Philadelphia, P.A: Psychology press, Taylor y Francis Group.

Lara, B. (2007) *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Glorieta de Quevedo, 7 – 6º Dcha. 28015 Madrid (España).

López, S. C. L., & López, L. J. R. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial delictiva. *Psicopatología clínica legal y forense*, 3(2), 5-19.

Lorenz, K. (1985) *Consideraciones sobre la conducta animal y humana*. Barcelona: Planeta.

Mackal, P. K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Pirámide

Maceres, A. P. (1980). Contribuciones de la etología al estudio del desarrollo humano y socialización. *El Basilisco: Revista de materialismo filosófico*, (11), 27-34.

Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D., & Musitu, G. (2018). La violencia filioparental y los estilos de socialización parental: sus relaciones con el uso problemático de las redes sociales virtuales, la alexitimia y la actitud hacia la autoridad institucional en la adolescencia. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 163-171.

Martínez, I., Musitu, G., García, J. F., & Camino, L. (2003). Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil. *Psicología, Educação e Cultura*, 7, 239-259.

Morán, R. E. (2004) *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: La Editorial, Universidad de Puerto Rico.

Musitu, G. y Cava, MJ. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

Musitu, G.; y García, F. (2001). *ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.

Ocaña Rodríguez, L. R. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced"*. Huacho, 2015.

Palacios, J., Moreno, M. C. e Hidalgo, M. V. (1998). Ideologías familiares sobre el desarrollo y la educación infantil. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (eds.), *Familia y desarrollo humano* (pp. 181-200). Madrid: Alianza Editorial.

Portocarrero, J. (2014). Socialización parental y conductas antisociales-delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 16(1), 163-176.

Prieto-Montoya, J. A., Cardona-Castañeda, L. M., & Vélez-Álvarez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8º a 10º. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1345-1356.

Reyes, M. E. E., & Matos, K. F. (2015). Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervello" Nvo. Chimbote-2012. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "Jang"*, 2(1), 98-110.

Rodríguez, A. F. U., Sanabria, A. M., Orcasita, L. T., & Barreto, J. C. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), 103-119.

Sanabria, A. M., & Rodríguez, A. F. U. (2010). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento psicológico*, 6(13).

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., Oliván, M. D. C., Casella, L., Cuenya, L., ... & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista internacional de psicología*, 11(02), 1-21.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conductas Antisociales-Delictivas A-D*. Madrid, España: TEA Ediciones.

Seisdedos, C. N. (2004). *Cuestionario A-D Conductas Antisociales-Delictivas (5ª edición)* Madrid/TEA ediciones, S.A.

Vázquez, M. J., Fariña, F., Arce, R., & Novo, M. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo en menores en conflicto social.

Vázquez, M. J., Fariña, F., & Seijo, D. (2003). Teorías explicativas del comportamiento agresivo y antisocial desde una perspectiva neuro-fisiobiológica. Avances en torno al comportamiento antisocial, evaluación y tratamiento, 17-38.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: ESTILOS DE SOCIALIZACION PARENTAL Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO PARROQUIAL DE SALUD MENTAL EN VILLA EL SALVADOR, 2019.			
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	ANÁLISIS DE DATOS
¿Cuál es la relación entre los Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019?	Determinar la relación entre los Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.	Existe relación entre los Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las conductas antisociales delictivas en adolescentes de un centro Parroquial de salud mental en Villa el Salvador 2019	
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
¿Cómo se relaciona los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Aceptación/ Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?	Describir los Estilos de Socialización Parental en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	Los Estilos de Socialización Parental se describen en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	
¿Cómo se relaciona los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?	Describir las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	Las Conductas Antisociales Delictivas se describen en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	*ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA (ESPA29)
¿Cómo se relaciona los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?	Relacionar los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	El Estilos de Socialización Parental de la madre se relaciona en su dimensión Aceptación/ Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	* CUESTIONARIO A – D (CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS)
¿Cómo se relaciona los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019?	Relacionar los Estilos de Socialización Parental de la madre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	El Estilos de Socialización Parental de la madre se relaciona en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	
	Relacionar los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	El Estilos de Socialización Parental del padre se relaciona en su dimensión Aceptación/Implicación con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	
	Relacionar los Estilos de Socialización Parental del padre en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	El Estilos de Socialización Parental del padre se relaciona en su dimensión Coerción/Imposición con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa El Salvador, 2019.	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estilos de socialización parental	<p>Aceptación/ Implicación:</p> <p>Se refiere a las reacciones de aprobación y afecto de los padres ante las conductas adecuadas de sus hijos, y ante las inadecuadas, establecen el dialogo para decirle porqué debe actuar distinto (Musitu y García, 2004 pág. 41)</p>	<p>Afecto</p> <p>Indiferencia</p> <p>Displicencia</p> <p>Diálogo</p>	<p>(1,3,5,7,10,14,16 y 18)</p> <p>(22,23,24,27 y 28)</p> <p>(2 y 4)</p> <p>(6,8 y 9)</p>	<p>Ordinal:</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=A veces</p> <p>3=Muchas veces</p> <p>4=Siempre</p>
	<p>Coerción/Imposición:</p> <p>Se refiere a la restricción, represión y exigencia hacia el hijo para cumplir algo determinado (Musitu y García, 2004 pág. 41)</p>	<p>Coerción Verbal</p> <p>Coerción Física</p> <p>Privación</p>	<p>(11,12 y 13)</p> <p>(15 y 17)</p> <p>(19, 20, 21, 25, 26 y 29)</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=A veces</p> <p>3=Muchas veces</p> <p>4=Siempre</p>

Conductas Antisociales y delictivas	<p>Antisociales:</p> <p>Alude a comportamientos que en ocasiones casi roza la frontera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Salir sin permiso, entrar a sitios prohibidos, molestar a personas, ser impuntual, hacer trampas</p>	<p>1 al 20</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>
	<p>Delictivas:</p> <p>Comportamiento que fácilmente caen fuera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Pelearse a golpes, pertenecer a pandillas, tomar vehículos de desconocidos, robar en casas, consumir drogas, destrozar lugares públicos</p>	<p>21 al 20</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>

Anexo 3. Instrumentos

Escala Estilos de socialización parental-ESPA29

ESPA29

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 hasta 4, así: 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; el 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquellas puntuaciones que tú creas responde mejor a la situación que vives en tu casa.

Es importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de TU MADRE sean diferentes de las que has hecho de TU PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR, SI NO COMIENZA YA.

ESPA 29

MI MADRE

	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre											
	1	2	3	4											
1	Si obedezco las cosas que me manda														
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan el colegio														
	Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía														
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa														
	Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones														
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
6	Si voy sucio y desarreglado														
	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades														
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle														
	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado														
	Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso														
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso														
	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión														
	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase														
	Me pega		Me riñe		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado														
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño												
	1	2	3	4	1	2	3	4							
	Si digo alguna mentira y me descubren														

15	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa				
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
17	Si me quedo con mis amigos o con alguno de mis vecinos				
	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa				
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
19	Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos				
	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido				
	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa				
	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero				
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que no me porto bien				
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase				
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión				
	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26	Si soy desobediente				
	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa				
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
28	Si no falto nunca clases y llego todos los días puntual				
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
	1 2 3 4	1 2 3 4			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto				
	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

¡Gracias por tu colaboración!!

ESPA 29

MI PADRE

	Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre					
	1	2	3	4					
1	Si obedezco las cosas que me manda								
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente						
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan el colegio								
	Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía								
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño						
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa								
	Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones								
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente						
6	Si voy sucio y desarreglado								
	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades								
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño						
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle								
	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado								
	Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso								
	Me muestra cariño		Se muestra indiferente						
11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso								
	Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe		Me pega
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión								
	Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual		Me riñe
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase								
	Me pega		Me riñe		Me priva de algo		Habla conmigo		Le da igual
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado								
	Se muestra indiferente		Me muestra cariño						
15	Si digo alguna mentira y me descubren								
	Le da igual		Me riñe		Me pega		Me priva de algo		Habla conmigo

16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo con mis amigos o con alguno de mis vecinos																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que no me porto bien																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión																			
	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																			
	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca clases y llego todos los días puntual																			
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

¡Gracias por tu colaboración!!

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS

	PD	PC	PT
A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CUESTIONARIO A – D

Apellidos y nombre.....Sexo..... Edad.....
Entidad/Centro.....Curso/Puesto.....Fecha.....

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja; encontrara una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que Ud. Haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el -SI- si Ud. Ha hecho lo que se dice en la frase; señale el -No- en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decídase por el SI o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE TODAS LAS FRASES

Conteste SI o NO a las frases siguientes

- | | | |
|---|----|----|
| 1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo | SI | NO |
| 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)..... | SI | NO |
| 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)..... | SI | NO |
| 4. Ensuciar las calles/aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura | SI | NO |
| 5. Decir "tacos" o palabras fuertes..... | SI | NO |
| 6. Molestar a personas desconocidas o hacer gamberradas en lugares públicos..... | SI | NO |
| 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión | SI | NO |
| 8. Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados) | SI | NO |
| 9. Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papetera o cubo)..... | SI | NO |
| 10. Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.)..... | SI | NO |
| 11. Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona | SI | NO |
| 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona | SI | NO |
| 13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o
quitarles la silla cuando van a sentarse | SI | NO |
| 14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación) | SI | NO |
| 15. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín | SI | NO |
| 16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo | SI | NO |
| 17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc. | SI | NO |
| 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle) | SI | NO |
| 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)..... | SI | NO |
| 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)..... | SI | NO |

♦ ♦ ♦

- | | | |
|---|----|----|
| 21. Pertenecer a una pandilla que arma jaleos, se mete en peleas o crea disturbios | SI | NO |
| 22. Coger el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única
intención de divertirse | SI | NO |
| 23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco | SI | NO |
| 24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo | SI | NO |
| 25. Robar cosas de los coches | SI | NO |
| 26. Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea | SI | NO |
| 27. Planear de antemano entrar en una casa/chalet/etc. para robar cosas de valor
(y hacerlo si se puede) | SI | NO |
| 28. Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella | SI | NO |
| 29. Forcejear o pelear para escapar de un policía | SI | NO |
| 30. Robar cosas de un lugar público (trabajo/colegio) por valor de más de 1.000 pts. | SI | NO |
| 31. Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos | SI | NO |
| 32. Entrar en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)..... | SI | NO |
| 33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando | SI | NO |
| 34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede | SI | NO |
| 35. Robar cosas o dinero en las máquinas tragaperras, teléfono público, etc. | SI | NO |
| 36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en una percha... | SI | NO |
| 37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles | SI | NO |
| 38. Tomar drogas | SI | NO |
| 39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos | SI | NO |
| 40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas | SI | NO |

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

Anexo 4. Validación de instrumentos

	EXOPEDIENTE PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	Versión:	0001
		Fecha de Actualización:	08-09-2017
		Página:	Página 0 de 8
Elaborado: Dra. Grisi Bernardo Santiago	Revisado: Carmela Del Pilar Alay Paz	Aprobado: Dirección de Investigación e Innovación Tecnológica	
Dirección de Investigación e Innovación Tecnológica	Licenciamiento	Resolución N° 0005	

**UNIVERSIDAD PRIVADA
TELESUP
EXPEDIENTE PARA
VALIDAR
INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTOS**

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
 Usuario de Windows

Anexo N° 01
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita)

ROSA ESTHER OLIVARES SUZANO

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud y Psicología, del taller III, aula 202 – piso 2, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de licenciado en Psicología.

El título o nombre del plan de tesis es: “Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019” Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su vasta experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Manifestándole mi profundo sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención brindada a la presente.

Atentamente:



Olivares Gonzales Gabriel Roberto

D.N.I. 10227513

Anexo N° 01
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita)

Yreneo Eugenio Cruz Telada.

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud y Psicología, del taller III, aula 202 – piso 2, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de licenciado en Psicología.

El título o nombre del plan de tesis es: "Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019" Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su vasta experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Manifestándole mi profundo sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención brindada a la presente.

Atentamente:



Olivares Gonzales Gabriel Roberto

D.N.I. 10227513

ANEXO N°2

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

Variable 1:

Estilos de socialización parental

Musitu y García (2004) mencionan que “los Estilos de socialización parental es la relación entre padres e hijos que se forja dentro del núcleo familiar destacando las muestras de afecto de los padres. Deduciendo los hijos apropiadamente las indicaciones esenciales de los padres en esta relación familiar comprendiéndolas aun cuando los hijos no hayan logrado el lenguaje verbal si sus acciones son adecuadas o no, De este modo los hijos estarán en una constante atención emocional ante esta interacción con sus padres, de esta manera adoptara determinados conocimientos sentimientos emociones desde el ámbito familiar y cultural los cuales determinaran su personalidad y estilo de vida”

Dimensiones de La variable 1

A continuación, se describirán los dos ejes o dimensiones por los que están fundamentado los Estilos de socialización parental

Dimensión 1:

Aceptación/Implicación

Perfil: Es la relación entre padres e hijos, en la cual las conductas de los hijos se adecuan a las reglas, siendo los padres quienes aceptan y aprueban estas acciones; mostrándoles afecto al cumplir estas reglas de convivencia en el hogar, produciéndose una satisfacción mutua, aun así, cuando los hijos no cumplan con estas normas el diálogo será muy adecuado y a su vez positivo.

Mide cuatro subescalas:

- **Afecto:** Modo en el cual uno o ambos padres muestran el afecto a su hijo cuando actúa este de manera incorrecta.
- **Indiferencia:** Modo en el cual uno o ambos padres no afianzan ni muestran adecuadas emociones ante las conductas adecuadas de sus hijos.
- **Diálogo:** Modo en el cual uno o ambos padres pueden dialogar con su hijo de manera adecuada y respetando sus opiniones cuando la conducta de este sea considerada no adecuada.

- **Displacencia:** Modo en el cual uno o ambos padres identifican las conductas inadecuadas de su hijo y no tienen la intención de establecer una comunicación con su hijo.

Dimensión 2:

Coerción /imposición

Perfil: Es la relación en la cual uno o ambos padres al observar que su hijo se comporta de manera inadecuada deciden imponer otros métodos distintos al diálogo y el afecto; acudiendo a la privación, coerción verbal, coerción física. En algunos casos con maltratos físicos sin detenerse a mantener un diálogo razonable, ocasionando en los hijos determinado resentimiento con sus padres.

Mide tres subescalas:

Indicadores:

- **Privación:** Modo en el cual uno o ambos padres proceden retirar a su hijo algún objeto o despojarle de una experiencia grata con el fin de corregir alguna conducta inadecuada.
- **Coerción verbal:** Es la relación en la cual uno o ambos padres resondran o reprenden severamente a su hijo al manifestar conductas inadecuadas.
- **Coerción física:** Modo en el cual uno o ambos padres castigan físicamente a sus hijos con las manos o cualquier otro objeto contundente para corregir alguna conducta inadecuada.

Respecto a la tipología descrita anteriormente, se proyectan distintos Estilos de socialización parental sobre los hijos. Musitu y Cava (2001):

Estilo Autorizativo

Se manifiesta por una alta Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, estos padres fomentan más el diálogo, mostrando un equilibrio en la relación con sus hijos de manera racional, manifestándole su satisfacción al mostrar una conducta apropiada, haciéndoles sentir que son respetados y aceptados ante cualquier circunstancia, propiciando el diálogo y comunicación pudiendo negociar para que sus acuerdos sean favorables para que sus hijos no se sientan discriminados.

Estilo Indulgente

Caracterizado por una alta Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición, estos padres tienen buena comunicación con sus hijos, utilizando con mucha frecuencia la razón, que otros métodos de disciplina. El diálogo y el razonamiento

consiguen disminuir las conductas no adecuadas, permitiendo regular a sus hijos las conductas tanto como sea posible.

Estilo Autoritario

Constituido por una baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, estos padres no muestran razones sensatas cuando dan alguna orden, estos padres desean que se cumpla lo que ellos quieren, no buscan el diálogo con sus hijos ni tampoco modifican o cambian sus decisiones ante los alegatos de sus hijos. Por lo general estos padres son indiferentes ante las necesidades de ayuda y atención hacia sus hijos quienes son castigados de manera verbal y física, mostrándose inseguros y temerosos.

Estilo Negligente

Caracterizado por una baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, mostrando a padres con un total desinterés por sus hijos, debido a la falta de control supervisión y cuidado, permitiendo que los hijos se hagan responsables de sí mismos, otorgándoles una independencia total, no hay normas internas en el hogar, siendo indiferentes cuando los hijos muestran una conducta inadecuada, por todo ello muestran desafiantes rebeldes entre sus relaciones parentales y con las autoridades.

Variable 2:

Conductas Antisociales y Delictivas

Perfil: el Cuestionario A-D está compuesta de cuarenta ítems de respuestas dicotómicas por dos escalas de 20 preguntas cada una, en los que se miden las dimensiones de conductas antisocial y delictiva. Respecto a la aplicación en menores de edad, Seisdedos anota que el proceso de maduración y desarrollo de la conducta antisocial inicia hacia los quince años y que algunos comportamientos delictivos se inician en la infancia.

Dimensiones de La variable 2

Dimensión 1:

Conducta Antisocial:

Perfil: Se trata de conductas no esencialmente delictivas, pudiendo ser desviadas de las reglas, normas y del ámbito social, en ocasiones pudiendo rozar la frontera de las leyes. Incorpora conductas como: tocar los timbres o las puertas de las casas y salir corriendo, ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas volcando tachos de basura y coger fruta que no es suya de un jardín o huerto.

Dimensión 2:

Conducta Delictiva:

Perfil: Se trata de comportamientos que suelen estar fuera de la ley. Algunas de las conductas que encontramos aquí son: robar cosas de los coches, llevar algún arma como cuchillo o navaja, por si es necesario en una pelea, conseguir dinero amenazando a personas más débiles.

Anexo N° 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones/Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	I. Estilos de socialización parental							
	Dimensión							
	Aceptación/Implicación							
1	Si obedezco las cosas que me manda	✓		✓		✓		
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan el colegio	✓		✓		✓		
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía	✓		✓		✓		
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	✓		✓		✓		
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones	✓		✓		✓		
6	Si voy sucio y desarreglado	✓		✓		✓		
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	✓		✓		✓		
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle	✓		✓		✓		
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado	✓		✓		✓		
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso	✓		✓		✓		
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	✓		✓		✓		
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	✓		✓		✓		
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa	✓		✓		✓		
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	✓		✓		✓		
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que no me porto bien	✓		✓		✓		
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	✓		✓		✓		

27	Si como todo lo que me ponen en la mesa	✓		✓	✓		
28	Si no falto nunca clases y llevo todos los días puntual		✓	✓	✓		Las Reacciones Deben Ser Positivas
DIMENSIÓN Coerción/Imposición							
11	Si me marché de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso	✓		✓	✓		
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión	✓		✓	✓		
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase	✓		✓	✓		
15	Si digo alguna mentira y me descubren	✓		✓	✓		
17	Si me quedo con mis amigos o con alguno de mis vecinos	✓		✓	✓		
19	Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos	✓		✓	✓		
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	✓		✓	✓		
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	✓		✓	✓		
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programas de televisión	✓		✓	✓		
26	Si soy desobediente	✓		✓	✓		
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	✓		✓	✓		

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	II. Conductas Antisociales y Delictivas							
	Dimensión							
	Antisociales							
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	✓		✓		✓		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	✓		✓		✓		
3	Entrar en un sitio prohibido.	✓		✓		✓		
4	Ensuciar las calles/aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura	✓		✓		✓		
5	Decir "tacos" o palabras fuertes							
6	Molestar a personas desconocidas o hacer gamberradas en lugares públicos	✓		✓		✓		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	✓		✓		✓		
8	Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados)	✓		✓		✓		
9	Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	✓		✓		✓		
10	Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa; etc.)	✓		✓		✓		
11	Coger fruta en un jardín / huerto que pertenece a otra persona	✓		✓		✓		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	✓		✓		✓		
13	Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	✓		✓		✓		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	✓		✓		✓		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín	✓		✓		✓		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	✓		✓		✓		
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.)	✓		✓		✓		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo o calle)	✓		✓		✓		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	✓		✓		✓		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	✓		✓		✓		

	Dimensión						
	Delictivas						
21	Pertenecer a una pandilla que arma desorden, se mete en peleas o crea disturbios.	✓		✓		✓	
22	Coger el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	✓		✓		✓	
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco	✓		✓		✓	
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robar o no algo	✓		✓		✓	
25	Robar cosas de los carros	✓		✓		✓	
26	Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea	✓		✓		✓	
27	Planear, de antemano, entrar en una casa/ chalet/etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	✓		✓		✓	
28	Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	✓		✓		✓	
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía	✓		✓		✓	
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo/ colegio) por valor de más de S/ 10. 00	✓		✓		✓	
31	Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos	✓		✓		✓	
32	Entrar en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)	✓		✓		✓	
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	✓		✓		✓	
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	✓		✓		✓	
35	Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.)	✓		✓		✓	
36	Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un gancho	✓		✓		✓	
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	✓		✓		✓	
38	Tomar drogas	✓		✓		✓	
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	✓		✓		✓	
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez validador (Dr./Mag.

ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO

D.N.I. 08217185

Especialidad del evaluador

PSICOLOGA CLINICA - EDUCATIVA


ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 3090

Firma

Pertinencia: El Ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El Ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) SI HAY Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez validador: Dr. Mag.

Emilio Tejada Yrenes Eubenia

D.N.I. 03946516

Especialidad del evaluador

Psicólogo de la Salud


Firma

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO N°4

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estilos de socialización parental	<p>Aceptación/Implicación:</p> <p>Se refiere a las reacciones de aprobación y afecto de los padres ante las conductas adecuadas de sus hijos, y ante las inadecuadas, establecen el dialogo para decirle porqué debe actuar distinto (Musitu y García, 2004 pág. 41)</p>	<p>Afecto</p> <p>Indiferencia</p> <p>Displicencia</p> <p>Diálogo</p>	<p>(1,3,5,7,10,14,16 y 18)</p> <p>(22,23,24,27 y 28)</p> <p>(2 y 4)</p> <p>(6,8 y 9)</p>	<p>Ordinal:</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=A veces</p> <p>3=Muchas veces</p> <p>4=Siempre</p>
	<p>Coerción/Imposición :</p> <p>Se refiere a la restricción, represión y exigencia hacia el hijo para cumplir algo determinado (Musitu y García, 2004 pág. 41)</p>	<p>Coerción Verbal</p> <p>Coerción Física</p> <p>Privación</p>	<p>(11,12 y 13)</p> <p>(15 y 17)</p> <p>(19, 20, 21, 25, 26 y 29)</p>	<p>Ordinal</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=A veces</p> <p>3=Muchas veces</p> <p>4=Siempre</p>

Conductas Antisociales y Delictivas	<p>Antisociales:</p> <p>Alude a comportamientos que en ocasiones casi roza la frontera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Salir sin permiso, entrar a sitios prohibidos, molestar a personas, ser impuntual, hacer trampas</p>	1 al 20	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>
	<p>Delictivas:</p> <p>Comportamiento que fácilmente caen fuera de la ley (Seisdedos, 2004 pág.12)</p>	<p>Pelearse a golpes, pertenecer a pandillas, tomar vehículos de desconocidos, robar en casas, consumir drogas, destrozar lugares públicos</p>	21 al 20	<p>Ordinal</p> <p>1=Sí</p> <p>0=No</p>

Anexo 5. Matriz de datos

Estilos de socialización parental de la madre y del padre con las Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Estilos de la Madre

ID	Sexo	Edad	MC	Aceptación*				Coerción*			
				MI	LI	HC	total	MR	MP	MPA	total
1	Varón	11	2.00	2.00	1.94	1.75	1.92	2.13	1.81	2.00	1.98
2	Varón	13	2.23	2.08	1.81	1.56	1.92	1.56	1.69	1.56	1.60
3	Varón	15	2.31	2.62	2.06	2.25	2.31	2.13	2.00	2.13	2.08
4	Varón	11	2.23	1.92	1.88	2.06	2.02	1.88	2.00	1.81	1.90
5	Varón	11	2.62	2.31	1.88	1.63	2.11	1.63	1.56	2.00	1.73
6	Mujer	10	2.62	2.38	1.69	1.69	2.09	1.94	1.69	1.88	1.83
7	Mujer	17	2.46	2.00	1.94	1.63	2.01	1.81	1.56	1.69	1.69
8	Varón	15	2.62	2.46	2.31	2.25	2.41	2.44	2.19	2.50	2.38
9	Varón	16	2.08	1.92	2.25	2.13	2.09	2.44	2.13	2.25	2.27
10	Varón	13	2.62	2.38	1.63	1.81	2.11	1.88	1.69	2.13	1.90
11	Varón	13	1.92	1.85	1.63	1.50	1.72	1.44	1.50	1.38	1.44
12	Varón	13	2.31	2.38	2.00	1.88	2.14	1.81	1.94	2.19	1.98
13	Mujer	12	2.38	2.31	2.69	2.25	2.41	2.38	2.00	2.19	2.19
14	Mujer	12	2.38	2.08	1.88	1.81	2.04	1.81	1.81	1.94	1.85
15	Mujer	12	1.54	1.46	1.69	1.69	1.59	1.63	1.56	1.56	1.58
16	Varón	11	2.31	2.38	2.44	2.00	2.28	2.38	2.19	2.31	2.29
17	Mujer	13	2.00	2.31	1.63	1.81	1.94	1.81	2.00	1.81	1.88
18	Mujer	12	2.54	2.54	1.88	2.00	2.24	1.94	1.81	1.94	1.90
19	Varón	11	2.69	2.62	2.38	2.19	2.47	2.31	2.31	2.13	2.25
20	Mujer	12	2.62	2.38	1.38	1.44	1.95	1.25	1.25	1.06	1.19
21	Mujer	12	2.54	2.15	1.19	1.56	1.86	1.50	1.50	1.56	1.52
22	Varón	11	2.54	2.54	2.25	2.19	2.38	1.81	2.50	2.25	2.19
23	Varón	12	2.46	1.92	2.63	2.31	2.33	2.56	2.50	2.50	2.52
24	Varón	11	2.31	2.08	1.63	1.44	1.86	1.75	1.50	1.63	1.63
25	Mujer	12	2.54	2.38	1.94	1.94	2.20	2.06	1.88	1.94	1.96
26	Varón	12	2.62	2.38	1.94	2.13	2.27	1.75	1.75	1.81	1.77
27	Mujer	11	1.08	1.23	1.06	1.19	1.14	1.00	1.06	1.13	1.06
28	Varón	12	2.15	1.92	2.06	1.50	1.91	2.00	1.88	2.00	1.96
29	Mujer	11	2.15	1.85	2.06	1.81	1.97	2.00	2.25	2.19	2.15
30	Varón	14	2.62	2.38	1.63	1.56	2.05	1.63	1.50	1.56	1.56
31	Varón	11	1.77	1.77	1.56	1.31	1.60	1.56	1.25	1.44	1.42
32	Varón	13	2.62	2.38	2.13	2.13	2.31	2.19	2.06	2.06	2.10
33	Mujer	13	2.46	2.54	1.75	2.06	2.20	2.06	2.06	1.94	2.02
34	Varón	14	2.00	2.23	1.38	1.94	1.89	2.00	1.94	2.00	1.98
35	Varón	11	1.92	2.38	1.44	1.25	1.75	1.44	1.25	1.25	1.31
36	Varón	12	2.69	2.15	1.69	2.06	2.15	1.75	1.81	2.06	1.88

37	Varón	12	2.00	2.23	1.44	1.19	1.71	1.50	1.38	1.31	1.40
38	Varón	10	2.00	2.23	2.13	1.88	2.06	2.38	2.00	2.06	2.15
39	Varón	11	2.46	2.31	2.50	2.38	2.41	2.25	2.13	2.31	2.23
40	Varón	12	3.08	3.15	1.88	1.88	2.50	1.88	1.81	2.06	1.92
41	Varón	12	2.08	1.85	1.88	1.88	1.92	1.75	1.94	1.81	1.83
42	Mujer	12	2.62	2.62	1.75	2.06	2.26	2.13	2.06	1.88	2.02
43	Mujer	13	2.31	1.85	1.75	2.06	1.99	2.00	2.25	1.94	2.06
44	Varón	12	2.46	2.31	1.81	1.69	2.07	2.38	1.75	1.94	2.02
45	Varón	12	1.69	2.08	1.44	1.69	1.72	1.50	1.69	1.44	1.54
46	Varón	12	2.38	2.38	2.00	1.88	2.16	2.38	1.88	2.13	2.13
47	Varón	15	2.69	2.54	1.81	1.69	2.18	1.63	1.81	1.88	1.77
48	Varón	11	2.77	2.62	1.56	1.44	2.10	1.63	1.56	1.25	1.48
49	Mujer	10	2.38	2.62	1.81	1.94	2.19	1.88	1.88	1.94	1.90
50	Varón	11	2.31	1.85	2.13	1.81	2.02	1.88	2.06	1.81	1.92

Estilos del Padre

ID	Sexo	Edad	MC	Aceptación*				total	MR	Coerción*		total
				MI	LI	HC	MP			MPA		
1	Varón	11	2.62	2.62	2.25	2.13	2.40	2.00	2.00	2.06	2.02	
2	Varón	13	2.31	1.69	1.94	1.69	1.91	1.63	1.88	1.88	1.79	
3	Varón	15	2.54	2.38	2.31	2.19	2.36	2.25	2.31	2.38	2.31	
4	Varón	11	2.38	2.23	2.13	2.00	2.19	2.06	2.13	2.00	2.06	
5	Varón	11	2.62	2.38	1.81	1.69	2.13	1.88	1.69	1.75	1.77	
6	Mujer	10	2.46	2.38	1.44	1.38	1.91	1.56	1.38	1.38	1.44	
7	Mujer	17	2.46	2.15	1.94	1.75	2.08	2.00	1.56	1.63	1.73	
8	Varón	15	2.62	2.54	2.31	2.25	2.43	2.19	1.88	2.31	2.13	
9	Varón	16	2.23	1.77	2.50	2.38	2.22	2.31	2.25	2.50	2.35	
10	Varón	13	2.62	2.38	1.69	1.88	2.14	1.81	1.81	1.88	1.83	
11	Varón	13	2.54	1.69	1.44	1.50	1.79	1.69	1.50	1.44	1.54	
12	Varón	13	2.46	2.15	1.94	2.00	2.14	2.44	2.00	1.94	2.13	
13	Mujer	12	2.31	2.08	2.50	2.56	2.36	2.13	2.25	2.19	2.19	
14	Mujer	12	2.62	2.38	2.31	1.94	2.31	2.06	1.88	2.00	1.98	
15	Mujer	12	1.31	1.15	1.63	1.63	1.43	1.56	1.56	1.44	1.52	
16	Varón	11	2.31	2.31	2.19	2.06	2.22	2.00	2.06	2.25	2.10	
17	Mujer	13	2.54	2.69	1.94	2.13	2.32	2.25	2.13	1.94	2.10	
18	Mujer	12	2.38	2.08	1.88	2.25	2.15	1.88	1.81	2.00	1.90	
19	Varón	11	3.08	2.92	2.31	2.19	2.63	2.06	2.25	2.31	2.21	
20	Mujer	12	2.38	2.08	1.25	1.13	1.71	1.25	1.25	1.19	1.23	
21	Mujer	12	2.23	2.15	1.50	1.50	1.85	1.69	1.44	1.44	1.52	
22	Varón	11	2.38	1.85	2.44	2.38	2.26	2.25	2.44	2.13	2.27	
23	Varón	12	2.15	1.54	2.13	2.31	2.03	2.38	2.31	2.25	2.31	
24	Varón	11	2.62	2.38	1.69	1.44	2.03	1.75	1.63	1.56	1.65	
25	Mujer	12	2.62	2.38	1.94	2.00	2.23	2.06	1.88	1.94	1.96	
26	Varón	12	2.85	2.38	2.19	1.94	2.34	1.69	1.81	2.19	1.90	
27	Mujer	11	2.00	1.92	2.06	1.88	1.97	1.94	1.81	2.06	1.94	
28	Varón	12	2.08	2.08	1.81	1.81	1.94	1.69	1.75	1.63	1.69	
29	Mujer	11	2.38	2.38	2.13	2.13	2.25	1.94	1.94	2.25	2.04	
30	Varón	14	2.54	2.23	1.44	1.25	1.86	1.38	1.38	1.50	1.42	
31	Varón	11	1.46	1.46	1.50	1.63	1.51	1.69	1.56	1.56	1.60	
32	Varón	13	2.62	2.62	2.19	2.25	2.42	2.13	2.13	2.31	2.19	
33	Mujer	13	2.62	2.38	1.81	1.63	2.11	1.69	1.88	1.63	1.73	
34	Varón	14	2.77	2.38	1.94	1.69	2.19	1.81	1.63	1.56	1.67	
35	Varón	11	1.92	1.23	1.38	1.00	1.38	1.00	1.38	1.56	1.31	
36	Varón	12	2.92	2.46	1.81	1.88	2.27	1.75	1.81	2.06	1.88	
37	Varón	12	1.62	1.46	1.19	1.25	1.38	1.31	1.31	1.13	1.25	
38	Varón	10	2.54	2.38	2.06	1.94	2.23	2.13	2.13	2.13	2.13	
39	Varón	11	2.62	2.38	2.00	1.88	2.22	2.13	2.19	2.13	2.15	
40	Varón	12	3.77	3.69	2.31	1.50	2.82	1.75	1.75	1.81	1.77	
41	Varón	12	2.23	2.00	1.69	1.75	1.92	2.06	1.81	1.88	1.92	

42	Mujer	12	2.15	1.77	1.31	1.31	1.64	1.50	1.31	1.44	1.42
43	Mujer	13	2.54	2.46	2.25	2.13	2.34	2.13	2.19	2.25	2.19
44	Varón	12	2.46	2.46	2.13	1.69	2.18	2.06	2.19	2.19	2.15
45	Varón	12	2.23	1.77	1.56	1.38	1.73	1.31	1.63	1.56	1.50
46	Varón	12	2.38	2.38	2.00	1.94	2.18	2.38	1.81	2.06	2.08
47	Varón	15	2.62	2.23	1.63	1.56	2.01	1.63	1.56	1.63	1.60
48	Varón	11	3.08	3.08	1.75	1.25	2.29	1.63	1.44	1.69	1.58
49	Mujer	10	2.62	2.31	2.31	2.13	2.34	2.25	2.06	2.13	2.15
50	Varón	11	2.15	2.00	1.94	1.81	1.98	1.81	1.94	1.94	1.90

MC=Afecto, MI=Indiferencia, LI=Displcencia, HC=Diálogo (escalas de la dimensión Aceptación/Implicación).

MIR=Coerción verbal, MP=Coerción física, y MPA=Privación (escalas de la dimensión Coerción/Imposición)

Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Ítems Conductas Antisociales en adolescentes de un Centro Parroquial de salud mental en Villa el Salvador 2017.																						
ID	Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Varón	11	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1
2	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Varón	15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
4	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
6	Mujer	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Mujer	17	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
8	Varón	15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Varón	16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
10	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
11	Varón	13	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
12	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Mujer	12	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
14	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
15	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
16	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Mujer	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
19	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Varón	12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Varón	11	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Mujer	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Mujer	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
30	Varón	14	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
31	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Varón	14	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
35	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Varón	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0

39	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Varón	12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
42	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
43	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
46	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	Varón	15	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
48	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
49	Mujer	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
50	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ítems Conductas Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

ID	Sexo	Edad	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Varón	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Mujer	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Mujer	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Varón	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Varón	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Varón	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Mujer	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Mujer	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Varón	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
31	Varón	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Varón	13	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Varón	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Varón	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Varón	11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

41	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Mujer	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Mujer	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	Varón	12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	Varón	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	Varón	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
48	Varón	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	Mujer	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	Varón	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo 6. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Propósito y procedimiento.

El título de esta investigación es “Estilos de Socialización parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019”.

En este estudio se busca saber Cuál es la relación entre los Estilos de Socialización parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019. Este estudio está siendo realizado por el Bachiller en Psicología de la Universidad Privada TELESUP. Olivares Gonzales Gabriel Roberto.

La evaluación tiene un tiempo aproximado de cuarenta minutos, dicha información será utilizada para realizar una tesis para obtener el grado de Licenciado en psicología. La participación es anónima y será identificado por un número, Algunos datos personales que se incluyen son fecha de nacimiento, edad, sexo, colegio, grado y sección; entre otros.

En esta investigación no habrá ningún riesgo físico o psicológico, no habrá ninguna compensación monetaria, si lo deseara podría recibir una información verbal respecto a los resultados obtenidos.

La participación en este estudio es completamente voluntaria, teniendo el derecho de retirar su consentimiento antes que el informe esté concluido. Sin que ello conlleve a algún tipo de penalización.

Si tiene alguna duda o pregunta acerca de su consentimiento respecto a este estudio comuníquese con:

Investigador:

Bach: Olivares Gonzales Gabriel Roberto. Teléfono: 988 300 146

Correo electrónico: grolivaresg@hotmail.com

Olivares Gonzales Gabriel Roberto

D.N.I. 10227513

Padre/Madre

D.N.I

Ficha de Datos

FICHA DE DATOS

FECHA DE NACIMIENTO

EDAD

SEXO

COLEGIO

GRADO Y
SECCIÓN

ESTATAL

PARTICULAR

CON QUIEN VIVE

PADRE Y MADRE

PADRE

MADRE

OTROS

Validez y Confiabilidad de las Escalas

Escala de Estilos de socialización parental

Para la consistencia interna de este cuestionario, se tomó una muestra de estudiantes de un Centro Parroquial de Salud Mental en el distrito de Villa el Salvador. La Confiabilidad tanto para los Estilos de la Madre como del Padre se calculó con el Alpha de Cronbach (Tabla 7), y para la validez de los ítems se aplicó el método de correlación Ítem-Test (Tabla 8 y 9).

Tabla 15 Consistencia Interna – Confiabilidad de la Escala Estilos de Socialización parental y Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019

	Alpha de Cronbach	
	Madre	Padre
Aceptación/Implicación	0.961	0.891
Afecto	0.658	0.703
Indiferencia	0.678	0.796
Displicencia	0.730	0.741
Diálogo	0.658	0.756
Coerción/Imposición	0.889	0.896
Coerción Verbal	0.711	0.712
Coerción Física	0.671	0.705
Privación	0.722	0.736

Tabla 16. Validez de Ítems - Estilos de socialización de la Madre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Ítems	r	Alpha*	Ítems	r	Alpha*	Ítems	r	Alpha*
Afecto			Indiferencia			Displícencia		
1A	0.288	0.640	1B	0.031	0.692	2A	-0.115	0.749
3A	0.072	0.669	3B	0.232	0.672	4A	0.541	0.695
5A	0.364	0.627	5B	0.154	0.680	6A	0.077	0.733
7A	0.145	0.658	7B	0.447	0.635	8A	0.547	0.696
10A	0.544	0.587	10B	0.234	0.669	9A	0.335	0.718
14A	0.172	0.655	14B	0.523	0.620	11A	0.689	0.671
16A	0.275	0.643	16B	0.210	0.672	12A	0.203	0.727
18A	0.168	0.656	18B	0.558	0.617	13A	0.570	0.686
22A	0.264	0.645	22B	0.246	0.668	15A	-0.100	0.741
23A	0.069	0.666	23B	0.252	0.669	17A	0.336	0.716
24A	0.503	0.608	24B	0.289	0.663	19A	0.374	0.711
27A	0.168	0.656	27B	0.550	0.618	20A	0.552	0.703
28A	0.562	0.578	28B	0.180	0.683	21A	0.465	0.702
Diálogo			Coerción Verbal			25A	-0.029	0.745
2E	-0.183	0.706	2B	0.364	0.690	26A	0.221	0.733
4E	-0.147	0.674	4B	0.137	0.712	29A	0.325	0.716
6E	0.207	0.651	6B	0.289	0.699	Coerción Física		
8E	0.361	0.634	8B	0.090	0.725	2C	0.371	0.651
9E	0.484	0.605	9B	0.146	0.714	4C	0.318	0.652
11E	0.420	0.626	11B	0.498	0.671	6C	-0.022	0.707
12E	0.369	0.627	12B	0.469	0.679	8C	0.065	0.677
13E	0.059	0.661	13B	0.221	0.705	9C	0.404	0.638
15E	0.242	0.649	15B	0.433	0.684	11C	0.021	0.683
17E	0.331	0.633	17B	-0.122	0.725	12C	0.349	0.646
19E	0.374	0.636	19B	0.498	0.671	13C	0.506	0.624
20E	0.340	0.632	20B	0.375	0.689	15C	0.548	0.634
21E	0.066	0.660	21B	0.305	0.702	17C	0.472	0.629
25E	0.419	0.616	25B	0.306	0.697	19C	0.040	0.678
26E	0.447	0.612	26B	0.164	0.710	20C	0.188	0.675
29E	0.339	0.642	29B	0.538	0.663	21C	0.390	0.641
Privación						25C	0.294	0.658
2D	0.172	0.722	15D	0.415	0.697	26C	0.453	0.630
4D	0.244	0.720	17D	0.180	0.721	29C	0.147	0.670
6D	-0.072	0.733	19D	0.471	0.693			
8D	0.438	0.696	20D	0.051	0.726			
9D	0.306	0.710	21D	0.453	0.691			
11D	0.341	0.706	25D	0.394	0.701			
12D	-0.012	0.731	26D	0.412	0.703			
13D	0.472	0.688	29D	0.514	0.685			

Tabla 17. Validez de Ítems - Estilos de socialización del Padre en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Ítems	r	Alpha*	Ítems	r	Alpha*	Ítems	r	Alpha*
Afecto			Indiferencia			Displicencia		
1A	0.253	0.696	1B	0.232	0.796	2A	0.095	0.748
3A	0.090	0.710	3B	0.292	0.797	4A	0.464	0.715
5A	0.200	0.701	5B	0.411	0.784	6A	0.250	0.736
7A	0.187	0.705	7B	0.520	0.774	8A	0.548	0.706
10A	0.450	0.667	10B	0.463	0.781	9A	0.233	0.740
14A	0.246	0.697	14B	0.642	0.760	11A	0.487	0.710
16A	0.569	0.650	16B	0.518	0.779	12A	0.345	0.730
18A	0.315	0.688	18B	0.444	0.781	13A	0.427	0.719
22A	0.270	0.696	22B	0.403	0.785	15A	0.173	0.741
23A	0.255	0.696	23B	0.413	0.784	17A	0.295	0.735
24A	0.455	0.667	24B	0.363	0.788	19A	0.503	0.709
27A	0.325	0.687	27B	0.550	0.770	20A	0.366	0.728
28A	0.589	0.648	28B	0.319	0.791	21A	0.245	0.736
Diálogo			Coerción Verbal			25A	-0.014	0.752
2E	0.160	0.770	2B	0.293	0.701	26A	0.226	0.740
4E	0.136	0.759	4B	0.350	0.697	29A	0.627	0.693
6E	0.308	0.747	6B	0.246	0.705	Coerción Física		
8E	0.405	0.744	8B	0.462	0.678	2C	0.426	0.680
9E	0.562	0.721	9B	0.074	0.718	4C	0.484	0.668
11E	0.397	0.739	11B	0.454	0.679	6C	0.218	0.703
12E	0.415	0.738	12B	0.395	0.688	8C	-0.010	0.716
13E	0.190	0.754	13B	0.350	0.697	9C	0.450	0.670
15E	0.341	0.745	15B	0.631	0.663	11C	0.113	0.706
17E	0.504	0.727	17B	0.185	0.709	12C	0.298	0.696
19E	0.238	0.752	19B	0.280	0.703	13C	0.561	0.656
20E	0.426	0.736	20B	0.452	0.680	15C	0.439	0.684
21E	0.297	0.748	21B	0.237	0.706	17C	0.595	0.653
25E	0.380	0.742	25B	0.321	0.699	19C	0.108	0.709
26E	0.563	0.720	26B	-0.044	0.727	20C	0.193	0.708
29E	0.373	0.745	29B	0.204	0.714	21C	0.279	0.694
Privación						25C	0.311	0.693
2D	0.567	0.696	15D	0.602	0.691	26C	0.171	0.705
4D	0.148	0.748	17D	0.469	0.717	29C	0.208	0.700
6D	0.101	0.739	19D	0.537	0.703			
8D	0.561	0.703	20D	0.023	0.750			
9D	0.343	0.723	21D	0.214	0.741			
11D	0.437	0.713	25D	0.449	0.712			
12D	-0.175	0.755	26D	0.352	0.724			
13D	0.219	0.738	29D	0.462	0.709			

Validez y Confiabilidad Cuestionario de Conductas Antisociales - delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019

Tabla 18. *Consistencia Interna de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

	Alpha
Conductas Antisociales- delictivas	
Antisociales	0.776
Delictivas	0.784

Tabla 19. Validez de los ítems, Cuestionario de Conductas Antisociales, Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Ítems	rho	Alpha*	Ítems	rho	Alpha*
Antisociales			Delictivas**		
1	0.000	0.778	21	-0.076	-1.025
2	0.300	0.770	22	-0.322	-0.415
3	0.700	0.746	23	0.000	-0.786
4	0.083	0.778	24	-0.408	-0.179
5	0.441	0.759	25	0.000	-0.786
6	0.341	0.767	26	-0.322	-0.415
7	0.402	0.763	27	0.000	-0.786
8	0.523	0.755	28	0.000	-0.786
9	0.265	0.772	29	0.000	-0.786
10	0.380	0.765	30	0.000	-0.786
11	0.117	0.782	31	0.000	-0.786
12	0.000	0.778	32	0.000	-0.786
13	0.561	0.748	33	0.000	-0.786
14	0.248	0.773	34	-0.192	-0.762
15	0.215	0.775	35	0.000	-0.786
16	0.534	0.751	36	0.000	-0.786
17	0.322	0.771	37	0.000	-0.786
18	0.083	0.778	38	0.000	-0.786
19	0.411	0.762	39	0.000	-0.786
20	0.402	0.763	40	0.000	-0.786

*Alpha si el ítem es eliminado

**No presentan varianza debido a que no hubo Conductas Delictivas.

Tabla 20 Baremos locales. Escala de Estilos de socialización parental en adolescentes - Madre de estudiantes de 12 a 15 años de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019

Pc	Afecto	Indife.	Displic.	Diálogo	Aceptación/ Implicación	Coerción Verbal	Coerción Física	Privac.	Coerción/ Imposición	pc
99	3.08	3.15	2.69	2.38	2.50	2.56	3.00		2.52	99
98	2.77		2.63	2.31	2.47	2.44	2.50	2.50	2.38	98
95	2.69	2.62	2.50	2.25	2.41	2.38	2.31	2.31	2.27	95
90			2.38	2.19	2.38	2.31	2.25	2.25	2.23	90
85		2.54	2.25	2.13	2.31	2.25	2.13	2.19	2.19	85
80	2.62	2.46	2.13		2.28	2.19	2.06	2.13	2.13	80
75			2.06	2.06	2.26	2.13			2.08	75
70	2.54		2.00	2.00	2.24	2.06	2.00	2.06	2.04	70
65		2.38	1.94		2.19	2.00			2.00	65
60	2.46			1.94	2.18	1.94	1.94	2.00	1.98	60
55			1.88	1.88	2.15	1.88			1.96	55
50	2.38	2.31			2.10	1.81	1.88	1.94	1.92	50
45		2.23	1.81	1.81	2.06	1.75			1.90	45
40	2.31	2.15	1.75	1.75	2.04	1.63	1.81	1.88	1.88	40
35	2.23			1.69	1.99	1.56	1.75	1.81	1.83	35
30	2.15	2.08	1.69		1.94	1.50	1.69	1.69	1.77	30
25	2.08	2.00	1.63	1.63	1.92	1.44		1.63	1.69	25
20		1.92	1.56	1.56	1.89	1.25	1.56	1.56	1.58	20
15	2.00			1.50	1.86	1.00	1.50	1.44	1.52	15
10	1.92	1.85	1.44	1.44	1.72		1.38	1.38	1.42	10
7	1.77			1.31	1.71			1.31	1.40	7
5	1.69	1.77	1.38	1.25	1.60		1.25	1.25	1.31	5
3	1.54	1.46	1.19		1.59			1.13	1.19	3
1	1.08	1.23	1.06	1.19	1.14		1.06	1.06	1.06	1
0										0
n	140	140	140	140	140	140	140	140	140	
Media	2.19	2.14	1.89	1.80	2.04	1.90	1.89	1.76	1.84	
Desv.E.	0.50	0.48	0.47	0.37	0.32	0.42	0.48	0.43	0.38	
Min.	1.08	1.23	1.06	1.19	1.14	1.00	1.06	1.06	1.06	
Max.	3.08	3.15	2.69	2.38	2.50	2.56	3.00	2.50	2.52	

Tabla 21 *Baremos locales. Escala de Estilos de socialización parental en adolescentes - Padre de estudiantes de 12 a 15 años de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019*

Pc	Afecto	Indife.	Displic.	Diálogo	Aceptación/ Implicación	Coerción Verbal	Coerción Física	Privac.	Coerción/ Imposición	pc
99	3.77	3.69		2.56	2.82	2.44	2.44	3.5	2.73	99
98	3.08	3.08	2.50	2.38	2.63	2.38		2.50	2.35	98
95	2.92	2.92	2.44	2.31	2.43	2.31	2.31	2.38	2.31	95
90	2.85	2.62	2.31	2.25	2.40	2.25	2.25	2.31	2.21	90
85	2.77	2.54		2.19	2.34	2.19	2.19	2.25	2.19	85
80		2.46	2.25	2.13	2.32		2.13		2.15	80
75	2.62		2.19		2.29	2.13		2.19	2.13	75
70			2.13	2.06	2.25		2	2.13	2.1	70
65		2.38		2.00	2.23	2.06	1.94	2.06	2.06	65
60	2.54		2.06	1.94	2.22	2	1.88		2.02	60
55					2.19			2	1.94	55
50	2.46	2.31	1.94	1.88	2.15	1.94		1.94	1.9	50
45		2.23		1.81	2.14		1.81	1.88	1.88	45
40	2.38	2.15	1.88	1.75	2.08	1.81		1.81	1.79	40
35			1.81	1.69	2.03	1.75	1.75	1.69	1.73	35
30		2.08	1.75	1.63	1.98	1.69	1.63	1.63	1.67	30
25	2.31	2.00	1.69	1.56	1.92				1.6	25
20	2.23	1.85	1.56	1.5	1.86	1.63	1.56	1.56	1.54	20
15	2.15	1.77	1.5	1.38	1.79	1.56	1.44	1.5	1.52	15
10	2.08	1.69	1.44	1.31	1.64		1.38	1.44	1.42	10
7	1.92	1.54	1.38	1.25	1.51	1.38				7
5	1.62	1.46	1.31		1.43	1.31		1.38	1.31	5
3	1.46	1.23	1.25	1.13	1.38	1.25	1.31	1.19	1.25	3
1	1.31	1.15	1.19	1		1.00	1.25	1.13	1.23	1
0										0
n	140	140	140	140	140	140	140	140	140	
Media	2.38	2.17	1.82	1.80	2.09	1.84	1.83	1.92	1.87	
Desv.E.	0.62	0.65	0.41	0.43	0.37	0.42	0.38	0.54	0.39	
Min.	1.31	1.15	1.19	1.00	1.38	1.00	1.25	1.13	1.23	
Max.	3.77	3.69	2.50	2.56	2.82	2.44	2.44	3.50	2.73	

Tabla 22 Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.

Pc	Puntuaciones Naturales				Pc
	Varones		Mujeres		
	Antis	Delic	Antis	Delic	
1	0				1
3	1	0	0	0	3
5	2	0	0	0	5
10	4	0	2	0	10
20	6	0	4	0	20
30	8	1	5	0	30
40	9	1	6	0	40
50	10	2	7	0	50
60	11	3	8	0	60
70	12	5	10	1	70
80	14	6	11	1	80
90	17	9	14	2	90
95	19	12	16	5	95
97	19	14	17	6	97
99	20	20	20	20	99
n	50	51	52	53	
Media	10.1	5.2	8.6	2.5	
Desv. Est.	6.7	6.3	6.4	5.4	
Máx.	20	20	20	20	
Mín.	0	0	0	0	

Tabla 23. *Estilos de socialización parental de la madre y del padre en sus dimensiones Aceptación/Implicación y sus subescalas (Afecto, Indiferencia, Displicencia, Diálogo) y la dimensión Coerción/Imposición y sus subescalas (Coerción verbal, Coerción física, Privación) en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

Estilo de socialización Parental	Madre				Padre			
	Bajo		Alto		Bajo		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Aceptación/Implicación	41	82.0	9	18.0	48	96.0	2	4.0
Afecto	15	30.0	35	70.0	19	38.0	31	62.0
Indiferencia	10	20.0	40	80.0	9	18.0	41	82.0
Displicencia	2	4.0	48	96.0	1	2.0	49	98.0
Diálogo	50	100.0	0	0.0	50	100.0	0	0.0
Coerción/Imposición	10	20.0	40	80.0	11	22.0	39	78.0
Coerción Verbal	40	80.0	10	20.0	47	94.0	3	6.0
Coerción Física	1	2.0	49	98.0	0	0.0	50	100.0
Privación	5	10.0	45	90.0	2	4.0	48	96.0

Tabla 24. *Frecuencia de Conductas Antisociales Delictivas en adolescentes de un Centro Parroquial de Salud Mental en Villa el Salvador, 2019.*

	Varones (n=34)				Mujeres (n=16)			
	Nivel Bajo		Nivel Alto		Nivel Bajo		Nivel Alto	
Conductas	n	%	n	%	n	%	n	%
Antisociales	32	94.1%	2	5.9%	14	87.5%	2	12.5%
Delictivas	34	100.0%	0	0.0%	15	93.8%	1	6.3%