



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y  
FINANZAS**

**TESIS**

**PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS EN EL PRESUPUESTO  
PARTICIPATIVO POR RESULTADOS, Y EL  
CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE  
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA-PUNO- 2017.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**

**Bach. WILFREDA HUARAHUARA LLANOS**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. MARCELINO PAUCAR ÁLVAREZ**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLÉN**  
Presidente

---

**Dr. JORGE LUIS MUÑOZ CHACABANA**  
Secretario

---

**Mg. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS**  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto, y por haberme dado salud para lograr mis objetivos.

A mis padres, por sus consejos, valores, por haberme apoyado en todo momento, y por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por bendecirme en la vida, por guiarme, por el apoyo en aquellos momentos difíciles que tuve.

A mis padres, por ser los principales promotores de mi sueño, por confiar y creer en mí expectativa, por los consejos, valores y principios que me ha brindado.

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora-Puno-2017, corresponde al método descriptivo-correlacional, diseño no experimental.

La población de esta investigación estuvo conformada por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Acora-2017, y la muestra estuvo conformada por 16 trabajadores de dicha institución.

Para recaudar los datos relacionados con las variables de la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria, para realizar la investigación se aplicó una encuesta como forma de recolección de datos y a su vez se aplicó como instrumento un cuestionario que estuvo compuesto por 20 preguntas con una escala de valoración de Likert.

El análisis de esta investigación se basó en los resultados que se llevó a cabo a través de la tabulación de la información que fue llevada a una base de datos.

Los resultados de esta investigación, fueron descritos mediante tablas y gráficos para luego contrastar las hipótesis se aplicó una técnica estadística Chi cuadrado, verificando la hipótesis general donde la V1: la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados se relaciona en forma directa con la V2: el cumplimiento de ejecución presupuestaria.

Para terminar, se muestran las conclusiones y recomendaciones de esta investigación como propuesta de esta investigación.

**Palabras claves:** priorización de proyectos, presupuesto participativo por resultados, cumplimiento de ejecución presupuestaria, Municipalidad.

## ABSTRACT

The present research entitled: Prioritization of projects in the participatory budget by results and compliance with budget execution of the District Municipality of AcoraPuno-2017 is descriptive-correlational method, non-experimental design.

The population of this research is made up of the District Municipality of Acora-2017, and a sample of 16 workers of the District Municipality of Acora-2017.

To collect data in relation to the variables of the prioritization of projects in the participatory budget by results and compliance with budget execution to carry out the research, a survey was applied as a form of data collection and in turn a questionnaire was applied as a tool. which was composed of 20 questions items with a Likert rating scale.

The analysis of this research based on the results was carried out through the tabulation of the information that I carry out after the information has been tabulated and organized.

The results of this investigation were through tables and graphs after verifying the hypothesis a statistical technique Chi square was applied, verifying the general hypothesis where the V1: the prioritization of projects in the participatory budget by results is directly related to the V2: the compliance with budget execution.

To conclude, the conclusions and recommendations of this research are presented as a proposal of this research.

**Keywords:** project prioritization, participatory budgeting by results, compliance with budget execution, Municipal.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA .....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xvi
<b>I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>18</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	18
1.2. Formulación del problema .....	19
1.2.1. Problema general .....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Justificación del estudio.....	20
1.3.1. Justificación teórica .....	20
1.3.2. Justificación práctica.....	20
1.3.3. Justificación metodológica .....	20
1.4. Objetivo de la investigación.....	21
1.4.1. Objetivo general.....	21
1.4.2. Objetivos específicos .....	21
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	22
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	27
2.2. Bases teóricas de las variables .....	31
2.2.1. Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados .....	31



2.2.2.	Dimensiones de la variable 1: priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados.....	35
2.2.3.	Cumplimiento de ejecución presupuestaria .....	36
2.2.4.	Dimensiones de la variable 2: cumplimiento de ejecución presupuestaria .....	37
2.3.	Definición de términos básicos .....	40
<b>III.</b>	<b>MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>42</b>
3.1.	Hipótesis de la investigación .....	42
3.1.1.	Hipótesis general .....	42
3.1.2.	Hipótesis específicas .....	42
3.2.	Variables de estudio .....	44
3.2.1.	Definición conceptual de variables .....	44
3.2.2.	Definición de operación de variables .....	44
3.3.	Tipo y nivel de investigación.....	46
3.3.1.	Tipo de investigación .....	46
3.3.2.	Nivel de investigación .....	46
3.4.	Diseño de la investigación .....	46
3.5.	Población y muestra de estudio.....	47
3.5.1.	Población.....	47
3.5.2.	Criterios de inclusión.....	48
3.5.3.	Criterios de exclusión.....	48
3.5.4.	Muestra.....	49
3.5.5.	Muestreo probabilístico.....	50
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	50
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	50
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos .....	51
3.6.3.	Validez y confiabilidad del Instrumento.....	51
3.7.	Métodos de análisis de datos .....	53
3.8.	Aspectos éticos .....	54
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
4.1.	Prueba de normalidad de la distribución de datos.....	56
4.2.	Análisis descriptivo de los ítems de la variable 1 y la variable 2 .....	57
4.2.1.	Variable 1: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados .....	57

4.2.2. Variable 2: Cumplimiento de ejecución presupuestaria .....	67
4.3. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable 1 y variable 2..	77
4.3.1. Variable 1: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados .....	77
4.3.2. Variable 2: Cumplimiento de ejecución presupuestaria .....	83
4.4. Análisis inferencial. Prueba de hipótesis .....	89
4.4.1. Prueba de hipótesis general .....	89
4.4.2. Prueba de hipótesis específicas .....	91
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>101</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>102</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>104</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>105</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>110</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	111
Anexo 2: Matriz de operacionalización .....	113
Anexo 3: Instrumento.....	115
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	119
Anexo 5: Matriz de base de datos.....	123
Anexo 6: Propuesta de valor.....	124
Anexo 7: Proyectos de Inversión Pública – Años 2016 y 2017, según devengado o nivel de avance (%) .....	129
Anexo 8: Matriz de Objetivos Estratégicos y Programas Municipales de Desarrollo – 2015-2018 – Identificación de Necesidades Comunes131	
Anexo 9: Proyectos de Inversión Pública declarados viables y ejecutados en el Año 2017 - Eficiencia de la priorización de proyectos .....	138
Anexo 10. Programación del presupuesto (Gastos de Capital) y Proyectos de Inversión Pública .....	140
Anexo 11. Influencia de la variación negativa de los gastos de capital sobre los gastos no financieros .....	145
Anexo 12: Proyectos de Inversión Pública – Año 2017 – Ejecución de proyectos priorizados .....	147
Anexo 13. Priorización de Proyectos para los años 2015 – 2018, según distribución de zonas.....	151

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Operacionalización de las variables</i> .....	45
Tabla 2.	<i>Áreas de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones de la Municipalidad de Acora</i> .....	47
Tabla 3.	<i>Método por validación por juicio de expertos</i> .....	51
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad</i> .....	56
Tabla 5	<i>En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo.</i> .....	57
Tabla 6	<i>En la municipalidad Distrital de Acora determina algún tipo de instrumentos de gestión para la priorización de proyectos.</i> .....	58
Tabla 7	<i>La municipalidad satisface las necesidades de la población.</i> .....	59
Tabla 8	<i>La municipalidad otorga apoyo económico a la población.</i> .....	60
Tabla 9.	<i>La municipalidad Distrital de Acora realiza sus proyectos con una buena inversión.</i> .....	61
Tabla 10.	<i>La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.</i> .....	62
Tabla 11.	<i>La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.</i> .....	63
Tabla 12.	<i>La población beneficiaria está conforme con presupuesto que se le otorga</i> .....	64
Tabla 13.	<i>La municipalidad Distrital de Acora distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado.</i> .....	65
Tabla 14.	<i>La municipalidad Distrital de Acora da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido.</i> .....	66
Tabla 15.	<i>La municipalidad Distrital de Acora prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios.</i> .....	67
Tabla 16.	<i>La municipalidad Distrital de Acora realiza una programación del presupuesto de gastos.</i> .....	68
Tabla 17.	<i>La Municipalidad Distrital de Acora destina sus créditos presupuestarios para gastos en obras.</i> .....	69
Tabla 18.	<i>La municipalidad Distrital de Acora realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza.</i> .....	70

Tabla 19.	<i>La municipalidad Distrital de Acora realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA.</i> .....	71
Tabla 20.	<i>La municipalidad Distrital de Acora cuenta con un buen presupuesto según su población.</i> .....	72
Tabla 21.	<i>La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios.</i> .....	73
Tabla 22.	<i>La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral.</i> .....	74
Tabla 23.	<i>La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma anual.</i> .....	75
Tabla 24.	<i>La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población.</i> .....	76
Tabla 25.	<i>Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados.</i> .....	77
Tabla 26.	<i>Cultura participativa.</i> .....	78
Tabla 27.	<i>Identificación de necesidades comunales.</i> .....	79
Tabla 28.	<i>Eficiencia de la Priorización de proyectos.</i> .....	80
Tabla 29.	<i>Programación en el presupuesto.</i> .....	81
Tabla 30.	<i>Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados.</i> .....	82
Tabla 31.	<i>Cumplimiento de ejecución presupuestaria.</i> .....	83
Tabla 32.	<i>Programación de compromiso anual.</i> .....	84
Tabla 33.	<i>Certificación de crédito presupuestario.</i> .....	85
Tabla 34.	<i>Ejecución de ingresos y gastos.</i> .....	86
Tabla 35.	<i>Modificaciones presupuestarias.</i> .....	87
Tabla 36.	<i>Evaluación presupuestaria.</i> .....	88
Tabla 37.	<i>Tabla de contingencia.</i> .....	89
Tabla 38.	<i>Hipótesis general con pruebas de Chi-cuadrado</i> .....	90
Tabla 39.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman</i> .....	90
Tabla 40.	<i>Tabla de contingencia.</i> .....	91
Tabla 41.	<i>Pruebas de chi-cuadrado.</i> .....	92
Tabla 42.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman</i> .....	92
Tabla 43.	<i>Tabla de contingencia.</i> .....	93

Tabla 44.	<i>Pruebas de chi-cuadrado.....</i>	94
Tabla 45.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman .....</i>	94
Tabla 46.	<i>Tabla de contingencia.....</i>	95
Tabla 47.	<i>Pruebas de chi-cuadrado.....</i>	96
Tabla 48.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman .....</i>	96
Tabla 49.	<i>Tabla de contingencia.....</i>	97
Tabla 50.	<i>Pruebas de chi-cuadrado.....</i>	98
Tabla 51.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman .....</i>	98
Tabla 52.	<i>Tabla de contingencia.....</i>	99
Tabla 53.	<i>Pruebas de chi-cuadrado.....</i>	100
Tabla 54.	<i>Prueba de hipótesis con Rho de Spearman .....</i>	100
Tabla 55.	<i>Eficiencia de la ejecución de proyectos priorizados para los años 2016 y 2017.....</i>	130
Tabla 56.	<i>Proyectos involucrados en los objetivos estratégicos para el año 2017</i>	137
Tabla 57.	<i>Proyectos declarados viables y ejecutados durante el año 2017 y en años anteriores.....</i>	139
Tabla 58.	<i>Presupuesto Institucional de Apertura 2017 - Gastos de Capital.....</i>	140
Tabla 59.	<i>Proyectos de inversión pública vs. Gastos capitales de apertura del periodo 2017, según ejes de desarrollo.....</i>	144
Tabla 60.	<i>Ejecución de proyectos priorizados para el año 2017 .....</i>	147
Tabla 61.	<i>Valores de % avance y cantidad de proyectos según niveles de eficiencia.....</i>	150
Tabla 62.	<i>Distribución de los proyectos priorizados para el 2017 según centros poblados del distrito de Acora, Puno, Puno.....</i>	151

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1.</i>	En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo. ....	57
<i>Gráfico 2.</i>	En la municipalidad Distrital de Acora determina algún tipo de instrumentos de gestión para la priorización de proyectos .....	58
<i>Gráfico 3.</i>	La municipalidad satisface las necesidades de la población. ....	59
<i>Gráfico 4.</i>	La municipalidad otorga apoyo económico a la población.....	60
<i>Gráfico 5.</i>	La municipalidad Distrital de Acora realiza sus proyectos con una buena inversión. ....	61
<i>Gráfico 6.</i>	La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población .....	62
<i>Gráfico 7.</i>	La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población .....	63
<i>Gráfico 8.</i>	La población beneficiaria está conforme con presupuesto que se le otorga.....	64
<i>Gráfico 9.</i>	La municipalidad Distrital de Acora distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado.....	65
<i>Gráfico 10.</i>	La municipalidad Distrital de Acora da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido. ....	66
<i>Gráfico 11.</i>	La municipalidad Distrital de Acora prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios.....	67
<i>Gráfico 12.</i>	La municipalidad Distrital de Acora realiza una programación del presupuesto de gastos. ....	68
<i>Gráfico 13.</i>	La Municipalidad Distrital de Acora destina sus créditos presupuestarios para gastos en obras.....	69
<i>Gráfico 14.</i>	La municipalidad Distrital de Acora realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza.....	70
<i>Gráfico 15.</i>	La municipalidad Distrital de Acora realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA. ....	71
<i>Gráfico 16.</i>	La municipalidad Distrital de Acora cuenta con un buen presupuesto según su población.....	72

<i>Gráfico 17.</i> La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios. ....	73
<i>Gráfico 18.</i> La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral.....	74
<i>Gráfico 19.</i> La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma anual.....	75
<i>Gráfico 20.</i> <i>La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población.</i> .....	76
<i>Gráfico 21.</i> Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados. ....	77
<i>Gráfico 22.</i> Cultura participativa. ....	78
<i>Gráfico 23.</i> Identificación de necesidades comunales.....	79
<i>Gráfico 24.</i> Eficiencia de la Priorización de proyectos.....	80
<i>Gráfico 25.</i> Priorización de proyectos.....	81
<i>Gráfico 26.</i> Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados. ....	82
<i>Gráfico 27.</i> Cumplimiento de ejecución presupuestaria. ....	83
<i>Gráfico 28.</i> Programación de compromiso anual. ....	84
<i>Gráfico 29.</i> Certificación de crédito presupuestario.....	85
<i>Gráfico 30.</i> Ejecución de ingresos y gastos. ....	86
<i>Gráfico 31.</i> Modificaciones presupuestarias.....	87
<i>Gráfico 32.</i> Evaluación presupuestaria.....	88
<i>Gráfico 33.</i> Variación del gasto no financiero de la Municipalidad de Acora, Puno, Puno, 2017 .....	145
<i>Gráfico 34.</i> Variación de los ingresos totales de la Municipalidad de Acora, Puno, Puno, 2017 .....	146

## INTRODUCCIÓN

La priorización de proyectos en el presupuesto participativo, es el propósito a alcanzar por parte de los destinatarios ya sean directos o indirectos del proyecto, como logro de su realización. Asimismo, es importante este proceso, ya que radica primordialmente por la existencia de los escasos recursos económicos para llevar a cabo, los proyectos que determina el municipio, esto estaría dispuesto a llevarlo a cabo, y a su vez posibilitará seleccionar aquellos que sean más favorables para la población.

El cumplimiento de ejecución presupuestaria es un procedimiento que tiene diferentes fases del proceso presupuestal, donde la ejecución forma parte del talento humano, de tal manera que esta es fundamental, adquirir servicios, bienes y obras de calidad para el bienestar de la ciudadanía.

La investigación tiene como objetivo general, analizar la relación que existe entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017. Seguidamente se describen los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se expone el problema de la investigación del cual se puede inferir el tipo y grado que hay entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria de la Municipalidad, asimismo planteo mi problema general, como también la justificación de este trabajo de investigación, y por último formule mi objetivo general como mis objetivos específicos.

En el capítulo II denominado el marco teórico; dentro del marco teórico se mencionan algunos antecedentes nacionales e internacionales, de la misma manera se muestran las bases teóricas de la investigación “priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria”.

En el capítulo III se explican los métodos y materiales de la investigación, dentro de este capítulo se plantearon la hipótesis general como también las



hipótesis específicas que ayudaron a resolver el problema que se encontró sobre esta investigación. Asimismo, dentro de este capítulo se da a conocer la metodología que se desarrolló en esta investigación, esta investigación tiene un diseño no experimental, y un nivel descriptivo-correlacional que se encargó de presentar, analizar, e interpretar las incidencias relacionadas con otras variables tal como se muestra en la investigación.

En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación, asimismo, se desarrollaron las interpretaciones y los análisis de esta investigación que se realizaron en base a las encuestas.

En el capítulo V, se explica la discusión en la que se indican cómo algunos autores de los antecedentes nacionales e internacionales establecen alguna relación con tema de esta investigación.

En el capítulo VI se presentan las conclusiones a las que se arribaron con esta investigación.

En el capítulo VII finalmente se exponen las recomendaciones que se determinan de acuerdo con el objetivo de mejorar la “priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria de la municipalidad distrital de Acora”.

## **I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La adecuada implementación del presupuesto participativo por resultados, requiere evaluar, si este proceso está respondiendo a los fines de los pobladores de Acora, para el que fue concebido. Es necesario analizar si la ineficacia en los recursos del estado ha disminuido. En esta investigación se interesa conocer si la ejecución presupuestal desde el 2017 ha mejorado al 2018, de tal manera, conocer qué aspectos desarrolla la ejecución del proceso presupuestario ha ejercido mayor influencia sobre el cambio y así poder priorizar la inversión sobre los recursos públicos. Logrando el desarrollo del distrito, para una mejor condición de vida de la población y se asegurar una inversión eficiente de recursos.

Con el transcurso del tiempo, los problemas del presupuesto participativo en las municipalidades han sido el centro de preocupación de la población. En la presente investigación, se pretende evaluar y analizar el proceso de la priorización específicamente de proyectos en el presupuesto, participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución en la municipalidad distrital de Acora en el 2017, considerando que del presupuesto programado de gastos según el PIM (Presupuesto Institucional Modificado) fue de S/.22.397.093,00 y cuya ejecución presupuestal de gasto fue de S/.11.838.213,00 con un indicador de eficacia del 0.53 respecto al PIM, lo cual indica un menor grado de ejecución de los gastos.

Asimismo, se estima que este indicador se puede menguar o revertir a partir del proceso participativo que incluya proceso de análisis integral de las necesidades que requiera la población del distrito de Acora, provincia y departamento de Puno. Esto sería viable con una mejora en la gestión de competencias de la Oficina de Planificación, Presupuesto e Inversiones de la Municipal Distrital de Acora. Los proyectos establecidos por la población deben presentar un impacto o mejora en la situación de la comunidad, todo esto con la finalidad principal de promover la participación de la población en trabajo conjunto con las organizaciones sociales, a fin de sincerar y priorizar las ejecuciones de las principales demandas de la población. El alcalde y autoridades de la Municipalidad distrital de Acora debe de priorizar, proyectos productivos que mejoren la calidad de vida, de la población.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cómo se relaciona la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE 01** ¿Cuál es la relación entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

**PE 02** ¿De qué manera se relacionan la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

**PE 03** ¿Qué relación existe entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

**PE 04** ¿Cuál es la relación que existe entre la programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

**PE 05** ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

Para el mejoramiento de proyectos en el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Acora-Puno, sobre la importancia del presupuesto participativo y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de una forma correcta, como por ejemplo: algunas municipalidades cuentan con una buena priorización del presupuesto participativo y cumplen con la ejecución presupuestaria, pero a veces hay malversación de fondos la que hace daño a la población retrasando el desarrollo de dicho distrito.

La Municipalidad distrital de Acora ayudará a poder llevar una vida segura a la población en los referentes a la variable dependiente e independiente, en base a la relevancia metodológica la presente investigación permite elaborar instrumentos para la recolección de información de forma rápida y sencilla

#### **1.3.2. Justificación práctica**

Esta investigación es importante para que la Municipalidad distrital de Acora y la población de Acora, puedan comprender que el presupuesto participativo es importante ya que en base a eso se ejecutarían muchas obras que será en beneficio para la población con en el presupuesto participativo, con el cumplimiento y así puedan ayudar al desarrollo de la población, en la medida en que el país vive un proceso democratizador, lo cual requiere el aporte de todos, en esta investigación, se debe tomar en cuenta, de forma seria. Por lo que el desarrollo de esta investigación busca conocer mediante la aplicación de teorías y conceptos básicos, para la priorización de los proyectos de Inversión pública, en el proceso, presupuesto participativo que se basa en resultados, de la municipalidad distrital de Acora.

#### **1.3.3. Justificación metodológica**

El presente trabajo de investigación se justifica, primero desde el punto de vista científico; por lo trascendente que resulta para el campo de las ciencias sociales y económicas, al demostrar a través de la investigación científica que la metodología que se aplicó fue con un nivel descriptivo correlacional, un diseño no

experimental e investigación de corte transversal. Además, se elaboró el cuestionario para recoger información de los mismos actores, es decir, los trabajadores de la municipalidad distrital de Acora-Puno para someterlo a un estudio y evaluación estadística. Señalar también, que la tesis ha pasado por la validación de los instrumentos a través de juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento.

#### **1.4. Objetivo de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

**OE 01** Determinar la relación que existe entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**OE 02** Analizar la relación que existe entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**OE 03** Identificar la relación que existe entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**OE 04** Conocer la relación que existe entre la programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**OE 05** Determinar la relación que existe entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Ríos (2016) en su tesis titulada “Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el Distrito de Paucartambo de la Provincia de Paucartambo – Región Cuzco durante el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del Distrito”, tuvo como objetivo determinar las razones por las cuales, los procesos de los presupuestos participativos no han podido acelerar acerca de la mejora sobre la calidad de vida de los pobladores del distrito de Paucartambo. La investigación se realizó de manera descriptiva y se basó en la teoría del desarrollo a escala humana y desarrollo humano de la PNUD (1990) que se centra en la lucha contra la pobreza mediante la eficiente asignación de recursos. Para el recojo de los datos se utilizó las fichas de observación y la encuesta en las comunidades campesinas y la población beneficiaria.

Ochoa (2016) en su investigación titulada: “La democracia y el proceso del presupuesto participativo, en el Gobierno Regional de Junín, 2012 - 2013”, para obtener el título de Licenciada en Sociología, en la Universidad Nacional del Centro del Perú, obtuvo como objetivo describir las características que presenta el proceso del presupuesto participativo, en el marco de la democracia participativa, periodo 2012 – 2013. La metodología utilizada se basó en el enfoque fue mixto y el método específico fue inductivo; el tipo de investigación, fue sustantiva y de nivel básico-descriptivo y se basó en el enfoque de democracia directa o participativa de Vergara (1998), quien refirió que la participación no es un medio para algo sino un fin en sí mismo. Entre las principales conclusiones se evidenció que la aceptación de los agentes participantes en el proceso del presupuesto participativo 2012-2013, el 70% de participación de los agentes encuestados. Así también se encontró que el 50% de los encuestados piensa que ha habido cambios en la relación ciudadano y administrativo, mientras que el 85% piensa que ha habido cambios en la relación sociedad civil y líderes políticos. El 80%

señaló que hubo cambios efectivos en sus relaciones sociales y el 30% manifestó haber aprendido a trabajar con otras personas.

Mendoza (2015) en su tesis titulada: “Percepciones sociales de los agentes participantes, sobre los proyectos de la inversión pública, que son priorizados en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Puno y Acora” para obtener el título profesional de Licenciados en Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, tuvieron como objetivo: analizar las percepciones sociales de los agentes participantes del presupuesto participativo sobre las ejecuciones de los proyectos de inversión pública, de las municipalidades distritales de Puno y Acora. La investigación realizada fue de tipo descriptivo – explicativa y se basó en el enfoque de las representaciones sociales de Durkheim (1898) y modernizado por Moscovici (1961) quienes señalan que lo social se refiere al carácter significativo y funcional de los que disponen las personas para poder interactuar ante determinados entornos o fenómenos. Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario aplicando la escala de Likert. Se concluyó que el 57% de encuestados opinan que en la ciudad de Puno sí hay compromiso en el proceso del presupuesto participativo, mientras que el 52% de encuestados participó en la priorización de proyectos de inversión en la ciudad de Puno. Así, se concluyó que la participación ciudadana en la toma de decisiones para la priorización de proyectos orientados a solucionar las problemáticas de la población, mediante el presupuesto participativo, permite impulsar el desarrollo con equidad y sostenibilidad. Asimismo, se consideró que seguirá siendo el mecanismo de decisión y gestión democrática de los recursos asignados para la priorización de proyectos que respondan a las necesidades de la población.

Rojas (2015) en su estudio investigativo titulado: “Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar”, para obtener el grado académico de Magister en Gerencia Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo: conocer los factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo de Mariano Melgar – Arequipa. El estudio fue de tipo cualitativo y se basó en los principios establecidos en la política de presupuesto participativo (2003) que propugna la asignación equitativa, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos,

mediante el fortalecimiento de la relación entre el estado y la sociedad civil. Para el recojo de los datos se utilizaron las entrevistas estructuradas a los agentes involucrados en el proceso de presupuesto participativo. Las conclusiones a las que arribó la autora fueron: 1) Los agentes participantes y los funcionarios consideran el acceso a la información y capacitación como factores clave en las decisiones concertadas que la sociedad civil tome en el marco del presupuesto participativo. 2) La municipalidad de Mariano Melgar no informa ni capacita adecuadamente a los agentes participantes por razones políticas, poniendo resistencia a las prácticas democráticas como la rendición de cuentas y transparencia de la gestión municipal. 3) Los agentes participantes otorgan a la capacitación el mismo status que a la información, reconociéndolas como herramientas fundamentales de empoderamiento ciudadano, de participación y de democracia real, por lo que demanda a la municipalidad mayor responsabilidad en la implementación de este proceso. 4) Los agentes participantes aspiran a aportar de manera permanente a la gestión municipal a través de la vigilancia de los acuerdos, participar activamente en la rendición de cuentas de manera periódica, participación en la licitación de las 30 obras y verificación de la eficiencia y eficacia del gasto. 5) El presupuesto participativo ha significado para los agentes participantes una experiencia importante a pesar de las restricciones de información y capacitación. 6) La mayoría de las propuestas que realizan los agentes participantes están referidas a infraestructura, pero existe la tendencia a vincularlos con temas sociales como educación, salud y medio ambiente, reconocen que debería haber más propuestas relacionadas con los problemas sociales y humanos ofreciendo la posibilidad futura de realizar un presupuesto en torno a productos y resultados y así realizar una uso más eficaz y eficiente de los recursos.

Neyra (2014) en su tesis titulada: “El proceso de presupuesto participativo por resultados y su influencia, en el nivel de satisfacción, de la población del distrito de Ciudad Nueva, Periodo 2011-2012.” para obtener su grado académico de Magister en Contabilidad con Mención en Auditoría en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, tuvo como objetivo conocer el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, Región Tacna del



periodo 2011-2012. La investigación fue, de tipo descriptivo y se basó en el enfoque del presupuesto por resultados, del Ministerio de Economía y Finanzas (2011) que promueve el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público, mediante la participación ciudadana. Para el recojo de los datos se utilizó la técnica de la encuesta. Los resultados de la investigación permitieron aceptar la hipótesis alterna de investigación en el nivel de 0.01 y un  $r= 0.856$ , entonces se concluyó que: “La fase de preparación influye significativamente en el nivel de satisfacción de la población del Distrito de Ciudad Nueva, periodo: 2011 – 2012”, es decir, que ambas variables tienen una correlación positiva.

Armas y Luna (2015) llevaron a cabo la investigación titulada “El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, del año 2014” (*Tesis para obtener el título profesional de contador público en la Universidad Privada Antenor Orrego, en Trujillo*). Objetivo: Determinar el incumplimiento del presupuesto participativo basado en Resultados (PPBR), su influencia en la programación y ejecución de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Agallpampa, con la finalidad de determinar la existencia de un buen desarrollo metodológico en la organización de las fases del PPBR, así como la ejecución de los proyectos priorizados en la formalización e incorporados en el presupuesto institucional de apertura (PIA). Metodología: El trabajo de estudio se ha realizado haciendo uso de la técnica el análisis documental y su instrumento la ficha de verificación. Resultados: Entre sus principales resultados se obtuvo que la metodología de proceso del PPBR es ineficiente, concluyendo la determinación existente en la mala planificación en la programación y ejecución de los proyectos de inversión pública.

Choque (2018) realizó una investigación titulada “Ejecución del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos en la municipalidad provincial de Puno periodo 2014” (*Tesis para optar el título profesional de contador público en la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno*). Objetivo: Evaluar en qué medida la ejecución del presupuesto participativo

incide en el cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2014. Metodología: Se aplicó un método analítico e inductivo deductivo, aplicando las técnicas de investigación documental, encuesta y observación directa, aplicadas a una población y muestra conformada por 132 agentes participantes titulares. Resultados: Entre sus principales resultados se halló que el presupuesto institucional de apertura (PIA) sufrió una considerable modificación presupuestaria, lo cual es igual a S/. 11,694,973.00; teniendo así el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) el monto de S/: 58,208,245.00; de los cuales se ejecutó S/. 53,087,841.37; que representa el 91.20%. Del Presupuesto Institucional Modificado. Esto nos demuestra que el presupuesto no se ejecutó en su totalidad en el año 2014.

Becerra (2019) llevó a cabo una investigación titulada “El presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de Namballe, San Ignacio - 2018” (*Tesis para optar el grado académico de Bachiller en Contabilidad por la Universidad Señor de Sipán, en Pimentel, Chiclayo*). Objetivo: R la influencia del presupuesto participativo basado en resultados en la gestión administrativa de la municipalidad materia de estudio. Metodología: Se llevó a cabo la investigación bajo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental transversal. Asimismo, su alcance es descriptivo y explicativo teniendo como población a 10 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Namballe, de la provincia de San Ignacio. Resultados: Entre los resultados más importantes tenemos el 90.00% está totalmente de acuerdo que el presupuesto participativo debe promover la creación de condiciones económicas, sociales que mejoren los niveles de vida de la población, mientras que el 10.00% está totalmente en desacuerdo. Se concluye que el presupuesto participativo basado en resultados tiene influencia en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Namballe, San Ignacio - 2018. Esto debido a que el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un nivel de asociación medio alto.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Zúñiga (2015) tesis titulada “Análisis de los lineamientos y mecanismos y la elaboración, formulación de las Proformas Presupuestarias, en las Entidades públicas del Ecuador” tesis que fue elaborada para obtener el grado de Magister “Administración Bancaria y Finanzas” en la Universidad de Guayaquil, Guayaquil – Ecuador 2015; el presente trabajo está orientado a enfocar y describir los lineamientos, mecanismos, metodologías como instrumentos de planificación, son esenciales para la elaboración, de proformas presupuestarias por cada año, de todas las Entidades públicas, del Estado ecuatoriano, con el propósito presupuestario en las Instituciones públicas a través de una buena y determinada proyección sobre los ingresos y egresos de la municipalidad. Se determinó para poder efectuar un análisis comparativo las metodologías implementadas por países como Argentina y Chile para la formulación de presupuestos.

Balón (2014) su investigación fue realizada con el título de “Diseño de proceso presupuestarios participativos, para la comuna Monteverde, Parroquia Colonche, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena. Año 2014”, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, tuvo como objetivo el diseño de procesos presupuestarios participativos para la Comuna Monteverde. Esta investigación fue de corte mixto porque se fundamentó en el enfoque de acción comunitaria, se tuvo como conclusión que el 89% de los encuestados está de acuerdo con el proceso de intervención ciudadana, el 88% opinaron que se informaría mejor siempre en cuando tengan unos mejores proyectos y el 54% dicen que la información que recibieron fueron regulares, mientras que el 77% dice que los objetivos a veces son alcanzables. Por último, se pudo determinar que es importante obtener la participación de la comunidad para que se beneficien y puedan reconocer que los presupuestos participativos permiten a la población participar en las reuniones para debatir y discutir sobre la asignación de recursos para su comunidad.

Nagua (2014) realizó el estudio que tuvo como título: “El presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Babahoyo como estrategia para acercar la participación ciudadana con enfoque de gobernabilidad”, Universidad Católica del Ecuador, tuvo como objetivo: determinar la composición

del presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del cantón Babahoyo y establecer si éste constituye una estrategia y/o una instrumento para confortar la participación ciudadana para mejorar la calidad de la gobernabilidad de este territorio. La metodología de estudio para la investigación fue cuantitativa y cualitativa y se fundamentó en el principio de gobernabilidad de Menéndez Carrión (1991), quien estableció que la participación de la población es un principal elemento para la transformación social. Los instrumentos que se utilizó fueron la encuesta y la entrevista. Tuvo como conclusión que la participación de la ciudadanía era para elaborar los presupuestos participativos debido al poco conocimiento de la normatividad, de manera que se tuvo el 24% sabe cuál es la participación ciudadana, y el 44% desconoce lo que es movilización social.

Pérez (2014) en su tesis titulada: “El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey”, para obtener el grado académico de Maestro en ciencias Sociales con orientación en desarrollo sustentable, en la Universidad Autónoma de Nuevo León de México, se logró el objetivo: mostrar el instrumento del presupuesto participativo como una política que puede obtener cambios en el acceso a la participación y vincular a los ciudadanos con la gestión pública local, además de mostrar las posibilidades del propósito que tendría una iniciativa de presupuesto participativo con las condiciones que actualmente existen en el municipio de Monterrey. La metodología de estudio para esta investigación fue mixta y para la recolección de datos se realizó el análisis documental, para la parte cualitativa y para el enfoque cuantitativo se realizó un análisis sobre los presupuestos que se aprobaron en el año 2009 a 2013.

Suarez (2014) en su investigación titulada “Los presupuestos participativos como herramienta de inclusión social: una mirada a la literatura académica sobre Argentina, Chile, Perú y Uruguay”, tuvo como propósito: determinar la problemática de la inclusión social en los presupuestos participativos a la luz de la literatura académica que hay en Argentina, Chile, Perú y Uruguay. Para lograrlo, se estableció un estudio cualitativo, que contempló tres categorías: edad, sexo y nivel socioeconómico y se basó en el enfoque de la inclusión de Ávila (2004) quien señaló que la inclusión ciudadana, en instancias como el presupuesto

participativo, puede reducir la discriminación y las brechas de desigualdad económica. Las conclusiones a las que arribó el autor, obtuvieron que los presupuestos participativos se erigen como espacios abiertos al público para deliberar formalmente sobre problemas de desigualdad social pendientes y que requieren resolverse. En este sentido, se comprobó que la participación es mayoritariamente de los adultos, pues los jóvenes solo se integran de modo marginal. Para el caso de las mujeres, se comprobó que aún subsiste una discriminación y se les relega, pues la participación masculina es mayoritaria ya que en promedio es del 70%; sin embargo, se encuentra una mayor aceptación de la participación femenina en países como Argentina y Uruguay. Otras cifras interesantes que arrojó el estudio señalan que el año 2007 las 26 mujeres representaban el 32% de agentes participantes, en el 2011 se reduce a un 30% y en el 2012 hay una disminución sustancial llegando al 22%.

Pagani (2014) elaboró la tesis titulada: “Vos propones, vos decidís: Presupuestos participativos juntamente con la participaciones de la ciudadanía de la Plata y Morón periodo (2006-2014)”, de la Universidad Nacional de la Plata - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Secretaría de Posgrado; llego a las siguientes conclusiones: durante el transcurso de la tesis abordamos en los municipios de La Plata y Morón para comprender la interrelación entre el contexto y las trayectorias participativas de los municipios, el diseño y la implementación de la política y la intervención de distintos actores y sus experiencias. Las indagaciones que acompañaron esta investigación intentaron dar cuenta de cómo se desarrollan los procesos de participación ciudadana y cuáles son sus resultados teniendo en consideración un enfoque relacional o interactivo de las políticas del Estado “en acción”, entendidas como el efecto de las relaciones entre actores estatales y sociales. Esta perspectiva implicó, siguiendo a Chiara y Di Virgilio (2009), analizar a la política pública en sus diversas etapas y como 12 fueron, proceso social y a la vez político que comprende un campo en disputa, entre varios actores. Esta mirada sobre las políticas públicas es especialmente relevante en una política de participación ciudadana que por definición incluye la interacción entre el Estado y demás actores dentro de la sociedad civil.

Garrido y Montesinos (2018) llevaron a cabo una investigación titulada “El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?” (Artículo de investigación realizado en la Universidad de Los Lagos, Chile). Objetivo: Comparar el presupuesto participativo en contextos de alta y baja formalización legal, como es el caso de República Dominicana y Chile. Metodología: La metodología utilizada fue el método comparado del diseño del presupuesto participativo, donde se tomó como referencia las variables y dimensiones de comparación propuestas por Goldfrank (2006) y Cabannes (2004). En base a esas dimensiones se realizaron entrevistas semiestructuradas y revisión de fuentes secundarias. Resultados: El principal resultado es que la ley de presupuestos participativos favorece su expansión, pero no provoca profundización de los procesos de participación ciudadana

Escobar (2016) realizó la investigación titulada “Análisis de ejecución de la normativa de participación ciudadana en el año 2012, para la elaboración de la programación anual de la política pública y el presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Rural San Lucas del cantón Loja” (Tesis previa a la obtención del título de Ingeniería en Administración Pública por la Universidad Nacional de Loja, en Ecuador). Objetivo: determinar el nivel de conocimiento y ejecución de la normativa de participación ciudadana en los integrantes del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural, para elaborar la Programación Anual de la Política Pública y el Presupuesto participativo. Metodología: determinar el nivel de conocimiento y ejecución de la normativa de participación ciudadana en los integrantes del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural, para elaborar la Programación Anual de la Política Pública y el Presupuesto participativo. Las técnicas que se consideró en la investigación fueron la entrevista aplicada a 5 autoridades del del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial San Lucas, aplicando un cuestionario sobre el conocimiento y ejecución de la normativa de participación ciudadana para la elaboración de la Programación Anual de la Política Pública y el presupuesto participativo en el 2012, y sobre los espacios de participación que promueve el gobierno local. Así también se aplicó una encuesta conformada por cinco

preguntas dirigida a cuarenta ciudadanos de los cuales veinte y siete son presidentes de los Barrios de San Lucas y la diferencia corresponde a ciudadanos de Comunas de Bellavista y Lamcapa. Resultados: Se determinó en el Gobierno Autónomo Descentralizado de San Lucas un nivel de ejecución y legitimación de la normativa de participación ciudadana del 60% para elaborar la Programación Anual de la Política Pública y el presupuesto, esto se debe que la normativa de participación ciudadana vigente es nueva y demanda de tiempo para su aplicación.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados**

#### **1. Priorización de proyectos**

La priorización de proyectos es el resultado o logro, a alcanzar por parte de los usuarios indirectos o directos del proyecto como resultado de su realización.

Ceballos (2016) menciona que la priorización de proyectos es importante por este proceso, radica fundamentalmente en la existencia de los escasos recursos económicos para llevar a cabo los proyectos que determina el municipio esto estaría dispuesto a llevar adelante y posibilita seleccionar aquellos que sean más favorables para la población.

#### **2. Presupuesto participativo por resultados**

Es un instrumento por el que la población participa, a través de él se puede democratizar las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno (local, nacional) para acceder a información; a exigir derechos y deberes al control social y rendición de cuentas, en la administración pública y respaldar nuevas formas de intervención en la toma de decisiones para la realizar una inversión de la gestión local.

El presupuesto participativo sirve para:

- a. Promover que la ciudadanía no sea un simple espectador de los acontecimientos y decisiones.

- b. Buscar entre todos, soluciones que estén articuladas a las necesidades y potencialidades reales del territorio.
- c. Lograr una mayor transparencia; eficacia y eficiencia en la gestión pública; donde el ciudadano(a) sea el actor de su desarrollo.
- d. Mejorar la comunicación entre administración y ciudadanía.

### **3. Beneficios del presupuesto participativo**

El Ministerio de Economía y finanzas (2015), hace mención de estos beneficios;

- a. Priorizar los resultados que deseamos obtener para poder lograr transformar y solucionar muchos problemas o aprovechar todas las capacidades que contengamos en nuestras jurisdicciones.
- b. Priorizar mejor los proyectos en funcionalidad de los resultados que deseamos obtener y utilizar apropiadamente los recursos públicos en acuerdo a las intenciones del Plan de Desarrollo Concertado del, región, provincia, distrito.
- c. Mejorar el contacto entre el gobierno regional o local y la población, impulsando a que los pobladores se impliquen en la gestión pública y juntamente en la toma de decisiones, con respecto a las prioridades de inversión que favorezca a su desarrollo.
- d. Comprometer a la ciudadanía, ONGs y empresa privada en las labores a desarrollar para la realización de los objetivos propuestos del Plan de Desarrollo Concertado.
- e. Realizar el monitoreo, vigilancia y control de los resultados, del cumplimiento del presupuesto y la supervisión de la gestión del gobierno.
- f. Apoyar al consejo de vigilancia en la ejecución de las acciones en acuerdo del presupuesto participativo.



#### 4. **Objetivos del presupuesto participativo**

Claros (2014) define estos principales objetivos del presupuesto participativo:

- a. **Equidad:** Impulsar la equidad, acercando a la ciudadanía a la toma de decisiones con relación a la inversión pública.
- b. **Eficiencia y eficacia:** Impulsar la eficiencia y eficacia dirigiendo la atribución de recursos a actividades y propuestas para el logro de resultados, formando así el cambio para un manejo por resultados.
- c. **Gobernabilidad:** Reforzar la gobernabilidad, mediante el involucramiento de la ciudadanía en la gestión, tomando compromisos y responsabilidades distribuidas entre el Estado.

#### 5. **Características del presupuesto participativo**

Según Claros (2014) las principales características del presupuesto participativo son:

- a. Racional y coherente
- b. Flexible
- c. Multianual
- d. Concertado
- e. Participativo

#### 6. **Fases del presupuesto participativo**

Claros (2014) señala que las principales fases del presupuesto participativo son:

**Fase de preparación** Esta fase empieza en el mes enero de cada año, ya que es la responsabilidad dividida entre el alcalde, el Equipo Técnico de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones y los regidores. De esta manera en ella se van a efectuar actividades para su mejoramiento del

proceso, de esta forma el alcalde presentará para la aprobación del Comité Municipal el decreto del presupuesto participativo.

**Fase de concertación.** En esta fase se juntan los miembros del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo acordado que obtengan un buen resultado a favor de la población.

## **7. Principales actores del presupuesto participativo**

### **a. Alcalde:** Quien realiza las siguientes acciones:

- Convocatoria, asambleas sobre el presupuesto participativo en su condición de presidente del comité de Coordinación Local Distrital
- Organizar las labores del proceso participativo, presentándolas para el conocimiento público.
- Disponer las medidas indispensables para el cumplimiento eficaz de los tratados adoptados durante el proceso.
- Rendir cuentas a los representantes participantes con respecto a los compromisos encargados el año anterior y el cumplimiento de los acuerdos tratados

### **b. Consejo regional y consejo municipal**

- Aprobar las normas adicionales que se necesiten realizar el proceso
- Fiscalizar el desarrollo conveniente de cada una de las facetas del proceso
- Velar por la realización de los acuerdos y compromisos encargados por la Municipalidad

### **c. Consejo de coordinación regional, local y distrital**

- Participar y promover activamente el proceso.
- Responder a las convocatorias que llevan a cabo las autoridades locales o regionales.
- Coordinar la integración de los proyectos de inversión presupuestaria institucional pertinente.
- Apoyar al consejo de vigilancia en la realización de las acciones fijadas en el presupuesto participativo.

**d. Comité de vigilancia**

- Vigilar la realización de los tratados del presupuesto participativo
- Informar al Consejo Municipal en caso de la falta de cumplimiento de los acuerdos dados.

**e. Formas de participación**

Alberich (2013) menciona que logramos que se usen mejor los recursos de los gobiernos locales y regionales que tienen asignados para la inversión. Así, poco a poco, tenemos que potenciar nuestras condiciones de vida. Reforcemos nuestro vínculo con el Estado en el paso en que produzcamos compromisos y también responsabilidades compartidas. Combatamos contra la corrupción y a los malos manejos, puesto que podemos constituir nuestra comisión de vigilancia y comité de control para ver de cerca cual es el trabajo de nuestras autoridades y en qué magnitud cumplen sus compromisos.

**2.2.2. Dimensiones de la variable 1: priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados**

**2.2.2.1. Cultura participativa**

Es un cambio en el comportamiento humano en relación a los medios de comunicación, lo que hace el papel de los productores y consumidores de información se cambian.

Es una cultura con pocos obstáculos hacia la manifestación artística y la participación cívico-ciudadano; con un intenso apoyo para la instauración y el intercambio y también un tipo informal de afiliación en la cual los que tienen más conocimientos comparten sus experiencias con los que se inician.

Se ha definido la Participación Ciudadana “como la capacidad jurídica y política de la población en intervenir colectivamente e individual, abiertamente o por medio de sus miembros legítimos y por medio de diferentes métodos de los procesos de gestión del desarrollo de la municipalidad, principalmente aquellos que perjudican las condiciones de vida materiales, económicas, políticas, sociales y culturales de la ciudadanía”. (Chirino, 2013)

#### ***2.2.2.2. Identificación de necesidades comunales***

Al hablar sobre la identificación de necesidades comunales se refiere al apoyo que debe brindar el municipio a la población que más lo necesita que podrían ser económico, un seguro, etc.

#### ***2.2.2.3. Priorización de proyectos***

La priorización de proyectos se basa al proceso mediante el cual se seleccionan en orden a la prioridad los mejores proyectos con la finalidad de proporcionar la optimización de los recursos esto en beneficio de la población.

También consiste en definir el orden de la implementación de los proyectos en función de las limitaciones de recursos, riesgos y necesidades de la población.

#### ***2.2.2.4. Programación en el presupuesto***

Programación. Es la primera fase del ciclo presupuestario, donde se especifican los objetivos y metas señalados en la planificación del Estado que se hace para cuatro años y por eso se lo denomina Presupuesto Plurianual.

#### ***2.2.2.5. Ejecución de proyectos priorizados, en el proceso de presupuesto participativo***

La ejecución de los proyectos priorizados, se refiere que se quiere lograr o hacer que la Municipalidad Distrital de Acora, en beneficio de los habitantes, y esto se lograría estableciendo o haciendo un mejor uso al presupuesto participativo.

### **2.2.3. Cumplimiento de ejecución presupuestaria**

#### ***2.2.3.1. Ejecución presupuestaria***

La ejecución presupuestaria es un procedimiento, que tiene diferentes fases del proceso presupuestal, donde la ejecución forma parte del talento humano de tal manera que esta es fundamental, adquirir servicios, bienes y obras de calidad para el bienestar de la ciudadanía.

Se realiza en base al programa presentado, que tiene la totalidad de los ingresos y gastos determinado por la ley de presupuesto. De tal manera que esto lo establece el Ministerio de Hacienda y el Departamento Nacional de Planeación ejecutándose en proyectos que envían las propias instituciones.

### **2.2.3.2. Concepto de ejecución**

Fernanda Rivas (2016) indica que es el procedimiento mediante en el cual esta estimación se convierte en hechos económicos. Asimismo, las estimaciones también se convierten en flujos reales y saldos que posteriormente se relacionan con los balances presupuestarios y registros contables.

Su objetivo es comunicar a la autoridad fiscal, asimismo, a la contralora sobre el avance de actividades y trabajos de ejecución financiera que se desarrollan.

Otro de sus objetivos es comunicar a la ciudadanía sobre al avance de los gastos que se dan al ejecutar un trabajo.

### **2.2.3.3. Concepto de presupuesto**

Navarro (2014) indica que el presupuesto determina la herramienta de gestión del Estado para la obtención de resultados en beneficio de la ciudadanía, mediante la prestación de servicios y logro con eficacia y capacidad establecidas por las instituciones.

Asimismo, es la manifestación cuantificada, conjunta y consecuente de los gastos que se determinan durante el año fiscal, por las instituciones que forman parte Sector Público y representan los ingresos que sustentan dichos gastos.

## **2.2.4. Dimensiones de la variable 2: cumplimiento de ejecución presupuestaria**

### **2.2.4.1. Programación de compromiso anual PCA**

Es una herramienta que realiza un gasto público de corto plazo, en toda fuente de financiamiento, que garantiza la constante compatibilidad que se dan en un proyecto presupuestado ya autorizado.

Es una estructura de la programación presupuestaria respecto al gasto público, lo cual tiene como objetivo determinar los montos superiores determinadas por una institución en el transcurso del año fiscal.

### **¿Que persigue la programación de compromiso anual?**

El programa de compromiso anual aplica al gasto corriente y al de capital de los gobiernos nacionales, gobiernos regionales, gobiernos locales.

#### **2.2.4.2. Certificación de crédito presupuestario**

La certificación de crédito presupuestario constituye un acto administrativo cuyo propósito es garantizar que cuentan con el crédito presupuestario, disponible y libre de afectación, para implicar un gasto al presupuesto aprobado para el año fiscal; de tal manera que esta certificación involucra, la reserva del crédito presupuestario, hasta el compromiso, del correspondiente registro presupuestario.

#### **2.2.4.3. Ejecución de ingresos y gastos**

Se considera que tiene las siguientes etapas: estimación, determinación y percepción; y la ejecución de gastos, consta de las siguientes etapas: compromiso, devengado y pago.

##### **a. Fases de la ejecución de ingresos:**

**Estimación.** Es el procedimiento de poder alcanzar una estimación, o aproximación, que es conveniente para algún objetivo incluso si los datos de entrada pudieren estar incompletos.

**Determinación.** Es la realización del acto administrativo, por lo cual se fija el monto que debe de pagar el contribuyente.

**Percepción.** La percepción es el sistema individual que aplican los seres humanos y esta consiste en obtener, interpretar y entender los rastros que vienen desde el exterior, organizándolas a partir de la actividad sensitiva.

## **b. Fases de la ejecución de gastos**

**Compromiso.** Es un acuerdo que ejecuta los gastos previamente aprobados, se puede destinar el presupuesto anual en un determinado periodo en los casos de Contrato Administrativo de Servicios – CAS, pago de servicios, etc.

**Devengado.** Es el pago que serán registrados en el instante en que suceden los hechos, haya o no haya movimiento de dinero.

**Pago.** Es el acto de administración mediante el cual permite pagar un monto determinado ya sea por comprar un bien o servicio.

### ***2.2.4.4. Modificaciones presupuestarias***

Las modificaciones que se basan en cambios realizados, están podrían ser en créditos que son determinados para proyectos, obras, programas, entre otras que necesiten la aceptación de un presupuesto.

Las modificaciones en el presupuesto del sector público, está en base a las modificaciones a nivel de la cantidad y finalidad que tienen durante un determinado ejercicio presupuestario, estas modificaciones pueden hacerse a nivel institucional y a nivel funcional.

Estas modificaciones son causadas por:

- Subestimaciones o sobreestimaciones de los créditos determinados por la Ley de Presupuesto.
- Agregar nuevos programas.
- Gastos no previstos.

### ***2.2.4.5. Evaluación presupuestaria***

Es la etapa del proceso presupuestario, por el cual se determina la evaluación de los resultados obtenidos y el examen de las variaciones financieras y físicas observadas, en los presupuestos del sector público.

## **a. Objetivo de la evaluación presupuestaria**

Es aplicar el seguimiento y análisis del gasto público.

## **b. Fines de la evaluación presupuestaria**

- Identificar mediante los proyectos, actividades, y la importancia que tiene la ejecución en el cumplimiento de las metas y tener un logro en la institución.
- Evaluar el análisis de la ejecución de gastos e ingresos y las modificaciones presupuestarias de proyectos, actividades.
- Proponer sugerencias para aplicar medidas correctivas para mejorar la gestión presupuestaria institucional.
- Analizar la eficacia en el éxito de las metas.

## **2.3. Definición de términos básicos**

**Cultura participativa:** Es aquella que tiene limitaciones relativamente bajas para con la expresión artística y el compromiso cívico también apoya fuertemente la creación y la distribución de propias producciones. Olaizola (2016)

**Priorización de proyectos:** La priorización de proyectos se basa en lo que se quiere lograr a futuro y estos se basan en los montos de una inversión y el poder de la persona que quiere. Bareiro (2014)

**Presupuesto participativo:** Es prácticamente un sistema de formulación y control del presupuesto en el cual la población define, por medio de diálogos y consultas donde serán realizadas las inversiones. Rodríguez (2014).

**Capacidad de gastos:** Es controlar los gastos que se establecen por parte de una familia, empresa o gobierno, de tal manera puedan controlar sus gastos y así satisfacer sus necesidades que puedan luego atender su beneficio o ganancia. Cuevas (2015)

**Presupuesto:** Es el concepto en términos monetarios a través de un periodo de tiempo de los planes de acción que se adopten para el logro de uno o múltiples objetivos. Rodríguez (2014)

**Ejecución:** Es una acción que se determina y que puede ser realizada en el campo informático, personal, legal, entre otros. La idea principal es que la función que se está llevando a cabo tenga un principio y un fin.



**Evaluación:** Es un proceso que fija en qué medida se han alcanzado previamente establecidas, que implica un juicio de valor con respecto a la programación implantada, y que se dicta al equiparar los datos con dichos objetivos.

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HE1: Existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

HEO: No existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

###### **Hipótesis específica 1**

HE1: Existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

###### **Hipótesis específica 2**

HE2: Existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

### **Hipótesis específica 3**

HE3: Existe una relación significativa entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

### **Hipótesis específica 4**

HE3: Existe una relación significativa entre la programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

### **Hipótesis específica 5**

HE3: Existe una relación significativa entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

### **3.2. Variables de estudio**

- **Variable independiente**

Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados

- **Variable dependiente**

Cumplimiento de ejecución presupuestaria

#### **3.2.1. Definición conceptual de variables**

#### **Variable independiente: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados**

Es el resultado a alcanzar por parte de los destinatarios directos o indirectos del proyecto como logro de su realización. Ramírez (2007) es importante este procedimiento porque radica básicamente en la existencia de escasos recursos económicos para realizar los proyectos que determina el municipio de tal forma esto estaría dispuesto a ejercer en adelante y permite identificar aquellos que sean más beneficiosos para la ciudadanía.

#### **Variable dependiente: Cumplimiento de ejecución presupuestaria**

Es un espacio de concentración en la cual las autoridades regionales, autoridades locales y los ciudadanos decidan en que quieren que se invierta la plata. Usualmente las alcaldías arman su presupuesto de manera independiente. Santos (2004) define el presupuesto participativo, como un método de gobierno público que procura romper con la costumbre autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, corriendo al apoyo de la población en distintos métodos de la preparación e implementación para un mejor reparto de los recursos de inversión.

#### **3.2.2. Definición de operación de variables**

**La variable 1:** la priorización de proyectos se define operacionalmente como muy bueno, bueno, malo, cuando alcanza el puntaje de 30-36, muy bueno, 25-29 bueno y 0-25 malo.

**La variable 2:** el Presupuesto participativo se define operacionalmente como muy alto, alto, bajo, cuando alcanza el puntaje de 30-36, muy bueno, 25-29 bueno y 0-25 malo.

**Tabla 1.**  
*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Puntaje	Respuesta	Puntaje	Técnica e instrumento
<b>Variable 1</b> Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados	Cultura participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Medios de comunicación</li> <li>Proceso de gestión</li> <li>Afecta la condición de vida</li> </ul>	1 2	Sí A veces No	3 2 1	Cuestionario
	Identificación de necesidades comunales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades</li> <li>Apoyo económico</li> </ul>	3 4			
	Priorización de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos</li> </ul>	5 6			
	Programación en el presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar presupuestos</li> <li>Beneficio</li> </ul>	7 8			
	Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso del presupuesto</li> </ul>	9 10			
	Capacidad de gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de gastos presupuestarios</li> </ul>				
<b>Variable 2</b> Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Programación de compromiso anual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gasto</li> <li>Programación del presupuesto autorizado</li> </ul>	11 12	Sí A veces No	3 2 1	Cuestionario
	Certificación de crédito presupuestario	<ul style="list-style-type: none"> <li>Garantiza el crédito presupuestario</li> </ul>	13 14			
	Ejecución de ingresos y gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realización de gastos</li> <li>Presupuesto anual</li> </ul>	15 16			
	Modificaciones presupuestarias	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambios en proyectos</li> <li>Créditos presupuestarios</li> </ul>	17 18			
	Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Medición de resultados</li> <li>Análisis de los presupuestos</li> <li>Evaluación al gasto</li> </ul>	19 20			

### **3.3. Tipo y nivel de investigación**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El presente proyecto es una investigación básica, que, a través de la recolección de información mediante la aplicación de un instrumento, se tendrá que enriquecer el conocimiento teórico, y fundamentalmente conocer el resultado para luego proponer algunas estrategias de apoyo a los trabajadores.

Sampieri (2006), señala que “el tipo de estudio depende de la estrategia de investigación”. Por esa razón es muy importante su clasificación de este modo orienta la manera como se va a lograr los objetivos de la investigación.

#### **3.3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación es descriptivo-correlacional-causal, tiene como propósito investigar la incidencia de los niveles o formas de una variable a más variables de determinada población. El proceso consta en encontrar una o varias variables a un grupo de personas, objetos, comunidades, situaciones, fenómenos, etc. Baptista (2014).

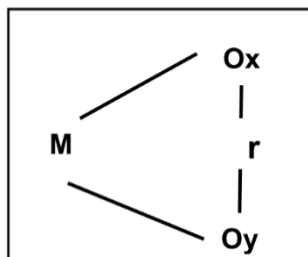
Los diseños de nivel transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado Ibídem (2003, pág. 270)

### **3.4. Diseño de la investigación**

La investigación tiene un diseño no experimental, porque no se aplicaron las variables de estudio; transversal, porque la investigación se realizó en un solo momento y de nivel correlacional, pues al terminar el tema de investigación se pudo conocer la relación que existe entre las dos variables.

Según Arias (2004, pág. 146), precisa que la investigación es, no experimental “consiste en la obtención de datos directamente de las personas investigadas, o de la realidad donde suceden los hechos”.

El trabajo de investigación es de diseño descriptivo correlacional, que se orienta al vínculo existente entre dos variables a más variables en una misma muestra en personas existentes de dos fenómenos o eventos observados.



Diseño de estudio es correlacional, donde:

M= Muestra (12 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Acora).

Ox= (Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados)

Oy= (Cumplimiento de ejecución presupuestaria)

r= Relación entre las variables

### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población

Según Dixon (1970), define que el universo o población es cualquier grupo de individuos (u objetos) que tengan alguna característica común observable.

En el presente trabajo de investigación, la población estuvo conformada por el personal de la Municipalidad Distrital de Acora.

**Tabla 2.**

*Áreas de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones de la Municipalidad de Acora*

Nº	Áreas de la Oficina de Planeamiento, Presupuesto e Inversiones de la Municipalidad de Acora	Trabajadores
1	Planificación y presupuesto	4
2	Unidad de presupuestos SIF	4
3	Unidad de planeamiento racionalización y proyectos	3
4	Programación e inversiones	4
5	Unidad de sistemas y soporte informático	2
	Población	17

### **3.5.2. Criterios de inclusión**

En materia de bienes y servicios en general

- a. Varones y mujeres mayores de 25 años de edad.
- b. Ingenieros de obras
- c. Las áreas usuarias estiman y cuantifican sus necesidades de bienes y servicios en función de las actividades previstas en el proyecto de POI y el monto de la asignación presupuestaria total prevista para el siguiente año fiscal otorgada por la Oficina de Planificación, Presupuesto e Inversiones o la que haga sus veces.
- d. La necesidad de bienes y servicios de carácter permanente, cuya provisión se requiere de manera continua o periódica, se programan por periodos no menores a un (1) año, pudiendo emplearse para la cuantificación de la necesidad el método del consumo histórico, datos logísticos, estadísticas, correspondiente a la información del periodo o periodos anuales anteriores, u otros métodos, reduciendo el riesgo de sobreestimación o desabastecimiento del requerimiento.
- e. El área de presupuesto deberá proyectar y tomar en cuenta la información del stock de bienes, las entregas pendientes de bienes o servicios de contratos en ejecución, las contrataciones en curso, entre otros, de ser el caso, debiendo realizar los ajustes pertinentes de manera que la programación de las contrataciones, se ajuste a las cantidades necesarias para satisfacer estrictamente las necesidades, optimizando el uso de los recursos.

### **3.5.3. Criterios de exclusión**

En materia de consultoría y ejecución de obras

- a. La programación de los proyectos de inversión pública, se debe sujetar a los criterios y el orden de prelación establecidos en las normas en la materia.



- b. Puede programarse la contratación por paquete para la elaboración de la Ficha Técnica o los estudios de pre-inversión, según corresponda, de proyectos de inversión pública y la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes. Así como la contratación por paquete para la ejecución de obras de similar naturaleza cuya contratación en conjunto resulte más eficiente para el Estado en términos de calidad, precio y tiempo frente a la contratación independiente.

#### 3.5.4. Muestra

Hernández (2014) indica que la muestra es, “un subconjunto de la población. Digamos que es un subgrupo, de elementos que forman parte de un grupo, establecido por sus características, al que llamamos población”.

El tamaño de la población es conocido, la forma del cálculo de la muestra será:

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{e^2.(N-1) + Z^2.p.q}$$

Donde:

- n : Es el tamaño de la muestra  
N : Es el tamaño de la población.  
Z : Es el nivel de confianza  
e : Es la precisión o el error  
p : Probabilidad de éxito  
q : Probabilidad de fracaso

Cálculo de la

- N = 17  
Z = 1,96 (95% de confianza)  
e = 0,05 (5% de error)  
p = 0.5  
q = 0.5

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{17(1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}{(0.05)^2 \times (17 - 1) + (1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}$$

$$n = \frac{16.3268}{1.0004}$$

$$n = 16.32027189$$

$$n = 16$$

La forma del cálculo de la muestra es de 16 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Acora para la investigación.

### **3.5.5. Muestreo probabilístico**

Hernández (2014) menciona que todos los elementos de la “población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis”.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Ruíz (2013) señala al referirse a las técnicas e instrumentos para recopilar información como la de campo, lo siguiente:

Su importancia es que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema.

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Para el estudio se aplicó el cuestionario como técnica de recolección de datos, Recerca, (2008) menciona que “la encuesta es uno de los métodos de investigación social más emitidos, que se fundamenta en las declaraciones

verbales o escritas de una muestra de la población con el propósito de recabar información”.

Es un conjunto de procedimientos que utiliza el investigador con el propósito de obtener, procesar, conservar e informar los datos que ayudaran a medir los indicadores las dimensiones, y de esta forma contratar la verdad y falsedad de la hipótesis.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Por su parte, Rodríguez citado por Duarte (2012), señaló que los instrumentos “son aquellos medios que se utiliza el investigador para registrar las observaciones o las entrevistas”.

#### **Cuestionario**

En la investigación que se realizó se utilizó el cuestionario como instrumento, según García (2004) indica que “es un conjunto de preguntas, ordenadas en forma coherente, pronunciadas en un lenguaje sencillo y comprensible, que normalmente responde por escrito la persona interrogada”, que nos ayudara al correcto desarrollo de la investigación y por ende tendremos resultados óptimos para nuestro estudio.

### **3.6.3. Validez y confiabilidad del Instrumento**

#### **3.6.3.1. Validación a través de juicio de expertos**

**Tabla 3.**

*Método por validación por juicio de expertos*

Experto	Institución donde labor	Porcentaje de la evaluación
Ccama Mamani Andrés	Municipalidad de Palca-Lampa	90%
Serruto Cahuana Tania	Universidad privada UANCV	92%
Cutipa Chambi Jessica Mercedes	Municipalidad provincial de Puno	95%
	Suma total de promedio	92%

Fuente: Elaboración propia

### **3.6.3.2. Confiabilidad del instrumento mediante Alfa Cronbach**

En el presente estudio de investigación para saber la fiabilidad del instrumento se ha elegido por el método de Alfa de Cronbach a través de la varianza de los ítems (preguntas) y la varianza del puntaje total, para este fin se ha adoptado el cuestionario de encuesta a los servidores públicos de la municipalidad distrital de acora con una cantidad de 20, siendo considerado como prueba piloto. Para el grupo piloto se ha aplicado el cuestionario para ambas variables.

El valor del coeficiente resultante es bastante útil para medir la confiabilidad de las escalas de medida en una investigación; para evaluar la fiabilidad o la homogeneidad de las preguntas (ítems), es habitual la utilización del coeficiente de Alfa de Cronbach. Este coeficiente tiene valores entre 0-1, donde 0 es confiabilidad nula, y 1 equivale confiabilidad total (Valderrama, S, 2015).

El coeficiente Alfa de Cronbach, necesita una sola administración del instrumento de medición, se toma en consideración que los valores del alfa superiores a 0,7 o 0,8 (en función de la fuente) son apropiados a fin de garantizar la confiabilidad de la escala de medición.

Para precisar el grado de confiabilidad, se determinó una muestra piloto de 20 servidores públicos, por ser el más representativo, luego se empleó el instrumento, con el fin de establecer el grado de confiabilidad.

Para medir los resultados obtenidos se usó la evaluación de los coeficientes de alfa de Cronbach: Como criterio general, (George & Mallery Paul, 2003, pág. 231) sugieren las recomendaciones siguientes:

Coeficiente alfa  $>0.9$  es excelente

Coeficiente alfa  $>0.8$  es bueno

Coeficiente alfa  $>0.7$  es aceptable

Coeficiente alfa  $>0.6$  es cuestionable

Coeficiente alfa  $>0.5$  es pobre

Coeficiente alfa  $<0.5$  es inaceptable

**Resultados:** Se analizó la información, utilizando la opción de análisis de fiabilidad del software estadístico SPSS ver. 22, los resultados para este instrumento fueron:

#### **Estadísticas de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,889	20

**Interpretación:** El estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, señala un valor de **0.889** para un total de **20 Ítems** o elementos formulados, contrastando con la escala de valoración se tiene que **el coeficiente es bueno**, por lo cual se considera que el instrumento presenta fiabilidad y puede ser utilizado para los fines de la presente investigación.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Cuando ya sea identificado el tipo de investigación, se realiza la definición de los métodos que autorizaron sistematizar la información, de tal manera que ésta era válida para efectos del estudio. En este sentido, dado el carácter científico de la investigación.

Méndez (1998), explica que el método científico es “un procedimiento riguroso formulado de una manera lógica para lograr adquisición, organización, o sistematización y expresión o exposición de conocimientos tanto en su aspecto teórico como en su fase experimental”.

Duarte (2012) señala que “el método es el camino o medio para llegar a un fin de modo ordenado para alcanzar un objetivo predeterminado, la forma de enfocar la investigación de forma completa, precisa y sistematizada, de manera tal que la conceptualización de método depende del marco teórico y del problema en el ámbito que se investiga”.

Con la finalidad de dar respuestas a los planteamientos efectuados en el estudio, se aplicaron los métodos deductivo y analítico, el cual parte, los datos generales conocidos como valederos, para poder deducir, que se realizara a través del razonamiento lógico, donde varias suposiciones, es decir; una parte fueron verdaderas, que previamente están establecidas como principios generales, para luego poder aplicarlo a casos individuales y luego comprobar así su validez, mediante una conclusión de tipo particular.

### **3.8. Aspectos éticos**

La presente investigación ha tenido el compromiso de reservar la confidencialidad acerca de la información que reúne, respecto a la investigación realizada, honrando la propiedad intelectual. Basándose en la ética profesional en base a los principios fundamentales, sobre la moral individual y social, a través de normas y reglas de conducta para satisfacer el bien común, con juicio de valor que se atribuye a las cosas por su fin existencial y a las personas por su naturaleza racional, las cuales están establecidas por el colegio de contadores públicos del Perú, establecidos en el código de ética profesional del contador público peruano, como son los siguientes:

**Integridad:** El principio de Integridad del Contador Público Colegiado, es ser justo e íntegro en sus relaciones profesionales.

**Objetividad:** Actuar siempre con independencia en nuestra manera de pensar y sentir, manteniendo nuestras posiciones sin admitir que intervengan terceros.

**Competencia profesional y debido cuidado:** Tenemos el deber de mantener nuestros conocimientos y habilidades, en el nivel más alto, para poder asegurar que el cliente, reciba un servicio muy competitivo, basado en la práctica, técnicas y legislación vigente.

**Confidencialidad:** Respetar la confidencialidad acerca de la información obtenida como resultado de nuestro trabajo profesional, y no revelar la información a terceros, a no ser que exista un deber legal.

**Comportamiento profesional:** Cumplir de manera obligatoria las leyes y reglamentos, rechazar cualquier acción que nos desacredite a la profesión.

Debemos ser honesto, sincero, no debemos exagerar en nuestras afirmaciones, sobre los servicios que puedan ofrecer.

**En conclusión,** el proyecto de investigación de Tesis ha sido redactado en base a los valores éticos, como: la objetividad, confidencialidad, responsabilidad, lealtad, etc. Cuyo propósito único debe ser contribuir el desarrollo de la contabilidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos

Presentamos a continuación las hipótesis de normalidad:

H0: La distribución de los datos es normal.

Ha: La distribución de los datos no es normal

**Tabla 4.**  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1	,307	16	,000	,768	16	,001
Variable 2	,257	16	,006	,814	16	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Según la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk el p valor (Sig.) =0,001 y este es menor que el nivel significancia 0,05 por lo tanto rechazamos la hipótesis nula. En consecuencia, la distribución de los datos no es normal. Como no es normal asumimos un estadístico no paramétrico para la demostración de la hipótesis: El chi cuadrado ya que nuestras variables son ordinales.



## 4.2. Análisis descriptivo de los ítems de la variable 1 y la variable 2

### 4.2.1. Variable 1: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados

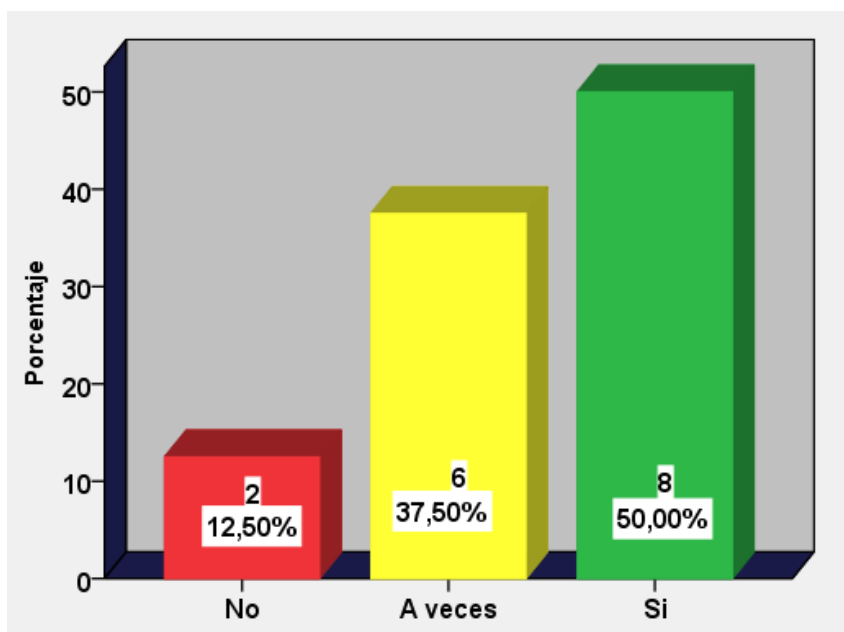
**Tabla 5.**

*En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	6	37,5	37,5	50,0
Si	8	50,0	50,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 5 se percibe que el 12.50% de encuestados respondieron no, el 37.50% respondieron “a veces” con respecto a estos ítems y 50.00% contestaron Si, En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo.



**Gráfico 1.** En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo.

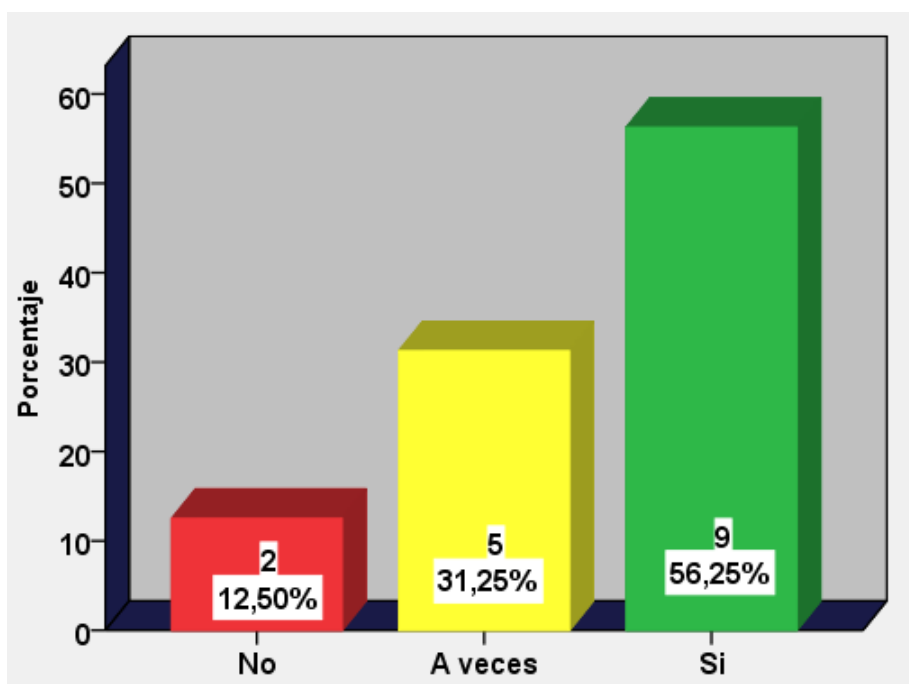
**Tabla 6.**

*En la municipalidad Distrital de Acora determina algún tipo de instrumentos de gestión para la priorización de proyectos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	5	31,3	31,3	43,8
Si	9	56,3	56,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En tabla 6 se percibe que el 12.50% de encuestados respondieron no, el 31.30% respondieron A veces con respecto a estos ítems y 56.30% contestaron sí en la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo.



**Gráfico 2.** En la municipalidad Distrital de Acora determina algún tipo de instrumentos de gestión para la priorización de proyectos

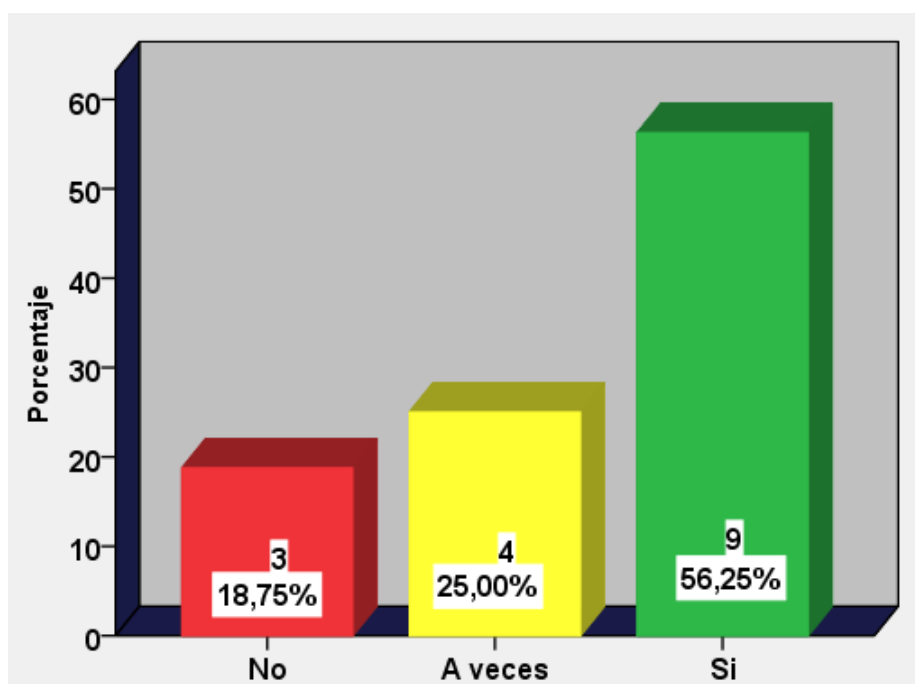
**Tabla 7.**

*La municipalidad satisface las necesidades de la población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	4	25,0	25,0	43,8
Si	9	56,3	56,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 7 se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 25.00% respondieron A veces con respecto a este ítem y 56.30% contestaron sí acostumbra la municipalidad satisface las necesidades de la población.



**Gráfico 3.** La municipalidad satisface las necesidades de la población.

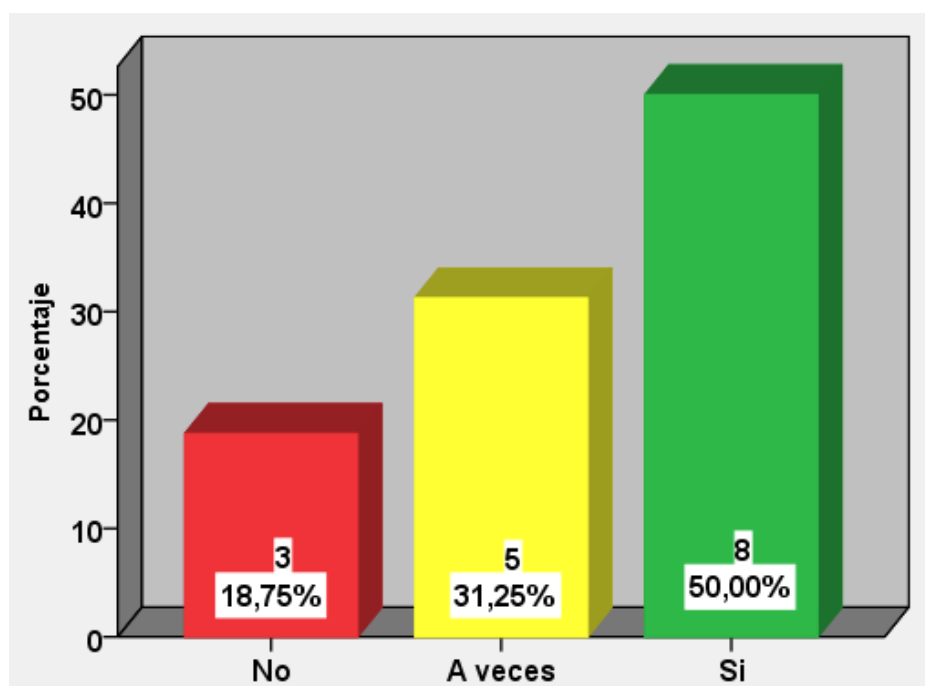
**Tabla 8.**

*La municipalidad otorga apoyo económico a la población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	5	31,3	31,3	50,0
Si	8	50,0	50,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 8 se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 31.30% respondieron “a veces” con respecto a este ítem y 50.00% contestaron sí que la municipalidad otorga apoyo económico a la población.



**Gráfico 4.** La municipalidad otorga apoyo económico a la población.

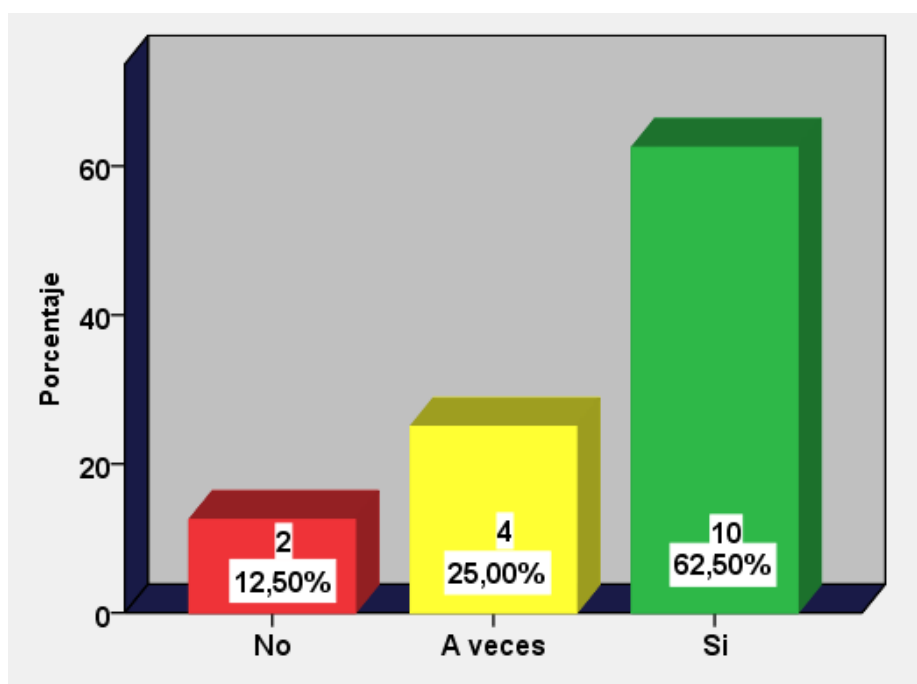
**Tabla 9.**

*La municipalidad Distrital de Acora realiza sus proyectos con una buena inversión.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	4	25,0	25,0	37,5
Si	10	62,5	62,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 9 se percibe que el 12.5% de encuestados respondieron no, el 25.00% respondieron A veces con respecto a este ítem y 62.50% contestaron que la municipalidad Distrital de Acora sí realiza sus proyectos con una buena inversión.



**Gráfico 5.** La municipalidad Distrital de Acora realiza sus proyectos con una buena inversión.

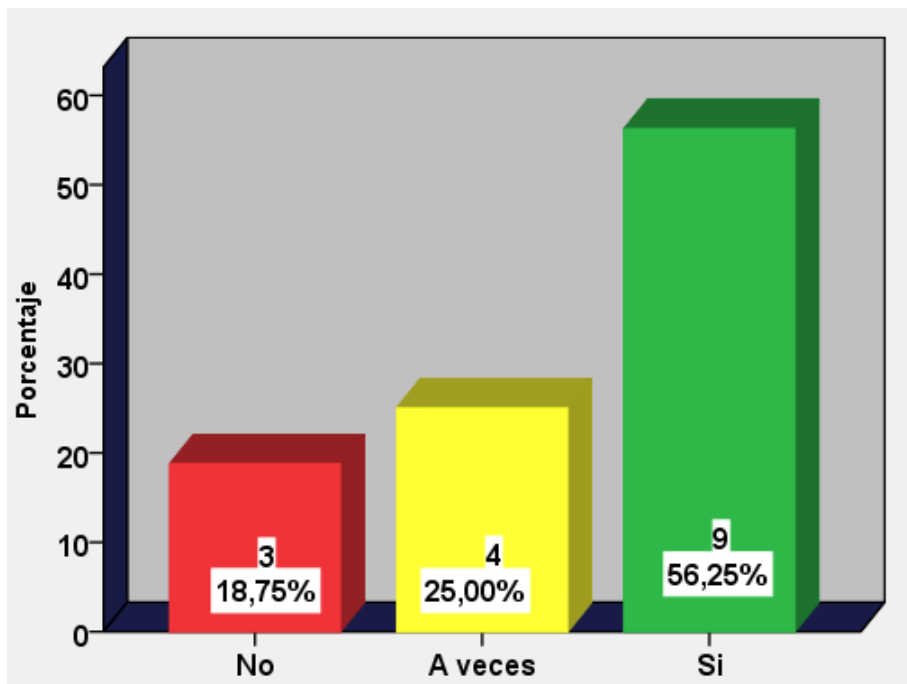
**Tabla 10.**

*La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	4	25,0	25,0	43,8
Si	9	56,3	56,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 10 se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 25.00% respondieron a veces con respecto a este ítem y 56.30% contestaron que la municipalidad sí verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.



**Gráfico 6.** La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población

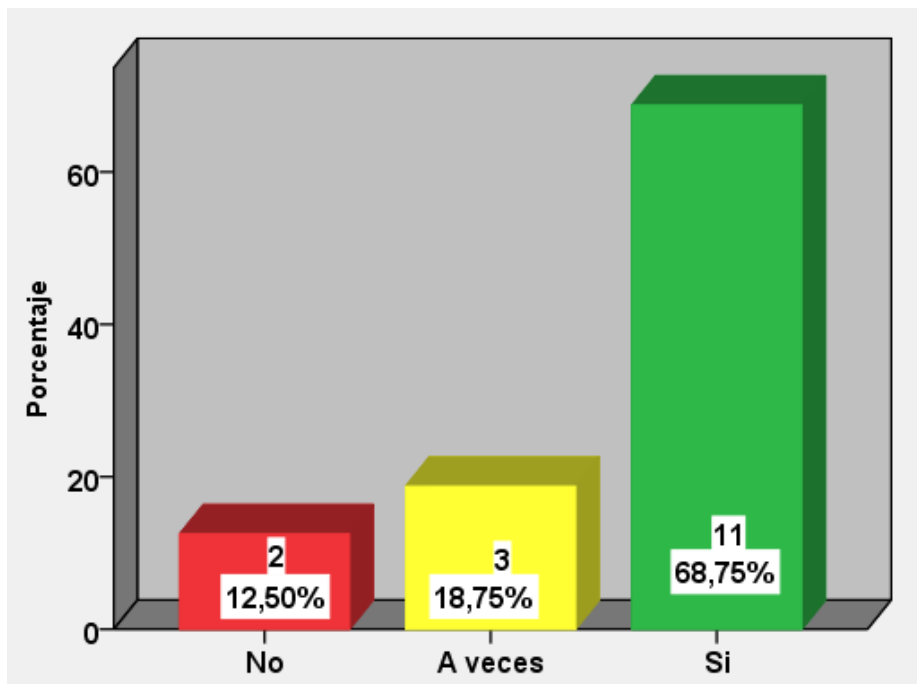
**Tabla 11.**

*La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	3	18,8	18,8	31,3
Si	11	68,8	68,8	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 11 se percibe que el 12.50% de encuestados respondieron no, el 18.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 68.80% contestaron que la municipalidad sí verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población.



**Gráfico 7.** La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población

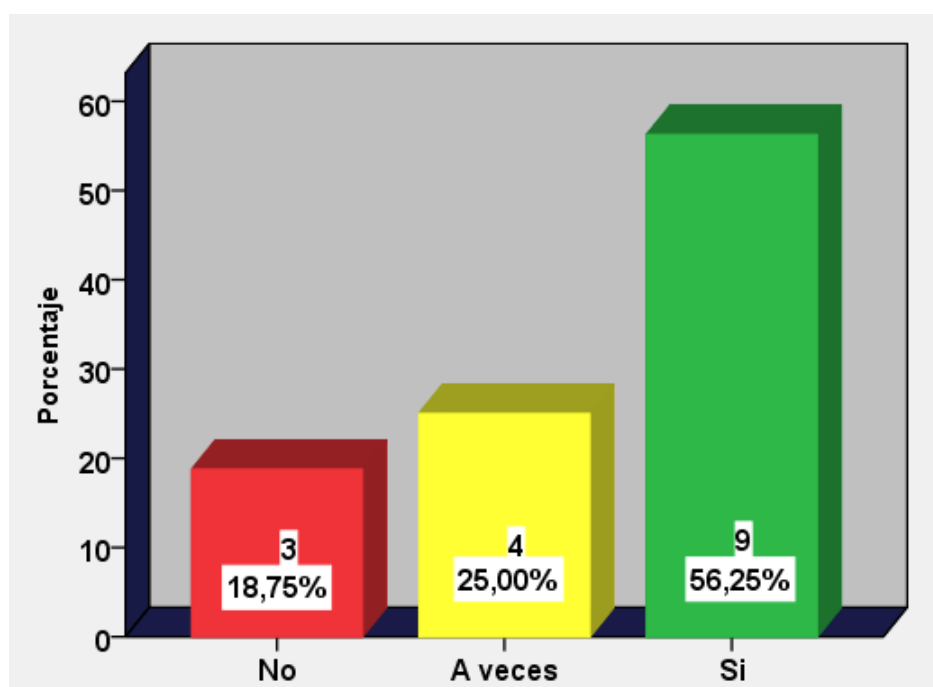
**Tabla 12.**

*La población beneficiaria está conforme con presupuesto que se le otorga.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	4	25,0	25,0	43,8
Si	9	56,3	56,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 12 se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 25.00% respondieron A veces con respecto a este ítem y 56.30% contestaron que la población beneficiaria sí está conforme con presupuesto que se le otorga.



**Gráfico 8.** La población beneficiaria está conforme con presupuesto que se le otorga.



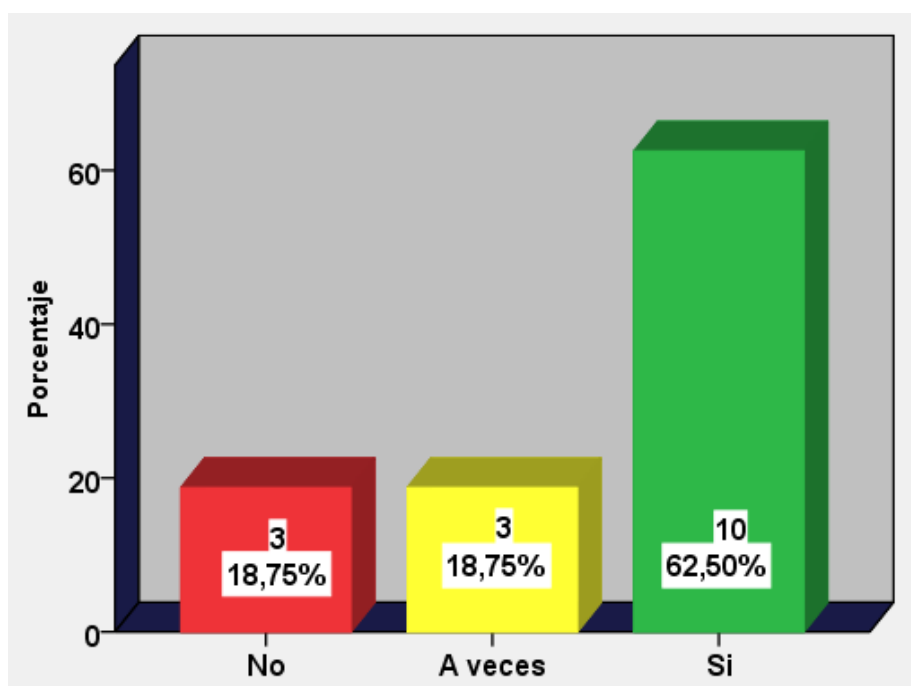
**Tabla 13.**

*La municipalidad Distrital de Acora distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	3	18,8	18,8	37,5
Si	10	62,5	62,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 13 se percibe que el 18,8% de encuestados respondieron no, el 18,8% respondieron A veces con respecto a este ítem y 62,50% contestaron la municipalidad distrital de acora sí distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado.



**Gráfico 9.** La municipalidad Distrital de Acora distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado.

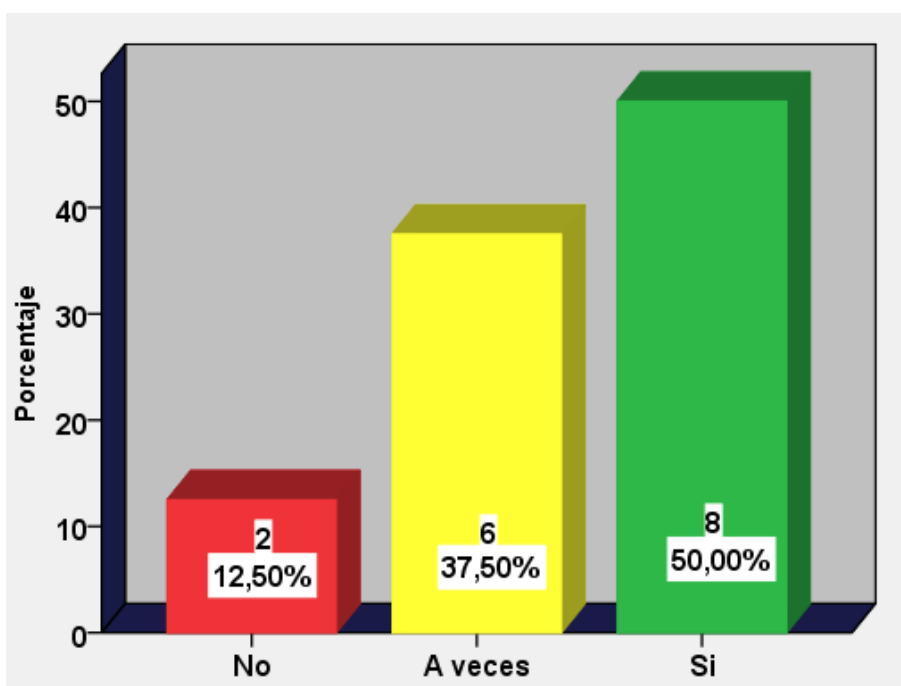
**Tabla 14.**

*La municipalidad Distrital de Acora da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	6	37,5	37,5	50,0
Si	8	50,0	50,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 14 se percibe que el 6.30% de encuestados respondieron no, el 68.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 25.00% contestaron que la municipalidad distrital de Acora sí da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido.



**Gráfico 10.** La municipalidad Distrital de Acora da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido.

#### 4.2.2. Variable 2: Cumplimiento de ejecución presupuestaria

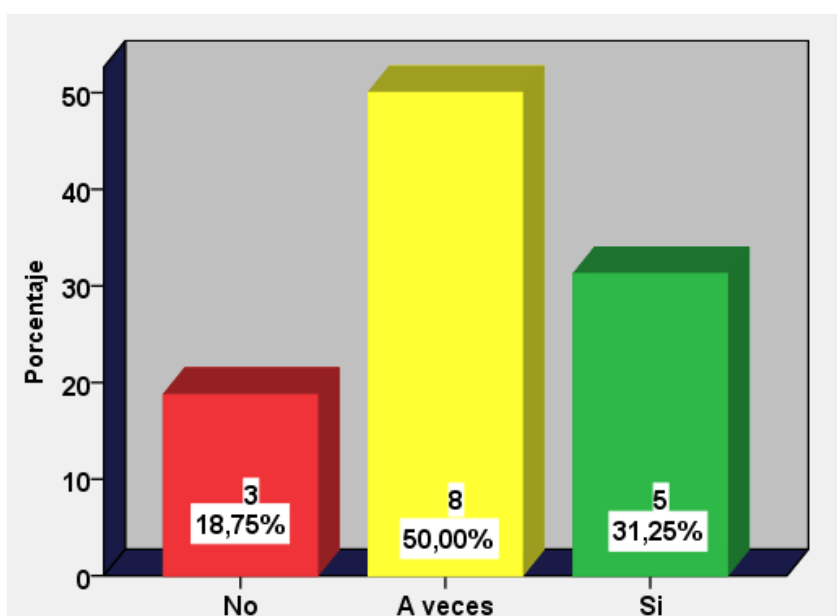
**Tabla 15.**

*La municipalidad Distrital de Acora prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 15 se percibe que el 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron que la municipalidad distrital de Acora sí prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios.



**Gráfico 11.** La municipalidad Distrital de Acora prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios

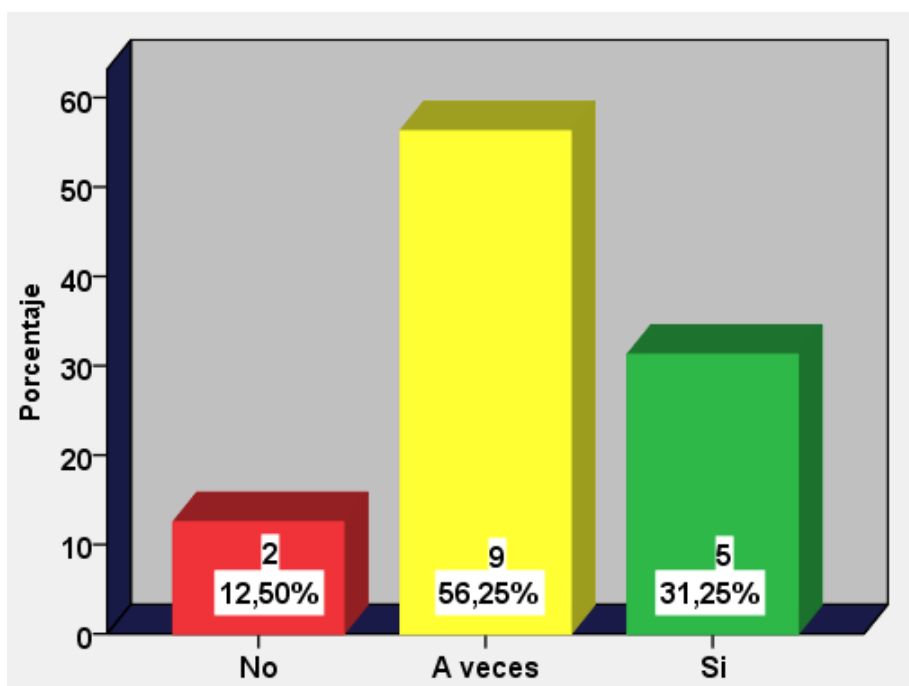
**Tabla 16.**

La municipalidad Distrital de Acora realiza una programación del presupuesto de gastos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	9	56,3	56,3	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 16 se percibe que el 12,50% de encuestados respondieron no, el 56,3% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron que la municipalidad distrital de Acora sí realiza una programación del presupuesto de gastos.



**Gráfico 12.** La municipalidad Distrital de Acora realiza una programación del presupuesto de gastos.

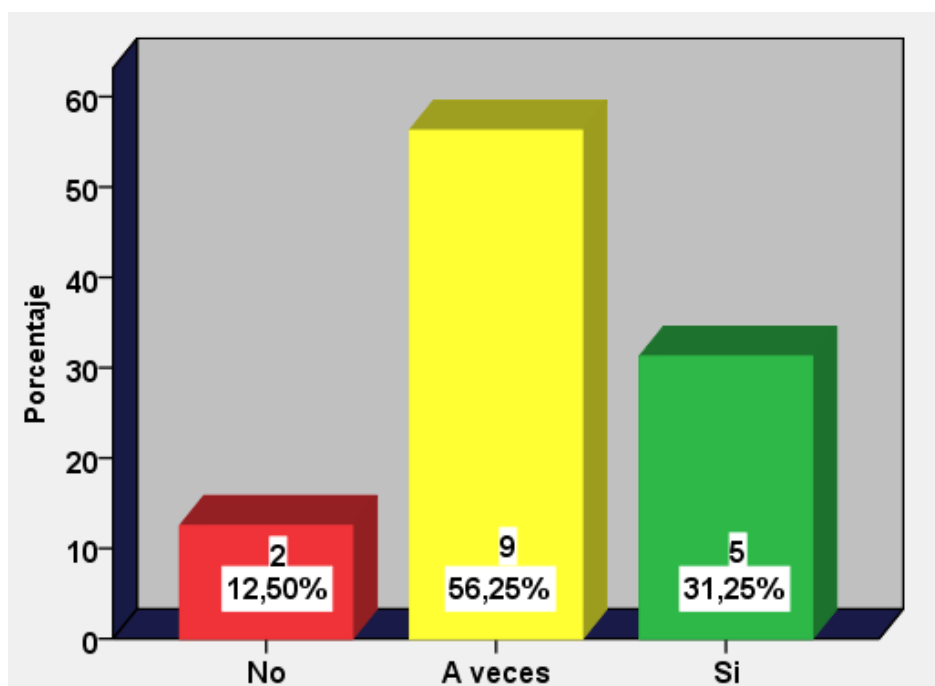
**Tabla 17.**

*La Municipalidad Distrital de Acora destina sus créditos presupuestarios para gastos en obras.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	9	56,3	56,3	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 17 se percibe que el 12,50% de encuestados respondieron no, el 56,3% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron sí acostumbra realizar subrayado.



**Gráfico 13.** La Municipalidad Distrital de Acora destina sus créditos presupuestarios para gastos en obras.

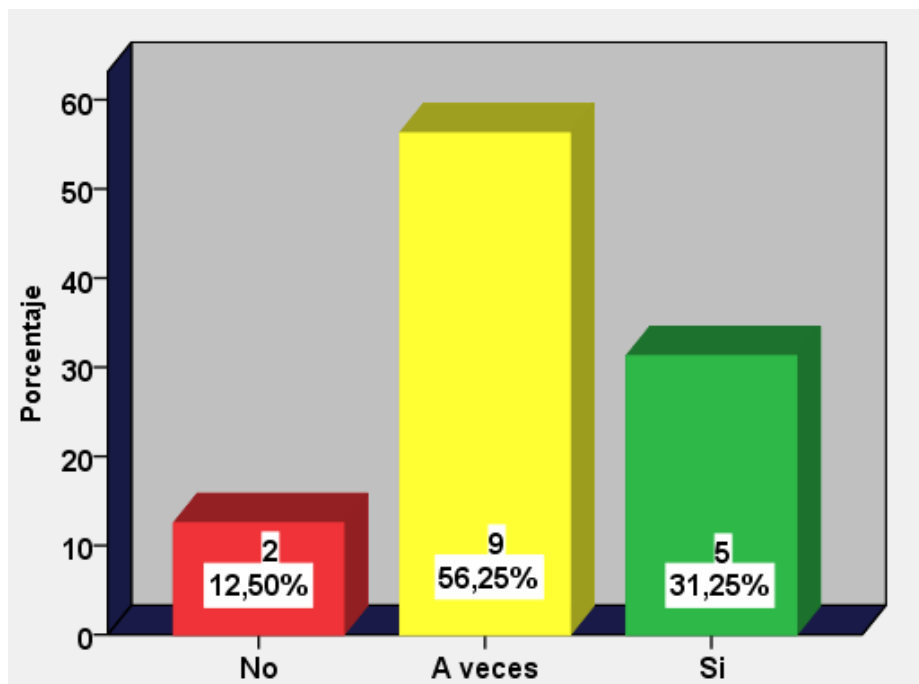
**Tabla 18.**

*La municipalidad Distrital de Acora realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	9	56,3	56,3	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 18 se percibe que el 12,5% de encuestados respondieron no, el 56,3% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron que la municipalidad distrital de Acora sí realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza.



**Gráfico 14.** La municipalidad Distrital de Acora realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza.

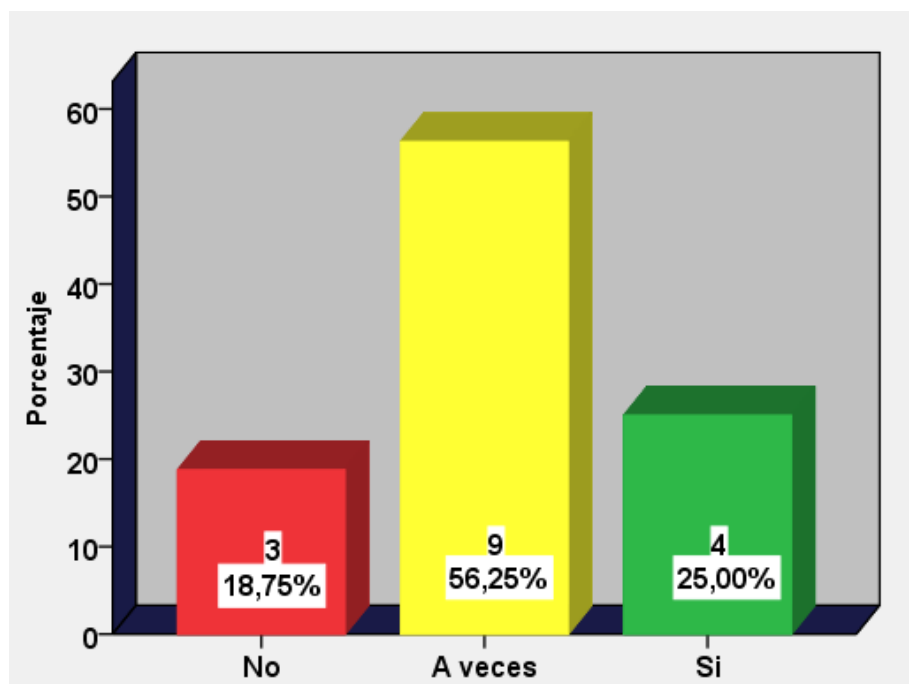
**Tabla 19.**

*La municipalidad Distrital de Acora realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	9	56,3	56,3	75,0
Si	4	25,0	25,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 19 se percibe que el 18,8% de encuestados respondieron no, el 56,3% respondieron A veces con respecto a este ítem y 25% contestaron que la municipalidad distrital de Acora sí realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA.



**Gráfico 15.** La municipalidad Distrital de Acora realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA.

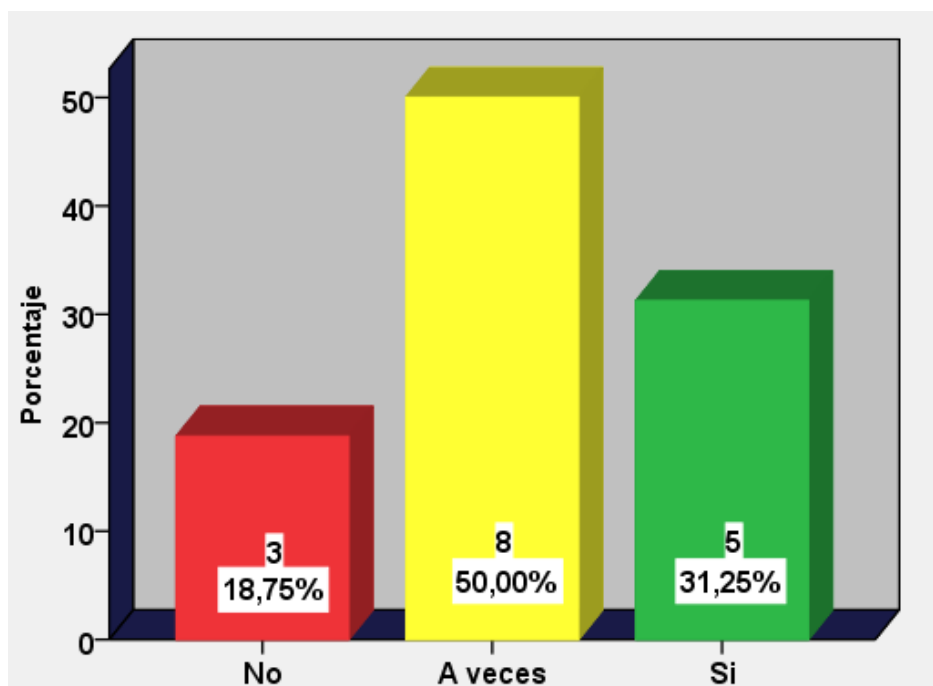
**Tabla 20.**

*La municipalidad Distrital de Acora cuenta con un buen presupuesto según su población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** En la tabla 20 se percibe que el 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron que la municipalidad Distrital de Acora sí cuenta con un buen presupuesto según su población.



**Gráfico 16.** La municipalidad Distrital de Acora cuenta con un buen presupuesto según su población.



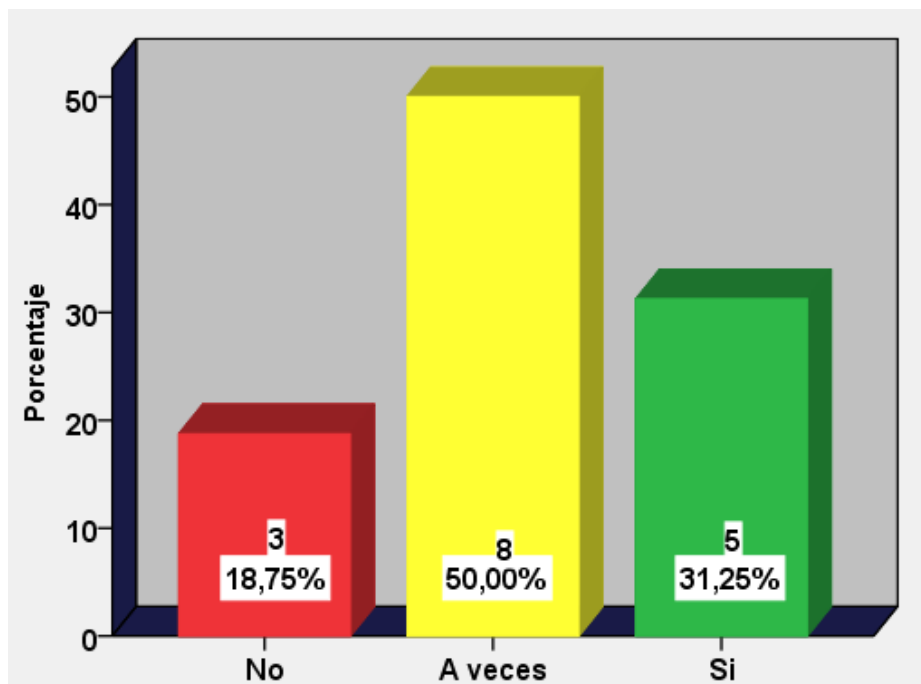
**Tabla 21.**

*La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 21; se percibe que él 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron Si La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios.



**Gráfico 17.** La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios.

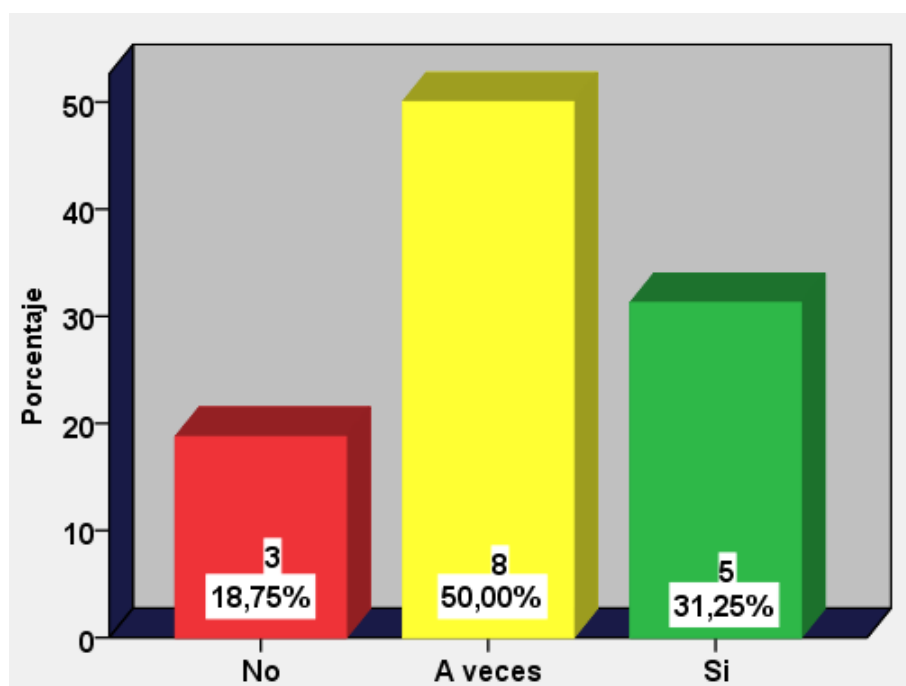
**Tabla 22.**

*La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 22; se percibe que el 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron Si La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral.



**Gráfico 18.** La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral.

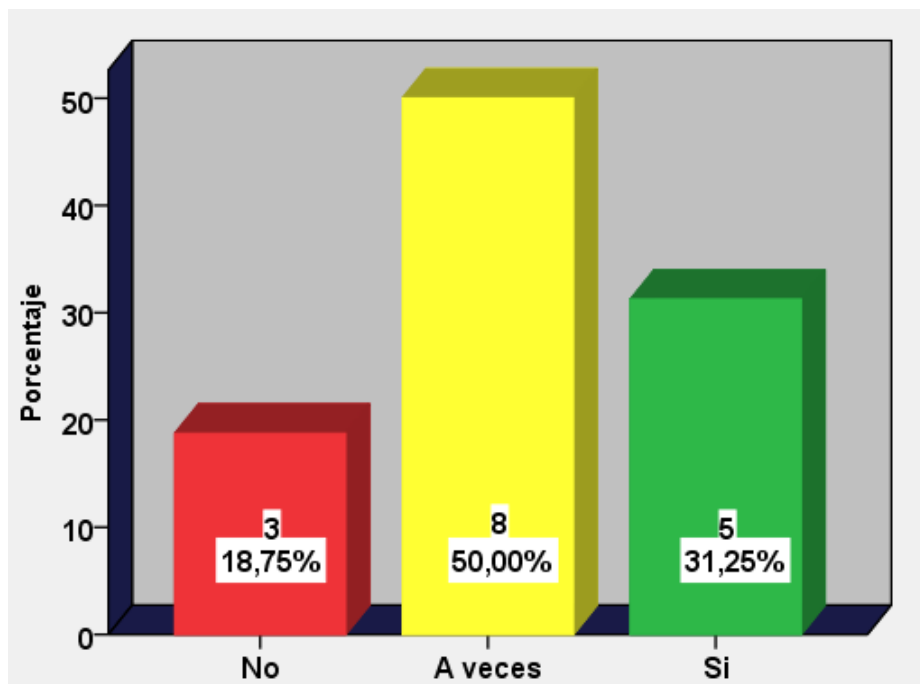
**Tabla 23.**

*La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma anual.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 23; se percibe que él 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron Si La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma anual.



**Gráfico 19.** La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma anual.

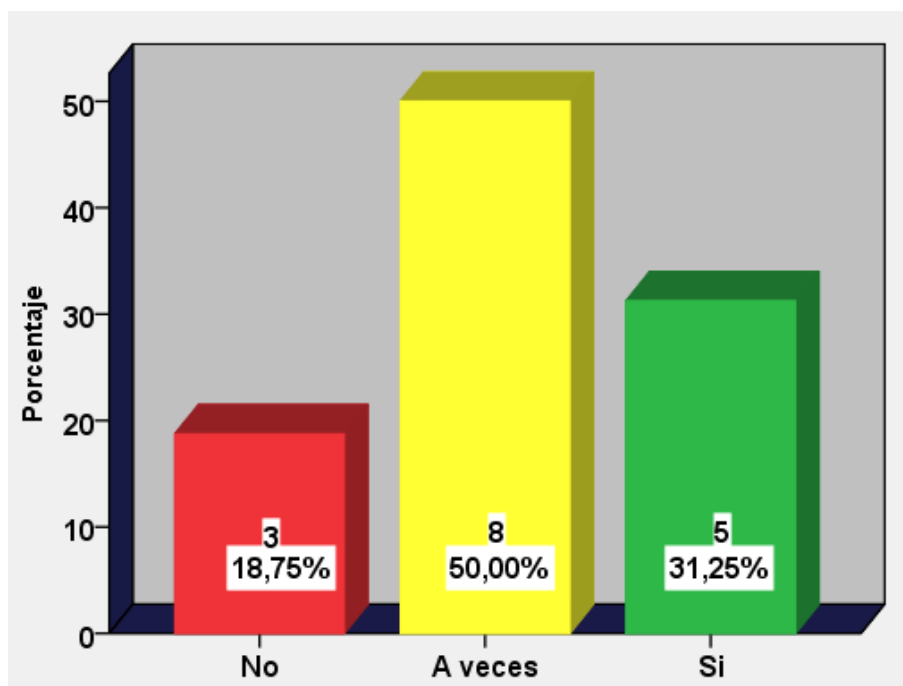
**Tabla 24.**

*La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 24; se percibe que él 18,8% de encuestados respondieron no, el 50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31,3% contestaron Si, La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población.



**Gráfico 20.** La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población.

#### 4.3. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable 1 y variable 2

##### 4.3.1. Variable 1: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados

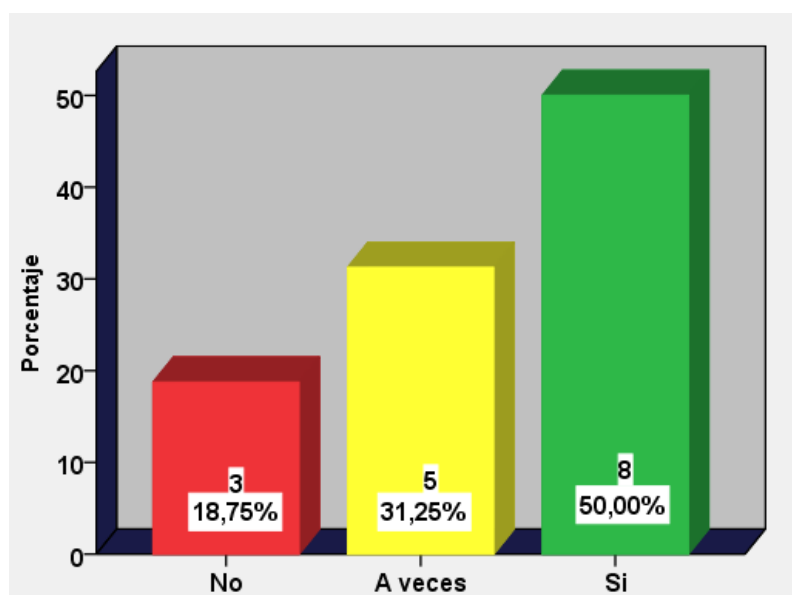
**Tabla 25.**

*Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	5	31,3	31,3	50,0
Si	8	50,0	50,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 25; se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 31.30% respondieron A veces con respecto a este ítem y 50.00% contestaron Si a la Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados.



**Gráfico 21.** Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados.

#### 4.3.1.1. Dimensión 1: cultura participativa

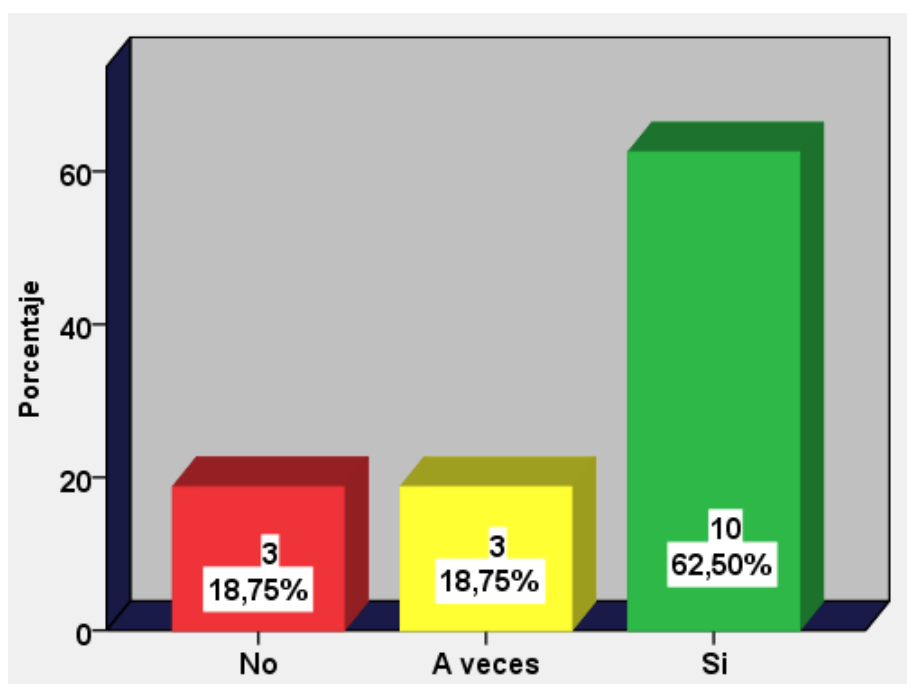
**Tabla 26.**

*Cultura participativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	3	18,8	18,8	37,5
Si	10	62,5	62,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 26; se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 18.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 62.50% contestaron Si a la cultura participativa.



**Gráfico 22.** Cultura participativa.

#### 4.3.1.2. Dimensión 2: Identificación de necesidades comunales

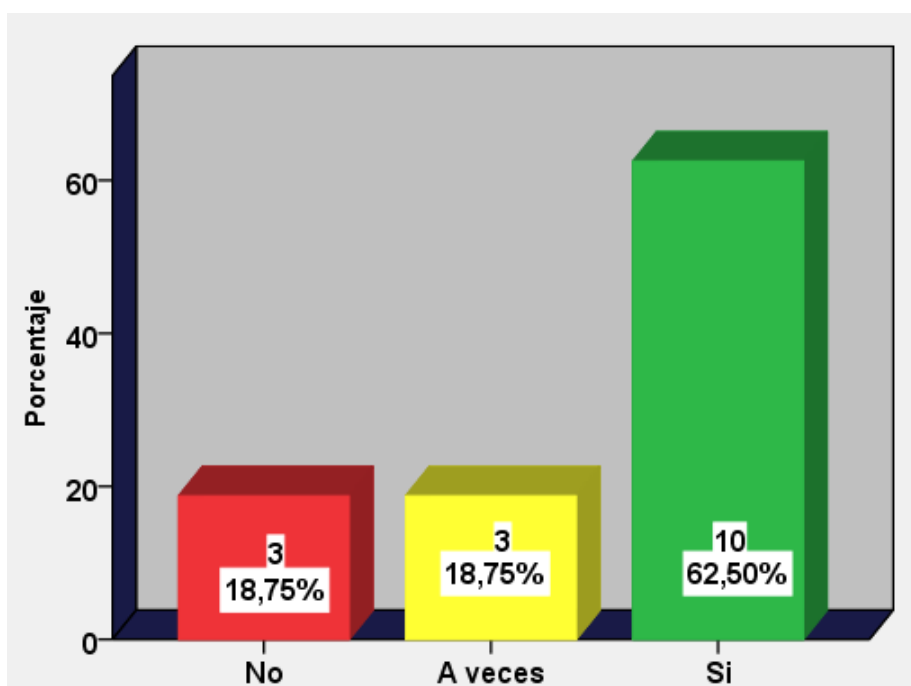
**Tabla 27.**

*Identificación de necesidades comunales.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	3	18,8	18,8	37,5
Si	10	62,5	62,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 27; se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 18.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 62.50% contestaron Si Identificación de necesidades comunales.



**Gráfico 23.** Identificación de necesidades comunales.

### 4.3.1.3. Dimensión 3: Eficiencia de la Priorización de proyectos

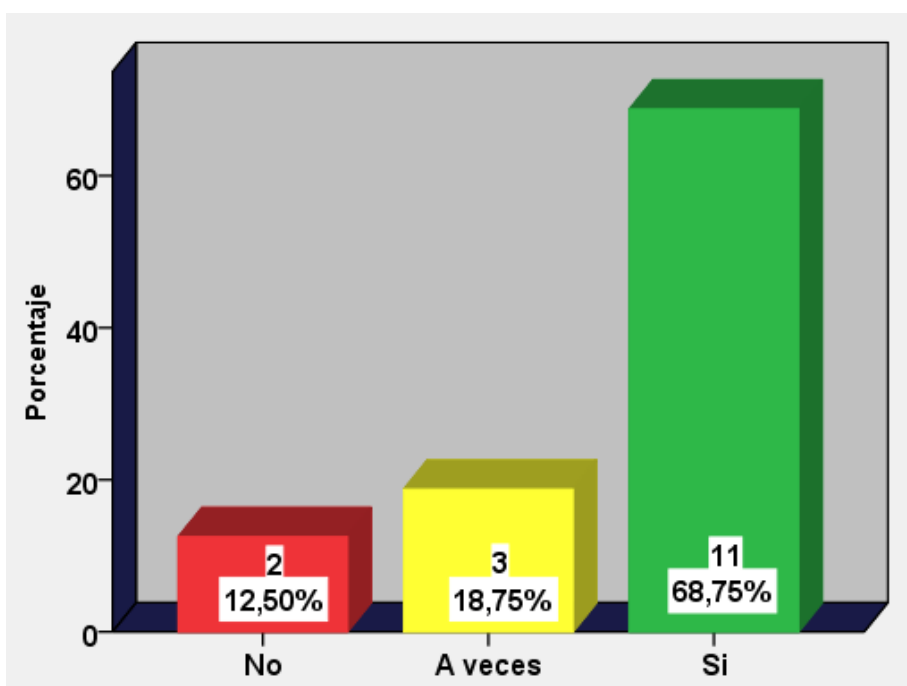
**Tabla 28.**

*Eficiencia de la Priorización de proyectos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	3	18,8	18,8	31,3
Si	11	68,8	68,8	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 28; se percibe que el 12.50% de encuestados respondieron no, el 18.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 68.80% contestaron Si a la eficiencia de la priorización de proyectos.



**Gráfico 24.** Eficiencia de la Priorización de proyectos.



#### 4.3.1.4. Dimensión 4: Programación en el presupuesto

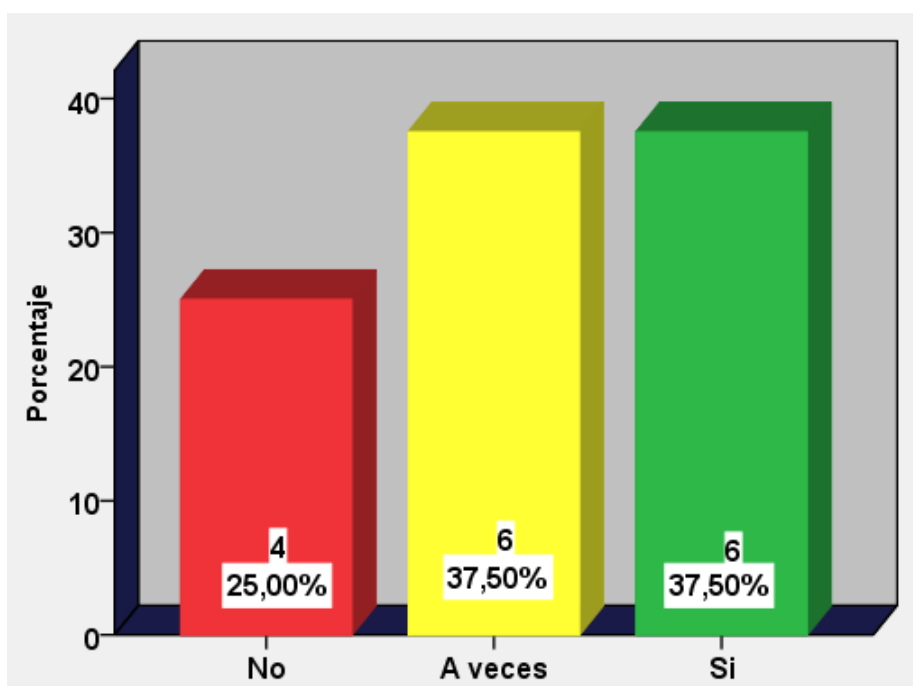
**Tabla 29.**

*Programación en el presupuesto.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	4	25,0	25,0	25,0
A veces	6	37,5	37,5	62,5
Si	6	37,5	37,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 29; se percibe que el 25.00% de encuestados respondieron no, el 37.50% respondieron A veces con respecto a este ítem y 37.50% contestaron Si a la programación en el presupuesto.



**Gráfico 25.** Priorización de proyectos.

#### 4.3.1.5. Dimensión 5: Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados

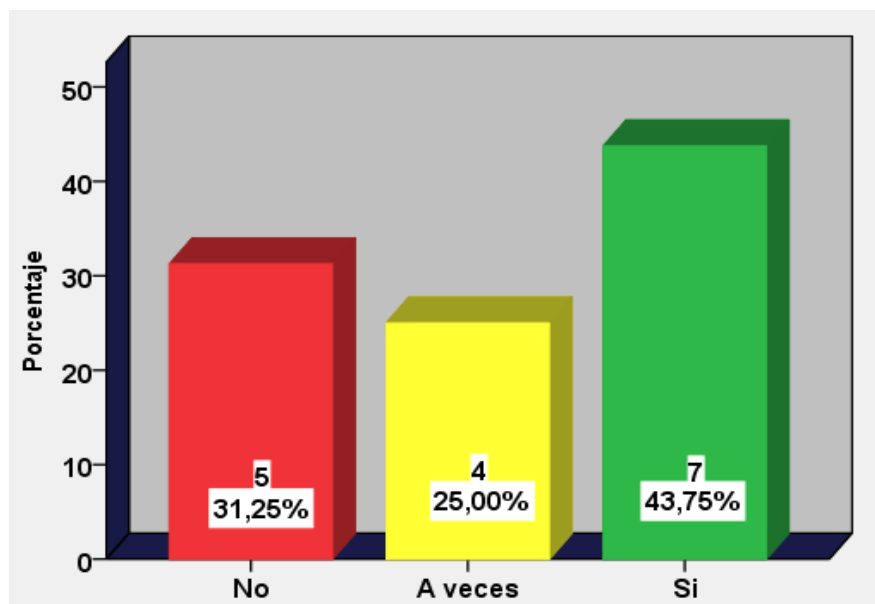
**Tabla 30.**

*Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	5	31,3	31,3	31,3
A veces	4	25,0	25,0	56,3
Si	7	43,8	43,8	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 30; se percibe que el 31.30% de encuestados respondieron no, el 25.00% respondieron A veces con respecto a este ítem y 43.80% contestaron Si a la ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados.



**Gráfico 26.** Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados.

#### 4.3.2. Variable 2: Cumplimiento de ejecución presupuestaria

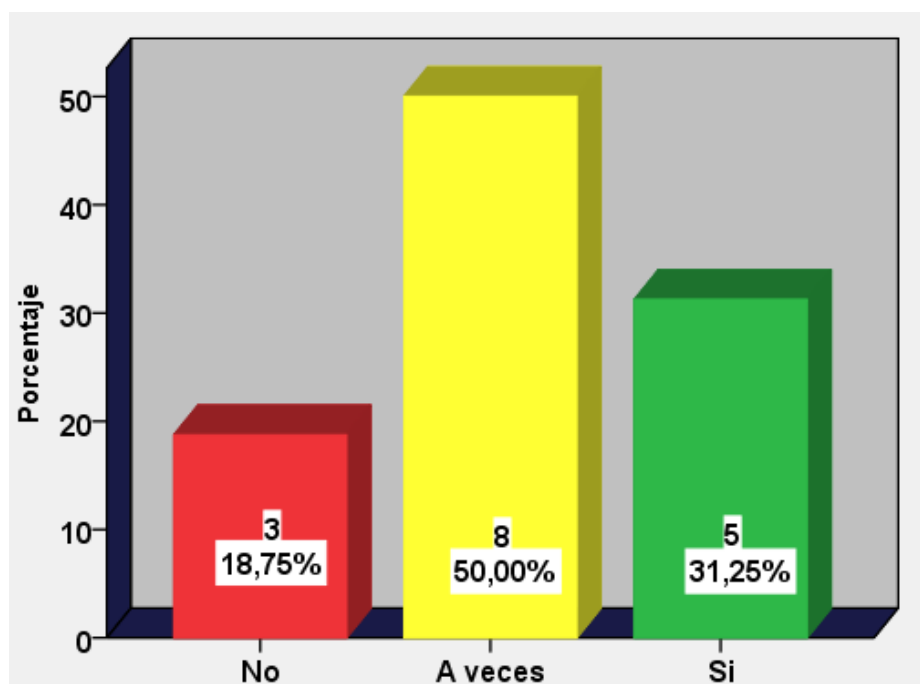
**Tabla 31.**

*Cumplimiento de ejecución presupuestaria.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	8	50,0	50,0	68,8
Si	5	31,3	31,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 31; se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 50.00% respondieron A veces con respecto a este ítem y 31.00% contestaron Si al cumplimiento de ejecución presupuestaria.



**Gráfico 27.** Cumplimiento de ejecución presupuestaria.

#### 4.3.2.1. Dimensión 1: Programación de compromiso anual

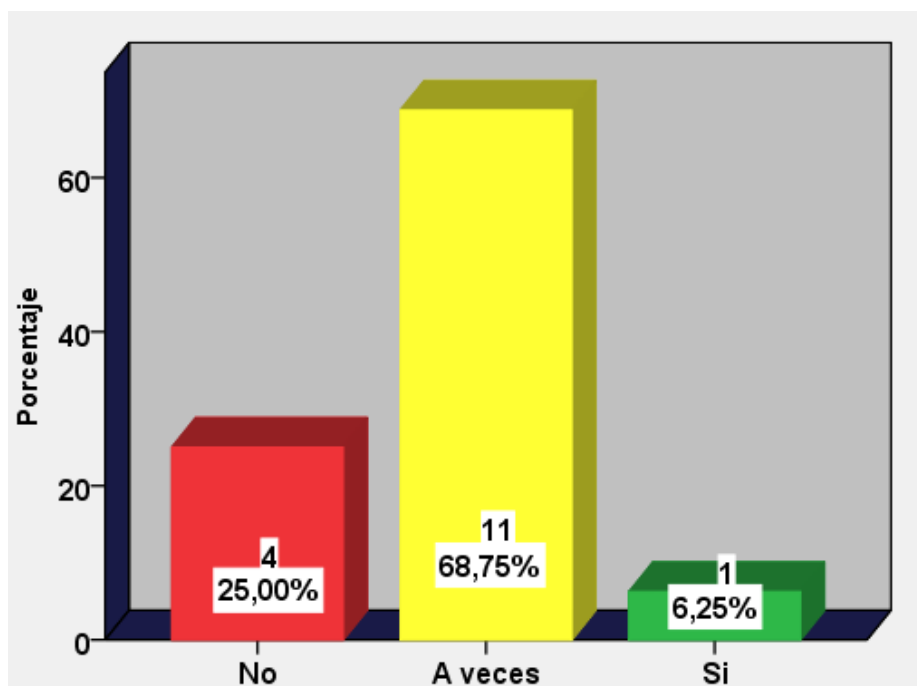
**Tabla 32.**

*Programación de compromiso anual.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	4	25,0	25,0	25,0
A veces	11	68,8	68,8	93,8
Si	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 32; se percibe que el 25.00% de encuestados respondieron no, el 68.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 6.3% contestaron Si a la programación de compromiso anual.



**Gráfico 28.** Programación de compromiso anual.

#### 4.3.2.2. Dimensión 2: Certificación de crédito presupuestario

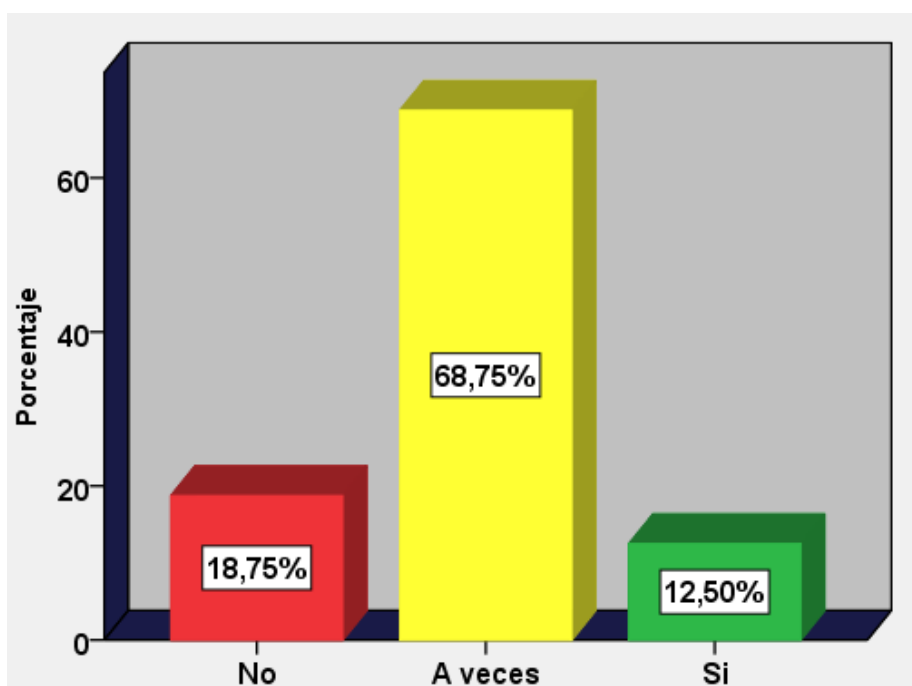
**Tabla 33.**

*Certificación de crédito presupuestario.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	3	18,8	18,8	18,8
A veces	11	68,8	68,8	87,5
Si	2	12,5	12,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 33; se percibe que el 18.80% de encuestados respondieron no, el 68.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 12.50% contestaron Si a la certificación de crédito presupuestario.



**Gráfico 29.** Certificación de crédito presupuestario.

### 4.3.2.3. Dimensión 3: Ejecución de ingresos y gastos

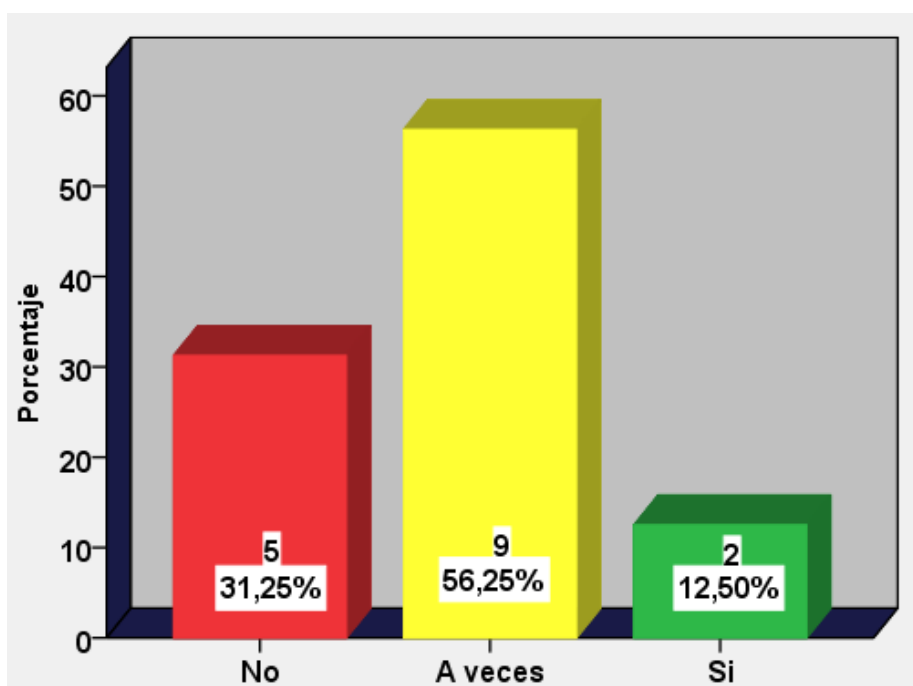
**Tabla 34.**

*Ejecución de ingresos y gastos.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	5	31,3	31,3	31,3
A veces	9	56,3	56,3	87,5
Si	2	12,5	12,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 34; se percibe que el 31.30% de encuestados respondieron no, el 56.30% respondieron A veces con respecto a este ítem y 12.50% contestaron Si a la Ejecución de ingresos y gastos.



**Gráfico 30.** Ejecución de ingresos y gastos.

#### 4.3.2.4. Dimensión 4: Modificaciones presupuestarias

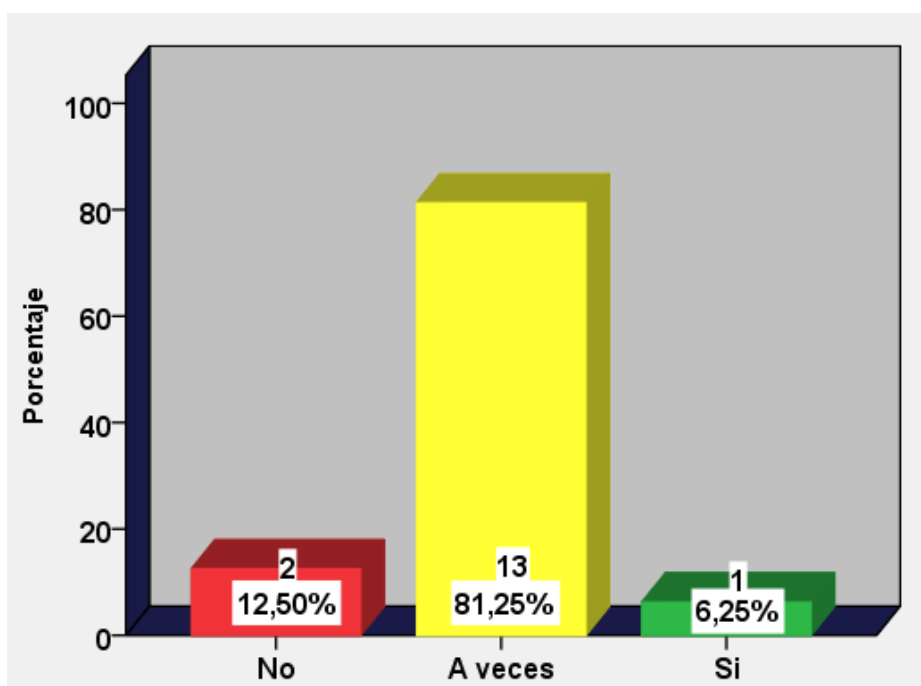
**Tabla 35.**

*Modificaciones presupuestarias.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	2	12,5	12,5	12,5
A veces	13	81,3	81,3	93,8
Si	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 35; se percibe que él 12.50% de encuestados respondieron no, el 81.30% respondieron A veces con respecto a este ítem y 6.3% contestaron Si a las modificaciones presupuestarias.



**Gráfico 31.** Modificaciones presupuestarias.

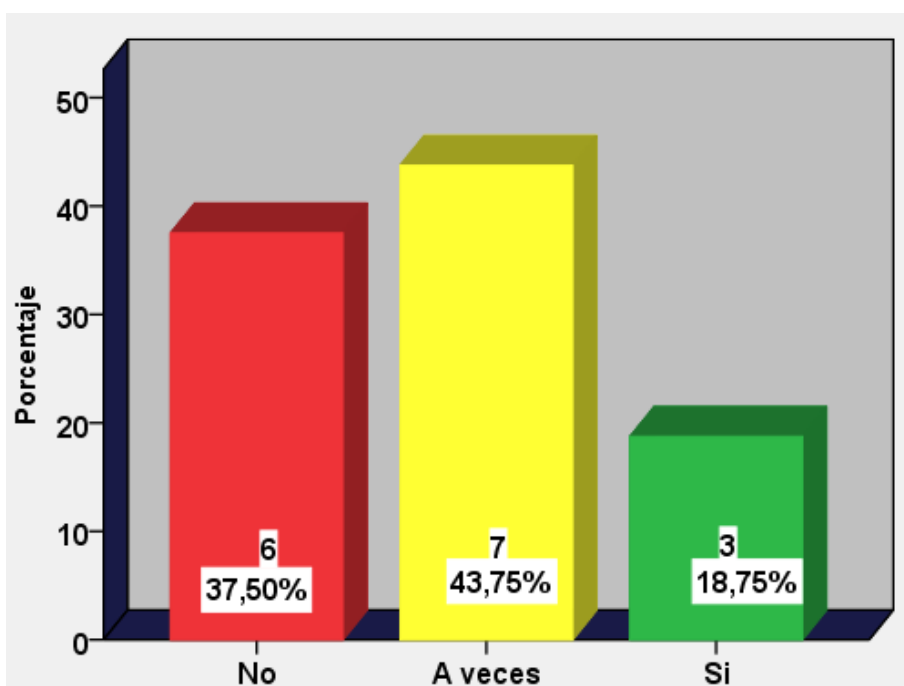
#### 4.3.2.5. Dimensión 5: Evaluación presupuestaria

**Tabla 36.**  
*Evaluación presupuestaria.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	6	37,5	37,5	37,5
A veces	7	43,8	43,8	81,3
Si	3	18,8	18,8	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos (Anexo 5)

**Interpretación:** De la tabla 36; se percibe que el 37.50% de encuestados respondieron no, el 43.80% respondieron A veces con respecto a este ítem y 18.80% contestaron Si a la evaluación presupuestaria.



**Gráfico 32.** Evaluación presupuestaria.



#### 4.4. Análisis inferencial. Prueba de hipótesis

##### 4.4.1. Prueba de hipótesis general

HE1: Existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 37.**  
*Tabla de contingencia*

			Cumplimiento de			Total
			ejecución presupuestaria			
			No	A	Si	
			veces			
Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados	No	Recuento	3	0	0	3
		Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
		% del total	18,8%	0,0%	0,0%	18,8%
	A veces	Recuento	0	5	0	5
		Recuento esperado	,9	2,5	1,6	5,0
		% del total	0,0%	31,3%	0,0%	31,3%
	Si	Recuento	0	3	5	8
		Recuento esperado	1,5	4,0	2,5	8,0
		% del total	0,0%	18,8%	31,3%	50,0%
	Total	Recuento	3	8	5	16
		Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0
		% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%

**Tabla 38.**  
*Hipótesis general con pruebas de Chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	22,250 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	22,181	4	,000
Asociación lineal por lineal	11,155	1	,001
N de casos válidos	16		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,56.

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, la variable priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados se relaciona significativamente con la variable cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 39**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

				Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados	Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de	Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados	de el por	Coefficiente de correlación	1,000	,830**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	16	16
Spearman	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	de	Coefficiente de correlación	,830**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	16	16

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 39 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de "Rho = 0.830" donde se ha determinado que, si existe una correlación positiva alta, entre la variable priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y la variable cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

#### 4.4.2. Prueba de hipótesis específicas

##### 4.4.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

HE1: Existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 40.**  
*Tabla de contingencia*

			Cumplimiento de ejecución presupuestaria			Total
			No	A veces	Si	
Cultura participativa	No	Recuento	2	1	0	3
		Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
		% del total	12,5%	6,3%	0,0%	18,8%
	A veces	Recuento	1	2	0	3
		Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
		% del total	6,3%	12,5%	0,0%	18,8%
	Sí	Recuento	0	5	5	10
		Recuento esperado	1,9	5,0	3,1	10,0
		% del total	0,0%	31,3%	31,3%	62,5%
Total	Recuento	3	8	5	16	
	Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0	
	% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%	

**Tabla 41.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,222 <sup>a</sup>	4	,046
Razón de verosimilitud	11,265	4	,024
Asociación lineal por lineal	7,307	1	,007
N de casos válidos	16		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,56.

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,046 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 HE1: Existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**Tabla 42.**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

			Cultura participativa	Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Cultura participativa	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	16	16
	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Coefficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	16	16

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 42 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de "Rho = 0.699" donde se ha determinado que, si existe una correlación positiva media alta, entre la dimensión cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

#### 4.4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

HE2: Existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 43.**  
*Tabla de contingencia*

		Cumplimiento de ejecución presupuestaria			Total	
		No	A veces	Si		
Identificación de necesidades comunales	No	Recuento	3	0	0	3
		Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
		% del total	18,8%	0,0%	0,0%	18,8%
	A	Recuento	0	1	2	3
	vece	Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
	s	% del total	0,0%	6,3%	12,5%	18,8%
	Si	Recuento	0	7	3	10
		Recuento esperado	1,9	5,0	3,1	10,0
		% del total	0,0%	43,8%	18,8%	62,5%
	Total	Recuento	3	8	5	16
		Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0
		% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%

**Tabla 44.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,613 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	16,729	4	,002
Asociación lineal por lineal	5,116	1	,024
N de casos válidos	16		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,56.

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,001 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 Existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**Tabla 45.**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

		Identificación de necesidades comunales	Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Identificación de necesidades comunales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,662**
		N	,005
			16
	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,662**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,005
			16

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 45 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de “Rho = 0.662” donde se ha determinado que, si existe una correlación positiva media alta, entre la dimensión identificación de necesidades comunales y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

#### 4.4.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

HE3: Existe una relación significativa entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 46.**  
*Tabla de contingencia*

			Cumplimiento de ejecución presupuestaria			Total
			No	A veces	Si	
Eficiencia de la Priorización de proyectos	No	Recuento	1	1	0	2
		Recuento esperado	,4	1,0	,6	2,0
		% del total	6,3%	6,3%	0,0%	12,5%
	A veces	Recuento	1	2	0	3
		Recuento esperado	,6	1,5	,9	3,0
		% del total	6,3%	12,5%	0,0%	18,8%
	Si	Recuento	1	5	5	11
		Recuento esperado	2,1	5,5	3,4	11,0
		% del total	6,3%	31,3%	31,3%	68,8%
	Total	Recuento	3	8	5	16
		Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0
		% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%

**Tabla 47.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,414 <sup>a</sup>	4	,353
Razón de verosimilitud	5,609	4	,230
Asociación lineal por lineal	3,661	1	,056
N de casos válidos	16		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,353 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 Existe una relación significativa entre la Eficiencia de la Priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

**Tabla 48.**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

			Eficiencia de la Priorización de proyectos	Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Eficiencia de la Priorización de proyectos	Coeficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	N	16	16
		Coeficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	16	16

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 29 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de "Rho = 0.750" donde se ha determinado que, sí existe una correlación positiva media alta, entre la dimensión eficiencia de la priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.



#### 4.4.2.4. Prueba de hipótesis específica 4

HE4: Existe una relación significativa entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 49.**  
*Tabla de contingencia*

		Cumplimiento de ejecución presupuestaria			Total	
		No	A veces	Si		
Programación en el presupuesto	No	Recuento	2	1	1	4
		Recuento esperado	,8	2,0	1,3	4,0
		% del total	12,5%	6,3%	6,3%	25,0%
	A	Recuento	1	4	1	6
	vece	Recuento esperado	1,1	3,0	1,9	6,0
	s	% del total	6,3%	25,0%	6,3%	37,5%
	Si	Recuento	0	3	3	6
		Recuento esperado	1,1	3,0	1,9	6,0
		% del total	0,0%	18,8%	18,8%	37,5%
	Total	Recuento	3	8	5	16
		Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0
		% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%

**Tabla 50.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,189 <sup>a</sup>	4	,268
Razón de verosimilitud	5,719	4	,221
Asociación lineal por lineal	2,792	1	,095
N de casos válidos	16		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,75.

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,268 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 Existe una relación significativa entre la programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 51.**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

		Programación en el presupuesto	Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Programación en el presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	16
	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,486
	Sig. (bilateral)	,056	.
	N	16	16

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 51 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de “Rho = 0.486” donde se ha determinado que sí existe una correlación positiva considerable, entre la dimensión programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.

#### 4.4.2.5. Prueba de hipótesis específica 5

HE5: Existe una relación significativa entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

HEO: No existe una relación significativa entre la ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 52.**  
*Tabla de contingencia*

			Cumplimiento de ejecución presupuestaria			Total
			No	A veces	Si	
Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados	No	Recuento	3	2	0	5
		Recuento esperado	,9	2,5	1,6	5,0
		% del total	18,8%	12,5%	0,0%	31,3%
	A veces	Recuento	0	4	0	4
		Recuento esperado	,8	2,0	1,3	4,0
		% del total	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%
	Si	Recuento	0	2	5	7
		Recuento esperado	1,3	3,5	2,2	7,0
		% del total	0,0%	12,5%	31,3%	43,8%
	Total	Recuento	3	8	5	16
		Recuento esperado	3,0	8,0	5,0	16,0
		% del total	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%

**Tabla 53.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,771 <sup>a</sup>	4	,003
Razón de verosimilitud	17,660	4	,001
Asociación lineal por lineal	9,894	1	,002
N de casos válidos	16		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,75.

**Interpretación:** Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ( $0,003 < 0,05$ ) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 Existe una relación significativa entre la Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

**Tabla 54.**  
*Prueba de hipótesis con Rho de Spearman*

		Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados		Cumplimiento de ejecución presupuestaria
Rho de Spearman	Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	16	16
	Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	16	16

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 54 se demuestra la correlación de Rho de Spearman, el siguiente valor de “Rho = 0.768” donde se ha determinado que, si existe una correlación positiva media alta, entre la dimensión ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017

## V. DISCUSIÓN

El investigador Ochoa (2016) en su investigación titulada: “La democracia y el proceso del presupuesto participativo, en el Gobierno Regional de Junín, 2012 - 2013”, el 50% de los encuestados opinan que si hubo cambios efectivos en sus relaciones sociales y el 30% de los encuestados opinaron haber aprendido a trabajar con otras personas sobre el presupuesto participativo, pero el resultado de nuestro trabajo de investigación es más objetivo porque sí existe una correlación entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución presupuestaria cuyo objetivo es “analizar la relación que existe entre la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017” habiéndose determinado la correlación de Spearman  $r=0.530$  que se encuentra en una escala de correlación positiva.

Asimismo, el autor Mendoza (2015) en su tesis titulada: “Percepciones sociales de los agentes participantes, sobre los proyectos de la inversión pública, que son priorizados en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Puno y Acora” llegó a la conclusión que el 57% de encuestados opinan que en la ciudad de Puno sí hay compromiso en el proceso del presupuesto participativo, mientras que el 52% de encuestados participó en la priorización de proyectos de inversión en la ciudad de Puno.

Armas y Luna (2015) en su investigación concluyó que en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, en el año 2014 hubo una mala planificación en la programación y ejecución de los proyectos de inversión pública. Estos resultados son similares a los hallados en la presente investigación, debido a que únicamente el 37.6% de trabajadores de la Municipalidad de Distrital de Acora que realizan una correcta programación del presupuesto, tienen un cumplimiento de la ejecución presupuestaria (18.8% a veces y 18.8% lo cumplen siempre).

## VI. CONCLUSIONES

- Primero.** La priorización de proyectos de inversión pública del presupuesto participativo administrada por la Municipalidad Distrital de Ácora para el periodo anual 2017 está representado por el PIM (Presupuesto Institucional Modificado) asignado para ese año de S/. 4'377,179, reduciéndose significativamente respecto al año anterior 2016, siendo de S/. 12'756,651 (anexo 7), observándose una eficiencia en la ejecución de obras priorizadas del 88.3% en el año 2017, y de manera muy similar para el año 2016, con una eficiencia del 88.8%.
- Segundo.** Del análisis de la priorización de proyectos de inversión pública (anexo 8), 22 de los 31 proyectos, es decir cerca de un 70% de proyectos ejecutados en el año 2017 corresponden a las áreas de Desarrollo Social Humano con 12 proyectos y Desarrollo Institucional con 10 proyectos, (tabla 56). Estos representan una ejecución de S/. 2'580,008 para proyectos de Desarrollo Social Humano (83% del total ejecutado) y de S/. 300,975 para proyectos de Desarrollo institucional (14% del total ejecutado) (tabla 59).
- Tercero.** En lo referido al Presupuesto Municipal destinado a la priorización de proyectos de inversión pública, se observa una reducción en S/ 851 mil de ingresos de capital, producto de un comportamiento atípico en el año 2016 y que para el año 2017 destinó S/. 0 como ingresos de capital, es decir para la inversión en bienes de largo plazo que producirán ingresos corrientes a lo largo del tiempo. Es así que, en el 2017, los ingresos totales de la Municipalidad Distrital de Acora alcanzaron los S/ 9 309 miles, lo que representa una reducción en S/ 814 miles respecto del año 2016 (-8,0%) (ver figura 32 y figura 33).
- Cuarto.** Se observa que de los 265 centros poblados que pertenecen al distrito de Acora, se ha destinado la priorización de proyectos para el año 2017 para los más representativos: 27 centros poblados, para los que se priorizó proyectos por un total de S/. 24'065,414, de los

cuales se ejecutaron en proyectos para el año 2017 S/. 3'323,933, por medio de la participación ciudadana y del presupuesto participativo (anexo 12). De este modo, se observa una correspondencia entre la priorización, manifestada en la programación del presupuesto multianual y el cumplimiento de la ejecución para cada año.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Diseñar mecanismos de evaluación al equipo técnico encargado de la planificación de proyectos basados en los objetivos estratégicos, tomando en cuenta los problemas priorizados de acuerdo con la aplicación de una correcta metodología para el diagnóstico de las necesidades presentadas en el desarrollo del proceso participativo y su priorización a corto, mediano y largo plazo.
- Segundo.** Sensibilizar a su población a tomar interés en priorizar no solo en proyecto de saneamiento, vías de transporte, educación, salud (anexo 8) o el mejoramiento de la capacidad operativa y administrativa de los Servicios Municipales en siete (07) centros poblados (anexo 8, anexo 12 tabla 60) proyectos de desarrollo turístico del distrito como uno de los ejes de desarrollo económico, social y ambiental, integrando incluso proyectos del desarrollo de la cultura aymara como complemento del desarrollo turístico.
- Tercero.** Proveer de información del presente estudio relacionada al Presupuesto Municipal, hacia equipo de la Oficina de Planificación, Presupuesto e Inversiones de la Municipalidad de Distrital de Acora con la que se puede programar capacitaciones y talleres, así como la consultoría de especialistas con experiencia en la elaboración de perfiles de presentación de proyectos a fin de que realicen en el plazo y evitar que sean observados y/o rechazados por el ente evaluador.
- Cuarto.** Promover los ejes de desarrollo autosostenibles de manera directa o indirecta de manera que alcance o se integre a los 238 centros poblados que no han podido ser tomados en cuenta para el año 2017; siendo necesario para ello que la toma de decisiones se base en un eficaz diagnóstico de la problemática.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre. (2012). *"Presupuesto participativo"*. Universidad de Cuenca Ecuador, Ecuador. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz\\_AFE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10001/Veliz_AFE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alberich. (2013). *Proceso de Participación Ciudadana*. Lima.
- Arias, F. (2004). *"El proyecto de investigación"* (4ta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme Venezuela. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Armas, D., & Luna, J. (2015). *El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, del año 2014 (Tesis licenciatura)*. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado el 13 de noviembre de 2019, de [http://200.62.226.186/bitstream/upaorep/1483/1/Armas\\_Guevara\\_Incumplimiento\\_Presupuesto\\_Resultados.pdf](http://200.62.226.186/bitstream/upaorep/1483/1/Armas_Guevara_Incumplimiento_Presupuesto_Resultados.pdf)
- Balón. (2014). *"Diseño de proceso presupuestarios participativos para la comuna Monteverde parroquia colonche cantón santa elena 2014"*. Santa Elena. Obtenido de <http://bibliotecas.upse.edu.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=20416>
- Bareiro, J. (2014). *"seminario sobre metodología de identificación priorización y elaboración de perfiles"*. Perú: Editorial Ica.
- Becerra, T. (2019). *presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de Namballe, San Ignacio - 2018 (Tesis de bachiller)*. Pimentel, Perú: Universidad Señor de Sipán. Recuperado el 13 de noviembre de 2019, de <http://200.60.28.13/bitstream/handle/uss/5291/Becerra%20Huatangare%20Tule%20Lupita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ceballos, A. (2016). *"El proceso de análisis jerárquico con base en funciones de producción"*. México. Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2008/amr/index.htm>
- Chirino, L. (2013). *"La Participación Ciudadana desde la Sociedad Civil Ponencia en la feria de Participación Ciudadana"*. Lima Perú: Grupo Propuesta.
- Choque, L. (2018). *Ejecución del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos en la municipalidad provincial de Puno periodo 2014 (Tesis de licenciatura)*. Puno, Perú: Universidad Nacional del

Altiplano. Recuperado el 13 de mayo de 2019, de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8298/Choque\\_Sanches\\_Leonel\\_Eder.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8298/Choque_Sanches_Leonel_Eder.pdf?sequence=1)

Claros Cohaila, R. (2014). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión Municipalidad*. Lima Perú: Ediciones Esan. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>

Cruz, Y. (2007). *"Análisis y evaluación de la ejecución del presupuesto de gastos de inversión de la Municipalidad Provincial de Puno 2004-2005"*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de [http://biblioteca.unap.edu.pe/opac\\_css/index.php?lvl=publisher\\_see&id=11592&page=11&nbr\\_lignes=1824&l\\_typdoc=](http://biblioteca.unap.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=publisher_see&id=11592&page=11&nbr_lignes=1824&l_typdoc=)

Cuevas, F. (2015). *"Control de Costos y Gastos"*. México: Editorial Limusa.

Dixon, M. P., & Massey, F. J. (1970). *Instrucción del Análisis Estadístico*. México: Mcgraw-hill. inc.

Duarte, E., & Parra, E. (2012). *Lo que debes de saber sobre un trabajo de investigación*. Maracay, Venezuela. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/341294367/LO-QUE-DEBES-SABER-SOBRE-UN-TRABAJO-DE-INVESTIGACION-DUARTE-RED-pdf>

Escobar, S. (2016). *Análisis de ejecución de la normativa de participación ciudadana en el año 2012, para la elaboración de la programación anual de la política pública y el presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado (Tesis de licenciatura)*. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja. Recuperado el 23 de noviembre de 2019, de [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10549/1/Saara%20Feliacia%20Escobar%20Cordero%20\(Biblioteca\).pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/10549/1/Saara%20Feliacia%20Escobar%20Cordero%20(Biblioteca).pdf)

Fernanda Rivas. (14 de Noviembre de 2016). *Prezi*. Obtenido de [https://prezi.com/qnryg8sd\\_ir8/ejecucion-presupuestal/](https://prezi.com/qnryg8sd_ir8/ejecucion-presupuestal/)

García Alvarado, R. (2013). *"La participación ciudadana en los presupuestos participativos"*. Honduras.

García, J. (2004). *"Una propuesta metodológica basada en la investigación"*. Sevilla.

Garrido, F., & Montecinos, G. (2018). *El Presupuesto Participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una Ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?*, 27(2), 99-120. Recuperado el 13 de mayo de 2019, de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v27n2/1688-499X-rucp-27-02-99.pdf>

George, D., & Mallery Paul. (2003). *"SPSS For Windows Step By Step"*. EE.UU. Boston.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *"Metodología de la investigación"* (6ta ed.). Mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v.
- Ibidem. (2003). "Metodología".
- Méndez, C. (1998). *"Metodología. Guía para Elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas"*. Colombia: Mcgraw-hill interamericana, s. a. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/324262554/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-CARLOS-MENDEZ-1-pdf>
- Mendoza, Aguilar. (2015). *"Percepciones sociales de los agentes participantes sobre los proyectos de inversión pública priorizados en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Puno y Acora"*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/1673>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *"Guía del presupuesto participativo basado en resultados"*. Lima. Perú: Palestra editores. Obtenido de <http://prodescentralizacion.org.pe/assets/2.-%20FORTALECIMIENTO%20DE%20CAPACIDADES/2.3%20GUIAS%20E%20INSTRUMENTOS%20DE%20CAPACITACION%20Y%20ASISTENCIA%20T%c9CNICA/Gu%eda%20del%20Presupuesto%20Participativo%20Basado%20en%20Resultados.pdf>
- Nagua. (2014). *"El presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del Cantón Babahoyo para acerar la participación ciudadana con enfoque de gobernabilidad"*. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/11065>
- Navarro Díaz, A. (15 de Julio de 2014). *SlideShare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/CEFIC/ejecucin-y-evaluacin-presupuestal>
- Neyra. (2014). *"El proceso de presupuesto participativo por resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, Periodo 2011-2012."*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1005>
- Ochoa Castillo, F. (2016). *"La democracia y el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Regional de Junín, 2012 - 2013"*. Universidad Nacional del centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1183>
- Olaizola, A. (2016). *"La escritura y la lectura en entorno digitales"*. Buenos Aires.
- Pagani. (2014). *"Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)"*. Universidad Nacional de la Plata. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/50125>

- Pérez. (2014). *"El presupuesto participativo política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social condiciones para su implementación en Monterrey"*. Universidad autónoma de Nuevo León de México", México. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/4390/>
- Prigo Fernández, V. (2018). *"Los gastos de Pagos"*. España: Editorial Reus.
- Ramirez, A. (2007). *"El proceso de análisis jerárquico con base en funciones de producción"*. México. Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2008/amr/index.htm>
- Rios, Jiménez, O. (2016). *"Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el Distrito de Paucartambo de la Provincia de Paucartambo – Región Cuzco en el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de Desarrollo del Distrito"*. Universidad Católica Sedes Sapientiae de Cuzco, Cuzco. Obtenido de <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/130>
- Rodríguez, J. (2014). *"El presupuesto participativo"*. Colombia: Juan Carlos Martínez Coll.
- Rojas. (2015). *"Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: Distrito de Mariano Melgar"*. Universidad Católica del Perú, Mariano Melgar Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6374>
- Rojas soriano, R. (2013). *"Guía para realizar investigaciones sociales"*. México: Plaza y Valdes Editores.
- Rojas, L. (2009). *"Evaluación de la ejecución de presupuesto participativo en el Marco del Sistema Nacional de Inversión Pública de la provincia del Callao 2007"*. Callao.
- Sampieri, H. R., & Collado, C. F. (2006). *"Metodología de la investigación"* (4ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Santos, B. (2004). *"Democracia y participación: el presupuesto participativo de Porto"*. La paz Bolivia: Editorial Abya-Yala.
- Suárez. (2014). *"Los presupuestos participativos como herramienta de inclusión social: una mirada a la literatura académica sobre Argentina, Chile, Perú y Uruguay"*. Uruguay. Obtenido de <https://docplayer.es/49233630-Los-presupuestos-participativos-como-herramienta-de-inclusion-social-una-mirada-a-la-literatura-academica-sobre-argentina-chile-peru-y-uruguay-1.html>
- Valderrama, S. (2015). *Estadístico Alfa de Cronbach*. México: Ediciones Texas.
- Wenceslao Palacios, M. (2012). *"El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como instrumento para la Toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del Presupuesto de Inversiones de la Municipalidad Distrital de"*

Casa Grande Perú". Casa Grande. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/150>

Zúñiga. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*". Universidad de Guayaquil Ecuador, Ecuador. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325504>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Título: Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados y el cumplimiento de ejecución en la Municipalidad Distrital de Acora-Puno-2017.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo se relaciona la priorización de proyectos en el Presupuesto Participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Analizar la relación que existe entre la priorización de proyectos en el Presupuesto Participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>HE1:</b> Existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el Presupuesto Participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017 <b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la priorización de proyectos en el Presupuesto Participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p>	<p><b>Variable independiente</b> Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cultura participativa</li> </ul>	<p><b>Diseño de investigación</b> no experimental</p> <p><b>Nivel de investigación</b> descriptivo-correlacional</p> <p><b>Tipo investigación</b> investigación básica.</p> <p><b>Población</b> 17 trabajadores que laboran en la municipalidad de distrital de acora</p> <p><b>Muestra</b> 16 trabajadores de la municipalidad distrital de acora-2017</p>
<p><b>Problemas Especifico</b> - ¿Cuál es la relación entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?  - ¿De qué manera se relacionan la identificación de necesidades comunales con el cumplimiento de la ejecución</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> - Determinar la relación que existe entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora del 2017  - Analizar la relación que existe entre la identificación de necesidades comunales en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> <b>HE1:</b> Existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017 <b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la cultura participativa y el cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.  <b>HE2:</b> Existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales con el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017 <b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la identificación de necesidades comunales con el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de necesidades comunales</li> <li>Priorización de proyectos</li> <li>Programación en el presupuesto</li> <li>Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados</li> </ul>	<p><b>Población</b> 17 trabajadores que laboran en la municipalidad de distrital de acora</p> <p><b>Muestra</b> 16 trabajadores de la municipalidad distrital de acora-2017</p>

<p>presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la Eficiencia de la Priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?</p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017?</p>	<p>Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p> <p>- Identificar la relación que existe entre la Eficiencia de la Priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p> <p>- Conocer la relación que existe entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p>	<p>Municipalidad Distrital de Acora del 2017.</p> <p><b>HE3:</b> Existe una relación significativa entre la Eficiencia de la Priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p> <p><b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la Eficiencia de la Priorización de proyectos y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.</p> <p><b>HE4:</b> Existe una relación significativa entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.</p> <p><b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la Programación en el presupuesto y el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p> <p><b>HE5:</b> Existe una relación significativa entre la Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados en el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017.</p> <p><b>HEO:</b> No existe una relación significativa entre la Ejecución de proyectos priorizados en el presupuesto participativo por resultados en el cumplimiento de la ejecución de la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017</p>	<p><b>Variable dependiente</b> Cumplimiento de ejecución presupuestaria</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación de compromiso anual</li> <li>• Certificación de crédito presupuestario</li> <li>• Ejecución de ingresos y gastos</li> <li>• Modificaciones presupuestarias</li> <li>• Evaluación presupuestaria</li> </ul>	<p><b>Tipo de muestreo</b> Probabilístico</p> <p><b>Técnicas</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario de encuesta.</p> <p><b>Validez del instrumento</b> Fue aprobado por tres expertos con una aprobación del 92%</p> <p><b>Técnica de confiabilidad</b> Utilizamos el método Alfa de Crombach con una aprobación estadística de ,889 siendo considerada buena</p>
--	--	---	---	---



## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de valoración	Índice	Técnica e instrumento
<b>Variable 1</b> Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados	Cultura participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Medios de comunicación</li> <li>•Proceso de gestión</li> <li>•Afecta la condición de vida</li> </ul>	1 2	Sí A veces No	3 2 1	Cuestionario
	Identificación de necesidades comunales	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Necesidades</li> <li>•Apoyo económico</li> </ul>	3 4			
	Efectividad de la Priorización de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proyectos</li> </ul>	5 6			
	Programación en el presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Determinar presupuestos</li> <li>•Beneficio</li> </ul>	7 8			
	Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Uso del presupuesto</li> </ul>	9 10			
	Capacidad de gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Uso de gastos presupuestarios</li> </ul>				

<b>Variable 2</b> Cumplimiento de ejecución presupuestaria	Programación de compromiso anual	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Gasto</li> <li>•Programación del presupuesto autorizado</li> </ul>	11 12	Sí A veces No	3 2 1	Cuestionario
	Certificación de crédito presupuestario	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Garantiza el crédito presupuestario</li> </ul>	13 14			
	Ejecución de ingresos y gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Realización de gastos</li> <li>•Presupuesto anual</li> </ul>	15 16			
	Modificaciones presupuestarias	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Cambios en proyectos</li> <li>•Créditos presupuestarios</li> </ul>	17 18			
	Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Medición de resultados</li> <li>•Análisis de los presupuestos</li> <li>•Evaluación al gasto</li> </ul>	19 20			

## **Anexo 3: Instrumento**

### **Cuestionario**

Señor(a) colaborador(a), el presente cuestionario tiene por finalidad, analizar la relación que existe entre la priorización de proyectos en el Presupuesto Participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución en la Municipalidad Distrital de Acora del 2017 Por favor primero sírvase leer cuidadosamente las preguntas y luego marque con una "X" la respuesta que elija según las alternativas a, b, c, de cada pregunta formulada.

#### **VARIABLE 1: priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados**

##### **Dimensión: Cultura participativa**

1. ¿En la Municipalidad Distrital de Acora se utiliza medios de comunicación para la difusión del presupuesto participativo?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No
2. ¿En la municipalidad Distrital de Acora que instrumentos de gestión considera para la priorización de proyectos?
  - a) Plan de desarrollo concentrado Distrital
  - b) Plan de desarrollo concentrado Provincial
  - c) Plan de desarrollo concentrado Regional

##### **Dimensión: Identificación de necesidades comunales**

3. ¿Cómo plantea sus necesidades a la población?
  - a) por su organización
  - b) en forma individual
  - c) por votación
4. ¿La municipalidad otorga apoyo económico a la población?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No

### **Dimensión: Efectividad de la Priorización de proyectos**

5. ¿La municipalidad Distrital de Acora a que proyectos orienta su inversión?
  - a) proyectos productivos
  - b) proyectos sociales
  - c) proyectos medio ambientales
6. ¿La municipalidad verifica el proyecto para que sea en beneficio de la población?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No

### **Dimensión: Programación en el presupuesto**

7. ¿En la Municipalidad Distrital de Acora determinan bien sus presupuestos en los proyectos que se va a realizar?
  - a) fon común 50%
  - b) canon 80%
  - c) otros impuestos 100%
8. ¿La población beneficiaria está conforme con presupuesto que se le otorga?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No

### **Dimensión: Ejecución de proyectos priorizados en el proceso de presupuesto participativo por resultados**

9. ¿La municipalidad Distrital de Acora distribuye adecuadamente el presupuesto otorgado por el Estado?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No
10. ¿La municipalidad Distrital de Acora da algún tipo de información sobre el uso a los gastos del presupuesto recibido?
  - a) Si
  - b) A veces
  - c) No

## **VARIABLE 2: cumplimiento de ejecución presupuestaria**

### **Dimensión: programación de compromiso anual**

11. ¿La municipalidad Distrital de Acora prioriza adecuadamente la ejecución de gastos presupuestarios?
- a) Si
  - b) A veces
  - c) No
12. ¿La municipalidad Distrital de Acora realiza una programación del presupuesto de gastos?
- a) Si
  - b) A veces
  - c) No

### **Dimensión: Certificación de crédito presupuestario**

13. ¿La Municipalidad Distrital de Acora destina su crédito presupuestario para gastos en obras?
- a) Si
  - b) A veces
  - c) No
14. ¿La municipalidad Distrital de Acora realiza créditos y anulaciones presupuestarios conforme a los gastos que realiza?
- a) Si
  - b) A veces
  - c) No

**Dimensión: Ejecución de ingresos y gastos**

15. ¿La municipalidad Distrital de Acora realiza un gasto presupuestario elevado en relación al PIA?

- a) Si
- b) A veces
- c) No

16. ¿La municipalidad Distrital de Acora cuenta con un buen presupuesto según su población?

- a) Si
- b) A veces
- c) No

**Dimensión: Modificaciones presupuestarias**

17. ¿La municipalidad Distrital de Acora al determinar un presupuesto para sus obras o proyectos, realiza cambios presupuestarios?

- a) Si
- b) A veces
- c) No

18. ¿La municipalidad Distrital de Acora ejecuta sus proyectos priorizados orientando al desarrollo integral?

- a) Si
- b) A veces
- c) No

**Dimensión: Evaluación presupuestaria**

19. ¿La municipalidad Distrital de Acora analiza ejecución presupuestaria en forma?

- a) mensual
- b) trimestral
- c) semestral

20. ¿La municipalidad Distrital de Acora hace una evaluación a sus gastos que genera en un determinado periodo y rinde cuentas a la población?

- a) mensual
- b) trimestral
- c) semestral

## **Anexo 4: Validación de instrumentos**



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante: CCAMA MAMANI ANDRÉS
- 1.2. Cargo e institución donde labora: MUNICIPALIDAD DISTRITAL-PALCA-LAMPA
- 1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“PRIORIZACION DE PROYECTOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL CUMPLIMIENTO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA – PUNO 2017”**
- 1.4 Autor del instrumento: WILFREDA HUARAHUARA LLANOS  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.				X	
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X

- II. OPINION DE APLICABILIDAD: la prueba muy detallada comprensible Eficacia
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%
- IV. LUGAR Y FECHA: Puno-11 de febrero 2019  
 DNI N° 02408426  
 Teléfono N° 951-870031

  
**ANDRÉS CCAMA MAMANI**  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 INTRICULA N° 1326

Firma del Experto Informante





**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del informante: Cutipa Chambi Jessica Mercedes

1.2. Cargo e institución donde labora: Municipalidad Provincial de Puno

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“PRIORIZACION DE PROYECTOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL CUMPLIMIENTO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA – PUNO 2017”**

1.4 Autor del instrumento: WILFREDA HUARAHUARA LLANOS  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD: la Prueba es muy buena y excelente

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

IV. LUGAR Y FECHA: Puno - 14 de febrero del 2019

DNI N° 42714546  
Teléfono N° 925139088

  
 CPC. Jessica Mercedes Cutipa Chambi  
 MAT. N° 2194

Firma del Experto Informante



**DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante: SERRUTO CAHUANA TANIA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA - UANCV.
- 1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“PRIORIZACION DE PROYECTOS EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y EL CUMPLIMIENTO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA – PUNO2017**
- 1.4 Autor del instrumento: WILFREDA HUARAHUARA LLANOS  
Alumna del pre grado de la Universidad Privada Telesup.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre (variables e indicadores)				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre docencia universitaria y la capacitación pedagógica en relación al logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación					X

- II. OPINION DE APLICABILIDAD: La Prueba Eficiente, comprensible
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%
- IV. LUGAR Y FECHA: Puno- 09 Febrero del 2019  
DNI N° 01310911  
Teléfono N° 951738833

  
 FUPC. TANIA SERRUTO CAHUANA  
 Reg. CCP, 983

**Anexo 5: Matriz de base de datos**

N°	Priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados										Cumplimiento de ejecución presupuestaria									
	Ítem 01	Ítem 02	Ítem 03	Ítem 04	Ítem 05	Ítem 06	Ítem 07	Ítem 08	Ítem 09	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2
2	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
6	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1
7	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
8	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2
9	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1
10	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2
11	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2
12	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
13	2	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1
14	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2
15	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3
16	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2

## **Anexo 6: Propuesta de valor**

### **Propuesta para la solución del problema**

La propuesta para la solución del problema, está orientada a la mejora del nivel de priorización de los proyectos y de este modo, incrementar el nivel de cumplimiento estimado. Esto lo logrará analizando y determinando más eficientemente la priorización de proyectos en el presupuesto participativo, encontrando así la solución adecuada para poder alcanzar los objetivos y metas trazadas de la entidad pública, en este caso la Municipalidad Distrital de Acora, según sus propias necesidades. En este sentido, el análisis se constituye una herramienta de mucho valor para diagnosticar o detectar problemas de la entidad, y plantear soluciones más adecuadas, ayudándonos de este modo a alcanzar la eficiencia en la ejecución de los recursos asignados.

### **Propuesta de Normativa para la adecuada Gestión Presupuestal**

La propuesta formulada en la presente normativa, modifica el artículo 19° de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N° 28411 a fin de que a partir de las debilidades denotadas en la Unidad Ejecutora en la municipalidad distrital de Acora se debe tomar acciones concretas por parte de cualquier entidad pública, con la finalidad de que a través de las soluciones informáticas se pueda tener un mayor y mejor control en el proceso presupuestario, en otras palabras que la entidad cumpla con las normas y procedimientos que dirigen el presupuesto participativo lo cual responderá a las dimensiones de cada entidad así como a su labor misional como parte integrante de la administración pública.

La propuesta y demás documentación vinculada a la formulación del presupuesto del Pliego se tramitará sirviéndose de los medios informáticos que para tal efecto el Ministerio de Economía y Finanzas pondrá a disposición de las Entidades, fijando la Dirección Nacional del Presupuesto Público los procedimientos y plazos para su presentación y sustentación.

“Sin perjuicio de lo expuesto, las entidades públicas están facultadas para implementar los aplicativos informáticos que les permitan cautelar la priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento

de ejecución presupuestal en razón a sus propias necesidades, a fin de contribuir a la mejora en la toma de decisiones y el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en el sector respectivo”.

En ese sentido, se propone incorporar un párrafo adicional según el detalle siguiente: “implementarse los aplicativos informáticos precitados se deberá disponer de la difusión oportuna y eficiente de la entidad, a efectos de socializar e internalizar las ventajas que representa dicha herramienta en cada unidad operativa de toda entidad pública, programándose para tales fines las capacitaciones respectivas para el personal responsable.”

Por lo tanto, existiría una continua y oportuna difusión de las normas vigentes para el conocimiento del personal de las Unidades Operativas distribuidas a nivel nacional, contando con criterios uniformes para el desarrollo de una mejor priorización de proyectos y ejecución presupuestal.

### **5.1.2 Propuesta Ofimática de un Modelo Sistematizado de Control Presupuestal en el Gasto Corriente (SICOPRE)**

Los sistemas de control surgen como herramientas para proporcionar información que permita hacer frente a las exigencias del entorno y a la presión competitiva mundial, las cuales convierten en ineficiente al modelo tradicional de gestión, y lo obligan a evolucionar para dar respuesta a los cambios en la producción, el mercado, la tecnología, las políticas públicas, entre otros.

Por ello, surge la propuesta de un modelo de ejecución Presupuestal, que ejercido a través del presupuesto se convierte en una herramienta eficaz y eficiente en el cumplimiento de los objetivos de la entidad, con la finalidad de poder realizar un seguimiento y control a la ejecución de los recursos asignados y asimismo corregir en el camino las posibles desviaciones, detectando las ya ocurridas y minimizar los riesgos.

El modelo tiene como principal propósito facilitar el seguimiento, la evaluación y propiamente el control de la asignación de recursos, contribuyendo oportunamente a la toma de decisiones. Su implementación implica dos etapas la primera es: una etapa inicial en la cual se identificarán y priorizarán los problemas

existentes, la segunda será un monitoreo para los mismos basados en un sistema de indicadores que permitirá llevar a cabo las acciones a seguir.

En la actualidad, los cambios en el entorno de las entidades públicas, han obligado a realizar modificaciones estructurales y estratégicas, por lo que esta situación solo exige el diseño de un mecanismo sistemático y metodológico que permitan generar un amplio conjunto de razones numéricas a través de indicadores, identificando las principales variables de los diversos procesos que se llevan a cabo en la entidad, permitiendo así la toma de decisiones más oportuna, adecuada y acertada, tomando en consideración menos costos financieros como de aprendizaje.

A través de los indicadores se puede evaluar el grado de eficiencia y eficacia en el manejo y ejecución de los recursos determinados, sirviendo además de medir la calidad de los servicios generados, asimismo, se podrá medir el cumplimiento de las metas programadas y el logro de los objetivos previstos por la Unidad Ejecutora.

En ese sentido, la implementación de este modelo de control presupuestal es el seguimiento y evaluación de la ejecución de recursos asignados a cada una de las unidades operativas que sometándose a un control por separado, de acuerdo a su naturaleza, necesidades y objetivos específicos reportando información a la Unidad Ejecutora 003 Ejército Peruano (en forma vertical, ascendente y descendente), obteniendo a la solución de los problemas a corto, mediano o largo plazo, con la finalidad de obtener beneficios satisfactorios en provecho y bienestar de la entidad.

### **Propuesta de un Manual y Guía para el uso adecuado del Sistema de Control Presupuestal (SICOPRE)**

La Implementación del Sistema de Control Presupuestal del Ejército (SICOPRE), está desarrollado para la interconexión en tiempo real con la Unidad Ejecutora 003: Ejército Peruano (Sub Dirección de Presupuesto) y todas las Unidades Operativas y Dependencias de la Institución se ve que es un instrumento del se valen las entidades para dirigir todas sus operaciones que desarrollan dentro de la entidad.

El Sistema de Control Presupuestal (SICOPRE) está elaborado para acceder al registro de los diferentes tipos de procesos que se realizan en el departamento y/o secciones de Presupuesto de cada entidad o Unidad Operativa; Asimismo incluye la Programación Inicial de Apertura, la Programación Mensual de Uso de Fondos, Solicitud de Crédito Presupuestaria, Declaración Jurada, Nota Modificatoria, Cuadro de Necesidades Valorizadas, Ejecución Mensual de Egresos, Ingresos recaudados por RDR, etc.

Por ello, se propone el presente manual con la finalidad de proveer una guía a las entidades y usuarios responsables de la elaboración económica financiera Institucional que se encuentran dentro del ámbito de la Institución y de esa manera poder priorizar la inversión sobre los recursos públicos y así logrando el desarrollo del distrito de Acora, y que la ciudadanía tenga una mejor condición de vida.

## **5.2 Beneficios para la solución del problema**

Contando con estos modelos de gestión y control presupuestal, tendríamos información de indicadores estadísticos, la misma que permitirán analizar y evaluar la gestión presupuestaria, así como comparar las acciones planeadas y en qué medida se han llevado a cabo para dar solución al distrito de Acora.

Para la toma de decisiones, se contará con conjunto de variables que permitan la asignación óptima de los recursos, es decir, lograr la eficacia y eficiencia de estos problemas que se ha encontrado.

Por tal motivo, podemos establecer que toda entidad tiene objetivos, y debe administrar un presupuesto de manera eficiente y eficaz para cumplir con su misión.

En ese sentido, cómo podríamos alcanzar la eficiencia y ser eficaces al administrar los recursos asignados, permitiendo lograr los objetivos trazados, y podemos decir si el distrito de Acora ¿Cuentas con visión de cómo se ejecutará el gasto presupuestal en la municipalidad distrital de Acora?

En estos modelos es necesario realizar una mezcla de ambos priorización de proyectos en el presupuesto participativo por resultados con el cumplimiento de ejecución presupuestal, relacionándose con los objetivos planteados y con la misión, el no contar con una visión clara de los objetivos solo traerá que la

ejecución del gasto sea desordenado y que no se llegue a cumplir con las metas trazadas, evidenciándose indicadores negativos en perjuicio de la propia entidad, no existiendo una articulación entre las unidades operativas y la Unidad Ejecutora **Municipalidad distrital de acora.**

Finalmente, aplicando estos modelos propuestos, se podrá medir los indicadores de manera exacta, cumpliéndose los objetivos y contar con una ejecución del gasto ordenada, coherente y transparente de cada unidad operativa, se podrá contar con información sobre los montos gastados por cada obra que realice en la municipalidad de Acora por objetivos y los respectivos saldos de tal manera que si se requiere efectuar un gasto la decisión sea rápida y óptima, teniendo actualizada la información para la toma de decisiones en el momento oportuno, y siempre cuando prioricen antes de ejecutar o realizar una obra.



**Anexo 7: Proyectos de Inversión Pública – Años 2016 y 2017, según devengado o nivel de avance (%)**

**Presupuesto Institucional Modificado (PIM) devengado o nivel de avance (%) Proyectos de Inversión Pública – Años 2016,**

CÓDIGO UE	ENTIDAD	2016		
		PIM	DEVENGADO	
301594	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA	12,756,651	11,325,362	<a href="#">Ver Proyectos</a>

**Proyectos de Inversión Pública – Años 2017, según devengado o nivel de avance (%)**

CÓDIGO UE	ENTIDAD	2017		
		PIM	DEVENGADO	
301594	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA	4,377,179	3,867,121	<a href="#">Ver Proyectos</a>

Fuente: Consulta Amigable – SIAF (Presidencia del Consejo de Ministros, 2017)

La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03/01/2020.

La eficiencia de la ejecución total de proyectos para el mismo periodo anual se considera una priorización por dos motivos: a) la Estructura Funcional Programática del Presupuesto Institucional (Actividades y Proyectos), que deviene del año anterior, y que incluye el “Documento del Presupuesto Participativo para el Año Fiscal” cuya copia es presentada a la Dirección Nacional del Presupuesto Público, y b) el periodo de ejecución de la obra, que, por su riesgo de culminar ejecución deben priorizarse los que requieren Perfil Simplificado (hasta S/. 1’200,000) y los que requieren además del Perfil los estudios de

Prefactibilidad (entre 6 a S/. 10'000,000); de lo cual se deriva que los proyectos con una inversión mayor a S/. 10'000,000, no han de sobrepasar a la capacidad de supervisión que contemplen los estudios (perfil, prefactibilidad y factibilidad), además que no sobrepase la capacidad de endeudamiento del municipio distrital.

**Tabla 55.**

*Eficiencia de la ejecución de proyectos priorizados para los años 2016 y 2017*

Año	PIM	Devengado	% de obras priorizadas para su ejecución en el mismo periodo	% de obras con horizonte que comprenda el siguiente periodo
2016	12'756,651	11'325,362	88.8%	11.2%
2017	4'377,179	3'867,121	88.3%	11.7%

La eficiencia de la ejecución total de proyectos en el año **2017** fue de **88.4%**, muy similar a la del periodo anual anterior **2016** con **88.8%**, es decir se mantiene una priorización en la ejecución de proyectos para el corto plazo (menos de un año), representando así solo un 11.6% en obras de mediano plazo (entre 2 a 5 años) a cargo de las autoridades locales o municipios distritales.

No obstante, la similitud porcentual, es notoria la diferencia de S/. 6'948,183 entre amos periodos.

## Anexo 8: Matriz de Objetivos Estratégicos y Programas Municipales de Desarrollo – 2015-2018 – Identificación de Necesidades Comunes

### PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO PRODUCTIVO

Impulsar el desarrollo económico mediante el aprovechamiento de las potencialidades, promoviendo su transformación, fortaleciendo los mercados locales articulados a nivel regional y nacional con un enfoque de sostenibilidad, calidad y competitividad		
LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
Productor Agropecuario y	Mejorar la calidad de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejoramiento genético del ganado vacuno, ovino y camélido sudamericano. (16)</li> <li>Programa de sistemas de Riego Tecnificado.</li> <li>Proyecto de mejoramiento de piso Forrajero en el ámbito del distrito de Acora.</li> <li>Mejoramiento de las capacidades Técnicas Productivas y gestión Agropecuaria.</li> <li>Instalación de piscigranjas con Organización de los productores.</li> <li>Proyectos de Transformación y Comercialización de derivados lácteos (Planta Lechera Acora)</li> <li>Fortalecimiento de Capacidades en el sistema de engorde ganado vacuno.</li> <li>Mejoramiento de capacidades técnico productivas y gestión artesanal de Acora.</li> <li>Mejoramiento de la producción y productividad de la fibra de Alpaca.</li> <li>Proyecto de Mejoramiento de la producción y productividad de ganado vacuno lechero</li> <li>Mejoramiento de la infraestructura productiva para ganado vacuno lechero (cobertizos)</li> <li>Construcción de invernaderos en todo el Distrito</li> <li>Proyecto de fomento en la crianza de animales menores. en zona lago.</li> <li>Proyecto de Irrigación de Chihuani en Acora.</li> <li>Implementación de Boticas Agroveterinarias en zonas Estratégicas de Acora.</li> <li>Mejoramiento genético en la producción Agrícola Ecológica de los productos de Quinoa, Cañihua y Papa</li> </ul>
	Implementar un sistema de comercialización e información eficiente sobre el mercado de productos agropecuarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción e implementación de centros de transformación de productos agropecuarios.</li> <li>Construcción de centros de acopio de productos agropecuarios comunitarios.</li> <li>Construcción de Camal Frigorífico Municipal.</li> <li>Construcción de un Mercado de productores</li> <li>Mejoramiento de la Plaza de Ganado</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto de transformación y comercialización de derivados agropecuarios.</li> <li>Plantas de transformación de productos de Alpaca zona Alta y Cordillera (ahumados y textilera).</li> <li>Construcción del Terminal Terrestre Municipal</li> <li>Culminación e Implementación del Mercado Municipal.</li> <li>Programa de promoción de desarrollo económico (ferias agropecuarias, artesanales).</li> </ul>
	Mejoramiento de vías y medios de comunicación para el desarrollo de actividades comerciales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de construcción de puentes</li> <li>Programa de construcción rehabilitación y mantenimiento de carreteras.</li> <li>Proyecto de mejoramiento de vías principales del distrito (asfaltado) (5)</li> <li>Mejoramiento de principales vías urbanas (31)</li> <li>Proyecto de instalación de para Rayos en el ámbito del Distrito de Acora.</li> </ul>

## PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO SOCIAL HUMANO

<p>La ciudadanía del distrito de Acora logra el desarrollo social con educación, capacitación, valores, salud de calidad con acceso al empleo e inclusión para disminuir los niveles de pobreza; basado en las potencialidades humanas sociales, culturales, emprendedoras y recursos disponibles.</p>		
LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
<p>Servicios de Educación y Salud de Calidad</p>	<p>Implementación de infraestructuras materiales, equipos y recursos humanos calificados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de Construcción, Rehabilitación y equipamiento de Establecimientos de Salud.</li> <li>Programa de implementación con material didáctico, equipos y mobiliario escolar. (20)</li> <li>Implementación y mejoramiento del Instituto Superior con una educación científico – humanístico en Acora y sus zonas.</li> <li>Programa de Promoción, Prevención de la Salud y Asistencia Médica en el Ámbito del distrito de Acora.</li> <li>Proyecto de Prevención sobre la mortalidad Materno Infantil en el distrito de Acora.</li> <li>Programa de Fortalecimiento de Capacidades Educativas en Actores Educativos para Mejorar la calidad Educativo. (7)</li> <li>Ampliación del sistema de agua potable y desagüe en Acora. (15) (17)</li> <li>Programa de fortalecimiento de las APAFAS, para la gestión y mantenimiento de las aulas escolares.</li> <li>Construcción y Mejoramiento de infraestructura educativa. (19) (23) (24) (25) (29) (30)</li> </ul>
	<p>Construir una cultura en salud, nutrición, educación con valores humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de Crecimiento y Desarrollo Infantil CDI Acora.</li> <li>Programa de capacitación en salud, nutrición y escuela para padres.</li> <li>Programa de valoración de la calidad Nutricional de los alimentos de la zona andina</li> </ul>
<p>Saneamiento y Servicios Básicos</p>	<p>Implementar y mejorar los servicios de saneamiento Básico en Agua y Desagüe; y Electrificación Rural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de Construcción de Sistemas de Agua y Desagüe en el ámbito rural y urbano del distrito. (3)</li> <li>Construcción de Letrinas Ecológicas en Comunidades y Parcialidades</li> <li>Programa de Construcción de Pozos Sépticos en Centros Poblados, Instituciones Educativas e instituciones de Salud.</li> <li>Programa de Electrificación Rural en Acora. (4)</li> <li>Programa de Electrificación no convencional.</li> </ul>

## PROGRAMA MUNICIPAL DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA Y MEDIO AMBIENTE

Lograr el desarrollo integral del distrito de Acora mediante un plan de ordenamiento y demarcación territorial promoviendo acciones concertadas para la conservación de los recursos naturales y conservación del anillo circunlacustre, gestión de residuos sólidos y líquidos y gestión de riesgos contra desastres naturales.		
LÍNEA ESTRATÉGICA A	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
Localidades ordenadas, seguras y articuladas por redes viales	Mejorar las condiciones de vida de la población urbana y rural con servicios públicos de calidad, con ordenamiento territorial equilibrado y vialidad adecuadamente articulados para vivir con dignidad y ofrecer un espacio acogedor para el turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de desarrollo urbano</li> <li>• Plan de ordenamiento territorial de Acora.</li> <li>• Plan de ordenamiento del comercio ambulatorio.</li> <li>• Plan de Gestión Ambiental dirigido por el CAM</li> <li>• Plan de manejo de residuos sólidos en el ámbito del distrito. (14)</li> <li>• Construcción del Camal Municipal.</li> <li>• Construcción de Alamedas.</li> <li>• Mejorar las redes viales urbanas rurales hacia los atractivos turísticos.</li> <li>• Mejoramiento y Construcción del Complejo recreacional Chuchiri, distrito de Acora. (18) (22) (26) (27) (28)</li> </ul>
Uso sostenible de sus recursos naturales y ecológicos con localidades saludables	Manejo y conservación del ecosistema distrital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lograr un ambiente saludable y sostenible a través del manejo adecuado de residuos sólidos, el incremento de áreas verdes y control de la contaminación.</li> <li>• Construcción de relleno Sanitario.</li> <li>• Construcción de Planta de Tratamiento Biológico. (Laguna de oxidación)</li> <li>• Preservar y conservar el medio ambiente y la ecología del distrito (Fauna y Flora).</li> </ul>
	Orientar el uso adecuado de los recursos naturales para preservar nuestro medio natural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de manejo y gestión social del agua en las sub cuencas del distrito de Acora.</li> <li>• Programa de conservación y manejo de flora y fauna nativos (Thola, muña, totora especies en extinción).</li> <li>• Programa de conservación y re poblamiento de especies en extinción.</li> </ul>

## PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO TURÍSTICO

Fortalecer las instituciones y organizaciones de base mediante la capacitación e incidencia ético y político para lograr gestiones participativas, concertadoras y transparentes con acceso a los servicios y simplificación administrativa.

LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
Es parte del Circuito Turístico Regional Haciendo uso Adecuado de los Recursos Naturales	Promover el turismo local y regional difundiendo nuestros valores culturales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan integral turístico de Acora. (turismo vivencial)</li> <li>• Diseño e implementación del Circuito turístico arqueológico natural Acora – Molloco – Aguas Calientes.</li> <li>• Circuito turístico arqueológico paisajista Acora – Zona Lago.</li> <li>• Acondicionamiento Urbano – turístico (parque ecológico, monumentos, plazas, estadio, etc.).</li> <li>• Elaboración del calendario turístico Folclórico.</li> <li>• Estudio para la recuperación de centros históricos de Acora.</li> </ul>
	Promover el Comercio de la producción artesanal del Distrito Acora.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un Sistema de Comercio Electrónico (Tienda Virtual para Artesanías).</li> </ul>

## PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO DE LA CULTURA AYMARA

Fortalecer las instituciones y organizaciones de base mediante la capacitación e incidencia ético y político para lograr gestiones participativas, concertadoras y transparentes con acceso a los servicios y simplificación administrativa.		
LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
Cultura e Identidad	Fortalecer las capacidades culturales del poblador del distrito de Acora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto Educativo de Afirmación de la Cultura Aimara (Colegio Aymara).</li> <li>• Construcción de la Casa de la Cultura para fortalecer las capacidades culturales de la juventud Acoreña (Aymarsa).</li> <li>• Programa de Revaloración de la Cosmovisión Andina a través de Festivales Culturales.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación del Instituto Regional Aymara. "Domingo Llanque"</li> </ul>

## PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

Fortalecer las instituciones y organizaciones de base mediante la capacitación e incidencia ético y político para lograr gestiones participativas, concertadoras y transparentes con acceso a los servicios y simplificación administrativa.		
LÍNEA ESTRATÉGICA	OBJETIVO ESTRATÉGICO	PROYECTOS
<i>Ciudadanos con plena identidad e Instituciones Organizadas</i>	Fortalecimiento de las Organizaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de capacitación en organización y liderazgo en comunidades campesinas y Centros Poblados</li> <li>Programa de capacitación y rol de poblador Acoreño. (seguridad pública) (21)</li> </ul>
	Fortalecimiento al Institucion para la gestión del desarrollo local	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto de Distritalización de centros Poblados y Provincialización de Acora.</li> <li>Proyecto de Desarrollo de Capacidades para la gestión local en instituciones locales de Acora.</li> <li>Proyecto de Articulación interinstitucional para la consolidación de la gobernabilidad local. (2) (6) (8) (9) (10) (11) (12) (13)</li> <li>Fortalecer los espacios y mecanismos de participación ciudadana. (Concertación Cívica, Núcleos Ejecutores)</li> <li>Proyecto de Integración y Automatización de todos los procesos de Gestión Administrativa.</li> <li>Creación de un Sistema de Centro de Datos distribuido.</li> <li>Proyecto de Sistema de Cableado Estructurado bajo los estándares TIA/EIA, CENELEC e ISO 9000.</li> <li>Consolidación y desarrollo del Telecentro Municipal con tecnologías modernas. (1)</li> <li>Consolidación y desarrollo del Centro de Comunicación y difusión del gobierno Municipal.</li> </ul>
	Formación y promoción de líderes con valores de organización y gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación de escuela de líderes en gestión ínter institucional.</li> <li>Programa de seminario de valores éticos morales y liderazgo.</li> </ul>



**Tabla 56.***Proyectos involucrados en los objetivos estratégicos para el año 2017*

Programas municipales	Objetivos	Proyectos	
	estratégicos	Cantidad	%
Desarrollo Productivo	2	3	9.7%
Desarrollo Social Humano	2	12	38.7%
Infraestructura básica y medio ambiente	1	6	19.4%
Desarrollo turístico	0	0	0%
Desarrollo de la cultura aymara	0	0	0%
Desarrollo institucional	2	10	32.2%
Total	7	31	100%

La tabla anterior refleja que los proyectos llevados a cabo de manera parcial o total en el periodo 2017 mayormente estuvieron priorizados en el desarrollo social humano, interviniendo en 2 objetivos estratégicos: educación – salud y saneamiento. Para educación se destinaron 6 proyectos, para salud 2, para servicios educativos 2 y para saneamiento 2.

Del mismo modo, los programas de desarrollo institucional ocupan un segundo lugar en cuanto al destino de la inversión pública en el distrito de Acora, siendo 9 proyectos priorizados para la descentralización e infraestructura municipal en los centros poblados del distrito, y 2 proyectos priorizados para la seguridad pública del distrito de Acora.

**Anexo 9: Proyectos de Inversión Pública declarados viables y ejecutados en el Año 2017 - Eficiencia de la priorización de proyectos**

CÓDIGO DGPP <sup>▲</sup>	CÓDIGO SNIP	PROYECTO	MONTO VIABILIDAD	COSTO PROYECTO
<u>2316304</u>	353570	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE E	3,761,017	3,761,017
<u>2335846</u>	374912	CREACION DEL COMPLEJO POLIDEPORTIVO EN LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE ACORA , DISTRITO D	602,589	676,128
<u>2335886</u>	374950	CREACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE GRASS SINTETICO EN EL CENTRO POBLADO DE THUNCO - AC	332,490	324,407
	2349253	CREACION DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE SOCCA - DISTRITO DE ACORA - I	341,864	406,833
	2349117	CREACION DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE JAYU JAYU - DISTRITO DE ACOR	324,519	340,243
	2391476	CREACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN LA LOCALIDAD DE MOLLOCO, DISTRITO DE ACORA - PUNO - P	343,598	344,573
	2380083	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. RAYMONDI CUADRAS 1, 2 Y 3, JR. PUNO 01 CUADRA, 1	1,199,622	1,199,622
	2396672	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA TROCHA CARROZA	734,836	701,882
	2349399	CREACION DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE AMPARANI - DISTRITO DE ACOR	341,818	365,932
	2391458	CREACION DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN EL BARRIO URBANO MARGINAL DE CHAMCHILLA - CENTRO PO	345,293	369,299

Notas:

Fuente: Banco de proyectos – DGPI. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2017)

La información se actualiza diariamente.

Se incluye únicamente proyectos activos.

**Tabla 57.***Proyectos declarados viables y ejecutados durante el año 2017 y en años anteriores*

	Cantidad	%
Viables en el año 2017	10	27%
Viables en periodos anteriores	27	73%
Total	37	100%

Fuente: Elaboración propia

Por el alcance de la Municipalidad Distrital de Acora y las necesidades de su población, se han priorizado en 9 (nueve) proyectos que requieren únicamente Perfil Simplificado (hasta S/. 1'200,000) y solo 1 (un) proyecto que requiere un estudio de Perfil completo. De esta manera se demuestra, por un lado, la diversificación para alcanzar los objetivos estratégicos institucionales propuestos, así como la capacidad del municipio por asumir los riesgos de la ejecución de obras con un mayor alcance a la población del distrito.

## Anexo 10. Programación del presupuesto (Gastos de Capital) y Proyectos de Inversión Pública

**Tabla 58.**

*Presupuesto Institucional de Apertura 2017 - Gastos de Capital*

Cat.Pptal. Prod/Proy. Act/Al/Obr Fun. Div.Fn. Grp.Fn. Meta A	TOTAL	GENERICA DE GASTOS	FONCOMUN	CANON
<b>PP GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>1,643,740.00</b>		<b>740,003.00</b>	<b>903,737.00</b>
0039 MEJORA DE LA SANIDAD ANIMAL	50,003.00			
2.000032 APOYO A LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA				
6.000026 FORTALECIMIENTO DE CADENAS PRODUCTIVAS				
10 AGROPECUARIA				
024 PECUARIO		2.6		
48 PROTECCIÓN SANITARIA ANIMAL	50,003.00	Adquisición de		
0004 "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD TÉCNICA PRODUCTIVA EN LOS PRODUCTORES PECUARIOS EN EL DISTRITO DE ACORA"		activos no	50,003.00	
		financieros		
0042 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS PARA USO AGRARIO	25,000			
2.014544 CONSTRUCCIÓN DE MICRO SISTEMA DE RIEGO		2.6		
4.000101 INSTALACIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO		Adquisición de		
10 AGROPECUARIA		activos no		
025 RIEGO		financieros		
0050 INFRAESTRUCTURA DE RIEGO	25,000.00			
0005 "MEJORAMIENTO DE RIEGO SAN FERNANDO DEL DISTRITO DE ACORA"	10,000.00		10,000.00	
0006 "MEJORAMIENTO DE RIEGO TECNIFICADO ZONA LAGO DEL DISTRITO DE ACORA"	15,000.00			15,000.00
0046 ACCESO Y USO DE LA ELECTRIFICACIÓN RURAL	60,000.00			

2.219872 INSTALACIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS LOCALIDADES DE JATUCACHI, JILATAMARCA, AGUAS CALIENTES Y SAN FERNANDO, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO 4.000058 INSTALACIÓN DE LÍNEAS ELÉCTRICAS PRIMARIAS 12 ENERGÍA 028 ENERGÍA ELÉCTRICA 0057 DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA 0007 "INSTALACIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS LOCALIDADES DE JATUCACHI, JILATAMARCA, AGUAS CALIENTES Y SAN FERNANDO, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO"	60,000.00	2.6 Adquisición de activos financieros	de no 60,000.00	
0083 PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	385,000.00			
2.011721 MEJORAMIENTO DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE 4.000041 INSTALACIÓN DE SISTEMA DE AGUA POTABLE 18 SANEAMIENTO 040 SANEAMIENTO 0089 SANEAMIENTO RURAL 0008 "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE ZONA LAGO, ZONA CENTRO, ZONA ALTA DEL DISTRITO DE ACORA"	385,000.00	2.6 Adquisición de activos financieros	de no 385,000.00	
0090 LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR	7,500.00			
2.005230 CONSTRUCCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS 4.00002 INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR 22 EDUCACIÓN 047 EDUCACIÓN BÁSICA 0010 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO 0010 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN ÁMBITO DEL DISTRITO DE ACORA"	7,500.00	2.6 Adquisición de activos financieros	de no 7,500.00	
0101 INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FÍSICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACIÓN PERUANA	7,500.00			

2.005497 CONSTRUCCIÓN DE COMPLEJOS DEPORTIVOS 4.000129 INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA 21 CULTURA Y DEPORTE 046 DEPORTES 0102 INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA 0011 "CREACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA ZONA LAGO, ZONA CENTRO, ZONA ALTA DEL DISTRITO DE ACORA"	7,500.00	2.6 Adquisición de activos no financieros	7,500.00	
0138 REDUCCIÓN DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	1,108,737.00			
2.005978 CONSTRUCCIÓN DE TROCHAS CARROZABLES 4.000070 CONSTRUCCIÓN DE CAMINO VECINAL 15 TRANSPORTE 033 TRANSPORTE TERRESTRE 0066 VÍAS VECINALES	1,098,737.00	2.6 Adquisición de activos no financieros		
0012 "MANTENIMIENTO DE VÍAS LOCALES"	888,737.00			888,737.00
0013 "MEJORAMIENTO DE CARRETERAS CRUCERO - JAYU JAYU DEL DISTRITO DE	5,000.00		5,000.00	
0014 "MEJORAMIENTO DE CARRETERAS ZONA LAGO DEL DISTRITO DE ACORA"	5,000.00		5,000.00	
0015 "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TOTORANI, JATUCACHI, TAYPICIRCA, JACHOCCO COLLPA PAMPANI JAYUJAYUNI CCANCATANI DEL	200,000.00		200,000.00	
2.007304 CONSTRUCCIÓN DE PUENTES 4.000179 CONSTRUCCIÓN DE PUENTES 15 TRANSPORTE 033 TRANSPORTE TERRESTRE 0066 VÍAS VECINALES	10,000.00	2.6 Adquisición de activos no financieros	10,000.00	
0016 "MEJORAMIENTO DE CARRETERAS PUENTE VIZCACHA, PUENTE CHIWANI CARUMAS, AGUAS CALIENTES, JILATAMARCA, ARRUNTAYA PASTO GRANDE ENPALME CARRETERA PUNO MOQUE				
9002 ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	310,160.00		257,440.00	52,720.00
2.001621 ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN	52,720.00			
6.000001 EXPEDIENTE TÉCNICO	8,000.00			
03 PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA 006 GESTIÓN	8,000.00	2.6 Adquisición de activos no financieros		8,000.00
0010 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO				
6.000032 ESTUDIOS DE PRE - INVERSIÓN	44,720.00			

03 PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA 006 GESTIÓN 0010 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	44,720.00	2.6 Adquisición de activos no financieros		44,720.00
2.007096 CONSTRUCCIÓN DE PLAZA DE ARMAS	257,440.00			
4.000186 CONSTRUCCIÓN DE PLAZA DE ARMAS 17 AMBIENTE 055 GESTIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD AMBIENTAL 0010 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	257,440.00	2.6 Adquisición de activos no financieros	257,440.00	

Considerando los gastos de capital del presupuesto institucional del año 2017, estos se han reducido en relación al año anterior 2016, priorizando los gastos en los mismos ejes de desarrollo. Esto refleja la priorización de las necesidades del distrito, recogidas por la participación ciudadana, a diferencia de las líneas estratégicas que propone el equipo técnico de la municipalidad del distrito de Acora en su Plan de Desarrollo Territorial Concertado al 2021.

**Tabla 59.***Proyectos de inversión pública vs. Gastos capitales de apertura del periodo 2017, según ejes de desarrollo*

Ejes de desarrollo	Proyectos de inversión pública		Gastos de Capital de apertura	
	S/.	%	S/.	%
Desarrollo económico	353,424	2%	1,183,740	72%
Desarrollo social humano	2,680,008	83%	75,000	5%
Desarrollo institucional	300,975	14%	0	0%
Desarrollo territorial y Medio ambiente	497,534	1%	385,000	23%
Desarrollo de la cultura Aymara	0	0%	0	0%
Total	3,831,941	100%	1,643,740	100%

Fuente: PDLC y PIA 2017

Analizando la priorización de los Proyectos de Inversión Pública versus la priorización de los gastos de capital (conformado por los gastos no financieros destinados a bienes de capital como los gastos realizados en adquisición, instalación y acondicionamiento de bienes duraderos y transferidos a otras entidades), es decir sin incluirse los gastos corrientes no financieros como obras operativas, de mantenimiento, planillas, intereses de deuda pública, compra de bienes y servicios), se observa una marcada orientación contraria entre los mismos, debido a su complementariedad, en cuanto se refiere al Desarrollo económico, social humano, institucional y territorial – medio ambiente. Además, es notoria la ausencia de gastos de capital para el desarrollo institucional, puesto que estos gastos dependen del gobierno central. Asimismo, el desarrollo de la cultura aymara es la línea estratégica que no cuenta con ninguna cobertura presupuestal en el periodo 2017.

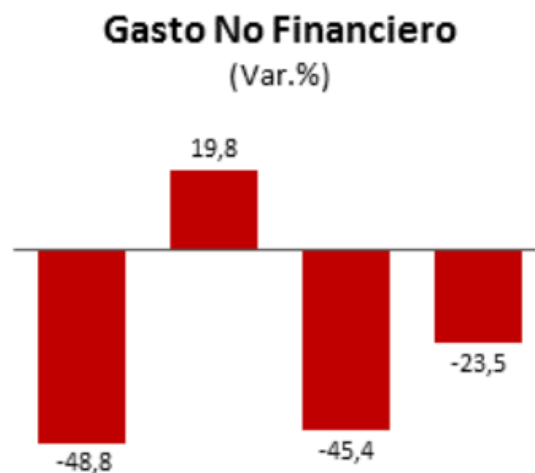


### Anexo 11. Influencia de la variación negativa de los gastos de capital sobre los gastos no financieros

En el 2017, el gasto no financiero total alcanzó S/ 8 485 miles, lo que representa una reducción en S/ 7 053 miles respecto del año 2016 (-45,4%), principalmente por una reducción de S/ 7 528 miles en el gasto de capital.

El gasto de capital constituye el 45,6% del gasto no financiero total y el gasto corriente no financiero el 54,4%.

Para el 2018, se estima ejecutar un gasto no financiero de S/ 6 495 miles, lo que significaría una reducción de 23,5% respecto del 2017.



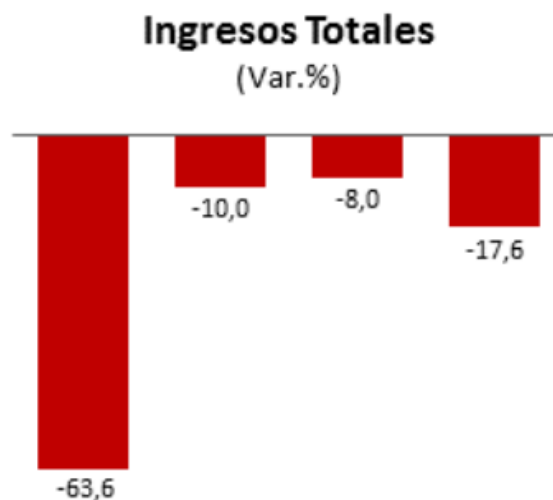
**Gráfico 33.** Variación del gasto no financiero de la Municipalidad de Acora, Puno, Puno, 2017

Fuente: MEF (2018)

Esto se explica principalmente en principalmente por una reducción en S/ 851 miles de ingresos de capital, producto de un comportamiento atípico en al año 2016. Es así que, en el 2017, los ingresos totales de la Municipalidad Distrital de Acora alcanzaron los S/ 9 309 miles, lo que representa una reducción en S/ 814 miles respecto del año 2016 (-8,0%).

En el 2017, los ingresos de capital representaron el 0,0% de los ingresos totales y el 100,0% fueron los ingresos corrientes. Los ingresos tributarios representaron el 1,1% de los ingresos totales; las transferencias corrientes el 96,2% y los ingresos no tributarios el 2,7%, entre los principales componentes del ingreso total.

Para el año 2018, se estima que los ingresos totales alcanzarán los S/ 7 674 miles lo que significaría una variación de -17,6% respecto del 2017.



**Gráfico 34.** Variación de los ingresos totales de la Municipalidad de Acora, Puno, Puno, 2017

Fuente: MEF (2018)

## Anexo 12: Proyectos de Inversión Pública – Año 2017 – Ejecución de proyectos priorizados

**Tabla 60.**

*Ejecución de proyectos priorizados para el año 2017*

CÓDIGO SNIP	PROYECTO	COSTO DEL PROYECTO	2017			DEVENGADO ACUMULADO AL 2017
			PIM	DEVENGADO	AVANCE (%)	
211291	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE LA DIVISIÓN DE EQUIPO MECÁNICO DE LA MUNICIPALIDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	3,051,400	113,389	109,900	97	3,024,189
274106	CREACIÓN DEL PALACIO MUNICIPAL DEL C.P DE COPAQUIRA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	707,433	5,215	5,215	100	695,725
205768	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE VILLA SOCCA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	5,843,703	1,046,152	927,484	89	5,127,261
127182	INSTALACIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS LOCALIDADES DE JATUCACHI, JILATAMARCA, AGUAS CALIENTES Y SAN FERNANDO, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	2,560,119	0	0	0	40,000
274719	MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS VECINALES EN EL CENTRO POBLADO DE CULTA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	486,770	127,058	127,056	100	352,385
286373	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE PUCARA TAIPICIRCA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	688,836	1,399	1,300	93	681,871
317290	MEJORAMIENTO Y DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES Y CULTURALES ACTIVAS EN LA LOCALIDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	1,332,466	6,450	6,428	100	989,802
322616	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE ALTO ALIANZA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	690,926	46,189	40,929	89	665,974
322618	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE QUELCA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	701,366	20,852	18,500	89	691,617
333816	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE CIUDAD NUEVA - ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	686,486	19,118	19,118	100	684,080

333818	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE CUSINI - ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	660,089	10,100	9,500	94	644,574
333832	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE VILLA JACHACACHI- ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	689,708	40,313	40,313	100	678,239
298560	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA Y ADMINISTRATIVAS DE SERVICIOS MUNICIPALES EN EL CENTRO POBLADO DE AGUAS CALIENTES, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	712,698	6,500	6,500	100	656,703
341336	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN LA CIUDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	1,194,772	28,800	28,800	100	756,078
338231	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS BARRIOS DE LA PERIFERIA DE LA CIUDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	3,846,977	30,929	30,928	100	682,108
350346	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD TÉCNICA PRODUCTIVA EN LOS PRODUCTORES PECUARIOS Y DE CAMELIDOS EN LAS COMUNIDADES DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	321,544	112,097	95,095	85	246,952
353570	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE SURUPA, HUARAMAYA Y JACHA PATAZA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	3,761,017	7,800	7,800	100	7,800
370683	CREACIÓN DE LOS ESPACIOS RECREATIVOS DE LA PLAZA CÍVICA DEL CENTRO POBLADO DE CAPALLA MOCARAYA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	296,873	209,098	200,393	96	258,942
371892	MEJORAMIENTO DEL CERCO PERIMETRICO DE LA I.E.P. N 70087 DEL CENTRO POBLADO DE SANTA ROSA DE YANAQUE, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	296,256	109,935	103,827	94	232,539
371993	MEJORAMIENTO Y FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL BÁSICO REGULAR - ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	297,002	14,240	14,240	100	132,815
372004	MEJORAMIENTO DE LA SEGURIDAD PUBLICA EN LA LOCALIDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	256,262	51,900	49,700	96	149,548
373893	CREACIÓN DE LOS ESPACIOS RECREATIVOS DE LA PLAZA CÍVICA DEL CENTRO POBLADO DE THUNUHUYA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	258,751	160,608	160,605	100	215,937
374351	MEJORAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO DE LA I.E.P. N 70146 DEL CENTRO POBLADO DE CCOPAMAYA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	312,486	313,057	311,269	99	311,269

	UNO					
374912	CREACIÓN DEL COMPLEJO POLIDEPORTIVO EN LA ZONA URBANA DE LA CIUDAD DE ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	676,128	668,099	661,844	99	661,844
374950	CREACIÓN DEL COMPLEJO DEPORTIVO DE GRASS SINTÉTICO EN EL CENTRO POBLADO DE THUNCO - ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	324,407	323,547	314,574	97	314,574
2349117	CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE JAYU JAYU - DISTRITO DE ACORA - PROVINCIA DE PUNO - REGIÓN PUNO	340,243	104,600	95,536	91	95,536
2349253	CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE SOCCA - DISTRITO DE ACORA - PROVINCIA DE PUNO - REGIÓN PUNO	406,833	10,200	10,200	100	10,200
2349399	CREACIÓN DEL COMPLEJO RECREACIONAL EN EL CENTRO POBLADO DE AMPARANI - DISTRITO DE ACORA - PROVINCIA DE PUNO - REGIÓN PUNO	365,932	2,000	2,000	100	2,000
2391458	CREACIÓN DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN EL BARRIO URBANO MARGINAL DE CHAMCHILLA - CENTRO POBLADO DE CHANCHILLA - DISTRITO DE ACORA - PROVINCIA DE PUNO - REGIÓN PUNO	369,299	227,338	147,268	65	147,268
2391476	CREACIÓN DEL COMPLEJO DEPORTIVO EN LA LOCALIDAD DE MOLLOCO, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	344,573	240,359	154,346	64	154,346
2396672	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA TROCHA CARROZABLE DEL C.P COCOSANI - SECTOR MILLORAYA DEL DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	701,882	234,145	131,273	56	131,273
TOTAL		33,183,237	4,291,487	3,831,941	2,793	19,443,449

Fuente: Consulta Amigable – SIAF. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2017)

La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03/01/2020.

Los montos por cada proyecto solo muestran la parte que corresponde a la unidad ejecutora seleccionada, el presupuesto y la ejecución global de cada proyecto puede ser mayor dependiendo de si este es ejecutado por más de una unidad.

**Tabla 61.***Valores de % avance y cantidad de proyectos según niveles de eficiencia*

Valores del % de avance	Nivel	Cantidad	%
41 – 60	Medio	1	3.2%
61 – 80	Alto	2	6.5%
81 – 100	Muy Alto	28	90.3%
Total		31	100.0%

De la tabla anterior se observa que tres proyectos no se culminaron en el mismo periodo 2017, puesto que se iniciaron con retraso a partir del 4to trimestre. Los dos proyectos orientados a la creación de complejos deportivos obtienen un poco más del 60% de avance de la obra debido a que su proyección de ejecución es de 9 meses. El proyecto destinado al mejoramiento de una trocha carrozable alcanzó un poco más del 50% del avance y con una proyección de ejecución de 15 meses. Estos 3 proyectos que contaron con una inversión promedio de S/. 144,300 no requirieron mayores estudios que un Perfil Simplificado, por lo que el retraso del inicio de las obras se debió a otros factores.

### Anexo 13. Priorización de Proyectos para los años 2015 – 2018, según distribución de zonas

**Tabla 62.**

*Distribución de los proyectos priorizados para el 2017 según centros poblados del distrito de Acora, Puno, Puno*

	Centro Poblado	Ubicación	Código SNIP	Costo total del proyecto	PIM
1	AMPARANI	Zona Alta	2349399	635,932	2,000
2	CCOPAMAYA	Zona Lago	374351	312,486	313,057
3	COCOSANI	Zona Lago	2396672	701,882	234,145
4	CULTA	Zona Centro	274719	486,770	127,058
5	JAYU JAYU	Zona Lago	2349117	340,243	104,600
6	JILATAMARCA	Zona Cordillera	127182	2,560,119	0
7	SANTA ROSA DE YANAQUE	Zona Lago	371892	296,256	109,935
8	THUNCO	Zona Centro	374950	324,407	323,547
9	THUNUHUYA	Zona Lago	373893	258,751	160,608
10	SOCCA	Zona Lago	205768	5,843,703	1,046,152
	SOCCA		2349253	406,833	10,200
11	AGUAS CALIENTES (6, 22, 26)*	Zona Cordillera	127182		
	AGUAS CALIENTES		298560	712,698	6,500
12	ACORA (VALLE ACORA)		317290	1,332,466	6,450
	ACORA (VALLE ACORA)		372004	256,262	51,900
13	ALTO ALIANZA		322616	690,926	46,189
14	CAPALLA MOCARAYA		370683	296,873	209,098
15	CHAMCHILLA		2391458	369,299	227,338
16	CIUDAD NUEVA ACORA		333816	686,486	19,118
17	COPAQUIRA		27410	707,433	5,215
18	CUSINI		333818	660,089	10,100
19	JACHACAHÍ - ACORA		333832	689,708	40,313
20	HUARAMAYA		353570	3,761,017	7,800
21	JACHA PATAZA (20, 27)*		353570		
22	JATUCACHI (6, 11, 26)*		127182		
23	MOLLOCO		2391476	344,573	240,359
24	PUCARA		286373	688,836	1,399
25	QUELCA		322618	701,366	20,852
26	SAN FERNANDO (6, 11, 22)*		127182		
27	SURUPA (20, 21)*		353570		
TOTAL				24,065,414	3,323,933

(\*) Centros poblados que forman parte de otros proyectos integrados.

Fuente: Elaboración propia