



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS PARENTALES Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO Y SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARTICULAR CÉSAR VALLEJO - HUANTA-AYACUCHO,
2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. LILIAN MARLIN HUAMAN VALDEZ

Lima – Perú

2018

ASESORA DE TESIS

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTAROLA

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
Secretario

Dr. ITALO JESUS APONTE RODRIGUEZ
Vocal

DEDICATORIA

Con infinito afecto, gratitud y amor a mis queridos padres. A mi madre Enma, fuente inagotable de aliento, sacrificio y apoyo incansable. A mi padre, Pepe por su abnegado esfuerzo en el logro de mi profesión. Con mucho cariño a mis hermanos: Elena, Yoana, Carlos, Milagros por todos los momentos compartidos y alentarme siempre.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios a mis padres, maestros, compañeros. A nuestra alma mater la Universidad Privada Telesup, por brindarnos la oportunidad de seguir nuestros estudios académicos, y poder titularnos como Licenciados.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue demostrar la relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Esto es de gran relevancia porque permitió demostrar cómo es que el Estilo Parental que adoptan los padres determina los niveles de agresividad. El tipo de estudio fue el básico, el nivel descriptivo-correlacional de diseño no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron: Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, entre 10 a 12 años. En el método y análisis se realizó la codificación y tabulación de las variables, aplicándose el programa estadístico SSPS 23.0, la prueba de bondad de ajuste para precisar que los datos sigan la curva de distribución normal. Se utilizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov, que determino el uso de la prueba no paramétrica Sperman-Browm. Se calcularon las diferencias significativas de variable según: sexo, edad y año de estudio. La correlación de variables se obtuvo con el coeficiente de correlación de Pearson. Obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .01$. Donde se utilizaron los criterios de la estadística descriptiva. De ello se concluye, que existe relación significativa entre los estilos parentales y agresividad ($\chi^2=10,52$; $p=0,33 < 0,05$) y con los objetivos específicos se determinó que, existe relación entre los estilos parentales y las dimensiones de agresividad física, no existe relación ($\chi^2=2,179$; $p=0,703 > 0,05$); con la agresividad verbal si existe relación ($\chi^2=11,551$; $p=0,021 < 0,05$), asimismo no existe relación con hostilidad ($\chi^2=1,575$; $p=0,813 > 0,05$) y se ha demostrado que no existe dimensión con la ira ($\chi^2=2,167$; $p=0,705 > 0,05$).

Palabras Claves: Estilos parentales, agresividad, hostilidad.

ABSTRACT

The objective of this study is to demonstrate the significant relationship between parenting styles and aggression in students of the fifth and sixth of the primary of the institution educational particularly Cesar Vallejo - Huanta - Ayacucho, 2018. This is important because it allowed to demonstrate as according to the Parental style adopted by parents determine the levels of aggressiveness. The type of study is basic, the descriptivo-correlacional level of non-experimental design. The measuring instruments used were: scale of parenting styles L. Steinberg and the aggression questionnaire for Buss and Perry. The sample was conformed by 70 students, between 10 to 12 years. The method and analysis was coding and tabulation of the variables, applying statistical programme SSPS 23.0, test of goodness of fit to point out that the data will follow the normal distribution curve. Kolmogorov - Smirnov test, test that I determine is used the use of... statistical SSPS 23.0, test of goodness of fit to point out that the data will follow the normal distribution curve. Used Kolmogorov - Smirnov test, test that I determine the use of the Playboy-Browm nonparametric test. He was calculated according to variable significant differences: gender, age and year of study. The correlation of variables was obtained with Pearson. Obtaining a level of equal significance in all calculations a $p < .05$ y $p < .01$. where we used the criteria of descriptive statistics. It is concluded, that there is a significant relation ship between parenting styles and aggression ($\chi^2=10,52$; $p=0,33 < 0,05$) and with the specific objectives it was determined that there is relationship between parenting styles and dimensions of physical aggression, there is no relation ship ($\chi^2=2,179$; $p=0,703 > 0,05$); with Verbal aggression whether in relation ship ($\chi^2=11,551$; $p=0,021 < 0,05$), There is also no relationship with hostility ($\chi^2=1,575$; $p=0,813 > 0,05$) and it has been shown that dimension with anger there is no ($\chi^2=2,167$; $p=0,705 > 0,05$).

Key words: Parenting styles, aggression and hostility.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARATULA	i
ASESORA DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLA.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICO.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos.	15
1.3. Justificación del estudio.....	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la Investigación	18
2.1.1. Antecedentes nacionales	18
2.1.2. Antecedentes internacionales	21
2.2. Bases teóricas de las variables	24
2.2.1. Estilos parentales	24
2.2.2. Agresividad	30
2.3. Definición de términos básicos.....	37
III. MÉTODOS Y MATERIALES	38
3.1. Hipótesis de la investigación	38
3.1.1. Hipótesis general.....	38
3.1.2. Hipótesis específicas.....	38

3.2. Variables de estudio	38
3.2.1. Definición conceptual	38
3.2.2. Definición operacional	39
3.3. Tipo y nivel de la investigación	41
3.4. Diseño de la investigación	42
3.5. Población y muestra de estudio.....	42
3.5.1. Población	42
3.5.2. Muestra	42
3.5.3. Muestreo	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	44
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	44
3.7. Métodos de análisis de datos	49
3.8. Aspectos éticos	50
IV. RESULTADOS	51
4.1. Análisis descriptivo	51
4.1.1. Análisis descriptivo de los estilos de crianza.....	51
4.1.2. Estilos de crianza según datos sociodemográficos	51
4.1.3. Análisis descriptivo de la agresividad	52
4.1.4. Nivel de agresividad según datos sociodemográficos.....	53
4.1.5. Correlación entre las variables.....	55
V. DISCUSIÓN.....	58
5.1. Discusión de resultados	58
VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	63
ANEXO	65
Anexo 1: Matriz de consistencia	66
Anexo 2: Matriz de operacionalización	67
Anexo 3: Prueba de investigación.....	69
Anexo 4. Instrumento utilizado.....	72
Anexo 5: Validación de instrumentos.....	74
Anexo 6: Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg	76
Anexo 7: Propuesta de valor.....	91

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.	<i>Características de la muestra en estudio</i>	43
Tabla 2.	<i>Resultados del análisis de factibilidad del Cuestionario AQ</i>	48
Tabla 3.	<i>Estilos crianza percibidos por los estudiantes</i>	51
Tabla 4.	<i>Estilos crianza percibidos según sexo del estudiante.....</i>	52
Tabla 5.	<i>Estilos de crianza percibidos según edad del estudiante</i>	52
Tabla 6.	<i>Nivel de agresividad de los estudiantes</i>	53
Tabla 7.	<i>Nivel de agresividad según edad de los estudiantes.....</i>	54
Tabla 8.	<i>Coeficiente de asociación entre estilos de crianza y la agresividad</i>	55

ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1. Asociación entre los estilos de crianza y el nivel de agresividad global.....	56
Gráfico 2. Asociación entre los estilos de crianza y el nivel de agresividad verbal ...	57

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al estudio de los estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria, se realizó siguiendo las líneas de investigación de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada TELESUP, en el siguiente trabajo científico se da a conocer cómo en los últimos años la globalización ha cobrado especial relevancia, se observa que en el presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general demostrar la relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta, Ayacucho, 2018., objetivo que se ha dividido en cinco capítulos, en los que se observa que en el primer capítulo, nos enfocaremos en el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos, justificación y limitación del estudio de investigación. A continuación, en el segundo capítulo, redactaremos el marco teórico, donde detallaremos los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica, definición de términos, hipótesis y por último las variables. En el tercer capítulo que corresponde a la métodos y materiales, comprende la hipótesis, variables de estudio, la definición conceptual y operacional de las variables, el tipo, nivel y diseño de investigación, así como el lugar de ejecución del proyecto, el universo de estudio, la selección y el tamaño de la muestra, la unidad de análisis, los criterios de inclusión y de exclusión, los procedimientos de recolección de datos, las técnicas e instrumentos a utilizar, los métodos de análisis de datos, aspectos éticos. El cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, presentándose en tablas para su mejor visualización, así mismo la discusión de la investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación. En el quinto capítulo, se presentan la discusión, las conclusiones de la investigación, la contrastación de los objetivos, hipótesis y las recomendaciones.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La violencia infantil y juvenil son formas de violencia más visibles de toda sociedad, se incrementan enormemente los costos de los servicios de salud y asistencia social, reduce la productividad, desorganiza una serie de servicios esenciales, y en general, altera la estructura de la sociedad. A su vez se informa que a nivel mundial se produjeron unos 199 000 homicidios de jóvenes (9,2 por 100 000 habitantes). En otras palabras, un promedio de 565 niños, adolescentes y adultos jóvenes de 10 a 29 años de edad mueren cada día como resultado de la violencia interpersonal, (OMS, 2003). Toda esta problemática está relacionada con los estilos parentales de crianza, de manera relevante el sistema familiar desempeña un papel fundamental para explicar la aparición de numerosas conductas desadaptativas en los hijos. Los padres, intencionadamente o no, son la fuerza más poderosa en la vida de sus hijos (Pons, 1998). La influencia de otros contextos sociales (medios de comunicación, grupo de iguales, escuela, etc.) pasan normalmente por el tamiz de la familia, que puede tanto amplificar como disminuir sus efectos e influencias, sean estos positivos o negativos, es decir hoy en día, se incrementan las familias con padres ausentes, siendo más evidente porque los niños y adolescentes están siendo educado con carencias afectivas, haciéndolos insensibles en lo afectivo, y las influencias sociales que reciben del entorno social como la televisión, redes sociales están generando rasgos de impulsividad, agresividad, generando en estos seres humanos una forma de socialización distorsionada.

Si añadimos a los estilos parentales inadecuados la problemática de estilos la agresividad, como una disfunción psicosocial que aqueja a niños y adolescentes, no sólo de la Institución Educativa donde se va a realizar la investigación, sino también a muchas otras instituciones educativas, ya que el comportamiento agresivo tiene muchas veces origen en el hogar, que es dónde el proceso de socialización se forma el comportamiento de estos. En primer lugar, los hogares disfuncionales, los padres separados y/o en conflictos permanente es donde los niños disconformes con su realidad familiar, se vuelven agresivos,

coléricos e irritables, proyectando en el colegio con sus compañeros. Asimismo, los padres ausentes, que trabajan, y no les dedican tiempo a sus hijos, estos quedan a cargo de una tercera persona o de los abuelos o algún pariente, que no saben enseñarles un comportamiento asertivo, y por agentes de socialización como los medios de comunicación, grupos de pares de quienes aprenden comportamientos negativos.

Otro factor que genera agresividad es que los niños y adolescentes pueden acceder a juegos en red y permanecen muchas horas en el juego sin que sus padres controlen estos rasgos adictivos, siendo esto nocivos, porque provocan adicción. Además, los padres drogadictos, alcohólicos, delincuentes son factores que influyen en el comportamiento agresivo de los niños, dejándolos a su libre albedrío, los cuales muchas veces son influenciadas en forma negativa por otros niños con problemas. Toda esta percepción en el niño y adolescente le produce frustraciones, lo que va generar comportamientos de ira, irritabilidad y agresividad. También podemos darnos cuenta que la influencia de los programas televisivos, especialmente de la llamada tv basura puede influir en el comportamiento de los niños, que por su edad están ávidos de emprender o copiar, lo que genera un aprendizaje social o por imitación.

También es bueno resaltar la influencia notable de los medios de comunicación como agente de socialización con programas no controlados por los padres de familia los que van a influir en los adolescentes que tratan de imitarlos ya sea físicamente o en su comportamiento. Asimismo, los programas de corte policial, en la que niños y adolescentes con conductas disociales que roban, se drogan o violan, van generando un aprendizaje social por imitación.

Esta forma como los niños y adolescentes van incorporando conductas antisociales, desadaptativas lo pondrán en práctica en el ámbito familiar, y más aún, en el ámbito escolar; por eso que toda esta problemática identificada, ha motivado para realizar la presente investigación en la institución educativa particular César Vallejo – Huanta-Ayacucho, donde se ha observado que niños y adolescentes están presentando conductas agresivas, impulsivas, reactivas emocionales, y deben estar relacionados con los estilos parentales de crianza que de continuar afectará el clima social escolar, sin embargo, con este trabajo de

investigación se va contribuir socialmente a mejorar y controlar estas conductas agresivas, y para ello se debe trabajar con los padres de familia para que adopten estilos parentales de crianza asertivos; por lo que nos planteamos la siguiente pregunta: ¿existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Existe relación entre estilos parentales y agresividad física en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?
- ¿Existe relación entre estilos parentales y agresividad verbal en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?
- ¿Existe relación entre estilos parentales y hostilidad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?
- ¿Existe relación entre estilos parentales y la ira en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018?

1.3. Justificación del estudio

La investigación realizada pretende demostrar la relación entre los estilos parentales y la agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria, de una institución educativa particular de Huanta, por lo que se presentan las siguientes justificaciones:

En la parte teórica se justifica en su relevancia porque permite conocer los diferentes modelos y las teorías existentes sobre estilos parentales y agresividad, analizar hechos reales a partir de perspectivas teóricas existentes, se puede encontrar coherencia entre los conceptos con los hallazgos empíricos y como estos hallazgos, se busca contribuir con el conocimiento acerca de la asociación entre los estilos parentales de crianza y la agresividad en estudiantes del quinto y sexto año de primaria, y que el propósito final de este estudio científico es identificar, orientar, y educar a padres, estudiantes y maestros, de la importancia de ejercer estilos parentales adecuados para reducir los índices de violencia en los estudiantes.

Desde el punto de vista de la utilidad práctica, permite desarrollar estrategias de intervención para la agresividad de los estudiantes, considerando a los estilos parentales de crianza como mediador de la conducta agresiva. Como medios modeladores en dicha conducta; mejorando así el proceso de formación y socialización de los adolescentes de colegios públicos. El estudio realizado tiene un impacto social para una población de estudiantes donde se realiza la investigación, también hacer presente que los resultados de la investigación tienen un alcance institucional, de modo que los beneficiarios son los docentes, padres de familia y estudiantes de la institución educativa.

Desde el punto de vista de la justificación metodológica, es importante La investigación porque el conocer los estilos parentales de crianza de los estudiantes, así como los niveles y formas de conductas agresivas aportarán elementos necesarios para poder identificar esta problemática a través de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg L. así como del cuestionario de agresión de Buss y Perry, ya que el desconocimiento y/o querer ignorar esta

problemática puede traer como consecuencia dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como el clima escolar.

La justificación social: brinda a la institución educativa particular donde se realiza la investigación, un insumo vital que ayuda a generar espacios de reflexión y alternativas de cambio para encontrar soluciones a la problemática de conductas agresivas que se presentan en torno al clima escolar y al servicio educativo, en especial del nivel primaria siendo los estudiantes de este nivel de estudio seres humanos en edad de desarrollo humano como la adolescencia temprana con cambios físicos, psicológicos y sociales de acuerdo a la OMS, que los clasifica en esta etapa a partir de los 9 años hasta los 12 años.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Demostrar la relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta, Ayacucho, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre estilos parentales y agresividad física en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta -Ayacucho, 2018.
- Demostrar la relación entre estilos parentales y agresividad verbal en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018.
- Determinar la relación entre estilos parentales y hostilidad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018.
- Demostrar la relación entre estilos parentales y la ira en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Rivera y Cahuana (2016) realizaron un estudio denominado “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú” el cual estuvo orientado a determinar la influencia que ejerce la familia sobre la aparición y mantenimiento de conductas antisociales en adolescentes arequipeños. Se contó con una muestra de 929 estudiantes que cursaban 3ro, 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas, con edades de 13 a 17 años. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Evaluación del Nivel Socioeconómico, la Escala de Clima Social Familiar FES, la Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III, la Escala de Satisfacción Familiar CSF, el Cuestionario de Comunicación Familiar y la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas AD. Los resultados determinaron la existencia de diferencias significativas entre varones y mujeres, presentando los varones más conductas antisociales que las mujeres, de igual forma, un mayor número de varones afirmó realizar conductas agresivas, tanto físicas como verbales. Finalmente, se determinó que la funcionalidad familiar genera influencia sobre las conductas antisociales de los adolescentes

En conclusión es importante considerarla porque se ha tratado con la variable de conductas antisociales, estando en relación con la agresividad y sus dimensiones y las conclusiones es que los varones presentan más conductas antisociales es decir mayor agresividad.

Quijano y Ríos (2015) realizaron una investigación, la que titularon “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional”. La Victoria, Chiclayo, Perú. El estudio tuvo como finalidad precisar el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de La Victoria-Chiclayo 2014. El conjunto de trabajo se conformó por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, muestra mixta y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada –

descriptiva y se utilizó el diseño no experimental. Se aplicó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Matalinares et al. (2012) con una validez al 0.05 y un nivel de confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria. Se determinó que existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes, según el sexo y se precisó un nivel medio tanto para varones y mujeres, según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2º grado, mientras que el resto se evidenció un nivel medio.

Esta investigación es importante porque se realiza con la variable agresividad, la población serán niños, y se aplicará el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado al medio, siendo los resultados que presentaron un nivel medio de agresividad en hombres y mujeres.

Ninatanta (2015) realizó un estudio denominado “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular María Madre – Trujillo” con la intención de estudiar la relación existente entre la inteligencia emocional y la agresividad en una muestra de 103 estudiantes de 1º de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional; de diseño no experimental, de corte transversal, como instrumentos de evaluación se utilizaron el Cuestionario Modificado de Agresividad de Bus y el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón ICE. Entre los resultados, se tuvo que existe una correlación significativa y negativa entre la inteligencia emocional y la agresividad; también se encontró que la inteligencia emocional se encuentra altamente correlacionada con las dimensiones de la agresividad: agresión física, agresión verbal, agresión indirecta, resentimiento e irritabilidad; por otro lado, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y la dimensión sospecha de la agresividad.

Este estudio científico se consideró porque se trabajó con la variable agresividad, estudiantes de institución educativa particular, se aplicaron el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, siendo las conclusiones que la agresividad está relacionada con la inteligencia emocional.

Contreras (2014) en su tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, realizó una investigación que tituló “Agresividad,

Autoeficacia y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores”. Lima, Perú. El objetivo principal de su estudio fue conocer la relación entre la agresividad con el auto eficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. Se evaluaron a 424 adolescentes de entre 13 y 18 años, pertenecientes a dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores, Lima, se utilizaron dos cuestionarios: El inventario de Hostilidad de Buss Durkee (adaptado por Reyes) Según los resultados obtenidos, se concluyó que no existía diferencia de los niveles de agresividad respecto a las características demográficas, respecto a la variable autoeficacia se encontró que si existían diferencias en cuanto a sus características demográficas, A su vez se encontró que si existía relación significativa entre las tres variables estudiadas.

Se consideró importante este antecedente porque han trabajado con las variables de agresividad, estilos parentales, las poblaciones adolescentes, siendo las conclusiones que existe relación significativa entre las 3 variables Agresividad, Autoeficacia Y Estilos Parentales.

Alarcón (2011) realizó un estudio para relacionar el estilo disciplinario de 110 padres y la conducta agresiva de sus hijos (110), alumnos de una institución educativa estatal en el Agustino. Siendo el objetivo principal determinar la relación entre el estilo disciplinario de padres y la conducta agresiva de sus hijos. La investigación fue descriptiva, correlacional - comparativa. De diseño no experimental. Aplicó dos instrumentos, a una muestra de 110 alumnos de una institución educativa pública, el Cuestionario de Estilos Disciplinarios de los Padres y la Guía de Observación Sobre Conductas Agresivas en el Aula. Los resultados indicaron que el estilo autoritario de la madre está relacionado con la conducta agresiva de poner apodos y la de insultar de su hijo (a). Por otro lado, el estilo permisivo del padre está relacionado con las conductas agresivas de culpar y de burlarse en su hijo (a). No encontró relación entre el estilo democrático del padre y de la madre y las conductas agresivas de los hijos-alumnos.

Esta investigación se ha considerado importante porque se emplearon las variables estilos disciplinarios y conductas agresivas, estudiantes de una institución educativa pública, siendo los resultados que el estilo autoritario de la

madre está relacionado con la conducta agresiva verbal, y no se encontró relación entre el estilo democrático y conducta agresiva.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Batallas (2014), en su tesis titulada “Agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos”, Quito, Ecuador. La cual tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre las variables estudiadas (Agresividad, Hostilidad e Ira), Investigación de tipos básica, nivel descriptivo, correlaciona. De diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 241 alumnos de diferentes escuelas públicas de la ciudad, a quienes se les aplicó un cuestionario psicosocial de hábitos relacionados a los videojuegos y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados obtenidos mostraron independencia entre las variables estudiadas.

Se considera importante esta investigación porque se realizó con la variable agresividad y sus dimensiones, estudiantes de diferentes escuelas públicas,

Se utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry.

Benítez (2013). En su tesis titulada: “Conducta agresiva en adolescentes de nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres – Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay” cuyo objeto principal fue determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes. La muestra investigada fue de 43 adolescentes de ambos sexos, masculina y femenina con edades oscilantes entre 16 y 18 años. El diseño metodológico fue no experimental; de nivel descriptivo de tipo transversal. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS. Mediante los resultados corroboraron que si existían conductas agresivas en los adolescentes, las cuales se manifestaban a través de: insultos, amenazas, maltrato físico, verbal y el rechazo. Existiendo gran cantidad de alumnos con una tendencia agresiva marcada, siendo su nivel de cohesión bajo. En cuanto al lugar en donde se presentaban dichas situaciones, se halló un mayor porcentaje dentro del aula. Respecto a cómo percibían los estudiantes la seguridad en su colegio, se halló que un 69.77% de la muestra, percibe que el grado de seguridad en su colegio era regular.

Se ha considerado importante esta investigación porque se ha trabajado la variable conductas agresivas, la población adolescente, y en la conclusión se ha determinado la existencia de conductas agresivas.

Redondo y Guevara (2012) elaboraron un estudio titulado “Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto Colombia” para identificar diferencias de género en la conducta prosocial y agresiva de los adolescentes. Dicho estudio contó con una muestra de 1878 adolescentes con edades entre 11 y 17 años, provenientes de dos centros de estudios de Colombia: el Instituto Champagnat y la Institución Educativa Municipal Técnico Industrial. Para evaluar las variables se utilizó el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes TISS. Como resultados se obtuvo lo siguiente; el sexo femenino presenta una mayor conducta prosocial, siendo incrementado en 8vo y 9no grado; el sexo masculino evidencia una mayor conducta antisocial en comparación con el sexo femenino, también se encontró que el comportamiento antisocial va en aumento a partir de 6to y 7mo grado.

Esta investigación se ha considerado por la variable conducta agresiva, la población realizada fueron adolescentes de 11 a 17 años, siendo las conclusiones que los estudiantes masculinos presentan una mayor conducta antisocial y va en aumento al paso de los grados de estudio.

Alonso. (2011) en su investigación titulada “De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género” Cuya tesis realizó para obtener el título de licenciada en Pedagogía, Salamanca. Universidad de Salamanca. Tuvo como objetivo principal conocer si existía relación entre las conductas agresivas de los adolescentes (escolares) y el bullying, para poder predecir si estas se podían trasladar a edades adultas en sus relaciones de pareja. El tipo de investigación que realizó fue de naturaleza selectiva; el diseño utilizado fue correlacional - transversal. No experimental. La muestra y población fue de 346 alumnos y alumnas de Salamanca, estudiantes de 4º año de educación secundaria, y de 1ro de Bachillerato, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad (AQ) Buss y Perry y una encuesta situacional tipo Likert recolectar información sobre la problemática en el colegio. Los resultados más importantes de ese

estudio revelaron que las conductas violentas están muy presentes en los adolescentes, tanto hombres como mujeres, demostrando que esto se puede transmitir a las parejas en un futuro, se evidenció también que las personas que son más violentas tienden a tener más creencias sexistas, lo que incrementa también la posibilidad de ejercer la violencia en la pareja.

Se ha considerado importante esta investigación porque se ha trabajado con conductas agresivas, La población de estudio adolescente, han empleado el Cuestionario de agresividad AQ Buss y Perry, y los resultados que las conductas violentas están presentes en adolescentes hombres y mujeres.

Gutiérrez, Escartí y Pascual (2011) realizaron un estudio en el cual relacionaron: empatía, conducta prosocial, agresividad, auto eficacia y responsabilidad personal y social; analizando también qué variables podrían predecir la responsabilidad. De nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. Los participantes fueron españoles, 822 alumnos de 8 a 15 años, pertenecientes a 11 centros educativos de la Comunidad Valenciana. Completaron versiones españolas del Index of Empathy for Children and Adolescents, la Prosocial Behaviour y la Physical and Verbal Aggression, la Multidimensional Scale of Perceived Self-Efficacy y el Contextual Self Responsibility Questionnaire. Mediante modelos de ecuaciones estructurales (SEM) se ha comprobado que la conducta prosocial, empatía y percepción de eficacia predicen positivamente la responsabilidad personal y social de los escolares, mientras que la agresividad ha mostrado relaciones negativas con la responsabilidad. Se discuten los resultados y sus implicaciones para la educación.

Es importante este estudio porque se realizó con la variable de agresividad, la población estudiante de 8 a 15 años de edad, siendo las conclusiones que se pueden predecir una conducta responsable desarrollando conductas pro social, empatía y eficacia.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Estilos parentales

Merino (2004, p.190) cuando cita a Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo parental de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en la que se expresan las conductas de sus padres”.

Martínez (2010, p.112) cita a Oliva, Parra y Arranz (2008), quienes propusieron que “los estilos parentales relacionales asociados con el clima y caracterizados por el apoyo, el afecto, la comunicación y la promoción de la autonomía desde una perspectiva más multidimensional, no sólo de afecto y control en las pautas de crianza”.

Asimismo, Loja y Tuapante (2015, p.31) citan a Cristopherson (1988), quien describió a los estilos de crianza como “un esfuerzo intencionado de los padres en manejar a los niños o niñas con la autodisciplina, basándose en una influencia diaria mediante situaciones en las que los niños o niñas observan o interactúan con el modelo, el clima para su aprendizaje debe ser positivo, debe tener un contexto cálido y de apoyo”.

Gualpa (2015, p.7) cita a Baumrind (1967), quien definió al estilo parental como “una característica de la relación padres-hijos, y planteó que el estilo parental influía en la apertura de los hijos hacia los intentos de socialización. Por ejemplo, postuló que el estilo autoritativo incrementa el valor del refuerzo parental y que la clara expresión de los deseos y conductas de estos padres aumenta la habilidad de los niños para discernir las respuestas correctas a las demandas de sus padres y aumenta la habilidad cognitiva”.

Las tipologías de Diana Baumrind

Raya (2008, p.16) cita a Baumrind (1967), quien menciona que socializar al niño de acuerdo con las demandas de la sociedad, pero manteniendo un sentido de integridad personal, era el elemento clave del rol parental. Su primer estudio se centró en la influencia de los patrones de autoridad parental en las primeras fases del desarrollo del niño. Así, comenzó articulando y ampliando el concepto de

control parental, que había sido definido previamente de formas diversas como rectitud, uso de castigo físico, consistencia en el castigo, uso de explicaciones. A su vez, Baumrind argumentó que “la buena voluntad de los padres para socializar a sus hijos es conceptualmente distinta de ser restrictivo y usó el concepto de control parental para referirse a los intentos de los padres para integrar al niño dentro de una familia y la sociedad cumpliendo con los comportamientos socialmente aceptados”

Teniendo en consideración este enfoque teórico es necesario describir las características de cada uno de los estilos parentales estudiados por Diana Baumrind:

Estilo autoritativo: prestan atención a las demandas y preguntas de sus hijos y muestran interés. Manifiestan una combinación de afecto y apoyo con ciertas dosis de control y democracia. Favorecen la autonomía e independencia. Son controladores y exigentes en sus demandas, pero al mismo tiempo se muestran cariñosos, razonables y comunicativos. Establecen reglas claras y promueven la conducta asertiva. No invaden ni restringen la intimidad del niño. Sus prácticas disciplinarias se orientan más hacia la inducción que hacia el castigo. El castigo razonado y verbal, pero no físico. La comunicación es efectiva y bidireccional, sin órdenes ni gritos. Esperan de los hijos cooperación, responsabilidad y control. Muestran pocas conductas problemáticas, bajos niveles de estrés y un clima familiar estable.

Estilo autoritario: estilos parentales que se caracterizan porque van a combinar altos niveles de exigencia y control con escasa sensibilidad o compromiso. No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas. No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas. Son distantes, poco afectuosos y manifiestan conductas de coerción. Desarrollan una comunicación unidireccional. Proporcionan un ambiente ordenado con reglas claras, dictadas por los padres. Son más restrictivos, convencionales y prestan escaso apoyo emocional al hijo. Son los hijos que presentan más problemas de conducta e insatisfacción en la pareja.

Estilo permisivo: estilos parentales que combinan baja dosis de control y exigencia con relativa sensibilidad hacia las necesidades del niño. Son indulgentes y no establecen restricciones. No muestra autoridad frente a sus hijos. No demandan conductas maduras de sus hijos y evitan el enfrentamiento con éstos. La comunicación es poco efectiva y unidireccional. Mantienen gran flexibilidad en el seguimiento de reglas, dificultando la asunción de obligaciones por parte del niño. Para ellos No existen reglas claras y el ambiente familiar es desorganizado.

Estilo negligente: estilos parentales donde se percibe Ausencia de demandas y de compromiso hacia la conducta de los hijos. Falta de estructuración, control y apoyo de las conductas del niño. Derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como la escuela u otros familiares. Presentan problemas de conducta. Proporcionan un ambiente familiar desorganizado. Estos niños o adolescentes Son altamente vulnerables a la ruptura familiar.

Raya (2008) consideró que el estudio de Baumrind presenta limitaciones, pero que, finalmente, les fue útil a Maccoby y Martin en el campo de la investigación de los estilos parentales, así como para el campo del desarrollo del niño. Más adelante, otros investigadores amplían el rango de familias a estudiar, en contraposición al rango del que se valió Baumrind. El autor señaló que “Maccoby y Martin intentaron fusionar las tipologías de Baumrind con anteriores intentos por definir el estilo parental de un limitado número de dimensiones. Así, intentaron medir el estilo parental como una función de dos dimensiones, a las que llamaron afecto/comunicación y control/exigencia”.

Entonces, gracias al trabajo de Maccoby y Martin (1983), facilitaron las investigaciones para generalizar el modelo de Baumrind a poblaciones distintas, midiendo importantes aspectos teóricos del constructo estilo parental. “Así, los padres autoritativos tienen altos niveles de afecto y exigencia; los padres autoritarios tienen un alto nivel de exigencia pero bajo nivel de afecto; por otro lado, si empíricamente Baumrind encontró el tipo permisivo, Maccoby y Martin distinguieron dos distintos subtipos en este estilo parental: los padres permisivos, que son los definidos como altos en afecto pero bajos en exigencia y, a su vez,

los padres negligentes, que son definidos mediante un bajo nivel en las dos dimensiones”

Modelo integrador de Darling y Steinberg

Los autores de este modelo han observado que en anteriores investigaciones sobre estilos de crianza se han identificado tres patrones dentro del rol parental que influye inevitablemente en el desarrollo del niño. Así tenemos a los valores y metas que los padres tienen en los niños, las prácticas de crianza que emplean y las actitudes que expresan hacia sus hijos. Esta explicación se apoya en lo mencionado por Darling y Steinberg (1993):

“Hemos sostenido que la real tensión que ha existido en la literatura entre las tipologías de construcción de estilo parental para tratar de entender los mecanismos que influyen en el desarrollo del niño, van más allá de un modelo de dirección familiar y de entender cuáles son los estilos parentales mediadores; además, reconocemos que tales procesos pueden variar en función de otras influencias fuera del entorno inmediato, como cultura, clases o composición” (p.492)

Al respecto se puede afirmar que el estilo parental es un buen referente para el niño y adolescente, pero existen otras influencias socializadoras tales como la escuela, los medios de comunicación, la sociedad con su permisividad de las leyes existentes del niño y adolescente, por lo que es necesario programas adecuados de tutoría en las Instituciones educativas públicas y privadas.

Tipos de familia según Minuchin y Fishman

Press (2011) se refirió a la familia como una organización muy compleja, motivo por el cual podemos pensarla como un sistema constituido por varias unidades (sus miembros) con sus características, ligadas entre sí por sus relaciones. Asimismo, de estas relaciones podemos describir reglas que nos ayuden a entender sus comportamientos y sus funciones. Los integrantes de una familia están en constante interacción entre sí y con el exterior, formando parte de contextos sociales más amplios.

Por otro lado, Minuchin y Fishman (2004) hacen referencia a los siguientes tipos de familia basados en el enfoque sistémico y que serán de gran utilidad para precisar las características del entorno donde crecemos, siendo el primer lugar de mayor interacción:

- a) **Familias de pas de deux:** está conformada por dos miembros, sea un padre y un(a) hijo(a) o una madre un(a) hijo(a) llegando a crear una relación de fuerte dependencia, debido a que uno de los progenitores no cuenta con el otro y la atención recae sobre el hijo. En este caso también, se ve afectada el aspecto social. El niño aprenderá a comunicarse con facilidad si se trata de adultos, pero con personas de su misma edad lo hará poco.
- b) **Familias de tres generaciones:** este tipo de familia es típica en niveles socioeconómicos bajos donde encontramos que se incluye la convivencia con abuelos o tíos. Es primordial establecer límites y diferenciar las funciones dentro del hogar para que el hijo o la hija sepan que la autoridad de sus padres se encuentra sobre el resto de los familiares.
- c) **Familias con soporte:** en estas familias, los hijos toman el rol parental y se hacen cargo de funciones de crianza sobre otros niños, viéndose afectada su integridad si las responsabilidades otorgadas superan sus capacidades según su nivel de madurez. Asimismo, las oportunidades de asumir las nuevas tareas promueven sus habilidades ejecutivas y los mantienen en contacto directo con sus padres.
- d) **Familias acordeón:** se trata de una familia que tiene a una figura parental ausente por largos lapsos de tiempo, donde la responsabilidad ausente recae sobre la figura presente. También, se observa hostilidad por parte de los hijos cuando se encuentra nuevamente viviendo con la figura ausente e, incluso, generan rivalidad entre madre y padre.
- e) **Familias cambiantes:** los autores nos hablan de dos situaciones que grafican esta categoría: en primer lugar, las familias que cambian constantemente de domicilios como gerentes transferidos de un lugar a

otro o familias que deben varias mensualidades de alquiler y solo les queda mudarse; y, en segundo lugar, las familias con progenitores que cambian frecuentemente de parejas, para ambos casos el terapeuta que aborde alguna problemática consecuente buscará definir con claridad la estructura organizativa.

- f) **Familias huéspedes:** son familias que acogen a niños huésped por un tiempo determinado (temporal), dejando claro en el acuerdo que no debe darse el apego con el niño, debido a que el niño se trasladará a su hogar de origen. Además, puede ocurrir crisis de transición principalmente para los niños, quienes son los llamados a ser protegidos.
- g) **Familias con padrastro o madrastra:** cuando un progenitor adoptivo se agrega a la unidad familiar, tiene que pasar por un proceso de integración que puede ser más o menos logrado. Lo óptimo es que exista un pleno compromiso por parte del nuevo integrante y no mantenerse en una posición periférica. Adicionalmente, sucede que las demandas al padre o madre natural aumenta, lo cual intensifica la problemática familiar.
- h) **Familias con un fantasma:** familia que sufre la pérdida de un miembro y experimenta un proceso de adaptación; sin embargo, pueden mantenerse algunas o varias enseñanzas de la persona ausente como esta peculiar frase: “si mi madre estuviera, supiese qué hacer”. Si no se logra continuar conviviendo funcionalmente, es necesario pedir ayuda profesional con un terapeuta de familia y trabajar “el duelo incompleto”.
- i) **Familias descontroladas:** se caracteriza por tener uno o más miembros con síntomas en el área de control, así como la probabilidad de problemas en los siguientes campos: jerarquía de la familia, práctica de las funciones ejecutivas, y proximidad entre miembros de la familia.
- j) **Familias psicossomáticas:** parece que la familia parece funcionar óptimamente cuando uno de sus miembros se encuentra enfermo y se genera un exceso en los cuidados tiernos. Entre las características

tenemos la sobreprotección, fusión o unión exagerada entre los miembros de la familia; a su vez, la incapacidad de resolver conflictos, enorme preocupación por mantener la paz o evitar los conflictos y una rigidez extrema.

2.2.2. Agresividad

Según el enfoque social y el autor a trabajar, se puede considerar la agresividad como “una costumbre de atacar” (Buss, 1989), siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir), Buss (1989) nos plantea que las manifestaciones de la agresividad pueden ser diversas, en su definición nos refiere “La agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación, esta reacción también puede darse por cólera y con hostilidad”. (Citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry – adaptación, 2012), en base a esta afirmación, el autor clasifica el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

- Según la modalidad; puede ser de una agresión física (por ejemplo, una embestida a un organismo por medio de armas) o verbal (tales como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).
- Según la relación interpersonal; la agresión puede ser directa (por ejemplo, como una amenaza, embestida o indiferencia) o indirecta (que puede ser verbal a tal modo de decir chismes, o física, como arruinar el patrimonio de alguien).
- Según el grado de actividad implicada: la agresión puede ser activa o pasiva. La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces suele mostrarse indirectamente.

2.2.2.1. La agresión

Papalia (1994), sostiene que la agresión es cualquier condicionamiento dirigido a lastimar a alguien o algo de nuestro entorno. Esta agresividad con frecuencia desborda en violencia, acción destructora ante personas o pertenencias. Otras veces el impulso se ajusta a la hostilidad de agresiones verbales u otras dimensiones de hostilidad que no involucra el daño físico. Cuando mencionamos la agresión, decimos por tanto de un comportamiento que la persona lleva a cabo con la finalidad de lastimar.

Algunos científicos, dicen que Papalia, “ha ofrecido diversos tipos de explicaciones del comportamiento agresivo: tendencias heredadas, los resultados de la 27 experiencia y el aprendizaje y una mutua interrelación de estas dos fuerzas principales, es decir parece que hemos nacido con una predisposición hacia la agresión y que luego aprendemos cuando podemos manifestar esta preferencia y en qué momento inhibirla.

Sin embargo, otros autores refieren “que la agresión es cualquier forma de comportamiento dirigido a herir o dañar a otra persona, la cual trata de evitarlo”. La agresión implica también el deseo de herir que puede inferirse por los acontecimientos que preceden a los actos de agresión.

Bandura (1975) refiere que la violencia en el ser humano, no es un fenómeno individual, sino que es un fenómeno social, y como tal la violencia arranca originalmente del sistema y no del individuo.

Buss (1961) señala que la conducta agresiva puede ser definida desde una concepción psicológica como la conducta que persigue la lesión o destrucción de un objetivo perfectamente señalado (objeto, persona, propiedad).

2.2.2.2. Teorías de la agresividad

Teorías sociológicas de la agresividad

Según la teoría sociológica, Durkheim (1938) menciona “el principio concluyente de la violencia y de otro hecho social cual sea no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”. (Citado por Buss y Perry, 1992). A su vez el autor afirma que “el grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus personas individuales”. (Durkheim, 1938, citado por Buss y Perry, 1992).

Si hablamos de agresividad social podemos partir del hecho que esta no necesariamente se refiere a un grupo de personas, también puede ser de un solo sujeto (individual), como se menciona en la teoría, los sujetos individuales son arrastrados por la multitud, muchas veces dejando de lado su propia consciencia y siguiendo a la multitud que representa la fuerza, poniendo a un costado los efectos de las acciones que podrían traer. Para Durkheim, la agresividad no está enmarcada en nosotros, sino es el contexto y los hechos que preceden quienes generan esta reacción frente a una amenaza.

Teoría de la excitación- transferencia

En el modelo de excitación transferencia, se acentuó el rol de la activación en la descripción de la agresión. Para Zillman (1979), “los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, causaría la manifestación de conductas agresivas, siempre y cuando se produzca las circunstancias propicias que las desencadenen”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Cuando una persona se ve envuelta ante un hecho que activa su ira, antes de que haya desaparecido todo el arousal respecto a un acontecimiento previo, el arousal sobrante se transfiere a la nueva situación, aumentando la ira del sujeto. De acuerdo a la perspectiva de Zillman D. (1979)

“La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interfiriendo las circunstancias en las que este se presente, como si fuese un instinto interno, que

se mantiene dormido y frente a una situación problemática se activa”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Teoría social - cognitiva de Bandura

Respecto a la teoría social - cognitiva, de acuerdo a lo planteado por Bandura (1986) encontramos que “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Esta teoría propone que todo aprendizaje humano es social, por observación y/o imitación, de tal forma que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello y según el aporte de este autor, la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y manifiesta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la colectividad.

Teoría comportamental de Buss

En la teoría comportamental, según Buss (1989) plantea que: “la conducta agresiva es una variable de personalidad, una respuesta constante y penetrante, Un sistema de hábitos, que se asocian de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto”. (Citado en Cuestionario de Agresividad Buss y Perry - adaptado-, 2012).

Según Buss (1989), la agresividad es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por el individuo, si este se instaura como una reacción cotidiana, se puede hablar de un estilo de personalidad. Si bien es cierto, existen diferentes enfoques, teóricos que nos tratan de explicar de manera amplia diversas teorías sobre la agresividad, frente a las mencionadas con anterioridad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una situación amenazante, dependiendo de las circunstancias, que sí se da con frecuencia este tipo de reacción, puede instaurarse un hábito y progresivamente hacerse un estilo de personalidad.

Esto viene a ser un riesgo en la convivencia escolar, por lo que sería de interés educativo el poder monitorear los espacios donde los estudiantes interactúan, para una orientación y corrección preventiva más que la correctiva.

Teoría del aprendizaje

Fuentes principales de conducta agresiva según Ramírez y cols. (2007) esta teoría señala que en una sociedad moderna hay tres fuentes principales de conducta agresiva que reciben atención en grados variables, estas son: Las influencias familiares, las influencias sub culturales y el modelamiento simbólico.

2.2.2.3. Las influencias familiares

Bandura adjudica a las fuentes familiares la mayor importancia en el modelo y reforzamiento de la conducta agresiva de los niños y los adolescentes. Son los miembros de la familia los que influyen más directamente en la formación de esta conducta, en las investigaciones realizadas por él y otros, se ha encontrado: - Los niños agresivos y adolescentes antisociales, a diferencia de los normales, proceden en su mayor parte de familias agresivas o que también muestran conducta antisocial. Los niños y adolescentes agresivos tienen padres que favorecen la solución de problemas por medios o procedimientos agresivos, aunque rara vez esta forma de solución.

2.2.2.4. Modelamiento simbólico

Según Pérez (2013) gran parte del aprendizaje social ocurre por observación casual o directa de modelos de la vida real; sin embargo, los estilos de conducta pueden ser transmitidas a través de las figuras, vocablo al igual que los actos.

El tercer origen de conducta agresiva inicia en el modelamiento simbólico que dan los medios de comunicación, principalmente la televisión. La aparición de la televisión propago la clase de modelos al alcance del niño en desarrollo. Mientras que sus padres, principalmente los de los hogares de la clase media, tenían ocasiones limitadas de ver agresiones brutales, los niños modernos han presenciado innumerables apuñalamientos, golpizas, agresiones a puntapiés,

estrangulamientos, asaltos y formas menos gráficas, pero igualmente destructivas, antes de llegar a la edad para ir al Kinder.

En estudios de campo controlados se ha mostrado que la exhibición a la violencia televisada fomenta la agresividad interpersonal (Parke y colaboradores, 1972; Stein, Friedrich y Vondracek 1972; Stever, Aplefield y Smith, 1971), tal como lo citan Ramírez y cols. (2007).

La comisión especial que investiga las causas y consecuencias de la violencia cotidiana en el país (1998), mencionan que "...los medios de comunicación se han convertido en los más importantes propagandizadores de la Cultura Violenta".

2.2.2.5. Clasificación de la agresividad

A continuación, se detallan algunas clasificaciones sobre la agresividad en base a las dimensiones de la misma, buscando comparar y diferenciar términos, encontramos:

Agresividad vs violencia

Si bien es cierto con frecuencia se confunden ambos términos, pero existen diferencias y éstas radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta: si partimos de la que presenta menor intensidad y gravedad nos referiremos a la agresividad, ya que esta no necesariamente tiene que ser física, a diferencia de la violencia, que ya implica un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, por ello se dice que puede existir agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión.

Agresividad física vs agresividad verbal

Existe una amplia diferencia entre la agresión física y verbal, ya que mientras la primera implica contacto y/o daño físico en la que se puede hablar de golpes, empujones, etc.; la segunda hace referencia a insultos, amenazas que no necesita y/o requieren de contacto físico, se cuestiona mucho el hecho de si las indirectas o rumores forman parte de agredir verbalmente a alguien,

personalmente considero que todo acto que implique dañar a una persona, ya se considera un acto agresivo.

Hostilidad vs ira

En general, se ha descrito la hostilidad como una particularidad actitudinal. Por ejemplo, (Buss, 1961) la definió como “Una actitud que compromete la molestia y la evaluación negativa hacia los demás”. Se dice mucho que tiene gran componente cognitivo, la que parte de una idea de desagrado hacia alguien, lo que genera actitud de indiferencia para con esa persona; asimismo, la ira formara parte de un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes adversas previas. Ciertamente, varios autores enlazan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo.

Agresividad directa vs agresividad indirecta

La agresividad colateral es aquella que el atacante ejecuta de forma encubierta (por ejemplo, hablar mal de una persona cuando está ausente) y la agresividad directa es aquella que se muestra de estructura abierta (insultar, pegar, etc.). Las primordiales características de la agresividad indirecta son la ausencia conductora de la agresión. La agresividad indirecta es, según estudios, característica del “bullying”, la agresividad mostrada por los adolescentes hacia miembros del grupo.

2.2.2.6. Dimensiones de la agresividad:

En relación a la variable a estudiar, Buss y Perry (2002), en su Cuestionario de Agresividad (AQ), plantean 4 dimensiones, las cuales son las siguientes:

- **Agresividad física:** conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- **Agresividad verbal:** se incluyen los insultos, amenazas, etc.
- **Hostilidad:** se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad.

- **Ira:** es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

2.3. Definición de términos básicos.

Agresividad: para el estudio a realizar la Agresividad es Tipo de conducta caracterizada más por la disposición a atacar, por la tendencia de eludir peligros o dificultades (Buss y Perry, 2002)

Agresión física: forma de agresión directa, implica el uso del ataque o violencia física contra otros. Incluye la pelea con otros utilizando partes del cuerpo. (Buss y Perry, 2002)

Agresión verbal: forma de agresión directa, consiste en la expresión de afectos mediante el estilo y contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, griteríos, alaridos. El contenido incluye amenazas, blasfemias y críticas excesivas. (Buss y Perry, 2002).

Estilos parentales: están vinculados con las pautas, modelos y teorías acerca de la crianza de los hijos. **Funcionamiento familiar:** dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia.

Funcionamiento familiar: dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia.

Hostilidad: es la agresión orientada contra otro, con el objetivo – consciente o inconsciente- de generar daño. Actitud caracterizada por desagrado y por una actitud perjudicial para el bienestar del individuo, o grupo, hacia el cual se dirige esta actitud. (Buss y Perry, 2002).

Ira: grupo bastante bien definido de acciones causada por injurias o restricciones auténticas o ilusorias, prevalece el desagrado, y señaladas con frecuencia con una descarga bastante densa en el sistema nervioso autónomo y frecuentemente acompañada de actividades somáticas del tipo de ataque ofensivo (sin. cólera) (Buss y Perry, 2002)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre estilos parentales y agresividad física en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018
- Existe relación entre estilos parentales y agresividad verbal en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018
- Existe relación entre estilos parentales y hostilidad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018
- Existe relación entre estilos parentales y la ira en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Estilos parentales: Para la investigación realizada los estilos parentales de socialización son aquellas que nos dan referencia de aquellas formas educativas habituales que usan los padres para la crianza de sus hijos, teniendo en cuenta la relación consecuente que ocasionan dichos estilos. Coloma (1993).

Agresividad: Para el estudio realizado se define a la agresividad es una respuesta permanente, la cual presenta la característica de la persona; y se da con el fin de lastimar a otro individuo. Esta agresividad se puede mostrar de dos formas física y verbalmente; la cuales irá acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 2002).

3.2.2. Definición operacional

Estilos parentales: En la investigación que se realiza aquellas formas habituales que usan los padres para la crianza de sus hijos, teniendo en cuenta la relación consecuente que ocasionan dichos estilos, se podrá operacionalizar a través de su medición con la Escala de Estilos de Crianza, con las que se conocerán los estilos autoritativos, negligentes, autoritarios, permisivos, indulgentes o mixtos.

Agresividad: La agresividad definida como Tipo de conducta caracterizada más por la disposición a atacar, por la tendencia de eludir peligros o dificultades, en la presente investigación se podrá medir al aplicar el Cuestionario de Agresividad de Bus y Perry, instrumento que nos dará a conocer los niveles de agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

Operacionalización de la variable agresividad

Variable	Dimensión	Indicadores
Agresividad	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> • Empujones • Golpes • Peleas • Daño físico
	Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Discusiones • Amenazas • Insultos • Ofensas • Negativismo
	Ira	<ul style="list-style-type: none"> • Irritación • Furia • Cólera • Resentimiento • Negativista
	Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Pesimismo • Injusto • Eficaz • Desconfianza • Susplicacia

Operacionalización de la variable estilos parentales

Variable	Dimensión	Indicadores
Estilos parentales	Compromiso	<ul style="list-style-type: none">• Interés• Sensibilidad• Aproximación Emocional
	Control conductual	<ul style="list-style-type: none">• Controlador• Supervisor• Protector
	Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none">• Estrategias democráticas• Individualidad• Proactividad

3.3. Tipo y nivel de la investigación

La presente investigación corresponde a un estudio de tipo Básica o pura, porque éste “tiene como propósito recoger información de la realidad tal y como se presenta, para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica. (Guerrero, E. 2006).

Siendo este estudio realizado de nivel descriptivo - correlacional.

Es descriptivo porque mide de manera independiente las variables, es decir, la percepción del estilo parental y la agresividad, indagando su incidencia en un grupo de estudiantes de quinto y sexto de primaria, de una institución educativa particular de Huanta, (Hernández, Fernández & Baptista, 2006). Además de describir las variables de manera individual, se va a efectuar un

Estudio correlacional en tanto que el propósito es medir el grado de relación que existe entre las dos variables de estudio, en este caso los estilos parentales y agresividad, esto se ajusta a la definición de relación de variables. (Hernández et al. 2006)

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación en el estudio científico realizado es no experimental ya que no existe manipulación activa de alguna variable ni se busca controlar una variable a la que se pudiera atribuir el valor de causa del fenómeno (Hernández et al., 2006)).

Además, se trata de un diseño transeccional o transversal ya que se busca establecer la relación de variables que se medirán en una muestra en un único momento de tiempo (Hernández et al., 2006).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Cesar Vallejo mixto de la ciudad de Huanta Ayacucho.

3.5.2. Muestra

La muestra de la presente investigación por su naturaleza e importancia estuvo constituida por 70 estudiantes de ambos sexos, de 10 a 12 años de edad que cursan quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa privada Cesar Vallejo de la ciudad de Huanta, Ayacucho.

3.5.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico en tanto la elección de los elementos de la muestra no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación. Es además un muestreo de tipo accidental, lo que según Kerlinger y Lee (2002) consiste en tomar muestras disponibles, o a la mano, de la población que se quiere estudiar, teniendo especial precaución al momento de analizar e interpretar los datos. Por esta razón, los resultados que se obtengan de la investigación sólo serán válidos para una muestra similar,

En este caso, la muestra es seleccionada de acuerdo a los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Edad del niño: 10 a 12 años
- Son del quinto y sexto de primaria, varones y mujeres
- Pertenecen a la institución educativa privada de estudio.

Tabla de datos socio demográficos

Tabla 1.
Características de la muestra en estudio

	N	%
Sexo		
Masculino	27	38.6%
Femenino	43	61.4%
Edad		
10 años	35	50%
11 años	35	50%
Año de estudio		
Quinto de primaria	35	50%
Sexto de primaria	35	50%

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas utilizadas en la presente investigación son:

- La Observación
- La Entrevista
- Psicometría

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

- Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg
- Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Escala de estilos de crianza de L. Steinberg

El presente instrumento fue diseñado por Steinberg (1993) y adaptado en el Perú por Merino y Arndt (2004). Tiene como objetivo principal identificar el estilo de crianza parental, a través del grado de compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Además, el instrumento cuenta con 22 ítems, cuyas opciones de respuesta son de tipo Likert de cuatro valores categoriales:

- Muy de acuerdo (MA)
- Algo de acuerdo (AA)
- Algo en desacuerdo (AD)
- Muy en desacuerdo (MD)

Donde se solicita al encuestado que elija uno de los cuatro puntos de la escala. En cuanto a sus dimensiones está compuesto por cinco estilos de crianza parental: democrático, autoritario, negligente, permisivo y mixto.

Además, en la sub escala de control conductual se puntúa entre 1 y 7, según el acierto. Cabe señalar que la interpretación de los puntajes es directa, es

decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación.

Para la escala de control conductual, igualmente, se suman las respuestas de los ítems.

En las sub escalas de compromiso y autonomía psicológica, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control conductual, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.

Luego cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado.

La confiabilidad

Asimismo, presenta una confiabilidad por coeficiente del alpha de Cronbach de 0.90; demostrando que el instrumento es confiable. Además, para determinar la confiabilidad de las escalas de los estilos de crianza, se empleó el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach mediante el método de la varianza de los ítems obteniéndose los siguientes resultados: compromiso (0,82), control conductual (0,83) y autonomía psicológica (0,91), lo que indica que las dimensiones son confiables para el presente estudio.

La validez

La validez se obtuvo a través de dos procedimientos: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados (ordenando los puntajes de mayor a menor) donde, a través de la prueba T de Students, se obtuvo como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de p.

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país en el 2012.

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ).
Autore: Buss y Perry.
Año: 1992
Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002.
Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari,
Campos, Villavicencio (2012).
Edad: Sujetos, de 10 a 19 años
Fuente: Revista II PSI Facultad de Psicología UNMSM.,
Vol. 15 - N° 1 – 2012.

Baremos percentiles y normas interpretativas.

Ítem: este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert que describen las respuestas del sujeto de la de la siguiente manera:

- 1: Completamente falso para mí.
- 2: Bastante falso para mí.
- 3: Ni verdadero ni falso para mí.
- 4: Bastante verdadero para mí.
- 5: Completamente verdadero para mí.

El Descripción

Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos proporciona 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos proporciona desde ya un indicador de si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto.

Adaptación del instrumento

Cuestionario de Agresión AQ fue adaptada de su versión española por Matalinares, et. Al (2012) como parte de su labor como docente principal del “Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry” realizado por la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San

Marcos (Lima, Perú). El cuestionario está conformado por 29 ítems los cuales son calificados a través de una escala de tipo Likert con 5 niveles: Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero, ni falso para mí, Bastante verdadero para mí y Completamente verdadero para mí. Dicho instrumento mide la agresividad manifiesta en los adolescentes por medio de las siguientes dimensiones:

- Agresividad física (Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29)
Agresión expresada en ataques direccionados hacia otras personas con el fin de generar daño, mostrando un desinterés por sus consecuencias, empujones, golpes.
- Agresividad verbal (Ítems 2, 6, 10, 14, 18)
Manifestación de la agresión de forma verbal, por medio de expresiones ofensivas o negativas en cuanto a contenido y estilo de comunicación, incluyen los insultos, amenazas, etc.
- Ira (Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)
Exhibición de un comportamiento que impulsa la agresión, el cual parte de una emoción negativa y producida por la conducta agresiva. La cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.
- Hostilidad (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)
Desconfianza y ofensa hacia otras personas, el cual se basa en aspectos cognitivos de la propia agresión. Representa el componente cognitivo de la agresividad.

Calificación

La calificación del instrumento se realiza de manera manual, otorgando un puntaje de 1 a 5 según la respuesta brindada por el individuo; de tal manera que pueda obtener 29 puntos como mínimo y un máximo de 145 puntos en la escala total. Así mismo, presenta puntajes invertidos en los ítems 15 y 24.

Confiabilidad: Este instrumento fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, recorriendo las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra a 3,632 adolescentes

cuyas edades oscilaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú.

A partir de los resultados alcanzados, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$)

Tabla 2.
Resultados del análisis de factibilidad del Cuestionario AQ

Variable	Alfa de Cronbach	N° Ítems
Agresividad (escala total)	0.836	29
Dimensión: Agresión física	0.683	9
Dimensión: Agresión verbal	0.565	5
Dimensión: Ira	0.552	7
Dimensión: Hostilidad	0.650	8

Modificado de Matalinares, et. al (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI, 15 (1), pp. 152.

Tal como se muestra en la tabla 3, los resultados del coeficiente de Alfa de Cronbach alcanza un valor de 0.836 para la escala total y valores entre 0.652 a 0.683 en las dimensiones, los cuales fueron considerados aceptables. Así mismo, en el análisis de correlación ítem-test, los valores de relación ítem total corregida (ritc) oscilan entre 0.072 a 0.462 los cuales son mayores al criterio propuesto por Nunnally y Bernstein (1995) quienes indican que un valor de correlación es adecuado y aceptable cuando supera el criterio empírico ($\text{ritc} > 0.20$).

Finalmente, el instrumento adaptado queda constituido por 29 ítems divididos en 4 dimensiones: Agresividad física (9 ítems), Agresividad verbal (5 ítems), Ira (7 ítems) y Hostilidad (8 ítems).

Validez. Respecto a la validez de constructo se consiguió que el 60,819% de la varianza total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana.

De acuerdo con los resultados se determina que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión. De la misma forma, se puede mostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Bus y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

3.7. Métodos de análisis de datos

- Para el estudio realizado se diseñó una base de datos para todos los análisis estadísticos pertinentes con el paquete SPSS - 23 para Windows. Para poder estimar las características psicométricas de los instrumentos, se verificará la fiabilidad y la validez.
- Para todos los resultados obtenidos fue aplicando los instrumentos de recolección de datos, que fueron analizados con la estadística descriptiva, para ello se utilizó las medidas de tendencia central, distribución de frecuencias y porcentajes.
- La presentación de resultados se hizo en tablas. Esto ayudó a conocer y entender la forma cómo se vienen comportando los datos en cada variable.
- Se procedió aplicar una prueba de bondad de ajuste para precisar si cada uno de los datos siguen o no la curva de distribución normal. Se va a utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov K-S, la cual determino el uso de pruebas paramétricas como la t de Student y el ANOVA, o en caso contrario pruebas no paramétricas como la U de Mann Whitney o la Kruskal Wallis.
- Se calcularon las diferencias significativas para las variables de estudio estilos parentales y agresividad, según las variables de control: sexo, edad y año de estudio.

- Se probó las hipótesis de correlación: Para el caso de correlación entre las dos variables se utilizó la correlación “r” de Pearson, y para la correlación de más de dos variables, la correlación múltiple.

3.8. Aspectos éticos

Para la presente investigación se ha tomado en cuenta las recomendaciones del manual del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, como la responsabilidad, normas legales y morales, los principios de confidencialidad, que están en el capítulo XI del referido código, donde establecen los parámetros de la actividad de investigación, resaltando el salvaguardar los derechos humanos de los participantes de la muestra de estudio, las practicas éticas de toda investigación a seguir.

Se brindó información necesaria a los participantes del estudio, para que conozcan la importancia de la investigación, el compromiso y obligación que tiene el investigador de proteger el bienestar y dignidad de todos participantes. Se consideró el respeto a la libertad de la persona para declinar su participación. Se cumplió con las promesas y compromisos de los acuerdos, así como con la protección de la información en el desarrollo de la investigación, por ser de carácter confidencial. Que asimismo están establecidos por las normas de investigación científica del Código de Ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, de la APA.

Se observó los principios éticos de los psicólogos establecidos en sus funciones específicas que se encuentran en la Ley N° 28369, del ejercicio laboral del 28/10/2004, capítulo II del Trabajo del Psicólogo Artículo (e) que detalla; como funciones específicas del psicólogo la investigación psicológica de la problemática social existente, que permitió plantear alternativas basadas en la especialidad., Así como también se cumplirá lo establecido en la reglamentación de la referida Ley, el Decreto Supremo N°007-2017-S.A, del 01 de Agosto del 2007, donde establece, los parámetros para la ejecución de investigación científica.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis descriptivo de los estilos de crianza

Se aprecia en la tabla 1 que el 62.9% de los estudiantes perciben que sus padres en su relación con ellos utilizan un estilo de crianza autoritativo, es decir sus padres se muestran exigentes con las normas familiares, son afectuosos y monitorean activamente la conducta de sus hijos. También se observa que el 14.3% de los estudiantes perciben que sus padres utilizan un estilo de crianza permisivo – indulgente, es decir este de grupo percibe que sus padres se muestran afectuosos, no les imponen reglas y les permiten tomar sus propias decisiones sin necesidad de consultar con ellos. Además, se aprecia que el 22.9% de los estudiantes perciben que sus padres utilizan un estilo de crianza mixto. Finalmente se observa que ningún estudiante percibe que sus padres utilizan un estilo de crianza autoritario (0%).

Tabla 3.
Estilos crianza percibidos por los estudiantes

	N	%
Permisivo – indulgente	10	14.3%
Mixto	16	22.9%
Autoritativo	44	62.9%
Autoritario	0	0%

4.1.2. Estilos de crianza según datos sociodemográficos

Estilos de crianza según sexo: Se aprecia en la tabla 2 que la mayoría de varones (66.7%) y mujeres (60.5%) perciben que sus padres utilizan un estilo de crianza autoritativo. También se observa que el 18.5% de varones y el 25.6% de mujeres creen que sus padres utilizan un estilo de crianza mixto. Además, se observa que alrededor del 14% de los estudiantes de ambos grupos perciben que sus padres utilizan un estilo permisivo-indulgente.

Tabla 4.
Estilos crianza percibidos según sexo del estudiante

	Masculino		Femenino	
	N	%	N	%
Estilo Permisivo-indulgente	4	14.8%	6	14%
Estilo Mixto	5	18.5%	11	25.6%
Estilo Autoritativo	18	66.7%	26	60.5%

Estilos de crianza según edad: En la tabla 3 se aprecia que la mayoría de los estudiantes de 10 años (68.6%) y de 11 años (57.1%) perciben que sus padres utilizan un estilo de crianza autoritativo. En cambio, muy pocos estudiantes de ambos grupos creen que sus padres utilizan un estilo permisivo-indulgente.

Tabla 5.
Estilos de crianza percibidos según edad del estudiante

	10 años		11 años	
	n	%	N	%
Estilo Permisivo-indulgente	3	8.6%	7	20%
Estilo Mixto	8	22.9%	8	22.9%
Estilo Autoritativo	24	68.6%	20	57.1%

4.1.3. Análisis descriptivo de la agresividad

Se aprecia en la tabla 4 que el 55.7% de los estudiantes presentan un nivel alto de propensión hacia la agresividad, mientras que solo el 18.6% presentan un nivel bajo de agresividad. Respecto a las dimensiones se observa una tendencia similar, donde la mayoría de los estudiantes tienen un nivel alto de agresividad física (50%) y hostilidad (57.1%). También se aprecia que solo el 18.6% de los estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad verbal y respecto a la ira solo el 35.7% tienen también nivel bajo.

Tabla 6.*Nivel de agresividad de los estudiantes*

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	N	%	N	%
Agresividad global	13	18.6%	18	25.7%	39	55.7%
Agresividad física	18	26.7%	17	24.3%	35	50%
Agresividad verbal	13	18.6%	24	34.3%	33	47.1%
Hostilidad	15	21.4%	15	21.4%	40	57.1%
Ira	25	35.7%	19	27.1%	26	37.1%

4.1.4. Nivel de agresividad según datos sociodemográficos

Nivel de agresividad según sexo

La tabla 5 permite apreciar que el 40.7% de los varones y el 65.1% de las mujeres presentan un nivel alto de propensión a la agresividad. Respecto a sus dimensiones, solo el 37% de varones presentan un nivel alto de agresividad física a diferencia de las mujeres, donde el 56.1% presentan un nivel alto esta área. De manera similar ocurre en la agresividad verbal, donde hay un mayor porcentaje de mujeres (53.5%) que tienen un nivel alto en esta área en comparación con los varones (37%). Además, se aprecia en la tabla 5 que la mayoría de varones (55.6%) y mujeres (58.1%) presentan un nivel alto de hostilidad. Finalmente se aprecia que el 33.3% de los varones y el 29.5% de las mujeres tienen un nivel alto de propensión a la ira.

Tabla 5*Nivel de agresividad según sexo de los estudiantes*

	Agresividad global		Agresividad física		Agresividad verbal		Hostilidad		Ira	
	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%
	Masculino									
Bajo	8	29.6%	8	29.6%	6	22.2%	8	29.6%	9	33.3%
Moderado	8	29.6%	9	33.3%	11	40.7%	4	14.8%	9	33.3%
Alto	11	40.7%	10	37%	10	37%	15	55.6%	9	33.3%
Femenino										
Bajo	5	11.6%	10	23.3%	7	16.3%	7	16.3%	16	37.2%
Moderado	10	23.3%	8	18.6%	13	30.2%	11	25.6%	10	23.3%
Alto	28	65.1%	25	56.1%	23	53.5%	25	58.1%	17	29.5%

Nivel de agresividad según edad

Se observa en la tabla 6 que el 48.6% de los estudiantes de 10 años y el 62.9% de los estudiantes de 11 años presentan un nivel alto de propensión a la agresividad. La misma tendencia se aprecia en la agresividad física y en la agresividad verbal. También que la mayoría de los estudiantes de ambos grupos tienen un alto de propensión hacia la hostilidad. Finalmente se aprecia que el 37.1% de los estudiantes de ambos grupos tienen un nivel alto de propensión hacia la ira.

Tabla 7.*Nivel de agresividad según edad de los estudiantes*

	Agresividad global		Agresividad física		Agresividad verbal		Hostilidad		Ira	
	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%
	10 años									
Bajo	6	17.1%	11	31.4%	6	17.1%	7	20%	14	40%
Moderado	12	34.3%	9	25.7%	14	40%	6	17.1%	8	22.9%
Alto	17	48.6%	15	42.9%	15	42.9%	22	62.9%	13	37.1%
11 años										
Bajo	7	20%	7	20%	7	20%	8	22.9%	11	31.4%
Moderado	6	17.1%	8	22.9%	10	28.6%	9	25.7%	11	31.4%
Alto	22	62.9%	20	57.1%	18	51.4%	18	51.4%	13	37.1%

4.1.5. Correlación entre las variables

Se aprecia en la tabla 7 que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el nivel de agresividad ($\chi^2=10.52$; $p<.05$) en los estudiantes evaluados. Además, se observa que los estilos de crianza parental no tienen relación significativa con la agresividad física ($\chi^2=2.179$; $p>.05$), la hostilidad ($\chi^2=1.575$; $p>.05$) y la ira ($\chi^2=2.167$; $p>.05$). También, se aprecia que existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y la agresividad verbal ($\chi^2=11.551$; $p<.05$)

Tabla 8.

Coefficiente de asociación entre estilos de crianza y la agresividad

	χ^2	GI	P
Agresividad global	10.52	4	.033
Agresividad física	2.179	4	.703
Agresividad verbal	11.551	4	.021
Hostilidad	1.575	4	.813
Ira	2.167	4	.705

Se aprecia en la figura 1 que el estilo de crianza mixto está asociado a un nivel moderado de agresividad. Respecto a los demás estilos de crianza, se aprecia en la figura que no es clara su asociación con algún nivel de la agresividad.

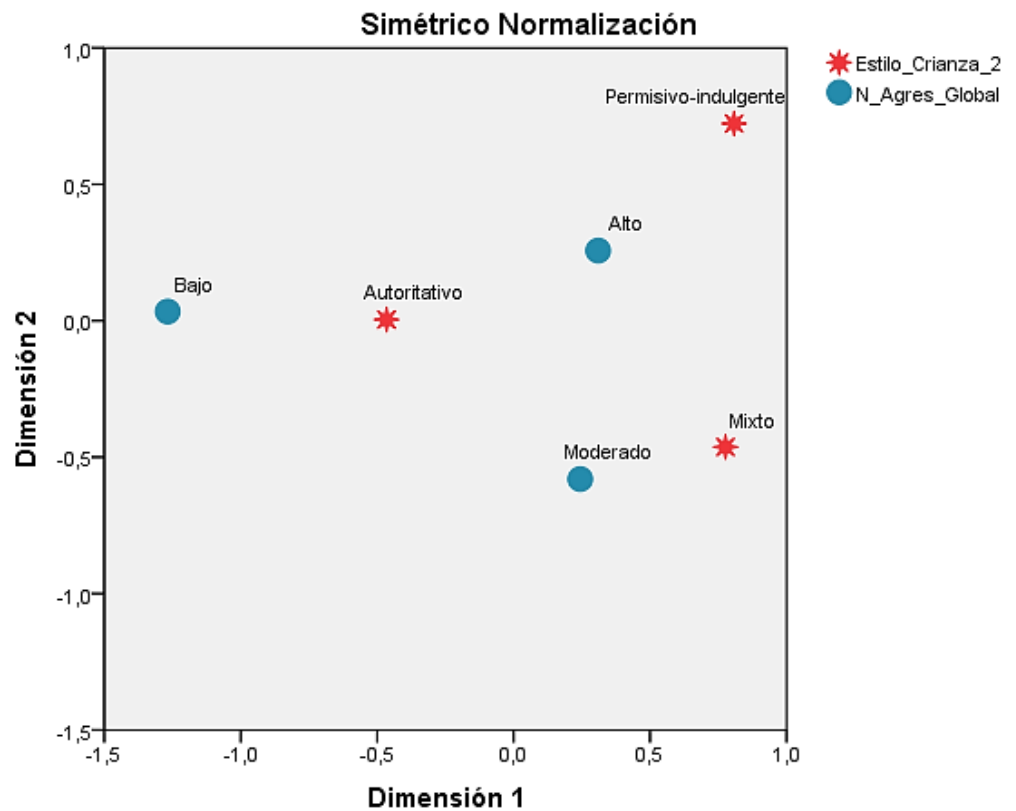


Gráfico 1. Asociación entre los estilos de crianza y el nivel de agresividad global

Se aprecia en la gráfica 2 que el estilo de crianza permisivo-indulgente está asociado a un nivel moderado de agresividad verbal. Respecto a los demás estilos de crianza, se aprecia en la figura que no es clara su asociación con algún nivel de la agresividad.

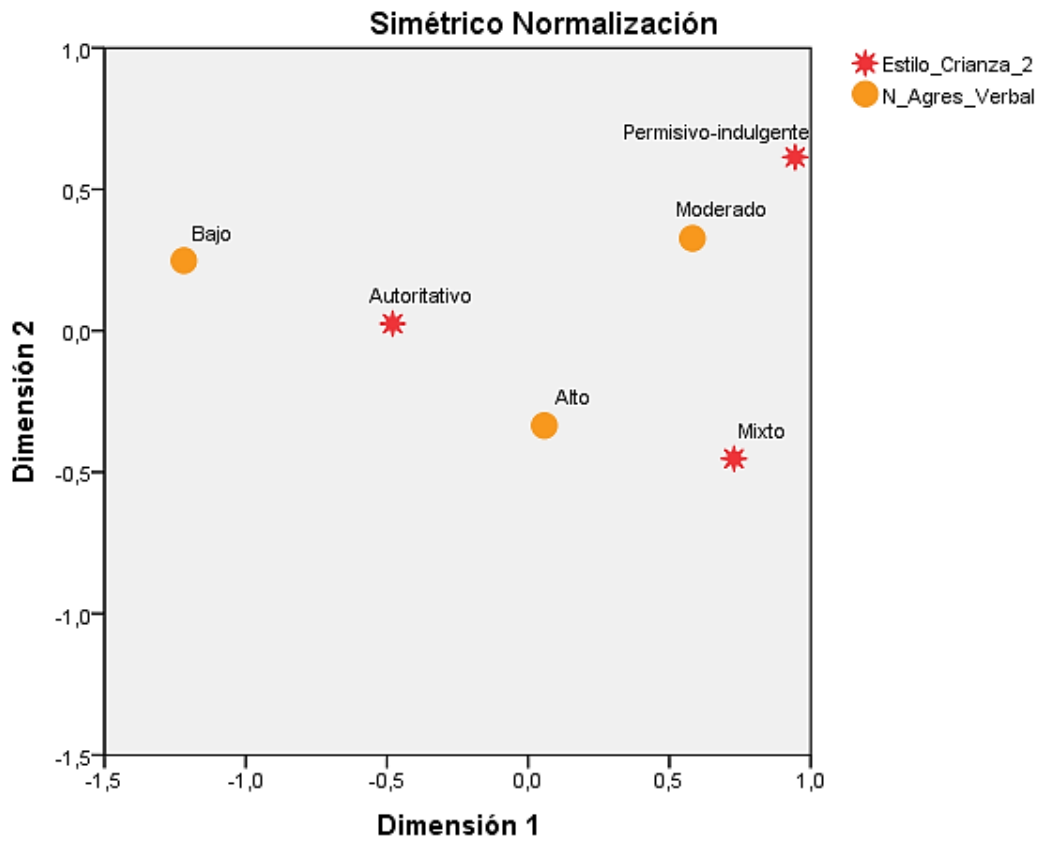


Gráfico 2. Asociación entre los estilos de crianza y el nivel de agresividad verbal

V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Con el análisis realizado se ha comprobado que existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Estos resultados permiten señalar que las diferentes formas educativas que usan los padres durante la crianza de sus hijos, teniendo en cuenta la relación consecuente que ocasionan dichos estilos (Coloma, 1993), tiene relación con los niveles de manifestación de respuestas agresivas acompañadas de ira y hostilidad, ya sean de manera verbal o física (Buss y Perry, 2002). Estos resultados concuerdan con lo evidenciado por Rivera y Cahuana (2016) pues determinaron que la funcionalidad familiar genera influencia sobre las conductas antisociales de los estudiantes, donde la respuesta agresiva es el componente más relevante pues describen conductas violentas que amenazan la convivencia social (Alonso, 2011).

Asimismo, se determinó que no existe relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad física en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. De acuerdo a esto se puede indicar que los diferentes estilos de crianza que los padres habitualmente utilizan no se relacionan con los niveles en que los niños ejercen violencia física contra otros, incluyendo peleas con otros utilizando partes del cuerpo. (Buss y Perry, 2002). Esto permite reflexionar sobre el tema, dado que los niveles de agresividad tienden a ser de nivel alto en los primeros grados del nivel primaria para luego mantenerse en niveles medios hasta terminar dicho nivel (Quijano y Ríos, 2015), y según Benítez (2013), esta tendencia se mantiene en la secundaria donde la violencia física va generalmente acompañada de amenazas, maltrato verbal y rechazo. Por otro lado, Redondo y Guevara (2012), refirieron que estas manifestaciones podrían configurarse incluso como comportamiento antisocial, sobre todo en los varones. En función a lo referido es posible manifestar que la falta de relación se debe a que los estilos de crianza no se

relacionan específicamente con la agresividad física porque hace falta observarla conjuntamente con la agresividad verbal, pues ambos comportamientos se manifiestan en paralelo.

Del mismo modo, se demostró que existe relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Es decir, las maneras en que los padres crían a sus hijos se relacionan con los niveles de manifestación agresiva cuyo contenido es la palabra acompañada de fuerte carga emocional, incluyendo discusiones, gritos, amenazas, blasfemias y críticas excesivas (Buss y Perry, 2002). En esta línea Alarcón (2011) realizó un estudio para relacionar el estilo disciplinario de padres y la conducta agresiva de sus hijos, hallando que el estilo autoritario y permisivo era la que se relacionaba con las manifestaciones de agresividad verbal de sus hijos, como es el caso de poner apodos, insultar, y manifestación de burlas.

También se encontró que no existe relación entre estilos parentales y la dimensión hostilidad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Entonces es posible manifestar que los estilos de crianza que los padres ejercen sobre sus hijos no se relacionan con la respuesta cognitiva de la agresividad, la cual describe respuestas irónicas, actitud provocativa y reactiva, así como sospecha y burla durante la relación interpersonal. Estos resultados son contrarios a lo reportado por Contreras (2014), quien en su investigación demostró, entre otros puntos, que la agresividad se halla relacionada a los estilos parentales de crianza. No obstante, es necesario considerar que, si bien el investigador utilizó el inventario de Hostilidad de Buss Durkee, sus ítems describen la agresividad física y verbal como una sola estructura teórica.

Igualmente se halló que no existe relación entre estilos parentales y la Dimensión ira en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Esto quiere decir que los estilos en que los padres crían a sus hijos no se relacionan con la respuesta emocional de la agresividad por lo que podrían condicionar la expresión de conductas de cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos

hacia los otros. Según el estudio realizado por Gutiérrez, Escartí y Pascual (2011), las manifestaciones agresivas se deben a la falta de responsabilidad personal y social, que no se halla desarrollada debido a la ausencia de empatía, conducta prosocial y autoeficacia, las cuales son capacidades que se desarrollan por influencia familiar, lo mismo que la inteligencia emocional que se relaciona negativamente con la agresividad (Ninatanta, 2015). Cabe indicar que la ira es un estado emocional que puede concluir en agresión, pero no siempre.

VI. CONCLUSIONES

- Se ha demostrado que si hay relación significativa ($\chi^2=10,52$; $p=0,33<0,05$) entre estilos parentales y agresividad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Según estos resultados se puede señalar que, a diferentes estilos parentales, diferentes niveles de agresividad en los niños.
- Se ha determinado que no hay relación ($\chi^2=2,179$; $p=0,703>0,05$) entre estilos parentales y la dimensión agresividad física en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Esto significa que estilos parentales y agresividad física son variables independientes.
- -Se ha determinado que hay relación ($\chi^2=11,551$; $p=0,021<0,05$) entre estilos parentales y la dimensión agresividad verbal en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. En razón a los resultados expuestos corresponde indicar que, a diferentes estilos parentales, diferentes niveles de agresividad verbal en los niños.
- Se ha determinado que no hay relación ($\chi^2=1,575$; $p=0,813>0,05$) entre estilos parentales y la dimensión hostilidad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Esto significa que estilos parentales y hostilidad son variables independientes.
- Se ha determinado que no hay relación ($\chi^2=2,167$; $p=0,705>0,05$) entre estilos parentales y la dimensión ira en alumnos del quinto y sexto de primaria de la institución educativa particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018. Esto significa que estilos parentales y conducta de ira son variables independientes.

VII. RECOMENDACIONES

- Tomando en cuenta que la conducta agresiva que presentan los niños se relaciona con los estilos de crianza de sus padres, es necesario que la Dirección de la Institución Educativa y la coordinadora de tutoría puedan desarrollar un programa educativo que permita fortalecer el estilo parental positivo en los padres de familia, incidiendo necesariamente en aspectos como el compromiso familiar, el control conductual y la autonomía psicológica, que promuevan un desarrollo psicoafectivo en los estudiantes.
- Se sugiere incluir en el Plan Tutorial de Aula sesiones de tutoría de Modificación de conductas e impulsividad, con técnicas de aprendizaje social, que conduzcan a la prevención de la agresividad físicas en particular y la violencia en general, generando actividades que involucren a las familias durante dicho proceso.
- Se sugiere incluir en los planes de formación docente contenidos que fortalezcan capacidades para la prevención de la agresividad verbal infantil, lo cual pueden desarrollarse con talleres de habilidades sociales, trabajando con grupos que favorezcan un interaprendizaje y las reuniones colegiadas de intercambio de experiencias.
- Que el coordinador (a) de Tutoría pueda incluir en sus planes de formación tutorial docente contenidos que fortalezcan capacidades para la prevención de la hostilidad infantil, lo cual pueden desarrollarse con talleres de intercambios de roles, dramatizaciones, análisis de videos, trabajando con grupos que puedan favorecer un aprendizaje continuo y las reuniones para un intercambio de experiencias.
- Realizar estudios donde se identifiquen los estilos de crianza que mayor incidencia tienen con la conducta de ira en los niños, a fin de generar líneas de acción a nivel familiar que contribuyan a reducir los índices de agresividad infantil en población escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alarcón C. (2011). Estilos disciplinarios de padres de familia y la conducta agresiva de sus hijos adolescentes en un colegio estatal del distrito de El Agustino. (Tesis para optar el grado de Maestra en psicología). Universidad Femenina del Sagrado Corazón: UNIFE. Lima.
- Alonso, L. (2011). De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género. (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Batallas, M. (2014). Agresividad, Hostilidad e Ira en adolescentes que juegan videojuegos. (Tesis de Pregrado). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.
- Benítez, M. (2013). Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica intercontinental, Ciudad de Nueva Londres de Coronel Oviedo-Paraguay.
- Buss (2002) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis> Recuperado 04/072011.
- Buss y Perry (1992). Cuestionario de agresión (AQ).
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Contreras, K. (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Guerrero, E. (2006). Psicología, educación, métodos de investigación y aprendizajes escolares. Barcelona: Davinci Continental, SL
- Gutiérrez, M. Escartí, A. y Pascual, C. (2011). Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. *Psicothema*, 23(1), 13-19.
- Hernández, E. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto. Trabajo de grado. Programa de Doctorado. Universidad de Oviedo. pp 194. [Serie en línea] Disponible: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf. [diciembre, 2008].
- Gualpa, M. (2015). Prácticas de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños de 8 a 12 años. Universidad Central, Quito, Ecuador.
- Loja, T., y Tuapante, A. (2015). Estilos de crianza en familias con hijos únicos. Tesis de Pregrado, Universidad de Cuenca, Ecuador

- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de un constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214.
- Minuchin, S., y Fishman, H, (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Editorial Paidós, ed. 1, Buenos Aires - Argentina
- Organización Mundial de la Salud: OMS (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington. Ed. Organización Panamericana de la Salud.
- Press, E., (2011). *Empresas de Familia: del conflicto*. Editorial Granica. Argentina
- Quijano, S y Ríos, M (2014) *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, La Victoria - Chiclayo. Recuperado de file:///1/C:/Users/usuario/Downloads/30_905-66878-1-PB%20(1). Pdf
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/2351>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos parentales y Agresividad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta-Ayacucho, 2018			
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	ANÁLISIS DE DATOS
¿Existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en alumnos de quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo–¿Huanta-Ayacucho, 2018?	¿Demostrar la relación significativa entre estilos parentales y agresividad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – ¿Huanta - Ayacucho, 2018?	Existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	Programa estadístico SSPS 23.0. Correlación de Pearson, Spearman
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
¿Existe relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad física en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo–Huanta-Ayacucho?	Determinar la relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad física en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	Existe relación en tR Que estilos parentales y la dimensión agresividad física en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018.	Prueba de bondad Kolmogorov Smir – nov,
¿Existe relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad verbal en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – ¿Huanta - Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad verbal en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	Existe relación entre estilos parentales y la dimensión agresividad verbal en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	
¿Existe relación entre estilos parentales y la dimensión hostilidad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular Cesar Vallejo – ¿Huanta - Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre estilos parentales y la dimensión hostilidad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	Existe relación entre estilos parentales y la dimensión hostilidad en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	
¿Existe relación entre estilos parentales y la dimensión ira en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – ¿Huanta - Ayacucho, 2018?	Determinar la relación entre estilos parentales y la dimensión ira en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018,	Existe relación entre estilos parentales y la dimensión ira en alumnos del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta - Ayacucho, 2018	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD

Variable	Dimensión	Indicadores
Agresividad	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> – Empujones – Golpes – Peleas – Daño físico
	Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> – Discusiones – Amenazas – Insultos – Ofensar – Negativismo
	Ira	<ul style="list-style-type: none"> – Irritación – Furia – Cólera – Resentimiento – Negativista
	Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> – Pesimismo – Injusto – Eficaz – Desconfianza – Susplicacia

Anexo 3: Prueba de investigación

Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg, prueba adaptada por Cesar M. en el año 2009

MI CRIANZA

Marca con un aspa la respuesta que más se adecue a tu situación.

1: Muy en desacuerdo

2: Algo en desacuerdo

3: Algo de acuerdo

4: Muy de acuerdo

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mejor.	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me	1	2	3	4

	animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	1	2	3	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no le gusta.	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	1	2	3	4

1: Tan tarde como yo decía

2: 11:00p.m. a mas

3: 10:p.m. a 10:59p.m.

4: 9:00p.m. a 9:59p.m.

5: 8:00p.m. a 8:59p.m.

6: Antes de las 8:00p.m.

7: No estoy permitido

19	En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A VIERNES	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche	1	2	3	4	5	6	7

1: No tratan 2: Tratan un poco 3: Tratan bastante

21 a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21 b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21 c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

1: No saben 2: Saben un poco 3: Saben bastante

22 a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22 b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE de saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22 c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

Anexo 4. Instrumento utilizado

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Adaptado por Mata linares, et al (2012)

Género: M F Edad: Fecha:

Institución:..... Grado:..... Sección.....

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una “x” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones

Completamente falso para mi	Bastante Falso para mi	Ni verdadero ni falso para mi	Bastante verdadero para mi	Completamente para mi
1	2	3	4	5

Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. Amenudeo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las	1	2	3	4	5

oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos , lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 5: Validación de instrumentos

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry Fiabilidad del Cuestionario

La fiabilidad global del cuestionario y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 1 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (29 ítems) en la muestra estudiada es de .841 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad. Asimismo, se aprecia que las dimensiones presentan adecuados niveles de fiabilidad.

Tabla 1

Estimaciones de consistencia interna del Cuestionario de Agresión

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Agresividad global	29	.841
Agresividad verbal	5	.622
Agresividad física	9	.750
Hostilidad	8	.672
Ira	7	.591

Validez de constructo del Cuestionario de Agresión

Como se observa en la tabla 2 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre las dimensiones y el constructo son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

Tabla 2

Correlaciones sub test – test del Cuestionario

Ítems	Agresividad	
	r	P
Agresividad verbal	.745	.000
Agresividad física	.794	.000
Hostilidad	.699	.000
Ira	.762	.000

Anexo 6: Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Fiabilidad de la Escala

La fiabilidad de la escala se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 3 permite apreciar que la consistencia interna de las dimensiones oscila entre .661 a .726, lo cual puede ser valorado como un indicador de adecuada fiabilidad.

Tabla 3

Estimaciones de consistencia interna de la escala

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Compromiso	9	.714
Control	8	.726
Autonomía	9	.661

Validez de constructo de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Como se observa en la tabla 4 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre cada uno de las dimensiones no son significativos, lo cual es esperable por la naturaleza de la prueba, la cual tiene tres sub escalas independientes.

Tabla 4

Correlaciones sub test – test de la escala

	Compromiso		Control		Autonomía	
	R	p	R	p	r	P
Compromiso	1		.145	.230	-.232	.053
Control			1		-.029	.813
Autonomía					1	

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP



**EXPEDIENTE PARA VALIDAR
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DEL JUICIO DE
EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de TALLER DE TESIS II - 2018 ,DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

El título o nombre del proyecto de investigación es: ESTILOS PARENTALES Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DEL QUINTO Y SEXTO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR CÉSAR VALLEJO – HUANTAAYACUCHO, 2018 siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Bach. LILIAN MARLIN HUAMAN VALDEZ

D.N.I 40450700

ANEXO N° 02

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

VARIABLE 1:

Estilos parentales: Merino (2004, p.190) cuando cita a Darling y Steinberg (1993), quienes definieron el estilo parentales de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en la que se expresan las conductas de sus padres”.

Martínez (2010, p.112) cita a Oliva, Parra y Arranz (2008), quienes propusieron que “los estilos parentales relacionales asociados con el clima y caracterizados por el apoyo, el afecto, la comunicación y la promoción de la autonomía desde una perspectiva más multidimensional, no sólo de afecto y control en las pautas de crianza”.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1:

Compromiso: Es el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés que proviene de sus padres

Indicadores

- **Interés:** Provecho, utilidad o valor que en si tiene una persona o cosa.
- **Sensibilidad:** Capacidad propia de los seres vivos de percibir sensaciones y de responder a muy pequeñas excitaciones, estímulos o causas.
- **Aproximación Emocional:** Acercamiento de una cosa a otra.

Dimensión 2

- **Control conductual:** Es el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Indicadores

- **Controlador:** Ejercer autoridad sobre una o varias personas.
- **Supervisor:** Que supervisa un trabajo o actividad.
- **Protector:** Que protege.

Dimensión 3

- **Autonomía Psicológica:** Es el grado en que los padres manejan estrategias, democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad y autonomía en los hijos.

Indicadores

- **Estrategias democráticas:** Técnica y conjunto de actividades destinadas a conseguir un objetivo.
- **Individualidad:** Cualidad por lo que una persona o cosa se distingue por los demás.
- **Pro actividad:** Provecho ventaja o aspecto favorable de una actividad.

VARIABLE 2:

Agresividad: Según el enfoque social y el autor a trabajar, se puede considerar la agresividad como “una costumbre de atacar” (Buss, 1989), siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir), Buss (1989) nos plantea que las manifestaciones de la agresividad pueden ser diversas, en su definición nos refiere “La agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación, esta reacción también puede darse por cólera y con hostilidad”. (Citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry – adaptación-, 2012), en base a esta afirmación, el autor clasifica el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

Dimensiones de la variable 2:

Dimensión 1:

- **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.

Indicadores:

- **Empujones:** Impulso fuerte para mover algo
- **Golpes:** choqué de cuerpos y su efecto
- **Pelears:** combate, batalla riña
- **Daño físico:** Dolor sufrimiento.

Dimensión 2:

- **Agresividad Verbal:** se incluyen los insultos, amenazas, etc.

Indicadores

- **Discusiones:** Conversación donde enfrentan y se defienden opiniones contrarias.
- **Amenazas:** Dar a entender con actos o palabras que se quiere hacer algún mal a otros
- **Insultos:** Ofensa, especialmente con palabras orientes.
- **Ofensas:** Agravio injuria acción y resultado de ofender.
- **Negativismo:** Que incluye o expresa negación,

Dimensión 3:

- **Ira:** Es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

Indicadores

- **Irritación:** Acción y resultado de irritarse, gruñido, impaciencia, rabia
- **Furia:** Ira exaltada contra algo o alguien.
- **Colera:** Ira, enfado violento.
- **Resentimiento:** Enojo o enfado por algo.

Dimensión 4:

- **Hostilidad:** se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad

Indicadores:

- **Pesimismo:** Tendencia a ver las cosas en su aspecto más desfavorable y negativo.
- **Injusto:** Que no es justo
- **Eficaz:** Que logra hacer efectivo un intento o propósito.
- **Desconfianza:** Falta de desconfianza
- **Susplicacia:** Inclinación al recelo o sospecha.

ANEXO N° 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTILOS PARENTALES

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. COMPROMISO								
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo							
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que							
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo							
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.							
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el porqué.							
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.							
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.							
II. CONTROL CONDUCTUAL								
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES.							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche.							
21. a	¿Qué tanto tus padres tratan de saber dónde vas en la noche?							
21. b	¿Qué tanto tus padres tratan de saber lo que haces con tu tiempo libre?							
21. c	¿Qué tanto tus tratan de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?							
III. AUTONOMIA PSICOLOGICA.								
2.	Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con los adultos.							
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno.							

6.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".							
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son concretas y que yo no debería contradecirlas.							
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".							
12.	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.							
22.a	¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde vas en la noche							
22.b.	¿Qué tanto tus padres realmente saben lo que haces con tu tiempo libre?							
22.c.	¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.							
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.							

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
DEPENDIENTE: AGRESIVIDAD**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. COMPROMISO							
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.							
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.							
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.							
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.							
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.							
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos							
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.							
	II. AGRESIVIDAD VERBAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos							
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente							
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.							
22.	Algunas veces pierdo el control el control sin razón.							
27.	He amenazado a gente que conozco.							
	III. IRA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3.	Me enojo rápidamente, pero, se me pasa en seguida.							
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.							
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.							
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.							
15.	Soy una persona apacible.							
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.							
25.	Tengo dificultades para controlar genio.							
	IV. HOSTILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4.	A veces soy bastante envidioso.							

8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.							
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.							
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.							
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.							
20.	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.							
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables							
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.							
26.	Algunas veces me siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.							
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

RIVERA MEJIA JOSUE LEIVE

DNI: 40955454

Especialidad del validador: Psicólogo FORENSE

02 de 08 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador
JOSUE LEIVE RIVERA MEJIA
C. Ps. FORENSE
C. Ps. FORENSE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

.....Jose Antonio Plaseñcia Juzcamata.....

DNI:.....4.594.3299.....

Especialidad del validador:.....Psicólogo Forense.....

.....02.....de.....08.....del 2019.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
JOSE ANTONIO PLASEÑCIA JUZCAMATA
Psicólogo
C.Ps.P. 22627
DIVISION MERITO LEGAL "II" AYACUCHO

Firma del Validador

ANEXO N° 04

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: ESTILOS PARENTALES	Compromiso	Interés Sensibilidad Aproximación Emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Puedo contar con ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. • Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga • Mis padres me animan para que piense por mí mismo. • Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo. • Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. • Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. • Mis padres conocen quienes son mis amigas. • Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. • En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos. 	TEST: Escala de estilos de crianza de L. Steinberg
	Control conductual	Controlador Supervisor Protector	<ul style="list-style-type: none"> • En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves? • En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche? • ¿Qué tanto tus padres tratan de saber dónde vas en la noche? • ¿Qué tanto tus padres tratan de saber lo que haces con tu tiempo libre? • ¿Qué tanto tus padres tratan de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio? • ¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde vas en la noche? • ¿Qué tanto tus padres realmente saben lo que haces con tu tiempo libre? • ¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio? 	

VII: AGRESIVIDAD	Agresividad Física	Discusiones Amenazas Insultos Ofensas Negativismo	<ul style="list-style-type: none"> • De vez en cuando no puedo controlar el impulsó de golpear a otra persona • Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona • Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también • Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal • Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago • Hay gente que me provoca a tal punto a tal punto que llegamos a pegarnos • He llegado a estar tan furioso que rompía cosas 	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry
	Agresividad Verbal	Discusiones Amenazas Insultos Ofensas Negativismo	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos • A menudo no estoy de acuerdo con la gente • Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir evitar discutir con ellos • Algunas veces pierdo el control sin razón • He amenazado a gente que conozco 	
	IRA	Irritación Furia Cólera Resentimiento Negativista	<ul style="list-style-type: none"> • Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida • Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo • Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar • Soy una persona apacible • Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva • Tengo dificultades para controlar mi genio 	
	Hostilidad	Pesimismo Injusto Eficaz Desconfianza Suspacia	<ul style="list-style-type: none"> • A veces soy bastante envidioso • En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente • Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades • Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas • Mis amigos dicen que discuto mucho • Sé que mis amigos me critican a mis espaldas • Desconfió de desconocidos demasiado amigables • No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona • Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas • Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán 	

Anexo 7: Propuesta de valor

Obtenido los resultados de la presente tesis universitaria que demostró que, si existe relación significativa entre la relación significativa Demostrar la relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes del quinto y sexto de primaria de la Institución Educativa Particular César Vallejo – Huanta, Ayacucho, 2018, Se propone un programa de actividades de capacitación y desarrollo dirigido a los referidos estudiantes, así como al personal de docentes, auxiliares que se encuentran laborando en dicha Institución Educativa, que permitan controlar y mejorar los tipos de estilos parentales, y se pueda controlar así como reducir los niveles de agresividad, que ayudara a mejorar la relación entre la convivencia escolar entre los estudiantes así como del personal que laboran en la referida institución, por lo que se plantea los siguientes objetivos.

Objetivo general:

- Desarrollar actividades diseñadas a incrementar la mejora de los estilos parentales y que ello pueda ayudar a controlar y reducir los niveles de agresividad, mediante el desarrollo de habilidades sociales, en los padres, estudiantes y personal de docentes, que permitan aprender mejores formas de interacción, crianza, así como comprensión que faciliten desarrollar capacidades emocionales, que ayudaran a mejorar el clima social escolar.

Objetivos específicos:

- Demostrar a los estudiantes de la referida Institución Educativa la importancia del desarrollo del desarrollo de las habilidades sociales, y la importancia del desarrollo de capacidades emocionales para una mejorar del clima social escolar a través del control y reducción de la agresividad en los estudiantes.
- Desarrollar competencias emocionales en los estudiantes del referido penal que van a facilitar el desarrollo de habilidades sociales y comprendan su importancia en las normas de convivencia escolar que facilitaran, su relación familiar, social; en los programas de convivencia social escolar

- Explicar al personal docente de la referida Institución Educativa el rol importante de su participación en el control y reducción de los niveles de agresividad en los estudiantes, así como la práctica de las Habilidades Sociales como aprendizaje constante en todo el personal que laboran en dicha institución Educativa para una mejora en su laboral.

Primera Sesión:

Seminario Taller: Identificando la relación de estilos parentales y la agresividad en el ámbito escolar. En 2 partes:

1. Sensibilización de 40 minutos con el tema de efectos en la salud física, emocional la práctica de conductas agresivas en los estudiantes.
2. 50 minutos de Talleres con el Personal internos para trabajar la siguiente pregunta: Como manejare el clima social escolar con asertividad, desarrollando habilidades sociales, que le ayudara en el ámbito familiar y personal.

Segunda Sesión:

Seminario/Taller: Yo puedo controlar mis conductas agresivas hoy, mañana y siempre, para ser feliz.

1. Seminario de Inteligencia Intrapersonal e Interpersonal por 50 minutos: La Inteligencia Emocional me ayuda a mejorar mis conductas agresivas.
2. Taller y Dramatización de Estados emocionales agradables y desagradables, para conocer los beneficios y perjuicios de estos estados emocionales desde la neurociencia, para tener conciencia de control y manejo de emociones.

Tercera Sesión

Seminario / Taller: Como Ayudar a mejorar la crianza de mis hijos para tener Calidad de Vida familiar.

1. Seminario titulado: Clima social familiar e inteligencia emocional en los estilos parentales para la felicidad plena, por 50 minutos.
2. Taller de Intercambio de roles ayudando a mejorar la comunicación familiar, trabajo en grupos. Recomendaciones para identificar la distorsión cognitiva, paradigmas mentales, y el aprendizaje de nuevos paradigmas.