



FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “JUAN
Z. MONTENEGRO” QUEROCOTILLO - CUTERVO – CAJAMARCA.**

2017

**TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Bach. MERLI IZAMAR GOICOCHEA BRAVO

LIMA – PERÚ

2017

ASESORA

Dra. MADELAINE BERNARDO SANTIAGO

JURADO EXAMINADOR DE TESIS

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
PRESIDENTE (A)

Dr. EUGENIO CRUZ TELADA
SECRETARIO (A)

Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA
VOCAL

DEDICATORIA

A mi hijo Snaidet Melanio, mi motivación y fortaleza, para enfrentar las adversidades y seguir avanzando en el camino del aprendizaje. A mi padre y hermanos, por enseñarme que la vida es un duro reto, que debo aprovechar para mi vida personal y a mi madre Chabuca que desde el cielo me bendice.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al director de Escuela de Psicología, por brindarme su apoyo y las facilidades para lograr la investigación. A mi asesora metodóloga, por enseñarme, guiarme y motivarme en la elaboración del presente trabajo de investigación, que el esforzarse cada día es un reto y que debo superarme para lograr mis objetivos.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Merli Izamar Goicochea Bravo, identificada con D.N.I. 73881675, de la Escuela Profesional de Psicología, autora de la tesis titulada: “VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “JUAN Z. MONTENEGRO” QUEROCOTILLO - CUTERVO - CAJAMARCA. 2017”, declaro que el presente trabajo de investigación es original y no una copia, siendo su única autora en cumplimiento de las respectivas normas de ética y derechos de autor.

DECLARO QUE:

El tema de tesis es auténtico, es el resultado de mi investigación personal; asimismo, no se ha copiado, ni utilizado ideas, formulaciones, figuras, cuadros, textos, citas integrales e ilustraciones diversas extraídas de otras tesis, obras, artículos, memorias, etc., ya sea en forma digital o impresa.

Con respecto, a los derechos de autor, soy consciente de las sanciones universitarias y/o legales, que ocasionaría realizar plagio.

MERLI IZAMAR GOICOCHEA BRAVO
DNI: 73881675

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Juan Z. Montenegro”, perteneciente al distrito de Querecotillo, provincia Cutervo, departamento de Cajamarca.

La tesis fue desarrollada con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo aplicada y con un nivel de investigación descriptivo. La muestra de estudio consta de 55 estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de ambos sexos. Se han tomado como variables únicas valores interpersonales, con 6 indicadores. Para el estudio se utilizó el cuestionario de valores interpersonales (SIV) de Leonard V. Gordon (1995), el cual está compuesto de 30 series de 3 proposiciones en cada una de ellas, el sujeto debe elegir la proposición que para él sea la más y menos importante.

Para la presente investigación se utilizó el instrumento: cuestionario de valores interpersonales (SIV= Survey of interpersonal values); los valores interpersonales predominantes con un nivel alto son reconocimiento (83,6%), independencia (72,7%) y soporte (67,3%), mientras que los valores con un mayor porcentaje con el nivel bajo es benevolencia (85,5%) y conformidad (70,9%); cabe mencionar que en el valor liderazgo predomina el nivel medio.

Palabras clave: Valores interpersonales, liderazgo, benevolencia, soporte, conformidad, reconocimiento e independencia.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the levels of interpersonal values of students at the secondary level of the Educational Institution "Juan Z. Montenegro", belonging to the district of Querecotillo, province of Cutervo, department of Cajamarca.

The thesis was developed with a quantitative approach, non-experimental design, applied type and with a level of descriptive research. The study sample consists of 55 students of the fifth grade of the secondary level of both sexes. Interpersonal values were taken as unique variables, with 6 indicators. For the study we used the interpersonal values questionnaire (SIV) of Leonard V. Gordon (1995), which is composed of 30 sets of 3 propositions in each of them, the subject must choose the proposition that for him is the most and less important.

For the present investigation the instrument was used: interpersonal values questionnaire (SIV = Survey of interpersonal values); the predominant interpersonal values with a high level are recognition (83.6%), independence (72.7%) and support (67.3%), while values with a higher percentage with a low level are benevolence (85.5%)) and compliance (70.9%); It is worth mentioning that the leadership level dominates the middle level.

Keywords: Interpersonal values, leadership, benevolence, support, conformity, recognition and independence.

ÍNDICE

ASESORA DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	13
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema general.....	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Justificación y aportes del estudio.....	21
1.4. Objetivos de la investigación.....	23
1.4.1. Objetivo general.....	23
1.4.2. Objetivos específicos.....	23
II. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	31
2.2. Bases Teóricas de la variable.....	36
2.2.1. Valores.....	36
2.2.2. Valores interpersonales.....	40
2.3. Definición de términos básicos.....	59
III. MÉTODOS Y MATERIALES.....	62
3.1. Hipótesis de la investigación.....	62
3.2. Variables del estudio.....	62
3.2.1. Definición conceptual.....	62

3.2.2. Definición operacional.....	62
3.2.2.1. Operacionalización de la variable.....	63
3.3. Nivel y tipo de investigación.....	64
3.3.1. Nivel de investigación.....	64
3.3.2. Tipo de investigación.....	64
3.4. Diseño de la Investigación.....	64
3.5. Población y muestra de investigación.....	65
3.5.1. Población.....	65
3.5.2. Muestra.....	65
3.5.3. Muestreo.....	66
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	66
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	67
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento.....	69
3.7.1. Validez.....	69
3.7.2. Confiabilidad.....	70
3.8. Métodos de análisis de datos.....	72
3.9. Aspectos deontológicos.....	73
IV. RESULTADOS.....	74
4.1. Resultados.....	74
V. DISCUSIÓN.....	84
5.1. Análisis y discusión de resultados.....	84
VI. CONCLUSIONES.....	90
6.1. Conclusiones.....	90
VII. RECOMENDACIONES.....	92
7.1. Recomendaciones.....	92
Referencias bibliográficas.....	94
Anexo 1: Operacionalización de la variable.....	105
Anexo 2: Matriz de consistencia.....	109
Anexo 3: Matriz de datos - Test.....	111
Anexo 4: Validación de instrumento.....	113
Anexo 5: Constancia de corrección de estilo.....	123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validador del instrumento.....	70
Tabla 2: Estadística de confiabilidad de las puntuaciones directas.....	71
Tabla 3. Niveles del cuestionario de valores interpersonales- SIV.....	75
Tabla 4: Niveles de la dimensión liderazgo de los valores interpersonales.....	76
Tabla 5: Niveles de la dimensión benevolencia de los valores interpersonales.....	77
Tabla 6: Niveles de la dimensión soporte de los valores interpersonales.....	78
Tabla 7: Niveles de la dimensión conformidad de los valores interpersonales.....	79
Tabla 8: Niveles de la dimensión reconocimiento de los valores interpersonales...	80
Tabla 9: Niveles de la dimensión independencia de los valores interpersonales....	81
Tabla 10: Estadísticas descriptivas de la puntuación directa del cuestionario.....	82
Tabla 11: Intercorrelaciones de las puntuaciones directas del cuestionario.....	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Valores interpersonales.....	75
Figura2: Dimensión de liderazgo.....	76
Figura3: Dimensión de benevolencia.....	77
Figura4: Dimensión de soporte.....	78
Figura5: Dimensión de conformidad.....	79
Figura 6: Dimensión de reconocimiento.....	80
Figura 7: Dimensión de independencia.....	81
Figura 8: Estadísticas descriptivas media de las puntuaciones directas de cada dimensión.....	82

INTRODUCCIÓN

La presente tesis cuyo título es: “VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “JUAN Z. MONTENEGRO” QUEROCOTILLO - CUTERVO – CAJAMARCA. 2017”, tiene como objetivo determinar los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes.

En la actualidad, la sociedad se caracteriza por sus constantes cambios, pues día a día surgen esas diferentes etapas y dilemas de la vida del hombre y frente a esas situaciones surge el interés de reconocer el problema y generar cambios sustanciales que contribuya al aprendizaje del adolescente.

Asimismo, cabe mencionar la familia es la base fundamental en el proceso de cambio que el adolescente se encuentra atravesando lo cual es propio de la etapa de la adolescencia. Es por ello que, la familia es muy importante, ya que influye de forma sustancial en la educación de los hijos, tanto en el apoyo material, psicológico, como en el vínculo afectivo.

En el capítulo I: se describe al Problema de investigación, planteamiento del problema, formulación del problema; la justificación y aportes del estudio y el objetivo de la investigación.

El capítulo II: se expone el Marco teórico, los antecedentes de la investigación, la base teórica de las variables, y la definición de términos básicos.

El capítulo III: incluye los Métodos y materiales, hipótesis de la investigación, variables del estudio, nivel y tipo de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad del instrumento, método de análisis de datos y propuestas de valor.

El capítulo IV: se revelan los Resultados obtenidos producto de la aplicación de los instrumentos de recojo de datos, los cuales se presentan en sus respectivas tablas y figuras.

El capítulo V: se presentan la Discusión de los resultados, haciendo una comparación entre mi investigación y los antecedentes de estudio. En el capítulo VI y VII, se presentan las Conclusiones y Recomendaciones respectivamente. Finalmente, se encuentra las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes a la presente investigación.

La investigación desarrollada contiene información que servirá a las autoridades correspondientes, de tal manera que puedan implementar acciones que permitan fortalecer el soporte y orientación a los estudiantes. Asimismo, será utilizada como base para otros estudios de investigación.

I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, el siglo XXI ha traído una compleja característica, es por ello que Barba y Romo (2005), nos señalan que en México, estudios de investigación arrojaron que la globalización ha traído consigo nuevas estructuras de organización de la sociedad, en la que se incrementan diferentes estilos de vida, creencias, hábitos sociales y cultura; así como nuevas costumbres, procedimientos educativos, educación y valores. En ese sentido, la globalización, la sociedad, las crecientes desigualdades, las innovaciones tecnológicas y la diversidad han promovido la polémica acerca de la educación en valores interpersonales, tema del cual hoy se manifiesta con un protagonismo relevante.

Del mismo modo, las investigaciones en el siglo XXI sobre valores y educación, proponen cuestiones que afectan a los conceptos clásicos como los de ciudadanía, tolerancia, libertad, ética, moral y valores, etc. En España, según Escámez y Gil (2001), nos manifiestan que, en los últimos 25 años, se han elaborado estudios acerca de los valores interpersonales y diversos análisis sobre las actitudes de los estudiantes y diagnósticos de sus necesidades en relación con la formación de sus valores, ya sean personales e interpersonales, estudios sobre las actitudes del profesorado quienes tienen un compromiso manifiesto en la promoción y estímulo de una educación óptima en valores.

En España, la Universidad de Almería, realizó una investigación sobre Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes en el año 2015. Cuyo objetivo fue identificar los diferentes perfiles de valores interpersonales y analizar si entre ellos, existen diferencias respecto a la conducta y actitud

social. Los resultados muestran la identificación de tres perfiles de valores interpersonales diferentes. Así, el grupo con mayor presencia de ambas conductas, antisociales y delictivas, bajos niveles de sensibilidad social, conformidad y ayuda-colaboración, y altos niveles de dominancia, agresividad-terquedad y apatía-retraimiento es el alto reconocimiento y liderazgo-baja, conformidad y benevolencia.

Para Delgado (1998), nos señala que los valores tienen una naturaleza supraindividual, ya que tienen gran importancia en toda la sociedad y estos valores deberían permanecer reflejado en una o varias cualidades de la personalidad de los individuos.

Por otra parte, a nivel de las instituciones educativas los estudiantes deben afrontar el estrés relacionado con las reglas de disciplina, horario, las condiciones del aula, exámenes, los resultados de los exámenes y el futuro, pudiendo trascender estas preocupaciones en forma negativa en la salud mental y física de los estudiantes. Estos estresores producen que los valores de los estudiantes sean alterados, originan problemas en las relaciones interpersonales y problemas en el campo académico. Según, González (2000), manifiesta que el proceso psicológico en el ser humano es continuo y creciente, el cual se verá influenciado por su cultura, por su historia, así como, por todo aquello que lo rodea.

De esta forma, Craig (1997), menciona que todos los seres humanos tienen formas distintas de desarrollar, ya que cada persona tiene su propio proceso de aprendizaje y ritmo para incorporar conocimientos recién aprendidos, es así que el adolescente al comenzar una etapa de cambios deberá aceptar el hecho que tendrá de adoptar nuevos conocimientos para su nueva reestructuración cognitiva, para el desarrollo de su identidad, así como, la aceptación de un conjunto de valores y el establecimiento de sus metas a futuro.

En consecuencia, al observar la problemática psicosocial de los estudiantes se consideró estudiar el nivel de valores interpersonales, ya que servirá para fomentar la práctica de los valores, aprendan reglas, normas, asuman actitudes positivas frente a un conflicto o situación. Además, tener en cuenta los procesos y ritmos de aprendizaje de los adolescentes. Finalmente, contribuyan a la formación de su personalidad.

Según Izquierdo (1998), nos señala que los valores son modelos que se utilizan para orientar la vida de los adolescentes en situaciones determinadas, mediatizan la apreciación que nos formamos de nosotros y de los demás, constituyen una estructura de soporte, de sustento, de ayuda para evaluar, resolver conflictos y adoptar decisiones, estos son objetivos, es decir, metas ideales que se extienden a las situaciones, patrones normativos y determinantes de actitudes y conductas.

Cabe resaltar, que la escuela es la institución educativa importante que proporciona los cimientos que preparan al ser humano para afrontar la vida, transmitiendo no sólo conocimientos sino desarrollando y profundizando las actitudes y valores que requiere el estudiante a nivel intelectual, interpersonal y moral. Según Gordon (1977), nos señala que, los valores pueden establecer un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo están influidos consciente o inconscientemente por el sistema de valores que fueran adoptados.

Señalamos que, en el Perú, se han realizado investigaciones acerca de los valores interpersonales. En tal sentido, Rodríguez y Capote (2002), nos manifiestan que realizaron un análisis del bienestar subjetivo: valores y moldes cognitivos en un grupo de menores de edad, cuyos resultados arrojaron que predominan los valores de nivel

primario con mayor accesibilidad de obtener, pero a la vez, más perecedero.

En relación con los modelos cognitivos, señalaron que la supremacía de modelos cognitivos nos conducen a actuar sin mucha implicación en la tarea y con un proceder impulsivo, con cierta disociación emocional, considerando las cosas de manera fría y distante. En cuanto al bienestar subjetivo, la colectividad maestra tiene mayor bienestar general que el de la población.

Con respecto a lo antes mencionado, manifestaron la trascendencia y el valor que le dan al disfrute con los demás, a las relaciones interpersonales y afectivas, como por ejemplo las que generan un importante bienestar. En los hombres se percibe una mayor disposición en valorar el disfrute social, a valorar lo placentero, lo estético y lo culto. Los hombres presentan un bienestar subjetivo superior que las chicas atribuyendo a las relaciones afectivas e interpersonales como variables que más influyen en ese bienestar. Las mujeres prefieren darle valor relevante a la norma y a la higiene; emplean modelos relacionados con la reflexión y la pasividad; por el contrario, expresan menor bienestar subjetivo individual que los hombres. Cabe señalar, que en los hombres resalta una mayor persistencia y estabilidad temporal del bienestar subjetivo a comparación de las mujeres.

Por otro lado, Aguilar (2002), nos señala que realizó una investigación comparativa acerca de los valores interpersonales en estudiantes universitarios con alta y baja autoestima del primer, segundo y tercer ciclo de la escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo. El estudio arrojó resultados en donde muestra que existen diferencias relevantes a nivel de la dimensión de soporte como valor interpersonal entre los estudiantes universitarios con alta y baja autoestima. Así mismo, existen diferencias relevantes

en el análisis del valor conformidad. No existen diferencias relevantes en el valor reconocimiento. Existen diferencias relevantes en el valor independencia. No existen diferencias relevantes en el valor interpersonal de benevolencia.

Además, menciona que existen diferencias relevantes en el valor liderazgo, es decir, los estudiantes universitarios de alta autoestima tienen puntajes altos en los valores de liderazgo y benevolencia. Contrario a los alumnos universitarios con baja autoestima están propensos a presentar un bajo nivel en los valores de independencia, reconocimiento, soporte y conformidad.

De igual modo, en Lima metropolitana, Pareja (2004), nos señala que realizó investigaciones acerca de la inteligencia emocional y su vínculo con los valores interpersonales en estudiantes de quinto de secundaria. Se tomó una muestra de 376 estudiantes, procedentes de varios niveles socioeconómicos especialmente de medio y bajo de Lima Metropolitana, a quienes evaluó con el Ice de Bar-On. El análisis de los resultados arrojó que existía una correlación positiva entre la inteligencia emocional y los valores interpersonales de benevolencia y conformidad, lo que significa que los estudiantes de 5to. de secundaria muestran un mayor progreso en la inteligencia emocional, caracterizada por una aptitud adecuada y saludable, asociada a la solidaridad, es decir, ayuda al prójimo y una capacidad para realizar lo que socialmente es correcto.

La Institución Educativa de “Juan Z. Montenegro” de Querecotillo, Cutervo, Cajamarca, no es ajeno a los problemas que se vinieron suscitando en las ciudades del país. Dentro de las dificultades son el rechazo a los acuerdos de convivencia, conflictos internos de las familias que afectan el desarrollo psicológico, cognitivo y afectivo de los adolescentes. Además, estos problemas a su vez son trasladados a la escuela generando falencia en sus valores interpersonales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de soporte, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?
2. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de conformidad, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?
3. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de reconocimiento, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?
4. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de independencia, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?
5. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de benevolencia, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?
6. ¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de liderazgo, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?

1.3. Justificación y aportes del estudio

La investigación de los valores interpersonales realizada en la institución educativa “Juan Z. Montenegro” en Querocotillo, Cutervo, Cajamarca, se justifica porque recoge información valiosa que sirvió para identificar qué dimensiones se trabajarán para reforzar en el plan de mejora institucional.

Según Gordon (1977), nos señala que, los valores pueden establecer un medio para determinar lo que los sujetos hacen y cómo lo hacen; muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo están influidos consciente o inconscientemente por el sistema de valores que fueran adoptados. Asimismo, ha identificado seis factores o valores interpersonales, cuya resistencia en cada ser humano puede determinarse mediante su estudio, estos son: soporte, reconocimiento, conformidad, independencia, benevolencia y liderazgo.

En consecuencia, por lo anteriormente expuesto, los resultados obtenidos serán de utilidad para las autoridades del plantel, en su aplicación sobre los estudiantes.

TEÓRICO

En el aspecto teórico, permitirá conocer indicadores importantes, no solo para la educación escolarizada, también en los procesos de enseñanza – aprendizaje, sino en el desarrollo personal con sus pares y con los docentes.

En términos generales es relevante e importante identificarlos niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E. “Juan Z. Montenegro”, Querocotillo, Cutervo, Cajamarca, con la finalidad que el personal de docencia pueda enfrentar y reaccionar de manera que toda acción educativa sea fundamentalmente una orientación para los adolescentes.

PRÁCTICO

En el aspecto práctico, la investigación tiene una justificación práctica, cuando su tratamiento y desarrollo promueve, impulsa o ayuda a solucionar un problema o dificultad que de alguna manera recomendará estrategias que al aplicarse contribuirían a una solución; del mismo modo, los resultados nos permiten elaborar programas de prevención e intervención, con la finalidad de fortalecer los valores de los estudiantes.

En consecuencia, los resultados de la investigación deberán replantearse al plan educativo institucional, para que elaboren programas de intervención, escuelas para padres y atención psicológica que contribuyan a mejorar de la realidad de los estudiantes.

METODOLÓGICO

La investigación tiene una justificación metodológica, porque conforma parte importante del estudio, ya que nos permitió emplear un conjunto de técnicas e instrumentos de recolección de información, procesamiento, análisis e interpretación de la información; en consecuencia, los resultados pueden tomarse como referencia para otras investigaciones que tengan similitud a la variable del estudio.

Por otro lado, el método de investigación científica que se ha considerado en el presente estudio, contiene un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de tipo aplicada con un diseño no experimental, de corte transversal.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de soporte, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.
2. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de conformidad, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.
3. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de reconocimiento, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.
4. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de independencia, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.
5. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de benevolencia, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.
6. Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de liderazgo, de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Tueros (2012), realizó la tesis titulada: “Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto de secundaria”, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para optar el grado académico de doctor en Psicología, teniendo como objetivo general: Identificar la relación entre los valores interpersonales y los estilos atributivos de estudiantes del 5to año de educación secundaria. La metodología utilizada en la investigación es de tipo descriptivo, correlacional, la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes, distribuidos proporcionalmente a la población.

Se arribó a las siguientes conclusiones:

- Existe relación entre relación entre los valores interpersonales y los estilos atributivos.
- El Cuestionario de Estilos Atributivos (EAT) presenta validez y confiabilidad.
- Existen diferencias significativas en valores interpersonales de estudiantes del 5to grado de secundaria según la variable sexo.
- Existe relación significativa en estilos atributivos de estudiantes del 5to grado de secundaria según la variable sexo.

Calva (2013), realizó la tesis titulada: “Relación entre el clima social familiar y los valores interpersonales en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Señor de los Milagros. Paita, 2013.”, en la Universidad Católica Los

Ángeles de Chimbote, idioma español, para optar el título profesional de licenciada en Psicología, teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre el clima social familiar y los valores interpersonales en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Señor de los Milagros”. Paita, 2013. La metodología utilizada posee un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel correlacional y de diseño transversal no experimental.

La misma que concluye en lo siguiente:

Existe correlación significativa entre el clima social familiar y los Valores Interpersonales (soporte y benevolencia) en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de la I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Se encuentran en un nivel de soporte medio de los valores interpersonales. Además, se encuentran en un nivel medio de benevolencia de los valores interpersonales. Asimismo, tienden a estar en un nivel alto de conformidad de los valores interpersonales. Además, tienden a estar en un nivel bajo de reconocimiento de los valores interpersonales y tienden a estar en un nivel bajo de independencia de los valores interpersonales. Finalmente, tienden a estar en un nivel bajo de liderazgo de los valores interpersonales.

Valladares (2016), manifiesta en su tesis titulada: “Relación entre clima social familiar y valores interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa particular “El Triunfo”. Piura 2014.”, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ancash, idioma español, para optar el título profesional de licenciada en Psicología, teniendo como objetivo general: Determinar relación entre clima social familiar y valores interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014. La metodología utilizada posee un

enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional y de diseño no experimental.

Sellegó a las siguientes conclusiones:

- Existe relación entre variable Clima Social Familiar y Valores Interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014.

- Los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014, evaluados presenta un nivel bajo de clima social familiar.

- Los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014, evaluados presenta un nivel Promedio en Valores Interpersonales.

- Existe relación entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y Valores Interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014.

- Existe relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Valores Interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo. Piura, 2014.

Ilatoma y Sandoval (2016), indican en su tesis titulada: “Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa secundaria”, en la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo - Lambayeque, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. La metodología utilizada posee un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de nivel correlacional.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- El nivel más predominante de agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria es el nivel medio.

- Los niveles más elevados de las dimensiones de la variable agresividad son: irritabilidad, agresión verbal y sospecha.

- El nivel más elevado de los indicadores de la variable valores interpersonales es el de reconocimiento.

- Existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal conformidad en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal benevolencia en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

- Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores conformidad y benevolencia de la variable valores interpersonales.

- Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales.

- Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales.

Cruzado y Gonzáles (2017), realizaron la tesis titulada: “Valores interpersonales y ansiedad estado–rasgo en alumnos de secundaria de El Porvenir, Trujillo- Perú, 2017”, en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, La Libertad, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, teniendo como objetivo general: Determinar la

relación de los valores interpersonales y la ansiedad estado – rasgo en alumnos de secundaria de El Porvenir, Trujillo-Perú, 2017. La metodología utilizada es de tipo descriptivo y de nivel correlacional.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se encontró relación significativa en las variables de valores interpersonales y la ansiedad estado-rasgo en los alumnos de Secundaria de El Porvenir, Trujillo, Perú, 2017.

- Existe una relación altamente significativa entre la escala de reconocimiento y la ansiedad rasgo, así como también una relación altamente significativa inversa entre la escala de benevolencia y la ansiedad rasgo.

- Se determinó una relación directa altamente significativa entre la escala de soporte y la ansiedad estado.

- Se evidenció relación significativa entre la escala de soporte y ansiedad rasgo, así como también una relación significativa inversa entre las escalas de conformidad, liderazgo y ansiedad rasgo.

- Se identificó una relación significativa en las escalas de reconocimiento y ansiedad estado, así como también una relación significativa inversa entre las escalas de benevolencia, liderazgo y ansiedad estado.

- No existe relación con respecto a la escala de independencia con la ansiedad estado-rasgo, así mismo, entre las escalas de conformidad y la ansiedad estado, lo cual representa un nuevo campo de estudio futuro debido a su desconocimiento.

Goicochea (2017), realizó la tesis titulada: “Propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en adolescentes del distrito La Esperanza”, en la Universidad César Vallejo, Trujillo - La Libertad, para obtener el título profesional de

licenciado en Psicología, teniendo como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de valores interpersonales en los adolescentes del distrito La Esperanza. La presente investigación la conforma una población de 540 estudiantes, de ambos sexos, cuyas edades promedio oscila de 14 a 18 años, pertenecientes cuarto y quinto grado de secundaria.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determinó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Valores interpersonales de los adolescentes del distrito La Esperanza.

- En las evidencias de validez se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de los adolescentes del distrito de la Esperanza hallándose un índice global con un buen ajuste ($\chi^2/GI = 1.91$), los índices CFI y GFI muestran valores inferiores a .85 en las seis escalas.

- Asimismo, se estableció las Inter correlaciones entre las escalas del Cuestionario de valores interpersonales de los adolescentes del distrito de la Esperanza el cual fue calculado mediante el coeficiente de correlación Spearman los cuales en su mayoría son medidas entre -.46 a .32.

- Por último, se estableció la confiabilidad por consistencia interna mediante el estadístico de Alpha de Cronbach del Cuestionario de valores interpersonales de los adolescentes del distrito de la Esperanza, con valores entre 0.49 a 0.67 con un límite inferior mínimo de .40 y un límite superior máximo de 0.71.

Huallpa (2017), realizó la tesis titulada: “Clima familiar y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Juan Bosco Salcedo – Puno 2017”, en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno, teniendo como

objetivo general: Determinar la influencia del clima familiar en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la I.E.S. San Juan Bosco. La metodología utilizada posee un enfoque cuantitativo, de tipo explicativo – descriptivo y de diseño no experimental.

La misma que concluye en lo siguiente:

Primera: El clima familiar influye directamente en la práctica de las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, en un 40,7% de los estudiantes afirman que las relaciones familiares son conflictivas donde los ambientes se caracterizan por las constantes discusiones por parte de los padres; violencia de género, discusiones de pareja entre los padres, comunicación poco asertiva entre los miembros de la familia, debido a que los estudiantes provienen de familias disfuncionales, reconstituidas y monoparentales lo cual ocasiona que el ambiente familiar no sea favorable y esto repercute en las relaciones interpersonales con sus compañeros la que se presenta en forma agresiva, considerando los resultados, según la prueba de hipótesis Chi-cuadrada podemos determinar que existe influencia significativa del clima familiar en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, que el valor de significancia es igual a 0.000, que es menor a un nivel de significancia o error de 0.05=5%, lo que nos hace concluir que a mejor clima familia mejor será las relaciones interpersonales que presenten los estudiantes.

Segunda: Las relaciones familiares influye significativamente en la práctica de las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, en un 41,7% de los estudiantes afirman que las relaciones familiares es autoritario donde los padres solo ordenan y exigen su cumplimiento; las cuales inciden directamente en el irrespeto hacia los derechos de sus compañeros de salón de clases, considerando los resultados, según la prueba de hipótesis Chi-cuadrada podemos determinar que existe influencia a nivel general

entre cada una de las variables analizadas, dado que el valor de significancia es igual a 0.001 es mucho menor a un nivel de error o significancia de 0.05 o 5% de error; por lo tanto estadísticamente es aceptable por su “alta significancia”.

Tercera: La comunicación familiar influye significativamente en las relaciones interpersonales entre los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, en un 43,5% de los estudiantes afirman que sus padres tienen una comunicación agresiva con sus hijos y las relaciones interpersonales que practican con los compañeros es agresivo, no existe respeto, responden con agresividad, llegan con facilidad a levantar la voz y a utilizar los golpes como forma de superioridad. De tal manera que la comunicación familiar ha influido significativamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes según la prueba estadística de la Chi-Cuadrada podemos determinar que existe relación significativa entre la comunicación familiar y las relaciones interpersonales de los estudiantes a un nivel de significancia de 00% y con un nivel de confianza de 95%.

Cuarta: Los conflictos familiares influyen en las relaciones interpersonales entre los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, en un 32,4% de los estudiantes afirman que los conflictos que se presenta en su ambiente familiar es la separación de sus padres y como forma de rechazo, los estudiantes tienen conductas antisociales y hacen notar su presencia con las peleas, de tal manera que los conflictos familiares influyen en las relaciones interpersonales de los estudiantes según la prueba estadística de la Chi- Cuadrada podemos determinar que existe relación significativa entre el conflicto familiar y las relaciones interpersonales de los estudiantes a un nivel de significancia de 00% y con un nivel de confianza de 95%.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Merino y Rivas(2012), en su tesis doctoral titulada: “Jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados”, Madrid – España, se centra principalmente en el estudio de la jerarquización de los valores en la edad adolescente dentro de un mismo contexto pero con diferentes grupos de individuos. La muestra total consta de 199 sujetos, de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, de los cuales 146 son españoles y 53 inmigrantes, 102 son niñas y 97 niños. Se ha escogido esta muestra con el fin de valorar los grupos de españoles e inmigrantes que conviven en un mismo colegio. Utilizó un cuestionario de valores interpersonales (SIV) de L. V. Gordon (1976). Por un lado, los adolescentes inmigrantes y por otro los adolescentes españoles. A partir de esta propuesta y ligada estrechamente a ella, se ha planteado la hipótesis: “Los adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, inmigrantes originarios de Marruecos, América Latina y resto de Europa, coinciden en la vivencia de los valores interpersonales con la misma disposición jerárquica que los adolescentes españoles de la misma edad, siendo la variable género la que marca la diferencia. Por tanto, se confirma nuestra hipótesis: “Los adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, inmigrantes originarios de Marruecos, América Latina y resto de Europa, coinciden en la vivencia de los valores interpersonales con la misma disposición jerárquica que los adolescentes españoles de la misma edad, siendo la variable género la que marca la diferencia”.

El SIV fue aplicado a todos los alumnos del 1º al 4º de una escuela de medicina del oeste de los EE.UU. los resultados apoyaron a la hipótesis de que año tras año se produce una tendencia decreciente en benevolencia. Pero, estas diferencias son mayores en los dos primeros años, lo cual está de acuerdo con los resultados encontrados por Freedman (1961, en el sentido de que los cambios de personalidad durante los años de formación profesional no son lineales de año a año, sino que tienden a tener lugar en los primeros años de formación.

A parte de confiar la hipótesis, también se encuentra una creciente valoración de independencia y reconocimiento. Posteriormente B. Woodard, A. Dever y D. Blume hicieron el mismo tipo de investigación en estudiantes de enfermería encontrándose los resultados muy similares a los encontrados por Gordon y Mensh.

Masabanda (2013), indica en su tesis titulada: “Las relaciones interpersonales y su incidencia en el inter-aprendizaje de las niñas/os de cuarto grado paralelos “a” y “b” de educación general básica de la Escuela Fiscal México del Cantón Ambato provincia de Tungurahua”, Ecuador, en la Universidad Técnica de Ambato, teniendo como objetivo general: Diseñar un manual de actividades didácticas innovadoras para mejorar las relaciones interpersonales y el inter-aprendizaje de las niñas/os de cuarto grado paralelos “A” y “B” de Educación General Básica de la Escuela Fiscal México. En cuanto a la metodología posee un enfoque cualitativo de tipo descriptivo.

La misma que concluye en lo siguiente:

- Un gran porcentaje de estudiantes tienen malas relaciones interpersonales que han incidido negativamente en el inter-aprendizaje debido a la falta de comunicación con las personas de su alrededor y han sido los más afectados los estudiantes de cuarto grado.
- La presente investigación me ha permitido observar que para que el estudiante logre una buena relación con sus compañeros es conveniente que trabajen en equipo, también para que puedan desarrollar una interacción del aprendizaje mediante la colaboración de todos.
- Se puede decir que para resolver este problema existe la necesidad de proponer un manual de actividades didácticas en donde el estudiante se pueda expresar libremente sus ideas mediante el

juego, actividades grupales y dialoguen con respeto para tener una buena relación interpersonal.

Morocho y Ordóñez (2015), realizaron la tesis titulada: “Valores personales e interpersonales en adolescentes de 13 a 16 años y en profesores de Educación General Básica y Bachillerato. Estudio realizado en el Colegio de Bachillerato Saraguro, de la ciudad de Saraguro, provincia de Loja, en el año lectivo 2013-2014”, en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador, idioma español, teniendo como objetivo general: Analizar y reflexionar sobre los valores personales, interpersonales y de orden superior de adolescentes de 13 a 16 años y profesores de Educación Básica y Bachillerato del Ecuador. En cuanto a la metodología utilizada posee un enfoque mixto cualitativo – cuantitativo. Participaron 20 adolescentes comprendidos en una edad de 15 a 16 años. El 50% mujeres y el 50% varones. Participaron 6 docentes así mismo el 50% de género femenino y el 50% de género masculino, su edad va desde los 30 a los 61 años.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los valores personales e interpersonales predominantes en adolescentes son: benevolencia-cuidado, universalismo-confiabilidad, universalismo-preocupación social y universalismo-naturaleza, datos que refuerzan la preocupación por el bienestar de las personas en general, motivado a ayudar y a proteger el medio ambiente como hechos de vivir en armonía.

- Las diferencias en los valores predominantes en los y las adolescentes no son significativas, se enfatiza los valores con medias más altas en las mujeres son: benevolencia-confiabilidad, universalismo-preocupación, en los varones benevolencia- cuidado y seguridad personal, los dos dan poca importancia a dominación-poder y recursos de energía, entendiéndose que estos jóvenes mantienen ideales altruistas.

- Los valores de orden superior de mayor significación en los adolescentes son: la autotrascendencia, apertura al cambio, de menor significación la automejora, puede darse esto por falta de conocimiento.

- Las diferencias de los valores de orden superior de acuerdo al sexo de los adolescentes no son significativas, en la auto-mejora las mujeres tienen menos expectativa de superación por su propia cuenta que los varones.

- Los docentes subrayan con mayor puntuación los valores: universalismo-naturaleza, benevolencia-confiabilidad, Seguridad personal, autodirección del pensamiento, universalismo-preocupación, universalismo-tolerancia. Datos que refuerzan la preocupación por el bienestar de las personas en general, motivado a ayudar y a proteger el medio ambiente como hechos de vivir en armonía.

- En la comparación que se hace de los valores en docentes en relación con el género, se extrae una media más alta en las mujeres y en los varones un poco más baja con décimas de diferencia, que no se la puede considerar significativa y que no es impedimento para que juntos se comprometan en acciones de formación moral.

- Los valores superiores de mayor relevancia son: la autotrascendencia, apertura al cambio y humildad e imagen, lo que indica que en su práctica están presentes la superación de intereses netamente personales y hay el compromiso voluntario en bien de los demás, adoptando actitudes de modestia.

- En cuanto a las diferencias por género no las hay, pero hay similitud de respuesta en un promedio bajo en la auto-mejora en los dos grupos, aspecto que merece tomar en cuenta para fortalecerlo y así ejercer un liderazgo positivo en clase.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Valores

El concepto de “valor”, en las últimas décadas ha originado gran interés en distintos campos del conocimiento, pero con mayor interés desde la expectativa de las Ciencias Humanas, las Ciencias de la Educación, la Sociología y la Psicología. Está claro decir, que son pocos los estudios realizados, ya que estos estudios son en su mayoría sobre los aspectos teóricos y casi siempre desde el punto de vista sociológico.

Por otro lado, Kornblit (2003), nos menciona que “los valores interpersonales, se definen como conductas certeras o de convicción sostenidos en el tiempo que un ser humano posee al respecto de un determinado modo de conducta preferente”. (p. 111)

Por su parte, Schwartz, Melech, Lehmann, Burgess, Harris y Owens (2001), citado por Valenzuela (2005), señala que “los valores constituyen una parte perdurable de la persona, ya que es una característica de la personalidad que ayuda a explicar y predecir comportamientos favorables y desfavorables”. Además, manifiesta que “los valores son un avance hacia una forma de conducta, hacia los objetivos de la vida, hacia lo que nos dirigimos, porque creemos que son los modos de vida más deseables”. Los valores instituyen un aspecto importante en la vida de los seres humanos, a su vez permite adecuar la conducta. (p. 519)

Para Schwartz y Bilsky (1987), citado por Hurtado y Silva (2007), señala que “los valores son manifestaciones cognitivas de exigencia universal, adquieren reglas sociales de interacción”. En función a lo propuesto, los valores son acciones, actos que permiten al ser humano una libre convivencia, orienta su actuar facilitando alcanzar objetivos y metas. (p. 550)

Garza y Patiño (2000), define “los valores como la guía que dirige la interacción diaria con el resto de personas, es decir, son guías que permiten manifestar y/o predecir el comportamiento de las personas en relación a sus semejantes; así como, su adecuación personal, familiar y social”. (p. 25)

Para Rockeach (1963) citado por Escobar (2001), manifiesta que “valor es una convicción perdurable, individual o colectiva y aceptado como observarse a través de la conducta o en la etapa final; asimismo, agrega que es una forma de creencia indeterminadamente constante que recomienda una conducta o una consecuencia conductual final como ventajoso a otras conductas o fases conductuales”.

Por su parte, Rodríguez, Oneida, Valdés y Rondón (2011), manifiestan que la formación de valores se realiza mediante el vínculo de los elementos cognitivo y afectivo. El conocimiento como simple comprensión de la realidad cuando se convierte en reflexión personalizada incluye lo afectivo. Por tanto, contribuye a la formación del valor y a su vez las vivencias afectivas que el sujeto experimenta, contribuyen a formar el conocimiento.

Para Kurtines, Azmitia y Gewirtz (1992) citado por Restrepo (2009), manifiestan que “los valores, en general, tanto personal como interpersonal, se refieren a contenidos emocionales y simbólicos que a su vez constituyen un núcleo cognitivo que caracteriza y diferencia a las personas y a los grupos sociales”. Asimismo, señalan que los valores y las motivaciones, son formas que determinan el pensamiento y el comportamiento de las personas. (p. 126)

Por su parte Gordon (1979), nos manifiesta que “los valores son considerados como aquellas características que se integran en una persona sus intereses y que le permiten orientarse en las áreas de interacción, pensamientos y sentimientos”.

Los valores son manifestaciones, interacciones diarias con las personas y que se observan a través de la conducta y comportamiento. Además, estos son perdurables e individuales que contribuyen a la formación de los valores.

Para Bolívar (1995), nos señalaba que el valor es un fenómeno social y cultural, ya que el valor se encuentra conectado o condicionado por las conductas de vivir de determinados grupos culturales y que extrae de otras disciplinas lo que puede servirle como instrumento. En consecuencia, el valor es inherente a cada cultura. (p. 95)

Según Camps (1994), nos indica que “los valores son todos aquellos ideales que intervienen a modo de causa final”. Es impulsor que pone en movimiento nuestra acción. Los valores son propósitos, objetivos y no medios, es decir, es meta que queremos alcanzar una vez puesto los métodos adecuados. Así pues, son los fines de nuestra acción. (p. 43)

Por otro lado, Maslow (1954), nos indica que “los valores son señalados como expresiones de las preferencias del ser humano al manifestar y realizar sus capacidades”. Asimismo, señala que el concepto valor tiene su fundamento y justificación en el ámbito de la naturaleza intrínseca del ser humano; así como, que los valores únicamente pueden ser comprendidos en el marco de la experiencia y la existencia que los individuos tienen en su interacción con su entorno y consigo mismos.

Así pues, Freinet (1975), manifiesta que según la literatura el concepto de valor, se simplificó en cinco rasgos comunes para las definiciones de “valor” y son: a) concepciones o ideales. b) estados anhelados de conductas. c) que trascienda situaciones específicas. d) de una clasificación dirigida o evaluación de conducta y eventos. e) organizado por su significación relativa. (p. 14)

En otras palabras, Frondizi (1981), manifiesta que, “los valores son ideales que simplifican elementos afectivos y cognitivos para guiar a los seres humanos en el mundo en el que se desenvuelven”. De igual forma, dice que los valores son indeterminados, son constructos (es decir, cualquier entidad hipotética de difícil definición), que influyen en las conductas que a su vez tienen una influencia más próxima en las actitudes. (p. 150)

Por otro lado, Izquierdo (1998), considera que “los valores son la representación cognitiva (procesos mentales), en tres formas de exigencia universal: los códigos sociales de interacción, las exigencias del organismo y las necesidades socio- institucionales que aseguran el bienestar y mantenimiento del grupo”.

Según Spranger(1948), nos señala que los valores y la acción se vinculan mediante de cuatro procesos secuenciales: 1) los valores deben activarse. 2) los valores son estimuladores, llevan a favorecer ciertas actuaciones sobre otras. 3) los valores influyen en la atención, la percepción y la interpretación. 4) los valores influyen en la planificación de la acción. Así mismo, señala que los valores estimulan la conducta así como que compiten con las presiones normativas.

De tal manera que, Spitzer (2005), nos indica que la mayoría de las investigaciones, admiten que los valores son parcialmente estables a lo largo de la vida del ser humano. Luego de formarse a través de la adolescencia tardía, cuando alcanza su madurez el lóbulo frontal, sobre todo en el centro y en su parte inferior, el cual se ocupa de la conducción de los valores, en función de las prácticas éticas, de su valoración, desarrollo, purificación y asentamiento.

En cuanto a la medición de los valores, según García y Pérez (2005), señalan que los valores, como muchos otros conceptos sociales y psicológicos, todavía son bastante inexactos, ya que no hay

un modelo entre la investigación teórica y empírica. Sin embargo, contamos con aproximaciones más sistemáticas e influyentes sobre el estudio del valor, éstas son:

- a) Rokeach Value Survey – RVS (Rokeach, 1967, 1973), esta escala sirve para medir los valores y es la más conocida, distingue entre fines (valores terminales) y medios (valores instrumentales).
- b) Schwartz Value Survey – SVS (Schwartz, 1992, 1994), esta escala propone dos dimensiones: apertura al cambio frente a conservación y auto-mejora frente a auto-transcendencia.

2.2.2. Valores interpersonales

Para Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015), define que, “los valores interpersonales son valores adquiridos mediante experiencias que se dan dentro del seno familiar, donde el sujeto conforma su identidad y configura un sistema de valores primario”. (p. 117)

Asimismo, Barraza (2015), manifiesta que “los valores interpersonales son normas que se consolidan en el interior de cada uno de los seres humanos y que los estimulan a vivir bien para ser mejor cada día, estos valores varían según como sea la persona y se puede incluir muchas cosas como la religión, la moral y la ética que juega un papel importante en los valores personales”.

De otro lado, Tarrés, Montenegro, Gayol y D’Ottavio (2005), manifiestan que los valores interpersonales constituyen experiencias humanas del diario vivir relacionadas con la habilidad de valorar el ambiente que nos rodea y de preferir categóricamente lo que consideramos de más valor dentro de un conjunto de posibilidades, orientados por un sentimiento hacia lo más apreciable. Esta disposición de preferir dentro de una

escala valorativa da sentido a la vida humana, matiza la cultura, los modos de ver nuestro derredor y nuestra vida y brinda, además, la posibilidad de construir muchos deseables y utopías.

Asimismo, Jiménez (2008), manifiesta que “los valores interpersonales son como un acceso a posicionar un sentido a la conducta del individuo que realiza en su medio social, facilita la interacción del ser humano y permite guiar su comportamiento adoptando conductas coherentes con lo que se dice y se hace”. De igual modo, Cabanillas y Pérez (2012), señalan que “los valores interpersonales son brújulas que guían a las personas en situaciones con una finalidad y una razón; además, agrega que los valores son necesidades del ser humano y representan sueños aspiraciones e ideas”. (p. 8)

Para Sevillano (2003), manifiesta que, “los valores son aquellas características que son indispensables y sobre los cuales se construye la vida y las relaciones éticas, morales y socioculturales. Además de los que el individuo va apartándose a sí mismo según sus vivencias personales su encuentro con otras personas y cultura”. (p. 49)

Los valores interpersonales comprenden los caracteres que tiene cada ser humano sobre su ámbito de vida, basado en las emociones, pensamientos y experiencias. Además, son aprendidas durante los periodos de la vida, es decir, a través de la interacción con sus pares y lo aprendido en variados ambientes.

Según Chiang (2010), nos señala que los valores interpersonales son como evidencia sostenida en el tiempo que un ser humano posee al respecto de una establecida forma de conducta preferente, considerándose el núcleo de actitudes de una persona, que persevera, toma decisiones y orienta conductas hacia sus metas; debe entenderse que es por ello que

los valores interpersonales contribuyen en nuestra manera de pensar, de sentir y de nuestros comportamientos.

Por otro lado, Gordon (1979), manifiesta que “los valores podrían establecer un medio para disponerlo que los individuos hacen y como lo hacen, con respecto a muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo y de cómo están influidos, consciente o inconscientemente por el sistema de valores que adopten”.

Los valores interpersonales son indispensables en la vida del ser humano y que se van construyendo las relaciones éticas, morales y socioculturales. Permite guiar su comportamiento, actitudes y tomar decisiones pertinentes.

Por su parte, Allport (2001), nos señala que aprecia los valores que un sujeto adquiere o posee y que pueden ser considerados como un aspecto de la formación de su personalidad. La dimensión de estos valores puede ayudar a describir o predecir ciertas formas de comportamiento. Asimismo, manifiesta que los valores interpersonales, se encuentran dentro de las particularidades de la personalidad de cada persona, ayudando a exteriorizar casi de manera segura su siguiente actuar o pensar. (p. 530)

Del mismo modo, Del Junco, Medina y Dutschke (2010), nos señala, que “los valores son condiciones imprescindibles que modifican las actitudes, creencias o pensamientos en formas de vida, para contribuir con las personas a alcanzar sus objetivos”.

Barón (1996), menciona que, “los valores interpersonales, son aquellas formaciones lógicas referidas a los modelos de conducta o a estados de existencia preferibles, tanto personal como social, a modos de comportamiento y estados de existencia opuestos”. Asimismo, nos señala que los valores no son producidos por el hombre, pero que sin su participación no se establecerían.

No obstante, Cáceres y Collados (1998), nos indican que, la visión subjetiva manifiesta que los valores interpersonales no existen, no son reales, no tienen valor en sí mismos; contrario a eso, nos señala que son las personas quienes le conceden un cierto valor, precisando que les gusta o no les gusta, lo que producen ellas. A partir de ese punto de vista, los valores son particulares, son individuales, son subjetivos que necesitan de la huella personal del sujeto. En consecuencia, es la persona humana el fundamento del valor y de los criterios de valoración.

Para Sevillano (2003), manifiesta que los valores interpersonales son sociales o personales pero en esencia estos orientan la conducta y la aproximan a la realidad; los valores sociales funcionan como construcciones normativas que contribuyen a asegurar el orden y la convivencia en sociedad, gracias a ello toda persona puede reconocer aquello que es institucional y sociablemente aceptable. (p 49)

Según Moreno (2014), nos manifiesta que, “los valores interpersonales conforman modelos generalizados de medios y fines de la realidad humana, que trascienden las actitudes, siempre relativas a circunstancias específicas”.

Para Gonzales (2012), definen que, “los valores interpersonales como los fundamentos propósitos o normas que tiene o acepta un ser humano, un grupo o una sociedad”.

Por su parte, Velázquez (2010), menciona que “los valores interpersonales son bienes universales que pertenecen a nuestra naturaleza como personas y que en cierto sentido nos humanizan, porque mejoran nuestra condición de seres humanos”.

De otro lado, Guevara y Olaya (2014), se refieren a “los valores interpersonales como aquello que expresan lo que es anhelado, deseado, representativo, significativo o insignificante, correcto o

incorrecto para una persona, para un grupo, para una organización, para la sociedad como un todo”.

Por otro lado, Raths, Harminy Simon, S. (1967), manifiestan que, “los valores son un proceso de relación interpersonal en donde se confirma la disposición que ciertas personas tienen para motivar, inspirar, organizar y movilizar masas de personas para que actúen al unísono en busca de un fin determinado”. (p. 192)

Enfoque psicológico de los valores

Los valores interpersonales, desde el punto de vista psicológico, guían el comportamiento de la persona humana en su posición frente a todo aquello que lo rodea. No obstante, el término ha sido enfocado en diversas formas.

Según Salazar (1984) citado por Carreal(2007), manifiesta que, “desde el proceso de aprendizaje social, el ser humano adopta de su ambiente características probablemente permanentes, que han sido identificadas como valores, entendiendo el valor como orientación básica que la persona posee y que dan integración a su conducta”.

Según Rokeach(1977), menciona que, al decir que una persona tiene valor, se sostiene que tiene la creencia duradera, de que una forma de comportamiento o un estado final de existencia es personal y socialmente preferible a otras formas de comportamiento o estados finales de existencia alternativa. Asimismo, después de que se adopta un valor, se convierte conscientemente o inconscientemente en una regla o principio para guiar la acción, para desarrollarla y mantener actitudes hacia un objetivo y situaciones importantes, así como para demostrar las acciones y actitudes de uno mismo hacia los demás, para juzgar y juzgarse moralmente y para confrontarse uno mismo con los demás. (p. 5)

De otro lado, Chávez y Pérez (2012), nos señalan que valor interpersonal es una noción determinada de una persona o particularidad de un grupo, de la acción deseable que contribuye en la selección de modos, medios y fines útiles.

Asimismo, Lugo y Santil (2005) citado por Sánchez (2013), señalan que las relaciones interpersonales son relaciones recíprocas de una o más personas, que ocurre en diversas circunstancias y en diversos momentos. Son interacciones en donde existe contacto y comunicación entre las personas y en la que los sentimientos influyen de manera determinante. (p. 46)

Por otra parte, Jiménez, Moreno, Murgui y Musitu (2008), señalan que el contexto educativo brinda posibilidades de intercomunicación con sus iguales, para la construcción de un sistema de valores interpersonales que será aquí donde resulte interesante la incorporación de programas educativos destinados al desarrollo social y moral de los adolescentes. (p. 227)

Asimismo, Gordon (1977), manifiesta que los valores interpersonales conforman aquellos medios que establecen lo que los seres humanos hacen y cómo lo hacen, a la vez que están influidas consciente o inconscientemente por el modelo de valores que ellos adopten. De igual forma, los valores interpersonales conforman la compatibilidad e incompatibilidad entre valores individuales o interindividuales; es decir, aquel que involucra relaciones de la persona con los demás.

Igualmente, Gordon (1979), nos aclara que los valores interpersonales son como todo aquello que la persona considera importante y que se conforma en una regla de su conducta, lo cual, influirá en su nivel de adecuación profesional, familiar, social y personal.

Por otra parte, Trickett (1995), señala que los valores de estímulo social de quienes ejercen el mismo papel disponen de una cualidad común; asimismo, añade que valores interpersonales son como ideologías duraderas sobre la forma específica de una conducta o estado final de ser o existir, que es personal o socialmente preferente a una forma opuesta.

Influencia de la familia en los valores

Según, Merino, Wichem y Rivas (2012), nos señalan que las actitudes y creencias que ayudan a las conductas precisan más del clima social y familiar que de la actuación del ambiente escolar, es decir, se comporta como refuerzo o elemento modificador de las influencias permanentes que el menor de edad recibe en el ambiente socio-familiar, pero en ningún caso lo reemplaza apropiadamente. Una y otra institución, se comprenden como algo necesario y complementario e indispensable en el sistema de adaptación social y construcción de la personalidad del menor de edad. Además, detalla que ni siquiera en los llamados aprendizajes cognitivos, en donde podrían entenderse, como de exclusiva competencia de la escuela, ésta es autosuficiente. Asimismo, las escuelas están basadas solamente en la transmisión de la información, ha dejado toda su razón de ser.

Según Zupiria (1996), nos manifiesta que, dentro de la influencia de la familia en los valores, se dan las relaciones interpersonales que son una necesidad para los individuos; así mismo, existe una serie de factores que influyen en las relaciones interpersonales y que las más importantes son la personalidad, las funciones cognitivas, el deseo y el estado afectivo. (p. 115)

Familia y transmisión de valores

En referencia a los valores interpersonales, la familia es el entorno natural para la apropiación de los valores. Realizar esta afirmación categóricamente, podría parecer que atribuimos un poder milagroso a la institución familiar, un carácter casi sagrado.

En tanto, la función acogedora sea atribuida a la familia, ofreciendo a todos sus miembros un clima tranquilo y de seguridad que sirve de contrapunto a las tensiones propias de la vida y de la sociedad moderna en que vive.

Asimismo, Almeida (2003), nos indica, que la familia no es el único ente educativo y tampoco socializador de la comunidad actual, ni tampoco cree sea correcto asentar separación o confrontar a la familia y la sociedad. La familia manifiesta las contradicciones sociales de la sociedad actual y como ésta aparece inmersa en un mar de cambios profundos que afectan de un modo desigual a los padres y a los hijos.

Por otro lado, Sánchez (2013), manifiesta que la sociedad se ve afectada en sus instituciones y en sus valores por sucesos socio-políticos, económicos, religiosos y tecnológicos; un ejemplo de ellos son los valores que se manifiestan en las relaciones familiares y laborales. (p. 46). De igual forma, Vera (2007) citado por Sánchez (2013), manifiesta que la tecnología ejercen presión sobre las estructuras normativas de la sociedad, sobre su cultura y por consiguiente sobre los valores que los miembros de la sociedad sustentan. (pp. 46-47).

Por otra parte, Brinkmann y Bizama (2000), nos señalan que han captado en aumento la presencia de nuevos movimientos sociales que están logrando una mayor atención a los aspectos culturales y a la calidad de vida de los ciudadanos; están facilitando la conquista de mayores oportunidades para participar en las decisiones que afectan a

la vida de cada uno, dando un mayor protagonismo a los grupos sociales de autoayuda y a formas cooperativas de organización social, denuncian la instrumentación del poder y exigen un reparto equitativo de los bienes.

Debemos entender que la familia no es un sistema autárquico, impenetrable a las influencias del entorno. Los cambios sociales, políticos, económicos e ideológicos han transformado profundamente la forma de educación de la familia en nuestro país. Asimismo, un sistema democrático de libertades ha transformado la vida de los individuos, los grupos e instituciones, introduciéndose en todas las formas y manifestaciones de la vida social, originando una nueva manera de comprender la persona y la vida. A estos cambios no ha escapado, obviamente, la familia. En consecuencia, se debe aprender a ejercer nuevos papeles, nuevas funciones, a ejercer de forma distinta las que ya venía realizando.

Cáceres y Collados (1998), nos señalan que, se tiene que vencer el rechazo al cambio y la fijación a un pasado que ya no sirve como ejemplo válido para una realidad del todo distinta; así como, enseñar a los padres a realizar nuevas competencias.

Según Garza y Patiño (2000), manifiesta que, la educación en valores es una proposición cuyo objetivo fundamental es humanizar la educación. Asimismo, agrega que, si el ser humano en especial el educador no propicia el establecimiento de los valores, faltará el desarrollo personal y no podrá elegir lo que es verdaderamente importante frente a lo intrascendente. La finalidad de la educación consiste en la formación de la consciencia moral del ser humano, para que este intuya los valores éticos fundamentales. (p. 30)

Asimismo, Gazquez, Pérez, Carrión, De La Rosa y Mar (2015), nos señala que la importancia de la estructuración de los valores en la

familia se ha visto limitado e insuficiente; siendo la familia el primer agente de socialización y teniendo la labor importante en el fortalecimiento de la personalidad, formando un esquema de valores, normas y prejuicios, es decir, que al no transmitir valores dentro del ambiente familiar puede ocasionar como resultado diversos problemas sociales en el segundo agente socializador (centros educativos). (p. 321)

Clasificación de los valores

Spranger (1948), desde un punto de vista psicológico, los clasifica en teóricos que domina la propensión al conocimiento, económico que se da preferencia a la utilidad; estético, que predomina una experiencia íntima, social, que predomina una inclinación amorosa hacia el ser ajeno, político, que tiene el valor de poder como disposición principal y religioso, que tiene como centro el anhelo permanente de alcanzar lo más alto. De igual manera, Posada (2012), nos señala que, desde el punto de vista filosófico, clasifica los valores en personales a los que se refieren a los valores propios de las personas, los actos que es considerado como actitudes y las convicciones que son las acciones y los efectos.

Características de los valores

Según Railton (2003), nos señala que las características de los valores son autónomas e inalterables, los inextinguibles no hay ni ha habido persona alguna que extinga la nobleza, los absolutos son los que no están condicionados o atados a ningún hecho social, los valores subjetivos que tienen trascendencia al ser apreciados por la persona y objetivos por que se dan independientemente del conocimiento que se tenga de ella.

De igual manera, Barón (1996), nos señala que dentro de la psicología general los valores se caracterizan en: 1) Instrumentales, ya

que son utilizados como medio para alcanzar otros valores superiores.2) Vitales, son los que tienen relación placentera con el entorno y sociedad, que tiene que ver con las reglas de convivencia entre personas, estéticos, que se refiere a lo bello, cognoscitivos, que tiene que ver con el conocimiento de la realidad, morales, que representan una bondad o maldad intrínseca.

Del mismo modo, Stewart (2005), manifiesta que las características de los valores interpersonales son cualidades que nos posibilitan acondicionar el mundo, hacerlo habitable; asimismo, los valores son cualidades reales a las que damos cuerpo, los valores son siempre positivos o negativos y los valores poseen dinamismo. (p. 209)

Principales valores

Hoy podemos observar que existe diversidad de valores que coadyuvan al desarrollo de la sociedad, en esta perspectiva, forman parte de la corriente social de la defensa de la humanidad, se propone aquí el estudio de los siguientes valores que son importantes para fomentar la racionalidad, el saber convivir y elevar la existencia social de los hombres, en el marco del respeto, responsabilidad, solidaridad, honestidad y puntualidad.

a) Respeto: El valor del respeto, es el trato interpersonal apoyado en el reconocimiento de que toda persona tiene la misma dignidad y es sujeto de los derechos humanos. En consecuencia, todos los hombres nos debemos recíprocamente respeto, ya que no existe ser humano con cualidades mayores a otro ser humano, es decir, todos los seres humanos somos iguales.

El valor ante todo nos permite convivir con las demás personas, con el valor es que valoramos a las personas y se fundamenta en el reconocimiento de la dignidad de cada uno de nosotros, a pesar de las diferencias y particularidades. Asimismo,

debemos entender que el respeto al derecho de los demás significa el cumplimiento de los deberes que nacen de los derechos ajenos, como guardar las debidas consideraciones a personas e instituciones; no tocar la propiedad de otros, reconocer las prerrogativas ajenas y cumplir con la autoridad y la ley.

De igual manera Cáceres y Collados (1998), nos mencionan que, el valor del respeto debemos entenderlo como el reconocimiento del propio ser como una entidad única, un ser espiritual, un alma, una fuerza vital interior. En tal caso, la conciencia elevada de saber quién soy, se manifiesta desde un espacio auténtico de valor puro. Desde este punto de vista, existe fe en el propio ser así como interés e integridad en el interior. Asimismo, agrega que con el entendimiento del propio ser, se experimenta el verdadero auto-respeto.

El ser humano, al hacerse dependiente de influencias externas en lugar de sus fortalezas internas, mide el respeto mediante los factores físicos y materiales, tales como el color, la raza, la religión, el sexo, la nacionalidad y el estatus. En este ámbito, el desafío es desarrollar el valor del respeto en el propio ser y darle una expresión práctica en la vida diaria. Es necesaria la confianza en uno mismo para tratar con las circunstancias con seguridad, de manera optimista y esperanzadora. En las situaciones en las que aparece que todos los apoyos se han desvanecido, lo que permanece fiel es el nivel en que se ha podido confiar internamente en el propio ser.

El respeto como valor interpersonal, es el reconocimiento del valor inherente y de los derechos innatos de los individuos y de la sociedad, deben ser reconocidos como elemento básico para lograr que las personas se comprometan con su propósito más elevado en la vida.

De igual manera, Brinkmann y Bizama(2000),nos señalan que el respeto es como se debe actuar y dejar actuar, reconociendo los derechos e intentando de no afectar, ni dejar de beneficiarse a sí mismo o a los demás.

b) Responsabilidad:es el cumplimiento de la obligación y el deber, es decir, mantener la conciencia plena de nuestras obligaciones y los deberes, de afrontarlas con compromiso, además, que la responsabilidad proviene de la moral y la ética, contrario a la obligación nace de una ley o un contrato.

La responsabilidad es un valor humano importante, ya que nace a partir de la cualidad humana de poder elegir entre diferentes alternativas y actuar, haciendo uso de la libre voluntad, de la cual resulta la necesidad de asumir todas aquellas consecuencias que estos actos se deriva.

Para Barron y Harrington (1981),señala que la responsabilidad es la manera en la que un ser humano reconoce hacerse cargo de su vida; asimismo, esta implica aceptar límites, es decir, tratar la vivencia como un desafío autoimpuesto.(p. 439)

Las necesidades, preferencias y circunstancias,emplazan a los seres humanos a posiciones y funciones particulares. Por otro lado, la responsabilidad moral, es asumir lo que se requiere, respetar el papel que se nos ha encomendado y realizarlo conscientemente, poniendo lo mejor de uno mismo. Así mismo, en el transcurso de la vida, la responsabilidad personal proviene de muchas fuentes previsibles e imprevisibles, e implica asociarse y participar, comprometerse y cooperar. Del mismo modo, la responsabilidad social y global, necesita de todo lo antes mencionado, así como de la justicia, la humanidad y el respeto por los derechos de todos los seres humanos.

Asimismo, la responsabilidad se entiende como la manera de administrar con eficacia, el tiempo y los recursos, con la finalidad de obtener el máximo beneficio, amoldándose a la vez a los cambios necesarios.

Por otro lado, Barron y Harrington (1981), nos señala, que la responsabilidad permite que la persona tome o acepta decisiones y asume el resultado de ellas, lo mismo de sus actos no intencionados, buscando el bien común y procurando que otras personas hagan lo mismo. (p. 440)

c) Solidaridad: Se define como la colaboración mutua entre los seres humanos, es como aquel sentimiento que mantiene a las personas unidas en todo momento, así como, cuando se viven experiencias difíciles de las que no resulta fácil salir, como vemos, la solidaridad es más que nada un acto social.

Dentro de la sociedad, el valor de la solidaridad nos ayuda a promover una mejor sociedad y que no solamente debe experimentarse en casos de desastre y emergencia, pensamos en la solidaridad como una actitud que debemos asumir en emergencia y desastres. Por otro lado, la solidaridad es una característica de la sociabilidad que permite al hombre sentirse unido a sus semejantes ya la cooperación, cada vez que procuramos el bienestar de los demás, participando en iniciativas que nos impulsan a servirles.

Para Velázquez (2010), nos indica que la palabra solidaridad procede del latín: *solidus*, cuyo significado procedía de la asignación a una moneda de oro sólida, consolidada, no variable. Posteriormente, se derivaron en castellano otros términos como: soldado, soldar, consolidar, solidez. Finalmente, a mediados del siglo XIX solidario y solidaridad.

La palabra solidaridad refiere a una realidad firme, sólida, potente, valiosa, lograda mediante la unión de seres diversos, es decir, tal unión compone una estructura y ésta es fuente de solidez, dinamismo y levedad. Esta clase de estructura sólida, dinámica y leve se halla en la vida social a través de la vinculación solidaria de cada ser humano con los demás y con la sociedad.

- d) Honestidad:** según Gonzáles (2012), nos señala que la honestidad es la conciencia honesta ante mí y ante los demás; así mismo, es el reconocimiento de lo correcto y adecuado para nuestro propio papel, conducta y relaciones, con honestidad, no hay hipocresía ni artificialidad que creen confusión y desconfianza en las consciencias y en las vidas de los demás. La honestidad conduce a una vida de integridad, porque nuestro interior y exterior es reflejo del otro. (p. 98)

Por otro lado, la honestidad es hablar de lo que tenemos en mente y realizar lo que hemos dicho. No hay incompatibilidades, ni contradicciones ni discrepancias entre los pensamientos, palabras o acciones. Esta integración provee transparencia y ejemplo a los demás.

La honestidad se da cuando el espejo del propio ser está limpio, en conjunto con los sentimientos y las motivaciones de cada persona. El progreso se genera siendo honesto en el ejercicio de manera tan completa y sincera como sea posible en todo momento. Ser honesto con el propio ser, verdadero y fiel con el propósito de una tarea, gana la confianza de los demás e inspira fe en ellos.

- e) Puntualidad:** Según, Fuentes, García, Gracia y Alarcón (2015), nos señalan que el valor de la puntualidad es una cualidad muy valorada que da distinción a los seres humanos tanto en su

ocupación como en la vida diaria. La puntualidad, es un valor que se adquiere desde los primeros años de vida, mediante la adopción de hábitos en la familia, donde las normas y costumbres establecen horarios para cada uno de nuestras actividades. La puntualidad contiene un valor y es la disciplina de estar a tiempo para cumplir nuestras obligaciones: una reunión, un compromiso, una cita del trabajo, un trabajo pendiente por entregar.(p. 121)

Para dotar una personalidad de orden, carácter y eficacia, es necesario adoptar el valor de la puntualidad, pues al vivir adoptando este valor en su totalidad estamos en condiciones de realizar más actividades, desempeñar mejor nuestro trabajo y ser merecedores de confianza.

Por consiguiente, para contar con nuestra presencia en el momento preciso y necesario, nuestra palabra debería ser el sinónimo de garantía. La puntualidad, es un aspecto importante, es concentrarse en la actividad que estamos realizando, tratando de mantener nuestra atención para no desorientarse y aprovechar mejor el tiempo. Un dato importante es programar la alarma de nuestro reloj, solicitar a alguien que nos recuerde la hora.

La teoría de los valores interpersonales

Para Kohlberg (1992), nos señalan que el modelo de desarrollo moral detiene su fundamentación en la teoría cognitivo-evolutiva, sobre el desarrollo moral en el niño de J. Piaget (1932), el desarrollo del juicio moral tiene lugar a través de la interacción dinámica entre el organismo y el contexto sociocultural en el que vive el ser humano. Este proceso consta de tres niveles: el pre convencional, el convencional y el post convencional, y un total de seis etapas que se corresponden a la infancia, el pre adolescencia y la primera adolescencia, respectivamente. (p. 49)

Los niveles y etapas del desarrollo moral son los siguientes:

a) Pre convencional

Moralidad heterónoma (Obediencia a las normas y reglas impuestas por los adultos). Individualismo (Orientación hacia la satisfacción de las necesidades principales del sí mismo).

b) Convencional

Reciprocidad de expectativas personales (conformidad a las imágenes estereotipadas de buena conducta a fin de evitar la desaprobación de los demás). Aceptación del sistema social y conciencia de ello (orientación hacia la "ley y el orden" y hacia las reglas fijas establecidas por la autoridad).

c) Post convencional

Contrato social y reconocimiento de los derechos humanos (conciencia del relativismo de los valores y conformidad con las normas en las cuales conviene toda la sociedad). Interiorización de los principios éticos universales (orientación hacia los valores como la justicia, la igualdad de los derechos humanos, respeto por la dignidad del individuo).

Debemos entender que los valores interpersonales son influidos por la sociedad, aunque se estimula al ser humano a convertirse en un agente efectivo dentro de ella. La técnica intenta proporcionar a los individuos oportunidades de acción para que puedan experimentar sus propios valores a nivel personal y social. Para ello, sitúa al educando frente a situaciones concretas en las que ha de tomar decisiones de acción según los valores.

Para Linde (2010), nos señalan que el enfoque de análisis de valores propuesto, tiene como finalidad prestar ayuda a los alumnos a hacer uso del pensamiento lógico y de la investigación científica para decidir sobre cuestiones referentes a los valores. También, mencionan que el enfoque de análisis de valores se focaliza en los problemas y temas sobre valores sociales que en los problemas de carácter personal. Se puede decir que, es un modelo que cuenta con cierta aprobación en el campo de las Ciencias Sociales, donde es empleado para tratar temas relacionados como los problemas raciales, la contaminación ambiental, la inmigración, la discriminación en función del sexo, la desestructuración familiar, etc. Asimismo, utiliza una amplia variedad de técnicas como son las pequeñas discusiones, los estudios de casos, la investigación cooperativa y el debate. Muy aparte del medio en donde se aplique para estimular a los alumnos, la finalidad es siempre exigir que los estudiantes muestren motivos y evidencia de sus posiciones. (p. 32)

Para Kohlberg (1992), nos manifiesta que se presentan diversos tipos de valores entre los cuales se encuentran:

- 1) Los valores son llamativos para las personas.
- 2) Para cada valor existe un lado positivo y negativo.
- 3) En base a la educación recibida, cada persona realizará una jerarquía de sus valores.
- 4) Los valores forman parte de un sistema, es decir, cuando una persona actúa en base a un valor, muestra mucho más.
- 5) Los valores permiten darle valor a las personas.
- 6) Las personas actúan en base a los valores y esperan un reconocimiento. (p. 53)

Según Magallanes y Almeida (2003), nos manifiestan que se clasifican en:

- 1) Valores independientes: son valores innatos de la persona
- 2) Valores adoptados: se va adquiriendo con forme vamos avanzando en nuestro crecimiento y desarrollo.
- 3) Valores familiares: refiere a aquellos que la familia considera que está bien o que está mal.
- 4) Valores socioculturales: estos valores guían acciones y comportamientos que se desarrollan en una sociedad, los cuales han ido cambiando en la medida que el ser humano se relaciona con su comunidad ,estos valores implican la facilidad que tienen el ser humano para dirigirse a personas de su entorno.
- 5) Valores personales: son aquellos que constituyen sus vidas y las relaciones con los demás.
- 6) Valores espirituales: la espiritualidad es un valor esencial que contribuye a la estabilidad emocional.
- 7) Valores materiales: son importantes en la medida que son necesarias.

Dimensiones de los valores interpersonales

Según Gordon (1977) citado por Barsallo (2010), nos indica que los valores interpersonales tienen dos niveles: valores personales y valores interpersonales. Los valores interpersonales implicarían para el sujeto las siguientes características:

- 1) Soporte (S): ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad y consideración.
- 2) Conformidad (C): hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.
- 3) Reconocimiento (R): ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.
- 4) Independencia (I): tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
- 5) Benevolencia (B): hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.
- 6) Liderazgo (L): estar a cargo de otras personas teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto de mando o poder.

2.3. Definición de términos básicos

Adaptabilidad: Es la flexibilidad para enfrentar los cambios. La adaptabilidad es la aptitud de una persona para adaptarse a un nuevo medio o situación (Pinzón, 2012, p.1)

Adolescencia: considera que la palabra adolescencia se deriva del latín *adolescere* que significa crear de un estadio a otro, que se encuentran dentro de sus procesos de desarrollo del adolescente, estos periodos se encuentran en la etapa entre los 12 y los 18 años de edad. (Saavedra, 2004, p. 28)

Clima familiar: es el grupo de cualidades psicosociales e institucionales de un cierto conjunto de personas, sobre un ambiente que se desenvuelve en forma dinámica, donde se evidencian aspectos de comunicación y relaciones favoreciendo el desarrollo personal. (Bernabéu, 2012, p. 79)

Comunicación interpersonal: conforma parte de la sociedad, es una conexión de intercambio por la que dos o más personas comparten la perspectiva que tienen de la realidad. Las personas conviven en un ambiente de comunicación, por lo que la comunicación interpersonal es fundamental en nosotros y vital para nuestra vida. (González, 2012, p. 43)

Empatía: consiste en darse cuenta de lo que sienten los demás sin necesidad de que lleguen a decirlo, es decir, es la habilidad de entender esas formas sutiles de comunicación que exige del concurso de competencias emocionales básicas como la conciencia de uno mismo y el autocontrol. En consecuencia, sin la capacidad de darnos cuenta de nuestros propios sentimientos jamás podremos llegar a establecer contacto con el estado de ánimo de otras personas. La empatía es nuestro radar social. (Goleman, 1998, p. 86)

Mensajes emocionales: son aquellos que emplean argumentos para generar en la audiencia distintos sentimientos, produciendo respuestas instantáneas de agrado, desagrado, aceptación, rechazo, evitación, etc. con las propuestas del mensaje. (Briñol, Corte y Becerra, 2001, p. 68)

Mensajes racionales: son aquellos que se apoyan esencialmente en información o pruebas y siguen una forma de argumentación fundamentada en la deducción o en la inferencia, apelando, en última instancia, al análisis y a la reflexión de las audiencias. (Briñol, Corte y Becerra, 2001, p. 68)

La familia: es una institución que realiza la esencial función social de transmitir valores éticos y culturales; así mismo, se ha expuesto que la familia es la que provee los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo psicosocial, y bienestar de sus miembros. (Álvarez, 2011, p. 59)

Relaciones interpersonales: son aquellos enlaces o vínculos, entre los individuos integrantes de una sociedad, que resultan necesarios para el desenvolvimiento integral de las personas y en particular de las capacidades sociales. (Velázquez, 2010, p. 78)

Rendimiento académico: es aquel propósito o grado de aprovechamiento del compromiso con la tarea, adoptado por el estudiante teniendo un marco general, mediante el cual interpretan y experimentan los contextos de logro, teniendo en cuenta sus aptitudes para cada materia. (Guitart, 2002, p. 69)

Valores individuales: son aquellos que direccionan al ser humano a la satisfacción de necesidades básicas, comprometiéndose en estos eslabones la necesidad de obtención de dinero como medio básico para la satisfacción, por lo que considera que estos valores son contruidos socialmente, pero se ejercen desde fueros más primitivos del sujeto. (Gásquez, Pérez, Carrión, De la Rosa y Mar, 2015, p. 321)

Valores morales: son aquellos que el ser humano adquiere de la sociedad por tradición y tienen un significado compartido (patriotismo, honestidad, entre otros). (Gásquez, Pérez, Carrión, De la Rosa y Mar, 2015, p. 321)

Valores prosociales: son relativamente poco conocidos los valores prosociales (hacer cosas para los otros) de los adolescentes. Estos indican que los valores prosociales de los adolescentes están modulados por el género, la raza y la edad. (Beutel y Kirkpatrick, 2004, p. 379)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

No tiene hipótesis.

3.2. Variables de estudio

Variable: Valores interpersonales

3.2.1. Definición conceptual

Gordon,(1979), manifiesta que los valores constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas conscientes o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten, ya que constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intraindividuales; es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás.

3.2.2. Definición operacional

Los valores interpersonales fue evaluado a través de un Cuestionario que considera las siguientes escalas: soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia, liderazgo.

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecerán en las siguientes categorías:

3.2.2.1. Operacionalización de variable

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS	Rango/índice	TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
V1: Valores interpersonales	Soporte	2,12,14,27,29,33,36,40,47,52,58,64,69,75,87	Alto Medio Bajo	Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)
	Conformidad	5,9,13,20,25,32,35,48,53,57,63,66,80,85,89		
	Reconocimiento	6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82,88		
	Independencia	1,4,11,16,24,34,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90		
	Benevolencia	3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81,86		
	Liderazgo	7,15,17,21,26,31,37,41,46,56,59,65,67,72,76,84		

3.3. Nivel y tipo de Investigación

3.3.1. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo, por lo que se buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, subjetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2015 p. 80)

3.3.2. Tipo de investigación

Tipo de investigación es aplicada, posee un enfoque cuantitativo, porque se analizó e investigó y se basó en la toma de la encuesta. Además, se aplicó un estadístico para la obtención de los resultados. La investigación es de un nivel descriptiva - correlacional, porque se va describir y se va explicar la contrastación de las hipótesis.

En el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación (si es que no se tienen hipótesis). (Hernández, Fernández, y Baptista, 2015 p. 120)

3.4. Diseño de investigación

Se trata de una investigación no experimental con un diseño de tipo descriptivo. Se dice que es descriptivo puesto que su propósito es especificar aquellas propiedades y características relevantes de cualquier fenómeno que se desee analizar, ya que su finalidad es

conocer cuál es el nivel existente. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Tamayo (2013), es no experimental, ya que no se manipula las variables independientes intencionalmente para conseguir un efecto sobre la variable dependiente, así como observaremos los fenómenos en su contexto natural, es de tipo Transversal, porque recolectaremos datos en un tiempo único.

3.5. Población y muestra de investigación

3.5.1. Población

Para Vara (2015), dentro de la investigación la población viene a ser el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, situaciones, etc.) que se va a investigar. (p. 261)

La población universal es de 233 estudiantes del nivel secundario que pertenecen a la Institución Educativa Juan Z. Montenegro que se encuentra ubicado en el distrito de Querocotillo, Provincia de Cutervo.

3.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaran datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 173)

Según Vara (2015), nos señala que la muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, que son seleccionados por algún método racional. (p. 261)

La muestra está conformada por 55 estudiantes del quinto grado de secundaria.

3.5.3. Muestreo

El muestreo es probabilísticoaleatoria; para esta investigación contamos con 55 estudiantes de quinto grado del nivel secundario; estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 14 o 15, en adelante.

Se aplicó el muestreo probabilístico aleatoria. Según Vara (2015), nos señala que en el muestreo se calcula con antelación cuál es la posibilidad de poder obtener las muestras que sean posibles a partir de una población o universo. (p. 263)

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos se refiere al uso de herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser la entrevistas, la encuesta, el cuestionario, la observación, el diagrama de flujo y el diccionario de datos.

Para la presente investigación se utilizóel instrumento: cuestionario de valores interpersonales (SIV= Surveryof interpersonal values); el cual está dirigido a las edades de 14 o 15 años en adelante, permite apreciar y comparar la importancia que una persona da los valores, actitudes o aspectos con relación a los demás.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos señalan que es un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto elija un de los cinco puntos o categorías de la escala y a cada punto se le asigna un valor numérico. (p. 238)

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Nombre: Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV= Survey of Interpersonal Values)

Autor: Leonard V. Gordon

Procedencia: Science Research Associates - Chicago Illinois.

Traducción y Adaptación: Leonardo S. Higuera y Walter M. Pérez. (2010).

Aplicación: Colectiva e Individual.

Tiempo de aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente se toma entre 15 a 20 minutos, incluyendo el tiempo periodo de instrucciones.

Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.

Puntuación: 2,1, o 0 puntos, según el tipo de respuestas. Puntuación máxima: 32, 30 o 26 según las escalas (S=30, C=30, R=26, I=32, B=30, L=32).

Ámbito de aplicación: 14 o 15 años en adelante, diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada a su utilización en ambientes o individuos de poco nivel informativo.

Significación: Elaborado con las técnicas del análisis factorial y como un cuestionario de "elección de triadas" (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la

importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás.

S = Soporte: Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.

C = Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.

R = Reconocimiento: Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.

I = Independencia: Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.

B = Benevolencia: Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo.

L = Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

El SIV puede ser utilizado en el consejo psicológico, en orientación vocacional o profesional, en procesos de selección y valoración y como instrumento de investigación de ambientes psicosociales.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Validez

El SIV fue desarrollado mediante el uso del análisis factorial. Puede decirse, por lo tanto, que las escalas del SIV tienen validez factorial.

Otra manera de evaluar la validez de un cuestionario de personalidad es determinar la razonable relación entre dicho instrumento y otras medidas. Si estas relaciones corresponden a las expectativas y son lógicas y uniformes, se acumula la confianza adicional respecto a la utilidad práctica de la prueba. El SIV ha sido correlacionado con otras medidas de valores y de rasgos de personalidad.

El examen de las intercorrelaciones obtenidas indica que los valores interpersonales medidos por el SIV y los rasgos de personalidad medidos por el "Inventario de Personalidad de Gordon" (IPG= rasgos C,O,P,V) y el "Perfil de Personalidad de Gordon" (PPG= rasgos A, R,E,S) son independientes, por lo general, unos de otros y demuestran que no parecen estar midiendo idénticos factores. Las relaciones pequeñas pero significativas encontradas entre algunos rasgos y valores son, en general, las que lógicamente cabría esperar, como puede verse en estos ejemplos.

El valor benevolencia (b) correlaciona con el rasgo Relaciones Personales (P).

El valor liderazgo (L) correlaciona con el rasgo Ascendencia (A) y Vigor (V).

El valor conformidad (C) correlaciona con el rasgo Responsabilidad (R).

El valor reconocimiento (R) correlaciona con el rasgo Sociabilidad (S).

Otros elementos de juicio adicionales con relación a la validez de una prueba de valores pueden obtenerse relacionado los puntajes de un individuo con su autoestimación de cada valor independiente de la prueba. Y también, contrastando los puntajes promedios de grupos con características diferenciales muy marcadas, de los cuales cabe esperar que difieran uno de otro respecto a ciertos valores particulares. Dichos estudios han sido realizados con el SIV y los resultados han ofrecido apoyo a la validez de sus escalas.

Tabla 1: Validador de instrumento

EXPERTOS	VALIDADOR	NIVEL DE VALIDACIÓN
Ochoa Santos Lenmy	Magíster	Aceptable
Fuentes Calcino Alfonso Reynaldo	Doctor	Aceptable
Bernardo Santiago Grisi	Doctora	Aceptable

3.7.2. Confiabilidad

La confiabilidad es examinar el grado de las diferencias individuales en los puntajes de un test que pueden ser atribuidas a las diferencias verdaderas de las características consideradas.

Los coeficientes obtenidos con el método Pre test - Pos test en todas las escalas, varían entre 0.78 y 0.89. Usando la fórmula adecuada de Kuder – Richardson (1), oscilan entre 0.71 y 0.86. Estos

coeficientes de confiabilidad, según opina Gordon, son lo suficientemente altos como para permitir interpretaciones individuales.

La técnica de la elección forzada

Se ha encontrado que la inclinación a “fingirse bueno” o a escoger respuestas que crearán un favorable impresión en los cuestionarios autodescriptivos, varían según la situación en que se administran dichas pruebas. En situaciones clínicas o de consejo, por ejemplo, es probable que el individuo sea razonablemente franco en sus respuestas; en cambio, en situaciones tales como la selección industrial, el individuo puede sentirse motivado a escoger respuestas alternativas que él cree lo colocarán en la posición más favorable.

En otras circunstancias puede “fingirse perturbado” mentalmente, como puede ocurrir en las pruebas realizadas por criminales sometidos a juicio, o reclutar. Tales comprobaciones y el hecho de que los cuestionarios de tipo de respuestas “SI” – “NO”, son altamente susceptibles a las distorsiones mencionadas, han llevado a buscar procedimientos para prevenir el problema del fingimiento y la tendencia a escoger respuestas sociales aceptables. El empleo de elementos de elección forzada ha sido uno de ellos. Se ha comprobado que son sólo moderadamente susceptibles a la distorsión. Esta cualidad ha sido verificada en diversas experiencias llevadas a cabo con el SIV.

Tabla 2: Estadística de confiabilidad de las puntuaciones directas del cuestionario de valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Valores	Alfa de Cronbach	N de ítems	Alfa de Cronbach si se elimina el ítems
---------	------------------	------------	---

Soporte	0,349	15	0,477 (p8)
Conformidad	0,399	15	0,552 (p18)
Reconocimiento	-0,268	13	-0,435 (p42) ^a
Independencia	0,153	16	0,295 (p51)
Benevolencia	0,218	15	0,291 (p73)
Liderazgo	0,009	16	0,146 (p76)

Nota: (a) El valor es negativo debido a una covarianza promedio entre los elementos negativos, lo cual viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Puede que desee comprobar las codificaciones de los elementos.

El cuadro nos indica que con esta muestra, las estimaciones de confiabilidad son marginalmente bajas y muy bajas, en las escalas del cuestionario de Valores Interpersonales - SIV.

Estas estimaciones pueden haber surgido de las características idiosincrásicas de la muestra, como consecuencia del error de muestro, y no ser un efecto sistemático observable en otras muestras.

Cabe también tener en cuenta que en estos test de respuesta forzada se viola la independencia de las puntuaciones, lo que implica constructos distintos y está diseñado en un formato específico, lo cual hace imposible establecer generalizaciones acerca de los posibles problemas de consistencia interna.

3.8. Métodos de análisis de datos

Esta parte del proceso de investigación consistió en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizó el análisis según los objetivos o preguntas de la investigación realizada, o de ambos.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando alguno de los programas estadísticos que hoy fácilmente se encuentran en el mercado. Toda la información antes mencionada se procesó con el software estadístico IBM SPSS versión 24.

3.9. Aspectos deontológicos

La ética como saber práctico debe de orientar la acción humana, en este caso del investigador, y para lograr una concretización del objetivo que persigue, debe contar con la autorización de las personas.

Es por ello que en la realización del estudio de investigación primero se realizó las coordinaciones respectivas con las autoridades responsables de la institución educativa de educación secundaria y posteriormente se realizó el consentimiento informado a cada uno de los estudiantes.

La teoría deontológica se puede considerar como una teoría ética que se ocupa de regular los deberes, traduciéndolos en preceptos, normas morales y reglas de conducta, dejando fuera de su ámbito específico de interés otros aspectos de la moral.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Estipulan que el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir es de acuerdo a la validez de este instrumento, y, por consiguiente, el grado en que un instrumento refleja el dominio específico del contenido de lo que se mide mediante la validez de contenido”.

Los resultados del cuestionario de valores interpersonales – SIV, aplicando a los 55 estudiantes quinto grado de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” – Querocotillo-Cutervo-Cajamarca, fueron evaluados con el baremo de Huancayo teniendo en consideración a hombres y mujeres, dando como resultados las puntuaciones percentiles y organizado en tres niveles bajo, medio y alto.

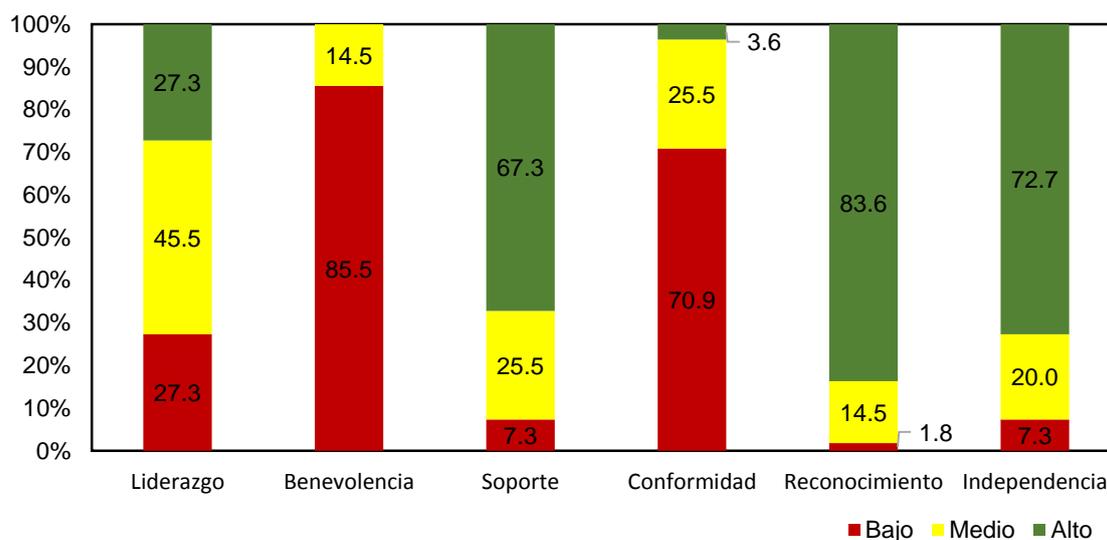
Este instrumento psicológico permite apreciar y comparar la importancia que una persona otorga a los valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás. El SIV mide seis valores explicativos de la relación del individuo con los demás: soporte (ser tratado con entendimiento y amabilidad), conformidad (hacer lo que es socialmente correcto), reconocimiento (ser admirado y reconocido), independencia (tener el derecho de lo que uno determine), benevolencia (ayudar a otros) y liderazgo (tener autoridad sobre otros). Estas subescalas forman seis puntajes independientes. Para efectuar la calificación de las subescalas, todos los ítems deben ser respondidos por los sujetos, de tal modo que la suma de las respuestas a todos los ítems siempre debe ser 90.

Tabla 3

Niveles del cuestionario de valores interpersonales- SIV, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Dimensión	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Liderazgo	15	27,3	25	45,5	15	27,3	55	100
Benevolencia	47	85,5	8	14,5	0	0,0	55	100
Soporte	4	7,3	14	25,5	37	67,3	55	100
Conformidad	39	70,9	14	25,5	2	3,6	55	100
Reconocimiento	1	1,8	8	14,5	46	83,6	55	100
Independencia	4	7,3	11	20	40	72,7	55	100

Figura 1. Valores interpersonales



En la Tabla 3 y figura 1, se reportan resultados planteados en el objetivo general: Determinar los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

De acuerdo a los datos obtenidos se puede establecer que los valores interpersonales predominantes con un nivel alto son reconocimiento (83,6%), independencia (72,7%) y soporte (67,3%), mientras que los valores con un

mayor porcentaje con el nivel bajo es benevolencia (85.5%) y conformidad (70,9%); cabe mencionar que en el valor liderazgo predomina el nivel medio.

Tabla 4

Niveles de la dimensión liderazgo de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Liderazgo	n	%
Bajo	15	27,3
Medio	25	45,5
Alto	15	27,3
Total	55	100,0

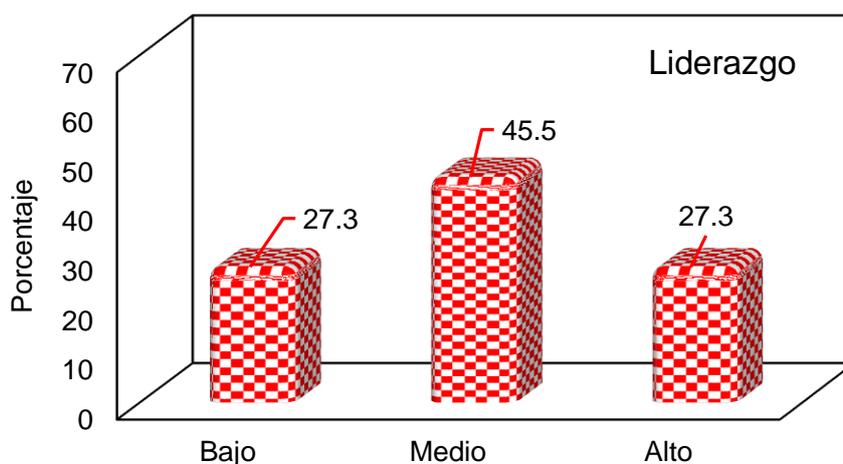


Figura 2: Dimensión de Liderazgo

En la Tabla 4 y figura 2, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 1: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de liderazgo de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Observándose un gran porcentaje de estudiantes que, según sus respuestas al test, en el valor interpersonal liderazgo predomina el nivel medio (45,5%) y los niveles alto y bajo presentan un mismo porcentaje (27,3%), valor

que se refiere a estar a cargo de otras personas, cuya función es tener poder sobre ellos.

Tabla 5

Niveles de la dimensión benevolencia de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Benevolencia	n	%
Bajo	47	85,5
Medio	8	14,5
Alto	0	0,0
Total	55	100,0

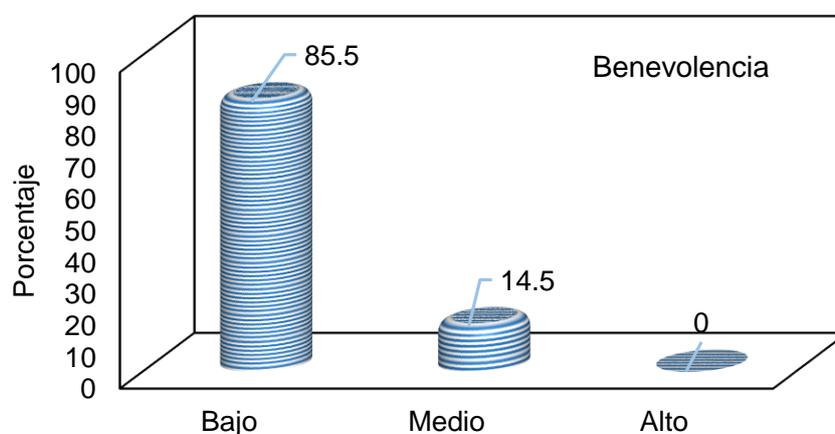


Figura 3: Dimensión de Benevolencia

En la Tabla 5 y figura 3, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 2: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de benevolencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede apreciar que el 85,5% de estudiantes en la dimensión benevolencia predomina el nivel bajo, seguido del 14,5% con un nivel medio y ninguno con el nivel alto, valor que se refiere a ponerse en el lugar de los demás, compartir, ser amable y ayudar a los demás.

Tabla 6

Niveles de la dimensión soporte de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Soporte	n	%
Bajo	4	7,3
Medio	14	25,5
Alto	37	67,3
Total	55	100,0

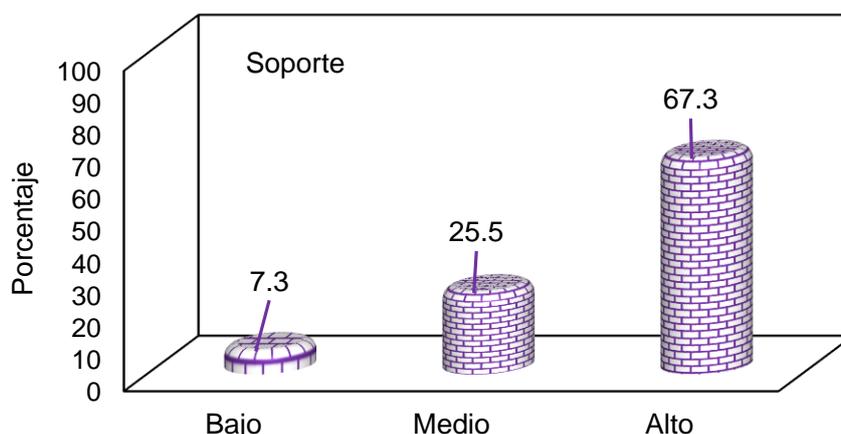


Figura 4: Dimensión de Soporte

En la Tabla 6 y figura 4, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 3: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de soporte de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

En esta dimensión encontramos que el 67,3% de los estudiantes el valor de soporte predomina en un nivel alto, seguido de un 25,5% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que implica la forma como tratamos a las personas y si somos capaz de recibir de buena manera el apoyo de los demás.

Tabla 7

Niveles de la dimensión conformidad de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Conformidad	n	%
Bajo	39	70,9
Medio	14	25,5
Alto	2	3,6
Total	55	100,0

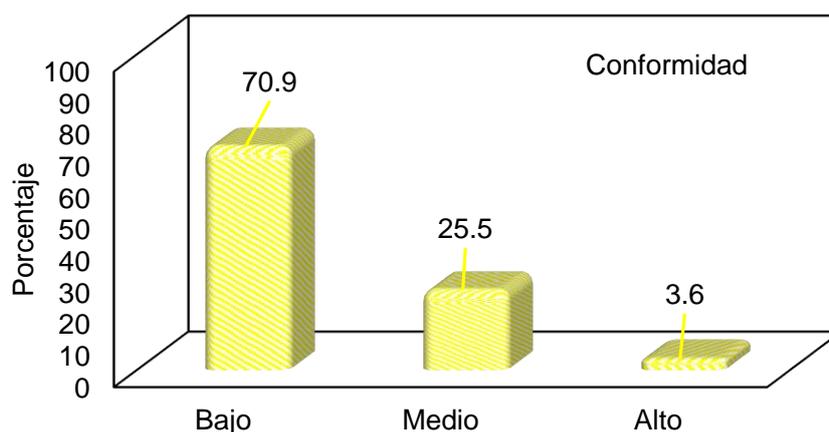


Figura 5: Dimensión de Conformidad

En la Tabla 7 y figura 5, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 4: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de conformidad de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Referente a los resultados obtenidos, se puede apreciar que el 70,9% de estudiantes en la dimensión conformidad predomina el nivel bajo, seguido del 25,5% con un nivel medio y solamente el 3,6% con un nivel alto, valor que se trata de todo aquello que realizamos de manera adecuada y correcta en cierta forma ser conformista, acatar las normas de nuestra comunidad en la que vivimos.

Tabla 8

Niveles de la dimensión reconocimiento de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Reconocimiento	n	%
Bajo	1	1,8
Medio	8	14,5
Alto	46	83,6
Total	55	100,0

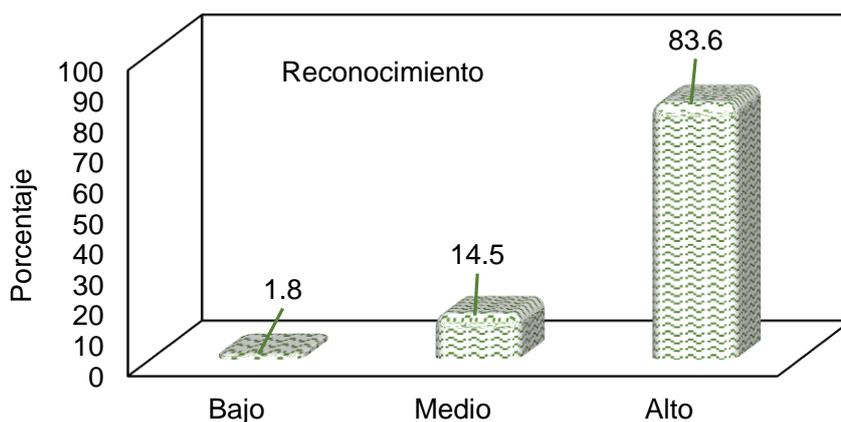


Figura 6: Dimensión de Reconocimiento

En la Tabla 8 y figura 6, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 5: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de reconocimiento de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

En esta dimensión encontramos que el 83,6% de los estudiantes, el valor de reconocimiento predomina el nivel alto, seguido de un 14,5% con un nivel medio y solo el 1,8% tiene un nivel bajo, dimensión que indica ser admirado y respetado, por lo tanto implica ser una fuente de atención ante los demás.

Tabla 9

Niveles de la dimensión independencia de los valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Nivel / Independencia	n	%
Bajo	4	7,3
Medio	11	20,0
Alto	40	72,7
Total	55	100,0

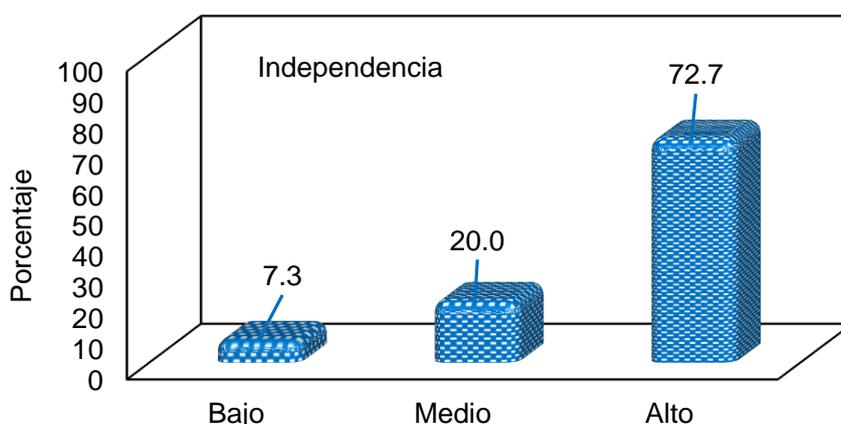


Figura 7: Dimensión de Independencia

En la Tabla 9 y figura 7, se reportan resultados planteados en el objetivo específico 6: Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de independencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

De acuerdo a los resultados observamos que el 72,7% de los estudiantes, el valor de independencia predomina el nivel alto, seguido de un 20,0% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que se base en el derecho de hacer lo que uno quiera, poder tener la posición de tomar decisiones por sí mismo para un beneficio propio.

Tabla 10

Estadísticas descriptivas de la puntuación directa del cuestionario de valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Valores	Media	DT	ETM	Min	Max
Soporte	14,49	3,60	0,49	7	22
Conformidad	15,18	3,86	0,52	8	22
Reconocimiento	13,13	2,72	0,37	8	19
Independencia	17,64	3,56	0,48	7	23
Benevolencia	13,84	3,36	0,45	4	21
Liderazgo	15,73	3,27	0,44	9	25

Nota: DT=desviación típica, y ETM=error típico de la media

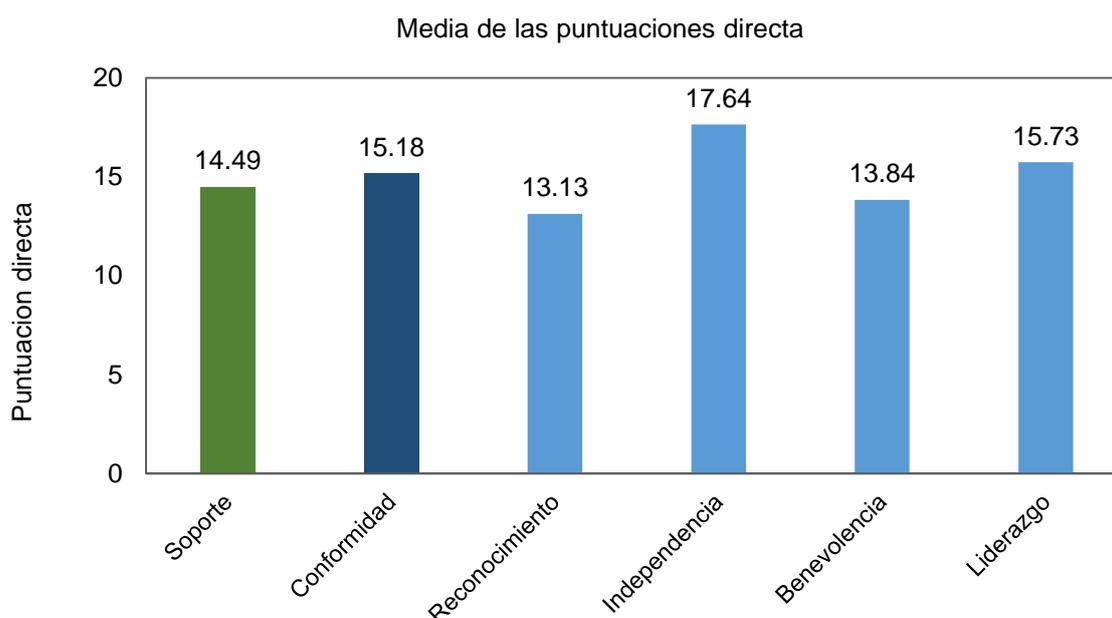


Figura 8: Media de las puntuaciones directas de cada dimensión

En la tabla 10 y la figura 8. Referente a las estadísticas descriptivas de las puntuaciones directas obtenidas en cada dimensión del cuestionario de valores interpersonales, aplicada a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca, observamos en la figura 8 que la dimensión independencia (17,64%) tuvo una mayor puntuación promedio, seguida de la dimensión liderazgo (15,73) y la dimensión con menor puntuación media fue reconocimiento (13,13%)

Tabla 11

Intercorrelaciones de las puntuaciones directas del cuestionario de valores interpersonales, aplicado a estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.

Valores	Soporte		Conformidad		Reconocimiento		Independencia		Benevolencia	
	rs	sig.	rs	sig.	rs	sig.	rs	sig.	rs	sig.
Conformidad	-,415**	,002	1							
Reconocimiento	,047	,734	-,411**	,002	1					
Independencia	,058	,672	-,325*	,016	,049	,722	1			
Benevolencia	-,466**	,000	,149	,278	-,229	,093	-,385**	,004	1	
Liderazgo	-,123	,370	-,167	,224	-,189	,166	-,390**	,003	-,056	,686

Nota: rs: coeficiente de correlación de Spearman

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11, se muestran las intercorrelaciones donde se puede observar que ninguna es bastante elevada en su valor absoluto y más del 50% tienen signo negativo, lo cual es un fenómeno característico de medidas ipsativas (test de respuesta forzada). La correlación más fuerte es -0.466, entre soporte y benevolencia. El signo negativo indica una relación inversa, donde los puntajes de ambas tienden a moverse en direcciones opuestas. Hay otras correlaciones significativas pero moderadamente fuertes, aunque muchas no presentan correlación.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de los resultados

De acuerdo con los resultados de los valores interpersonales predominantes se puede establecer:

1. De acuerdo a los datos obtenidos se puede establecer que los valores interpersonales predominantes con un nivel alto son reconocimiento (83,6%), independencia (72,7%) y soporte (67,3%), mientras que los valores con un mayor porcentaje con el nivel bajo es benevolencia (85,5%) y conformidad (70,9%); cabe mencionar que en el valor liderazgo predomina el nivel medio. Del mismo modo, **Tueros** (2012), en las conclusiones presenta que existe relación entre los valores interpersonales y los estilos atributivos. El Cuestionario de Estilos Atributivos (EAT) presenta validez y confiabilidad. Además, existen diferencias significativas en valores interpersonales de estudiantes del 5to grado de secundaria según la variable sexo. Asimismo, existe relación significativa en estilos atributivos de estudiantes del 5to grado de secundaria según la variable sexo. Por otro lado, **Valladares** (2016), concluye que si existe relación entre variable Clima Social Familiar y Valores Interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular. Los estudiantes de quinto grado de secundaria son evaluados y presentan un nivel bajo de clima social familiar. Además, su evaluación presenta un nivel Promedio en Valores Interpersonales. Del mismo modo, **Cruzado y Gonzales** (2017), encontró relación significativa en las variables de valores interpersonales y la ansiedad estado-rasgo en los alumnos de Secundaria de El Porvenir, Trujillo, Perú, 2017. Asimismo, **Huallpa** (2017), concluye que, según la prueba de hipótesis Chi-cuadrada podemos determinar que existe influencia significativa del clima familiar en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria, que el valor de significancia es igual a 0.000, que es menor a un nivel de significancia o

error de 0.05=5%, lo que nos hace concluir que a mejor clima familia mejor será las relaciones interpersonales que presenten los estudiantes.

Dentro de los estudios internacionales, **Merino y Rivas** (2012), concluye que los adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, inmigrantes originarios de Marruecos, América Latina y resto de Europa, coinciden en la vivencia de los valores interpersonales con la misma disposición jerárquica que los adolescentes españoles de la misma edad, siendo la variable género la que marca la diferencia. Por su parte, **Masabanda** (2013), expresa que, en gran porcentaje de estudiantes tienen malas relaciones interpersonales que han incidido negativamente en el inter-aprendizaje debido a la falta de comunicación con las personas de su alrededor y han sido los más afectados los estudiantes de cuarto grado. - La presente investigación me ha permitido observar que para que el estudiante logre una buena relación con sus compañeros es conveniente que trabajen en equipo, también para que puedan desarrollar una interacción del aprendizaje mediante la colaboración de todos. - Se puede decir que para resolver este problema existe la necesidad de proponer un manual de actividades didácticas en donde el estudiante se pueda expresar libremente sus ideas mediante el juego, actividades grupales y dialoguen con respeto para tener una buena relación interpersonal.

2. De acuerdo con los resultados se puede establecer que observándose un gran porcentaje de estudiantes que según sus respuestas al test, en el valor interpersonal liderazgo predomina el nivel medio (45,5%) y los niveles alto y bajo presentan un mismo porcentaje (27,3%), valor que se refiere a estar a cargo de otras personas, cuya función es tener poder sobre ellos. Asimismo, **Calva** (2013), concluye que, los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Tienden a estar en un nivel bajo de liderazgo de los valores interpersonales. Por otro lado, **Ilatoma y Sandoval** (2016), concluye que, no existe relación significativa entre la

variable agresividad y el valor interpersonal liderazgo en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria.

3. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede apreciar que el 85,5% de estudiantes en la dimensión benevolencia predomina el nivel bajo, seguido del 14,5% con un nivel medio y ninguno con el nivel alto, valor que se refiere a ponerse en el lugar de los demás, compartir, ser amable y ayudar a los demás. Asimismo, **Calva** (2013), menciona que, existe correlación significativa entre el clima social familiar y los Valores Interpersonales (soporte y benevolencia) en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E "Sr. De los Milagros"- Paita, Periodo 2013. Los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E "Sr. De los Milagros"- Paita, Periodo 2013 Se encuentran en un nivel medio de benevolencia de los valores interpersonales. Por otro lado, **Ilatoma y Sandoval** (2016), nos señalan que, existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal benevolencia en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. - Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores conformidad y benevolencia de la variable valores interpersonales. - Existe relación entre la dimensión resentimiento indirecta de la variable agresividad y le indicador benevolencia de la variable valores interpersonales.

Dentro de los estudios internacionales, **Merino y Rivas** (2012), expresa que, el SIV fue aplicado a todos los alumnos del 1°al 4° de una escuela de medicina del oeste de los EE.UU. los resultados apoyaron a la hipótesis de que año tras año se produce una tendencia decreciente en benevolencia. Por otro lado, **Morocho y Ordóñez** (2015), llegaron a la siguiente conclusión que los valores personales e interpersonales predominantes en adolescentes son: benevolencia-cuidado, universalismo-confiabilidad, universalismo-preocupación social y universalismo-naturaleza, datos que refuerzan la preocupación por el bienestar de las personas en general, motivado a ayudar y a proteger el

medio ambiente como hechos de vivir en armonía. - Las diferencias en los valores predominantes en los y las adolescentes no son significativas, se enfatiza los valores con medias más altas en las mujeres son: benevolencia-confiabilidad, universalismo-preocupación, en los varones benevolencia- cuidado y seguridad personal, los dos dan poca importancia a dominación-poder y recursos de energía, entendiéndose que estos jóvenes mantienen ideales altruistas. - Los docentes subrayan con mayor puntuación los valores: universalismo-naturaleza, benevolencia-confiabilidad, Seguridad personal, autodirección del pensamiento, universalismo-preocupación, universalismo -tolerancia. Datos que refuerzan la preocupación por el bienestar de las personas en general, motivado a ayudar y a proteger el medio ambiente como hechos de vivir en armonía.

4. De acuerdo con los resultados, en esta dimensión encontramos que el 67,3% de los estudiantes el valor de soporte predomina en un nivel alto, seguido de un 25,5% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que implica la forma como tratamos a las personas y si somos capaz de recibir de buena manera el apoyo de los demás. Asimismo, **Calva** (2013), explica que, existe correlación significativa entre el clima social familiar y los Valores Interpersonales (soporte y benevolencia) en adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de la I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Se encuentran en un nivel de soporte medio de los valores interpersonales. Por otro lado, **Ilatoma y Sandoval** (2016), nos señalan que no existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal soporte en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. Del mismo modo, **Cruzado y Gonzales** (2017), se determinó una relación directa altamente significativa entre la escala de soporte y la ansiedad estado. - Se evidenció relación significativa entre la escala de soporte y

ansiedad rasgo, así como también una relación significativa inversa entre las escalas de conformidad, liderazgo y ansiedad rasgo.

5. De acuerdo con los resultados, se puede apreciar que el 70,9% de estudiantes en la dimensión conformidad predomina el nivel bajo, seguido del 25,5% con un nivel medio y solamente el 3,6% con un nivel alto, valor que se trata de todo aquello que realizamos de manera adecuada y correcta en cierta forma ser conformista, acatar las normas de nuestra comunidad en la que vivimos. Asimismo, **Calva** (2013), concluye que, los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Tienden a estar en un nivel alto de conformidad de los valores interpersonales. Por otro lado, **Ilatoma y Sandoval** (2016), nos señalan en la conclusión que existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal conformidad en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. - Existe relación entre la dimensión agresión verbal de la variable agresividad y los indicadores conformidad y benevolencia de la variable valores interpersonales. Del mismo modo, **Cruzado y Gonzales** (2017), menciona que, no existe relación con respecto a la escala de independencia con la ansiedad estado-rasgo, así mismo, entre las escalas de conformidad y la ansiedad estado, lo cual representa un nuevo campo de estudio futuro debido a su desconocimiento.

6. De acuerdo a los resultados obtenidos, en esta dimensión encontramos que el 83,6% de los estudiantes, el valor de reconocimiento predomina el nivel alto, seguido de un 14,5% con un nivel medio y solo el 1,8% tiene un nivel bajo, dimensión que indica ser admirado y respetado, por lo tanto implica ser una fuente de atención ante los demás. Asimismo, **Calva** (2013), explica que, los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Tienden a estar en un nivel bajo de reconocimiento de los valores interpersonales. Asimismo, **Ilatoma y Sandoval** (2016), nos señalan en la conclusión que el nivel más elevado de los indicadores de la variable

valores interpersonales es el de reconocimiento. - No existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal reconocimiento en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. - Existe relación entre la dimensión irritabilidad de la variable agresividad y el indicador reconocimiento de la variable valores interpersonales. Del mismo modo, **Cruzado y Gonzales** (2017), explica que, existe una relación altamente significativa entre la escala de reconocimiento y la ansiedad rasgo, así como también una relación altamente significativa inversa entre la escala de benevolencia y la ansiedad rasgo. -Se identificó una relación significativa en las escalas de reconocimiento y ansiedad estado, así como también una relación significativa inversa entre las escalas de benevolencia, liderazgo y ansiedad estado.

7. De acuerdo a los resultados observamos que el 72,7% de los estudiantes, el valor de independencia predomina el nivel alto, seguido de un 20,0% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que se base en el derecho de hacer lo que uno quiera, poder tener la posición de tomar decisiones por sí mismo para un beneficio propio. Asimismo, **Calva** (2013), indica que los adolescentes de segundo, tercero y cuarto grado de educación secundaria de La I.E “Sr. De los Milagros”- Paita, Periodo 2013. Tienden a estar en un nivel bajo de independencia de los valores interpersonales. Por otro lado, **Ilatoma y Sandoval** (2016), nos señalan en la conclusión que no existe relación significativa entre la variable agresividad y el valor interpersonal independencia en los estudiantes de una Institución Educativa Secundaria. - Existe relación entre la dimensión agresión indirecta de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales. - Existe relación entre la dimensión agresión física de la variable agresividad y los indicadores conformidad, independencia y benevolencia de la variable valores interpersonales.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Después del análisis de resultados se concluye de acuerdo con los resultados de los valores interpersonales predominantes se puede establecer:

1. De acuerdo a los datos obtenidos se puede establecer que los valores interpersonales predominantes con un nivel alto son reconocimiento (83,6%), independencia (72,7%) y soporte (67,3%), mientras que los valores con un mayor porcentaje con el nivel bajo es benevolencia (85.5%) y conformidad (70,9%); cabe mencionar que en el valor liderazgo predomina el nivel medio.
2. De acuerdo con los resultados, en esta dimensión encontramos que el 67,3% de los estudiantes el valor de soporte predomina en un nivel alto, seguido de un 25,5% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que implica la forma como tratamos a las personas y si somos capaz de recibir de buena manera el apoyo de los demás.
3. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede apreciar que el 70,9% de estudiantes en la dimensión conformidad predomina el nivel bajo, seguido del 25,5% con un nivel medio y solamente el 3,6% con un nivel alto, valor que se trata de todo aquello que realizamos de manera adecuada y correcta en cierta forma ser conformista, acatar las normas de nuestra comunidad en la que vivimos.
4. De acuerdo a los resultados obtenidos, en esta dimensión encontramos que el 83,6% de los estudiantes, el valor de reconocimiento predomina el nivel alto, seguido de un 14,5% con un nivel medio y solo el 1,8% tiene un nivel bajo, dimensión que indica ser admirado y respetado, por lo tanto, implica ser una fuente de atención ante los demás.

5. De acuerdo a los resultados observamos que el 72,7% de los estudiantes, el valor de independencia predomina el nivel alto, seguido de un 20,0% con un nivel medio y solo el 7,3% tiene un nivel bajo, dimensión que se base en el derecho de hacer lo que uno quiera, poder tener la posición de tomar decisiones por sí mismo para un beneficio propio.

6. De acuerdo a los resultados obtenidos se puede apreciar que el 85,5% de estudiantes en la dimensión benevolencia predomina el nivel bajo, seguido del 14,5% con un nivel medio y ninguno con el nivel alto, valor que se refiere a ponerse en el lugar de los demás, compartir, ser amable y ayudar a los demás.

7. De acuerdo con los resultados se puede establecer que observándose un gran porcentaje de estudiantes que, según sus respuestas al test, en el valor interpersonal, dimensión de liderazgo predomina el nivel medio (45,5%) y los niveles alto y bajo presentan un mismo porcentaje (27,3%), valor que se refiere a estar a cargo de otras personas, cuya función es tener poder sobre ellos.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Recomendaciones

Después del análisis de las conclusiones, se recomienda:

1. Elaborar un programa de desarrollo moral – valores, en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca, para que incrementen los niveles en valores como: soporte, conformidad, benevolencia y liderazgo.
2. Elaborar un programa de intervención emocional para el valor soporte, y así los estudiantes disminuyan sus necesidades afectivas. Se debe desarrollar en los siguientes temas: autoconocimiento, autonomía y autoestima.
3. Elaborar un programa de intervención en habilidades sociales para el valor conformidad, y así los estudiantes muestren mayor aceptación a las reglas sociales y de su entorno. Se debe desarrollar en los siguientes temas: comunicación, habilidades sociales y escucha activa.
4. Elaborar un programa cognitivo con enfoque de ideas racionales para el valor reconocimiento, y así los estudiantes se acepten y piensen en sus capacidades propias que pueden tener. Se debe desarrollar en los siguientes temas: solución de conflictos.
5. Elaborar un programa de habilidades sociales para el valor independencia, y así los estudiantes no muestren conductas hacia el individualismo. Se debe desarrollar en los siguientes temas: pensamientos positivos.
6. Elaborar un programa con enfoque afectivo para el valor benevolencia, y así los estudiantes no muestren amor y mejor actitud hacia el prójimo. Se debe desarrollar en los siguientes temas: asertividad.

7. Finalmente, se recomienda elaborar un plan de habilidades sociales para el valor de liderazgo, de esta forma los estudiantes muestren actitudes positivas de tomar decisiones a nivel grupal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2002). *Estudio comparativo de los valores interpersonales en los alumnos con alta y baja autoestima de los tres primeros ciclos de la escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán en la ciudad de Chiclayo*. Tesis de licenciatura en Psicología.
- Alcalde C. Marchena E. y Garcia M. (2009). *Los Valores Interpersonales*. Obtenido de Universidad de Cadiz. Recuperado de : <Http://Campus.Usal.Es/Inicio/Investigacion/Jornadas/Jornadas1postersp6.H tml>.
- Allport G. (2001). *Estudio de valores*. Segunda edición. México Manual Modernos.
- Almeida, O. (2003). *Los valores terapia del alma*. (3 ed.). Lima: Andarín.
- Álvarez. (2011). *Estilos de relaciones familiares*. México: Editorial Pax.
- Angelucci, L., Juárez, J., Dakduk, S., Lezama, J., Moreno, A. y Serrano, A. (2008). *Jerarquía de valores en estudiantes universitarios*. Argos.
- Anastasi A. (2014). *Test psicologicos*. Madrid: Aguilar.
- Barba, B. y Romo, J. (2005). *Desarrollo del juicio moral en la educación superior*. Revista Mexicana de Investigación Educativa.
- Barba, Martín y Alcántara Santuario, A. (2003). *Los valores y la formación universitaria*, *Reencuentro* 38.

- Barraza, A (2015). *Apoyo socio – escolar percibido y su relación con el estrés académico en estudiantes de licenciatura*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Universidad Pedagógica de Durango –México.
- Barsallo L. (2010). *Valores interpersonales en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Medicina de Universidad Privada*. Chimbote.
- Barón, R. (1996). *Psicología General*. (3ed.) México D.F.: Prentice Hall, Hispanoamericano S.A.
- Barron, F., & Harrington, D. M. (1981). Creativity, intelligence, and personality. *Annual Review of Psychology*, 32, P. 439–476.
- Becerro, B. (2010). *Jerarquización de los valores interpersonales entre estudiantes inmigrantes y españoles escolarizados* (Tesis Doctoral) Universidad Rey Juan Carlos. Madrid. Recuperado de: <https://eciencia.urjc.es/handle/10115/11477>
- Beutel, A.M. y Kirkpatrick, M. (2004). *Gender and prosocial values during adolescence: a research note*. *Sociological Quarterly*, 45 (2), 379-393.
- Bernabeu, E. (2012). *Conflicto Familiar*. Buenos Aires: Editorial Casa Rosada.
- Bolívar, A. (1995). *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Anaya.
- Brinkmann, H. & Bizama, M. (2000). *Estructura psicológica de los valores*. Revista Sociedad Hoy.
- Briñol, P., Corte, L., & Becerra, A. (2001). *Qué es persuasión*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Buxarrais, M.R. (1997). *La formación del profesorado en educación en valores. Propuesta y materiales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Cabanillas, R. y Pérez, M. (2012). *Valores interpersonales y su relación con el clima laboral en el personal administrativo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Cáceres, P. & Collados, L. (1998). *Test axiológico. Un instrumento para detectar valores*. Revista Portuguesa de Pedagogía.
- Callado, J. (2012). *Relación entre el nivel de desarrollo del juicio moral del profesorado de tercer ciclo de educación primaria y su disposición a la transmisión de valores sociales a su alumnado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Jaén, Jaén, España.
- Camps, V. (1994). *Los valores de la educación*. Madrid: Alauda/Anaya.
- Carreal, C. (2007). *Valores interpersonales en adolescentes maltratados y no maltratados del distrito de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Carretero, M.; Palacios, J. y Marchesi, A. (1997). *Psicología evolutiva, adolescencia, madurez y senectud*. Madrid: Ed. Alianza.
- Chiang, M. (2010). *Relaciones entre Clima Organizacional y la Satisfacción Laboral*. Madrid, España.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice Hall.
- Chavez D. y Perez M. (2012). *Estilos e crianza y valores interpersonales en los estudiantes* . Chiclayo.

- Delgado, A. (1998). *Estudio de las relaciones entre la necesidad cognitiva y las dimensiones de la personalidad: extraversión, emocionalidad y dureza en estudiantes universitarios*. Revista de Investigación en Psicología. UNMSM, Vol. III (3), pp. 131-143.
- Del Junco, J.; Medina, E. & Dutschke, G. (2010). *Una revisión exploratoria del modelo de Schwartz*. Revista Economía Gestión y Desarrollo.
- Escamez, J. y Gil, R. (2001). *La educación en la responsabilidad*. Madrid, Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Escobar, O. (2001). *Cuestionario de Valores y Antivalores*. (2 ed). Colombia: PSEA, Ltda.
- Fernández, C. (1997). *La comunicación en las organizaciones*. México, Ed, Trillas, p. 27-31.
- Fiallos F. (2014). *Los valores y el rendimiento escolar*. Obtenido de Nuevo Diario.Com: [Http://Www.ElNuevodiario.Comni/Opinion/311112](http://www.ElNuevodiario.Comni/Opinion/311112) Valores-Rendimiento-Escolar/
- Freinet, C. (1975). *La educación moral y cívica*. Barcelona: Laia.
- Fronzizi, R. (1981). *Qué son los valores. Introducción a la axiología*. México: FCE Breviarios.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015). *Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles*. Revista de Psicodidáctica. España.

- García-Alandete, J. y Pérez-Delgado, E. (2005). *Razonamiento moral y valores: estudio de sus relaciones en un grupo de universitarios españoles*. Revista Iberoamericana de Psicología.
- Garza, J. y Patiño, S.(2000). *Educación en valores*. México. 2000. Editorial Trillas, S.A. P. 30.
- Gásquez, J., Pérez, C., Carrión, J., De la Rosa, A. y Mar, M. (2015). *Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes*. Revista psicodidáctica. Pp. 321-337.
- Gazquez, L. J. (2015). *Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes*.Psicodidactica. España.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Editorial Kairós.
- González. O. (2000). *La educación moral. Comunicación, personalidad y desarrollo*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- González, J. (2012). *Relaciones Interpersonales y Conducta Humana. Manual moderno*. México: Editorial Moreno.
- Gordon, L. (1977).*Cuestionario de valores interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Gordon, L. (1979). *Inventario de valores interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Guerrero, M. (2005). *Relación entre los acontecimientos vitales críticos y losvalores interpersonales en los alumnos de 5to de secundario del centroeducativo nacional el indoamericano, de rio seco*. Tesis de licenciatura.

- Guevara R. y Olaya, G. (2014). *Valores interpersonales en estudiantes de secundaria*. Chiclayo.
- Guitart, R. (2002). *Las actitudes en el centro escolar*. Barcelona, España: GRAÓ.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado C. y Baptista Lucio P. (2014). *Metodología de la Investigación*.(6 ed.). México: Mexicana.
- Izquierdo, C. (1998). *El Mundo de los Valores*. Bogotá: Ed. Paulinas.
- Jiménez, T., Moreno, D., Murgui, S., y Musitu, G. (2008). *Factores psicosociales relacionados con el estatus social del alumno en el aula: El rol de la reputación social, la amistad, la conducta violenta y la relación con el profesor*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*.
- Jiménez, M. M. y López, Z.E. (Febrero, 2009). *Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión*. *Revista Latinoamérica de psicología*, 41 (1), 69-79.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao, Desclée de Brouwer, 1984.
- Kornblit, A. (2003). *Los estudios transculturales sobre valores*. En F. Morales, D. Páez, A. Kornblit, y D. Asun (Coords), *Psicología social*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- León F. (2012). *Interpersonales y su Relación con el Clima Social Familia*. Chiclayo.
- Linde, A. (2010). *Síntesis y valoración de la teoría sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg*, *Ágora*, 29(2), 31-54. Recuperado de http://dspace.usc.es/bitstream/10347/7373/1/pg_032-055_agora29-2.pdf

- Llehet, G. (2013). *Técnicas de recolección de datos*. Google. Recuperado de <https://gabriellebet.files.wordpress.com/2013/01/tecnicas-de-recoleccion3b3n4.pdf>
- Magallanes, E. & Almeida, O. (2003). *Manual pedagógico de valores humanos*. (4ta ed.). Lima: Andarín.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New Cork: Harper & Row.
- Malm, M. y Jamison, O. (1952). *Adolescente*. New York: McGraw-Hill.
- Merino C., Wichern, D. y Rivas K. (2012). *Evaluación de estructura factorial del cuestionario de valores interpersonales*. Lima.
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad: procesos*. Madrid, España: International Thomson.
- Musitu, G. & Cava, M. (2001). *La familia y la Educación*. Barcelona: Octaedro. Recuperado de: <https://prezi.com/wdupxudgzmf/musitu-g-y-cava-mj-2001-la-familia-y-la-educacion-ba/>
- Pareja, C. (2004). *La inteligencia emocional y su relación con los valores interpersonales en estudiantes de 5to año de educación secundaria*. Lima: Tesis maestría UNMSM.
- Pinzón, M. (2012). *Liderazgo e Inteligencia Emocional*. Universidad Fermín Toro
- Posada S. (2012). *Técnicas de Investigación*. Colombia.
- Railton (2003). *Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos*. Revista Diversitas Perspectivas en Psicología.

- Raths, L., Harmin, M. y Simon, S. (1967). *El sentido de los valores y la enseñanza*. México. Editorial Hispano Americano.
- Restrepo J. (2009). *Valores personales e interpresonales en adolescentes y adultos de la ciudad*. Medellín.
- Rodríguez, D. y Capote, M. (2002). *Análisis del bienestar subjetivo: Valores y moldes cognitivos en un grupo de adolescentes*. Evaluación e intervención psicoeducativa: Revista interuniversitaria de Psicología de la Educación, N°8-9, pp. 63-80. Recuperado el 28 de octubre del 2017 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=918224>
- Rodríguez J., Oneida G., Valdés P. I. y Rondón (2011). *Consideraciones teóricas sobre la Formación de Valores en los Estudiantes universitarios del municipio de Trinidad*. Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol 3, N° 29 (julio 2011), ISSN: 1989-4155. Universidad de Málaga. España. Recuperado de: <http://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/17/18>
- Rokeach. M. (1977). *Entender los valores humanos*. New York, USA: The Free Press.
- Saavedra, M. (2004). *Como entender a los adolescentes para educarlos mejor*. México D.F.: Pax.
- Sanchez R. y Matalinares, M. (2015). *Valores interpersonales y autoconceptos en Estudiantes*. Lima.
- Sánchez Paredes, R. (2013). *Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería ambiental y administración de empresas de una universidad estatal*. Tesis para optar el

Grado Académico de Magister en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/8970>

Sevillano S.F.(2003). *La percepción y evaluación de valores y antivalores en los medios de comunicación (periódico, revista y televisión) por estudiantes de 14 y 16 años. Revista de Educación. 306. P. 49.*

Schade, B. & Rojas, C. (1989). *Niños en extrema pobreza... ¿Socialización deficitaria? Resultado de un estudio empírico en un pueblo joven de Lima. Revista de Psicología de la PUCP,7(2), 139-150.*

Schwartz, S. H., y Bilsky, W. (1987). *Towards a universal psychological structure of human values. Journal of Personality and Social Psychology, 53(3), 550-562. doi: 10.1037/0022- 3514.53.3.550.*

Schwartz, S.H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S. Harris, M. & Owens, V. (2001). *Extending the Cross-Cultural Validity of the Theory of Basic Human Values with a different Method of Measurement. Journal of Cross-Cultural Psychology, vol. 32, p. 519.*

Spitzer, M. (2005). *Aprendizaje: neurociencia y la escuela de la vida. Barcelona: Omega.*

Spranger, E. (1948). *Formas de vida. Revista de Occidente, Buenos Aires.*

Stewart, M. (2005). *A Social-Value Analysis of Postmaterialism. The Journal of Social Psychology Washington: Apr 2005. Vol. 145, Iss. 2, p. 209.*

Tamayo, M. (2013). *El proceso de la investigación científica. México: Editorial Limusa.*

- Tarrés, María; Montenegro, Silvana; Gayol, María y D'Ottavio, Alberto (2005). *Educación en valores: un enfoque desde la investigación científica*. Revista Iberoamericana de Educación. Argentina.
- Trickett, E. (1995). *Escala del clima socio familiar*. España: Editorial TEA.
- Tueros F. (2012). *Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos*. Lima. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/568/Tueros_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro, Lima, Perú.
- Valenzuela, G. R. (2005). *Valores y bienestar subjetivo en estudiantes voluntarios de una universidad privada de Lima*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/616>
- Velázquez, R. (2010). *Las relaciones interpersonales*. Catalonia-España, Editorial: Cambrican.
- Weinstein, J. (1992). *Riesgo psicosocial en jóvenes*. Santiago de Chile: PREALC.
- Zupiria, X. (1996). *Pensamiento e inteligencia*. Ciencias psicosociales. Masson. Barcelona. p. 115.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
V1: Valores interpersonales	Soporte	Comprensión Amabilidad Consideración	2.- Que los demás estén de acuerdo conmigo. 12.- Saber que la gente está de mi parte. 14.- Que haya gente interesada en mi bienestar. 27.- Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo. 29.- Que la gente me haga favores. 33.- Que los demás me demuestren que yo les agrado. 36.- Que la gente me trate con comprensión. 40.- Que la gente se porte considerablemente conmigo. 47.- Ser tratado con amabilidad. 52.- Contar con el afecto de otras personas. 59.- Que los demás aprueben lo que yo hago. 64.- Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás. 69.- Recibir ánimo y aliento de los demás. 75.- Tener amigos y compañeros comprensivos. 87.- Que haya gente dispuesta a ofrecermé ayuda.	Alto Medio Bajo	Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)
	Conformidad	Hacer lo correcto Aceptado.	5.- Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. 9.- Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado. 13.- Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. 20.- Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo. 25.- Seguir una norma estricta de conducta. 32.- Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas. 35.- Cumplir con mi deber. 48.- Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.		

			<p>53.- Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido. 57.- Hacer lo que socialmente es correcto. 63.- Mostrar respeto por mis superiores. 66.- Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional. 80.- Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados. 85.- Hacer siempre lo que es normalmente correcto. 89.- Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.</p>		
	Reconocimiento	Respetado Admirado	<p>6.- Que la gente le dé importancia a lo que haga. 10.- Que la gente piense que soy importante. 19.- Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares o conocidas. 22.- Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. 30.- Ser conocido por personas más importantes. 38.- Que la gente admire lo que yo hago. 45.- Que la gente haga comentarios favorables sobre mí. 49.- Ser alabado o elegido por otras personas. 70.- Ser mirado con respeto por otras personas. 77.- Ser tratado como una persona cierta importancia. 79.- Que haya personas interesadas en mí. 82.- Ser popular entre la gente. 88.- Que haya gente que me admire.</p>		
	Independencia	Ser libre Actuar a favor del propio criterio	<p>1.- Tener libertad para hacer lo que quiera. 4.- Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes. 11.- Tener un total y completa libertad. 16.- Poder hacer habitualmente lo que me agrada. 24.- Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija. 34.- Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. 39.- Ser independiente en mi trabajo. 43.- Poder gobernar mi propia vida. 50.- Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales. 55.- Que se permita hacer todo lo que se quiera.</p>		

			<p>61.- Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.</p> <p>68.- Tomar todas mis decisiones por mí mismo.</p> <p>74.- Ser mi propio amo.</p> <p>78.- Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.</p> <p>83.- Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas.</p> <p>90.- Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.</p>		
	Benevolencia	Ayudar a los más necesitados	<p>3.- Hacer amistad con los menos afortunados.</p> <p>8.- Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.</p> <p>18.- Trabajar en beneficio de otras personas.</p> <p>23.- Hacer cosas para los demás.</p> <p>28.- Ser amigos de los que no tienen amigos.</p> <p>42.- Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.</p> <p>44.- Contribuir bastante a las obras de la beneficencia social.</p> <p>51.- Trabajar por el bien común.</p> <p>54.- Ir por la vida haciendo favores a los demás.</p> <p>60.- Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.</p> <p>62.- Ayudar a los pobres y necesitados.</p> <p>71.- Aceptar fácilmente a otros como amigos.</p> <p>73.- Ser generoso con los demás.</p> <p>81.- Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.</p> <p>86.- Dedicarme ayudar a los demás.</p>		
	Liderazgo	<p>Autoridad.</p> <p>Poder</p>	<p>7.- Ocupar un puesto o cargo importante.</p> <p>15.- Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.</p> <p>17.- Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.</p> <p>21.- Tener una gran influencia.</p> <p>26.- Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.</p> <p>31.- Ser el único que manda y dirige.</p> <p>37.- Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.</p> <p>41.- Tener a personas Trabajando bajo mi dirección.</p> <p>46.- Ser una persona influyente.</p> <p>56.- Ser considerado como líder o jefe.</p>		

			59.- Que los demás aprueben lo que yo hago. 65.- Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad. 67.- Ser el responsable de un grupo de personas. 72.- Dirigir a otros en su trabajo. 76.- Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo. 84.- Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.		
--	--	--	---	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” – Querocotillo – Cutervo – Cajamarca 2017?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Soporte de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Conformidad de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Reconocimiento de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los niveles de los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>•Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Soporte de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.</p> <p>•Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Conformidad de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.</p> <p>•Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Reconocimiento de</p>	<p>VALORES INTERPERSONALES</p>	<p>Soporte</p> <p>Conformidad</p> <p>Reconocimiento</p> <p>Independencia</p> <p>Benevolencia</p> <p>Liderazgo</p>	<p>Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.</p> <p>Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.</p> <p>Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.</p> <p>Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.</p> <p>Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía y altruismo.</p> <p>Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.</p>	<p>Tipo de investigación: aplicada</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Población: 233</p> <p>Muestra: 55 (5to grado Secundaria)</p>

<p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Independencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Benevolencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Liderazgo de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca?</p>	<p>los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Independencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca. •Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Benevolencia de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca. •Describir los niveles de los valores interpersonales en la dimensión de Liderazgo de los estudiantes de secundaria de la I.E “Juan Z. Montenegro” - Querocotillo, Cutervo, Cajamarca. 				
---	---	--	--	--	--

ANEXO 3: MATRIZ DE DATOS - TEST

TEST DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que quiera.
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.
3. Hacer amistad con los menos afortunados.

4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.
6. Que la gente le de importancia a lo que haga.

7. Ocupar un puesto o cargo importante.
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.
9. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada.

10. Que la gente piense que soy importante.
11. Tener una total y completa libertad.
12. Saber que la gente esta de mi parte.

13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.

16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.
18. Trabajar en beneficio de otras personas.

19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.
21. Tener una gran influencia.

22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.
23. Hacer cosas para los demás.
24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.

25. Seguir una norma estricta de conducta.
26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.
27. Tener junto a mi, personas que me alienten o que me den animo.

28. Ser amigo de los que no tienen amigos.
29. Que la gente me haga favores.
30. Ser conocido por personas más importantes.

31. Ser el único que manda y dirija.
32. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.
33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.

34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.
35. Cumplir con mi deber.
36. Que la gente me trate con comprensión.

37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.
38. Que la gente admire lo que yo hago.
39. Ser independiente en mi trabajo.

40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.
 41. Tener a personas trabajando bajo mi dirección.
 42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.
-
43. Poder gobernar mi propia vida.
 44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.
 45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.
-
46. Ser una persona influyente.
 47. Ser tratado con amabilidad.
 48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.
-
49. Ser alabado o elogiado por otras personas.
 50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.
 51. Trabajar por el bien común.
-
52. Confiar con el afecto de otras personas.
 53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.
 54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.
-
55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.
 56. Ser considerado como líder o jefe.
 57. Hacer lo que socialmente es correcto.
-
58. Que los demás aprueben lo que yo hago.
 59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.
 60. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.
-
61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.
 62. Ayudar a los pobres y necesitados.
 63. Mostrar respeto por mis superiores.
-
64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.
 65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.
 66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.
-
67. Ser el responsable de un grupo de personas.
 68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo.
 69. Recibir ánimo y aliento de los demás.
-
70. Ser mirado con respeto por los demás.
 71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.
 72. Dirigir a otros en su trabajo.
-
73. Ser generoso con los demás.
 74. Ser mi propio amo.
 75. Tener amigos y compañeros comprensivos.
-
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.
 77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.
 78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.
-
79. Que haya personas interesadas en mí.
 80. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.
 81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.
-
82. Ser popular entre la gente.
 83. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.
 84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.
-
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.
 86. Dedicarme a ayudar a los demás.
 87. Que haya gente dispuesta a ofrecermé ayuda.
-
88. Que haya gente que me admire.
 89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.
 90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.

Anexo 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Psicología, promoción 2016, aula única, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

El título o nombre del proyecto de investigación es: Valores interpersonales en estudiantes de la Institución Educativa “Juan Z. Montenegro” Querocotillo - Cutervo – Cajamarca 2017, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recorro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadoras.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.
- Matriz de operacionalización
- Instrumento de evaluación

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

MERLI IZAMAR GOICOHEA BRAVO

D.N.I: 73881675

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: Valores Interpersonales

Según Allport (2013), aprecia los valores que un sujeto posee o adopta y que se pueden considerar como un aspecto de la configuración de su personalidad. La medida de estos valores puede ayudar a explicar o predecir ciertos modos de comportamiento.

Barsallo (2010), los valores se pueden apreciar en dos niveles: valores personales y valores interpersonales. Los valores interpersonales implicarían para el sujeto las siguientes características (Gordon 1995; citado en Emiro y cols. 2009)

Gordon (2005), los valores pueden constituir un medio para determinar lo que los sujetos hacen y como lo hacen, muchas de sus decisiones inmediatas o sus planes a largo plazo están influidos, consciente o inconscientemente por el sistema de valores que adopten. Lo que implica relacionarse con de un individuo con los demás. Tal tipo de valores tiene gran relevancia en el ajuste personal, social, familiar y profesional del individuo.

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1:

- **Soporte (S):** ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad y consideración.

Indicadores

Comprensión

Amabilidad

Consideración

Dimensión 2:

Conformidad (C): hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.

Indicadores

Aceptado

Hacer lo correcto

Dimensión 3:

Reconocimiento (R): ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.

Indicadores

Respetado

Admirado

Dimensión 4:

Independencia (I): tener el derecho a hacer lo que uno quiera ser, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.

Indicadores

Ser libre

Actuar al propio criterio

Dimensión 5:

Benevolencia (B): hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.

Indicadores

Ayudar a los más necesitados

Dimensión 6:

Liderazgo (L): estar a cargo de otras personas teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto de mando o poder.

Indicadores

Autoridad

Poder

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Soporte							
2	Que los demás estén de acuerdo conmigo							
12	Saber que la gente está de mi parte							
14	Que haya gente interesada en mi bienestar							
27	Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo							
29	Que la gente me haga favores							
33	Que los demás me demuestren que yo les agrado							
36	Que la gente me trate con comprensión							
40	Que la gente se porte considerablemente conmigo							
47	Ser tratado con amabilidad							
52	Contar con el afecto de otras personas							
59	Que los demás aprueben lo que yo hago							
64	Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás							
69	Recibir ánimo y aliento de los demás							
75	Tener amigos y compañeros comprensivos							
87	Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda							
	Conformidad							
5	Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos							
9	Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado							
13	Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento							
20	Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo							
25	Seguir una norma estricta de conducta							
32	Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas							
35	Cumplir con mi deber							
48	Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga							
53	Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido							
57	Hacer lo que socialmente se considera correcto							

63	Mostrar respeto por mis superiores							
66	Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional							
80	Tener maneras o modales sociales correctos y apropiados							
85	Hacer siempre lo que es moralmente correcto							
89	Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.							
	Reconocimiento							
6	Que la gente le dé importancia a lo que hago.							
10	Que la gente piense que soy importante.							
19	Relacionarme con otras personas que sean famosas o muy populares y conocidas.							
22	Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.							
30	Ser conocido por personas más importantes.							
38	Que la gente admire lo que yo hago.							
45	Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.							
49	Ser alabado o elogiado por otras personas.							
70	Ser mirado con respeto por los demás.							
77	Ser tratado como una persona de cierta importancia.							
79	Que haya personas interesadas en mí.							
82	Ser popular entre la gente.							
88	Que haya gente que me admire.							
	Independencia							
1	Tener libertad para hacer lo que prefiera							
4	Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes							
11	Tener una total y completa libertad personal							
16	Poder hacer habitualmente lo que me agrada							
24	Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija							
34	Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo							
39	Ser independiente en mi trabajo							

43	Poder gobernar mi propia vida							
50	Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales							
55	Que se permita hacer todo lo que se quiera							
61	Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca							
68	Tomar todas mis decisiones por mí mismo							
74	Ser mi propio amo							
78	Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables							
83	Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas							
90	Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo							
	Benevolencia							
3	Hacer amistad con los menos afortunados							
8	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad							
18	Trabajar en beneficio de otras personas							
23	Hacer cosas por los demás							
28	Ser amigo de los que no tienen amigos							
42	Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás							
41	Contribuir bastante a las obras de la beneficencia social							
51	Trabajar por el bien común							
54	Ir por la vida haciendo favores a los demás							
60	Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas							
62	Ayudar a los pobres y necesitados							
71	Aceptar fácilmente a otros como amigos							
73	Ser generoso con los demás							
81	Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema							
86	Dedicarme a ayudar a los demás							
	Liderazgo							

7	Ocupar un puesto o cargo importante							
15	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo							
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante							
21	Tener una gran influencia							
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad							
31	Ser el único que manda y dirige							
37	Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte							
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección							
46	Ser una persona influyente							
56	Ser considerado como líder o jefe							
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo							
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad							
67	Ser el responsable de un grupo de personas							
72	Dirigir a otros en su trabajo							
76	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo							
84	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

.....

DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....

Firma

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:**El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7	Ocupar un puesto o cargo importante	/	/	/		
15	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo	/	/	/		
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante	/	/	/		
21	Tener una gran influencia	/	/	/		
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad	/	/	/		
31	Ser el único que manda y dirige	/	/	/		
37	Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte	/	/	/		
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección	/	/	/		
46	Ser una persona influyente	/	/	/		
56	Ser considerado como líder o jefe	/	/	/		
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo	/	/	/		
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad	/	/	/		
67	Ser el responsable de un grupo de personas	/	/	/		
72	Dirigir a otros en su trabajo	/	/	/		
76	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo	/	/	/		
84	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dra. Bernardo Santiago Grisi

DNI: 10041765

Especialidad del validador: Metodólogo



Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7	Ocupar un puesto o cargo importante								
16	Assumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo								
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante								
21	Tener una gran influencia								
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad								
31	Ser el único que manda y dirige								
37	Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte								
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección								
46	Ser una persona influyente								
56	Ser considerado como líder o jefe								
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo								
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad								
67	Ser el responsable de un grupo de personas								
72	Dirigir a otros en su trabajo								
76	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo								
84	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg:

FUENTES CACCINO ALVARO NEUMANN

DNI: 06729972

Especialidad del validador: Psicología


Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7	Ocupar un puesto o cargo importante	✓		✓		✓		
15	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo	✓		✓		✓		
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante	✓		✓		✓		
21	Tener una gran influencia	✓		✓		✓		
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad	✓		✓		✓		
31	Ser el único que manda y dirige	✓		✓		✓		
37	Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte	✓		✓		✓		
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección	✓		✓		✓		
46	Ser una persona influyente	✓		✓		✓		
56	Ser considerado como líder o jefe	✓		✓		✓		
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo	✓		✓		✓		
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad	✓		✓		✓		
67	Ser el responsable de un grupo de personas	✓		✓		✓		
72	Dirigir a otros en su trabajo	✓		✓		✓		
76	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo	✓		✓		✓		
84	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Lenny Ochoa Santos

DNI: 41542189

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 5: CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
Escuela Profesional de Psicología

Dejo constancia de haber realizado la revisión y corrección de estilo de la Tesis:
**VALORES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JUAN Z. MONTENEGRO" QUEROCOTILLO - CUTERVO – CAJAMARCA 2017**

Presentado por el/la Bachiller:

- GOICOCHEA BRAVO MERLI IZAMAR

Para optar el título profesional de: Licenciada en Psicología

En el proceso de corrección de la tesis se consideró los siguientes criterios:

1. La ortografía
2. La coherencia y cohesión del texto
3. La norma internacional APA

Lima, 07 de mayo de 2019



Mg. Sosa Reinoso Rocío

Docente de Lengua española y Literatura
DNI N° 09878087