



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y
FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y
FINANZAS**

TESIS

**SISTEMA DE COSTEO EN EL COSTO DE PRODUCCIÓN
DEL GRUPO INMOBILIARIO ABRIL, DISTRITO
MIRAFLORES, 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:
Bach. CACERES BALLON DANIEL**

**LIMA - PERÚ
2019**

ASESOR DE TESIS

.....
Dr. COSTILLA CASTILLO PEDRO CONSTANTE

JURADO EXAMINADOR

.....
DR. ALFREDO GUILLERMO RIVERO GUILLEN
PRESIDENTE

.....
DR. JORGE MUÑOZ CHACABANA
SECRETARIO

.....
MG. YOLANDA MARUJA TACZA CHUCOS
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, por la fortaleza que me brindó para poder culminar este tramo largo de mi vida, gracias por la salud y por la vida.

A mis padres Javier Cáceres Caballero y Rosa Elena Ballón Azaña, por su cariño y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres Javier Cáceres Caballero y Rosa Elena Ballón Azaña.

A una persona que desde el principio estuvo conmigo, en las buenas y en las malas, a mi amigo, mi hermano y mi compadre, Juan Velarde Robles, por tu apoyo, te estaré siempre agradecido.

RESUMEN

La presente investigación titulado: “Sistema de costeo en el costo de producción del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019”, el contenido de esta investigación y su propósito general consiste en: Determinar cómo influye un sistema de costeo en el costo de producción del Grupo Inmobiliario Abril, distrito Miraflores, 2019, para poder determinar dicho objetivo se utilizó la encuesta a los ingenieros, gerentes y personal del área de costos y presupuestos usando como instrumento el cuestionario, donde el 18,75% respondieron que probablemente si están de acuerdo con el sistema de costeo, en cambio el 75,00% manifestaron estar indeciso con el sistema de costeo y el 6.25% probablemente no están de acuerdo con el sistema de costeo en el grupo inmobiliario Abril. Los cambios que en la actualidad han hecho posible de nuevos contextos empresariales que se caracterizan por ser dinámicos, competitivo y cambiantes, por eso las empresas deben estar adecuadamente organizadas, y en el rubro de la inmobiliaria contar con un eficiente sistema de costeo que le permita a la Gerencia a desarrollar sus gestiones que permitan alcanzar la efectividad y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad de la información financiera y el cumplimiento de leyes y regulaciones aplicables y la adhesión de las políticas.

Palabras clave: Sistema periódico de acumulación de costos, Sistema de costeo por órdenes de trabajo, sistema de coste por proceso, costos directos y costos indirectos.

ABSTRACT

The present research entitled: "Cost system for the cost of production of the Real Estate Group April, Miraflores District, 2019", the content of this research and its general purpose is: Determine how a cost system influences the cost of production of the Abril Real Estate Group, Miraflores district, 2019, in order to determine this objective, the survey was used to the engineers, managers and personnel of the area of costs and budgets using the questionnaire as an instrument, where 18.75% answered that probably they are from According to the costing system, 75.00% said they were undecided with the costing system and 6.25% probably do not agree with the costing system in the April real estate group. The changes that have currently made possible new business contexts characterized by being dynamic, competitive and changing, that's why companies must be properly organized, and in the real estate sector have an efficient costing system that allows to the Management to develop its managements that allow to reach the effectiveness and efficiency of the operations, the reliability of the financial information and the fulfillment of applicable laws and regulations and the adhesion of the policies.

Key words: Periodic system of accumulation of costs, Costing system for work orders, system cost per process, direct costs and indirect costs.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	I
ASESOR DE TESIS.....	II
JURADO EXAMINADOR.....	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT	VII
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	XIII
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. Problema General	17
1.2.2. Problemas Específicos.....	17
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	18
1.3.1. Justificación Teórica.....	18
1.3.2. Justificación Practica.....	18
1.3.3. Justificación Metodológica	18
1.3.4. Justificación Económica.....	18
1.3.5. Justificación Social	18
1.4. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.4.1. Objetivo General	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes Internacionales	23
2.2. BASES TEÓRICAS DE LAS VARIABLES.....	25
2.2.1. Variable Independiente: Sistema de Costeo:.....	25
2.2.2. Variable Dependiente: Costo de Producción:	27
2.3. DEFINICIONES DE TÉRMINOS BÁSICOS	29

III. METODOS Y MATERIALES	34
3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1.1. Hipótesis General	34
3.1.2. Hipótesis específicas	34
3.2. VARIABLES DE ESTUDIO	34
3.2.1. Definición conceptual	35
3.2.2. Definición Operacionales	35
3.3. TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.3.1. Tipo de la investigación	36
3.3.2. Nivel de la investigación	37
3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	38
3.5.1. Población	38
3.5.2. Muestra	38
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	38
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	38
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	39
3.6.3. Validación de Expertos	40
3.6.4. Confiabilidad del instrumento	41
3.6.5. Métodos de análisis de datos	42
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	43
IV. RESULTADOS	44
4.1. FRECUENCIA	44
4.2. RESULTADOS QUE RESPONDEN A LOS OBJETIVOS DEL ESTUDIO	52
4.2.1. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN ENTRE EL SISTEMA DE COSTEO EN EL COSTO DE PRODUCCIÓN	52
V. DISCUCION	59
VI. CONCLUSIONES	61
VII. RECOMENDACIONES	63
VIII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	64
IX. ANEXOS	66
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	66
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	67
ANEXO 3: INSTRUMENTO	68
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	69
ANEXO 5: MATRIZ DE DATOS	78

ANEXO 6: PROPUESTA DE VALOR	79
ANEXO 7. CONSENTIMIENTO DE AUTORIZACIÓN	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:Operacionalización de las variables.....	36
Tabla 2:La encuesta aplicada.....	39
Tabla 3:Validación de expertos.....	40
Tabla 4:Rangos de confiabilidad.....	41
Tabla 5:Alfa de Cronbach.....	42
Tabla 6:Resumen de procesamiento de casos.....	43
Tabla 7:Variable. Sistema de costeo.....	44
Tabla 8:Variable. Costo de producción.....	45
Tabla 9:Dimensión 1: Sistema periodico de costos.....	46
Tabla 10:Dimensión 2: Sistema de costeo por ordenes de trabajo.....	47
Tabla 11:Dimensión 3: Sistema de costeo por proceso.....	48
Tabla 12:Dimensión 4: Costos directos.....	49
Tabla 13:Dimensión 5: Costos indirectos.....	50
Tabla 14:Dimensión. Carga fabril.....	51
Tabla 15:Valores críticos de correlación de Sperman.....	52
Tabla 16:Correlación. Sistema de costeo.....	53
Tabla 17:Correlación. Sistema periodico.....	55
Tabla 18:Correlación. Sistema de costeo por ordenes de trabajo.....	56
Tabla 19:Correlación. Sistema de costeo por proceso.....	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Variable Sistema de Costeo (Agrupada)	44
Figura 2: Variable costo de producción (Agrupada)	45
Figura 3: Dimensión sistema periódico de acumulación de costos (Agrupada)	46
Figura 4: Dimensión sistema de costeo por órdenes de trabajo (Agrupada).....	47
Figura 5: Dimensión sistema de costeo por proceso (Agrupada).....	48
Figura 6: Dimensión costos directos (Agrupada).....	49
Figura 7: Dimensión costos indirectos (Agrupada).....	50
Figura 8: Dimensión Carga Fabril (Agrupada).....	51

INTRODUCCIÓN

Los negocios a lo largo del tiempo han ido cambiando en la manera de llevar sus inversiones y la forma que buscan obtener ganancias al cabo de un tiempo determinado, y una forma de administrar bien la forma de inversiones son los costos en que se incurre para poder obtener un bien o servicios el cual pueda satisfacer las necesidades del mercado.

Para determinar los costos de producción de un artículo en particular, no se puede estar ajenos a aquellos puntos de vista de contabilidad, referentes a que ésta debe adaptarse a la empresa, lo cual quiere decir que el Sistema de Costo de fabricación que se implante, deberá ajustarse a la forma de elaboración y necesidades de control de la industria, servicio, o comercio en cuestión.

El objetivo de este trabajo es el estudio general respectivo, para tener una visión panorámica sobre los diferentes sistemas de costos que se pueden utilizar, al combinar los procedimientos de control de las operaciones productivas, las técnicas de evaluación, y los métodos de costos, ya que posteriormente se hace un estudio de cada uno de ellos de acuerdo con el grado de profundidad que deben tener, en la empresa de fabricación.

Los costos vendrían hacer una parte fundamental en una empresa o negocio ya que por medio del el podemos clasificar las inversiones que se incurre en ciertas etapas de un proceso determinado para obtener el producto final.

Los costos algunas veces podrían ser confundidos con los gastos ya que de manera involuntaria o también podría ser de manera cotidiana, referirse al mismo en cuestión de un desembolso de dinero para la compra de un producto. Pero hablar de costos y gastos en una empresa sería totalmente distinto ya que el costo vendría hacer todos los desembolsos o recursos de una empresa invertidos en la compra de un producto o en un proceso de transformación de materia prima para obtener un producto final, en este caso los gastos vendrían hacer todos los desembolsos que no participaron directamente con la fabricación del producto pero que aun así son importantes para poder vender dicho producto.

Dicho lo anterior, podemos decir que para clasificar bien los costos se

necesita un sistema de este para poder asignar los costos de manera adecuada a cada área que pueda haber en una empresa como marketing, producción, posventa, tesorería, administración, contabilidad, etc. y así saber con exactitud donde tenemos que invertir y que no salte algún desperfecto a la hora de elaborar los estados financieros.

En el capítulo I, se contempla el planteamiento del problema general y específicos, los objetivos generales y específicos y por consiguiente la justificación del problema.

En el capítulo II, se indica el Marco Teórico donde se abarca de los antecedentes de la investigación tanto nacionales como internacionales, bases teóricas desarrollándose las variables de comprobantes electrónicos y recaudación tributaria, con el aporte de diferentes fuentes, terminado con las definiciones de términos básicos.

En el capítulo III, se basa en los Métodos y materiales indicándose las hipótesis de la investigación, el tipo y nivel de la investigación, el diseño de la investigación, población y muestra de estudio conformada por 64 microempresarios, para luego continuar con técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos, finalizando con los aspectos éticos de la información obtenida.

En el capítulo IV, Resultados obtenidos, se desarrolló el procesamiento de datos siendo trabajada por un programa validador SPSS versión 24 como parte estadística por cada pregunta y sustentada con cada gráfico haciéndola más objetiva, terminando con las encuestas e información complementaria.

En el capítulo V, Discusión se indica la parte objetiva, las conclusiones previas y la metodología de los resultados indicando si la influencia de las variables siendo comprobantes electrónicos y recaudación tributaria.

En el capítulo VI, siendo conclusiones fueron obtenidos de las encuestas

para determinar el resultado del trabajo de investigación.

En el capítulo VII, las recomendaciones se realizaron en base a los resultados de las encuestas, estas fueron planteadas como sugerencia, para mejorar y aportar respecto a este trabajo de investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La Contabilidad de Costos viene siendo una parte fundamental en las empresas, ya que todas las empresas manejan variedad de tipos de costos según sea su rubro, pueden clasificar de manera adecuada sus costos para así tomar buenas decisiones y saber cuánto invertir en producción o proceso de transformación según sea el caso, y si se altera algunos de esos datos y se clasifica mal un costo que no es en realidad, puede verse perjudicado las finanzas de una empresa.

A nivel Global, The Coca Cola Company, tiene una variedad de productos reconocidas a nivel mundial, el cual tiene una gran cantidad de procesos de producción en los cuales incurre en un significativo costo de producción, donde está empresas hasta la actualidad ha logrado lo que se llama el liderazgo de coste, el cual se logra atreves de la experiencia adquirida en procesos operativos y de producción el cual consiste en la disminución del costo del producto y así producir más unidades. Dicho esto, The Coca Cola Company maneja un eficaz sistema de costeo muy adecuado a su sistema de producción por lo cual obtendrá un estado de costo de producción real y en consecuencia sabrá en donde tienen que disminuir sus costos sin afectar la calidad del producto.

Por otro lado, la situación de la contabilidad de costos en el Perú es algo complicada. La asignación de los costos sobre bases racionales es una tarea aún pendiente en muchas empresas del Perú. Para muchos contadores resulta frustrante la poca disposición del empresario hacia la inversión en un sistema eficaz de acumulación de costos. Esta reticencia empresarial tiene como motivo fundamental la negatividad a incurrir en desembolsos adicionales. En tales casos, el contador termina cayendo en la fácil salida de la prorrata simplista que le permite cuadrar las cifras, pero que de poco servirá para la toma de decisiones por parte de los directivos de la empresa. Tal es el caso de una maderera en la provincia de Huánuco, en donde hay gran cantidad de empresas que se dedican a la compra, transformación y venta de madera, la razón social de dicha maderera es “Maderera Huánuco”, que en la actualidad brinda servicios de carpintería, corte de madera, venta de tablas, listones, entre otros. En el 2009, según información suministrada

por trabajadores de las áreas de producción, ventas, contabilidad y compras no se toman en cuenta los costos de materia prima, horas hombre, horas máquina, energía, entre otros y se estaba viendo afectado su costo de producción, esto sucedió porque la empresa no contaba con los costos reales de la materia prima ni de la mano de obra, ni de un sistema de costeo adecuado y la despreocupación del empresario.

Ahora en la presente investigación buscamos identificar los conflictos del Grupo Inmobiliario Abril, ya que, al momento del proceso de producción en la construcción de los inmuebles, la documentación que se obtiene de los proveedores a la hora de solicitar materia prima o algún servicio no viene detallado con exactitud a que centro de costo pertenece dentro del Grupo Inmobiliario Abril. En esta investigación veremos que tanto afecta un sistema de costeo en el resultado del costo de producción.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo influye el Sistema de Costeo en el Costo de Producción en el Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

Problema específico 1

¿De qué manera un Sistema Periódico de Acumulación de Costos influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?

Problema específico 2

¿De qué manera un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo influye en el Costo Indirecto del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?

Problema específico 3

¿De qué manera un Sistema de Costeo por proceso influye en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación Teórica

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la asignación de los costos en una empresa inmobiliaria mediante un sistema de costeo y mediante la recolección de información pretende decidir el tipo de sistema de costeo que se podría implementar en la empresa.

1.3.2. Justificación Práctica

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar la asignación de los costos en que incurre la empresa para la construcción de los inmuebles en el sistema de costeo.

1.3.3. Justificación Metodológica

Esta investigación busca evaluar si la asignación de los costos por medio del tipo de sistema de costeo que se maneja en la empresa inmobiliaria es el adecuado mediante métodos científicos, situación que puede ser investigada por la ciencia.

1.3.4. Justificación Económica

Los recursos económicos no serán grandes, solo regulares, por lo que solo se realizara una encuesta dentro de la empresa. La elaboración de los documentos y los gastos que ello ocasione por fotocopias, anillado, empastados u otros serán asumidos por el investigador.

1.3.5. Justificación Social

El presente trabajo de investigación beneficiara a miles de familias que adquieran los inmuebles en venta, ya que, con un sistema de costeo adecuado, la información sobre el costo de producción que se brinda para la gerencia hará que se tome mejores decisiones y la calidad del producto final sea la más óptima posible ya que al momento de implementar podrán determinar sus precios en base al costo total de cada inmueble, incluyendo la mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

1.4. Objetivo de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar la influye de un Sistema de Costeo en el Costo de Producción en el Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de un Sistema Periódico de Acumulación de Costos en el Costo Directo del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo en el Costo Indirecto del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia de un Sistema de Costeo por proceso en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Flores, Oshiro (2015) “Sistema de Costos por procesos y su Influencia en la determinación del costo objetivo para las empresas productoras de Carne – año 2015”, Universidad Privada Antenor Orrego. El objetivo específico de la tesis fue el Análisis del sistema de costos por procesos utilizado por la empresa en el primer trimestre año 2015. Se evaluó el sistema de costos por procesos utilizado por la empresa Yugofrio S.A.C., determinándose que el costo de la materia prima y materiales indirectos fueron abastecidos por un solo proveedor, el mismo que manejaba los precios. La capacidad de instalación de la planta no es utilizada en su totalidad; además el sistema de costos que utiliza la empresa no muestra el detalle de los costos unitarios, información que permite realizar análisis para la determinación del precio de venta. La tesis es una investigación cualitativa, utilizando como instrumento de ejecución una escala, la cual nos permitirá interpretar y comprender cada uno de los procesos que se llevaran a cabo en dicha investigación.

Kenia, (2015) “Sistema de Costos y Rentabilidad de la Empresa Textil Color & Arte Textil S.A.C. distrito de Ascensión – Región Huancavelica, 2015”, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, el Objetivo general de la tesis fue Determinar el sistema de costos y rentabilidad de la empresa textil “Color & Arte Textil S.A.C.” Distrito de Ascensión - Región Huancavelica, 2015. Para poder conseguir el objetivo general, la tesis planteo los siguientes objetivos específicos: Describir el sistema de costos actual de la empresa textil “Color & Arte Textil S.A.C.” Distrito de Ascensión - Región Huancavelica, 2015. La conclusión que llegó la tesis fue: Respecto al objetivo específico 1: Revisando los antecedentes y resultados con respecto del diagnóstico realizado al sistema de costo actual de la empresa textil “Color & Arte Textil S.A.C.” no cuenta con un sistema de costos por actividades, lo que dificulta tomar decisiones acertadas sobre la determinación de recursos financieros que pueden afectar la liquidez de la empresa. Por otro lado, no aplican adecuadamente los procedimientos de control y registro de los elementos del costo y no existe una distribución correcta del costo de sus productos. Se recomienda

que en la empresa deba utilizar de forma eficiente los recursos que se tiene, con la finalidad de alcanzar su uso óptimo que permita incurrir en menores costos y con esto se pueda incrementar la utilidad. Y por ende la empresa debería emplear un sistema de costeo ABC para que las decisiones que se tome sean acertadas en el manejo de los recursos financieros y permita una información estructurada, utilizando factores que tengan una lógica para la distribución de todos los costos incurridos, de manera que permita pronosticar acontecimientos futuros, y así asignar un costo se acerque a lo realmente consumido en el proceso productivo. Respecto al objetivo específico La tesis aplicó una metodología de la investigación no experimental – descriptiva.

Chávez, (2018) “Sistemas de costos por órdenes específicos y fijaciones de precios en empresas de fabricación de rodillo de caucho, distrito de los Olivos, 2017”, Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre el sistema de costos por órdenes específicas y la fijación de precios en empresas de fabricación de rodillos de caucho, distrito de Los Olivos, año 2017. La tesis concluyo que, si existe relación entre el sistema de costos por órdenes específicas y la fijación de precios en empresas de fabricación de rodillos de caucho, distrito de Los Olivos, año 2017, ya que la relación entre variables es bastante fuerte y directa con un $p\text{-valor}=0,000 > 0.05$ y además un coeficiente de 0,892. Esto debido a que un sistema de costos por órdenes específicas es la herramienta principal para fijar los precios de manera adecuada de los productos o pedidos en la empresa; ya que, a partir de ello, se van a determinar los costos reales de cada pedido incluyendo los 3 elementos del costo, para luego realizar una correcta fijación de precios. La investigación se desarrolló en base al diseño No experimental, porque las variables no serán manipuladas.

Pilco, (2017) “Costo de Producción y Rentabilidad en las empresas, pesqueras, distrito de San Miguel – 2017”, Universidad Cesar Vallejo, el objetivo general fue determinar la relación entre costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017. La tesis concluye que Se ha determinado que existe relación entre costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017; ya que la asignación de los costos correctamente es importante para determinar la rentabilidad de la empresa;

según los encuestados los diferentes costos según su propósito final deben ser incluidos en los costos de producción: como los costos por área, Producción, ingresos e inversión. La tesis uso la metodología de investigación básica – correlacional con diseño no experimental.

Arenas, (2017) “Las cargas fabriles y su relación con el costo de producción en las industrias farmacéuticas del distrito de Ate, año 2016”, Universidad César Vallejo, el objetivo general de la tesis fue determinar de qué manera las cargas fabriles se relacionan con el costo de producción, en las industrias farmacéuticas del distrito de Ate, año 2016. Según el resultado obtenido, efectivamente las cargas fabriles se relacionan con el costo de producción en las industrias farmacéuticas del distrito de Ate, año 2016, este resultado de la hipótesis general se validó aplicando la prueba del Chi cuadrado de Pearson, donde el valor de $X^2c = 44.742$ y el valor de $X^2t = 9.490$ considerando un nivel de confiabilidad del 95%, un margen de error del 5% y 4 grados de libertad (gl), es decir que el valor del Chi-cuadrado calculado (X^2c) es mayor que el Chi-cuadrado teórico (X^2t), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que las cargas fabriles si se relacionan con el costo de producción en las industrias farmacéuticas del distrito de Ate, año 2016. El tipo de diseño a realizar es no experimental, porque no manipularemos las variables.

Huanambal, (2018) “Costo de producción y la rentabilidad en las empresas productoras de hielo industrial en la Provincia Constitucional del Callao, año 2017”, Universidad César Vallejo, el objetivo general de la tesis fue Determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad en las empresas productoras de hielo industrial en la Provincia Constitucional de Callao, año 2017. La tesis obtuvo las siguientes conclusiones: Según el objetivo planteado, se ha logrado contrastar y verificar con la realidad, que el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de las empresas productoras de hielo industrial en la Provincia Constitucional del Callao año 2017, por lo que estos costos de producción deben ser bien aplicados, para que puedan repercutir en la rentabilidad de las empresas productoras de hielo de forma positiva. Además, se concluye que tiene que haber un sistema de costos por actividades, de esta manera el sistema productivo de la empresa generará mayor rentabilidad. La metodología de la

investigación Correlacional y diseño No experimental - transversal correlacional.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Alfaro, Chinchilla & Rojas, (2017) “Propuesta de un Sistema de Costo por órdenes de producción para la división de exportación de madera de la compañía Fruticolor S.A.”, Universidad de Costa Rica, El objetivo general de la tesis fue Realizar una propuesta de un sistema de costos para el área de exportación de madera de la empresa Fruticolor S.A. por medio del análisis de los procesos establecidos, así como las necesidades de información de la empresa, con el fin de establecer un costeo por órdenes que permita identificar, clasificar y acumular los costos de forma razonable y oportuna, permitiendo a la compañía contar con una herramienta de análisis para poder tomar decisiones más eficientes y oportunas. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: La industria forestal en Costa Rica no está muy desarrollada y mucho menos la exportación de madera. Sin embargo, esta actividad aporta varios millones de dólares a la balanza comercial de nuestro país todos los años. A pesar de que la explotación forestal no es muy importante en nuestro país está regulada y resguardada por instituciones como la Oficina Nacional Forestal y el Ministerio de Agricultura y Ganadería. La empresa Fruticolor S.A ha surgido producto del esfuerzo, disciplina y el empeño de sus dueños. Actualmente es una pequeña empresa con muchos deseos de superación y desarrollo basándose principalmente en la exportación de madera y otros productos. La compañía no cuenta con un sistema contable adecuado y posee deficiencias en el manejo de la información, el registro y la presentación de la misma. De igual forma no existe un control de costos que permita medir la rentabilidad y los márgenes en diferentes productos. El sistema de información propuesto es una herramienta para gestionar datos y de esta forma acumular y distribuir los costos de producción de una manera lógica y acorde a los procesos de la empresa. Esto permite tener como resultados informes de costos totales y de rentabilidad.

Álvarez, (2015) “Diseño de un sistema de costos por procesos en la curtiduría PROMPELL S.A. ubicada en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, el objetivo específico fue Analizar las bases teóricas y conceptuales de los sistemas de costos y

contrastar con el modelo que aplique a la curtiduría. La tesis concluyo que La Curtiduría PROMPELL S.A., es una industria que se dedica al procesamiento y elaboración de cuero para calzado y tapicería, que tiene dificultades en la determinación de los costos de producción generando una información financiera desactualizada y poco veraz para la toma de decisiones. La investigación que se desarrolló se utilizó los métodos inductivo, deductivo, analítico, sintético.

Jiménez, (2016) “Costo de producción y de comercialización de jitomate (*SolanumLycopersicum* L.) bajo condiciones de invernadero en Ocopulco, Chiautla, México”, Universidad Autónoma del Estado de México, el objetivo general de la tesis es evaluar los costos de producción y comercialización de jitomate (*Lycopersicumesculentum* L.) bajo condiciones de invernadero en el ejido de Ocopulco, Chiautla, México. Las conclusiones que llego la tesis fueron: La producción de jitomate (*SolanumLycopersicum* L.) Bajo condiciones de invernadero en Ocopulco, Chiautla, México es rentable. Los ingresos son superiores a los egresos, por lo que la utilidad obtenida permite observar que existe una ganancia considerable dentro de la actividad desarrollada lo que indica, que los productores tienen perspectivas de hacer crecer su negocio. Los productores no cuentan con registros contables ya que la falta de preparación (estadio) hace que se les dificulte y se les haga tedioso, sin embargo, muestran interés por implantar un sistema contable, que les ayude a llevar un registro de sus ingresos y egresos y de esta manera conocer con mayor exactitud cuál es su ganancia real por ciclo de producción. Solo se produce en un ciclo Primavera –Verano, ya que los invernaderos evaluados solo cuentan con el equipo elemental y no es suficiente para las condiciones climáticas de la temporada invernal, debido a estas condiciones los horticultores no se arriesgan a producir durante el ciclo Otoño – Invierno, lo que ocasiona un desperdicio de las instalaciones durante estos meses y que les genera un gasto, ya que los costos fijos, como la depreciación de las instalaciones, la renta del terreno entre otros se generan habiendo o no producción, y por consecuencia esto ocasiona que el productor tenga una menor utilidad.

Jaramillo, (2015) “Análisis de Costos de producción de la caña de azúcar (*Saccharumofficinarum*) para fruta de en la región de Temascaltepec”, Universidad Autónoma de México, el objetivo general de la tesis es Realizar la caracterización

de la producción y estimación de costos de producción de la caña de azúcar (*Saccharum officinarum*) para fruta en la región de Temascaltepec, Estado de México, por unidad de superficie, así como generar una recomendación técnica de estructura de costos útil a los productores de la zona. Las conclusiones que llegaron fueron las siguientes: El costo total de producción representa una proporción menor al 80% con respecto al ingreso total por hectárea, esto es rentabilidad positiva. En el cultivo de caña de azúcar en la región de Temascaltepec, si el productor decidiese endeudarse; aun así, sería costeable producir caña de azúcar. Si el productor tuviese el capital para la inversión en el cultivo de la caña y si decidiese invertirlos o depositarlos en el banco obtendría menor ganancia si lo invirtiera en el cultivo. El precio de venta supera tanto al costo variable como al costo fijo por unidad producida, lo que da evidencia de rentabilidad. En general, hubo evidencia de rentabilidad positiva en la producción de caña de azúcar para fruta en la región de estudio.

2.2. Bases teóricas de las Variables

2.2.1. Variable Independiente: Sistema de Costeo:

Walter Zans (2016) definió en la Contabilidad de Costos II:

Un sistema de costos es la forma en que una empresa organiza para acumular sus costos. Existen el sistema periódico de acumulación de costos y el sistema perpetuo de acumulación de costos. Igualmente, hay dos sistemas perpetuos de acumulación de costos: Sistema de costos por órdenes de producción y Sistemas de costos por proceso. (p.13)

Carlos Palomino (2016) definió en la contabilidad de Costos:

Es un conjunto de operaciones, técnicas, registros e informes contables estructurados sobre la base de la teoría de la partida doble y otros principios técnicos, que tienen por objeto la determinación de los costos unitarios de producción y el control de las operaciones fabriles efectuadas (p. 35)

Henry V. y Manuel C. (2017) definió en Costos:

El propósito de la contabilidad (contabilidad de costos) consiste en costear

razonablemente el bien o servicio dentro del proceso productivo y al mismo tiempo contar con instrumentos de control eficaces para materiales, mano de obra y demás insumos utilizados en la producción. En consecuencia, las empresas de transformación deben implementar sistemas de costeo adecuados al tipo de producto, a su forma y flujo de producción (p. 61)

José Calderón (2018) define en la Contabilidad de Costos II:

“Se refiere al manejo de las cuentas o centros de costos para determinar los acumulados de material, mano de obra y carga fabril de cada departamento o proceso durante el periodo considerado” (p. 76)

Juan García (2014) definió en la Contabilidad de Costos:

El conjunto de procedimientos, técnicas, registros e informes estructurados sobre la base de la teoría de la partida doble y otros principios técnicos, que tiene por objeto la determinación de los costos unitarios de producción y el control de las operaciones fabriles efectuadas. (p. 117)

2.2.1.1. Dimensiones de la Variable Independiente

Sistema Periódico de Acumulación de costos:

Walter Zans (2014) define la Contabilidad de Costos I:

Igualmente, en una empresa industrial que utiliza sistema periódico de acumulación de costos, se efectúan inventarios físicos periódicos para ajustar o corregir las cuentas de inventarios con el fin de determinar el costo de los productos terminados, Dicho de otra manera, solamente se puede determinar los costos de los materiales, de los productos en proceso y de los productos terminados, luego de efectuar los respectivos inventarios físicos. Entonces un sistema periódico de acumulación de costos entrega información muy limitada del costo de un producto durante el periodo o ejercicio, requiere de constantes ajustes logrados mediante inventario físico. Debido a esta limitación, solamente las empresas industriales muy pequeñas pueden emplear eficazmente un sistema periódico de acumulación de

costos. (p. 59)

Sistema de costeo por proceso:

José Calderón (2018) define en la Contabilidad de Costos II:

Este sistema, la asignación de costos es por cada proceso o departamento y su control se efectúa a través de los llamados centros de costos, lo cual permite que al término de la producción cada unidad absorba un costo de fabricación uniforme, respecto de la producción total. (p.75)

Sistema de costeo por órdenes de trabajo:

Carlos Palomino (2016) definió en la contabilidad de Costos: “Se caracteriza por la producción, notificada y diversificada que responde a ordenes e instrucciones específicas, utilizados generalmente por las industrias manufactureras, se emplea estos costos cuando se fabrica de acuerdo con pedidos especiales de los clientes” (p. 39)

2.2.2. Variable Dependiente: Costo de Producción:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I:

Son los costos en que incurren las empresas fabriles. Son las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo. Así, son empresas industriales las que elaboran productos químicos, medicamentos, artefactos eléctricos y electrónicos, vehículos, prendas de vestir, jugueterías, equipos de comunicación, muebles, maquinaria, materiales para la construcción, libros y folletos, alimentos procesados, etc. En general, estos costos industriales se pueden clasificar en tres grandes categorías, a las cuales podemos llamar elementos del costo de producción: Los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, llamados también carga fabril. (p.36)

Carlos Palomino (2016) definió en la Contabilidad de Costos:

Son los que permiten obtener determinados bienes a partir de otros, que se generan en el proceso de transformar los factores de producción en

productos terminados. Concluye la función en el momento en que los artículos elaborados se encuentran en el almacén disponible para su venta. (p. 14)

José Calderón (2018) definió en la Contabilidad de Costos I: “Cualquiera sea el producto que se fabrique, en su composición intervienen tres elementos conocidos en el lenguaje contable bajo las denominaciones de material directo, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación” (p. 3)

Henry V. y Manuel C. (2017) definió en Costos: “Son aquellos costos que se aplican con el propósito de transformar de forma o de fondo la materia en productos terminados o semielaborados utilizando fuerzas de trabajo, maquinaria, equipos y otros” (p. 9)

Juan García (2014) definió en la Contabilidad de Costos: “Como ya hemos dicho, son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados” (p. 14)

2.2.2.1. Dimensiones de la Variable Dependiente

Costos Directos

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I: “Son los que se pueden identificar fácilmente con un producto, proceso, departamento o actividad; por ejemplo, los materiales directos y la mano de obra directa para un producto específico son costos directos” (p. 39)

Costos Indirectos

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I: “También llamado carga fabril y gastos de fabricación. Así que no se confunda con las denominaciones. Estos costos indirectos de fabricación se pueden subdividir en tres grupos: Materiales indirectos, Mano de obra indirecta y Gastos generales de fábrica” (p. 41)

Carga Fabril

José Calderón (2018) definió en la Contabilidad de Costos I: “Incluye los gastos

que, bajo diferentes formas o denominaciones participan en el proceso productivo sin formar parte del producto” (p.3)

2.3. Definiciones de términos básicos

Costos de productos terminados:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I:

Es el costo de los productos completados o terminados en un periodo específico. Comprende todos los costos incurridos en el proceso de producción o elaboración, hasta que el producto queda terminado o completado. Para ello, como ya varias veces he dicho, consideramos los tres elementos del costo de producción: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. Pero, piense un momento: si durante el año 2015 incurrimos en esos tres costos para fabricar, y la empresa no es una empresa nueva sino que ya tiene varios años en actividad, ¿habrá o no al comienzo del año un lote de productos que están en proceso, es decir, sin terminar?, Por supuesto que sí, la fábrica no se detiene; por lo tanto, ese inventario inicial de productos que están en plena transformación se suma a los costos corrientes (los tres elementos del costo, incurridos durante el años 2015) y a toda esa suma se le resta el inventario final de productos en proceso al cierre del mismo año. Lo que resulta de toda operación, es el costo de los productos que fueron completados o terminados durante el año 2015. (p. 53)

Inventario físico:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costo I:

Es la acción de contar las unidades, que se puede efectuar cada cierto tiempo en forma programa (inventario periódico) o en un día cualquiera en forma inopinada (inventario sorpresivo, que generalmente se limita a una muestra de los artículos más volátiles o fáciles de hurtar). Sirve para contrastar la cantidad encontrada en almacén con la cantidad que muestra el mayor auxiliar o la respectiva tarjeta bincard. Al cierre del año siempre

debe efectuarse un inventario físico de todos los materiales (productos terminados, materias primas, materias auxiliares, envases, embalajes y suministros). (p. 126)

Inventario de productos terminados

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I:

Es el costo de los productos o artículos terminados y en existencia, al final de un periodo o al comienzo del mismo. Obviamente, el inventario final de productos terminados de un periodo o ejercicio pasa a ser el inventario inicial de productos terminados del siguiente periodo o ejercicio. Lógicamente, se entiende que estos productos terminados están listos para ser vendidos en cualquier momento. (p. 126)

Costos Estimados

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos II:

Son los costos predeterminados que se calculan con base en la experiencia y en el conocimiento del negocio. Calculan lo que puede costar un producto. Puede decirse que son proyecciones de costos. Son una anticipación de las cifras reales o históricas. No son objetivos fijados por la gerencia de la empresa. (p. 203)

Costo Unitario

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I: “Es la relación que existe entre el total de costos contabilizados para un determinado producto y la cantidad de unidades fabricadas o producidas” (p.42)

Centro de Costo

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costo I:

Un centro de costo es la unidad contable más pequeña de acumulación de costo dentro de la contabilidad de una empresa. Esa unidad contable o cuenta puede referirse a un producto, a un servicio o a un proceso específico

dentro del desarrollo de un producto; a esa unidad se le asigna los costos que le corresponde. (p. 51)

Inventario de productos en proceso

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costo I:

Es el Costo de los artículos incompletos que están en proceso de transformación, al final de un periodo o al comienzo de ese periodo. Obviamente, el inventario final de productos en proceso de un periodo o ejercicio pasa a ser el inventario inicial de productos en proceso del siguiente periodo o ejercicio. (p. 52)

Inventario de materiales

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costo I:

“Es el costo de los materiales (materias primas, materias auxiliares, insumo o suministros) que aún no han sido utilizados en la producción y están disponibles para ser utilizados en el ejercicio o periodo” (p. 52)

Materiales directos

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de costos I:

También se acostumbra a llamarlos materia prima, aunque no siempre son materiales en estado primario, son los bienes tangibles que van a ser procesados o transformados para convertirse en otros bienes diferentes. Son bienes que pueden mensurarse o medirse fácilmente, esto es, pueden ser pesados, contados o medidos; por ejemplo, la madera que se emplea en la industria de muebles, las telas que se emplean en la industria de confección de vestidos, la carne que se emplea en las telas que se emplean en las empresas de embutidos, el plástico que se emplea en las empresas que producen juguetes, etc. Como es fácil entender, los materiales directos son fácilmente de identificar con un producto en particular y, por ello, se cargan o destinan directamente al costo de este producto. (p.38)

Mano de obra directa:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de costos I:

Es el esfuerzo humano aplicado a la producción de bienes en las empresas industriales. El salario que se paga al obrero que opera una maquina remalladora en una empresa de confección de prendas de vestir, la remuneración de un carpintero en las empresas que fabrican muebles y el pago al diagramador en una empresa editorial, son ejemplos de costos de mano de obra directa. (p. 38)

Mano de obra indirecta

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de costos I:

Son los materiales que no pueden identificarse fácilmente con un producto terminado específico, con una orden de producción, con un proceso productivo o con un departamento de producción. Por ejemplo, en una carpintería en donde se producen muebles de diferente modelos y diseños, las sierras o cuchillas que sirven para cortarlos o rebajarlos, el material de limpieza del taller, los lubricantes para las maquinas, el material de oficina para el personal que controla la producción, etc. (p. 201)

Mano de Obra Indirecta:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de costo I:

Son las remuneraciones, beneficios sociales y aportes patronales que corresponden al personal que apoya la labor de producción, pero sin tomar parte directa en ella. Por tanto, aquí se consideran los costos de personal de los vigilantes de la fábrica, los trabajadores de mantenimiento de la planta fabril, el personal de oficina de la fábrica, etc. (p. 201)

Gastos Generales de Fabricación:

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de costo I:

Estos costos no son de materiales ni de mano de obra. Aquí se considera la

depreciación de las máquinas de producción, el impuesto predial y los arbitrios municipales sobre la planta fabril, los alquileres, el consumo de energía eléctrica, agua y teléfono de la planta fabril, los seguros sobre la planta fabril, etc. (p. 201)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. Hipótesis General

H_{a1}: El Sistema de Costeo influye en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, Miraflores, 2019.

H₀₁: El Sistema de Costeo no influye en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, Miraflores, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_{a1}: Un Sistema periódico de Acumulación de Costos influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H₀₁: Un Sistema periódico de Acumulación de Costos no influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

Hipótesis específica 2

H_{a1}: Un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo influye en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H₀₁: Un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo no influye en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

Hipótesis específica 3

H_{a1}: Un Sistema de costeo por proceso influye en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H₀₁: Un Sistema de costeo por proceso no influye en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.

3.2. Variables de estudio

Variable Independiente: Sistema de Costeo

Variable Dependiente: Costo de Producción

3.2.1. Definición conceptual

Se tratan de definiciones de diccionario o de libros especializados (Kerlinger y Lee, 2002), y cuando describen la esencia o las características de una variable, objeto o fenómeno se les denomina definiciones reales (Reynolds, 1986)

Variable Independiente: Sistema de Costeo

Walter Zans (2016) definió la Contabilidad de Costos II:

Un sistema de costos es la forma en que una empresa organiza para acumular sus costos. Existen el sistema periódico de acumulación de costos y el sistema perpetuo de acumulación de costos. Igualmente, hay dos sistemas perpetuos de acumulación de costos: Sistema de costos por órdenes de producción y Sistemas de costos por proceso. (p.13)

Variable Dependiente: Costos de Producción

Walter Zans (2014) definió la Contabilidad de Costos I:

Son los costos en que incurren las empresas fabriles. Son las empresas que se dedican a transformar materias primas o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo. Así, son empresas industriales las que elaboran productos químicos, medicamentos, artefactos eléctricos y electrónicos, vehículos, prendas de vestir, jugueterías, equipos de comunicación, muebles, maquinaria, materiales para la construcción, libros y folletos, alimentos procesados, etc. En general, estos costos industriales se pueden clasificar en tres grandes categorías, a las cuales podemos llamar elementos del costo de producción: Los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, llamados también carga fabril. De acuerdo con su identificación con un producto, proceso, departamento o actividad: Costos directos y Costos indirectos (p.36 y 41)

3.2.2. Definición Operacionales

Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones

sensoriales, las cuales, indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado (Reynolds, 1986, p.52)

Tabla 1:

Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
SISTEMA DE COSTEO	Sistema Periódico de Acumulación de Costos	Costos de productos terminados	01-02		
		Inventario físico	3	1 = Definitivamente si	Técnica: La Encuesta
		Inventario de productos terminados	4	2 = Probablemente si	
	Costos Estimados	5	3 = Indeciso		
	Sistema de Costeo por órdenes de trabajo	Costos Unitarios	6	4 = Probablemente no	Instrumento: El Cuestionario
		Centro de Costo	7	5 = Definitivamente no	
	Sistema de Costeo por proceso	Inventario de productos en proceso	8		Validez de Técnica de Fiabilidad:
		Inventario de materiales	9		
	COSTO DE PRODUCCION	Costos Directos	Materia Prima	10-11	1 = Definitivamente si
Mano de Obra Directa			12-13		2 = Probablemente si
Mano de Obra Indirecta			14-16	3 = Indeciso	
Costos Indirectos			17	4 = Probablemente no	
		Materiales Indirectos			5 = Definitivamente no
Carga Fabril		Gastos Generales de Fabricación	18		

Fuente: Elaboracion propia

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de la investigación

Valderrama (2013). Una investigación es aplicada cuando tiene por objetivo la aplicación directa de conocimientos ya existentes para satisfacer alguna necesidad y generar beneficios a la sociedad. (p.164)

En el presenta trabajo es investigación del tipo aplicada, puesto que, busca por medio de la indagación de conocimientos existentes para indagar si un Sistema de costeo repercute en los costos de producción del Grupo inmobiliario Abril distrito

Miraflores, 2019.

3.3.2. Nivel de la investigación

R. Hernández, C. Fernández y M. Baptista (2014), “las investigaciones explicativas están dirigidas a dar a conocer las causas o fenómenos, puesto que tratara de explicar dicho evento”.

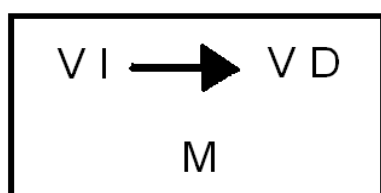
La presente investigación tiene características del nivel explicativa causal.

3.4. Diseño de la investigación

La presenta investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal ya que según R. Hernández, C. Fernández y M. Baptista (2014) solo se observa tal como se dan los fenómenos en su contexto natural (p. 152) y transversal porque vamos a recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. (Liu, 2008 y Tucker, 2004)

La presenta investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal ya que se realizará la recolección de datos en un solo momento para analizar cómo influye un sistema de costeo con respecto al costo de producción del Grupo Inmobiliaria Abril.

Esquema:



VI: Variable Independiente (sistema de costeo)

VD: Variable Dependiente (costo de producción)

M: Muestra a quien se realiza el estudio

→: Influencia

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Según C. Bernal (2010), población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.160).

De tal forma nuestra población serán los ingenieros y personas del área de costos y presupuestos que son un total de 50 del Grupo Inmobiliario Abril.

3.5.2. Muestra

Según C. Bernal (2010), la muestra “Es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuara la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 161).

De tal manera, en la presente investigación, la muestra es el total de la población

3.5.2.1. Tipo de Muestreo

Según C. Fernández y P. Baptista (2014) “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández - Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008b). (p. 176)

De tal manera, en la presente investigación se aplicó la muestra no probabilística ya que se seleccionó la muestra por conveniencia por ser la población pequeña.

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Según C. Bernal (2010) “La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas”. (p.194),

En la presente investigación se ha aplicado la técnica de la encuesta como técnica de recolección de datos.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Según C. Fernández y P. Baptista (2014) “Un instrumento de medición es un instrumento que utiliza la investigación para registrar información o datos sobre variables que tiene en mente”. (p. 199)

En la presente investigación se ha aplicado el cuestionario como instrumento de recolección de datos.

Según C. Bernal (2010) “El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse”. (p. 250)

Para la presente investigación se aplicará el instrumento de recolección de datos de la encuesta dando a lugar a la escala de Likert: Definitivamente sí, probablemente sí, indeciso, probablemente no y definitivamente no, para ambas variables.

Señor Trabajador sírvase responder el siguiente cuestionario en forma anónima marcando su respuesta con:

- 1 = Definitivamente sí
- 2 = Probablemente sí
- 3 = Indeciso
- 4 = Probablemente no
- 5 = Definitivamente no

Tabla 2:

La encuesta Aplicada

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	¿Tiene conocimiento sobre los costos de productos terminados?					
2	¿Considera Ud. al costo de productos terminados como costos directos?					
3	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario físico?					
4	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario de productos terminados?					
5	¿Cree Ud. que los costos estimados forman parte del costo de producción?					

6	¿Cree Ud. que los costos unitarios están bien determinados por un sistema de costeo por órdenes de trabajo?				
7	¿Cree Ud. que un sistema de costeo influye significativamente en el centro de costo?				
8	¿Cree Ud. que el inventario de productos en proceso interviene en el cálculo del costo de producción?				
9	¿Cree Ud. que el inventario de materiales interviene en el cálculo de producción?				
10	¿Cree Ud. que la materia prima influye en el cálculo del costo de producción?				
11	¿Considera Ud. que la materia prima utilizada en la obra es óptima?				
12	¿Cree Ud. que la mano de obra directa forma parte cálculo del costo de producción?				
13	¿Considera Ud. que la mano de obra directa en la empresa está bien remunerada?				
14	¿Cree Ud. que un Sistema de costeo influye en la mano de obra indirecta?				
15	¿Considera Ud. necesario que la mano de obra indirecta esté incluida en el cálculo del costo de producción?				
16	¿Piensa Ud. que un Sistema de costo por proceso puede identificar la mano de obra indirecta?				
17	¿Cree Ud. que los materiales indirectos tienen la correcta asignación de costo según al área al que pertenece?				
18	¿Considera Ud. que los gastos generales de fabricación es necesarios incluirlos en el costo de producción?				

3.6.3. Validación de Expertos

Según R. Hernández, C. Fernández y P. Baptista (2014) “Grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema”. (p. 204). De tal manera, para determinar la validez del instrumento a través de la revisión de expertos en el tema.

En la presente investigación se empleó la técnica validación por el juicio de expertos en el área de Cultura tributaria, con el grado académico de magister y doctor que laboran en la Escuela de Contabilidad de la Universidad Privada TELESUP, la validación se dio por los siguientes:

Tabla 3:

Validación de Expertos

Grad o	Apellidos y Nombres	Resultado
Dr.	COSTILLA CASTILLO, PEDRO CONSTANTE.	Aplicable
Mg.	TECSIHUA QUISPE, JOSE LUIS.	Aplicable
CPC.	COSTILLA RUIZ YANINA CRYSTAL.	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Los cuales dieron su aprobación firmando los formatos de validez entregados a cada uno.

3.6.4. Confiabilidad del instrumento

La herramienta mide el grado de confiabilidad durante la aplicación de los resultados.

Tabla 4:

Rangos de Confiabilidad

ESCALA DE VALORES PARA DETERMINA LA CONFIABILIDAD	
-Coeficiente alfa >.9 es excelente - Coeficiente alfa >.8 es bueno	FIABLE y CONSISTENTE
-Coeficiente alfa >.7 es aceptable - Coeficiente alfa >.6 es cuestionable - Coeficiente alfa >.5 es pobre.	INCONSISTENTE, INESTABLE
-Coeficiente alfa <.5 es inaceptable -Coeficiente alfa de 01. A 0.49 baja confiabilidad	
-Coeficiente alfa 0 es No confiable	NO CONFIABLE.

Fuente: George y Mallery (2003, p.231); Leyenda: > mayor a; < menor a

Según Sampieri R. (20, P. 221) el alfa de Cronbach persuade: de 0,868 hacia arriba es aceptable.

En la investigación se empleó un cuestionario de tipo Likert de 5 categorías. Debido a ello se buscó la fiabilidad de dichos cuestionarios, la cual se analizó el Alfa de Cronbach. El cuestionario se empleó para evaluar el sistema de costeo (variable independiente) en el costo de producción (variable dependiente) del grupo inmobiliario Abril Distrito, Miraflores, 2019 y se obtuvo el siguiente resultado: el instrumento estuvo compuesto por 18 preguntas, la prueba se realizó a 10 trabajadores para el grado de confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach con un nivel de confiabilidad del 86.8 % y significancia del 5% para la consistencia del contenido, para ello se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24 y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 5:

Procesamiento del Alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	18

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	9	90,0
	Excluido ^a	1	10,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Interpretación: En la tabla 5, muestra los resultados obtenidos con el SPSS 24, con un índice de confiabilidad de 0.868, nivel considerada como, **fiable y consistente** de acuerdo a los criterios de George y Mallery (2003, p.231), por otro lado este resultado es elevada de acuerdo a los criterios de Sampieri R. (20, P. 221.),

3.6.5. Métodos de análisis de datos

Según Fernández, Hernández y Baptista, (2006), El SPSS es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y aplicadas, que tiene una capacidad de trabajar con bases de datos grandes de una manera más sencilla

y eficaz para dicho análisis. (p.410)

Coeficiente Alfa de Cronbach fue planteado por Cronbach J. L, esta prueba requiere una sola administración del instrumento produciendo valores de 0 a 1. Su ventaja reside en la aplicación de su totalidad del instrumento sin tener que dividirlos los ítems simplemente se calcula la medición del coeficiente. (Hernández, et al., 2003).

Una vez recolectados datos de las encuestas procedieron al análisis utilizando el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 24, (Statistical Package Sciences Socials) se aplicó las medidas con un enfoque cuantitativo para ambas variables mediante el análisis descriptivo e inferencial y los datos fueron tabulados en tablas y figuras de acuerdo a las variables e dimensiones.

Para el análisis de los datos de la presente investigación se utilizó el software IBM-SPSS v. 24; para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach porque los rangos pertenecían a la escala ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Los investigadores se comprometen a respetar la veracidad de los resultados, la confiabilidad de los datos suministrados, a respetar la propiedad intelectual, así como respetar la autonomía y anonimato de los encuestados, en la cual no se consignará información que permita conocer la identidad de los participantes en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Frecuencia

Variable Independiente Sistema de Costeo:

Tabla 6:

Variable Sistema de costeo (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	9	18,0	18,8	18,8
	indeciso	36	72,0	75,0	93,8
	probablemente no	3	6,0	6,3	100,0
	Total	48	96,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	4,0		
Total		50	100,0		

Fuente: Elaboración propia

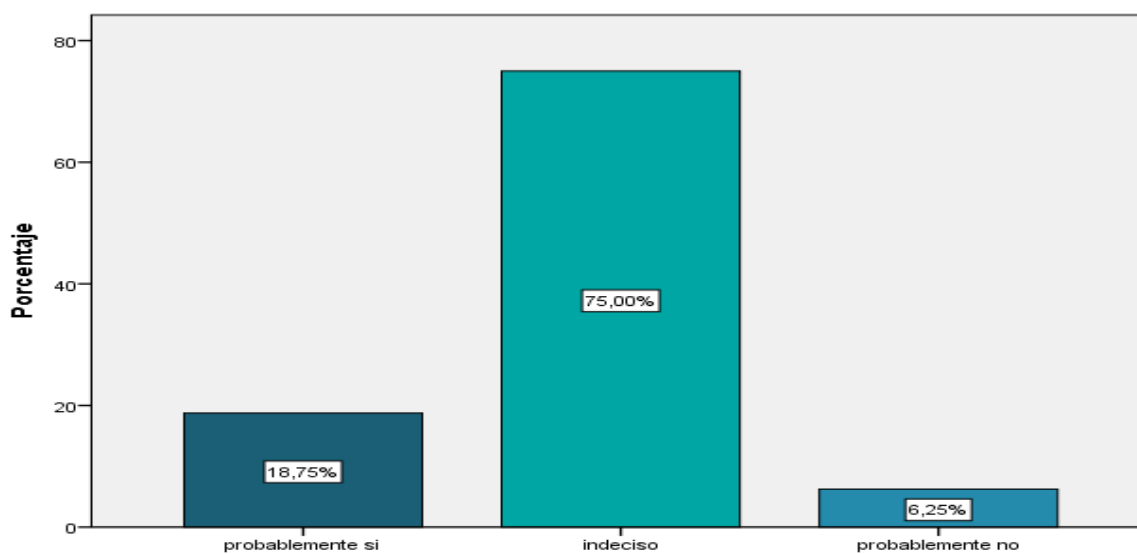


Figura 1: Variable Sistema de Costeo (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°7 y figura N° 1 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 18,75% respondieron que probablemente si están de acuerdo con el sistema de costeo del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 75,00% manifestaron estar indeciso

con el sistema de costeo, el 6.25% probablemente no están de acuerdo con el sistema de costeo en el grupo inmobiliario.

Variable dependiente costo de producción:

Tabla 7:

Variable costo de producción (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	9	18,0	20,0	20,0
	indeciso	31	62,0	68,9	88,9
	probablemente no	5	10,0	11,1	100,0
	Total	45	90,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	10,0		
Total		50	100,0		

Fuente: Elaboración propia

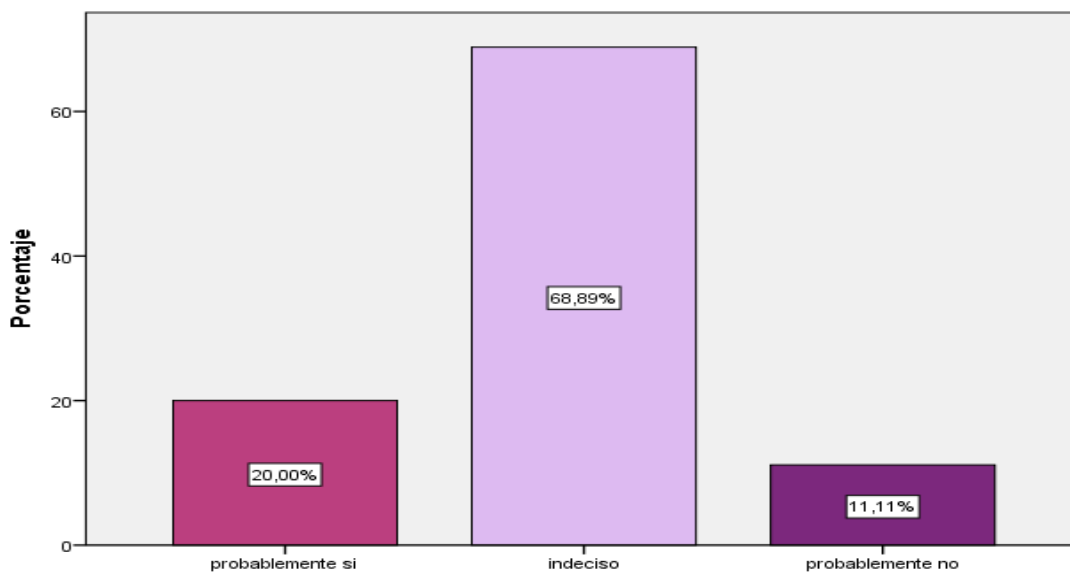


Figura 2: Variable costo de producción (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°8 y figura N° 2 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 20,00% respondieron que probablemente si están de acuerdo con el costo de producción del grupo

inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 68,89% manifestaron estar indeciso con el costo de producción, el 11,11% probablemente no están de acuerdo con el costo de producción en el grupo inmobiliario.

Dimensión 1 sistema periódico de acumulación de costos:

Tabla 8:

Dimensión sistema periódico de acumulación de costo (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	16	32,0	32,0	32,0
	indeciso	23	46,0	46,0	78,0
	probablemente no	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

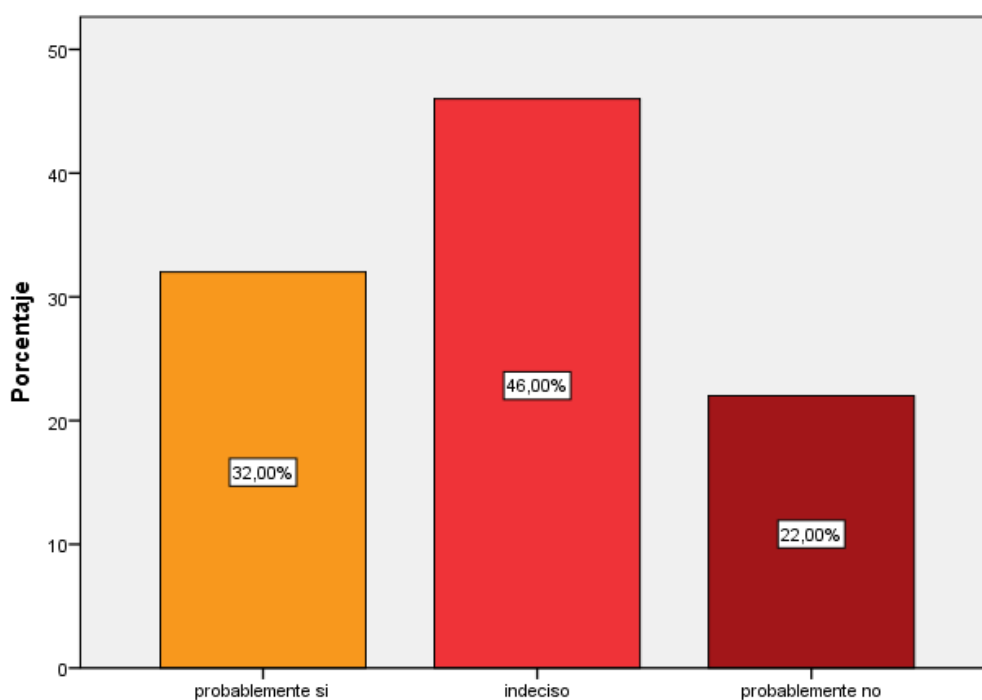


Figura 3: Dimensión sistema periódico de acumulación de costos (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°9 y figura N° 3 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 32,00% respondieron que probablemente si están de acuerdo con el sistema periódico de acumulación

de costos del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 46,00% manifestaron estar indeciso con el sistema periódico de acumulación de costos, el 22,00% probablemente no están de acuerdo con el costo de producción en el grupo inmobiliario.

Dimensión 2 Sistema de costeo por órdenes de trabajo:

Tabla 9:

Dimensión sistema de costeo por órdenes de trabajo (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	9	18,0	18,8	18,8
	indeciso	32	64,0	66,7	85,4
	probablemente no	7	14,0	14,6	100,0
	Total	48	96,0	100,0	
Perdidos	Sistema	2	4,0		
Total		50	100,0		

Fuente: Elaboración propia

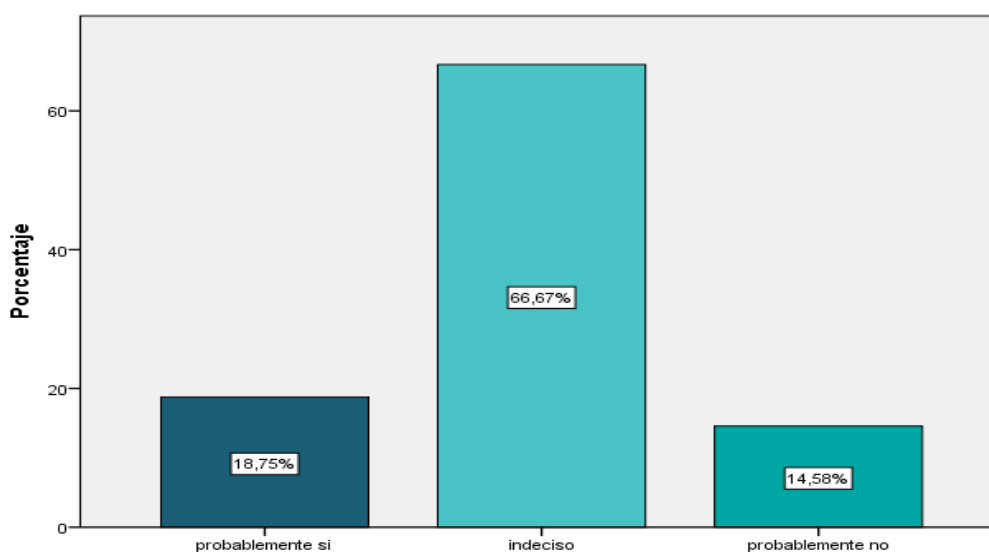


Figura 4: Dimensión sistema de costeo por órdenes de trabajo (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°10 y figura N° 4 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 18,75% respondieron que probablemente si están de acuerdo con el sistema de costeo por órdenes de

trabajo del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 66,67% manifestaron estar indeciso con el sistema de costeo por órdenes de trabajo, el 14,58% probablemente no están de acuerdo con el sistema de costeo por órdenes de trabajo en el grupo inmobiliario.

Dimensión 3 Sistema de costeo por proceso:

Tabla 10:

Dimensión sistema de costeo por proceso (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	18	36,0	36,0	36,0
	indeciso	32	64,0	64,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

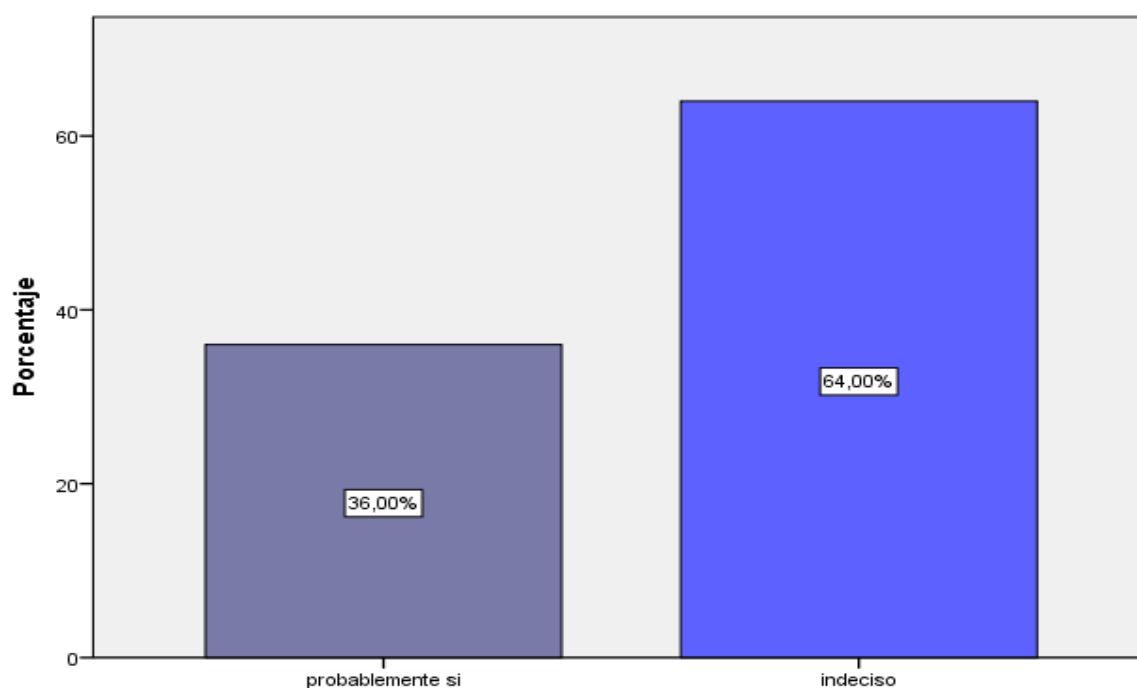


Figura 5: Dimensión sistema de costeo por proceso (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°11 y figura N° 5 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 36,00% respondieron

que probablemente si están de acuerdo con el sistema de costeo por proceso del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 64,00% manifestaron estar indeciso con el sistema de costeo por proceso.

Dimensión 4 Costos directos:

Tabla 11:

Dimensión costos directos (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	9	18,0	20,0	20,0
	indeciso	29	58,0	64,4	84,4
	probablemente no	7	14,0	15,6	100,0
	Total	45	90,0	100,0	
Perdidos	Sistema	5	10,0		
Total		50	100,0		

Fuente: Elaboración propia

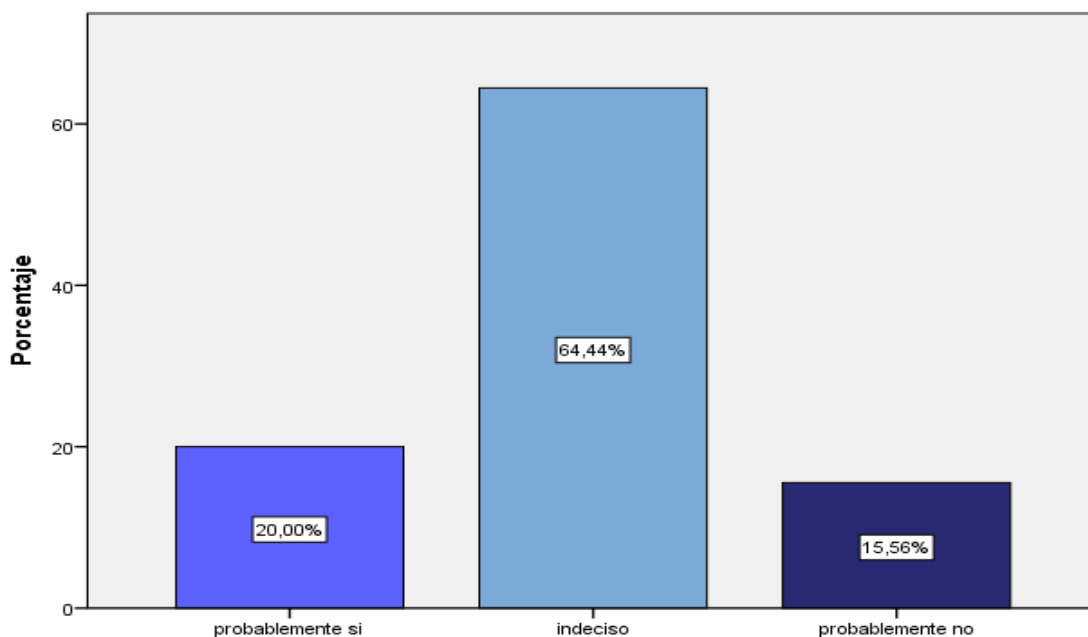


Figura 6: Dimensión costos directos (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°12 y figura N° 6 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 20,00% respondieron

que probablemente si están de acuerdo con los costos directos del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 64,44% manifestaron estar indeciso con los costos directos, el 15,56% probablemente no están de acuerdo con los costos directos en el grupo inmobiliario.

Dimensión 5 Costos indirectos:

Tabla 12:

Dimensión costos indirectos (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	6	12,0	12,0	12,0
	indeciso	24	48,0	48,0	60,0
	probablemente no	20	40,0	40,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

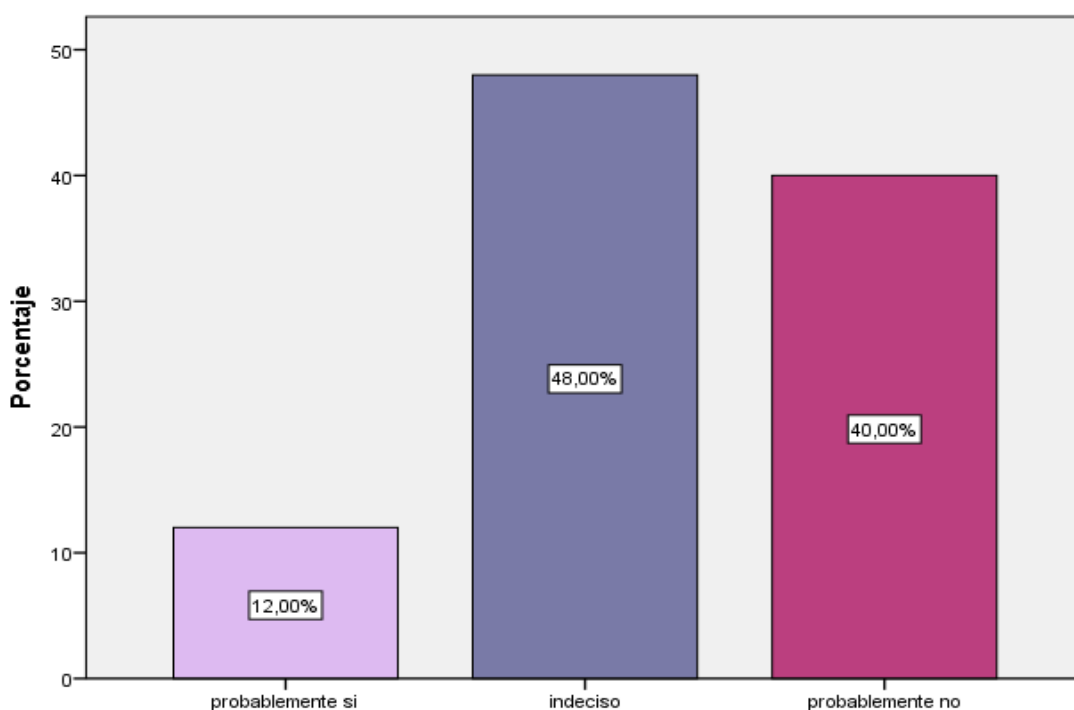


Figura 7: Dimensión costos indirectos (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°13 y figura N° 7 respectivamente, los resultados muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 12,00% respondieron

que probablemente si están de acuerdo con los costos indirectos del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 48,00% manifestaron estar indeciso con los costos directos, el 40,00% probablemente no están de acuerdo con los costos indirectos en el grupo inmobiliario.

Dimensión 6 Carga fabril:

Tabla 13:

Dimensión carga fabril (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	probablemente si	7	13,0	13,0	13,0
	indeciso	28	57,0	57,0	70,0
	probablemente no	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

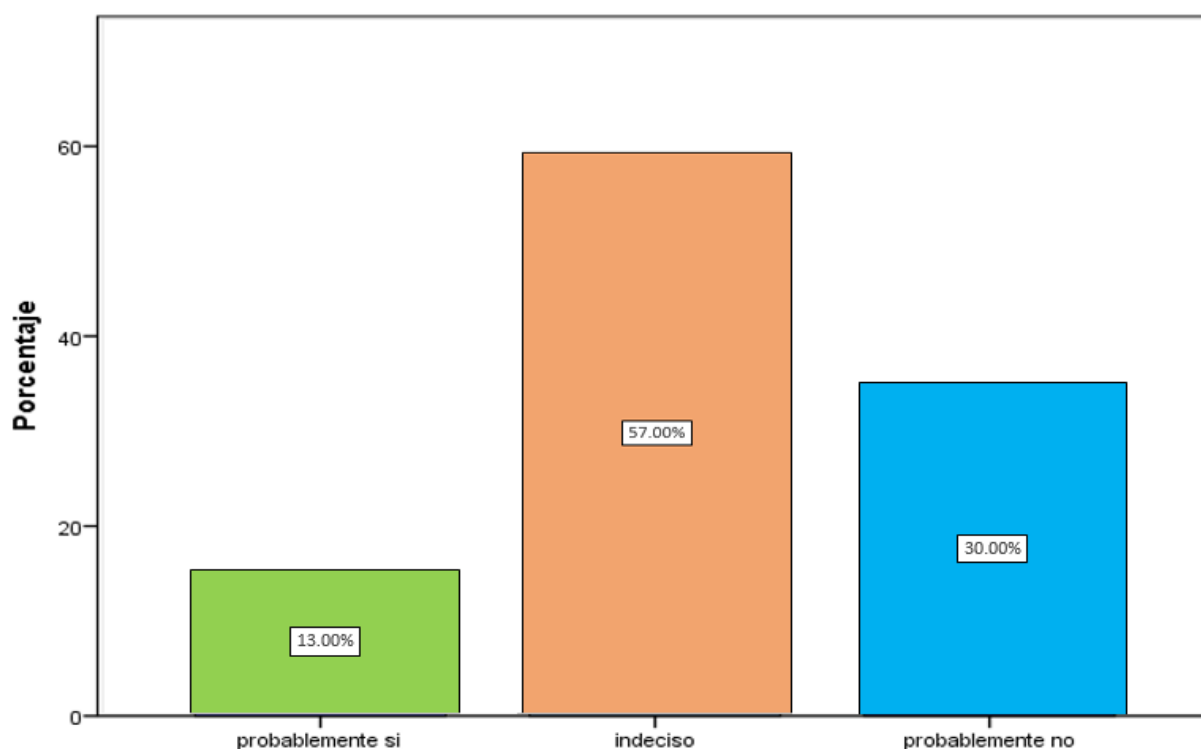


Figura 8: Dimensión Carga Fabril (Agrupada)

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla N°14 y figura N°8 respectivamente, los resultados

muestran que del 100 % de los encuestados de la empresa; el 13,00% respondieron que probablemente si están de acuerdo con la Carga Fabril del grupo inmobiliario Abril Miraflores, 2019; en cambio el 57,00% manifestaron estar indeciso con la Carga Fabril, el 30,00% probablemente no están de acuerdo con la Carga Fabril del grupo inmobiliario.

Tabla 14:

Valores Críticos de Correlación de Spearman

Valor	Tipo de Correlación
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0.00	correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0,89	Correlación positiva alta
0.9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: *Martínez. (2009).*

4.2. RESULTADOS QUE RESPONDEN A LOS OBJETIVOS DEL ESTUDIO

4.2.1. Análisis de correlación de Rho de Spearman entre el sistema de costeo en el costo de producción.

4.2.1.1. Suposiciones:

Las diferencias observadas constituyen una muestra aleatoria con datos distribuidos no normalmente, por lo que es necesaria la utilización del análisis estadístico no paramétrico.

4.2.1.2. Análisis de correlación Rho de Spearman

4.2.1.2.1. Hipótesis general:

Ha: El Sistema de Costeo influye en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliaria Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H0: El Sistema de Costeo no influye en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliaria Abril, Distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.2.2. Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será $\alpha = 0.05$ y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

4.2.1.2.3. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $sig < \alpha$

Aceptar H_0 si $sig > \alpha$

4.2.1.2.4. Correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las variables: sistema de costeo en el costo de la producción se relacionan con $r = 0,471$, siendo este valor resultados que se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es buena, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla 16)

Tabla 15:

Correlación Sistema de costeo en el costo de producción

		SISTEMADECOSTE O (Agrupada)	COSTODEPRODUC CION (Agrupada)
Rho de Spearman	SISTEMADECOSTEO (Agrupada)	1,000	,471**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	48	43
	COSTODEPRODUCCION (Agrupada)	,471**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	43	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, la $sig. = 0.001 < \alpha = 0.05$; demuestra que las variables en estudio se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables presentan relación. Por lo que se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a .

4.2.1.2.5. Conclusión:

Se concluye que el sistema de costeo influye en el costo de producción del grupo inmobiliarios abril distrito de Miraflores, 2019.

4.2.1.3. Análisis de correlación Rho de Spearman

4.2.1.3.1. Hipótesis específica:

Ha: Un Sistema periódico de Acumulación de Costos influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H0: Un Sistema periódico de Acumulación de Costos no influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.3.2. Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será $\alpha = 0.05$ y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

4.2.1.3.3. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 si $\text{sig} > \alpha$

4.2.1.3.4. Correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las variables: sistema periódico de acumulación de costos en los costos directos se relacionan con $r = 0,473$, siendo este valor resultados que se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es buena, y determina el sustento estadístico. (Ver tabla 17)

Tabla 16:

Correlación Sistema periódico de acumulación de costos en los costos directos

		SISTEMAPERIODICOD EACUMULACIONDECO STOS (Agrupada)	COSTOSDIRE CTOS (Agrupada)
Rho de Spearman	SISTEMAPERIODICODEA CUMULACIONDECOSTOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 50
	COSTOSDIRECTOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,473** ,001 45
			,473** .001 45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, la sig. = 0.001 < α = 0.05; demuestra que las variables en estudio se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables presentan relación. Por lo que se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la hipótesis H_a .

4.2.1.3.5. Conclusión:

Se concluye que el sistema periódico de acumulación de costos influye en los costos directos del grupo inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.4. Análisis de correlación Rho de Spearman

4.2.1.4.1. Hipótesis específica:

Ha: Un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo influye en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H0: Un Sistema de Costeo por órdenes de trabajo no influye en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.4.2. Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será α = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

4.2.1.4.3. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $sig < \alpha$

Aceptar H_0 si $sig > \alpha$

4.2.1.4.4. Correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las variables: sistema de costeo por órdenes de trabajo en los costos indirectos no se relacionan con $r = 0,239$, siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y no determina el sustento estadístico. (Ver tabla 18)

Tabla 17:

Correlación Sistema de costeo por órdenes de trabajo en los costos indirectos

		SISTEMADECOSTEO PORORDENESTRAB AJO (Agrupada)	COSTOSINDI RECTOS (Agrupada)
Rho de	SISTEMADECOSTEOPOR	1,000	-,239
Spearman	ORDENESTRABAJO	.	,102
	(Agrupada)	48	48
	COSTOSINDIRECTOS	-,239	1,000
	(Agrupada)	,102	.
		48	50

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la $sig. = 0.102 > \alpha = 0.05$; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_a .

4.2.1.4.5. Conclusión:

Se concluye que el sistema de costeo por órdenes de trabajo no influye en los costos indirectos del grupo inmobiliarios Abril distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.5. Análisis de correlación Rho de Spearman

4.2.1.5.1. Hipótesis específica:

Ha: Un Sistema de Costeo por proceso influye en la Carga fabril del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

H0: Un Sistema de Costeo por proceso no influye en la Carga fabril del Grupo Inmobiliarios Abril, Distrito Miraflores, 2019.

4.2.1.5.2. Nivel de error Tipo I:

El nivel de significancia será $\alpha = 0.05$ y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%

4.2.1.5.3. Regla de decisión

Rechazar H_0 si $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H_0 si $\text{sig} > \alpha$

4.2.1.5.4. Correlación Rho de Spearman

El análisis de correlación determina que las variables: sistema de costeo por proceso en la carga fabril no se relacionan con $r = -0,026$, siendo este valor resultados que no se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es baja, y no determina el sustento estadístico. (Ver tabla 19)

Tabla 18: Correlación Sistema de costeo por proceso en la Carga fabril

				SISTEMADECOSTEOP	CARGA
				RPROCESO (Agrupada)	FABRIL (Agrupada)
Rho de Spearman	SISTEMADECOSTEOP	Coeficiente de correlación	1,000		-,026
	ORPROCESO (Agrupada)	Sig. (bilateral)	.		,867
		N	50		45
	CARGA	Coeficiente de correlación	-,026		1,000
	FABRIL (Agrupada)	Sig. (bilateral)	,867		.
		N	45		45

Por otro lado, la sig. = 0.867 $> \alpha = 0.05$; demuestra que las variables en estudio no se relacionan directamente de manera que este resultado contrasta la hipótesis en estudio y determinan que las variables no presentan relación. Por lo que se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis H_a .

4.2.1.5.5. Conclusión:

Se concluye que el sistema de costeo por proceso no influye en la carga fabril del grupo inmobiliarios Abril distrito Miraflores, 2019.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación nos reflejan que un sistema de costeo al momento de ingresar los datos de todas las actividades económicas de la empresa repercute al momento de realizar el costo de producción del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019. Según lo expresado por Kenia (2015), en su tesis Sistema de Costos y Rentabilidad de la Empresa Textil Color & Arte Textil S.A.C. distrito de Ascensión – Región Huancavelica, 2015, hace énfasis en que el sistema de costeo de dicha empresa no se está utilizando como debe ser y que por ello dificulta la toma decisiones acertadas sobre la determinación de recursos financieros que pueden afectar la liquidez de la empresa. Por otro lado, no aplican adecuadamente los procedimientos de control y registros de los elementos del costo y no existe una distribución correcta del costo de sus productos. De tal manera, coinciden ambos resultados en que un sistema de costeo le permite a la empresa definir bien sus costos, siempre y cuando sean bien clasificados los productos que se adquieren, ya que eso se reflejara en la liquidez de la empresa, al momento de tomar una decisión en gerencia, en el costo de producción, etc.

En los resultados mostrados en la investigación se demuestra que el costo de producción del Grupo Inmobiliario Abril es todo lo que la empresa invierte para realizar las obras, tales como la materia prima que se utilice, la mano de obra que se necesite, alquiler de maquinarias, el pago de impuestos y servicios como agua, electricidad, teléfono entre otros, los cuales están clasificados por cada área en las que pertenezca cada inversión, esto solo se podrá organizar por medio de un sistema de costeo que utiliza el Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019. Según lo expresado por Huanambal, 2018, en su tesis Costo de producción y la rentabilidad en las empresas productoras de hielo industrial en la provincia constitucional del callao, año 2017, en donde recalca que el costo de producción si tiene relación con la rentabilidad de la empresa, pero para que la empresa tenga buena rentabilidad, dichos costos deben ser bien aplicados, por lo que concluye que deben manejar un sistema de costeo por actividades. Por lo tanto, ambos resultados coinciden en que el costo de producción, para que tenga una información real y precisa, debe contar un sistema de costeo eficaz donde se pueda reflejar los costos bien clasificados y por cada área o departamento al que pertenezca.

Un Sistema de costeo juega un papel muy importante para el cálculo del costo de producción, ya que por medio de esta herramienta se asigna los costos al área o proyecto al que pertenece todo lo invertido para la construcción de la obra. Según lo expresado por Pilco, 2017, en su tesis Costo de producción y la rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel – 2017, en donde concluye que se ha determinado que existe relación entre el costo de producción y la rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017; ya que la asignación de los costos correctamente es importante para determinar la rentabilidad de la empresa. De tal manera que, para poder realizar una asignación de costos, se necesita de un sistema de costeo, la cual debe estar debidamente adaptada para dicha empresa, entonces ambos resultados coinciden en que para obtener el cálculo del costo de producción preciso y real, se debe manejar un sistema de costeo, ya que por medio de él, se realizara la asignación de los costos y por ende va a repercutir en la toma de decisiones en la empresa, reducción de costos en caso se requiera, reevaluar los precios de venta, etc.

La metodología que se utilizó en la presente investigación es del tipo de investigación aplicada y del nivel de investigación explicativa causal, el cual tiene la finalidad de determinar la formulación de hipótesis para verificar la influencia de la variable independiente, Sistema de Costeo, sobre la variable dependiente, Costo de producción. La tesis tiene un diseño no experimental de corte transversal, porque solo observaremos el fenómeno en su contexto natural y transversal, porque vamos a recolectar datos en un momento determinado. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, utilizamos el cuestionario como instrumento, además se realizó la prueba estadística para probar la hipótesis teniendo como muestra a los ingenieros y personal de costos y presupuestos que son un total de 50. Dicha metodología guarda relación con lo mencionado por Chávez, 2018, en su tesis Sistema de costos por órdenes de específicos y fijaciones de precios en empresas de fabricación de rodillo de caucho, distrito de Los Olivos, 2017, la metodología que utilizo el autor fue, descriptiva no experimental.

VI. CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos de la presente investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

1. De acuerdo con la correlación determina que las variables: sistema de costeo en el costo de la producción se relacionan con $r = 0,471$, siendo este valor resultados que se encuentra dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es buena, y determina el sustento estadístico, esto quiere decir que en la empresa se está usando un sistema de costeo donde los resultados se refleja en el costo de producción, al usar la herramienta de un sistema de costeo de la mejor manera se puede hacer que la información resultante sea óptima.
2. Según los estudios de correlación, determinan que las variables: sistema periódico de acumulación de costos en los costos directos se relacionan con $r = 0,473$, siendo este valor resultados que se encuentran dentro de los niveles aceptables por lo que la relación que presenta las variables es buena, por lo que se concluye que un sistema periódico de acumulación de costos influye en los costos directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019, esto se debe a que la empresa solo maneja los costos realizando inventarios físicos, en donde intervienen la materia prima, suministros de construcción y la mano de obra, pero solo les brinda una información limitada.
3. Del análisis realizado, el sistema de costeo por órdenes de trabajo no tiene influencia sobre los costos indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019, esto se debe a que la empresa no realiza la construcción de acuerdo con las peticiones de los clientes, sino que la empresa misma diseña la estructura de sus inmuebles para después ofertar en el mercado.
4. En los resultados mostrados, el análisis de correlación determina que Un sistema de costeo por proceso no influye en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019 con $r = -0,026$, esto se debe a que la empresa no está usando este un sistema de costeo por proceso, sino

el sistema periódico de acumulación de costos, lo cual no le favorece mucho a la empresa al momento de hacer un reporte del costo de producción.

VII. RECOMENDACIONES

1. Optimizar el sistema de costeo, clasificando de la mejor manera los productos que se adquieren en cada departamento las referidas compras, para conocer con exactitud a que área pertenece dicho costo y de acuerdo con eso, tomar las decisiones más acertadas para obtener un costo de producción óptimo, real y detallado.
2. Reemplazar el sistema de costeo que se utiliza actualmente (sistema periódico de acumulación de costos) por ser muy simple en la clasificación de costos, donde solo realizan inventarios físicos y comparando con los inventarios de productos en proceso e inventario de productos terminados por cada ejercicio culminado, el cual le brinda a la empresa una información muy limitada y superficial de sus costos de producción.
3. No optar por un sistema de costeo por órdenes de trabajo, por lo que no se adecua a la estructura de costos de la empresa, en donde se manejan los costos por departamentos o áreas y no por pedidos de los clientes.
4. Usar la implementación de un sistema de costeo por procesos, ya que este sistema, es perfecto para el nivel de producción de la Inmobiliaria, dicho sistema le permitirá clasificar los costos por cada área que tiene la empresa, donde intervienen de forma directa e indirecta en la construcción de las obras (Marketing, ventas, Tesorería, Costos y presupuestos, Administración, Sistemas, Ingenieros, logística y contabilidad), un sistema de costeo donde se le brinda esta información de forma detallada, el reporte del costo de producción real, óptimo y con la clasificación de costos de acuerdo a los requerimientos del usuario interno.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

C. Bernal (2010) Metodología de la Investigación. Tercera Edición, editorial PEARSON Educación.

R. Hernández, C. Fernández, M. Baptista (2014) Metodología de la Investigación. Primera Edición, editorial McGRAW-HILL Interamericana de México

Walter Zans (2014) Contabilidad de Costos I. Primera Edición, editorial San Marcos E.I.R.L., Lima, Perú

Walter Zans (2016) Contabilidad de Costos II. Editorial San Marcos E.I.R.L., Lima, Perú

J. Calderón (2018) Contabilidad de Costos I. Sexta Edición, editorial JCM EDITORES

J. Calderón (2018) Contabilidad de Costos II. Cuarta Edición, editorial JCM EDITORES

C. Palomino (2016) Método CALPA – Contabilidad de Costos, editorial CALPA S.A.C.

J. García (2014) Contabilidad de Costos. Cuarta Edición, editorial McGRAW-HILL Interamericana Editores S. A.

H. Vallejo y Chilibingua (2017) Costos, editorial UTN 2017 IBARRA – ECUADOR.

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLOGICO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO
¿Cómo influye El Sistema de Costeo en el Costo de Producción en el Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?	Determinar cómo influye El Sistema de Costeo en el Costo de Producción en el Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.	El Sistema de Costeo influye significativamente en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.	<p>Variable Independiente: X=Sistema de Costeo</p> <p>Dimensiones e Indicadores X1= Sistema periódico de acumulación de costo</p> <p>-Costos de Productos terminados -Inventario Físico</p> <p>X2= Sistema de Costeo por órdenes de trabajo</p> <p>-Inventario de Productos terminados -Costo estimado -Costo unitario</p> <p>X3= Sistema de Costeo por proceso</p> <p>-Centro de costos -Inventario de Productos en proceso -Inventario de Materiales</p> <p>Variable Dependiente Y=Costo de Producción</p> <p>Dimensiones e Indicadores Y1=Costos Directos</p> <p>-Materia Prima -Mano de Obra Directa</p> <p>Y2=Costos Indirectos</p> <p>-Mano de Obra Indirecta -Materiales Indirectos</p> <p>Y3=Carga Fabril</p> <p>-Gastos Generales de Fabricación</p>	<p>Tipo de estudio: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Explicativa causal.</p> <p>Enfoque de la investigación: cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Método de la investigación: Cuantitativo</p>	<p>Población: La población está conformada por los ingenieros y personal de costos y presupuestos que son un total de 50 colaboradores</p> <p>Muestra: la muestra será el total de la población por ser una cantidad pequeña. (50 colaboradores)</p> <p>Tipo de Muestreo: No probabilístico - Muestreo por conveniencia</p>	<p>Técnica: La Encuesta</p> <p>Instrumento: El Cuestionario</p> <p>Validez: Validación por Juicio de expertos</p> <p>Técnica de Confiabilidad: Según el coeficiente de Cronbach</p> <p style="text-align: center;">0.868</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS				
¿De qué manera Un Sistema periódico de acumulación de costo influye en los Costos Directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019?	Determinar la influencia de un Sistema periódico de acumulación de costos en los Costos Directos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.	Un Sistema periódico de acumulación de costos influye significativamente en los Costos directos del Grupo Inmobiliario Abril, Miraflores, 2019.				
¿De qué manera la un Sistema de costeo por órdenes de trabajo influye en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Miraflores, 2019?	Determinar la influencia de un Sistema de costeo por órdenes de trabajo en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.	Un Sistema de costeo por órdenes de trabajo influye significativamente en los Costos Indirectos del Grupo Inmobiliario Abril, Miraflores, 2019.				
¿De qué manera un Sistema de costeo por proceso influye en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, ¿2019?	Determinar la influencia de un Sistema de costeo por proceso en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.	Un Sistema de costeo por proceso influye significativamente en la Carga Fabril del Grupo Inmobiliario Abril, Distrito Miraflores, 2019.				

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTEO	Sistema Periódico de Acumulación de Costos	Costos de productos terminados	1-2	1 = Definitivamente si 2 = Probablemente si 3 = Indeciso 4 = Probablemente no 5 = Definitivamente no	Técnica: La Encuesta Instrumento: El Cuestionario
		Inventario físico	3		
	Sistema de Costeo por órdenes de trabajo	Inventario de productos terminados	4		
		Costos Estimados	5		
		Costos Unitarios	6		
	Sistema de Costeo por proceso	Centro de Costo	7		
		Inventario de productos en proceso	8		
		Inventario de materiales	9		
	VARIABLE DEPENDIENTE: COSTO DE PRODUCCION	Costos Directos	Materia Prima		
Mano de Obra Directa			12-13		
Costos Indirectos		Mano de Obra Indirecta	14-16		
		Materiales Indirectos	17		
Carga Fabril		Gastos Generales de Fabricación	18		

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO SOBRE EL SISTEMA DE COSTEO EN EL COSTO DE PRODUCCION

Señor Trabajador sírvase responder el siguiente cuestionario en forma anónima marcando su respuesta con:

1 = Definitivamente sí

2 = Probablemente sí

3 = Indeciso

4 = Probablemente no

5 = Definitivamente no

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTEO						
1	¿Tiene conocimiento sobre los costos de productos terminados?					
2	¿Considera Ud. al costo de productos terminados como costos directos?					
3	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario físico?					
4	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario de productos terminados?					
5	¿Cree Ud. que los costos estimados forman parte del costo de producción?					
6	¿Cree Ud. que los costos unitarios están bien determinados por un sistema de costeo por órdenes de trabajo?					
7	¿Cree Ud. que un sistema de costeo influye significativamente en el centro de costo?					
8	¿Cree Ud. que el inventario de productos en proceso interviene en el cálculo del costo de producción?					
9	¿Cree Ud. que el inventario de materiales interviene en el cálculo de producción?					
VARIABLE DEPENDIENTE: COSTO DE PRODUCCION						
10	¿Cree Ud. que la materia prima influye en el cálculo del costo de producción?					
11	¿Considera Ud. que la materia prima utilizada en la obra es óptima?					
12	¿Cree Ud. que la mano de obra directa forma parte del cálculo del costo de producción?					
13	¿Considera Ud. que la mano de obra directa en la empresa está bien remunerada?					
14	¿Cree Ud. que un Sistema de costeo influye en la mano de obra indirecta?					
15	¿Considera Ud. necesario que la mano de obra indirecta esté incluida en el cálculo del costo de producción?					
16	¿Piensa Ud. que un Sistema de costo por proceso puede identificar la mano de obra indirecta?					
17	¿Cree Ud. que los materiales indirectos tienen la correcta asignación de costo según al área al que pertenece?					
18	¿Considera Ud. que los gastos generales de fabricación son necesarios incluirlos en el costo de producción?					

Muchas Gracias.

Anexo 4: Validación de Instrumentos

ANEXO N° 01

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ta) : Dr. Pedro Castillo Castillo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2016-II, aula 003, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Público

El título o nombre del proyecto de investigación es: Sistema de Costeo en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, distrito Miraflores, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recorro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Daniel Cáceres Ballón

D.N.I: 47031416

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
X1 = SISTEMA PERIÓDICO DE ACUMULACIÓN DE COSTO								
1	¿Tiene conocimiento de que consiste el costo de productos terminados?	✓		✓		✓		
2	¿Considera Ud. el costo de productos terminados como costos directos?	✓		✓		✓		
3	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario físico?	✓		✓		✓		
X2 = SISTEMA DE COSTEO POR ÓRDENES DE TRABAJO								
4	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario de productos terminados?	✓		✓		✓		
5	¿Cree Ud. Los costos estimados forman parte del costo de producción?	✓		✓		✓		
6	¿Cree Ud. que los costos unitarios son bien determinados por un sistema de costeo por órdenes de trabajo?	✓		✓		✓		
X3 = SISTEMA DE COSTEO POR PROCESO								
7	¿Cree Ud. que un sistema de costeo influye significativamente en el centro de costo?	✓		✓		✓		
8	¿Cree Ud. que el inventario de productos en proceso interviene en el cálculo del costo de producción?	✓		✓		✓		
9	¿Cree Ud. que el inventario de materiales interviene en el cálculo de producción?	✓		✓		✓		
Y1 = COSTOS DIRECTOS								
10	¿Cree Ud. que la materia prima influye en el cálculo del costo de producción?	✓		✓		✓		
11	¿Considera Ud. que la materia prima utilizada en la obra es óptima?	✓		✓		✓		
12	¿Cree Ud. que una mano de obra directa forma parte del cálculo del costo de producción?	✓		✓		✓		
13	¿Considera Ud. que la mano de obra directa en la empresa está bien remunerada?	✓		✓		✓		
Y2 = COSTOS INDIRECTOS								
14	¿Cree Ud. que un Sistema de costeo influye en la mano de obra indirecta?	✓		✓		✓		
15	¿Considera Ud. necesario la mano de obra indirecta este incluida en el cálculo del costo de producción?	✓		✓		✓		
16	¿Piensa Ud. que un Sistema de costo por proceso puede identificar la mano de obra indirecta?	✓		✓		✓		
17	¿Cree Ud. que los materiales indirectos tienen la correcta asignación de costo según al área al que pertenece?	✓		✓		✓		
Y3 = CARGA FABRIL								
18	¿Considera Ud. que los gastos generales de fabricación son necesarios incluirlos en el costo de producción?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C: RODRIGO CASILLO PEDRO

DNI: 09925834

Especialidad del validador: DA. EN ADMINISTRACIÓN



21 de ABRIL del 2019

ANEXO N° 01

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ita) : Jose Luis Basilio Cejudo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2016-II, aula 003, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Público

El título o nombre del proyecto de investigación es: Sistema de Costeo en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, distrito Miraflores, 2019° y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Daniel Cáceres Ballón

D.N.I: 47031416

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
X1 = SISTEMA PERIÓDICO DE ACUMULACIÓN DE COSTO								
1	¿Tiene conocimiento de que consiste el costo de productos terminados?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. el costo de productos terminados como costos directos?	X		X		X		
3	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario físico?	X		X		X		
X2 = SISTEMA DE COSTEO POR ÓRDENES DE TRABAJO								
4	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario de productos terminados?	X		X		X		
5	¿Cree Ud. Los costos estimados forman parte del costo de producción?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. que los costos unitarios son bien determinados por un sistema de costeo por órdenes de trabajo?	X		X		X		
X3 = SISTEMA DE COSTEO POR PROCESO								
7	¿Cree Ud. que un sistema de costeo influye significativamente en el centro de costo?	X		X		X		
8	¿Cree Ud. que el inventario de productos en proceso interviene en el cálculo del costo de producción?	X		X		X		
9	¿Cree Ud. que el inventario de materiales interviene en el cálculo de producción?	X		X		X		
Y1 = COSTOS DIRECTOS								
10	¿Cree Ud. que la materia prima influye en el cálculo del costo de producción?	X		X		X		
11	¿Considera Ud. que la materia prima utilizada en la obra es óptima?	X		X		X		
12	¿Cree Ud. que una mano de obra directa forma parte del cálculo del costo de producción?	X		X		X		
13	¿Considera Ud. que la mano de obra directa en la empresa está bien remunerada?	X		X		X		
Y2 = COSTOS INDIRECTOS								
14	¿Cree Ud. que un Sistema de costeo influye en la mano de obra indirecta?	X		X		X		
15	¿Considera Ud. necesario la mano de obra indirecta este incluida en el cálculo del costo de producción?	X		X		X		
16	¿Piensa Ud. que un Sistema de costo por proceso puede identificar la mano de obra indirecta?	X		X		X		
17	¿Cree Ud. que los materiales indirectos tienen la correcta asignación de costo según al área al que pertenece?	X		X		X		
Y3 = CARGA FABRIL								
18	¿Considera Ud. que los gastos generales de fabricación son necesarios incluirlos en el costo de producción?	X		X		X		

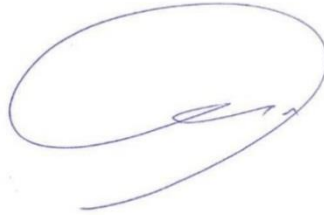
Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C.: Excelsior Acosta Jorjés

DNI: 43575380

Especialidad del validador: Abogado en Gestión Pública



22 de Abril del 2019

ANEXO N° 01

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (ra) (ta): Señora Crystal Costello Pérez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Contabilidad y finanzas de la Universidad Privada Telesup, promoción 2018-II, aula 003, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Contador Público

El título o nombre del proyecto de investigación es: Sistema de Costeo en el Costo de Producción del Grupo Inmobiliario Abril, distrito Miraflores, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recuro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a lo presente.

Atentamente,



Firma
Daniel Cáceres Ballón

D.N.I: 47031416

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
X1 = SISTEMA PERIÓDICO DE ACUMULACIÓN DE COSTO								
1	¿Tiene conocimiento de que consiste el costo de productos terminados?	/		/		/		
2	¿Considera Ud. el costo de productos terminados como costos directos?	/		/		/		
3	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario físico?	/		/		/		
X2 = SISTEMA DE COSTEO POR ÓRDENES DE TRABAJO								
4	¿Cree Ud. que un sistema de costeo determina un inventario de productos terminados?	/		/		/		
5	¿Cree Ud. Los costos estimados forman parte del costo de producción?	/		/		/		
6	¿Cree Ud. que los costos unitarios son bien determinados por un sistema de costeo por órdenes de trabajo?	/		/		/		
X3 = SISTEMA DE COSTEO POR PROCESO								
7	¿Cree Ud. que un sistema de costeo influye significativamente en el centro de costo?	/		/		/		
8	¿Cree Ud. que el inventario de productos en proceso interviene en el cálculo del costo de producción?	/		/		/		
9	¿Cree Ud. que el inventario de materiales interviene en el cálculo de producción?	/		/		/		
Y1 = COSTOS DIRECTOS								
10	¿Cree Ud. que la materia prima influye en el cálculo del costo de producción?	/		/		/		
11	¿Considera Ud. que la materia prima utilizada en la obra es óptima?	/		/		/		
12	¿Cree Ud. que una mano de obra directa forma parte del cálculo del costo de producción?	/		/		/		
13	¿Considera Ud. que la mano de obra directa en la empresa está bien remunerada?	/		/		/		
Y2 = COSTOS INDIRECTOS								
14	¿Cree Ud. que un Sistema de costeo influye en la mano de obra indirecta?	/		/		/		
15	¿Considera Ud. necesario la mano de obra indirecta este incluida en el cálculo del costo de producción?	/		/		/		
16	¿Piensa Ud. que un Sistema de costo por proceso puede identificar la mano de obra indirecta?	/		/		/		
17	¿Cree Ud. que los materiales indirectos tienen la correcta asignación de costo según al área al que pertenece?	/		/		/		
Y3 = CARGA FABRIL								
18	¿Considera Ud. que los gastos generales de fabricación son necesarios incluirlos en el costo de producción?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. C.P.C.: Castillo Ruiz, Lourdes Arystal

DNI: 70918792

Especialidad del validador: Contador Público



22 de ABRIL del 2019

Anexo 5: Matriz de datos

ENCUESTADOS	VARIABLES																	
	VARIABLE INDEPENDIENTE: SISTEMA DE COSTEO									VARIABLE DEPENDIENTE: COSTO DE PRODUCCION								
	SISTEMA PERIODICO DE ACUMULACION DE COSTOS			SISTEMA DE COSTEO POR ORDENES DE TRABAJO			SISTEMA DE COSTEO POR PROCESO			COSTOS DIRECTOS				COSTOS INDIRECTOS				CARGA FABRIL
	I1		I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9		I10		I11			I12	I13
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	1	2	1		3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	2	1	4	3
2	2	3	1	1	4	4	3	2	2	1	3	2	5	2	3	2	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	4	4	3	2	5	1	3	2
6	1	3	4	3	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	1
7	1	5	3	2	2	4	3	2	2	1	2	1	4	1	1	2	5	2
8	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
9	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	4	4	3	2	5	1	3	2
10	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
11	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2
12	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	4		2	4	3	2	4
13	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	2	5
14	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2
15	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	3	4
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	1	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	1	3	2
18	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	4		2	4	3	2	4
19	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2
20	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	3	4
21	1	2	1		3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	2	1	4	3
22	2	3	1	1	4	4	3	2	2	1	3	2	5	2	3	2	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	4	4	3	2	5	1	3	2
26	1	3	4	3	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	1
27	1	5	3	2	2	4	3	2	2	1	2	1	4	1	1	2	5	2
28	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
29	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	4	4	3	2	5	1	3	2
30	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
31	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2
32	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	4		2	4	3	2	4
33	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	2	5
34	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2
35	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	3	4
36	1	3	4	3	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	1
37	1	5	3	2	2	4	3	2	2	1	2	1	4	1	1	2	5	2
38	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
39	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	4	4	3	2	5	1	3	2
40	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2
41	2	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2
42	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	4		2	4	3	2	4
43	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	5	1	2	5
44	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2
45	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	3	4
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	2	1	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	2	1	3	2
48	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	4		2	4	3	2	4
49	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2
50	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	2	3	4

Anexo 6: Propuesta de Valor

FT CONSTRUCTORES S.A.C
 Estado de Situación Financiera
 Del 01 de Enero del 2018 al 31 de Diciembre del 2018
 (Expresado en soles)

Activo	A Diciembre 2018	%	Nota
Activo Corriente			
Efectivo y Equivalente de Efectivo	16,397,874	12	1
Cuentas por Cobrar Comerciales	4,663,469	4	2
Cuentas por Cobrar al Personal	4,600	0	3
Cuentas por Cobrar Diversas	890,781	1	5
Cuentas por Cobrar Relacionadas	48,251,095	37	6 y 6.1
Existencias - Construcción Terminada	24,499,074	19	8
Existencias - Construcción en proceso	31,352,151	24	8
Anticipos de proveedores	10,837	0	13
Impuestos y gastos pagados por adelantado	1,975,944	1	7 y 11
Total Activo Corriente	128,045,824	97	
Activo no Corriente			
Impuesto a la Renta diferido	3,159,389	2	
Leasing (neto)	536,085	0	9
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	160,678	0	9
Total Activo no Corriente	3,856,153	3	
Total Activo	131,901,976	100	
Pasivo			
Pasivo Corriente			
Sobregiro bancario	6,173,112	5	1
Cuentas por pagar comerciales	6,303,590	5	13
Cuentas por pagar relacionadas	39,053	0	16.1
Provisiones	85,498	0	18
Tributos por pagar	176,827	0	11
Remuneraciones por pagar	156,883	0	12
Otras Cuentas por Pagar	2,632,972	2	16 y 4
Total Pasivo Corriente	15,567,936	12	
Pasivo no Corriente			
Ganancia diferida	24,871,344	19	17.1 y 17.2
Obligaciones Financieras	36,400,562	28	15 y 10
Prestamos Vinculados a Largo Plazo	40,488,526	31	14
Total Pasivo no Corriente	101,760,432	77	
Total Pasivo	117,328,368	89	
Patrimonio			
Acciones	16,360,822	12	18
Resultados Acumulados	-821,893	-1	18
Resultado del Ejercicio	-965,321	-1	
Total Patrimonio	14,573,608	11	
Total Pasivo y Patrimonio	131,901,976	100	

DANIEL X. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
 C.P.C. N° 31696

FT CONSTRUCTORES S.A.C

ESTADO DE RESULTADO

Del 01 de Enero del 2018 al 31 de Diciembre del 2018

(Expresado en soles)

	Acum. Diciembre 2018	%
Ventas de Unidades Inmobiliarias	46,670,747	99
Alquiler Oficinas	706,490	1
Total Ingresos netos	47,377,237	100
Costo de Ventas	-33,083,806	-70
Utilidad Bruta	14,293,431	30
Gastos Administrativos	-2,395,537	-5
Gastos de Ventas	-4,428,997	-9
Utilidad de operación	7,468,897	16
Gastos Financieros	-8,089,975	-17
Diferencia Tipo de Cambio	-362,192	-1
Otros Ingresos	17,949	0
Utilidad antes de impuestos	-965,321	-2
Impuesto a la renta corriente	-	0
Utilidad del Ejercicio	-965,321	-2


 DANIEL A. FERNÁNDEZ DAVILA MONTALVA
 C.P.C. N° 31696

956313	ALOJAMIENTO	- 3,303.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,303.05
956394	UNIFORMES	- 2,464.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,464.50
9563241	ASESORIA EN VENTAS	- 1,800.00	-	-	-	563.33	- 340.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2,703.33
956356	EQUIPOS DIVERSOS	-	-	-	-	-	-	2,451.73	-	-	-	-	-	-	-	2,451.73
9562909	BONIFICACION EXTRAORDINARIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,970.00	-	-	1,970.00
95634	MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	-	-	850.00	-	-	-	989.35	-	-	-	-	-	-	-	1,839.35
956561	UTILES Y SUMINISTRO DE OFICINA	- 84.58	-	849.67	-	-	879.32	-	-	-	-	-	11.70	-	-	1,825.27
956363	AGUA	- 197.44	- 197.44	- 197.44	- 197.44	- 197.44	- 197.44	- 197.44	-	-	-	-	-	-	-	1,184.63
95637	PUBLICIDAD, PUBLICACIONES, RELACIONES PÚBLICAS	-	-	-	-	-	-	705.00	-	-	-	-	-	-	-	705.00
956321	ADMINISTRATIVA	- 500.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500.00
95632414	ASESORIA EN VENTAS CENTRO EMPRESARIAL	- 351.89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	351.89
956563	UTILES DE LIMPIEZA	- 55.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.08
956314	ALIMENTACIÓN	- 18.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.00
	GASTOS DE VENTA	- 248,232.05	- 188,528.65	- 434,575.61	- 251,908.58	- 461,223.61	- 505,917.51	- 265,366.97	- 886,445.40	- 232,826.56	- 368,934.05	- 195,548.61	- 389,489.23	- 4,428,996.83		
9767311	INSTITUCIONES FINANCIERAS	-	- 77,199.07	- 227,768.31	- 72,199.90	- 8,210.11	- 233,781.01	- 99,388.16	- 202,852.45	- 202,852.45	- 66,982.37	- 202,852.45	- 273,219.68	- 1,667,305.96		
9767313	INTERES PRESTAMO JOSE LUIS TORATTO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 3,001,163.61	- 3,001,163.61		
9767314	INTERES MORATORIO PRESTAMO JOSE LUIS TORATTO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 3,033,824.98	- 3,033,824.98		
9463916	GASTOS DE CARTA FIANZA	- 71,554.73	- 6,709.56	- 7,254.73	- 9,298.35	- 1,544.32	- 13,112.68	- 12,746.97	- 15,035.69	- 12,422.00	- 13,605.47	- 63,317.64	- 13,130.63	- 239,732.77		
9463915	COMISION CREDITO CONSTRUCCION	-	-	-	-	-	-	- 72,522.34	- 1,413.50	- 1,729.62	- 3,929.23	- 2,868.50	- 3,868.22	- 86,331.41		
9463917	COMISION BANCARIA	- 1,507.07	- 855.39	- 4,569.31	- 1,851.29	- 4,179.90	- 1,163.86	- 12,592.15	- 1,779.53	- 1,702.80	- 4,245.43	- 8,807.88	- 5,956.97	- 49,211.58		
95632441	COMISIONES VISANET	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 138.41	- 3,137.44	- 4,659.95	
946412	IMPUESTO A LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS	- 181.17	- 238.60	- 890.38	- 398.52	- 584.00	- 741.62	- 1,093.53	- 371.64	- 364.54	- 744.93	- 596.50	- 572.94	- 6,778.37		
9463913	PORTES	- 1,544.32	- 200.36	-	- 1,544.32	-	-	-	-	-	-	-	-	- 3,289.00		
97679	OTROS GASTOS FINANCIEROS	-	-	-	- 1,558.76	-	-	-	-	-	- 44.00	-	-	- 1,602.76		
9767941	COMISION MASTERCARD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 177.40	- 651.24	- 828.64		
77211	INTERESES GANADOS	-	1,425.46	240.00	534.76	-	175.35	0.01	0.01	1,958.06	142.67	110.86	206.13	4,793.31		
9767942	COMISION EXPRESSNET	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 39.20	- 39.20		
	INGRESOS / GASTOS FINANCIEROS	- 74,925.70	- 83,915.93	- 240,381.14	- 86,454.79	- 14,656.74	- 248,762.23	- 198,481.55	- 221,591.21	- 217,251.76	- 89,547.17	- 278,647.92	- 6,335,358.78	- 8,089,974.92		
776	DIFERENCIA EN CAMBIO	15,224.51	967.22	3,735.83	4,985.69	1,297.07	2,068.51	2,562.81	299,584.45	435,476.47	99,211.10	814,100.16	222,742.47	1,901,956.29		
97676	PERDIDA POR DIFERENCIA DE CAMBIO	- 1,050.14	- 4,848.72	- 7,274.56	- 7,200.84	- 13,746.29	- 11,905.83	- 11,146.11	- 27,902.72	- 719,656.46	- 3,576.16	- 681,471.09	- 774,369.86	- 2,264,148.78		
	DIFERENCIA DE TIPO DE CAMBIO	14,174.37	- 3,881.50	- 3,538.73	- 2,215.15	- 12,449.22	- 9,837.32	- 8,583.30	271,681.73	- 284,179.99	95,634.94	132,629.07	- 551,627.39	- 362,192.49		



COSTO DE PRODUCCION ANUAL - PERIODO 2018

PRODUCTOS TERMINADOS AL 01/01/2018		
PRODUCTOS TERMINADOS PALMA REAL	S/1,648,470	
PRODUCTOS TERMINADOS CENTRO EMPRESARIAL	S/7,027,934	
PRODUCTOS TERMINADOS VENTTI	S/1,150,200	
PRODUCTOS TERMINADOS BELO HORIZONTE	S/1,393,909	<u>S/11,220,512</u>
PRODUCTOS EN PROCESO 01/01/2018		
PROYECTO CEDRAL	S/8,829,001	
PROYECTO LIRIO	S/14,015,136	<u>S/22,844,137</u>
COSTOS DEL PERIODO 2018		
COSTOS DE MATERIA PRIMA		S/22,441,486
COSTOS DE MANO DE OBRA DIRECTA		S/17,152,194
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION		
GASTOS DE ADMINISTRACION	S/2,395,537	
GASTOS DE VENTA	S/4,428,997	
GASTOS FINANCIEROS	S/8,452,168	<u>S/15,276,702</u>
TOTAL PRODUCCION EN PROCESO		S/77,714,518
INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS EN PROCESO		<u>-S/31,352,151</u>
COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS		<u>S/46,362,367</u>
PRODUCTOS TERMINADOS DISPONIBLES		S/57,582,880
INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS TERMINADOS		<u>-S/24,499,074</u>
COSTO DE VENTA		<u>S/33,083,806</u>


 DANIEL A. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
 C.P.C. Nº 31696



PROYECTO LIRIO



ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION AL 31/12/2018

PRODUCTOS EN PROCESO 01/01/2018	
PROYECTO LIRIO	S/14,015,136
COSTOS DEL PERIODO 2018	
COSTOS DE MATERIA PRIMA	S/12,527,765
COSTOS DE MANO DE OBRA DIRECTA	S/4,550,931
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	
GASTOS DE ADMINISTRACION	S/1,324,733
GASTOS DE VENTA	S/1,509,001
GASTOS FINANCIEROS	S/872,981
	<u>S/3,706,714</u>
TOTAL PRODUCCION EN PROCESO	S/34,800,546
INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS EN PROCESO	-
COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS	<u>S/34,800,546</u>
PRODUCTOS TERMINADOS DISPONIBLES	S/34,800,546
INVENTARIO FINAL DE PRODUCTOS TERMINADOS	<u>-S/8,158,695</u>
COSTO DE VENTA	<u>S/26,641,851</u>



DANIEL A. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
C.P.C. Nº 31696

Proyecto:

Lirio



Lirio
San Felipe

PROYECTO Lirio				
Nombre Comercial	Lirio			
Vista Fachada				
DATOS GENERALES				
Dirección	Av. San Felipe 105 - Jesús María			
Referencia	A 1 cuadra de la Av. Brail			
Razón social	FT CONSTRUCTORES			
RUC	20512830154			
Etapas	Entrega Inmediata			
Dormitorios	1,2 y 3			
Bono Verde	NO			
Conexión a Gas	SI			
Financiado por	Interbank			
Descuento	8%			
Precio desde	S/278,101.00			
Metraje desde	42.11m2 (Último depa)			
DATOS DEL PROYECTO				
Área del terreno				
N° de torres	2			
N° de pisos	20			
N° de sótanos	4			
N° de Ascensores	4			
N° de departamentos	135			
N° de estacionamientos	98			
Área construída total				
Tipologías de dptos.	Tipología	Dorm.	Metraje	Unidades
	X06	1D	42.11	17
Áreas Sociales	Lobby			
	Terraza con parrillas			
	Sala para Adultos			
	Gimnasio			
	Coffe Room			
	Sala para niños			
PROMOCIONES				
El depa incluye	Cocina Encimera marca FDV o similar			
	Campana Extractora			
	Horno empotrado eléctrico marca FDV o similar			



DEPARTAMENTO FLAT 306



COSTO POR DEPARTAMENTO

PRECIO POR m² DE AREA TECHADA	S/7,127
m ² DE ARE TECHADA DEL DEPARTAMENTO FLAT 306	42.11 m ²
PRECIO DE VENTA	S/300,134
COSTOS DEL DEPARTAMENTO FLAT 306	
COSTO TOTAL DEL EDIFICIO / PROYECTO LIRIO	S/26,641,851
TOTAL m ² DE AREA TECHADA DEL EDIFICIO	11,080.97 m ²
COSTO DEL DPTO. m² DE AREA TECHADA	S/101,245
DETALLE DEL COSTO	
COSTOS DE MATERIA PRIMA	S/. 52,059
COSTOS DE MANO DE OBRA DIRECTA	S/. 21,746
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	
GASTOS DE ADMINISTRACION	S/. 9,485
GASTOS DE VENTA	S/. 10,186
GASTOS FINANCIEROS	S/. 7,769
TOTAL COSTO DEL DPTO. FLAT 306	S/. 101,245


DANIEL X. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
C.C. Nº 31696

FT CONSTRUCTORES S.A.C
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
 Por el Periodo al 30 de Junio 2019
 Expresado en Soles



	Nota	jun-19	Var Vert %
Activos			
Activos Corrientes			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	10	11,982,813	19%
Contratos por Cobrar Comerciales (neto)	121 y 14	288,179	0%
Existencias Terminadas	21	17,103,320	27%
Existencias en Proceso	21	-	0%
Gastos e Impuestos Pagados por Anticipado	40 y 18	1,617,636	3%
Anticipo de Proveedores	42	37,406	0%
Total Activos Corrientes		31,029,353	50%
Activos No Corrientes			
Propiedades de Inversion (neto)	31	4,675,970	7%
Arrendamiento Financiero (neto)	32	522,663	1%
Propiedades, Planta y Equipo (neto)	33	3,166,094	5%
Activos Intangibles (neto)	33	14,565	0%
Otras Cuentas por Cobrar	16 y 37	992,271	2%
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	17	20,017,317	32%
Activos por Impuestos a las Ganancias Diferidos	37	2,258,573	4%
Total Activos No Corrientes		31,647,471	50%
TOTAL DE ACTIVOS		62,676,824	100%
Pasivos y Patrimonio			
Pasivos Corrientes			
Sobregiros Bancarios	10	5,031,628	8%
Cuentas por Pagar Comerciales	42	5,719,614	9%
Otras Cuentas por Pagar	40, 41 y 46	451,401	1%
Provisiones	48	-	0%
Total Pasivos Corrientes		11,202,643	18%
Pasivos No Corrientes			
Cuentas por Pagar a Accionistas	44	10,336,861	16%
Otros Pasivos Financieros	45	17,758,501	28%
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	47	1,394,414	2%
Ingresos Diferidos	122 y 46	4,553,402	7%
Total Pasivos No Corrientes		34,043,178	54%
Total Pasivos		45,245,820	72%
Patrimonio			
Capital Emitido	50	16,360,822	26%
Reserva Legal	50	-	0%
Resultados Acumulados	50	-1,674,780	-3%
Resultado del Ejercicio	ERF	2,744,962	4%
Total Patrimonio		17,431,004	28%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		62,676,824	100%


 DANIEL A. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
 C.P.C. N° 31696

FT CONSTRUCTORES S.A.C
 Estado de Resultados por Funcion
 Por el Periodo al 30 de Junio 2019
 Expresado en Soles

	A Junio 2019 <u>S/</u>	Var. Vert %
Ingresos por Venta de Inmuebles	41,519,406	99%
Costo de Ventas	(35,096,293)	-84%
Ingresos por Arrendamientos	409,422	1%
Ganancia (Pérdida) Bruta	6,832,535	16%
(-) Gastos de Operación Post Venta	(70,708)	0%
(-) Gastos de Ventas y Distribución	(1,555,759)	-4%
(-) Gastos de Administración	(605,809)	-1%
Resultado de Operativo	4,600,260	11%
Cargas financieras	(834,273)	-2%
Otros Ingresos (Penalizaciones)	22,189	0%
Efecto Neto Diferencia de cambio	105,386	0%
Resultado antes de Impuesto a las Ganancias	3,893,563	9%
Impuesto a la Renta Corriente	-	0%
Impuesto a la Renta Diferido	(1,148,601)	-3%
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio	2,744,962	7%


 DANIEL A. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
 C.P.C. N° 31696

 		PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL TOTAL OBRA											FORMATO No. : 01 INFORME R.O. Mes. : Junio 2019		
OBRA : EDIFICIO CEDRAL PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC													PAGINA NO. 01 IMPRESO EL : 20/09/2019		
CONCEPTO	ACUMULADO	PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	AÑOS ANTERIORES	PREV.	REAL			Mes 13 Nov-18	Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL		ACTUAL	ANTERIOR	ORIGINAL
VENTA	-	-	15,319,834	15,319,834	15,319,834	-	-	-	15,319,834		-	-	15,319,834	15,319,834	15,319,834
Presupuesto Inicial	-	-	15,319,834	15,319,834	15,319,834	-	-	-	15,319,834		-	-	15,319,834	15,319,834	15,319,834
dicionales															
Utilidad Inicial															
Utilidad Adicionales															
COSTO	-	-	20,165,968	20,231,724	20,231,724	64,071	-	39,071	20,295,795		-	-	20,295,795	15,319,834	15,319,834
Costo Materiales															
Costo Mano Obra															
Costo Subcontratos															
Equipos y Vehiculos	-	-	20,261,724	20,231,724	20,231,724	64,071		39,071	20,295,795	-	-	-	20,295,795	15,319,834	15,319,834
- Propios															
- Terceros															
Fletes															
Supervision (Sueldos)															
Gastos Generales.															
Costo Materiales Stock															
Diferencia													-4,975,961	-	-32.48%



**PROYECCIÓN RESULTADO FINAL
OBRAS PROVISIONALES**

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
		PREV.	REAL			Mes 13 Nov-18	Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL		ACTUAL	ANTERIOR	ORIGINAL
VENTA	-	-	607,620	607,620	607,620	-	-	-	607,620			-	607,620	607,620	607,620
Presupuesto Inicial	-		607,620	607,620	607,620			-	607,620			-	607,620	607,620	607,620
Utilidad Inicial															
Utilidad Adicionales															
COSTO	-	-	1,242,428	1,242,428	1,242,428	-	-	-	1,242,428			-	1,242,428	607,620	607,620
Costo Materiales															
Costo Mano Obra															
Costo Subcontratos															
Equipos y Vehiculos			1,242,428	1,242,428	1,242,428			-	1,242,428			-	1,242,428	607,620	607,620
- Propios															
- Terceros															
Fletes															
Supervision (Sueldos)															
Gastos Generales															
Costo Materiales Stock									-						
Diferencia													-634,807	-	204.47%



**PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL
ESTRUCTURAS**

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	Mes 13 Nov-18			Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL	ACTUAL		ANTERIOR	ORIGINAL	
																ACTUAL
VENTA	-		5,137,887		5,137,887	5,137,887	-	-	-	5,137,887			-	5,137,887	5,137,887	5,137,887
Presupuesto Inicial	-		5,137,887		5,137,887	5,137,887			-	5,137,887			-	5,137,887	5,137,887	5,137,887
dicionales									-				-			
Utilidad Inicial									-				-			
Utilidad Adicionales									-				-			
COSTO	-		7,557,572		7,557,572	7,557,572	25,000	-	-	7,582,572			-	7,582,572	5,137,887	5,137,887
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			7,557,572		7,557,572	7,557,572	25,000			7,582,572			-	7,582,572	5,137,887	5,137,887
- Propios																
- Terceros																
Fletes																
Supervision (Sueldos)																
Gastos Generales.										-			-	-	-	-
Costo Materiales Stock										-			-	-	-	-
Diferencia con presupuesto inicial														-2,444,685	-	147.58%



PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL
ARQUITECTURA

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	Mes 13 Nov-18			Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL	ACTUAL		ANTERIOR	ORIGINAL	
VENTA	-	-	4,777,157	4,777,157	4,777,157	-	-	-	4,777,157			-	4,777,157	4,777,157	4,777,157	
Presupuesto Inicial	-		4,777,157	4,777,157	4,777,157			-	4,777,157			-	4,777,157	4,777,157	4,777,157	
dicionales								-				-				
Utilidad Inicial								-				-				
Utilidad Adicionales								-				-			-	
COSTO	-	-	6,726,743	6,726,743	6,726,743	6,000	-	6,000	6,732,743			-	6,732,743	4,777,157	4,777,157	
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			6,726,743	6,726,743	6,726,743	6,000	-	6,000	6,732,743			-	6,732,743	4,777,157	4,777,157	
- Propios																
- Terceros																
Fletes																
Supervision (Sueldos)																
Gastos Generales																
Costo Materiales Stock														-		
Diferencia con presupuesto inicial													-1,955,585	-	140.94%	



PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL
INSTALACIONES SANITARIAS

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC.	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	Oct-18			Mes 13 Nov-18	Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL		ACTUAL	ANTERIOR	ORIGINAL
VENTA	-	-	723,097	723,097	723,097	-	-	-	723,097			-	723,097	723,097	723,097	
Presupuesto Inicial			723,097	723,097	723,097			-	723,097			-	723,097	723,097	723,097	
dicionales								-				-				
Utilidad Inicial																
Utilidad Adicionales																
COSTO	-	-	789,153	789,153	789,153	-	-	-	789,153			-	789,153	723,097	723,097	
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			789,153	789,153	789,153			-	789,153				789,153	723,097	723,097	
- Propios																
- Terceros																
Fletes																
Supervision (Sueldos)																
Gastos Generales																
Costo Materiales Stock																
Diferencia con presupuesto inicial													-66,056	-	-9.14%	



PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL
INSTALACIONES ELECTRICAS

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	Mes 13 Nov-18			Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL	ACTUAL		ANTERIOR	ORIGINAL	
VENTA	-	-	1,297,003	1,297,003	1,297,003	-	-	-	1,297,003				-	1,297,003	1,297,003	1,297,003
Presupuesto Inicial			1,297,003	1,297,003	1,297,003			-	1,297,003				-	1,297,003	1,297,003	1,297,003
Utilidad Inicial								-	-				-	-		-
Utilidad Adicionales								-	-				-	-		-
COSTO	-	-	1,522,029	1,522,029	1,522,029	-	-	-	1,522,029				-	1,522,029	1,297,003	1,297,003
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			1,522,029	1,522,029	1,522,029			-	1,522,029				-	1,522,029	1,297,003	1,297,003
- Propios																
- Terceros																
Fletes																
Supervision (Sueldos)																
Gastos Generales																
Costo Materiales Stock						-			-					-		-
Diferencia con presupuesto inicial														-225,026	-	-17.35%



**PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO FINAL
EQUIPAMIENTO**

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO			PRESENTE MES			ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	MES6 Jun-19	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL			PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL	ACTUAL		ANTERIOR	ORIGINAL	
															TOTAL AÑO 2018
VENTA	-	-	1,794,261	1,794,261	1,794,261	-	-	1,794,261			-	1,794,261	1,794,261	1,794,261	
Presupuesto Inicial	-		1,794,261	1,794,261	1,794,261			1,794,261			-	1,794,261	1,794,261	1,794,261	
dicionales	-			-	-			-			-	-		-	
Utilidad Inicial	-			-	-			-			-	-		-	
Utilidad Adicionales	-			-	-			-			-	-		-	
COSTO	-	-	1,678,081	1,648,081	1,648,081	33,071	33,071	1,681,152			-	1,681,152	1,794,261	1,794,261	
Costo Materiales															
Costo Mano Obra															
Costo Subcontratos															
Equipos y Vehiculos			1,678,081	1,648,081	1,648,081	33,071	33,071	1,681,152			-	1,681,152	1,794,261	1,794,261	
- Propios															
- Terceros															
Fletes															
Supervision (Sueldos)													-		
Gastos Generales													-		
Costo Materiales Stock													-		
Diferencia con presupuesto inicial												113,109	-	6.30%	



PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO 2018
AMOBILIAMIENTO

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Junio 2019

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC.	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR		PREV.	REAL			Oct-18	Mes 13 Nov-18	Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR		PREVISTO ORIGINAL	EJERCICIOS SIGUIENTES	ACTUAL
VENTA	-		-	-	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-
Presupuesto Inicial	-		-	-	-	-			-	-			-	-	-	-
dicionales	-				-	-			-	-			-	-	-	-
Utilidad Inicial	-				-	-			-	-			-	-	-	-
Utilidad Adicionales	-				-	-			-	-			-	-	-	-
COSTO	-		-	95,756	95,756	95,756	-	-	-	95,756			-	95,756	-	-
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			-	95,756	95,756	95,756			-	95,756			-	95,756	-	-
- Propios																
- Terceros																
Fieles																
Supervision (Sueldos)																-
Gastos Generales.																-
Costo Materiales Stock																-
Diferencia con presupuesto inicial														-95,756	-	-



PROYECCIÓN RESULTADO ECONÓMICO 2018
GASTOS GENERALES

FORMATO No. : 01
INFORME R.O. Mes. : Octubre 2018

OBRA : EDIFICIO CEDRAL
PROPIETARIO : FT CONSTRUCTORES SAC

PAGINA NO. 01
IMPRESO EL : 20/09/2019

CONCEPTO	ACUMULADO		PRESENTE MES		ACUM. EJERC. Oct-18	ACUM. OBRA	PROYECCIONES			TOTAL AÑO 2018			SALDO EJERCICIOS SIGUIENTES	TOTAL OBRA		
	ANTERIOR	PREV.	REAL	Mes 13 Nov-18			Mes 14 Dic-18	SALDO 2018	PREVISTO ACTUAL	PREVISTO ANTERIOR	PREVISTO ORIGINAL	ACTUAL		ANTERIOR	ORIGINAL	
VENTA	62,165	62,165	982,809		982,809	982,809	-	-	-	982,809			-	982,809	982,809	982,809
Presupuesto Inicial	-		982,809		982,809	982,809			-	982,809			-	982,809	982,809	982,809
dicionales									-				-			
Utilidad Inicial									-				-			
Utilidad Adicionales									-				-			
COSTO	-	-	649,962		649,962	649,962	-	-	-	649,962			-	649,962	982,809	982,809
Costo Materiales																
Costo Mano Obra																
Costo Subcontratos																
Equipos y Vehiculos			649,962		649,962	649,962			-	649,962			-	649,962	982,809	982,809
- Propios																
- Terceros																
Fletes																
Supervision (Sueldos)																
Gastos Generales.																
Costo Materiales Stock																
Diferencia con presupuesto inicial														332,846	-	66.13%

Anexo 7. Consentimiento de autorización

Consentimiento Informado para participantes de Investigación

Fecha: 10.07.2019

El autor: Caceres Ballon, Daniel, de la Universidad Privada Telesup; cuyo objetivo de estudio es:

Determinar la influencia del Sistema de Costeo en el Costo de Producción del FT Constructores S.A.C., empresa que forma parte de Abril Grupo Inmobiliario, ubicada en el distrito de Miraflores, 2019.

Me presento y le solicito por favor, participar en este estudio, el cual tiene que responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 90 minutos de su tiempo, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....
Yo Daniel Alberto Fernandez Davila Montalva, con DNI N° 40288964 Acepto que participe el personal conveniente para esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Daniel Caceres Ballon cuyo teléfono celular es: 935 931 686


DANIEL A. FERNANDEZ DAVILA MONTALVA
C.P.C. N° 31696

Firma del Contador General

Daniel Alberto Fernandez Davila Montalva