



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ESTILOS PARENTALES Y AGRESIVIDAD EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN-  
CERCADO DE LIMA, 2018.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. ABADIE TIMANA JESUS DEL MILAGRO**

**Bach. ZEGARRA TORRES JUANA JESUS**

**LIMA-PERÚ**

**2018**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**DRA. NANCY MERCEDES, CAPACYACHI OTÁROLA**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI  
PRESIDENTE**

---

**Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA  
SECRETARIO**

---

**Mg. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO  
VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a nuestras familias, porque son nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades.

A nuestras familias, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio es demostrar la relación significativa entre Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa. Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018. El tipo y nivel de estudio es básico, descriptivo-correlacional de diseño no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron: Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (para hijos) de Robinson (1995) y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ). La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes de ambos sexos entre 12 a 18 años. Para Hallar los resultados se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba de coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados obtenidos muestran que existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad, también se evidenció que el estilo parental autoritativo no presenta una relación significativa con la agresión reactiva, pero si, presenta una relación significativa y negativa con la agresión proactiva. Respecto al estilo parental autoritario, se halló que existe una relación altamente significativa y positiva con la agresión reactiva. Asimismo, se halló una relación altamente significativa y positiva con la agresión proactiva.

**Palabras Claves:** Estilos Parentales, Agresividad, autoritativo, autoritario, agresividad reactiva y agresividad proactiva.

## **ABSTRACT**

The objective of this study is to demonstrate the significant relationship between parental styles and aggressiveness in high school students of the Educational Institution “Nuestra Señora Del Carmen” located in Cercado de Lima, 2018. The type and level of study is basic, Descriptive-correlational of Non-experimental design. The instruments of measurement used were: Short Questionnaire of Parental Practices (for children) of Robinson (1995) and the Questionnaire of Reactive and Proactive aggression in adolescents (RPQ). The sample was formed by 234 Students of both sexes between the ages of 12 and 18. To find the results, a non-parametric statistic was used through the correlation coefficient test by Spearman. The results show a significant relationship between parental styles and aggression, it was also evident that the authoritative parental style does not show a meaningful relationship with reactive aggression, but it does have a significant and negative relationship with proactive aggression. Regarding the authoritarian parental style, it was found that there is a highly significant and positive relationship with reactive aggression. A highly significant relationship was also found with proactive aggression.

Keywords: Parental Styles, Aggression, Authoritative, authoritarian, Relative Aggression, Proactive Aggression.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>Carátula</b> .....	i
<b>ASESOR DE TESIS</b> .....	ii
<b>JURADO EXAMINADOR</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>RESUMEN</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	viii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	15
1.1. Planteamiento de problema.....	15
1.2. Formulación del problema. ....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación del estudio.....	19
1.3.1. La Justificación teórica.....	19
1.3.2. Justificación práctica.....	20
1.3.3. Justificación metodológica. ....	20
1.3.4. Justificación social. ....	21
1.4. Objetivo de la investigación. ....	22
1.4.1. Objetivo general.....	22
1.4.2. Objetivos específicos. ....	22
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	23
2.1. Antecedentes de la Investigación. ....	23
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	23
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	26
2.2. Bases teóricas de las variables. ....	30
2.2.1. Estilos de socialización parental .....	30
2.2.2. Agresividad .....	38
2.2.3. Conceptualización de adolescencia.....	43

2.2.4.	Teoría psicológica que fundamenta la presente investigación..	45
2.2.5.	Aspectos legales.....	46
2.3.	Definición de términos básicos.....	49
<b>III.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>51</b>
3.1.	Hipótesis de la investigación.....	51
3.1.1.	Hipótesis general.....	51
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	51
3.2.	Variables de estudio.....	52
3.2.1.	Definición conceptual.....	52
3.2.2.	Definición operacional.....	52
3.3.	Tipo y nivel de la investigación.....	55
3.4.	Diseño de la investigación.....	55
3.5.	Población y muestra de estudio.....	55
3.5.1.	Población.....	55
3.5.2.	Muestra.....	55
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	57
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	57
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	60
3.8.	Aspectos éticos.....	61
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS</b> .....	<b>63</b>
4.1.	Análisis descriptivo.....	63
4.1.1.	Análisis descriptivo de los estilos parentales.....	63
4.1.2.	Análisis descriptivo de la agresividad.....	65
4.1.3.	Prueba de Normalidad.....	66
4.1.4.	Correlación entre las variables (Prueba de Coeficiente de correlación de Spearman).....	67
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN</b> .....	<b>68</b>
5.1.	Análisis de discusión de resultados.....	68
<b>VI.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>72</b>
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>73</b>

<b>ANEXOS</b> .....	83
Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	84
Anexo 2: Operacionalización de Variables .....	85
Anexo 3: Cuestionario Breve de Prácticas Parentales .....	86
Anexo 4: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ) .....	87
Anexo 5: Validación de Instrumentos .....	88
Anexo 6: Matriz de Datos .....	101

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Matriz de Operacionalización de las variables</i> .....	54
<b>Tabla 2:</b> <i>Datos sociodemográficos de la muestra en estudio</i> .....	56
<b>Tabla 3:</b> <i>Estilos parentales percibidos por los estudiantes.</i> .....	63
<b>Tabla 4:</b> <i>Estilos parentales percibidos según sexo del estudiante</i> .....	64
<b>Tabla 5:</b> <i>Estilos parentales percibidos según edad del estudiante.</i> .....	64
<b>Tabla 6:</b> <i>Nivel de agresividad en estudiantes.</i> .....	65
<b>Tabla 7:</b> <i>Nivel de agresividad según sexo de los estudiantes</i> .....	65
<b>Tabla 8:</b> <i>Nivel de agresividad según edad de los estudiantes.</i> .....	66
<b>Tabla 9:</b> <i>Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio</i> .....	67
<b>Tabla 10:</b> <i>Coeficiente de correlación entre estilos parentales y agresividad en estudiantes</i> .....	67
<b>Tabla 11:</b> <i>Estimaciones de consistencia interna del cuestionario</i> .....	88
<b>Tabla 12:</b> <i>Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario</i> .....	88
<b>Tabla 13:</b> <i>Estimaciones de consistencia interna del cuestionario</i> .....	89
<b>Tabla 14:</b> <i>Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario</i> .....	89

## INTRODUCCIÓN

Es de gran importancia sumar y revisar estudios sobre la adolescencia en el ámbito familiar cuyos principales formadores son los padres y la crianza que estos imparten, principalmente el tema del estilo parental ejercido en los adolescentes y su relación con la agresividad; es preciso analizar estos factores para potenciar una adolescencia sana (Silva, 2006). Los progenitores y quienes asumen esta función, pretenden ser correctos actuando de manera que sientan que cumplen con su rol y ejecutan acertadamente sus funciones (Capano y Ubach, 2013).

Así también Silva (2006), señala que la situación actual de la población en general y del adolescente en especial en nuestra sociedad, está en continuo cambio, debido a múltiples factores el cual permite investigar las distintas aportaciones sobre la relación de la adolescencia con el entorno en los ámbitos familiares, escolares y de ocio. Pero la presente investigación sobre el cual enfatizamos es referente a la influencia de los estilos parentales aplicados en los estudiantes y si, de ellos emerge agresividad.

Garriga (2004, citado en Orihuela, 2017), mencionan que las estadísticas internacionales evidencian una realidad alarmante en cuanto a la solidez familiar: en Francia en el año 1999; 1.600.000 personas menores de 25 años vivían en familias reconstituidas, entre los que 1.100.000 vivían con un progenitor y su pareja y 513.000 con los dos progenitores y uno o medio hermano. En España, durante el período 1993 – 2001 el número de divorcios pasó de 28.854 a 37.586, y el de separaciones, de 43.941 a 65.650. Por otro lado, el porcentaje de madres solteras se ha duplicado hasta el 2001 acumulando un 19,7%.

El Perú no es ajeno a esta realidad, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2003) cada año existen 210 mil niños que no están reconocidos por el padre, que se quedan sin partida de nacimiento y no reciben servicios de salud ni educación; esta cifra representa el 28% de los nacimientos anuales en el país (Orihuela, 2017).

Así también se presenta una problemática que va en aumento referente al abandono paterno, donde el padre rehúsa a sus obligaciones económicas y afectivas para con su hijo, siendo este de gran relevancia social, influyendo en la formación del carácter y la personalidad que determinarán las conductas del niño y el adolescente.

Por otro lado, tomando en cuenta las conductas que desarrollan los adolescentes, Bandura (1973), define dos tipos de agresividad: proactiva y reactiva. La proactiva es aquella que pone el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, que se nace o no con ella. Mientras que la agresividad reactiva, según el mismo autor, pone el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo.

Cabe precisar que la agresividad es una realidad que se vive en las instituciones educativas pues existen muchos estudiantes en etapa de adolescencia que muestran conductas agresivas y esto puede deberse a diferentes factores, sin embargo, creemos que la práctica de los estilos de crianza que ejercen los padres hacia sus hijos es un factor de gran relevancia en la conducta del adolescente.

Toda agresión, generalmente tiene el propósito de generar daño, provocación de daño real y una alteración del estado emocional en el caso del individuo que promueve la agresión.

En tanto, la agresión puede ser reactiva y proactiva, y puede suceder en cualquier circunstancia, momento o lugar, por eso es que los adultos deben estar atentos y aún más si en la institución se cuenta con profesionales psicólogos, estos deben realizar un control permanente de la conducta de cada estudiante para poder llegar a identificar conductas agresivas, pues existen adolescentes que son agresivos, buscan conflictos sin motivo alguno y existen otros adolescentes que solamente reaccionan por que otros provocan en ellos el desarrollo de la agresividad.

La presente investigación, tiene como objetivo general demostrar la relación significativa entre los Estilos parentales y Agresividad en los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018. Esta investigación surge de una inquietud referente a ciertos patrones de comportamiento que los adolescentes muestran en la actualidad, patrones que pueden ser desadaptativos que afectan a su desarrollo emocional, social, familiar y en todos los espacios donde interactúan.

Este trabajo consta de siete capítulos, en el primero, se describe la realidad problemática lo cual lleva a la formulación del mismo, de esto se desglosan los objetivos de investigación; asimismo, se presenta la justificación, relevancia y contribución de la investigación. En el segundo capítulo, que corresponde al marco teórico, se presenta los antecedentes de la investigación como parte de un marco histórico que sustentan las variables de estudio, las bases teóricas y la definición de términos básicos. En el tercer capítulo, se plantea la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables de estudio, la definición conceptual y operacional dando respuesta tentativa al problema de investigación; también se describe el diseño metodológico, especificando las particularidades relacionadas con la muestra, los instrumentos y las técnicas de análisis y procesamiento estadísticos de información, así como también se describen los aspectos éticos.

En el capítulo cuarto, se presentan los principales resultados que dan respuesta al problema de investigación y objetivos. En el capítulo quinto, se presenta el análisis de la discusión de los resultados encontrados que son contrastados con los hallazgos de otros autores. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones a las que se ha llegado en este estudio y finalmente en el capítulo siete, se exponen las recomendaciones.

Concluimos esta introducción agradeciendo a todas las personas que hicieron posible llevar a cabo nuestra investigación, al director, sub-director, psicóloga, docentes y especialmente a los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen- Cercado de Lima, 2018

# **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento de problema.**

El comportamiento escolar en las Instituciones educativas públicas y privadas ha conducido a los diferentes especialistas en psicoeducación a un análisis diferente, incluso se ha incorporado a esta problemática psicosocial la neurociencia que de manera notable está contribuyendo no solo en el ámbito socio educativo sino desde una concepción de crianza parental, orientando como las formas de crianza de tipo autoritaria e impositiva, no contribuye a formar seres humanos con pensamiento creativo, crítico, ya que esto se relaciona más a una disciplina correctiva y no preventiva.

El interés educativo hacia el estudiante, debe estar enfocado a un desarrollo humano integral desde una perspectiva físico, mental, social y espiritual, que facilita a los alumnos que presentan comportamientos desadaptativos en el ámbito escolar que consideramos perjudiciales para ellos o para los demás; para lo cual, se tiene que integrar a la familia como un agente social significativo, lo que a su vez implica que los maestros, auxiliares de educación y psicólogos conozcan de estilos de crianza y puedan comprender que estas formas de experiencias familiares de socialización anticipada están en la vida escolar de cada estudiante y son las causas principales de las diferentes conductas agresivas reactivas y que pueden afectar la salud mental de los estudiantes en su formación escolar.

Estrada (2016), refiere que la agresividad se expresa por medio de dos tipos de conductas, la primera es una conducta agresiva reactiva, caracterizada por una activación emocional intensa, con niveles altos de impulsividad y hostilidad.

Su principal motivación es dañar a otros sin un fin específico. La segunda es la conducta agresiva proactiva, que se caracteriza por ser predeterminada o planificada, esta no necesita de una activación, pues su principal objetivo es lograr su propio beneficio.

Si a ambas formas de conducta le agregamos la etapa de la adolescencia que está relacionada a la totalidad de la población de estudio, el problema se agrava, ya que todo ser humano en esta etapa de crisis de identidad, presentan cambios físicos, psicológicos, y neurobiológicos, que se van a manifestar en estados de inestabilidad emocional, inseguridades, rechazos a normas de convivencia, cuestionamientos, necesidades de reconocimiento, atracción afectiva al sexo opuesto, entre otras características propias de la edad.

Estas características propias de la adolescencia, etapa en que se encuentra la mayoría de nuestra población en estudio, conllevan muchas veces a que los estudiantes del nivel secundaria estén expuestos a la práctica de conductas de riesgo, como es el consumo de alcohol, tabaco, drogas, conductas adictivas a redes sociales, ludopatía, la práctica de relaciones sexuales precoces, el empleo de la violencia, agresión y entre otros casos la asociación a grupos violentos que acarrearán muchas veces como consecuencia el enfrentamiento con sus padres y si a ello se agrega los dos problemas más críticos de los adolescentes de acuerdo a la psicología evolutiva que son el embarazo precoz y la delincuencia, estos agravan el clima institucional educativo, repercutiendo en el proceso de enseñanza - aprendizaje (Ugarte, 2001).

Como resultado a lo descrito anteriormente, diferentes entidades realizaron investigaciones a nivel porcentual, así a nivel mundial, la Organización Mundial De La Salud (OMS,2000) indica que, 1,6 millones de personas fallecieron por sucesos violentos, de los cuales, el 18,6% fue por conflicto agresivo, de la misma manera, a nivel nacional, en cuanto a estilos de crianza, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2015) refieren que , en nuestro país, el 74,9% de los padres biológicos utilizó la agresión verbal como una primera forma de castigo y el 25,6% de los padres utilizó la agresión física como una primera forma de corrección, también según cifras del Poder Judicial, (2017), indica en el informe estadístico de gerencia de centros juveniles que existe una sobrepoblación de jóvenes internos, la distribución por sexo es de 3487 varones y 182 mujeres, interpretando que el 95% son varones y 5% mujeres, la distribución por edad es de 1 119 de 17 años, 803 de 18 años, 760 de 16 años y de otras edades, interpretando que la edad con mayor porcentaje es de 17 años con el 31% del

total, luego 18 años con 22% y 16 años con 21%. Ante lo expuesto, hay un evidente problema en cuanto a las manifestaciones de violencia en etapas muy jóvenes del ser humano que se asocia de forma casi sistemática con la creciente inestabilidad familiar. Así mismo en un reporte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP (2015), se menciona con un alto índice a la violencia psicológica alcanzando el 48.8%, luego la violencia física con el 40.4% y por último la violencia sexual con el 10.8%; siendo el departamento de Lima con mayores casos atendidos.

De la misma manera, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU,2015), a través de su portal web SISEVE (2017), reporta un total de 6,869 casos de violencia entre escolares situando a 4300 dentro del nivel primario, dichos reportes se establecen dentro del periodo del 15 de setiembre del 2013 al 30 de abril del 2014.

Los problemas sociales de agresividad y crianza no son ajenos a la ciudad de Lima, así el diario El Comercio (2016), indicó que, En los últimos cinco años, los actos delictivos cometidos entre jóvenes de 12 y 23 años han aumentado al menos en 80%. Así lo informó la psicóloga forense, Silvia Rojas, basándose en los casos que ve diariamente en la División de Escena del Delito de la Policía Nacional. La especialista señaló que antes el número de detenciones era de 10 jóvenes al día, mientras que ahora, esta cifra creció a 10 jóvenes por hora. Las causas de este preocupante crecimiento se centran en los padres y la familia.

La crianza de los hijos ha sido un tema importante para la humanidad, porque ha representado un gran reto para los padres. Las creencias de los padres sobre la crianza, consolidan las pautas de conducta en sus hijos en las diferentes etapas de su desarrollo. Los modelos que se aprenden en la niñez son fuertemente establecidos (Papalia, 2010).

La problemática de la agresividad se va manifestar en los estudiantes de secundaria con conductas agresivas en las instituciones educativas de Lima, las mismas que tienen una relación significativa con la crianza en el ambiente familiar, es decir con los estilos parentales, teniendo en consideración que, al haberse identificado la existencia de estas conductas dañinas en la Institución

Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018, así como evidencias empíricas de estilos parentales de crianza dañinas para los estudiantes, es que a través de la investigación a realizar, se va demostrar esta relación de las variables de estilos parentales y agresividad, con la finalidad de sensibilizar a la toma de conciencia de la problemática a estudiantes, docentes y padres de familia, para recomendar estrategias de prevención e intervención con capacitaciones de seminarios/talleres en las horas de tutoría, escuelas para padres, capacitación docente, siendo estas acciones psicoeducativas una forma de poder controlar y reducir los niveles de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Existe relación significativa entre Estilos parentales y Agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen - Cercado de Lima, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

¿Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?

¿Existe relación entre el estilo parental Autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?

¿Existe relación entre el estilo parental Autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?

¿Existe relación entre el estilo parental Autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora Carmen-Cercado de Lima, 2018?

### **1.3. Justificación del estudio.**

Esta investigación es de suma importancia debido que se va a demostrar la relación entre los estilos parentales de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de secundaria, quienes están en la etapa de desarrollo humano de la adolescencia, etapa del ciclo vital con grandes oportunidades y múltiples riesgos para estos jóvenes, puesto que involucra importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicológicos, aquellos que cuentan con la ayuda de sus padres y el apoyo de su colegio tienden a desarrollarse de un modo más saludable y eficiente.

La Importancia y relevancia se va a apreciar con justificaciones que a continuación se detallan, basadas en la naturaleza de la investigación a realizar:

#### **1.3.1. La Justificación teórica.**

La importancia, relevancia y contribución teórica de la investigación que se realizó permitió evidenciar que durante la adolescencia se aumenta el riesgo de desarrollar niveles de agresividad expresadas con las conductas agresivas. Específicamente, Chahín, Lorenzo y Vigil (2012 citado en Ríos y Barbosa, 2017), trabajaron con muestra de 535 sujetos y hallaron que la presencia de conductas agresivas es mayor en los adolescentes que en los niños, pues la media en el grupo etario de 14 a 16 años puntuó 49.59, superando en una puntuación de 1.7 a los entrevistados de 11 a 13 años y en 2.43 a quienes se encontraban en un rango de edad de 8 a 10 años. Lo cual constituye una problemática grave con implicaciones sociales y ante todo familiares porque los padres y/o principales cuidadores se ven obligados a tomar medidas para reducir este tipo de conductas agresivas premeditadas o impulsivas en los adolescentes. Esto sin dejar de lado a las instituciones educativas que también busca prevenir esta clase de comportamientos en sus planteles. Es importante considerar las consecuencias de la agresividad, pues como afirma Avilés (2002), los daños que genera el comportamiento sobre las personas que lo padecen, e incluso sobre quienes los llevan a cabo, son muy graves y más aún cuando se producen a temprana edad, dejando secuelas para el resto de la vida.

### **1.3.2. Justificación práctica.**

La importancia y la contribución práctica de la investigación realizada, demostró que los estilos de crianza que ejercen los padres con los adolescentes van a determinar conductas agresivas (Hena Escobar, 2005).

Los estilos y prácticas de crianza son una característica importante para el desarrollo vital del adolescente, porque predispone los comportamientos agresivos y violentos, es decir, se puede afirmar que una crianza autoritaria o negligente es un factor de riesgo que aumenta la probabilidad de que se presenten otras conductas que podrían incrementar la agresividad, tales como adicciones a las redes sociales, ludopatía, tabaquismo, alcoholismo. Por lo tanto, es fundamental tener en cuenta el rol de los padres en la crianza de sus hijos.

Miller (2000), afirma que la violencia que se ejerce sobre los menores es devuelta luego a la sociedad, porque si un niño es castigado y agredido en nombre de la educación, este lo puede interpretar como el único medio de intercambio social y posibilita la adopción de estas conductas como una forma habitual para relacionarse con los demás, y es en la adolescencia donde manifestará las conductas agresivas en un máximo nivel.

### **1.3.3. Justificación metodológica.**

La importancia desde este punto de vista es que, el presente estudio llevó a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición de estilos parentales y agresividad reactiva y proactiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018, lo que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio.

#### **1.3.4. Justificación social.**

La investigación realizada contribuye a la sociedad con conocimientos sobre los estilos parentales de crianza asociados al comportamiento agresivo en estudiantes en etapa de adolescencia, para facilitar estrategias de aprendizaje con habilidades sociales adecuadas que se debe incorporar en el proceso de psicoeducación en los alumnos, generando así un estado de armonía y equilibrio interior que faciliten progresos extraordinarios en todas las áreas de la vida de los adolescentes y en su desarrollo personal.

La crianza de los hijos es la acción de promover y brindar soporte a las actividades física, emocional, desarrollo social e intelectual desde su infancia hasta su edad adulta, lo que permitió identificar los aspectos de crecimiento, independientemente de la relación biológica, es por ello que se da el alcance a la sociedad compuesta por padres, docentes e investigadores para formar al ser humano con habilidades sociales adecuadas en su sistema de vida, y así pueda controlar estados emocionales y reacciones de impulsividad, agresividad, siendo este fundamento de relevancia social que pretende alcanzar este estudio científico de cómo los estilos parentales de crianza se relacionan con la agresividad en los alumnos en etapa de adolescencia.

#### **1.4. Objetivo de la investigación.**

##### **1.4.1. Objetivo general.**

Demostrar la relación significativa entre Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

##### **1.4.2. Objetivos específicos.**

Determinar la relación entre el Estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Determinar la relación entre el Estilo parental autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Determinar la relación entre el Estilo parental autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Determinar la relación entre el Estilo parental autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la Investigación.

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales.

Llanca, K. (2018), realizó un estudio titulado “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del V grado de educación primaria de instituciones educativas públicas, Rímac 2017”, el objetivo fue Determinar la relación entre ambas variables, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional y el diseño no experimental – transversal. La población estuvo compuesta por 1364 estudiantes y la muestra de 304, que oscilan entre las edades de 10 a 12 años, el muestreo utilizado fue probabilístico estratificado. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario breve de prácticas parentales de Robinson en su versión hijos (1995), y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para el análisis de resultados se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba del Chi cuadrado de Pearson, en cuanto a los resultados se encontró que, existe relación entre la percepción de los estilos autoritario y permisivo y las dimensiones de agresividad.

La importancia de esta investigación radica en el uso de las variables similares a nuestro estudio y sus conclusiones confirman que los estilos autoritario y permisivo tienden a presentar conductas vinculadas con la agresividad física y verbal.

Orihuela, D. (2017), realizó una investigación titulada “Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do al 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima-Este 2016” el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación significativa entre la percepción de estilos parentales y agresividad, el enfoque que se utilizó para dicho estudio fue cuantitativo, el diseño fue no experimental de corte transversal y el tipo de investigación fue Correlacional, la población estuvo conformada por 310 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años y la muestra de 267 alumnos, el muestreo que se utilizó fue probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron el *Cuestionario*

*Breve de prácticas parentales de Robinson (Versión hijos) y el Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ) de Reine.* En cuanto a los resultados se encontró que, existe relación significativa entre el estilo parental autoritativo y las dimensiones de agresividad reactiva y proactiva de la misma forma, se encontró también que existe relación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva y agresividad proactiva.

La investigación tiene relevancia porque utiliza las mismas variables con respecto a nuestro estudio, y su población son adolescentes, la conclusión de esta investigación nos demuestra que existe una relación significativa entre el estilo parental autoritario y la agresividad reactiva y proactiva.

López y Huamaní. (2017), realizaron un estudio para obtener el título de Licenciado en Psicología cuyo título fue “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública Lima este, 2016”. El objetivo de la investigación fue determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima este 2016, el diseño fue no experimental-trasversal, el tipo de investigación fue Correlacional, el muestreo fue no probabilístico y la población fueron de 268 estudiantes que pertenecen a una I.E pública y cuyas edades oscilan entre los 12 y los 18 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de estilos de crianza y el Inventario de problemas conductuales de Achenbach. En referencia a los resultados, indica que no existe relación entre los estilos de crianza parental autoritativa, estilo de crianza parental permisiva, estilos de crianza (autoritativo, negligente, mixto) y los problemas de conducta en los adolescentes. Es decir que los estilos parentales de crianza en los adolescentes, no están asociados a los problemas de conducta, por lo cual, las dos variables son independientes.

Esta investigación es importante porque aborda las variables de Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una institución educativa nacional, esta investigación refiere que los estilos parentales de crianza no tienen relación con los problemas de conducta, lo que nos motiva a seguir investigando.

Alarcón, S. (2016), en su tesis titulada Estilos Parentales y Conductas Agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo, establece la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo. Esto aportará elementos objetivos para el trabajo con los padres en provecho del logro de conductas adecuadas en sus hijos. El estudio es cuantitativo transversal Correlacional – causal y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión. La muestra estuvo conformada por 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos. Para el análisis de datos se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y la regresión lineal simple. De ellos se concluye, que los adolescentes que percibían un estilo negligente o autoritario por parte del padre, manifiestan conductas agresivas, estableciéndose una relación significativa ( $P < 0.05$ ). Al realizar la regresión lineal del estilo negligente del padre se establece la fórmula ( $Y = 48,974 + 7,277 X$ ) para llegar a predecir la agresividad en un adolescente hasta en un 31,5 %, con respecto al estilo autoritario del padre se puede predecir en un 20,6 % con fórmula ( $Y = 48,974 + 7,277 X$ ).

Por otro lado, la percepción del estilo de socialización parental predominante entre los adolescentes es el negligente, en ambos padres. Además, no se encontraron diferencias significativas entre el género y las conductas agresivas, pero sí se evidenció un nivel medio/alto de agresividad. Entre las conductas agresivas que predominaron en los adolescentes fueron, la agresividad física, la hostilidad y la ira en un nivel medio.

La percepción del adolescente sobre el estilo negligente y autoritario del padre muestra indicios de agresividad que puede manifestarse de forma física, verbal, ira y hostilidad.

La investigación en referencia es importante porque se realizó con las dos variables de nuestro estudio, y los instrumentos empleados están validados en nuestro país, la muestra de estudio fueron adolescentes, y los resultados arrojan un nivel medio/alto de agresividad en los estudiantes.

Espinoza, (2015), desarrolló su investigación sobre “Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales”. Su muestra fue de 243 adolescentes de 12 a 18 años. El objetivo fue establecer la relación de Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de instituciones educativas nacionales, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. Se administró la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia – ESPA29, y la escala de agresión entre pares para adolescentes (Bullying). Dentro de sus resultados alcanzados se localizó que ante un estilo autoritario y negligente por parte de los progenitores los hijos muestran conductas agresivas en el ámbito escolar, dado que los padres no se interesan por los aspectos emocionales, sociales y educativos de sus hijos sino más bien dejan que los adolescentes resuelvan sus conflictos de la manera que ellos deseen.

Es importante esta investigación porque se realizó con la variable estilo de socialización parental, la muestra fueron adolescentes de 12 a 18 años, el instrumento aplicado fue la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, y las conclusiones que llegaron es que el estilo parental autoritario y negligente de los padres tienen como consecuencia hijos con conductas agresivas.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

García, A. (2017), realizó la tesis doctoral “Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales, en escuelas públicas de España”, el objetivo fue dar una explicación de un fenómeno concreto: la agresividad, así mismo el núcleo de la tesis está constituido por dos trabajos de investigación. El primero centrado en las dimensiones del estilo educativo paterno y materno y su papel en el desarrollo de la agresividad durante la adolescencia, cuya población fue de 271 estudiantes de secundaria, los resultados muestran que los escolares (varones) tienen puntuaciones más altas que las escolares (mujeres) en agresividad total, por lo tanto, las diferencias son estadísticamente significativas en agresividad física, verbal y total. El segundo trabajo analiza distintos contextos de desarrollo que han demostrado incidir en la

agresividad adolescente, desde una nueva perspectiva, de modo que se consideró las dimensiones proactiva y reactiva de dicha variable, la población estuvo conformada por 455 estudiantes entre 11 y 16 años de edad que cursaban educación secundaria de diferentes centros educativos públicos, los resultados mostraron que hay diferencia significativa entre los dos sexos en la agresividad proactiva, por lo tanto cabe decir que la agresividad proactiva es mayor en hombres con respecto a las mujeres.

Es preciso señalar que, esta investigación es importante porque existen interesantes aportaciones conceptuales que aporta la diferenciación entre ambos tipos de agresividad, consideramos que supone una importante mejora respecto a otros estudios. De hecho, en la actualidad, son escasas las publicaciones que tratan la relación entre las dimensiones de los estilos educativos y ambos tipos de agresividad, por lo que este trabajo puede suponer una contribución novedosa en este sentido que servirá de guía para futuras investigaciones.

Rosser, Suriá y Mateo. (2017), realizaron un estudio cuyo título fue “Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género”. El objetivo del estudio fue evaluar la problemática conductual de los/las menores que han estado expuestos/as junto a sus madres a situaciones de violencia de género y el efecto moderador de las pautas de crianza materna en España. La población estuvo compuesta por 46 niños, cuyas edades oscilan entre 6 y 17 años, que acudían a escuelas de niveles socioeconómicos alto, medio y bajo, en ciudades europeas. Como resultados, dichos autores dan a conocer que, existió una problemática con un índice alto a nivel conductual. Los resultados arrojan que estas madres presentan un escaso tiempo de juego compartido, también muestran escasas muestras de afecto.

Consideramos importante mencionar esta investigación porque existe información relevante que aporta a la problemática que actualmente vive nuestro país.

Tur-Porcar, Llorca, Malonda, Samper y Mestre. (2016), ejecutaron un estudio titulado “Empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral pro social, conducta pro social y agresividad”. El objetivo de esta investigación fue analizar las relaciones entre empatía, agresividad, conducta prosocial,

razonamiento moral prosocial y sus diferencias en función al sexo. El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, de tipo descriptivo y el diseño que se utilizó fue el no experimental. Se trabajó con 1157 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años de edad en España, los instrumentos aplicados para dicha investigación fueron la *Escala de conducta* pro-social de Caprara y Pastorelli, 1993 adaptada por Tur en el 2003, para la variable agresividad, se utilizó la Escala de agresividad física y verbal, en cuanto a los resultados, se encontraron relaciones significativas y positivas con la conducta pro-social, el indicador empatía con razonamiento moral orientado a la necesidad, estereotipado y con razonamiento moral interiorizado.

La investigación es importante considerarla como antecedente porque se ha realizado con la variable agresión, siendo la población de estudio adolescentes de 15 a 17 años, y su conclusión es que existe relaciones significativas y positivas con la conducta pro-social el indicador empatía con razonamiento moral orientado a la necesidad, estereotipado y con razonamiento moral interiorizado.

Cazares, G. (2014), en su tesis titulada “Estilos parentales y el auto concepto en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz Sede “Antonio María Lozano”, Melgar, Colombia, 2014, investigación que corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo básico teórico y descriptivo, correlacional, transversal. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre los estilos parentales y el auto concepto, en los estudiantes del Quinto grado de Educación básica Primaria de la Institución Técnica Sumapaz (Melgar, Colombia, 2014), se trabajó con 150 estudiantes, cuya participación fue voluntaria, edades ubicadas entre 10 y 15 años de edad, a quienes se les aplicó dos instrumentos: escala de socialización familiar (Esteves, 2005), adaptado por la investigadora y la escala de auto concepto (AF-5) (Linares 2001). Éste es un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, de corte transversal. El cuestionario es un instrumento orientador, el resultado de las respuestas obtenidas del estudiante indica que no existe una relación significativa entre las variables estilos parentales y el auto concepto; en el presente estudio se da a conocer que el mejor estilo parental no afecta el auto concepto de los estudiantes en sus diferentes dimensiones, excepto la relación existente entre el

estilo parental negligente con el auto concepto en un nivel medio. Se encontró que sólo un 35,3% de los estudiantes manifiesta bajo auto concepto; del mismo modo, el auto concepto regular queda expresado en el 31,3%; el auto concepto alto es revelado en el 33,3%, por lo cual, no guarda relación significativa con el estilo parental. Asimismo, de estos resultados se atribuye a que el bajo auto concepto de los estudiantes adolescentes se debe a otros factores que ameritan otros estudios de investigación.

La investigación antes indicada, es importante porque ha considerado la variable estilos parentales y se realizó en adolescentes de 10 a 15 años de edad, donde concluyen que el auto concepto no guarda relación significativa con el estilo parental.

Torre, García y Casanova. (2014), Realizaron un estudio en España de tipo correlacional sobre las relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, con el objetivo de examinar la relación existente entre la percepción de un grupo de adolescentes que tenían el estilo educativo exhibido por sus progenitores (madre, padre) y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifiestan hacia sus iguales. La muestra fue de 347 estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 16 años. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Exigencias (ENE) (Fuentes, Motrico y Bersabé, 1999; Bersabé, Fuentes y Motrico, 2001), así como, el Cuestionario de Agresividad (Andreu, Peña y Graña, 2002).

Los resultados revelaron que los adolescentes que percibían un estilo de socialización democrático de sus padres obtuvieron menores puntuaciones en las dimensiones agresivas físicas y verbales al igual que los padres autoritarios; por último, los adolescentes del género masculino resultaron ser físicamente más agresivos que las del género femenino.

Es importante esta investigación porque se realizó con las variables estilos educativos parentales y agresividad, la muestra está comprendida por estudiantes 12 y 16 años de edad, y la conclusión más relevante es que los adolescentes del género masculino resultaron ser físicamente más agresivos que las del género femenino.

## **2.2. Bases teóricas de las variables.**

### **2.2.1. Estilos de socialización parental**

Los estilos de socialización parental nos dan referencia a aquellas formas educativas habituales que usan los padres para la crianza de sus hijos, teniendo en cuenta la relación consecuente que ocasionan dichos estilos Coloma (1993).

Los estilos parentales son entendidos como la acción y efecto de criar a los niños; estos ayudan y forman parte de la socialización, proceso por medio del cual los nuevos miembros de la sociedad le son enseñadas ciertas reglas; éstas incluyen tanto las conductas en las cuales los padres representan sus prácticas parentales así como las conductas no verbales: gestos, cambios en el tono de voz, o las expresiones emocionales espontáneas (conducta), así como también aprenden indicadores que les ayudan a determinar cuáles son las acciones más adecuadas para cada situación, ellos aprenderán a integrarse dentro del sistema social, el cual les brindará, entre otras cosas, seguridad, afecto, satisfacciones; así mismo también aprenderán cómo actuar ante conductas negativas (Esteve, 2005).

#### **2.2.1.1. Proceso de socialización**

Nieto (2005, citado por Candela, 2017) la familia como primer grupo social al que la persona pertenece actúa como mediador e inculcador de valores, creencias, normas y forma de conductas ya sean apropiadas o no a la sociedad. En este sentido García y García 2010, conceptualizan al proceso de socialización como la manera por el cual las personas aprenden habilidades, rasgos, actitudes, normas y conocimientos asociados a la manifestación de ciertos roles presentes o anticipados. En el campo de la psicología se considera que la socialización es la función familiar por excelencia.

### **2.2.1.2. Tipos de socialización**

Existen dos tipos de socialización:

- A) La socialización primaria: en esta etapa se hace referencia a la familia nuclear del niño como significativa donde él tomará como su único mundo al de sus padres y el de los adultos Torregosa y Fernández (1984, citado por Estévez, 2005).
- B) La socialización secundaria: en esta etapa es cuando se complementa la identidad de la persona habiendo intervenido la familia, los conceptos sociales adquiridos y el establecimiento de roles.

### **2.2.1.3. Evolución de los estilos de socialización parental**

Empieza entre finales de los años 60s e inicios de los 70s, donde se considera como base que la familia socializa al niño de acuerdo a su modo de vida, de acuerdo a su realidad social, histórica y económica a la que la familia pertenece. Las prácticas y actitudes que se realizan en la interacción de padres e hijos reciben múltiples nombres, tales como: estrategias de socialización, estilos educativos paternos, estilos parentales, etc. Así mismo, autores como Coloma (1993:48), decide usar el enunciado de estilos educativos paternos, definiéndolos como *"esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas pocas dimensiones básicas, que cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar"*.

Para explicar este concepto Esteve (2005), llevó a cabo una minuciosa revisión de diferentes estudios donde se toma a la familia y su socialización entre sus miembros como punto de inicio, Tenemos así a: Orlansky en 1949 realizó estudios donde relacionaba las prácticas de socialización de los padres y los efectos sobre la personalidad de los hijos, concluyendo que una disciplina parental en específico no ejercía influencia concreta en los niños. Así mismo, Schaefer en 1959, en su búsqueda de explicaciones de estos estilos, estableció categorías previas para la clasificación de los diferentes estilos de socialización: la autonomía económica, la ignorancia, el castigo, la percepción del niño como carga, severidad, empleo del miedo y la expresión del afecto.

Otros estudios como los de Sears, Maccoby y Levin en 1957, identificaron el factor control que relacionaba el castigo físico y las sanciones; McDonnald y Pien en 1982, estudiaron los tipos de interacción madre-hijo, donde diferenciaron el estilo directivo (donde la madre dirige y controla la conducta del niño) y el estilo conversacional (la madre estimula la participación del niño en conversaciones). Al respecto Beavers y Hampton en 1995, propusieron un modelo donde actúan dos patrones de relación familiar: familias centrípetas vs. Familias centrífugas, concluyendo que las familias consideradas como sanas modifican sus estilos de relación en función de la evolución familiar.

#### **2.2.1.4. Modelos de estilos de socialización parental**

##### **A) Teoría de Diana Baumrind – Estudio longitudinal**

Uno de los primeros estudios que se conoce de los estilos parentales es el que propuso Baumrind. Con estas propuestas, se pretende conocer el efecto del impacto de las normas de conducta, establecidas en el área familiar, en el niño y adolescente.

En la investigación realizada en 1967, Baumrind trabajó con un grupo de niños escolares dividiéndolos en tres estructuras personales basadas en su conducta, quedando conformados de la siguiente manera:

- Estructura I: integrado por los niños más calificados, alegres y autónomos, seguros de sí mismos, demostraron conducta exploratoria.
- Estructura II: conformado por niños medianamente seguros y con la capacidad de autocontrol y autoconfianza y, de alguna manera, indecisos y temerosos.
- Estructura III: constituido por niños que mostraban inmadurez y dependencia, con menor capacidad de autocontrol y autoconfianza.

Posteriormente al relacionar las características de personalidad de los niños con los estilos de crianza que imparten sus progenitores se obtuvieron los siguientes subgrupos:

- a) Padres del grupo I (Básicamente madres). Practicaban un control firme, exigencias de ciertos niveles de madurez y una excelente comunicación con los hijos. Lo llamó comportamiento autoritativo parental.
- b) Padres del grupo II. Menos cautelosos y atentos con sus hijos contrastándolo con diferentes grupos. Se denominó padres autoritarios.
- c) Padres del grupo III. Cariñosos y atentos, pero practican poco control y pocas exigencias de madurez en sus hijos. Los denominó padres permisivos.

Considerando los resultados del estudio mencionado, Baumrind consideró tres estilos parentales que permiten a los padres controlar la conducta de sus hijos: Autoritario, Permisivo y Autoritativo.

#### **A.1. Estilo Autoritativo**

Baumrind (1966, citado en Candela,2017), refiere que los padres presentan características controladoras pero moldeables; se aprecia conductas parentales relacionadas con la inclusión, control y supervisión asertiva e inteligente. Para los padres, la opinión y participación de los hijos para la toma de decisiones familiares son importantes, también se exige una buena conducta. Son amigables se consideran firmes en el cumplimiento de las reglas, los castigos se imparten en un contexto de justicia y de apoyo. Existe un ambiente adecuado donde se fomenta el diálogo con sus menores influenciándolos para entender las razones y los propósitos detrás de sus peticiones. Los niños poseen autocontrol, se sienten libres, son exploradores, asertivos y se adecuan a las normas.

Este estilo tiende a favorecer el desarrollo de las habilidades en los niños mediante el establecimiento de modelos claros y coherentes, los niños se dan cuenta de lo que se espera de ellos y saben cuándo están a la altura de los deseos de sus padres.

## **A.2. Estilo autoritario**

Los padres tienen tendencia a un mayor control y supervisión, la obediencia no está en discusión. Usan el castigo físico y psicológico, son arbitrarios y enérgicos sobre todo cuando no se cumple lo que piden. Son padres que no se involucran con sus hijos, son exigentes e imponen reglas muy estrictas, ocasionando en sus menores retraimientos y desconfianza por lo que no cuentan con libertad para expresarse y giran sobre lo que los padres impongan.

## **A.3. Estilo permisivo**

Papalia, Wendkost y Duskin, (2005, citado en Candela,2017) refiere que el patrón de comportamiento es totalmente tolerante, no se involucran en las actividades de sus hijos, son pocos exigentes y de vez en cuando practican el control, permiten que sus hijos expresen libremente sus emociones. Generalmente son cálidos y muy pocas veces usan el castigo. Los niños tienen poco control y tienden a ser temeroso del medio que los rodea.

## **B) Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).**

Vivas y Nasimba (2013, citado en Candela, 2017) refiere que al margen de las limitaciones en las investigaciones de Baumrind con respecto a los estilos autoritativo, autoritario y permisivo, otros investigadores a inicio de los años 80 iniciaron una variedad de investigaciones sobre los estilos parentales. Este nuevo modelo abarcó el campo de desarrollo del niño cuyo objetivo era estudiar la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos. Bajo esta aportación Maccoby y Martin propusieron cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones:

- Implicación / aceptación

Expresión de cariño y sensibilidad que se brinda a los hijos, los padres son tolerantes y refuerzan las conductas de sus hijos, pero también son enérgicos al aplicar e imponer normas (Ríos, 2006).

- La exigencia / control.

Caracterizado por la exigencia, restricción, supervisión y críticas; por lo que los hijos tienden a ser irritables, tristes y muy poco amistosos (Ríos, 2006).

A partir de estas dimensiones se desarrollaron cuatro estilos parentales:

### **1. Estilo autorizativo**

Los progenitores son excelentes comunicadores, manifiestan a sus hijos la satisfacción cuando su comportamiento es apropiado, transfieren a sus hijos sentimientos de aceptación y respeto ante cualquier eventualidad promoviendo la comunicación, negocian para lograr estrategias que sean favorables para ambas partes sin discriminación alguna. Cuando el comportamiento del hijo es negativo dan paso a la comunicación razonable.

### **2. Estilo indulgente**

Los padres logran establecer una comunicación con sus hijos, utilizando la razón y motivando al diálogo para obtener complacencia por medio de acuerdos con los hijos. Pocas veces ejercen presión sobre ellos ante conductas inadecuadas impidiendo el cumplimiento total de su rol de padres, ya que consideran que la forma correcta de corregir es razonar y dialogar, porque sus hijos son personas con un nivel de madurez acorde a su edad y tienen la capacidad de modificar su conducta.

En este estilo también los progenitores son afectivos y acceden a casi todos los deseos y actitudes que tienen los hijos porque consideran para establecer reglas, tomar decisiones con respecto a la funcionalidad del hogar, de modo que evita el control de imposición y el cumplimiento de reglas establecidas por la autoridad (Musitu y García, 2004).

### **3. Estilo autoritario**

En este estilo los padres no ofrecen razonamientos cuando emite órdenes, desean que se cumplan lo que quieren tal como lo desean, no estimulan el diálogo y son muy estrictos en su posición. Tienden a castigar vigorosamente a sus hijos, a través de los golpes y gritos. En la relación parental filial no existe refuerzo positivo, el afecto es bajo en padres autoritarios, por consiguiente, no es de su interés

la relación que mantienen con su hijo. En conclusión, moldean, controlan y evalúan constantemente la conducta del hijo de acuerdo a las reglas establecidas, ya que consideran la obediencia como una virtud.

#### **4. Estilo negligente**

En este estilo encontramos a padres con un desinterés total por la actitud de sus hijos, vaguedad en normas y reglas, Su pensamiento es que los hijos deben auto cuidarse, ser responsables en aspectos psicológicos y materiales, para así generar su independencia cuando el adolescente presenta un comportamiento negativo los padres son indiferentes frente a ello y no restringen su conducta. Finalmente manifiestan baja empatía en las relaciones padre e hijo.

En un estudio realizado por Gaxiola (2006, citado en Candela, 2017)), en una población de madres mexicanas de niños preescolares, se planteó como objetivo la validación del Cuestionario de Prácticas de Crianza de Robinson elaborado para evaluar los estilos de crianza según la clasificación de Baumrind (1996), (Citado en Baumrind, 2005; Papalia, Wendkost y Duskin, 2005), los resultados de la investigación señalaron que en la población estudiada existirían dos estilos de crianza, el estilo autoritario y el estilo con autoridad, a diferencia de los tres estilos que propone Baumrind. Para los autores de la investigación, esto evidenciaría que los estilos de crianza estarían directamente relacionados con las creencias y los valores que la familia práctica, los que estarían influenciados por la cultura y que se reflejan en las prácticas de crianza de los progenitores.

#### **C) Teoría de Villegas (2001)**

Presenta cuatro modelos parentales:

##### **C.1. Modelo democrático**

Los padres presentan muestras elevadas de cariño y comunicación, con reglas claras, exactas, agradables y adaptables que se ajustan a las necesidades de los niños y adolescentes. Se establecen límites que son las guías para desarrollar un comportamiento adecuado y acorde con las normas establecidas.

Los hijos criados bajo este modelo tienen una capacidad social satisfactoria, con iniciativa, independencia, conducta prosocial, espíritu de servicio

y suficiente nivel de confianza. En general, establecen con facilidad relaciones de empatía, son alegres y espontáneos en sus interacciones.

### **C.2. Modelo autoritario**

Este modelo presenta a padres controladores y exigentes y al mismo tiempo con poca comunicación y amor. Estos progenitores mantienen el control con las restricciones de conducta sin tener en cuenta el punto de vista ni las prioridades de sus hijos. También aplican el castigo, las amenazas físicas y verbales. No hay concertación por lo general las prohibiciones y las normas suelen ser impuestas.

La conducta que promueve este modelo en los niños y adolescentes tiene tendencia a la obediencia y conformidad; caracterizándose como obedientes y sumisos ante el control externo, con tendencia a la agresividad e impulsividad, y con baja competencia social y moral heterónoma.

Los niños y adolescentes que se crían con figuras autoritarias, donde solo existe la obediencia hacia sus padres pueden asumir conductas tímidas, tener poca disposición para la toma de decisiones y tienden a seguir sumisamente la figura de autoridad y en la pre- adolescencia y adolescencia se suelen rebelar ante ella.

### **C.3. Modelo permisivo**

Este modelo muestra a los padres con altos niveles de afecto y comunicación acompañados por el poco uso del control, pocos castigos, permitiendo a los adolescentes regular sus propias actividades, lo cual es una forma de abandono, de tal modo que son los intereses de estos los que dirigen las interacciones en la relación. También los padres son muy tolerantes aceptando sin objeción las conductas impulsivas de sus hijos. Los niños y adolescentes provenientes de este modelo suelen tener baja autoestima, son inestables e inseguros. Se suelen comportar como personas expresivas y alegres y pueden presentar conductas inmaduras y con bajo control de sus impulsos.

#### **C.4. Modelo negligente o indiferente**

Presenta poca expresión de afectos y la comunicación es escasa con poco control y exigencia. Algunos teóricos relacionan este modelo con tipos específicos del maltrato. También se caracteriza por la ausencia de normas y exigencias, pero igualmente puede existir control excesivo de parte de los adultos cuidadores, los cuales no son coherentes con las conductas expresadas por los niños y adolescentes. Los progenitores suelen implicarse poco en la crianza de sus niños y adolescentes, con baja sensibilidad a las necesidades de ellos y con frecuente desatención de sus necesidades básicas.

En las relaciones predominan conductas frías y distantes. Es posible que los hijos criados en este estilo presenten baja autoestima y poco control de sus emociones, también pueden presentar dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean.

#### **2.2.2. Agresividad**

El estudio de la agresividad considera diferentes dificultades que se desglosan de las variadas definiciones que obstaculizan tanto su concepto como su tipología. Entre los términos que aparecen vinculados a la agresividad tenemos a la violencia, agresión, conducta antisocial o delincuencia dificultando el consenso entre los distintos investigadores sobre lo que debemos entender por agresividad. El término agresividad se refiere a un grupo de patrones psicológicos que pueden manifestarse con agresión física, gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la agresión verbal. La agresividad también hace referencia a quien es propenso a faltar el respeto, a ofender, provocar y amenazar a los demás.

En este sentido, Kassinove y Sukhodolsky (1995), definieron la agresividad como un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y determinadas pautas de activación física. Cabe mencionar que la agresividad no es una forma de agresión.

La agresividad, es una conducta observable o encubierta que busca causar daño a uno mismo o a otros, por lo general como resultado de actitudes hostiles y de emociones del tipo de la cólera.

Podríamos afirmar que la agresividad se refiere a las emociones, sentimientos y pensamientos experimentados subjetivamente que, por determinados mecanismos y procesos psicológicos se activan en la persona ante una situación determinada y que conllevarían a la manifestación conductual de una respuesta física en una persona que vive en una determinada cultura.

### **2.2.2.1. Factores que influyen en la agresividad**

**A) Influencia de la familia:** Wolf (1997, citado en Jiménez, 2017), en las investigaciones realizadas sobre agresividad y comportamiento antisocial infantil, indicó que los factores familiares asociados al problema de conducta eran la ausencia del padre y/o madre, pérdida de uno de los padres por causa de divorcio, así como también por fallecimiento en menor escala, madre depresiva, padre o madre intolerante, discordias matrimoniales, desventajas socioeconómicas, y/o familia muy numerosa.

Según Rutter (2001, citado en Jiménez, 2011), refiere que cada uno de estos elementos podría dar como resultado a un niño agresivo, sostiene que, por ejemplo, tener un niño agresivo e intolerante sería suficiente para volver irritable a cualquiera, pero también es fácil observar cómo los padres irritables y hostiles pueden hacer que sus hijos se vuelvan agresivos. Generalmente lo que sucede es que se crea un círculo vicioso en el que padres e hijos se van volviendo más agresivos. El efecto inmediato de estas influencias se da más en niños que en niñas, pero las niñas pueden sufrir más los efectos nocivos a largo plazo.

Bandura (2012, citado en Jiménez, 2017), refiere que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, el tipo de disciplina al que es sometido el niño es responsable de la conducta agresiva que se genera en él. Se ha demostrado también que un padre poco exigente como uno que presenta actitudes hostiles constantemente, fomentan el comportamiento agresivo en los niños. Así también otro factor familiar influyente en la agresividad de los hijos es la diferencia marcada en el comportamiento de los padres, estas diferencias se dan

cuando los progenitores desapruaban la agresión castigándolos con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo, se dan diferencias cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regaña al hijo, pero la madre no lo hace. Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que puedan inducir al hijo a comportarse de forma agresiva.

**B) Influencia Sociocultural:** Bandura (2012, citado en Jiménez, 2017), sostiene que dentro del factor sociocultural influirá el lugar donde se viva, así como expresiones que fomenten la agresividad por ejemplo “no seas Cobarde”. Finalmente cabe mencionar el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión.

Asimismo, Bandura refiere que la influencia del medio social en la conducta hay que considerarla a través del proceso de socialización, teniendo en cuenta a este como un proceso global, interactivo y constante entre un organismo hipotéticamente sano y un ambiente específico homogéneo.

#### **2.2.2.2. La distinción motivacional de la agresividad.**

En la distinción entre agresividad *reactiva* y *proactiva* (Dodge, 1991, Griffin y Gross, 2004; Raine, 2006; Roland e Idsoe, 2001), se entiende:

**A) Agresividad reactiva:** como una reacción defensiva ante estímulos que el sujeto considera amenazantes, Así esta agresión está provocada por emociones negativas que provocan frustración y que van a requerir el entrenamiento en el control de la furia y el logro de un estatus social entre los iguales, es más emocional e impulsiva. En la dinámica psicológica de los agresores los de carácter reactivo serían más primarios, menos autocontrolados y, posiblemente, cognitivamente más simples. Serían agresores más puros (personas que buscan dañar a otras).

**B) Agresividad proactiva:** comprendida como un medio de coerción a otra persona de forma no provocada y realizada con objeto de causar daño o perjuicio; provocada por un placer obtenido por la sensación de dominio que va a requerir

para su erradicación de la aplicación de sanciones y de un entrenamiento en conductas prosociales (Salmivalli y Nieminen, 2002).

La agresividad proactiva es instrumental, orientada al objetivo. Con independencia del contenido de la agresión, este criterio clínico puede ser el más relevante para entender subtipos de agresores: uno más impulsivo y otro más estratégico, sin perjuicio de que ambos constituyan extremos de un continuo. En la dinámica psicológica de los agresores, los de carácter proactivo son más complejos cognitivamente, más autocontrolados y definen mejor sus acciones agresivas en función de sus intereses. Posiblemente están más orientados al beneficio que al daño y buscan fundamentalmente poder o capacidad de coerción, son más violentos que agresivos. (García- Martínez y Orellana-Ramírez, 2013, p.5).

### **2.2.2.3. Teorías explicativas de la agresión**

En la historia de la psicología se han desarrollado dos teorías que explican la agresión. Según Anicama (1999, citado en Contreras, 2014), estas dos posiciones son, agresión como conducta innata y agresión como conducta aprendida.

#### **A) Teorías de la agresión como conducta innata:**

La posición que considera que la agresión es una conducta innata, se sustenta en la teoría de S. Freud y en las más recientes investigaciones de K. Lorenz, Pontón y Morris (citado por Goldstein, 1978 y Jiménez, 2017).

Para Freud, la agresión es de carácter innato, junto con el sexual, uno de los impulsos básicos: el “thanatos” (tendencia a la destrucción, la agresión y la muerte) y el “eros” (tendencia al placer y la vida). La inhibición y control de la conducta agresiva deriva, para los psicoanalistas, de la resolución del Complejo de Edipo, de la formación del Súper-Yo y de la consolidación del principio de la realidad; es decir la agresividad se expresa como una manera de dirigir el instinto hacia los demás en lugar de dirigirlo contra uno mismo.

Los “etólogos” como Lorenz (citado por Pontón, 1986), Morris (citado por Goldstein, 1978, Anicama 1999 (citado por Jiménez, 2017), consideran igualmente que la agresión se fundamenta en factores hereditarios.

Estos autores fundamentan su teoría en el hecho de que al tener como antecesor a un animal instintivamente violento y, dado que hemos evolucionado a partir de ellos, nosotros somos también portadores de impulsos destructivos en nuestra estructura genética; es decir sostienen que la agresividad es innata y puede darse de manera regular sin que exista provocación previa, ya que la energía instintiva se acumula y se descarga regularmente, tanto a nivel de intraespecie e interespecie.

### **B) Teoría de la frustración-agresión:**

Berkowitz (1989) considera que la agresión se da por la interferencia que generan los acontecimientos ambientales en los objetivos del sujeto y que por consiguiente la agresión se desencadena como consecuencia de la frustración al no lograr sus objetivos (citado por Kimble, Hirt, Díaz, Pecina y Contreras, 2014).

### **C) Teoría del aprendizaje social:**

Bandura (1987), señala que la conducta agresiva es producto de un aprendizaje social previo. Es decir, la agresión no es una conducta innata, sino que es consecuencia del tipo de educación que imparte el grupo social y la familia. La agresión es considerada desde esta perspectiva como una clase de respuesta que causa daño o dolor, que podría perjudicar o dañar si se dirige contra algo o alguien. Este autor, ha demostrado que los padres de los niños agresivos están inclinados a fomentar la agresión. De acuerdo a la teoría del aprendizaje social es posible producir niños muy agresivos con solo exponerlos a modelos agresivos exitosos y gratificarlos intermitentemente por su conducta agresiva. También refiere que los niños no aprenden sólo de recompensas y castigos directos, sino a través de la observación; ellos en su medio próximo tienen una gran cantidad de modelos para imitar, siendo la imitación un mecanismo mediante el cual se puede efectuar el aprendizaje. Los “modelos” (los

sujetos cuya conducta sirve de guía) pueden cumplir el rol de maestros al enseñar a un niño tanto acciones concretas como conceptos abstractos.

### **2.2.3. Conceptualización de adolescencia.**

Mann (2007, citado en Jiménez, 2017), describe la etapa de la adolescencia como un período crítico de grandes cambios y confusión. El adolescente es percibido como rebelde, intransigente, impulsivo, impredecible.

Por otro lado, Papalia (2012, citado en Jiménez, 2017), considera que la adolescencia empieza con la pubertad, proceso que conduce a la madurez sexual o fertilidad. La adolescencia va aproximadamente desde los 11 ó 12 años de edad a los 19 ó 21 años, en el que se consideran cambios importantes interrelacionados en todos los ámbitos del desarrollo.

Asimismo, Papalia, Wendkos, y Duskin (2009, citado en Jiménez, 2017), refieren que la adolescencia está acompañada de crecimiento físico, cognitivo y psicosocial, pero también de riesgos para el desarrollo sano.

#### **2.2.3.1. Características de la adolescencia.**

Según Hurlock (2013, citado en Jiménez, 2017), las características de la adolescencia están agrupadas en los siguientes aspectos:

**A) Desarrollo psicosocial en la adolescencia:** En esta etapa se presentan retos y dificultades para el desarrollo que requiere de nuevas habilidades y respuestas. La mayoría de los psicólogos concuerdan en que los adolescentes deben enfrentar dos situaciones principales: Lograr un grado de autonomía e independencia de los padres; y formar una identidad mediante la reacción de un Yo integrado. Tradicionalmente se ha visto a la adolescencia como un periodo de dramáticas situaciones emocionales y de estrés, donde los conflictos y la rebeldía de los adolescentes son su principal forma de lograr la autonomía y la independencia de sus padres.

**B) Búsqueda de identidad:** Los constantes cambios de estado de ánimo son comunes en el adolescente. Una de las cualidades que se observa en la adolescencia es la debilidad de carácter que sufre con las presiones madurativas

del inconsciente. Parece como si los adolescentes estuvieran en duelo permanente, necesitando ayuda en todo momento y buscan consuelo en los demás. Los cambios físicos también están presentes generando sentimientos de incomodidad y por lo tanto les parece que nada está en el lugar apropiado, el mundo infantil tan añorado, tan cómodo desapareció de un momento a otro.

### **2.2.3.2. Factores que influyen en el desarrollo moral del adolescente**

Según Ugarriza (2001 citado en Jiménez, 2017), los factores ambientales que más influyen en las reacciones morales de los individuos son:

**A) Influencia del hogar:** La influencia del hogar es muy importante y ocupa el primer lugar de influencias ambientales, ya que las experiencias que la persona tengan en su hogar, van a ser decisivas para su desarrollo moral, los distintos comportamientos de los padres respecto a los hijos pautarán a éstos desde la más temprana infancia en sentido diferenciado según sean niños o niñas. El sujeto recibe la influencia de sus padres y de toda la familia, a los que va a tomar como modelo de conducta. Debe ir aprendiendo a través de su aprobación lo que está bien y mal. Y de esta relación con la familia el individuo se sentirá motivado o no para obrar correctamente o incorrectamente. Estos modelos de conducta son ciertamente bien distintos según sea varón o mujer. Las expectativas de sus padres sobre su hijo o hija son bien distintas. De la niña se espera más afectividad, más cariño, más agradecimiento, permanecen más en casa, ayudan en las tareas domésticas, son más sumisas, etc. y sus códigos de valores pronto se diferencian del de los niños. El primer elemento diferenciador es, pues, de valor simbólico. De esta forma cuando un individuo mantiene relaciones de afecto con sus padres los convierte en sus guías y orientadores, tanto por el ejemplo que le dan como por las enseñanzas que le predica. Si la disciplina es razonable y no arbitraria, el sujeto desarrollará una conducta moral que le conducirá a su propio autocontrol y autodirección.

**B) Influencia de las compañías:** Junto con la familia, el grupo de amigos ejerce una gran influencia sobre el comportamiento del adolescente. Estos amigos le permiten ir abandonando la creencia absoluta en los valores de sus padres, para poder ver la gran gama de valores que le ofrece la sociedad.

Estas influencias de los compañeros le llevan a un sentimiento de respeto mutuo y reciprocidad, donde las normas y autoridad del grupo se van haciendo cada vez más influyentes.

#### **2.2.3.3. Pautas emocionales comunes en la adolescencia.**

Hurlock. (2013), indica que en la adolescencia hay cambios notables que se perciben en los estímulos que provocan emociones, así como también hay cambios en la forma de la respuesta emocional. Sin embargo, hay una semejanza entre las emociones de la infancia y las de la adolescencia tanto en uno como en otro periodo las emociones dominantes tienden a ser desagradables, principalmente el temor de la ira en sus diversas formas, el pensar, los celos y la envidia. Las emociones placenteras alegría, afecto, felicidad o curiosidad son menos frecuentes y menos intensas, en particular en los primeros años de la adolescencia.

Con respecto a la ira los factores que le estimulan con más fuerza son sociales, es decir existe una relación directa con las personas. Los objetos y situaciones son mucho menos importantes, como estimulantes del enojo, tanto en cantidad como en intensidad. Las causas más comunes entre alumnos de la escuela secundaria son: burlas, trato injusto, que un hermano se apodere de sus cosas o les imponga su voluntad, que se les mienta, que se les mande, que se les dirijan observaciones sarcásticas o que sus asuntos no anden bien. En la etapa de la adolescencia, la cantidad y la gravedad de las manifestaciones coléricas no dependen de la edad y del sexo tenemos también el ambiente en el cual vive y se desenvuelve. A mayor índice de frustración ambiental corresponden mayores y más frecuentes accesos de ira.

#### **2.2.4. Teoría psicológica que fundamenta la presente investigación**

En la actualidad, las teorías del impulso siguen generando investigación, no obstante, estos modelos no ofrecen una explicación del proceso de aprendizaje de las conductas agresivas ni del control de si manifestamos o no dichas conductas en función de la situación concreta.

En cambio, la experiencia propia u observada en otras personas marcan el objetivo de la conducta agresiva, qué acciones la justifican y qué consecuencia (positiva o negativa) vamos a recibir por esa conducta agresiva (Augusto *et al.*, 2004). El aprendizaje social permitió no solo describir qué es la agresividad, sino también explicar cómo puede ser modulada por diferentes factores.

Albert Bandura. (1971) enfatiza la necesidad de tomar en consideración aspectos que las teorías del instinto y del impulso habían relegado. En este sentido plantea la importancia del aprendizaje vicario, es decir, de cómo el comportamiento propio se va modelando en función de la observación de las conductas de otras personas y de las consecuencias que estas personas reciben en función de su conducta. Además, enfatiza la capacidad del ser humano para aprender de experiencias pasadas y tomar decisiones respecto a situaciones posteriores mediante la elaboración de representaciones mentales. Estas permitirán anticipar las consecuencias de una forma de actuar u otra, y en función de ello elegir el mejor curso de acción, considerando de gran importancia la capacidad de auto-regulación. Por todo ello, desde este modelo se propone que una persona actuará o no de manera agresiva en función de las consecuencias que haya percibido de dicho comportamiento en otras personas y de las representaciones mentales que haya elaborado a partir de su experiencia previa, sirviendo los procesos de auto-regulación para el control de dicho comportamiento.

Por lo que la presente investigación afirma que esta teoría brinda un soporte a los estilos parentales donde un gran porcentaje de padres en su proceso de crianza también lo hacen mediante un aprendizaje vicario y si este lo relacionamos con la agresividad en los estudiantes, podemos afirmar que la agresividad tiene una base en el aprendizaje vicario.

#### **2.2.5. Aspectos legales.**

Dado que la agresividad está influenciada por la convivencia familiar y el tipo de sociedad en la cual el adolescente se desarrolla; cabe mencionar que existen Leyes, Reglamentos, Instituciones Nacionales e Internacionales, que regulan las necesidades básicas que deben poseer los niños y adolescentes para

su desarrollo integral. En este trabajo se mencionaron lo que dispone la Constitución Nacional del Perú (Ley N°27337: Código de los Niños y Adolescentes) y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, considerándose los artículos en referencia a la niñez, adolescencia y familia.

El niño, la niña y el adolescente son personas dignas, sujetos de derechos. Por ello el artículo 1° de la Constitución Política del Perú señala que “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado”.

Asimismo, en su artículo 4° se señala que “la comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, adolescente, madre y anciano en situación de abandono”. En 1924 esta orientación fue respaldada por la Asamblea General de la Sociedad de las Naciones Unidas, con la Declaración de Ginebra sobre los Derechos del Niño. Posteriormente, la Organización de las Naciones Unidas promulgó la Declaración de los Derechos del Niño el 20 de noviembre de 1959. Luego, la Convención Sobre los Derechos del Niño, que la firman los países convocantes el 20 de noviembre de 1989 (nuestro país la ratificó el 4 de setiembre de 1990) proponiendo cuatro principios fundamentales: (i) la no discriminación; (ii) el interés superior del niño; (iii) el derecho a la vida, supervivencia y el desarrollo; y (iv) el respeto por los puntos de vista del niño. En esta Declaración se establecen los siguientes derechos de los niños: (1) a la igualdad sin ningún tipo de distinción, discriminación por raza, color, sexo, idioma, religión y nacionalidad; (2) a la protección para su desarrollo físico, mental y social; (3) a un nombre y nacionalidad; (4) a la alimentación, vivienda y salud; (5) a la educación y cuidados especiales en niños/as con alguna discapacidad mental o física; (6) al amor y la comprensión; (7) a la recreación y a la educación gratuita; (8) a recibir atención y ayuda preferencial; (9) a protegerlos de cualquier forma de abandono, crueldad y explotación; y (10) a ser formado en un espíritu de solidaridad, comprensión, tolerancia, amistad, justicia y paz entre los pueblos. La Convención Sobre los Derechos del Niño define los derechos políticos, sociales, culturales y económicos de los niños, protegiéndolo de los abusos que puedan sufrir por parte de sus padres, la sociedad o el Estado. Cabe señalar que la Convención define como niño/a todo ser humano menor de 18 años. Los

derechos reconocidos en esta Convención son un avance importante en la defensa y protección de los derechos del niño, la niña y el adolescente ya que los Estados firmantes se comprometen en promover normas y políticas para su protección.

La Convención Sobre los Derechos del Niño, también reconoce que en la infancia se tiene derecho a cuidados y asistencias especiales conforme lo establece también la Declaración Universal de los Derechos Humanos, reconociendo que para el ejercicio pleno y armonioso de su personalidad debe crecer en el seno familiar, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión, para que el niño deba estar preparado para una vida independiente en la sociedad. Sin embargo, a veces los niños se ven obligados a madurar con anticipación y a asumir responsabilidades y deberes propios de las personas mayores de edad, como el realizar trabajos para ayudar a sus familias o para sobrevivir ellos mismos, trabajando muchas veces en situaciones riesgosas o infrahumanas, realizando labores que son peligrosas y fuertes para su edad. Por ello, el Estado debe legislar ampliamente en materia de protección frente al trabajo del menor de edad, buscando brindarle ayuda y protección, cuidando que sus derechos sean reconocidos, tratando de normar el hecho de que los niños pueden trabajar siempre y cuando su trabajo les brinde las seguridades del caso y no afecten su integridad o su salud. En este sentido, en el año 2012 el Estado peruano publicó el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021 (PNAIA 2021), instrumento que establece las políticas públicas en materia de niñez y adolescencia.

El PNAIA 2021, establece cuatro objetivos estratégicos: (1) Garantizar el Crecimiento y Desarrollo Integral de Niñas y Niños de 0 A 5 Años de Edad; (2) Garantizar la continuación del crecimiento y desarrollo integral de niñas y niños de 6 a 11 años de edad; (3) Consolidar el crecimiento y desarrollo integral de las y los adolescentes de 12 a 17 años; y (4) Garantizar la protección de las niñas, niños y adolescentes de 0 a 17 años de edad.

El PNAIA 2021, se fundamenta en el enfoque de derechos, tomando en cuenta la dignidad de las personas y el respeto a sus derechos humanos; el enfoque de curso de vida, tomando en consideración los factores que le afectan a

lo largo de su vida; el enfoque intercultural, reconociendo y respetando la diversidad y la necesidad de diálogo entre las culturas; el enfoque de género, eliminando las desigualdades y jerarquías entre sexos, con el fin de implementar políticas que promuevan la igualdad de las niñas y adolescentes, sobre sus pares varones; y finalmente, el enfoque de equidad, propiciando el “desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes provenientes de sectores excluidos y desfavorecidos por su género, grupo cultural, área de residencia, condición socioeconómica, lengua o religión”.

### **2.3. Definición de términos básicos.**

**Adolescencia:** Carballo y Lescano (2012), refieren que el término adolescencia viene del verbo latino “adolescere” que quiere decir crecer, en la que se presentan cambios y ajustes de conducta mediante el proceso de maduración física, psicológico y sexual. Asimismo, la OMS (2016), define a la adolescencia como la etapa del crecimiento y desarrollo humano.

**Autoeficacia:** Contreras K (2014), refiere que la palabra autoeficacia es la creencia sobre la capacidad que un sujeto posee para realizar con éxito el comportamiento pretendido.

**Autocontrol:** Es la capacidad consciente de regular los impulsos de manera voluntaria con el objetivo de alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.

**Agresividad:** Mari R., Libran y Laurecea J. (2012), mencionaron que la palabra agresividad etimológicamente significa ir contra alguien y que se emplea normalmente por el interés de atacar, destruir, hacer daño a alguien o algo.

**Agresividad proactiva:** Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. (Penado, Andreu y Peña, 2014).

**Agresividad reactiva:** Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada),

también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación, (Penado, Andreu y Peña 2014).

**Procesos afectivos:** Mecanismos reguladores que, medidos por la autoeficacia, ejercen una influencia en el funcionamiento humano.

**Estilos parentales:** Están vinculados con las pautas, modelos y teorías acerca de la crianza de los hijos.

**Estilo autoritario:** Es un estilo de crianza con características restrictivo y punitivo en el que los padres aconsejan a los niños a seguir instrucciones y Respeten su trabajo y esfuerzo, tienen altas expectativas de la conformidad y cumplimiento de las normas de los padres y las direcciones, mientras que permite poco diálogo abierto entre padres e hijos. (Esteve 2005).

**Estilo autoritativo:** Estilo de crianza que se caracteriza por una alta aceptación/compromiso y una alta cohesión/imposición. Los padres autoritativos son buenos comunicadores, muestran a los hijos su agrado cuando se comportan adecuadamente, les transmiten el sentimiento de que son aceptados y respetados, fomentan el diálogo y la negociación para obtener acuerdo con los hijos. A menudo les ayudan a encontrar salidas apropiadas para resolver problemas. (Esteve 2005).

**Funcionamiento familiar:** Dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia. (Camacho P., León C. y Silva I, 2009)

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

## **3.2. Variables de estudio**

### **3.2.1. Definición conceptual**

#### **3.2.1.1. Estilos parentales**

Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004), sostienen que los estilos de crianza son una serie de actitudes hacia los niños que, en conjunto, aportan a la creación de un clima emocional, el cual pone de manifiesto los comportamientos de los padres.

#### **3.2.1.2. Agresividad**

Según, Moreno y Pereyra (2004, citado en Orihuela, 2017), definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **3.2.2.1. Estilos parentales**

En la investigación realizada los Estilos parentales se conocieron a través de las respuestas que emitieron los estudiantes que conforman la muestra de estudio al Cuestionario breve de prácticas parentales (versión para hijos) de Robinson, instrumento que ayudó a identificar los Estilos autoritativo y autoritario. (Esteve 2005).

#### **Indicadores:**

##### **a) Estilo autoritativo:**

- Participación democrática.
- Motivación.
- Iniciativa.
- Alta autoestima.

##### **b) Estilo autoritario:**

- Hostilidad verbal.
- Castigo corporal.
- Estrategias punitivas.

### **3.2.2.2. Agresividad**

En el estudio realizado la agresividad se logró conocer mediante la aplicación del Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ) Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke, L. (2006), que permitió conocer estos niveles.

#### **Indicadores:**

##### **a) Agresividad reactiva:**

- Irritabilidad.
- Impulsividad.
- Hostilidad.

##### **b) Agresividad proactiva:**

- Agresividad planificada.
- Ganancia y beneficio propio.
- Controlador.

**Tabla 1:***Matriz de Operacionalización de las variables*

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>NÚMERO DE ÍTEMS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Variable 1: Estilos Parentales	Autoritativo	Participación democrática Motivación Iniciativa Alta autoestima	1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 29	Cuestionario Breve de Prácticas Parentales de Robinson (versión para Hijos)
	Autoritario	Opinión Obediencia Afecto	2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28	
Variable 2: Agresividad	Agresividad Reactiva	Irritabilidad Impulsividad Hostilidad	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16 y 22	Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ) Reine(2006)
	Agresividad Proactiva	Agresividad planificada Ganancia y beneficio propio Controlador	2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23	

**Fuente:** Elaboración propia.

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

El tipo de investigación es básica. Carrasco (2005), menciona que a través del estudio científico que se realiza se intenta incrementar la información de los conocimientos existentes, contrastando y recolectando estudios en torno a la situación actual.

El nivel del estudio realizado es descriptivo – correlacional, la misma que según Carrasco (2005), refiere que este tipo de investigación busca describir cada una de las variables y luego identificar la existencia de relación o grado de asociación en un momento determinado.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño que se utilizó corresponde a una investigación no experimental de tipo transeccional o transversal; porque no se manipularon las variables de estudio y se realizó el proceso científico en un determinado periodo de tiempo, conforme lo sostiene (Hernández, Fernández y Baptista. 2014).

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

La Población adolescente que participó en esta investigación estuvo conformada por 234 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 12 a 18 años, que se encuentran matriculados en el periodo lectivo 2018, en la modalidad de educación básica regular mixta.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra del presente estudio por la naturaleza, relevancia e importancia fue la totalidad de la población que es de 234 alumnos.

#### **a) Criterios de Inclusión**

- Estudiantes matriculados en el año 2018.
- Estudiantes de 12 a 18 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

## b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que no respondieron adecuadamente la totalidad de los ítems de los instrumentos utilizados.
- Estudiantes que no consideraron los datos sociodemográficos.

## c) Características de los participantes

En la tabla 2 se observa que el 62% de los estudiantes tienen entre 14 a 16 años de edad. Así mismo el 54,3% son hombres y el 45,7 son mujeres. También el 23,5% corresponden al tercer y cuarto año de secundaria. Además, el 86,3% son de la costa y finalmente el 52,6% viven con sus padres.

**Tabla 2:**  
*Datos sociodemográficos de la muestra en estudio*

	N	%
Edad		
12 a 13 años	53	22.6%
14 a 16 años	145	62%
17 a 18 años	36	15.4%
Sexo		
Hombre	127	54.3%
Mujer	107	45.7%
Año		
Primer año	37	15.8%
Segundo año	47	20.1%
Tercer año	55	23.5%
Cuarto año	55	23.5%
Quinto año	40	17.1%
Procedencia		
Costa	202	86.3%
Sierra	13	5.6%
Selva	19	8.1%
Vive con		
Ambos padres	123	52.6%
Solo papá	18	7.7%
Solo mamá	66	28.2%
Tíos	4	1.7%
Abuelos	13	5.6%
Otros	10	4.3%

**Fuente:** Elaboración propia.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la aplicación de los instrumentos en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018, se coordinó con el Subdirector y con la psicóloga del colegio, para ello se presentó el oficio correspondiente emitido por la Universidad TELESUP; se nos brindó las facilidades dándonos la hora de tutoría para acceder a las aulas de acuerdo al horario establecido en el cronograma, para ello se coordinó con anticipación la fecha. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo los días 19, 22, 23, 24, 29 y 30 de octubre del 2018, fue colectiva y duró un promedio de 20 minutos; se inició con nuestra presentación, explicando la razón y la importancia de nuestra investigación, dando a conocer un poco los conceptos de las variables, pasando luego a las instrucciones y la explicación para marcar las respuestas según los indicadores de las pruebas. Asimismo, realizamos una actividad de motivación antes de empezar a resolver los cuestionarios.

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Para el proceso de la investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

- Técnicas psicométricas.
- La Observación: se utilizó para medir o asignar un valor y obtener un perfil más detallado de las características de los estudiantes a evaluar.
- La Entrevista: se utilizó para entablar contacto y confianza con los estudiantes para que colaboren con la aplicación de los instrumentos de medición.

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

##### **Cuestionario breve de prácticas parentales (para hijos) de Robinson (1995).**

Para la evaluación de la variable de Estilos Parentales se utilizó el cuestionario de Prácticas Parentales (versión 2012), elaborado por Robinson en el año 1995, un estudio no experimental con un muestreo no probabilístico ejecutado en los países de Australia, Rusia, China y Estados Unidos.

El autor se basó en la teoría de Baumrind, sobre los estilos educativos de los padres. El cuestionario originalmente fue construido con base en 133 ítems por el mismo Robinson, aplicado a 1251 padres con hijos en edad preescolar y primaria con un alfa de Cronbach de 0.91 para el estilo autoritativo y 0.86 para el estilo autoritario respectivamente. Sin embargo, Gaxiola (2006), lo redujeron a 62 ítems, dicho cuestionario fue analizado para confirmar que solo incluía los estilos parentales autoritativo y autoritario con un Alfa de Cronbach de 0.70 y 0.69, respectivamente.

Por otra parte, Gonzales y Landero (2012), redujeron el cuestionario a 30 ítems dividiéndolos en 15 para las dimensiones autoritativo y 15 para el autoritario del tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de (1) nunca (2) pocas veces, (3) algunas veces, (4) marcadas veces y (5) siempre; evalúan dos estilos parentales el autoritativo y autoritario.

También, Orihuela (2017), mediante el juicio de expertos observó entre los ítems 9 “Mis padres me jalan (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente” y el ítem 29 “Mis padres me jalonean” cuando soy desobediente” las cuales se repetían según el criterio de los especialistas, por lo que se llegó a eliminar el ítem 9 quedando así 29 ítems hábiles para la ejecución de la prueba en la población determinada.

Por otra parte, Llanca (2017), realizó una prueba piloto para hallar la validez del contenido del instrumento, obteniendo puntajes de 0,80 a 1 por cada ítem lo cual fue válido para la aplicación y la fiabilidad del instrumento. También se halló la fiabilidad del instrumento que fue obtenida a través del alfa de Cronbach, logrando un índice de consistencia interna de 0,91 en los 29 ítems. El cuestionario de prácticas parentales abreviado presenta características favorables con facilidad de administración, economía de tiempo, adecuadas propiedades psicométricas probadas en diversos estudios y no presenta problemas adaptativos.

Aplicación: El cuestionario se puede aplicar de manera individual o colectiva con una duración de 20 minutos aproximadamente.

Para la ejecución de la presente investigación se realizó la confiabilidad del instrumento calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de  $\alpha=0.924$  para estilo parental autoritativo y  $\alpha=0.841$  para estilo parental autoritario, considerándolos como indicadores de una elevada fiabilidad (Tabla N°10). Así mismo se realizó la validación de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Finalmente se realizó la validez del constructo mediante el coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson el cual es significativo entre las dimensiones del cuestionario, lo cual confirma que el instrumento presenta validez de constructo (tabla N°11).

### **Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ)**

Para medir la agresividad se aplicó el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) validado por Andreu, Peña y Ramírez (2009). El cuestionario está compuesto por 23 ítems y está basado en la dimensión motivacional proactiva (instrumental) y reactiva (hostil).

#### **Validez**

La validez de constructo fue examinada a través de la estructura factorial de este instrumento mediante la técnica de análisis factorial confirmatoria en una muestra de 732 adolescentes de entre 12 y 17 años. Asimismo, los resultados obtenidos confirman la estructura bidimensional del cuestionario, con excelentes coeficientes de fiabilidad tanto para la escala global ( $\alpha = 0.91$ ) como en las subescalas de agresión reactiva ( $\alpha = 0.84$ ) y proactiva ( $\alpha = 0.87$ ).

Los 23 ítems tipo Likert del cuestionario se responden según la siguiente escala de frecuencia:

- (0) Nunca,
- (1) A veces,
- (2) A menudo.

Donde los valores más altos indican mayor frecuencia, además, la prueba está dividida en dos dimensiones claramente diferenciadas.

- a) La primera dimensión está dada por la agresividad reactiva con 11 ítems y
- b) La segunda dimensión agresión proactiva con un total de 12 ítems.

La aplicación del cuestionario es de manera individual o colectiva con una duración de 20 minutos aproximadamente.

Para la ejecución de la presente investigación se realizó la confiabilidad del instrumento calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de  $\alpha=0.790$  para la dimensión agresión reactiva y  $\alpha=0.846$  para la dimensión agresión proactiva, considerándolos como indicadores de una elevada fiabilidad. (Tabla N°12). Así mismo se realizó la validación de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Finalmente se realizó la validez del constructo mediante el coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson el cual es significativo entre las dimensiones del cuestionario, lo cual confirma que el instrumento presenta validez de constructo (Tabla N°13).

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Para el desarrollo de la presente investigación los métodos de análisis de datos se realizaron conforme al siguiente procedimiento:

- Se realizó la codificación y tabulación para describir cada una de las variables de estudio, así como a relacionar, controlar, para elaborar la base de datos; luego, de usar dicha base de datos se aplicó el programa estadístico SPSS 23.0 para proceder al análisis estadístico de los datos que se recogieron, y obtener los siguientes resultados de acuerdo a los objetivos.
- Se describieron los datos de cada variable a estudiar con tablas de frecuencia.
- Se aplicó la prueba de bondad de ajuste para poder precisar si cada uno de los datos siguen o no la curva de distribución normal. Se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la misma que determinó el uso de la prueba no paramétrica.
- Se calculó las diferencias significativas para cada variable Estilos Parentales y Agresividad según cada una de las variables de control: sexo, edad y año de estudio.

- Se probó las hipótesis de correlación del presente estudio: Para el caso de una correlación entre dos variables se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ). Todos los cálculos de las diferencias significativas y correlaciones que se obtuvieron un nivel de significación igual a  $p < 0.05$  y  $p < 0.01$ .
- Los resultados presentados en las tablas de doble entrada consignan las variables de estudio, utilizando los criterios establecidos por la Estadística Descriptiva.

### **3.8. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se tuvo en cuenta los principios establecidos en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2018), tales como la responsabilidad, las normas legales y morales, la confidencialidad. Se observa lo especificado en el Capítulo IV del referido código, donde establece los parámetros de la actividad de investigación, resaltando el de salvaguardar los derechos humanos de los participantes, las prácticas éticas de toda investigación que deben observar; se consideró también el Código de Ética de la UPT, que recomienda propiciar las buenas prácticas científicas y la responsabilidad ética en la investigación, la confidencialidad y la propiedad intelectual en cuanto a las políticas de antiplagio Magister by Compilatio.net y el uso del Asentimiento y Consentimiento informado al realizar la investigación.

La Información que se brindó a los participantes de la investigación, es importante para que conozcan las características de la investigación, la obligación que tiene el investigador de proteger el bienestar y dignidad de todos participantes, el respeto a la libertad de la persona para declinar su participación; cumpliendo con las promesas y compromisos de los acuerdos. Se debe proteger la información en el curso de la investigación, por ser de carácter confidencial que asimismo están establecidos por las normas de investigación científica de la APA.

Todos los principios éticos mencionados anteriormente están normados para todos los psicólogos en el cumplimiento de sus funciones específicas que se encuentran detallados en la Ley N°28369, del 28 de octubre del 2004, Capítulo II del Trabajo del Psicólogo, Artículo (e) que refiere que: son funciones específicas

del psicólogo realizar investigación psicológica de la problemática social existente, que permita plantear alternativas basadas en la especialidad. Así como también en el Decreto Supremo N°007-2017-S.A. del 01 de agosto del 2007, donde establece, la ejecución de investigación científica.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de los estilos parentales

La tabla 3 permite apreciar que la mayoría de los estudiantes (73%) perciben que sus padres tienen un nivel alto de uso del estilo autoritativo, es decir perciben que sus padres tienen una comunicación clara con ellos, se sienten aceptados y respetados por ellos. También se aprecia que el 73.1% de los alumnos perciben que sus padres muy pocas veces utilizan el estilo autoritario al relacionarse con ellos.

**Tabla 3:**  
*Estilos parentales percibidos por los estudiantes.*

	Estilo autoritativo		Estilo autoritario	
	n	%	N	%
Bajo	28	12%	171	73.1%
Moderado	35	15%	47	20.1%
Alto	171	73%	16	6.8%

**Fuente:** Elaboración propia

#### 4.1.1.1. Estilos parentales según datos sociodemográficos

##### A. Estilos parentales según sexo

Se aprecia en la tabla 4 que la mayoría de hombres (75.6%) y mujeres (70.1%) perciben que sus padres tienen un estilo autoritativo en su relación con ellos. También se aprecia que el 77.2% de los varones señalan que sus padres utilizan muy pocas veces un estilo autoritario en su relación con ellos. De manera similar el 68.2% de las mujeres perciben que sus padres emplean muy pocas veces el estilo autoritario.

**Tabla 4:**  
*Estilos parentales percibidos según sexo del estudiante.*

	Hombre		Mujer	
	n	%	n	%
Estilo Autoritativo				
Bajo	15	11.8%	13	12.1%
Moderado	16	12.6%	19	17.8%
Alto	96	75.6%	75	70.1%
Estilo Autoritario				
Bajo	98	77.2%	73	68.2%
Moderado	20	15.7%	27	25.2%
Alto	9	7.1%	7	6.5%

Fuente: Elaboración propia.

## B. Estilos de parentales según edad

Se aprecia en la tabla 5 que la mayoría de los estudiantes en los tres grupos de edad perciben que sus padres emplean frecuentemente un estilo autoritativo en la familia y por el contrario señalan que muy pocos padres utilizan un estilo autoritario en su familia. Es decir, la mayoría de los alumnos de los tres grupos se sienten aceptados, amados e involucrados en el cumplimiento de las normas de casa.

**Tabla 5:**  
*Estilos parentales percibidos según edad del estudiante.*

	12 a 13 años		14 a 16 años		17 a 18 años	
	N	%	n	%	n	%
Estilo Autoritativo						
Bajo	7	13.2%	13	9%	8	22.2%
Moderado	6	11.3%	24	16.6%	5	13.9%
Alto	40	75.5%	108	74.5%	23	63.9%
Estilo Autoritario						
Bajo	36	67.9%	111	76.6%	24	66.7%
Moderado	10	18.9%	30	20.7%	7	19.4%
Alto	7	13.2%	4	2.8%	5	13.9%

Fuente: Elaboración propia

#### 4.1.2. Análisis descriptivo de la agresividad

Se aprecia en la tabla 6 que solo el 21.4% de los estudiantes presentan un nivel bajo de agresividad reactiva, mientras la mayoría muestra un comportamiento entre moderado y alto de agresión reactiva. Además, se observa que más de la mitad de los estudiantes manifiestan un nivel bajo de agresión proactiva (51.7%) y sólo el 17.9% presentan un nivel alto de agresión proactiva.

**Tabla 6:**  
*Nivel de agresividad en estudiantes.*

	Agresividad reactiva		Agresividad proactiva	
	N	%	N	%
Bajo	50	21.4%	121	51.7%
Moderado	102	43.6%	71	30.3%
Alto	82	35%	42	17.9%

Fuente: Elaboración propia

##### 4.1.2.1. Nivel de agresividad según datos sociodemográficos

###### A. Nivel de agresividad según sexo

La tabla 7 permite apreciar que el 34.6% de hombres y el 35.5% de las mujeres presentan un nivel alto de agresión reactiva. Además, se observa que hay más varones que manifiestan un nivel alto de agresión proactiva (22.8%) a diferencia de las mujeres, donde solo el 12.1% manifiesta este comportamiento.

**Tabla 7:**  
*Nivel de agresividad según sexo de los estudiantes.*

	Hombre		Mujer	
	n	%	n	%
Agresividad reactiva				
Bajo	29	22.8%	21	19.6%
Moderado	54	42.5%	48	44.9%
Alto	44	34.6%	38	35.5%
Agresividad proactiva				
Bajo	56	44.1%	65	60.7%
Moderado	42	33.1%	29	27.1%
Alto	29	22.8%	13	12.1%

Fuente: Elaboración propia

## B. Nivel de agresividad según edad

Se aprecia en la tabla 8 que en el grupo de estudiantes de 17 a 18 años el 41.7% presentan un nivel alto de agresividad reactiva, a diferencia de los otros grupos de edad, donde menos del 40% presentan un nivel alto de este tipo de agresividad. También se aprecia que la mayoría de los estudiantes de 12 a 13 años y de 17 a 18 años manifiestan un nivel bajo de agresividad proactiva. En cambio, el 33.1% de los estudiantes de 14 a 16 años manifiesta un nivel moderado de este tipo de agresividad.

**Tabla 8:**  
*Nivel de agresividad según edad de los estudiantes.*

	12 a 13 años		14 a 16 años		17 a 18 años	
	N	%	n	%	N	%
Agresividad reactiva						
Bajo	19	35.8%	24	16.6%	7	19.4%
Moderado	19	35.8%	69	47.6%	14	38.9%
Alto	15	28.3%	52	35.9%	15	41.7%
Agresividad proactiva						
Bajo	33	62.3%	70	48.3%	18	50%
Moderado	11	20.8%	48	33.1%	12	33.3%
Alto	9	17%	27	18.6%	6	16.7%

Fuente: Elaboración propia

### 4.1.3. Prueba de Normalidad

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla 9 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov (K-S). Como se observa en la Tabla 9 tres de las cuatro variables no presentan distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ( $p < 0.05$ ). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleó la estadística no paramétrica.

**Tabla 9:**

*Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio*

Variables	Dimensiones	Media	D.E.	K-S	P
Estilos Parentales	Estilo autoritativo	49.89	14.1	.056	.073
	Estilo autoritario	32.08	9.76	.104	.000
Agresividad	Agresividad proactiva	3.58	3.88	.197	.000
	Agresividad reactiva	8.43	3.85	.091	.000

\*p<0.05

Fuente: Elaboración propia

#### 4.1.4. Correlación entre las variables (Prueba de Coeficiente de correlación de Spearman)

En la tabla 10, se observa que el estilo parental autoritativo no presenta una relación significativa con la agresión reactiva ( $\rho = -.115$ ;  $p > .05$ ) pero sí presenta una relación significativa y negativa con la agresión proactiva ( $\rho = -.151$ ;  $p < .05$ ). Es decir, los estudiantes que perciben que sus padres utilizan un estilo parental autoritativo a su vez manifiesta menos agresión proactiva en su relación con los demás. Además, se aprecia que el estilo parental autoritario tiene una relación altamente significativa y positiva con la agresividad reactiva ( $\rho = .457$ ;  $p < .01$ ), es decir estudiantes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan más conductas de agresión reactiva. De manera similar este estilo parental tiene una relación altamente significativa y positiva con la agresión proactiva ( $\rho = .366$ ;  $p < .01$ ), es decir los estudiantes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan mayores conductas de agresión proactiva.

**Tabla 10:**

*Coeficiente de correlación entre estilos parentales y agresividad en estudiantes*

	Agresividad reactiva		Agresividad proactiva	
	Rho	P	Rho	p
Estilo autoritativo	-.115	.080	-.151*	.021
Estilo autoritario	.457**	.000	.366**	.000

\*\*Significativa al nivel .01

\*Significativa al nivel .05

Fuente: Elaboración propia

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

Obtenidos los resultados que dan respuesta al problema de investigación formulada al inicio, se presenta el análisis de discusión de resultados contrastándolos con los hallazgos de otros autores y la teoría que sustentan las variables de estudio. Dicho esto, cabe mencionar que la investigación se desarrolló en base a demostrar la relación significativa entre Estilos Parentales y Agresividad en Estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.

Teniendo en cuenta que los datos no proceden de una distribución normal, se recurrió a la estadística no paramétrica para atender al objetivo general que se responde con base en el análisis de los objetivos específicos debido a la naturaleza de los instrumentos usados, siendo estos datos sometidos a la prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman, donde las valoraciones de probabilidad de dicha prueba, ponen en evidencia que el estilo parental autoritativo no presenta una relación significativa con la agresión reactiva ( $\rho = -.115$ ;  $p > .05$ ), es decir un nivel alto del uso del estilo autoritativo está relacionado a un nivel bajo de agresión reactiva, observamos también que si presenta una relación significativa y negativa con la agresión proactiva ( $\rho = -.151$ ;  $p < .05$ ). Es decir, los adolescentes que perciben que sus padres utilizan un estilo parental autoritativo a su vez manifiesta menos agresión proactiva en su relación con los demás.

Respecto al estilo parental autoritario, se halló que existe una relación altamente significativa y positiva con la agresividad reactiva ( $\rho = .457$ ;  $p < .01$ ), es decir adolescentes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan más conductas de agresión reactiva. De manera similar este estilo parental tiene una relación altamente significativa y positiva con la agresión proactiva ( $\rho = .366$ ;  $p < .01$ ), es decir los adolescentes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan mayores conductas de agresión proactiva.

En Lima, Llanca, realizó una investigación a inicios de este año, en la que relaciona las variables del presente estudio encontrando que existe relación entre la percepción del estilo autoritario y las dimensiones de agresividad. Cabe mencionar que este estilo cataloga a los padres de rígidos y no flexibles, castigadores en forma física, psicológica, son firmes al dar una orden donde las normas no son negociadoras y deben cumplirse al pie de la letra. Baumind, citado por Ruan (2016).

También podemos mencionar que el hijo criado bajo este estilo se muestra inconforme, es retraído y desconfiado; la libertad para elegir su propio comportamiento está limitada y gira sobre la base de lo que los padres digan. Los niños tienden a hacerse dependiente de los adultos. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005).

En esta misma ciudad un año antes (2017), Orihuela encontró relación significativa entre el estilo parental autoritativo y las dimensiones de agresividad reactiva y proactiva, así mismo se halló también que existe relación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva y agresividad proactiva. Comprobó que la percepción de un estilo autoritativo se asocia a un menor grado de expresión de conducta agresiva, ira y hostilidad. Asimismo, Steinberg, citado por Orihuela (2017), menciona que esto ayuda a que el adolescente pueda desarrollar un mejor ajuste psicosocial en tres razones: la primera porque a mayor afecto y aceptación hace que los hijos se muestren más receptivos, la segunda es porque una adecuada combinación de alcance e imposición de límites facilitará el desarrollo de habilidades de autorregulación que permitirán que los adolescentes actúen de manera competente. Finalmente, la tercera razón es porque el intercambio verbal entre padres e hijos logrará que los adolescentes generen la competencia cognitiva social e incrementen sus niveles de actuación más allá de su marco familiar.

En España, García en el 2017, en la investigación desarrollada obtiene resultados que muestran que los escolares (hombres) tienen puntuaciones más altas que las escolares (mujeres) en agresividad total, por lo tanto las diferencias son estadísticamente significativas en agresividad física, verbal y total; así también se demostró que hay diferencia significativa entre los dos sexos en la

agresividad proactiva, por lo tanto cabe decir que la agresividad proactiva es mayor en hombres con respecto a las mujeres. Aunque la agresividad proactiva y la agresividad reactiva suelen presentarse de manera conjunta, existen razones suficientes para considerarlos como conceptos diferentes entre sí (Hubbard, McAuliffe, Morrow y Romano, 2010).

Entre estas razones destaca el hecho de que difieren en cuanto a sus efectos en el ajuste adolescente, entendiéndose por ajuste un patrón caracterizado por adecuados niveles de competencia emocional, social y académica (Jacobson y Crocket, 2000; Updegraff, Delgado y Wheeler, 2009).

La agresividad proactiva se correlaciona con mayores tasas de comportamientos delictivos, mientras que la agresividad reactiva predice una mayor probabilidad de presentar problemas internalizantes y ejercer violencia en las relaciones de pareja (Brendgen, Vitaro, Tremblay y Lavoie, 2001; Fite, Rubens, Preddy, Raine y Pardini, 2014). Las publicaciones que analizan el diferente impacto de cada manifestación de agresividad en el ajuste adolescente, incluso las más recientes, tienden a centrarse únicamente en el comportamiento de los varones (véase, p. ej., Fite *et al.*, 2014). Por tanto, es necesario continuar trabajando en esta línea para conocer las posibles diferencias también en el caso de las chicas.

Con respecto a la agresividad reactiva y proactiva presente en los estudiantes, evidenciamos que existe diferencia significativa en función del sexo, los hombres en comparación con las mujeres arrojaron puntuaciones significativamente superiores en agresividad proactiva, mientras que en la agresividad reactiva no fueron significativas, este resultado se contrasta con la investigación desarrollada por García que evidencian dicha diferencia teniendo en cuenta los cambios a nivel del sistema endocrino que podrían ser parte importante de la explicación de las diferencias en agresividad en función del sexo durante la adolescencia, ya que en los hombres los incrementos de testosterona son más intensos que en las mujeres. También al profundizar en las distintas dimensiones de la agresividad, Sánchez-Martín (2011), encuentran que los chicos obtienen puntuaciones más altas que las chicas en agresividad física, agresividad verbal y agresividad indirecta. Sin embargo, la extensa revisión realizada por Card (2008),

pone de manifiesto que existe una marcada inconsistencia en los resultados de las distintas publicaciones que han analizado las diferencias en función del sexo en agresividad indirecta tanto durante la infancia como a lo largo de la adolescencia. Así, a diferencia del trabajo de Sánchez-Martín (2011), podemos encontrar otros como el de Björqvist, Lagerspetz y Kaukiainen (1992), encontraron que las chicas tendían a recurrir a la agresividad indirecta en mayor medida que los chicos y que esta diferencia empezaba a ser patente durante la pre adolescencia, por lo que la variable sexo relacionada a la agresividad debe seguir siendo estudiada.

## VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general, se encontró que existe relación significativa entre los estilos parentales y la agresividad. Esto se responde con base en las respuestas de los objetivos específicos, debido a la naturaleza de los instrumentos.
2. En cuanto al estilo parental autoritativo, se encontró que no presenta una relación significativa con la agresión reactiva ( $\rho = -.115$ ;  $p > .05$ ). Es decir, un nivel alto de estilo autoritativo está asociado a un nivel bajo de agresión reactiva.
3. Respecto al estilo parental autoritativo, se encontró que si presenta una relación significativa y negativa con la agresión proactiva ( $\rho = -.151$ ;  $p < .05$ ). Es decir, un nivel alto de estilo autoritativo está asociado a un nivel bajo de agresión proactiva.
4. Respecto al estilo parental autoritario, se halló que existe una relación altamente significativa y positiva con la agresividad reactiva ( $\rho = .457$ ;  $p < .01$ ), es decir adolescentes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan más conductas de agresión reactiva.
5. Finalmente, en el estilo autoritario, se halló que existe una relación altamente significativa y positiva con la agresión proactiva ( $\rho = .366$ ;  $p < .01$ ), es decir los adolescentes que perciben que sus padres emplean un estilo parental autoritario a su vez manifiestan mayores conductas de agresión proactiva.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que futuros investigadores continúen con el estudio de ambas variables que permita generalizar la investigación en otros estratos sociales teniendo en cuenta las distintas realidades que la sociedad está expuesta en su dinámica familiar.
2. Se sugiere en coordinación con la psicóloga de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen reforzar los aprendizajes de una convivencia sana, responsable y amorosa en la familia por medio de seguimientos terapéuticos.
3. Se recomienda Implementar programas que incluyan charlas y talleres dirigidos a toda la familia (padres e hijos) que aborde la manera de enseñar a los padres a guiar a sus hijos de manera efectiva desde los primeros años de vida teniendo como objetivo mejorar la socialización entre ambos agentes, y así concientizar la importancia de la crianza en la educación de la personalidad.
4. Se sugiere solicitar a las universidades amparados en la nueva ley universitaria el trabajo de talleres para realizar intervención con toda la familia mediante sesiones de terapia familiar, que fomenten la comunicación asertiva entre sus miembros para que enfrenten y solucionen eficazmente los problemas que aquejan, con esto se busca el aumento de los factores protectores que rompan los patrones disfuncionales de la familia.
5. Se sugiere considerar en el plan de tutoría de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen el taller de habilidades sociales dirigido a los estudiantes mediante la intervención individual donde se promuevan las destrezas para lidiar con la presión de grupo mejorando sus relaciones personales y la interacción con sus compañeros, con la finalidad de disminuir la manifestación de conductas agresivas en el ámbito familiar y escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, S. (2016). Tesis titulada Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo, Universidad César Vallejo-Lima. URI-<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1099>.
- Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(1), 37-49. Recuperado de [http://www.aepcp.net/arc/\(4\)\\_2009\(1\)\\_Andreu\\_Pena\\_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Anicama, J. (1999). Estrategias de intervención conductual-cognitivo para prevenir y controlar la violencia en niños y adolescentes en alto riesgo. En Reusche, R.: *La adolescencia: desafío y decisiones*. Lima: UNIFE.
- Augusto, J.M., López, E. y Martínez de Antoñana, R.A. (2004). *Introducción a la Psicología Social*. Jaén: Del lunar.
- Avilés Martínez, J. M. (2002). Intimidación y maltrato entre el alumnado. *STEE-EILAS*, 1-59
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. Nueva York: General Learning Press.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. New York: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (2012), nos dice que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, factor socio cultural.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1-103. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1971-07956-001>
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New directions for child and adolescent development*, 2005(108), 61-69.

- Berkowitz, L. (1989). The frustration-aggression hypothesis: An examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106, 59-73.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: DDB.
- Bleichmar, H. (1997). *Introducción al estudio de las perversiones. La teoría del Edipo en Freud y Lacan*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Björkqvist, K. y Österman, K. (1992). Parental Influence on Children's Self-Estimated Aggressiveness. *Aggressive Behavior*, 18, 411-423.
- Brendgen, M., Vitaro, F., Tremblay, R.E. y Lavoie, F. (2001). Reactive and Proactive Aggression: Predictions to Physical Violence in Different Contexts and Moderating Effects of Parental Monitoring and Caregiving Behavior. *Journal of Abnormal Psychology*, 29, 293-304. doi: 10.1023/A:1010305828208
- Camacho, P., León C. y Silva I. (2009) *Funcionamiento familiar según el modelo Modelo Circumplejo de Olson*. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Candela, V. (2017) *Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de san Vicente*. Cañete
- Carballo, G. & Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-Tabalosos (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Nacional de San Martín, Perú. Recuperado de [http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyector/archivo\\_98\\_Binder1.pdf](http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyector/archivo_98_Binder1.pdf)
- Card, N.A., (2008). Direct and Indirect Aggression During Childhood and Adolescence: A Meta-Analytic Review of Gender Differences, Intercorrelations, and Relations to Maladjustment. *Child Development*, 79, 1185-1229. doi: 10.1111/j.1467- 8624.2008.01184.x
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

- Cazares, G. (2014) Estilos parentales y autoconcepto en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz Sede. (Tesis para optar a grado académico). Colombia.
- Código de Ética UPT, (Resolución de Presidencia del Directorio N°112-2018-PRES/DIRECTORIO-UPTELESUP, Lima, 23 de febrero de 2018). Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada TELESUP.
- Coloma Medina, José. Estilos Educativos Paternos En Quintana José M (coordinador). Pedagogía. Familiar Madrid, Narcea S.A. de Ediciones, 1993.
- Contreras Castro, Karol. Agresividad, Autoeficacia y Estilos Parentales en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú.
- Chahín Pinzón, N., Lorenzo Seva, U., & Vigil Colet, A. (Julio de 2012). Características psicométricas de la adaptación colombiana del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en una muestra de preadolescentes y adolescentes de Bucaramanga. *Universitas Psychologica*, 11(3), 979-988.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Derechos y deberes de los niños, niñas y adolescentes. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/agenda/pdf/deberes-y-derechos-de-los-ninos-y-adolescentes.pdf>
- Dodge, K. A. (1991). The structure and function of reactive and proactive aggression. En D.J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.), *the development and treatment of childhood aggression* (pp. 201-216). Hillsdale, N.J: Erlbaum.

- Espinoza, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresión entre estudiantes de las Instituciones educativas nacionales, Nuevo Chimbote. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Esteve, J. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf;jsessionid=8A2A901986ED366E6856BB2033FDA18B.tdx1?sequence=1>
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Edicions Culturals Valencianes, S.A.
- Estrada, M. (2016). Acoso escolar: modelo agresivo originan acosadores. Buenos aires: SB Editorial.
- Fite, P.J., Rubens, S.L., Preddy, T.M., Raine A. y Pardini, D.A. (2014). Reactive/Proactive Aggression and the Development of Internalizing Problems in Males: The Moderating Effect of Parent and Peer Relationships. *Aggressive Behavior*, 40, 69-78. doi: 10.1002/ab.21498
- García, A. (2017). Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales. Tesis doctoral. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Psicología-Atgarcía>
- García, F., y García, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y aprendizaje*, 33(3), 365-384.
- García-Martínez, J. y Orellana-Ramírez, M. C. (2013). Los trastornos de comportamiento y el acoso escolar en la infancia y la adolescencia: una revisión de su evaluación e intervención desde la perspectiva constructivista. FOCAD (Formación Continuada A Distancia). Vigésimo segunda edición; octubre-diciembre. Consejo General de la Psicología de España. COP (Colegio Oficial de Psicólogos).
- Goldstein, A. (1978). Agresión y delitos violentos. México: El Manual moderno.

- González, M. & Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa psicología UTS*, 9(1), 53-64. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-448x2012000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2012000100006)
- Griffin, R. y Gross, A. (2004). Childhood bullying: current empirical findings and future directions for research. *Aggression and Violent Behavior*, 9, 379-400.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW / Interamericana editores, S.A. DE C.V.
- Heno Escobar, J. (2005). La Prevención temprana de la violencia: una revisión de programas y modalidades de intervención. *Universitas Psychologica*, 4(2), 162-177.
- Hubbard, J.A., McAuliffe, M.D., Morrow, M.T. y Romano, L.J. (2010). Reactive and Proactive Aggression in Childhood and Adolescence: Precursors, Outcomes, Processes, Experiences, and Measurement. *Journal of Personality*, 78, 95-118. doi: 10.1111/j.1467-6494.2009.00610.x
- Hurlock (2013). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Encuesta demográfica y de salud familiar endes 2014 nacional y departamental*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)
- Jacobson, K.C. y Crockett, L.J. (2000). Parental monitoring and adolescent adjustment: An ecological perspective. *Journal of Research on Adolescence*, 10, 65-97. doi: 10.1207/sjra1001\_4
- Kassinove, H. y Suckhodolsky, D.G. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18, 173 – 205.

- Kimble, C., Hirt, E., Díaz, R. y Pecina, J. (2002). *Psicología social de las Américas*. México: Prentice Hall- Pearson.
- Krauskopof, D. (1999). El Desarrollo psicológico en la adolescencia: Las Transformaciones En Una Época de Cambios. *Adolescencia y salud*, 1(2), 23-31.
- Los derechos y deberes de los niños, las niñas y adolescentes (2014) – Minedu. Recuperado de [www.minedu.gob.pe/agenda/pdf/deberes-y-derechos-de-los-ninos-y-adolescentes.pdf](http://www.minedu.gob.pe/agenda/pdf/deberes-y-derechos-de-los-ninos-y-adolescentes.pdf)
- Llanca, K. (2018) "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del V ciclo de educación primaria de instituciones educativas públicas, Rímac 2017". Tesis presentada para optar el título de psicólogo. Universidad Privada César Vallejo.
- Lopez, H. y Huamaní, E. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima este, 2016*. Recuperado de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Marvit\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Marvit_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Mann, L. (2007). *Desarrollo humano: perspectiva conductual*. Bogotá: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Mari R., Librán Á., Laurecea J. (2012) *Artículo Seguridad en buques de pasaje*, Edición Universidad Politécnica de España. Barcelona.
- Medina, Y. (2014). *Importancia jerárquica de múltiples dimensiones de influencia para la socialización de niños de 3 a 5 años de edad, su relevancia antes y después de la intervención con un programa de crianza*. (Tesis de doctorado). España: Universidad de Oviedo.
- Miller, A. (2000). *El origen del odio*. Barcelona: Ediciones B.

- Minedu. (2015). *Números de casos reportados en el Siseve a nivel nacional (15.09.2013-30.04-2017)*. Lima, Perú Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Musitu, G. & García, F. (2004). Escala de socialización parental en la adolescencia. España: TEA.
- Nieto, M. C. (2005). Orientación e Intervención familiar. Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas, (12), 131-140.
- Organización Mundial de la Salud (2000). *Informe mundial sobre la violencia en el mundo*. Estados Unidos: World Health Organisation.
- Orihuela, D. (2017). Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima este-2016. Recuperado de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/408/Danny\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/408/Danny_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1)
- Osorio R. A. & Álvarez M. A. (2004), Introducción a la salud familiar, módulo once. Universidad de Costa Rica, facultad de medicina. Recuperado el día 24 de agosto del 2018, de la página web: <http://es.scribd.com/doc/6926116/6/CESTRUCTURA-Y-FUNCION-DE-LA-FAMILIA>.
- Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021 -PNAIA – Unicef. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/PNAIA-2012-2021.pdf>
- Papalia, D. (2012). Desarrollo humano. Bogotá: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2009). Desarrollo Humano (Undecima ed.). (J. Mares, Ed., J. Davila, & M. Ortiz, Trads.) México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A de C.V

- Papalia, D, Wendkos, S. y Duskin, R (2009). Teorías y sistemas psicológicos. México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano: Undécima edición*. Colombia. Ediciones McGraw-Hill/interamericana.
- Penado, M., Andreu, J. & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>
- Ponton, J. (1986). The Overt Aggression Scale for the objective rating of verbal and physical aggression. *American Journal of Psychiatry*, 143, 35-39.
- Raine, A., Dodge, K. A., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer- Loeber, M. y Liu J. (2006). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential Correlates of Reactive and Proactive Aggression in Adolescent Boys. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171.
- Ríos, W. (2006). *Terapia cognitiva: fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Colombia. Editorial Norma S.A.
- Ríos y Barbosa (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescents de un colegio público en Villavicencio.
- Roland, E. y Idsoe, T. (2001). Aggression and bullying. *Aggressive behavior*. 27, 446-462.
- Rosser, A. Suriá, R. Mateo, M. (2017). *Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contexto de violencia de género*. Recuperado de: <https://www.clinicalkey.es/#!/content/playContent/1-s2.0-S0213911117300912?returnurl=http:%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0213911117300912%3Fshowall%3Dtrue&referrer=https:%2F%2Fwww.google.com.pe%2F>

- Salmivalli, C. y Nieminen, E. (2002). Proactive and reactive aggression among school bullies, victims and bully-victims. *Aggressive Behavior*, 28 (2), 30-44.
- Sánchez-Martín, J.R., (2011). Androgen levels and anger and impulsivity measures as predictors of physical, verbal and indirect agresión in boys and girls. *Psychoneuroendocrinology*, 36, 750-760. doi: 10.1016/j.psyneuen.2010.10.011
- Serrano (2011), uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, causas y consecuencias de la agresividad.
- Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in educational*, 12(32), 147- 170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Tur-porcar,A.Llorca,A.Malonda,E.Samper,P y Mestre,M. (2016). *Empatía en la adolescencia.Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad [Empathy in adolescence.Relations with prosocial moral reasoning,prosocial behavior and aggression]*.Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/17802>
- Ugarte, R. (2001). La familia como factor de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. CEDRO, pp.130-169. Lima. Recuperado de [http://www.venunperu.com/friesgo\\_cap5\\_p130\\_169.pdf](http://www.venunperu.com/friesgo_cap5_p130_169.pdf).
- Ugarriza (2001). Factores que influyen en el desarrollo moral del adolescente.
- Villegas, E (2001). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema*, 9(3), 609-617.
- Wolf (1997, citado en Serrano, 2011), Factores que influyen en la agresividad.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>TITULO: Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen- Cercado de Lima, 2018.</b>			
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>ANÁLISIS DE DATOS</b>
¿Existe relación significativa entre Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?	Demostrar la relación significativa entre Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen- Cercado de Lima, 2018.	Existe relación significativa entre Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen- Cercado de Lima, 2018.	Programa estadístico SSPS v. 23  Correlación de Spearman  Prueba de Bondad K-S.
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	
¿Existe relación entre el Eestilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?	Determinar la relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018	Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.	
¿Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?	Determinar la relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.	Existe relación entre el estilo parental autoritativo y agresividad proactivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.	
¿Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018?	Determinar la relación el estilo parental Autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.	Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018	
¿Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen- Cercado de Lima, 2018?	Determinar la relación entre el estilo parental Autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018.	Existe relación entre el estilo parental autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima, 2018	

**Fuente:** Elaboración propia

## Anexo 2: Operacionalización de Variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Número de Ítems</b>	<b>Instrumentos</b>
Variable 1: Estilos Parentales	Autoritativo	Participación democrática Motivación Iniciativa Alta autoestima	1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 29	Cuestionario Breve de Prácticas Parentales de Robinson (versión para Hijos).
	Autoritario	Hostilidad verbal Castigo corporal Estrategias punitivas	2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28	
Variable 2: Agresividad	Agresividad Reactiva	Irritabilidad Impulsividad Hostilidad	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16 y 22	Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ) Reine(2006)
	Agresividad Proactiva	Agresividad planificada Ganancia y beneficio propio Controlador	2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23	

**Fuente:** Elaboración propia

### Anexo 3: Cuestionario Breve de Prácticas Parentales

#### (Versión para Hijos)

Edad:	Sexo:	Grado y sección:					
<b>Procedencia: Costa, Sierra o Selva</b>			<b>NUNCA</b>	<b>POCAS VECES</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>MARCADAS VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>Vive con: Padres, Padre, Madre, Tíos, Abuelos, Abuelos, otros</b>							
<b>MARCA LA OPCIÓN QUE SE ADECUE MEJOR A TU SITUACIÓN:</b>							
1	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas						
2	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón						
3	Mis padres me felicitan cuando me porto bien						
4	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado						
5	Mis padres me castigan quitándome lo que más me gusta hacer o usar con poco o ninguna explicación						
6	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste						
7	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal						
8	Mis padres me ofenden y critican para que mejore						
9	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades						
10	Mis padres discuten conmigo						
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas						
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que los míos						
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo						
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones						
15	Mis padres explotan en enojo conmigo						
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela o (trabajo)						
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos						
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme						
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal						
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal						
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos						
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer						
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que los exprese						
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta						
25	Mis padres me amenazan con castigarme con poco o ninguna justificación						
26	Cuando pregunto a mis padres porque tengo que hacer algo, me contestan porque ellos lo dicen o porque es mi mamá o papá (o porque así lo quieren)						
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas						
28	Mis padres me jalan cuando soy desobediente						
29	Mis padres me expliquen las razones de las reglas (de la casa)						

#### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado “Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria del I.E. Nuestra Señora del Carmen-Cercado de Lima. Se me ha explicado que mi participación consistirá en llenar un cuestionario que consta de 29 ítems de manera veraz y consistente. Teniendo en cuenta un tiempo de 20 minutos para responder satisfactoriamente la prueba.

También se me ha informado que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio manteniendo la privacidad y confidencialidad de mi persona.

Fecha: .....de: .....año: .....

## Anexo 4: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ)

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados y hemos realizado acciones por ello. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes situaciones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pasado al leer la situación.

<b>Edad:</b>		<b>Sexo:</b>		<b>Grado y sección:</b>				
<b>Procedencia: Costa, Sierra o Selva</b>								
<b>¿CON QUÉ FRECUENCIA?</b>								
1	Has gritado a otros cuando te han molestado							
2	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior							
3	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros							
4	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso							
5	Te has enojado cuando estabas frustrado							
6	Has destrozado algo para divertirte							
7	Has tenido momentos de cólera							
8	Has dañado cosas cuando te sentías enojado							
9	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "Bien"							
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego							
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya							
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres							
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego							
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado							
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros							
16	Te has sentido bien después de agredir o agredir a alguien							
17	Has amenazado o limitado a alguien							
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión							
19	Has agredido a otros para defenderte							
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien							
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) para usarla en una pelea							
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado							
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros							

### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Por medio del presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado: Estilos parentales y agresividad en estudiantes de secundaria del I.E. Nuestra señora del Carmen-Cercado de Lima. Se me ha explicado que mi participación consistirá en llenar un cuestionario que consta de 23 ítems de manera veraz y consistente. Teniendo en cuenta un tiempo de 20 minutos para responder satisfactoriamente la prueba.

También se me ha informado que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio manteniendo la privacidad y confidencialidad de mi persona.

Fecha: .....de: .....año: .....

**Propiedades psicométricas del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales**

**Fiabilidad del cuestionario**

La fiabilidad del cuestionario se valoró calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 11 permite apreciar que la consistencia interna de la dimensión estilo autoritativo es de .924 y de la dimensión estilo autoritario es de .841, todo ello puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad.

**Tabla 11:**  
*Estimaciones de consistencia interna del cuestionario*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Estilo Autoritativo	15	.924
Estilo Autoritario	14	.841

**Fuente:** Elaboración propia.

**Validez de constructo del cuestionario**

En la tabla 12 se presenta los resultados de la validez de constructo, como se observa el coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson (r) es significativo entre las dimensiones del cuestionario, lo cual confirma que el instrumento presenta validez de constructo.

**Tabla 12:**  
*Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario*

Dimensiones	Estilo autoritario	
	r	p
Estilo autoritativo	-.290**	.000

**Fuente:** Elaboración propia.

## Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ)

### Fiabilidad del cuestionario

La fiabilidad del cuestionario se valoró calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 13 permite apreciar que la consistencia interna de la dimensión agresión reactiva es de .790 y de la dimensión agresión proactiva es de .846, todo ello puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad.

**Tabla 13:**

*Estimaciones de consistencia interna del cuestionario*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Agresión reactiva	11	.790
Agresión proactiva	12	.846

Fuente: Elaboración propia.

### Validez de constructo del cuestionario

En la tabla 14 se presenta los resultados de la validez de constructo, como se observa el coeficiente de correlación Producto-Momento de Pearson (r) es significativo entre las dimensiones del cuestionario, lo cual confirma que el instrumento presenta validez de constructo.

**Tabla 14:**

*Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario*

Dimensiones	Estilo autoritario	
	r	p
Estilo autoritativo	.574**	.000

Fuente: Elaboración propia.

**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**



**EXPEDIENTE PARA VALIDAR  
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE  
EXPERTOS**

**2018**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): \_\_\_\_\_

Presente

**ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo egresadas con el grado de Bachiller de la Facultad de Salud y Nutrición, Escuela profesional de Psicología, y estudiantes del TALLER DE TESIS II, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, requerimos validar los instrumentos con los cuales vamos a recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación y optar el Título Profesional de LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA.

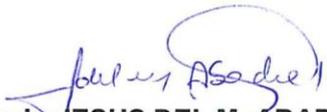
El título o nombre del proyecto de investigación es: Estilos parentales y agresividad en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen -Cercado de Lima, 2018. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadoras.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
**Bach. JESUS DEL M. ABADIE TIMANA**  
D.N.I: 09345961

  
**Bach. JUANA JESUS ZEGARRA TORRES**  
DNI: 00158910

## **VARIABLE 1: ESTILOS PARENTALES**

### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL:**

Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004) sostienen que los estilos de crianza son una serie de actitudes hacia los hijos y que, en conjunto, aportan a la creación de un clima emocional, el cual pone de manifiesto los comportamientos de los padres.

### **DIMENSIONES:**

Según Gonzales y Landero (2012), mencionan que:

- 1) **El estilo autoritario:** Son los padres que tienen un alto control por ser exigentes sin prestar mucha atención a las necesidades de sus hijos y dichas órdenes que dan no pueden ser cuestionadas ni menos negociadas.
  
- 2) **El estilo autoritativo:** Son los padres que tienen autoridad a través de saber, conocer y dar una mejor dirección a sus hijos, ya que supervisan y establecen reglas claras para un mejor ajuste psicológico emocional y conductual.

### **INDICADORES:**

#### **Estilo autoritativo:**

- **Participación democrática**
- **Motivación**
- **Iniciativa**
- **Alta autoestima**

**Estilo Autoritario:**

- **Hostilidad verbal**
- **Castigo corporal**
- **Estrategias punitivas**

**VARIABLE 2: AGRESIVIDAD**

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

**DIMENSIONES:**

Andreu, Peña y Ramírez (2009) mencionan que **la agresividad reactiva:** Describe a aquellas conductas que se ocasionan por alguna reacción ante una provocación o amenaza percibida la cual puede ser real o imaginaria; así mismo este tipo de agresión está asociada con reacciones defensivas, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación.

**La agresividad proactiva:** Son aquellas conductas que son ocasionadas intencionalmente son provocados para influir y controlar el comportamiento de los demás; aquellas personas con este tipo de agresión desencadenan para resolver conflictos o tratar de conseguir beneficios por el agresor, este tipo de agresión está asociada con la evaluación positiva y sobre todo de sus consecuencias.

## **INDICADORES:**

### **Agresividad reactiva:**

- **Irritabilidad**
- **Impulsividad**
- **Hostilidad**

### **Agresividad proactiva:**

- **Agresividad planificada**
- **Ganancia y beneficio propio**
- **Controlador**

## OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Variable 1: Estilos Parentales	Autoritativo	Participación democrática Motivación Iniciativa Alta autoestima	Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para Hijos)
	Autoritario	Hostilidad verbal Castigo corporal Estrategias punitivas	
Variable 2:	Agresividad reactiva	Irritabilidad Impulsividad Hostilidad	Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ) Reine(2006)
	Agresividad proactiva	Agresividad planificada Ganancia y beneficio propio Controlador	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL "CUESTIONARIO BREVE DE PRACTICAS PARENTALES" (VERSION HIJOS)**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Estilo Autoritativo</b>							
1	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas	✓		✓		✓		
3	Mis padres me felicitan cuando me porto bien	✓		✓		✓		
4	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado	✓		✓		✓		
6	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste	✓		✓		✓		
9	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades	✓		✓		✓		
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas	✓		✓		✓		
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo	✓		✓		✓		
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones	✓		✓		✓		
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela o (trabajo)	✓		✓		✓		
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos	✓		✓		✓		
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal	✓		✓		✓		
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos	✓		✓		✓		
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que los exprese	✓		✓		✓		
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta	✓		✓		✓		
29	Mis padres me expliquen las razones de las reglas (de la casa)	✓		✓		✓		
<b>N°</b>	<b>ESTILO AUTORITARIO</b>	✓		✓		✓		
2	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón	✓		✓		✓		
5	Mis padres me castigan quitándome lo que más me gusta hacer o usar con poco o ninguna explicación	✓		✓		✓		
7	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal	✓		✓		✓		
8	Mis padres me ofenden y critican para que mejore	✓		✓		✓		
10	Mis padres discuten conmigo	✓		✓		✓		
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que los míos	✓		✓		✓		
15	Mis padres explotan en enojo conmigo	✓		✓		✓		
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme	✓		✓		✓		
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal	✓		✓		✓		
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer	✓		✓		✓		
25	Mis padres me amenazan con castigarme con poco o ninguna justificación	✓		✓		✓		
26	Cuando pregunto a mis padres porque tengo que hacer algo, me contestan porque ellos lo dicen o porque es mi mamá o papá (o porque así lo quieren)	✓		✓		✓		
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas	✓		✓		✓		
28	Mis padres me janan cuando soy desobediente	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL "CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN ADOLESCENTES" (RPQ)**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Agresividad Reactiva</b>							
1	Has gritado a otros cuando te han molestado	✓		✓		✓		
3	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	✓		✓		✓		
5	Te has enojado cuando estabas frustrado	✓		✓		✓		
7	Has tenido momentos de cólera	✓		✓		✓		
8	Has dañado cosas cuando te sentías enojado	✓		✓		✓		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya	✓		✓		✓		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego	✓		✓		✓		
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado	✓		✓		✓		
16	Te has sentido bien después de agredir o agredir a alguien	✓		✓		✓		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado	✓		✓		✓		
<b>N°</b>	<b>AGRESIVIDAD PROACTIVA</b>	✓		✓		✓		
2	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior	✓		✓		✓		
4	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso	✓		✓		✓		
6	Has destrozado algo para divertirte	✓		✓		✓		
9	Has participado en peleas de pandillas para sentirte "Bien"	✓		✓		✓		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	✓		✓		✓		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres	✓		✓		✓		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros	✓		✓		✓		
17	Has amenazado o limitado a alguien	✓		✓		✓		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión	✓		✓		✓		
19	Has agredido a otros para defenderte	✓		✓		✓		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien	✓		✓		✓		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) para usarla en una pelea	✓		✓		✓		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

CRUZ TELADA YRANGO EUGENIO

DNI:

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Septiembre 10 De octubre del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador

Dr. I. Eugenio Cruz Telada

PSICOLOGO  
CPsP. 2819

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Capacyachi Otárola Nancy Mercedes  
DNI: 07744273

Especialidad del validador: ..... Clínica - Educativa

..10..... de ~~octub~~ del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Validador

Nancy M. Capacyachi Otárola  
PSICOLOGA  
C.Ps. 4126

### CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
<b>Variable 1: Estilos Parentales</b>	Autoritativo	Participación democrática Motivación Iniciativa Alta autoestima	1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 29	Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para Hijos)
	Autoritario	Hostilidad verbal Castigo corporal Estrategias punitivas	2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28	
<b>Variable 2: Agresividad</b>	Agresividad reactiva	Irritabilidad Impulsividad Hostilidad	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19 y 22	Cuestionario de Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes (RPQ) Reine(2006)
	Agresividad proactiva	Agresividad planificada Ganancia y beneficio propio Controlador	2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23	

## Anexo 6: Matriz de Datos

Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (para hijos) de Robinson(1995)

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		
1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3		
2	3	1	5	3	1	5	2	1	4	2	3	1	5	2	1	4	5	1	4	1	3	2	4	4	1	2	3	1	4		
3	2	1	5	1	5	2	1	2	1	3	5	3	5	1	2	5	5	1	2	1	3	1	5	1	3	5	5	4	5		
4	3	3	2	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	4	3	1	2	5	1	4		
5	4	1	5	4	1	3	2	1	5	1	4	1	5	5	1	5	3	1	2	1	2	1	5	3	1	3	5	2	5		
6	5	2	3	5	5	5	4	1	4	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	1	5	4	1	2	2	1	3		
7	5	1	5	4	3	5	4	1	4	4	5	1	5	4	2	5	5	3	5	1	1	1	5	3	2	1	2	2	3		
8	4	4	5	3	4	3	4	1	4	2	1	4	4	2	2	3	5	1	2	1	1	1	2	1	3	2	4	2	1		
9	3	2	4	3	3	2	5	2	3	5	3	5	4	1	5	5	2	5	2	1	1	5	5	2	5	5	5	1	5		
10	3	1	3	3	2	5	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	5	1	5	1	2	1	3	3	1	2	5	2	2		
11	2	3	3	2	5	3	3	1	3	2	3	1	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	2	1	4	2	4	2	3		
12	3	5	2	5	5	2	2	5	2	5	2	5	2	2	1	3	4	1	4	1	2	1	4	2	1	3	5	1	5		
13	3	3	5	5	1	4	4	3	5	2	4	2	5	4	3	4	4	3	3	1	3	3	3	4	1	2	5	3	4		
14	5	3	5	5	3	5	3	2	5	1	3	5	5	2	1	1	5	1	2	1	5	1	5	3	1	1	5	2	5		
15	1	5	5	3	5	2	3	5	4	5	5	2	5	4	2	5	5	3	4	1	3	1	3	4	2	1	5	3	5		
16	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	4	1	5	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	5	1	2		
17	2	2	5	5	1	4	2	2	3	2	5	1	5	2	1	4	5	2	4	1	1	2	2	4	1	2	5	2	5		
18	5	3	5	3	1	4	5	4	2	4	3	4	4	3	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
19	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	1	5	5	1	5	2	2	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5		
20	4	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	5	2	2	1	2	1	2	5	1	2	2	1	5		
21	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	2	2	1	1	1	
22	2	1	3	5	5	1	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2		
24	1	2	5	2	5	3	5	1	5	3	5	3	3	1	3	4	5	1	5	1	3	1	3	1	1	3	5	2	3		
25	2	1	5	2	4	2	2	1	2	3	2	3	1	3	1	5	5	1	5	1	5	1	5	2	2	4	3	1	1		
26	5	1	5	3	1	5	3	1	5	1	5	3	5	5	1	4	5	1	5	1	5	2	5	5	1	3	5	1	5		
27	5	1	5	5	1	5	2	1	5	1	2	2	5	5	1	5	5	1	5	1	2	1	5	5	1	2	2	1	5		
28	2	3	5	3	2	3	5	3	5	2	5	1	3	5	2	5	5	2	2	1	2	5	3	1	2	3	2	2	1		
29	2	3	3	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
31	1	2	3	4	5	3	2	4	2	3	3	4	1	1	1	3	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	3	2	5	5	1	4	5	3	3	3	4	3	5	4	2	3	4	2	5	2	5	5	4	2	2	1	5	2	4		
33	2	1	4	2	3	4	1	1	4	2	4	1	3	2	1	2	4	4	5	1	1	1	3	1	1	1	5	1	4		
34	4	1	5	4	2	4	4	2	4	2	5	1	4	4	1	4	2	1	4	1	4	2	4	3	1	2	4	1	5		
35	3	1	1	2	1	4	3	1	2	1	3	4	2	5	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	
36	5	1	5	5	1	5	2	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	4	1	5	5	1	2	4	2	4
37	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	1	4	2	2	4	2	3	2	4	1	2	2	3	4	2	4		
38	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	5	3	2	4	2	2	3	3	3	1	4	2	2	2	2	4	4	2		
39	5	2	5	5	4	5	4	1	5	1	4	1	5	3	1	5	3	3	4	1	2	2	5	4	4	3	5	2	1		
40	4	2	5	5	2	4	3	2	4	3	4	2	5	3	4	3	5	2	5	1	4	2	5	5	2	2	5	1	4		
41	3	2	5	5	5	5	2	2	3	2	3	1	5	4	1	3	1	2	5	1	2	1	5	5	1	2	3	1	3		
42	5	1	4	5	2	5	3	1	5	1	4	1	5	4	2	5	5	1	4	1	4	1	5	5	1	2	5	1	5		
43	3	1	4	3	2	3	5	3	4	2	4	1	3	5	2	4	3	3	4	1	4	1	5	3	1	4	5	2	4		
44	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	4	2	5	2	1	4	5	1	4	1	2	2	2	2	1	2	5	1	5		
45	1	2	1	5	2	5	3	2	4	4	4	4	4	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	4	2		
46	5	2	5	3	3	1	2	2	5	1	2	1	5	4	1	5	4	4	3	2	3	2	5	2	1	5	1	1	4		
47	5	3	2	2	2	3	4	5	3	2	4	4	3	2	1	3	2	5	2	4	2	5	2	3	2	4	5	2	5		
48	5	1	2	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	2	1	1	1	1	2		
49	2	3	1	1	5	1	5	5	2	3	4	5	1	5	3	1	1	3	2	1	1	5	1	2	1	5	5	2	3		
50	5	1	5	4	1	5	2	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	4	1	1	5	2	1	5	
51	4	2	5	4	1	5	2	1	5	1	4	1	4	4	1	5	4	1	4	1	3	3	4	4	1	1	4	1	5		
52	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	3	3	1	1	2	5	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	5	1	1		
53	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
54	5	1	5	5	2	5	2	1	5	2	5	1	5	5	1	4	5	1	5	1	4	1	2	5	1	2	4	1	5		
55	5	2	5	5	1	5	5	2	5	3	5	1	5	5	1	5	4	2	5	1	5	1	5	5	2	4	5	3	5		
56	3	1	4	2	1	4	1	1	5	2	3	1	5	4	1	5	4	1	5	1	4	2	4	3	1	2	4	2	4		
57	5	2	5	5	3	5	4	2	5	2	5	1	5	2	2	3	5	1	4	1	4	1	4	5	1	1	4	1	5		
58	5	2	4	3	1	5	4	1	3	2	4	2	4	3	1	4	5	2	5	1	4	2	4	3	1	4	5	2	3		
59	5	2	3	3	5	2	3	3	2	1	5	3	5	5	2	3	2	2	5	1	2	2	5	3	1	1	3	3	2		
60	5	2	4	4	2	4	3	2	5	2	4	1	4	4	1	4	5	2	3	2	5	2	5	3	3	2	5	3	4		
61	3	2	3	4	5	3	4	4	2	4	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	3	4	3	2	3	2		
62	4	1	5	4	2	5	4	2	4	2	4	2	4	4	1	3	5	1	5	1	4	1	4	4	2	4	4	2	4		
63	5	1	5	5	1	5	3	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	3	1	5	5	1	3	3	1	5		

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		
64	3	2	4	5	4	5	4	5	4	3	4	1	4	5	2	1	4	2	4	2	4	2	3	4	2	2	5	3	4		
65	5	2	5	5	5	5	3	2	5	2	3	2	2	5	2	5	5	3	5	1	5	5	5	3	1	1	2	3	4		
66	1	1	1	1	5	3	5	4	1	5	1	5	1	5	5	1	1	1	4	4	1	5	1	3	1	1	1	3	1		
67	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	1	4	5	1	3	1	3	3	4	3	1	2	4	1	3		
68	2	2	3	5	2	2	3	2	2	1	2	2	4	1	1	3	5	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	4		
69	5	1	3	2	2	4	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	1	4	1	4	1	3	2	1	1	3	1	3		
70	4	1	5	5	5	5	5	1	5	2	5	2	5	5	2	5	2	1	5	1	1	1	5	5	1	1	5	1	2		
71	3	2	4	2	4	3	5	3	3	2	4	2	4	2	3	2	5	4	1	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3		
72	4	2	5	5	1	5	5	1	5	2	5	2	5	5	2	5	5	2	4	1	5	1	5	5	1	1	5	2	5		
73	4	4	5	4	1	4	4	2	5	1	4	3	5	5	2	4	4	5	5	1	5	1	4	3	1	2	5	1	4		
74	3	1	4	3	5	4	2	1	5	2	2	1	5	5	2	5	5	1	5	1	2	3	3	1	3	1	2	1	1		
75	1	3	1	1	2	1	3	5	1	3	1	5	1	1	3	1	1	4	2	2	1	5	1	1	3	3	3	3	1		
76	4	1	2	5	4	5	3	1	4	2	5	2	4	5	2	5	5	1	5	1	4	1	4	5	1	5	5	1	5		
77	5	1	5	5	1	5	5	1	5	2	5	1	5	5	1	5	5	2	5	2	5	1	5	5	5	5	5	3	5		
78	1	1	3	2	3	2	4	1	2	1	5	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	5	3	2	1	2	3	3		
79	3	1	3	4	2	4	2	1	4	3	3	3	2	3	1	2	2	1	4	1	2	1	3	3	2	3	5	1	3		
80	2	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	2	4	2	1	2	2	1	2	3	3	2	4	4	5	5	5		
81	3	2	4	1	4	2	5	1	2	3	5	2	2	2	4	4	5	3	4	1	4	4	4	2	1	4	4	1	5		
82	5	1	5	5	1	5	3	1	5	2	5	2	4	4	1	4	4	1	4	1	4	1	5	1	5	5	1	4	5	1	5
83	4	1	4	3	3	4	2	1	2	1	2	1	3	4	1	2	2	1	3	1	2	1	4	2	1	1	3	1	2		
84	2	2	5	2	5	2	5	2	2	2	5	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3		
85	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	2	1	2	1	5	2	1	1	1	1	2		
86	2	4	2	2	5	2	5	5	2	3	2	5	3	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2	5	1	1	5	5	4	4	3
87	1	2	3	4	5	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	5		
88	1	2	2	3	2	5	5	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	3	1	2	1	5	1	4	4	1	1	1		
89	4	2	3	4	3	3	5	3	4	2	4	1	4	4	3	4	5	2	4	1	3	1	4	4	2	2	5	1	5		
90	3	1	3	2	2	1	3	3	3	1	3	1	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	5	3	2	2	3	1	3		
91	3	5	5	3	1	5	1	2	4	1	4	1	5	3	1	3	5	1	4	1	2	1	4	2	1	2	5	1	3		
92	5	1	5	5	2	4	5	1	2	1	5	2	3	4	2	4	5	1	4	1	2	2	4	5	1	1	5	1	4		
93	5	1	5	3	3	5	5	3	5	2	5	5	5	5	3	5	4	1	5	1	5	1	3	5	1	3	5	2	5		
94	1	2	2	1	3	1	5	1	2	2	5	5	3	1	4	1	1	3	3	1	1	3	1	5	5	5	5	1	5		
95	3	2	3	3	3	4	5	2	4	3	3	4	5	4	3	4	2	1	5	1	3	2	4	4	3	5	5	3	2		
96	5	1	5	2	2	5	5	2	4	1	5	1	5	5	2	5	3	1	5	1	3	1	5	5	1	3	5	1	5		
97	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	5	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	4		
98	3	1	5	3	3	4	3	2	5	2	5	3	4	3	1	4	5	1	5	2	5	2	4	5	2	3	3	2	4		
99	2	3	1	1	2	1	2	3	2	3	4	2	1	2	1	1	2	2	4	3	2	2	2	2	4	5	2	4			
100	5	1	4	3	4	5	2	1	5	2	5	1	5	3	1	5	5	1	4	1	3	2	3	4	4	5	5	1	5		
101	1	1	3	2	1	2	4	1	2	2	4	4	5	3	1	2	1	1	2	1	1	5	4	5	3	1	1	2	5		
102	4	1	4	4	1	5	2	1	5	2	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	5	1	4	4	1	1	3	1	4		
103	3	1	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	3	3	3	1	4	2	4	4	3	4	1	3	4	3	4		
104	3	4	2	2	1	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2		
105	2	1	3	2	4	2	4	3	2	3	5	4	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	4	3	2	1		
106	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1		
107	3	3	4	4	1	5	4	1	5	1	4	1	4	3	1	3	5	3	4	1	2	1	3	3	1	1	4	1	5		
108	3	2	4	3	2	2	3	1	4	3	3	2	3	3	2	4	5	2	4	2	3	1	3	4	2	2	1	2	4		
109	3	1	4	3	2	3	3	2	4	3	4	2	4	4	2	3	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	5	1	4		
110	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	1	1	5	5	1	5	3	1	5	5	1	5	3	5	5	3	1		
111	5	1	5	5	5	5	5	1	5	3	5	1	5	3	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	5	1	5		
112	2	2	3	1	2	5	5	3	2	2	4	5	5	4	1	2	4	2	3	4	5	3	4	1	4	5	1	4	2		
113	1	1	1	2	5	2	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	3	2	
114	5	1	5	5	3	3	1	1	4	1	5	3	5	3	1	3	5	1	5	1	3	1	5	5	1	2	1	1	5		
115	5	2	3	1	4	4	5	3	5	3	4	1	5	5	1	3	5	3	4	1	3	1	2	3	2	4	2	3	5		
116	1	1	2	5	1	2	4	1	5	1	1	1	5	2	5	5	2	1	5	1	5	1	5	1	1	1	5	1	1		
117	5	1	5	5	2	5	5	1	4	2	5	1	5	4	2	5	4	1	5	1	5	1	5	5	1	2	4	1	5		
118	5	1	4	5	2	5	1	1	5	1	5	2	5	5	1	5	4	1	5	1	5	1	5	4	1	5	5	1	5		
119	5	1	4	4	4	5	4	1	4	1	3	1	4	4	2	5	5	1	5	1	5	1	4	3	1	4	4	1	5		
120	2	1	3	4	2	4	3	2	4	2	3	1	5	2	2	1	4	1	3	1	3	3	2	4	1	3	2	1	3		
121	4	2	4	5	2	5	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	1	5	2	1	2	5	3	4	3		
122	2	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3		
123	3	2	5	4	2	3	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	1	3	3	1	5	3	5	5	2	4	5	3	1		
124	4	2	3	2	4	2	3	2	3	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	4	2	2	3	1	2		
125	3	2	5	3	1	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	5	3	5	1	1	3	1	1	1	1	5	1	5		
126	2	1	5	3	1	5	2	1	4	1	4	2	5	3	1	3	2	1	3	1	3	1	4	3	1	2	5	2	4		
127	3	1	4	3	1	4	5	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	5	1	3	1	3	3	1	3	4	2	3		
128	2	4	3	2	5	1	4	3	1	4	3	5	4	4	5	1	5	5	2	4	2	4	4								

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
130	5	3	5	5	4	4	4	3	5	3	5	1	5	5	1	5	5	4	4	1	4	3	4	5	4	4	5	4	5
131	1	2	5	1	1	3	5	1	5	1	4	1	3	1	1	2	5	2	3	1	4	1	2	1	1	1	5	1	4
132	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	5	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2
133	3	1	2	2	5	2	5	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	5	5	2	2
134	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3
135	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2
136	3	2	5	4	1	5	3	1	4	2	3	2	5	4	1	4	5	1	4	1	5	1	5	3	2	2	1	2	1
137	1	3	1	1	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	5	1	1	2	2	5	1	2	2	1	5
138	4	3	4	3	5	4	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	2	3	3	4
139	3	1	4	3	2	3	3	1	4	2	3	1	4	2	1	4	4	1	4	1	3	2	3	4	1	2	4	2	3
140	3	1	5	2	5	3	3	5	3	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2	3	5	1	3
141	2	3	4	2	2	1	4	2	2	4	5	5	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	3	4	5	5	2	3
142	5	1	5	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	1	1	5
143	4	2	4	3	2	4	5	2	5	3	4	1	5	5	1	5	5	2	4	1	5	2	5	5	1	3	5	1	4
144	3	1	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	3	2	4
145	2	1	3	1	5	1	5	1	5	2	2	1	5	1	5	2	5	1	2	1	2	1	2	1	1	5	5	1	5
146	2	1	2	3	2	5	1	2	3	2	4	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	5	5	1	2
147	5	1	4	5	2	5	2	1	5	1	4	1	4	5	1	5	5	1	5	1	4	1	4	4	1	1	5	1	4
148	3	1	3	2	1	3	3	4	5	2	2	1	2	3	1	3	3	1	4	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3
149	3	2	4	5	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	4	1	3	5	2	4
150	3	2	1	2	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	4	2	3
151	4	1	5	5	5	5	3	1	5	2	5	1	5	3	1	4	5	1	5	1	5	1	5	5	1	2	5	1	5
152	4	1	3	3	3	5	4	2	5	3	5	4	5	5	1	3	5	1	3	1	3	1	3	4	4	2	1	1	5
153	5	1	4	5	1	5	4	1	4	2	5	1	4	4	1	4	4	1	5	1	4	1	5	5	1	1	4	1	5
154	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	4	5	1	2
155	3	1	4	3	1	4	4	2	3	3	4	1	4	4	4	3	4	2	4	1	3	3	3	4	1	1	4	1	4
156	3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3
157	5	1	5	4	2	5	1	2	4	2	3	1	5	3	1	3	5	1	3	1	4	1	5	4	1	2	4	2	3
158	2	1	3	3	1	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1	4	1	2	4	3	2	1	2	3	3	1
159	2	3	1	2	1	2	3	2	5	1	2	1	3	2	3	1	3	1	3	1	5	3	2	3	1	3	5	1	1
160	3	1	3	4	1	4	1	1	4	1	3	2	4	4	1	5	5	1	5	1	4	1	4	4	1	3	3	1	2
161	5	1	5	4	2	5	4	1	4	3	4	1	4	5	1	4	4	1	3	1	4	4	5	5	4	4	5	1	5
162	5	1	5	5	2	5	3	1	5	3	5	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	5
163	2	2	1	3	5	1	5	3	3	5	3	5	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	3	3	5	3	3	5
164	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	5	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2
165	5	3	3	4	2	4	4	1	4	3	3	2	3	3	3	5	2	3	4	2	3	2	3	5	3	1	3	3	3
166	2	1	5	3	1	2	2	1	5	2	4	4	5	5	1	3	3	1	5	1	3	1	4	4	1	3	5	1	5
167	5	1	5	2	5	3	5	2	4	2	5	2	5	5	1	5	5	1	5	1	5	2	5	5	1	2	5	1	5
168	5	2	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	2	4	5	3	4	3	4	2	4	5	3	3	4	3	4
169	3	3	5	3	3	4	4	4	4	2	5	2	4	5	3	2	4	2	4	1	2	2	3	3	1	4	5	2	5
170	1	2	3	1	2	1	5	3	1	2	1	1	3	1	1	1	2	3	5	1	1	2	1	3	1	1	1	1	5
171	1	3	3	1	1	1	5	3	4	5	3	4	3	2	5	1	3	4	1	3	1	4	2	5	3	4	5	4	3
172	5	1	5	5	1	5	4	1	5	1	3	1	5	5	2	5	4	1	4	1	3	1	5	4	1	3	3	1	5
173	2	1	3	2	4	3	4	4	4	2	3	1	4	2	2	3	3	1	3	1	5	1	3	5	2	1	5	2	4
174	2	3	3	2	1	3	5	5	3	3	4	2	2	3	2	2	4	4	4	2	4	5	4	5	1	4	5	2	3
175	4	1	4	2	2	2	3	1	4	3	4	1	4	3	1	4	4	1	4	1	3	3	3	3	2	4	4	1	4
176	4	3	5	1	2	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
177	5	1	3	5	2	5	1	1	5	2	3	1	5	3	2	4	5	1	4	1	3	2	5	4	1	1	4	1	3
178	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	5	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1
179	5	1	3	4	5	2	5	1	5	4	5	1	1	3	2	3	4	1	5	2	2	5	2	5	3	5	5	3	4
180	1	3	2	1	5	1	5	3	1	3	4	4	1	1	4	3	2	3	3	2	1	5	1	2	5	5	2	2	3
181	4	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	2	5	5	1	5	1	4	2	5	5	1	2	5	4	4
182	3	1	4	5	1	5	2	1	4	1	5	1	5	4	2	3	4	1	5	1	3	2	4	3	1	2	1	2	5
183	5	1	4	3	3	4	5	4	3	4	5	2	4	5	2	3	2	1	5	1	5	3	4	4	1	2	5	1	3
184	4	1	3	2	4	2	3	1	2	2	4	2	4	5	1	4	3	1	4	1	3	2	5	5	2	2	4	1	4
185	2	1	2	3	4	2	2	1	2	1	3	2	4	2	2	2	3	1	3	1	2	5	2	1	5	3	5	1	2
186	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
187	2	1	2	1	1	2	4	1	2	1	2	5	2	2	4	2	5	1	2	1	1	2	4	3	1	2	3	1	2
188	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	5	4	2	5	4	1	2	1	5	1	2	1	2	1	1	5	5	1	2
189	2	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	4	3	3	2	4	1	4	1	4	3	3	4	4	3	4	1	3
190	4	2	3	4	3	4	5	2	4	3	4	1	5	4	2	3	2	2	4	2	3	1	4	2	1	3	5	1	2
191	1	3	3	2	2	2	4	4	2	4	4	3	3	2	4	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	4	1	3
192	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	2	4	4	2	3
193	3	1	4	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2	4	2	1
194	2	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	3	1								

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
196	5	1	2	5	3	5	5	2	5	3	5	1	5	4	2	5	2	1	5	1	5	1	5	5	2	2	5	5	5	
197	3	1	4	4	1	4	2	1	3	2	4	1	4	4	1	5	3	1	4	1	4	2	4	4	1	2	4	1	4	
198	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	
199	2	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	5	2	4	2	2	5	3	2	4	4	5	3	4	5	5	5	
200	1	5	1	1	5	1	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	2	1	1	1	1	4	1	3	2	1	
201	1	5	1	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2	2	5	4	4	5	2	4	3	2	2	3	3	3	5	4	4	
202	5	1	5	2	3	5	1	1	5	2	5	5	5	5	1	2	2	1	5	1	5	1	5	5	2	2	5	1	5	
203	5	1	5	3	2	5	3	1	5	2	5	3	5	5	2	5	3	1	5	1	5	1	4	3	1	2	5	1	5	
204	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3	
205	2	4	5	3	2	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	
206	2	3	2	1	1	2	4	5	5	2	5	3	5	2	3	1	3	2	2	1	1	3	2	1	5	2	5	1	5	
207	3	2	2	4	2	3	5	2	2	5	3	1	5	5	2	1	5	1	5	1	3	2	3	5	2	3	5	2	5	
208	5	1	5	5	5	5	5	1	5	3	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	2	5	2	5	
209	4	2	5	4	2	3	2	3	4	1	5	5	5	4	1	2	4	1	1	1	5	1	4	4	3	4	5	1	3	
210	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
211	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	
212	2	1	3	2	2	4	3	1	3	3	2	2	5	4	2	3	4	2	5	1	4	2	3	3	1	3	3	2	1	
213	4	3	5	4	2	4	4	2	5	2	4	1	4	3	2	4	3	4	5	2	4	2	5	5	4	2	4	2	4	
214	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	3	5	5	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	5	
215	4	1	3	4	4	4	1	1	5	2	3	1	4	3	1	4	3	1	3	1	4	1	4	4	3	3	4	2	4	
216	5	2	4	5	2	5	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	2	2	
217	3	4	3	4	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	1	3	2	1	2	1	3	2	4	2	3	3	4	1	3	
218	3	1	2	3	2	5	4	1	4	3	5	2	2	2	2	2	5	2	3	1	5	4	2	5	2	4	2	1	3	
219	3	2	3	4	2	4	4	3	4	2	3	1	5	3	2	3	4	1	4	1	3	2	3	2	2	1	4	1	4	
220	1	2	1	1	3	1	5	2	2	2	5	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	5	
221	2	2	1	1	5	2	5	5	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3	1	4	3	3	3	3	5	
222	2	1	1	2	5	2	5	3	1	4	3	5	2	2	4	1	3	1	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	
223	5	1	5	3	1	4	4	1	5	2	5	1	5	5	2	3	5	1	3	1	5	3	5	5	1	1	5	5	3	
224	5	3	4	5	3	5	3	1	5	1	3	5	5	5	1	5	5	3	5	1	3	4	2	3	4	2	3	4	5	
225	3	4	5	5	2	4	4	3	4	1	3	2	4	4	1	4	5	1	3	1	4	2	4	5	2	2	4	2	4	
226	2	1	3	3	1	2	3	2	4	2	5	2	5	2	2	3	1	5	1	2	2	4	4	1	3	4	1	4		
227	5	1	5	5	2	5	1	1	5	2	5	1	5	5	1	5	5	1	5	1	2	2	5	2	2	2	3	2	5	
228	5	2	5	5	1	5	5	2	5	1	5	1	5	5	1	5	5	2	5	1	5	4	5	5	1	2	4	1	5	
229	3	2	3	5	5	4	5	1	4	3	3	1	5	5	4	4	5	1	4	4	5	1	5	5	1	1	5	5	5	
230	2	1	2	1	5	2	3	1	1	1	5	1	5	5	1	5	2	2	5	1	2	1	1	1	1	1	2	5	2	5
231	3	2	1	5	3	5	3	1	5	3	5	2	2	4	1	2	5	1	5	1	2	3	4	5	2	2	5	1		
232	4	1	5	2	5	4	5	2	3	1	5	1	5	3	1	3	5	5	3	1	2	1	3	4	1	1	2	1	4	
233	2	1	2	2	5	2	5	3	3	2	4	5	1	2	4	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	5	4	3	3	
234	5	3	5	4	2	4	5	3	4	2	4	1	5	4	2	4	4	2	5	1	4	2	4	4	2	3	4	2	4	

Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ)

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0
4	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
5	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	2	1	1	1	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
8	1	0	2	2	2	1	2	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1
9	1	0	2	0	2	2	1	1	0	0	2	2	0	1	1	0	0	2	1	2	0	0	1
10	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
11	1	0	1	2	0	1	2	0	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0	1	0	1	0	2
12	2	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
13	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
14	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	2	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	0
16	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
18	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
19	2	1	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
20	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	2	0	2	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	1	0
25	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0
26	2	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
27	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
28	0	0	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
31	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
32	2	0	2	1	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1
33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
34	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
35	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0
36	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
37	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
39	2	0	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0
40	2	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
41	1	1	2	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	2	0	1	0	0	1
42	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
44	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	2	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0
46	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
47	2	2	2	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	2	1
48	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0
50	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
52	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
53	1	1	1	1	1	2	2	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
54	1	0	1	0	1	0	1	0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	1	1	1	0	2	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
56	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
57	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
58	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
59	1	0	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
60	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1
61	2	2	2		1	2	2	2	1	1	2	2	1	0	2	1	0	2	2	0	1	0	0
62	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
63	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
64	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
65	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
66	1	0	1	0	2	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
68	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1
69	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1
71	2	1	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0
72	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
73	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	1	1	2	0	1	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0
75	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
76	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
77	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2
78	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	2	1	2	0	2	1	2	1	1	0	0	2	0
79	1	0	2	0	2	1	2	2	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
80	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1
81	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	1	1	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
85	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
86	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
87	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
88	0	1	0	0	2	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	11	1	1	1	2	1	0	1
89	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	1	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
91	1	2	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	2	2	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
93	2	1	1	0	2	2	2	2	1	0	2	1	2	1	1	0	1	2	2	2	2	1	1
94	1	1	1	0	2	2	2	1	1	0	1	2	0	2	2	0	1	2	0	1	2	0	2
95	1	0	2	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
96	1	1	2	0	0	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
99	1	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
100	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	1	0	2	1	2	0	2	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0
102	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
104	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0
105	1	0	1	0	2	2	2	1	2	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
106	2	0	1	2	2	2	2	2	0	1	0	1	2	1	0	0	2	2	1	1	0	0	0
107	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
108	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
109	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
110	2	0	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1
111	2	1	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
112	2	1	1	1	2	0	2	1	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
113	2	1	2	2	2	1	1	2	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1
114	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	2	0	2
116	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
117	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
118	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
119	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1
122	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
123	2	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	0	1	2
124	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
126	2	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
127	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
129	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2	0	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1
130	2	0	1	1	1	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
131	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
133	2	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	2	1	2	0	0	1	2	2	0	0	2	1
134	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
135	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
136	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	1
137	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
138	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
139	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	0	0	1	2	1	2	1	1	2
142	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
143	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
144	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
145	2	1	2	0	2	0	2	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
146	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
147	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
148	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
149	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
150	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
151	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
152	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	2
153	2	0	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
154	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
155	2	1	2	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0
156	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
159	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
160	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
161	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0
162	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
163	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
166	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	1
167	2	1	2	1	2	0	2	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0
168	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
169	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0
170	1	0	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	2	0	1	1	2	0	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
173	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
174	2	0	2	1	2	1	2	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
175	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
176	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
178	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
179	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	1	0	2	2	0	0	2	1
180	1	0	1	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
181	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
182	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
183	1	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
184	1	1	1	2	2	1	2	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
185	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
186	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
187	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
189	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0
191	1	0	1	1	2	1	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
192	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
193	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23
194	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0
195	1	1	2	1	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1
196	1	0	2	0	1	1	2	2	0	0	2	0	2	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0
197	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
198	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0
199	1	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1
200	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0
201	1	0	1	2	2	2	2	2	0	0	1	1	2	1	0	0	1	2	1	2	0	1	1
202	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
203	2	0	2	0	2	1	2	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
204	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
205	2	1	1	1	2	1	2	2	0	0	1	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
206	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	1	0	1	2	0	0	2	0	1	1	0	2	2
207	1	0	1	1	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
208	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
209	1	0	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
210	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
212	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
213	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0
214	0	1	1	1	1	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	1	2	1	0	1	0	1	1
215	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	0	0
216	2	1	2	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	2	0	1	0	0	1
217	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
218	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
219	1	0	2	1	1	2	1	1	0	1	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
220	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
221	1	1	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
222	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0
223	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	0	1
224	1	1	2	2	1	2	2	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	1	1
225	2	1	2	1	1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1
226	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
227	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
228	2	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
229	1	1	2	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0
230	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
231	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
232	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
233	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
234	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0