



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y
PROBLEMAS DE CONDUCTA EN EL NIVEL PRIMARIA EN LA IEP
“ESTRELLITAS DEL SABER, DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA
DEL TRIUNFO EN EL AÑO 2016**

PARA OBTENER EL TÍTULO EN

PSICOLOGÍA

AUTORA:

BACH. JUÁREZ QUISPE, LILIANA ÁNGELA

LIMA -PERÚ

2017

ASESOR DE TESIS

MGTR. JOSÉ CANDELA DÍAZ
ASESOR

JURADO EXAMINADOR

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

DEDICATORIA

A mis hijos, quienes son mi motivación y mi inspiración para superarme cada día. Gracias hijos.

A mis padres y hermanos, quienes con sus palabras de aliento me daban fuerzas en todo momento.

A toda mi familia, que es lo más valioso que Dios me ha dado. Muchas Gracias.

Liliana

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios, de quien viene mi fuerza y fortaleza para seguir adelante.

Gracias a la Universidad Privada TELESUP, por convertirme en una profesional, en la carrera que tanto me apasiona, la Psicología.

Gracias a cada uno de mis maestros quienes con mucha paciencia me brindaron sus conocimientos.

Muchas gracias

Liliana

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Relación entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta escolar en el nivel primaria en la IEP “Estrellitas del saber”, del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2016” tuvo el objetivo principal identificar la relación que existe entre estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de la mencionada institución educativa.

Se trabajó con una población de 45 niños del 4° al 6° grado de primaria de la IEP “Estrellitas del saber”, a través de un cuestionario aplicado a sus padres y sus maestras y que estuvieron matriculados en los grados mencionados en el año 2016.

En cuanto a la metodología el estudio se circunscribió en un trabajo de tipo aplicativo, en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo – correlacional.

Por otro lado, se diseñaron dos instrumentos destinados a medir nuestras variables, por un lado cuestionario para evaluar estilo de crianza parental y por otro cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar, ambos validados mediante opinión de expertos.

Recogida la información y realizada las pruebas estadísticas correspondientes se comprueba la hipótesis que dice que Existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016, a un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0.05.

Palabras claves: Crianza parental, problemas de aprendizaje escolar, adaptación social.

ABSTRACT

The present research work entitled "Relationship between parenting styles and school behavior problems at the primary level in the IEP "Estrellitas del saber" of the district of Villa María del Triunfo in the year 2016" had the main objective to identify the relationship that exists between styles of parenting and their behavior problems in the students of the mentioned educational institution.

We worked with a population of 45 children from grades 4 through 6 of elementary school IEP "Estrellitas del saber", through a questionnaire applied to their parents and teachers and were enrolled in grades mentioned in 2016.

Regarding the methodology, the study was limited to an application type work, in a quantitative approach, at the descriptive - correlational level.

On the other hand, two instruments were designed to measure our variables, on one hand questionnaire to evaluate parenting style and another questionnaire to evaluate problems of school behavior, both validated by expert opinion.

Collecting the information and performing the corresponding statistical tests we test the hypothesis that there is a positive and significant correlation between the parenting styles and behavioral problems in the elementary school pupils of the IEP "Estrellitas del Saber" of Villa María del Triunfo in 2016, at a confidence level of 95% and a level of significance of 0.05.

Key words: Parental aging, school learning problems, social adaptation.

ÍNDICE

ASESOR DE TESIS	II
JURADO EXAMINADOR	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
ÍNDICE	IX
INTRODUCCIÓN	13
I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Justificación del estudio	18
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos	20
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Antecedentes nacionales	21
2.1.2 Antecedentes internacionales	25
2.2. Bases teóricas de las variables	29
2.2.1 Estilos de crianza parental	29
2.2.1.1. La Familia	29
2.2.1.2. Funciones de la familia	31
2.2.1.3. Parentalidad	32

2.2.1.4.	Estilos parentales	33
2.2.1.5.	Factores de los estilos de crianza parental	39
2.2.1.5.1.	Factores individuales de los padres	40
2.2.1.5.2.	Factores individuales en los escolares	42
2.2.1.5.3.	Factores del ambiente	43
2.2.2.	Problemas de conducta escolar	43
2.2.2.1.	Concepto de problemas de conducta escolar	43
2.2.2.2.	¿Problemas de conducta o trastornos conductuales?	45
2.2.2.3.	Problemas de conducta en la primera infancia	46
2.2.2.4.	Estilos educativos parentales y consecuencias educativas en el rendimiento académico de hijos	50
2.2.2.5.	La violencia escolar	51
2.2.2.6.	Modelo de la coerción de Patterson (1982)	52
2.2.2.7.	Factores de los problemas durante la infancia	53
2.2.2.8.	Factores de riesgo en el desarrollo de problemas de conducta durante la infancia	57
2.2.2.8.1.	Factores de riesgo individuales	57
2.2.2.8.2.	Factores de riesgo familiares	57
2.2.2.8.3.	Factores de riesgo del entorno	58
2.2.2.8.4.	El papel de los padres y la familia	58
2.3.	Definición de términos técnicos	59
III.	MARCO METODOLÓGICO	61
3.1.	Hipótesis de la investigación	61
3.1.1.	Hipótesis general	61
3.1.2.	Hipótesis específicas	61
3.2.	Variables de la investigación	61
3.2.1.	Definición conceptual	61
3.2.2.	Definición operacional	62
3.3.	Tipo de estudio y nivel de la investigación	63
3.3.1.	Tipo de la investigación	63
3.3.2.	Nivel de la investigación	63

3.4.	Diseño de estudio	64
3.5.	Población y muestra	65
3.5.1.	Población	65
3.5.2.	Muestra de estudio	65
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos	66
3.6.2.	Instrumentos de recogida de datos	67
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	68
3.8.	Aspectos éticos	68
IV.	RESULTADOS	70
4.1.	Resultados descriptivos	70
4.2.	Resultados inferenciales	80
V.	DISCUSIÓN	85
5.1.	Discusión	85
VI.	CONCLUSIONES	89
6.1.	Conclusiones	89
VII.	RECOMENDACIONES	91
7.1	Recomendaciones	91
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93
	ANEXO	
	Anexo N° 1: Matriz de consistencia	101
	Anexo N° 2: Matriz de la operacionalización de las variables	103
	Anexo N° 2: Validación de instrumentos	109
	Anexo N° 2: Matriz de datos	113
	ÍNDICE DE TABLAS	
	Tabla 1 Resumen estadístico	80
	Tabla 2 Comparación de desviaciones estándar	82
	ÍNDICE DE FIGURAS	

Fig. 1 Tipo de crianza parental	70
Fig. 2 Promedio de respuestas por alternativas	70
Fig. 3 Tendencia de respuestas por alumno problemas de conducta	71
Fig. 4 Cuando estoy nervioso(a) o estresado(a) grito o me enojo con mis hijos	72
Fig. 5 Después de un día difícil, estás en casa, ya es tarde y tu hijo(a) no ha hecho sus obligaciones, tú...	72
Fig. 6 ¿Cuál de estas frases va más contigo?	73
Fig. 7 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se aplica mejor a tus hijos?	73
Fig. 8 Cuando mi hijo tiene un logro en la escuela o en la universidad	74
Fig. 9 Si mi hijo tiene un problema con sus compañeros en la escuela	74
Fig. 10 Cuando mi hijo pide permiso para ir a una reunión con sus amigos, generalmente	75
Fig. 11 El alumno saluda y se despide con naturalidad, sin que se lo pidan	75
Fig. 12 Es cooperativo con sus compañeros	76
Fig. 13 Respeta a los maestros, a sus compañeros y a la institución educativa	76
Fig. 14 Obedece indicaciones del profesor, no hay negativismo ni rebeldía	77
Fig. 15 Es puntual con los horarios escolares	77
Fig. 16 Se expresa con propiedad, no habla groserías	78
Fig. 17 Comparte actividades escolares y juegos con sus compañeros, no se pelea	78
Fig. 18 Es leal y veraz, no miente, no toma cosas que no son suyas	79
Fig. 19 Se viste apropiadamente, usa adecuadamente los elementos del uniforme escolar o de su vestimenta	79
Figura 20 Gráfico de cuantiles	83

INTRODUCCIÓN

Las pautas de crianza parental juegan un papel clave en el desarrollo evolutivo del niño, influyendo tanto en problemas internalizantes (ansiedad, miedos no evolutivos) como externalizantes (conductas de oposición, agresividad, estrategias de afrontamiento, competencias sociales). En el presente estudio llevado a cabo en la IEP “Estrellitas del saber”, del distrito de Villa María del Triunfo, el objetivo principal fue determinar la correlación existente entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta escolar. Los participantes del estudio fueron padres y madres de niños del 4° al 6° grado de primaria de la mencionada institución educativa, en donde desde varios años hemos venido observando que los niños incurren en faltas a normas sociales y escolares de manera muy frecuente, como son el elemental saludo, la forma de vestirse, la puntualidad, los juegos agresivos, las conductas mitómanas, etc.

Y creemos que la forma en que los padres crían a sus hijos tiene que ver con la manera como estos se comportan en la escuela, de modo que interesa identificar el estilo de crianza parental de los padres y la relación que esta tiene con su conducta en la escuela. Los comportamientos agresivos de los niños son intencionados porque pueden causar daño, ya sea físico o psíquico, pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras soeces para llamar la atención de los demás. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás.

Por otro lado, en estos últimos tiempos estamos asistiendo a un panorama de inobservancia de normas y de valores sin precedentes en la historia, de modo que muchas de las conductas adaptativas que antes eran “normales” ahora parecen incomodar a niños y adolescentes, adoptando éstos, una serie de actitudes que están reñidas tanto con los valores como con las normas de convivencia, respeto y hasta las legales, pero que a ellos les parece una cosa natural.

Así es como en las instituciones educativas se viene observando en los

estudiantes conductas desadaptativas, como desobediencia, agresividad, rebeldía, mitomanía, escape, etc., y que no solo alteran negativamente el clima escolar enfrentando a los niños con sus profesores, a los alumnos con otros alumnos, y hasta a los padres con los maestros y la institución educativa, por un lado, y por otro fomenta una actitud de descuido por parte del alumno de sus tareas escolares mermando su aprendizaje no solo de carácter cognitivo, sino básicamente de carácter social.

Así mismo, los docentes y padres de familia deben prestar atención a que este tipo de comportamientos no se generalice en forma agresiva ya que en ocasiones los estudiantes emplean la agresividad para someter a los demás a sus deseos y esto a la larga les crea más ira, frustración y conflictos llegando al matoneo.

De ésta manera se ha considerado que la educación formal de los niños corresponde no solamente al maestro, lo que establece un paradigma relacional entre el niño y el educador. Hoy día, nos enfrentamos con la realidad de que los padres son agentes esenciales en la educación de sus hijos. Su participación es de suma importancia para el éxito, tanto del estudiante, como de la escuela. Así, también, lo es el vínculo con los miembros de la comunidad, especialmente si se desean mantener relaciones recíprocas entre todos los contextos. De allí la necesidad que la escuela integre al padre de familia en el proceso de la educación convirtiéndolo en el artífice de la educación en valores que tanto necesita el alumno. En tal sentido, educar al padre en estilos adecuados de crianza parental puede contribuir de manera fundamental en el comportamiento de los niños, no solo en la escuela sino también en la comunidad y la sociedad en general.

En el presente estudio trataremos de manera sistemática y ordenada la investigación que nos ocupa, tratando en el capítulo I, todo lo relacionado a los aspectos generales de la investigación, como el planteamiento del problema, la formulación de las preguntas de investigación y los objetivos fundamentalmente.

En el capítulo II, uno de los más importantes, se desarrolla los antecedentes científicos del estudio, revisando trabajos de investigación realizados por tesis

de otras universidades del país y del extranjero. Así mismo, en la parte más importante del estudio se desarrolla la base teórica de las variables, dándole sustento teórico y científico a cada una de nuestras variables.

En el capítulo III, no menos importante resulta el desarrollo de la parte metodológica en donde se establece la estructura de las hipótesis y de las variables, así como de la metodología empleada en el estudio. De la misma manera, se precisa la población y muestra.

Finalmente en los capítulos finales se desarrollan, recogidos los datos, los resultados descriptivos e inferenciales, para pasar al análisis de los mismos, sus conclusiones y recomendaciones.

Para terminar, queremos expresar el deseo de contribuir con este modesto estudio, a la identificación descripción y solución de un problema real y latente y saber que así ha sido, será nuestro mayor satisfacción.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo (Gubbins y Berger, 2004). A raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Detrás de estos padres, ha existido probablemente un modelo autoritario y en muchos casos violento (Céspedes, 2008). Otro modelo que se repite es el de los padres hipercorrectivos que tratan de corregir insistentemente todo, generando hijos rebeldes y desobedientes, sin capacidad para acatar.

Estudios realizados en España han demostrado que la dinámica que se desarrolle en el seno de la familia, tiene un efecto importante sobre la conducta de los adolescentes, sobre todo en el ámbito escolar, pudiendo, según sea el caso, desencadenar conductas de agresividad, violencia e intolerancia; por un lado, o conductas de retraimiento, aislamiento y hasta depresión por otro. (Ortega, 2000).

En cuanto a estudios realizados en el Perú, se ha demostrado que el mismo fenómeno tiene presencia en los alumnos de las diversas escuelas a nivel nacional, en un estudio desarrollado por Castillo y Castillo (2009) de la Universidad César Vallejo, demostraron que programas de desarrollo de convivencia familiar mejoraban el nivel de habilidades sociales y mejoraba el nivel de convivencia escolar, en escuelas de la ciudad de Sullana en Piura.

Dadas las condiciones psicosociales de estos tiempo, identificados por la violencia y la agresividad individual y colectiva, los padres de si tomamos en cuenta que el objetivo primordial dentro de nuestra educación es brindar un adecuado desarrollo del aprendizaje, tanto en familia adoptan estilos de crianza con un mayor nivel de conciencia de lo

que es educar a un hijo.

Entre las grandes preocupaciones de los padres y maestros es saber cómo actuar y controlar la conducta inadecuada o conducta-problema de los niños. A menudo los escuchamos decir frases como: no me hace caso, no quiere hacer lo que se le dice, se molesta cuando le impedimos algo, hace berrinches, no acepta límites, ya no sabemos qué hacer frente a su desobediencia y su rebeldía, etc., de allí que es importante que los maestros y/o padres adquieran recursos para enfrentar estas situaciones, y tomen conciencia que la mayor parte de estos comportamientos son aprendidos.

Por lo tanto, cuando los niños tienen problemas de conducta, sin descartar la influencia de otros factores, encontramos que la familia y el estilo de crianza que los padres han asumido en el hogar, influyen de manera importante en la conducta de los niños y por lo tanto también de los problemas que el niño tiene a ese nivel.

En este sentido y a partir de las continuas observaciones empíricas, sobre las cuales no se han hecho estudios en la mencionada institución educativa, pero que son evidentes, a partir de los testimonios de los docentes y la observación de los investigadores, se han identificado continuas y reiterados problemas de conducta en los niños, como la evasión, la rebeldía, la desobediencia, la agresividad, etc. Y que creemos tiene estrecha relación con un estilo de crianza adoptado por los padres en sus respectivos hogares. Lo cual ya nos indica tácitamente, que si el origen del problema en la conducta de los niños se encuentra en el hogar, será menester trabajar, desde la escuela, estilos parentales que coadyuven a una mejor crianza de los hijos, orientado todo esto a reducir las incidencias de conductas negativas en la escuela.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuáles es la relación que existe entre estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016?

1.2.2. Problemas secundarios

¿Cuál es el estilo de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016?

¿En qué nivel se expresan los problemas de conducta en los niños de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016?

¿Cómo se podrían superar los estilos de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016?

1.3 Justificación de la investigación

Justificación teórico - científica. La presente investigación se funda en el desarrollo profundo de estudio de las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta, para tal efecto se hará revisión minuciosa de todos los aportes teóricos y científicos desarrollados sobre estos temas en la literatura tanto nacional como extranjera, a fin de fundamentar los principales conceptos y enfoques que se han producido sobre los mencionados temas. Al

final, este trabajo se constituirá en un aporte científico para más futuras investigaciones.

Justificación técnico – aplicativo. Esta investigación servirá para identificar las principales variables que influyen en el tipo de crianza parental y la influencia que esta tiene en los problemas de conducta en la escuela, con el fin de proponer medidas correctivas o reorientadoras del estilo de crianza en el hogar, así como estrategias en el manejo de los problemas de conducta en la escuela.

Justificación metodológica, en el ámbito metodológico, éste trabajo proponemos un estudio transversal, que a través de la investigación correlacional, realizará un exhaustivo y minuciosa de las variables de estudio, tratando de identificar la relación que pudiera existir entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta de los niños en la escuela.

Justificación psicológica. Este trabajo de investigación servirá para desarrollar y mejorar el bienestar emocional en los componentes de la familia orientado a mejorar el clima familiar en la misma, contribuyendo a mejorar los estilos de crianza parental y predisponer un ambiente adecuado para la crianza de un niño sano psicológicamente y atenuar de esta manera las expresiones de conductas desadaptativas en el ámbito de la escuela.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Conocer la relación que existe entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa

María del Triunfo en el 2016.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el estilo de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de aprendizaje en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.
- Determinar nivel en que se expresan los problemas de conducta en los niños IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.
- Proponer estrategias y métodos que permitan superar los estilos de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Santos (2014), “Estilos de crianza parental en hogares de los niños de 5 años, Institución Educativa Particular Santa Úrsula de Huacho, 2014” Para obtener el título profesional de licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal Identificar los estilos de crianza parental en hogares de los niños de 5 años sexo masculino, institución educativa santa Úrsula - Huacho, 2014. Así, mismo se planteó como hipótesis principal que los estilos de crianza parental son diferentes, en hogares de los niños de 5 años. Se trazó como metodología una investigación básica, de tipo cuantitativo. Así mismo, se ubica en el nivel de investigación descriptivo, un diseño no experimental de corte transversal. Finalmente, concluyó que se ha comprobado la hipótesis general, demostrándose que existe un nivel de diferencia de los estilos de crianza que brindan los padres de los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Santa Úrsula, con una calificación del 90 % de nivel alto en el estilo autoritativo, seguido de la calificación permisiva con un 85% del nivel medio y por último la calificación autoritaria con un 65 % de nivel bajo, es decir que la gran mayoría de los padres están criando a sus hijos en un ambiente positivo. Finalmente, el estudio concluye que los estilos de crianza son diferentes en los hogares de los niños del sexo masculino con un nivel alto de estilo autoritativo del 80 %, seguido del estilo permisivo con un nivel bajo de 60 %, es decir el estilo predominante es el autoritativo.

Castillo & Castillo (2009), “Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento del comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar del asentamiento humano Villa Primavera - Sullana – año 2008. Para obtener el grado de maestro en Educación. Universidad César Vallejo.

El trabajo tuvo como objetivo analizar los resultados de la aplicación del Plan de Acción “Vivamos en Armonía” utilizando estrategias afectivas tendientes a mejorar el comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Javier Pérez de Cuellar” del asentamiento humano “Villa Primavera” de la ciudad de Sullana año 2008. El Tipo de estudio de acuerdo a los objetivos de la investigación es de tipo investigación – acción. Llegando a las siguientes conclusiones: 1. Se logró mejorar el comportamiento escolar de los/as alumnos/as del 1º grado de educación secundaria en el área de Religión de la I.E. “Javier Pérez de Cuellar” mediante la aplicación del programa “Vivamos en armonía” basado en la aplicación de estrategias afectivas como estrategias metodológicas. 2. A través de la aplicación de estrategias afectivas se logró promover la reflexión de los/as estudiantes acerca de sus actitudes en el aula para una buena convivencia; así mismo, se estimuló el aprendizaje y prácticas de formas adecuadas de convivencia en el aula. Y, 3. Se ha logrado mejorar entre los/as docentes la orientación estudiantil con respecto a la práctica de valores para una convivencia armoniosa en el aula.

Cárdenas (2013), “Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescentes en una institución educativa nacional –V.M.T”

Su objetivo principal fue determinar la asociación de estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente de la Institución Educativa Nacional Jorge Basadre 6073, VMT, Diciembre - 2012. Se trabajó con el diseño de investigación correlacional ya que se determinará el grado de relación que existe entre las variables, exploratorio porque el problema de -77- investigación no ha sido abordado antes en el campo de la Enfermería, prospectivo porque la información será registrada según van ocurriendo los fenómenos a investigar, transversal porque la toma de datos de las variables en estudio se dio en un solo momento. Llegando a las siguientes conclusiones: los estilos de crianza de las figuras parentales se manifiestan en poca confianza y bajas responsabilidades. Por otro lado, en relación a la asociación, entre el estilo de socialización parental tanto del padre como de la madre, sobre el desarrollo de las habilidades sociales en el adolescente, se evidencia que estas variables se encuentran asociados. Es decir, encontramos asociación, entre la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que estos patrones de socialización tienen sobre la propia relación paterno filial, y no solo a ella, sino más bien a la sociedad en la cual se desempeña el hijo; y que hará que se caracterice la adaptación de su vida al ambiente donde se desempeñará. Por tanto, se acepta la hipótesis planteada, donde existe una influencia relacional entre el estilos de socialización parental en las habilidades sociales del adolescentes de la Institución Educativa Nacional Jorge Basadre 6073, Lima - 2012.

González-Vigil (2008), "Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes". Tesis para optar el título de licenciada en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP.

Fueron sus objetivos, determinar si existe relación entre la percepción de las dimensiones de apoyo parental a la autonomía e

involucramiento parental con el nivel de ansiedad rasgo en niños de 10 a 12 años, de nivel socio-económico medio alto de Lima metropolitana para la muestra general y según sexo. Se trabajó con un diseño de estudio no experimental ya que no existe manipulación activa de alguna variable ni se busca controlar una variable independiente a la que se pudiera atribuir el valor de causa del fenómeno. Además, se trata de un diseño transeccional o transversal, ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento de tiempo. Finalmente, fueron sus principales conclusiones, en cuanto al objetivo general del estudio se concluye que para la muestra seleccionada, la variable involucramiento parental no correlaciona con ansiedad rasgo. Es muy probable que estén interviniendo otros factores que no han sido medidos por los instrumentos utilizados. Se corrobora que al igual que otras investigaciones, los púberes de la muestra seleccionada en este estudio perciben en forma diferente el involucramiento del padre y el de la madre. Esto confirma la relevancia de estudiar por separado las variables relativas a cada uno de ellos. Finalmente, se encuentra un ligero mayor nivel de involucramiento paternal que maternal, lo cual estaría relacionado con los cambios que se operan en los roles del padre y la madre durante la pubertad y el efecto que esto tendría sobre la percepción del púber.

Jaimes (2017), “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016”. Para obtener título profesional de licenciado en Enfermería. Universidad Peruana La Unión. Lima – Perú.

El objetivo de este estudio fue determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conducta en una muestra compuesta por 268 estudiantes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. La investigación fue de diseño no experimental de corte transversal y de

alcance correlacional. Para medir la primera variable se empleó la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Para medir la segunda variable se utilizó el inventario de problemas de conducta de Achembach. Los resultados señalaron que no existe asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes ($\eta^2=15,296$; $p>0.05$). Sin embargo, se halló relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y la variable problemas de conducta ($r= -,425^{**}$, $p<0,00$). En cuanto a la dimensión autonomía y la variable problemas de conducta se encontró que existe relación altamente significativa ($r = ,728^{**}$, $p< 0.00$). Es decir, que a mayor autonomía (los padres se desatienden completamente de sus roles y, se los otorgan a sus hijos) mayores serán los problemas de conducta de los hijos. Por último, no existe asociación significativa entre control conductual y problemas de conducta ($r= -,120$, $p>0,058$)

2.1.2. Antecedentes internacionales

Raya (2008), “Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia”. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba - España.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivos principal: Valorar el efecto de determinadas características de padres y madres y del entorno familiar así como el estilo de crianza de ambos progenitores sobre la agresividad, la hiperactividad y los problemas de conducta descritos en sus hijos. Así mismo, analizar también si existen diferencias en las variables demográficas y el estilo de crianza recibido por dos grupos de chicos que han obtenido puntuaciones bajas estilos parentales y trastornos de conducta en la infancia y de riesgo respectivamente en el instrumento con que hemos medido los problemas de conducta, en este caso, y determinar cuáles son las variables de crianza parental relacionadas con la presencia o ausencia de las conductas problemáticas. Teniendo en cuenta la OR de cada

variable, se puede concluir que las familias caracterizadas por un bajo estatus profesional y una baja capacidad para poner límites al hijo por parte de la madre junto con una baja habilidad para proporcionar autonomía al hijo y una elevada creencia en el reparto de las tareas por parte del padre, presentan una mayor probabilidad de tener un hijo con puntuación de riesgo en hiperactividad que aquellas que presentan unas características opuestas a éstas.

González (2013), “La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México”. Título de licenciada en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.

La siguiente investigación tuvo como objetivo principal, Conocer la relación que mantiene la conducta antisocial con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares en estudiantes de secundaria y bachillerato de ciudad de México. A manera de conclusión, se puede destacar, en primer lugar, el papel que juegan los estilos de parentalidad, ya que numerosos estudios han arrojado datos útiles sobre su efecto en diferentes países del mundo. México no es la excepción, y a pesar de tener diferencias de corte cultural, los estilos manejados en la presente investigación permiten corroborar aquellos que tienen mejores consecuencias en la crianza de sus hijos; tal es el caso del involucramiento parental y el aliento/apoyo. En contraparte, los estilos parentales negativos (monitoreo negativo, disciplina inconsistente y educación evasiva) muestran nuevamente el efecto negativo (como su nombre lo indica) que tiene sobre los hijos, en particular al hablar sobre las conductas antisociales.

Navarrete (2011), “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”. Grado de magíster. Universidad del Bío Bío. Chile.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de preadolescentes de entre 11 y 13 años de edad que presentan conductas disruptivas dentro del aula y que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán. En cuanto a la metodología empleada por el autor de la tesis, ésta se enmarca en un paradigma positivista ya que pretende explicar y predecir el comportamiento de las variables en estudio. Se ha considerado la utilización de elementos metodológicos de carácter cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Se apunta como conclusiones, que se ha establecido el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, como asimismo su correlación con la calidad de vida familiar. Así mismo podemos concluir que se ha comprobado la primera hipótesis, demostrándose que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, esto se cumple frente a la percepción de los padres. Lo que implica, la existencia de una base consistente y positiva de parte de la familia, al contar con los recursos de autoridad competentes y necesarios para afrontar el comportamiento de los hijos dentro del ámbito escolar, lo que debiera verse reflejado en una ayuda más efectiva hacia los hijos que presentan conductas disruptivas dentro del aula.

Cortés, Rodríguez & Velasco (2016), "Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre". Universidad Libre, Facultad de Ciencias de la Educación - Centro de Investigaciones Instituto de Postgrados. Título de magister en Educación. Bogotá.

La presente investigación tuvo como objetivo general desarrollar

una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre para mejorar la convivencia escolar. Así los autores llegaron a las siguientes conclusiones: Evidentemente si existe una relación entre los estilos de crianza de los padres de familia y los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III, es por eso que el estilo democrático que se desarrolló en cada una de las escuelas de familia generó en los estudiantes un cambio en sus comportamientos, demostrado en ser más afectuosos, mejoró la comunicación entre ellos, aceptan normas y límites, se observan más autónomos, motivados y alegres. El estilo de crianza de los padres de familia del Colegio es el permisivo, pero se logró que se vincularan activamente en el proceso participando de una forma dinámica en las escuelas de familia. Los resultados de la presente investigación recomiendan a la institución educativa promover entre los padres de familia estrategias para que logren unirse en beneficio de sus hijos, de manera que formen alianzas que les permitan a través de reflexiones grupales, lograr acuerdos sobre criterios comunes en la educación de los hijos, donde se continúe fomentando un estilo democrático que se base en el refuerzo positivo donde los padres sean más conscientes de los sentimientos de sus hijos y apoyen el desarrollo de una autonomía dentro de unos límites de acuerdo a la edad del niño o niña, promoviendo así una comunicación asertiva y una buena relación entre padres e hijos.

Gualpa y Loja (2015), “Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento” Tesis de título de licenciada en Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador.

La presente tesis tuvo como principal objetivo, describir los estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento académico del Colegio Técnico Particular Sindicato de Choferes de Cuenca tomando como referencia a la fundamentación teórica. Fueron

sus principales conclusiones, respecto a los estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento académico, se determinó que de los 73 padres que intervinieron en el estudio según estos resultados de la distribución de la muestra a partir del análisis Clúster y comparación en los 3 estilos educativos se destaca que: el 57 de la media no tienen un estilo definido mientras que la puntuación, 2 de la media de los resultados responden a un estilo autoritario que los padres se encuentran utilizando en la educación de sus hijos, 8 de media corresponde al estilo democrático por último se observa que el 1 de la media pertenece al estilo permisivo. Por otro lado, al asociar el promedio de calificaciones de los estudiantes del con los estilos de crianza que están utilizando los padres y con los resultados obtenidos en la investigación, se puede constatar que hay resultados opuestos. Estos resultados obtenidos en la investigación se lo relaciona con los estilos educativos evidenciándose que a pesar que teóricamente el estilo democrático posee características favorables para el desarrollo educativo de los hijos la media es de 5.44; Esto puede explicarse por la presencia de otros factores que intervienen en el rendimiento académico, factor personal, sociales y psicológico.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1 Estilos de crianza parental

2.2.1.1. La familia

Definir la familia no es muy fácil, dado que muchos autores lo relacionan con los aspectos culturales y hasta con el enfoque con los científicos abordan el tema. Pero una cosa cierta e indiscutible, es que la familia constituye la célula de la sociedad, es su unidad, de no haber familia, tampoco habría sociedad. A esto añadimos, que la familia no solo está compuesta por los padres, sino que se complementa con los hijos, así la familia, cumple su función primordial, la preservación de la especie.

Rodríguez (2006, p. 1), afirma que "la necesidad de integrarse a grupos aparece desde sus primeros momentos de vida", requiriendo de la alimentación y la protección por parte de otros para sobrevivir, y en donde también tendrán lugar las redes sociales con sus respectivos códigos comunicacionales como forma de convivencia. De la misma manera, la distribución del trabajo funge como un factor articulante de los grupos.

Por otro lado, se refiere a la familia como el "conjunto de personas mutuamente unidas por el matrimonio o la filiación" (Petit Robert como se citó en **Flandrin & Galmarini**, 1979, p.3). La familia también estaba ligada a aquellos que comparten el hogar y tienen una persona al mando sin necesidad de consanguinidad. Así, la familia implicaba una cabeza de familia que volvía al resto dependientes.

De la misma manera, una sociedad civil establecida por una naturaleza, un pueblo o una nación solo es un compuesto de varias familias que se han organizado en torno a cuestiones económicas frente a otra figura (el Estado).

Por otro lado, la familia tiene como fin la conservación de la especie, denotando así su importancia social y biológica. De la misma manera, el que el individuo durante sus primeros años de vida se encuentre indefenso, demandará la atención, alimentación, cuidado y protección de los padres, quienes además les transmitirán los códigos sociales para que aprendan a relacionarse en su entorno extra familiar. Hacia nuestra época, la familia refiere a "aquellas personas que viven bajo el mismo techo" (Petit Robert como se citó en **Flandrin & Galmarini**, 1979). Por lo tanto, ahora la familia se ajusta a la definición que incluye a los miembros que comparten tanto la consanguinidad como el mismo espacio. **Valenzuela** (como se citó en Guerrero, 2006, p. 10) refiere a la familia como "una relación de parentesco conformada como estructura procesal, compleja y diversificada" en donde la

sociedad, la cultura y lo simbólico intervienen para definirla.

La familia por lo tanto, al margen de lo que constituye como unidad biológica y social del estado y las culturas, constituye también un conjunto de lazos biológicos, psicológicos y sociales, que garantiza la unión de sus miembros, propiciando para los mismos garantías y protección psicológica, social y económica, que garantizan su estabilidad.

2.2.1.2. Funciones de la familia

Como ya se ha mencionado líneas arriba, la familia constituye una unidad social, cuando se dice una “unidad” hace referencia al carácter integral de la misma, en ese contexto se desarrollan una serie de funciones que la misma cumple para si misma, para cada uno de sus miembros, especialmente con los hijos y para con la sociedad.

Las funciones de la familia, según **Rodríguez** (2006), poseen dos metas principales: la protección psicosocial de sus miembros, y la acomodación a una cultura y a su transmisión. De esta forma, la familia es quien se hace cargo del cuidado y el desarrollo de los hijos. **Díaz-Guerrero** (1982) señala que el papel que juega la familia es importante en términos de la protección que le proporciona a sus miembros. Las funciones de la familia, su dinámica, los roles y las representaciones simbólicas ejercerán una influencia importante en la conformación de la subjetividad del individuo, en su manera de comportarse y de desenvolverse en el mundo.

Hay dos tipos de familia según **Escalante y López** (2002), las solidarias, que son aquellas que cumplen su función social; y las deformantes, que no la cumplen (**Quiroz**, 2006). Consideran siete **funciones** dentro de la familia:

- Brindar identidad al menor.

- Proporcionar protección.
- Desarrollar y establecer la seguridad básica.
- Brindar las primeras y más importantes experiencias sociales.
- Dictar y determinar la introyección de normas sociales de convivencia.
- Proporcionar el aprendizaje de la expresión amorosa.
- Construir un filtro con el resto de la sociedad.

Como se puede observar, la existencia de valores formativos van a determinar la condición de solidario o no del estilo de la crianza familiar, en virtud del cual las actitudes de los alumnos tendrán su particularidad.

2.2.1.3. Parentalidad

Como parentalidad podemos entender la relación que se desarrolla entre los integrantes de la familia, en donde los padres cumplen la principal función, que es la formadora, y a partir de los cual emanan una serie de normas, valores y principios, que sirven a los hijos y demás miembros de la familia, para conducirse dentro de la familia y en su contexto social.

Darling y Steinberg (1993), conjunto de actitudes diferenciadas, que según la percepción los padres, asumen para criar a sus hijos y prepararlos para actuar de manera adaptada en los contextos donde el niño se desarrolla.

Para la familia la realidad es compleja, ya que los miembros iniciales que la conforman, padre y madre, traen consigo toda una serie de códigos de sus familias de origen que tendrán que renovar y pactar para dar lugar a las normas que servirán para el sostén del sistema y para el desarrollo de sus integrantes (**Guerrero**, 2006).

Los padres van fungiendo como un marco referencial en el

comportamiento de los hijos. Por una parte, son ellos (o quienes cubren tal función) quienes enseñan a los hijos la forma de relacionarse con el mundo, quienes ofrecen las primeras pautas que los hijos van asumiendo con los resultados que desencadenen, en tanto que encuentran en ellas cierta operabilidad, y en tanto que los padres, siendo aquellas figuras que ofrecen amor y protección, se vuelven un modelo a seguir. Así también, los padres transmiten a sus hijos los primeros códigos comunicacionales de convivencia, los sistemas de creencias y significados, y los tipos de relaciones y vínculos (**Guerrero, 2006**).

2.2.1.4. Estilos parentales

Para **Baumrind (1991)**, socializar al niño de acuerdo con las demandas de la sociedad pero manteniendo un sentido de integridad personal era el elemento clave del rol parental. Su primer estudio se centró en la influencia de los patrones de autoridad parental en las primeras fases del desarrollo del niño. Así, comenzó articulando y ampliando el concepto de control parental, que había sido definido previamente de formas diversas como rectitud, uso de castigo físico, consistencia en el castigo, uso de explicaciones... En contraste, Baumrind argumentó que la buena voluntad de los padres para socializar a sus hijos es conceptualmente distinta de ser restrictivo y usó el concepto de control parental para referirse a los intentos de los padres para integrar al niño dentro de la familia y la sociedad cumpliendo con los comportamientos socialmente aceptados.

En el concepto de estilo parental de Baumrind (1968), los valores de los padres y las creencias que ellos tienen sobre sus roles como padres y la naturaleza de los niños ayudo a definir las muestras de afecto que se daban de forma natural, las prácticas y los valores, lo que sirvió para su descripción del prototipo de padre autoritativo. La conceptualización de estilo parental de Baumrind (1967, 1971) la aparta

de anteriores investigaciones por varias causas:

- En primer lugar, más que determinar múltiples dimensiones de comportamientos parentales y determinar el estilo como una combinación lineal de estas dimensiones, Baumrind especificó una función parental global, el control.
- En segundo lugar, más que crear una dimensión en la que el control parental se organizaba linealmente de mayor a menor como se había hecho en anteriores investigaciones, distinguió entre tres tipos de control parental cualitativamente diferentes: Permisivo, autoritario y autoritativo.
- En tercer lugar, Baumrind definió el estilo parental como un constructo global, de manera que la influencia de algún aspecto del estilo parental (ej. Ideología, demandas de madurez, o uso de técnicas específicas de disciplina) es dependiente de la combinación de todos los otros aspectos.

Basándose en los primeros trabajos de investigación llevados a cabo por Baumrind, los padres, según su estilo educativo, fueron categorizados tal y como figura en la tabla 1.1 (Baumrind, 1971, 1991a), donde además se ha añadido el estilo negligente (Baumrind, 1991a) incorporado con posterioridad a los trabajos de Maccoby y Martin (1983).

En dicho cuadro se reconoce, según la actitud directiva de los padres cuatro estilos de crianza parental, el estilo autoritativo, autoritario, permisivo y benevolente.

Características de los padres según su estilo educativo

CARACTERÍSTICAS DE LOS PADRES SEGÚN SU ESTILO EDUCATIVO

AUTORITATIVO	<p>Prestan atención a las demandas y preguntas de sus hijos y muestran interés.</p> <p>Manifiestan una combinación de afecto y apoyo con ciertas dosis de control y democracia.</p> <p>Favorecen la autonomía e independencia.</p> <p>Son controladores y exigentes en sus demandas, pero al mismo tiempo se muestran cariñosos, razonables y comunicativos.</p> <p>Establecen reglas claras y promueven la conducta asertiva.</p> <p>No invaden ni restringen la intimidad del niño.</p> <p>Sus prácticas disciplinarias se orientan más hacia la inducción que hacia el castigo.</p> <p>El castigo es razonado y verbal, pero no físico.</p> <p>La comunicación es efectiva y bidireccional, sin órdenes ni gritos.</p> <p>Esperan de los hijos cooperación, responsabilidad y control.</p> <p>Muestran pocas conductas problemáticas (adicciones, violencia...), bajos niveles de estrés y un clima familiar estable.</p>
AUTORITARIO	<p>Combinan altos niveles de exigencia y control con escasa sensibilidad o responsabilidad.</p> <p>No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas.</p> <p>Son distantes, poco afectuosos y manifiestan conductas de coerción.</p> <p>Desarrollan una comunicación unidireccional.</p> <p>Proporcionan ambiente ordenado, con reglas claras dictadas por los padres.</p> <p>Son más restrictivos, convencionales y prestan escaso apoyo emocional al hijo.</p> <p>Presentan más problemas de conducta e insatisfacción en la pareja.</p> <p>Estilos parentales y trastornos de conducta en la infancia</p>

PERMISIVO	<p>Combinan baja dosis de control y exigencia con relativa sensibilidad hacia las necesidades del niño.</p> <p>Son indulgentes y no establecen restricciones.</p> <p>No muestran autoridad frente a sus hijos.</p> <p>No demandan conductas maduras de sus hijos y evitan el enfrentamiento con estos.</p> <p>La comunicación es poco efectiva y unidireccional.</p> <p>Mantienen gran flexibilidad en el seguimiento de reglas, dificultando la Asunción de obligaciones por parte del niño.</p> <p>No existen reglas claras y el ambiente familiar es desorganizado.</p>
NEGLIGENTE	<p>Ausencia de demandas y de responsabilidad hacia la conducta de los hijos.</p> <p>Falta de estructuración, control y apoyo de las conductas del niño.</p> <p>Derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como la escuela u otros familiares.</p> <p>Presentan problemas de conducta.</p> <p>Proporcionan un ambiente familiar desorganizado.</p> <p>Son altamente vulnerables a la ruptura familiar.</p>

Fuente: Basado en Baumrind (1991)

Según **Ramírez** (2005) Cita los Estilos de Crianza de **Maccoby y Martin** (1983). De acuerdo a lo cual clasifica:

a. Estilo autoritativo – reciproco

Es en donde los padres ejercen un control firme y razonado, instauran el principio de reciprocidad, pero exige que los hijos acepten los derechos y los deberes de los padres; es aquí en donde los progenitores aceptan su responsabilidad y la ejercen como les corresponde, este estilo se manifiesta por la implicación afectiva paterna con respecto a las necesidades de sus hijos, poseen una comunicación bidireccional y abierta, este Estilo de Crianza está centrado en los hijos.

b. Estilo autoritario – represivo

Este control paterno es fuerte similar al Estilo Autoritativo, pero se convierte en rígido cuando presenta la falta de reciprocidad y dialogo, existe un control extremado dejando poca libertad personal, es evidente una exagerada autoridad paterna en donde los hijos no tienen derecho a cuestionarla, los padres se consideran como los únicos que poseen el poder, recurren poco a las alabanzas y más a los castigos tanto psicológicos como físicos, la comunicación es unidireccional y cerrada este tipo de educación está centrada en los padres por el Estilo de Crianza rígido.

c. Estilo permisivo- indulgente

Estos padres están en el polo opuesto de los padres Autoritarios con respecto a las formas de control, ellos no ejercen autoridad, no establecen normas estrictas ni reglas dentro o fuera del hogar. Acceden fácilmente al deseo de los hijos, son tolerantes en cuanto a la expresión de impulsos como es la ira, la agresividad y los castigos son pocos.

d. Estilo Permisivo-Negligente

Se caracterizan por el poco interés que los padres demuestran a sus hijos dejándoles la responsabilidad del cuidado, crianza, educación y socialización a sus vástagos, carecen de afectividad y control por parte de sus padres, cada uno actúa de acuerdo a sus intereses y no se rigen por regla.

A continuación se expone el cuadro de Susana Torio López (2008). Sobre tipologías de socialización familiar, rasgos de conducta parental y consecuencias educativas sobre los hijos.

Sobre tipologías de socialización familiar

Tipología de socialización familiar	Rasgos de conducta parental	Consecuencias educativas sobre los hijos
Democrático o Autoritativo (Que tiene autoridad)	<p>Afecto manifiesto.</p> <p>Sensibilidad ante las necesidades del niño:</p> <p>Responsabilidad.</p> <p>Explicaciones.</p> <p>Promoción de la conducta deseable.</p> <p>Disciplina.</p> <p>Promueven el intercambio y la comunicación abierta.</p> <p>Hogar con calor afectivo y clima democrático.</p>	<p>Competencia social.</p> <p>Autocontrol.</p> <p>Motivación.</p> <p>Iniciativa.</p> <p>Alta autoestima. Alegres y espontáneos. Auto concepto realista.</p> <p>Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales.</p> <p>Pro sociabilidad dentro y fuera de la casa.</p> <p>Elevado motivo de logro.</p> <p>Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos.</p>
Autoritario	<p>Normas minuciosas y rígidas.</p> <p>Recurren a los castigos y muy poco a las alabanzas.</p> <p>No responsabilidad paterna.</p> <p>Comunicación cerrada o unidireccional (ausencia de diálogo).</p> <p>Afirmación de poder.</p> <p>Hogar caracterizado por un clima autocrático.</p>	<p>Baja autonomía y autoconfianza.</p> <p>Baja autonomía personal y creatividad.</p> <p>Escasa competencia social.</p> <p>Agresividad e impulsividad. Moral heterónoma (evitación de castigos)</p> <p>Menos alegres y espontáneos</p>

<p>Permisivo o Indulgente</p>	<p>Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas. Responden y atienden las necesidades de los niños. Permisividad. Pasividad. Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones. Escaso uso de castigos, toleran todos los impulsos de los niños. Especial flexibilidad en el establecimiento de reglas. Acceden fácilmente a los deseos de los hijos</p>	<p>Baja competencia social. Pobre autocontrol y heterocontrol. Escasa motivación. Escaso respeto a normas y personas. Baja autoestima, inseguridad. Inestabilidad emocional. Debilidad en la propia identidad. Autoconcepto negativo. Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad. Bajos logros escolares.</p>
<p>Negligente</p>	<p>No implicación afectiva en los asuntos de los hijos. Dimisión en la tarea educativa, invierten en los hijos el menor tiempo posible. Escasa motivación y Capacidad de esfuerzo. Inmadurez. Alegres y vitales</p>	<p>Escasa competencia social. Bajo control de impulsos y agresividad. Escasa motivación y capacidad de esfuerzo. Inmadurez. Alegres y vitales.</p>

Fuente: Torio (2008).

2.2.1.5. Factores de los estilos de crianza parental

2.2.1.5.1. Factores individuales de los padres

a) Factor cognitivo

Dentro de los factores cognitivos se encuentra la autoeficacia o sentido de competencia, que es percibida por los mismos progenitores frente a una conducta inadecuada. De manera que los padres durante la crianza de sus hijos consideran que la competencia es generalmente un conjunto de capacidades y habilidades que disponen para criar a sus hijos de forma exitosa. Por ello, se entiende que los padres que reflejen alto grado de autoeficacia parental muestren más confianza al adquirir otras habilidades de crianza eficaces y la aplicación de estas en forma más acertada (Ardelt y Eccles, 2001).

Jones y Prinz (2005) menciona que los sentimientos de autoeficacia parental inciden de forma indirecta sobre el ajuste psicosocial de los hijos a través de los comportamientos y actitudes que manifiestan los padres durante la crianza. A ello se añade que existen factores contextuales como las circunstancias ambientales y la situación económica o la etnicidad, los cuales parecen mediar en la relación entre autoeficacia en la crianza y variables relacionadas con los padres e hijos.

b) Salud mental de los padres

Respecto a las prácticas de crianza y la relación con los trastornos psicológicos, estudiosos como López y Martínez (2012) mencionan que el estrés de los padres es una variable que afecta directamente a los estilos de crianza e indirectamente al desarrollo cognitivo, emocional y conductual de sus hijos. Además, señalan que el estrés parental puede actuar como un agente causal del desarrollo de conductas problemáticas en los hijos. Asimismo, los problemas de conducta pueden interferir en la labor de crianza y educación de los padres, de manera que se

va incrementando su nivel de estrés. Por tal motivo se puede decir que existe una relación recíproca entre estrés parental y los problemas de conducta de los hijos (Coplan, Bowker y Cooper, 2003).

Ginsburg y Schlossberg (2002), afirman que los niveles elevados de ansiedad de los padres en relación al tipo de prácticas de disciplina y el control de la conducta infantil pueden interferir en el desarrollo de habilidades de afrontamiento adaptativa, lo que conllevaría a la manifestación de prácticas de crianza relacionadas más a la disminución y/o canalización a través del rechazo o control excesivo. Asimismo, la depresión en los padres influye en los hijos, generándoles modelos o prácticas inadecuadas para su desarrollo. Así lo afirma al señalar que la depresión materna es un factor de riesgo en el desarrollo de adaptación e integración social de los hijos (López y Martínez, 2012).

c) Otros factores

Del Barrio y Capilla (2005) mencionan que existen variables como la personalidad y los diversos tipos de personalidad (tipo A, neurótica, entre otras), principalmente en la madre, podrían traer efectos más perjudiciales en los hijos a través de una práctica de crianza desadaptativa.

Otra variable a mencionar es la transmisión intergeneracional de la práctica de crianza que han recibido los padres, siendo una variable esencial que permite explicar la variabilidad existente en el comportamiento de los hijos al momento de criar, educar y/o formar (Patterson y Owen, 2003; citado por López y Martínez, 2012).

2.2.1.5.2. Factores individuales en los escolares

a) Autonomía

Por lo general, los niños y niñas pasan por extensos periodos de buenas relaciones con sus figuras de apego. Sin embargo, durante la adolescencia estas relaciones entran en crisis debido a que la autonomía empieza a prevalecer, debido a esto muchas veces el sistema de relaciones entre padres e hijos se ve afectada (Miranda y Pérez, 2005). Existe un cambio de pensamiento en el adolescente; hasta ese momento experimenta el pensamiento operacional concreto, y pasa al pensamiento formal. Esto les permite ver no solo el mundo real sino también el mundo posible, de tal modo que empiezan a percibir a su familia no sólo tal y como es, sino también como podría ser, dando lugar a una actitud más crítica y realista hacia sus padres. La nueva percepción de sus padres, junto a la autonomía, los estimula a disputar las opiniones y decisiones parentales que antes acataban sin discusión, no porque ya no quieran y ni respeten a sus padres, ni porque se hayan vuelto rebeldes, sino porque es natural y saludable afirmarse a sí mismos como personas que no desean ser tratados como niños (Kimmel y Weiner, 1998).

Asimismo, Montañés, Bartolomé y Montañés (2008), añaden que estos cambios tienen una explicación en la que la pubertad y que viene acompañada de un debilitamiento del vínculo con los padres, de un aumento de los conflictos familiares, y de una mayor implicación de los adolescentes en la toma de decisiones.

Por otro lado, el desarrollo de la autonomía en las relaciones familiares es una tarea de suma importancia para el adolescente aunque nada sencilla de alcanzar. Los conflictos surgen porque tanto los padres como los adolescentes intentan adaptarse a estos cambios: los padres promueven normas y conductas que mejoren el comportamiento y la adaptación familiar de los

adolescentes y estos reclaman autonomía y una relación más igualitaria (Rodrigo, García, Márquez y Triana, 2005).

2.2.1.5.3. Factores del ambiente

Estas variables tienen una influencia relativa en la conducta de los padres hacia los hijos, tales como el número de adultos, el número de niños, la educación de la madre o los ingresos familiares (Shaw, Owens, Giovannelli y Minslow, 2001).

En cuanto al nivel educativo y socioeconómico familiar, López y Martínez (2012), afirman que es más probable que los niños que proceden de ambientes socioeconómicos de nivel bajo sufran más problemas emocionales y conductuales. En tal sentido, existen diversos estudios que evidencian que la pobreza y la diversidad social están fuertemente asociados con los trastornos del comportamiento perturbador.

Estas variables tienen una influencia relativa en la conducta de los padres hacia los hijos, tales como el número de adultos, el número de niños, la educación de la madre o los ingresos familiares (Shaw, Owens, Giovannelli y Minslow, 2001).

2.2.2. Base teórica de problemas de conducta escolar

2.2.2.1. Concepto de problemas de conducta escolar

En la actualidad estamos asistiendo a un panorama social cargado de agresividad y violencia que se expresa fundamentalmente en el ámbito escolar. Y, claro, estas no son sino consecuencias de la formación que los niños tienen, en cuanto a lo moral y lo pético, en cuanto al desarrollo de principios y valores que le permitan hacer una vida social adaptada y la formación de estos valores se van a desarrollar por influencia tanto de la familia, como del contexto

sociocultural y los modelos educativos que los niños tienen en la escuela. Ahora claro está que el principal formador de valores y principios es la familia. En ella, los padres moldearán la conducta social de los niños, a partir del estilo de crianza que estos adopten. De lo contrario estaremos formando niños con tendencias a la agresividad, a la violencia, a la mitomanía, a la desobediencia y a una serie de problemas de conducta desadaptativas que se expresan no solo en el ámbito de la escuela sino también en el ámbito social del niño.

En nuestro país los problemas de conducta constituyen una realidad cada vez más frecuente, compleja en su manejo y de importantes consecuencias negativas (tanto a medio como largo plazo) en la esfera familiar, académica y social de los niños que los manifiestan. Además, suponen actualmente un alto nivel de preocupación por parte de todos los actores implicados tanto en la educación infantil como en la investigación empírica sobre este fenómeno. De hecho, actualmente este tipo de problemas constituyen la principal razón por la que los padres consultan respecto a sus hijos con un profesional de la salud mental.

Fernández y Olmedo (1999), son todas las manifestaciones conductuales desadaptadas que evidencia el niño en el ámbito de la escuela y que afecta su relación con los docentes y con sus compañeros de clase. Engloban un conjunto de conductas que implican oposición a las normas sociales y a las figuras de autoridad, cuya consecuencia más destacada la perturbación de la convivencia con otras personas.

Pero para poder comprender en su integridad los problemas de conducta durante la infancia, es necesario considerar el contexto evolutivo. En palabras de **Campbell** (2006) “(...)”. El desarrollo normal sirve entonces como telón de fondo desde el que estudiar las

diferencias individuales en los procesos y resultados que pueden estar asociados con la aparición temprana y la estabilidad de los problemas de conducta en algunos niños. Así la atención se centra en los procesos universales en el desarrollo (...) como un contexto para comprender las diferencias individuales que a veces pueden ser los marcadores de los problemas que surgen en la primera infancia. (...)” .

2.2.2.2. ¿Problemas de conducta o trastornos conductuales?

Entre los problemas de conducta más frecuentes hoy día, predominan las conductas disruptivas, negativistas y desafiantes que suelen aparecer durante la primera infancia, y las conductas disociales más características durante la adolescencia. La terminología utilizada tanto por clínicos como por investigadores dentro de este campo es muy variada y en ocasiones confusa. Así es fácil encontrar en la literatura especializada los términos desobediencia, agresividad, conductas desafiantes, problemas de conducta, conductas disruptivas, conducta antisocial, etc. No obstante, es importante distinguir entre los problemas de conducta de menor gravedad e intensidad de los trastornos de conducta perturbadora o disruptiva, propiamente dichos.

Las principales características de los problemas de conducta son (Sánchez, 2008):

- a. Suelen aparecer en los primeros años de vida durante el transcurso normal del desarrollo.
- b. En muchos casos son evolutivamente normales.
- c. Se dan de forma esporádica; y
- d. No persisten a lo largo del tiempo (tienden a desaparecer).

Por su parte, los trastornos de conducta implican una duración mínima de seis meses y afectan a nivel personal, académico y familiar. En ocasiones se diagnostican en la niñez pero más

frecuentemente durante la adolescencia, cuando los síntomas son más graves e incapacitantes.

Son característicos de este trastorno los comportamientos antisociales que violan los derechos de los demás así como las normas y reglas sociales requeridas para la edad del niño. Además, este tipo de trastornos tiene mal pronóstico a medio y largo plazo, con altas tasas de abandono y fracaso escolar, conductas de tipo delictivo, comorbilidad con otros trastornos y consumo y abuso de sustancias.

Para Campbell (1995) se tienen que dar cuatro factores de forma simultánea para considerar una conducta problemática como trastorno. A saber:

- a. Que exista una constelación de síntomas.
- b. Que dichos síntomas se presenten de forma estable en el tiempo.
- c. Que estos síntomas se manifiesten con diferentes personas y en diferentes lugares.
- d. Que afecten de forma significativa al funcionamiento normal del niño.

2.2.2.3. Problemas de conducta en la primera infancia

A pesar del creciente interés sobre los factores asociados al desarrollo y mantenimiento de los problemas de conducta, las investigaciones realizadas durante los últimos tiempos en el campo de la Psicopatología del Desarrollo se han centrado prácticamente en exclusiva en niños en edad escolar, dado que este tipo de conductas eran consideradas “evolutivamente normales” en el caso de niños en edad preescolar (Wakschlag et al., 2005). Sin embargo, las investigaciones más recientes en este campo han despertado de nuevo el interés sobre los niños pequeños, señalando que la manifestación temprana de conductas de tipo disruptivo puede ser

un indicador bastante fiable del desarrollo posterior de problemas de conducta más graves que requerirían de atención especializada (Campbell et al., 2000).

Ciertos tipos de conductas problemáticas que se extienden más allá de los primeros años de vida, al tiempo que aumentan su frecuencia y gravedad, dejan de ser evolutivamente apropiadas para convertirse en un problema que puede afectar a todos los ámbitos de la vida diaria del niño. Además, hay cada vez más trabajos que indican que desde el primer año de vida ya pueden ser identificados ciertos patrones comportamentales en niños que posteriormente van a presentar problemas de conducta.

Diversas investigaciones han aislado durante los últimos años tres áreas del funcionamiento conductual y socioemocional infantil que van a ser claves a la hora de entender el desarrollo de problemas de conducta en niños pequeños y que van a ayudar a discriminar de forma bastante fiable a los que posteriormente desarrollarán este tipo de problemas de los que no. La siguiente ilustra y describe dichas áreas y los comportamientos que implica cada una de ellas en términos de si el niño es competente o problemático en su expresión, en base a la clasificación realizada por Wakschlag et al. (2005).

Clasificación de las áreas de funcionamiento conductual y socioemocional infantil y problemas infantiles asociados

Área funcional	Definición	Competente	Problemático
Control conductual	Refleja la capacidad del niño para regular su conducta en respuesta a las demandas sociales y las experiencias emocionales	Presencia de estrategias conductuales de afrontamiento y asertividad	Tendencia a responder agresivamente ante situaciones de enfado e intransigencia
Regulación de la emoción	Refleja la capacidad del niño para regular la intensidad, duración y adecuación de su respuesta a situaciones y estímulos de gran intensidad emocional	Afectividad positiva y capacidad para mantener el equilibrio emocional ante la tolerancia a la frustración	Respuestas intensas ante la frustración, dificultad para recuperarse ante situaciones estresantes, rápida escalada del enfado y humor negativo crónico
Orientación social	Refleja la disposición, interés, preocupación e implicación activa del niño en su ambiente social	Alto nivel de disposición, interés e iniciativa en situaciones sociales, uso de estrategias sociales de afrontamiento y conductas prosociales	Falta de empatía, pobre internalización de las normas sociales, tendencia a responder de forma hostil, conductas antisociales e irritabilidad ante "ofertas sociales"

Fuente: Wakschlag et al. (2005, 183)

En relación a esta afirmación, estos investigadores sugieren tener en cuenta una serie de principios clínicos con unos parámetros que identifican dimensiones cualitativas específicas de la conducta infantil que van a servir para discriminar entre los niños con problemas de conducta y los que no los tienen, y que han sido desarrollados en base a su experiencia clínica y la literatura especializada. Dichos principios son:

- 1. La desobediencia** es frecuente pero no característica durante los años preescolares. Generalmente refleja los

intentos del niño por reclamar su autonomía, por lo que las situaciones en las que se manifiesta con más frecuencia son aquellas que implican un establecimiento de límites siendo rara su felicitación en otro tipo de situaciones diferentes. Por el contrario, estas conductas se consideran problemáticas cuando son constantes y se extienden a diversos contextos o situaciones sociales típicas.

2. La agresión es una conducta primaria instrumental más que hostil y proactiva, y refleja habilidades inmaduras de resolución de conflictos. Este tipo de conductas generalmente disminuyen cuando un adulto interviene. En contraste, una agresividad clínicamente significativa se caracteriza por su proactividad y persistencia, es deliberada y los niños que la manifiestan se mueven impulsados por dicha agresividad llegando a mostrar conductas desagradables y rencorosas.

3. Las expresiones de afecto negativo están relativamente bien moduladas durante este periodo de edad. Este tipo de manifestaciones frecuentemente tiene lugar como respuesta a la frustración o a situaciones de fatiga y generalmente alcanza solo una intensidad moderada. Pero incluso cuando la intensidad de las mismas es alta, el periodo de recuperación es relativamente rápido. Los niños con problemas de conducta, en cambio, suelen tener rabietas frecuentemente y con mucha facilidad, se prolongan bastante en el tiempo y los niños demuestran poco autocontrol.

4. El mal comportamiento y la negatividad generalmente responden a la intervención de los adultos. Los niños con problemas de conducta, sin embargo, persisten en este tipo

de conductas mostrándose intransigentes aun cuando los adultos intervienen.

2.2.2.4. Estilos educativos parentales y consecuencias educativas en el rendimiento académico de hijos

Para hablar de estilos educativos parentales y de las consecuencias en el rendimiento académico de los hijos es indispensable tener en cuenta la cultura, nivel económico, nivel social, entorno familiar y escolar de los padres por lo tanto los investigadores de la socialización se han centrado en las prácticas adecuadas que deben utilizar los padres para un mejor desarrollo escolar de los hijos.

Según Spera (2005), la implicación de los padres en el ambiente académico de los niños depende de su participación en las actividades extracurriculares, visitas periódicas a la institución educativa, control de tareas escolares, involucramiento en los trabajos con los compañeros y una comunicación frecuente con los hijos y el docente; es decir mientras los padres inculquen metas, valores, aspiraciones, sobre todo presten una debida atención y supervisión del desarrollo educativo de los niños el resultado será exitoso; cabe mencionar, que el aspecto cultural de los padres dará lugar a una diversidad de prácticas de crianza, donde se utilicen diferentes estrategias las mismas que dan como resultado que las aspiraciones, creencias y metas sean distintas; el nivel socioeconómico de la familia también es indispensable porque de ello dependerá la formación educativa de los hijos los mismos que serán determinados por los intereses de los padres por lo que si ambos trabajan existe menos control y supervisión de las actividades escolares de los hijos que en muchos casos es delegada la responsabilidad y cuidado a terceras personas.

Otro aspecto que resulta interesante resaltar es la influencia

que los padres ejercen sobre la competencia académica de sus hijos, estas prácticas tienen una influencia indirecta a través del profesor; ellos tienden a integrar la información de la familia y el estudiante demostrando una conexión entre los Estilos parentales y las conductas que los hijos poseen desde su infancia; por lo tanto estas técnicas disciplinarias aplicadas en los hijos basadas en el amor, comprensión permitirán interiorizar mejor las metas y valores de sus padres convirtiéndolos en los principales responsables del cuidado, crianza y educación de los hijos desde el momento del nacimiento dando lugar a que los padres sean los principales transmisores de principios, conocimientos, actitudes, roles, hábitos y valores que son transferidos de generación en generación. Es entonces la familia la que cumple un rol más importante tanto en el sentido biológico, educativo, social y económico como en las dimensiones de las prácticas educativas en donde los progenitores ejercen control y exigencia a los hijos; también se evidencia en otra dimensión el afecto y la comunicación en mayor o menor grado entre padres e hijos.

2.2.2.5. La violencia escolar

Como en toda la sociedad, también en la escuela (**Ortega y Mora 2000**) está presente la agresividad y ésta desencadena problemas más o menos graves, a los que haremos alusión en las próximas páginas, que dedicaremos a hacer un breve análisis de las principales manifestaciones de la violencia en el contexto escolar. Los profesores y profesoras sufren las agresiones de sus alumnos, de sus compañeros y de sus superiores; los alumnos, a su vez, están expuestos a las agresiones de sus compañeros y de los profesores; y todos ellos sufren, aunque de distinta forma, las coacciones de la institución escolar y la presión de la violencia estructural.

Frecuentemente se centra la atención en los problemas que

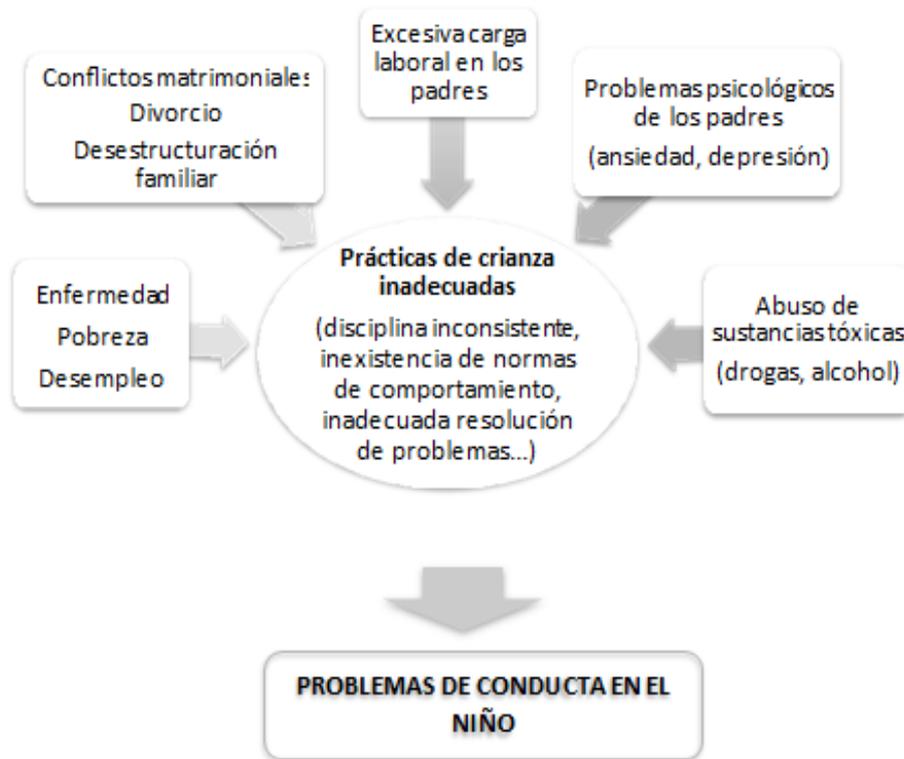
generan las agresiones de los estudiantes entre sí o hacia los profesores, pero lo cierto es que la violencia estructural que ejercen la sociedad, la escuela y los profesores, es un condicionante de la agresividad de los estudiantes, que a veces puede actuar en ellos como un mecanismo de defensa y protesta. De esta forma la violencia funciona como una espiral que genera más violencia.

2.2.2.6. Modelo de la coerción de Patterson (1982)

Patterson (1982), elabora un marco teórico basado en los planteamientos transaccionales y los principios del aprendizaje social, que pudiera explicar cómo se van formando y manteniendo los problemas de conducta infantiles. Este autor desarrolló su teoría mediante el estudio de los patrones de interacción familiar. Su modelo explicativo hace hincapié en las prácticas disciplinarias que tienen lugar en el medio familiar. Para Patterson, los problemas de conducta se desarrollan dentro de un contexto donde los miembros de la familia aprenden activamente a coaccionarse unos a otros a través de intercambios interpersonales aversivos.

A partir de observaciones de tipo naturalístico, Patterson demostró que las predisposiciones de los niños a comportarse de forma prosocial o antisocial, van a estar mediadas por las contingencias ambientales (Patterson, 1982).

Modelo de la coerción de Patterson (1982).



Fuente: Patterson, G.R. (1982)

2.2.2.7. Factores de los problemas durante la infancia

El desarrollo de problemas de conducta durante la infancia no responde a un único factor etiológico sino al conjunto de una serie de factores de riesgo y protectores que pueden ser de naturaleza tanto biológica como psicológica o social (Trentacosta et al., 2008). Llamamos factores de riesgo a ciertas condiciones que favorecen o aumentan la probabilidad de desarrollar diferentes tipos de problemas. Cinco aspectos relacionados con el riesgo van a modular de forma significativa el impacto que estos factores van a tener sobre los niños a la hora de desarrollar problemas psicológicos:

1. El número de condiciones de riesgo que se producen de forma simultánea. Los factores de riesgo rara vez actúan de forma aislada sino que lo habitual es que se combinen entre ellos multiplicando además su efecto a través de variables mediadoras. Cuando los niños están expuestos a diferentes factores de riesgo de forma simultánea se produce un efecto acumulativo que aumenta significativamente la probabilidad de resultados negativos para su desarrollo socioemocional (Trentacosta et al., 2008).
2. El estadio evolutivo del niño cuando actúan estos factores. El concepto de desarrollo va a ser clave a la hora de comprender el significado e importancia de cualquier factor de riesgo en función de la etapa evolutiva en la que el niño se encuentre.
3. Diferentes parámetros de la exposición a los factores de riesgo. La duración, frecuencia e intensidad de la exposición a los factores de riesgo también va a ejercer un efecto diferencial importante en el desarrollo, mantenimiento y consecuencias de los problemas psicológicos infantiles. Estos tres parámetros correlacionan de forma positiva tanto con la probabilidad de presentar problemas de conducta como con su gravedad.
4. La presencia o ausencia de factores protectores. Durante el desarrollo infantil, los niños están expuestos a una serie de variables de riesgo que en ausencia de factores protectores suficientes, van a propiciar la aparición de diversos tipos de problemas psicológicos. Estos factores actúan protegiendo al niño del potencial impacto que puedan tener los factores de riesgo, e incluso anulándolo. Además, sirven para aumentar la resiliencia o capacidad de lograr adaptarse de forma exitosa a situaciones personales o ambientales amenazantes para el niño.

5. Las variables mediadoras. Aspectos tales como la edad o el sexo del niño no son en sí mismas condiciones de riesgo para desarrollar problemas de conducta pero sí actúan como intermediarios entre los factores de riesgo y el desarrollo de estos problemas. Para O'Connor, Heron, Glover y Alspac Study Team (2002), el desarrollo de problemas de conducta también va a estar mediado tanto por los factores protectores como por los de riesgo. Entre los factores de riesgo, la principal aportación de estos autores es la inclusión de la exposición prenatal a sustancias tóxicas como el alcohol y la nicotina, o la privación social. Por otra parte, un temperamento fácil, inteligencia alta, locus de control interno, buena autoestima, adecuadas competencias académicas y sociales, la presencia de figuras de apoyo externo o unas prácticas de crianza adecuadas van a proteger a los niños de desarrollar problemas psicológicos.

Estos mismos autores añaden la influencia del grupo de iguales (rechazo, relaciones con otros niños con problemas) y la escuela (conductas agresivas en clase, respuestas ineficaces por parte de los profesores) durante el periodo de educación primaria y señalan que aunque durante la adolescencia los factores de riesgo no varían, el peso de unos y otros sí puede ser diferente.

En cualquier caso, cuando se combinan diferentes factores, el riesgo de problemas de conducta va a aumentar de forma sinérgica más que aditiva e incluso el impacto que va a tener un determinado factor sobre el comportamiento infantil puede estar mediado por la presencia simultánea de otros factores.

Factores implicados en el desarrollo de problemas de conducta durante la infancia.

FACTORES		EJEMPLOS	
Predisponer más	Personales	Biológicos	Vulnerabilidad genética, lesiones tempranas
		Psicológicos	Inteligencia baja, temperamento difícil, baja autoestima
	Contextuales	Factores paterno-filiales tempranos Exposición a problemas familiares tempranos Acontecimientos vitales tempranos	Prácticas de crianza inadecuadas, disciplina inconsistente, falta de estimulación Problemas psicológicos padres, desorganización familiar Separaciones, abuso, desventaja social
De maltrato infantil	Personales	Biológicos	
	Contextuales	Psicológicos Del sistema familiar	Baja autoeficacia, distorsiones cognitivas Reforzamiento del problema, crianza inadecuada, disciplina inconsistente, desorganización familiar
Predisponer menos		De los padres	Problemas similares, psicopatología, expectativas inadecuadas, estrategias de afrontamiento disfuncionales
		De la red social	Red de apoyo social pobre, alto estrés familiar, desventaja social, pocas oportunidades de empleo Acontecimientos vitales agudos, transiciones evolutivas, cambio de escuela, separación o divorcio, desempleo, cambio de casa, dificultades económicas
	Personales	Biológicos Psicológicos	Buena salud física Inteligencia alta, temperamento fácil, buena autoestima
De protección	Contextuales	Del sistema familiar De los padres	Implicación padre, vínculo seguro, crianza adecuada, comunicación familiar clara Expectativas adecuadas, buena adaptación a la paternidad, modelos de relación seguros, alta autoeficacia
		De la red social	Buena red de apoyo social, bajo estrés familiar, nivel socioeconómico alto, apoyo de los compañeros

Fuente: Carr (1999)

2.2.2.8. Factores de riesgo en el desarrollo de problemas de conducta durante la infancia. (Javaloyes y Redondo, 2008)

2.2.2.8.1. Factores de riesgo individuales:

- a. El temperamento del niño, especialmente en niños que muestran dificultades para empatizar y falta de ajuste emocional.
- b. La genética; aunque menor que en otros trastornos psiquiátricos, queda claro que existe una carga mayor en el sexo masculino y una carga familiar aumentada.
- c. La presencia de retraso intelectual y problemas de aprendizaje, mediados por niveles altos de impulsividad, tasas altas de fracaso académico y problemas de autoestima.
- d. Los déficit de habilidades sociales (dificultades de interacción, distorsión en las relaciones sociales de estos niños y adolescentes y relaciones conflictivas con figuras parentales)
- e. La presencia de enfermedades crónicas como epilepsia o diabetes.
- f. Factores neuroendocrinos del niño.
- g. La presencia de un diagnóstico de trastorno por déficit de atención con hiperactividad (hasta un tercio de los niños con TDAH van a desarrollar un TC).

2.2.2.8.2. Factores de riesgo familiares:

- a. Estilo de crianza inadecuado (una pobre supervisión, disciplina dura o errática, inconsistencia entre los padres, rechazo del niño y baja implicación parental).
- b. Estado mental de las figuras parentales (depresión, ansiedad, consumo de alcohol o trastorno de personalidad).
- c. Vínculo afectivo.
- d. Abuso de tóxicos y criminalidad.
- e. Problemas de pareja.
- f. Abuso emocional, físico o sexual (siendo éste uno de los factores

de riesgo más potentes para el desarrollo de TC en la infancia).

2.2.2.8.3. Factores de riesgo del entorno:

- a. Clase social baja, ausencia de vivienda o vivienda en malas condiciones, pobreza, aislamiento social.
- b. Asociación con un grupo de iguales conflictivos.
- c. El consumo de alcohol o drogas a etapas tempranas.
- d. Las zonas urbanas tienen tasas más altas de TC.
- e. En los últimos años ha aumentado la prevalencia de TC en clases medias-altas donde el estilo de crianza centrado en lo material actúa como factor ambiental de riesgo.

2.2.2.8.4. El papel de los padres y la familia

a. Los padres como factor de riesgo

Una encuesta llevada a cabo en España por el Centro de Investigaciones Sociológicas (2005) revela que el 7,8% de los encuestados piensa que la falta de disciplina y una educación muy permisiva es uno de los principales problemas que tienen hoy día los niños hasta los 12 años de edad. Además, un 48,3% considera la obediencia como una cualidad muy importante que los padres tratan de inculcar con frecuencia. Pese a ello, solo un 7,7% opina que la formación de las madres para conseguir una relación adecuada con sus hijos es muy buena, frente al 5,3% que tiene la misma opinión respecto a los padres. Curiosos son también los datos sobre las opiniones respecto a los factores que pueden dificultar las relaciones entre padres e hijos. Un 59,8% considera que lo que más interfiere en esta relación es la falta de comunicación entre ellos. El 38,9% señala una educación muy permisiva y el 35,3% una educación muy autoritaria.

b. Prácticas disciplinarias y desarrollo de problemas de conducta infantiles

Volviendo a los datos de la encuesta realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (2005), cuando se preguntó sobre diferentes actitudes que los padres pueden adoptar con los niños, se obtuvieron resultados muy interesantes, que se recogen en la Tabla 1.4. Así, el 60,1% de los padres piensa que a los niños hay que enseñarles a obedecer desde pequeños aunque sea con castigos y un 59,5% considera que un cachete o azote es una práctica adecuada para prevenir mayores problemas.

Es indudable que la mayoría de los padres desea que sus hijos se comporten de forma adecuada en los diferentes contextos donde habitualmente se desenvuelven. Y, sin embargo, muchas veces piensan que la cuestión de la disciplina es algo en lo que la escuela debe ejercer el papel principal.

2.3. Definición de términos básicos

Estilos de socialización parental: Es la manera de actuación que los padres tienen hacia sus hijos, y que genera consecuencias en los mismos.

Habilidades sociales: Es la manera de manifestarse, en la cual la persona se relaciona con los demás, expresando sus sentimientos, ideas y derechos; respetando a los demás.

Estilo de crianza parental: Es el conjunto de actitudes, sentimientos, y patrones de conducta que los padres asumen frente al hijo/a y que se repercuten tanto en su funcionamiento psicológico como social (Romero, Robles y Lorenzo, 2006).

Estilo autoritativo: Patrón de crianza de los padres con características de controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad. Valoran la individualidad, respetan su independencia, sus intereses, opiniones y la personalidad de los niños, además de exigir buen comportamiento (Papalia, 2005).

Estilo autoritario: Corresponde a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y energéticos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes (Papalia, 2005).

Estilo permisivo: Corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre las decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea, (Papalia, 2005).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

- Existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El estilo de crianza parental predominantemente inadecuado conlleva a generar problemas de conducta en niños, en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.
- El nivel en que se expresan los problemas de conducta es alto, en los niños IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.
- En la medida que se desarrollen constantemente las escuelas de padres sobre estilos de crianza parental, se superarán las conductas inadecuadas de los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual de las variables

Variables de estudio	Conceptual
Variable de trabajo 1 Estilo de crianza Parental	Conjunto de actitudes diferenciadas, que según la percepción los padres, asumen para criar a sus hijos y prepararlos para actuar de manera adaptada en los contextos donde el niño se desarrolla. (Darling y Steinberg, 1993).
Variable de trabajo 2 Problemas de conducta escolar	Son todas las manifestaciones conductuales desadaptadas que evidencia el niño en el ámbito de la escuela y que afecta su relación con los docentes y con sus compañeros de clase. Engloban un conjunto de conductas que implican oposición a las normas sociales y a las figuras de autoridad, cuya consecuencia más destacada la perturbación de la convivencia con otras personas (Fernández y Olmedo, 1999).

3.2.2. Definición operacional

Variables de estudio	Demisiones	Indicadores	Instrumentos
Variable de trabajo 1 Estilo de crianza parental	Autoritario Democrático Indulgente Negligente	Rígido en la crianza. Comunicativo– participativo. No aplica restricciones, perdona toda inconducta. No le interesan las actitudes de los hijos.	Cuestionario para evaluar estilo de crianza parental
Variable de trabajo 2 Problemas de conducta escolar	Valores morales Normas y reglas. Actitudes adaptativas – desadaptativas.	Siente y percibe como debe actuar. Distingue y respeta reglas y normas. Conductas adaptadas y desadaptadas.	Cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio es de **tipo aplicativo**, este tipo de investigación también recibe el nombre de práctico o empírico. Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Sin embargo, en una investigación empírica, lo que le interesa al investigador, primordialmente, son las consecuencias prácticas. (Sánchez, 1998).

En el presente caso se espera contribuir a la solución de los problemas que a nivel de conducta tienen los niños de la institución educativa Estrellitas del saber, del distrito de Villa María del Triunfo, como consecuencia de la crianza parental en sus hogares.

Agregaremos además que la investigación se ubica en el enfoque de una investigación cuantitativa, pues está abocada a la búsqueda de datos, a fin de poder ser agrupados y darle una expresión estadística.

3.3.2. Nivel de la investigación

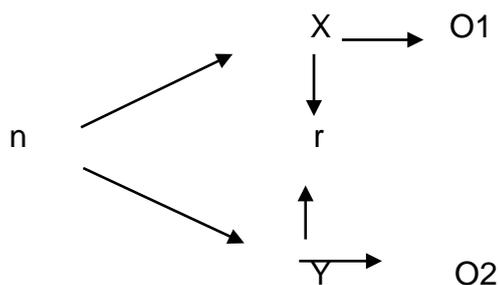
La investigación pertenece al nivel **descriptivo – correlacional**; debido a que el interés del investigador es descubrir las posibles relaciones entre las variables más significativas; se intenta contrastar a nivel teórico, por la naturaleza del problema porque no hay muchos estudios con las variables asociadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4. Diseño de la investigación

La presente investigación corresponde al diseño no experimental del tipo descriptivo – Correlacional en el marco de un estudio de tipo transversal, puesto los datos serán recogidos en mismo momento.

Carrasco Díaz (2006), define a los tipos de diseño no experimentales es la siguiente, “Son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia.

Teniendo como diseño:



Dónde:

n = Muestra

X = Variable 1

Y = Variable 2

r = Correlación

O1 = Observación de X

O2 = Observación de Y

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población es un conglomerado total de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (2003, pag. 180), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”.

En el caso particular del presente estudio, la población está constituida por todos los niños del tercer al quinto grado de primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo, cuyas edades fluctúan entre 8 a 12 años, son de ambos sexos. Siendo 15 alumnos por grado, en total 45 niños.

3.5.2. Muestra de estudio

Salcedo (1990, pág. 376), dice que “el muestreo es un sub-conjunto de unidades o elementos de una población, tomados de tal manera que los resultados obtenidos en su estudio se puedan generalizar a la población de la cual se extrajo”.

Así mismo, debemos mencionar que nuestra muestra es de tipo probabilística, puesto que todos los integrantes de la población tendrán la misma probabilidad de formar parte de la misma; y calculado el tamaño de la muestra, esta se elegirá mediante el tipo de muestreo aleatorio simple.

La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido **Ramírez** (1997) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

En nuestro caso, siendo la población de un tamaño manejable, se ha tomado la decisión de aplicar el tipo de muestreo censal que consiste en considerar el tamaño de la población como tamaño de la muestra.

Por lo tanto $N = n = 45$

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Técnica comprende el conjunto de pasos para recaudar datos, son el sistema de procedimientos ordenados para recoger los datos de la investigación; son las distintas formas o maneras de obtener la información requerida. Entre las técnicas más usuales se cuentan la encuesta, la observación, la investigación documental, los test, entre otros.

En el caso de la presente investigación se utilizará la técnica de la encuesta, que consiste en recoger información escrita sobre el tema de investigación, referida a la relación que existe entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta escolar.

La técnica de la encuesta social se apoya básicamente en dos lineamientos:

Teórico - Metodológicos. Por un lado, se apoyan en principios de la estadística matemática, como son los que regulan las relaciones existentes entre una población y las muestras extraídas de ella. Por otro lado, la técnica de la encuesta social descansa en unos principios de la teoría de la comunicación, en el interrogatorio o conversación entre dos interlocutores, el encuestador y el encuestado.

La encuesta es un instrumento estructurado específicamente

para recoger información de manera precisa y ordenada a fin que sus resultados se puedan ordenar, agrupar y procesar estadísticamente.

Con esta técnica de recolección de datos da lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de los cuestionarios previamente establecidos.

3.6.2. Instrumentos de recogida de datos

Son las herramientas que se manipulan para obtener información y para llevar a cabo las observaciones de una investigación o estudio determinado. Conforme a lo que se desea estudiar o investigar, la característica a observar, sus propiedades y factores relacionados con aspectos naturales, económicos, políticos, sociales, etc., cuando se selecciona uno de estos instrumentos. En otras palabras, estos son los que permiten efectuar observaciones y recoger la información, de uno u otro fenómeno, en una forma más despejada y precisa. Son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.

Para la presente investigación se han diseñado dos instrumentos destinados a medir nuestras variables, por un lado cuestionario para evaluar estilo de crianza parental y por otro cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar.

El primero de ellos es un cuestionario de 10 preguntas con un sistema de respuestas de elección múltiple. Está orientado a determinar el estilo de crianza parental. Se aplica a los padres de familia de los sujetos de la muestra. Este instrumento identifica según la acumulación de respuestas, el estilo de crianza parental, que según la literatura revisada son cuatro: autoritario, permisivo, democrático y negligente.

Por otro lado, se ha construido el cuestionario para evaluar los

problemas de conducta escolar. Este instrumento consta de 12 preguntas y se responde en cinco alternativas de respuesta gradualizadas según una escala de Lickert, que considera alternativas de: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Para efectos de su validación ambos instrumentos han sido sometidos a una evaluación de validación a partir de la opinión de expertos, metodólogos acreditados con grados de magister y/o doctor y con experiencia en validación de instrumentos de investigación. Este procedimiento es apropiado toda vez que los instrumentos en mención han sido elaborados con carácter Ad hoc y para un estudio transversal.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Recogida la información de procederá a agrupar los datos en una tabla de Excel a fin de generar los primeros cuadros estadísticos, en lo que corresponde a la parte descriptiva de la estadística. Posteriormente, se procesarán los datos inferencialmente con una prueba de hipótesis con el apoyo del programa estadístico Statgraphic – Centurión VI-II, a fin de poder determinar la influencia de una variable sobre la otra.

3.8. Aspectos éticos

La ética va de la mano con el acto moral, obligación de la persona con el ser justa con ella misma, con la comunicad científica y con la sociedad que le rodea, haciendo las cosas por ella misma sin imitar a otros lo que piensan hacen o sienten.

La ética como rama de la filosofía estudia la naturaleza del juicio moral y desarrolla criterios sobre lo que es correcto o incorrecto (lo bueno y lo malo) en nuestra sociedad y en nuestra conducta diaria.

La ética estudia qué es un acto moral, cómo se justifica racionalmente un sistema moral, y cómo se ha de aplicar posteriormente

a nivel individual y a nivel social. En la vida cotidiana constituye una reflexión sobre el hecho moral, es decir busca las razones que justifican la adopción de un sistema moral u otro.

En la investigación, la ética nos lleva a la búsqueda de la verdad, basado en una conducta honesta y entendiendo el carácter relativo de la verdad, con lo cual se garantiza que los resultados obtenidos corresponden a los que se investigaron y que no son objetos de manipulación alguna.

En este sentido y amparados en juicios morales que respaldan nuestra actitud ética, orientada hacia el respeto de las personas involucradas en el proceso, de las cuales se guarda estricta confidencialidad y sobre los cuales el proceso de la investigación ha sido totalmente inocua, garantizando la integridad de los mismos. También garantizamos estricta rigurosidad y respeto en la metodología de la investigación empleadas en el presente estudio.

Finalmente, espero de esta manera, contribuir en el desarrollo del conocimiento científico referido al tema de estudio. Presentando los resultados de mi trabajo de investigación garantizando la idoneidad, la honestidad e imparcialidad total en todo el proceso de la investigación, especialmente en el tratamiento de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

De los datos recogidos se ha obtenido los siguientes resultados generales, referido a las Variables de trabajo, sobre los estilos de crianza parental, por un lado y los problemas de conducta en aula, se ha construido las siguientes figuras.

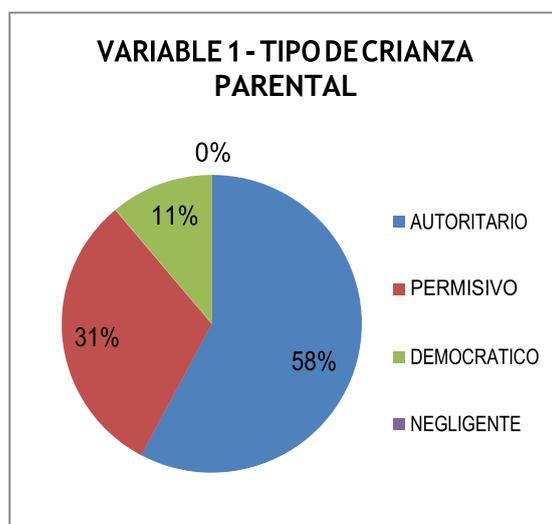


Fig. 1 Tipo de crianza parental

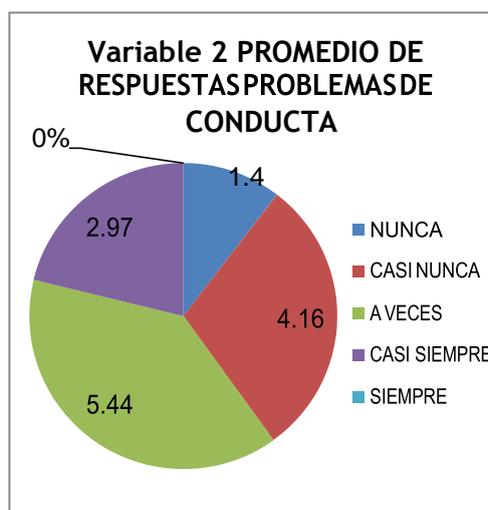


Fig. 2 Promedio de respuestas por alternativas

En estas dos primeras figuras podemos apreciar que, en relación a la variable de trabajo N°1 Tipo de crianza parental (Fig. N°1), observamos que el mayor porcentaje de respuestas se han agrupado en el estilo de crianza autoritario con 58%, seguido del estilo de crianza permisivo con 31% de respuestas. Así mismo, el estilo de crianza democrático solo tiene un 11%, y 0% en el estilo de crianza negligente.

Por otro lado, en la Fig. N° 2, referida al promedio de respuestas en cuanto a las normas de respeto y de conducta en el aula, se observa que las alternativas que han tenido mayor acumulación de respuestas han sido las alternativas casi nunca y a veces con un nivel de respuestas promedios de 4.16 y 5.44 respectivamente. Poniendo en evidencia, por parte de los

alumnos, que la observación de las normas, no es una cosa frecuente.

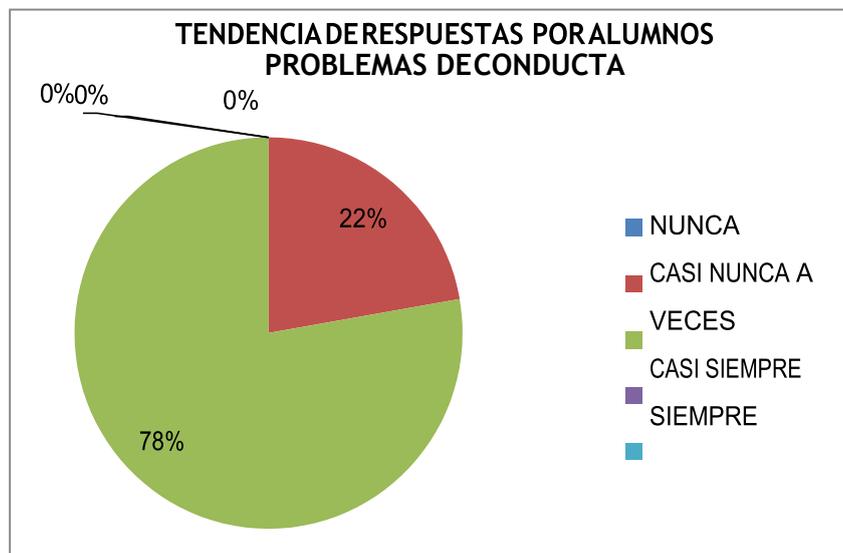


Fig. 3 Tendencia de respuestas por alumno problemas de conducta

En esta figura se puede notar con claridad que la tendencia de respuestas de los alumnos, se ha acumulado mayoritariamente en las alternativas “A veces” con 78% y en “Casi nunca” con 22%. Aquí la tendencia se ve con claridad, pues podemos desprender que la tendencia del alumno a respetar o cumplir las normas de respeto y de conducta en el aula, es seguida de manera muy parcial por el alumno, pues la figura evidencia que solo a veces las cumple.

También podemos observar que en relación a la figura N° 1, sobre el estilo de crianza, que mayoritariamente es autoritario, se corresponde con la conducta de los hijos que en su gran mayoría cumplen las normas solo a veces. Y el 31% por ciento que recibe una crianza permisiva, se refleja en un 22% que casi nunca observa las normas de respeto y de conducta en la escuela.

En cuanto a los resultados parciales, podemos observar lo siguiente:

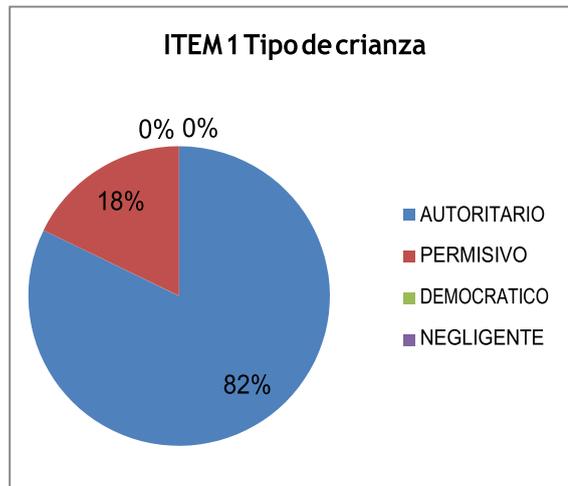


Fig. 4 Cuando estoy nervioso(a) o estresado(a) grito o me enojo con mis hijos

Como vemos el 82% de padres admite no tener control sobre sus emociones, lo que denota una actitud autoritaria frente a sus hijos. Por otro lado el 18% admite que no se enfrenta a sus hijos, lo que denota una actitud permisiva.

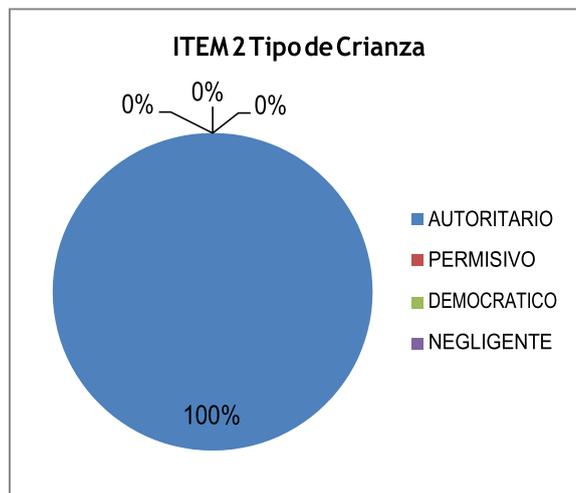


Fig. 5 Después de un día difícil, estás en casa, ya es tarde y tu hijo(a) no ha hecho sus obligaciones, tú...

Como podemos apreciar en esta figura, la totalidad de los padres opta por la actitud autoritaria de obligar a los hijos a realizar sus tareas, mientras él se dedica a su relajación.

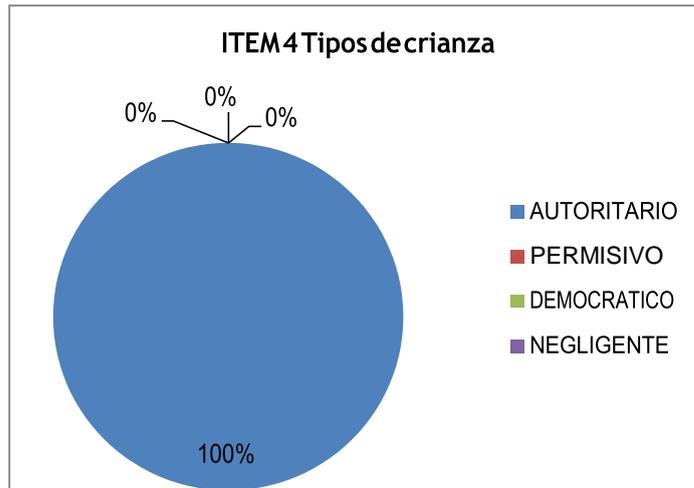


Fig. 6 ¿Cuál de estas frases va más contigo?

En esta figura número 6, que corresponde al ítem 4, podemos apreciar que, otra vez, la totalidad de los padres optan por actitudes autoritarias, puesto que todos opinan que la disciplina es lo más importante para la educación de los hijos.

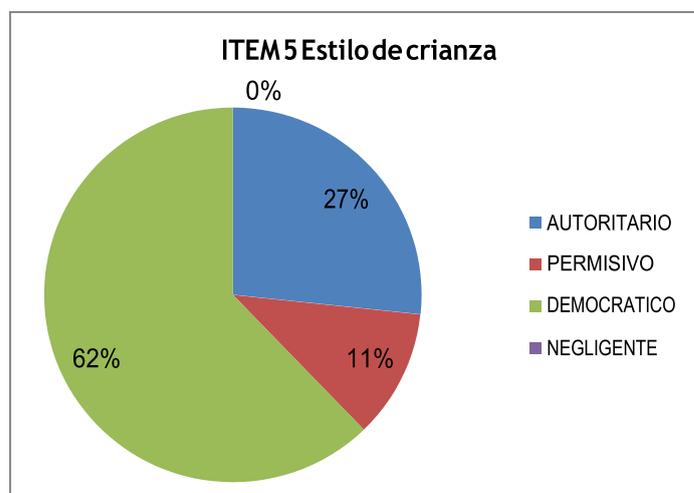


Fig. 7 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se aplica mejor a tus hijos?

En esta figura N° 7 que corresponde al ítem 5 de los estilos de crianza, notamos un cambio en la actitud de los padres en relación a la crianza de sus hijos, pues vemos que el 62% opta por respetar las actividades de sus hijos y sus hijos no le tienen temor cuando así es. El nivel de autocratismo se reduce a un 27% en este ítem.

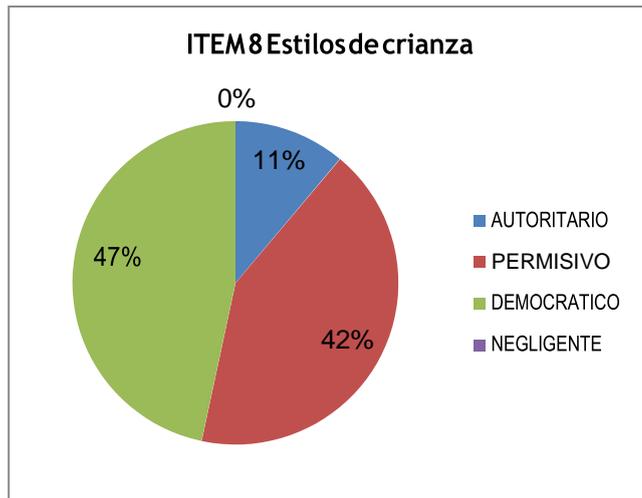


Fig. 8 Cuando mi hijo tiene un logro en la escuela o en la universidad

En esta figura que corresponde al ítem 8 del test, observamos otro cambio importante en la actitud de los padres en cuanto al reconocimiento de los logros de los hijos, aquí las mayorías se reparten entre permisivo y democrático con 42% y 47% respectivamente. Un menor porcentaje denota actitud autoritaria, le sobre exige a los hijos.

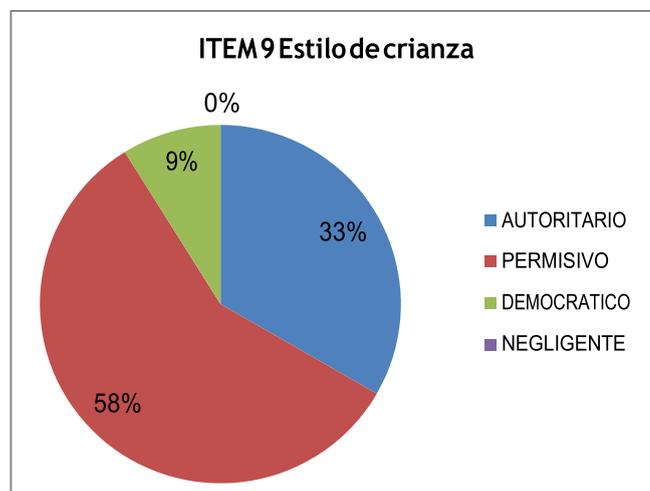


Fig. 9 Si mi hijo tiene un problema con sus compañeros en la escuela:

En este caso, se observa que los padres asumen una actitud permisiva (58%), dejando que los hijos resuelvan sus problemas por sí mismos. En tanto que un 33% insiste en la actitud autoritaria.

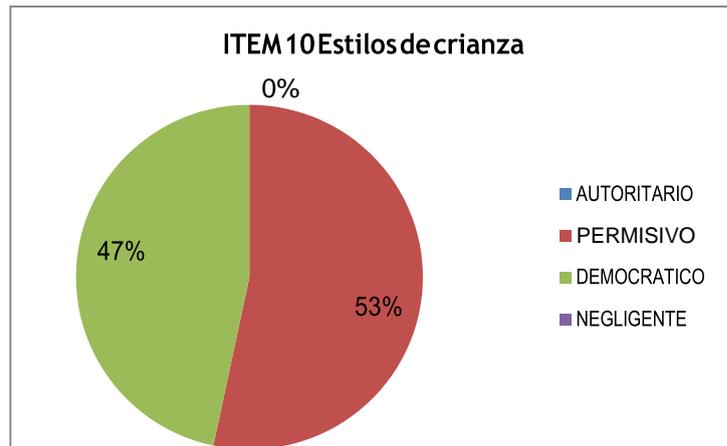


Fig. 10 Cuando mi hijo pide permiso para ir a una reunión con sus amigos, generalmente:

Finalmente, en esta última figura referida a los estilos de crianza parental, podemos observar una fuerte presencia de la actitud permisiva y democrática, con 53% y 47% respectivamente. Esto nos está indicando que los padres les otorgan libertad a los hijos en cuanto a sus actividades sociales, pero otro gran porcentaje, considera que debe tener una comunicación con sus hijos en torno a sus actividades sociales.

En cuanto a la variable problemas de conducta escolar, encontramos los siguientes resultados:

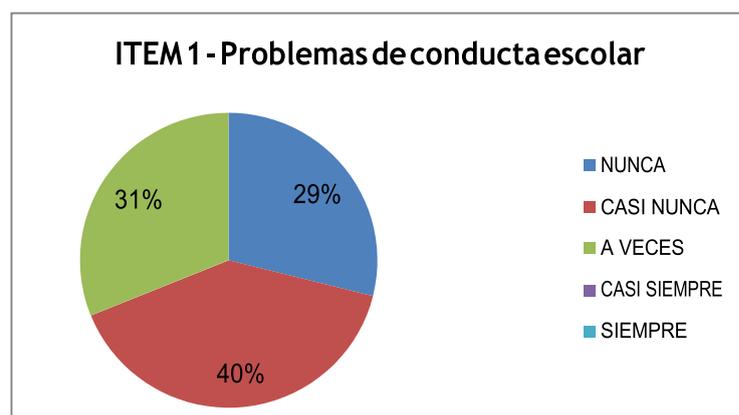


Fig. 11 El alumno saluda y se despide con naturalidad, sin que se lo pidan

Como observamos en la fig. 1, que corresponde al ítem 1, según la observación del docente, el alumno casi nunca salda (40%), y el 29% nunca lo hace. Solo el 31% saluda naturalmente.

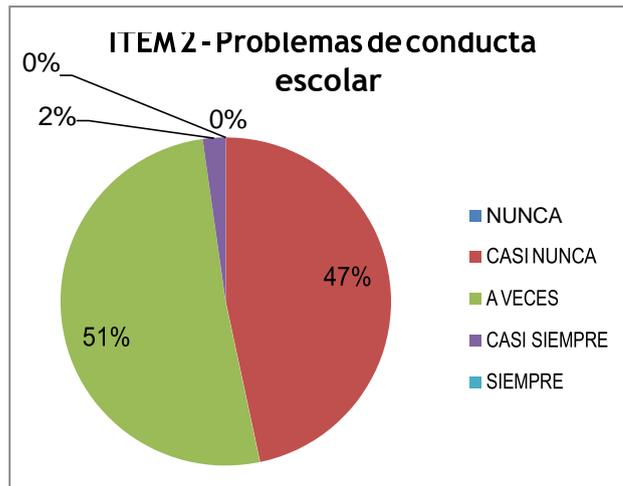


Fig. 12, Es cooperativo con sus compañeros

Corresponde al ítem 2, del cuestionario sobre problemas escolares. En este caso observamos que los alumnos, casi nunca cooperan con sus compañeros (47%), pero hay un 51% que a veces lo hace.

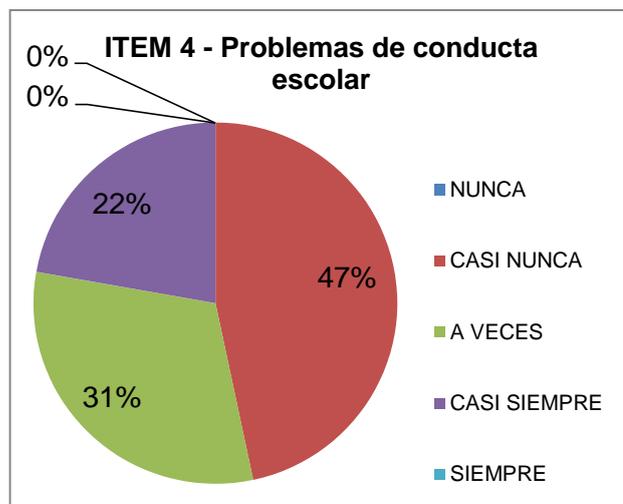


Fig. 13 *Respeto a los maestros, a sus compañeros y a la institución educativa.*

En esta figura, que corresponde al ítem 4 de problemas de conducta escolar, podemos observar que el 47% de los alumnos no respeta ni a los maestros ni a sus compañeros, pero hay un 33% que lo hace a veces y un 22% que si casi siempre respeta a la comunidad educativa.

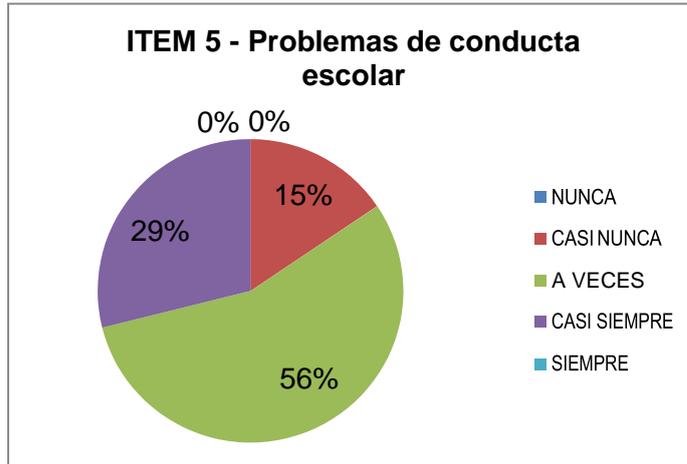


Fig. 14 Obedece indicaciones del profesor, no hay negativismo ni rebeldía

En esta figura, correspondiente al ítem 5, notamos que en cuanto al negativismo y rebeldía de los estudiantes se expresa mayoritariamente en la frecuencia de “a veces”, y además hay una alta presencia de la alternativa “casi siempre” con 29%. Y solo un 15%, casi nunca se comporta rebelde.

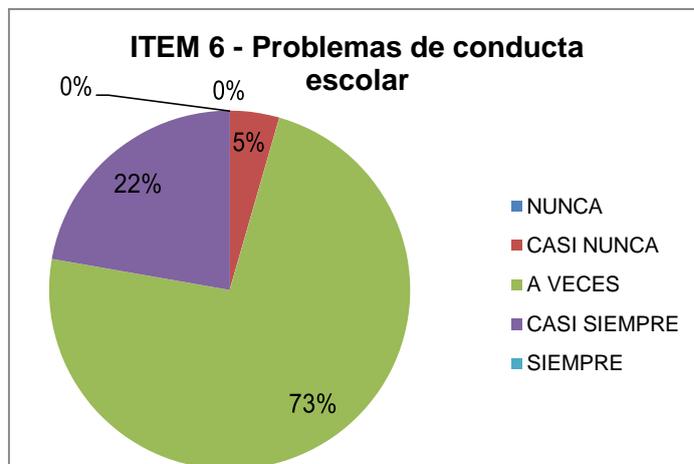


Fig. 15 Es puntual con los horarios escolares

Esta figura corresponde al ítem 6 de la variable, problemas de conducta escolar, en él observamos que un contundente 73% es puntual solo “a veces”. Solo un 22% lo es casi siempre. Y no faltan los que casi nunca son puntuales, 5%.

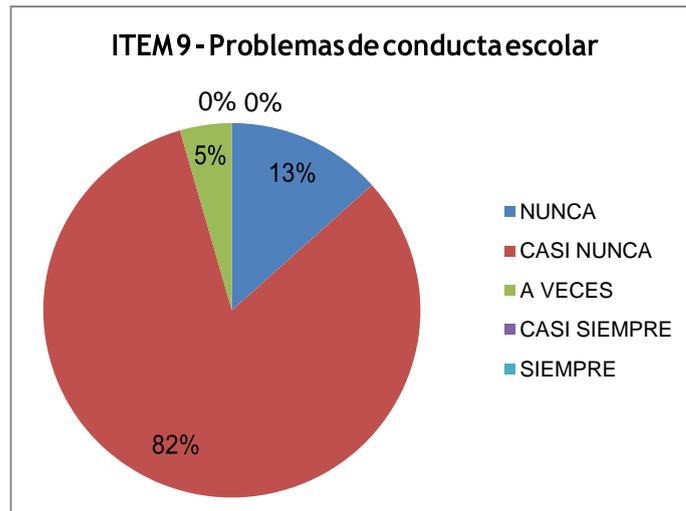


Fig. 16 Se expresa con propiedad, no habla groserías

Como podemos observar en esta figura, el 82% de los alumnos se expresan con groserías y con palabras soeces, pero hay un 13% que si se expresa con propiedad y no habla con groserías.

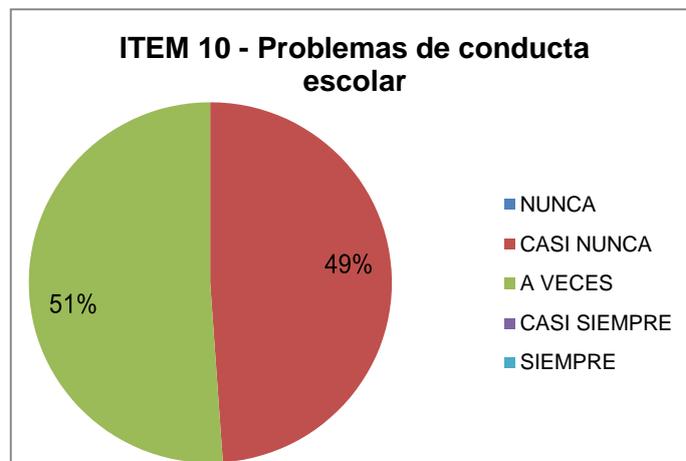


Fig. 17 Comparte actividades escolares y juegos con sus compañeros, no se pelea

En esta figura que corresponde al ítem 10 de la variable, problemas de conducta escolar, observamos que los alumnos no son capaces de realizar actividades con sus compañeros, que se pelea, así lo vemos, 51% a veces y 49% casi nunca. Es decir hay un alto índice de niños conflictivos.

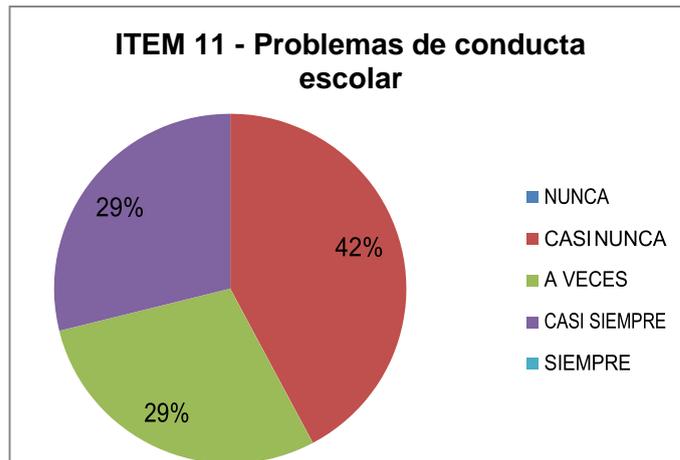


Fig. 18 Es leal y veraz, no miente, no toma cosas que no son suyas

Como observamos en esta figura que corresponde al ítem 11, el 42% casi nunca es leal y pueden tomar cosas que no son suyas. Hay un 29% que a veces lo hace. Pero también observamos que un 29% casi siempre es veraz y no toma las cosas que no son suyas.

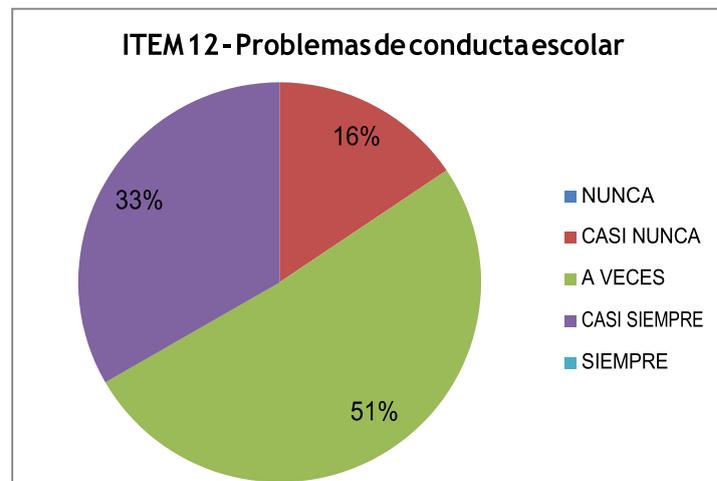


Fig. 19 Se viste apropiadamente, usa adecuadamente los elementos del uniforme escolar o de su vestimenta

Finalmente, en esta figura, correspondiente al ítem 12 de la variable problemas de conducta escolar, referido a la formalidad en el vestir, observamos que el 51% se viste adecuadamente “a veces” y hay un 16% que casi nunca se viste apropiadamente. Sin embargo observamos que el 33% casi siempre lo hace.

4.2. Resultados inferenciales

Comparación de Dos Muestras - Variable 1 & Variable 2

Muestra 1: Variable 1 Estilos de crianza parental

Muestra 2: Variable 2 Problemas de conducta escolar

Muestra 1: 4 valores en el rango de 0 a 26.0

Muestra 2: 5 valores en el rango de 0 a 35.0

El Stat Advisor

Este procedimiento está diseñado para comprar dos muestras de datos. Calculará varias estadísticas y gráficas para cada muestra, y ejecutará varias pruebas para determinar si hay diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras.

Tabla 1 Resumen estadístico

	<i>Variable 1 Estilos de crianza parental</i>	<i>Variable 2 Problemas de conducta escolar</i>
Recuento	4	5
Promedio	11.25	9.0
Desviación Estándar	11.4127	15.1658
Coficiente de Variación	101.446%	168.508%
Mínimo	0	0
Máximo	26.0	35.0
Rango	26.0	35.0
Sesgo Estandarizado	0.57193	1.6782
Curtosis Estandarizada	-0.30272	1.48946

Esta tabla contiene el resumen estadístico para las dos muestras de datos. De particular interés son el sesgo estandarizado y la curtosis estandarizada que pueden usarse para comparar si las muestras provienen de distribuciones normales. Valores de estos estadísticos fuera del rango de -2 a +2 indican desviaciones significativas de la normalidad, lo que tendería a invalidar las pruebas que comparan las desviaciones estándar. En este caso, ambos valores de sesgo estandarizado se encuentran dentro del rango esperado. Ambas curtosis estandarizadas se encuentran dentro del rango esperado.

Comparación de Medias

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de Variable 1: 11.25 +/- 18.1602 [-6.91019, 29.4102]

Intervalos de confianza del 95.0% para la media de Variable 2: 9.0 +/- 18.8308 [-9.83082, 27.8308]

Intervalos de confianza del 95.0% intervalo de confianza para la diferencia de medias suponiendo varianzas iguales: 2.25 +/- 21.706 [-19.456, 23.956]

Prueba t para comparar medias:

Hipótesis nula: $\text{media1} = \text{media2}$

Hipótesis Alt.: $\text{media1} \neq \text{media2}$

Suponiendo varianzas iguales: $t = 0.245112$ valor-P = 0.8134

No se rechaza la hipótesis principal para un $\alpha = 0.05$.

El Stat Advisor

Esta opción ejecuta una prueba-t para comparar las medias de las dos muestras. También construye los intervalos de confianza para cada media y para la diferencia entre las medias. De interés particular es el intervalo de confianza para la diferencia entre las medias, el cual se extiende desde -19.456 hasta 23.956. Puesto que el intervalo contiene el valor de 0, no hay diferencia significativa entre las medias de las dos muestras de datos, con un nivel de confianza del 95.0%.

También puede usarse una prueba-t para evaluar hipótesis específicas acerca de la diferencia entre las medias de las poblaciones de las cuales provienen las dos muestras. En este caso, la prueba se ha construido para determinar si la diferencia entre las dos medias es igual a 0.0 versus la hipótesis alterna de que la diferencia no es igual a 0.0. Puesto que el valor-P calculado no es menor que 0.05, no se puede rechazar la hipótesis principal.

Tabla 2 Comparación de Desviaciones Estándar

	Variable 1	Variable 2
Desviación Estándar	11.4127	15.1658
Varianza	130.25	230.0
Gl	3	4

Razón de Varianzas= 0.566304

Intervalos de confianza del 95.0%

Desviación Estándar de Variable 1: [6.46521, 42.553]

Desviación Estándar de Variable 2: [9.0863, 43.5796]

Razones de Varianzas: [0.0567489, 8.55168]

Prueba - F para comparar Desviaciones Estándar

Hipótesis Nula: $\sigma_1 = \sigma_2$

Hipótesis Alt.: $\sigma_1 \neq \sigma_2$

F = 0.566304 valor-P = 0.668276

No se rechaza la hipótesis principal para $\alpha = 0.05$

El Stat Advisor

Esta opción ejecuta una prueba-F para comparar las varianzas de las dos muestras. También construye intervalos de confianza para cada desviación estándar y para la razón de varianzas. De particular interés es el intervalo de confianza para la razón de varianzas, el cual se extiende desde 0.0567489 hasta 8.55168. Puesto que el intervalo contiene el valor de 1, no hay diferencia estadísticamente significativa entre las desviaciones estándar de las dos muestras con un nivel de confianza del 95.0%.

También puede ejecutarse una prueba-F para evaluar una hipótesis específica acerca de las desviaciones estándar de las poblaciones de las cuales provienen las dos muestras. En este caso, la prueba se ha construido para determinar si el cociente de las desviaciones estándar es igual a 1.0 versus la hipótesis alternativa de que el cociente no es igual a 1.0. Puesto que el valor-P calculado no es menor que 0.05, no se puede rechazar la hipótesis alternativa.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Estadístico DN estimado = 0.6

Estadístico K-S bilateral para muestras grandes =

0.894427 Valor P aproximado = 0.405454

El Stat Advisor

Esta opción ejecuta una prueba de Kolmogorov-Smirnov para comparar las distribuciones de las dos muestras. Esta prueba se realiza calculando la distancia máxima entre las distribuciones acumuladas de las dos muestras. En este caso, la distancia máxima es 0.6. De particular interés es el valor-P aproximado para la prueba. Debido a que el valor-P es mayor ó igual que 0.05, no hay diferencia estadísticamente significativa entre las dos distribuciones con un 95.0%.

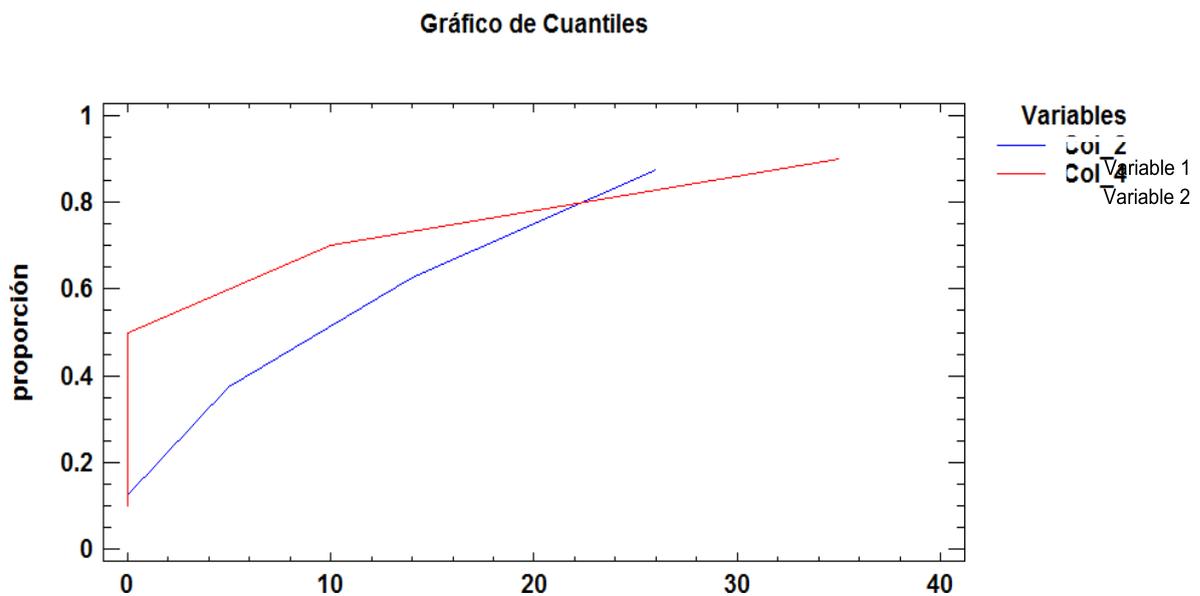


Figura 20 Grafico de cuantiles

Prueba Chi Cuadrado entre Estilos de crianza parental y problemas de conducta escolar

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba Chi Cuadrado

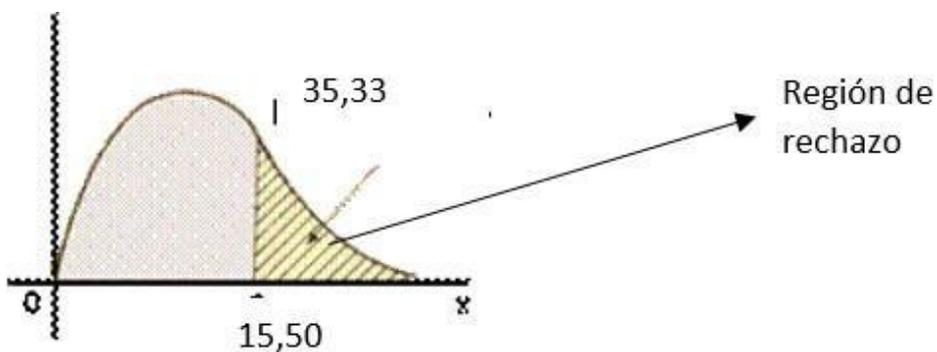
Chi cuadrado	P
35,33	0.0000*

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

Regla de decisión Rechazar H_0 si Chi cuadrado: $> \text{Chi}$

tabla (2) (4) $0.05 = \text{Chi tabla (8) } 0.05 = 15,10$

Contrastación de hipótesis general



Dado que Chi cuadrado: $35,33 > \text{Chi tabla (13)(4) } 0.05 = 15,50$ entonces rechazar H_0 es decir Existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta escolar en el nivel primaria en la IEP "Estrellitas del saber", del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2016, a un nivel de confianza del 95% y un $\alpha = 0.05$. Esto indica que cuando más predominante es el estilo de crianza parental democrático, el nivel de problemas de conducta en la escuela es menor.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis y discusión de resultados

Hechas las pruebas estadísticas correspondientes podemos realizar los siguientes análisis de los resultados. En primer lugar, de las figuras N° 1 y 3, correspondientes a los resultados generales, referidos el primero al tipo de crianza parental y el segundo la frecuencia en que los alumnos observan las normas de comportamiento en la escuela, tenemos que el 58% de los padres demuestran un tipo de crianza autoritario, seguido de un tipo de crianza permisivo, en tanto que el tipo democrático, solo constituye el 11%, frente a la tendencia del alumno a responder frente a las normas de comportamiento en la escuela, en la que se ha registrado que el 78% a veces observa las normas y el 22% casi nunca.

Esto se puede interpretar, en primer lugar, que la gran mayoría de los padres asumen un rol de liderazgo paternal de tipo autoritario y represivo en sus hogares y cuando tienen que tomar decisiones sobre actividades de sus hijos, especialmente los adolescentes, estos se tornan liberales o permisivos dejando a los hijos decidir sobre ciertos aspectos y ellos se evaden esa responsabilidad. Muy pocos, dentro de un clima democrático, dialogan con sus hijos y comparten responsabilidades. Por otro lado, de la figura 3 observamos que la gran mayoría de alumnos, no observan ni cumplen regularmente las normas de comportamiento en la escuela, pues los resultados indican que la totalidad de ellos solo la respetan a veces o casi nunca, lo cual indica un alto niveles de problemas de conducta en la escuela como consecuencia de este nivel de inobservancia a las normas.

Estos resultados se consolidan en las pruebas inferenciales, que demuestran categóricamente que existe una alta correlación estadística entre el tipo de crianza parental y los problemas de conducta en la escuela con un nivel de confianza del 95% y un n.s. de 0.05.

Esto se interpreta como que a cuan mayor concentración de repuestas en el tipo de crianza parental autoritario, la respuesta conductual lógica de los alumnos en la escuela tiende a ser desadaptativa o problemática, lo cual ha quedado comprobado en la prueba de hipótesis.

Parecidos resultados fueron encontrados por **Jaimes** (2017), en su tesis sobre las mismas variables, en la que encontró que existe asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes. También halló relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y la variable problemas de conducta. En cuanto a la dimensión autonomía y la variable problemas de conducta se encontró que existe relación altamente significativa. Es decir, que a mayor autonomía (los padres se desatienden completamente de sus roles y, se los otorgan a sus hijos) mayores serán los problemas de conducta de los hijos. Por último, no existe asociación significativa entre control conductual y problemas de conducta.

Por otro lado, **González** (2013) en su tesis “La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México” encontró que, el papel que juegan los estilos de parentalidad, ya que numerosos estudios han arrojado datos útiles sobre su efecto en diferentes países del mundo. México no es la excepción, y a pesar de tener diferencias de corte cultural, los estilos manejados en la presente investigación permiten corroborar aquellos que tienen mejores consecuencias en la crianza de sus hijos; tal es el caso del involucramiento parental y el aliento/apoyo. En contraparte, los estilos parentales negativos (monitoreo negativo, disciplina inconsistente y educación evasiva) muestran nuevamente el efecto negativo (como su nombre lo indica) que tiene sobre los hijos, en particular al hablar sobre las conductas antisociales.

En consecuencia, es un hecho que los estilos de crianza parental tienen una relación positiva con los problemas de conducta, esencialmente en la escuela, de modo que los estilos autoritarios, permisivos y negligentes se reflejan en conductas antisociales en los niños y adolescentes, condicionando conductas de agresividad, rebeldía y egoísmo; en tanto que los tipos de crianza democráticos tienen relación con conductas más adaptativas y respetuosas de las normas sociales.

También podemos agregar que muchas de las actitudes de los padres son muy acomodaticias, pues vemos que en cuanto al orden y la disciplina son muy rigurosos, pero cuando tienen que tomar decisiones sobre que requieren cierto compromiso u obligación de su parte, se tornan permisivos o negligentes, como se aprecia en la figura 9, referida a cuando el hijo tiene problemas con sus compañeros en la escuela, asume una actitud permisiva, pero evasiva, porque la mayoría indica que lo deja que el solo resuelva sus problemas.

En cuanto a los problemas de conducta en la escuela, se observa que hay una predominancia de la tendencia a no observar o respetar las normas de respeto. Así podemos apreciar que en la figura N° 11, referida a si los alumnos saludan, el 40% casi nunca lo hace y el 29% nunca saluda, esta que es una norma fundamental prácticamente no es respetada por casi la totalidad de los escolares. Así mismo, en cuanto a la obediencia, observamos en la figura N° 14, que la mayoría de los escolares (56%), son recios a obedecer indicaciones y órdenes de los profesores y muestran rebeldía y negativismo. Otro indicador importante de la presencia de problemas de conducta escolar, se aprecia en la figura N° 16, que se refiere a si los alumnos se expresan con propiedad y no hablan groserías, un abrumador 82% de los resultados indican que los alumnos casi nunca se expresan con propiedad y que, más bien se expresan con groserías, con el agravante de que dicha conducta es emitida en cualquier contexto y delante de cualquier persona, inclusive delante de sus profesores. Y esta conducta de hablar grosería obedece a una actitud relacionada con la violencia y la agresividad y que a pesar que

se puede aprender en la comunidad, sin embargo su primer patrón de aprendizaje lo tienen en sus hogares, correspondiéndose esto con el estilo autoritario de los padres, pues en la mayoría de los casos son el tipo de padres que se expresan con groserías, violencia y agresividad en la casa, predisponiendo a los hijos al aprendizaje de tales actitudes.

En cuanto a la manera de vestirse de los escolares se aprecia un alto nivel de actitud rebelde expresada en el vestirse, ya que este es inadecuado e informal. Como ya se ha demostrado en un diversos estudios sociológicos, una de las expresiones de rebeldía, oposición y violencia contra las normas de comportamiento social se expresan en el vestir, asumiendo el niño o adolescente estilos de vestir que contravienen, en primer lugar, los valores en la casa donde oponen a las normas impuestas por los padres y posteriormente se oponen a las normas de conducta social, lo que finalmente lo inducen a formar parte grupos juveniles que tienen esas tendencia opositoristas y rebeldes.

En este último tema, encontramos también una gran influencia de los medios de comunicación que transmiten tendencias de comportamiento social y que los niños y jóvenes van asumiendo, la mayoría de las veces hasta sin darse cuenta. De cualquier manera, es un factor que la mayoría de los padres por su falta de actitud de crianza democrática, no puede controlar.

Finalmente, podemos aseverar que existe la necesidad de formar a los padres en tipos de crianza parental democrática, para que a través de ellos los niños puedan desarrollar actitudes más adaptadas en el ámbito de familiar, escolar y social.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Como conclusiones podemos apuntar que, en primer lugar, existe una alta correlación positiva entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta escolar, de donde los estilos de crianza democrático predisponen comportamientos más adaptativos en los escolares, por el contrario los estilos de crianza parental dictatoriales o autoritarios, condicionan escolares de comportamiento desadaptado, agresivo, rebelde y violento en la escuela. Por lo tanto, hecha las pruebas estadísticas inferenciales se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal que dice existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016, a un grado de confianza del 95% y un n.s. de 0.05.

En cuanto al tipo de crianza parental encontramos un alto nivel del tipo autoritario, que identifica a los padres agresivos, impositivos y castigadores (58%), en tanto que un 31% representa a los padres con un tipo de crianza permisivo, ambos casos constituyen tipos de crianza inadecuados, pues inducen a los niños, por un lado a conductas de rebeldía e inobservancia de las normas y por otro lado pueden condicionar conductas egoístas y caprichosas en los mismos, que dicho sea de paso, son las conductas que suelen apreciarse en los niños escolares.

Como tercera conclusión, podemos mencionar que queda comprobada la existencia de un alto nivel de conductas desadaptativas en los escolares, que se expresan en actitudes de negativismo, desobediencia, agresividad y hasta violencia en el ámbito escolar. Tal como se aprecia en la figura N° 14, más del 70%

casi nunca obedece las indicaciones del profesor, deduciéndose conductas de negativismo y rebeldía.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Recomendaciones

Como recomendaciones finales, en relación al problema investigado queremos aportar, en primer lugar la propuesta de implementación de un programa sostenido, permanente y obligatorio, de escuela para padres, que de una manera u otra involucre la participación de la totalidad de los padres de familia. Programa que deberá ser conducido por un especialista en psicología educativa y que implemente las más modernas metodologías dinámicas en el desarrollo del programa, a fin de, no solo lograr la participación activa de los padres de familia, sino que fundamentalmente, desarrollen estilos de crianza parental positivos (democrático y participativo) en la crianza de sus hijos, en sus respectivos hogares.

Implementar, como parte del currículo de formación de los educandos, un programa de refuerzo de autoestima, habilidades sociales y aprendizaje de valores, conducido por el psicólogo del centro educativo y desarrollado por los docentes, especialmente por los tutores, en las programaciones horarias correspondientes a la tutoría escolar, a fin de que fortaleciendo estos aspectos emocionales y actitudinales de los escolares se pueda minimizar las expresiones de conductas antisociales y reducir la presencia de los problemas de conducta en ámbito escolar.

Integrar a los padres de familia en la tarea educativa de sus hijos, pero desde la escuela. Para lo cual hay que elaborar un programa flexible en donde se imparta formación sobre los roles educativos de los padres hacia sus hijos y enseñarles a implementar y conducir un clima positivo en el hogar, donde todos sus integrante, especialmente los hijos sientan la comodidad afectiva y una enseñanza de valores y principios morales que lo conduzcan en un

comportamiento adaptativo dentro y fuera del ámbito escolar. Que desarrolle en los hijos actitudes emocionales de seguridad, de autoestima adecuada y autonomía adaptativa en su conducta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, N. (1966) "Diagnóstico y tratamiento de las Relaciones Familiares". Bs. As. Editorial PAIDÓS.
- Alvarado, A. & Cruz, A. (2004). La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de conductas delictivas (tesis de licenciatura). Facultad de Psicología, UNAM, México, D.F.
- Álvarez, M. (2002): Citado en Navarrete (2011). Nadie nos Enseña a Ser Padres, Manual de apoyo para padres y educadores. (2° Ed.). Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile. 170p.
- Ardelt, M. & Eccles, J. 2001). Effects of mothers parental efficacy beliefs and promotive parenting strategies on inner-city youth. *Journal of family issues*, 22, 944-972.
Recuperado de <http://users.clas.ufl.edu/ardelt/Effects%20of%20parental%20efficacy%20beliefs.pdf>
- Arón, A. y Milicic, N. (1999). Clima Social Escolar y Desarrollo Personal Un programa de mejoramiento. Santiago de Chile, ed. Andrés Bello. 202p.
- Aurelio.(1980).Estilos educativos parentales aproximación a su conocimiento. F, Coloma,(p.1).Recuperado el 24 de junio 2013, de www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_09arti.pdf
- Bandura, A. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Madrid: Alianza.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de la conducta, análisis de agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- Benites, L. (1997) "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura N° 12.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative control on child behaviour.

- Child Development, 37, 887-907.
- Baumrind, D. (1967). Childcare practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Campbell, S. B. (1995) Behavior problems en preschool child. A review of recent research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, 113 – 149.
- Castillo Atoche, Iracenia Dilian y Castillo Atoche, Isabel Cristina (2009) “Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento del comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuéllar del asentamiento humano Villa Primavera - Sullana – año 2008. Para obtener el grado de maestro en educación. Universidad César Vallejo.
- Cárdenas Olmos, Karina Paola (2013) “Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescentes en una institución educativa nacional –V.M.T” Tesis para optar título de Licenciada en Enfermería. Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza – Universidad Ricardo Palma. Lima – Perú.
- Cortés García, Teresa; Rodríguez Sánchez, Aleida Rocío; Velasco Amaya, Adriana (2016) “Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre”. Universidad Libre, Facultad de Ciencias de la Educación - Centro de Investigaciones Instituto de Postgrados. Título de Magister en educación. Bogotá.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological bulletin*, 113(3), 487.
- Del Barrio, M & Capilla, M. (2005). Prácticas de crianza, personalidad materna y clase social. *Iberpsicología*, 10(6), 68-102. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=115630>
- Escalante, F. & López, R. (2002). Comportamientos preocupantes en

- niños y adolescentes. México: Editorial Asesor Pedagógico, S.A. de C.V.
- Fernández, E. y Olmedo, M. (1999). "Trastorno del comportamiento perturbador". Madrid: UNED-FUE.
- Flandrin, J. L. & Galmarini, M. A. (1979). Orígenes de la familia moderna. Barcelona: Crítica.
- Goleman, D. 1997. La Inteligencia Emocional. Estados Unidos, Colección Ensayo Kairós.
- González-Vigil Hertenberg, Tanya (2008) "Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes". Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP.
- González Ortega, Tania Gabriela (2013) "La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de ciudad de México". Título de licenciada en psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gualpa Sinchi, Nancy Cecilia; Loja Cárdenas, Beatriz Luzmila **(2015)** "Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento" Tesis de Título de Licenciada en Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Ginsburg, G & Schlossberg, M. (2002). Family –based treatment of childhood anxiety disorders. *Internacional Review of psychiatry*, 14, 143-154. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540260220132662>
- Guerrero, B. (2006) Conductas parentales: efectos del tipo de interacción y edad de los infantes. *Revista de Psicología*, 24(2), 1-16. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.38172>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. 2014. Metodología de la Investigación. 4ª ed. México, McGraw-Hill Interamericana.
- Jaimés Soncco, Jania Elizabeth (2017) "Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de

- Lima Este, 2016". Para obtener Título Profesional de Licenciado en Enfermería. Universidad Peruana La Unión. Lima – Perú.
- Javaloyes A, Redondo A. (2008) "Trastorno del comportamiento: trastorno negativista desafiante, trastorno disocial y otros problemas del comportamiento". En: Muñoz MT, Hidalgo MI, Clemente P, eds. *Pediatría Extrahospitalaria*. Madrid: Ergon SA; p. 721-5.
- Jones, T. & Prinz, R. (2005). Potencial roles of parent self.efficacy in parent and child adjustment. *A review Clinical psychology review*, 25(3), 341-Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027273580500005X>
- Kerlinger, F y Lee, M. (2002). *Investigación del Comportamiento*. Madrid: Mc Grow-Hill.
- Kimmel, D. & Weiner, I. (1998). *La adolescencia: una transición al desarrollo*. Barcelona: Ariel Psicología.
- López, M. (1996). *La construcción del éxito escolar*. En M. Herrera y M. López, *La eficacia escolar*. Caracas: CICE/CINTERPLAN.
- López, S. & Martínez, R. (2012). *Prácticas de Crianza y problemas de Conducta en Preescolares: un Estudio Transcultural*. (Tesis inédita de doctorado, Universidad de Granada). Recuperado de <http://hera.ugr.es/tesisugr/21009016.pdf>
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. En P. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology (vol 4: Socialization, personality and social development)*. pp. 1-101. New York: John Wiley y Sons.
- Miranda, A. & Pérez, J. (Ed.). (2005). *Socialización familiar, pese a todo*. Libro de ponencias. Congreso Ser Adolescente Hoy. Madrid: Fundación ayuda contra la drogadicción.
- Miranda, R. A. (1995). Expectativas sobre la escuela: la percepción de la familia del escolar. *Perfiles Educativos*, (67).
- Montañés, M., Bartolomé R. y Montañés, J. (2008). Influencia del contexto Familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (17),

- 391-407. Recuperado de
http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista23/23_20.pdf
- Moreno, R. (2010). Estilos de apego en el profesorado y percepción de sus relaciones con el alumnado (tesis doctoral). Facultad de Psicología, UCM, Madrid, España.
- Navarrete Acuña, Lucía Priscila (2011) “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula”. Grado de magíster. Universidad del Bío Bío. Chile.
- Ortega Ruiz, R y Mora Merchán, J. A. (2000) Violencia escolar. Mito o realidad. Sevilla: Mergablum. España.
- Papalia, Diane E. Wendkos O. y Sally (1992). Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia. México: Me Graw Hill.
- Patterson, G.R. (1982). Coercive family process. Eugene, OR: Castalia
- Ramírez, María Aurelia (2005) “Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza” *Estudios Pedagógicos XXXI*, N° 2: 167-177, 2005
- Raya, A. F. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba.
Recuperado de:
http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence
- Rodríguez, P. (2001). La sociedad del conocimiento y el fin de la escuela. *Educere*, 5(13), 19-23.
- Rodríguez, M. (2006). Viejas y nuevas familias. La transición hacia nuevas estructuras familiares. *Interpsiquis 2006*. 7° Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/10401/3772>.
- Rodrigo, M., García, M., Márquez, M. y Triana, B. (2005). Discrepancias entre padres e hijos adolescentes en la frecuencia

- percibida e intensidad emocional en los conflictos familiares. *Estudios de Psicología*, 26 (1), 21-34.
- Sánchez Carlessi, Hugo (1998) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Edit. Mantaro, Lima-Perú.
- Sánchez, J. (2008). *Análisis y puesta en práctica en un centro de menores de un programa de intervención con familias y menores que maltratan a sus padres*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia.
- Santos Romero, Norma Irina (2014) “Estilos de crianza parental en hogares de los niños de 5 años, Institución Educativa Particular Santa Úrsula de Huacho, 2014” Para obtener el título profesional de licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú.
- Shaw, D. Owens, E. Giovannelli J. Winslow, E. (2001). Infant and toddler pathways leading to early externalizing disorders. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40, 36-43. Recuperado de [http://www.jaacap.com/article/S0890-8567\(09\)60813-3/pdf](http://www.jaacap.com/article/S0890-8567(09)60813-3/pdf)
- Sierra Bravo, R. (1996) *Tesis Doctoral y Trabajos de Investigación Científica* Editorial Paraninfo, 4ta Edición, Madrid – España.
- Sordo, P. (2009). *No Quiero Crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Santiago de Chile, Editorial Norma. 232p.
- Spera, C. (2005). Una revisión de la relación entre las prácticas de crianza de los hijos, los estilos de crianza de los hijos y los logros escolares de los adolescentes. *Revista de Psicología Educativa*, 17, 125-146.
- Tamayo, M. (2003) *El proceso de la investigación*. México: Limusa.
- Torio López, Susana y otros (2008) “Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica” *Teoría de la educación*. *Revista Interuniversitaria*. Vol. 29, núm. 1.
- Trentacosta, C. J., Hyde, L. W., Shaw, D. S., Dishion, T. J., Gardner, F. y Wilson, M. (2008). The relations among cumulative risk, parenting, and behavior problems during early childhood. *Journal*

of Child Psychology and Psychiatry, 49, 1211-1219

ANEXO



Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Título: Relación entre los estilos de crianza parental y problemas de conducta escolar en el nivel primaria en la IEP “Estrellitas del saber”, del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2016

Autor: Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Asesor: Mag. José Candela Díaz

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	variable de Trabajo 1	Dimensiones	Indicadores	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema Principal: ¿Cuáles es la relación que existe entre estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la relación que existe entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en el 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe una correlación positiva y significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo en 2016.</p>	Estilo de crianza parental	<p>Autoritario</p> <p>Democrático</p> <p>Indulgente</p> <p>Negligente</p>	<p>Rígido en la crianza.</p> <p>Comunicativo– participativo.</p> <p>No aplica restricciones, perdona toda conducta.</p> <p>No le interesan las actitudes de los hijos.</p>	<p>Diseño de investigación</p> <p>Descriptivo – Correlacional, de tipo transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> n → X → O1 ↓ Y → O2 </pre> </div>	<p>Población 45 niños y niñas de 8 a 12 años del 4° al 6° grado de primaria de la IEP “Estrellitas del saber”, Muestra Muestro Censal N=n=45</p>

Problemas secundarios	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable de Trabajo 2	Dimensiones	Indicadores	TIPO	Técnicas-instrumento
<p>¿Cuál es el estilo de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo?</p> <p>¿En qué nivel se expresan los problemas de conducta en los niños de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo?</p> <p>¿Cómo se podrían superar los estilos de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo?</p>	<p>Identificar el estilo de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de aprendizaje en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p> <p>Determinar nivel en que se expresan los problemas de conducta en los niños IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p> <p>Proponer estrategias y métodos que permitan superar los estilos de crianza parental predominante en los padres de niños que presentan problemas de conducta en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p>	<p>El estilo de crianza parental predominantemente inadecuado conlleva a generar problemas de conducta en niños, en la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p> <p>El nivel en que se expresan los problemas de conducta es alto, en los niños IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p> <p>En la medida que se desarrollen constantemente las escuelas de padres sobre estilos de crianza parental, se superarán las conductas inadecuadas de los alumnos de educación primaria de la IEP “Estrellitas del Saber” de Villa María del Triunfo.</p>	<p>Problemas de conducta escolar</p>	<p>Valores morales Normas y reglas. Actitudes adaptativas – desadaptativas.</p>	<p>Siente y percibe como debe actuar. Distingue y respeta reglas y normas. Conductas adaptadas y desadaptadas.</p>	<p>Tipo de estudio</p> <p>Aplicativo</p> <p>En un enfoque de investigación Cuantitativa.</p>	<p>Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes – ESPERI</p> <p>Test de estilos de Crianza Parental – PCRI</p>
<p>Nivel de la investigación</p> <p>Descriptiva - Correlacional</p>							

Anexo N° 2: Matriz de la operacionalización de las variables

Variables de estudio	Demisiones	Indicadores	Instrumento
Variable de trabajo 1 Estilo de crianza parental	Autoritario Democrático Indulgente Negligente	Rígido en la crianza. Comunicativo – participativo. No aplica restricciones, perdona toda conducta. No le interesan las actitudes de los hijos.	Cuestionario para evaluar estilo de crianza parental
Variable de trabajo 2 Problemas de conducta escolar	Valores morales Normas y reglas Actitudes adaptativas - desadaptativas	Siente y percibe como debe actuar. Distingue y respeta reglas y normas. Conductas adaptadas y desadaptadas.	Cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar

CUESTIONARIO PARA EVALUAR ESTILO DE CRIANZA PARENTAL

Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Datos generales:

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Fecha: _____

Instrucciones

Indica la respuesta que consideres más acorde con lo que tú harías o piensas. Marca la letra correspondiente a tu respuesta; Recuerda que es un cuestionario anónimo y personal, entre más sincero(a) seas al responder, podrás aprovechar de mejor manera la sesión.

PREGUNTAS

1. Cuando estoy nervioso(a) o estresado(a) grito o me enojo con mis hijos.

- a. Aunque intento no logro controlarme y lo hago frecuentemente.
- b. No haría algo así porque sería una guerra de gritos.
- c. Si lo hago empeoraré mi situación, así que trato de evitarlo y si sucede pido disculpas.
- d. No me interesa nada, me salgo de la casa.

2. Después de un día difícil, estás en casa, ya es tarde y tu hijo(a) no ha hecho sus obligaciones, tú...

- a. Lo confronto, le llamo la atención y lo obligo a que haga sus tareas. Yo me despejo entrando un rato al Internet, viendo la televisión, comiendo, etc.
- b. Siempre respiro, así que cuál es la necesidad de hacerlo ahora, él sabe sus obligaciones y las consecuencias, así que voy directo a las consecuencias.
- c. Respiro profundo y me siento junto a él para confrontar el asunto.
- d. Evito el enfrentamiento, me voy a mi dormitorio y lo ignoro.

3. Cuando estás con tus hijos en casa y te piden jugar, usualmente tú...

- a. Trabajo también en casa, así que me ocupo de lo que tengo que hacer y lo que menos quiero es jugar.
- b. Dejo cualquier cosa que tenga que hacer o esté haciendo para jugar a lo que me piden.
- c. Depende de lo que esté haciendo juego o no con ellos.
- d. No me gusta jugar con mis hijos, los dejo que jueguen solos, yo me voy a descansar.

4. ¿Cuál de estas frases va más contigo?

- a. La disciplina y la obediencia son lo más importante en la educación.
- b. La educación no puede lograrse si no hay libertad total para ser lo que se quiere ser.
- c. La educación, como en todas las relaciones, requiere de negociación.
- d. La mejor manera de educar es dejar hacer a los hijos lo que ellos quieran.

5. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se aplica mejor a tus hijos?

- a. En cuanto aparezco por la puerta y está muy entretenido con el videojuego, sabe que lo debe dejar para hacer su tarea y corre a hacerla.
- b. En cuanto aparezco por la puerta y está muy entretenido con el videojuego me dice: No me interrumpas cuando estoy jugando porque pierdo.
- c. En cuanto aparezco por la puerta y está muy entretenido con el videojuego me dice: Tú dijiste que podía jugar cuando terminara la tarea, así que eso hago.
- d. Cuando aparezco por la puerta a mis hijos no les va ni les viene y a mí no me importa.

6. Estás hablando por teléfono con alguien importante. Uno de tus hijos comienza a jugar, hablar, moverse mucho cerca de ti, ¿qué haces?

- a. Lo miro fijamente y ya sabe que debe callarse.
- b. No me impide seguir hablando con la persona; además si le digo que se calme, de todos modos no me haría caso.
- c. Tapo la bocina del teléfono para pedirle que guarde silencio un momento y me permita hablar con la persona.

d. Sorteó la bulla, me pego más al teléfono y hablo más fuerte.

7. Siempre espero lo peor al llegar a casa.

- a. Frecuentemente
- b. De vez en cuando
- c. Rara vez
- d. No me interesa, me da lo mismo.

8. Cuando mi hijo tiene un logro en la escuela o en la universidad:

- a. No reconozco el mérito, le exijo más. No lo recompenso.
- b. Reconozco su mérito y en compensación lo dejo hacer lo que quiera.
- c. Reconozco su mérito, lo recompenso y lo animo a logros mayores.
- d. No me percato, no le pongo interés.

9. Si mi hijo tiene un problema con sus compañeros en la escuela o en la universidad:

- a. Le llamo la atención por andarse metiendo en problemas.
- b. Lo dejo que resuelva su problema por sí mismo.
- c. Lo oriento, lo aconsejo y lo exhorto a resolver su problema.
- d. No me interesan los problemas que pudiera tener.

10. Cuando mi hijo pide permiso para ir a una reunión con sus compañeros o amigos, generalmente:

- a. No le permito que salga a ningún sitio, porque ocasionan problemas y gastos.
- b. Si quiere ir, le doy permiso, que él decida lo que hace.
- c. Me informo a donde irá, con quienes, hasta que hora. Lo oriento y lo aconsejo.
- d. No me interesa, ese es su problema, adonde va, a la hora que regresa o lo que le pase.

e.

f.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR PROBLEMAS DE CONDUCTA ESCOLAR
Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Datos generales:

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Fecha: _____

Indicaciones:

Estimado profesor, a continuación te presentamos una serie de preguntas relacionadas con los problemas de conducta de los alumnos en el centro educativo, tus respuestas nos ayudará a resolver esos problemas.

Alternativas de respuesta:

N°	Significa
1	NUNCA
2	CASI NUNCA
3	A VECES
4	CASI SIEMPRE
5	SIEMPRE

N°	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
1	El alumno saluda y se despide con naturalidad, sin que se lo pidan.					
2	Es cooperativo con sus compañeros					
3	Comparte sus objetos escolares o su lonchera con sus compañeros.					
4	Respeto a los maestros, a sus compañeros y a la institución educativa.					
5	Obedece indicaciones del profesor, no hay negativismo ni rebeldía.					
6	Es puntual con los horarios escolares.					
7	Cuida sus útiles y los del aula.					
8	Participa de la formación y de todas las actividades cívicas – escolares.					
9	Se expresa con propiedad, no habla groserías.					

10	Comparte actividades escolares y juegos con sus compañeros, no se pelea.					
11	Es leal y veraz, no miente, no toma cosas que no son suyas.					
12	Se viste apropiadamente, usa adecuadamente los elementos del uniforme escolar o de su vestimenta					

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas
1.2 Cargo e institución donde labora: Metodólogo – Escuela de Post –grado – Univ. Alas Peruanas.
1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar estilo de crianza parental.
1.4 Autor del instrumento: Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					97
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					98
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					98
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					97
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					98
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					98
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					97
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					97
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97,5%

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con las condiciones de aplicabilidad.

Lima, 06 de Diciembre del 2016


Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas
Docente Universitario / Metodólogo
DNI 08192357

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas
 1.2 Cargo e institución donde labora: Metodólogo – Escuela de Post –grado – Univ. Alas Peruanas.
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar
 1.4 Autor del instrumento: Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
11.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					98
12.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					97
13.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					98
14.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
15.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					98
16.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					98
17.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					97
18.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					98
19.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					97
20.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con las condiciones de aplicabilidad.

Lima, 06 de Diciembre del 2016


 Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas
 Docente Universitario / Metodólogo
 DNI 08192357

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.2 Apellidos y nombres del experto: Dr. José Manuel Llatas Román
1.5 Cargo e institución donde labora: Docente / Metodólogo – Universidad Tecnológica del Perú
1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar problemas de conducta escolar
1.6 Autor del instrumento: Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					98
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					98
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					98
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					97
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					98
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					97
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					98
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					98
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					97
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97,5 %

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

EL INSTRUMENTO CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS Y ES APLICABLE.

Lima, 06 de Diciembre del 2016


Dr. José Manuel Llatas Román
Docente Universitario / Metodólogo
DNI 09530850

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Dr. José Manuel Llatas Román
 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Metodólogo – Universidad Tecnológica del Perú
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar estilo de crianza parental.
 1.4 Autor del instrumento: Bach. Juárez Quispe, Liliana Ángela

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					97
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					98
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					98
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					97
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					97
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					98
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					95
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					97
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97.5%

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

EL INSTRUMENTO CUMPLE LAS CONDICIONES REQUERIDAS Y ES APLICABLE.

Lima, 06 de Diciembre del 2016


 Dr. José Manuel Llatas Román
 Docente Universitario / Metodólogo
 DNI 09530850

Sujetos	VARIABLE 1 - ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL										TIPO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	a	a	a	a	c	a	c	c	b	b	AUTORIT
2	a	a	a	a	c	c	c	b	a	c	AUTORIT
3	b	a	a	a	c	a	c	a	b	b	AUTORIT
4	a	a	c	a	a	d	b	a	b	b	AUTORIT
5	a	a	a	a	c	a	c	b	b	c	AUTORIT
6	a	a	c	a	c	d	c	c	b	b	DEMOC
7	b	a	c	a	a	a	c	b	b	b	PERMIS
8	a	a	c	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT
9	a	a	a	a	c	a	b	b	a	c	AUTORIT
10	a	a	c	a	c	c	c	c	b	c	DEMOC
11	a	a	c	a	c	a	c	c	b	c	DEMOC
12	a	a	a	a	c	d	c	b	a	c	AUTORIT
13	a	a	a	a	b	d	c	b	a	b	AUTORIT
14	a	a	c	a	a	a	c	c	c	b	AUTORIT
15	a	a	a	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT
16	b	a	c	a	c	d	c	c	b	b	DEMOC
17	a	a	c	a	c	c	c	b	b	c	DEMOC
18	b	a	a	a	c	a	c	a	b	b	AUTORIT
19	a	a	c	a	b	d	b	b	b	b	PERMIS
20	a	a	a	a	c	a	c	b	b	c	AUTORIT
21	a	a	c	a	a	a	c	c	b	b	AUTORIT
22	b	a	c	a	c	a	c	b	b	c	DEMOC
23	a	a	c	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT
24	a	a	a	a	c	a	b	b	a	c	AUTORIT
25	a	a	c	a	c	a	c	c	b	c	DEMOC
26	a	a	c	a	a	a	c	c	b	c	AUTORIT
27	a	a	c	a	c	d	c	b	c	c	DEMOC
28	b	a	c	a	b	d	c	b	a	b	PERMIS
29	a	a	c	a	c	a	c	c	c	b	DEMOC
30	a	a	a	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT
31	a	a	c	a	c	a	c	c	b	c	DEMOC
32	a	a	a	a	c	c	c	b	a	c	AUTORIT
33	b	a	a	a	c	a	c	a	b	b	AUTORIT
34	a	a	b	a	b	d	b	a	b	b	PERMIS
35	a	a	a	a	c	a	c	b	b	c	AUTORIT
36	a	a	c	a	a	a	c	c	b	b	AUTORIT
37	b	a	c	a	c	a	c	b	b	c	DEMOC
38	a	a	c	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT
39	a	a	a	a	c	a	b	b	a	c	AUTORIT
40	a	a	c	a	c	a	c	c	b	c	DEMOC
41	a	a	c	a	c	a	c	c	b	c	DEMOC

42	a	a	a	a	c	d	c	b	a	c	AUTORIT	
3	a	a	b	a	b	d	c	b	b	b	PERMIS	
44	a	a	c	a	c	a	c	c	c	b	DEMOC	
45	a	a	a	a	a	a	c	c	a	b	AUTORIT	
AUTORITARIO	37	45	18	45	12	30	0	5	15			
PERMISIVO	8	0	2	0	5	0	6	19	26	24		
DEMOCRÁTICO	0	0	25	0	28	4	39	21	4	21		
NEGLIGENTE	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0		

	VARIABLE 2 PROBLEMAS DE CONDCUCTA ESCOLAR												1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						Frecuencia
1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3			8	4		3
2	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3		3	8	1		3
3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2		7	5		2	
4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
5	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
6	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
7	1	2	3	2	2	3	3	4	1	3	2	3	2	4	5	1	2	
8	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	6	4		2	
9	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
10	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
11	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	1	5	5	1	3	
12	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	6	4		2	
13	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
14	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
15	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
16	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
17	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	1	5	5	1	3	
18	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	6	5		2	
19	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
20	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
21	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	1	4	6	1	3	
22	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	6	4		2	
23	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
24	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
25	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
26	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
27	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	3	3	
28	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
29	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
30	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	4	1	5	4	2	2	
31	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	6	4		2	
32	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
33	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
34	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
35	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3	3	
36	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
37	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6		3	
38	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	
39	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	4	1	5	4	2	2	
40	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4	3	

41	1	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	1	5	5	1		3
42	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	6	4			2
43	2	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3		4	5	3		3
44	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	4		2	6	4		3
45	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3		6	6			3
NUNCA	13	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	1.462	4.159	5.444	2.9677	0	
CASI NUNCA	18	21	15	21	7	2	14	0	37	22	19	7						
A VECES	14	23	30	14	25	33	22	23	2	23	13	23						
CASI SIEMPRE		1	0	10	13	10	9	22	0	0	13	15						
SIEMPRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						