



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**AUTOESTIMA Y CONDUCTAS  
ANTISOCIALES – DELICTIVAS EN ADOLESCENTES  
MUJERES DEL CENTRO PREVENTIVO DE LA POLICÍA  
NACIONAL DEL PERÚ EN SALAMANCA - LIMA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. SAMUEL JAMERLY FLORES PARDAVE**

**ASESORA:**

**Dra. ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ**

**LIMA - PERÚ**

**2018**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**Dra. ANA CECILIA PAREJA FERNÁNDEZ**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dr. EUGENIO CRUZ TELADA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo:

A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar esta investigación, a mi familia que me enseñó a tener principios, valores y por su estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme la paciencia y sabiduría para culminar esta etapa académica de mi vida.

A mi familia, por su comprensión y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mis asesores: Toda mi gratitud y apoyo por su infinita paciencia y profesionalidad. Su labor quedará grabada para siempre en mi memoria en especial por su orientación metodológica y por su continuo estímulo durante el proceso hasta la culminación del mismo, por su enfoque teórico en el pensamiento crítico lo cual fundamentó el marco teórico de esta investigación.

Y a todos quienes colaboraron directa o indirectamente en la ejecución de esta investigación.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo es la relación entre el Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

La metodología utilizada en esta investigación fue de tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional, el diseño no experimental y de corte transversal, el método de investigación fue deductivo, en un enfoque cuantitativo, en esta investigación se trabajó con una población constituida por las 30 internas del Centro preventivo de la P.N.P Salamanca - Lima, el proceso de recolección de datos fue mediante la Escala de Autoestima de Coopersmith y el cuestionario A-D de Seisdodos, planteados para recoger datos y opinión desde una perspectiva, acerca del Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas.

Los resultados obtenidos nos indican que existe una correlación muy alta entre la Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

**Palabras claves:** Autoestima, Conductas Antisociales – Delictivas y adolescentes mujeres

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the relationship between the self-esteem with antisocial behaviour - criminal in adolescent women from the preventative Center of the national police of Peru in Salamanca. Lima.

The methodology used is for this research is basic type, descriptivo-correlacional level, the non-experimental design and cross-cut, the research method was deductive, in a quantitative approach, in this research we worked with a population formed by the 30 internal of the preventive Centre of Salamanca - Lima, P.N.P. the data collection process was using the scale of Coopersmith self-esteem and the questionnaire a-d Seisdedos, raised to collect data and opinion from a perspective, about the self-esteem with antisocial behaviour - Delictivas.

The results obtained indicate that there is a very high correlation between self-esteem with antisocial behaviour - criminal in adolescent women from the preventative Center of the national police of Peru in Salamanca - Lima,

Key words: self esteem, antisocial behaviour - Delictivas and teens women

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |           |
|--|-----------|
| CARÁTULA                               | i         |
| ASESOR DE TESIS                        | ii        |
| JURADO EXAMINADOR                      | iii       |
| DEDICATORIA                            | iv        |
| AGRADECIMIENTO                         | v         |
| RESUMEN                                | vi        |
| ABSTRACT                               | vii       |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS                   | viii      |
| ÍNDICE DE TABLAS                       | x         |
| ÍNDICE DE FIGURAS                      | xi        |
| INTRODUCCIÓN                           | xii       |
| <br>                                   |           |
| <b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>    | <b>14</b> |
| 1.1. Planteamiento del problema        | 14        |
| 1.2. Formulación del Problema          | 16        |
| 1.2.1. Problema General                | 16        |
| 1.2.2. Problemas Específicos           | 17        |
| 1.3. Justificación de la Investigación | 17        |
| 1.4. Objetivos de la investigación     | 14        |
| 1.4.1. Objetivo General                | 14        |
| 1.4.2. Objetivos Específico            | 14        |
| <br>                                   |           |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b>               | <b>20</b> |
| 2.1. Antecedentes de la investigación  | 20        |
| 2.1.1. Antecedentes nacionales         | 20        |
| 2.1.2. Antecedentes internacionales    | 23        |
| 2.2. Bases Teóricas de las variables   | 26        |
| 2.3. Definición de términos básicos    | 37        |
| <br>                                   |           |
| <b>III. MÉTODOS Y MATERIALES</b>       |           |
| 3.1. Hipótesis de la investigación     | 39        |
| 3.1.1. Hipótesis general               | 39        |
| 3.1.2. Hipótesis específica            | 39        |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.2. Variables de Estudio.                           | 40        |
| 3.2.1. Definición conceptual                         | 40        |
| 3.2.2. Definición Operacional                        | 41        |
| 3.3. Tipo y nivel investigación                      | 42        |
| 3.4. Diseño de la investigación                      | 43        |
| 3.5. Población muestra                               | 44        |
| 3.5.1. Población                                     | 44        |
| 3.5.2. Muestra                                       | 44        |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 45        |
| 3.6.1. Técnicas de recolección de datos              | 45        |
| 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos          | 48        |
| 3.7. Métodos de análisis de datos                    | 50        |
| 3.8. Aspectos éticos                                 | 50        |
| <b>IV. RESULTADOS</b>                                | <b>52</b> |
| 4.1. Resultados                                      | 52        |
| <b>V. DISCUSIÓN</b>                                  | <b>77</b> |
| 5.1. Análisis de discusión de resultados             | 77        |
| <b>VI. CONCLUSIONES</b>                              | <b>79</b> |
| 6.1. Conclusiones                                    | 79        |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b>                          | <b>80</b> |
| 7.1. Recomendaciones                                 | 80        |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                    | <b>81</b> |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>88</b> |
| Anexo 1: Matriz de consistencia                      | <b>89</b> |
| Anexo 2: Instrumento cuestionario                    | 90        |
| Anexo 3: Propiedades Psicométricas                   | 94        |
| Anexo 4: Base Data                                   | 99        |
| Anexo 5: Constancia de Aplicación                    | 101       |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: <i>Operacionalización de las variables</i>                 | 41 |
| Tabla 2: <i>Resumen de procesamiento de casos de “Sí mismo”</i>     | 52 |
| Tabla 3: <i>Resumen descriptivos de casos de “Sí mismo”</i>         | 52 |
| Tabla 4: <i>Resumen descriptivos de casos de “Sí mismo”</i>         | 53 |
| Tabla 5: <i>Resumen de procesamiento de casos de “Social Pares”</i> | 54 |
| Tabla 6: <i>Resumen descriptivo de casos “Social Pares”</i>         | 54 |
| Tabla 7: <i>Resumen descriptivo de casos de ”Sí mismo”</i>          | 56 |
| Tabla 8: <i>Resumen de procesamiento de “Hogar Padres”</i>          | 56 |
| Tabla 9: <i>Resumen descriptivo de casos de “Hogares Padres”</i>    | 56 |
| Tabla 10: <i>Resumen descriptivo de casos “Hogar Padres”</i>        | 57 |
| Tabla 11: <i>Resumen de procesamiento de casos Escuela</i>          | 58 |
| Tabla 12: <i>Resumen descriptivos de casos Escuela</i>              | 58 |
| Tabla 13: <i>Resumen descriptivos de casos Escuela</i>              | 58 |
| Tabla 14: <i>Resumen de procesamiento conducta antisocial</i>       | 60 |
| Tabla 15: <i>Resumen descriptivo de conductas antisocial</i>        | 60 |
| Tabla 16: <i>Resumen de casos de conductas antisociales</i>         | 62 |
| Tabla 17: <i>Resumen de procesamiento conducta delictivas</i>       | 62 |
| Tabla 18: <i>Resumen descriptivos casos conductas delictivas</i>    | 62 |
| Tabla 19: <i>Media y Desviación típica autoestimas</i>              | 64 |
| Tabla 20: <i>Media y Desviación típica de puntuaciones</i>          | 65 |
| Tabla 21: <i>Correlación de Tau b de Kendall</i>                    | 67 |
| Tabla 22 <i>Estadística descriptiva Autoestima</i>                  | 69 |
| Tabla 23 <i>Categorización de conductas</i>                         | 71 |
| Tabla 24 <i>Correlación Autoestima y Conductas</i>                  | 72 |
| Tabla 25 <i>Correlación Si mismo</i>                                | 73 |
| Tabla 26 <i>Correlación Social Pares</i>                            | 74 |
| Tabla 27 <i>Correlación Hogar Padres</i>                            | 75 |
| Tabla 28 <i>Correlación Escuela Padres</i>                          | 76 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <i>Figura 1:</i> Ficha Técnica: Inventario                | 46 |
| <i>Figura 2:</i> Ficha Técnica: Cuestionario              | 47 |
| <i>Figura 3:</i> Estructura del Diseño                    | 49 |
| <i>Figura 4:</i> Histograma de casos de Sí mismo          | 53 |
| <i>Figura 5:</i> Histograma de casos Social Pares         | 53 |
| <i>Figura 6:</i> Histograma de casos Hogar Padres         | 57 |
| <i>Figura 7:</i> Histogramas de casos Escuela             | 59 |
| <i>Figura 8:</i> Histograma de Conductas Antisociales     | 61 |
| <i>Figura 9:</i> Histograma de Conductas Delictivas       | 63 |
| <i>Figura 10:</i> Distribución de puntuaciones Autoestima | 65 |
| <i>Figura 11:</i> Distribución de puntuaciones Delictivas | 66 |

## INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como propósito tratar sobre la problemática del Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

Dentro de sus objetivos se planteó Determinar la relación entre el Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

La investigación plantea interrogantes ¿Cuál es la relación entre Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?

El presente estudio de investigación plantea la siguiente hipótesis: El Autoestima se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

La presente investigación nos permitirá dar a conocer la Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas. El presente estudio va contribuir para dar solución a la realidad problemática descrita en la presente investigación. se utilizarán las metodologías científicas que permitan relacionar las variables en estudio.

Se trabajó con una población constituida por las internas del centro preventivo de la P.N.P Salamanca, Ate. Vitarte, el tipo de muestreo fue no probabilístico y tamaño de la muestra 30 internas. El proceso de recolección de datos fue mediante la aplicación de un cuestionario compuesto por 18 ítem divididos en 2 variables y estas en 3 dimensiones planteado para recoger datos.

El presente trabajo de investigación se encuentra estructurado en cinco capítulos, los cuales se detallan según el siguiente orden:

En el capítulo I: Planteamiento del problema, se describe la realidad problema para formular la pregunta de investigación, problemas secundarios, la justificación el objetivo general y específicos.

En el capítulo II: Marco Teórico, se recogen y resumen los resultados de los estudios sobre el tema en el extranjero y en nuestro país, como también las bases teóricas, definición de los términos básicos que se emplean en el desarrollo de la investigación.

En el capítulo III; Marco metodológico, asimismo se detalla la metodología empleada, Hipótesis: general y específica, variables de estudio, definición conceptual y operacional, describiendo el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra seleccionada, puntualizando las técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos.

En el capítulo IV: Resultados y discusión, se expone las tablas y los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación, se analizan y discuten los hallazgos comparándolos con los resultados de investigaciones anteriores.

En el capítulo V: conclusiones y recomendaciones, También se incluyen las principales conclusiones del estudio y recomendaciones se presentan las fuentes de información y los anexos, la matriz de consistencia, el instrumento cuestionario.

El autor

# I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1 Planteamiento del Problema

Todo ser humano, se caracteriza por presentar una serie de variables psicológicas tanto intrínsecas como: la inteligencia, la personalidad, la motivación, los intereses, las actitudes así también el autoconcepto y la autoestima; y extrínsecas como la conducta, el comportamiento, las habilidades sociales, la resiliencia entre otras. De tal manera si la persona se conoce a sí misma en todas estas características y básicamente su autoestima es probable que sus habilidades hacia su contexto sociocultural se puedan dar a conocer con una adecuada madurez psicológica pero si no es así tal vez se evidencien conductas antisociales e inclusive delictivas. Por tanto, el presente estudio de investigación versa en determinar cuál sería la relación entre la autoestima con las conductas antisociales-delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

Teóricamente según Coopersmith (1981) refiere que la autoestima es el auto diagnóstico que cada ser humano efectúa sobre su propia persona. La autoestima da a conocer una postura de calificar o descalificar las propias características de sí mismo. El autor indica también que es un criterio medible a través de un instrumento psicológico que en este caso es el Test de autoestima de la presente investigación.

Las adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú de Salamanca en Lima, son portadoras de indicadores por lo general de baja autoestima a través de frases negativas hacia sí mismas como: “la vida no vale nada”, “no sirvo para nada”, “preferiría estar muerta”, “voy a ser de mi vida lo que quiera”, y otros enunciados dirigidos a comportamientos de descontrol en el campo sexual y en el consumo de sustancias psicoactivas.

Bartolomé & Rechea. (2010). En este marco de comportamientos, la conducta delictiva se concibe como una categoría que se opone no solo a las normas sociales sino que además esta rechazada y sancionada por la sociedad,

se constituye como delito e implica una reacción por parte del sistema de justicia. Los estudios sobre la delincuencia amplían los conceptos del delito, a partir de la inclusión de una serie de conductas de faltas e infracciones penales pero que son incorporadas a conductas asociadas al delito como uso de drogas, vandalismo, peleas callejeras, pandillaje, bullying, etc.

La extraversión según Eysenck y Eysenck (1975) marca con ciertas características a los individuos tras su posición frente al ambiente en el que se desenvuelven y muestra al extravertido como aquel que es tentado al deseo de correr riesgos y de experimentar emociones fuertes. De acuerdo con lo indicado la extroversión es un cómplice de las conductas impulsivas para correr cualquier tipo de riesgo para un futuro comportamiento delictivo.

Liebert y Liebert 2000, p. 208). Señala que los sujetos con puntajes altos logrados en psicoticismo, muestran ciertos rasgos los cuales son planteados por 11 indicadores de predisposición:

Solitarios, no tienden a interesarse por los demás; problemático, “no encajan”; Crueles, inhumanos; Insensibles, carentes de empatía, ni sentimientos genuinos; Buscan sensaciones, subestimados; Hostiles con los demás, agresivos; excéntricos, prefieren las cosas raras e inusuales; temerarios, desprecian el peligro; de trato social áspero, disfrutan de avergonzar o molestar a los demás; enemigos de aceptar las costumbres sociales. Evitan las relaciones cercanas y prefieren el sexo “impersonal”.

Fariña, Vázquez y Arce (2007) señalan que: “el neuroticismo está vinculado a rasgos como baja tolerancia a la frustración y alta hipersensibilidad, ansiedad e inquietud” (p.23.). Las características del neuroticismo generan una inadecuada adaptación del sujeto al medio social donde se desarrolla y por consecuencia sus comportamientos inadecuados.

Por lo tanto, cabe mencionar que si los factores de extraversión y neuroticismo, son percibidos van a crear inadecuados comportamientos que van a conllevar a una

conducta antisocial. Mientras que el psicoticismo por sus características mencionadas conlleva a que los individuos no respeten las normas de la sociedad.

En relación a la conducta delictiva se evidencia una gran variedad de apuntes, según Kaiser (1988. Citado por Castañeda, 2013) “delincuencia significa cometer un delito, es decir, transgredir por acción y/u omisión cualquiera de las normas penales que forman parte del ordenamiento jurídico de una sociedad” (p. 6) se sabe que durante la etapa de la adolescencia se es víctima de muchos cambios por lo tanto cabe mencionar que el adolescente es proclive a realizar acciones delictivas debido a las características propias de la edad.

Las adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú de Salamanca en Lima, son portadoras de ciertas conductas asociadas al uso de drogas, vandalismo, peleas callejeras, pandillaje, bullying, conformadas por rasgos de personalidad, tales como: extraversión, psicoticismo y neocriticismo.

Por lo tanto el presente estudio se focaliza en determinar la relación entre la Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es la relación entre el Autoestima y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación entre el área Sí mismo general y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima?

¿Cuál es la relación entre el área Social - pares y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima?

¿Cuál es la relación entre área Hogar padres y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?

¿Cuál es la relación entre área Escuela y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima?

### **1.3 Justificación de la investigación**

Justificación teórica: La presente investigación científica permitirá dar a conocer sobre el Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas, cómo puede afectar el desarrollo personal de la víctima, lo que permitió confrontar las teorías de ambas variables de estudio con la realidad problemática identificada, la misma que permite cumplir con los objetivos de todo conocimiento científico que es describir, explicar, predecir y controlar la problemática, al adoptarse las respectivas medidas del caso.

Justificación Práctica: La importancia y relevancia del estudio realizado fue porque contribuyó a conocer la problemática para poder identificar la relación significativa entre el autoestima y las conductas antisociales - delictivas. Asimismo, brindó información acerca de los comportamientos, que servirá de referencia para nuevas investigaciones sobre el tema en el Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

Justificación metodológica: En la presente investigación se utilizó metodologías que permitieron relacionar las variables en estudio: Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas y permitió el estudio

de instrumentos de medición, analizando su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez y confiabilidad para esta población.

Justificación Social y Epistemológica: Disminuir las estadísticas de las Conductas Antisociales – Delictivas, en el contexto social de la investigación, con la finalidad de sensibilizar a la sociedad.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre el Autoestima y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

### **1.4.2 Objetivos Específico**

Relacionar el área si mismo general del Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

Relacionar el área social - pares del Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

Relacionar el área hogar padres del Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

Relacionar el área escuela del Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 Antecedentes Nacionales**

Benel. (2016) realizó un trabajo en Chiclayo - Perú titulado Conductas Antisociales-Delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una i.e. de Chiclayo, 2016, para optar el título profesional de licenciado en Psicología de la Universidad de Sipán. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre conductas antisociales-delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de cuarto y quinto grados de una I.E. de Chiclayo, 2016, para lo cual la investigación no experimental y diseño transversal correlacional tuvo como muestra a 172 estudiantes mujeres del 4° y 5° grado de secundaria, a quienes evaluó con el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivos y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Los resultados indicaron que existió una relación negativa muy débil entre las conductas antisociales y el autoconcepto a un nivel de significancia  $p < 0.05$ .

Briceño y Orellana. (2015) realizó un trabajo en Huancayo titulado: Violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria - Institución Educativa Politécnico Regional del Centro, Huancayo – 2015. Tuvo como finalidad describir la problemática de las adolescentes frente a la violencia intrafamiliar, La muestra establecida fue de 190 estudiantes comprendida entre las edades de 12 a 14 años, que pertenecieron al segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro de la ciudad de Huancayo; los investigadores utilizaron una encuesta cerrada con el fin de conocer el número de casos de violencia familiar, además la aplicación del test de Rosenberg con la finalidad de diagnosticar el nivel de autoestima de los adolescentes. Con respecto a la autoestima, la mayoría (52,11%) de los estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro de Huancayo que participaron en la investigación presentan un nivel de Autoestima baja, el 26,84% de los estudiantes presentan el nivel de Autoestima media y sólo el 21,05% presenta un nivel de Autoestima alta. Concluyeron que la violencia familiar está relacionada significativamente con la autoestima, así se muestra:

que el 42,11% estudiantes del total de encuestados presentan violencia familiar de nivel de frecuencia moderada con una autoestima baja, el 25,79% estudiantes presentan violencia familiar moderada con una autoestima media y el 17,89% estudiantes presentan violencia familiar de baja frecuencia con una autoestima alta.

Zamudio. (2015) realizó un estudio en Lima titulado Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El estudio tuvo por objetivo identificar las diferencias en las dimensiones de personalidad según conducta infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad del "Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima". Con ese propósito administró el Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck - EPQ-R, en su versión completa (Eysenck & Eysenck, 1991) a una muestra de 212 sujetos recluidos en dicho Centro. Los datos recolectados fueron analizados estadísticamente utilizando descriptivamente frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar, varianza y gráficos. Inferencialmente, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmozorov-Smirnov (KS), la prueba de igualdad de varianzas de Levene, la prueba F de análisis de varianza de una vía y prueba post-hoc de Bonferroni.

En el proceso de análisis de datos utilizó el "Paquete estadístico SPSS", versión 21 para Windows. Concluyendo: No existen diferencias significativas en la Dimensión de Personalidad de Extroversión (E), evaluada con el EPQ-R, entre los jóvenes de 16 a 20 años de edad de conducta infractora por Robo Agravado, Hurto Agravado, Homicidio, Tenencia Ilegal de Armas TIA, y Tráfico Ilícito de Drogas-TID, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. 2. No existen diferencias significativas en la Dimensión de Personalidad de Neuroticismo (N), evaluada con el EPQ-R, entre los jóvenes de 16 a 20 años de conducta infractora por Robo Agravado, Hurto Agravado, Homicidio, Tenencia Ilegal de Armas-TIA, y Tráfico Ilícito de Drogas-TID, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Pérez y Aranibar. (2013) realizó un trabajo de investigación en Lima de título Comportamiento Antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados; tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, con mención en Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo principal de este trabajo es describir las posibles diferencias de personalidad existentes entre los adolescentes infractores que se inician tempranamente versus los que se inician tardíamente en el delito siguiendo el modelo teórico de Moffitt (1993). Asimismo, y a partir de lo anterior, se pretende proponer una herramienta válida y confiable para la evaluación del riesgo de reincidencia delictiva juvenil,

La población del presente estudio corresponde al universo de adolescentes infractores varones entre 12 y 21 años de edad atendidos por el Sistema de Reinserción Social del Adolescente Infractor del Poder Judicial peruano. Hasta noviembre de 2012, concluyendo: podría ofrecer hallazgos concluyentes sobre las diferencias en los distintos tipos de severidad de la conducta antisocial, reincidencia delictual y compromiso de riesgo criminogénico en esta población. No obstante, el campo de investigación fue muy complejo, y todavía se requieren de esfuerzos mayores para esclarecer las causas de las diferencias en las trayectorias antisociales y perfiles criminogénicos juveniles en un contexto como el peruano (Morales, 2004; y Panfichi y Valcárcel, 1999).

Uribe. (2012) Realizó un estudio titulado Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011, con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores. El estudio fue de tipo cuantitativo, método descriptivo, de corte transversal, la población estuvo conformada por 50 adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución educativa Leoncio Prado, los cuales fueron escogidos aleatoriamente. La técnica que utilizó fue la encuesta y se aplicaron dos instrumentos: La escala modificada de autoestima de Coopersmith y un cuestionario sobre la dinámica familiar. El 62% de los adolescentes encuestados presentan autoestima alta y 90% poseen dinámica familiar funcional. Con

respecto a la relación del nivel de autoestima y dinámica familiar demostró estadísticamente mediante la fórmula del CHI cuadrado que existe una asociación entre las variables. ( $p=0,01$ ). Por lo tanto se concluye que existe relación entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar.

### **2.1.2 Antecedentes Internacionales**

Caballero. (2014) realizó un trabajo de investigación en Granada-España Titulado "Violencia y Delincuencia juvenil: análisis de las características individuales, grupos de iguales y factores de socialización en menores infractores." Tesis Doctoral facultad Ciencias de la Educación departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Granada tuvo como objetivo: analizar la relación existente entre violencia y delincuencia en menores infractores. Estos menores han cometido delitos concretos y están sujetos a la ley de responsabilidad penal del menor. En este sentido, se pretende contrastar si las características individuales y personales; el grupo de iguales; la comisión de delitos; la vivencia de episodios de violencia y los factores de socialización influyen o están relacionados con la carrera delictiva o son proclives para predecir determinadas conductas violentas en dichos menores. Concluyendo: En cuanto al instrumento test VyDA, es preciso continuar profundizando en el análisis factorial de este instrumento, por lo que podemos tomar esta presentación de resultados como exploratoria y no definitiva.

Por último, el incremento de sujetos que cometen delitos e infracciones y que proceden de clases sociales altas, determina la urgencia de realizar estudios enfocados al fenómeno denominado "delincuencia de guante blanco", al igual, que profundizar en los estudios comparativos entre menores infractores y los menores sin medida judicial que han finalizado satisfactoriamente sus medidas judiciales y han alcanzado los objetivos propuestos.

Pichardo. (2014) realizó una investigación en Guatemala de la Asunción titulado "factores psicosociales más frecuentes en adolescentes y jóvenes internas en el centro juvenil de privación de libertad para mujeres Cejuplim." Tesis de Posgrado el Grado Académico Magíster en gestión del desarrollo de la niñez y la

Adolescencia. La presente investigación cuantitativa, tuvo como objetivo principal analizar los factores psicosociales de riesgo más frecuentes que presentan los adolescentes en conflicto con la ley internas en el Centro Juvenil de Privación de Libertad para Mujeres-CEJUPLIM. El estudio lo realizó con 32 adolescentes de 14 a 21 años, que han cometido delitos y que se encontraban cumpliendo una sanción de privación de libertad, provenientes de varios sectores de la capital y algunas del interior. El instrumento utilizado fue una entrevista estructurada, elaborada por el investigador, la cual se aplicó colectivamente a los sujetos de estudio. El instrumento fue elaborado y basado en una serie de preguntas clasificadas en cuatro indicadores que englobaban factores psicosociales dividido en factores ambientales, familiares, e individuales, los cuales evaluaban algunos aspectos como el entorno en el que vivía, la escolaridad, y relaciones familiares por ejemplo. Con los resultados obtenidos, se concluyó que los factores que predominaron en las adolescentes fueron, el contacto e integración a pandillas, la desintegración familiar y el ambiente de violencia en los alrededores donde vivían, descartando los factores como la pobreza o la influencia de la pareja.

El investigador recomendó crear programas que fortalezcan la prevención y atención emocional en los niños, niñas y adolescentes, así como crear programas de Escuela para Padres en todo el sistema educativo nacional que fomenten los valores y la integración familiar.

Andujar. (2011) realizó un trabajo de título: Conductas Antisociales en la adolescencia para In Lumine Sapientia Unibversitas Almeriensis. El objetivo principal del estudio es conocer qué peculiaridades poseen los adolescentes en su posible desarrollo y manifestación de la conducta antisocial, principalmente, mediante las variables diferenciales de edad y sexo. El muestreo lo realizó por conglomerados tomando el aula como unidad muestral. La muestra queda conformada por 136 adolescentes cuya edad ocupa el rango de 12 a 17 años y cuya media de edad es 14,54; Los resultados del

estudio pusieron de relieve que los varones adolescentes, en todos los rangos de edad, mostraron mayores índices de prevalencias en todas sus manifestaciones. Aunque estas diferencias no son estadísticamente significativas en relación a las mujeres, por lo que se rechazó la segunda hipótesis que proponía la existencia de diferencias estadísticamente significativa en función del género. Estos resultados contradicen los hallados en trabajos realizados con niños de 10 a 12 años de edad (Garaigordobil et al., 2004) o con adolescentes que pertenecían a pandillas (Cabrera, 2002) en los que constató diferencias significativas. No obstante, estos resultados apuntaron en la dirección de los hallazgos de Moffitt y Caspi (2001) quienes observaron que estas diferencias en función del género son mayores en la infancia pero disminuyen en la adolescencia.

Contreras (2011) realizó un estudio en el que buscaba establecer las principales causas que provocan que las adolescentes se integren a las pandillas, según las experiencias de las internas del Centro Juvenil de Privación de Libertad de Mujeres. Los sujetos de estudio fueron 22 adolescentes afiliadas a pandillas internas en el Centro Juvenil de Privación de Libertad de Mujeres CEJUPLIM, el instrumento utilizado fue un cuestionario creado para este estudio. Con los resultados obtenidos el autor concluyó que los motivos para ingresar a las pandillas como “factores de riesgo”, son el impulso de experimentar satisfacción de necesidades de valoración en lo relacionado al respeto y la autoestima en la adolescente, que se ven reflejados en los deseos de libertad, reconocimiento y reputación. Además concluyó que en el contexto de la pandilla las adolescentes pueden tener características muy parecidas a la familia problemática a la que se estaba acostumbrada

## **2.2 Bases Teóricas de las variables**

### **2.2.1 Autoestima**

Los conceptos de la autoestima están al orden del día por ello se observa lo que los autores quienes estudian a este concepto: Para Montoya (2001) se habla de autoestima se puede indicar que es la capacidad o actitud interna de relacionarse consigo mismo, lo cual genera que el niño conozca su mundo de forma positiva o en algunos casos una orientación negativa según el estado emocional en el que se encuentre el menor.

Papalia D; Wendkos S. y Duskin.R. (2010) según la definición de autoestima es la parte progresiva del autoconcepto, la reflexión en pensamiento que hacen los niños y adolescentes acerca de su valor individual general. Por ello cuando hablamos de la autoestima esta se basa en las capacidades sapientes de los niños y adolescentes.

Polaino, (2004) La autoestima compone uno de los elementos más estimados por la cultura actual de las diferentes poblaciones y una de las explicaciones que más literatura ha originado. Sin embargo, pese a ser un concepto de actual no siempre quienes lo utilizan de alguna manera son conscientes de su importancia y de sus consecuencias para la vida de cada persona. También es considerado el autoconcepto, el valor que tenemos de nosotros, percibiendo el mundo que nos rodea de forma positiva o negativa, esto dependerá del estado de ánimo y percepción del individuo.

Branden, (1995) La autoestima es una insuficiencia que requerimos para funcionar eficazmente en todas nuestras acciones, si nos falta no necesariamente moriremos, pero si nos falta en grandes dosis perjudicará nuestra capacidad de funcionar eficazmente. La autoestima proporciona una contribución esencial para el proceso vital de todas las personas y es indispensable para un desarrollo normal y saludable de los seres humanos. Los autores refieren que la autoestima es la percepción personal de nosotros, mismos, la autoestima también podemos decir que es tener conocimiento de nosotros mismos y de lo que queremos, es la valoración que nos hacemos como personas.

### **2.2.2 Importancia de la Autoestima**

Cuando se habla de la importancia de la autoestima esta radica en el estado de nuestra salud mental mostrando percepción de las personas por ello, los autores Constantino, J. y Ecurra, L. (2006) El nivel de la autoestima tiene espinosas consecuencias en cada aspecto de nuestra vida diaria a nivel personal y social.

Una autoestima saludable, como sostiene el autor Branden (1994), se relaciona con la razón, el realismo, con la creatividad, la autonomía, la plasticidad y la capacidad para aceptar los cambios y las modificaciones de conductas, con el deseo de admitir y superar los errores y la disposición a colaborar. Mientras que una autoestima baja se ordena con la irracionalidad y la alucinación ante la realidad que los rodea, con la dureza, el miedo a lo nuevo, con la aprobación, con la sumisión o el comportamiento reprimido y la oposición y el rechazo los demás: todas estas características tienen incompatibilidades para la realización personal y el cambio necesario para lograr la adaptación social para mejorar la convivencia. Por tanto la importancia de la autoestima radica en la valoración que se hace de si mismo en los ámbitos de nuestra vida diaria como el hogar, la familia, lo social, y lo personal, muchas veces se habla de una autoestima saludable, o de autoestima favorable, autoestima alta si es que la percepción y valía de nosotros es alta o elevada, si en cambio hablamos de una baja autoestima, se estará refiriendo a una actitud de inseguridad, incapacidad y posible fracaso si no se cambia ese esquema

### **2.2.3 Autoestima Contingente: El Patrón Indefenso**

Papalia D; Wendkos S. y Duskin.R. (2010). Del enunciado se puede apreciar que cuando la autoestima es alta el niño, adolescente se encuentra motivado para obtener lo que desea. Sin embargo, si es eventual al éxito pondrá todo su empeño. Por otro lado los niños pueden ver la frustración o los reproches como una censura a su valor y sentirse ineptos de hacer mejorar o cambiar las cosas. Un adolescente desamparado puede sentirse avergonzado y no intentar realizar tareas personales o grupales de responsabilidad; no espera tener éxito y por ende no lo intenta. Mientras los mayores que vienen abajo se autonombran y creen que son tontos, los preescolares entienden el fracaso como la sospecha

de que son malos para poner en prácticas ciertas acciones. Esta idea de ser una mala persona puede persistir y acompañar al individuo durante toda su vida. Por tanto que muchas personas tienen un amor propio muy alto y otros una autoestima bastante baja lo que debemos fomentar es una autoestima adecuada, que no sea demasiado alta ni demasiado baja. Aquellos que tienen una autoestima bastante alta pueden tomar más riesgos en la vida, porque se sienten casi invencibles. Por otro lado, los que poseen una baja autoestima, pueden no probar cosas nuevas o no tener una vida social activa y sufren de depresión y otros problemas de salud mental.

#### **2.2.4. La Autoestima en Relación con la Familia, los Pares y la Sociedad Adulta**

Papalia D; Wendkos S. y Duskin.R. (2010) la adolescencia es uno de los periodos más difíciles para el desarrollo de la autoestima; es la etapa en la que la persona necesita hacerse con una firme coincidencia, La edad se convierte en un valeroso agente de vínculo en la etapa de la adolescencia; pasan más tiempo con sus pares y compañeros de su edad y menos tiempo con sus familiares. No obstante, los valores primordiales de la mayoría de ellos permanecen más cercanos a los de sus padres de lo que en general uno cuenta. Incluso cuando los adolescentes encuentran es sus amigos compañía, confianza y amistad, buscan en los padres una base segura partir de la cual puedan probar sus atrevimientos de manera muy parecida a lo que los niños pequeños cuando empiezan a indagar el mundo que se encuentra que los rodea. El adolescente más seguro tiene fuertes relaciones de apoyo con sus padres y familiares que están de acuerdo con la forma de pensar de los jóvenes como se ven a sí mismo, consienten e incitan sus esfuerzos por lograr la independencia absoluta de sus vidas lejos del hogar familiar. En este sentido reafirmamos que los adolescentes encuentran en sus progenitores la base que los sostiene siempre que mantengan una buena relación, es importante que se preste mucha atención en problemas que puedan surgir y brindar la estabilidad emocional y apoyo que ellos requieren.

### 2.2.5 Autoestima Global

Rojas (2007) Cuando hablamos de autoestima no se debe dejar de lado el auto - autoestima: al realizar las autovaloraciones que se forman están basadas en una serie de características que elegimos. Por esto entre las más frecuentes se encuentran los atributos físicos y psicológicos, como la apariencia o la razón, la aptitud para relacionarnos con nuestros pares y los demás, la competencia en los rendimiento académico o el éxito en la parte laboral, la capacidad para actividades artísticas o entretenidas, y la habilidad para desempeñar papeles sociales como madre, padre, marido, esposa, hija o hijo, tío, abuelo, padrino etc. En esta balanza también se suele sopesar los resultados de las comparaciones que hacemos con las personas del grupo familiar y social, y las opiniones que creemos que los demás tienen de nosotros. Se puede indicar entonces que debemos tener una buena autovaloración, que es el nivel deseable para que una persona logre satisfacción en la vida consiente de sus capacidades y pueda enfrentarse a los inconvenientes de forma resolutiva, sin dejar de lado las opiniones que podemos generar en nuestro entorno.

Wurst, V. (2007) una adolescente que es víctima de sus compañeros se siente sola mientras los ejecutores realizan la agresión en grupo y se refuerzan mutuamente. La víctima vive esta situación de manera culposa se siente culpable y acorta su autoestima, además, tanto sus compañeros que son culpables como las autoridades suelen considerar que son las características de la víctima las que provocan la agresión de parte de sus pares.

Los adolescentes en este caso son los infractores, que por su parte, no se sienten culpables, pues su acción es reforzada por el grupo y esto los hace que están de moda, populares, intocables y se crea alrededor de ellos un aureola de respeto ante los demás miembros del grupo; además de ello el agresor pretende o suele ser más corpulento o fuerte físicamente, lo cual está asociado a una elevada autoestima física propia del agresor, como mencionan Linares et al. (2001), esto se relaciona con una elevada Autoestima Global. Los agresores no sienten ninguna culpabilidad, ya que sus malas acciones son fortalecidas por el grupo que los rodea se sienten sagrados, nada vulnerables, son matones y suelen ser más fuertes físicamente creando un sumisión ante los demás confiado

por la intimidación que ejerce sobre sus compañeros durante algún tiempo quienes se convierten en sus víctimas.

### **2.2.6 Importancia de la Autoestima en la Educación**

Constantino, J. y Escurra, L. (2006) el adolescente con autoestima positiva es capaz de enfrentarse a problemas y fracasos, los niños llegan al colegio portando dentro de sí los efectos de las relaciones que mantienen con los adultos como sus padres y familiares más cercanos que más significado tienen para ellos en la vida. La relación más importante es, sin duda alguna, la que sostienen con sus padres. A estos niños también les afectarán las experiencias que tengan con sus abuelos, tías, tíos y tutores sustancialmente si conviven en el mismo domicilio. Estas relaciones constituyen el reflejo a través del cual el niño, la niña, adolescentes desarrollan su autoestima. Cuando ambos alcanzan la edad escolar ya tienen formada una imagen de sí mismos, imagen que puede alterarse por sucesivas prácticas con profesores y compañeros de clase. Ahora se sabe que, con frecuencia, los niños que tienen dificultades de aprendizaje en el colegio tienen también problemas de autoestima es necesario que estos niños aumenten su rendimiento escolar. Los profesores pueden hacer mucho para elevar la autoestima de sus alumnos, si bien la participación de los padres en este aspecto es importante, ya que, por encima de todo, los niños anhelan impresionar a sus padres y seres queridos, una buena autoestima condiciona el aprendizaje. El adolescente con poca autoestima, está poco motivado e interesado en aprender, encuentra poca satisfacción y regocijo en el esfuerzo porque no confía en sí mismo y no valora las posibilidades de obtener éxito. Cuando él le da la valía y le da importancia a su capacidad para aprender, experimenta mayor confianza en sí mismo y puede obtener el logro de sus objetivos.

### **2.2.7 Fortalecimiento de la Autoestima en la Escuela:**

Woolfolk (1996) refiere que algunas de las circunstancias que puedan conducir a estados emocionales que favorezcan el fracaso escolar, son susceptibles de ser inducidas o intensificadas en la misma escuela algunas ofrecen estrategias que los docentes puedan utilizar para fortalecer la autoestima ante la frustración que pueda sobrevenir como consecuencia del fracaso escolar, parcial o total.

Brauden (1995) indica sobre el punto, que resulta interesante el aporte relacionado con la autoestima y el logro de los aprendizajes, Si la autoestima se refiere a la experiencia de nuestra capacidad y valor fundamentales, el orgullo se refiere al delectación consciente que experimentamos debido a nuestras labores y logros obtenidos como resultados de nuestras comportamientos, su fuente no es el vacío sino la satisfacción individual es el premio emotivo cuando alcanzamos un objetivo o llegamos a lograr un éxito. El orgullo es el placer de nuestros logros u acciones, y la autoestima es la experiencia de nuestra experiencia esto indica que un logro conlleva a la autoestima.

Martínez (1989) El estudiante niño o niña vive sus procesos escolares a través de sus propias expresiones externas. Es frecuente que niños con rendimientos académicos bajos se imaginen a sí mismos como alumnos brillantes admirados por sus compañeros y felicitados por sus profesores padres y demás familiares, contrastando el yo ideal exitoso frente al yo real en una permanente desilusión. Este desajuste entre partes del mismo yo, se constituye sin ninguna duda en principios de desagrado, de dolor mental y de desmoralización desencadenantes de muchas y profundas depresiones pensando en el mismo yo. Ante ello, un estudiante que se enorgullece de sus malas calificaciones, probablemente está defendiendo con este comportamiento una convicción más o menos profunda de su incapacidad. Esto ocurre también frecuentemente en un estudiante repitente puede exteriorizar un comportamiento compulsivo para dejar sentada su superioridad por ser mayor que los otros niños, pero en el fondo puede sentirse humillado, lesionado en su autoestima, por haber sido desaprobado y quedarse en el mismo grado de estudios.

### **2.2.8 Autovaloración**

Rojas, L. (2007) cuando se habla de una alta autovaloración de los niños y niñas no es siempre un dato psicológico sano, mientras que una baja valoración de uno mismo no es necesariamente causa de rebeldía de tendencias antisociales o conductas delictivas. Lo importante a la hora de relacionar la apreciación que las personas hacen de sí mismas es inspeccionar la calidad de los componentes que consideran relevantes para medir su apreciación y el empleo que hacen de estos ingredientes en su vida diaria. Según sus biografías, varios personajes

perversos a lo largo de la Historia, no tenían problemas de baja autoestima, sino todo lo contrario gozaba de una autoestima elevada. La cuestión es que un alto aprecio a uno mismo puede conducir consecuencias destructivas cuando este aprecio está basado en tendencias individualistas y autoritarias sobre la persona que lo rodean.

Por ello podemos decir que la autovaloración es importante puesto que intervienen todos los sentimientos y creencias que tenemos acerca de nosotros mismos y afecta a todo lo que hacemos en la vida, desde la aceptación de sí mismo, tener una idea realista de lo que somos y estar conforme de ello, es también una forma de valorarse, sentirse amado y auto respetarse.

### **2.2.9 Grupo Familiar**

Fresnillo, V; Fresnillo, R. y Fresnillo M. (2000) en la formación como madres y padres proponemos una reflexión acerca del grupo familiar. Es el centro donde los individuos somos guiados y educados en primera parte de nuestra vida. En él se experimentan a relacionarse y adquirir los hábitos y costumbres que conformarán el estilo de vida. También es la familia la que traspasa los primeros patrones de conducta, así como los valores y actitudes del entorno social donde se va a desarrollar la vida. Por ello se debe de considerar que dentro de la familia se aprende comportamientos de suma importancia que ayudan a crecer como personas, y adquirir hábitos que conformaran el estilo de vida, que ayudará a relacionarse con los demás.

Malde, I. (2012) analizó, la familia como un cúmulo de relaciones familiares integradas en forma principalmente sistémica, por lo que es considerada un subsistema social que hace parte del macro sistema social denominado sociedad, como la unión de personas que comparten un plan de vida común de existencia que se supone extensivo, en el que se crecen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho núcleo social, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen fuertes relaciones de confianza, correspondencia, protección y dependencia.

### **2.2.10. Conductas antisociales-delictivas**

Vázquez (2012) refiere a la conducta delictiva como aquellas transgresiones violentas y no violentas; la primera se puede evidenciar asesinatos, homicidios, detenciones ilegales, agresiones físicas, sexuales, robo con violencia, lesiones; el segundo se incluye delitos contra la salud pública, hurto, robo, amenazas, falsedad, difamación y estafa.

El término de conductas antisociales-delictivas, es una composición de dos variables, a las que Seisdedos (2001) une para explicar una nueva forma de entender la conducta problemática, como además de evaluarlo, es por ello que las definiciones de esta es entendida independiente una de la otra, primero como conducta antisocial, y como conducta delictiva, a partir de esta explicación es que se definen ambas variables de forma separada: Morán (2004) cuando se hable de la conducta antisocial en el ámbito escolar “es aquella conducta en que el estudiante dificulta el proceso enseñanza aprendizaje a través de una falta de respeto continua, de la falta de interés y de explotación en las labores educativas de los docentes y de la mala conducta, tanto en las horas de clases como en las horas de talleres, recreos y otras actividades y ejercicios dentro y fuera de la institución educativa.

Seisdedos (2001) define a las conductas antisociales como conductas que vinculan con los límites de la legalidad, por ejemplo, molestan a las personas tocando timbres o puertas para alejarse inmediatamente, pintar paredes con palabras vulgares y lisuras, ensuciar las vías públicas, parques paraderos y otros apoderarse de cosas que no les pertenecen. Se puede reconocer a las conductas delictivas como conductas que encuentran lejos del alcance de la ley, dicho de otro modo, los sujetos niños, niñas y adolescentes son culpables de cometer conducta tales como robar cosas, llevar armas, agredir sin razón alguna a su pares y demás personas que se cruzan en su camino, conseguir lo que quieren mediante la fuerza y la amenaza. Son conductas que se adquieren de un aprendizaje defectuoso de las reglas sociales y es un hecho que se presente y detecta en el alrededor y en diversas acciones y manifestaciones en la

sociedad, en el cine, en los programas de televisión, en la prensa escrita, radial, en la calle, en la institución educativa a veces, por desgracia, también en los ambientes más cercanos y próximos a nosotros mismos como es el hogar donde residimos y compartimos con nuestra familia.

La conducta antisocial: se trata de comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de las demás normas y de los usos sociales, considerados deseables. Incorpora conductas como llamar a la puerta en alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles y aceras, rompiendo botellas o volcando los tachos de la basura y coger fruta o alimento o golosina que le pertenece. Dentro de los cuales se presentan estos indicadores:

- Irresponsabilidad: viven el presente sin tener en cuenta el pasado o futuro. Normalmente abandonan los estudios,

- Rompiendo las normas sociales: se comportan como si las reglas o normas sociales no les afectaran a ellos.

- Hurto: robar sin intimidación sirviéndose de los demás.

- Agresividad: acción o actitud potente y autoafirmativa que se expresa de forma física, verbal o simbólica.

b) Conducta delictiva; se refiere a incorporar comportamientos que fácilmente caen fuera las normas legales y de la ley, con conductas tales como: robar cosas de los automóviles, llevar algún arma de fuego o punzocortante, como un cuchillo o navaja, por si es necesario en una reyerta utilizarlo y adueñarse de dinero amenazando a las personas más débiles. Algunas de las conductas son:

- Impulsividad: Tienen baja tolerancia a la frustración. Los individuos antisociales muestran falta de empatía por los derechos y necesidades de sus pares y los demás.

- Rompimiento de las normas jurídicas: incluye la violación de las normas contenidas en reglamentos u códigos.

- Uso de estupefacientes: el problema se encuentra en el uso desmedido de sustancias tóxicas y drogas. Los adolescentes están minimizando reacciones físicas porque al estar drogado se minimiza la capacidad de respuesta inmediata.

La conducta antisocial, incluye comportamientos que transgreden las normas sociales básicas impuestas en el contexto donde se desarrolla el individuo, tales como el hogar y la institución educativa, mientras que una conducta delictiva es la violación de la ley penal que la sociedad ha establecido. Además de comprender que las personas tienen la capacidad para autogobernar mentalmente utilizando los diferentes estilos de pensamiento. La comunidad juvenil no es ajena ya que se observa que en la etapa de la adolescencia el ser humano madura el pensamiento lógico formal.

#### **2.2.11. Factores Causales de la Conducta Antisocial**

Morán (2004) se puede reconocer algunos de los posibles factores causales en la manifestación y desarrollo de la conducta inconveniente y antisocial se debe a lo siguiente: Rechazo por parte de los padres, Disciplina demasiado enérgica, Crianza en instituciones de corrección, Cambiar de hogar con frecuencia, tener padres separados o divorciados, ser hijos adoptivos, relacionarse con otros niños o niñas de conducta antisocial, ser rechazado, no aceptado por sus pares, maestros y familiares.

#### **2.2.12. Características esenciales del trastorno de conducta**

Según la nueva versión acogido por el DSM-V, explica un nuevo apartado del trastorno de la conducta, esta vez separado de las otras, las mismas que son explicadas por Morrison (2015) en la guía de diagnóstico basado en este nuevo DSM: Estas personas rompen las reglas de distintas formas y de manera crónica, no respetando los derechos de los demás, agreden a sus compañeros, generan

con conflicto y riñas, mostrando salvajismo contra las personas, lo cual lo caracteriza por la mentira y el robo, no presencia en la escuela, fugas del hogar repetidas y actitudes desafiantes frente a las reglas de los padres o tutores.

### **2.3. Definición de Términos Técnicos:**

**Autoestima:** una “Actitud positiva hacia uno mismo, la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Es la descripción permanente según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos”. Es el sistema fundamental por la cual ordenamos nuestras experiencias refiriéndolo a nuestro “YO” personal. (Alcántara.1993)

**Autocontrol:** Es la capacidad que tiene el individuo para resistir a la tentación de la conducta delictiva que le provee de una satisfacción inmediata, dicho de otra manera, es la tendencia a retrasar los beneficios personales a corto plazo en aras de intereses personales y colectivos a largo plazo (Gottfredson, 2008).

**Conductas -delictivas:** los actos delictivos son conductas concretas que infringen normas legales que la sociedad ha adoptado. De entre la multitud de las leyes, sólo la violación, de alguna de ellas, puede ser considerada delito. El concepto delito jurídicamente es muy restrictivo, es cambiante y depende de una sociedad determinada en un momento preciso. (Pérez 1987, citado en Morales & Moysén, 2015)

**Conducta Antisocial:** se refiere a hechos muy dispares que implican un desajuste con las normas sociales y/o legales o dañan a los demás Estos hechos incluyen desde mentiras, conductas agresivas (peleas o gamberradas) (Romero, Sobral & Luengo, 1999).

**Conducta Antisocial:** se refiere a hechos muy dispares que implican un desajuste con las normas sociales y/o legales o dañan a los demás (Romero, Sobral & Luengo, 1999).

**Delincuencia Juvenil:** define como conductas, ejecutadas por los jóvenes, que suponen una violación de las leyes aplicables a este grupo de edad ( Mirón y Otero, 2005).

Delincuencia Juvenil: es un término eminentemente socio-jurídico, que supone traspasar una barrera temporal, dentro del curso vital de un individuo, tras el cumplimiento de un determinado número de años. Es un límite de edad que no obedece a una auténtica madurez psicológica, es simplemente la frontera que tanto la conciencia legal como social han colocado para ubicar, al menos simbólicamente, en el mundo de los adultos al que antes era considerado menor. Esta relatividad de la mayoría de edad se expresa en las diferencias de límites de edad entre países y a veces entre estados de un mismo país. (Herrero 2008)

Estrés: se desarrolla cuando el individuo percibe de forma subjetiva un desequilibrio entre las demandas del medio y los recursos con los que cuenta para manejar dichas demandas. Lo que significa que debido a que todos poseen vulnerabilidades distintas frente al estrés, lo que para una persona puede significar una demanda del ambiente, para otra puede no serla. Además, la vulnerabilidad frente al estrés varía de persona a persona y en cada momento del transcurrir de la vida o frente a diferentes situaciones. (Lazarus & Folkman, 1986 citado en Morales & Moysén 2015).

La Delincuencia Juvenil: es una figura cultural, porque su definición y tratamiento legal responden a distintos factores en distintas naciones, reflejando una mezcla de conceptos psicológicos y legales. En ambos autores la definición de la delincuencia juvenil está influenciada por la relatividad del lugar y el tiempo. (Garrido. 1986)

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1 Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** El Autoestima se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

**H<sub>o</sub>:** El Autoestima no se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>.** El área Sí mismo general se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

**H<sub>2</sub>.** El área Social - pares se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

**H<sub>3</sub>.** El área Hogar padres se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

**H<sub>4</sub>.** El área Escuela se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca. Lima.

### **3.2. Variables de estudio**

- Variable X: Autoestima
- Variable Y: Conductas Antisociales – Delictivas.

#### **3.2.1. Definición conceptual**

##### **Variable X: Autoestima.**

Constantino, J. y Ecurra, L. (2006:10) refieren de la autoestima a pesar de que reúne un conjunto de características y actitudes de carácter inferior a las personas, se manifiesta y se desarrolla habitualmente dentro del contexto de su vida social, como la familia, la escuela, el trabajo, etc. De allí que la autoestima, no puede ser considerada simplemente un sentimiento de autosatisfacción, debido a la gran relevancia que también tiene en las relaciones con los demás y con su entorno.

Analizando con mayor profundidad la definición que se ha considerado surge la necesidad de conocer primero que significa apreciar la propia valía e importancia y luego implica ser responsable hacia sí mismo y hacia los demás.

##### **Variable Y: Conductas Antisociales – Delictivas.**

“La conducta antisocial hace referencia a una diversidad de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás. Este término es bastante ambiguo, ya que no delimita o circunscribe a un conjunto de conductas determinadas. No existen unos criterios objetivos que delimiten qué es antisocial, ya que hay juicios subjetivos sobre aquello que es apropiado, lo que es social o prosocial. Además, el punto de referencia para la conducta antisocial siempre es el contexto sociocultural en que surge la conducta”. Por esto mismo, que cierta conducta se observe como antisocial, puede depender de ciertos juicios valorativos sobre la severidad de los actos y de su alejamiento de las normas, en función del sexo, la edad del niño, la clase social, y otro tipo de consideraciones. (Andujar. 2011:21).

### 3.2.2. Definición operacional

#### Autoestima

En la presente investigación la autoestima, que se define como el autodiagnóstico que cada ser humano efectúa sobre su propia persona de manera que se califica o descalifica, las características de sí mismo, de acuerdo al grado de conformidad y cumplimiento de las necesidades y expectativas de las adolescentes del centro preventivo de la Policía Nacional del Perú, quedó definida por la puntuación obtenida en la aplicación del inventario de autoestima Coopersmith, la cual cuenta con cuatro sub escalas de satisfacción.

#### Conductas antisociales delictivas

El grado en que las adolescentes desarrollan conductas disruptivas, trayendo como consecuencia el no cumplimiento de las normas básicas y la violación de la ley penal establecidas por una sociedad. Para el presente estudio quedo definida por la puntuación obtenida con la aplicación del cuestionario A-D (Conductas Antisociales Delictivas), contando con dos sub escalas.

### 3.2.2. Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

| Variable "x"      | Dimensiones  | Indicadores   | N° de ítem  | Escala de medición | Niveles y rangos  |
|-------------------|--|---|---|--------------------|---|
| <b>AUTOESTIMA</b> | <p>X<sub>1</sub>: Si mismo general</p> <p>X<sub>2</sub>: Área social pares</p> <p>X<sub>3</sub>: Área hogar padres</p> | <p>D1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo Personal</li> <li>• Establece Relaciones Interpersonales</li> <li>• Extrovertido</li> </ul> <p>D2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocer Defectos Y Virtudes</li> <li>• Crecimiento Personal</li> <li>• Limitaciones</li> </ul> <p>D3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoimagen Reflexiva</li> <li>• Valoración Propia</li> <li>• Imagen Externa</li> </ul> <p>D4.</p> | <p>1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.</p> <p>5,8,14,21,28,40,49,52.</p> <p>6,9,11,16,20,22,29,44.</p> | Nominal            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo</li> <li>• Medio</li> <li>• Alto</li> </ul> |

|                                     | X <sub>4</sub> :Área escuela | <ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Participación oral</li> <li>Interrelación con sus compañeros</li> </ul>                   | 2,7,23,33,37,42,46,54.                                       |                    |   |
|-------------------------------------|------------------------------|---|--|--------------------|---|
| Variable “y”                        | Dimensiones                  | Indicadores   | Numero de ítem   | Escala de medición | Niveles y rangos  |
| Conductas Antisociales – Delictivas | Y 1: Conductas Antisociales  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desobediencia</li> <li>Irresponsabilidad</li> <li>No respetar normas sociales.</li> <li>Violencia</li> </ul> | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.          | Nominal            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo</li> <li>Medio</li> <li>Alto</li> </ul> |
|                                     | Y 2:Conductas Delictivas     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Robo</li> <li>Hurto</li> <li>Consumo de sustancias psicoactivas</li> <li>vandalismo</li> </ul>               | 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40. |                    |   |

Fuente : Elaboración propia

### 3.3. Tipo y Nivel

#### a. Tipo de Investigación

La presente investigación es básica se denomina también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. (Alfaro, C. 2012).

#### b. Nivel de la Investigación

La presente investigación es descriptiva correlacional porque “buscan especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014:80).

Y es correlacional dado que “permite al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables). Es decir, busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian” (Carrasco, 2013, p.73).

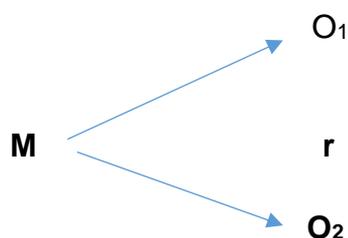
### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, de corte transeccional o transversal, ya que no se manipulara, ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en la que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlas” (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.149)

Asimismo, es de corte transeccional o transversal ya que se “utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo” (Carrasco, 2013, p.72).

El diseño de investigación se estructura de la siguiente Manera de:



**M** = adolescentes atendidas en el Centro Preventivo de la P.N.P, en Salamanca

**O1** = Autoestima

**O2** = Conductas Antisociales – Delictivas

**r** = Relación de las variables

Figura: N°3 Estructura del diseño

### **3.5 Población y Muestra**

#### **3.5.1. Población**

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (...) Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y de tiempo". Hernández, Fernández y Baptista (2014:235),

La población objeto de la presente investigación estuvo compuesta por 30 internas del Centro Preventivo de la P.N.P Salamanca, Ate Vitarte

#### **3.5.2 Muestra**

"La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (...) Básicamente se categorizan las muestras en dos grandes ramas, las muestras no probabilísticas y las muestras probabilísticas. (...) en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base de formula probabilidad, sino depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas, y desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación". Hernández, Fernández y Baptista (2014:235)

La muestra seleccionada en la presente investigación fue no probabilística intencionada. El criterio que se utilizó para delimitar la muestra estuvo relacionada con la población más vulnerable constituida por: La muestra objeto de la presente investigación estuvo compuesta: por 30 internas menores del centro preventivo de la P.N.P salamanca, Ate Vitarte.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1 Técnicas de recolección de datos**

Para realizar el acopio de información relevante y objetiva, que contribuya al tema de investigación, se utilizaron las siguientes técnicas:

-Técnica de Fichaje para registrar la indagación de bases teóricas del estudio.

-Técnica de observación

-Para la recolección de los datos del presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el cual fue aplicado a los adolescentes.

#### **3.6.2. Técnicas e instrumentos psicométricas**

En la investigación realizada se utilizaron los siguientes instrumentos:

- a) Inventario de Autoestima Coopersmith
- b) Cuestionario A – D ( Conductas Antisociales – Delictivas)

## Ficha Técnica

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Nombre Original</b>         | : Inventario de Autoestima, Original forma escolar de Cooper Smith Stanley<br><br>Self Esteem Inventories Stanley PHD. Palo Alto California USA 1975 – 1981. |
| <b>Autor</b>                   | : Stanley Coopersmith  |
| <b>Año de Edición</b>          | : 1988   |
| <b>Traducción</b>              | : Panizo M.I   |
| <b>Ámbito de Aplicación</b>    | : de 11 a 16 años  |
| <b>Forma de Administración</b> | : Individual y colectiva.  |
| <b>Duración</b>                | : de 15 a 20 minutos aprox.  |
| <b>Calificación</b>            | : 1 – 0  |
| <b>Normas que ofrece</b>       | : los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.   |
| <b>Significación</b>           | : mide actitudes evaluativas hacia sí mismo en experiencias sociales, académicas, familiares y personales.   |
| <b>Material</b>                | : cuadernillo, hojas de respuesta, lápiz y borrador.   |

## Ficha Técnica

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre</b>               | : Cuestionario A- D, conductas antisociales delictivas               |
| <b>Autor</b>                | : Nicolás Seis Dedos Cuberos   |
| <b>Procedencia</b>          | : Departamento de I + D de TEA Ediciones. S.A. Madrid (1988).        |
| <b>Aplicación</b>           | : Individual y colectiva   |
| <b>Ámbito de aplicación</b> | : Niños y adolescentes   |
| <b>Duración</b>             | : Variable, entre y 15 minutos aprox.                                |
| <b>Finalidad</b>            | : Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo de la conducta. |
| <b>Baremación</b>           | : Baremos para cada sexo en centiles y puntuaciones típicas.         |
| <b>Material</b>             | : Manual y ejemplar de la prueba.                                    |

Se aplicó como instrumento en las dos variables el cuestionario, que consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación. (García, T. 2003)

El Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas A-D, de Seisdedos (1999), baremado por Chinchay & Gil (2014), consta de dos partes: datos informativos (datos personales) y datos específicos con 40 ítems, respondieron de acuerdo a si se identifica o no con cada afirmación en términos de sí o no. Los ítems de la escala generan un puntaje total, así como puntajes separados en dos dimensiones (antisocial, delictiva).

El instrumento posee validez de contenido, debido a que los reactivos de cada sub escala se sometieron a evaluación por criterio de expertos en la temática, los cuales emitieron su aprobación mediante un documento acreditable; lo que indica que el instrumento es válido. El instrumento tiene validez de constructo, obtenido mediante el procedimiento estadístico correlación ítem-test, cuyas índices de discriminación oscilaron entre .30 a .51 en la escala antisocial y .32 a .64 en la escala delictiva.

Para realizar la recolección de datos que contribuya al tema de investigación se aplicó el siguiente instrumento.

**El Cuestionario:** para (Tamayo y Tamayo, 1995) Instrumento formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de una investigación. (p. 72)

El cuestionario fue aplicado a 30 menores

El instrumento consta de 40 ítems distribuidos en las dimensiones de la variable 1 y variable 2, respectivamente la estructura del cuestionario contiene preguntas cerradas con dos tipos de respuesta las cuales fueron cuantificadas de la siguiente manera:

- SI = 1
- NO = 0

### **3.6.3 Validación y confiabilidad del instrumento.**

#### **a). Validación a través de Juicio de expertos**

##### **Validez Interna**

Se verifico que el instrumento fue construido de la concepción metodológica, descomponiendo la variable, en dimensiones, indicadores e ítems. Así como, el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación logrando medir lo que realmente se indicaba en la investigación.

##### **Validez de constructo**

Este procedimiento se efectuó en base a la teoría de Hernández (2010). Se precisa que los instrumentos sobre: el Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas, fueron elaborados en base a una teoría, respondiendo al objetivo de la investigación, esta se operacionalización en áreas, dimensiones, indicadores e ítems.

#### **b). Prueba de confiabilidad de instrumentos**

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J.L. Cronbach, que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles por, lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tiene como respuesta, más de dos alternativas. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina confiabilidad, está dada por los siguientes valores:

##### **Criterio de Confiabilidad, Valores**

No confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 1.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

### 3.7 Métodos de análisis de datos

Técnica de Software SPSS versión 24 para validar, procesar y contrastar hipótesis.

- Tabulación de la información recopilada.
- Presentación de gráficos y matriz para identificar informaciones
- Interpretación de resultados.
- El procesamiento de datos se realizó mediante la utilización del programa SPSS versión 24 para Windows así como Microsoft Excel, habiéndose obtenido resultados similares.
- La correlación entre las variables el Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas, se determinó mediante el coeficiente de correlación de Kendal, que expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas.
- El coeficiente de correlación de Pearson, se simboliza con la letra minúscula  $r$ , cuya fórmula matemática se expresa a continuación:

### 3.8. Aspectos Éticos

Como se trata de una investigación en la cual participan seres humanos y la misma tiene una metodología cuantitativa, se buscó comprender las vivencias de los participantes en relación al tema central de investigación, el Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes considerando la dimensión ética que implica el rol técnico. Dicho estudio se rige por el decreto N° 379/008 el cual tiene como finalidad la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación.

En la investigación se respetará el anonimato y voluntad de las personas implicadas, en este caso las adolescentes atendidas en el Centro preventivo de la P.N.P, Salamanca, Ate Vitarte que serán han sido encuestadas.

La información que se desprenda del cuestionario será protegida, garantizando la confidencialidad y privacidad de la identidad de los sujetos participantes. Quienes obtendrán información completa y detallada acerca de la naturaleza de la investigación, objetivos, métodos, resultados esperados y posibles riesgos.

En función de estas razones es que se solicitó el consentimiento de las adolescentes para ser encuestadas con el fin de transcribir luego la información recabada. En el rol de investigador responsable fue de voluntad para aclarar cualquier duda sobre la investigación a realizada.

## IV. RESULTADOS

### Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : SI MISMO

Tabla 2: Resumen de procesamiento de casos de "Si Mismo"

|                 | Casos  |            |          |            |       |            |
|-----------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                 | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                 | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>SI MISMO</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Tabla 3: Resumen descriptivo de casos de "Si Mismo"

|                 |   | Estadístico     | Error estándar |  |
|-----------------|---|-----------------|----------------|--|
| <b>SI MISMO</b> | Media                                       | 15,0333         | ,54769         |  |
|                 | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 13,9132        |  |
|                 |   | Límite superior | 16,1535        |  |
|                 | Media recortada al 5%                       | 14,9630         |                |  |
|                 | Mediana                                     | 15,0000         |                |  |
|                 | Varianza                                    | 8,999           |                |  |
|                 | Desviación estándar                         | 2,99981         |                |  |
|                 | Mínimo                                      | 9,00            |                |  |
|                 | Máximo                                      | 22,00           |                |  |
|                 | Rango                                       | 13,00           |                |  |
|                 | Rango intercuartil                          | 4,25            |                |  |
|                 | Asimetría                                   | ,360            | ,427           |  |
|                 | Curtosis                                    | ,087            | ,833           |  |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 3; se detalla la descripción del caso de Sí Mismo, para lo cual se evidencia una media de 15,0333 con un dato mínimo de 9,00 y un dato máximo de 22,00.

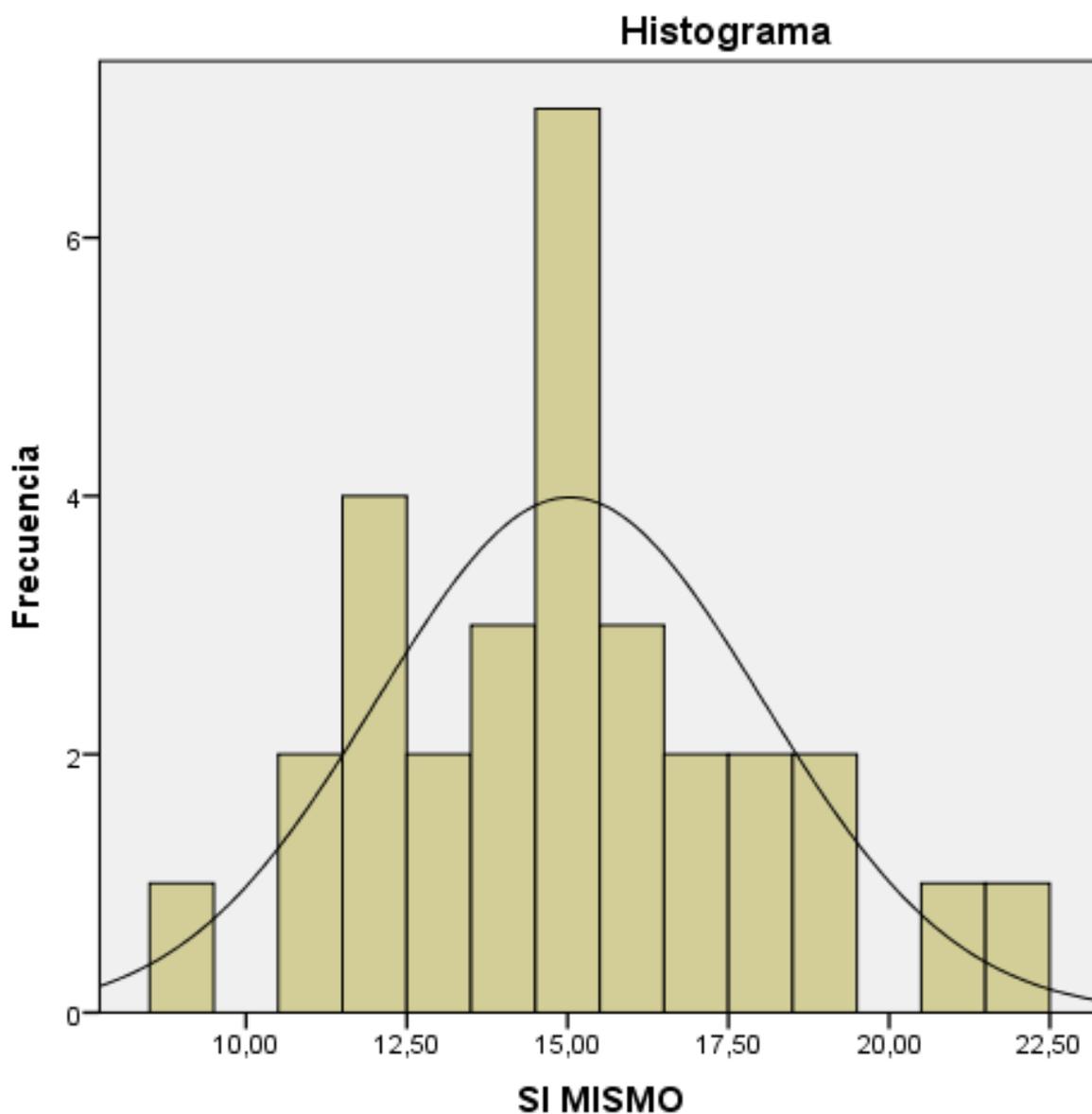


Figura 4: Histograma de casos de “Si Mismo”

Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 4: Resumen descriptivo de casos de “Si Mismo”

|                      | N  | Mínimo | Máximo | Media   | Desviación estándar |
|----------------------|----|--------|--------|---------|---------------------|
| <b>SI MISMO</b>      | 30 | 9,00   | 22,00  | 15,0333 | 2,99981             |
| N válido (por lista) | 30 |        |        |         |                     |

Fuente : Elaboración propia

#### Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : SOCIAL PARES

Tabla 5: Resumen de procesamiento de casos de "SOCIAL PARES"

|                     | Casos  |            |          |            |       |            |
|---------------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                     | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                     | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>SOCIAL PARES</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 6: Resumen descriptivo de casos de "SOCIAL PARES"

|              |   | Estadístico     | Error estándar |  |
|--------------|---|-----------------|----------------|--|
| SOCIAL PARES | Media                                       | 4,8667          | ,29452         |  |
|              | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 4,2643         |  |
|              |   | Límite superior | 5,4690         |  |
|              | Media recortada al 5%                       | 4,9259          |                |  |
|              | Mediana                                     | 5,0000          |                |  |
|              | Varianza                                    | 2,602           |                |  |
|              | Desviación estándar                         | 1,61316         |                |  |
|              | Mínimo                                      | 1,00            |                |  |
|              | Máximo                                      | 8,00            |                |  |
|              | Rango                                       | 7,00            |                |  |
|              | Rango intercuartil                          | 2,00            |                |  |
|              | Asimetría                                   | -,878           | ,427           |  |
|              | Curtosis                                    | ,889            | ,833           |  |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 6; se detalla la descripción del caso de SOCIAL PARES, para lo cual se evidencia una media de 4,8667 con un dato mínimo de 1,00 y un dato máximo de 8,00.

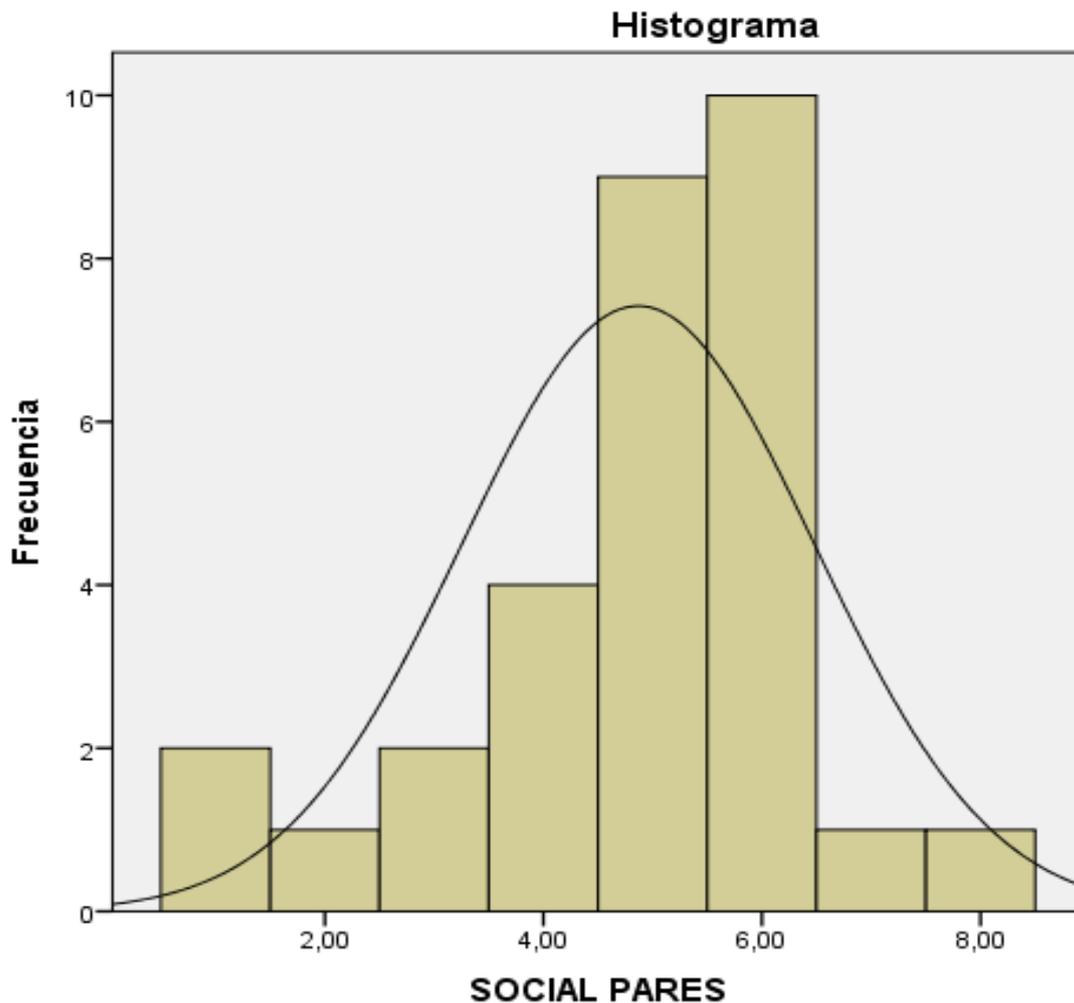


Figura 5: Histograma de casos de "SOCIAL PARES"  
Fuente : Elaboración propia

Tabla 7: Resumen descriptivo de casos de "Si Mismo"

|                      | <b>N</b> | <b>Mínimo</b> | <b>Máximo</b> | <b>Media</b> | <b>Desviación estándar</b> |
|----------------------|----------|---------------|---------------|--------------|----------------------------|
| <b>SOCIAL PARES</b>  | 30       | 1,00          | 8,00          | 4,8667       | 1,61316                    |
| N válido (por lista) | 30       |               |               |              |                            |

### Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : HOGAR PADRES

Tabla 8: Resumen de procesamiento de casos de "HOGAR PADRES"

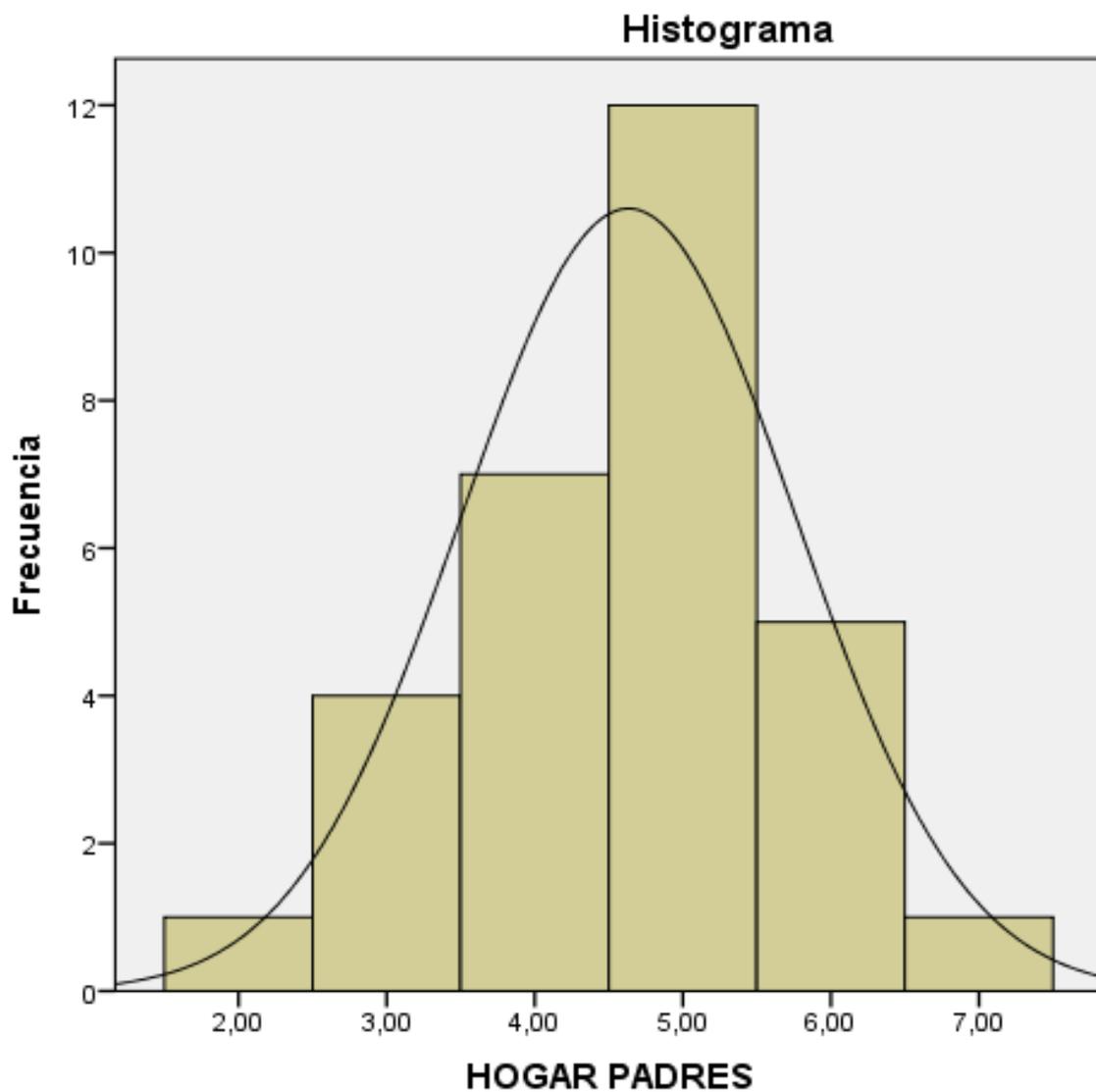
|                     | Casos  |            |          |            |       |            |
|---------------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                     | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                     | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>HOGAR PADRES</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Fuente : Elaboración propia

Tabla 9: Resumen descriptivo de casos de "HOGAR PADRES"

|              |   |                 | Estadístico | Error estándar |
|--------------|---|-----------------|-------------|----------------|
| HOGAR PADRES | Media                                       |                 | 4,6333      | ,20613         |
|              | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 4,2117      |                |
|              |   | Límite superior | 5,0549      |                |
|              | Media recortada al 5%                       |                 | 4,6481      |                |
|              | Mediana                                     |                 | 5,0000      |                |
|              | Varianza                                    |                 | 1,275       |                |
|              | Desviación estándar                         |                 | 1,12903     |                |
|              | Mínimo                                      |                 | 2,00        |                |
|              | Máximo                                      |                 | 7,00        |                |
|              | Rango                                       |                 | 5,00        |                |
|              | Rango intercuartil                          |                 | 1,00        |                |
|              | Asimetría                                   |                 | -,279       | ,427           |
|              | Curtosis                                    |                 | -,029       | ,833           |

Fuente : Elaboración propia



*Figura 6:* Histograma de casos de “HOGAR PADRES”  
Fuente : Elaboración propia

*Tabla 10: Resumen descriptivo de casos de “HOGAR PADRES”*

|                      | N  | Mínimo | Máximo | Media  | Desviación estándar |
|----------------------|----|--------|--------|--------|---------------------|
| <b>HOGAR PADRES</b>  | 30 | 2,00   | 7,00   | 4,6333 | 1,12903             |
| N válido (por lista) | 30 |        |        |        |                     |

Fuente : Elaboración propia

## Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : ESCUELA

Tabla N° 11: *Resumen de procesamiento de casos de "ESCUELA"*

|                | Casos  |            |          |            |       |            |
|----------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>ESCUELA</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 12:

*Resumen descriptivo de casos de "ESCUELA"*

|                |   | Estadístico     | Error estándar |  |
|----------------|---|-----------------|----------------|--|
| <b>ESCUELA</b> | <b>Media</b>                                | <b>4,9667</b>   | <b>,21163</b>  |  |
|                | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 4,5338         |  |
|                |   | Límite superior | 5,3995         |  |
|                | Media recortada al 5%                       | 4,9630          |                |  |
|                | Mediana                                     | 5,0000          |                |  |
|                | Varianza                                    | 1,344           |                |  |
|                | Desviación estándar                         | 1,15917         |                |  |
|                | <b>Mínimo</b>                               | <b>3,00</b>     |                |  |
|                | <b>Máximo</b>                               | <b>7,00</b>     |                |  |
|                | Rango                                       | 4,00            |                |  |
|                | Rango intercuartil                          | 2,00            |                |  |
|                | Asimetría                                   | ,069            | ,427           |  |
|                | Curtosis                                    | -,726           | ,833           |  |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 12; se detalla la descripción del caso de ESCUELA, para lo cual se evidencia una media de 4,9667 con un dato mínimo de 3,00 y un dato máximo de 7,00.

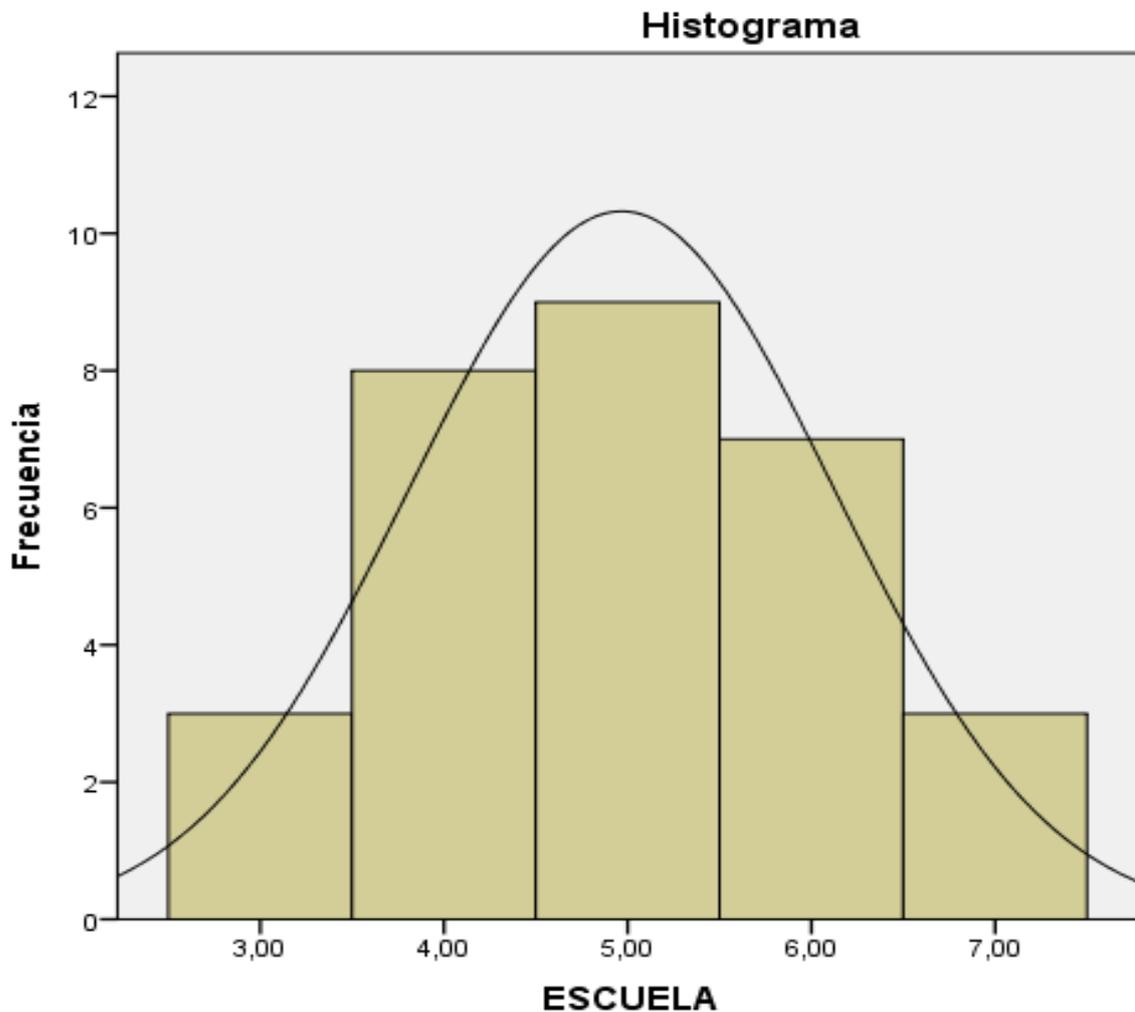


Figura 7: Histograma de casos de “ESCUELA”  
Fuente : Elaboración propia

Tabla 13: Resumen descriptivo de casos de “ESCUELA”

|                      | N  | Mínimo | Máximo | Media  | Desviación estándar |
|----------------------|----|--------|--------|--------|---------------------|
| <b>ESCUELA</b>       | 30 | 3,00   | 7,00   | 4,9667 | 1,15917             |
| N válido (por lista) | 30 |        |        |        |                     |

Fuente : Elaboración propia

## Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : CONDUCTA ANTISOCIALES

Tabla 14: *Resumen de procesamiento de casos de "CONDUCTA ANTISOCIALES"*

|                            | Casos  |            |          |            |       |            |
|----------------------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                            | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                            | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>CONDUCTA ANTISOCIAL</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Tabla 15:

*Resumen descriptivo de casos de "CONDUCTA ANTISOCIALES"*

|                            |   | Estadístico     | Error estándar |  |
|----------------------------|---|-----------------|----------------|--|
| <b>CONDUCTA ANTISOCIAL</b> | <b>Media</b>                                | <b>15,1000</b>  | ,91896         |  |
|                            | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 13,2205        |  |
|                            |   | Límite superior | 16,9795        |  |
|                            | Media recortada al 5%                       | 15,5370         |                |  |
|                            | Mediana                                     | 16,5000         |                |  |
|                            | Varianza                                    | 25,334          |                |  |
|                            | Desviación estándar                         | 5,03334         |                |  |
|                            | <b>Mínimo</b>                               | <b>2,00</b>     |                |  |
|                            | <b>Máximo</b>                               | <b>20,00</b>    |                |  |
|                            | Rango                                       | 18,00           |                |  |
|                            | Rango intercuartil                          | 7,00            |                |  |
|                            | Asimetría                                   | -1,134          | ,427           |  |
|                            | Curtosis                                    | ,717            | ,833           |  |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 14; se detalla la descripción del caso de CONDUCTA ANTI SOCIAL, para lo cual se evidencia una media de 15,1000 con un dato mínimo de 2,00 y un dato máximo de 20,00.

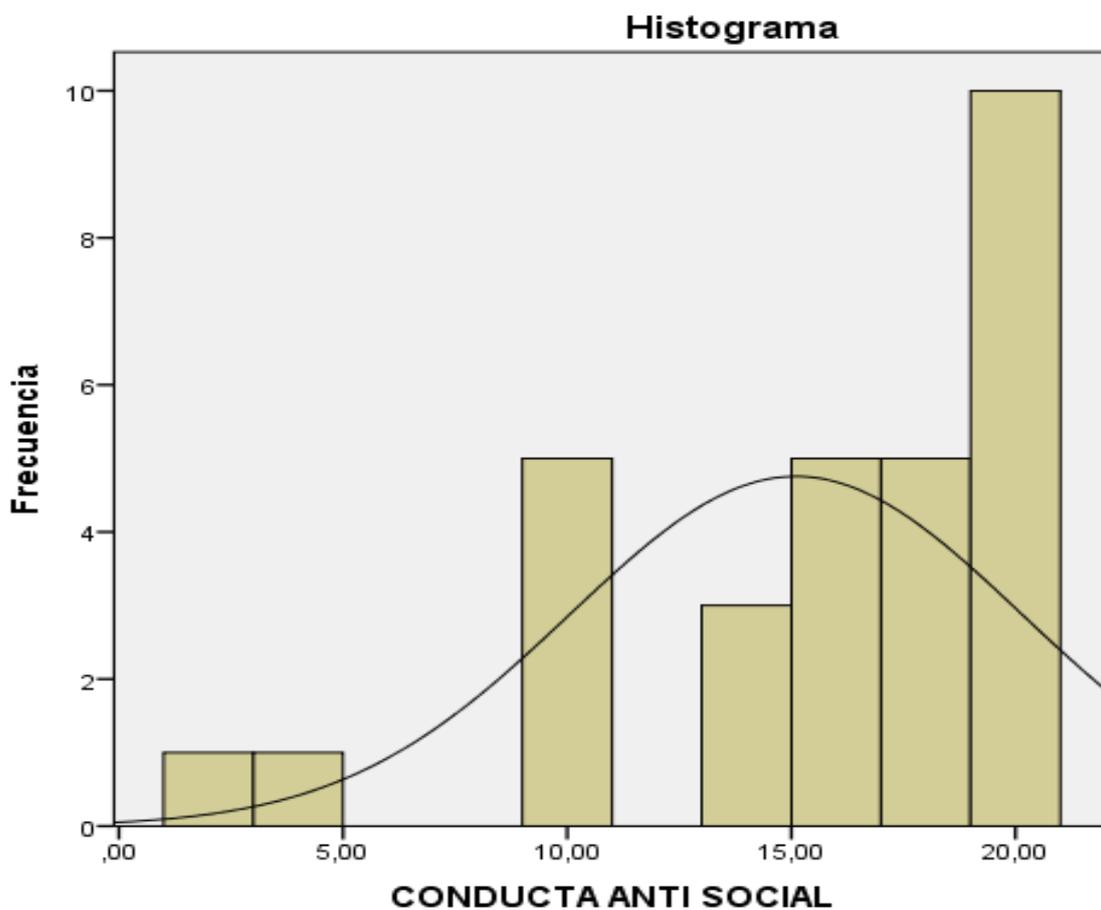


Figura 8: Histograma de casos de “CONDUCTA ANTISOCIALES”  
Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 16: Resumen descriptivo de casos de “CONDUCTA ANTISOCIALES”

|                             | N  | Mínimo | Máximo | Media   | Desviación estándar |
|-----------------------------|----|--------|--------|---------|---------------------|
| <b>CONDUCTA ANTI SOCIAL</b> | 30 | 2,00   | 20,00  | 15,1000 | 5,03334             |
| N válido (por lista)        | 30 |        |        |         |                     |

Fuente : Elaboración propia

## Resumen descriptivo

Estadístico descriptivo : CONDUCTA DELICTIVAS

Tabla 17: Resumen de procesamiento de casos de "CONDUCTA DELICTIVAS"

|                           | Casos  |            |          |            |       |            |
|---------------------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
|                           | Válido |            | Perdidos |            | Total |            |
|                           | N      | Porcentaje | N        | Porcentaje | N     | Porcentaje |
| <b>CONDUCTA DELICTIVA</b> | 30     | 100,0%     | 0        | 0,0%       | 30    | 100,0%     |

Fuente : Elaboración propia

Tabla 18: Resumen descriptivo de casos de "CONDUCTA DELICTIVAS"

|                    |   | Estadístico     | Error estándar |      |
|--------------------|---|-----------------|----------------|------|
| CONDUCTA DELICTIVA | <b>Media</b>                                | <b>7,9333</b>   | ,85760         |      |
|                    | 95% de intervalo de confianza para la media | Límite inferior | 6,1793         |      |
|                    |   | Límite superior | 9,6873         |      |
|                    | Media recortada al 5%                       |                 | 7,7593         |      |
|                    | Mediana                                     |                 | 8,0000         |      |
|                    | Varianza                                    |                 | 22,064         |      |
|                    | Desviación estándar                         |                 | 4,69727        |      |
|                    | <b>Mínimo</b>                               |                 | <b>,00</b>     |      |
|                    | <b>Máximo</b>                               |                 | <b>19,00</b>   |      |
|                    | Rango                                       |                 | 19,00          |      |
|                    | Rango intercuartil                          |                 | 6,25           |      |
|                    | Asimetría                                   |                 | ,674           | ,427 |
|                    | Curtosis                                    |                 | ,333           | ,833 |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 18; se detalla la descripción del caso de CONDUCTA DELICTIVA, para lo cual se evidencia una media de 7,9333 con un dato mínimo de,00 y un dato máximo de 19,00.

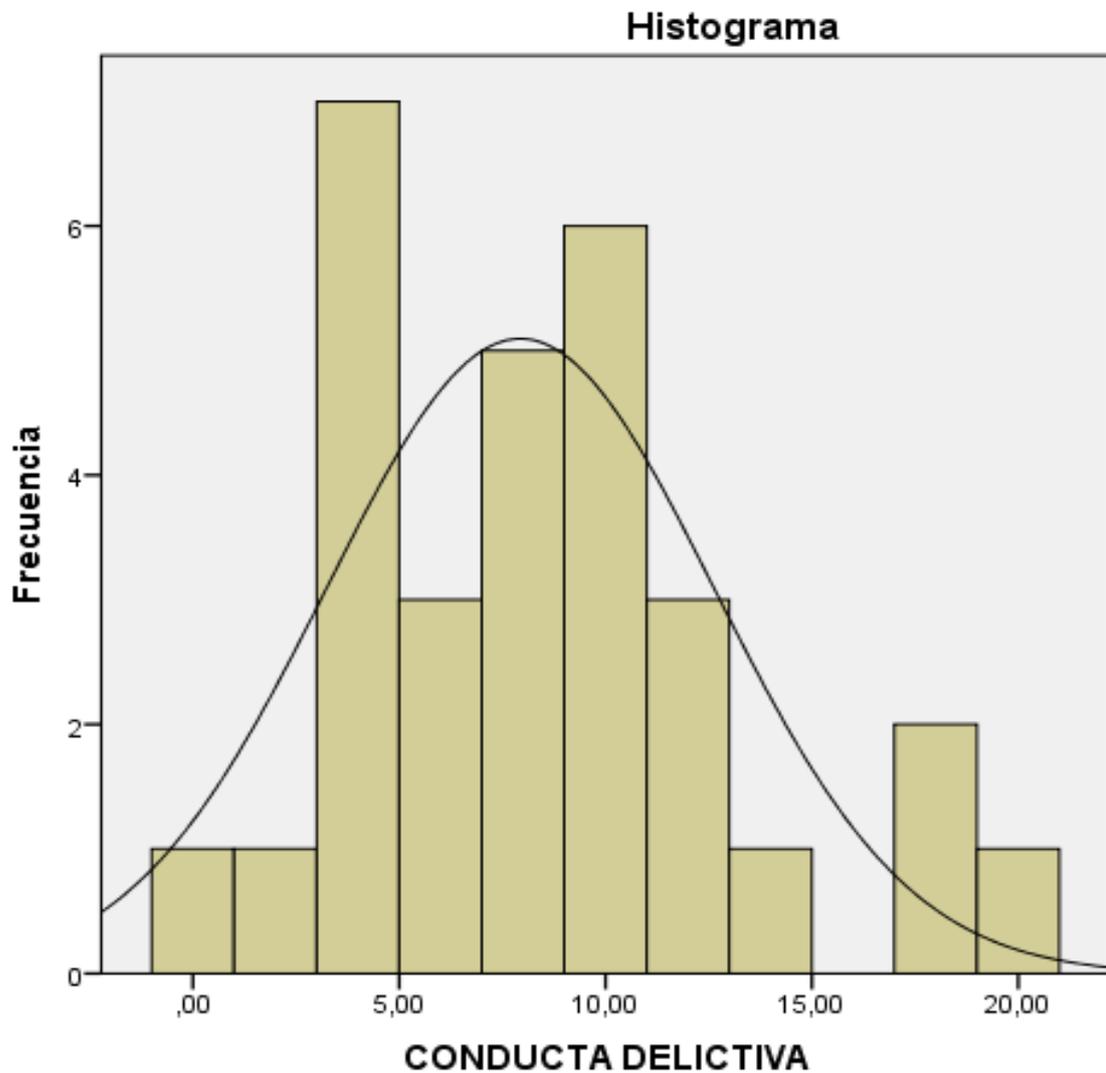


Figura 9: Histograma de casos de “CONDUCTA DELICTIVAS”  
Fuente : Elaboración propia

Tabla 19: Resumen descriptivo de casos de “CONDUCTA DELICTIVAS”

|                           | N  | Mínimo | Máximo | Media  | Desviación estándar |
|---------------------------|----|--------|--------|--------|---------------------|
| <b>CONDUCTA DELICTIVA</b> | 30 | ,00    | 19,00  | 7,9333 | 4,69727             |
| N válido (por lista)      | 30 |        |        |        |                     |

Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 19: *Media y desviación típica de las puntuaciones de autoestima*

| <b>Estadísticos descriptivos</b> |    |       |            |
|----------------------------------|----|-------|------------|
|                                  | N  | Media | Desv. típ. |
| <b>Autoestima</b>                | 30 | 28,33 | 6,00       |
| N válido (según lista)           | 30 |       |            |

Fuente : Elaboración propia

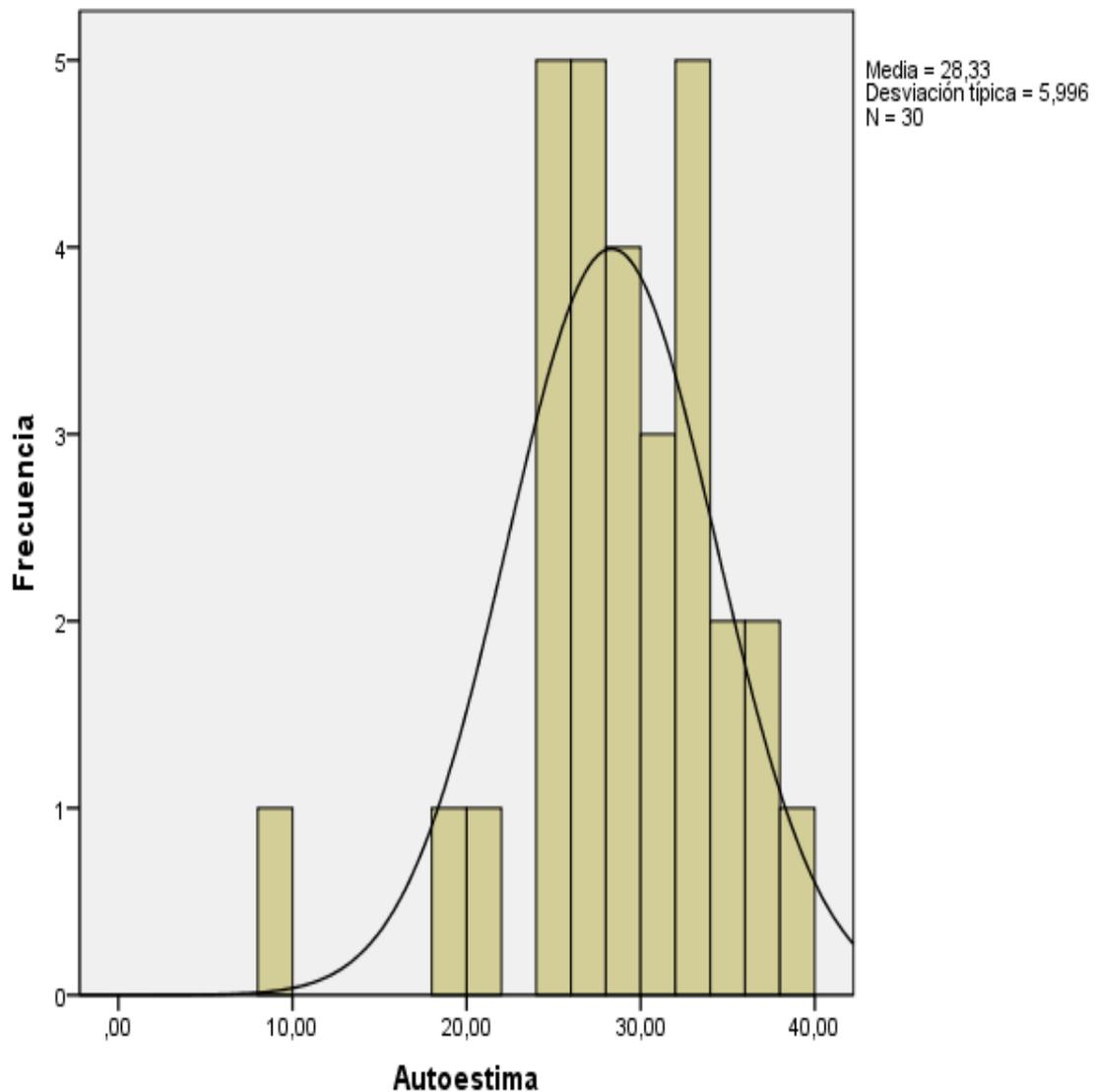


Figura 10: Distribución de las puntuaciones de la autoestima.

Fuente : Elaboración propia

Tabla 20: *Media y desviación típica de las puntuaciones de **conductas delictivas y antisociales***

| Estadísticos descriptivos     |    |       |            |
|-------------------------------|----|-------|------------|
|                               | N  | Media | Desv. típ. |
| <b>Conductas antisociales</b> | 30 | 15,10 | 5,03       |
| <b>Conductas delictivas</b>   | 30 | 7.93  | 4.70       |

Fuente : Elaboración propia

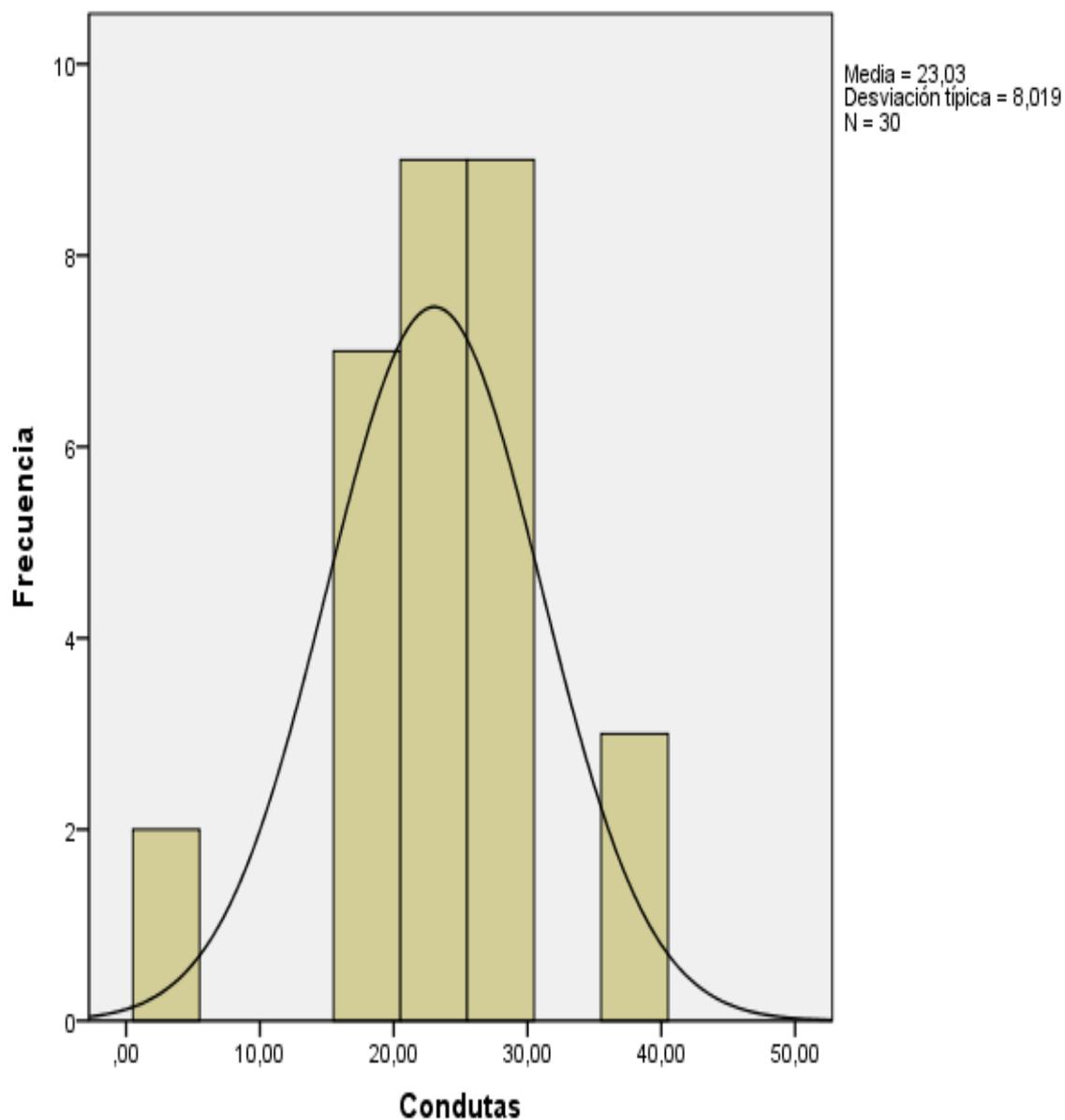


Figura 11: *Distribución de las puntuaciones de conductas delictivas y antisociales*

Fuente : Elaboración propia

Tabla N° 21: *Correlación de Tau\_b de Kendall*

|                  |                     |                            | SI<br>MISMO | SOCI<br>AL<br>PARE<br>S | HOGA<br>R<br>PADRE<br>S | ESCUE<br>LA | CONDUCT<br>A<br>ANTISOCI<br>AL | CONDUCT<br>TA<br>DELICTIV<br>A |
|------------------|---------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Tau_b de Kendall | <b>SI MISMO</b>     | Coeficiente de correlación | 1,000       | ,221                    | ,132                    | ,062        | -,103                          | -,153                          |
|                  |                     | Sig. (bilateral)           | .           | ,125                    | ,365                    | ,668        | ,455                           | ,262                           |
|                  |                     | N                          | 30          | 30                      | 30                      | 30          | 30                             | 30                             |
|                  | <b>SOCIAL PARES</b> | Coeficiente de correlación | ,221        | 1,000                   | ,192                    | -,125       | -,070                          | -,011                          |
|                  |                     | Sig. (bilateral)           | ,125        | .                       | ,208                    | ,410        | ,627                           | ,941                           |
|                  |                     | N                          | 30          | 30                      | 30                      | 30          | 30                             | 30                             |
|                  | <b>HOGAR PADRES</b> | Coeficiente de correlación | ,132        | ,192                    | 1,000                   | -,030       | ,006                           | ,122                           |
|                  |                     | Sig. (bilateral)           | ,365        | ,208                    | .                       | ,847        | ,970                           | ,398                           |
|                  |                     | N                          | 30          | 30                      | 30                      | 30          | 30                             | 30                             |
|                  | <b>ESCUELA</b>      | Coeficiente de correlación | ,062        | -,125                   | -,030                   | 1,000       | -,168                          | -,013                          |
|                  |                     | Sig. (bilateral)           | ,668        | ,410                    | ,847                    | .           | ,248                           | ,926                           |
|                  |                     | N                          | 30          | 30                      | 30                      | 30          | 30                             | 30                             |

|                            |                            |        |        |      |       |       |       |
|----------------------------|----------------------------|--------|--------|------|-------|-------|-------|
| <b>AUTOESTIMA</b>          | Coeficiente de correlación | ,599** | ,554** | ,261 | ,109  | -,139 | -,124 |
|                            | Sig. (bilateral)           | ,000   | ,000   | ,071 | ,446  | ,310  | ,358  |
|                            | N                          | 30     | 30     | 30   | 30    | 30    | 30    |
| <b>CONDUCTA ANTISOCIAL</b> | Coeficiente de correlación | -,103  | -,070  | ,006 | -,168 | 1,000 | ,136  |
|                            | Sig. (bilateral)           | ,455   | ,627   | ,970 | ,248  | .     | ,319  |
|                            | N                          | 30     | 30     | 30   | 30    | 30    | 30    |
| <b>CONDUCTA DELICTIVA</b>  | Coeficiente de correlación | -,153  | -,011  | ,122 | -,013 | ,136  | 1,000 |
|                            | Sig. (bilateral)           | ,262   | ,941   | ,398 | ,926  | ,319  | .     |
|                            | N                          | 30     | 30     | 30   | 30    | 30    | 30    |

Fuente : Elaboración propia

Al evaluar los niveles de autoestima, se puede evidenciar en la Tabla 2, que el 77% de la muestra estudiada, alcanzó un nivel moderadamente bajo, es decir, hay una tendencia notable de las mujeres en demostrar indicadores claros de un déficit en la valía personal. Por otro lado, el 23% restante obtuvo un nivel muy bajo. Estos resultados, indican que las adolescentes presentan serias dificultades en esta habilidad socioemocional.

*Tabla 1*

Niveles de Autoestima en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

Tabla 22: Estadísticos descriptivos para los niveles de Autoestima

| <b>Estadísticos descriptivos</b> |                    |                 |                   |
|----------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| <b>VARIABLES</b>                 | <b>Niveles</b>     | <b>Recuento</b> | <b>Porcentaje</b> |
| <b>Autoestima</b>                | Muy baja           | 7               | 23%               |
|                                  | Moderadamente baja | 23              | 77%               |
|                                  | Total              | 30              | 100%              |
| <b>Sí mismo</b>                  | Alto               | 2               | 7%                |
|                                  | Bajo               | 3               | 10%               |
|                                  | Medio              | 25              | 83%               |
|                                  | Total              | 30              | 100%              |
| <b>Social Pares</b>              | Alto               | 2               | 7%                |
|                                  | Bajo               | 5               | 17%               |
|                                  | Medio              | 23              | 77%               |
|                                  | Total              | 30              | 100%              |
| <b>Hogar Padres</b>              | Alto               | 6               | 20%               |
|                                  | Bajo               | 1               | 3%                |
|                                  | Medio              | 23              | 77%               |
|                                  | Total              | 30              | 100%              |
| <b>Escuela</b>                   | Alto               | 10              | 33%               |
|                                  | Medio              | 20              | 67%               |
|                                  | Total              | 30              | 100%              |

Fuente : Elaboración propia

Respecto a la evaluación de las conductas antisociales, se evidenció que el 76% de las mujeres reportaron alto índice de conductas basadas en la ruptura de leyes y normas, conductas de engaño y de daño a las propiedades privadas, etc. Sin embargo, el 17% reportó una tendencia para comportarse de esa manera, y el 7% con un nivel bajo, no cumple los criterios máximos para tales comportamientos antisociales.

En cuanto al análisis de las conductas delictivas, se observó que el 40% mostró una tendencia para mantener conductas socialmente desadaptadas para el robo, el pandillaje, la extorsión, el alcoholismo, etc. Por el contrario, el 30% alcanzó niveles bajos y altos respectivamente.

Tabla 23: Categorización de las conductas antisociales-delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

| Estadísticos descriptivos |           |          |                       |
|---------------------------|-----------|----------|-----------------------|
| Conductas                 | Niveles   | Recuento | % del N de la columna |
| Antisociales              | Bajo      | 2        | 7%                    |
|                           | Tendencia | 5        | 17%                   |
|                           | Alto      | 23       | 76%                   |
|                           | Total     | 30       | 100%                  |
| Delictivas                | Bajo      | 9        | 30%                   |
|                           | Tendencia | 12       | 40%                   |
|                           | Alto      | 9        | 30%                   |
|                           | Total     | 30       | 100%                  |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 23 se puede evidenciar la correlación entre la autoestima y las conductas antisociales-delictivas. Después de haber aplicado el estadístico de correlación Tau-b de Kendall para variables ordinales y con una distribución asimétrica, se encontró que entre el autoestima y las conductas antisociales la correlación fue negativa muy baja. Entre autoestima y conductas delictivas la correlación fue positiva muy baja (,075). Estas correlación no fueron estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ).

Por lo tanto, **se rechaza** la hipótesis general que refiere: Existe relación significativa entre el Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.

Tabla 24: Correlación entre Autoestima y Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

| Correlaciones         |              |                             |            |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|------------|
| Prueba de Correlación | Conductas    | Estadísticos                | Autoestima |
| Tau_b de Kendall      | Antisociales | Coefficiente de correlación | -,089      |
|                       |              | Sig. (bilateral)            | ,609       |
|                       |              | N                           | 30         |
|                       |              | Coefficiente de correlación | ,075       |
|                       | Delictivas   | Sig. (bilateral)            | ,655       |
|                       |              | N                           | 30         |

Fuente : Elaboración propia

Entre la dimensión Sí mismo y las conductas antisociales se halló un coeficiente de correlación positivo muy bajo estadísticamente no significativo ( $r = ,134$ ;  $p > 0.05$ ). Entre el sí mismo y las conductas delictivas se evidenció una correlación negativa muy baja y no significativa ( $r = -,193$ ;  $p > 0.05$ ).

Por consiguiente, **se rechaza** la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión Sí Mismo de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas

en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

*Tabla 25: Correlación entre la dimensión Sí Mismo de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.*

| <b>Correlaciones</b>    |                     |                            |          |
|-------------------------|---------------------|----------------------------|----------|
| Prueba de Correlación   | Conductas           | Estadísticos               | Sí Mismo |
| <b>Tau_b de Kendall</b> | <b>Antisociales</b> | Coeficiente de correlación | ,134     |
|                         |                     | Sig. (bilateral)           | ,413     |
|                         |                     | N                          | 30       |
|                         | <b>Delictivas</b>   | Coeficiente de correlación | -,193    |
|                         |                     | Sig. (bilateral)           | ,393     |
|                         |                     | N                          | 30       |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 25 se evidencia que entre las conductas antisociales y la dimensión Social-Pares, la correlación fue negativa muy baja y no significativa (-,140;  $p>0.05$ ). Asimismo, se encontró una correlación positiva muy baja y no significativa entre las conductas delictivas y la dimensión social pares (,008;  $p>0.05$ ).

Por lo tanto, **se rechaza** la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión Social-Pares de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

Tabla 26: Correlación entre la dimensión Social-Pares de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

| Correlaciones         |              |                             |              |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| Prueba de Correlación | Conductas    | Estadísticos                | Social Pares |
| Tau_b de Kendall      | Antisociales | Coefficiente de correlación | -,140        |
|                       |              | Sig. (bilateral)            | ,404         |
|                       |              | N                           | 30           |
|                       |              | Coefficiente de correlación | ,008         |
|                       | Delictivas   | Sig. (bilateral)            | ,928         |
|                       |              | N                           | 30           |

Fuente : Elaboración propia

Se encontró una correlación positiva baja no significativa entre las conductas antisociales y la dimensión Hogar Padres ( $r=,207$ ;  $p>0.05$ ). Y entre la dimensión hogar padres y las conductas delictivas la correlación fue positiva muy baja estadísticamente no significativa ( $r=,108$ ;  $p>0.05$ ).

Por consiguiente, **se rechaza** la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión Hogar-Padres de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

Tabla 27 Correlación entre la dimensión Hogar-Padres de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

| Correlaciones         |              |                             |              |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| Prueba de Correlación | Conductas    | Estadísticos                | Hogar Padres |
| Tau_b de Kendall      | Antisociales | Coefficiente de correlación | ,207         |
|                       |              | Sig. (bilateral)            | ,300         |
|                       |              | N                           | 30           |
|                       | Delictivas   | Coefficiente de correlación | ,108         |
|                       |              | Sig. (bilateral)            | ,502         |
|                       |              | N                           | 30           |

Fuente : Elaboración propia

En la Tabla 27 se evidencia que entre la dimensión Escuela de la autoestima y las conductas antisociales la correlación fue negativa baja no significativa (-,265;  $p>0.05$ ), y entre las conductas delictivas la correlación fue positiva muy baja no significativa (,056;  $p>0.05$ ).

De esta manera, **se rechaza** la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión Escuela de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.

*Tabla 28 Correlación entre la dimensión Escuela de la Autoestima y las Conductas Antisociales – Delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.*

| <b>Correlaciones</b>    |                     |                            |         |
|-------------------------|---------------------|----------------------------|---------|
| Prueba de Correlación   | Conductas           | Estadísticos               | Escuela |
| <b>Tau_b de Kendall</b> | <b>Antisociales</b> | Coeficiente de correlación | -,265   |
|                         |                     | Sig. (bilateral)           | ,166    |
|                         |                     | N                          | 30      |
|                         |                     | Coeficiente de correlación | ,086    |
|                         | <b>Delictivas</b>   | Sig. (bilateral)           | ,808    |
|                         |                     | N                          | 30      |

Fuente : Elaboración propia

## **V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Análisis de discusión de resultados**

El presente estudio estuvo dirigido a determinar la relación entre el Autoestima con las Conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un medio sociocultural vulnerable y que se encuentran temporalmente en el Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – lima.

A partir de los hallazgos encontrados, en relación a la Hipótesis General de la investigación se rechaza ya que no existe relación entre la Autoestima con las Conductas Antisociales – delictivas en las adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca, resultado que se corrobora en parte con el estudio de Perez – Aranibar(2013) al investigar comportamiento antisocial en adolescentes infractores institucionalizados varones que fueron entre los 12 a 21 años de edad cronológica, atendidos por el sistema de Reinserción social del adolescente infractor del Poder Judicial Peruano.

Encontrando que todavía se requiere de mayores elementos de juicio para poder dilucidar las causas que pueden ocasionar las diferencias en la trayectoria comportamental sobre las conductas antisociales ante un perfil de criminología de tal manera que en la muestra del presente estudio que fue dirigido en adolescente mujeres no se encontró diferencia entre ambas variables de estudio lo cual implica igualmente que pueden haber otras variables psicológicas que puedan intervenir de manera directamente con las conductas antisociales – delictivas. Además se reconfirma lo que siempre se ha indicado que una buena dinámica familiar coadyuva a estimular como reforzar una buena autoestima y por ende los comportamientos inadecuados en el núcleo familiar se pueden ir alejando, así lo indicó Uribe (2012) al investigar el nivel de autoestima con el tipo de dinámica familiar en adolescente del Centro Educativo Leoncio Prado en San Juan de Miraflores.

Referente a la hipótesis específica  $H_1$  si existe una correlación entre la dimensión Si mismo de la autoestima con las Conductas antisociales – delictivas, se rechaza estadísticamente al no encontrarse diferencias.

Concerniente a la dimensión área social-pares de la Autoestima no se evidencia relación entre dicha variable con la autoestima, rechazándose la hipótesis específica H<sub>2</sub>.

En cuanto a la hipótesis específica H<sub>3</sub> que trata sobre el área hogar padres del Autoestima con las Conductas Antisociales – delictivas no se evidencia que hay una correlación.

Y, finalmente en la hipótesis específica H<sub>4</sub> sobre el área escuela de la autoestima con las Conductas Antisociales – delictivas en las adolescentes mujeres, tampoco se encontró una correlación en el presente estudio.

Los estudios que se realizaron como antecedentes no fueron considerados la Autoestima, pero si el Autoconcepto encontrando una correlación negativa y muy débil al nivel de significancia de  $p < 0.05$  así lo indicó Benel (2016) en Chiclayo en estudiantes del cuarto y quinto grados de secundaria de una institución educativa, mientras que Briceño y Orellana (2015) trabajo que realizaron en Huancayo titulado: Violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria - Institución Educativa Politécnico Regional del Centro, Huancayo – 2015.

## VI. CONCLUSIONES

- La correlación entre la autoestima y las conductas antisociales en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca, fue negativa muy baja (-,089) y no significativa ( $p=.609$ ).
- La correlación entre la autoestima y las conductas delictivas en adolescentes mujeres del Centro Preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca, fue positiva muy baja (,075) y no significativa ( $p=.655$ ).
- El 77% de las adolescentes presentan indicadores de una autoestima moderadamente baja, y el 23% de tipo muy baja.
- El 76% de mujeres mostraron conductas antisociales altas (muy marcadas), y el 40% presentaron una tendencia marcada de conductas delictivas.
- Las correlaciones entre las dimensiones de la autoestima y las conductas antisociales y delictivas fueron positivas y negativas pero muy bajas, y no significativas.

## VII. RECOMENDACIONES

1. La intervención del estado fortaleciendo el vínculo entre los sectores involucrados; incremento de recursos económicos, Reformulación del sistema educativo; y la sociedad civil orientada a la prevención y detección de las conductas antisociales delictivas; que busque la reinserción de esta población a la sociedad.

Por sobre todo Sensibilizar a las autoridades de Gobierno Central, regional y local, responsables a que asuman la voluntad política en un marco de igualdad de oportunidades y la Policía dentro de sus funciones y facultades promueva y ejecute los programas de prevención e intervención para controlar y así mejorar la autoestima de los adolescentes que tiene como derecho fundamental de su formación.

2. Los operadores encargados de la aplicación de la justicia, velen porque los casos de conductas antisociales se atiendan, participen con prontitud, firmeza y de manera solidaria creando una entidad multidisciplinaria, en cuanto a la prestación y brindarles garantías y servicios. Reforzar y articular acciones en coordinación con demás órganos estatales a fin de garantizar servicios integrales, oportunos para mejorar la autoconfianza de las adolescentes.
3. Que, el Ministerio de Salud a través de la DISA-IV adecuadamente servicios especializados en su programa de salud mental promueva la prevención e intervención para la atención a menores y asimismo la capacitación permanente y adecuada al personal de instituciones que realizan trabajos de intervención a personas víctimas de este tipos de conductas que garanticen un tratamiento eficiente lejos de la influencia que genera la violencia sumando esfuerzos para lograr la autovaloración de los adolescentes respetando el derecho a vivir en un clima de paz y cordialidad.
4. Mejorar la intervención del estado con los sectores involucrados jueces, fiscales y operadores de justicia para detectar a tiempo las conductas y mantener la integridad moral, psíquica y física en adolescentes atendidas por el centro preventivo de la P.N.P. de Salamanca, Ate Vitarte-2017.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, K. (2012). “*Programa de apoyo a la autoestima para niños y niñas víctimas de bullying*” para optar al título de: Psicólogo clínica en el grado académico de: Licenciada de la Facultad de humanidades departamento de Psicología de la Universidad Rafael Landívar.
- Alcántara, J. (1993). “Como educar la autoestima. España: Editorial CEAC S.A.
- Andujar. (2011) realizó un trabajo de título: Conductas Antisociales en la adolescencia para In Lumine Sapientia Unibversitas Almeriensis, España - 2011.
- Arriola. I. (2013). “*Obstáculos en el acceso a la Justicia de Víctimas de Violencia Psicológica En El Procedimiento de Violencia Familiar Nacional. ¿Decisiones justas con enfoque de Derechos Humanos y de Género? análisis de casos con resolución de la segunda sala de Familia De Lima entre setiembre - diciembre 2011*” de la Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Asamblea Constituyente (1993). constitución Política del Perú.
- Baader, C. (2014). *Niños y niñas expuestos/as a violencia intrafamiliar: significados otorgados a la violencia intrafamiliar y organización del desarrollo psicológico* Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica Infanto Juvenil Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Medicina Escuela de Postgrado de la Universidad de Chile.
- Bartolomé, R. y Rechea, C. (9 de diciembre de 2010). Adolescencia antisocial. Recuperado el 9 de enero de 2012, de [adolescenciaantisocialblogspot.mx:adolescenciaantisocialblogspot.mx/2010/12/violencia-y-conducta-antisocialraquel.html](http://adolescenciaantisocialblogspot.mx:adolescenciaantisocialblogspot.mx/2010/12/violencia-y-conducta-antisocialraquel.html).

- Beane, A. (2006). *Aulas libres de acoso*. España-Barcelona: Editorial Grao.
- Benel. (2016) realizó un trabajo en Chiclayo - Perú titulado *Conductas Antisociales-Delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una I.E, Chiclayo – 2016*.
- Brauden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona. Paidós.
- Briceño, M y Orellana, E. (2015). *Violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria Institución Educativa Politécnico Regional del Centro, Huancayo – 2015*.
- Caballero. (2014) realizó un trabajo de investigación en Granada-España Titulado *“Violencia y Delincuencia juvenil: análisis de las características individuales, grupos de iguales y factores de socialización en menores infractores, España – 2014*.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, A. (2012). *“Incidencia De La Violencia Intrafamiliar Y Su Influencia En El Comportamiento De Los Niños De Edad Escolar (Quinto Año De Básico)”* tesis de grado para optar al grado académico de psicóloga en psicología educativa y orientación vocacional de la universidad de Guayaquil.
- Castañeda. C. (2013) *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas En Alumnos De Secundaria*. Universidad Cesar Vallejo. Facultad De Psicología. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado En Psicología. Víctor Larco Herrera Trujillo.

- Constantino, J. y Escurra, L. (2006). *Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje*. Revista IIPSI facultad de Psicología UNMSM.VOL. 9 - N. ° 1.
- Contreras (2011) realizó un estudio en el que buscaba establecer las principales causas que provocan que las adolescentes se integren a las pandillas, según las experiencias de las internas del Centro Juvenil de Privación de Libertad de Mujeres, Guatemala – 2011.
- Coopersmith, S. (1988). *Inventario de autoestima, original forma escolar de cooper Smith Stanley*. Palo Alto California.
- Eysenck y Eysenck (1975). *Psychoticisms as a dimensions personality* London: Hodder and Stoughton.
- Fariña, F. Vázquez, M. y Arce, R. (2007) *Comportamiento Antisocial Y Delictivo: Teorías Y Modelos*. España.
- Fernández M. (2014). *Maltrato infantil un estudio empírico sobre variables psicopatológicas en menores tutelados*. Para la obtención del título doctoral en la facultad de psicología de la Universidad de Murcia España.
- Fresnillo, V; Fresnillo, R. y Fresnillo M. (2000). *Escuela de Padres*. Área de Servicios Sociales. Ayuntamiento de Madrid.
- Garrido, I. (1986). *La motivación escolar: determinantes sociológicos y psicológicos del rendimiento*. Sociología y Psicología de la Educación. Madrid, Anaya, 122-151.
- Giraldo, A Manrique, C y Torres L. (2007). *título del trabajo de investigación maltrato familiar en las adolescentes tesis para optar el título de licenciadas de enfermería en la Universidad Cayetano Heredia*.

- Gómez, G. (2006). *Control de procesos para mejorar la enseñanza* España: Wolters Kluwer Educacion.
- Gottfredson, M. (2008). Una teoría del control explicativa del delito. En F. Bueno, J. Guzman y A. Serrano, *Derecho penal y criminología como fundamento de la política criminal* (págs. 333-345). California: Dykinson.
- Horst Bussenius C. (2 de setiembre de 2006). Autoconfianza. *La Estrella de Iquique*. Director Psicología UNAP. recuperado el 1 de abril de: [www.estrellaiquique.cl/prontus4\\_nots/site/artic/20060902/.../20060902005243.htm](http://www.estrellaiquique.cl/prontus4_nots/site/artic/20060902/.../20060902005243.htm).
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.Ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrero, C. (2008). *Delincuencia de menores: tratamiento criminológico y jurídico*. Madrid: Dykinson.
- Ley No. 30364 (2016). *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar –LRPA*. En Diario Oficial El Peruano. Perú.
- Liebert, M. y Liebert, L. (2000) *Personalidad Y Estrategias Y Temas De Liebert Y Spiegler*. México: International Al Thomson Publishing.
- Malde, I. (2012). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>. Consultado el 15 de octubre de 2016.

- Martínez, B. (1989). *Causas del fracaso escolar y técnica para afrontarlo*. Madrid. Ediciones Narcea, S.A.
- Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (marzo del 2016). LEY No 30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”. Lima-Perú: MIMP.
- Mirón, L. y Otero-López, J. M. (2005). *Jóvenes Delincuentes*. Barcelona, España: Ariel.
- MIMP (2016.) Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables.
- Montoya, M. Á. (2001). *Autoestima*. Estrategias para vivir mejor con PNL y desarrollo humano Editorial Pax México.
- Morales, B. & Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista De Investigación En Docencia Universitaria*, 1, 9-20.
- Morán, R. E. (2004) *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: La Editorial, Universidad de Puerto Rico.
- Morrison, J. (2015) *DSM-5: guía para el diagnóstico clínico*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Morrison, J. (2015) *DSM-5: guía para el diagnóstico clínico*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Núñez de Arco J. y Carvajal, H. (2004). *Violencia Intrafamiliar Abordaje Integral A Victimas*. Sucre: Túpac Katari.

- Patro, R. y Limiñana, R. (2005). *Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas*. *anales de psicología* 2005, vol. 21, nº 1 (junio), 11-17.
- Pérez - Aranibar. (2013) realizó un trabajo de investigación en Lima de título Comportamiento Antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados; Lima - 2013.
- Pichardo. (2014) realizó una investigación en Guatemala de la Asunción titulado "factores psicosociales más frecuentes en adolescentes y jóvenes internas en el centro juvenil de privación de libertad para mujeres Cejuplim, Guatemala- 2014.
- Polaino, A. (2004). *familia y autoestima*. Barcelona: Editorial Ariel
- Papalia, D., Wendkos, D. y Duskin R. (2010). *Desarrollo Humano*. (11 ed.). Colombia. Mc Graw-Hill.
- Rodríguez, S (2015). "*La conciliación en la protección de la familia en los procesos de violencia familiar en el Distrito Judicial de Trujillo del 2012*". tesis para la obtención del título de abogado, Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas Escuela Profesional De Derecho en la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Rojas, L. (2007). *Autoestima: Nuestra fuerza secreta* (4a ed.). Madrid – España: Ediciones Espasa Calpe.
- Romero, E., Sobral, J. y Luengo, M. A. (1999). *Personalidad y Delincuencia: Entre la Biología y la Sociedad*. Granada, España: Gpo. Editorial Universitario.
- Seisdedos, N. (2001) *Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D)*. México: Editorial El Manual Moderno.

- Seisdedos Cubero, N. (2007) *Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D)*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Sierra, C y Sanabria, Z. (2003). *La Violencia Familiar y su vinculación con la autoestima del estudiante de Educación Básica*. Revista Ciencias de la Educación Año 3. Vol. 2, N.º 22 Valencia.
- Torres, M. (23 de noviembre del 2015). Los cambios al Código Penal en la nueva Ley que sanciona la violencia contra la mujer. *La Ley*. el ángulo de la noticia.
- Vázquez, C. (2012). *Delincuencia juvenil, consideraciones penales y criminológicas*. España: Colex.
- Uribe. (2012) Realizó un estudio titulado *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, Lima - 2012*.
- Woolfolk, A. (1996). *Psicología Educativa*. México. Prentice Hall Hispanoamérica, México – 1996.
- Wurst, V. (2007). *Asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima*. Revista Psicológica Herediana, 2(2).
- Zamudio. (2015) realizó un estudio en Lima titulado *Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, 2015*.

## **ANEXOS**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Título: AUTOESTIMA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS EN ADOLESCENTES MUJERES DEL CENTRO PREVENTIVO DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ EN SALAMANCA - LIMA  |   |   |  |   |   |  |
|---|---|---|--|---|---|--|
| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | VARIABLES  | DIMENSIONES   | INDICADORES   | METODOLOGÍA  |
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es la relación entre el Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?</p> <p><b>Problemas Específicos</b><br/>a. ¿Cuál es la relación entre el área Si mismo general y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre el área Social - padres y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación entre el área Hogar padres y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?</p> <p>d. ¿Cuál es la relación entre el área Escuela y Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima?</p> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la relación entre el Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b><br/>a. Describir la Autoestima en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.<br/>b. Describir las las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.<br/>c. Relacionar el área si mismo general del Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.<br/>d. Relacionar el área social - padres del Autoestima con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca - Lima.</p> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>H<sub>1</sub>: El Autoestima se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.<br/>H<sub>2</sub>: El Autoestima no se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.<br/><b>Hipótesis Específicas</b><br/>H<sub>3</sub>: El área Si mismo general se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.<br/>H<sub>4</sub>: El área Social - padres se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.<br/>H<sub>5</sub>: El área Hogar padres se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.<br/>H<sub>6</sub>: El área Escuela se relaciona con las Conductas Antisociales – Delictivas en las adolescentes mujeres del Centro preventivo de la Policía Nacional del Perú en Salamanca – Lima.</p> | <p>VARIABLE X:<br/><br/>AUTOESTIMA</p> <p>VARIABLE Y:<br/><br/>Conductas Antisociales – Delictivas</p> | <p>X<sub>1</sub>: Si mismo general</p> <p>X<sub>2</sub>: Area social pares</p> <p>X<sub>3</sub>: Area hogar padres</p> <p>X<sub>4</sub>: Area escuela</p> <p>Y<sub>1</sub>:</p> | <p>D1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo Personal</li> <li>Establece Relaciones Interpersonales</li> <li>Extrovertido</li> </ul> <p>D2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer Defectos Y Virtudes</li> <li>Crecimiento Personal</li> <li>Limitaciones</li> </ul> <p>D3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Autoimagen Reflexiva</li> <li>Valoración Propia</li> <li>Imagen Externa</li> </ul> <p>D4.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Participación oral</li> <li>Interrelación con sus compañeros</li> </ul> | <p>Tipo: básica, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. (Alfaro, C. 2012).</p> <p>Nivel: descriptivo correlacional, porque no solo persigue describir acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo. Sabino (1992) Y es correlacional dado que "permite al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables). Es decir, busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian" (Carrasco, 2013, p.73).</p> <p>Diseño: no experimental, de corte transeccional o transversal, ya que no se manipula, ni se someti6 a prueba las variables de estudio. Es no experimental dado que "se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en la que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlas" (Hernández et. Al., 2010, p.148). Así mismo, es de corte transeccional o transversal ya que se "utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo" (Carrasco, 2013, p.72).</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: 30 internas del Centro Preventivo de la P.N.P Salamanca, Ate Vitarte</p> <p>Muestra: 30 Adolescentes</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:<br/>El Cuestionario: manifiesta que "El cuestionario es un instrumento de investigación. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales, para la obtención y registro de datos. (Hernández 1998)</p> |

## ANEXO . PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

### Confiabilidad:

Se aplicó el estadístico de Fiabilidad Kuder Richardson para instrumentos con una escala de medición dicotómica, la cual reveló un valor de 0,458. Esto indicó que la escala posee una consistencia interna mediana.

| Estadístico de Fiabilidad |                |
|---------------------------|----------------|
| Kuder Richardson          | N de elementos |
| 0,458                     | 50             |

### Validez:

Las áreas sí mismo y social-pares alcanzaron correlaciones positivas moderadas con la escala total, las cuales fueron estadísticamente muy significativas ( $r = ,657$ ;  $r = ,597$ ;  $p < 0,01$ ). Sin embargo, las dimensiones hogar-padres y Escuela mostraron correlaciones positivas bajas no significativas con la escala total.

### Correlaciones

| Áreas de Autoestima | Estadísticos           | Sí mismo | Social Pares | Hogar Padres | Escuela | Total |
|---------------------|------------------------|----------|--------------|--------------|---------|-------|
|                     | Correlación de Pearson | 1        | ,236         | ,075         | ,050    | ,657  |
| Si mismo            | Sig. (bilateral)       |          | ,209         | ,694         | ,793    | ,000  |
|                     | N                      | 30       | 30           | 30           | 30      | 30    |

|              |                        |      |       |       |       |      |
|--------------|------------------------|------|-------|-------|-------|------|
|              | Correlación de Pearson | ,236 | 1     | ,275  | -,095 | ,597 |
| Social Pares | Sig. (bilateral)       | ,209 |       | ,141  | ,619  | ,001 |
|              | N                      | 30   | 30    | 30    | 30    | 30   |
|              | Correlación de Pearson | ,075 | ,275  | 1     | -,036 | ,294 |
| Hogar Padres | Sig. (bilateral)       | ,694 | ,141  |       | ,850  | ,115 |
|              | N                      | 30   | 30    | 30    | 30    | 30   |
|              | Correlación de Pearson | ,050 | -,095 | -,036 | 1     | ,002 |
| Escuela      | Sig. (bilateral)       | ,793 | ,619  | ,850  |       | ,993 |
|              | N                      | 30   | 30    | 30    | 30    | 30   |

### Percentiles generales de la Escala de Autoestima

| Percentiles | Puntajes brutos | Niveles   |
|-------------|-----------------|-----------|
| 5           | 15              | Bajo      |
| 10          | 21              |           |
| 15          | 24              |           |
| 20          | 24              |           |
| 25          | 25              |           |
| 30          | 26              | Medio     |
| 35          | 26              |           |
| 40          | 26              |           |
| 45          | 28              |           |
| 50          | 28              |           |
| 55          | 28              |           |
| 60          | 30              |           |
| 65          | 31              |           |
| 70          | 32              |           |
| 75          | 33              |           |
| 80          | 33              | Alto      |
| 85          | 34              |           |
| 90          | 36              |           |
| 95          | 37              |           |
| 99          | 38              |           |
| Media       | 28,33           | Media     |
| Desv. Típ   | 6,00            | Desv. Típ |

## Percentiles Percentilares de las áreas de la Escala de Autoestima

| Percentiles | Puntajes brutos |              |              |         | Niveles   |
|-------------|-----------------|--------------|--------------|---------|-----------|
|             | Sí mismo        | Social Pares | Hogar Padres | Escuela |           |
| 5           | 10              | 1            | 3            | 3       | Bajo      |
| 10          | 11              | 2            | 3            | 3       |           |
| 15          | 12              | 3            | 3            | 4       |           |
| 20          | 12              | 4            | 4            | 4       |           |
| 25          | 13              | 4            | 4            | 4       |           |
| 30          | 13              | 4            | 4            | 4       | Medio     |
| 35          | 14              | 5            | 4            | 4       |           |
| 40          | 14              | 5            | 4            | 5       |           |
| 45          | 15              | 5            | 5            | 5       |           |
| 50          | 15              | 5            | 5            | 5       |           |
| 55          | 15              | 5            | 5            | 5       |           |
| 60          | 15              | 6            | 5            | 5       |           |
| 65          | 16              | 6            | 5            | 5       |           |
| 70          | 16              | 6            | 5            | 6       |           |
| 75          | 17              | 6            | 5            | 6       |           |
| 80          | 18              | 6            | 6            | 6       | Alto      |
| 85          | 18              | 6            | 6            | 6       |           |
| 90          | 19              | 6            | 6            | 7       |           |
| 95          | 21              | 7            | 6            | 7       |           |
| 99          | 22              | 8            | 7            | 7       |           |
| Media       | 15,03           | 4,87         | 4,63         | 4,97    | Media     |
| Desv. Típ   | 3,00            | 1,61         | 1,13         | 1,16    | Desv. Típ |

## PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DELICTIVAS Y ANTISOCIALES

### Confiabilidad:

Se aplicó el estadístico de Fiabilidad Kuder Richardson para instrumentos con una escala de medición dicotómica, la cual reveló un valor de 0,907. Esto indicó que la escala posee una consistencia interna muy alta.

| Estadístico de Fiabilidad |                |
|---------------------------|----------------|
| Kuder Richardson          | N de elementos |
| 0,907                     | 50             |

**Validez:**

La correlación entre la variable conductas antisociales y delictivas fue positiva baja significativa ( $r = ,358$ ;  $p < 0,05$ ). Esto indica una asociación pequeña y poco potente.

| <b>Correlaciones</b>   |                        |                        |                      |
|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| Variables              | Estadísticos           | Conductas Antisociales | Conductas Delictivas |
| Conductas Antisociales | Correlación de Pearson | 1                      | ,358                 |
|                        | Sig. (bilateral)       |                        | ,052                 |
|                        | N                      | 30                     | 30                   |
| Conductas Delictivas   | Correlación de Pearson | ,358                   | 1                    |
|                        | Sig. (bilateral)       | ,052                   |                      |
|                        | N                      | 30                     | 30                   |

## BAREMOS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS

| Percentiles | Conductas Antisociales | Conductas Delictivas | Niveles   |
|-------------|------------------------|----------------------|-----------|
| 5           | 3                      | 1                    | Bajo      |
| 10          | 9                      | 3                    |           |
| 15          | 9                      | 3                    |           |
| 20          | 10                     | 4                    |           |
| 25          | 12                     | 4                    |           |
| 30          | 13                     | 5                    |           |
| 35          | 15                     | 6                    | Medio     |
| 40          | 15                     | 6                    |           |
| 45          | 16                     | 7                    |           |
| 50          | 17                     | 8                    |           |
| 55          | 17                     | 8                    |           |
| 60          | 18                     | 9                    |           |
| 65          | 18                     | 9                    |           |
| 70          | 18                     | 10                   |           |
| 75          | 19                     | 11                   |           |
| 80          | 20                     | 11                   |           |
| 85          | 20                     | 12                   | Alto      |
| 90          | 20                     | 17                   |           |
| 95          | 20                     | 18                   |           |
| 99          | 20                     | 19                   |           |
| Media       | 15,10                  | 7,93                 | Media     |
| Desv. Típ   | 5,03                   | 4,70                 | Desv. Típ |







PERÚ

Ministerio  
del Interior

Fuerza  
Nacional del  
Perú

Dirección Ejecutiva de  
Seguridad Ciudadana  
PNP

División de  
Protección del Niño y  
Adolescente

Centro Educativo  
**Técnico** Productivo  
(CETPRO SMP) SAN  
MARTIN DE PORRES

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de poner en conocimiento que el documento signado hace mención de la aplicación de los instrumentos psicológicos, teniendo el nombre de Inventario de Autoestima Versión Escolar y Cuestionario A – D, los mismos que fueron aplicados por el Bach. En Psicología SAMUEL JAMERLY FLORES PARDAVE, procedente de la Universidad Privada Telesup; el mismo que se encuentra realizando su Tesis para obtener su Título Profesional, asimismo dichos cuestionarios fueron aplicados a una población de 30 adolescentes mujeres en edades de 12 a 18 años de edad, las mismas que se encuentran albergadas en esta sub unidad bajo mi mando en calidad de protección y custodia. Es todo lo que cumpla dar cuenta a esta Casa de Estudios para los fines convenientes.

Lima, 01 de Julio del 2018



*[Handwritten Signature]*  
CP N°223063  
SANDRO P. ENCINAS HUERTADO  
CMDIB-PIP  
JEFE CETPRO SMP