



# **FACULTAD DE SALUD Y NUTRICION**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS:**

**AUTOESTIMA SEGÚN DIFERENCIA DE GÉNERO EN  
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRIA 69 - SAN VIATOR  
CUTERVO – CAJAMARCA. 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. JUDITH ARACELI HOYOS MUÑOZ**

**ASESOR:**

**DRA. MADELAINE BERNARDO SANTIAGO**

**LINEA DE INVESTIGACION:**

**DESÓRDENES EMOCIONALES**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

**ASESORA**

---

**Dra. MADELAINE BERNARDO SANTIAGO**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE  
PRESIDENTE (A) DEL JURADO**

---

**Dr. EUGENIO CRUZ TELADA  
SECRETARIO (A) DEL JURADO**

---

**Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA  
VOCAL DE JURA**

## **DEDICATORIA**

A mi hija ya que ella es mi motor y motivo para seguir superándome.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre, por su apoyo constante para seguir con mi carrera profesional. A la Universidad Privada TELESUP, por la formación brindada. A mi asesora por la orientación en este proceso y al colegio Fe y Alegría 69 San Viator – Cutervo, por la colaboración para poder hacer esta investigación.

## **DECLARATORIA DE AUTENCIDAD**

Yo, JUDITH ARACELI HOYOS MUÑOZ, identificada con DNI N° 41450453, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada TELESUP, Escuela de Psicología declaro bajo juramento, que toda documentación presentada en este informe es veraz y auténtica. Asimismo, todos los datos e información expuestos.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Privada TELESUP.

-----  
HOYOS MUÑOZ JUDITH ARACELI

DNI: 41450453

## RESUMEN

La autoestima en los adolescentes, se alimenta de lo que vemos a diario en los medios de comunicación nacionales e internacionales, como el incremento los casos de maltrato físico, psicológico y sexual, alto índice de suicidios y Bullying; entre otros casos que motivaron el presente titulado: “Autoestima Según Diferencia de Género en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa Fe Y Alegría 69 - San Viator Cutervo- Cajamarca 2017”. El objetivo fue determinar la Autoestima Según Diferencia de Género en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa Fe Y Alegría 69 - San Viator, Cutervo- Cajamarca. 2017. De tipo descriptivo, transversal y no experimental. La población estuvo formada por 81 estudiantes del segundo grado. El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoestima de Cooper Smith Versión Escolar. Se llegó a la conclusión, que el nivel de autoestima en el género masculino es superior al femenino con un 95% de confianza, es decir el estudio demuestra, que los varones tienen mejores niveles de autoestima que las damas.

**Palabras clave:** autoestima, estudiantes, género.

## ABSTRACT

Self-esteem in adolescents, feeds on what we see daily in national and international media, such as increased cases of physical, psychological and sexual abuse, high suicide rate and Bullying; among other cases that led to the present entitled: "Self-esteem According to Gender Difference in Second Grade Secondary Students of Fe Y Alegría Educational Institution 69 - San Viator Cutervo-Cajamarca 2017". The objective was to determine the Self-esteem According to Gender Difference in Second Grade Secondary Students of the Educational Institution Fe Y Alegría 69 - San Viator, Cutervo-Cajamarca. 2017. It is descriptive, transversal and non-experimental type. The population was formed by 81 students of the second grade. The instrument used was the Cooper Smith Self-Esteem Inventory School Version. It was concluded that the level of self-esteem in the male gender is higher than the female with 95% confidence, that is, the study shows that men have better levels of self-esteem than the ladies.

**Keywords:** self-esteem, students, gender.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURA .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	xv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	18
1.1. Planteamiento del problema .....	18
1.2. Formulación del problema .....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos .....	19
1.3. Justificación, relevancia y aportes. ....	20
1.4. Objetivos de la Investigación. ....	21
1.4.1. Objetivo General: .....	21
1.4.2. Objetivos específicos: .....	21
II. MARCO TEÓRICO .....	22
2.1. Antecedentes de la investigación:.....	22
2.1.1. Antecedentes nacionales: .....	22
2.1.2. Antecedentes internacionales: .....	26
2.2. Bases teóricas de las variables .....	29
2.2.1. Autoestima .....	29
2.2.2. Importancia de la autoestima .....	32

2.2.3. Componentes de la autoestima .....	35
2.2.4. Niveles de la Autoestima .....	37
2.2.5. Autoestima según Cooper Smith .....	38
2.2.6. Áreas de la autoestima.....	39
2.2.7. Autoestima según Bathaniel Branden .....	41
2.3. Definición de términos básicos. ....	42
III. MÉTODOS Y MATERIALES .....	49
3.1. Hipótesis de la investigación:.....	49
3.1.1. Hipótesis general: .....	49
3.1.2. Hipótesis específicas:.....	49
3.2. Variables de estudio: .....	50
3.2.1. Definición conceptual: .....	50
3.2.2. Definición operacional: .....	50
3.2.2.1. Operacionalización de la variable.....	50
3.3. Nivel de investigación: .....	51
3.4. Diseño de investigación .....	52
3.5. Población y muestra de estudio.....	52
3.5.1. Población .....	52
3.5.2. Muestra .....	53
3.5.3. Muestreo .....	53
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	53
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	54
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento .....	58
3.7.1. Validación de los instrumentos.....	58
3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	58
3.8 Métodos de análisis de datos .....	58

3.9 Desarrollo de la propuesta de valor .....	59
3.10 Aspectos deontológicos .....	59
IV. RESULTADOS .....	60
4.1. Resultados Descriptivos de la Investigación .....	60
4.2. Resultados que responden a las hipótesis del estudio.....	65
4.2.1. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: SI MISMO GENERAL.....	65
4.2.2. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: SOCIAL PARES.....	68
4.2.3. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: HOGAR – PADRES .....	71
4.2.4. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: ESCUELA .....	74
4.2.5 Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para El NIVEL DE AUTOESTIMA .....	77
V. DISCUSION.....	80
VI. CONCLUSIONES .....	83
VII. RECOMENDACIONES.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	88
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	92
Anexo 2: Matriz de operacionalización.....	95
Anexo 3: validación del instrumento de recolección de datos.....	96
Anexo nº 04: Cuadro de operacionalizacion de variables.....	102
Anexo 5: Matriz de Datos.....	113
Anexo 06: Instrumento .....	119

## ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: Nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo general, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017 .....	60
Tabla 2: Nivel de autoestima en la dimensión social – pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	61
Tabla 3: Nivel de autoestima en la dimensión hogar – padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	62
Tabla 4: Nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	63
Tabla 5: Nivel de autoestima, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.....	64
Tabla 6: Prueba de normalidad .....	65
Tabla 7: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: SI MISMO GENERAL.....	67
Tabla 8: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: SI MISMO GENERAL .....	67
Tabla 9: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: SOCIAL PARES.....	70

Tabla 10: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: SOCIAL PARES .....	70
Tabla 11: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: HOGAR – FAMILIA .....	72
Tabla 12: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: HOGAR – FAMILIA .....	73
Tabla 13: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: ESCUELA .....	75
Tabla 14: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: ESCOLAR ..	76
Tabla 15: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: NIVEL DE AUTOESTIMA.....	78
Tabla 16: Prueba de U de Mann-Whitney del NIVEL DE AUTOESTIMA.	79

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Operacionalización de variables 1 .....	50
Figura 2: Muestreo .....	53
Figura 3: Nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo general, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017 .....	60
Figura 4: Nivel de autoestima en la dimensión social – pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	61
Figura 5: Nivel de autoestima en la dimensión hogar – padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	62
Figura 6: Nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	63
Figura 7: Nivel de autoestima, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017 .....	64

## INTRODUCCIÓN

En el contexto social actual, debido a los niveles bajos de autoestima en los estudiantes de mi localidad y a nivel de todo el Perú, se observa con mucha preocupación conflictos que generan una crisis afectiva y psicosocial que se manifiesta de forma negativa en lo personal, además la pérdida de valores que da como consecuencia una baja autoestima. En las instituciones educativas se ven casos de intolerancia y violencia que afectan la vida cotidiana de niños y adolescentes en cuanto a la percepción de sí mismos, se sienten rechazados y actúan negativamente en su desarrollo y formación personal y académica. Asimismo, la enseñanza tradicional y la creencia equivocada de que las mujeres deben desarrollar algunas actividades (relacionadas con el hogar, que no deben estudiar) y los varones otras, que dificultan la formación de habilidades creativas e innovadoras que permitan desarrollarse los estudiantes con los frecuentes cambios en la sociedad y el conocimiento y los haga sentirse capaces, con seguridad y confianza, lo que conlleva a que sus metas y aspiraciones se vean disminuidos.

Para los diferentes autores como Bonet, Cruz, Branden, Coopersmith, entre otros, señalan que es muy importante para todas las personas el desarrollo de una buena autoestima o alta que la pueda conducir al éxito, si la autoestima es baja ocasiona pérdida de confianza en sí mismo y por ello problemas en todos los aspectos de la vida.

El presente trabajo tuvo como objetivo comparar el nivel de autoestima según género en estudiantes de segundo grado de la institución educativa Fe y Alegría 69 – San viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Se pudo encontrar investigaciones previas dirigidas a nivel de autoestima en el ámbito nacional, calderón (2016), estableció que existe relación entre la autoestima y el aprendizaje en el área del personal social de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala del distrito de Lurigancho Chosica. Morales Centeno (2016), determinó la

relación de autoestima y consumo de alcohol en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Pública Industrial 32 – Puno 2016. Avalos Uceda (2014) determino el nivel de autoestima en los adolescentes del 1° AL 5° de secundaria de la I.E. LucieRynning de Atunez de Mayolo, Rímac.

En el ámbito internacional, Montes Deoca, S. (2017), determinó la relación en autoestima y habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre – Riobamba 2015- 2016, Ecuador. Cortez Hualpa (2012), determinó la autoestima en adolescentes institucionalizados en el centro de promoción humana y espiritual ciudad del niño Jesús, La Paz Bolivia. Martínez Gamboa (2017), determinó los niveles de autoestima en adolescentes Homosexuales y Heterosexuales en La Ciudad de la Paz.

De esta forma se intentó encontrar la diferencia según género en el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo. Para ello se realizó un estudio cuantitativo, no experimental descriptivo transversal, con 81 estudiantes entre varones y mujeres, mediante un muestreo no probalístico. Para el análisis y estudio de la variable se utilizó el Test Inventario de Autoestima de Cooper Smith Versión Escolar. Analizando los Ítems y estableciendo la validez del instrumento. Con la ayuda de un profesional proporcionado por la universidad con el grado de Doctor en Psicología, en cuanto a la confiabilidad de los mismos, se realizó una prueba piloto con una muestra de 20 estudiantes ajenos a la población a la que se destinó el presente estudio.

El presente trabajo tuvo como objetivo comparar el nivel de autoestima según género en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca. Se ha organizado la presente investigación en siete capítulos descritos a continuación:

En el primer capítulo presenta el planteamiento del problema que expone el problema que motivó la investigación, mismo su justificación. El segundo capítulo, muestra el marco teórico que consigna los antecedentes y las bases teóricas. En el

tercer capítulo, la metodología y materiales, se presenta la metodología de la investigación y los datos. En el cuarto capítulo, los resultados obtenidos. En el quinto capítulo hace referencia de la discusión de resultados, el sexto capítulo menciona las conclusiones y el séptimo capítulo comprende las recomendaciones. Finalmente se registran las referencias bibliográficas y los anexos.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS), considera la autoestima como un estado de ánimo y bienestar general; la motivación y la energía son puntos clave para poder conseguir metas y poder superar de forma saludable los fracasos. También es un factor de protección inespecífico, quiere decir que reduce la probabilidad de sufrir de problemas de carácter psicológico y social en general. El tener buena autoestima nos da la capacidad de autocuidado y de proteger los propios intereses legítimos, así como también de nuestros derechos.

Según el Ministerio de Educación (**MINEDU**), la autoestima es importante, porque influye en todas las facetas de nuestra vida y es imprescindible, independientemente de la edad, sexo, condición, nivel cultural, profesión u objetivos que nos hayamos trazado para el futuro. Alguien ha dicho que la autoestima es para el hombre lo mismo que el motor para el automóvil. Una personalidad sana, equilibrada y madura son indicios o pistas de una autoestima elevada; quien se siente bien consigo mismo suele sentirse bien en la vida porque desarrolla todo su potencial y creatividad, sabe afrontar responsablemente los retos que se le presenten.

En nuestro medio local se observa que los estudiantes de segundo grado de nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator **Cutervo – Cajamarca**, donde se trabaja con la modalidad de Jornada Escolar Completa (JEC), han bajado en su rendimiento escolar, situación que me motivó a realizar mi investigación en dicha institución, cuyo propósito es determinar la diferencia según género en el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator **Cutervo – Cajamarca 2017**.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la diferencia según género del nivel de autoestima, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator **Cutervo – Cajamarca 2017?**

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la diferencia según género del nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo- Cajamarca 2017?
- ¿Cuál es la diferencia según género del nivel de autoestima en la dimensión social – pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017?
- ¿Cuál es la diferencia según género del nivel de autoestima en la dimensión hogar – padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017?
- ¿Cuál es la diferencia según género del nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017?

### **1.3. Justificación, relevancia y aportes.**

En cuanto al aspecto teórico, en la presente investigación se trabajó con la teoría de Stanley Cooper Smith, quien define la autoestima como la evaluación que hace cada individuo de sí mismo, sus diversas dimensiones y el valor del sí mismo que puede verse afectado por diversos factores. Esta teoría es muy importante para la investigación por su contenido profundo y amplio de la autoestima.

En la práctica Stanley Cooper Smith, presenta un instrumento completo de evaluación de la autoestima y por medio de éste se llega a conocer el estado del paciente con respecto a la evaluación y/o valoración que tiene a sí mismo y entender el porqué de su resultado, los cuales serán de utilidad para psicólogos, educadores y tutores, proporcionándoles mayores elementos de juicio para ejercer su labor de orientador y ejecutar programas para desarrollo personal, en el estudiante de secundaria.

Metodológica, el test desarrollado por Stanley Cooper Smith, es uno de los más aceptados para la evaluación de la autoestima. La aplicación del test de Cooper Smith abarca diversas áreas como: Sí mismo- general, social – pares, hogar – padres y escuela; los cuales dan a conocer los niveles en que se encuentran éstos e interpretar el área más influyente. Se investigó con instrumentos para medir el nivel de autoestima para ir fomentando una mejor autoestima dentro de la institución educativa, como también en el hogar, ya que es importante que empiecen sintiéndose bien consigo mismos para que puedan tener una mejor interacción con los demás.

## **1.4. Objetivos de la Investigación.**

### **1.4.1. Objetivo General:**

Determinar el nivel de autoestima según género, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.

### **1.4.2. Objetivos específicos:**

- Comparar según género el nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo general, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.
- Comparar según género el nivel de autoestima en la dimensión social– pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.
- Comparar según género el nivel de autoestima en la dimensión hogar– padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.
- Comparar según género el nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación:

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales:

Calderón, Mejía y Murillo (2014), en la tesis: “la autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala del distrito Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014”; para la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Lima, Perú. Su objetivo fue determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria. De diseño descriptivo correlacional de corte transversal; su población fue 115 estudiantes y la muestra de 88 niños. Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario para Autoestima y el cuestionario sobre las dimensiones de aprendizaje. Se obtuvo un nivel de confianza del 95%, concluyendo que: existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria.

Según el estudio realizado los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, después de la recolección de datos y su análisis; se llega a la conclusión que existe una relación entre la Autoestima y el aprendizaje en el área personal social.

Mesías (2017), realizó su tesis: “Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en adolescentes de la provincia de Huallaga”. Para la universidad Cesar Vallejo de Trujillo, Perú. Su objetivo general fue determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en

adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga. El estudio fue de tipo cuantitativo; la población estuvo conformada por 1175 adolescentes del primero al cuarto grado del nivel secundario, entre 11 a 15 años de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la Provincia de Huallaga; la muestra la formaron 398 alumnos. Para la recolección de datos se utilizó el Inventario de Cooper Smith versión Las conclusiones a las que se llegó fue que los cuatro factores de la variable autoestima (Sí mismo, social, hogar y escolar) representan un 50.64% de varianza total del inventario en la provincia de Huallaga. Seguidamente se realizó el análisis factorial confirmando, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, encontrándose un CFI de .87, un RMSEA de .042 con un IC 90% de .039 a .045 y un GFI de .85. Finalmente, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20), corregido de Horst, se encontrándose que el factor sí mismo se encuentra en un nivel Muy Respetable, el factor Social y el factor Hogar se ubican en el nivel mínimamente aceptable, y finalmente el factor Escolar se encuentra en un nivel moderado.

Esta investigación se realizó en una Institución Educativa Local, para determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en adolescentes del nivel secundario, en el nivel sí mismo es muy respetable, en cambio las dimensiones social y hogar se encuentra un nivel mínimamente aceptable y el escolar en un nivel moderado.

Morales (2016), realizó su tesis: “Nivel de autoestima y consumo de alcohol en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Pública Industrial 32 – Puno 2016”. Para la universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú. Su objetivo fue determinar la relación de autoestima y consumo de alcohol en adolescentes. Con Metodología de tipo descriptiva y diseño correlacional. La población estuvo

constituida por 279 adolescentes, obteniendo la muestra mediante el muestreo probalístico de 250 adolescentes; para la recopilación de la información en el estudio se aplicó la técnica de encuesta, el Test de Autoestima de Rosenbergo y el Test de Identificación de los Trastornos Relacionados con el Consumo de Alcohol (AUDIT). Se llegó a la conclusión que existe un 54.8% de estudiantes que tienen una alta autoestima, 26.8% tienen media autoestima. El 22% de la población de adolescentes consumen alcohol; de los cuales 10.8% de estudiantes tienen alta autoestima, 6.8% tienen media autoestima y un 4.4% de estudiantes que tienen una baja autoestima, siendo de mayor tendencia el género masculino con un 14% con edad promedio de 16 años. Finalmente, no existe relación entre el nivel de baja autoestima y el consumo de alcohol en los adolescentes objeto de estudio.

Esta investigación se realizó en una Institución Educativa Secundaria Pública Industrial 32 – Puno 2016, donde se identifica que no existe relación entre el nivel de baja autoestima con el consumo de alcohol esto quiere decir que el nivel de autoestima no tiene nada que ver con el consumo de alcohol.

Avalos (2014), realizó su tesis titulada “Autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la I.E. LucieRynning de Antúnez de Mayolo, Rímac - 2014”. De la Universidad de Ciencias y Humanidades de Lima, Perú. Con el objetivo de determinar el nivel de autoestima en adolescentes de 1° al 5° de secundaria de la I.E. LucieRynning de Antúnez de Mayolo en el 2014. Según metodología fue cuantitativa de tipo no experimental, descriptivo y de corte transversal; la población fue de 325 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario de autoestima del autor Rosemberg. Los resultados fueron que el 45% presentó autoestima media, el 39% autoestima alta y el 14% autoestima baja. Se llega a la conclusión que en la dimensión auto

respeto la gran mayoría de las adolescentes presentan la autoestima baja.

En el estudio se buscó determinar el nivel de autoestima en adolescentes de 1° al 5° de secundaria de la I.E. Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo en el 2014; dando como resultado una autoestima baja.

Bereche y Osoreo (2015), realizaron su tesis titulada “Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo. Agosto, 2015”. Su objetivo general fue identificar niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, 2015. Según su metodología el estudio fue cuantitativo descriptivo de diseño transversal. La población de 360 se calculó el tamaño de la muestra: 123 participantes del quinto año de la educación secundaria que cumplieron con los criterios de elegibilidad seleccionados con el muestreo estratificado. Se utilizó el inventario de autoestima Original Forma Escolar de Stanley Cooper Smith (Kuder – Richardson 87-92). Los datos se analizaron en los programas; Microsoft Office Excel 2013. Llegando a la conclusión: el 49.6% de los estudiantes lograron promedio alto de autoestima y el 35.8% alta autoestima. En el área social pares y en mismo la mayoría alcanzó un nivel promedio alto 72.4% y 47.2% respectivamente, se observó que cerca del 50% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de autoestima. A su vez, se obtuvo, que existe mayor en las secciones E, A, G y J.

Esta investigación se realizó en Institución Educativa Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo. Agosto, 2015, su estudio se basó en identificar la autoestima en los estudiantes, concluyendo que los estudiantes presentan un 50% nivel promedio alto de autoestima.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales:**

Montesdeoca, Salazar y Villamarin (2017), en su tesis: “Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre – Riobamba 2015-2016”. Para la Universidad Nacional de Chimborazo de Ecuador. Su objetivo general fue investigar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre – Riobamba 2015-2016. Su tesis fue de metodología cualitativa, de nivel exploratorio, descriptivo. Su muestra de 100 estudiantes, se aplicó el instrumento de Escala de autoestima de Lucy Reidl que consta de 20 ítems para adolescentes de entre las edades de 12 a 18 años; y el Test (Habilidades sociales EHS), que consta de 32 ítems de carácter cerrado que permiten determinar los 8 tipos de habilidades sociales que poseen cada persona, además que identifica cuál de todas estas habilidades están desarrolladas y cuales no lo están. Aplicados estos instrumentos se llegó a la conclusión, los estudiantes presentan diferentes niveles de autoestima, la mayoría posee autoestima media, es decir son personas con confianza en sí mismas; otros estudiantes se ubican en la autoestima baja, detonante negativo para la construcción de la personalidad ideal que afecta en el ámbito educativo, social, que utilizan mecanismos de defensa; otros presentan autoestima alta, con capacidad para enfrentar sus problemas en la vida diaria. Los estudiantes que se encuentran en un nivel medio de habilidades sociales tienen la capacidad para expresar enfado, sentimientos negativos justificados, habilidad para cortar interacciones que no quieren mantener, actúa un aspecto de aserción en lo cual es crucial decir “no”, mientras que un número de estudiantes se ubica con un nivel de habilidades sociales bajo es decir poseen habilidades sociales básicas, dificultad para expresarse de forma espontánea, déficit en defensa de sus propios derecho, finalmente estudiantes que se encuentran con un nivel de habilidades sociales alta, poseen

expresión de peticiones, interacción en una cita sin dificultad, iniciativa para interactuar con el sexo complementario, expresar lo que le gusta del mismo.

Según este estudio el cual tuvo como fin investigar la relación entre la autoestima y las habilidades sociales, los estudiantes presentan diferentes niveles de autoestima la cual predomina la confianza en sí mismas, en cambio los estudiantes se encuentran en un nivel medio de habilidades sociales.

Martínez Gamboa (2017), con su tesis titulada “Niveles de Autoestima en Adolescentes Homosexuales y Heterosexuales de la Ciudad de La Paz”. De la universidad Mayor de San Andrés de La Paz, Bolivia. Su objetivo general fue comparar los niveles de autoestima entre los adolescentes heterosexuales con los adolescentes homosexuales. Según su metodología fue de tipo cualitativo, descriptivo – comparativo no experimental; con una muestra de 16 adolescentes heterosexuales y 16 adolescentes homosexuales voluntarios, para la recolección de datos se utilizó el instrumento inventario de Autoestima de Cooper Smith. Las conclusiones a las que se llegó fueron: la Autoestima es un recurso psicológico que permite que las personas se orienten hacia el bienestar, es la valoración, generalmente positiva, de uno mismo, es la opinión emocional que los individuos tienen de sí mismos y que Los adolescentes gay y lesbianas atraviesan por esta etapa al igual que sus compañeros heterosexuales. Sin embargo, enfrentan estresores adicionales como lo son aceptar su identidad sexual, comunicarlo a sus seres queridos, y enfrentar las reacciones de la sociedad heterosexista en la que viven. El nivel de autoestima media de manera porcentual es mayor en adolescentes homosexuales mujeres en comparación adolescentes heterosexuales mujeres y también se observar que es mayor en adolescentes homosexuales varones en comparación adolescentes heterosexuales varones. El nivel de autoestima alta de manera porcentual es menor

en adolescentes homosexuales mujeres en comparación adolescentes heterosexuales mujeres y también se observar que es mayor en adolescentes homosexuales varones en comparación adolescentes heterosexuales varones.

Esta investigación se realizó en ONG Asociación un nuevo camino (ASUMCAMI) y adolescentes heterosexuales del colegio nacional mixto "Germán Busch" de la ciudad de La Paz, lo cual resultados obtenidos de la investigación, encontramos que el nivel de autoestima en los adolescentes heterosexuales de la muestra es alta.

YapuraMelani (2015), con su tesis titulada "Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria" de la Universidad Abierta Interamericana Rosario – Argentina. Su objetivo general fue investigar la relación entre la baja autoestima y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado de las escuelas primarias Domingo Faustino Sarmiento N° 3 y Onésimo Leguizamón N° 1 de la ciudad de Rosario del Tala, entre Ríos. Según su metodología de carácter cualitativo, exploratorio y transversal; la población 8 docentes y 2 directivos, para la recolección de datos fue la entrevista a los directores de ambas escuelas y la entrevista a docentes de ambas escuelas. Se llegó a la conclusión que a través del análisis de la información nos conducen al esclarecimiento y reconfirmación de muchas de la hipótesis sobre este tema, y revalidan la importancia de la autoestima positiva para el rendimiento escolar de los niños y niñas que cursan primero y segundo grado de la escuela primaria. La autoestima a pesar de ser un aspecto inherente y relevante para el desarrollo de niño, no es trabajada con la debida importancia o no se aborda desde su complejidad. Esto se debe a que en muchas ocasiones los docentes se sienten abrumados por las problemáticas con las que conviven a diario en el aula, no se consideran capacitados para encarar las dificultades que le subyacen,

sumando a la falta de personal especializado para mejorar los problemas que se generan y el poco compromiso de los padres en la educación en sus hijos.

Según este estudio se realizó en dos escuelas primarias para investigar la relación entre la baja autoestima y su incidencia en el rendimiento académico se llega a la conclusión que la autoestima es muy importante tanto para los docentes, estudiantes y también de los padres de familia.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Autoestima**

La autoestima, es la función de evaluarse a uno mismo por lo que implica un juicio de valor y por otro un afecto que lo acompaña. Hay diferentes autores que se preocupan por el estudio de la autoestima por ser muy importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje y el desarrollo integral de la persona, a continuación, se presenta algunas definiciones de la autoestima de diferentes autores.

Bonet (1997), sostiene que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal. (p. 38).

En cambio, para Cruz (1997), la autoestima no es innata, se adquiere y se genera como resultado de la historia de cada persona que se va construyendo en la interacción con los otros. Por lo tanto, la valoración que uno tiene de sí mismo es el fruto de las interacciones. (p. 122.)

Para Yagosesky refiere que la autoestima es un proceso de aprendizaje que dura toda la vida, y que para desarrollarla se requiere

primero querer hacerlo y luego comprometerse a fondo para tal fin. Básicamente considera que se requiere aprender a “vivir conscientemente”, y propone estrategias como aprender a decidir, respetar las diferencias individuales, y eliminar el sentimiento de culpa. Para este autor, la autoestima es un continuo sin fin a lo largo de la vida, en constante evolución, cuyas variaciones dependen del proceso meta-cognitivo del vivir conscientemente; es decir que quien vive consciente de su existir tiene alta autoestima, y quien vive sin reflexionar sobre su existencia tiene baja autoestima. Una pregunta sería ¿las personas que no tienen capacidad para ser reflexivos y conscientes de su existencia, por ejemplo, discapacidad intelectual, nunca podrán desarrollar autoestima? Las evidencias empíricas parecen indicar que si la discapacidad intelectual es leve (Cociente Intelectual Inferior a Término Medio, 80-89, o Capacidad Intelectual Límite 70-79), sí pueden desarrollar esta reflexividad, pero difícilmente lo logra quienes tienen un Cociente Intelectual menor. (Yagosesky, s.f., p. 9)

Rodríguez, proporciona un esquema que llama “escalera de la autoestima”, conformado por 6 pasos para el desarrollo de la misma: Autoconocimiento, Autoconcepto, Autoevaluación, Autoaceptación, Autorespeto y Autoestima como la cúspide o logro. El autor apoya su propuesta en un esquema del “yo integral (biopsicosocial)”, no sin antes declarar de manera muy asertiva y acertadamente este esquema no pretende ser científico”. Por otro lado, es importante destacar que también se apoya en la teoría de Abraham Maslow, uno de los principales teóricos de la personalidad, dentro del marco de la psicología humanista. (Rodríguez, 2015, p. 9)

Linda Field da por sentado que la autoestima existe, y que es modificable entre los extremos de baja autoestima y alta autoestima, según se infiere de su libro donde aporta 60 consejos para elevar la autoestima. Linda Field no aporta definiciones, no intenta explicar

cómo o cuando surge, ni cómo se mide. Sin embargo, son consejos prácticos como: “diga cosas positivas de sí mismo”, “deje de ser una víctima”, “manténgase alejado de la gente quejumbrosa”. (Linda Fiel, s.f., p. 9)

Branden menciona que la autoestima es una estructura cognitiva de experiencia evolutiva. Se puede creer que la autoestima es la valoración positiva o negativa hacia sí mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma explícita a partir de lo que piensa, los cuales son esenciales para determinar lo que una persona piensa de sí mismo. (Branden, s.f., 2001).

Abraham Maslow, afirma “Sólo podremos amar cuando nos amemos a nosotros mismos. Cada individuo es la medida de su amor a sí mismo; su autoestima es el marco de referencia desde el cual se proyecta”. (Rodríguez, 2015).

Doc L. Childre presenta un libro dirigido a padres para que desarrollen la autoestima de sus hijos, donde propone que la autoestima se desarrolla en la infancia, en el hogar, y que los padres juegan un papel importante en su desarrollo, sin embargo, presenta algunas aseveraciones que caen más en lo anecdótico y son carentes rigor científico. (Doc L. Childre p. 10)

Bárbara Sher, publicó un libro con una serie de juegos para mejorar la autoestima de los niños, dedicado a padres y maestros. Es un conjunto interesante de juegos para niños y a pesar que el juego se usa como estrategia terapéutica, considero que esta colección difícilmente tenga el impacto psicológico y terapéutico como para modificar la autoestima de un niño. Además, no hay pruebas empíricas mediante una investigación experimental controlada que demuestren que estos juegos sean terapéuticos. (Bárbara Sher.p. 10)

### **2.2.2. Importancia de la autoestima**

Para Vildoso (2002), la importancia de la autoestima radica en los siguientes aspectos:

a) Constituye el núcleo de la personalidad:

La autoestima es un indicador esencial de cómo está conformada la estructura de la personalidad del niño o del adolescente.

Por lo tanto, nada en nuestra manera de pensar, sentir, de decidir y de actuar escapa al influjo de nuestra autoestima. De ahí la importancia de “un autoconocimiento sensato y sanamente autocrítico como lo negativo de los rasgos de nuestro carácter y de nuestras conductas”. (Bonet 1994).

b) Determina la autonomía personal:

Los alumnos autónomos, autosuficientes y seguros que tienen capacidad para el cambio y decisión se forma consolidando auto estimación positiva.

De ese modo, “las personas con altos niveles de autoestima también probablemente estén más inclinados a desempeñar un rol activo en los grupos sociales y a expresar sus puntos de vista con frecuencia y efectividad” Cooper Smith (1981).

c) Condiciona el aprendizaje:

La baja autoestima genera impotencia y frustración en los estudios, bajas calificaciones pueden reforzar sentimientos de incapacidad propia frente a su rendimiento escolar mejorara notoriamente.

Estudios de investigación nos demuestran que “los alumnos que tienen un buen desempeño tienen una autoestima positiva respecto a sus habilidades y capacidades, creando un sentido de competencia e iniciativa que el profesor debe propiciar”. (Raffo, 1993).

d) Ayuda a superar las dificultades personales:

Los fracasos y dificultades personales no serán experiencias paralizantes en la formación de los niños y adolescentes cuando la escuela promueva el desarrollo de la estima personal y seguridad en sus propias capacidades.

Los estudios clínicos confirman que las fallas y otras condiciones que muestran las insuficiencias y desmerecimientos personales son probablemente la mayor parte de ansiedad. Pero “cuando aumenta la autoestima, la ansiedad disminuye y ello permite que el niño o adolescente participe en las tareas de aprendizaje con una mayor motivación”. (Clemens y Bean, 1993)

e) Permite relaciones sociales saludables:

Las personas que se aceptan y estiman así mismas, establecen relaciones saludables con los demás. Podemos estimar a otros. Reconocer sus valores e infundirles un auto concepto afirmativo, respetando fe y esperanza en sus propias capacidades y actuando como modelo de autoconfianza.

f) Garantiza la proyección de la persona:

Desde sus cualidades las personas se proyectan hacia su futuro, se autoimponen aspiraciones y expectativas de realización y se sienten capaces de escoger y alcanzar sus metas.

g) Fundamenta la responsabilidad:

Cuando una persona tiene buena autoestima se sabe importante y competente y por lo tanto “se comportan en forma agradable, son cooperadores, responsables, rinden mejor y facilitan el trabajo escolar”

Vildoso (2003), nos manifiesta que la autoestima influye sobre el comportamiento. Solemos comportarnos según nos veamos y según la autoestima que tengamos; así el individuo con la autoestima expresa la alegría de estar vivo a través de su cara, modelos, modo de hablar (con una voz modulada y una intensidad apropiada a la situación), pues sus palabras son espontáneas y tiene facilidad de movimiento, su postura es relajada y erguida bien equilibrada. Es decir armonía en lo que dice y hace, como mira, como opina y como se mueve así mismo la persona con autoestima positiva es capaz de hablar de sus virtudes y defectos con franqueza y honestidad, está abierto en las críticas y se siente cómodo admitiendo sus errores.

Fischman (2000), comenta que la autoestima supone, primero ser conscientes de nuestros actos. Implica conocerse a sí mismo. Porque en la vida siempre se nos presenta diversos problemas y situaciones en las que tenemos que tomar decisiones con la plena capacidad de decidir lo mejor para nosotros. Manifiesta que todas las personas sólo estamos de paso por esta vida. Nuestra verdadera existencia esta fuera del plano material. Cuando dejemos la vida en el plano material podremos llevarnos nuestras casas, propiedades, autos, logros y prestigios profesionales y el crecimiento de nuestra alma.

Fischman (2002), menciona que cuando nuestros padres nos golpean. Mientras somos una semilla, tenemos una memoria subconsciente llena de emociones destructivas. Por naturaleza del cerebro, estas emociones las cargamos toda la vida. Lo peor de todo es que se manifiestan en nuestro presente. Pero no nos damos cuenta, las emociones destructivas sabotear nuestras relaciones

interpersonales, nuestra seguridad y nuestra sensación de valor impidiéndonos muchas veces lograr la felicidad.

### **2.2.3. Componentes de la autoestima.**

Alcántara (1993), nos manifiesta que la autoestima tiene tres componentes:

- a) Componente cognitivo**, que indica la idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento de la información. Se acuña el término “Autoconcepto”, definido como la opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre todo sus conductas.
  
- b) Componente afectivo**, conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que vemos en nosotros. Es sentirse a gusto o disgusto consigo mismo, este elemento se refiere a la “Auto-estimación”, que nace de dos causas: de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.
  
- c) Componente conductual**, Significa la intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente. Es la “Autoafirmación, autorrealización” dirigida hacia el propio yo y en la busca de consideración y reconocimiento por parte de los demás.

Calero (2000) manifiesta que para la formación de la personalidad del individuo se necesita de los siguientes factores:

- a) **Seguridad**, factor por el cual creemos reconocer más fácilmente nuestro nivel de autoestima. Si alguien se siente seguro de sí mismo y lo demuestra en su comportamiento y relaciones.
  
- b) **Identidad**, es el sentido de “autoconcepto”, es la forma como nos percibimos a nosotros mismos como personas, ello empieza a delinearse desde el nacimiento, en conformidad a como nos percibían y nos trataban nuestros padres.
  
- c) **Integración o pertenencia**.- Implica sentirse cómodo y a gusto con los demás, sentir que formamos parte de un grupo familiar, de amigos, de trabajo, de estudio, etc., y que aportamos algo.
  
- d) **Finalidad**.- Busca que nuestra actuación sea oportuna, necesaria e inevitable. Cuando tenemos motivaciones suficientes modificamos nuestro comportamiento, hacemos todo lo necesario por lograrlo. Desde esa perspectiva desactivamos preconceptos, miedos, vergüenzas u orgullos falsos.
  
- e) **Competencia**.- Implica tener confianza de la propia valía, de lo que sabemos sentimos y podemos hacer. Acrecentar la competencia es una decisión personal en función de su propia autoestima.

#### 2.2.4. Niveles de la Autoestima

a) **Autoestima alta**, las personas con autoestima alta son aquellas que no seden frente a presiones de la vida y están ante todo seguras de sí mismos.

- Es activo, expresivo, creativo.
- Con éxitos sociales, académicos y laborales.
- Deseoso de emitir opiniones.
- Tienen capacidad para reconocer sus propios logros en la vida.
- Se acercan a otras personas con expectativas de ser bien recibidos
- Realizan estimaciones realistas de sus actitudes, destrezas y cualidades personales.
- No ocultan sus sentimientos.
- Saben relacionarse con los demás, pero también disfrutar de estar solas.

b) **Autoestima media**, la persona con autoestima media varía su percepción y valoración de sí misma dependiendo de muchos factores pero, sobre todo, de la opinión de los demás.

- Optimista, expresivo, capaz de expresar la crítica.
- Con tendencia a estar inseguro en la autorrealización de sí mismo.
- Depende socialmente de los demás.

- Temeroso en emitir sus opiniones.
- c) Autoestima baja.** Se define como la dificultad que tiene la persona para sentirse valiosa en lo profundo de sí misma, y por tanto digna de ser amada por los demás.
- Presenta desánimo y depresión.
  - Se siente aislado socialmente.
  - Se presenta sin atractivos personales.
  - Es incapaz de expresarse y son demasiado débiles para hacer frente o vencer sus dificultades.

#### **2.2.5. Autoestima según Cooper Smith**

Para Cooper Smith la autoestima es la función de evaluarse a uno mismo por lo que implica por un lado un juicio de valor y por otro un afecto que le acompaña. La autoestima es la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene respeto así mismo. También expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida que una persona cree ser capaz, importante, exitoso y valioso. La autoestima es una opinión valorativa que tenemos acerca de nosotros mismos. A Su vez plantea que existen distintos niveles de autoestima, por lo cual cada persona reacciona ante situaciones similares de forma diferente, teniendo expectativas desiguales ante el futuro, reacciones y auto conceptos disimiles. Por lo cual, caracteriza a las personas con alta, media y baja. (Cooper Smith 1967).

Cooper Smith dice que al mismo grado que el ser humano crece, desarrollándose interno y externamente, incrementa su autoestima y por ende, su capacidad de ayudar a sí mismo y a otros. Se infiere de esta idea que la formación de la autoestima es la valoración de sí

mismo, que el individuo va desarrollándose desde niño, en función de lo que ha obtenido de las personas que son importantes para él, como la madre, el padre, los hermanos, los maestros, los amigos y otros familiares. También influye en la formación de la autoestima del individuo, lo que la sociedad piensa de él.

Cooper Smith entiende el “self”. Como una estructura multidimensional, refleja en diversas dimensiones como son: Las dimensiones de la experiencia, los atributos, las capacidades y los diferentes énfasis dados en el proceso de abstracción, centra su atención en las actitudes de valoración que las personas tienen hacia uno mismo. La importancia atribuida en los éxitos de cada persona, se relaciona con los valores que se han interiorizado de sus padres o personas significativas.

Los niños que tienen mayores posibilidades de disfrutar de los cimientos necesarios para una autoestima sana tienden a ser aquellos cuyos padres:

- Les crían con amor y respeto.
- Les permiten experimentar una aceptación coherente y benevolente.
- No les bombardean con contradicciones.
- No recurren a la humillación.
- Demuestran que creen en la competencia y bondad del niño.

#### **2.2.6. Áreas de la autoestima**

Cooper Smith, psicólogo cognitivo y social centra sus estudios en el análisis del término éxito, en que las aspiraciones se transmiten, y en

como las experiencias familiares y otras dan lugar a diferentes respuestas.

Si bien existe una valoración global acerca de sí mismo, que puede traducirse en un nivel alto, medio y bajo de autoestima, existen también áreas específicas que nos permiten determinar la extensión en que difieren las apreciaciones. Dentro de ellas las siguientes son muy significativas en la edad escolar.

**a) Área Ego- General**, se refiere a la valoración que cada uno tiene de sí mismo. Para Haussler y Milicic (1995), la autoestima es el sentimiento del propio valer, de ser querido y apreciado por uno mismo y por los demás, se basa en el conocimiento de sí mismo, el aprecio de los propios gustos, éxitos, habilidades y características.

También en conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos y en saber lo que quisiéramos lograr. El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo.

Esta área, es la base para conocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona, y en esto radica su importancia.

**b) Área casa – padres**, la familia por ser la base de la sociedad, cumple un papel muy importante en la formación de la autoestima. Un niño estimulado positivamente, querido y respetado por sus familiares será un adolescente más seguro de sí mismo.

Las investigaciones demuestran que la “cohesión familiar cuando se mide a través de percepciones del niño sobre las relaciones familiares tiene una importante influencia en el desarrollo y ajuste del niño o del adolescente. (Oñante, 1989)

- c) **Área colegio – académico**, diferentes estudios han demostrado la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento escolar. Chapman, señala que “el fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que hace que disminuya el esfuerzo por el logro académico”. Esto influye negativamente en su rendimiento. Los niños o adolescentes con buen rendimiento académico tienen una buena autoestima. (Chapman, citado por Hausler y Milicic, 1995)
- d) **Área social – componentes**, Los compañeros de clase y de colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima. Y es poderosa esta influencia por cuanto “el niño o adolescente quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos. “Teme ser despreciado y sufre por ello” Alcántara (1993)

En tal sentido los compañeros son para los niños o adolescentes una fuente poderosa de autoconocimiento y autovaloración. La aceptación o rechazo del grupo es determinante para su desarrollo personal.

### **2.2.7. Autoestima según Nathaniel Branden**

Nathaniel Branden, considera la autoestima como una experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. Mostrando diversas perspectivas:

- La confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida.
- La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a

alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos. (N. Branden. Los seis pilares de la autoestima, p.43)

- Autoestima es el juicio que tenemos de nosotros mismos, cuyo logro se obtiene mediante cuatro elementos básicos: Físicos, psicológicos, sociales y culturales. De esta manera va creciendo la satisfacción propia y seguridad general. La autoestima es un juicio que nos aplicamos a nosotros mismos basado en la dignidad propia, expresándose a través de las actitudes que se tiene con uno mismo.

### **2.3. Definición de términos básicos.**

#### **Autoaceptación:**

Autoaceptación significa reconocer que somos valiosos y dignos de ser queridos y respetados a pesar de no ser perfectos. La autoaceptación es el primer paso para una autoestima alta. "Eres tu mejor amigo tu peor enemigo". La autoaceptación surge de enfrentar los retos de la vida con energía. Sin insensibilizarse ante las experiencias difíciles, o construir una muralla mental que excluya el dolor de la vida. La paz, se encuentra al enfrentar los problemas valerosamente, no huyendo de ellos. "Encontraras la paz, no en la negación, sino en la victoria". (Walters J, p. 78).

#### **Autoconcepto:**

El autoconcepto suele definirse, en sentido genérico, como el conjunto de imágenes, pensamientos y sentimientos que el individuo tiene de sí mismo. Pensamientos y sentimientos que, consecuentemente, permiten diferenciar dos componentes o dimensiones de los mismos: los cognitivos y los evaluativos (Rosenberg, 1979).

La dimensión cognitiva hace referencia a las creencias sobre varios aspectos de sí mismo, tales como la imagen corporal, la identidad social, los valores, las habilidades o los rasgos que el individuo considera que posee. Los aspectos evaluativos del autoconcepto, a los que también se suelen denominar autoestima, están constituidos por el conjunto de sentimientos positivos y negativos que el individuo experimenta sobre sí mismo (McCrae y Costa, 1988).

En la determinación de la influencia de ambos componentes (cognitivos y evaluativos), va siempre a representar un papel importante la imagen que el sujeto considera que los demás tienen de él: la dimensión social que considera que merece. (Salvarezza, L., 1998, p. 98)

### **Autoconocimiento:**

Es la capacidad de responder quien soy yo, el conocimiento que tenemos de nosotros mismos. Es lo específico de la persona, la consecuencia de sí mismo. Nos identificamos y evaluamos, no es fácil tener un autoconcepto claro. Esta disposición personal establece la autoestima.

De todos los juicios a los que nos sometemos, ninguno es tan importante como el nuestro propio. La imagen que nos vamos haciendo de nosotros mismos se construye desde el momento en que nacemos a través de la interacción que tenemos con nuestra familia, especialmente con la madre. A partir de estas relaciones se va desarrollando el proceso de percibirse a sí mismo, como una realidad diferente a los demás. La valoración de la imagen que el niño/a va haciendo de sí mismo depende de la forma en que lo valora su familia.

Una persona con autoconcepto limitado de sí mismo suele sentirse incómodo con su apariencia física, tiene un deseo excesivo por complacer a los demás, se siente víctima de las circunstancias, tiene dificultad para expresar sus sentimientos, da excesivo interés o poca importancia a la ropa, busca agradar a los demás. Por el contrario, una persona con buen

autoconceptoconfía en sí mismo, no tiene temor a separarse de las personas, se siente bien frente a cualquier cambio, no les tiene miedo a las críticas, se hace responsable de sus propias acciones (Navarro, 2009, p. 9)

### **Autoestima:**

Es el concepto, idea y valoración que una persona tiene de sí misma. La autoestima se constituye a partir de los pensamientos, e imágenes que cada persona internaliza sobre si misma a partir de las interacciones con otros sujetos y su contexto. Tanto en el campo de la psicología como en la de psicopatología, se considera de fundamental importancia desarrollar la autoestima de los niños/as y adolescentes como un aspecto sustancial para el desarrollo de su personalidad y para asegurar su propia madurez psicológica. La consideración de los demás, especialmente de las personas que son importantes en la vida del niño o del adolescente (padres, familiares, maestros, amigos) influye para consolidar la autoestima. La forma en que el individuo se valora, se siente, se piensa, tiene una incidencia decisiva en su forma de comportarse, de relaciones con los demás y en su manera de aprender y desplegar sus potencialidades (AnderEgg, p32)

### **Autoevaluación:**

La autoevaluación se enmarca en una concepción democrática y formativa del proceso educativo, en el que deben participar activamente todos los sujetos implicados en el mismo, para hacer de dicho proceso una actividad colectiva. (Blanco, 1996, p. 127)

### **Autorespeto:**

El autorespetoes uno de los elementos fundamentales de una sociedad bien ordenada. Es uno de los bienes primarios más importantes, ya que constituye un requisito previo para realizar cualquier plan de vida. Rawls caracteriza el autorespeto basándose en dos aspectos. En primer lugar, el autorespeto es “el sentido de una persona de su propio valor”, su firme

convicción de que su concepción del bien, su proyecto de vida, vale la pena de ser llevado a cabo. En segundo lugar, el autorespeto implica una “confianza en la propia capacidad”, en la medida en que de ello depende del propio poder para realizar los propios proyectos. (Rawls, p. 263)

### **Conducta:**

La conducta del ser humano es la manifestación del comportamiento, es decir, todo lo que hacemos. Nuestra conducta puede analizarse desde una óptica psicológica, desde la reflexión ética o en un sentido específico. (Navarro, 2017).

### **Confianza:**

La confianza es una cualidad de los seres vivos que supone creer y tener seguridad de que una situación es de determinada manera, o que una persona actuará de determinada forma. La confianza supone seguridad en uno mismo como en otros ya que implica la creencia de que ciertos resultados o consecuencias serán alcanzados en determinadas situaciones. La confianza se relaciona entonces con un sentimiento que pone sus miras en una acción futura que todavía no ha sucedido y sobre la cual no se tiene una certeza empírica. (Cecilia Bembibre, 2010)

### **Depresión:**

La depresión es un trastorno emocional caracterizado por la pérdida de la felicidad que un individuo venía experimentando y la inmersión en un estado de abatimiento que, y dependiendo de sus causas, en algunos casos puede ser crónica y en otras momentáneas. Algunos de los síntomas que muestran una posible depresión son: el cansancio psicológico y mental, además del agotamiento físico vivido incluso a primera hora de la mañana después de haber dormido por la noche. (Nicuesa, 2017).

**Dimensión:**

Del latín *dimensio*, es un aspecto o una faceta de algo. El concepto tiene diversos usos de acuerdo al contexto. Puede tratarse de una característica o una fase de una cosa o de un asunto. (Pérez, 2017).

**Emoción:**

La emoción es un estado de ánimo que sobreviene súbitamente, que irrumpe en la psiquis con posterioridad a la aparición de un estímulo interno o externo. Las emociones son señales externas de vivencias internas. Existen diferentes estados emocionales y diferentes formas de expresarse: alegría, tristeza, sorpresa, angustia, ansiedad, miedo, vergüenza. La vida humana está irrigada en lo más profundo por las emociones y los sentimientos. Es lo que moviliza y motiva: lo que nos hace felices o desgraciados. Por otro lado, como nos revela algunos estudios psicológicos, algunos de los problemas que afectan a los seres humanos: depresión, tristeza, estrés, aburrimiento y demás tienen su origen en lo emocional. En sentido contrario, puede afirmarse que dichos problemas pueden tener una curación emocional. (Ander-Egg, E., 2016, p66).

**Estudiante:**

El estudiante es una persona que por medio de la ampliación de sus conocimientos mejorar y enriquece su naturaleza, no en cantidad sino en calidad. (Ballester 2013).

**Género:**

El término género (en inglés, *gender*) indica las características sociales y el rol de género aprendido individualmente. Este rol se define esencialmente por la organización social, cultural y económica, así como por las normas y valores legales, religiosos y éticos vigentes. La asignación de este rol puede variar mucho entre las diferentes sociedades. Aún dentro de una misma

sociedad, la diferencia de rol puede diferir considerablemente dependiendo de la edad, estado civil, situación económica, pertenencia a un determinado grupo étnico o a una religión. En contra de lo que ocurre en el caso del “sexo biológico”, el rol de género socialmente determinado y los espacios para la acción de hombres y mujeres que este conlleva son variables y dinámicos(Corporación técnica alemana, 2007, p. 9)

### **Hogar:**

El término hogar es utilizado muy corrientemente por las personas para denominar el lugar donde viven y que está estrechamente relacionado con una sensación de seguridad, confort, pertenencia y calma, en tanto. (Florencia Ucha, 2008)

### **Institución Educativa:**

Se refiere a un conjunto de personas y bienes promovidos por las autoridades públicas o particulares, referidas a los centros donde se imparte una educación. (MINEDU 2003 – Ley 28044).

### **Motivación:**

La motivación es uno de los sentimientos más vitales que existen porque nos aportan una gran energía. Este sentimiento surge como consecuencia de un alto grado de implicación en consecución de una meta que nos estimula de verdad. (Bembibre, 2019)

### **Porcentaje:**

El término porcentaje tiene un significado eminentemente matemático y se emplea con mucha frecuencia en todo tipo de operaciones cotidianas, como hacer la compra, calcular un descuento de un producto o llevar algún tipo de

control contable. Hay maneras distintas de calcular un porcentaje: se puede hacer mentalmente si se utilizan cantidades sencillas, utilizando una fórmula matemática y plasmándola en un papel, con calculadora o con una hoja de cálculo. (Javier Navarro, 2016).

### **Psicología:**

Del verbo psique (alma o actividad mental) y logia (estudio, tratado). De modo general, puede decirse que la psicología es una disciplina científica que estudia los procesos psíquicos y que ha desarrollado, así mismo, métodos científicos, técnicas y procedimientos para actuar sobre ellos. (Ander- Egg, 2016, p.165).

### **Salud mental:**

Se define como un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad. (OMS, 2003).

### **Sentimiento:**

Estado de ánimo o disposición afectiva que acompaña y da su tono de intensidad a las emociones y pasiones, especialmente de agrado o desagrado. Los sentimientos son la forma de vivir la afectividad. (Ander-Egg, 2016, p.194).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación:**

##### **3.1.1. Hipótesis general:**

El nivel de autoestima en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas:**

- La dimensión en sí mismo general en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.
- La dimensión social – pares en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.
- La dimensión hogar – padres en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.
- La dimensión escuela en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa fe y alegría 69 - San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

### 3.2. Variables de estudio:

Variable: AUTOESTIMA

#### 3.2.1. Definición conceptual:

Según Cooper Smith (1990), la autoestima es la evaluación que una persona hace con respecto a sí misma expresando una actitud de aprobación que indica la medida en que cree ser importante, capaz, digna y exitosa, es decir, un juicio de mérito.

#### 3.2.2. Definición operacional:

La autoestima es la condición humana que surge del aprecio personal que hace que las personas se acepten a sí mismas, se sientan satisfechas y orgullosas, conformes con su forma de ser y de desempeñarse en la vida, lo que les ayuda a proyectar una imagen apreciada por los demás en los ámbitos: social, familiar y escolar.

##### 3.2.2.1. Operacionalización de la variable

Figura 1: Operacionalización de variables 1

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
AUTOESTIMA	SI MISMO GENERAL	Preocupación general	1	V o F
		Cambiaría si pudiera	3	
		Toma de decisiones	4	
		Acostumbrarme a algo nuevo	7	
		Me rindo fácilmente	10	
		Ser yo mismo	12	
		Confusiones en mi vida	13	

		Opción sobre mí	15	
		Simpatía personal en comparación con los demás.	18	
		Mi opinión sobre una situación	19	
		Desearía ser otra persona	24	
		Confianza en mí	25	
		Seguridad en sí mismo	27	
	<b>SOCIAL - PARES</b>	Divertido – animoso	5	
		Popularidad social	8	
		Aceptación de mis ideas	14	
		Preferencia de otros sobre mí	21	
	<b>HOGAR - PADRES</b>	Fastidio	6	
		Tomar en cuenta mis sentimientos	9	
		Lo que se espera de mí	11	
		Irme de la casa	16	
		Compresión	20	
		Presión de los padres	22	
	<b>ESCUELA</b>	Hablar en público	2	
		Fastidio en el colegio	17	
		Desaliento en el colegio	23	
		Rendimiento en el colegio	33	
		Participación dentro del aula	42	

Fuente: Elaborado por el autor.

### 3.3. Nivel de investigación:

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que se utiliza la recolección de datos para probar la hipótesis basándose en la medición numérica y el análisis estadístico. El método que se utilizó fue descriptivo transversal; es descriptivo ya que tiene por propósito analizar las variables especificando sus propiedades y características, de esta manera recoger

información sobre los elementos a estudiar. Es un diseño descriptivo transversal porque se realizó una sola medición de varias muestras en un solo momento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p93)

### **3.4. Diseño de investigación**

Diseño no experimental de tipo transversal descriptivo ya que se observa la variable en su ambiente natural sin manipularlas de manera deliberada, para luego analizarlas. Además, es transversal, ya que describe la relación que hay. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pp. 128-164)

#### **Tipo de estudio**

La presente investigación fue de tipo básica y aplicada, básica porque se orienta a la búsqueda y el enriquecimiento de conocimientos; y aplicada porque buscó resolver un determinado problema utilizando los conocimientos adquiridos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.xxiv)

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

Es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo (1997), “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114)

Por ese motivo la población es de segundo grado del nivel secundario de la institución educativa Fe y Alegría 69 - San Viator con un aproximado de 81 alumnos.

### 3.5.2. Muestra

Tamayo y Tamayo (1997), afirma que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 38)

Por ese motivo la muestra es de segundo grado secciones A, B y C del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator con un aproximado de 20 alumnos.

### 3.5.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico porque la selección de la muestra no fue aleatoria, ya que población de la investigación es reducida se decidió tomar toda la población como muestra para realizar la investigación.

Figura 2: Muestreo

<b>Población</b>	<b>81</b>
<b>Muestra</b>	<b>20</b>
<b>Muestreo</b>	<b>No probabilístico</b>

Fuente: Elaborado por el autor.

## 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

La recolección de datos es el momento de aplicar los instrumentos de medición y recolección de datos representa la oportunidad para el investigador de confrontar el trabajo conceptual y de planeación con los hechos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.196)

Para el presente estudio la técnica se basó en el uso de cuestionarios, los cuales son conjuntos de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.217)

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento de recolección de datos es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos observados, sobre las variables que se tiene en mente (Grinnell, Williams y Unrau, 2009; cit. Por Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.217).

Test Inventario de Autoestima de Cooper Smith Versión Escolar, la cual es una escala de medición para medir el nivel de autoestima en la edad escolar.

#### **3.6.2.1. INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN ESCOLAR**

▪ **Ficha Técnica:**

Nombre	: Inventario de autoestima de Stanley Cooper Smith, (SEI) versión escolar
Autor	: Stanley Cooper Smith
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: Aproximadamente 30 minutos
Aplicación	: De 8 a 15 años de edad
Finalidad	: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: académica, personal y familiar de la experiencia de un sujeto.
Puntuación	: Calificación manual
Materiales	: manual de escala, hoja de respuestas, plantilla de corrección.

## ▪ Descripción del Instrumento

El inventario de autoestima de Cooper Smith versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto – California (Estados Unidos) siendo creado junto con un extenso estudio sobre la autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima esta significativamente asociada con la satisfacción personal y el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos en verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en cuatro áreas:

- **SI MISMO GENERAL:** El cual refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- **SOCIAL –PARES:**Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- **HOGAR – PADRES:** Expone ítems en los que se hacen referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

- **ESCUELA:** referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

El Inventario de autoestima de Cooper Smith, versión escolar, fue traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar Panizo (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y Rendimiento Escolar con niños de 5º y 6º grado de primaria; de edades entre 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo (estudio comparativo); y posteriormente Cardó (1989) en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, y aceptación y rechazo de la madre según la percepción del niño, con niños de 8, 9 y 10 años de edad, de un sector socio económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

Con respecto a las normas de aplicación, en ella se proporcionó una copia para cada alumno/a del cuadernillo del inventario y una hoja de respuestas; las respuestas a los ítems estuvieron representadas de forma dicotómica con alternativas de respuesta verdadero (V) y falso (F). Se advirtió al estudiante que antes de administrar el test que es confidencial, indicando que sus respuestas sólo serán conocidas por el evaluador. El grupo de aplicación estuvo completo; no existieron elementos distractores, ruidos, timbres, interrupciones, teléfonos, llamadas, etc. en el aula. Se fue leyendo en público la hoja de instrucciones respecto al inventario, aclarando posibles dudas. Nos aseguramos que antes de comenzar, todo el mundo había comprendió la tarea a realizar.

El Inventario de Autoestima de Cooper Smith versión Escolar, estuvo compuesto por 58 Ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. La escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro. Un puntaje superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido

de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y ha tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el Inventario.

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

- De 0 a 24 Baja Autoestima
- 25 a 49 Promedio Bajo
- 50 a 74 Promedio Alto
- 75 a 100 Alta Autoestima

La clave de respuestas por cada sub escala es:

SI MISMO GENERAL: (26 ÍTEMS). 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,  
25,27,30,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,  
56,57.

SOCIAL – PARES: (8 ITEMS). 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49,52.

HOGAR – PADRES: (8 ITEMS). 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29,44.

ESCUELA: (8 ITEMS). 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46,54.

MENTIRAS: (8 ITEMS). 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53,58.

Ítems Verdaderos:

1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37,38,39,41,42,43,45,  
47, 50, 53,58.

Ítems Falsos:

2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40,44,4  
6,48,49,51,52,54,55,56,57.

### **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **3.7.1. Validación de los instrumentos**

Se solicitó a la Universidad las facilidades para que un profesional con el grado de Doctor en Psicología, siendo la Dra. Pareja Fernández Ana Cecilia quien evaluó el instrumento a utilizar, para este caso el Inventario de Autoestima de Cooper Smith Versión Escolar. Según el análisis del instrumento mencionado, se considera apto para aplicar a la población.

#### **3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos**

Para la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto con una muestra de veinte estudiantes ajenos a la población en la que se destinó el presente estudio; pero con las mismas características, de los resultados de la prueba se midió la confiabilidad mediante Kuder-Richardson (KR20), Obteniendo el resultado de 0.88, lo que nos asegura una confiabilidad aceptada.

### **3.8 Métodos de análisis de datos**

Como método de análisis de datos utilizamos la SPSS, programa estadístico informático muy conocido por su gran capacidad para procesar grandes bases de datos y una sencilla interfaz para la mayoría de los análisis. El programa consiste en un módulo base y módulos anexos que se han ido actualizando constantemente con nuevos procedimientos estadísticos. Y actualmente es propiedad de la IBM. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, P.273)

### **3.9 Desarrollo de la propuesta de valor**

Uno de los motivos que me llevo a la realización de este estudio fue el deseo de poder ayudar a los estudiantes de la Institución Educativa en donde se llevó a cabo la investigación ya que los resultados obtenidos ayudaron a conocer la realidad en la que se encuentran dichos estudiantes de segundo grado del nivel secundario en cuanto a su nivel de autoestima.

La propuesta de valor es la elaboración de un plan de trabajo en coordinación con los directivos de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 San Viator – Cutervo, en el que, por medio de charlas de concientización dirigidas a la plana docente, estudiantes y padres de familia se ponga en énfasis en la importancia de desarrollar un adecuado nivel de autoestima.

Se trabajará talleres vivenciales en lo que se promueva la autoconfianza y el amor propio haciendo hincapié en la población estudiantil femenina; sin dejar de lado el otro sector de la población escolar.

Las líneas a futuro sería dar seguimiento a todos y a cada uno de los que tomaron el curso, así como ampliar el curso a otro grupo de adolescentes, no solamente aquellos que pretenden actitudes conductuales problemáticas, afectivas, sociales, familiares, si no a la totalidad del plantel así como a sus padres, y por qué no ampliar estos cursos a otras instituciones educativas.

El curso brindará charlas y dinámicas para la interacción padre-hijo y también se busca reforzar su nivel de autoestima y así generar un ambiente de calma para que exista una buena relación en el hogar.

### **3.10 Aspectos deontológicos**

Se contó con la autorización por escrito de la institución educativa para llevar a cabo la investigación (Anexo 4) y con la finalidad de garantizar que el trabajo sea llevado en conformidad con los principios éticos, respecto los derechos de los estudiantes, el respeto y la integridad de la persona.

## IV. RESULTADOS

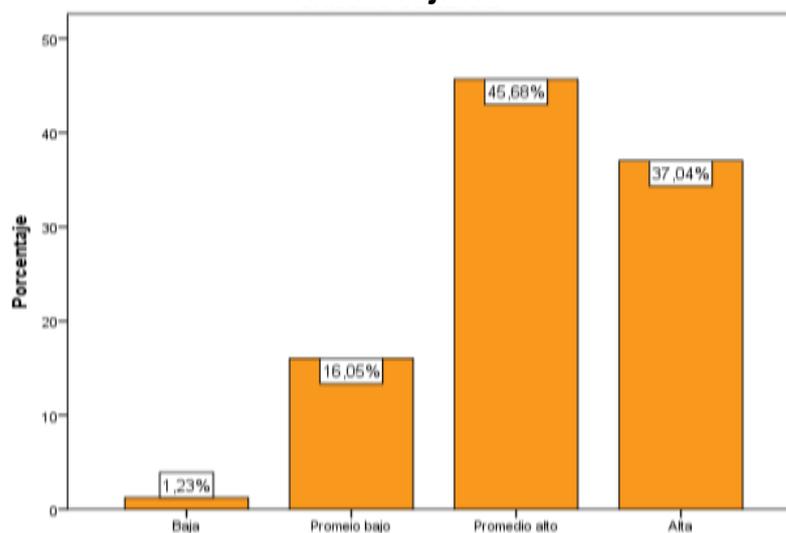
### 4.1. Resultados Descriptivos de la Investigación

**Tabla 1: Nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo general, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	1	1,2
Promedio bajo	13	16,0
Promedio alto	37	45,7
Alta	30	37,0
Total	81	100,0

Fuente: Elaboración del autor.

**Figura 3: Nivel de autoestima en la dimensión en sí mismo general, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017**



Fuente: Elaboración del autor.

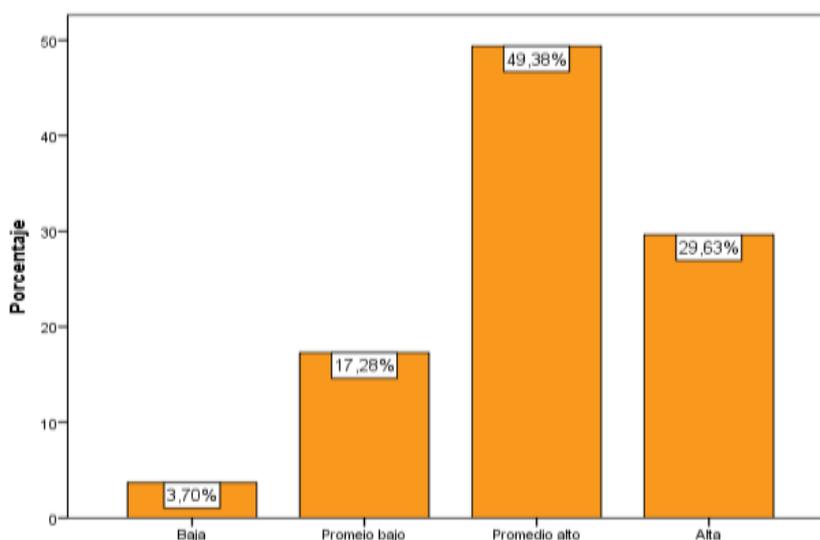
En la tabla 1 y figura 3: En cuanto a la dimensión sí mismo general, predomina el nivel promedio alto con un 45.68 %, seguido por el nivel alta con un 37.04%, luego está el nivel promedio bajo con 16.05% y le sigue nivel baja con un 1.23%.

**Tabla 2: Nivel de autoestima en la dimensión social – pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	3,7
Promedio bajo	14	17,3
Promedio alto	40	49,4
Alta	24	29,6
Total	81	100,0

Fuente: Elaboración del autor.

**Figura 4: Nivel de autoestima en la dimensión social – pares, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**



Fuente: Elaboración del autor.

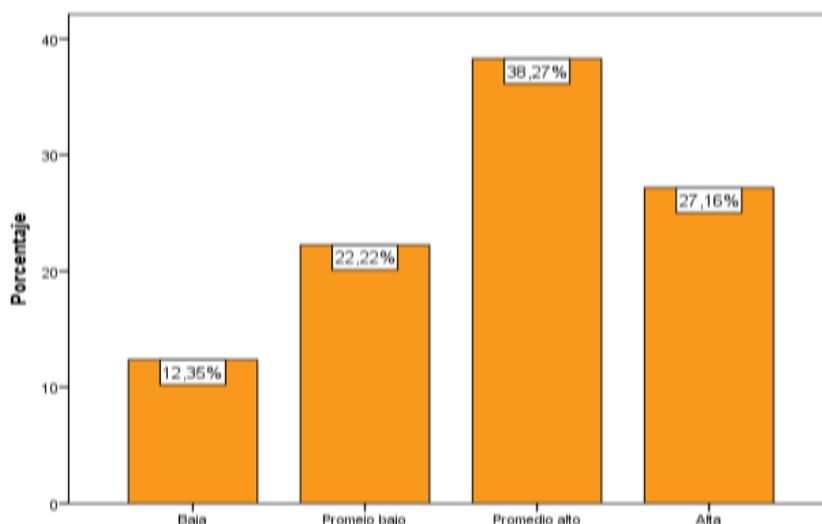
En la tabla 2 y figura 4: En cuanto a la dimensión Social – Pares, predomina el nivel promedio alto con un 49.38%, seguido por el nivel alta con un 29.63%, luego está el nivel promedio bajo con 17.28% y le sigue nivel baja con un 3.70%.

**Tabla 3: Nivel de autoestima en la dimensión hogar – padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	12,3
Promedio bajo	18	22,2
Promedio alto	31	38,3
Alta	22	27,2
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración del autor.

**Figura 5: Nivel de autoestima en la dimensión hogar – padres, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**



Fuente: Elaboración del autor.

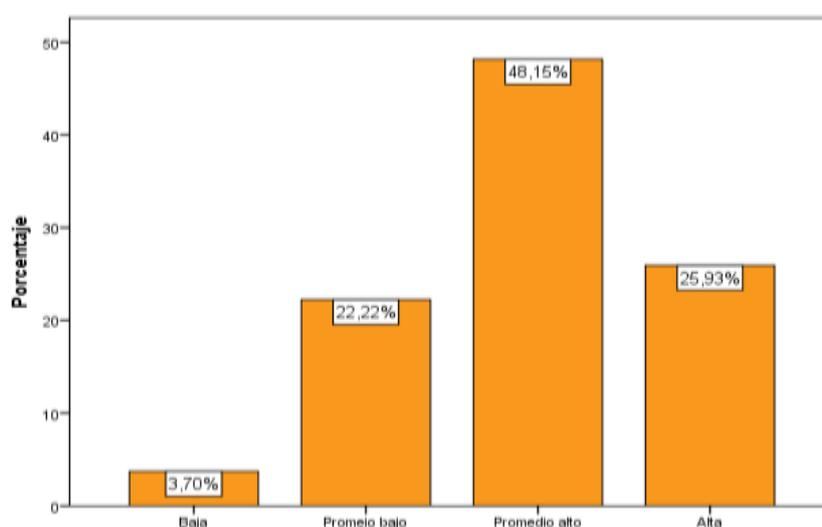
En la tabla 3 y figura 5: En cuanto a la dimensión Hogar - Padres, predomina el nivel promedio alto con un 38.27%, seguido por el nivel alta con un 27.16%, luego está el nivel promedio bajo con 22.22% y le sigue nivel baja con un 12.35%.

**Tabla 4: Nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69-San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Baja autoestima	3	3,7
Promedio bajo	18	22,2
Promedio alto	39	48,1
Alta autoestima	21	25,9
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración del autor.

**Figura 6: Nivel de autoestima en la dimensión escuela, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69-San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**



Fuente: Elaboración del autor.

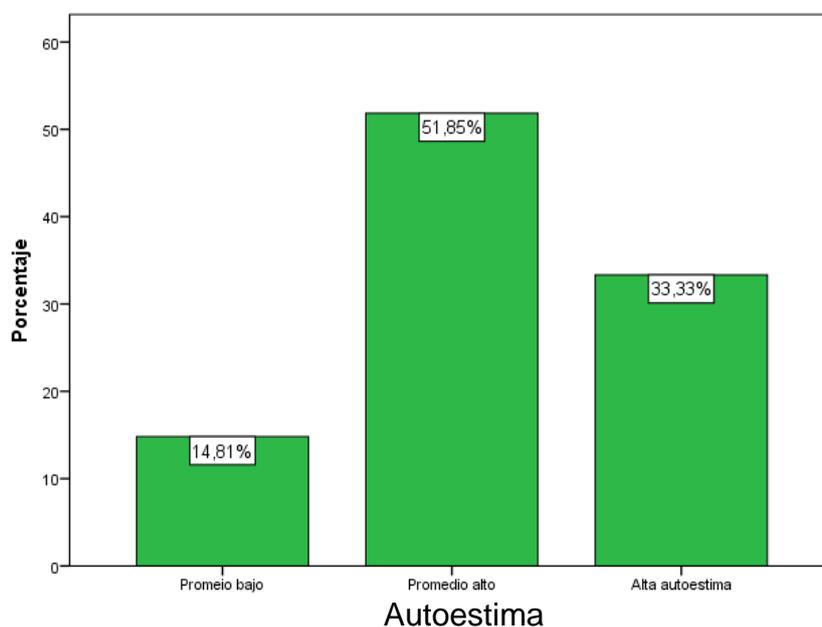
En la tabla 4 y figura 6: En cuanto a la dimensión Escuela, predomina el nivel promedio alto con un 48.15%, seguido por el nivel alta con un 25.93%, luego está el nivel promedio bajo con 22.22% y le sigue nivel baja con un 3.70%.

**Tabla 5: Nivel de autoestima, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Promedio bajo	12	14,8
Promedio alto	42	51,9
Alta autoestima	27	33,3
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración del autor.

**Figura 7: Nivel de autoestima, en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017**



Fuente: Elaboración del autor.

En la tabla 5 y figura 7: En cuanto al Nivel de Autoestima, predomina el nivel promedio alto con un 51.85%, seguido por el nivel alta Autoestima con un 33.33%, luego está el nivel promedio bajo con 14.81%.

## 4.2. Resultados que responden a las hipótesis del estudio

Contraste de Prueba de normalidad

Dado que el estudio presenta resultados del nivel de significancia inferiores al esperado en todas sus dimensiones ( $\text{sig} < 0.05$ ) se concluyen que los datos deben ser analizados a través de análisis no paramétricos y la prueba estadística a utilizar será la Prueba de U Mann – Whitney ya que el objetivo estadístico a realizar la comparación de dos muestras independientes.

**Tabla 6: Prueba de normalidad**

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
SI MISMO GENERAL	0,126	81	0,003
SOCIAL – PARES	0,248	81	0,000
HOGAR – PADRES	0,221	81	0,000
ESCUELA	0,128	81	0,002
AUTOESTIMA	0,127	81	0,002

Fuente: Elaboración del autor.

### 4.2.1. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: SI MISMO GENERAL

Hipótesis:

**Ho<sub>1</sub>:** En la dimensión sí mismo-general el género femenino no se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

**Ha<sub>1</sub>:** En la dimensión sí mismo-general el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ho:  $\mu^1 = \mu^2$

Ha:  $\mu^1 \neq \mu^2$

a. Estadística de prueba:

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba de U de Mann-Whitney para el caso del análisis de los grupos (Género masculino y femenino) la formula a utilizar para el estudio es:

$$Z = \frac{U - (n_1 * n_2)/2}{\sqrt{nn_1 * n_2(n_1 + n_2)/12}}$$

b. Distribución de la estadística de prueba:

La estadística de prueba es la prueba de U de Mann - Whitney, considerando a Z el valor condicionante para determinar si se acepta o rechaza la Ho, bajo las siguientes condiciones que se detalla a continuación:

---

<b>Prueba</b>	<b>A través del valor de Z</b>	<b>A través del valor de sig.</b>
U de Mann-Whitney	Rechazar la Ho, si, $Z > Z\alpha$	Rechazar la Ho, si, $\text{Sig} < \alpha$
	Aceptar la Ho, si, $Z \leq Z\alpha$	Aceptar la Ho, si, $\text{sig} > \alpha$

---

c. Estadística utilizando SPSS 24.0

Los resultados de la tabla 7, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra expresan mejor la valoración de sus atributos personales.

**Tabla 7: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: SI MISMO GENERAL**

GÉNERO	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	41	44,02	1805,00
Femenino	40	37,90	1516,00
Total	81		

Fuente: Elaboración del autor.

De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable en estudio, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1.176$ ) lo que demuestra que ambos grupos expresan valoración por sus atributos personales. (Ver tabla 8).

**Tabla 8: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: SI MISMO GENERAL**

SI MISMO GENERAL	General
U de Mann-Whitney	696,000
Z	-1,176
Sig. asintótica (bilateral)	<b>0,240</b>

Fuente: Elaboración del autor.

d. Regla de decisión

Como el valor del sig = 0,240 >  $\alpha$  = 0,05 para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa.

e. Conclusión

El autoestima respecto a la expresión de la valoración de sus atributos personales en ambos géneros tienen el mismo nivel, lo que con un 95% de confianza se afirma que no existen diferencia en esta dimensión, es decir que el estudio demuestra que ambos géneros valoran y expresan por igual sus atributos personales.

**4.2.2. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: SOCIAL PARES**

a. Hipótesis:

Ho1: En la dimensión social – pares en el género femenino no se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ha1: En la dimensión social – pares en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$

Ha:  $\mu_1 \neq \mu_2$

b. Estadística de prueba:

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba de U de Mann-Whitney para el caso del análisis de los grupos (Género masculino y femenino) la formula a utilizar para el estudio es:

$$Z = \frac{U - (n_1 * n_2)/2}{\sqrt{nn_1 * n_2(n_1 + n_2)/12}}$$

c. Distribución de la estadística de prueba:

La estadística de prueba es la prueba de U de Mann - Whitney, considerando a Z el valor condicionante para determinar si se acepta o rechaza el Ho, bajo las siguientes condiciones que se detalla a continuación:

<b>Prueba</b>	<b>A través del valor de Z</b>	<b>A través del valor de sig.</b>
U de Mann-Whitney	Rechazar la Ho, si, $Z > Z\alpha$	Rechazar la Ho, si, $\text{Sig} < \alpha$
	Aceptar la Ho, si, $Z \leq Z\alpha$	Aceptar la Ho, si, $\text{sig} > \alpha$

d. Estadística utilizando SPSS 24.0

Los resultados de la tabla 9, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los

varones en esta dimensión y con esta muestra demuestran mejor su seguridad al entablar relaciones sociales.

**Tabla 9: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: SOCIAL PARES**

GÉNERO	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	41	42,77	1753,50
Femenino	40	39,19	1567,50
Total	81		

Fuente: Elaboración del autor.

De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable social, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -0.710$ ) lo que demuestra que ambos grupos demuestran seguridad al entablar relaciones sociales. (Ver tabla 10).

**Tabla 10: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: SOCIAL PARES**

SOCIAL PARES	General
U de Mann-Whitney	747,500
Z	-0,710
Sig. asintótica (bilateral)	<b>0,478</b>

Fuente: Elaboración del autor.

#### **a. Regla de decisión**

Como el valor del sig = 0,478 >  $\alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa.

#### **b. Conclusión**

La autoestima en función a demostrar su seguridad al entablar relaciones sociales en ambos géneros tiene el mismo nivel y con un 95% de confianza afirmando de esta manera que no existe diferencia

en esta dimensión, es decir que el estudio demuestra que ambos géneros demuestran seguridad al entablar relaciones sociales.

#### **4.2.3. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: HOGAR – PADRES**

##### **a. Hipótesis:**

Ho1: En la dimensión HOGAR - PADRES el género femenino no se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ha1: En la dimensión HOGAR - PADRES el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$

Ha:  $\mu_1 \neq \mu_2$

##### **b. Estadística de prueba:**

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba de U de Mann-Whitney para el caso del análisis de los grupos (Género masculino y femenino) la formula a utilizar para el estudio es:

$$Z = \frac{U - (n_1 * n_2)/2}{\sqrt{nn_1 * n_2(n_1 + n_2)/12}}$$

##### **c. Distribución de la estadística de prueba:**

La estadística de prueba es la prueba de U de Mann - Whitney, considerando a Z el valor condicionante para determinar si se acepta o

rechaza la Ho, bajo las siguientes condiciones que se detalla a continuación:

Prueba	A través del valor de Z	A través del valor de sig.
U de Mann-Whitney	Rechazar la Ho, si, $Z > Z\alpha$	Rechazar la Ho, si, $Sig < \alpha$
	Aceptar la Ho, si, $Z \leq Z\alpha$	Aceptar la Ho, si, $sig > \alpha$

#### d. Estadística utilizando SPSS 24.0

Los resultados de la tabla 11, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra mantienen relaciones armoniosas en su entorno familiar.

**Tabla 11: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: HOGAR – FAMILIA**

GENERO	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	41	45,79	1877,50
Femenino	40	36,09	1443,50
Total	81		

Fuente: Elaboración del autor.

De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable hogar-familia, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1.898$ ) lo que demuestra que ambos grupos mantienen relaciones armoniosas en su entorno familiar. (Ver tabla 12).

**Tabla 12: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: HOGAR – FAMILIA**

	HOGAR – FAMILIA	General
U de Mann-Whitney		623,500
Z		-1,898
Sig. asintótica (bilateral)		0,058

Fuente: Elaboración del autor.

e. Regla de decisión

Como el valor del sig = 0,058 >  $\alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa, sin embargo, los resultados son favorables con un  $\alpha = 0,10$

f. Conclusión

La autoestima respecto a las relaciones armoniosas en su entorno familiar en ambos géneros tiene el mismo nivel y con un 95% de confianza, afirmando de esta manera que no existen diferencia en esta dimensión, es decir el estudio demuestra que ambos géneros tienen el grado de mantener relaciones armoniosas en su entorno familiar, sin embargo, a un 90% de confianza los valores se inclinan favorablemente en los varones.

#### 4.2.4. Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para la Dimensión: ESCUELA

a. Hipótesis:

**Ho<sub>1</sub>:** En la dimensión ESCUELA, el género femenino se encuentra en iguales condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

**Ha<sub>1</sub>:** En la dimensión ESCUELA el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ho:  $\mu^1 = \mu^2$

Ha:  $\mu^1 \neq \mu^2$

b. Estadística de prueba:

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba de U de Mann-Whitney para el caso del análisis de los grupos (Género masculino y femenino) la formula a utilizar para el estudio es:

$$Z = \frac{U - (n_1 * n_2)/2}{\sqrt{nn_1 * n_2(n_1 + n_2)/12}}$$

c. Distribución de la estadística de prueba:

La estadística de prueba es la prueba de U de Mann - Whitney, considerando a Z el valor condicionante para determinar si se acepta

o rechaza la  $H_0$ , bajo las siguientes condiciones que se detalla a continuación:

Prueba	A través del valor de Z	A través del valor de sig.
U de Mann-Whitney	Rechazar la $H_0$ , si, $Z > Z_{\alpha}$	Rechazar la $H_0$ , si, $\text{Sig} < \alpha$
	Aceptar la $H_0$ , si, $Z \leq Z_{\alpha}$	Aceptar la $H_0$ , si, $\text{sig} > \alpha$

d. Estadística utilizando SPSS 24.0

Los resultados de la tabla 13, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino en mínima parte lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra manifiestan mejor satisfacción con su rendimiento académico.

**Tabla 13: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: ESCUELA**

GÉNERO	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	41	47,59	1951,00
Femenino	40	34,25	1370,00
Total	81		

Fuente: Elaboración del autor.

De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable ESCUELA, los resultados demuestran que estadísticamente presentan diferencias

significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -2.600$ ) a favor de los varones (rango promedio = 47.59) siendo estos que demuestran mayor satisfacción con su rendimiento académico. (Ver tabla 14).

**Tabla 14: Prueba de U de Mann-Whitney de la Dimensión: ESCOLAR**

ESCOLAR	General
U de Mann-Whitney	550,000
Z	-2,600
Sig. asintótica (bilateral)	<b>0,009</b>

e. Regla de decisión

Como el valor del sig = 0,009 <  $\alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide rechazar la hipótesis nula a favor de la alternativa siendo que los resultados es a favor de los varones.

f. Conclusión

La autoestima respecto a la satisfacción con su rendimiento académico en ambos géneros con un 95% de confianza se afirma que los varones son superiores a las damas, es decir que el estudio demuestra que los varones presentan mayor satisfacción con su rendimiento académico.

#### 4.2.5 Análisis estadístico a través de Prueba de U Mann – Whitney para EI NIVEL DE AUTOESTIMA

a. Hipótesis:

**HO<sub>1</sub>:** El nivel de AUTOESTIMA el género femenino se encuentra en iguales condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

**Ha<sub>1</sub>:** El nivel de AUTOESTIMA el género femenino no se encuentra en iguales condiciones que el género masculino en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.

Ho:  $\mu^1 = \mu^2$

Ha:  $\mu^1 \neq \mu^2$

b. Estadística de prueba:

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba de U de Mann-Whitney para el caso del análisis de los grupos (Género masculino y femenino) la formula a utilizar para el estudio es:

$$Z = \frac{U - (n_1 * n_2)/2}{\sqrt{nn_1 * n_2(n_1 + n_2)/12}}$$

c. Distribución de la estadística de prueba:

La estadística de prueba es la prueba de U de Mann - Whitney, considerando a Z el valor condicionante para determinar si se acepta

o rechaza la Ho, bajo las siguientes condiciones que se detalla a continuación:

<b>Prueba</b>	<b>A través del valor de Z</b>	<b>A través del valor de sig.</b>
U de Mann-Whitney	Rechazar la Ho, si, $Z > Z\alpha$	Rechazar la Ho, si, $Sig < \alpha$
	Aceptar la Ho, si, $Z \leq Z\alpha$	Aceptar la Ho, si, $sig > \alpha$

d. Estadística utilizando SPSS 24.0

Los resultados de la tabla 15, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron dos positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones manifiestan tener mejor nivel de autoestima al nivel de la muestra.

**Tabla 15: Análisis de Rangos de la prueba de U de Mann-Whitney de la dimensión: NIVEL DE AUTOESTIMA**

GENERO	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Masculino	41	46,07	1889,00
Femenino	40	35,80	1432,00
Total	81		

Fuente: Elaboración del autor.

De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable escolar,

demuestra que estadísticamente presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1,968$ ) lo que demuestra que los varones presentan diferencias en los niveles de autoestima. (Ver tabla 16).

**Tabla 16: Prueba de U de Mann-Whitney del NIVEL DE AUTOESTIMA**

NIVEL DE AUTOESTIMA	General
U de Mann-Whitney	612,000
Z	-1,968
Sig. asintótica (bilateral)	0,049

e. Regla de decisión

Como el valor del sig =  $0,045 < \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa.

f. Conclusión

El nivel de autoestima en el género masculino es superior al femenino con un 95% de confianza, es decir que el estudio demuestra que los varones tienen mejores niveles de autoestima que las damas.

## V. DISCUSION

Los resultados de la dimensión sí mismo general muestran, que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra expresan mejor la valoración de sus atributos personales. , lo que con un 95% de confianza se afirma que no existe diferencia en esta dimensión, es decir que el estudio demuestra que ambos géneros valoran y expresan por igual sus atributos personales.

Mesías (2017), con su investigación Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en adolescentes de la provincia de Huallaga Trujillo, Perú. Se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20), corregido de Horst, se encontrándose que el factor sí mismo se encuentra en un nivel Muy Respetable. En sí mismo general alcanzo un promedio alto con 45.68%, seguido por el nivel alta con un 37.04%, luego está el nivel promedio bajo con 16.05% y le sigue nivel baja con un 1.23%. Para Bereche y Osore, (2015), Su resultado es del promedio alto 47.2%, seguido del nivel alta con 38.2%; luego está el promedio bajo con 13.8% y por último el nivel bajo con 0.8%, se caracteriza por sus actitudes positivas en sí mismo semejándose a la investigación.

Los resultados de la dimensión social – pares, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra demuestran mejor su seguridad al entablar relaciones sociales. Para Mesías (2014), demuestra en su investigación Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en adolescentes, demuestra que el factor social – pares se ubica en el nivel mínimamente aceptable. En cuanto a la dimensión Social – Pares, predomina el nivel promedio alto con un 49.38%, seguido por el nivel alta con un 29.63%, luego está el nivel promedio bajo con 17.28% y le sigue nivel baja con un 3.70%. Bereche y Osore (2014), sus resultados son el promedio alto

con un 72.4%, seguido del nivel alta 16.3%, luego este promedio bajo con 10.6% y le sigue el nivel bajo con 0.8% reflejando así las relaciones con sus amigos y con la sociedad teniendo semejanza con lo que se investigó.

Los resultados de la dimensión hogar – padres, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra mantienen relaciones armoniosas en su entorno familiar. Para Mesías (2014), demuestra en su investigación Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes, demuestra que el factor hogar se ubica en el nivel mínimamente aceptable. En cuanto a la dimensión Hogar - Padres, predomina el nivel promedio alto con un 38.27%, seguido por el nivel alta con un 27.16%, luego está el nivel promedio bajo con 22.22% y le sigue nivel baja con un 12.35%. Bereche y Osore (2014), sus resultados son semejantes y resalta el nivel promedio con 42.3%, seguido por el nivel alta con 30.1%, luego por el nivel promedio bajo 19.5% y sigue el nivel baja con 8.1%; indicando que poseen cualidades y habilidades en las relaciones con la familia.

Los resultados de la dimensión escuela, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino en mínima parte lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra manifiestan mejor satisfacción con su rendimiento académico. Para Mesías (2014), demuestra en su investigación Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith en adolescentes, demuestra que el factor escuela se ubica en un nivel moderado. En cuanto a la dimensión Escuela, predomina el nivel promedio alto con un 48.15%, seguido por el nivel alta con un 25.93%, luego está el nivel promedio bajo con 22.22% y le sigue nivel baja con un 3.70%. Bereche y Osore (2014), sus resultados son semejantes a lo investigado y son para el promedio alto un 43.1%, seguido del nivel alta con 40.7%, luego está el promedio bajo 13.0%, y el nivel baja con un 3.3% indica que los estudiantes están apoyados y tienen seguridad en la escuela.

Los resultados del nivel de autoestima, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron dos positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones manifiestan tener mejor nivel de autoestima al nivel de la muestra. Para Bereche y Osore, (2015), demuestra en su investigación Nivel de Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Juan Medina Baca de Chiclayo, sus resultados son semejantes en sus valores que abarca en un 72.4% y un 50% de los estudiantes tienen un promedio alto de autoestima. En cuanto al Nivel de Autoestima, predomina el nivel promedio alto con un 51.85%, seguido por el nivel alta Autoestima con un 33.33%, luego está el nivel promedio bajo con 14.81%. Bereche y Osore (2014), sus resultados de su investigación son en el nivel promedio alto 49.6%, seguido nivel alto 35.8% y luego por el promedio bajo 13.0%, se caracteriza por sentirse productivo, importante, digno y capaz, expresando sus actitudes de aprobación y desaprobación; semejándose a la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERO

Los resultados en la dimensión sí mismo – general, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra expresan mejor la valoración de sus atributos personales. De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable en estudio, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1.176$ ) lo que demuestra que ambos grupos expresan valoración por sus atributos personales. Como el valor del sig =  $0,240 > \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa. La autoestima respecto a la expresión de la valoración de sus atributos personales en ambos géneros tiene el mismo nivel, lo que con un 95% de confianza se afirma que no existen diferencia en esta dimensión, es decir que el estudio demuestra que ambos géneros valoran y expresan por igual sus atributos personales.

### SRGUNDO

Los resultados en la dimensión social – pares, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra demuestran mejor su seguridad al entablar relaciones sociales. De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable social, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -0.710$ ) lo que demuestra que ambos grupos demuestran seguridad al entablar relaciones sociales. Como el valor del sig =  $0,478 > \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa. La autoestima en función a demostrar

su seguridad al entablar relaciones sociales en ambos géneros tiene el mismo nivel y con un 95% de confianza afirmando de esta manera que no existe diferencia en esta dimensión, es decir que el estudio demuestra que ambos géneros demuestran seguridad al entablar relaciones sociales.

### TERCERO

Los resultados de la dimensión hogar – padres, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra mantienen relaciones armoniosas en su entorno familiar. De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable hogar-familia, demuestra que estadísticamente no presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1.898$ ) lo que demuestra que ambos grupos mantienen relaciones armoniosas en su entorno familiar. Como el valor del sig =  $0,058 > \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa, sin embargo los resultados son favorables con un  $\alpha = 0,10$ . La autoestima respecto a las relaciones armoniosas en su entorno familiar en ambos géneros tienen el mismo nivel y con un 95% de confianza, afirmando de esta manera que no existen diferencia en esta dimensión, es decir el estudio demuestra que ambos géneros tienen el grado de mantener relaciones armoniosas en su entorno familiar, sin embargo a un 90% de confianza los valores se inclinan favorablemente en los varones.

### CUARTO

Los resultados en la dimensión escuela, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron los positivos y además es superior en el grupo masculino en mínima parte lo que indica que los varones en esta dimensión y con esta muestra manifiestan mejor satisfacción con su rendimiento académico. De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la

variable ESCUELA, los resultados demuestran que estadísticamente presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -2.600$ ) a favor de los varones (rango promedio = 47.59) siendo estos que demuestran mayor satisfacción con su rendimiento académico. Como el valor del  $\text{sig} = 0,009 < \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide rechazar la hipótesis nula a favor de la alternativa siendo que los resultados es a favor de los varones. La autoestima respecto a la satisfacción con su rendimiento académico en ambos géneros con un 95% de confianza se afirma que los varones son superiores a las damas, es decir que el estudio demuestra que los varones presentan mayor satisfacción con su rendimiento académico.

## QUINTO

Los resultados del nivel de autoestima, muestran que los rangos promedios para ambos grupos (Masculino y femenino) analizados fueron dos positivos y además es superior en el grupo masculino lo que indica que los varones manifiestan tener mejor nivel de autoestima al nivel de la muestra. De la misma manera realizando un análisis comparativo entre los grupos masculino y femenino respecto a la variable escolar, demuestra que estadísticamente presentan diferencias significativas en los grupos (masculino y femenino es  $Z = -1,968$ ) lo que demuestra que los varones presentan diferencias en los niveles de autoestima. Como el valor del  $\text{sig} = 0,045 < \alpha = 0,05$  para ambos grupos, se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa. El nivel de autoestima en el género masculino es superior al femenino con un 95% de confianza, es decir que el estudio demuestra que los varones tienen mejores niveles de autoestima que las damas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERO**

Elaborar un plan de trabajo en coordinación con los directivos de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 San Viator – Cutervo, en el que, por medio de charlas de concientización dirigidas a la plana docente, estudiantes y padres de familia se ponga en énfasis en la importancia de desarrollar un adecuado nivel de autoestima.

### **SEGUNDO**

Como resultado de la investigación se obtuvo que los estudiantes varones tienen mayor autoestima en relación al sexo opuesto. Por ello, se trabajará talleres vivenciales en lo que se promueva la autoconfianza y el amor propio haciendo hincapié en la población estudiantil femenina; sin dejar de lado el otro sector de la población escolar.

### **TERCERO**

Organizar grupos de trabajo en coordinación con el equipo de tutoría de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 San Viator – Cutervo, a fin de detectar posibles casos vulnerables en los que los estudiantes muestren indicios de un bajo nivel de autoestima. Esto permitirá brindar ayuda personalizada al estudiante.

### **CUARTO**

Evaluar constantemente el nivel de autoestima en la comunidad estudiantil mediante diversos instrumentos con la finalidad de tener estadísticas que permitan tomar acciones evitando problemas de baja autoestima en los estudiantes.

## QUINTO

Realizar estudios complementarios referente al tratamiento de bajos índices de autoestima en las escuelas y aplicarlo a la Institución en cuestión, de tal manera contar con material especializado que permita innovar estrategias en aras de que los estudiantes mantengan un nivel óptimo de autoestima.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, R. & Hernández, J. (2004). La Autoestima en la Educación. Chile: Revista Límite Vol.1, núm. 11. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Ander-Egg E. (2016). Diccionario de psicología. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Avalos U., K "autoestima en adolescentes de 1° y 5° de secundaria de la i.e. Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo, Rímac - 2014". (Tesis). Lima – Perú. Recuperada de <http://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/uclm/85/Avalos%20Uceda%2C%20Katherine%20Luisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bembibre. En Definición ABC: Tu diccionario hecho fácil. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/confianza.php>
- Bereche T., V y Osorio S., R nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo. agosto, 2015. (tesis) [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osorio%20Serquen%20\\_%20Bereche%20Tocto.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/59/1/Tesis%20Osorio%20Serquen%20_%20Bereche%20Tocto.pdf)
- Branden, N. (1993). El poder de la Autoestima. Argentina: Editorial Paidós. 2° edición.
- BRANDEN. N (2011) "Los seis pilares de la Autoestima" Documento disponible en: [bloqs.xtec.cat/feacsj/files/2010/04/los-seis-pilares-de-la-autoestima.doc](https://bloqs.xtec.cat/feacsj/files/2010/04/los-seis-pilares-de-la-autoestima.doc)
- Calderon C., N; Mejía M., E y Murillo A., N (2014). La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa n° 1190 Felipe Huamán poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel n°06, 2014. Lima – Perú (tesis). Recuperada de

[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025\\_45645282\\_T.pdf?sequence=1](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1)

- Calero, M. (2000). Autoestima y Docencia. Lima: Editorial San Marcos.
- Cooper Smith, S. (1990). Inventario de Autoestima. Palo Alto. Consulting Psychologists Press, Inc.
- Cortez, H. (2012) La Autoestima en Adolescentes Institucionalizados en el Centro de Promoción Humana y Espiritual Ciudad del Niño Jesús La Paz – Bolivia (tesis). Recuperada de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6716/2857.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Depresión. (2008). En Definición ABC: Tu diccionario hecho fácil. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/salud/depresion.php>
- Dimensión (2011). En Definición. De. Recuperado [https://definicion. De/dimensión/](https://definicion.de/dimensión/)
- Espinoza, M. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Cooper Smith Forma A en alumnos de secundaria. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ferreira F. y Cols (2008) "La depresión entre estudiantes de enfermería relacionada a la autoestima, a la percepción de su salud y al interés por la salud mental" Revista Latino-am Enfermagem. 2008. Brasil Disponible en: <http://www .revistas. usp. br/rlae/article/viewFile/16939/18762>
- File:///C:/Users/User/Downloads/egenero.pdf
- Gil, R. (1997). Autoestima y autorrealización. Madrid: Escuela Española, S.A.
- Hernandez, R., Fernandez, C. Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. 5ta ed. Mexico, DF.: Mc Graw-Hill.
- Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993). Validez y Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos. México.
- Martínez, G (2017) “Niveles de autoestima en adolescentes homosexuales y heterosexuales” La Paz – Bolivia (tesis). Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11075/MGME.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mesías R., A (2017) Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/306/mesias\\_ra.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/306/mesias_ra.pdf?sequence=1)

Montesdeoca S., Y y Villamarín C., J (2017) Autoestima y Habilidades Sociales en los Estudiantes de Segundo de Bachillerato de la Unidad Educativa "Vicente Anda Aguirre" Riobamba, 2015-2016 Ecuador. (tesis). Recuperada de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3409/1/UNACH-FCEHT-TG-P-EDUC-2017-000004.pdf>

Montoya, M. (2001). Autoestima. México, D.F.: Pax.

Morales, C (2016). Nivel de autoestima y consumo de alcohol en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Pública Industrial 32 – Puno - Perú 2016 (Tesis). Recuperada de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4172>

Mruk, C. (1998). Auto-estima: Investigación, teoría y práctica. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.

Navarro, (2016). En Definición ABC: Tu diccionario hecho fácil. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/negocios/porcentaje.php>.

Olano, C. (2015). Propiedades psicométricas del inventario de autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria de Trujillo. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Paradoja. (2008). En Definición ABC: Tu diccionario hecho fácil. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/salud/paradoja.php>.

Vargas, J. (2003). La autoestima. Lima: Universidad San Martín de Porres.

Ucha. (2008). En Definición ABC: Tu diccionario hecho fácil. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/social/hogar.php>

Verduzco, Lara, Acevedo y Cortés (1994). Versión en español del Inventario de Autoestima de Coopersmith. México.

Voli, F. (2010). Autoestima para los padres. Madrid: Musivisual.

Yapura. M (2015) "Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria" Rosario – Argentina (tesis). Recuperada de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC118097.pdf>

# **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>Problema general</b> ¿Cuál es la diferencia según género en el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San ViatorCutervo – Cajamarca 2017?	<b>Objetivo general</b> Comparar el nivel de autoestima según género en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San ViatorCutervo – Cajamarca 2017.	<b>Hipótesis general</b> El nivel de autoestima en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San ViatorCutervo – Cajamarca 2017.	SI MISMO GENERAL	<b>Preocupación general</b>	<b>1</b>
				<b>Cambiaría si pudiera</b>	<b>3</b>
				<b>Toma de decisiones</b>	<b>4</b>
				<b>Acostumbrarme a algo nuevo</b>	<b>7</b>
				<b>Me rindo fácilmente</b>	<b>10</b>
				<b>Ser yo mismo</b>	<b>12</b>
				<b>Confusiones en mi vida</b>	<b>13</b>
				<b>Opción sobre mi</b>	<b>15</b>
				<b>Simpatía personal en comparación con los demás</b>	<b>18</b>
				<b>Mi opinión sobre una situación</b>	<b>19</b>
<b>Problema específico 1. ¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión en sí mismo general en estudiantes de secundaria del</b>	<b>Objetivos específicos O.E.1 “Comparar según género la dimensión en sí mismo general en estudiantes de secundaria del segundo grado de la</b>	<b>Hipótesis específicos H.E1 La dimensión en sí mismo general en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de</b>	SI MISMO GENERAL	<b>Desearía ser otra persona</b>	<b>24</b>
				<b>Confianza en mí</b>	<b>25</b>
				Seguridad en sí mismo	<b>27</b>
				<b>Divertido – animoso</b>	<b>5</b>
				<b>Popularidad social</b>	<b>8</b>

<p>segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017? 2.¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión social – pares en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017? 3. ¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión hogar - padres en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017? 4. ¿Cuál es la diferencia según</p>	<p>institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017”. O.E.2 “Comparar según genero la dimensión social – pares en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017”. O.E.3 “Comparar según genero la dimensión hogar - padres en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017”. O.E.4 “Comparar según genero la dimensión escuela en estudiantes de</p>	<p>secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017. H.E.2 La dimensión social – pares en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017. H.E.3 La dimensión hogar – padres en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.</p>	<b>SOCIAL – PARES</b>	<b>Aceptación de mis ideas</b>	<b>14</b>
				<b>Preferencia de otros sobre mí</b>	<b>21</b>
			<b>HOGAR - PADRES</b>	<b>Fastidio</b>	<b>6</b>
				<b>Tomar en cuenta mis Sentimientos</b>	<b>9</b>
				<b>Lo que se espera de mí</b>	<b>11</b>
				<b>Irme de la casa</b>	<b>16</b>
				<b>Comprensión</b>	<b>20</b>
				<b>Presión de los padres</b>	<b>22</b>
			<b>ESCUELA</b>	<b>Hablar en público</b>	<b>2</b>
				<b>Fastidio en el colegio</b>	<b>17</b>
				<b>Desaliento en el colegio</b>	<b>23</b>
				<b>Rendimiento en el colegio</b>	<b>33</b>
				<b>Participación dentro del aula</b>	<b>42</b>

<p><b>género en la dimensión escuela en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo – Cajamarca 2017?</b></p>	<p>secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017”.</p>	<p><b>H.E.4 La dimensión escuela en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 - San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.</b></p>			
---	---	---	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICION	CONCEPTUALIZACION	INDICADORES	ITEM
AUTOESTIMA	Según coopersmith es la evaluación que tiene el individuo hace y habitualmente mantiene con respeto de sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por lo tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que se ha expresado en las actitudes que el individuo tiene a si mismo	El concepto de autoestima varían en relación al paradigma psicológico que lo aborde (humanista, psicoanalista, conductismo, etc.). La autoestima además es un concepto que ha traspasado frecuentemente el ámbito exclusivamente científico para formar parte del lenguaje popular. La autoestima es la capacidad que tiene una persona para valorarse, respetarse y aceptarse así misma tal y como es.	<p>Preocupación general 1</p> <p>Cambiaría si pudiera 3</p> <p>Toma de decisiones 4</p> <p>Acostumbrarme a algo nuevo 7</p> <p>Me rindo fácilmente 10</p> <p>Ser yo mismo 12</p> <p>Confusiones en mi vida 13</p> <p>Opción sobre mi 15</p> <p>Simpatía personal en comparación con los demás 18</p> <p>Mi opinión sobre una situación 19</p> <p>Desearía ser otra persona 24</p> <p>Confianza en mí 25</p> <p>Seguridad en sí mismo 27</p> <p>Divertido – animoso 5</p> <p>Popularidad social 8</p> <p>Aceptación de mis ideas 14</p> <p>Preferencia de otros sobre mí 21</p> <p>Fastidio 6</p> <p>Tomar en cuenta mis sentimientos 9</p> <p>Lo que se espera de mí 11</p> <p>Irme de casa 16</p> <p>Compresión 20</p> <p>Presión de los padres 22</p> <p>Hablar en público 2</p> <p>Fastidio en el colegio 17</p> <p>Desaliento en el colegio 23</p> <p>Rendimiento en el colegio 33</p> <p>Participación dentro del aula 42</p>	

**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**EXPEDIENTE PARA VALIDAR  
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A  
TRAVÉS DEL JUICIO DE  
EXPERTOS**

ANEXO N° 01

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la especialidad de PSICOLOGIA, promoción 2015, aula 001, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de PSICOLOGIA.

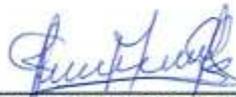
El título o nombre del proyecto de investigación es: "AUTOESTIMA SEGÚN DIFERENCIA DE GENERO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FE Y ALEGRIA 69 SAN VIATOR CUTERVO- CAJAMARCA 2017.", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



JUDITH ARACELI HOYOS MUÑOZ

D.N.I: 41450453

## ANEXO N° 02

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

#### VARIABLE 1: AUTOESTIMA

Bonet (1997,). Sostiene que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal.( p. 38)

Cruz, (1997) nos da a entender que la autoestima no es innata, se adquiere y se genera como resultado de la historia de cada persona que se va construyendo en la interacción con los otros. Por lo tanto, la valoración que uno tiene de sí mismo es el fruto de las interacciones. (p. 122.)

#### AUTOESTIMA SEGÚN BATHANIEL BRANDEN

##### DEFINICIÓN

Según Nathaniel Branden "La autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. Más concretamente, podemos decir que la autoestima es lo siguiente:

1. La confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida.
2. La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos." (N. Branden-Los seis pilares de la autoestima, p.43)

Según Enrique Rojas, en ¿Quién eres?, la autoestima "se vive como un juicio positivo sobre uno mismo, al haber conseguido un entramado personal coherente basado en los cuatro elementos básicos del ser humano: físicos, psicológicos, sociales y culturales. En estas condiciones va creciendo la propia satisfacción, así como la seguridad ante uno mismo y ante los demás." (N. Branden-Los seis pilares de la autoestima, p.44)

En tal sentido Coopersmith (1981) define a la autoestima como "la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene respeto a sí mismo. La autoestima

expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida que una persona cree en ser capaz, importante, exitoso y digno. La autoestima de una persona es un juicio de mérito que se expresa mediante las actitudes que mantiene hacia el ego. Es una experiencia subjetiva transmitida a otros mediante reportes orales y otros comportamientos expresivos".

Coopersmith (1990), manifiesta que la autoestima es una serie de creencias de aptitudes y creencias que una persona trae consigo mismo cuando se enfrenta al mundo.

Incluye las creencias sobre si él o ella puede tener éxito o no, cuanto esfuerzo debe poner, si falla en una tarea, o si él o ella llegaran a ser más capaces como resultado de diferentes experiencias.

En términos psicológicos la autoestima proporciona un juego mental que prepara a la persona para poder responder de acuerdo a las expectativas de éxito, aceptación y fuerza personal

Según Stanley Coopersmith comprendemos por autoestima la evaluación que efectúa y generalmente mantiene el individuo con respecto a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica en qué medida el individuo se cree capaz, importante, digno y con éxito. En resumen, la autoestima es un juicio personal de dignidad, que se expresa en las actitudes del individuo hacia a sí mismo. (N. Branden-El poder de la autoestima, Cómo potenciar este importante recurso psicológico, p.22)

La autoestima alcanzada es la experiencia de poder tener una vida significativa cumpliendo sus exigencias:

- Confianza en sí mismo y capacidad de enfrentar desafíos básicos de la vida
- Confianza en nuestros triunfos, derecho al respeto de los demás, alcanzar nuestros principios morales

Autoestima es el juicio que tenemos de nosotros mismos, cuyo logro se obtiene mediante cuatro elementos básicos: Físicos, psicológicos, sociales y culturales. De esta manera va creciendo la satisfacción propia y seguridad general. La autoestima es un juicio que nos aplicamos a nosotros mismos basado en la dignidad propia, expresándose a través de las actitudes que se tiene con uno mismo.

#### **Dimensión 1:**

**SI MISMO GENERAL:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Coopersmith (1990)

- Preocupación general .....(1)
- Cambiaría si pudiera .....(3)

- Toma de decisiones.....(4)
- Acostumbrarme a algo nuevo.....(7)
- Me rindo fácilmente .....(10)
- Ser yo mismo .....(12)
- Confusiones en mi vida .....(13)
- Opción sobre mí.....(15)
- Simpatía personal en comparación con los demás.(18)
- Mi opinión sobre una situación .....(19)
- Desearía ser otra persona .....(24)
- Confianza en mí.....(25)
- Seguridad en sí mismo.....(27)

**SOCIAL – PARES:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Coopersmith (1990)

- Divertido - animoso.....(5)
- Popularidad social.....(8)
- Aceptación de mis ideas.....(14)
- Preferencia de otros sobre mí.....(21)

**HOGAR – PADRES:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Coopersmith (1990)

- Fastidio..... (6)
- Tomar en cuenta mis sentimientos..... (9)
- Lo que se espera de mí..... (11)
- Irme de la casa..... (16)
- Comprensión..... (20)
- Presión de los padres .....(22)

**ESCUELA:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Coopersmith (1990)

- Hablar en público.....(2)
- Fastidio en el colegio.....(17)
- Desaliento en el colegio .....(23)
- Rendimiento en el colegio.....(33)
- Participación dentro del aula.....(42)

**ANEXO N° 03**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>I. SI MISMO GENERAL</b>								
1	Preocupación general	/		/		/		
2	Cambiaría si pudiera	/		/		/		
3	Toma de decisiones	/		/		/		
4	Acostumbrarme a algo nuevo	/		/		/		
5	Me rindo fácilmente	/		/		/		
6	Ser yo mismo	/		/		/		
7	Confusiones en mi vida	/		/		/		
8	Opción sobre mi	/		/		/		
9	Simpatía personal en comparación con los demás	/		/		/		
10	Mi opinión sobre una situación	/		/		/		
11	Desearía ser otra persona	/		/		/		
12	Confianza en mi	/		/		/		
13	Seguridad en sí mismo	/		/		/		
<b>II. SOCIAL PARES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	

1	Divertido - animoso	/		/		/		
2	Popularidad social	/		/		/		

3	Aceptación de mis ideas						
4	Preferencia de otros sobre mí						
<b>III. HOGAR – PADRES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Fastidio						
2	Tomar en cuenta mis sentimientos						
3	Lo que se espera de mí						
4	Irme de la casa						
5	Comprensión						
6	Presión de los padres						
<b>IV. ESCUELA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Hablar en público						
2	Fastidio en el colegio						
3	Desaliento en el colegio						
4	Rendimiento en el colegio						
5	Participación dentro del aula						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

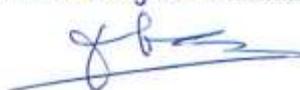
Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Pareja Fernández, Ana Cecilia

DNI: 07735674

Especialidad del validador: Biología



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3	Aceptación de mis ideas						
4	Preferencia de otros sobre mí						
III. HOGAR - PADRES		Si	No	Si	No	Si	No
1	Fastidio	/		/		/	
2	Tomar en cuenta mis sentimientos	/		/		/	
3	Lo que se espera de mí	/		/		/	
4	Irme de la casa	/		/		/	
5	Comprensión	/		/		/	
6	Presión de los padres	/		/		/	
IV. ESCUELA		Si	No	Si	No	Si	No
1	Hablar en público	/		/		/	
2	Fastidio en el colegio	/		/		/	
3	Desaliento en el colegio	/		/		/	
4	Rendimiento en el colegio	/		/		/	
5	Participación dentro del aula	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg:

BARRETO MUNEVE, MARCELA ROSALENA

DNI: 09753980

Especialidad del validador: DACTIL. SALUD PUBLICA

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Barreto  
 Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive  
 DECANO  
 FAC. SALUD Y NUTRICIÓN

**ANEXO N° 04:** Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
AUTOESTIMA	SI MISMO GENERAL	Preocupación general	1	V o F
		Cambiaría si pudiera	3	
		Toma de decisiones	4	
		Acostumbrame a algo nuevo	7	
		Me rindo fácilmente	10	
		Ser yo mismo	12	
		Confusiones en mi vida	13	
		Opción sobre mi	15	
		Simpatía personal en comparación con los demás	18	
		Mi opinión sobre una situación	19	
		Desearía ser otra persona	24	
		Confianza en mí	25	
		Seguridad en sí mismo	27	
	SOCIAL – PARES	Divertido – animoso	5	
		Popularidad social	8	
		Aceptación de mis ideas	14	
		Preferencia de otros sobre mí	21	
	HOGAR – PARES	Fastidio	6	
		Tomar en cuenta mis Sentimientos	9	
		Lo que se espera de mí	11	
		Time de casa	16	
		Compresión	20	
		Presión de los padres	22	
	ESCUELA	Hablar en público	2	
		Fastidio en el colegio	17	
		Desaliento en el colegio	23	
		Rendimiento en el colegio	33	
		Participación dentro del aula	42	

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>Problema general</b> ¿Cuál es la diferencia según género en el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017?	<b>Objetivo general</b> Comparar el nivel de autoestima según género en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.	<b>Hipótesis general</b> El nivel de autoestima en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017.	SI MISMO GENERAL  SOCIAL – PARES  HOGAR - PADRES  ESCUELA	Preocupación general	1
				Cambiaría si pudiera	3
Toma de decisiones	4				
Acostumbrame a algo nuevo	7				
Me rindo fácilmente	10				
Ser yo mismo	12				
Confusiones en mi vida	13				
Opción sobre mi	15				
Simpatía personal en comparación con los demás	18				
Mi opinión sobre una situación	19				
<b>Problema específico</b> 1. ¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión en sí mismo general en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017? 2. ¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión social – pares en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017? O.E.2 "Comparar según género la dimensión social – pares en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017". O.E.3 "Comparar según género la dimensión hogar - padres en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017". O.E.4 "Comparar según género la dimensión escuela en estudiantes de	<b>Objetivos específicos</b> O.E.1 "Comparar según género la dimensión en sí mismo general en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017". O.E.2 "Comparar según género la dimensión social – pares en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017". O.E.3 "Comparar según género la dimensión hogar - padres en estudiantes de secundaria del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 -San Viator Cutervo – Cajamarca 2017". O.E.4 "Comparar según género la dimensión escuela en estudiantes de	<b>Hipótesis específicos</b> H.E1 La dimensión en sí mismo general en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017. H.E.2 La dimensión social – pares en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017. H.E.3 La dimencion hogar – padres en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la		Desearía ser otra persona	24
				Confianza en mí	25
				Seguridad en sí mismo	27
				Divertido – animoso	5
				Populandad social	8
				Aceptación de mis ideas	14
				Preferencia de otros sobre mí	21
				Fastidio	6
				Tomar en cuenta mis Sentimientos	9
				Lo que se espera de mí	11
Irme de la casa	16				
Comprensión	20				
Presión de los padres	22				
Hablar en público Fastidio en el colegio Desaliento en el colegio Rendimiento en el colegio Participación dentro del aula			Hablar en público	2	
			Fastidio en el colegio	17	
			Desaliento en el colegio	23	
			Rendimiento en el colegio	33	
			Participación dentro del aula	42	

4. ¿Cuál es la diferencia según género en la dimensión escuela en estudiantes de secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69 - San Viator Cutervo - Cajamarca 2017?	secundaria de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 69- San Viator Cutervo – Cajamarca 2017”.	institución educativa fe y alegría 69 -San Viator Cutervo- Cajamarca 2017. H.E.4 La dimensión escuela en el género femenino se encuentra en mejores condiciones que el género masculino en estudiantes de secundaria del segundo grado de la institución educativa fe y alegría 69 - San Viator Cutervo- Cajamarca 2017.		
---	--	--	--	--

## ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSION ESCOLAR

### FICHA TECNICA:

Nombre : Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) Versión Escolar  
 Autor : Stanley Coopersmith  
 Administración: individual y colectiva  
 Duración : aproximadamente 30 minutos  
 Niveles de aplicación: de 8 a 15 años de edad  
 Finalidad : medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: académica, personal y familiar de la experiencia de un sujeto

### DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO

El inventario de autoestima de coopersmith versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. Fue desarrollado originalmente en Palo Alto – California (Estados Unidos) siendo creado junto con un extenso estudio sobre la autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima esta significativamente asociada con la satisfacción personal y el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos en verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en cuatro áreas:

- I. **SI MISMO GENERAL:** El cual refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- II. **SOCIAL – PARES:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

**III. HOGAR – PADRES:** Expone ítems en los que se hacen referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

**IV. ESCUELA:** referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

#### **ADMINISTRACION**

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo. Y tiene un tiempo de duración aproximada de 30 minutos.

#### **PUNTAJE Y CALIFICACION**

El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de Mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4).

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación con términos de Verdaderos (Tal como a mi) o Falso (No como a mi).

Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las subescalas y multiplicando este por dos (2).

Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se produce a la calificación (JOSUE TEST ha elaborado una plantilla y protocolo para ser utilizado en la calificación individual o grupal).

El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave, siendo al final el puntaje máximo 100 sin incluir el puntaje de la Escala de Mentiras que son 8.

Un puntaje superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y a tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el inventario.

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

De 0 a 24 Baja Autoestima

25 a 49 Promedio Bajo

50 a 74 Promedio Alto

75 a 100 Alta Autoestima

#### **CLAVE DE RESPUESTAS**

La clave de respuestas por cada sub escala es:

SI MISMO GENERAL: (26 ITEMS). 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24, 25,27,30,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55, 56,57.

SOCIAL – PARES: (8 ITEMS). 5, 8, 14,21,28,40,49,52.

HOGAR – PADRES: (8 ITEMS). 6,9,11,16,20,22,29,44.

ESCUELA: (8 ITEMS). 2,17,23,33,37,42,46,54.

MENTIRAS: (8 ITEMS). 26,32,36,41,45,50,53,58.

Ítems Verdaderos:

1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37,38,39,41,42,43,45, 47,50,53,58.

Ítems Falsos:

2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40,44,46,48,49,51,52,54,55, 56,57.

## **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.**

Fue hallada a través de métodos:

### **I. Validez de Constructo:**

Es un estudio realizado por KIMBAL (1972) (referido por PANIZO 1985). Se trabajó con 5600 niños provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción.

Respecto a la validez, PANIZO (1985) refiere que KOKENES (1974-1978) en una investigación con 7600 alumnos del 4° al 8° grado diseñado para observar la importancia cooperativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las subescalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la autoestima.

### **II. Validez Coexistente:**

En 1975, SIMONS Y SIMONS correlacionan los puntajes de las series de los logros del SEI y del SRA (Archivenme Series Scores) de 87 niños que cursaban el 4° grado, encontrando un coeficiente de 0,33.

Los puntajes de la prueba del SEI fueron relacionados con los puntajes de la prueba de inteligencia de Lorge y Thorndike determinando un coeficiente de 0.36. Los autores consideran estos resultados como muestra de validez concurrente.

### **III. Validez Predictiva:**

En base a los resultados revisados por Coopersmith, se estableció que los puntajes del SEI se relaciona significativamente con creatividad, logros académicos, resistencia a la presión grupal, la complacencia de expresar opiniones poco populares constancia y perceptiva a los gustos recíprocos percibidos.

Investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los puntajes del inventario de autoestima se relaciona significativamente con la percepción de popularidad (SIMONS, 1972), con la ansiedad (MANY, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (MATTESON, 1974).

## **CONFIABILIDAD**

La confiabilidad se obtuvo a través de 3 métodos:

### **I. Confiabilidad a través de la fórmula K de Richardson.**

KIMBALL(1972) administró el CEI a 7600 niños de escuelas públicas entre el 4° y 8° grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder- Richardson fue entre 0.87 – 0.92, para los diferentes grados académicos.

### **II. Confiabilidad por mitades.** TAYLOR Y RETZ (1968) (Citado por MIRANDA, 1987) a través de una investigación realizada en los EEUU. Reportaron un coeficiente de confiabilidad por mitades de 0.90; por otro lado FULLERTON (1972) (Citado por CARDO, 1989), reportó un coeficiente de 0.87 en una población de 104 estudiantes entre 5° y 6° grado.

### **III. Confiabilidad por test retest.** COOPERSMITH halló que la veracidad de la prueba – re prueba del SEI era de 0.88 para una muestra de 50 niños en el 5° grado (con cinco semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 niños de 4°

grado (con tres años de intervalo) DONALSON (1974) realizó una correlación de sub – escala para 643 niños entre el 3° y 8° grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52.

## **EL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH EN NUESTRO MEDIO**

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

El inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar por María Isabel PANIZO (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y rendimiento escolar con niños de 5° y 6° grado de primaria; de edades entre los 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo (seguro comparativo); y posteriormente, en 1989 María Graciela CARDO, en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, con niños de 8, 9 y 10 años de edad, de un sector socio económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

### **VALIDEZ.**

Para establecer la validez, luego de haber traducido el inventario al español, PANIZO (1985) trabajó en dos etapas: 1° traducción y validación de contenido a 3 personas con experiencias en niños, para recolectar sugerencias acerca de la redacción de los ítems, también cambió algunas formas de expresión de estos. 2° validez de constructo: utilizó el procedimiento de correlacionar ítems de sub – escalas. Los ítems que correlacionaron bajo fueron eliminados y se completó el procedimiento con la correlación entre la sub – escala y el total; luego depuró la muestra separando los sujetos que presentaban puntuaciones altas en la escala de mentiras, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras era superior a 4 puntos.

### **Inventario de Autoestima – Coopersmith Versión Escolar**

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:..... Edad: .....

Centro o Colegio:..... Sexo:.....

Curso:..... Fecha: .....

Instrucciones:

Marca con una Aspa (x): debajo de la columna V o F según los siguientes criterios

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		

3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	mis padres esperan mucho de mi		
12	Es bastante difícil ser " Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mi		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		

34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se lo agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la tención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas		

## Anexo 4: Consentimiento para el desarrollo del proyecto



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Cutervo, 15 de noviembre del 2017.

### AUTORIZACIÓN

El Director de la I.E Fe y Alegría 69, del distrito y provincia de Cutervo, Región Cajamarca Padre Claudio Chouinard Leduc; autoriza a la alumna bachiller **HOYOS MUÑOS JUDITH ARACELI**, egresada de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA, para que pueda recabar información y aplicar sus instrumentos en nuestra Institución Educativa Fe y Alegría 69.

Se emite el documento para fines pertinentes que amerite el caso.

Atentamente.

*[Handwritten signature]*  
P. Claudio Chouinard Leduc  
DIRECTOR  
I.E "FE Y ALEGRÍA 69"  
CUTERVO

NIVELES: INICIAL CM: 0691311  
TELÉFONO: (076) 263051

PRIMARIA CM: 0347161

SECUNDARIA CM: 1366632

### ANEXO 5: Matriz de Datos

	VARIABLE 1:AUTOESTIMA				VARIABLE 2											
	DIMENSION 1: SI MISMO GENERAL	DIMENSION 2: SOCIAL - PARES	DIMENSION 3: HOGAR - PADRES	DIMENSION 4: ESCUELA	DIMENSION 5	DIMENSION 6	DIMENSION 7	DIMENSION 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
caso1	V	F	V	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V
caso2	V	V	V	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	F	V
caso3	F	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V
caso4	F	F	V	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F
caso5	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	V	F	F	F	F
caso6	F	V	V	F	F	V	F	F	F	V	F	V	V	V	V	F
caso7	F	V	V	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	V	V	F
caso8	V	V	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	F	V	F	F
caso9	F	V	V	F	V	V	V	F	F	V	V	F	F	V	F	F
caso10	F	V	F	V	V	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V
caso11	F	F	V	F	V	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso12	F	V	V	F	V	F	V	F	F	F	V	V	F	V	F	F
caso13	V	V	V	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V
caso14	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	F	F	F
caso15	F	F	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso16	F	F	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso17	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso18	F	F	V	V	V	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso19	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	F	V
caso20	F	F	V	F	V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso21	V	F	V	F	V	F	V	V	F	F	V	F	F	V	F	V
caso22	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso23	F	F	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso24	V	V	V	V	F	F	V	F	F	F	V	V	V	V	V	F
caso25	F	V	V	F	V	V	V	V	F	V	V	V	V	V	F	V
caso26	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	V	V	V	V	F	F
caso27	F	F	V	F	V	F	V	V	F	F	V	F	F	F	F	V
caso28	F	F	V	V	V	F	V	V	F	F	V	F	V	V	F	F
caso29	F	F	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	V	V	F	F
caso30	V	F	V	V	V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso31	F	F	V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso32	F	F	V	F	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso33	F	V	V	V	F	F	F	F	F	F	V	V	F	V	F	F
caso34	F	V	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F
caso35	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	V	V	V	F
caso36	F	V	V	F	V	V	V	V	V	F	V	F	F	V	F	V
caso37	F	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F
caso38	F	F	F	V	V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso39	F	V	F	F	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso40	F	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	F	F
caso41	F	F	V	V	V	V	F	F	V	F	V	V	V	V	F	F
caso42	F	F	V	V	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso43	F	V	V	F	V	F	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso44	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	V	F	F
caso45	F	F	F	F	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso46	F	F	V	V	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F

caso47	F	F	V	V	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso48	F	F	V	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	V	F	F
caso49	V	F	F	V	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F	F
caso50	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F
caso51	F	F	V	V	V	V	V	F	V	V	F	F	V	F	V	F
caso52	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso53	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	F	F	V	F
caso54	F	V	V	F	V	V	V	V	F	F	V	F	F	V	F	V
caso55	F	V	V	F	V	V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	V
caso56	F	F	V	V	V	F	F	V	V	F	V	V	V	F	V	F
caso57	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso58	F	V	V	F	V	F	F	V	V	V	V	V	V	F	F	V
caso59	F	V	V	V	V	V	V	F	F	F	V	F	F	F	V	F
caso60	F	F	V	F	V	F	V	V	V	F	V	F	V	V	V	F
caso61	F	F	F	V	V	V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F
caso62	F	F	V	F	V	V	V	F	F	V	V	V	V	F	F	V
caso63	F	V	V	F	V	V	V	V	F	F	V	V	V	V	F	V
caso64	F	V	V	V	V	V	F	V	F	F	F	V	V	F	V	V
caso65	F	V	F	F	V	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F
caso66	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	F	V	V	F	V	F
caso67	F	V	V	V	V	F	F	V	F	V	V	F	F	F	F	F
caso68	F	V	F	F	V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso69	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso70	F	F	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F	F	F	F
caso71	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso72	F	F	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	F	F	F
caso73	F	F	V	V	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso74	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso75	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	F
caso76	F	F	V	V	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	F	F
caso77	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F
caso78	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	F	F	F	F	F
caso79	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	F	F	F	F	F
caso80	F	V	F	V	V	F	V	V	V	F	V	F	V	F	F	F
caso81	V	F	V	V	V	F	F	V	V	V	V	F	F	V	F	V





Ítem 46	Ítem 47	Ítem 48	Ítem 49	Ítem 50	Ítem 51	Ítem 52	Ítem 53	Ítem 54	Ítem 55	Ítem 56	Ítem 57	Ítem 58	Ítem 59	Ítem 60	Ítem 61
F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V			
V	V	V	F	F	V	F	V	V	F	F	F	V			
V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V			
V	V	F	F	F	F	F	V	F	F	F	V	V			
F	F	F	F	V	F	F	F	V	F	F	V	V			
V	F	V	F	F	V	V	F	F	F	F	F	F			
F	V	V	F	F	F	F	V	V	F	F	F	F			
F	V	V	F	V	F	F	F	V	F	F	F	F			
V	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F			
F	V	F	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F			
V	V	F	V	V	F	F	F	F	V	F	V	F	2ªA	FEMENINO	(12 ESTUDIANTES)
V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V	V			
F	V	F	F	F	F	F	V	V	V	F	V	V			
F	V	V	F	F	F	F	F	V	F	F	F	V			
F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F			
V	V	V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F			
F	V	V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F			
V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	F	F			
V	V	V	V	F	V	F	V	F	V	V	V	V			
F	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F			
F	V	V	V	F	V	F	F	V	F	F	V	F			
F	V	V	F	V	F	F	V	F	F	F	V	F			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	2ªA	MASCULINO	(16 ESTUDIANTES)
V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F			
F	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	V	V			
F	V	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V			
F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V			
V	V	F	V	F	F	F	F	V	F	F	V	V			
V	V	V	V	F	V	V	V	F	F	F	F	V			
V	V	V	V	F	F	F	F	V	F	F	F	V			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	F	V			
V	V	F	F	F	F	F	V	V	V	F	F	V			
V	F	F	F	V	F	F	F	V	V	F	F	V			
F	V	F	V	V	V	F	F	V	V	F	F	V			
F	F	F	F	F	F	F	F	V	V	F	V	F	2ªB	FEMENINO	(13 ESTUDIANTES)
F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F			
F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V	V			
F	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	F	V			
F	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V			
F	V	F	V	V	F	F	F	F	F	F	F	V			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V			

V	V	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V			
F	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V			
F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	F	F	V			
V	V	F	V	V	F	F	F	F	V	F	F	V			
V	V	F	F	V	V	V	F	F	F	F	F	V			
V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F			
V	F	V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F			
F	V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	2°B	MASCULINO	(13 ESTUDIANTES)
V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	F	V	V			
F	V	F	F	V	F	F	V	F	F	F	V	V			
F	F	V	F	V	F	F	V	F	F	F	V	V			
V	V	V	F	F	F	V	V	F	V	F	V	V			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	F			
V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F			
V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F			
V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	V	V	F			
V	V	V	F	F	F	F	F	F	V	V	F	F			
V	V	V	F	F	F	F	F	F	V	V	F	F			
F	F	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F			
V	V	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F			
F	F	V	F	F	F	F	V	F	F	F	F	F			
V	V	F	F	V	F	F	V	V	F	F	F	F			
V	V	F	F	F	F	F	V	V	F	F	V	F	2° C	FEMENINO	(15 ESTUDIANTES)
V	V	F	F	V	F	F	F	F	V	F	F	F			
F	V	F	F	V	F	F	V	F	F	F	F	F			
V	F	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F			
V	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F			
F	V	F	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F			
F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F			
V	V	F	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F			
V	V	F	F	F	F	F	V	F	F	F	V	V			
F	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V			
F	F	F	V	F	V	F	F	V	F	F	V	V			
F	V	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	2° C	MASCULINO	(12 ESTUDIANTES)

## Anexo 06: Instrumento

### Inventario de Autoestima – Coopersmith versión escolar

Nombre:.....

.....

Fecha de nacimiento:..... Edad:

.....

Centro o

Colegio:.....

...

Curso:..... Fecha:

.....

Instrucciones:

#### INSTRUCCIONES

Marca con una Aspa (x) debajo de la columna V o F según los siguientes criterios.

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		

- 10 Me rindo fácilmente
- 11 mis padres esperan mucho de mi
- 12 Es bastante difícil ser “ Yo mismo”
- 13 Mi vida está llena de problemas
- 14 Los chicos mayormente aceptan mis ideas
- 15 Tengo una mala opinión acerca de mí mismo
- 16 Muchas veces me gustaría irme de mi casa
- 17 Mayormente me siento fastidiado en la escuela
- 18 Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas
- 19 Si tengo algo que decir, generalmente lo digo
- 20 Mis padres me comprenden
- 21 La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo caigo
- 22 Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome
- 23 Me siento desanimado en la escuela
- 24 Desearía ser otra persona
- 25 No se puede confiar en mi
- 26 Nunca me preocupo de nada
- 27 Estoy seguro de mí mismo
- 28 Me aceptan fácilmente en un grupo
- 29 Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos
- 30 Paso bastante tiempo soñando despierto
- 31 Desearía tener menos edad que la que tengo
- 32 Siempre hago lo correcto
- 33 Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
- 34 Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer
- 35 Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
- 36 Nunca estoy contento
- 37 Estoy haciendo lo mejor que puedo

- 38 Generalmente puedo cuidarme solo
- 39 Soy bastante feliz
- 40 Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo
- 41 Me gustan todas las personas que conozco
- 42 Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra
- 43 Me entiendo a mí mismo
- 44 Nadie me presta mucha atención en casa
- 45 Nunca me resonarán
- 46 No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera
- 47 Puedo tomar una decisión y mantenerla
- 48 Realmente no me gusta ser un niño
- 49 No me gusta estar con otras personas
- 50 Nunca soy tímido
- 51 Generalmente me avergüenzo de mí mismo
- 52 Los chicos generalmente se lo agarran conmigo
- 53 Siempre digo la verdad
- 54 Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz
- 55 No me importa lo que me pase
- 56 Soy un fracaso
- 57 Me fastidia fácilmente cuando me llaman la atención
- 58 Siempre se lo que debo decir a las personas