



# **UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

## **FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **TESIS**

**HABILIDADES SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN LUIS GONZAGA FE ALEGRÍA 22”- DISTRITO DE JAÉN- DEPARTAMENTO CAJAMARCA - 2016.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORAS:**

**Bach. MARÍA OBIDIA DIAZ PEREZ**

**Bach. LUZ AURORA HURTADO VILLANUEVA**

**ASESOR:**

**Mg. NESTOR OLLAIS RIVERA**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **ASESOR DE TESIS**



**Mg. NESTOR OLLAIS RIVERA**

**JURADO EXAMINADOR**

**DRA. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**

**Presidente**

**DRA. LUZMILA VARGAS GRANADOS**

**Secretario**

**DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA**

**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A Dios y a mis familiares: hijos: son el tesoro máspreciado de mi vida. A mi esposo, quien en cada momento me apoya y me anima a seguir adelante. A mis padres, por apoyarme en el cumplimiento de todos los proyectos de mi vida.

**María Obidia**

A **Dios**, por darme la fortaleza y voluntad para cumplir mis firmes propósitos, a mi Padre Manuel y hermanos, por creer en mí. Siempre los voy a tener en mi corazón como un gran ejemplo de amor, rectitud, servicio incondicional.

**Luz Aurora**

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a: todos los docentes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Privada Telesup, al director de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” distrito de Jaén - departamento Cajamarca, al asesor Mg. Néstor Ollais Rivera y al Dr. José Luna Gálvez, quien nos brindó la oportunidad de estudiar en la Carrera Profesional de Psicología.

**Las Autoras**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

## RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo el estudio de las habilidades sociales y su influencia en la agresividad de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” distrito de Jaén- departamento Cajamarca -2016.

Según el enfoque, la investigación fue de carácter cuantitativa; de acuerdo a su finalidad, fue descriptiva, se usó el diseño descriptivo simple. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, con escala valorativa Likert; aplicado a una muestra de 28 estudiantes; la información recogida permitió determinar en qué nivel se encuentra la variable estudiada; proceso en el cual los resultados fueron tratados mediante la estadística descriptiva, con el apoyo del programa informático Excel.

Los resultados encontrados indican que respecto a las habilidades sociales el 57,14% de los estudiantes investigados posee nivel medio; asimismo, en relación al nivel de agresividad, el 53,57% se ubica en el nivel medio. Concluyendo que la mayoría de ellos tiene capacidad para comunicarse adecuadamente, posee autoestima positiva, son asertivos y ejercen liderazgo; además, no son agresivos y manejan de manera adecuada sus estados emocionales negativos.

Palabras clave: habilidades sociales, agresividad, instrumentos, adquisición.

## **ABSTRACT**

The research aimed to study the social skills and the aggressiveness in the students of the third grade of secondary education of the Educational Institution "San Luis Gonzaga Fe Alegria 22" district of Jaen - department Cajamarca -2016

According to the approach, the research was quantitative in nature; According to its purpose, was descriptive, simple descriptive design was used. The technique used was the survey and as an instrument the questionnaire, with Likert value scale; applied to a sample of 28 students; the information collected allowed us to determine the level of the studied variable; Process in which the results were treated using descriptive statistics, with the support of Excel software.

The results found indicate that, with respect to social skills, 57.14% of the students studied have a mean level; likewise, in relation to the level of aggressiveness, 53.57% is in the middle level. Concluding that most of them have the capacity to communicate properly, have positive self-esteem, are assertive and exercise leadership; In addition, they are not aggressive and handle their negative emotional states.

Key words: social skills, aggressiveness, instruments, acquisition.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Asesor de Tesis.....	ii
Jurado examinador.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>ÍNDICE</b>	
Índice de contenidos.....	ix
Índice de tablas .....	xii
Índice de figuras .....	xiii

### **INTRUDUCCIÓN**

#### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Planteamiento del Problema.....	15
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación del estudio .....	18
1.4. Objetivos de la investigación.....	21
1.4.1. Objetivos general.....	21
1.4.2. Objetivos específicos.....	21

#### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	22
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	22
2.2.2. Antecedentes internacionales.....	26

2.2. Bases teóricas de las variables.....	33
2.2.1. Habilidades sociales.....	33
2.2.1.1. Concepto.....	33
2.2.1.2. Historia de habilidades sociales.....	34
2.2.1.3. Entrenamiento de las habilidades sociales.....	35
2.2.1.4. La adquisición de habilidades sociales.....	35
2.2.1.5. Funciones de las habilidades sociales.....	36
2.2.1.6. Déficit de las habilidades sociales.....	36
2.2.1.7. Importancia.....	36
2.2.1.8. Dimensiones.....	37
2.2.2. Agresividad.....	43
2.2.2.1. Concepto .....	43
2.2.2.2. Teorías sobre agresividad .....	44
2.2.2.3. Objetivos.....	45
2.2.2.4. Dimensiones.....	46
2.3. Definición de términos.....	48

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

<b>3.1. Hipótesis de la investigación.....</b>	<b>52</b>
3.1.1. Hipótesis general.....	52
3.1.2. Hipótesis específica.....	52
<b>3.2. Variables de estudio.....</b>	<b>53</b>
3.2.1. Definición conceptual.....	53
3.2.2. Definición operacional.....	53
<b>3.3. Tipo y Nivel de la investigación.....</b>	<b>54</b>

<b>3.4. Diseño de la investigación .....</b>	<b>54</b>
<b>3.5. Población y muestra.....</b>	<b>55</b>
3.5.1. Población.....	55
3.5.2. Muestra .....	56
<b>3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>56</b>
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	57
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	57
<b>3.7. Métodos de análisis de datos.....</b>	<b>60</b>
<b>3.8. Aspectos éticos .....</b>	<b>61</b>
<b>IV.RESULTADOS</b>	
4.1. Resultados .....	62
<b>V. DISCUSIÓN</b>	
5.1. Discusión de resultados.....	71
<b>VI.CONCLUSIONES</b>	
6.1 Conclusiones.....	77
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	
7.1 Recomendaciones.....	79
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS</b>	
1. Matriz de Consistencia.....	84
2. Cuestionario para evaluar habilidades sociales y agresividad .....	86
3. Ficha técnica instrumental .....	87
4. Ficha de validación del instrumento.....	90
5. Informe de validación del instrumento .....	94
6. Documentos administrativos .....	96
7. Evidencias fotográficas .....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Definición operacional de variables.....	52
Tabla 2: Población estudiantil.....	54
Tabla 3: Muestra de estudio.....	55
Tabla 4: Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	56
Tabla 5: Estadísticos de fiabilidad .....	59
Tabla 6: Validación de expertos.....	59
Tabla 7: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión autoestima, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	61
Tabla 8: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión comunicación, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	62
Tabla 9: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión asertividad, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	63
Tabla 10: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión liderazgo, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	64
Tabla 11: Nivel de habilidades sociales que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria.....	65
Tabla 12: Nivel de agresividad, en su dimensión agresión, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	66
Tabla 13: Nivel de agresividad, en su dimensión ira, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	67
Tabla 14: Nivel de agresividad, en su dimensión irritabilidad, según los estudiantes del tercer año de secundaria.....	68
Tabla 15: Nivel de agresividad, que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria.....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de investigación .....	54
Figura 2: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión autoestima, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	61
Figura 3: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión comunicación, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	62
Figura 4: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión asertividad, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	63
Figura 5: Nivel de habilidades sociales, en su dimensión liderazgo, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	64
Figura 6: Nivel de habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: .....	65
Figura 7: Nivel de agresividad, en su dimensión agresión, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	66
Figura 8: Nivel de agresividad, en su dimensión ira, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	67
Figura 9: Nivel de agresividad, en su dimensión irritabilidad, según los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	68
Figura 10: Nivel de agresividad, que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria. ....	69

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la agresividad es un tema muy amplio y conocido, por esta razón todo se mueve en torno a una educación fundamental hacia la comprensión y el bienestar de una comunidad, región o país, en especial en los lugares donde la pobreza marca una brecha de desigualdad entre los ciudadanos.

En el Capítulo I presentamos el planteamiento del problema donde se detallan las dificultades referentes al problema de investigación, se expone esta realidad problemática. Quedando redactado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y su influencia en la agresividad de los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- Jaén? - 2016.

En el Capítulo II se desarrolla el Marco Teórico en él se expone las bases teóricas científicas que sustentan la investigación, hemos tomado como referencia a autores como: Mendoza (2007), Moreno (2006), Acevedo y otros (2002), Díaz (2001) y Castro (1996).

En el Capítulo III presentamos el marco metodológico, se vislumbra la hipótesis de investigación se define las variables y se operacionalizan.

En el Capítulo IV está dedicado a los resultados. Hace un análisis estadístico de entrada (pre test) y otro final de salida (post test).

En el Capítulo V presentamos la discusión, se muestra que la investigación fue no experimental correspondiente al descriptivo simple y explicativo. Descriptivo porque se observaron y describieron las variables.

En el Capítulo VI presentamos las Conclusiones, concluyendo de esta manera, que la mayoría de los estudiantes tienen capacidad para comunicarse adecuadamente.

En el Capítulo VII corresponde a las recomendaciones.

# **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

### **El problema a nivel internacional**

Según Norma, (2015, p. 34) la Organización Mundial de la Salud (OMS) declara en 1996 a la violencia – asociada a la agresividad - como uno de los principales problemas de la salud pública en todo el mundo. Desde aquella declaración, el fenómeno ha ido en paulatino ascenso. Así, Osofsky (1999) plantea que en algunos países como EE.UU. es considerada una epidemia y destaca el impacto negativo que tiene en la familia y en la comunidad.

Según Navarro, (2009, p. 237) en España, al realizar intervenciones relacionadas a mejorar habilidades de relación intra e inter género se debe acabar con la idea de la necesidad de agresión para lograr una posición de poder a nivel de las relaciones personales además de romper la relación de lo masculino como sinónimo de violencia más bien tender a la aceptación de diferencias.

Según Aguilar, (2017, p. 2) el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2015) ejecutado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico cerca de 540 mil estudiantes de 72 países han sufrido maltrato físico como verbal, el 11% afirma que se burlan de ellos y un 4% que son golpeados “varias veces al mes” por sus compañeros

Conforme se detalla en los párrafos anteriores el tema de las habilidades sociales y de la agresividad es común en varios países como Argentina con el autor Norma, España con el autor Navarro e incluso la Organización Mundial de la Salud el año 1996 señala a la violencia ligada a la agresividad como uno de los principales problemas de salud pública en todo el mundo.

## **El problema a nivel nacional**

De acuerdo al autor Aguilar, (2017, p. 2) según el último dato estadístico brindado por el Ministerio de Educación del Perú mediante la plataforma virtual denominado Sistema de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2017) se ha reportado 8575 casos de maltrato escolar entre escolares del nivel secundario, entre setiembre del 2013 hasta octubre del 2017, siendo las modalidades de violencia verbal y psicológica las más frecuente; de las cuales 4405 se han dado en la ciudad de Lima metropolitana, y el mayor porcentaje de ello se da en colegios estatales.

Según Aguilar, (2017, p. 3) en los colegios de la Unidad de Gestión Educativa Local, (UGEL 02, 2015) en el distrito del Rímac se tuvo 83 casos de maltrato escolar reportados, siendo el 26,5% de maltrato verbal, el 21,7% de maltrato psicológico y el 16,9% maltrato físico sin lesiones en comparación al 2016 (marzo-setiembre) donde solo se han reportado 34 casos de las cuales el 35.3% de maltrato físico y un 14% en el aspecto verbal y psicológico.

Según Álvarez, (2016, p. 213) referente al acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas estatales, señala por ejemplo, que en Ate: el año escolar va desarrollándose y también el número de víctimas y agresores sube; siendo la agresión de tipo verbal la más frecuente.

Según el diario **La República (2006)**, Incidentes similares ocurren también en el Perú. Por ejemplo, en noviembre del 2006, el aula del primer año de un colegio en Ventanilla fue escenario de una tragedia escolar, pues un adolescente de 14 años perdió la vida al caer al piso cuando era balanceado en el aire por otros cuatro adolescentes, compañeros del aula, en ausencia del profesor.

La agresividad en el Perú va en aumento, según los datos que aportan los autores precedentes, siendo la mayor concentración de casos de maltrato escolar en el tipo "entre escolares"; manifestado como violencia verbal y psicológica en Lima.



## **El problema a nivel local**

Según Díaz, (2017, p 10) en la investigación local se encontró que en la ciudad de Cajamarca existe prevalencia de conductas como peleas con algún tipo de arma y abuso físico, sin embargo, analizando estas respuestas y comparando estos indicadores, son considerablemente menores que los adolescentes de Lima y Callao, lo que muestra la forma en la que influye el entorno social en las respuestas agresivas, gracias a las conductas de los miembros del entorno social.

Según Díaz, (2017, p. 64) respecto a la ciudad de Jaén; existe mayor agresividad física en la zona urbana que en la zona rural, este resultado se obtuvo debido a las diferencias culturales que existen y por ser la agresividad física más notoria que las otras dimensiones. Sobre el nivel de ira que presentan los adolescentes de zona rural y urbana es muy semejante en ambas zonas, lo que significa que la forma en que expresan su ira, o las cosas que los hacen propensos a este estado, es percibido de la misma manera en ambos grupos de adolescentes.

La manifestación de la agresividad tiene múltiples variantes a nivel local siendo estas las peleas con algún tipo de arma blanca y abuso físico. Respecto a la zona, en Jaén hay más agresividad física en la zona urbana que en la zona rural.

## **El problema a nivel institucional**

En constatación realizada a través de entrevistas a profesores de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- distrito de Jaén – departamento Cajamarca – 2016 se ha podido verificar la existencia de casos de agresividad, los cuales se manifiestan desde insultos hasta maltrato verbal como poner sobrenombres a sus compañeros. Incidentalmente también se ha registrado casos de agresión física reportados al Área de Tutoría y Orientación Educativa.

Por otro lado, el tema de carencia en el manejo óptimo de habilidades sociales es también recurrente en los estudiantes, esto se manifiesta en las relaciones sociales que tienen en el trato diario con sus compañeros.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- distrito de Jaén – departamento Cajamarca – 2016?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- distrito de Jaén – departamento Cajamarca – 2016?

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales e ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- distrito de Jaén – departamento Cajamarca – 2016?

¿Cuál es la relación entre habilidades sociales e irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”- distrito de Jaén – departamento Cajamarca – 2016?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.**

Conociendo la problemática referida a la escasa formación educacional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” distrito de Jaén, se asume que la investigación realizada se justifica en los aspectos siguientes:

**En el aspecto teórico**, la investigación permitió acceder al conocimiento científico sobre temas de habilidades sociales, su naturaleza e importancia; además, se pudo contrastar las teorías existentes sobre el tema en la realidad Institución Educativa, que para el estudio es la situación en que están inmersos los estudiantes. Además, existen estudios como el de Mendoza (1991), Castro (1996), Navarro (2009) entre otros que indican la existencia de agresividad en ámbitos escolares nivel nacional e internacional.

**En el aspecto educacional**, el estudio hizo posible abordar un problema que viene afectando a la población estudiantil de la I.E. San Luis Gonzaga Fe Alegría 22, toda vez que la educación ayuda a entender con claridad los procesos organizacionales del comportamiento humano, permitiendo realizar acciones con un mínimo de error en la aplicación de estrategias de aprendizajes en el nuevo reto educativo. Esto viene a ser corroborado por los resultados obtenidos en el presente estudio y que se aprecian en las Tablas de la 8 a la 16 y en las Figuras de la 2 a la 10.

**En el aspecto Científico**, aporta o contribuye a enriquecer el corpus teórico en el campo del trabajo en el aula, al describir las características de las habilidades sociales y de la agresividad en los estudiantes de tercer grado del nivel secundario y éste análisis se ve enriquecido con la correlación demostrada entre ambas variables, en este trabajo de investigación.

**En el aspecto Legal**, el MINEDU con el fin de contribuir a la población en su cuidado de la educación descentraliza las funciones de gestión pública en sus diferentes acciones del sector educativo, en beneficio de la clase más vulnerable y en especial de los estudiantes del tercer grado de educación Secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22”. Según la Ley General de Educación N° 28044 del 28 de julio de 2003.

**En el aspecto metodológico**, metodológicamente el estudio se justifica porque describe cada una de las dimensiones de las habilidades sociales y de la agresividad en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la

Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” distrito de Jaén, y a través del análisis estadístico demuestra la correlación existente entre ambas, poniendo a disposición de la comunidad educativa un corpus metodológico seguido para futuros abordajes del tema, detallando resultados porcentuales que pueden ayudar a mejorar el clima del proceso de enseñanza aprendizaje y así disminuir indicadores de rendimiento negativos y aplicar estrategias pedagógicas en el aula en los diferentes niveles educativos, ello debido a su replicabilidad.

**En el aspecto Pedagógico**, el aporte viene dado en el sentido de identificar y describir variables que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje. Como lo son el manejo de habilidades sociales y el comportamiento agresivo de los estudiantes. Está demostrado que el éxito tanto personal como de una organización es determinado, en gran medida, por un manejo asertivo de las habilidades sociales. Variables que redundan en el fortalecimiento de la gestión de sus aprendizajes y al desarrollo de sus procesos cognitivos. Dado que se requiere de conductas asertivas para el trabajo en grupo, conformación de equipos y los debates que se organicen en el aula.

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.4.1 Objetivo general:**

Determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.

### **1.4.2 Objetivos específicos.**

**OE1.-** Identificar la relación entre habilidades sociales y agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.

**OE2.-** Identificar la relación entre habilidades sociales y la ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.

**OE3.-** Identificar la relación entre habilidades sociales e irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 2.1.1 Antecedentes nacionales.

**Galarza (2012)**, que realizó el trabajo de **investigación Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012**. País Perú. **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**. Concluyó, que la tendencia en las habilidades sociales es de medio a bajo y que es predisposición para la adopción de conductas violentas, en relación a asertividad, comunicación y toma de decisiones; así mismo, los valores van de medio a bajo, mientras que la habilidad social de autoestima presentó un valor medio; además, el clima social familiar se manifiesta entre medianamente favorable y desfavorable, acerca de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social y familiar los resultados van de favorable a desfavorable.

Su hipótesis general fue: la autoestima de los estudiantes es media y la asertividad es alta. Su objetivo general fue: determinar la relación entre la autoestima y la asertividad en estudiantes de 1° a 4° año de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita de la Provincia y Departamento de Lima. Su metodología fue: su nivel fue aplicada. Su enfoque fue: aplicada. Su tipo fue: descriptivo correlacional.

Tuvo como resultados y conclusiones: existe una relación positiva y significativa entre la autoestima y la asertividad en los estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de ambos colegios.

**Álvarez (2016)**, realizó la tesis titulada **Acoso Escolar y Habilidades Sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de Ate**. País

Perú. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Quien planteó como hipótesis determinar la relación entre acoso y habilidades sociales.

Su objetivo general fue: determinar la relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en estudiantes de dos instituciones educativas de Ate. Su metodología y enfoque fue aplicada, su tipo fue descriptivo correlacional.

Sus resultados indican que existe relación significativa entre el acoso y las habilidades sociales en adolescentes. Concluyendo que existe relación entre protagonismo en acoso escolar y habilidades sociales del 1° al 3° grado de secundaria; mientras hay más bajo nivel de habilidades sociales se presenta mayor riesgo de participación siendo víctima o agresor. Sobre el protagonismo en el acoso escolar en 1° de secundaria la agresión que se presenta es la agresión verbal y física y en 3° se añade la social.

**Mendoza (2007)**, realizó la tesis titulada “**Las habilidades sociales de los alumnos de la I.E “Artemio Requena” del distrito de Catacaos**”, país Perú. Universidad Nacional de Piura. **Hipótesis general:** Los alumnos de la I.E “Artemio Requena” del distrito de Catacaos presentan ausencia alta en el manejo de habilidades sociales. **Objetivo general:** conocer la ausencia de habilidades sociales en estudiantes del colegio.

Tuvo como **metodología: nivel** de investigación aplicada, **enfoque** fue cualitativo, **tipo** fue descriptivo.

Sus **resultados** acerca del déficit de habilidades sociales fueron:

Sobre el déficit en las habilidades nos menciona que respuestas habilidosas no están presentes en los estudiantes y puede deberse también a que éste tenga respuestas inapropiadas o tengo una tipología de ansiedad condicionada para así responder socialmente de forma aceptable, no hay discriminación en cuanto a situaciones en que una respuesta sea efectiva.

Sus **conclusiones** fueron: que el conseguir óptimas relaciones sociales con los demás depende del desarrollo de las habilidades sociales en múltiples niveles como el familiar, social y laboral. (Mendoza, 2007, p.4).

**Aguilar (2017)**, realizó la tesis titulada “**Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017**”, país Perú. Universidad César Vallejo. Su **hipótesis general** fue: Las habilidades sociales se relacionan de manera inversa y significativa con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017.

Su **objetivo general** fue: Determinar la relación, a modo de correlación, entre las habilidades sociales con las conductas agresivas premeditadas e impulsivas que manifiestan las estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017. Su **metodología** fue: **nivel** fue de investigación aplicada, **enfoque** fue no experimental y el **tipo** fue correlacional.

El **resultado** fue que la existencia de una correlación inversa altamente significativa de las habilidades sociales con la agresividad premeditada ( $,241^{**}$ ) y con respecto a la agresividad impulsiva ( $-,165^{**}$ ) la cual quiere decir que a mayores habilidades sociales las estudiantes tendrán menos manifestaciones de conductas agresivas premeditadas e impulsivas. (Aguilar, 2017, p.10).

Sus **conclusiones** fueron: Las estudiantes del nivel secundario que provienen de familias disfuncionales que tienen pocas habilidades para socializar, manifiestan mayores conductas agresivas planificadas e impulsivas. Las estudiantes procedentes de familias disfuncionales que tienen menor expresión de sus habilidades sociales evidencian mayor manifestación de conductas agresivas premeditadas. Las escolares provenientes de



familias disfuncionales que tienen dificultades para interactuar con los demás en su medio presentan más conductas agresivas provocadas por la ira... Las conductas agresivas planificadas son manifestadas en algunas ocasiones por las estudiantes que viven en hogares donde no hay afecto, apoyo, protección, ni recursos para solucionar sus problemas, especialmente las hijas primogénitas. Las primogénitas que vienen de familias disfuncionales y viven con ambos padres presentan conductas agresivas impulsivas, con el fin de ocasionar daño o malestar en los demás; ya sean sus familiares o personas de su entorno social. Las estudiantes que proceden de familias donde no hay cooperación, desarrollo, ni afectividad, poseen dificultades para cortar interacciones, hacer pedidos y relacionarse; así como para compartir sus pensamientos y sentimientos con los varones. La agresividad premeditada, al igual que la impulsiva es manifestada por más del 50% de las estudiantes que viven en familias disfuncionales, siendo la impulsiva la más frecuente en esta población. (Aguilar, 2017, p. 4y 45).

**Zárate (2016)**, realizó la tesis titulada **Relación entre habilidades sociales y la agresividad entre los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I. E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016**. País Perú. Universidad Alas Peruanas. Tuvo como **hipótesis general**: verificar la relación entre agresividad y habilidades sociales, y conocer la relación entre dichas variables.

La autora consignó como **metodología: nivel** fue investigación aplicada, **enfoque** fue no experimental y **tipo de investigación** fue cuantitativo.

Obtuvo los siguientes **resultados**: existe relación entre las variables y la agresividad que influye en los estudiantes. (Zárate, 2016, p. 2).

Se tuvo las siguientes **conclusiones**: el 86% se encuentran en un nivel bajo y 14% en nivel muy bajo, sobre agresividad el 42% tiene nivel promedio y 56% muy bajo, mientras que 2% en alto, el 5% tiene nivel muy bajo en

habilidades sociales y el 37% en nivel medio de agresividad. (Zárate, 2016, p. 2).

**Castro (1996)**, Investigó acerca de **las características familiares y psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los niños preescolares del cono norte de Lima**. Resalta en su metodología que hizo un estudio descriptivo analítico de corte transversal de treinta niños entre 3 y 6 años de edad con sus respectivos parientes (82 adultos), los instrumentos que empleo fueron: ficha de recolección de datos de la familia, un cuestionario de agresividad para niños (preferencias televisivas) y otra para adultos de Buss Durkee, los resultados a los que llegó le permitieron establecer que existe relación entre los modelos de la conducta; padres, familiares, la televisión y la conducta del niño. Por lo tanto, concluyó que el puntaje de agresividad del niño tiene que ver con una mala relación con sus familiares (agresiva-autoritaria) encontró además una relación estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ) entre la agresividad del niño sus preferencias por programas infantiles de televisión (programas infantiles agresivos), además halló que en las familias conformadas por más de 5 miembros presentaba un agresividad alta.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales.**

**Contini y otros (2012)**, quienes elaboraron la tesis denominada **Agresividad y Retraimiento en Adolescentes**. País Argentina. Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. Tuvo como hipótesis general que tienen un nivel alto las disfunciones sociales de los adolescentes de once y doce años. Su objetivo general fue estudiar las disfunciones sociales. Se logró averiguar que estaban presentes conductas de agresividad, aislamiento y retraimiento, además de existir diferencias en cuanto al género. Su metodología fue de nivel aplicada con un enfoque no experimental y de tipo cuantitativo.

Tuvo como resultados que el 89% se percibían con niveles medio a bajo en relación a conductas agresivas y un 10.4% con puntuaciones altas y muy altas.

Sus conclusiones fueron que sobre el factor de agresividad se presentaron niveles medio o bajo en un 89.6% y el 10.4% presentaron un estilo agresivo con los demás. (Garaigordobil, 2008. Citado por Contini y otros, 2012, p. 24).

**Guerra (2011)**, realizó la tesis titulada **Violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Valparaíso (Chile): comparación con una muestra española**. País Chile, Universidad de Santo Tomás de Chile. Siendo su hipótesis general:

Su objetivo general fue: conocer la percepción de un grupo de estudiantes de centros chilenos de educación secundaria sobre la frecuencia de distintos tipos de violencia escolar. Además, esta investigación busca conocer las diferencias en la percepción de la violencia escolar entre estudiantes de centros chilenos que asisten a distinto tipo de centro y que cursan distintos ciclos educativos. Finalmente se pretende comparar las diferencias en la percepción de violencia entre estudiantes de centros chilenos y españoles.

Siendo su metodología: el nivel fue aplicado. El enfoque fue no experimental y el tipo fue cuantitativo. Sus resultados fueron: se aprecian mayores niveles de violencia escolar percibida en estudiantes del segundo ciclo de secundaria y de los colegios municipales chilenos. Además, se observan una serie de diferencias en la percepción de la violencia escolar entre estudiantes de centros chilenos y españoles.

Llegó a las siguientes conclusiones: En un nivel intermedio se encuentra la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (en el segundo lugar) (Ej. insultos, amenazas verbales y faltas de respeto de los alumnos hacia los profesores), violencia verbal entre el alumnado (en el tercer lugar) (Ej.

insultos, uso de sobrenombres y amenazas verbales de los alumnos hacia sus compañeros) y violencia física directa entre el alumnado (en el cuarto lugar) (Ej. amenazas con armas u objetos, agresiones físicas directas). Los estudiantes de segundo ciclo perciben mayores niveles de violencia que los de primer ciclo en cinco de las seis dimensiones medidas. Los estudiantes chilenos perciben mayores niveles de violencia, en la mayoría de las variables, que sus pares españoles. Además, el orden de incidencia de los distintos tipos de violencia presenta variaciones entre ambas muestras. (Guerra, 2011. p. 93 al 96).

**Lupercio (2013)**, realizó la tesis titulada **Autoestima y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes del octavo año de educación básica del instituto tecnológico superior 12 de febrero de la ciudad de Zamora periodo septiembre 2012 febrero 2013**. País Ecuador. Universidad Nacional de Loja. Siendo su hipótesis general: el tipo de autoestima de los estudiantes es alto. Teniendo como objetivo general: identificar el tipo de autoestima y determinar el nivel de habilidades sociales en los adolescentes. Siendo su metodología: el nivel fue aplicado. El enfoque fue mixto y el tipo fue descriptivo correlacional.

Teniendo como resultados: de 16 adolescentes que corresponde 100% de la población, un 37.50% presentan déficit en las habilidades relacionadas con emociones y sentimientos, seguido de un 25% que pertenece a aquellos con déficit en habilidades de solución de problemas, interpersonales, un 18.75% que muestran un déficit en habilidades conversacionales, un 12.50% que pertenece a aquellos con déficit en habilidades de relación con los adultos, un 6.25% para los que presentan un déficit en habilidades para hacer amigos y amigas y un 0% que corresponde a los adolescentes con déficit en habilidades sociales básicas.

Siendo sus conclusiones una cantidad significativa de investigados presentó autoestima alta positiva que describe la aceptación de sí mismo, autoestima baja positiva que hace referencia a la aceptación personal disminuida por

alguna crisis situacional y autoestima baja negativa que socava la valía personal y se mantiene durante el tiempo. Así mismo se determinó que en los evaluados existe un déficit en habilidades de solución de problemas interpersonales y finalmente se identificaron como factores de riesgo presentes para la autoestima baja negativa la burla por parte de grupo de pares, falta de comunicación con los padres y hogares disfuncionales.

**Coronel (2011)**, realizó la tesis titulada **Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos**. País Argentina. Universidad Nacional de Tucumán.

Su hipótesis general fue: los estudiantes tienen bajo nivel de habilidades sociales. Su objetivo general fue: analizar y comparar las habilidades sociales en los adolescentes de Tucumán, Argentina, provenientes de contextos de nivel socioeconómico alto y bajo. Siendo su metodología: el nivel fue aplicado. El enfoque fue mixto y el tipo fue descriptivo explicativo. Teniendo como resultados y conclusiones a: se hallaron diferencias significativas entre los grupos estudiados en cuanto a la prevalencia de las habilidades sociales facilitadoras de la socialización.

**Montaña (2002)**, realizó la tesis titulada **Estudio Descriptivo Correlacional entre Ira y Personalidad a la luz de la Teoría de Hans Eysenck**. País Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Su hipótesis general fue: existe correlación entre Ira y Personalidad a la luz de la Teoría de Hans Eysenck. Su objetivo general fue: describir y encontrar la correlación entre Ira y Personalidad a la luz de la Teoría de Hans Eysenck. Siendo su metodología: el nivel fue aplicado. El enfoque fue mixto y el tipo fue descriptivo correlacional.

Siendo sus resultados: se encontró que hay niveles muy significativos de correlación entre personalidad e ira, a la vez que hay buenas intercorrelaciones entre las dimensiones del EPQ-J. Se encontraron correlaciones significativas entre ira y conducta antisocial. El aporte del

trabajo es la presentación de la escala MAG para aplicarla en población infantil.

Teniendo como conclusiones: la correlación existente entre ira y neuroticismo es significativa, lo que más genera ira, tanto a niños como a niñas, son los aspectos que afectan su autoestima, ya sea que los insulten, que se burlen o los agredan verbalmente, pues la forma más frecuente de reaccionar de los niños es golpear las cosas e incluso a las personas, mientras que la mayoría de las niñas respondió que tan sólo miraba mal al agresor.

**Eceiza (2008)**, realizó la tesis titulada “**Habilidades sociales y contextos de la conducta social**”. País España. Universidad del País Vasco. Su **hipótesis general** fue la mayor probabilidad de taxonomizar a las habilidades sociales es más por el contexto que por su naturaleza. Su **objetivo general** fue verificar la mayor o menor pertinencia de taxonomizar las habilidades sociales diferenciándolas bien por su distinta naturaleza (reivindicar, expresar amor, expresar hostilidad...) o bien en función de distintos contextos de interacción (familia, conocidos, desconocidos...).

Los autores desarrollaron la siguiente **metodología**: **nivel** fue de investigación aplicada, **enfoque** fue no experimental y su **tipo** fue cuantitativo. Como **resultado** de sucesivos análisis factoriales, se proponen cinco grandes categorías de habilidades sociales (Interacción con personas desconocidas en situaciones de consumo, Interacción con personas que atraen, Interacción con amigos y compañeros, Interacción con familiares, y Hacer y rechazar peticiones a los amigos/as) que responden a distintos contextos de interacción social. (Eceiza, 2008, p. 23).

Como **conclusiones** revelan diferencias cognitivas significativas entre los sujetos de alta y baja habilidad social, dándose una mayor frecuencia

de autoverbalizaciones positivas y una menor frecuencia de autoverbalizaciones negativas en los sujetos de alta habilidad social que en los sujetos de baja habilidad social. (Eceiza, 2008, p. 25).

**Navarro (2009)**, realizó la tesis titulada “**Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial**”. País España. Universidad de Castilla. Su **hipótesis general** fue: En relación al sexo de los participantes, los chicos informarán de mayor implicación en el acoso escolar, tanto en el rol de agresores como víctimas, así como de una mayor tendencia hacia la agresión que las chicas.

Su **objetivo general** fue analizar la relación de los tres constructos de género revisados en el marco teórico (estereotipos de rasgo, conflicto de rol de género y sexismo) con una medida de actos agresivos específicos (acoso escolar) y una medida de tendencia o disposición a actuar de forma agresiva (Cuestionario de Agresión de Buss-Perry). Entre estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en Castilla-La Mancha, atendiendo al sexo, edad y nivel educativo de los participantes. Cuya **metodología** fue la siguiente: **nivel** de investigación aplicada, **enfoque** no experimental, **tipo** cuantitativa.

Tuvo como **resultados** acerca de las Correlaciones entre los constructos de género y la agresión y victimización en el acoso escolar que los coeficientes de correlación de Pearson, en el caso de las formas de acoso escolar, muestran una relación significativa con los rasgos estereotípicamente masculinos, tanto en chicos como en chicas. Por el contrario, entre los chicos los rasgos femeninos se encuentran vinculados significativamente a la victimización física, verbal y mediante exclusión. En el caso de las chicas, la feminidad correlaciona negativamente con la victimización mediante exclusión y no se produce correlación con las otras formas de victimización examinadas. Correlaciones entre los constructos de género y la tendencia hacia la agresión atendiendo a las formas de agresión y los constructos

relacionados con éstas, dentro del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), se encontró una correlación significativa entre los rasgos estereotípicos masculinos y la tendencia hacia la agresión física y verbal, así como la hostilidad y la ira en ambos sexos. Los rasgos femeninos sólo muestran una correlación negativa con la tendencia hacia la agresión física en chicos y chicas. (Navarro, 2009.p. 160 y 161).

El autor **concluye** que: Los resultados de esta investigación confirman que el acoso escolar es el producto de una compleja combinación de variables, entre las que debe considerarse el género. Los rasgos estereotipados, el conflicto de rol de género y el sexismo contribuyen a explicar el acoso, la victimización escolar y, también, la tendencia hacia la agresión, la hostilidad y la ira de los jóvenes castellano-manchegos. (Navarro, 2009.p. 234).

**Mendoza y Maldonado (2015)**, realizaron la tesis titulada “**Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica**”. País México. Universidad Autónoma de México. Su **hipótesis general** fue que el déficit en habilidades sociales se asocia con la participación en episodios de acoso escolar. Su **objetivo general** fue describir la relación de habilidades sociales con el rol de participación en acoso escolar. Se tuvo como **metodología**: el nivel fue. El **enfoque** fue cuantitativo y el **tipo** fue correlacional explicativo.

Los **resultados** describen cuatro tipos de alumnos (víctima, víctima/agresor en violencia escolar y bullying y el alumnado que no se involucra). Se observa que el alumnado que no participa en episodios de agresión tiene más habilidades sociales que los que sí se involucran. Los grupos en mayor riesgo de ser victimizados son los alumnos de primaria sin identificarse diferencias entre hombres y mujeres. Se **concluye** que el déficit en habilidades sociales se asocia con la participación en episodios de acoso escolar.



**Cava (2010)**, realizó la tesis titulada “**Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal**”. País España. Universidad de Valencia. Su **hipótesis** y su **objetivo** general fue: describir la violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial. **Tuvo como metodología: nivel** fue de investigación aplicada, **enfoque** fue no experimental y su **tipo** fue cuantitativo.

Sus **resultados y conclusiones** del estudio mostraron que “los adolescentes que son víctimas tanto de violencia directa como indirecta son los que muestran un peor ajuste psico-social. Además, se resalta la especial relevancia que las formas indirectas de violencia tienen en el ajuste psicosocial de los adolescentes”. (Cava, 2010, p.21-34).

## **2.2 BASES TEÓRICAS DE LAS VARIABLES.**

### **2.2.1 HABILIDADES SOCIALES.**

#### **2.2.1.1 Concepto de las habilidades**

La palabra “habilidad” en su sentido general indica que es la “Capacidad y disposición para algo”, es decir, hace referencia a que una persona es capaz de realizar determinada acción, en este caso, una conducta.

El término social hace mención a las acciones de uno con los demás y de los demás para con uno (intercambio). Al hablar de “habilidades sociales” se denota que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables. Bajo esta premisa, el término habilidades sociales puede entenderse como la destreza, capacidad o competencia hacia la interacción.

Como puede observarse, al ser un campo de conocimiento muy amplio, existen muchas definiciones de las habilidades sociales, ya que no se ha llegado a un acuerdo explícito de lo que implica una conducta socialmente habilidosa.

Por otro lado, definir qué es una habilidad social resulta difícil por dos razones fundamentales: Dentro del concepto de habilidad social se incluyen muchas conductas. Las distintas habilidades sociales dependen de un contexto social, el cual es muy variable.

### 2.2.1.2 Historia de las habilidades sociales

Según Salter, (1949), las habilidades sociales se remontan a los años sesenta y setenta. Posteriormente se tienen trabajos importantes en relación al entrenamiento de habilidades sociales, como el trabajo de Caballo (1986).

Según García y Saiz entre otros (1992), Se pueden organizar según los siguientes aspectos: **Primeras**: Escuchar. Iniciar una conversación. Mantener una conversación. Formular una pregunta. Dar las gracias. Presentarse. Presentar a otras personas. Hacer un cumplido. Empatía. Dialogo. **Avanzadas**: Pedir ayuda. Participar. Dar instrucciones. Seguir instrucciones. Disculparse. Convencer a los demás. Dar tu opinión sobre lo que piensas al respecto. **Afectivas**: Conocer los propios sentimientos.

En la aplicación de programas dirigidos a poblaciones infanto-juvenil, Inés Monjas, (1993), Destaca: Básicas de interacción social: Sonreír. Saludar. Presentaciones. Favores. Cortesía y amabilidad. Habilidades para hacer amigos: Reforzar a los otros. Iniciaciones sociales. Unirse al juego con otros. Ayuda. Cooperar y compartir. Habilidades conversacionales: Iniciar, mantener y terminar conversaciones, unirse a una conversación de otros y conversaciones de grupos.

El autor Vicente Caballo (1989), Plantea los siguientes elementos: Iniciar y mantener conversaciones. Hablar en público. Expresión de agrado, amor o afecto. Defensa de los propios derechos.

Pedir favores. Rechazar peticiones. Hacer cumplidos. Aceptar cumplidos. Expresión de opiniones personales, incluido el desacuerdo. Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado. Disculparse o admitir ignorancia.

### **2.2.1.3 Entrenamiento en habilidades sociales**

Vicente Caballo (1989), tiene como propuesta el desarrollo de cuatro elementos: Entrenamiento de habilidades, reducción de la ansiedad, reestructuración cognitiva y entrenamiento en la solución de problemas.

Caballo (1989) refiere, que permite al paciente percibir correctamente los valores de todos los problemas situacionales relevantes, esta es la base para que el sujeto pueda definir el tipo de respuesta y la manera más adecuada de emitirla.

Goldstein (1980), propone una clasificación de las habilidades sociales que consta de primera habilidades sociales, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, y alternativas a la agresión.

### **2.2.1.4 La adquisición de habilidades sociales**

No hay datos definitivos sobre cómo y cuándo se adquieren las habilidades sociales, pero es sin duda la niñez un periodo crítico. En este sentido, numerosas investigaciones (García, Rodríguez, & Cabeza, 1999), (Pérez & Santamarina, 1999), (Sanz, Sanz, & Iriarte, 2000), (Sánchez, 2001), (Torbay, Muñoz, & Hernández, 2001), (Rosa et al., 2002). Han encontrado relaciones sólidas entre las conductas socialmente habilidosas en la infancia y posterior funcionamiento social, académico y psicológico tanto en la infancia como en la edad adulta. Sin embargo, no solo la infancia se considera un periodo crucial para el desarrollo de las habilidades sociales, debido a que en etapas posteriores del desarrollo también se han encontrado relaciones entre surgimiento y modificación de habilidades, incluso la extinción y deterioro de habilidades que ya formaban parte del repertorio conductual.

Con relación a la adquisición de las habilidades, la mayoría de los autores sostienen que su desarrollo surge normalmente como consecuencia de varios mecanismos básicos de aprendizaje. Entre los que se destacan: reforzamiento positivo directo de las habilidades, el modelado o aprendizaje observacional, el feedback y desarrollo de expectativas cognitivas respecto a las situaciones interpersonales.

#### **2.2.1.5 Funciones de las habilidades sociales**

Para Monjas (1993) las funciones son aprendizaje de la reciprocidad, adopción de roles, control de situaciones, comportamientos de cooperación, y apoyo emocional de los iguales. Aprendizaje del rol sexual: Se desarrolla el sistema de valores y los criterios morales. Sintetizando lo anteriormente expresado, se observa que las funciones se expresan en tres dimensiones: Aprendizaje para la interacción. Comportamientos orientados por cualidades que favorecen la interacción. Seguridad personal.

#### **2.2.1.6 Déficit**

Para Argyle (1983) y otros especialistas como Gilbert y Connolly (1995), el desajuste psicológico es consecuencia del déficit en habilidades sociales, lo que conllevaría a la solución de conflictos a través de estrategias desadaptativas.

La popularidad, rendimiento académico y aumento de la autoestima tienen correlación positiva con las habilidades sociales que se forman en el hogar e influyen en la escuela. Para Gil y León (1995), las habilidades sociales son reforzadoras de actividades en que se interactúa socialmente, relaciones interpersonales; además, bajar el estrés y la ansiedad.

#### **2.2.1.7 Importancia**

Para Aguilar (2017), la importancia de las habilidades sociales radica en que son comportamientos necesarios para que la persona interactúe y se relacione con los demás de un modo efectivo y asertivo. Para de esta manera evitar dificultades o problemas y solucionarlos (Caballo, 1986. Citado por Aguilar, 2017). Y finalmente

Eceiza (2008) tiene similar opinión, al manifestar que Las causas de las dificultades en las relaciones interpersonales se han explicado como resultado de un déficit en habilidades sociales o de ansiedad condicionada o también de cogniciones o emociones interferentes.

#### **2.2.1.8 Dimensiones**

El presente estudio contempla las siguientes dimensiones de habilidades sociales; al respecto:

##### **a. Autoestima.**

Según el Manual de autoestima (1995), “Seguridad y satisfacción de uno mismo”. La autoestima es el conjunto de sentimientos y creencias que se tiene acerca de uno mismo, la autoestima se desarrolla con las experiencias desde la niñez y con las reacciones de los demás, es una fotocopia de lo que se es, somos cómo se nos ha sido tratado, respetado y apreciado e identificado por las personas que se interactúa. Es una combinación de un sinnúmero de experiencias, interacciones o información que proviene de fuera, afecta todo lo que se hace en la vida. Los padres, hermanos, amigos y profesores tienen un profundo impacto en el desarrollo de la autoestima.

La manera como la sociedad ve al individuo influye en la manera en que éste se ve a sí mismo. Todas las personas independientemente de su sexo, raza, cultura o capacidad, necesitan amor incondicional y confianza. La habilidad para lograr o alcanzar objetivos depende de lo bien o mal que se encuentre la autoestima. La aceptación propia es un aspecto importante de la autoestima y estar conforme con ello. Las experiencias de éxito influyen en la propia eficacia y en la creencia de que se tiene la capacidad de enfrentarse a la vida. La autoconfianza prepara para abordar cosas nuevas.

Es importante no confundir una autoestima sana, con el egocentrismo. Los sentimientos positivos hacia sí mismos permiten desarrollar, potenciar, fijar metas, afrontar los problemas, relacionarse con otros, asumir riesgos, aportar a la sociedad, convertirse en adultos felices y auto realizados. Según Bonet, (1997). La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia uno mismo, hacia la

manera de ser y de comportarse, y hacia los rasgos del cuerpo y del carácter; es decir, es la percepción evaluativa de uno mismo. Abraham Maslow, en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.).

La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta “en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación”.

El concepto de autoestima varía en función del paradigma psicológico que lo aborde (psicología humanista, psicoanálisis, o conductismo). Desde el punto de vista del psicoanálisis, la autoestima está íntimamente relacionada con el desarrollo del ego, por otro lado, el conductismo se centra en conceptos tales como «estímulo», «respuesta», «refuerzo», «aprendizaje», con lo cual el concepto holístico de autoestima no tiene sentido. La autoestima es además un concepto que ha traspasado frecuentemente el ámbito exclusivamente científico para formar parte del lenguaje popular. El budismo considera al ego una ilusión de la mente, de tal modo que la autoestima, e incluso el alma, son también ilusiones; el amor y la compasión hacia todos los seres con sentimientos y la nula consideración del ego, constituyen la base de la felicidad absoluta. En palabras de Buda, “no hay un camino hacia la felicidad, la felicidad es el camino”.

La autoestima es la capacidad que tiene una persona para valorarse, respetarse y aceptarse a sí misma tal y como es. Podría definirse también como el conjunto de actitudes y pensamientos que una persona tiene sobre sí mismo. Si esos pensamientos y sentimientos son positivos, tendremos una persona con una autoestima alta y equilibrada. Si, por el contrario, suelen ser de tipo negativo, la persona tendrá una autoestima baja. La autoestima es una parte clave de la personalidad. Define nuestra identidad y la manera en la que nos relacionamos con las personas que nos rodean. Tener una autoestima equilibrada hará que nos queramos a nosotros mismos, que tengamos la suficiente confianza en nuestras capacidades como para intentar nuevas metas y conseguir logros, que nos comportemos de una manera positiva y abierta con los demás y que, por lo tanto, seamos más apreciados por ellos.

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos. La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar, de actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima.

Según Muruaga (2012), “La autoestima es la forma como cada mujer se valora a sí misma, la suma de cómo se siente respecto a su apariencia, a sus habilidades, a su conducta, cómo integra las experiencias del pasado y cómo se siente valorada por los demás. La autoestima no es voluntaria, espontánea o natural, proviene de las condiciones de vida y de lo que cada una ha experimentado al vivir su vida. Por lo tanto, la autoestima no es individual, sino social. Las mujeres parten de una valoración social inferior que la de los hombres y por esa razón, la baja autoestima se encuentra más frecuentemente en mujeres, especialmente en aquellas que han crecido en una familia con roles tradicionales, donde se dan a menudo los malos tratos psicológicos a todos los miembros del género femenino”.

Todas estas formas de maltrato interfieren y condicionan la autoestima. De hecho, está comprobado que la peor secuela psicológica de las víctimas de malos tratos es la baja autoestima que padecen y que llega a hacerlas perder su propia identidad.

Importancia de la autoestima. La autoestima se refiere a las creencias que una persona tiene acerca de su propio valor. La mayoría de los psicólogos están de acuerdo en que se trata de un factor determinante para tener una personalidad sana y la mejor manera en la que podemos definirla es respondiendo “cuánto alguien se gusta a sí mismo”. Cuando nos sentimos cómodos como somos y nos auto respetamos, disfrutamos más de la vida y logramos todo lo que nos proponemos. Tener una autoestima alta es importante porque influye en gran medida en las decisiones que tomamos. En otras palabras, tiene una función de

motivación que permite a las personas cuidar de sí mismas y explorar todo su potencial al máximo.

Un individuo con valor propio elevado tiene también un alto nivel de autoconocimiento, es decir, es consciente de cuáles son sus mayores fortalezas y habilidades, así como sus limitaciones y debilidades.

Según Vidal (2000), La autoestima positiva aporta un conjunto de efectos beneficiosos para la salud y calidad de vida, se manifiestan en el desarrollo de la personalidad y en la percepción satisfactoria de la vida. La importancia radica en que impulsa al individuo a actuar, a seguir adelante y a perseguir sus objetivos. Las características de las personas con autoestima positiva son: Saben qué cosas pueden hacer bien y qué pueden mejorar. Se sienten bien consigo mismos. Expresan su opinión. No temen hablar con otras personas. Saben identificar y expresar sus emociones a otras personas. Les gusta los retos y no les temen. Tiene consideración por los otros, sentido de ayuda y están dispuestos a colaborar con las demás personas. Son creativas y originales, inventan cosas, se interesan por realizar. Tareas desconocidas, aprenden actividades nuevas. Luchan por alcanzar lo que quieren. Disfrutan las cosas divertidas de vida, tanto de la propia como de los demás. Son organizados y ordenados en sus actividades. Preguntan cuándo algo no lo saben. Defienden su posición ante los demás. Son responsable de sus acciones. Autoestima media o relativa.

Según Santos (2002), El individuo quien presenta una autoestima media se caracteriza por disponer de un grado aceptable de confianza en sí mismo. Sin embargo, la misma puede disminuir de un momento a otro, como producto de la opinión del resto. Es decir, esta clase de personas se presentan seguros frente a los demás, aunque internamente no lo son.

De esta manera, su actitud oscila entre momentos de autoestima elevada (como consecuencia del apoyo externo) y períodos de baja autoestima (producto de alguna crítica).



Para Fernández López (2010), éste término alude a aquellas personas en quienes prima un sentimiento de inseguridad e incapacidad con respecto a sí misma. Carecen de dos elementos fundamentales como son la competencia por un lado y el valor, el merecimiento, por el otro.

Existe una mayor predisposición al fracaso debido a que se concentran en los inconvenientes y los obstáculos que en las soluciones. Así un individuo con baja autoestima se presentará como víctima frente a sí mismo y frente a los demás, evadiendo toda posibilidad de éxito de manera voluntaria.

El comienzo de una baja autoestima o autoestima negativa, está en la mente y nace en la infancia, cuando en el hogar se cuestionan las habilidades y la inteligencia, o cuando constantemente se realizan comparaciones entre las personas, da como resultado una persona incapaz de amarse a sí misma y por ende incapaz de amar a los demás.

Algunas características de personas con autoestima baja: Inseguridad acerca de quién es y falta de confianza en sí mismo. Problemas de intimidad en sus relaciones. Esconder sus verdaderos sentimientos. Inhabilidad de premiarse a sí mismo por los logros. Inhabilidad de perdonar a sí mismo y a los demás. Miedo al cambio.

Componentes de la autoestima. Según Ramírez (2008). Los aspectos que componen la autoestima son: cognitivo, afectivo y conductual, los cuales están muy relacionados entre sí, de manera que: actuando sobre uno de ellos, se obtienen efectos sobre los otros dos. El componente cognitivo indica idea, opinión, creencia, percepción y procesamiento de la información. Se refiere al auto concepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta. El componente afectivo, esta dimensión, conlleva la valoración de lo que en el sujeto hay de positivo y negativo implicando un sentimiento favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable, en sentirse a gusto o disgusto consigo mismo. El tercer elemento integrante de la autoestima es el conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente. Es el proceso final de toda una dinámica interna.

## **b. Comunicación**

Para Fiske (1984, p. 26), es característica esencial de cualquier tipo de asociación humana. En este sentido la Semiótica, asume que la comunicación es la producción e intercambio de mensajes que interactúan con las personas para dar una información con sentido.

Para Favaro (2005, p. 13), la comunicación es parte de la organización. Por ello en relación a la administración se vuelve una gran herramienta para el logro de los objetivos que se proponga la institución y además va más allá de la emisión de comandas.

## **c. Asertividad**

Para Garaigordobil y Durá (2006), una buena adaptación personal (altos autoconcepto y autoestima) presenta buena adaptación social, baja ansiedad y alta asertividad.

Acerca de definición de asertividad se puede mencionar que actualmente, no existe una conceptualización de la asertividad, uniforme en toda la comunidad científica. Tiene múltiples acepciones y coexisten una gran variabilidad de creencias sobre lo que implica la asertividad (Elizondo, 2000); a pesar de que la historia de este constructo se remonta a 1949. Su modelo excitatorio-inhibitorio establecía las bases para una posterior teoría y práctica de la asertividad, con una serie de procedimientos para el tratamiento de los efectos negativos del condicionamiento emocional.

Los autores Libet y Lewishon (1973), consideran la asertividad como una capacidad que definen compleja para comportarse de tal modo que la persona con comportamientos asertivos obtiene con ellos consecuencias reforzadoras, positivas o negativas. Esta capacidad, a su vez, le permite omitir aquellas conductas que son castigadas por los demás. Así pues, mantiene una consideración unidimensional puesto que solo hablan de la propia persona y sus experiencias de aprendizaje.

Rich y Schroeder (1976), conceptualizan la conducta asertiva como una habilidad social, dado que se manifiesta en situaciones de interacción social, y permite a la persona aprender a expresar sus sentimientos de forma calmada,

incluso en las situaciones que la expresión de los mismos pueda suponer una pérdida de algo deseable para la persona.

Riso (1988), Define la conducta asertiva como: aquella conducta que permite a la persona la consecución de algo que desea en situaciones de interacción social, expresando sin ansiedad: sentimientos positivos, desacuerdo, oposición, aceptación o realización de críticas y/o, defendiendo derechos propios y respetando los de los otros.

#### **d. Liderazgo**

Para Hazy, Goldstein y Lichtenstein (2007, p. 5), el liderazgo emerge de las relaciones sociales como un fenómeno interactivo.

Por otro lado, Choi, Dooley y Rungtusanatham (2001, p. 350), afirma que, en el liderazgo las organizaciones tienen puestas sus expectativas para crecer y perdurar. Entonces un buen líder debe tener entre sus componentes, compromiso con la misión; comunicación de la misión; confianza en sí mismo, ser una persona íntegra y tener virtudes como la templanza, justicia y fortaleza.

Para Gardner & Avolio (1998, p.34), sobre el liderazgo dice que hay una relación que vincula a los valores con los estilos de liderazgo que generen así patrones de actuación deseables que influirán en los subordinados; compromiso organizacional y satisfacción laboral.

### **2.2.2 AGRESIVIDAD.**

#### **2.2.2.1 Concepto de agresividad**

En primer lugar, se hace necesario clarificar ciertos conceptos relacionados sobre la agresión, agresividad y conducta violenta que serán utilizados a lo largo de este trabajo. Son numerosos los investigadores que se han centrado en dar una definición al término de la “agresión”. Entre ellos, Berkowitz, (1996). La define como cualquier forma de conducta, tanto física como simbólica, que pretende herir física o psicológicamente a alguien.

Para el autor, la “agresividad” hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Para Feshbach, (1964). Entre agresión-enfado (se inicia con un estímulo que provoca molestia y enfado en la víctima). Agresión- instrumental (se inicia en presencia de un reforzador que es

poseído por la víctima). Pero estas agresiones son probadas sin conocer nuestro mundo psicológico. Culpando a otra persona.

Erich Fromm (1975), Distinguiendo en el humano dos tipos de agresión diferentes. Por un lado, “Agresión Benigna”, común tanto a los animales como a los hombres, defensiva que está al servicio de la supervivencia del individuo y de la especie. Siendo biológicamente adaptativa, cesando con la amenaza. Por otro lado, describe una “Agresión Maligna”, es decir, crueldad y destructividad, específico de los humanos siendo su satisfacción placentera.

Algunos investigadores como Montagu (1981), Han elaborado un listado de observaciones sobre formas de agresión entre animales en función de la situación - estímulo que las provoca, como, por ejemplo, agresión depredadora (incitada por la presencia de una presa natural), agresión antidepredadora (incitada por la presencia de un depredador), agresión irritable (incitada por la presencia de cualquier organismo y objeto atacable), entre otras. Para esta forma de agresión percibida de movida por el deseo de su instinto de vida de su especie.

Para Calvo y Ballester (2007), Distinguen que una conducta puede ser interpretada como agresiva o no en función de la atribución dada en función de la experiencia subjetiva; por un lado, del que la padece cuando la acción recibida se siente como un daño causado intencionadamente (“agresión percibida”) o por otro lado, de quien la realiza (“agresión realizada”) cuando se da dicha intencionalidad en quien la realiza.

Por tanto, podemos encontrar: actos violentos realizados con la intención de hacer daño y percibidos por el que los recibe con esa intencionalidad; actos en los que se realiza un daño de forma involuntaria siendo percibidos con carácter intencional y actos realizados para dañar a una tercera persona.

#### **2.2.2.2 Teorías sobre agresividad**

**Teoría de la frustración y agresión.** Esta teoría fue descrita por Dollard y Miller (1994 citado en Cloninger, 2003. En: Díaz, 2017, p. 23) según la misma, la agresividad (como mecanismo de defensa) tiene su origen en el freno que sufre el comportamiento debido a la frustración que éste freno produce;

siendo la etapa de la adolescencia la más impactante pues aquí es donde se genera mayor frustración debido a las conductas sociales o individuales, lo que plantea que la pobreza por las privaciones económicas generan prejuicios que pueden llevar a la frustración y generar agresión.

**Teoría del aprendizaje social.** Bandura (1969 citado en Cloninger, 2003. En Díaz, 2017, p. 24) que explica el origen de la agresividad gracias al medio externo en el cual se desarrolla la persona. Lo erróneo que se realiza es juzgar la agresividad necesariamente como conductas en las que la persona realiza acciones agresivas, pues creemos que es eso, que alguien pueda hacer daños materiales o tangibles, pero también se puede ver que las personas no agreden a otros siempre en fin de ataque, sino que también agreden para poder protegerse de esos ataques.

### **2.2.2.3 Objetivos de agresividad**

Huntington y Turner y Oliver (1988), El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación, diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. La agresión recibe diferentes nombres según los autores que la estudian: “agresión hostil” (Feshbach, 1964); “agresión reactiva” (Dodge y Coie, 1987); “agresión emocional” (Berkowitz, 1989); “agresión colérica o afectiva” (Geen, 1990); “Agresión Expresiva”.

Autores de nuestro entorno como Ortega y Mora Merchán (1997 p.12), Los diferencian afirmando que un acto de agresión puede ser de responsabilidad compartida, teniendo en cuenta que la confrontación se origina en necesidades de ambos contrincantes. La violencia, en cambio, implica siempre la existencia de una asimetría entre los sujetos implicados “es el ejercicio de abuso de la fuerza o del estatus social del que tiene más capacidad de maniobra contra el que, por distintas razones, no la tiene”.

### 2.1.1.1 Dimensiones

El estudio contempla las siguientes dimensiones de agresividad; al respecto:

#### a. Agresión

Díaz (2002), considera que la agresión es una reacción innata que se basa en impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie.

Entre las teorías del origen de la agresión Díaz (2002), menciona a: teoría genética, teoría etológica, teoría psicoanalítica, teoría de la personalidad, teoría de la frustración y teoría de la señal-activación, debemos observar que este grupo de teorías, explican a la violencia desde el interior del ser humano, es decir el ente es quien propicia la violencia por cuestiones que tienen que ver con su ser.

Díaz (2002). Teoría etológica no diferencia entre violencia y agresión, como lo observamos anteriormente, por lo tanto, al utilizarlo como sinónimos nos dice que la violencia se genera por impulsos del ser como un aspecto biológico.

Además, Keenan (2002) señala que “los niños preescolares que fallan en el desarrollo de competencias que regulan su agresión están en un alto riesgo de presentar problemas de conducta y un comportamiento agresivo y antisocial crónico” en la adolescencia, y en la edad adulta. En este orden de ideas, es importante que la escuela en camaradería con la familia trabaje en la prevención e intervención de los comportamientos agresivos, reflejados o materializados en la agresión física u otras formas de violencia.

Debido a que, si éste tipo de comportamientos “anormales” no se detectan tempranamente, se pueden incrementar en la adolescencia otras formas de conducta asociadas a éstas, como son el consumo de alcohol, alucinógenos, sexualidad precoz, entre otros, con el fin de frenar la “trayectoria de desarrollo hacia la violencia y la delincuencia”.

Para Carbonell y Peña (2001), los problemas de convivencia en los centros escolares se pueden catalogar siguiendo una gradación en función de su manifestación y de las características de los mismos. Establecen tres niveles. El primero de ellos recoge aquellos conflictos de carácter primario que suelen ser más habituales como: conflictos fáciles de resolver, actos de indisciplina o faltas de respeto, alborotos sin importancia en espacios comunes. El segundo nivel

incluye conductas de tipo disruptivo (hurtos, robos, destrozos de material o elementos del centro, absentismo escolar y agresiones aisladas) que perturban el ámbito escolar. Por último, el tercer nivel se corresponde con aquellas conductas y conflictos de mayor gravedad (agresiones a miembros de la comunidad escolar y en concreto, acoso permanente entre compañeros o bullying, robos frecuentes).

### **b. Ira**

Tanto los sentimientos de ira y temor como las manifestaciones de la agresión están influidos por una secuencia de procesos que implican cambios en el ámbito fisiológico, expresivo y motor. Dichos sentimientos corren paralelos a sus respectivas inclinaciones conductuales, pero no las causan. Es decir, la ira acompaña, pero no crea la instigación a la agresión. Un afecto negativo producido por un acontecimiento aversivo instiga a las tendencias de lucha (cuando se relaciona con los sentimientos primarios de ira) y de huida (relacionadas con sentimientos primarios de temor). La fuerza de estas tendencias opuestas está determinada por factores biológicos, de aprendizaje y situacionales.

Este afecto negativo influye específicamente en las inclinaciones de ira y de agresión. La experiencia inicial de ira se puede intensificar, enriquecer, diferenciar, reducir o eliminarse por completo si las personas activan pensamientos, sentimientos, concepciones y normas sociales sobre las emociones y los comportamientos que serían apropiados en determinadas circunstancias. En resumen, las cogniciones median en la experiencia inicial de ira.

Bandura (1963), Frustración-Agresión, al reconocer que la conducta humana va más allá del simple estímulo (situación frustrante) y respuesta (conducta agresiva), Estos elementos, unidos a los componentes fisiológicos, psicológicos y sociológicos, crean una ecología humana más amplia, donde además de la conducta agresiva, son posibles diversas manifestaciones ante la frustración.

### **c. Irritabilidad**

Entendemos por hostilidad a aquella forma de actuar que puede ser circunstancial ante un evento o permanente independientemente de las situaciones que implican diferentes formas de agresividad, falta de paciencia,

intolerancia, discriminación y siempre algún tipo de violencia (tanto física como verbal). Para estas formas de agresión espontánea el adolescente no controla sus movimientos intrínsecos hacia el exterior, dando como resultado un conflicto emocional interior.

Kashani, Deuser y Reid (1991). En su investigación estudiaron la relación entre la ansiedad y la agresión en niños y adolescentes de 8, 12 y 17 años de edad. La muestra total fue de 210 sujetos de la ciudad del estado de Missouri, Estados Unidos de Norteamérica, a quienes se les aplicó La Conflict Tactics Scale para medir la agresión verbal y física junto a la Revised Children's Manifest Anxiety Scale para evaluar la variable ansiedad, Además de estos instrumentos psicométricos la información fue complementada la Child Assessment Schedule en su versión para padres. Con dichos instrumentos se integró la información para identificar los diagnósticos que se basaron en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales versión III. 36 Como resultado principal en este estudio correlacional se encontró que a altos niveles de ansiedad los niveles de agresión verbal y física se ven incrementados. Rollán et al. (2005).

Busto (2017, p. 8) señala que la irritabilidad que se manifiesta a diario es más frecuente en niños de 1 a 3 años y no en los más mayores (12). Un hallazgo similar se encuentra en un estudio realizado por Wakschlag et al. (Citado por Busto, 2017, p. 8), en el que alrededor del 80% de los niños de edad preescolar presentaba rabietas, pero sólo el 8% las presentaba a diario.

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.**

### **Adolescencia**

Etapa entre la niñez y la edad adulta, que cronológicamente se inicia por los cambios puberales y que se caracteriza por profundas transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivos. (Papalia, 2012. Citado por Díaz, 2017).



### **Autoestima**

Es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad (Palomino, 2017).

### **Asertividad**

Es una habilidad social y comunicativa que consiste en conocer los propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; tiene como premisa fundamental que toda persona posee derechos básicos o derechos asertivos. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Acoso**

Maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Afectivo**

Conjunto de emociones y sentimientos que un individuo puede experimentar a través de las distintas situaciones que vive. (Vera, 2018).

### **Agresividad**

La agresividad es una conducta que genera perjuicio personal, dañando objetos o propiedades de alguien, en las que se encuentran la degradación, la desvalorización psicológica y la agresión física (Bandura, 1969 citado por Cloninger, 2003. Citado por Díaz, 2017).

### **Agresividad física**

Es un ataque de acciones físicas y conductas motoras que implican daño corporal, que puede también ser realizado con armas, con la intención de dañar o herir (Buss, 1961 citado en Carrasco y Gonzales, 2006. Citado por Díaz, 2017).

### **Agresividad Verbal**

Es una contestación oral que daña a la otra persona, está dada por comentarios amenazadores, insultos e incluso el rechazo (Buss, 1961 citado en Carrasco y Gonzales, 2006. Citado por Díaz, 2017).

### **Cognitivo**

Relativo al procesamiento consciente de pensamiento e imágenes. (Vera, 2018).

### **Cortesía**

Conjunto de actos y expresiones con el que se manifiesta atención, consideración, educación y respeto en el trato social. (The free dictionary, 2018) En: <https://es.thefreedictionary.com/cortes%C3%ADa>.

### **Comunicación**

Es la habilidad de expresar y escuchar. Es decir, capacidad de expresar sentimientos, capacidad de darse a entender efectivamente, fluidez y coherencia de lo emitido, capacidad de recepción de información, comunicación frente a personas adultas. (Palomino, 2017).

### **Comportamiento**

Manera de ser o reaccionar de una persona durante un periodo corto o prolongado de su vida o frente a circunstancias particulares. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Empatía**

Es la habilidad social que permite al individuo anticipar, comprender y experimentar el punto de vista de otras personas. (Palomino, 2017).

### **Habilidades sociales**

Las habilidades sociales con un conjunto de capacidad de relacionarse con las personas y el mundo que le rodea. Son conductas adecuadas para conseguir un objetivo ante situaciones sociales específicas. Nos sirven para

desempeñarnos adecuadamente ante los demás. Son formas de comunicarnos tanto verbal como no verbalmente, tanto a corto, como a largo plazo. (Palomino, 2017).

### **Hostilidad**

Actitud de enemistad o antipatía hacia una o más personas. (The free dictionary, 2018) En: <https://es.thefreedictionary.com/cortes%C3%ADa>.

### **Ira**

Tipo de reacción emocional provocada generalmente por ataques auténticos o imaginarios. Se produce un estado de ánimo caracterizado por una emoción súbita con una fuerte irritación, que en ocasiones puede llevar a la pérdida del dominio sobre sí mismo. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Irritabilidad**

Fácilmente enojado y susceptible a la cólera. (Vera, 2018).

### **Liderazgo**

Interés por el bienestar y satisfacción de sus seguidores. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Prevención**

Conjunto de medidas sociosanitarias que tratan de proteger al individuo y a la sociedad de contraer enfermedades. (Editorial Cultural. Diccionario de Pedagogía y Psicología, 2009).

### **Violencia**

Una conducta agresiva en la que el actor utiliza su propio cuerpo o un objeto para infligir daño o malestar. (Olweus, 2006. Citado por Navarro, 2009).

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

Las habilidades sociales se correlacionan significativamente en la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas.**

**HE.1** Las habilidades sociales se correlacionan positivamente en la agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016.

**HE.2** Las habilidades sociales se correlacionan positivamente en la ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016.

**HE.3** Las habilidades sociales influyen positivamente en la irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016.

### 3.2 VARIABLES DE ESTUDIO.

#### 3.2.1 Definición conceptual.

Variable: habilidades sociales. Sternberg (2000), La Teoría Triangular, término acuñado, pues bien, este psicólogo hizo una revisión de la literatura que existía sobre los estudios realizados en torno actitudinal de ciertas individuos, llegando a la conclusión que este estado, sentimiento por autonomía que nos impulsa a hacer cosas que no seríamos capaces de hacer en cualquier otra situación y mediante el cual generamos unos lazos afectivos con nuestros semejantes, muy importantes para nuestro desarrollo como individuos que forman parte de una sociedad tan compleja como la humana, ya sean nuestros padres, hermanos, pareja, amigos y otras personas de nuestro entorno. Variable: agresividad. Haeussler (1991), En su texto confiar en uno mismo: Programa de autoestima. Ed. Universitaria. Afirma que las manifestaciones sociales son el comportamiento agresivo, la violencia, la ira, las conductas antisociales son consecuencias de muchas carencias para satisfacer necesidades básicas vitales e imprescindibles.

#### 3.2.2 Definición operacional

Tabla 1. *Definición operacional de variables.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable Habilidades Sociales	<b>Autoestima</b>	1. Cuida su salud. 2. Posee esfuerzo personal. 3. Identifica sus cualidades y defectos.	1,2, 3,4,
	<b>Comunicación</b>	4. Se comunica adecuadamente con los demás.	5,6, 7,8,
	<b>Asertividad</b>	5. Sabe dar las gracias. 6. Manifiesta lo que le agrada o desagrada. 7. Evita generar problemas.	9,10, 11,12,
	<b>Liderazgo</b>	8. Es persona carismática. 9. Tiene personalidad definida.	13,14, 15,16,
Variable Agresividad	<b>Agresión</b>	1. Maneja sus impulsos y emociones.	17,18, 19,20,
	<b>Ira</b>	2. Controla sus estados de ánimo y comportamientos negativos.	21,22, 23,
	<b>Irritabilidad</b>	3. Maneja su irritabilidad.	24,25 26,27

FUENTE: Elaboración propia.

### **3.3 TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN**

**Tipo de estudio.-** Según su nivel de profundidad, la presente investigación se enmarcó en los estudios de tipo descriptivo porque se orientó a describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés, específicamente en lo que se refiere a las habilidades sociales que poseen los estudiantes del Tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Fe Alegría 22” - Jaén. Aquí el investigador recogió los datos sobre la base de una teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento (Tamayo, 1999).

Por lo que, este nivel de investigación por la profundidad con que es abordado el fenómeno de estudio, es de nivel descriptivo.

Según el autor este tipo de estudios tratan básicamente de describir un fenómeno o situación en una circunstancia determinada de tiempo y espacio.

### **3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.**

#### **DISEÑO**

En el presente estudio de investigación hemos considerado adecuado emplear el diseño de investigación no experimental correspondiente al descriptivo simple y correlacional.

Descriptivo porque se observan y describen las características de las variables tal como se presentan en su entorno social y explicativo porque el trabajo de investigación persigue determinar el grado de correlación de las variables de estudio, es decir entre la variable habilidades sociales y la variable agresividad. (Sánchez, 2002).

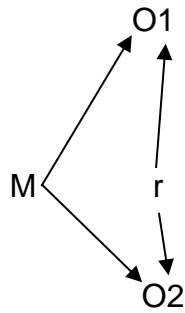


Figura 1. Diseño de investigación.

**Dónde:**

M = muestra

O1= Observación variable habilidades sociales

O2= Observación variable agresividad

r = Correlación

### 3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

#### 3.5.1 Población

Son las características de determinado conjunto o agrupamiento de unidades. La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo (1997), la población viene a ser la totalidad del fenómeno a estudiar.

La población de esta investigación estuvo constituida por 70 estudiantes del tercer año de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - Jaén 2016, siendo como a continuación se detalla:

Tabla 2

*Población estudiantil.*

SECCIONES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
3ro “A”	20	15	35
3ro “B”	21	14	35
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>70</b>

Fuente: Nóminas de matrículas 2016.

### 3.5.2 Muestra de estudio

La muestra es la parte de la población o universo que se ha seleccionado para su estudio. Según Tamayo y Tamayo, M. (1997), la muestra es la parte que se va a estudiar de una población o universo a fin de que le sean aplicados los instrumentos pertinentes.

Según Salcedo (1990), es el sub conjunto de una población y además representativo a fin de que se logren resultados generalizables.

La muestra del presente estudio es probabilística estratificada debido a que todos los integrantes de la población han tenido la misma oportunidad de ser elegidos. Se eligió a veintiocho estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa San Luis Gonzaga Fe Alegría – Jaén. La muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Tabla 3

*Muestra de estudio.*

<b>SECCIONES</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>TOTAL</b>
<b>3ro° “A”</b>	10	06	16
<b>3ro° “B”</b>	10	02	12
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>08</b>	<b>28</b>

**Fuente:** Nóminas de matrículas 2016.

### 3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En el desarrollo de la investigación se utilizó la técnica e instrumento precisados en la Tabla 4:



Tabla 4

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

<b>Variable</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Variable: <b>habilidades sociales</b>	<b>Encuesta:</b> para identificar el nivel de Las habilidades sociales que poseen los estudiantes	Cuestionario de habilidades sociales, se aplicó a los estudiantes del 3ro año de secundaria de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” – Jaén.
Variable: <b>Agresividad</b>	<b>Encuesta:</b> para identificar el nivel de agresividad que tienen los estudiantes	Cuestionario de agresividad, se aplicó a los estudiantes del 3ro año de secundaria de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” – Jaén.

### 3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Técnica viene a ser la obtención de datos a través de un conjunto de pasos.

En este caso se utilizó la técnica de la encuesta para recoger información escrita sobre el objeto de investigación, referida a las habilidades sociales y su influencia en la agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga “Fe Alegría 22” – Jaén.

La encuesta es una técnica estructurada específicamente para recoger información de manera precisa y ordenada, que sus resultados se puedan ordenar, agrupar y procesar estadísticamente.

### 3.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos sirven para ir a la realidad física en la que se encuentra el objeto de estudio de la investigación para de esta manera obtener información deseada en el plan de investigación.

En este caso el instrumento lo constituye un cuestionario que permitió recoger la percepción de los alumnos sobre las variables estudiadas. Por lo que el instrumento está formado por dos áreas, una de habilidades sociales de dieciséis reactivos y la otra de agresividad de once reactivos. Este cuestionario fue aplicado a los alumnos miembros de la muestra de estudio, los cuales lo resolvieron el mismo en un tiempo promedio de 20 minutos. Así mismo, el cuestionario, fue respondido a partir de un sistema de respuestas estructurada de acuerdo a una escala gradualizada de Likert con el concepto de cantidad. Las respuestas del cuestionario permitieron la agrupación de datos, los mismos que fueron presentados y analizados estadísticamente. La estructura del cuestionario fue la siguiente:

Para la variable habilidades sociales se consideró las dimensiones autoestima, comunicación, asertividad y liderazgo. Los indicadores para la autoestima fueron: cuida su salud que fue medido por el ítem 1, posee esfuerzo personal que fue medido por los ítems 2 y 3, identifica sus cualidades y defectos que fue medido por el ítem número 4. El indicador para la dimensión comunicación fue: se comunica adecuadamente con los demás y se midió a través de los ítems 5, 6, 7 y 8. La dimensión asertividad tuvo como indicadores a: saber dar las gracias que fue medido por los ítems 9 y 10 y el indicador manifiesta lo que le agrada o desagrada fue medido por los ítems 11 y 12. Para la dimensión liderazgo se tomó en cuenta a los siguientes indicadores: es persona carismática que fue medido por los ítems 13 y 14 y el indicador: tiene personalidad definida que fue medido por los ítems 15 y 16.

Para la variable agresividad se consideró las dimensiones: agresión que tuvo como indicador a maneja sus impulsos y emociones y fue medido por los ítems 17, 18, 19 y 20. La dimensión ira tuvo como indicador a controla sus estados de ánimo y comportamiento negativo y fue medido por los ítems 21, 22, y 23. La dimensión irritabilidad tuvo como indicador a maneja si irritabilidad y fue medida por los ítems 24, 25, 26 y 27.

La escala general de medición tuvo los siguientes rangos y niveles: nivel bajo de 01 a 45, nivel medio de 46 a 90 y nivel alto de 91 a 135.

La escala específica de la variable habilidades sociales en sus dimensiones de autoestima, comunicación, asertividad y liderazgo tuvo los niveles y rangos siguientes: bajo de 1 a 7, medio de 8 a 14 y alto de 15 a 20.

La escala específica de la variable agresividad en sus dimensiones agresión, e irritabilidad tuvo los niveles y rangos siguientes: bajo de 1 a 7, medio de 8 a 14 y alto de 15 a 20. En la dimensión de ira tuvo los niveles y rangos siguientes: bajo de 1 a 5, medio de 6 a 10 y alto de 11 a 15.

### 3.6.2.1 Confiabilidad del Instrumento

Hernández (2014; 200) menciona que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.

Para nuestro caso la confiabilidad del cuestionario está determinada por las veces de coincidencia en la aplicación en diferentes oportunidades, es decir, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios.

Tabla 5

#### *Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
96.40%	27

Fuente: Elaboración propia SPSS.

El coeficiente Alfa obtenido  $\alpha=96.40\%$  lo cual permite decir que el cuestionario en su versión de 27 ítems tiene una fuerte confiabilidad o una alta consistencia interna entre los ítems.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuye el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

### 3.6.2.2 Validez del Instrumento

Tabla 6

*Validación de Expertos*

---

Mg. Carlo Espinoza Aguilar	Experto Metodológico
Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas	Experto Temático

---

Fuente: Propia

### 3.7 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.

Una vez que el instrumento fue validado se procedió a aplicarlo en la muestra y recoger información de cada sujeto en estudio luego se creara una base de datos mediante el SPSS versión 23 para obtener tablas y gráficos con frecuencias y porcentajes presentando así la estadística descriptiva. Finalmente, se comprobaron las hipótesis mediante el uso de pruebas paramétricas y no paramétricas es decir a través de la estadística inferencial.

De acuerdo al enfoque, la investigación se apoyó en el método cuantitativo ya que se recogieron datos que fueron procesados estadísticamente y los resultados se expresaron numéricamente; asimismo, se utilizaron los siguientes métodos teóricos:

**Inductivo:** Este método se usó para identificar el problema, ayudó en la descripción del estado actual de las variables habilidades sociales y agresividad en el grupo de estudio, se les observó y determinó sus características particulares, en los sujetos seleccionados.

**Deductivo:** Permitió extraer conclusiones del problema a partir de generalidades hasta llegar a lo específico de la muestra de estudio, sirvió de mucho para entender el problema de investigación de manera total, partiendo de premisas teóricas ya establecidas.

**Analítico.-** Hizo posible el análisis de una parte de la realidad educativa, además, para examinar los diferentes aspectos inmersos en la investigación, específicamente en la discusión de los resultados obtenidos.

**Sintético.-** Método que ayudó a sintetizar y reconstruir el proceso investigativo del objeto de estudio para finalmente elaborar las conclusiones.

### **3.8. Aspectos Éticos**

La población de esta investigación fue informada de la aplicación de la encuesta días antes de su ejecución. Dentro de los criterios de transparencia en la gestión se les comunicó que se aplicaría una encuesta, se mencionó que el llenado de la encuesta es voluntario, pero con alta importancia para el aporte de la presente investigación.

Este estudio de investigación se realizó de acuerdo a los principios éticos, morales y de responsabilidad; respetando los derechos de autor de otras Tesis e Investigaciones, ensayos y libros; la encuesta se realizará con normalidad en el proceso la población encuestada colaboró con amabilidad. No se manipularon los resultados de las encuestas se actuará con ética a pesar de que los resultados sean inválidos por carecer de confiabilidad y coherencia.

## IV. RESULTADOS

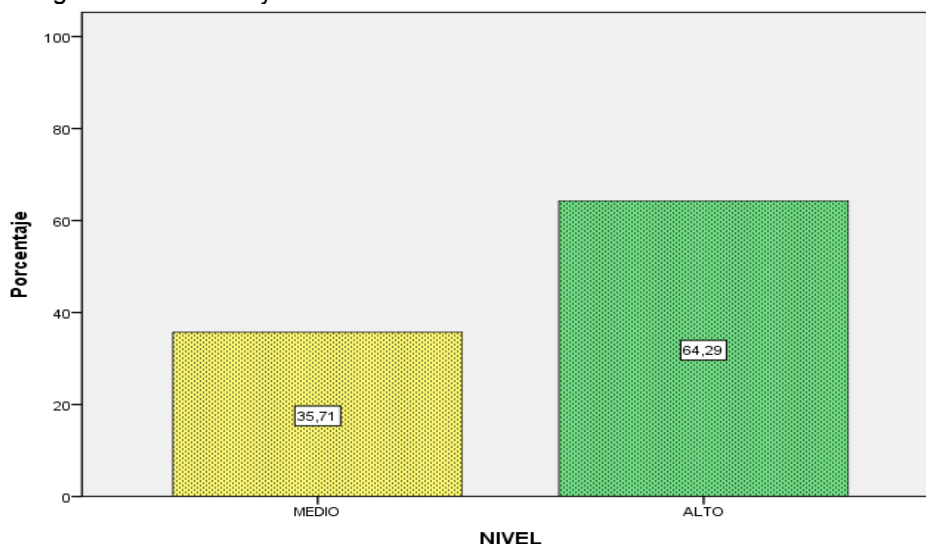
### 4.1. RESULTADOS

Tabla 7

*Nivel de habilidades sociales, en su dimensión autoestima, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	0	0
	MEDIO	10	35,71
	ALTO	18	64,29
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel de habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 2. Nivel de habilidades sociales, en su dimensión autoestima, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 7.*

#### **Descripción e interpretación:**

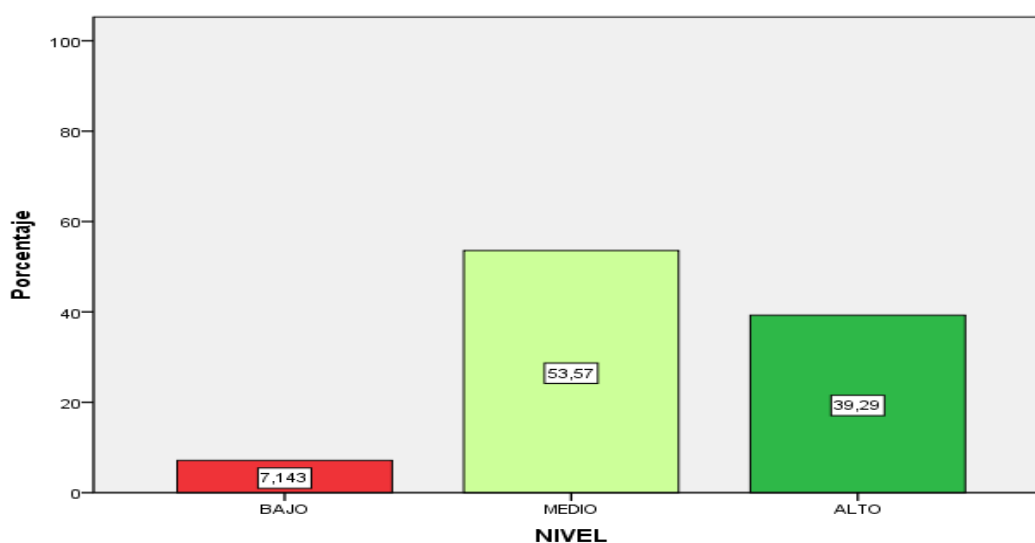
En la Tabla 7 y figura 2 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de desarrollo de habilidades sociales que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión autoestima. Apreciándose que el 35,71% del grupo de estudios muestra un nivel medio de autoestima y el 64,29% un nivel alto. Afirmándose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes tienen la capacidad de identificar sus cualidades y defectos, poseer esfuerzo personal y cuidar su salud.

Tabla 8

*Nivel de habilidades sociales, en su dimensión comunicación, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	2	7,1
	MEDIO	15	53,6
	ALTO	11	39,3
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 3. Nivel de habilidades sociales, en su dimensión comunicación, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 8.*

### **Descripción e interpretación:**

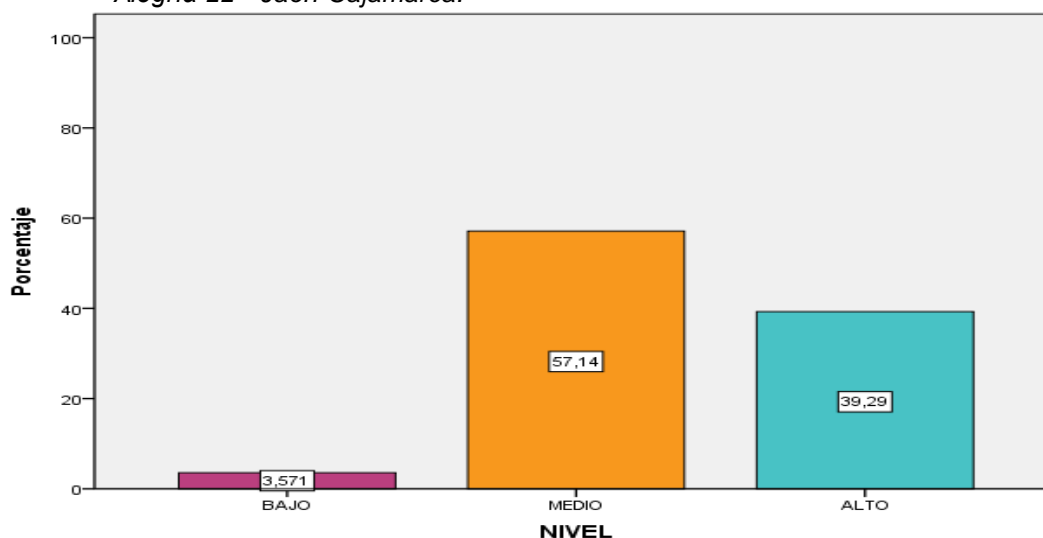
En la Tabla 8 y Figura 3 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de desarrollo de habilidades sociales que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión comunicación. Se aprecia que el 7,14% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de comunicación, el 53,57% un nivel medio y el 39,29% un nivel alto. Deduciéndose, que en un nivel medio ellos tienen la capacidad comunicarse adecuadamente con los demás compañeros.

Tabla 9

*Nivel de habilidades sociales, en su dimensión asertividad, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	1	3,6
	MEDIO	16	57,1
	ALTO	11	39,3
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 4. Nivel de habilidades sociales, en su dimensión asertividad, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 9.*

### **Descripción e interpretación:**

En la Tabla 9 y Figura 4 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de desarrollo de habilidades sociales que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión asertividad. Apreciándose que el 3,57% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de asertividad, el 57,71% un nivel medio y el 39,29% un nivel alto. Se deduce de esta manera, que en un nivel medio los estudiantes manifiestan lo que les agrada o desagrada de manera oportuna y saben agradecer por algún bien o servicio que le hagan.

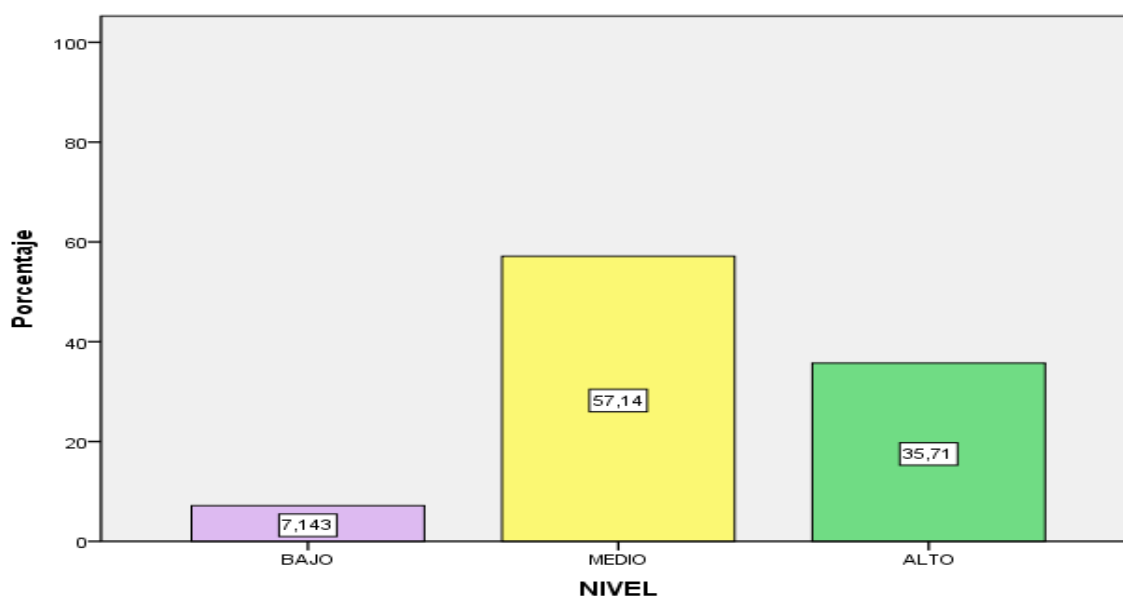


Tabla 10

*Nivel de habilidades sociales, en su dimensión liderazgo, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	2	7,1
	MEDIO	16	57,1
	ALTO	10	35,7
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 5. Nivel de habilidades sociales, en su dimensión liderazgo, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 10.*

### **Descripción e interpretación:**

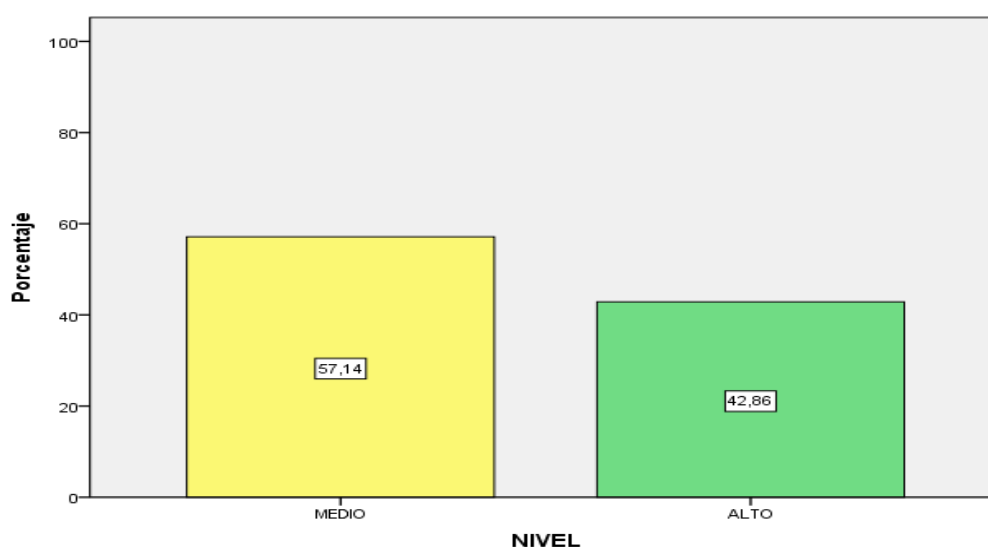
En la Tabla 10 y Figura 5 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de desarrollo de habilidades sociales que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión liderazgo. Apreciándose que el 7,14% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de liderazgo, el 57,14% un nivel medio y el 35,71% un nivel alto. Deduciéndose de esta manera, que en un nivel medio los estudiantes tienen personalidad definida y son personas carismáticas. Mientras que la tercera parte de ellos se encuentra en un nivel alto.

Tabla 11

*Nivel de habilidades sociales que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	0	0
	MEDIO	16	57,1
	ALTO	12	42,9
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel de habilidades sociales en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 6. Nivel de habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 11.*

### **Descripción e interpretación:**

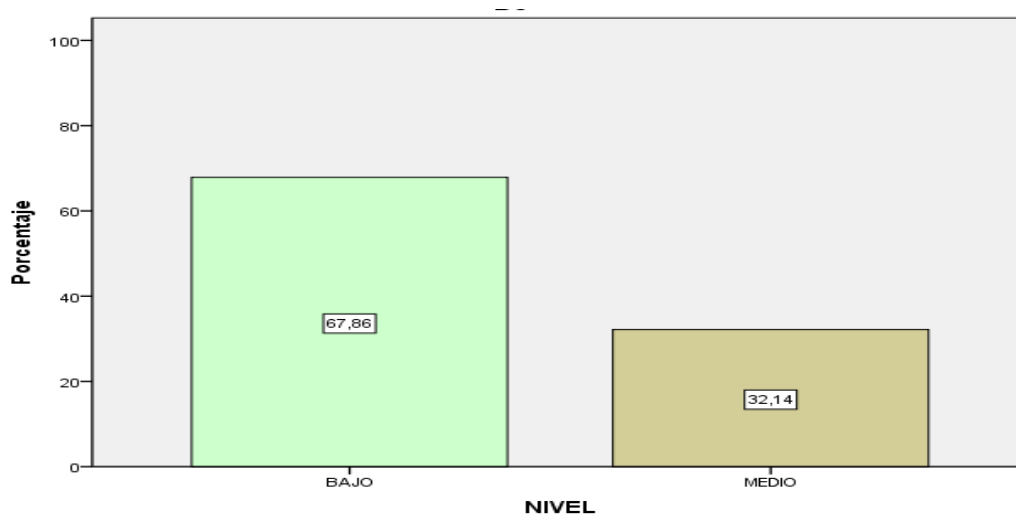
En la Tabla 11 y Figura 6 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de desarrollo de habilidades sociales que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22". Apreciándose que, el 57,14% del grupo de estudio posee un nivel medio y el 42,9 % un nivel alto. Concluyendo de esta manera, que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel medio de habilidades sociales mientras que el resto tienen un nivel alto.

Tabla 12

*Nivel de agresividad, en su dimensión agresión, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	19	67,9
	MEDIO	9	32,1
	ALTO	0	0
Total		28	100,0

*Fuente: Nivel de agresividad en su dimensión agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 7. Nivel de agresividad, en su dimensión agresión, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 12.*

### **Descripción e interpretación:**

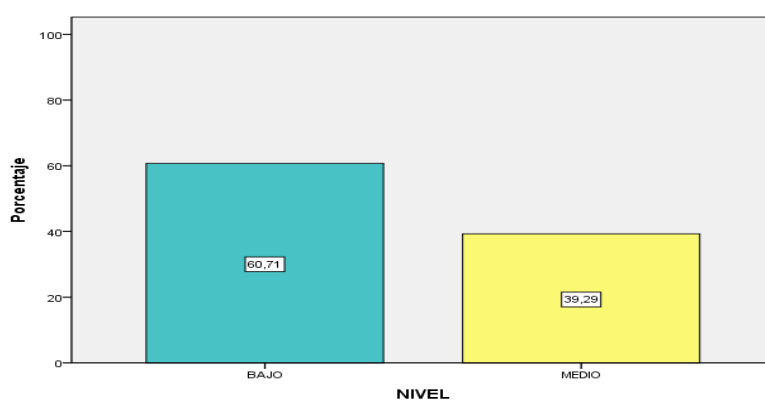
En la Tabla 12 y Figura 7 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de agresividad que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión agresión. Apreciándose que el 67.86% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de agresión, el 32,14% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes maneja sus impulsos y emociones.

Tabla 13

*Nivel de agresividad, en su dimensión ira, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	17	60,7
	MEDIO	11	39,3
	ALTO	0	0
Total		28	100,0

*Fuente: Base de datos del Cuestionario para medir el nivel de agresividad en su dimensión ira, en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 8. Nivel de agresividad, en su dimensión ira, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 13.*

### **Descripción e interpretación:**

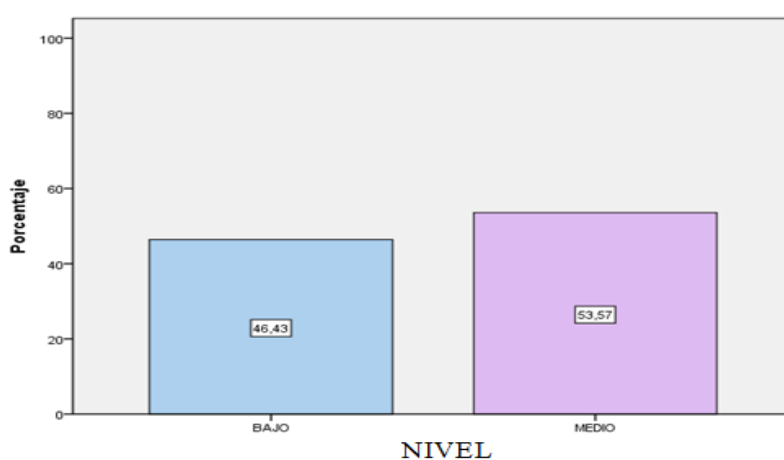
En la Tabla 13 y Figura 8 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de agresividad que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión ira. Apreciándose que el 60.71% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de ira, el 39,29% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes controla su estado anímico y comportamiento.

Tabla 14

*Nivel de agresividad, en su dimensión irritabilidad, según los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	13	46,4
	MEDIO	15	53,6
	ALTO	0	0
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel de agresividad en su dimensión irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 9. Nivel de agresividad, en su dimensión irritabilidad, según los estudiantes del tercer año de secundaria. Fuente: Tabla 14.*

### **Descripción e interpretación:**

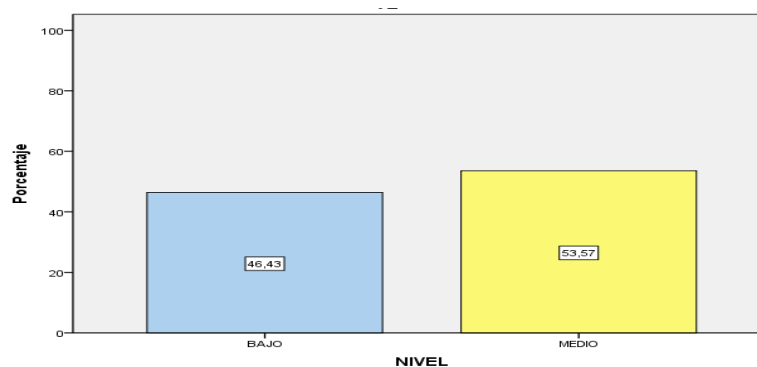
En la Tabla 14 y Figura 9 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de agresividad que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22", según la dimensión irritabilidad. Apreciándose que el 46.71% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de irritabilidad, el 53,57% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes controla y maneja su estado de irritabilidad.

Tabla 15

*Nivel de agresividad, que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria.*

NIVEL		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	13	46,4
	MEDIO	15	53,6
	ALTO	0	0
	Total	28	100,0

*Fuente: Nivel de agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I. E. "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"- Jaén-Cajamarca.*



*Figura 10. Nivel de agresividad, que poseen los estudiantes del tercer año de secundaria.*  
Fuente: Tabla 15.

### **Descripción e interpretación:**

En la Tabla 15 y Figura 10 se muestran los resultados, en porcentajes, del nivel de agresividad que poseen los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E"San Luis Gonzaga Fe Alegría 22". Apreciándose que el 46.43% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de agresividad, el 53,57% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes, no son agresivos, manejan de manera adecuada su estado de ira e irritabilidad.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1 DISCUSIÓN.

Los **resultados generales** obtenidos, referente a la **variable habilidades sociales** se pueden apreciar en la Tabla 12 y Figura 6, luego de la sistematización del instrumento aplicado a la muestra determinaron que, el 57,1% del grupo de estudio posee un nivel medio y el 42,9% un nivel alto. Concluyendo de esta manera, que la mayoría de los estudiantes no poseen autoestima positiva, tienen la capacidad de comunicarse adecuadamente, son asertivos y poseen capacidad de liderazgo, mientras que el resto si lo tiene. En ese sentido habría déficit de habilidades sociales.

Resultado que es respaldado por las conclusiones a las que llegó Galarza (2012, p. 105): Sus estudiantes presentaron tendencia de medio a bajo.

Otro resultado pertinente fue el obtenido por Álvarez (2016, p. 213), quien afirma que cuanto más bajo sea el nivel de habilidades sociales de los adolescentes presentan mayor riesgo en la participación como víctima y espectador dentro de este tipo de violencia. Resultado que complementa el obtenido por nuestra investigación.

Ante lo cual los autores Argyle (1983) y otros especialistas como Gilbert y Connolly (1995), opinan que el déficit en habilidades sociales podría conducir al desajuste psicológico, y conlleva a que la persona emplee estrategias desadaptativas para resolver sus conflictos. Este mismo resultado fue obtenido por Mendoza (2007), quien diagnosticó que muchos estudiantes presentan problemas de habilidades sociales.

En la Tabla 8, tenemos los resultados de la variable habilidades sociales en su **dimensión autoestima**. El 35,71% del grupo de estudios muestra un nivel medio de autoestima y el 64,29 % un nivel alto. Afirmándose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes tienen la capacidad de identificar sus cualidades y defectos, poseen esfuerzo personal y cuidan su salud y el resto de ellos es media.

Para Ayvar (2016), más del 80% de los estudiantes evaluados presenta una autoestima adecuada dentro de los niveles promedio alto a alta autoestima. Estos resultados se obtuvieron a partir del análisis de muestras de dos colegios secundario: uno estatal y el otro privado. Resultado que también fue corroborado por nuestra investigación.

Lo que tiene relación con la persona se valora así mismo y es también un indicador de cómo se siente respecto a su apariencia, habilidades, conducta a cómo integra las experiencias del pasado y cómo se siente valorado por los demás, según Muruaga (2012).

Resultados nuestros que se ven reflejados en los obtenidos por Lupercio (2013) quien afirma que en los adolescentes investigados existe una cantidad significativa que presenta autoestima alta positiva que describe la aceptación que posee de sí mismo, seguido a esto aquellos con autoestima baja positiva que hace referencia a una aceptación personal disminuida, así mismo se encuentra un grupo menor con autoestima baja negativa que quebranta la valía personal y se mantiene durante el tiempo y finalmente en una escala mínima algunos que se encuentran con autoestima alta negativa que presentan sentimientos de superioridad.

Acerca de la **dimensión comunicación**, los resultados se muestran en la Tabla 9. El 7,1% del grupo de estudio muestra un nivel bajo de comunicación, el 53,6% un nivel medio y el 39,3% un nivel alto. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes no tienen la capacidad plena de comunicarse adecuadamente con los demás compañeros y el resto si lo tiene. Resultado que no es adecuado debido a que la comunicación es una de las características esenciales para cualquier forma de asociación.

Resultado similar es obtenido por Galarza (2012, p. 105), sobre la asertividad, comunicación y toma de decisiones van de medio a bajo en sus puntuaciones: (47.79%), (44.75%) y (42.03%) respectivamente, siendo desfavorable según este estudio.



Esto teniendo en cuenta al autor Fiske (1984, p. 26), a nivel de organización son requerida las habilidades de comunicación por el bien de la misma y esto se inicia con la persona, esto citando al autor Favaro (2005, p. 13).

Para la **dimensión asertividad** tenemos los resultados en la Tabla 10, el 3,6% del grupo de estudios posee un nivel bajo de asertividad, el 57,1% un nivel medio y el 39,3 % un nivel alto. Deduciéndose de esta manera, que en un nivel medio los estudiantes manifiestan lo que les agrada o desagrada de manera oportuna y saben agradecer por algún bien o servicio que les hacen.

Resultado que también fue obtenido por Galarza (2012, p. 105) quien respecto a las habilidades sociales de asertividad, comunicación y toma de decisiones presentan en su mayoría un nivel medio con tendencia a bajo (47.79%), (44.75%) y (42.03%) respectivamente, siendo desfavorable según este estudio.

Lo cual influirá en su comportamiento y no obtendrán consecuencias reforzadoras positivas o negativas, esto tomando en cuenta lo que dicen Libet y Lewishon (1973).

Los resultados de la **dimensión liderazgo** los encontramos en la Tabla 11, el 7,1% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de liderazgo, el 57,1% un nivel medio y el 35,7% un nivel alto. Deduciéndose de esta manera, que en un nivel medio, los estudiantes tienen personalidad definida y son personas carismáticas.

Coronel (2011), encontró que en liderazgo el adolescente tiene un rol protagónico en el grupo en el cual se desenvuelve, ascendencia entre sus pares, iniciativa y capacidad para organizar y conducir actividades con sus iguales. Resultado que indica la importancia del desarrollo y fomento de esta actividad. Lo que presenta un panorama positivo para el resultado de nuestro trabajo de investigación, dado que entre los niveles medio y alto de liderazgo se encuentran casi el 92% de estudiantes encuestados.

Lo que afectará un buen desempeño en cuanto a liderazgo esto según Hazy, Goldstein y Lichtenstein (2007, p. 05), este es un resultado a tener en cuenta debido a la dependencia de las organizaciones en sus líderes, según Choi y otros (2001, p, 350).

Acercas de la **variable agresividad a nivel general** sus resultados se muestran en la Tabla 16, el 46.4% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de agresividad, el 53,6% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes, presentan un grado medio de agresividad y no manejan de manera adecuada su estado de ira e irritabilidad.

Para la autora Contini y otros (2012, p. 24), la proporción de adolescentes que presentan niveles medios o bajos de agresividad fue del 89.6%, lo que implica que, en sus relaciones interpersonales, tienen recursos para expresar sus opiniones o puntos de vista de un modo afirmativo. Resultado que converge con el obtenido por nuestro estudio.

Según Kurt Lewin (1960), la agresividad conlleva a la primitivización de las conductas, lo cual conduce a un proceso de inseguridad. Lo que se opone a una convivencia democrática y de tolerancia entre sus miembros.

En la Tabla 13, se muestran los resultados de la **dimensión agresión**, en donde el 67.9% del grupo de estudio muestra un nivel bajo de agresión, el 32,1% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes maneja sus impulsos y emociones.

Guerra (2011, p. 93), obtuvo resultados diferentes al evidenciar en su estudio que en un nivel intermedio se encuentra la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado (en el segundo lugar) (Ej. insultos, amenazas verbales y faltas de respeto de los alumnos hacia los profesores), violencia verbal entre el alumnado (en el tercer lugar) (Ej. insultos, uso de sobrenombres y amenazas verbales de los alumnos hacia sus compañeros) y violencia física directa entre el alumnado (en el cuarto lugar) (Ej. amenazas con armas u objetos, agresiones físicas directas). Pero cabe aclarar que las muestras de estudiantes para este

estudio fueron de los países de Chile y Argentina, lo cual añade el sesgo cultural y social como variables intervinientes.

Álvarez (2016. P. 213), entre sus resultados señala que en primero de secundaria la forma de agresión presente es la verbal y físico, mientras que en segundo y tercero de secundaria se suma la forma social. Resultado que aunque está vinculado al nuestro, causa preocupación por la evolución de la agresión en los estudiantes de secundaria. Además, que también concluye que el número de víctimas y agresores aumentan según avanzan en el año escolar, y La forma de agresión más frecuente es la verbal independientemente al tipo de distribución de los estudiantes.

Los problemas de conducta precisamente están fuertemente vinculados a la agresión según Keenan (2002).

Según la **dimensión ira**, en la Tabla 14, el 60.7% del grupo muestral posee un nivel bajo de ira y el 39,3% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que la mayoría de los estudiantes controla su estado anímico y comportamiento.

Montaña (2002), afirma que la ira desencadena en cierto aspecto formas de agresión, por lo que es necesario tomar atención a ello cuando se produzca en entornos educativos. Así nuestro resultado al arrojar un 39,3% de estudiantes que se ubican en un nivel medio de ira, es un dato a tomar en cuenta para abordar este tema. Lo positivo de estos resultados es que el 60.7% del grupo muestral posee un nivel bajo de ira.

La ira deviene en un autoengaño en la interacción comunicativa, lo que también redundan negativamente en las relaciones sociales, esto según Warner (2008, p. 63).

Según la **dimensión irritabilidad**, Tabla 15, el 46.4% del grupo de estudios muestra un nivel bajo de irritabilidad, el 53,6% un nivel medio. Deduciéndose de esta manera, que los estudiantes controlan y manejan su estado de irritabilidad en un nivel medio. Resultado que no coincide con Busto (2017, p. 8), quien señala

que la irritabilidad que se manifiesta a diario es más frecuente en niños de 1 a 3 años y no en los más mayores (12).

Para Martínez (2015), se conocen los efectos del cyberbullying para los implicados en este tipo de violencia; en el caso de las víctimas se encuentran la depresión, ansiedad, fracaso escolar, baja autoestima, estrés, falta de autoconfianza, miedo, ira, frustración, indefensión, irritabilidad, somatizaciones, dificultades de concentración, trastornos del sueño, ideación suicida y suicidio; los agresores presentan efectos como desconexión moral, carencia de empatía, incumplimiento de normas, agresividad, dificultades escolares y consumo de alcohol y drogas; los observadores también se ven afectados.

Un hallazgo similar se encuentra en un estudio realizado por Wakschlag et al. (Citado por Busto, 2017, p. 8), en el que alrededor del 80% de los niños de edad preescolar presentaba rabietas, pero sólo el 8% las presentaba a diario.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **6.1 CONCLUSIONES**

- a. La hipótesis general que se refiere a si las habilidades sociales se correlacionan significativamente con la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016. Es aceptada debido a que en los resultados obtenidos para ambas variables vemos una correlación positiva: a mayor nivel de habilidades sociales menor nivel de agresividad. En los resultados obtenidos para la variable agresividad el nivel alto es nulo y para la variable habilidades sociales el nivel bajo es nulo.
  
- b. La hipótesis específica que se refiere a que las habilidades sociales se correlacionan positivamente con la agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016. Es aceptada debido a que en los resultados obtenidos para ambas variables vemos una correlación positiva: a mayor nivel de habilidades sociales menor nivel de agresión. En los resultados obtenidos para la variable agresión el nivel alto es nulo y para la variable habilidades sociales en nivel bajo es nulo.
  
- c. La hipótesis específica que se refiere a que las habilidades sociales se correlacionan positivamente con la ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016. Es aceptada debido a que en los resultados obtenidos para ambas variables vemos una correlación positiva: a mayor nivel de habilidades sociales menor nivel de agresión. En los resultados obtenidos para la variable agresión el nivel alto es nulo y para la variable habilidades sociales en nivel bajo es nulo.

d. La hipótesis específica que se refiere a que las habilidades sociales se correlacionan positivamente con la irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016. Es aceptada debido a que en los resultados obtenidos para ambas variables vemos una correlación positiva: a mayor nivel de habilidades sociales menor nivel de agresión. En los resultados obtenidos para la variable agresión el nivel alto es nulo y para la variable habilidades sociales en nivel bajo es nulo.

## VII. RECOMENDACIONES

### 7.1. RECOMENDACIONES

Al término de la presente investigación recomendamos:

- a. Al personal directivo y docente de la Institución Educativa San Luis Gonzaga “Fe Alegría 22” - Jaén, desarrollar talleres de fortalecimiento de habilidades sociales en el aula debido a que, según los resultados, hay un alto porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel medio de esta variable a nivel general.
- b. Al personal directivo y docente de la Institución Educativa San Luis Gonzaga “Fe Alegría 22” - Jaén, fortalecer las dimensiones autoestima, comunicación, asertividad y liderazgo, de la variable habilidades sociales, a través de talleres vivenciales y actividades diversas.
- c. A los docentes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga “Fe Alegría 22” - Jaén, incluir en su práctica pedagógica actividades de aprendizaje, estrategias y programas de sensibilización para disminuir la agresividad en sus estudiantes.
- d. A los padres de familia de la Institución Educativa San Luis Gonzaga “Fe Alegría 22” - Jaén; asumir el compromiso de promover desde el hogar el desarrollo de conductas no agresivas en sus hijos, con el propósito de asegurar su éxito profesional, sea cual fuere la institución u organización en la que se desempeñen.
- e. A futuros investigadores, continuar con el aporte al cuerpo metodológico y temático del presente estudio a través de próximas investigaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, Solí y otros (2002). *Habilidades sociales en la formación profesional del docente en el Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Aguilar, M. J. (2017) *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017*. (Tesis de titulación) Universidad César Vallejo. Facultad de Humanidades. Escuela Académico Profesional de Psicología. Lima.
- Alpuche A., (2007). *La construcción y validación de un instrumento para medir habilidades sociales en Educación Primaria- Yucatan*.
- Álvarez (2016) *Acoso Escolar y Habilidades Sociales en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de Ate*. Lima. Perú. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Ayvar (2016), *La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del Distrito de Santa Anita*. Perú. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Berkowitz y Bushman (1993). *“Hostilidad” o “ira” y a veces simplemente la “impulsividad”*.
- Busto (2017) *La irritabilidad como síntoma en psiquiatría infanto-juvenil*. (Tesis doctoral) Universidad de Málaga. España.
- Caballo, V. (1997). *Teoría Evaluación y Entrenamiento de las habilidades Sociales*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Cava y otros (2010) *Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal*. (Trabajo de investigación). Universidad de Valencia. España.
- Cárdenas, (2004). *El maltrato infantil*.
- Contini y otros (2012) *Agresividad y Retraimiento en Adolescentes*. Universidad Nacional de Tucumán, Argentina.
- Coronel (2011) *Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos*. Universidad Nacional de Tucumán. Argentina.



- Díaz, F. (2017) *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca*. Facultad Ciencias de la Salud Carrera de Psicología.
- Eceiza, M. (2008) *Habilidades sociales y contextos de la conducta social*. (Trabajo de investigación docente) Universidad del País Vasco. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- Díaz, I. R. (2001). *Pobreza y salud de los niños y adolescentes que trabajan en la ciudad de Jaén*.
- Editorial Cultural (2009) Diccionario de Pedagogía y Psicología.
- Ekman, P. (2013). *Personas con salud afectiva*. Departamento de psicología de la Universidad de Pennsylvania.
- Galarza (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima familiar de los adolescentes de la I. E. Fe y Alegría 11, Comas – 2012*. UNMSM.
- García y Saiz (1992). *Déficits en habilidades sociales como errores producidos en algún punto del mismo que termina por provocar un "corto circuito" en la interacción social*.
- Guerra (2011) *Violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Valparaíso (Chile): comparación con una muestra española*. Universidad de Santo Tomás de Chile.
- López, M. P. (2008) *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales*. (Tesis Doctoral) Universidad de Alicante. España.
- Lupercio (2013) *Autoestima y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes del octavo año de educación básica del instituto tecnológico superior 12 de febrero de la ciudad de Zamora periodo septiembre 2012 febrero 2013*. Universidad Nacional de Loja.
- Marsellach, G. (2005). *Agresividad Infantil*. Recuperado de: <http://www.psicoactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=783>.
- Mateo, E (1998). *Agresividad infantil. Monografía para optar el título de Licenciado en Psicología*. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima-Perú.
- Mendoza, B. y Maldonado, V. (2015) *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica*. (Trabajo de investigación). Universidad Autónoma de Mexico.

- Mendoza, P. (2007). *Las habilidades sociales de los alumnos de la I.E "Artemio Requena" del distrito de Catacaos*. Universidad Nacional de Piura.
- Montaña (2002) *Estudio Descriptivo Correlacional entre Ira y Personalidad a la luz de la Teoría de Hans Eysenck*. Colombia. Universidad Nacional de Colombia.
- Moreno, (2006). *Efectos de la aplicación de un programa de habilidades sociales sobre los problemas de comportamiento de las alumnas del 6º grado de primaria del CEP "Sagrado Corazón"*.
- Navarro (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial*. Universidad de Castilla – La Mancha, España.
- Noa, P. (2013) *Entrenamiento de Habilidades Sociales y efecto en el Bienestar Psicológico de Adolescentes Trabajadores de la Calle. Ayacucho, 2013*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. Perú.
- Paniagua, E. (2006). *Agresividad entre escolares*. Recuperado de: <http://www.centroaltea.com/word/agresividad.doc>
- Quintana, A (2003). *Agresividad infantil*. Monografía para optar el título de Licenciado Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima.
- Sanz, M. (2003). *Entrenamiento en Habilidades Sociales aplicado a jóvenes tímidos*. Universidad de Alcalá de Henares.
- Solter, (1949). *Las Habilidades sociales han sido tratadas por numerosos autores en diferentes escuelas*.
- Trianes y Muñoz (1997). *La escuela se halla ante el reto de explicitar los contenidos que se trabajan desde el área socio-afectiva*.
- Sanmartín, Gutiérrez, Martínez y Vera, (2010). *La agresividad*.
- Van R. (1978). *Definición de agresividad*.
- Zárate (2016) *Relación entre habilidades sociales y la agresividad entre los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016*. (Tesis de titulación). Universidad Alas Peruanas. Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud. Tumbes, Perú.
- Warner (2008) *La ira y similares ilusiones*. CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, vol. 14, 2009, pp. 33-63. Universidad Complutense de Madrid. España.

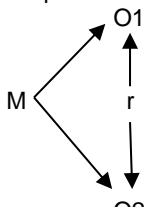
# **ANEXOS**

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN. ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Habilidades Sociales y su influencia en la agresividad de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.

**Autores:** MARÍA OBIDIA DÍAZ PÉREZ Y LUZ AURORA HURTADO VILLANUEVA

**Asesor:** Mg. NÉSTOR OLLAIS RIVERA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA
<p><b>Pregunta General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén departamento Cajamarca - 2016?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Las habilidades sociales se correlacionan significativamente con la agresividad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p>	<p><b>Variables</b></p> <p>Habilidades sociales</p>	<p>Autoestima</p> <p>comunicación</p> <p>Asertividad</p> <p>Liderazgo</p>	<p>- Dañar mi salud</p> <p>- Mejor estudiante</p> <p>- Cualidades positivas</p> <p>- Facilidad para hablar</p> <p>- Tono de voz</p> <p>- Entender lo que me dicen</p> <p>- Pedir ayuda</p> <p>- Algo que no me agrada</p> <p>- Buena manera.</p> <p>- Carisma</p> <p>- Cualidades</p> <p>- Personalidad definida</p>	<p>Diseño descriptivo simple</p>  <p>Donde:</p> <p>M = muestra</p> <p>O1= Observación variable habilidades sociales</p> <p>O2= Observación variable agresividad</p> <p>r = Correlación</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p> <p>Tamaño: 70 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>28</p> <p>Estudiantes</p>

Preguntas Específicas	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable		Indicadores De V.D.	Tipo	Técnicas-Instrumentos
<p>a. ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y la ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales e irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca - 2016?</p>	<p>a. Identificar la relación entre habilidades sociales y agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p> <p>b. Identificar la relación entre habilidades sociales y la ira en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p> <p>c. Identificar la relación entre habilidades sociales e irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p>	<p>a. Las habilidades sociales se correlacionan positivamente en la agresión en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p> <p>b. Las habilidades sociales se correlacionan positivamente en la ira, en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p> <p>c. Las habilidades sociales se correlacionan positivamente en la irritabilidad en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” - distrito de Jaén, departamento Cajamarca – 2016.</p>	Agresividad	<p>Agresión</p> <p>Ira</p> <p>Irritabilidad</p>	<p>- Botas cosas. - Grito - Discutir.</p> <p>- Amargo - Molesto - Iracundo</p> <p>- Hierve la sangre - Burla de mí. - Alguien no me trata bien.</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Método y Diseño:</b> Descriptivo-Correlacional</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

**ANEXO N° 2**
**CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD**

Estimada alumna (o): El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre tus habilidades sociales y agresividad, te agradeceremos mucho responda con sinceridad y objetividad.

**INSTRUCCIONES:**

A continuación aparece un conjunto de preguntas, te solicitamos marques con una (X) la respuesta que considere correcta.

**ESCALA DE VALORACIÓN:**

5. Siempre    4. Casi siempre    3. Algunas veces    2. Muy pocas veces    1. Nunca

N°	ITEMS	5	4	3	2	1
	<b>VARIABLE: Habilidades sociales</b>					
1	Rechazo actividades que dañan mi salud.					
2	Soy capaz de cambiar mi comportamiento cuando estoy actuando de manera incorrecta.					
3	Ser mejor estudiante es mi mayor esfuerzo.					
4	Las cualidades positivas y negativas que tengo las reconozco.					
5	Para ser entendido y escuchado empleo un adecuado tono de voz.					
6	Cuando veo que me entienden no hago preguntas.					
7	Al hablar se me entiende fácilmente.					
8	Cuando no entiendo la conversación hago preguntas.					
9	Cuando me apoyan los demás siempre soy agradecido.					
10	Si las cosas que hacen los demás son agradables se los hago saber.					
11	Si necesito ayuda le pido de buena manera.					
12	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
13	Habitualmente, las personas de mi entorno suelen aceptar y seguir mis ideas y opiniones.					
14	Me considero una persona de principios sólidos, y me comporto en coherencia a mis valores y creencias.					
15	Me gusta escuchar a mis colaboradores y compañeros, y apoyarles en aquello que sea Necesario.					
16	Me considero una persona abierta, flexible y generosa.					
	<b>VARIABLE: Agresividad</b>					
17	Mis enojos, causan que bote cosas.					
18	Si los demás gritan yo también lo hago.					
19	Discuto cuando no están de acuerdo conmigo.					
20	Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpea la puerta.					
21	De un momento a otro paso de estar bien a estar molesto.					
22	Pasar de estar molesto a estar tranquilo es muy fácil para mí.					
23	Cuando me molesto a veces grito y a veces no.					
24	De un momento a otro cualquier situación puede molestarme.					
25	Es bastante seguro que siempre esté molesto y por reventar.					
26	Si me tratan bien no me molesto.					
27	Siento como me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.					

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO N° 3**  
**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**1. Nombre:**

Cuestionario para evaluar las habilidades sociales y la agresividad.

**2. Autoras:**

Bach. MARÍA OBIDIA DIAZ PEREZ

Bach. LUZ AURORA HURTADO VILLANUEVA

**3. Objetivo:**

Recoger información sobre la las habilidades sociales y la agresividad.

**4. Usuarios:**

El instrumento fue aplicado a 28 estudiantes del Tercer año de Educación Secundaria de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe Alegría 22” distrito de Jaén.

**5. Características y modo de aplicación.**

- 1º El cuestionario consta de 27 ítems, referidos a las 2 variables: Habilidades sociales con 16 ítems; y agresividad con 11 ítems.
- 2º El instrumento fue suministrado de manera individual a cada unidad de análisis, estuvo a cargo del equipo de investigadoras.
- 3º El instrumento se aplicó por un espacio de 30 minutos aproximadamente y los materiales que se emplearon fueron: un lápiz y un borrador

## 6. Estructura

<b>Variable: Habilidades sociales</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Autoestima</b>	• Cuida su salud	1
	• Posee esfuerzo personal	2,3
	• Identifica sus cualidades y defectos	4
<b>Comunicación</b>	• Se comunica adecuadamente con los demás	5,6,7,8
<b>Asertividad</b>	• Sabe dar las gracias	9,10
	• Manifiesta lo que le agrada o desagrada	11,12
<b>Liderazgo</b>	• Es persona carismática	13,14
	• Tiene personalidad definida	15,16
<b>Variable: Agresividad</b>		
<b>Agresión</b>	• Maneja sus impulsos y emociones	17,18,19,20
<b>Ira</b>	• Controla sus estados de ánimo y comportamiento negativo	21,22,23
<b>Irritabilidad</b>	• Maneja su irritabilidad	24,25,26,27

## 7. Escala general

### 7.1 Escala general:

<b>NIVEL</b>	<b>Rango</b>
<b>Bajo</b>	[01 – 45)
<b>Medio</b>	[46 - 90)
<b>Alto</b>	[91 – 135)



### 7.2 Escala específica. (Variable habilidades sociales)

Nivel	Dimensiones			
	Autoestima	Comunicación	Asertividad	Liderazgo
<b>Bajo</b>	[01 – 07)	[01 – 07)	[01 – 07)	[01 – 07)
<b>Medio</b>	[08 - 14)	[08 - 14)	[08 - 14)	[08 - 14)
<b>Alto</b>	[15 – 20)	[15 – 20)	[15 – 20)	[15 – 20)

### 7.3 Escala específica (Variable agresividad)

Nivel	Dimensiones		
	Agresión	Ira	Irritabilidad
<b>Bajo</b>	[01 – 07)	[01 – 05)	[01 – 07)
<b>Medio</b>	[08 - 14)	[06 - 10)	[08 - 14)
<b>Alto</b>	[15 – 20)	[11 – 15)	[15 – 20)

8. **Validación:** El contenido del instrumento fue validado por juicio de expertos
9. **Confiabilidad:** Se calculó utilizando la Prueba estadística Alfa de Cronbach.

## ANEXO Nº 4



### UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN – ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mg. Carlo Espinoza Aguilar  
1.2. Cargo e institución donde labora : Metodólogo / Docente Universitario  
1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario para evaluar las Habilidades sociales y la agresividad.**  
1.4. Usuarios : **Estudiantes I.E. San Luis Gonzaga Fe Alegría**  
1.5. Autor del instrumento : **Iriarte (UCV)**  
1.5. Adaptación del instrumento : **Bach. María Obidia Díaz Pérez**  
: **Bach. Luz Aurora Hurtado Villanueva.**

##### Indicaciones:

Por favor calificar con el concepto que corresponda cada ítem del Instrumento.

Nº	Alternativa
1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre.

##### AUTOESTIMA.

###### 1. Rechazo actividades que dañan mi salud.

1. Nunca                                  3. Algunas veces    5.Siempre.  
2. Muy pocas veces                  4.Casi siempre

###### 2. Soy capaz de cambiar mi comportamiento cuando estoy actuando de manera incorrecta.

1. Nunca                                  3. Algunas veces    5.Siempre.  
2. Muy pocas veces                  4.Casi siempre.

###### 3. Ser mejor estudiante es mi mayor esfuerzo.

1. Nunca                                  3. Algunas veces    5.Siempre.  
2. Muy pocas veces                  4.Casi siempre.

**4. Las cualidades positivas y negativas que tengo las reconozco.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**COMUNICACIÓN.**

**5. Para ser entendido y escuchado empleo un adecuado tono de voz.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**6. Cuando veo que me entienden no hago preguntas.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**7. Al hablar se me entiende fácilmente.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**8. Cuando no entiendo la conversación hago preguntas.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**ASERTIVIDAD**

**9. Cuando me apoyan los demás siempre agradezco.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**10. Si las cosas que hacen los demás son agradables se los hago saber.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**11. Si necesito ayuda le pido de buena manera.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**12. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**LIDERAZGO**

**13. Habitualmente, las personas de mi entorno suelen aceptar y seguir mis ideas y opiniones.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**14. Me considero una persona de principios sólidos, y me comporto en coherencia a mis valores y creencias.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**15. Me gusta escuchar a mis colaboradores y compañeros, y apoyarles en aquello que sea Necesario.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**16. Me considero una persona abierta, flexible y generosa.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

#### **AGRESION.**

**17. Mis enojos, causan que bote cosas.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**18. Si los demás gritan yo también lo hago.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**19. Discuto cuando no están de acuerdo conmigo.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**20. Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpea la puerta.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

#### **IRA**

**21. De un momento a otro paso de estar bien a estar molesto.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**22. Pasar de estar molesto a estar tranquilo es muy fácil para mí.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**23. Cuando me molesto a veces grito y a veces no.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

#### **IRRITABILIDAD**

**24. De un momento a otro cualquier situación puede molestarme.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**25. Si me tratan bien no me molesto.**

- |                    |                  |             |
|--------------------|------------------|-------------|
| 1. Nunca           | 3. Algunas veces | 5. Siempre. |
| 2. Muy pocas veces | 4. Casi siempre. |             |

**26. Siento como me hierve la sangre cuando alguien se burla de mí.**

- 1. Nunca
- 2. Muy pocas veces
- 3. Algunas veces
- 4. Casi siempre.
- 5. Siempre.

**27. Paso mucho tiempo (a) más de lo que la gente cree.**

- 1. Nunca
- 2. Muy pocas veces
- 3. Algunas veces
- 4. Casi siempre.
- 5. Siempre.

**VALOR=1+1=2**

**NOMBRE:.....**

## ANEXO N° 5 Ficha de validación del instrumento

### UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN – ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Dr. **Leoncio Chumpitasi Venegas**  
 1.4. Cargo e institución donde labora : **Experto / Docente Universitario**  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario para evaluar las  
Habilidades sociales y la agresividad.**  
 1.6. Autor del instrumento : Bach. **María Obidia Díaz Pérez**  
 : Bach. **Luz Aurora Hurtado Villanueva.**

N°	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					96
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					98
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					97
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					98
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					97
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					98
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					95
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					97
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					99

##### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98 %

**III.OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cumple los índices.**

.....  
.....

Lima, 09 de agosto de 2016.

Dr. Leoncio Chumpitasi Venegas  
Docente / Experto Temático  
DNI 08192357

**ANEXO N° 6**  
**DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS**

**DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

Nombre I.E. : "San Luis Gonzaga Fe Alegría 22"  
Nivel : Secundaria  
Dirección : Calle San Luis S/N  
Sector : Morro Solar  
Distrito : Jaén  
Provincia : Jaén  
Región : Cajamarca  
Ubigeo : 060801  
Área : Urbana  
Teléfono : 431926  
E-mail : fya\_jaen@yahoo.es  
Categoría : Escolarizado  
Género : Mixto  
Turno : Continuo mañana y tarde  
Tipo : Pública de gestión privada  
Promotor : Pública - En convenio  
UGEL : Jaén  
Estado : Activo



**ANEXO N° 7**  
**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**



**FOTO: 01 ESTUDIANTES DESARROLLANDO EL CUESTIONARIO**



**FOTO: 02 ESTUDIANTES DESARROLLANDO EL CUESTIONARIO**