



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA Y SU INFLUENCIA
EN LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA I.E.P “SAN JUAN BAUTISTA DE LA
SALLE”. SANTA ANITA. LIMA. 2016.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORES

Bach. Cordova Contreras, Dayana Cory

Bach. Pérez Bautista, Marina Raquel

LIMA – PERÚ

2017

ASESOR DE TESIS

Dra. Grisi Bernardo Santiago

JURADO EXAMINADOR

Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive
Presidente

Dr. Braulio Julio Jacinto Villegas
Secretario

Lic. Juan Javier Masquez Bohorquez
Vocal

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo siempre en cada paso que di, para lograr mis objetivos y fortalecer mi corazón con cada paso que di.

Dedicado en especial a mi hija Bella Zafir y a mi novio Guillermo Pucuhuaranga Chagua.

Dedicatoria

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos.

A mis padres y hermanos por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Agradecimiento

A mi madre Irma Contreras por su amor incondicional, consejos y orientación constante por este sendero de superación.

A mi tía Celia por su apoyo y ayuda moral en momentos de dificultad.

A mi hija Bella por haberme ayudado a lograr cosas increíbles que tal vez no sería posible siquiera conocer si no hubiese llegado a mi vida. Muchas gracias hija, porque sin tu ayuda. No habría logrado desarrollar con éxito, mi proyecto de tesis.

A mi novio Guillermo Pucuhuaranga Chagua, por su ayuda brindada que ha sido sumamente importante, inclusive en los momentos más difíciles. No fue sencillo culminar con éxito este proyecto, sin embargo, fuiste pieza fundamental en mi vida y por haberme brindado mi motivación más grande que fue mi hija. Me decías que lo lograría perfectamente.

Me ayudaste con lo que pudiste, aunque más que eso. Fuiste el mayor impulso que pude tener.

Muchas gracias mis amores.

Agradecimiento

A Dios, Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

Gracias a mis padres Clorinda Bautista Medina y Luis Enrique Pérez Alva por impulsarme y acompañarme constantemente por el camino de la vida, basando sus enseñanzas, el amor y la fe, principales virtudes del ser humano y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Sobre todo, ser un ejemplo de vida a seguir.

A mis hermanos Luis y Meilyn, que con sus consejos me han ayudado a afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi vida, por ser parte de mi vida y representar la unidad familiar.

A mi abuelo Miguel Bautista que, aunque ya no se encuentre con nosotros físicamente, siempre estará presente en mi corazón, por haber creído en mí en todo momento.

Muchas gracias y que Dios los bendiga.

Resumen

El trabajo de investigación denominada educación familiar permisiva y su influencia en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita. Lima. 2016. tuvo como objetivo fundamental determinar la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. 2016. siendo la hipótesis principal que La educación familiar permisiva influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. 2016. el tipo de investigación es Descriptivo-explicativo, Descriptivo porque se observan y describen las variables tal como se presentan en su entorno social y explicativo porque el trabajo de investigación persigue medir el grado de influencia (efecto) de la variables de estudio, es decir entre la variable independiente: Educación familiar permisiva y la variable dependiente: Conducta Agresiva, La población está constituida por todos los niños del nivel primario del colegio San Juan Bautista De La Salle y que suman un total de 40 niños, entre varones y mujeres del primer año hasta el sexto de primaria. Se aplicará el modelo de muestreo censal ya que la población es igual al tamaño de la muestra, el instrumento utilizado para este trabajo fue el cuestionario sobre educación familiar permisiva y agresividad, y se obtuvo el siguiente resultado, en la cual se comprobó que la hipótesis es verdadera ya que La educación familiar permisiva si influye significativamente en La conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. 2016, a un nivel de significación del 5%., teniendo como conclusión final que la variable independiente si influye en La conducta agresiva.

Palabras clave: Educación familiar permisiva, conducta agresiva, familia, agentes socializadores.

Abstract

The research work called permissive family education and its influence on aggressive behavior in children at the primary level of the San Juan Bautista De La Salle IEP. Santa Anita. Lima. 2016. had as main objective to determine the influence of family education Permissive behavior in aggressive behavior in children at the primary level of the IEP "San Juan Bautista de la Salle". Santa Anita. 2016. being the main hypothesis that Permissive family education significantly influences aggressive behavior in children of the primary level of I.E.P. "San Juan Bautista de la Salle". Santa Anita. 2016. the type of research is Descriptive-explanatory, Descriptive because they observe and describe the variables as they present in their social environment and explanatory because the research work seeks to measure the degree Of influence (effect) of the study variables, that is to say between the independent variable: Permissive family education and the dependent variable: Aggressive Behavior, The population is constituted by all the children of the primary level of the school San Juan Baptist De La Salle and that Totaling 40 children, between men and women from the first year to the sixth grade. The census sampling model will be applied since the population is equal to the size of the sample, the instrument used for this work was the questionnaire on permissive family education and aggressiveness, and the following result was obtained, in which it was verified that the hypothesis Is true since permissive family education does significantly influence aggressive behavior in children at the primary level of the IEP "San Juan Bautista De la Salle". Santa Anita. 2016. at a level of significance of 5%, with the final conclusion that the independent variable does influence the aggressive behavior.

Key words: permissive family education, aggressive behavior, family, agents socializadores.

INDICE

	Página
Caratula	i
Asesor de tesis	ii
Jurado examinador	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
Índice de contenido	x
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xiv
INTRODUCCIÓN	16
I. PROBLEMA DE INVESTIGACION	19
1.1 Planteamiento del problema	19
1.2 Formulación del problema	22
1.2.1 Problema general	22
1.2.2 Problemas específicos	22
1.3 Justificación de la investigación	22
1.4 Objetivos de la investigación	24
1.4.1 Objetivo general	24
1.4.2 Objetivos específicos	24
II. MARCO TEÓRICO	25
2.1 Antecedentes de la investigación	25
2.1.1 Antecedentes nacionales	25
2.1.2 Antecedentes internacionales	30
2.2 Bases teóricas de las variables	36
2.2.1 Educación familiar permisiva	36
2.2.1.1 La familia	36
2.2.1.2 Definición	37
2.2.1.3 La familia como contexto social, educativo y de aprendizaje	38

2.2.1.4	Los agentes de socialización	40
2.2.1.4.1	La familia como agente socializador	41
2.2.1.4.2	El maestro como agente socializador	43
2.2.1.5	La familia y su composición estructural	44
2.2.1.6	Educación familiar	46
2.2.1.7	El papel de la familia en la educación	47
2.2.1.8	La educación en la familia del presente	49
2.2.1.9	Estilos de crianza	51
2.2.1.10	Procesos psicosociales de los estilos de crianza	53
2.2.1.11	Tipos de crianza	55
2.2.2	Conducta agresiva	58
2.2.2.1	Agresividad infantil	58
2.2.2.1.2	Definición	59
2.2.2.2	Definición de la conducta agresiva	59
2.2.2.3	Clasificación de la conducta agresiva	60
2.2.2.4	Tipos de agresividad infantil	61
2.2.2.5	Factores que favorecen el desarrollo de la conducta agresiva en la infancia	62
2.2.2.6	Teoría del comportamiento agresivo	65
2.2.2.6.1	La teoría del aprendizaje social	65
2.2.2.7	Bullying o acoso escolar	68
2.2.2.8	Definición	68
2.2.2.9	Tipos de bullying o acoso escolar	69
2.2.2.10	Características de los agresores o bullies	71
2.2.2.11	Características de la víctimas	72
2.2.2.12	Consecuencias según roles	72
2.2.2.13	Estrategia para manejar la conducta agresiva dentro del aula	73
2.3	Definición de términos técnicos	74
III.	MARCO METODOLÓGICO	77
3.1	Hipótesis de la investigación	77
3.1.1	Hipótesis general	77
3.1.2	Hipótesis específica	77
3.2	Variables de estudio	78

3.2.1 Definición conceptual	78
3.2.2 Definición operacional	79
3.3 Tipo y nivel de la investigación	79
3.4 Diseño de la investigación	80
3.5 Población y muestra de estudio	82
3.5.1 Población	82
3.5.2 Muestra	83
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	83
3.6.1 Técnicas de recolección de datos	83
3.6.2 Instrumento de recolección de datos	84
3.7 Método de análisis de datos	85
3.8 Aspectos éticos	85
IV. RESULTADOS	87
4.1 Resultados	87
V. DISCUSIÓN	107
5.1 Análisis y discusión de resultados	107
VI. CONCLUSIONES	109
6.1 Conclusiones	109
VII. RECOMENDACIONES	110
7.1 Recomendaciones	110
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXOS	119
Anexo 1: matriz de consistencia	120
Anexo 2: matriz de operacionalización	123
Anexo 3: instrumentos	124
Anexo 4: validación de instrumentos	126
Anexo 5: matriz de datos	128

ÍNDICE DE TABLAS

	Pagina
Tabla 1. Población de estudio	82
Tabla 2. Matriz de influencia entre la variable independiente Educación familiar permisiva y la variable dependiente conducta agresiva	104
Tabla 3. KMO y prueba de Bartlett	105

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pagina
Figura 1 Resultados generales de la V.I educación familiar permisiva	87
Figura 2 Resultados generales de la V.D conducta agresiva	87
Figura 3 Mis padres me enseñan a respetar a los demás	88
Figura 4 Mis padres me orientan cuando algo no me sale bien	89
Figura 5 Mis padres me corrigen cuando tengo una conducta inadecuada	89
Figura 6 Mis padres me dan responsabilidades adecuadas para mi edad	90
Figura 7 Cumplo con las responsabilidades que mis padres me encargaron	90
Figura 8 Mis padres pasan mayor tiempo conmigo	91
Figura 9 Mis padres no me corrigen cuando me comporto mal	91
Figura 10 Mis padres me ayudan con mis tareas escolares	92
Figura 11 Paso mayor tiempo solo(a) en casa	92
Figura 12 Aunque no lo demuestre me siento triste porque mis padres no pasan tiempo conmigo	93
Figura 13 Frecuentemente hago rabietas	93
Figura 14 Mis padres siempre cumplen con mis deseos	94
Figura 15 Tiro las cosas cuando no consigo lo que quiero	94
Figura 16 Cuando salgo a pasear con mis padres ellos siempre me dan lo que yo pido	95
Figura 17 Mis padres hacen lo que yo quiero	95
Figura 18 Mis padres siempre son estrictos conmigo	96
Figura 19 Mis padres me gritan cuando no me entienden	96

Figura 20 Cuando me comporto mal mis padres me castigan físicamente	97
Figura 21 Mis padres me gritan cuando quieren que haga algo	97
Figura 22 Cuando me molesto hablo groserías	98
Figura 23 Si alguien me golpea, yo también lo golpeo	98
Figura 24 Cuando me molesto tiro las cosas	99
Figura 25 Cuando estoy enojado hago las cosas mal	99
Figura 26 Cuando me enojo golpeo a mis compañeros	100
Figura 27 Golpeo a mis compañeros cuando hacen bulla en la clase	100
Figura 28 Hago bromas pesadas a mis compañeros	101
Figura 29 Cuando me molesto digo cosas desagradables	101
Figura 30 Me burlo de mis compañeros cuando no saben la tarea	102
Figura 31 No me gusta que mis compañeros me digan lo que tengo que hacer	102
Figura 32 Cuando mis compañeros se equivocan los insultos	103

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema de la Educación familiar permisiva y su influencia en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita, se puede definir que, dentro de la educación familiar, la familia constituye el primer eslabón de la sociedad, donde se ofrece las primeras relaciones afectivas y los padres actúan como modelos de comportamiento que los hijos imitarán de forma positiva o negativa en el momento de socializar, Hay una fuerte conexión entre las formas de criar de los padres con la forma de cómo han sido criados, basado tanto en su cosmovisión, historia de situaciones frustrantes, como también los modelos de figuras parentales y de convivencia familiar.

La característica principal de la educación familiar permisiva, son aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia, falta de límites, reglas y rutinas, padres ausentes y roles ambiguos, los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos de sus hijos.

Para analizar esta problemática cabe mencionar las consecuencias de dicha educación familiar permisiva que da como resultados distintas conductas entre la más resaltante es la conducta agresiva y como estos van siendo reforzados mediante la interacción con los niños que tienen los mismos patrones de conducta. La agresividad es cualquier forma de conducta que pretende causar daño físico o psicológico.

Es importante mencionar que existe gran relación ente la conducta agresiva y el bullying que se refiere a todas las formas de actitudes agresivas, intencionadas y repetidas que ejerce el agresor a la víctima.

Las consecuencias para las víctimas de acoso escolar es el fracaso escolar, trauma psicológico, riesgo físico, ansiedad, infelicidad, problemas de

personalidad, etc. Que en la actualidad toma mayor importancia en el ámbito escolar.

El interés que nos motivó a realizar esta investigación es conocer la gran influencia que tiene la educación familiar permisiva en los niños, que da como resultados distintas conductas entre ellas la más resaltante y preocupante es la conducta agresiva y como estas conductas van siendo reforzadas en el contexto familiar y social del infante.

Esta investigación presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el problema de investigación, planteamiento del problema, la formulación del mismo, justificación y además de los objetivos de la investigación.

En el capítulo II se presenta el marco teórico donde se investiga antecedentes nacionales e internacionales de la tesis como también se abordará los aspectos teóricos de las variables educación familiar permisiva (variable independiente) y conducta agresiva (variable dependiente) para que finalmente mencionemos las definiciones de los términos básicos.

En el capítulo III se presenta el marco metodológico, se indica la hipótesis general, si La educación familiar permisiva influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. "San Juan Bautista De la Salle". Santa Anita. Lima. 2016.

El presente estudio de investigación ha considerado adecuado emplear el diseño de investigación no experimental del tipo Descriptivo-explicativo. La población estuvo conformada por 40 niños, entre varones y mujeres del primer año hasta el sexto de primaria.

Las técnicas utilizadas fueron la observación y encuesta. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario sobre educación familiar permisiva y agresividad.

En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos en la variable independiente resaltan en los resultados que los niños que fueron evaluados un

42% presentaron educación familiar permisiva. Por otro lado, en relación a los datos obtenidos de la variable dependiente podemos observar que el 47% de los niños presentaron conducta agresiva.

Tanto en el capítulo V y VI se presentará la discusión y conclusiones sobre la investigación realizada y se describen las perspectivas de ampliación y aplicación de esta investigación en el futuro.

Finalmente, en el capítulo VII se presentará las recomendaciones, de dicha tesis.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Actualmente una de las mayores preocupaciones en el colegio San Juan Bautista De La Salle. Santa Anita. Lima. 2016; es la constante conducta agresiva entre los niños de nivel primaria, lo cual hace pensar la importancia que tanto docentes como padres de familia tienen en el proceso de formación de los niños y niñas. La familia como primer ámbito educativo necesita reflexionar sobre sus estilos educativos y tomar conciencia de su papel en la educación de sus hijos, de igual manera el colegio busca formar personas socialmente comprometidas y una sana convivencia.

El colegio San Juan Bautista De la Salle (escuela privada), se encarga de brindar una educación adecuada a los alumnos.

Este problema va sucediendo desde hace dos años en el colegio y no existe hasta fecha un sistema que identifique la educación familiar permisiva y esta como influye en la conducta agresiva de los niños del nivel primario del colegio.

Se ha observado que la educación familiar permisiva afecta de manera negativa en la conducta agresiva de los niños, es por ello que los niños presentan actitudes caprichosas, frustración, irritabilidad, impulsividad, inestabilidad emocional y esto afecta en su conducta ya que la educación familiar que reciben no es la adecuada.

Las investigaciones realizadas sobre estas temáticas a nivel local tenemos se tiene el caso específico de los estudiantes de la I.E. N° 2013 “Asociación Policial” en el distrito de S.M.P. Que los estilos de crianza según la influencia Paterna/Materna que predomina es el estilo autoritario con un 56.25%, seguido por 20.31% del estilo negligente o permisivo; los que estaría

generando conductas inadecuadas en los niños/as como: La agresividad, timidez, miedo, dificultad al hablar, entre otros, lo que a su vez conlleva a que se genere como consecuencia un bajo rendimiento académico, ausencias a clases, no desarrollen habilidades sociales de integración y comunicación, falta de confianza en los otros, pensamientos de suicidio, pobre autoestima, indefensión aprendida, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales lo que a su vez requiere de la actuación temprana de los profesionales de salud. (Bernaola, liceth. 2008).

A nivel nacional se tiene el caso específico en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz en Chiclayo. Se observa que el 20.6% perciben el estilo permisivo. En cuanto al estilo de crianza permisiva se puede deber a que los padres no establecen buenas pautas de crianza, permitiendo que los hijos realicen cualquier actividad, exhibiendo conductas no deseadas; puesto que no hay ningún control o supervisión por parte de ellos, evitan el castigo como medida correctiva, generando vulnerabilidad en cuanto a las peticiones y atención del adolescente, por ende el hijo desacredita y ejerce control absoluto sobre las reglas de comportamiento dentro y fuera del hogar. Generando que los adolescentes tengan inestabilidad emocional, baja tolerancia a la frustración, pérdida de control de emociones, autoestima baja, impulsos destructivos y conductas delictivas. (Idrogo y Medina, 2016).

Finalmente, a nivel internacional se tiene el caso específico de los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años de Madrid – España. Respecto a la disciplina, se encuentran efectos significativos respecto a diversos comportamientos disruptivos percibidos. Los progenitores que aplican baja disciplina perciben mayor conducta agresiva y menores habilidades sociales en sus hijos; que aquellos que aplican alta disciplina Por otro lado, se encuentran efectos significativos en el ajuste emocional de los niños/as; de forma que los progenitores que aplican baja disciplina, perciben mayor agresividad, depresión, retraimiento, somatización, reactividad emocional y ansiedad; que los que aplican alta disciplina Hay otras variables que, aunque en menor medida, también

presentan efectos significativos. Los progenitores menos comprometidos con la crianza perciben más agresividad, hiperactividad, reactividad emocional, retraimiento y conducta agresiva; así como menores habilidades sociales, que aquellos más comprometidos. (Nerín, Pérez y Pérez, 2014).

Asimismo, el artículo de López, E. (2012) sobre “Los efectos de una crianza permisiva” refiere lo siguiente: “Existe una alta probabilidad de que una crianza de excesiva permisividad lleve a que los niños desarrollen actitudes caprichosas, egoístas y centradas en su satisfacción personal. Cuando los niños y jóvenes no tienen claros los límites tienden a tener actitudes de inmadurez, poca tolerancia y baja resistencia a la frustración. Se corre el riesgo de que se conviertan en personas caóticas que chocan consigo mismos y con su entorno social. Siempre estarán explorando hasta dónde pueden llegar y lo más probable, es que sin ayuda no logren convertirse en adultos capaces y responsables”.

La educación permisiva hoy en día es una problemática a la que se debe prestar más atención, ya que en investigaciones similares, se observó que el estilo de crianza Permisivo (43%), similar a lo hallado por Cárdenas y Miyamoto, (2009), estos últimos en sus hallazgos identificaron que los participantes como estilo de crianza predominante presentaban el estilos permisivo – indulgente; Esto demuestra que los adolescente perciben a las figuras parentales como tolerantes, con un bajo nivel de exigencia en sus deberes como hijos permitiéndose así un manejo propio de sus conductas, sin que esto acarree un castigo o una correctivo para modificar un comportamiento inadecuado socialmente; al encontrar un porcentaje tan alto de este estilo y teniendo en cuenta las subdimensiones de nuestra variable, es necesario recalcar que aquí el adolescente percibe un alto índice de conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres, asimismo un bajo nivel de estrategias democráticas, no coercitivas, así como la autonomía (Steinberg, 1993), Esto conllevaría a conductas dependientes en los hijos, por la seguridad que se les brinda en este acercamiento de los padres, el cual sin embargo está disfrazada bajo una sobreprotección e impedimento a la toma de decisiones de forma

autónoma, formando niños inseguros y dependientes, que más tarde afrontarán problemas en el trabajo y en la relación de pareja, esto es corroborado por Papalia, 2005 “Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea”.

Finalmente, si no se conoce el problema es imposible llegar a la solución, sin estudios que lo confirmen, por ende, es un problema el desconocer la influencia que tiene la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del colegio San Juan Bautista De La Salle.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

- ¿Cuál será la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de educación familiar permisiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.?
- ¿Cuál es el nivel de conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.?

1.3. Justificación de la investigación

Elegimos el tema porque es lo que se vive en la actualidad en la sociedad, ya que la mayoría de los niños presentan una educación permisiva y esto tiene como consecuencia la influencia en la conducta agresiva de los niños.

La presente investigación beneficiará directamente al Colegio San Juan Bautista De la Salle ubicado en Santa Anita, así como a los padres y maestros de esta institución, ya que se darán cuenta que realmente el nivel de

educación familiar permisiva que presentan los niños influye en su conducta agresiva dentro del aula.

La educación familiar permisiva dificulta las relaciones sociales de los niños, así como también la conducta agresiva puede convertirse en un estado habitual inadecuado y un estilo de vida que con el tiempo afecte física y psicológicamente a los niños.

La investigación de esta tesis se basa en desarrollar los conocimientos adquiridos y tener la oportunidad de aportar a la solución de un problema real que se vive y es pertinente en el 2016, y a su vez se espera que este trabajo pueda servir de apoyo para futuras investigaciones.

La relevancia de estudiar este tema radica, no sólo en el hecho de que la salud es el bien más importante que posee toda persona, sino en las repercusiones que la educación familiar permisiva pueda tener en la conducta agresiva en los niños.

La educación familiar permisiva tiene un mayor impacto en la conducta agresiva en los niños en la actualidad, que afecta a los niños de dicho colegio.

Esta investigación resulta útil para la pedagogía como fundamento para encontrar las causas y, por ende, dar una estrategia para que los niños no presenten conductas agresivas en el colegio.

Mediante este estudio se establecerá pautas para mejorar la salud y conductas adecuadas en los niños. Este trabajo de investigación va a permitir determinar los niveles de educación familiar permisiva a los que están habituados los niños y las conductas que presentan.

Esto permitirá seguir algunas estrategias de afrontamiento de una educación familiar permisiva de los niños, buscando poder evitar o minimizar las conductas inadecuadas.

La investigación explicativa ya que se buscarán las causas del problema para poder darle una solución, se tomará encuestas. Por lo que se realizó una investigación explicativa cuantitativa por medio del método de cuestionarios que se les aplicara a los niños de la institución.

Esta tesis es un estudio cuantitativo porque se ha orientado a identificar el estudio, desde una perspectiva ágil y rápida para su interpretación y posterior aplicación de resultados.

En esta investigación se aportará medidas para el control del nivel de educación familiar permisiva, también estrategias de intervención para modificar la conducta agresiva para que los niños puedan estar en un equilibrio psicoemocional adecuado.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

- Determinar la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

1.4.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de la educación familiar permisiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.
- Establecer el nivel de agresividad en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales:

Quispe, V. (2010), realizó una investigación sobre “Violencia Familiar y agresividad en niños del 2ª Grado de Educación Primaria en la Institución Educativa Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito de Santa Anita” de la Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La cantuta.

Tiene como objetivo principal Analizar la influencia de la violencia familiar en la agresividad en niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. N°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL N°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. Los objetivos específicos son: Evaluar el nivel de frecuencia de la violencia familiar que presentan los niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. n°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL n°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. Evaluar el nivel de intensidad de la violencia familiar que presentan los niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. n°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL n°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. Evaluar el nivel de agresividad que presentan los niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. n°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL N°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. Tiene como hipótesis general, si la violencia familiar influye significativamente en la agresividad en los niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. N°106 “Abraham Valdelomar” de la UGEL N°06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. El método aplicado al presente estudio ha sido el descriptivo correlacional. Descriptivo porque en un primer momento describimos ambas variables y correlacional porque en un segundo momento se ha determinado la intensidad de relación de

asociación significativa entre ambas variables. En tal sentido el diseño de investigación aplicado con el propósito de describir y determinar la intensidad de relación de asociación significativa entre la variable independiente disfunción familiar y la variable dependiente agresividad. Se determinó la siguiente conclusión, fue que el nivel de agresión física y exhibidos por los 143 estudiantes evaluados tiende a ser moderado - fuerte, el nivel de hostilidad tiende a ser fuerte - muy fuerte, el nivel de ira tiende a ser moderado - fuerte, el nivel de agresión verbal tiende a ser moderado - fuerte, el nivel de cohesión familiar tiende a ser débil - moderado, finalmente el nivel de adaptabilidad familiar tiende a ser débil - moderado.

Cusipoma, M. & Ibañes, C. (2015), realizaron un trabajo sobre la “Influencia de la práctica de valores: respeto, tolerancia y amistad en la disminución de las conductas agresivas de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la IE N° 80822 “Santa María” del distrito de la Esperanza, 2013” de la Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo – Perú.

Tiene como objetivo general, determinar la influencia de la práctica de valores: respeto, tolerancia y amistad en la disminución de las conductas agresivas de los niños y niñas de 4° grado de Educación primaria de la IE N° 80822 “Santa María” del distrito de la Esperanza, 2013. La hipótesis general, en qué medida la práctica de los valores: respeto, tolerancia y amistad influye en la disminución de conductas agresivas de los niños y niñas del 4° grado de educación primaria. El método aplicado al presente estudio es de diseño, cuasiexperimental. Con un grupo control y otro experimental con pre y postest. Se concluyó que Los educandos del grupo experimental y grupo control en el presente demuestran una diferencia en sus conductas agresivas, el grupo experimental en su mayoría demostraron conductas agresivas mientras que los educandos del grupo control demostraron en su minoría conductas agresivas. Los educandos del grupo experimental según el postest hay una disminución significativa en las conductas agresivas como lo demuestra el puntaje en el indicador siempre

de 2,8 (6,17%), en el indicador a veces 14,1 (32,6%) y en el indicador nunca 15.45 (34.27%). Los educandos del grupo control en el postest un porcentaje mínimo vario en disminuir sus conductas agresivas.

Castañeda, M. (2014), realizó un estudio referido a la “Influencia en la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes de la provincia de Chepén – 2013” de la Universidad Nacional De Trujillo; Trujillo – Perú.

Tiene como objetivo general, explicar la influencia de la separación de los padres en la conducta agresiva de los niños y adolescentes usuarios de la Defensoría Parroquial del niño y adolescente de la Provincia de Chepén 2013. Tiene como hipótesis general, el clima socio familiar de la separación de los padres, causa diversos problemas emocionales y sociales en los niños y adolescentes usuarios de la DEPANA de la provincia de Chepén, Tiene la siguiente metodología, Deductivo: Este método se aplicó para operativizar los conceptos y teorías de padres separados y las conductas agresivas de los hijos dentro de la familia y en la sociedad. Inductivo: Este método se aplicó en el nivel descriptivo para la recolección de datos y permitirá identificar y analizar los indicadores relevantes de la influencia que tiene la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes usuario de la DEPANA. Descriptivo: Con este método se analizó la influencia que tiene la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes usuarios de la DEPANA de la provincia de Chepén en el año 2013 y Estadístico: Este método ha contribuido en el procesamiento de la información en forma cuantitativa categorizando, clasificando y ordenando los datos; y luego se analizará e interpretará teniendo en cuenta el problema motivo investigación. Se concluyó que la mayoría (72%) de los niños y adolescentes usuarios de la Defensoría Parroquial de Niño y Adolescente de la Provincia de Chepén, tienen dificultades para recibir la asistencia alimentaria por parte de sus progenitores, por lo que se ven obligados a trabajar como lustrabotas y venta de golosinas en la calle. La separación de los padres, genera conducta de rebeldía y agresividad en los niños y adolescentes usuarios de la DEPANA

de la provincia de Chepén. Los usuarios niños y adolescentes de la DEPANA de la provincia de Chepén, ante la separación de sus padres, prefieren recrearse mirando películas, novelas, series, comedias y noticias que transmiten la delincuencia de niños y adolescentes abandonados por sus padres y/o madres causando conductas delictivas y antisociales que laceran su personalidad.

Pérez, L. & Ricra, K. (2015), estudiaron los “Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la institución educativa San Jose De Manzanares N° 20325- Huacho 2015” de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho- Perú.

Tiene como objetivo general determinar cómo se relaciona los estilos de crianza parentales con el comportamiento agresivo de los alumnos de la Institución Educativa Estatal San José de Manzanares N°20325 - Huacho 2015. teniendo como hipótesis general si existe una relación significativa entre los estilos de crianza parentales con el comportamiento agresivo de los alumnos de la Institución Educativa Estatal San José de Manzanares N°20325 – Huacho 2015. Desarrolló una metodología básica, según Carrasco (2008) una investigación básica: Es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos". El diseño de la presente investigación es no experimental, porque no se hizo ningún tipo de modificación o alteración intencional a ninguna de las variables. Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo. Es una investigación Correlaciona - descriptiva. Porque se describe la correlación existente entre la variable funcionamiento familiar y autoestima de los alumnos. Se concluyó que se comprueba que existe relación significativa entre los estilos de crianza parentales con el comportamiento agresivo, entre los estilos de crianza parentales y el comportamiento agresivo físico de los alumnos, existe una relación significativa entre los estilos de crianza parentales y el comportamiento agresivo verbal de los alumnos.

Carbajal, M. & Jaramillo, J. (2015), estudiaron las “Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa técnico industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015”, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – Perú.

Tiene como objetivo general, identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del Primer Año del Nivel Secundaria, Institución Educativa Técnico industrial Pedro E. Paulet, Huacho 2015. Desarrolló una metodología básica; porque a partir de los resultados que se van a obtener de la variable conducta agresiva, se aportaran e incrementaran nuevos conocimientos científicos teniendo como referencia a otros estudios similares ya existentes que se tomaron en cuenta para este trabajo de investigación. Según Carrasco, S. (2005), la investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científico existentes acerca de la realidad. Nivel Descriptivo, porque describe las características de la realidad y comportamiento de los alumnos en cuanto a la variable conducta agresiva. Diseño No Experimental - transversal; no experimental porque no vamos a alterar ni modificar intencionalmente la variable conducta agresiva. Enfoque es cuantitativo, porque durante el proceso de recojo de datos y procesamiento de la información, los resultados que obtendremos serán representados numéricamente y utilizando figuras y tablas. Se concluyó que existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de agresividad. Estas se muestran en distintas intensidades desde una agresividad muy baja, baja, media, alta y muy alta, se identificó los niveles de agresión física, de 200 alumnos encuestados, 38 presentan un nivel medio de agresión, predominando en los varones, mientras que, en las mujeres, 26 presentan agresión física en nivel medio. Se identificó los niveles de agresión verbal, de 200 alumnos encuestados, 38 varones presentan un nivel bajo de agresión, mientras que, en las mujeres, 23 presentan agresión verbal en nivel bajo. Se identificó los niveles de hostilidad, de 200 alumnos encuestados, 46 varones presentan un nivel

medio de agresión, mientras que en igual proporción (22), las mujeres tienen nivel medio y bajo de hostilidad. Se identificó los niveles de ira, de 200 alumnos encuestados, 39 varones presentan un nivel medio de agresividad, mientras que 25 mujeres tienen nivel medio de ira.

2.1.2 Antecedentes Internacionales:

Villavicencio, M. (2010), realizó un estudio referido a las “Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases” de la universidad del Zulia, Maracaibo.

Tiene como objetivo general, reconocer las conductas agresivas de los niños y niñas de la segunda etapa de básica en las aulas de clase de la Escuela Primaria Nacional Boliviana “Pichincha”. Desarrolló una metodología descriptiva, de campo. Al respecto Bavaresco (2007) plantea que las investigaciones descriptivas son aquellos que se orientan a recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos, tal cual como se presentaron en el momento de su recolección. Describen lo que mide sin realizar inferencias ni verificar hipótesis. Se concluyó que se manifestaron conductas que sugieren agresividad en el aula de clase, entre las cuales se observaron daños del mobiliario del aula, quitar los útiles sin permiso, lanzar objetos, pegarle con la mano a otro niño, jalar el pelo, patear, pellizcar a sus compañeros, empujar y jalar a otro niño, descalificar a compañeros por su condición física, así como, incentivar el comportamiento agresivo de otro. Plantear casos en el salón de clases (escritos, orales, películas), donde se evidencien conductas agresivas y se analice la resolución de los mismos con conductas a la agresividad y llevar diariamente una hoja de registro donde se destaquen los hechos de agresión hacia otros niños y/o si son víctimas de hechos violentos. Analizarla semanalmente a fin de atender de manera permanente y oportuna las situaciones de riesgos y conductas más frecuentes.

Navarrete, L. (2011) realizó un trabajo sobre los “Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula Chillan-Chile” de la Universidad del Bío – Bío.

Tiene como objetivo general determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de preadolescentes de entre 11 y 13 años de edad que presentan conductas disruptivas dentro del aula y que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán. Teniendo como hipótesis general que existe correlación positiva y significativa entre el estilo de crianza con autoridad y la calidad de vida familiar en cuanto a su nivel de importancia y de satisfacción en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Existe una relación significativa y positiva entre los estilos de crianza con autoridad que los padres y madres manifiestan, y la percepción que tienen los hijos de dicho estilo de crianza. No existe correlación positiva y significativa entre el estilo de crianza con autoridad y la calidad de vida familiar en cuanto a su nivel de importancia y de satisfacción en los padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. La metodología de la presente investigación está definida como no experimental, los datos han sido recolectados en un momento y tiempo determinado, a través de las respuestas dadas a los cuestionarios que se han utilizado para el estudio, tanto de parte de ambos padres como de parte de los hijos. Se basa en un diseño transversal correlacional, ya que describe la relación existente entre las variables estilo de crianza parental y calidad de vida familiar en una muestra de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Se concluyó que en esta tesis se han abordado las variables, estilos de crianza y calidad de vida familiar en preadolescentes que presentan conductas disruptivas dentro del aula, con ello, se ha establecido el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, como asimismo su correlación con la calidad de vida familiar. A través del análisis de los resultados de la investigación podemos concluir que se ha comprobado la primera hipótesis, demostrándose que existe una correlación positiva y

significativa entre la calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, esto se cumple frente a la percepción de los padres. Lo que implica, la existencia de una base consistente y positiva de parte de la familia, al contar con los recursos de autoridad competentes y necesarios para afrontar el comportamiento de los hijos dentro del ámbito escolar, lo que debiera verse reflejado en una ayuda más efectiva hacia los hijos que presentan conductas disruptivas dentro del aula.

Raya, A. (2008) realizó una investigación titulada “Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia, Córdoba- Argentina”.

Tiene como objetivos específicos. Llevar a cabo una descripción de las principales características demográficas de los padres y madres, así como determinados aspectos de su vida familiar y sus estilos de crianza, estableciendo las principales diferencias existentes entre los mismos. Describir la relación entre determinadas características demográficas de los padres y madres y otros aspectos de su vida familiar, y los factores que componen el estilo de crianza tanto de los padres como de las madres desde la perspectiva del PCRI y Valorar el efecto de determinadas características de padres y madres y del entorno familiar, así como el estilo de crianza de ambos progenitores sobre la agresividad, la hiperactividad y los problemas de conducta descritos en sus hijos. Tiene como hipótesis general, llevar a cabo una descripción de las principales características demográficas de los padres y madres, así como determinados aspectos de su vida familiar y sus estilos de crianza, estableciendo las principales diferencias existentes entre los mismos. Los instrumentos que se utilizaron fueron algunos instrumentos estandarizados y otros de elaboración propia para recabar información sobre las características de cada familia. Se concluyó que la estructura familiar y su relación con el estilo de crianza parental, la relación existente en nuestro estudio entre el número de hijos y el menor compromiso y comunicación por parte de los padres. Además, el presente estudio añade un nuevo dato

relativo al tamaño familiar, ya que tanto los padres como las madres perciben un menor apoyo social y familiar cuanto más hijo tienen a su cargo. Además, los hijos nacidos en tercer lugar o más presentan un menor grado de comunicación con sus padres, dato que resulta congruente con los descritos anteriormente y que contribuye a la idea de que un elevado tamaño familiar está relacionado con unas peores pautas de crianza. No obstante, como se comenta más adelante, no se ha encontrado relación entre el tamaño familiar y los problemas de conducta externalizante, por lo que no podemos decir que estas peores pautas de crianza generen peores resultados en los hijos.

Cortés, T. (2016), realizó un estudio referido a los “Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar” de la Universidad Libre de Bogotá - Colombia.

Tiene como objetivo general Desarrollar una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre para mejorar la convivencia escolar. La metodología de la presente investigación es de carácter cualitativo. Con él se pretendió la elaboración y desarrollo de propuestas de investigación-acción con un paradigma socio-crítico además de relacionar los procesos en los que están insertos la problemática abordada, utilizando sistemáticamente los hechos, fenómenos y situaciones dados en el entorno social, e institucional, como elementos a incorporar en el proceso de análisis de los problemas socioeducativos, buscando una proyección social a las tareas desarrolladas en el aula de clase. Este método de investigación resulta muy apropiado para el tipo acción que se llevó a cabo, ya que permitió la participación tanto de los estudiantes, de los docentes, del departamento de psico-orientación y coordinación de ciclo y padres de familia razón por la cual se evidenció el impacto de la propuesta a toda la comunidad educativa. Teniendo en cuenta las etapas que nos plantea Bisquerra R. Sabariego para este tipo de investigación son las siguientes: Problematización, Diagnóstico, Diseño de propuesta,

Implementación de la propuesta y Evaluación. Se concluyó que evidentemente si existe una relación entre los estilos de crianza de los padres de familia y los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II y III, es por eso que el estilo democrático que se desarrolló en cada una de las escuelas de familia generó en los estudiantes un cambio en sus compartimientos, demostrado en ser más afectuosos, mejoró la comunicación entre ellos, aceptan normas y límites, se observan más autónomos, motivados y alegres. Al aplicar y analizar los instrumentos de indagación se detectó que el estilo de crianza de los padres de familia del Colegio es el permisivo, pero se logró que se vincularan activamente en el proceso participando de una forma dinámica en las escuelas de familia. Los resultados de la presente investigación recomiendan a la institución educativa promover entre los padres de familia estrategias para que logren unirse en beneficio de sus hijos, de manera que formen alianzas que les permitan a través de reflexiones grupales, lograr acuerdos sobre criterios comunes en la educación de los hijos, donde se continúe fomentando un estilo democrático que se base en el refuerzo positivo donde los padres sean más conscientes de los sentimientos de sus hijos y apoyen el desarrollo de una autonomía dentro de unos límites de acuerdo a la edad del niño o niña, promoviendo así una comunicación asertiva y una buena relación entre padres e hijos. Así mismo incluir en la planeación institucional, plan axiológico, proyectos transversales y en los objetivos del plan estratégico del modelo de calidad EFQM lo relacionado con la sana convivencia y así mismo fomentar actividades de reflexión y de recreación que permitan evidenciar cambios significativos en los comportamientos de los estudiantes en beneficio de ellos mismos, de su familia y de toda la comunidad educativa.

Mosquera, C. & Palencia, S. (2009), estudiaron las “características familiares que influyen en el desarrollo de conductas agresivas en los niños del grado cuarto B del centro educativo Manos Unidas de la comuna Villasantana en la ciudad de Pereira.

Tiene como objetivo general determinar las características familiares que influyen en el desarrollo y mantenimiento de conductas agresivas en los niños del Centro Educativo Manos Unidas de la comuna Villa Santana de la Ciudad de Pereira. La metodología de la presente investigación se considera una investigación descriptiva, en tanto no existe una manipulación sobre las variables, dado que se observa el fenómeno tal y como se presenta en el contexto natural; lo que permitirá su posterior análisis. Se analizan situaciones ya existentes que Conductas Agresivas en los niños del Centro Educativo Manos Unidas no son provocadas, pues las variables ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas. Esta investigación trata de identificar aquellas características familiares que están influyendo en el desarrollo de conductas agresivas en los niños (Kerlinger, 1988). Este estudio tiene un corte cualitativo, siendo su objetivo la interpretación de las conductas de un sujeto en su ambiente natural; con el enfoque de la teoría fundamentada desarrollada por Glaser y Strauss (1976, citado en Polit & Hungler, 2000). Finalmente se espera encontrar características comunes en la población que permitan plantear hipótesis sobre el fenómeno y establecer relaciones entre diversas situaciones. Se concluyó que la permanencia en un ambiente hostil, donde las conductas agresivas son emitidas por figuras significativas y presentadas como forma adecuada de comportarse, donde la comunicación se limita a dar órdenes o reprender genera en los menores el desarrollo y mantenimiento de conductas de agresividad, lo cual se corrobora en la presente investigación, dado que aquellos niños que evidenciaron índices más elevados de agresividad pertenecían a familias con estas características.

2.2 Bases Teóricas de las variables

2.2.1 Educación Familiar Permisiva

2.2.1.1 La Familia

Origen epistemológico: La familia (del latín *familia*) es un grupo de personas formado por individuos unidos, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja. El Diccionario de la Lengua Española la define, entre otras cosas, como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas, lo que lleva implícito los conceptos de parentesco y convivencia, aunque existan otros modos, como la adopción.

La familia constituye el primer eslabón de la sociedad, como todo fenómeno social las ideas y puntos de vista de sus miembros tienen carácter idealista y reciben influencia del régimen socioeconómico en el que se desarrolle. Ella ofrece las primeras relaciones afectivas y modelos de comportamiento, por lo anterior el primer deber de los padres ante la sociedad y ante sus hijos es el de ayudarlos a asimilar conocimientos, reforzar valores e ideales y con esto, ayudarlos a caminar como individuos dentro de una sociedad. Ninguna familia es igual a otra, en cada una rigen normas o reglas particulares, implícitas y explícitas que se encargan de organizar las funciones que llevarán a cabo sus miembros, ese interactuar por medio de funciones garantiza que el sistema se mantenga estable prescribiendo y limitando la conducta de sus miembros.

La meta de la familia es socializar al individuo. En los primeros años de vida el niño está todo el tiempo en contacto con la familia, y se van poniendo los cimientos de su personalidad antes de recibir cualquier otra influencia. Los padres, en este proceso de socialización actúan como modelos que los hijos imitan. Tras los primeros años de influencia familiar, viene la educación institucional escolar, que cobra gran importancia. El aprendizaje es, junto a la interiorización del otro, uno de los dos grandes mecanismos de socialización. Éste consiste en la adquisición de reflejos,

de hábitos, de actitudes; que se fijan en la persona y dirigen su comportamiento.

2.2.1.2 Definición

Es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Esta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña – y lo seguirá haciendo – un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana. (Zavala García,2001)

La familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias; de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales. (Escardo, 1964)

La familia es, antes de nada, como se insinuó líneas atrás un grupo de personas. Antepasados, parientes, padres, hijos, constituyen una unidad que adquiere, como es sabio, distintas dimensiones, distintas formas, y que se produce mediante una clase de relaciones determinadas. Las ataduras a través de las que se consideran unidos los miembros de una familia disfrutan de características propias y exclusivas.

Los principios, los estilos de educación y de comunicación, el afecto y el cariño que se generan y consolidan a lo largo de la vida en común permiten que los hijos aprendan las normas de convivencia de su sociedad y entorno. Con esta experiencia, la familia prepara a sus integrantes para que enfrenten mejor las amenazas de otros grupos de la sociedad, como la discriminación, la competencia agresiva y desleal o el dominio de uno sobre los otros.

La familia es un sistema dinámico y no estático. Es en la dinámica familiar donde se da el desarrollo personal y social de las personas, dentro de la cual se intercambian sentimientos, emociones, aptitudes, actitudes, reglas, entre otros, que influyen en la vida psíquica individual y en su medio social. Según el enfoque sistémico, la dinámica familiar comprende los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros (Minuchin,1974).

2.2.1.3 La familia como contexto social, educativo y de aprendizaje

Desde una perspectiva psicopedagógica se puede entender la familia como “un sistema de participación y exigencias, como un contexto donde se expresan y generan emociones, y como un ambiente donde se proporcionan satisfacciones y se desarrollan funciones de crianza y de educación de los menores” (Martínez. G,1996). Esta conceptualización de la familia, enmarcada en el modelo Ecológico de Bronfrenbrenner, permite entender a ésta como un contexto social, educativo y de aprendizaje, donde los adultos y los padres y madres asumen la responsabilidad de contribuir al desarrollo de las capacidades y habilidades intelectuales, motivacionales y sociales de los hijos, así como a su equilibrio afectivo y emocional. Estas habilidades habrán de concretarse en áreas de comportamiento socialmente valoradas que permitan a los niños, con el tiempo y progresivamente, adaptarse a las normas y exigencias de la sociedad. Están vinculadas, por ejemplo, a la capacidad de construir relaciones basadas en el respeto mutuo, de tomar decisiones y de asumir responsabilidades, de controlar el propio comportamiento, de fomentar la independencia personal, la confianza en uno mismo y la seguridad personal. Son habilidades que permitirán a la persona alcanzar en cada momento evolutivo de su desarrollo los logros sociales más cotizados en

un determinado grupo social como, por ejemplo, un rendimiento académico satisfactorio, el acceso al sistema laboral, la prevención de comportamientos desadaptados y la organización de la propia vida personal.

Con frecuencia se preguntan: “¿qué tengo que hacer?; ¿cómo lo hago?; ¿dónde he de situar los límites del comportamiento aceptable y del no aceptable de mis hijos?, ¿dónde puedo encontrar información para orientar mi comportamiento para educar adecuadamente a mis hijos?” Como ejemplo, el siguiente comentario de una madre de un adolescente puede mostrar lo que estamos expresando (Martínez González, 1996): “Muchas veces el adolescente que tengo en casa parece que se encuentra bien encerrándose en su desaliento y sin saber por qué, de golpe cambia su sentido del humor, su actitud, pasando de una postura negativa o apática a un optimismo sin razón aparente. Estos cambios me hacen dudar, me descontrolan, pues cuando adopto una postura, sin saber el motivo, te encuentras que estás fuera de lugar. Cuando crees que todo está encarrilado o claro, vuelta el paso atrás, vuelta a encontrar el momento. No es fácil, y siempre no estás igual de receptiva o con el mismo ánimo”. Por otra parte, las diferencias de estilos educativos que en ocasiones se advierten entre ambos padres, les hace más difícil y compleja la tarea educativa. Así, una madre expresaba (Martínez. G, 1996): “Algo que a mí personalmente me pasa es la diferencia entre mi marido y yo respecto a las cosas; yo procuro la calma, hablar, a veces pasar y volver luego a la carga. Él es todo lo contrario, el clásico puñetazo en la mesa y “he dicho” con lo cual hay un abismo entre uno y otro. Después viene el “tú tienes la culpa”, “viste esto”, “viste aquello”, “mira cómo va””. Con cierta frecuencia se observa que los padres y madres advierten que los modelos parentales con que ellos fueron educados, los que tienen como referentes, no les dan el resultado esperado con sus hijos en el momento actual. Los factores sociales, económicos y políticos que operan en el macrosistema contemporáneo han hecho variar las circunstancias sociales, los valores, los modos de relación interpersonal entre padres e hijos con que ellos

fueron educados, y se sienten desorientados para educar a sus hijos e, incluso, a veces, para relacionarse con ellos, sobre todo cuando están en la edad adolescente. Estas circunstancias, unidas, entre otras, al descenso de natalidad, a la incorporación de la mujer al mundo laboral, al menor tiempo disponible para interactuar con los hijos y a una cada vez mayor exigencia de formación y titulación en nuestra sociedad, llevan a muchos padres y madres a sentir la necesidad de recibir orientación para poder desarrollar adecuadamente sus funciones educativas con los hijos, como el caso de esta madre que decía: “Es que mira, para coger un coche por la calle te examinas, tienes que estudiar por todo, pero para tener un hijo nadie te examina de nada; nada de nada. Y la verdad que esto de ser madres era para lo que más necesario era, pero es que además a todos. obligatorias, obligatorias, luego te da pena de chavales ...” Esta falta de competencia percibida en el desarrollo del rol parental lleva a muchos padres y madres a buscar asesoramiento en figuras educativas cercanas, a quienes conceden autoridad y conocimiento en la materia como, por ejemplo, el profesorado y los orientadores escolares. De ellos esperan información y formación para dar respuesta a sus dudas e interrogantes, y apoyo para no sentirse solos en el cumplimiento de sus responsabilidades educativas, si bien, evidentemente, no todos los padres y madres esperan y desean establecer con estos profesionales el mismo grado de relación, comunicación y cooperación.

2.2.1.4 Los agentes de socialización

Según plantea (Rangel. P, 2015), la socialización transcurre en muchos ambientes y en interacción con mucha gente. Se puede afirmar que la interacción social es el medio fundamental mediante el cual los seres humanos logran socializarse en su permanente contacto con los llamados agentes socializadores.

Los agentes socializadores interactúan en forma específica con la persona, a través de diversos mecanismos, por ejemplo: la modelan o le

ordenan para que continúe realizando un comportamiento, es decir a través de un mecanismo pro-social, o para que interrumpa un comportamiento, con un mecanismo inhibitor, y otro tipo de interacción frecuente en ambientes marginados, cuando los agentes no interactúan, a pesar de tener la posibilidad de hacerlo, mediante un mecanismo no interaccional.

2.2.1.4.1 La familia como agente socializador.

La familia es la primera unidad con la que el niño tiene contactos continuos y el primer contexto donde se desarrollan las pautas de socialización.

La familia como agente de socialización transmite una parte de la cultura al niño, lo que depende de sus características en relación a diferentes status, como la religión, raza, clase social, apellido y nacionalidad. En la socialización del niño los miembros de la familia usan varias clases de técnicas y recursos: instruyen, guían, responden a las acciones del niño y lo introducen en sus propias actividades.

Las primeras recompensas y castigos, la primera imagen de sí mismo y los primeros modelos de conducta contribuyen a desarrollar su personalidad y por ende a socializarlo, de tal modo que sus relaciones hacia los otros estarían parcialmente determinadas por sus relaciones anteriores con sus padres y hermanos.

La conducta cotidiana es especialmente importante porque pone al niño en contacto con las pautas y sentimientos característicos de su grupo. El niño por su parte escoge las pautas y valores apropiados. Observa, participa con los otros, juega a roles y juzga sus propios pensamientos y conducta; más aún, a través de la identificación emocional con sus padres, sea la ocasión triste, alegre, embarazosa o irritante, llega a conocer y experimentar muchos sentimientos apropiados.

En su contacto directo con el niño los padres premian y castigan. Si se comporta como ellos desean puede ser alabado, incitado a participar o recompensado; si se comporta de otra manera puede ser gritado, privado de algo que desea, acusado de desilusionarlos, ignorado o en el peor de los casos golpeado. Los padres indican así al niño que él no puede comportarse siempre como le gusta y que debe adherirse a ciertos estándares. (Rangel. P.2015)

Uno de los aspectos con mayor repercusión en el desarrollo de la personalidad, es la forma de educar de los padres, especialmente en lo relativo a la ternura y la disciplina. Sus formas educativas tienen repercusión en la agresividad, la conducta social del niño, su autoconcepto, sus valores morales y su adquisición de la competencia social. (Goñi, 2001)

Aunque los padres y el tipo de relación que generen en la familia es fundamental para explicar el desarrollo de la personalidad, también juegan un papel importante los/as hermanos/as. Ellos/as contribuyen a la elaboración de patrones de conducta tales como lealtad, dominio, competencia, ayuda y protección en situaciones comprometidas. El lugar ocupado entre los hermanos tiene influencia: los primogénitos tienden a estar más vinculados a los padres y a otros adultos, suelen tener una autovaloración alta y ser más prudentes. Los nacidos después suelen tender a una mayor vinculación con sus iguales, lo cual les hace tener más destrezas sociales, más preocupación por las necesidades y deseos de los demás, una autoimagen menos fuerte y ser más arriesgados, pero suelen tener más éxito social. También hay que tener en cuenta el sexo de los hermanos y hermanas y su distancia en el tiempo, dado que, según como sean estos factores y sus combinaciones se elaborarán de manera diferente los procesos descritos en el ámbito familiar.

El objetivo es lograr cierto equilibrio en la familia que permita una atmósfera tranquila, para que el niño pueda realizar la transición hacia la independencia que irá conquistando en la adolescencia. Ese clima sólo

se logra con un diálogo que permita conseguir acuerdos de funcionamiento, con el suficiente grado de estabilidad emocional como para que el desarrollo de la personalidad sea equilibrado. Este equilibrio se manifestará después en un adecuado uso de su independencia y en una capacidad de relaciones sociales que permita el establecimiento de relaciones íntimas (Goñi. A, 2001).

2.2.1.4.2 El maestro como agente socializador.

(Rangel. P ,2015) enfatiza que los maestros representan la autoridad adulta y la necesidad de orden y disciplina. Durante los años preescolares la maestra se preocupa por desarrollar en el niño su cooperación, hábitos de salud, orden, higiene, cortesía, por su conducta, esfuerzo y otros aspectos de su desarrollo psicológico y social.

Los maestros, en este sentido, son importantes agentes socializadores, debido a que llegan a ser modelos de comportamiento.

Los maestros preescolares pueden modificar el ambiente social de su clase con el fin de favorecer la socialización del niño, por ejemplo, pueden producir cambios notables cuando los niños exhiben comportamientos agresivos ignorando la agresión y recompensando el comportamiento cooperativo y pacífico con atención y elogios, promoviendo así comportamientos amistosos. También el maestro preescolar puede incrementar la interacción social y la cooperación organizando grupos de trabajo con criterios específicos, por ejemplo, distribuyendo en forma equitativa a niños con diferentes habilidades de tal modo que tengan la oportunidad de ser modelo para otros, rompiendo inhibiciones y favoreciendo la socialización. Asimismo, el maestro puede fijar un sistema de rotación de puestos que permitirá a los niños conocer a otros compañeros con quienes ha tenido pocas oportunidades de interactuar, y de esta forma tener más modelos, más oportunidades de interactuar y de poder seleccionar modelos acordes con sus expectativas. El maestro

preescolar puede nombrar monitores y delegar responsabilidades, estimulando su seguridad, respeto mutuo y cooperación.

2.2.1.5 La familia y su composición estructural.

En la vida familiar como en otras muchas facetas del comportamiento social e individual, una de las características humanas más destacadas es la flexibilidad: las diferencias entre unas culturas y otras en los patrones de agrupamiento y organización familiar son muy amplias. Dentro de nuestra cultura ha existido además una clara evolución histórica. Durante siglos lo predominante fue la llamada familia extensa, en la que varias familias emparentadas entre sí compartían un mismo espacio o vivían en estrecha proximidad, facilitando así el cuidado y educación de los hijos, el apoyo mutuo y la subsistencia de todo el grupo. El tipo de familia predominante en la actualidad en nuestro entorno cultural es la llamada familia nuclear, típicamente compuesta por ambos progenitores y su descendencia. El número de hijos se ha reducido de forma muy considerable en los últimos años, habiendo aumentado la incorporación de la mujer al mercado laboral y la disponibilidad de recursos extrafamiliares para cuidar y educar a los pequeños. Si hay familiares de la pareja en la misma población, habitualmente viven en otro domicilio y el contacto puede ser frecuente o escaso, pero se trata de unidades familiares independientes. De todas formas, aunque el descrito es el modelo más habitual, existen también entre nosotros familias monoparentales, en las que un solo progenitor cuida de los hijos. Por otra parte, los agrupamientos familiares no siempre son permanentes y uno de los adultos o los dos pueden formar nuevas uniones. (Rodrigo,1999).

Los datos a continuación expuestos pueden servir para caracterizar la forma de organización de las familias peruanas, estos datos fueron extraídos del Censo Nacional 2007 -XI de población y VI de vivienda, brindados por el INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010). En este contexto se aprecia que los hogares adoptan diferentes

tipos de arreglos y se organizan, generalmente, alrededor de una pareja de cónyuges con o sin hijos.

Según la (OPS,1996) la familia es un grupo de dos o más personas que viven juntas y están relacionadas por vínculos de consanguinidad, por matrimonio, por adopción o por relación estable de más de un año. Incluye varios tipos de familia según su estructura: Por estructura de hogar se entiende la composición de los miembros del hogar, tomando como referencia o modelo ideal al hogar nuclear (ambos padres e hijos).

Las categorías establecidas en esta tipología de hogares son:

1. Familias nucleares completas:

Aquellas donde conviven los dos padres biológicos o adoptivos y los hijos solteros.

2. Familias incompletas:

Aquellas donde conviven los hijos solteros y uno de los padres biológicos o adoptivos, quien es el jefe o cabeza de la familia. Otra forma de familia incompleta es aquella donde conviven sólo los hermanos, hijos de los mismos padres, fallecidos o totalmente ausentes, de modo que alguno o alguno de los hermanos asumen el papel paterno o materno frente a los demás.

3. Familias extensas:

Donde conviven personas de tres generaciones (abuelos, padres, hijos, nietos) o con relaciones de parentesco con los hijos, distintas a las de padre, madre o hermano, tales como tío, primo, sobrino, cuñado, etc.

4. Familias reconstituidas:

Donde conviven la madre o el padre, separados o divorciados, con los hijos de una o más uniones anteriores y su nuevo compañero o compañera.

5. Familias mixtas:

Donde conviven un padre y una madre con hijos de uniones anteriores de los dos, y, en algunos casos, con hijos concebidos en esa unión actual.

6. Familias con padre "visitante":

Son una variante de las familias incompletas en cuanto a que el padre no convive con la familia, pero socialmente no se considera como incompleta, porque él cumple con las funciones de esposo y padre y tiene los privilegios y las atribuciones del jefe de familia. Comúnmente esta forma de familia existe en culturas donde se acepta que el hombre mantenga una relación estable con dos o más compañeras con hijos.

2.2.1.6 Educación familiar

La familia tradicional en la educación familiar marca unas pautas centradas en lo que se ha recibido de los antepasados: unidad económica, de convivencia, de valores. A mitad del siglo XX se asiste al paso de un modelo de educación relativamente represivo a un modelo relativamente permisivo. Las diferencias culturales, por otra parte, son sensibles de una clase social a otra, de un país a otro. Los valores familiares están centrados en el niño, su educación, su desarrollo y todo está organizado en función de sus necesidades.

La educación familiar posibilita cómo el niño accede del modo más pleno posible a ser un adulto y cómo se puede integrar en una vida social plena y gratificante.

La educación es tan antigua como el ser humano. Porque educar es cuidar, amar, nutrir, guiar y todos los miembros más pequeños de la comunidad han necesitado de esto. De algún modo la generalidad de las personas ha ejercido la tarea educadora con alguien. También ha sido objeto de una educación por parte de los adultos que le circundan. Sin embargo, constatamos que la realidad educativa, todavía no es conocida en su completa extensión. Podemos escuchar comentarios sobre una buena o mala educación, sobre una disciplina en un sentido y el contrario. Se vierten juicios de valor sobre comportamiento y actitudes, se aconseja y, en muchas ocasiones, nos guiamos por la tradición o por el sentido común, con la mejor de las intenciones en esta tarea esencial en la información y formación de las personas.

2.2.1.7. El papel de la familia en la educación

Esta reflexión nos conduce a la dinámica de la formación individual, formación social, o lo que conocemos como la individualización - socialización de la persona.

La individualización hace referencia a un estilo de tratar el desenvolvimiento del niño por el que se realiza una constante adaptación a sus peculiaridades individuales, sobre la base del respeto a su proceso de desarrollo personal. No hay dos personas iguales ni dos miembros en el interior de la familia idénticos. La situación familiar que vive cada persona que nace en el seno familiar también es dispar por lo que no se puede sostener: “yo trato a todos igual”, porque ese es el mejor sistema de educarlos sin respetar el ritmo personal de cada uno.

La socialización se refiere a la armónica relación del niño con la sociedad en la que se desenvuelve su existencia, sucede cuando la familia ha

sabido comportarse y educar como una verdadera escuela de socialización. La alteración de estos dos principios educativos lleva consigo una desarmonía familiar, y, en algunas situaciones, la ruptura definitiva de la convivencia del hogar. La familia se pregunta, ¿en qué consiste educar?

Al margen de las diferentes posturas pedagógicas y conceptos asumidos en la reflexión educativa, podemos afirmar sintetizando que educar no es imponer nada a nadie, sino ayudar a ser persona, a formar el carácter y su personalidad para respetar la originalidad, unicidad e irrepetibilidad del ser humano, para posibilitar su desarrollo y su perfeccionamiento. Se trata de un proceso interno personal que nadie puede asumir por otro. La educación familiar posibilita el desarrollo de las potencialidades humanas.

Para educar y formar el carácter de la persona en el ámbito familiar necesitamos transmitir y vivir unos valores, unas pautas morales, éticas. La educación en valores es una tarea de todos, de aquellos que de un modo u otro interactúan con los educandos. Los espacios educativos privilegiados para la transmisión de los valores son la familia y la escuela, pero sin olvidar la sociedad.

La familia ha perdido fuerza en su función educativa original, singularmente comparte esta tarea en la infancia y en la adolescencia con la escuela, pero el hogar sigue siendo insustituible, debido a la profunda relación afectiva que el niño mantiene con sus padres y hermanos. La educación familiar sigue siendo una tarea esencial para la educación de las personas en su proceso de individualización y socialización.

El ámbito familiar ejerce su acción educativa de modo informal, espontáneo, natural, realizándose en los momentos y lugares más inesperados, de manera que los efectos del ambiente familiar sobre los procesos de personalización, socialización y transmisión de valores se tornan esenciales.

Muchos padres confunden la instrucción con la educación y piensan que con facilitar la educación escolar ya es suficiente. Estos progenitores

dimiten de su función educadora y la dejan en manos de otras “agencias educativas” no familiares. Los padres son los primeros responsables de la educación de sus hijos, y su derecho-deber sobresale por encima de otros grupos o personas. La educación familiar es una obligación moral de los padres y un derecho del hijo en cuanto su ser persona, y los educadores que los padres libre y responsablemente elijan serán “educadores subsidiarios” de ese derecho-deber educativo de la familia.

2.2.1.8. La educación en la familia del presente

La educación familiar, en la actualidad, se transmite preferentemente por vía de ejemplo. En la familia se dan los primeros procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se realiza la socialización primaria, se aprenden actitudes, se transmiten valores, que constituirán la arquitectura para su vida personal y social.

Los factores constituyentes de la educación familiar son:

- Amor.
- Autoridad.
- Autoestima.
- Aceptación.
- Tiempo para estar juntos.

La familia, en la actualidad desde la perspectiva educadora, ofrece varios aspectos fundamentales:

1. El “ser” de la familia: La raíz educativa de la familia la situamos en su función humanizadora. Esta dimensión de la familia se visibiliza en una doble vertiente: En su dinamismo personalizador y en su fuerza socializadora. La familia es el ámbito adecuado para la conformación del sujeto humano y la transmisión de valores convertidos en proyectos de vida. La urgente tarea personalizadora se expresa mediante estos dinamismos educativos: posibilitando la integración del yo personal; abriendo cauces de una relación psicoafectiva adulta y favoreciendo el proceso socializador de la familia.

El clima educativo de la familia alcanza su planificación en la fuerza integradora del hogar, gestando un sistema interrelacional sobre una cosmovisión axiológica que teje el ámbito educativo: el amor, la justicia, el respeto y el diálogo; promoviendo los resortes necesarios para educar un ser crítico ante las situaciones deshumanizantes y masificadoras de la vida personal y social.

2. El quehacer de la familia: Esta función de la familia se desarrolla al menos en tres actuaciones educativas importantes: La formación de una comunidad de personas; el servicio a la vida y la participación en la sociedad. Las relaciones interpersonales (conyugal, paternidad y maternidad, filiación y fraternidad) incardinan a la persona en la gran familia humana. De ahí, el potenciar todos los recursos educativos para posibilitar esta tarea educadora. Las interacciones de las personas en la familia construyen una comunidad de personas planificadas. La vida familiar y la ley del amor favorecen la participación y la comunicación, no la servidumbre y la dominación. La familia personaliza cuando el amor es principio de comunión en la construcción de las personas, en la intercomunicación mediante actitudes creativas y valores de gratuidad, de constante comprensión y tolerancia, de respeto en la singularidad de las personas, promoviendo una actitud educadora democrática frente al autoritarismo;

igualitaria frente al machismo; corresponsable frente a la irresponsabilidad desequilibrante y destructora. La educación familiar promueve la participación en el desarrollo social.

3. Actualidad de la familia: Constatamos que, al menos en los países occidentales, nos encontramos ante una profunda variación histórica en el modo de entender y vivir la institución familiar. El cambio familiar se expresa en:

- a) Los valores que condicionan el universo significativo de la institución familiar. La familia se fundamenta sobre unos valores que la caracterizan institucionalmente. Valores universales como el autodesarrollo personal, el desenvolvimiento psicológico de la afectividad y la sexualidad, la trascendencia de los progenitores, la integración e intervención de la familia en la red de las relaciones sociales. Ahora bien, los valores en su escala axiológica varían notablemente. La educación familiar contribuye eficazmente a la transmisión de valores en el ámbito familiar hacia dentro y hacia el entorno que le circunda.
- b) La institución familiar, como lugar sociológico, es poderosa transmisora de valores y su repercusión se manifiesta en el cambio del modelo recesivo y emergente de familia (Ortega y Mínguez, 2001).

2.2.1.9. Estilos de crianza

Aunque los padres y el tipo de relación que generen en la familia es fundamental para explicar el desarrollo de la personalidad, también juegan un papel importante los/as hermanos/as. Ellos/as contribuyen a la elaboración de patrones de conducta tales como lealtad, dominio, competencia, ayuda y protección en situaciones comprometidas. El lugar ocupado entre los hermanos tiene influencia: los primogénitos tienden a

estar más vinculados a los padres y a otros adultos, suelen tener una autovaloración alta y ser más prudentes. Los nacidos después suelen tender a una mayor vinculación con sus iguales, lo cual les hace tener más destrezas sociales, más preocupación por las necesidades y deseos de los demás, una autoimagen menos fuerte y ser más arriesgados, pero suelen tener más éxito social. También hay que tener en cuenta el sexo de los hermanos y hermanas y su distancia en el tiempo, dado que, según como sean estos factores y sus combinaciones se elaborarán de manera diferente los procesos descritos en el ámbito familiar.

(Esteve. J,2005) manifiesta que hay una fuerte conexión entre las formas de criar de los padres con la forma de cómo han sido criados, basado tanto en su cosmovisión, historia de situaciones frustrantes, como también los modelos de figuras parentales y de convivencia familiar. En tal sentido se ha establecido la hipótesis que los padres actúan de determinada forma, por qué han adoptado pautas o estilos de crianza y la manera en que realizan estas acciones, ha repercutido en la imagen que ellos mismos tienen como padres y formadores de futuros integrantes sanos, funcionales y adaptables a la sociedad.

(Villegas, 1996) manifiesta que los estilos de crianza son aprendidos por los padres de sus propios padres y son transmitidas de generación en generación, algunas veces sin modificaciones. Este proceso que se inicia durante la socialización del niño en el núcleo familiar, social y cultural, lo asimilan por medio del juego de roles, con el que se apropian de las pautas con las que sus padres los orientan, las asumen e incorporan, para más tarde, al ser padres, complementarlas con sus hijos.

2.2.1.10. Procesos Psicosociales de los Estilos de crianza

Bocanegra, afirma que la crianza implica tres procesos psicosociales:

1. Las pautas de crianza:

Las pautas se relacionan con la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos siendo portadoras de significaciones sociales. Cada cultura provee las pautas de crianza de sus niños.

2. Las prácticas de crianza:

Las prácticas de crianza, se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos, esta relación está caracterizada por el poder que ejercen los padres sobre los hijos y la influencia mutua.

3. Las creencias acerca de la misma:

Las creencias hacen referencia al conocimiento acerca de cómo se debe criar un niño, a las explicaciones que brindan los padres sobre la forma como encausan las acciones de sus hijos.

Por su parte (Aguirre. Duran, 2000) refieren que las prácticas de crianza son un proceso, es decir es un conjunto de acciones concatenadas, que cuenta con un inicio y que se va desarrollando conforme pasa el tiempo. Las prácticas son acciones, comportamientos aprendidos de los padres ya sea a raíz de su propia educación como por imitación y se exponen para guiar las conductas de los niños.

(Moreno. C, Norman. D, 2014) aportan que la red familiar se reorganiza y las relaciones se redefinen permanentemente; siendo las interacciones negativas en la familia las que crean desajustes psicológicos en los hijos, de igual manera, los conflictos que enfrentan los padres diariamente y el estrés experimentado, debido a funciones relacionados con la crianza, pueden influir sobre las características y su ajuste emocional.

La crianza está afectada por las relaciones agresivas, las de privación afectiva y otras problemáticas de la familia. Por tal razón, es importante que el amor, la comunicación, el control que tienen los progenitores hacia sus hijos y el grado de madurez que esperan que estos posean sean características frecuentes en los procesos de crianza de las familias.

(Solís, Cámara y Díaz, 2007) aportan que es importante destacar que las creencias acerca de la crianza y las prácticas de los padres no siempre suelen relacionarse entre sí ya que las creencias hacen referencia a unas pautas preestablecidas que plantean cómo educar a los hijos y las prácticas describen los comportamientos concretos que tienen de los padres para encaminar a los niños hacia una socialización adecuada.

De tal modo que patrones inadecuados pueden interferir el desarrollo socio afectivo de los niños, y más aún donde la violencia del abusador se transforma en una forma de vida, crecen pensando y creyendo que la gente que lastima es parte de la vida cotidiana, por lo tanto, este comportamiento se toma como aceptable y el ciclo del abuso continúa cuando ellos se transforman en padres que abusan de sus hijos y éstos de los suyos, provocando así el ciclo vicioso de violencia. A su vez, las dimensiones fundamentales con las que se ayudan los padres para realizar la socialización son el apoyo y el control. El control está básicamente relacionado con el mandato parental y el apoyo está vinculado a la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión.

Para (López, 2008) la actitud de rechazo de los padres, es según los estudios una pieza clave para desarrollar posteriormente conductas antisociales, como la agresividad. En estos niños rechazados se suele observar inestabilidad emocional, hostilidad emocional, incapacidad de establecer relaciones válidas considerando éstas como un mero instrumento de obtención de sus deseos.

Con respecto a los estilos de crianza, es esencial conocer el contexto histórico de ocurrencia del fenómeno del maltrato a causa de patrones de crianza inadecuados o cual permite comprender que muchos de los hechos que hoy en día parecen brutales y sin sentido se encontraran en síntoma con las actitudes de idiosincrasia de la época. Se han hecho intentos a través de la historia para racionalizar muchas de las prácticas de crianza infantil inhumanas (entre tales prácticas se puede mencionar costumbres infanticidio en niños y niñas golpes y palizas severas a bebés y niños que empiezan a caminar restricciones uso sexual de niños) como si fuesen adecuados dentro de un contexto específico.

2.2.1.11. Tipos de crianza:

a) Estilo democrático:

Para (Navarrete. L, 2011), son aquellos padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad característica individuales y circunstancias particulares.

b) Estilo indiferente:

Para (Navarrete. L, 2011), es la ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos.

c) Estilo permisivo:

Para (Navarrete. L, 2011), se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia, falta de límites, reglas y rutinas, padres ausentes y roles ambiguos, los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos.

d) Estilo autoritario:

En el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida

(Lyford – Pyke, 1997), señala que frente a los estilos de crianza de los padres la permisividad existente en nuestra sociedad se fundamenta bajo el concepto de que corregir a los hijos es disponerlos a traumas posteriores y que el autoritarismo impone un estilo represivo y drástico en la educación, sin considerar lo que los hijos piensan o sienten. Él plantea un nuevo concepto formativo: la “educación con personalidad”, basada en una autoridad asertiva que exige adaptabilidad, equilibrio y flexibilidad en la autoridad que los padres ejercen, lo que deben realizar con cariño, estímulo y paciencia.

Como también menciona que la Educación con personalidad por parte de los padres significa:

- Hacer valer eficazmente los derechos propios al mismo tiempo que respetar los derechos de los hijos.

- Lograr que los hijos perciban y entiendan el mensaje de sus padres, incluyendo sus deseos, intereses y estados emocionales en el proceso de comunicación.
- Tomar decisiones sobre lo que corresponde hacer con respecto a los hijos y llevarlas a cabo sin cambios de posición que signifiquen una claudicación.

Esto conlleva la responsabilidad de producir el mensaje que más ayude a la educación de un hijo en una situación determinada, transmitirlo en la forma adecuada, o sea, con eficacia, tomar decisiones para asegurar su cumplimiento y asumir las consecuencias de ese cumplimiento.

La formulación vaga de la posición paterna o la marcha atrás en el cumplimiento de una decisión son negativas en el proceso educativo. Si la indicación no es clara, comprensible y directa, el hijo se sentirá menos inducido a cumplirla. Si el padre o la madre anuncian una decisión, pero luego dan marcha atrás, el niño absorberá el mensaje ineficaz de que tiene margen para aludir el cumplimiento, tanto en ese momento como en casos futuros.

Todas las personas se dividen en tres grupos de acuerdo a la respuesta que dan ante una situación que involucre alguna forma de conflicto:

a) INSEGUROS → ACTITUD SUMISA

No logran hacer valer eficazmente sus derechos, necesidades y afectos

b) AGRESIVOS → ACTITUD DOMINANTE

Imponen sus derechos sin tener en cuenta los derechos de los demás.

Entre los dos extremos esta la adecuada respuesta de los padres:

c) CON PERSONALIDAD → ACTITUD FLEXIBLE Y FIRME A LA VEZ

Logran hacer valer eficazmente sus derechos, teniendo en cuenta los derechos de los demás. Dicen lo que piensan. Saben decir que no (asertivo).

2.2.2 Conducta Agresiva

2.2.2.1 Agresividad infantil

Origen: El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expresiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad.

Implica provocación y ataque.

Es un concepto originario de la biología, que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad, que también es asumido por la psicología.

Como adjetivo, y en sentido vulgar, hace referencia a quien es propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos

2.2.2.1.2 Definición

(Parco Landeo, V, 2016), define la palabra agresividad que viene del latín “agredí” que significa “atacar”. Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.

Flores. P (2009), define a la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo.

Revisando las diferentes definiciones podemos concluir que la agresividad es cualquier forma de conducta que pretende causar daño físico o psicológico a alguien u objeto, ya sea este animado o inanimado.

2.2.2.2 Definición de la conducta agresiva

(Medina, Tabares A, revisado 2016), define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Puntualiza que las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original, esta desproporción es como ver las cosas en una magnitud demasiado alta como para solucionarlos y la respuesta automática se traduce en un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas que se catalogan como violencia física, verbal, psicológica, sexual, etc.; todas ellas son conductas que buscan el castigo de la otra u otras personas.

Para (Cerezo, 2006), el comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira. Además, se trata de un tipo de actuación que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario.

Desde esa perspectiva, la conducta agresiva implica consecuencias psicológicas, las cuales se refieren a la variedad de comportamientos que pueden aparecer, pueden ser alterados o como refiere el autor "excesos conductuales" y también los retrasos o "déficit" en ciertos repertorios que se esperarían en los niños en función de sus edades. Estas consecuencias pueden manifestarse a corto, mediano o largo plazo, es decir, en la infancia, adolescencia o edad adulta, generalmente se caracteriza por gritos, molestar a otros integrantes del grupo o de la familia, pleitos, exceso de cólera, dejar de hablarle al otro, actos de desobediencia ante la autoridad y las normas sociales o daños a bienes materiales.

2.2.2.3 Clasificación de la conducta agresiva

(Flores, 2009) podemos clasificar la conducta agresiva atendiendo tres variables:

a. Según la modalidad

Puede tratarse de una agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).

b. Según la relación interpersonal

La agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien).

c. Según el grado de actividad implicada

La agresión puede ser activa (que incluye todas las mencionadas) o pasivas (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente.

En el caso de los niños, generalmente suele presentarse la agresión en forma directa, como un acto violento contra una persona. Este acto violento puede ser físico, como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.; o verbal, como insultos, palabrotas, amenazas. También puede manifestar la agresión de forma indirecta o desplazada, según el cual el niño arremete contra los objetos de las personas que ha sido el origen del conflicto.

2.2.2.4 Tipos de agresividad infantil

a) Física: empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, etc.

Este tipo de maltrato se da con más asiduidad en primaria que en secundaria.

b) Verbal: insultos, motes, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

- c) Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión. El factor psicológico está en todos los tipos de maltrato.

- d) Social: pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo. Contrariamente al mito de que la violencia escolar es básicamente física, el estudio de la realidad muestra que el acoso escolar entre adolescentes es más social y psicológico que físico. Es evidente que las lesiones físicas causan daños importantes a las víctimas. Sin embargo, las formas de exclusión social, acoso psicológico y humillación verbal son el tipo de maltrato más frecuente y más causante de estrés postraumático en las víctimas.

2.2.2.5 Factores que favorecen el desarrollo de la conducta agresiva en la infancia.

(Medina, Tabares A, revisado 2016), aportan que uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento a que haya sido sometido. Si en él abundan modelos agresivos, la adquisición de estos comportamientos desadaptados será muy fácil.

- a) La familia es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. El niño, probablemente, generalice lo que aprende acerca de la utilidad y beneficios de la agresión a otras situaciones. En estas circunstancias, él pone a prueba las consecuencias de su conducta agresiva. Por ejemplo, puede tratar de ser agresivo (a causa de los resultados que se producen con sus hermanos) con sus compañeros en el colegio.

El padre poco exigente es aquel que hace siempre lo que el niño quiere, accede a sus demandas, le permite una gran cantidad de libertad, y en casos extremos le descuida y le abandona.

Los niños imitan la conducta de sus padres, (Parco. V, revisado 2016), compararon familias de adolescentes agresivos con chicos no agresivos y encontraron que las familias eran diferentes respecto de si entrenaban a sus hijos a ser agresivos mediante el ejemplo y tipo de educación. Los padres de niños no agresivos no permiten la agresión en las discusiones, mientras que los padres de chicos agresivos modelan y refuerzan repetidamente actitudes y conductas agresivas o belicosas.

b) La incongruencia en el comportamiento de los padres.

Incongruencia en el comportamiento de los padres se da cuando los padres desaprueban la agresión y, cuando ésta ocurre, la castigan con su propia agresión física o amenazan al niño. Este contraataque por parte de los padres, aunque pueda funcionar momentáneamente, parece generar incluso más hostilidad en el niño y, a la larga, acaba por manifestarse.

Los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes del castigo físico, tienen menos probabilidad de fomentar acciones agresivas posteriores. Es decir, una atmósfera tolerante en la que el niño sabe que la agresión es una estrategia poco apropiada para salirse con la suya, en la que se le reprime con mano firme pero suave y es capaz de establecer límites que no puede en absoluto traspasar, proporciona el mejor antídoto a largo plazo para un estilo agresivo de vida. Enseñarle al niño medios alternativos acabará también con la necesidad de recurrir a las peleas.

La inconsistencia en el comportamiento de los padres no sólo puede darse a nivel de comportamiento e instrucciones, sino también a nivel del mismo comportamiento. En este sentido puede ocurrir que,

respecto del comportamiento agresivo del niño, los padres unas veces le castigan por pegar a otro y otras veces le ignoran, por lo que no se le dan pautas consistentes. Incluso a veces puede ocurrir que los padres entre sí no sean consistentes, lo que ocurre cuando el padre regaña al niño, pero no lo hace la madre. De este modo, el niño experimenta una sensación de incoherencia acerca de lo que debe hacer y de lo que no debe hacer.

Se ofrece incoherencia al niño, también, cuando se le entrena en un proceso de discriminación en el sentido de que los padres castiguen consistentemente la agresión dirigida hacia ellos, pero a la vez refuercen positivamente la conducta agresiva de sus hijos hacia personas ajenas al hogar.

c) Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse agresivamente. Otro factor reside en las restricciones inmediatas que los padres imponen a su hijo. Restricciones no razonables y excesivos «haz y no hagas» provocan una atmósfera opresiva que induce al niño a comportarse agresivamente. Por último, en el ámbito familiar, puede fomentarse la agresividad con expresiones que la fomentan. Estas son expresiones del tipo «pero ¿no puedes ser más hombre?».

d) Déficit de habilidades necesarias para afrontar las situaciones frustrantes. (Parco.V, 2016), indicó que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión. Hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión.

(Camp, 1977) Encontró que los chicos agresivos mostraban deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta; responden impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión. Cuando se les entrena para incrementar las auto-verbalizaciones, su agresividad disminuye.

(Magaña. L, 2012), también informaron de que las habilidades cognitivas deficientes se hallan relacionadas con la conducta agresiva. Estos autores observaron que los jóvenes de escuelas especiales eran deficientes en habilidades de solución de problemas y que sus soluciones resultaban impulsivas y agresivas.

(Medina, Tabares A, revisado 2016), Los factores implicados son procesos de modelamiento, procesos de reforzamiento, factores situacionales y factores cognoscitivos. En definitiva, entendemos la conducta agresiva como un comportamiento dependiente de factores situacionales y orgánicos. Se acepta la influencia de factores hereditarios, pero se da primordial importancia a factores ambientales

2.2.2.6 Teoría sobre el comportamiento agresivo

2.2.2.6.1 La teoría del aprendizaje social

Bandura, A (1983). Se parte de la idea de que, si bien los factores biológicos influyen en la conducta agresiva, los niños no nacen con la habilidad para llevar a cabo comportamientos como atacar físicamente a otra persona, o gritarle, o cualquier otro tipo de manifestación de la conducta agresiva. Por tanto, si no nacen con esta habilidad, deben aprenderla, ya sea directa o vicariamente. Para explicar este proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo se recurre a las siguientes variables:

a) Modelado: La imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas en los niños. Según la teoría del aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños. Esta opinión está respaldada por diversos estudios que muestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede no sufrir frustraciones.

Congruentemente con esta teoría, los niños de clases inferiores manifiestan más agresiones físicas manifiestas que los niños de clase media, debido, probablemente, a que el modelo de las clases inferiores es típicamente más agresivo directa y manifiestamente.

b) Reforzamiento: El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión. Si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando sus métodos agresivos, si no lo controlan otras personas.

c) Los factores situacionales también pueden controlar la expresión de los actos agresivos. La conducta agresiva varía con el ambiente social, los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia.

d) Los factores cognoscitivos desempeñan también un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva. Estos factores cognoscitivos pueden ayudar al niño a autorregularse. Por ejemplo, puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los demás, o puede estar consciente de lo que se refuerza en otros ambientes, o puede aprender a observar, recordar y ensayar mentalmente el modo en que otras personas se enfrentan a las situaciones difíciles.

Es así como los determinantes de la situación, las condiciones de refuerzo que prevalecen y las influencias cognoscitivas interactúan para determinar la conducta agresiva.

Según Bandura, el aprendizaje se manifestaba por el modelamiento, es decir los niños imitan conductas observadas en su medio ambiente y el

núcleo en el que más absorbe es el de la familia por estar en contacto todos los días se hace más permanente dicha característica.

Todas estas variantes permitieron a Bandura a establecer que existen ciertos pasos envueltos en el proceso de modelado:

1. Atención. Si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención.

De la misma manera, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación. Si, por ejemplo, estás adormilado, drogado, enfermo, nervioso o incluso “híper”, aprenderás menos bien. Igualmente ocurre si estás distraído por un estímulo competitivo.

Alguna de las cosas que influye sobre la atención tiene que ver con las propiedades del modelo. Si el modelo es colorido y dramático, por ejemplo, prestamos más atención. Si el modelo es atractivo o prestigioso o parece ser particularmente competente, prestaremos más atención. Y si el modelo se parece más a nosotros, prestaremos más atención. Este tipo de variables encaminó a Bandura hacia el examen de la televisión y sus efectos sobre los niños.

2. Retención. Segundo, debemos ser capaces de retener (recordar) aquello a lo que le hemos prestado atención. Aquí es donde la imaginación y el lenguaje entran en juego: guardamos lo que hemos visto hacer al modelo en forma de imágenes mentales o descripciones verbales. Una vez “archivados”, podemos hacer resurgir la imagen o descripción de manera que podamos reproducirlas con nuestro propio comportamiento.

3. Reproducción. En este punto, estamos ahí soñando despiertos. Debemos traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, lo primero de lo que debemos ser capaces es de reproducir el comportamiento. Puedo pasarme todo un día viendo a un patinador olímpico haciendo su trabajo y no poder ser capaz de reproducir sus saltos, ya que ¡no sé nada patinar! Por otra parte, si pudiera patinar, mi demostración de hecho mejoraría si observo a patinadores mejores que yo.

Otra cuestión importante con respecto a la reproducción es que nuestra habilidad para imitar mejora con la práctica de los comportamientos envueltos en la tarea. Y otra cosa más: nuestras habilidades mejoran ¡aún con el solo hecho de imaginarnos haciendo el comportamiento! Muchos atletas, por ejemplo, se imaginan el acto que van a hacer antes de llevarlo a cabo.

4. Motivación. Aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar; es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo.

2.2.2.7 Bullying o Acoso Escolar

2.2.2.8 Definición

Según la (Guía Infantil, 2011). Señala que (...), bullying es una palabra inglesa que significa intimidación desgraciadamente, esta palabra está de moda debido a los innumerables casos de persecución y de agresiones que se están detectando en las escuelas y colegios, y que están llevando a muchos escolares a vivir situaciones verdaderamente aterradoras. El bullying se refiere a todas las formas de actitudes agresivas, intencionadas y repetidas, que ocurren sin motivación evidente, adoptadas por uno o más estudiantes contra otro u otros. La persona que ejerce el bullying lo hace para imponer su poder sobre el otro, a través de constantes amenazas, insultos, agresiones o

vejaciones, y así tenerlo bajo su completo dominio a lo largo de meses e incluso años, la víctima sufre callada en la mayoría de los casos, el maltrato intimidatorio le hace sentir dolor, angustia y miedo, hasta tal punto que, en algunos casos, puede llevarle a consecuencias devastadoras como el suicidio. El hostigamiento y el maltrato verbal o físico entre escolares es bullying. Es un acoso sistemático, que se produce reiteradamente en el tiempo, por parte de uno o varios acosadores a una o varias víctimas.

La definición de Dan Olwens que dice que "un estudiante se convierte en víctima de acoso escolar cuando está expuesto, de forma reiterada y a lo largo del tiempo, a acciones negativas llevadas a cabo por otro u otros estudiantes", es la más aceptada.

2.2.2.9 Tipos de Bullying o Acoso Escolar

Para la Pediatra Dra. (Siniglagliesi, F, 2012). Afirma que (...), los tipos de bullying pueden ser:

- a) Físico: pegarle, tirarle las cosas, hacerle zancadillas, robarle tareas o útiles, tirarle objetos, ensuciarlo, atarlo, etc.
- b) Verbal: ponerle sobrenombres, insultarlo, poner en evidencia defectos físicos, menospreciarlo, etc.
- c) Exclusión social: ignorarlo, hacerle el vacío, inventar historias falsas, contar intimidades, no invitarlo a reuniones, no sentarse con él, etc.

El bullying físico es mucho más frecuente entre los varones y la exclusión social entre las mujeres.

Otros autores clasifican al bullying en cuatro tipos:

- a) Físico: consiste en la agresión directa a base de patadas, empujones, golpes con objetos. También puede ser indirecto Cuando se producen daños materiales en los objetos personales de la víctima o robos.
- b) Verbal: Es el más habitual. Sólo deja huella en la víctima. Las palabras tienen mucho poder y minan la autoestima de la víctima mediante humillaciones, insultos, motes, menosprecios en público, propagación de rumores falsos, mensajes telefónicos ofensivos o llamadas, lenguaje sexual indecente.
- c) Psicológico: Se realiza mediante amenazas para provocar miedo, para lograr algún objeto o dinero, o simplemente para obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere ni debe hacer.
- d) Social: Consiste en la exclusión y en el aislamiento progresivo de la víctima. En la práctica, los acosadores impiden a la víctima participar, bien ignorando su presencia y no contando con él/ ella en las actividades normales entre amigos o compañeros de clase.
- e) Cyberbullying o cyberacoso: Cuando el niño o adolescente es amenazado, humillado o molestado mediante el uso del teléfono móvil, internet u otras tecnologías digitales. A pesar de que muchas veces se piensa que este tipo de conductas son inofensivas y que no se puede hacer verdadero daño con un mensaje, una broma o una foto, la realidad es que este tipo de acoso es igual de dañino que el realizado cara a cara y que ya ha sido el causante del suicidio de algunos adolescentes en varios países. Hay que tener en cuenta que, mientras que en el caso del bullying "directo" el niño puede sentirse seguro una vez que abandona el centro escolar, las víctimas de cyberbullying sufren agresiones en todas partes las 24 horas del día. No es suficiente con apagar el ordenador o no mirar el teléfono móvil. En todo momento, estos chicos

están recibiendo mensajes amenazantes, saben que sus compañeros están publicando comentarios, fotos o videos sobre él para humillarle o burlarse, que utilizarán la información que han conseguido sobre él a través de su facebook o del MSN para hacerle daño.

2.2.2.10 Características de los agresores o bullies

- La edad de los bullies es superior a la media de edad del grupo al que están adscritos, y es frecuente que hayan repetido curso alguna vez.
- Los bullies suelen ser chicos, lo que ayuda a apoyar la idea de que los chicos son más agresivos que las chicas, aunque cabe señalar que, quizá la diferencia más significativa está en el tipo de agresión que cada uno ejerce: física o verbal, lo que hace que parezca que los chicos son más agresivos que las chicas.
- En cuanto a su apariencia física, suelen ser los más fuertes de la clase, siendo la fuerza su característica más destacada.
- Su rendimiento escolar es bajo y lo más frecuente es que no sigan el ritmo de aprendizaje del grupo. Asimismo, revelan cierta actitud negativa hacia la escuela.
- Perciben su clima socio-familiar con un elevado grado de autonomía, una importante organización familiar y a la vez escaso control sobre sus miembros. Las relaciones que mantienen con su familia, son casi siempre conflictivas.

2.2.2.11 Características de las víctimas

- La edad de las víctimas es menor que la de los bullies y es más acorde con la edad media del grupo.
- La mayoría de las víctimas son chicos.
- En cuanto a su apariencia física suelen presentar algún tipo de hándicap: complexión débil, obesidad etc.
- El rendimiento académico es superior al de los bullies, aun así, es medio bajo.
- En cuanto al clima socio-familiar, sus relaciones familiares son algo mejores que las que mantienen los bullies, pero no llegan a ser “buenas”. Se sienten sobreprotegidos y con escasa independencia, alta organización familiar y control.

2.2.2.12 Consecuencias según roles

a) Para la víctima Puede traducirse en:

- Fracaso escolar
- Trauma psicológico
- Riesgo físico
- Insatisfacción
- Ansiedad
- Infelicidad

- Problemas de personalidad
- Riesgo para su desarrollo equilibrado

b) Para el agresor Puede ser:

- La antesala de una futura conducta delictiva
- Una interpretación de la obtención de poder basada en la agresión, que puede perpetuarse en la vida adulta, e incluso una supervaloración del hecho violento como socialmente aceptable y recompensado.

c) Para los observadores Puede conducir a:

- Una actitud pasiva y complaciente ante la injusticia y una modelación equivocada de valía.

2.2.2.13 Estrategias para manejar la conducta agresiva dentro del aula

- El maestro tiene que enseñar a los alumnos a expresar sus sentimientos, especialmente el enfado, la ira y la frustración, encausándolos de formas no agresivas ni destructivas para él y sus iguales.
- Al niño que presenta esta conducta, asignarle actividades en las que tenga responsabilidades y ayuden a liberar la energía negativa que traen, como el rol de repartir libros, hojas, materiales.
- Implementar actividades o dinámicas grupales en las que permitan descargar sus emociones.

- Organizar al grupo en pequeños equipos de trabajo en los que pueda desarrollar habilidades sociales, expresar sus opiniones abiertamente, coopere en las tareas y sea integrado.
- Cuando el niño tenga un comportamiento muy agresivo, aplicarle “tiempo fuera”, en el cual se retira al alumno unos momentos del aula o del lugar de trabajo.

2.3 Definición de términos Técnicos

Educación Familiar

La educación familiar permite distinguir elementos personales, materiales y formales (las relaciones) y actúa fundamentalmente sobre diversos aspectos cualitativos de la propia vida y educación, que configuran las áreas específicas de la educación familiar (el cultivo de la personalidad, la formación predominantemente moral y religiosa y la adaptación y orientación de la forma de vida personal)” (Touriñán, 2004, citado por la web Familia y Escuela, revisado en 2016).

Agresividad

Podría decirse que la agresividad es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, desde las expresiones verbales y gestuales hasta la agresión física. El lenguaje cotidiano asocia la agresividad con la falta de respeto, la ofensa o la provocación. (Pérez y Merino, 2008)

Familia

La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía

según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos (ONU, 1994; citado por Zavala García, 2001)

Estilo de crianza

Darling y Steinberg (1993) definieron el estilo de crianza como "una constelación de actitudes hacia los niños, que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres (1993, p. 488).

Prácticas de crianza

Dávila (2002) cita a Power y Manire, quienes concluyeron que la característica distintiva de las prácticas de crianza es el de alentar o desalentar comportamientos específicos enmarcados en las relaciones familiares, en las cuales es importante el papel que juegan los padres en la formación de sus hijos. Por otro lado, se evidencia que los padres tienen una noción espontánea, no muy elaborada, de la manera como se debe criar a los hijos y que son capaces de desarrollar teorías sobre la mejor forma de realizar esta tarea.

Estilo democrático

Para Vega (2006) citado por Navarrete Acuña, L (2011), son aquellos padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad característica individuales y circunstancias particulares.

Estilo indiferente

Para Vega (2006) citado por Navarrete Acuña, L (2011), Es ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos.

Estilo permisivo

Vega (2006) citado por Navarrete Acuña, L (2011), Se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblgarse frente a sus requerimientos y caprichos.

Estilo autoritario

Vega (2006) citado por Navarrete Acuña, L (2011), En el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. Hipótesis General

H₁: La educación familiar permisiva influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

H₀: La educación familiar permisiva no influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

3.1.2. Hipótesis Específicas

H₁: El nivel de educación familiar permisiva es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

H₀: El nivel de educación familiar permisiva no es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

H₂: El nivel de conducta agresiva es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

H₀: El nivel de conducta agresiva no es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

VARIABLES	DEFINICIÓN
<p>Variable Independiente</p> <p>Educación familiar permisiva</p>	<p>Se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos.</p> <p>(Vega, p. 21, 2006)</p>
<p>Variable Dependiente</p> <p>Conducta agresiva</p>	<p>El comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira. Además, se trata de un tipo de actuación que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario.</p> <p>(Cerezo, p. 4, 2006)</p>

3.2.2 Definición operacional

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable Independiente Educación Familiar Permisiva	-Son poco propensos a establecer normas	-No enseña, no orienta. -No da responsabilidad. -No muestra coherencia.	1,2,3,4,5,
	-Casi nunca castigan a sus hijos(as)	-Ausencia de disciplina. -Padres ausentes.	6,7,8,9,10
	-Tratan de adaptarse a las necesidades y peticiones de sus hijos	-falta de control de padres -hacia los hijos. -Doblegarse frente a requerimientos y caprichos. Padres muy tolerantes.	11,12,13,14,15
	-Escaso control sobre la conducta	-No dan ordenes -No corrige sus errores.	16,17,18,19
Variable Dependiente Conducta Agresiva	-Física	-Intimida, agrede. -Ausencia del respeto.	20,21,22,23,24
	-Verbal	-Respetan opiniones. -Insultos, burlas.	25,26,27,28,29,30

3.3. Tipo de estudio y Nivel de la investigación

La investigación es de tipo BASICO porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general.

Por otro lado, el estudio se realiza dentro del enfoque de la INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA pues se recogerá información de una muestra representativa de nuestra población de estudios, constituida por todos los niños del nivel primario de la I.E.P. "San Juan Bautista De la Salle". Santa Anita. Lima. 2016; y que se agruparán para hacer un análisis estadístico-matemático que nos dé una información numérica sobre la presencia y relación entre nuestras variables de estudio. Por otro lado, se hará un análisis cuantitativo de las variables de estudios a fin de describir e interpretar los datos recogidos y agrupados estadísticamente. Así, a partir de este proceso se obtienen datos del contexto. En el cual los eventos ocurren, en un intento para describir estos sucesos, como un medio para determinar los procesos en los cuales los eventos están incrustados y las perspectivas de los individuos participantes en los eventos utilizando la deducción para derivar las posibles explicaciones basadas en los fenómenos observados. (Hernández S., R. y otros, 2010).

El nivel de la investigación hace referencia a la profundidad con que se trata el fenómeno en estudio, en ese sentido (Reyes y Sánchez, 2006) distingue tres niveles de la investigación: Estudios Formulativos o Exploratorios, Estudios descriptivos y Estudios explicativos o de Comprobación de Hipótesis Causales.

El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo por que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (Hernández, 2010).

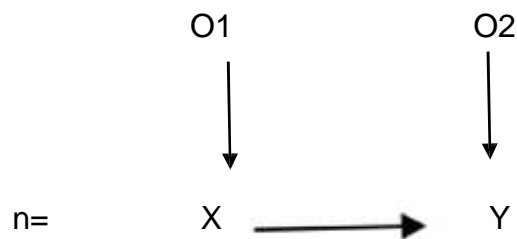
3.4. Diseño de Investigación

El presente estudio de investigación ha considerado adecuado emplear el diseño de investigación no experimental del tipo Descriptivo-explicativo.

Descriptivo porque se observan y describen las variables tal como se presentan en su entorno social y explicativo porque el trabajo de investigación persigue medir el grado de influencia (efecto) de la variable de estudio, es decir entre la variable independiente: Educación familiar y la variable

dependiente: Conducta agresiva. Cabe precisar que el estudio actual, permite establecer relaciones causa - efecto. (Sánchez, 2006).

El diseño no experimental de la investigación es el estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Según (Hernández, 2010)



Dónde:

n = muestra

X= Variable Independiente Y= Variable Dependiente

Influencia →

O1= Observación de X

O2=Observación de Y

El tipo descriptivo por que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice y explicativo porque pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian (Hernández, 2010).

3.5. Población y Muestra de estudio

3.5.1 Población

La población está determinada por sus características definitorias. Por lo tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo. Población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población poseen una característica común, la que se estudia y da origen a los datos de la investigación.

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo, Tamayo (1997), "la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde la unidad de la población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación". (p. 114)

La población está constituida por todos los alumnos del nivel primario de la I.E.P. "San Juan Bautista De la Salle", y que suman un total de 40 alumnos.

Tabla 1. Población de estudio

GRADOS (PRIMARIA)	POBLACIÓN (N)
1° Grado	7
2° Grado	13
3° Grado	10
4° Grado	10
5° Grado	5
6° Grado	5
TOTAL	40

3.5.2 Muestra

La muestra es la que puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Según Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico.

Según Salcedo (1990), dice que “el muestreo es un sub-conjunto de unidades o elementos de una población, tomados de tal manera que los resultados obtenidos en su estudio se puedan generalizar a la población de la cual se extrajo”.

En el presente estudio se aplicará el modelo de muestreo censal ya que la población es igual al tamaño de la muestra.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Técnica comprende los pasos para recaudar datos, los procedimientos, son las distintas formas o maneras de obtener la información.

Las técnicas más usuales son la observación, la entrevista, la encuesta, la investigación documental, los test entre otros. En este caso se utilizará la encuesta y la técnica de la guía de investigación documental para recoger información sobre el tema de investigación, referida a la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De la Salle de Santa Anita, Lima 2016.

La investigación documental es una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para

ello diferentes tipos de documentos. Indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado.

3.6.2 Instrumento de recolección de datos

Son las herramientas que se manipulan para obtener información y para llevar a cabo las observaciones de una investigación o estudio determinado.

Conforme a lo que se desea estudiar o investigar, la característica a observar, sus propiedades y factores relacionados con aspectos naturales, económicos, políticos, sociales, etc., cuando se selecciona uno de estos instrumentos. En otras palabras, estos son los que permiten efectuar observaciones y recoger la información, de uno u otro fenómeno, en una forma más despejada y precisa. Son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.

En nuestro caso el instrumento lo constituye un cuestionario que permite recoger la percepción de los niños de nivel primario sobre la educación familiar en la conducta agresiva.

El cuestionario, está constituido sobre educación familiar permisiva y conducta agresiva, la primera referida a la educación familiar permisiva que contiene cuatro dimensiones las cuales son las siguientes: poco propensos a establecer normas, Casi nunca castigan a sus hijos(as), Tratan de adaptarse a las necesidades y peticiones de sus hijos, escaso control sobre la conducta, que se encuentran dentro de los siguientes ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19) y la segunda referida a la conducta agresiva, que contiene dos dimensiones las cuales son los siguientes: físico y verbal que se encuentra dentro de los siguientes ítems (20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30).

Este cuestionario será aplicado a los niños de nivel primario de la muestra de estudios, los cuales podrán resolver el mismo en un tiempo promedio de 30 minutos. Así mismo, el cuestionario, será respondido a partir de un

sistema de respuestas estructurada de acuerdo a una escala gradualizada de Licker con el concepto de cantidad. Las respuestas del cuestionario permitirán la agrupación de datos, los mismos que serán presentados y analizados estadísticamente.

3.7 Métodos de análisis de datos

Posteriormente a la validación de los instrumentos (cuestionario) se procederá a aplicar en la muestra y recoger información de cada sujeto en estudio luego se creará una base de datos para la estadística descriptiva y posteriormente mediante el SPSS, mediante la prueba estadística no paramétrica Chi- Cuadrado.

Asimismo, para el análisis de los resultados se utilizó las tablas e indicadores obtenidos del Software SPSS mediante la prueba no paramétrica Chi Cuadrado.

3.8 Aspectos Éticos

La ética es una rama de la filosofía que estudia la naturaleza del juicio moral y desarrolla criterios sobre lo que es correcto o incorrecto (lo bueno y lo malo) en nuestra sociedad y en nuestra conducta diaria.

Es una obligación efectiva de la persona, es el compromiso que se adquiere con uno mismo, de ser siempre una persona más justa consigo misma y con la comunidad científica y con la sociedad en general; refiriéndose a una decisión interna y libre que no significa una simple imitación de lo que otros piensan, dicen y hacen.

En la investigación, la ética nos lleva a la búsqueda de la verdad, basado en una conducta honesta y entendiendo el carácter relativo de la verdad, con lo cual se garantiza que los resultados obtenidos corresponden a los que se investigaron y que no son objetos de manipulación alguna.

En este sentido y amparados en juicios morales que respaldan nuestra actitud ética, orientada hacia el respeto de las personas involucradas en el proceso, de las cuales se guarda estricta confidencialidad y sobre los cuales el proceso de la investigación ha sido totalmente inocuo, garantizando la integridad de los mismos. También garantizamos estricta rigurosidad y respeto en la metodología de la investigación empleadas en el presente estudio.

Finalmente, presentamos los resultados de nuestro trabajo de investigación garantizando la idoneidad, la honestidad e imparcialidad total en todo el proceso de la investigación, especialmente en el tratamiento de los datos, esperando de esta manera, contribuir con nuestro granito de arena en el desarrollo del conocimiento científico referido a nuestro tema de estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Resultado descriptivo

4.1.1.1 Resultados generales por variables

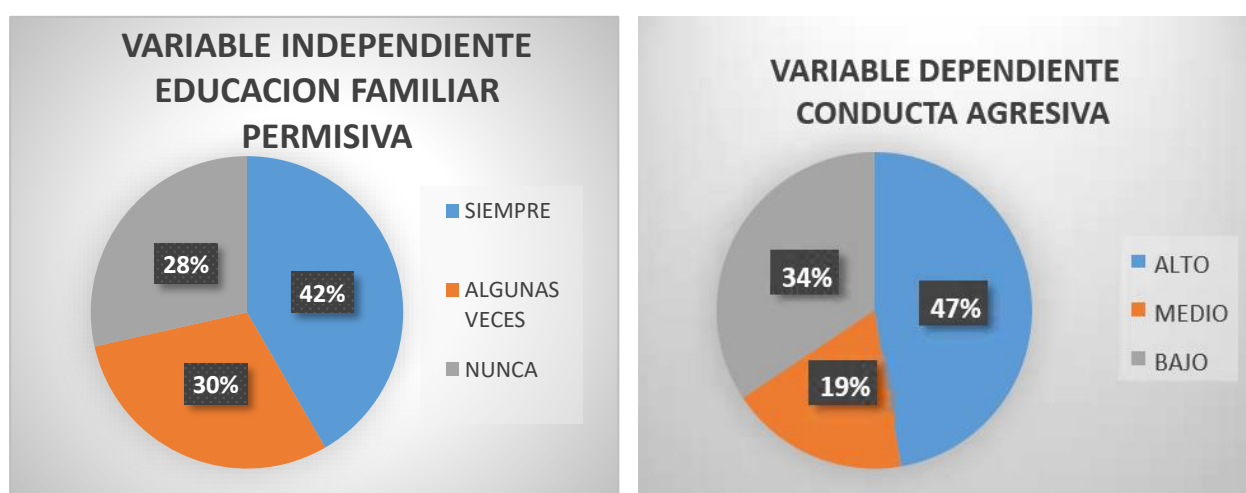


Fig. 1 Resultados generales de la V.I educación familiar permisiva

Fig. 2 Resultados generales de la V.D conducta agresiva

Como se puede observar en la fig.1 correspondiente a la variable independiente, los niños que fueron evaluados un 42% siempre presentaron educación familiar permisiva y un 28% de los niños nunca presentaron educación familiar permisiva.

Por otro lado, en relación con los datos obtenidos de la variable dependiente Fig. 2 podemos observar que el 47% de los niños presentaron una conducta agresiva alta, y el 19% de los niños presentaron una conducta agresiva media.

Como vemos en la fig.1 el 42% de los niños siempre recibieron una educación familiar permisiva y en la fig.2 el 47% de los niños presentaron

conducta agresiva alta; entonces podemos deducir que aquellos niños que recibieron una educación familiar permisiva presentan conductas agresivas.

Como vemos en la fig.1 el 28% de los niños nunca recibieron una educación familiar permisiva y en la fig.2 el 34% de los niños presentaron una baja conducta agresiva; es así que podemos deducir que aquellos niños que no recibieron una educación familiar permisiva son menos propensos a presentar conductas agresivas.

4.1.1.2. Resultados por ítems

Variable Independiente: Educación Familiar Permisiva



Fig. 3 Mis padres me enseñan a respetar a los demás

En el Ítems 1 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres le enseñaron a respetar a los demás en un 82% y un 3% que nunca sus padres le enseñaron a respetar a los demás.

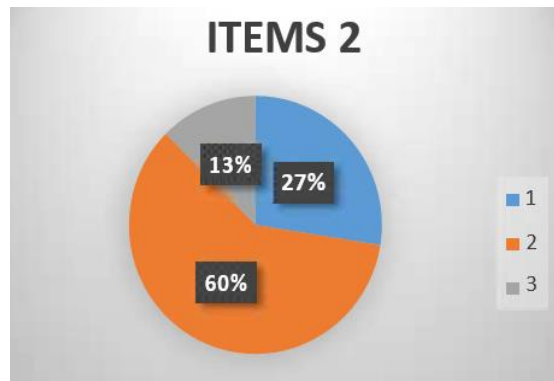


Fig. 4 Mis padres me orientan cuando algo no me sale bien

En el Ítems 2 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres los orientan cuando algo no le sale bien en un 60% y un 13% que nunca sus padres lo orientan cuando algo no le sale bien.

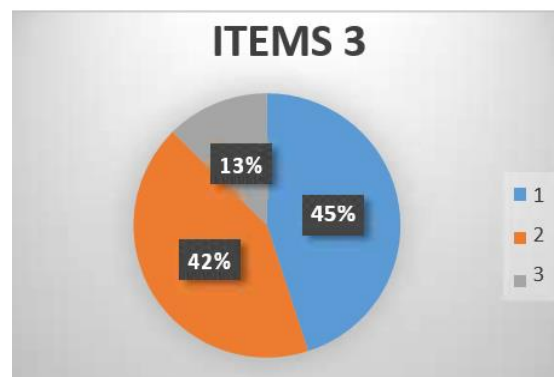


Fig. 5 Mis padres me corrigen cuando tengo una conducta inadecuada

En el Ítems 3 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre sus padres lo corrigen cuando tiene una conducta inadecuada en un 45% y un 13% nunca sus padres lo corrigen cuando tiene una conducta inadecuada.



Fig. 6 Mis padres me dan responsabilidades adecuadas para mi edad.

En el Ítems 4 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres le dan responsabilidades adecuadas para su edad en un 60% y un 5% sus padres nunca le dan responsabilidades adecuadas para su edad.



Fig. 7 Cumplimiento con las responsabilidades que mis padres me encargaron.

En el Ítems 5 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces cumplen con las responsabilidades que sus padres le encargan en un 70% y un 8% nunca cumplen con las responsabilidades que sus padres le encargan.

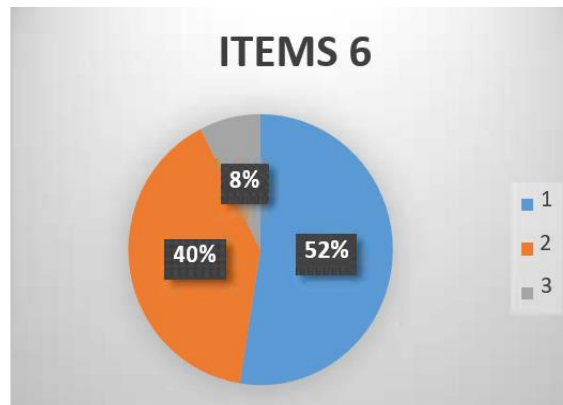


Fig. 8 Mis padres pasan mayor tiempo conmigo

En el Ítems 6 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre sus padres pasan mayor tiempo con ellos en un 52% y que nunca sus padres pasan mayor tiempo con ellos en un 8%.

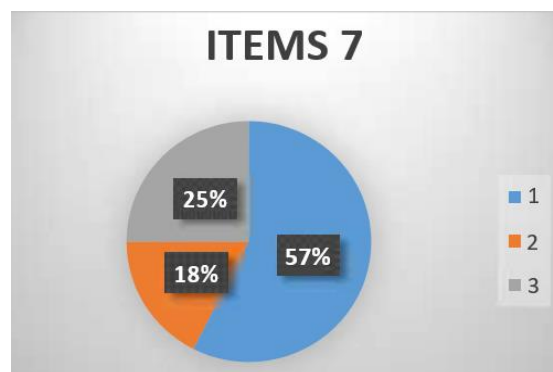


Fig. 9 Mis padres no me corrigen cuando me comporto mal

En el Ítems 7 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre sus padres lo corrigen cuando se comportan mal en un 57% y algunas veces lo corrigen cuando se comporta mal en un 18%.

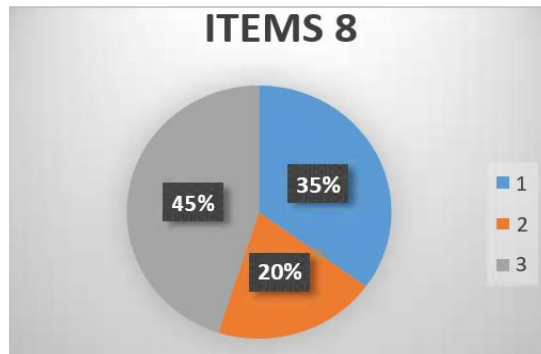


Fig. 10 Mis padres me ayudan con mis tareas escolares

En el Ítems 8 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que nunca sus padres los ayudan con sus tareas escolares en un 45% y algunas veces sus padres los ayudan con sus tareas escolares en un 20%.



Fig. 11 Paso mayor tiempo solo(a) en casa

En el Ítems 9 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre pasan mayor tiempo solo(a) en casa en un 47% y un 10% que algunas veces pasan mayor tiempo solo(a) en casa.



Fig. 12 Aunque no lo demuestre me siento triste porque mis padres no pasan tiempo conmigo

En el Ítems 10 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre, aunque no lo demuestren se sienten tristes porque sus padres no pasan tiempo con ellos en un 55% y que algunas veces, aunque no lo demuestren se sienten tristes porque sus padres no pasan tiempo con ellos en un 10%.

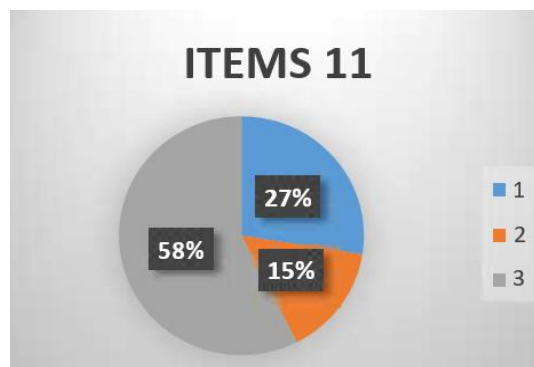


Fig. 13 Frecuentemente hago rabietas

En el Ítems 11 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que nunca hacen rabietas en un 58% y algunas veces hacen rabietas en un 15%.



Fig. 14 Mis padres siempre cumplen con mis deseos

En el Ítems 12 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que nunca sus padres cumplen con sus deseos en un 50% y que siempre sus padres cumplen con sus deseos en un 20%.



Fig. 15 Tiro las cosas cuando no consigo lo que quiero

En el Ítems 13 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que nunca tiran las cosas cuando no consiguen lo que quieren en un 55% y algunas veces tiran las cosas cuando no consiguen lo que quieren en un 8%.

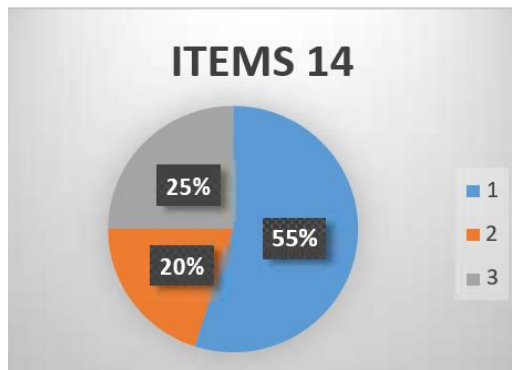


Fig. 16 Cuando salgo a pasear con mis padres ellos siempre me dan lo que yo pido

En el Ítems 14 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre cuando salen a pasear con sus padres, ellos siempre le dan lo que piden en un 55% y algunas veces cuando salen a pasear con sus padres, ellos algunas veces le dan lo que piden en un 20%.



Fig. 17 Mis padres hacen lo que yo quiero

En el Ítems 15 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que nunca sus padres hacen lo que ellos quieren en un 68% y que algunas veces sus padres hacen lo que ellos quieren en un 7%.

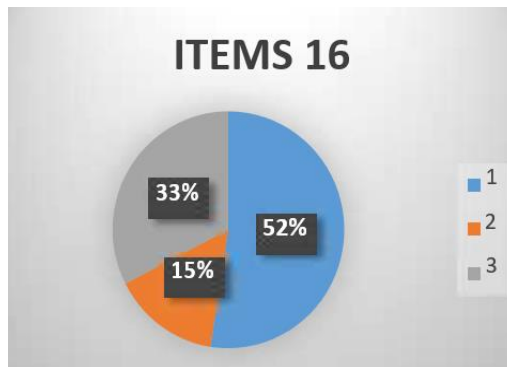


Fig. 18 Mis padres siempre son estrictos conmigo

En el Ítems 16 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres son estrictos en un 52% y algunas veces sus padres son estrictos en un 15%.

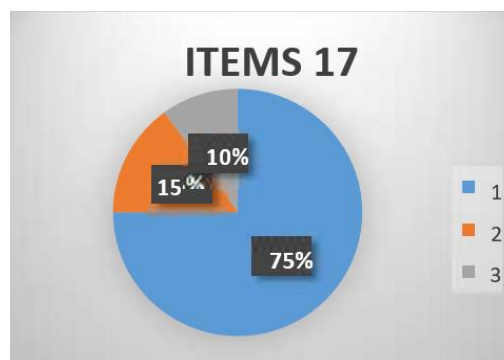


Fig. 19 Mis padres me gritan cuando no me entienden

En el Ítems 17 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres le gritan cuando no lo entienden en un 75% y que nunca sus padres le gritan cuando no lo entienden en un 10%.

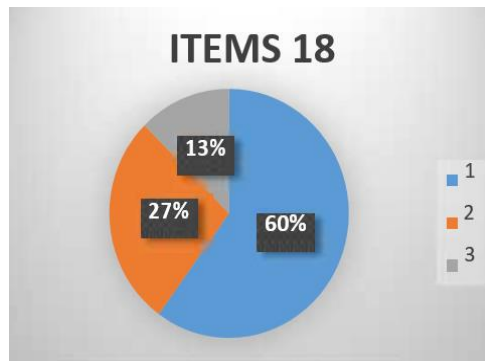


Fig. 20 Cuando me comporto mal mis padres me castigan físicamente

En el Ítems 18 podemos observar que los niños de nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que siempre cuando se comporta mal sus padres lo castigan físicamente en un 60% y que nunca cuando se comporta mal sus padres lo castigan físicamente en un 13%.

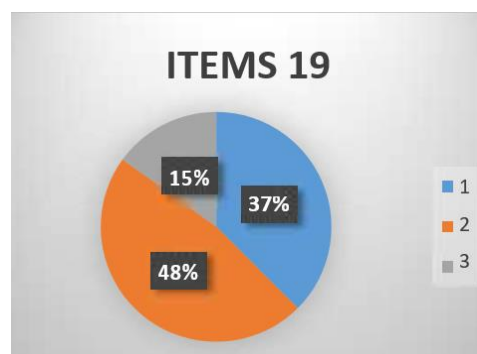


Fig. 21 Mis padres me gritan cuando quieren que haga algo

En el Ítems 19 podemos observar que los niños de nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta que algunas veces sus padres le gritan cuando quieren que haga algo en un 48% y que nunca sus padres le gritan cuando quieren que haga algo en un 15%

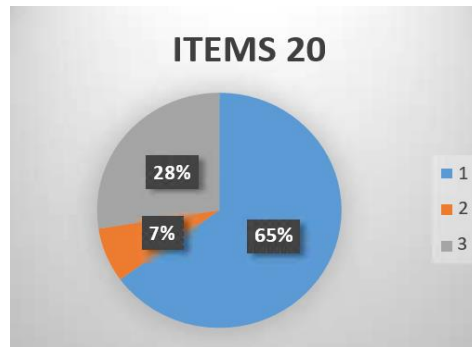


Fig.22. Cuando me molesto hablo groserías

En el ítem 20 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto en un 65% que cuando se molesta hablan groserías y un nivel medio un 7% que cuando se molesta hablan groserías.



Fig.23 Si alguien me golpea yo también lo golpeo

En el ítem 21 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel bajo que si alguien lo golpea él/ella también lo golpea en un 50% y un nivel medio que si alguien lo golpea él/ella lo golpea en un 15%.



Fig. 24 Cuando me molesto tiro las cosas.

En el ítem 22 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto que siempre cuando se molestan tiran las cosas en un 80% y un nivel medio que algunas veces cuando se molestan tiran la cosas en un 7%.



Fig. 25 Cuando estoy enojado hago mal las cosas

En el ítem 23 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel medio que cuando están enojados hacen mal las cosas en un 40% y un nivel bajo que cuando están enojados hacen mal las cosas en un 30%.



Fig. 26 Cuando me enojo golpeo a mis compañeros.

En el ítem 24 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel bajo que cuando se enojan golpean a sus compañeros en un 48% y un nivel medio que cuando se enojan golpean a sus compañeros en un 5%.



Fig. 27 Golpeo a mis compañeros cuando hacen bulla en la clase

En el ítem 25 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel bajo en un 40% que golpean a sus compañeros cuando hacen bulla en la clase y un nivel medio un 25% que golpean a sus compañeros cuando hacen bulla en la clase.



Fig. 28 Hago bromas pesadas a mis compañeros

En el ítem 26 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel bajo en un 65% hacen bromas pesadas a sus compañeros y un nivel medio en un 8% hacen bromas pesadas a sus compañeros en un 8%.



Fig. 29 Cuando me molesto digo cosas desagradables

En el ítem 27 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto que cuando se molestan dicen cosas desagradables en un 45% y un nivel bajo que cuando se molestan dicen cosas desagradables en un 18%.

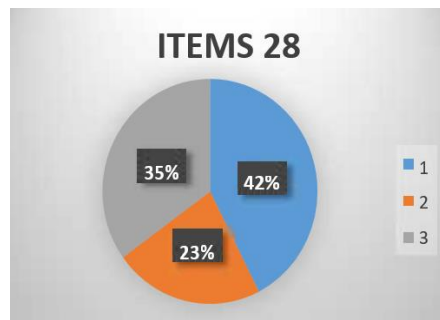


Fig. 30 Me burlo de mis compañeros cuando no saben la tarea

En el ítem 28 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto se burlan de sus compañeros cuando no saben la tarea en un 42% y un nivel medio se burlan de sus compañeros cuando no saben la tarea en un 23%.

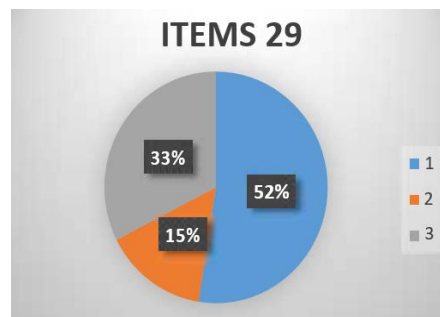


Fig. 31 Cuando mis compañeros me dicen lo que tengo que hacer me molesto.

En el ítem 29 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto que cuando sus compañeros les dicen lo que tienen que hacer se molestan en un 52% y un nivel medio cuando sus compañeros les dicen lo que tienen que hacer se molestan en un 15%.

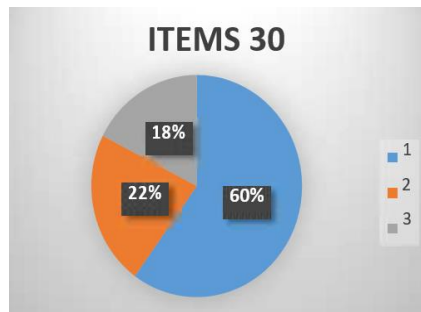


Fig. 32 Cuando mis compañeros se equivocan los insultos

En el ítem 30 podemos observar que los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle presenta un nivel alto cuando sus compañeros se equivocan los insultan en un 60% y un nivel bajo cuando sus compañeros se equivocan los insultan en un 18 %

4.1.2 Resultado Inferencial

La contrastación de la hipótesis

La hipótesis general se contrasta mediante el ANÁLISIS FACTORIAL que consiste en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi- cuadrada calculada se contrastará la hipótesis general y determinará la influencia que tienen entre las variables, Educación familiar permisiva y conducta agresiva.

Tabla 2

MATRIZ DE INFLUENCIAS ENTRE LAS VARIABLES EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA Y LA VARIABLE DEPENDIENTE CONDUCTA AGRESIVA

		SON POCOS PROPENSOS A ESTABLECER NORMAS	CASI NUNCA CASTIGAN A SUS HIJOS (AS)	TRATAN DE ADAPTARSE A LAS NECESIDADES Y PETICIONES DE SUS HIJOS (AS)	ESCASO CONTROL SOBRE LA CONDUCTA	FÍSICA	VERBAL
DIMENSIONES DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES Y DEPENDIENTES	SON POCOS PROPENSOS A ESTABLECER NORMAS	1,000	,871	,897	,978	,835	,894
	CASI NUNCA CASTIGAN A SUS HIJOS (AS)	,871	1,000	,921	,839	,874	,877
	TRATAN DE ADAPTARSE A LAS NECESIDADES Y PETICIONES DE SUS HIJOS (AS)	,897	,921	1,000	,880	,790	,845
	ESCASO CONTROL SOBRE LA CONDUCTA	,978	,887	,874	1,000	,863	,919
	FÍSICA	,839	,835	,790	,863	1,000	,883
	VERBAL	,894	,877	,845	,919	,883	1,000
Sig. (Unilateral)	SON POCOS PROPENSOS A ESTABLECER NORMAS		,000	,000	,000	,000	,000
	CASI NUNCA CASTIGAN A SUS HIJOS (AS)	,000		,000	,000	,000	,000
	TRATAN DE ADAPTARSE A LAS NECESIDADES Y PETICIONES DE SUS HIJOS (AS)	,000	,000		,000	,000	,000
	ESCASO CONTROL SOBRE LA CONDUCTA	,000	,000	,000		,000	,000
	FÍSICA	,000	,000	,000	,000		,000
	VERBAL	,000	,000	,000	,000	,000	

FUENTE: Elaboración propia en SPSS

En el cuadro se observa la influencia en términos relativos entre las dimensiones de la variable independiente y las dimensiones de la variable dependiente.

Los ceros en la parte inferior son índices que se dan para rechazar la hipótesis nula.

a) El Planteo de las Hipótesis

Ho: “La educación familiar permisiva NO influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle. Santa Anita. Lima. 2016.”

H1: “La educación familiar permisiva NO influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle. Santa Anita. Lima. 2016”

b) n.s = 0.05

c) La variable estadística de decisión “Chi- cuadrado”.

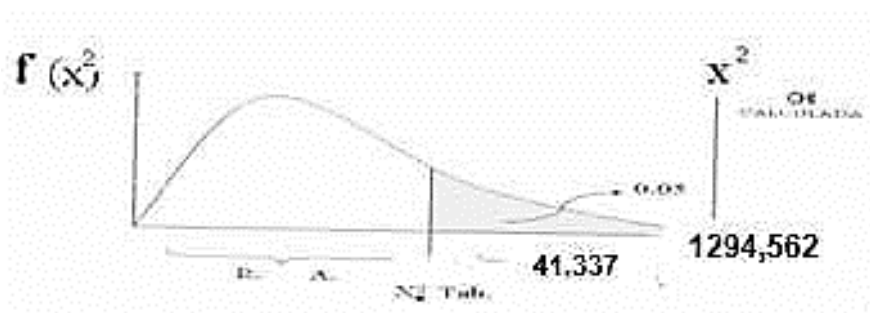
Tabla 3

KMO Y PRUEBA DE BARTLETT

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0,893
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1294,562
	gl	28
	Sig.	0,000

d) La Contrastación de la Hipótesis

χ^2 Tabular es con 0.95 de probabilidad y 28 grados de libertad es 41,337



La parte no sombreada es el nivel de confianza de la prueba. La parte sombreada es el error de la prueba.

Finalmente se observa en el gráfico que X^2 Calculado es mayor que la X^2 Tabular obtenido de la tabla. Por lo que, según el gráfico pertenece a la región de rechazo (parte sombreada) es decir rechaza el H_0 (Hipótesis nula).

e) La conclusión:

se puede concluir, que la educación familiar permisiva si influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. San Juan Bautista De La Salle. Santa Anita. Lima. 2016. A un nivel de significación del 5%.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Análisis y discusión de resultados

Según el resultado descriptivo por variables se ha demostrado que la educación familiar permisiva si influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. San Juan Bautista De la Salle a un nivel de significancia del 5%.

Estos resultados se asemejan a Pérez Alvarado, Ricra Sosa Karol (2015) quienes realizaron la investigación sobre estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la Institución Educativa San José de Manzanares N° 20325-Huacho 2015. Los resultados obtenidos fueron que mientras los estilos de crianza parentales sean buenas, menor será el comportamiento agresivo de los alumnos en los estilos de crianza, en la dimensión de estilo autoritativo la percepción de los alumnos es el nivel medio con un 73,8 %; en el estilo autoritario es el nivel medio con un 73,8 % y estilo permisivo es el nivel medio con un 70%.

Lo que se ha podido identificar en los niños de nivel primario de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle el 42% de los niños siempre recibieron una educación familiar permisiva y en la variable dependiente, el 47% de los niños siempre presentaron conductas agresivas; entonces podemos concluir que aquellos niños que recibieron una educación familiar permisiva presentaron conductas agresivas.

Estos resultados concuerdan con el trabajo realizado por similar a lo hallado por Cárdenas y Miyamoto, (2009), se observó que el estilo de crianza Permisivo (43%), estos últimos en sus hallazgos identificaron que los participantes como estilo de crianza predominante presentaban el estilos permisivo – indulgente; Esto demuestra que los adolescente perciben a las

figuras parentales como tolerantes, con un bajo nivel de exigencia en sus deberes como hijos permitiéndose así un manejo propio de sus conductas, sin que esto acarree un castigo o una correctivo para modificar un comportamiento inadecuado socialmente; al encontrar un porcentaje tan alto de este estilo y teniendo en cuenta las subdimensiones de nuestra variable, es necesario recalcar que aquí el adolescente percibe un alto índice de conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres, asimismo un bajo nivel de estrategias democráticas, no coercitivas, así como la autonomía, Esto conllevaría a conductas dependientes en los hijos, por la seguridad que se les brinda en este acercamiento de los padres, el cual sin embargo está disfrazada bajo una sobreprotección e impedimento a la toma de decisiones de forma autónoma, formando niños inseguros y dependientes, que más tarde afrontarán problemas en el trabajo y en la relación de pareja, esto es corroborado por Papalia, 2005 "Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea".

Al analizar los resultados de la investigación encontramos que los niños de nivel primario siempre recibieron una educación familiar permisiva en un 42% de del cual nos muestra un porcentaje alto. Afecta de manera negativa en la conducta agresiva de los niños, es por ello que los niños presentan actitudes caprichosas, frustración, irritabilidad, impulsividad, inestabilidad emocional y esto afecta en su conducta ya que la educación familiar permisiva que reciben no es la adecuada.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones

Las conclusiones a las que se llegó, luego de realizado el estudio son:

Basado en el análisis de los resultados obtenidos de las respuestas aportadas por los estudiantes se puede concluir que existe una influencia significativa de la variable educación familiar permisiva sobre la variable dependiente conducta agresiva a un nivel de significancia del 5%.

Se demuestra que los niños del nivel primario de la I.E.P. San Juan Bautista De la Salle, el 42% donde hay predominancia en recibir una educación familiar permisiva de los padres, presentando con ello actitudes caprichosas, frustración, irritabilidad, impulsividad, inestabilidad emocional.

Finalmente se demuestra que los niños del nivel primario de la I.E.P. "San Juan Bautista De la Salle", el 47% son predominantes en presentar conducta agresiva, afectando su entorno familiar y social del niño.

CAPITULO VII

RECOMENDACIONES

7.1. Recomendaciones

Las recomendaciones del presente estudio son:

Planificar y organizar talleres y escuela para padres con la finalidad de crear espacios de interacción donde se desarrolle actividades orientadas al manejo de pautas de crianzas adecuadas de la I.E.P San Juan Bautista De La Salle, fomentando las relaciones paterno - filiales para el óptimo desarrollo de la educación familiar en los niños.

Desarrollar intervenciones psicológicas en la Institución Educativa, directamente con los niños que presentan un nivel alto de agresividad, realizando técnicas basadas en los enfoques psicológicos; tales como: modificación de conducta, control de emociones, toma de decisión, técnicas de relajación, entre otros. asimismo, realizar técnicas para la unificación de lazos familiares.

Ejecutar un programa para reducir las conductas agresivas en los niños, además, de brindarles estrategias para un mejor manejo de la conducta agresiva; con la finalidad que los niños mejoren los espacios de interacción.

Finalmente, supervisar que dicho programa se esté realizando de manera óptima.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUIRRE, E. (2000): Socialización: Prácticas de Crianza y cuidado de la salud. Bogotá, D. C., CES - Universidad Nacional de Colombia.
- ANA, D y Enrique R. (2010): Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes Universitarios. (Revista de la faculta de psicología) Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Perú.
- BANDURA, A. 1983. Teoría del Aprendizaje Social. Barcelona, ed. Ediciones Martínez Roca.
- BERNAOLA, L. (2008): Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 “Asociación Policial” en el distrito de S.M.P. – 2007. Tesis para optar el Título de Enfermería. Universidad Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- BETWELL I. (2004): Participación de los padres, madres, apoderados y apoderadas en el ámbito educativo” (Memoria para optar el título de Sociólogo) Universidad de Chile.
- BLANCO. P. (2008): Violencia Social. Editorial Opción. Lince, Lima, Perú.
- CARBAJAL SANCHE, MARIA & Jaramillo Felles, Janet (2015): Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa técnico industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015. Para optar el título profesional de licenciadas en trabajo social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – Perú.
- CASTAÑEDA ABANTO, MARÍA MAGALY (2014): Influencia en la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes de la provincia de Chepén – 2013, licenciada en trabajo social, Universidad Nacional De Trujillo; Trujillo – Perú.

- CORTÉS, T; RODRÍGUEZ, A & VELASCO, A (2016): Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la universidad libre. Universidad Libre - Bogotá.
- CUSPIPOMA PECHE, MIRTA & Ibañes Castro, Patricia (2015): Influencia de la práctica de valores: respeto, tolerancia y amistad en la disminución de las conductas agresivas de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la IE N° 80822 "Santa María" del distrito de la Esperanza, 2013. Tesis de licenciado en educación primaria, Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo – Perú.
- DARLING y Steinberg (1993): Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steiner: validez preliminar de constructo. Revista de Psicología de la PUCP. Vol. XXII, 2, 2004.
- DÁVILA (2002) Diálogos 2. Discusiones en la Psicología Contemporánea. Editorial colección debates de Psicología. Colombia
- ESCARDO, F. (1964). "Anatomía de la familia". BS. AS. Editorial EL ATENEO.
- ESTEVE, R. José V. (2005) Estilos Parentales, Clima Familiar Y Autoestima Física en Adolescentes. Universidad De Valencia. España
- FERNÁNDEZ. I. (2005). "Escuela sin Violencia: Resolución de conflictos. Editorial Narcea. Lima- Perú.
- GERVILLA E (2003) Educación familiar. Editorial Narcea S.A. Madrid.
- HERNÁNDEZ, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ª. Ed. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- IDROGO, L & Medina, R. (2016): Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del distrito José Leonardo Ortiz. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo – 2016.

- IVALDI, Cristian. (2009): Organización familiar y rendimiento escolar – Rol de la familia en el rendimiento escolar de los hijos. Un estudio de caso. (Tesis de titulación) Universidad Austral de Educación.
- KEMPER, S. (2000) " Influencia de la práctica religiosa (activa- no activa) y del género de la familia". (Tesis de titulación) Lima UNMSM.
- LEDEZMA B, Daniela Roach. Lassen Marcela (2010). Relación familia escuela: compartiendo la tarea de educar. Universidad academia de Humanismo Cristiano. Chile. Tesis para optar al título de Asistente Social y al grado de Licenciado en Trabajo Social.
- LYFORD – Pyke (2003). Ternura y Firmeza con los hijos. Editorial Alfaomega. Chile.
- MAGAÑA, L Usevia J. (2012): Factores que propician la conducta agresiva en niños de nivel primaria. Secretaría de educación universidad. Ciudad del Carmen, Campeche, 2012
- MARCELA L. y Daniela R. (2010): Relación familia escuela: compartiendo la tarea de educar. Tesis de titulación. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago-Chile.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, R.A. (1996) Familia y educación: Fundamentos teóricos y metodológicos. Oviedo: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo.
- MATEO, E (1998): Agresividad infantil. Monografía para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima- Perú.
- MINUCHIN SALVADOR (1974). Familias y Terapia familiar. Editorial Gisa. México D.F.
- MIROSKA VILLAVICENCIO (2010), "Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clases" maestría en educación, universidad del Zulia, Maracaibo.
- MORENO CARMONA y Norman Darío (2014) "factores familiares y psicosociales asociados a problemas internalizados y externalizados en adolescentes colombianos". Universidad Iberoamericana. Para obtener el grado de Doctorado en Investigación Psicológica México.

- MOSQUERA HINESTROZA, Claudia & Palencia Carvajal, Sandra (2009), características familiares que influyen en el desarrollo de conductas agresivas en los niños del grado cuarto B del centro educativo Manos Unidas de la comuna Villasantana en la ciudad de Pereira, Universidad Católica Popular del Risaralda, Pereira - Risaralda.
- MUSRI, Silvia Martha (2012): "Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio". Licenciatura Profesional. Universidad Tecnológica Intercontinental. San Lorenzo - Paraguay.
- NAVARRETE ACUÑA, Lucia Priscila (2011), Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Para optar al grado de magíster en familia mención en intervención familiar, Universidad del Bío Bío, Chillan – Chile.
- OLORTEGUI. F. (2008). "Psicología del desarrollo". Editorial San Marcos. Lima-Perú.
- OLWEUS, D. (2005). "Conducta de Acoso y amenaza entre escolares". Editorial Morata.S.L. Lima, Perú.
- PALACIOS y Moreno, en Rodrigo, 1999. Familia y desarrollo humano. Alianza Editorial. Madrid, España.
- PAPALIA et al. (2010) Desarrollo Humano. Editorial Mc Graw Hill Educación. México D-F.
- PÉREZ ALVARO, luz & Ricra Sosa, Karol (2015): Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la institución educativa San Jose De Manzanares N° 20325- Huacho 2015, para optar el título de licenciadas en trabajo social, Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión. Huacho-Perú.
- PIAGET. J. (1969). Psicología y Pedagogía. Editorial Ariel S.A. Madrid, España.
- QUISPE VALVERDE, Víctor (2010): "Violencia Familiar y agresividad en niños del 2ª Grado de Educación Primaria en la Institución Educativa Abraham

- Valdelomar Ugel 06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010”, Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La cantuta.
- RANGEL CUETO, P (2015): Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Para optar el grado de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa. Lima – Perú.
- RAYA TRENAS, Antonio (2008): Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. Córdoba- Argentina.
- SANCHEZ, H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- SERRANO, Isabel "Agresividad Infantil", Ed. Pirámide. J. Vallejo y otros.
- SILVA, Arturo. (2003) “Conducta antisocial: un enfoque psicológico” editorial Pax México. México.
- SOLIS CÁMARA, P & Díaz, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. Anales de psicología.
- SOTO, P.; Navarro, J.; Cerrada, A. & Martínez, C. (2009): Agresividad Infantil Bases psicopedagógicas de la educación especial. 2º Magisterio Ed. Primaria.
- TAMAYO y TAMAYO, Mario. El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997.
- VALDIVIA. (2008). La familia: concepto, cambio y nuevos modelos. (revista de la Universidad de Deusto) España.
- ZAVALA GARCÍA, G (2001): El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Para obtener el título de Psicólogo.

LINKOGRAFÍA

CEREZO, R. (2006) análisis Comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en Bullying. Estudio de un caso de víctima- provocador. Desde https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil.pdf

DOMINGUEZ (2010) La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. Revista digital. Visitado en; <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2017/03/DOC2-esc-y-fam.pdf>

FLORES, P et al (2009) Agresividad infantil Bases psicopedagógicas de la educación especial. 2º Magisterio Ed. Primaria. desde https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf

GOÑI G. Alfredo (2001) Desarrollo del Conocimiento socio personal e Intervención Educativo. Desde <file:///C:/Users/Bella/Downloads/DialnetDesarrolloDelConocimientoSociopersonalEIntervencio-209681.pdf>

GUIA INFANTIL (2011). Recuperado de www.delphoeduca.com/que-es-elbullying.

LÓPEZ, M (2012) Los efectos de una crianza permisiva. Revisado en: <http://www.inteligenciafamiliar.com/articulo.php?articulo=129&contenido=9>

LÓPEZ (2008). Las reacciones postraumáticas en la infancia y adolescencia maltratada: el trauma complejo. Revisada en: [http://www.aepcp.net/arc/\(2\)%202008\(3\).L%C3%B3pez%20Soler%20\(2008.RPPC\).%20Reacciones%20postraum%C3%A1ticas%20en%20la%20infancia%20maltratada.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(2)%202008(3).L%C3%B3pez%20Soler%20(2008.RPPC).%20Reacciones%20postraum%C3%A1ticas%20en%20la%20infancia%20maltratada.pdf)

MARSELLACH, G (2005). Agresividad Infantil. Descargado el 11 de febrero del 2006 de: <http://www.psicoadactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=783>

- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, 1996a, p.6. Propuestas metodológicas para una educación de calidad a través de las relaciones entre centros docentes, familias y entidades comunitarias. Extraído de <http://blog.educastur.es/primaria/files/2009/03/culturayedu2006.pdf>
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, 2000. Programa-guía para el desarrollo de competencias emocionales Educativas y parentales. Recuperado de http://www.msssi.gob.es/gl/ssi/familiasInfancia/docs/programa2009_1.pdf
- MEDINA, G & Tabares, R. (revisado 2016). Valoraciones teóricas sobre las conductas agresivas y su incidencia negativa en el desarrollo de la personalidad de los alumnos. <http://www.efdeportes.com/efd205/valoraciones-teoricas-sobre-las-conductas-agresivas.htm>
- NERÍN, Pérez & Pérez (2014, Julio 2). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes. Vol.1 N°2, pp149-156. Recuperado de http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf
- OPS (1996) la familia: concepto, tipos y evolución. http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf
- ORTEGA y Mínguez, 2001. La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. <https://www.forofamilia.org/documentos/EDUCACION%20-%20La%20educacion%20familiar%20en%20la%20familia%20del%20pasado.%20presente%20y%20futuro.pdf>
- PANIAGUA, E. Agresividad entre escolares. Descargado el 13 de febrero del 2006 de: <http://www.centroaltea.com/word/agresividad.doc>
- PARCO LANDEO, Vladimir (revisado 2016). Agresividad infantil <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>
- PÉREZ y Merino, 2008. Desde http://cie.unl.edu.ec/~amlantonio/pagQuinto/psicologa_evolutiva.html

- PÉREZ. J, 2008 (revisado 2016) <http://definicion.de/autoestima/>
- RAMÍREZ, María Aurelia (2005) Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. Revisado en: http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052005000200011&script=sci_arttext
- SINIGLAGLIESI, F. Bullying: Hostigamiento entre padres en edad escolar. Recuperado de www.grupocidep.org/documentos/queEsEIBullying.pdf
- SOLÍS, Cámara y Díaz, 2007. Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. Revisado en http://www.um.es/analesps/v23/v23_2/01-23_2.pdf
- TOURIÑAN, 2004, 9. Desde <https://familiayescuela.jimdo.com/>
- TUR-PORCAR et al (2012) Crianza y agresividad de los menores: ¿Es diferente la influencia del padre y de la madre? Revisado en: <http://www.psicothema.com/pdf/4012.pdf>
- VEGA, M. 2006 Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres, Instituto Alemán de Valdivia. consulta: 06 junio 2010 www.educarchile
- WISE y THOMBURG (1978). La responsabilidad educativa de los maestros y la familia ii: modelos y tipos de participación. Extraído de: <http://primerofamilia.com/la-responsabilidad-educativa-de-los-maestros-y-la-familia-ii-modelos-y-tipos-de-participacion/>

ANEXOS



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E.P “SAN JUAN BAUTISTA LA SALLE”. SANTA ANITA. LIMA. 2016”

Autores: Dayana Cordova Contreras – Marina Pérez Bautista.

Asesor: Dra. Grisi Bernardo Santiago

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES DE V.I.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA
<p>Pregunta General:</p> <p>¿Cuál será la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia de la educación familiar permisiva en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Hp: La educación familiar permisiva influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p> <p>H₀: La educación familiar permisiva no influye significativamente en la conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p>	<p style="text-align: center;">Variable Independiente</p> <p>Educación familiar permisiva</p>	<p>-Son poco propensos a establecer normas</p> <p>-Casi nunca castigan a sus hijos(as)</p> <p>-Tratan de adaptarse a las necesidades y peticiones de sus hijos</p>	<p>- No enseña, no orienta.</p> <p>- No da responsabilidad.</p> <p>- No muestra coherencia.</p> <p>- Ausencia de disciplina.</p> <p>- Padres ausentes.</p> <p>- falta de control de padres hacia los hijos.</p> <p>- Doblegarse frente a requerimientos y caprichos.</p> <p>- Padres muy tolerantes.</p>	<p>Diseño de investigación</p> <div style="text-align: center;"> $\begin{array}{ccc} O1 & & O2 \\ \downarrow & & \downarrow \\ m = X & \longrightarrow & Y \end{array}$ </div> <p><u>Donde:</u></p> <p>m= muestra X= VI Y= VD O1= obser X O2=Obser Y</p>	<p><u>Población</u></p> <p>Niños del nivel primario de la I.E.P “San Juan Bautista De La Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p> <p>Tamaño: 40 alumnos</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>40 alumnos</p>

Preguntas Especificas	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable Dependiente	INDICADORES DE V.D.	TIPO	Técnicas-instrumentos	
<p>¿Cuál es el nivel de educación familiar permisiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita, Lima. 2016?</p> <p>¿Cuál es el nivel de conducta agresiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016?</p>	<p>Establecer el nivel de la educación permisiva en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016</p> <p>Establecer el nivel de agresividad en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p>	<p>H₁: El nivel de educación familiar permisiva es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p> <p>H₀: El nivel de educación familiar permisiva no es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p> <p>H₂: El nivel de conducta agresiva es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p> <p>H₀: El nivel de conducta agresiva no es alto en los niños del nivel primario de la I.E.P. “San Juan Bautista De la Salle”. Santa Anita. Lima. 2016.</p>	<p>Conducta agresiva</p>	<p>-Escaso control sobre la conducta</p> <p>Física</p> <p>Verbal</p>	<p>- No dan ordenes</p> <p>- No corrige sus errores.</p> <p>- Intimida, agrede.</p> <p>- Ausencia del respeto.</p> <p>- Respetan opiniones.</p> <p>- Insultos, burlas.</p>	<p>Tipo de estudio</p> <p>Básico</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Método Y Diseño:</p> <p>Descriptivo-Explicativo</p>	<p>Encuesta</p>

**EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA Y SU INFLUENCIA EN
LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA I.E.P “SAN JUAN BAUTISTA DE LA SALLE”.
SANTA ANITA. LIMA. 2016.**

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN
<p>Variable Independiente</p> <p>Educación familiar permisiva</p>	<p>Se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos.</p> <p>(Vega, p. 21, 2006)</p>
<p>Variable Dependiente</p> <p>Conducta agresiva</p>	<p>El comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira. Además, se trata de un tipo de actuación que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario.</p> <p>(Cerezo, p. 4, 2006)</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable Independiente Educación Familiar Permisiva	-Son poco propensos a establecer normas	-No enseña, no orienta. -No da responsabilidad. -No muestra coherencia.	1,2,3,4,5,
	-Casi nunca castigan a sus hijos(as)	-Ausencia de disciplina. -Padres ausentes.	6,7,8,9,10
	-Tratan de adaptarse a las necesidades y peticiones de sus hijos	-falta de control de padres -hacia los hijos. -Doblegarse frente a requerimientos y caprichos. Padres muy tolerantes.	11,12,13,14,15
	-Escaso control sobre la conducta	-No dan ordenes -No corrige sus errores.	16,17,18,19
Variable Dependiente Conducta Agresiva	-Física	-Intimida, agrede. -Ausencia del respeto.	20,21,22,23,24
	-Verbal	-Respetan opiniones. -Insultos, burlas.	25,26,27,28,29,30

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE PSICOLOGIA
CUESTIONARIO SOBRE EDUCACION FAMILIAR PERMISIVA Y
AGRESIVIDAD
Autoras: Córdova, Dayana; Pérez, Marina.

Datos generales:

Edad: _____ Fecha _____ Grado _____ Sexo: _____

Indicaciones:

A continuación, se le presentará una serie de frases sobre el modo como te comportas y sientes. Después de cada frase marca el número que corresponda, aquella que represente tu modo de actuar o sentir usualmente.

Ejemplo:

- Puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.

	CONCEPTO
1	Siempre
2	Algunas veces
3	Nunca

En el cuestionario, marque con una x la alternativa que crea conveniente.

N°	PREGUNTAS	ALTERNATI		
		1	2	3
EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA				
1	Mis padres me enseñan a respetar a los demás			
2	Mis padres me orientan cuando algo no me sale bien			
3	Mis padres me corrigen cuando tengo una conducta inadecuada			
4	Mis padres me dan responsabilidades adecuadas para mi edad			
5	Cumplo con las responsabilidades que mis padres me encargaron			

6	Mis padres pasan mayor tiempo conmigo			
7	Mis padres no me corrigen cuando me comporto mal			
8	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares			
9	Paso mayor tiempo solo(a) en casa			
10	Aunque no lo demuestre me siento triste porque mis padres no pasan tiempo conmigo			
11	Frecuentemente hago rabietas			
12	Mis padres siempre cumplen con mis deseos.			
13	Tiro las cosas cuando no consigo lo que quiero			
14	Cuando salgo a pasear con mis padres ellos siempre me dan lo que yo pido			
15	Mis padres hacen lo que yo quiero			
16	Mis padres siempre son estrictos conmigo			
17	Mis padres me gritan cuando no me entienden			
18	Cuando me comporto mal mis padres me castigan físicamente			
19	Mis padres me gritan cuando quieren que haga algo			
CONDUCTA AGRESIVA				
20	Cuando me molesto hablo groserías			
21	Si alguien me golpea yo también lo golpeo			
22	Cuando me molesto tiro las cosas			
23	Cuando estoy enojado hago mal las cosas			
24	Cuando me enojo golpeo a mis compañeros			
25	Golpeo a mis compañeros cuando hacen bulla en la clase			
26	Hago bromas pesadas a mis compañeros			
27	Cuando me molesto digo cosas desagradables			
28	Me burlo de mis compañeros cuando no saben la tarea			
29	Cuando mis compañeros me dicen lo que tengo que hacer me molesto			
30	Cuando mis compañeros se equivocan los insultos			

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN – ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Mg. Néstor Ollais Rivera.
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Metodólogo / Docente Universitario.
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar educación familiar permisiva y conducta agresiva en niños.
- 1.4 Autoras del instrumento: Bach. *Córdova contreras, Dayana; Pérez Bautista, Marina.*

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					98
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					96
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					98
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					97
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					95
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					96
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					98
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					98
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97,5%

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con las condiciones para su aplicación.

Lima, 06 de Diciembre de 2016



Mg. Néstor Ollais Rivera
Docente / Metodológico
DNI 08758821

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN – ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES.

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Villareal Huertas, David Regelio
 1.2 Cargo e institución donde labora: Director General - IPOPS
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar educación familiar permisiva y conducta agresiva en niños.
 1.4 Autoras del instrumento: Bach. Córdova contreras, Dayana; Pérez Bautista, Marina.

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1.	Claridad y Precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					96
2.	Coherencia	Las preguntas guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables e hipótesis.					96
3.	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y de criterio.					96
4.	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
5.	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque está de acuerdo a la capacidad de respuesta de los sujetos de investigación.					96
6.	Control de sesgo	Presenta preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas.					96
7.	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					96
8.	Marco de referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					96
9.	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					96
10.	Inocuidad	Las preguntas no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					96

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96%

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple las condiciones para medir lo que se desea.

Lima, 27 de febrero de 2017



Villareal Huertas, David Regelio

Director General – IPOPS

DNI 85605571

DAVID R. VILLARREAL HUERTAS
PSICOLOGO
C.Ps.P. 12840

DAVID R. VILLARREAL HUERTAS
MEDICO CIRUJANO
C.M.P. 31804

VARIABLE INDEPENDIENTE: EDUCACIÓN FAMILIAR PERMISIVA

Items Sujetos	ITEMS V. I. EDUCACION FAMILIAR PERMISIVA																			promed	ALTERNATIVAS			NIVEL DE EDUCACION FAMILIAR PERMISIVA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		1	2	3	
																						SIEMPRE	ALGUNAS VECES	
1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2.00	2	15	2	NIVEL MEDIO
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2.05	3	4	10	NIVEL BAJO
3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2	2.37	4	4	11	NIVEL BAJO
4	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1.74	10	4	5	NIVEL ALTO
5	2	3	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	3	2	1	2	1	1.74	9	6	4	NIVEL ALTO
6	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2.21	5	5	3	NIVEL BAJO
7	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1.34	9	4	6	NIVEL ALTO
8	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2.15	2	12	5	NIVEL MEDIO
9	2	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2.11	5	7	7	NIVEL MEDIO
10	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	1	3	3	3	1	2	2.05	7	4	8	NIVEL BAJO
11	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2.15	2	12	5	NIVEL MEDIO
12	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2.26	2	9	8	NIVEL MEDIO
13	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1.53	11	6	2	NIVEL ALTO
14	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0	0	19	NIVEL BAJO
15	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1.74	9	6	4	NIVEL ALTO
16	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	2	1.73	7	9	3	NIVEL MEDIO
17	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1.47	12	5	2	NIVEL ALTO
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2.11	4	9	6	NIVEL MEDIO
19	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1.73	8	7	4	NIVEL ALTO
20	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1.58	12	3	4	NIVEL ALTO
21	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1.58	11	5	3	NIVEL ALTO
22	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1.58	12	3	4	NIVEL ALTO
23	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2.11	6	5	8	NIVEL BAJO
24	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	1.73	7	9	3	NIVEL MEDIO
25	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.32	14	4	1	NIVEL ALTO
26	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1.91	7	6	6	NIVEL ALTO
27	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1.74	9	6	4	NIVEL ALTO
28	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1.74	8	8	3	NIVEL ALTO
29	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1.58	10	8	1	NIVEL ALTO
30	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2.05	8	2	3	NIVEL BAJO
31	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1.16	16	3	8	NIVEL ALTO
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2.37	3	6	10	NIVEL BAJO
33	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1.53	12	4	3	NIVEL ALTO
34	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1.32	15	2	3	NIVEL ALTO
35	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1.53	11	3	5	NIVEL ALTO
36	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	3	1	3	2	1	1.73	9	5	5	NIVEL ALTO
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1.33	8	5	6	NIVEL ALTO
38	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1.53	12	1	6	NIVEL ALTO
39	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1.74	10	4	5	NIVEL ALTO
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2.00	6	7	6	NIVEL MEDIO
ALT 1	6	11	10	16	9	21	23	14	19	22	11	12	15	22	10	21	30	24	15		7.925	5.615	5.425	
ALT 2	33	24	17	24	28	16	7	8	8	4	6	8	3	8	3	6	6	11	19					
ALT 3	1	5	5	2	3	3	10	18	17	14	23	20	22	10	27	19	4	5	6					

VARIABLE DEPENDIENTE: CONDUCTA AGRESIVA

Items Sujetos	ITEMS V.D CONDUCTA AGRESIVA												ALTERNATIVAS			NIVEL DE CONDUCTA AGRESIVA
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	promedio	1 ALTO	2 MEDIO	3 BAJO	
1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2.00	3	5	3	NIVEL MEDIO
2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1.82	3	7	1	NIVEL MEDIO
3	1	3	1	1	3	3	3	1	3	3	2	2.18	4	1	6	NIVEL BAJO
4	2	3	1	1	3	3	2	3	3	1	2	2.18	3	3	5	NIVEL BAJO
5	1	1	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1.82	4	5	2	NIVEL MEDIO
6	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2.64	1	2	8	NIVEL BAJO
7	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2.55	1	3	7	NIVEL BAJO
8	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2.00	2	7	2	NIVEL MEDIO
9	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	2.27	4	0	7	NIVEL BAJO
10	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1.64	7	1	3	NIVEL ALTO
11	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2.55	1	3	7	NIVEL BAJO
12	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2.55	1	3	7	NIVEL BAJO
13	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1.64	7	1	3	NIVEL ALTO
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0	0	11	NIVEL BAJO
15	1	3	1	1	1	2	3	2	3	3	1	1.31	5	2	4	NIVEL ALTO
16	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1.45	7	3	1	NIVEL ALTO
17	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1.36	7	4	0	NIVEL ALTO
18	1	1	1	2	1	1	3	2	1	3	3	1.73	6	2	3	NIVEL ALTO
19	1	1	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1.73	6	2	3	NIVEL ALTO
20	1	1	1	3	1	3	3	1	2	1	1	1.64	7	1	3	NIVEL ALTO
21	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	1.55	7	2	2	NIVEL ALTO
22	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1.45	8	1	2	NIVEL ALTO
23	2	3	1	2	1	3	3	2	3	3	1	2.18	3	3	5	NIVEL BAJO
24	1	3	1	3	3	1	3	1	1	2	1	1.82	6	1	4	NIVEL ALTO
25	2	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1.64	6	3	2	NIVEL ALTO
26	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1.64	7	1	3	NIVEL ALTO
27	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1.55	8	0	3	NIVEL ALTO
28	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1.64	7	1	3	NIVEL ALTO
29	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1.82	4	5	2	NIVEL MEDIO
30	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1.27	9	1	1	NIVEL ALTO
31	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1.36	9	0	2	NIVEL ALTO
32	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	2.09	5	0	6	NIVEL BAJO
33	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1.45	8	1	2	NIVEL ALTO
34	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1.55	8	0	3	NIVEL ALTO
35	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2.00	5	1	5	NIVEL ALTO
36	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1.55	8	0	3	NIVEL ALTO
37	1	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2.00	4	2	5	NIVEL BAJO
38	3	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	2.00	5	1	5	NIVEL ALTO
39	1	3	3	1	3	1	1	2	2	1	1	1.73	6	2	3	NIVEL ALTO
40	1	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1.82	6	1	4	NIVEL ALTO
ALT 1	26	14	32	12	19	14	11	18	17	21	24		5.2	2.025	3.775	
ALT 2	3	6	3	16	2	10	3	15	3	6	9					
ALT 3	11	20	5	12	19	16	26	7	14	13	7					

