



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO  
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA CÉSAR VALLEJO DE JULIACA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:  
BACH. MABEL VICTORIA COHAILA QUISPE**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**Mg. Denis Christian Ovalle Paulino**

# **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive**  
**Presidente**

---

**Dr. Eugenio Cruz Telada**  
**Secretario**

---

**Dr. Juan Bautista Caller Luna**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A nuestro Padre Celestial por haberme permitido culminar el presente estudio, a mi madre Lucía Quispe Nina (+) por el ejemplo que me ha legado, a mi padre Duilio Gerardo Coháila Rivera quien siempre espera lo mejor de mí, en especial, a mi tía Nelly Coháila Rivera por su amor y apoyo incondicional y a mi hijo Mayo Sebastián por su paciencia y comprensión que me permitió seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi más sincero agradecimiento a mis amigos Psic. Edgard Durand, Ing. Juan José Pacori, Lic. Luis Benavente y a mi asesor de tesis, Ing. Christian Ovalle, quienes con su apoyo e ideas innovadoras contribuyeron e impulsaron la realización del presente estudio.

Con gran afecto, agradezco a la Sra. Yolanda Apaza Zela y a la Sra. Olga Apaza Zela por su confianza y apoyo incondicional, a mi sobrino Alex Anahua, a mis tías Lucrecia, máxima, Rosa y a mi tío Raúl por su apoyo moral, a mi gran amiga Judith Suaquita por su apoyo oportuno y a la Sra. Rubela Sanca por su ayuda y la fortaleza que me inspira.

Asimismo, reconozco sinceramente a la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca por la oportunidad brindada al facilitarme el acceso a la información para realizar este trabajo. Finalmente, agradezco de todo corazón a Hugo Vilca y a José Gabriel Hanco por la motivación constante durante el desarrollo de la investigación y la amistad plena que compartimos día a día.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Mabel Victoria Cohaíla Quispe identificada con DNI N° 00515855, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología y autora de la tesis titulada **AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CÉSAR VALLEJO DE JULIACA 2017**, declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría y se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada en su totalidad o parcialmente.

De identificarse falta grave (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo trabajo de investigación propio lo que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada TELESUP.

Lima, 11 de enero de 2018

---

Bach. Mabel Victoria Cohaíla Quispe

DNI N° 00515855

## RESUMEN

La tesis comprende el estudio de la autoestima en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria César Vallejo de Juliaca, teniendo como objetivo conocer los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial, teniendo como ejes de análisis la dimensión académica-escolar y la diferencia según sexo de los estudiantes. El tipo y método de investigación corresponden al descriptivo y cuantitativo. Se empleó la encuesta como técnica, teniendo como instrumento de investigación al inventario de autoestima original forma escolar de Coopersmith 1967, adaptado y estandarizado en el Perú por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Giovana Díaz Huamaní, respectivamente.

De los resultados obtenidos se observa que, los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca, provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial, registraron una autoestima promedio con un 44.2%. Asimismo, se halló otro grupo significativo con una tendencia direccionada a la autoestima moderadamente alta y muy alta con un 35.4%. Por otro lado, tenemos que los estudiantes del cuarto grado registraron niveles más bajos de autoestima en la dimensión académica-escolar y que los estudiantes varones presentaron niveles más altos de autoestima, lo cual se puede apreciar en las conclusiones y recomendaciones descritas en la parte final del presente estudio.

**Palabras Claves:** autoestima, estudiantes y niveles de autoestima

## **ABSTRACT**

The thesis includes the study of self-esteem in students of the fourth grade of the secondary educational institution César Vallejo de Juliaca, with the objective of knowing the self-esteem levels of the fourth grade students coming from families dedicated to the commercial activity, having as axes of analysis of the academic-school dimension and the difference according to the sex of the students. The type and method of research correspond to the descriptive and quantitative. The survey was used as a technique, having as a research instrument the original school self-esteem inventory of Coopersmith 1967, adapted and standardized in Peru by Ayde Chahuayo Apaza and Betty Giovana Díaz Huamaní, respectively.

From the results obtained it is observed that the students of the fourth grade of the secondary educational institution César Vallejo of the city of Juliaca, coming from families dedicated to the commercial activity, registered an average self-esteem with 44.2%. Likewise, another significant group was found with a trend aimed at moderately high self-esteem and very high with 35.4%. On the other hand, we have that the students of the fourth grade registered lower levels of self-esteem in the academic-scholar dimension and that the male students presented higher levels of self-esteem, which can be appreciated in the conclusions and recommendations described in the final part of the present study.

**Keywords:** self-esteem, students and self-esteem levels



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Asesor de tesis.....	ii
Jurado examinador.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de autenticidad.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
Introducción .....	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. Planteamiento del Problema.....	16
1.2. Formulación del Problema.....	17
1.2.1. Problema General .....	17
1.2.2. Problemas Específicos .....	18
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.4. Objetivos de la Investigación .....	19
1.4.1. Objetivo General .....	19
1.4.2. Objetivos Específicos .....	19
II. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	28
2.2. Bases teóricas de las variables .....	34
2.2.1. Autoestima .....	34
2.2.2. Autoconcepto .....	35
2.2.3. Componentes de la autoestima .....	37
2.2.4. Desarrollo de la autoestima .....	39
2.2.5. Factores y características de la autoestima.....	40
2.2.6. Dimensiones de la autoestima.....	41

2.2.7. Niveles de autoestima .....	43
2.2.8. Importancia de la autoestima.....	45
2.2.9. Características de los individuos con autoestima alta y baja.....	46
2.2.10. Connotación de los niveles altos, bajos y promedio de autoestima .....	47
2.2.11. Autoestima en la adolescencia .....	50
2.2.12. Bases de la autoestima .....	50
2.3. Definición de términos básicos .....	51
III. MARCO METODOLÓGICO .....	55
3.1. Hipótesis de la investigación.....	55
3.1.1. Hipótesis general.....	55
3.1.2. Hipótesis específicas .....	55
3.2. Variables de estudio .....	55
3.2.1. Definición conceptual .....	55
3.2.2. Definición operacional .....	56
3.3. Tipo y nivel de investigación .....	59
3.4. Diseño de la Investigación .....	59
3.5. Población y muestra de estudio .....	60
3.5.1. Población .....	60
3.5.2. Muestra .....	61
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	61
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	61
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	62
3.7. Métodos de análisis de datos .....	63
3.8. Aspectos Éticos .....	63
IV. RESULTADOS.....	65
4.1. Resultados .....	65
V. DISCUSIÓN .....	77
5.1. Análisis de discusión de resultados .....	77
VI. CONCLUSIONES.....	81
6.1. Conclusiones .....	81

VII. RECOMENDACIONES .....	82
7.1. Recomendaciones .....	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	83
ANEXOS .....	86
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	87
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	88
Anexo 3: Instrumento.....	90
Anexo 4: Validación del instrumento .....	93
Anexo 5: Matriz de datos .....	101

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables.....	57
Tabla 2: Distribución de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo .....	60
Tabla 3: Distribución de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo .....	61
Tabla 4: Escalas .....	65
Tabla 5: Resultados obtenidos de los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto año de la institución educativa secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	67
Tabla 6: Resultados obtenidos de los niveles de autoestima por dimensiones de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	71
Tabla 7: Resultados obtenidos de las mujeres y varones quienes presentan mejores niveles de autoestima .....	73
Tabla 8: Resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	75

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diferencias entre autoconcepto y autoestima .....	37
Figura 2: Componentes de la autoestima .....	37
Figura 3: Dimensiones de la autoestima .....	43
Figura 4: Resultados obtenidos de los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	68
Figura 5: Resultados obtenidos de los niveles de autoestima por dimensiones de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	71
Figura 6: Resultados obtenidos de las mujeres y varones quienes presentan mejores niveles de autoestima .....	74
Figura 7: Resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017 .....	75

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito conocer el nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, considerando que en nuestro contexto la mayoría de la población se dedica a la actividad comercial en sus distintas modalidades, se advierte que los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria poseen un débil autoconcepto de sí mismos que, consiguientemente, devienen en bajos niveles de autoestima que afectan seriamente el desarrollo pleno de sus capacidades y su personalidad, así como en su desempeño en el ámbito de la escuela, en el hogar, con sus pares y en el ámbito personal.

Este estudio consta de cinco capítulos. El capítulo I hace referencia al problema de la investigación, el cual consiste en dar a conocer la descripción del problema, y los objetivos de la investigación.

El capítulo II presenta el marco teórico, donde se dará a conocer los antecedentes de la investigación, las bases teóricas de las variables y la definición de términos básicos.

En el capítulo III se describe el marco metodológico, el cual considera las hipótesis y las variables de estudio, así como el tipo y diseño de investigación, la población y muestra seleccionada para el estudio, la operacionalización de las variables, las técnicas de recolección y procesamiento de la información y los aspectos éticos que debemos tomar en cuenta.

En el capítulo IV se hace referencia a la presentación, análisis e interpretación de resultados que se generó con la aplicación del Inventario de autoestima de Coopersmith dirigida a los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de Juliaca, lo que permitió contrastar las hipótesis planteadas.

Finalmente, tenemos la discusión en el capítulo V, las conclusiones y recomendaciones que permitirán al futuro lector conocer la realidad descrita en el presente estudio, en base a los resultados, y a la vez, brindar información pertinente a los futuros investigadores interesados en el objeto de estudio propuesto.

# I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Planteamiento del Problema

En el ámbito internacional, se observa que en diferentes estudios realizados, la autoestima ha sido vinculada a la autoeficacia, motivación, desempeño y satisfacción en el campo laboral, también se la ha condicionado al nivel socioeconómico en el área académica, realzando la gran importancia del tema, pues a mayor autoestima, mejor desempeño laboral, académico según se observa.

En el plano nacional, la autoestima viene tomando mayor dedicación de estudio en el área académica, pues interesa conocer y/o determinar su importancia, con mayor incidencia, en el sector educativo, pues es claro que en muchas investigaciones la autoestima se correlaciona directamente con el desempeño de los estudiantes en la escuela.

En nuestro contexto local, la mayoría de la población de la ciudad de Juliaca sin distinción de edad o sexo, está dedicada a la actividad comercial en sus distintas modalidades. La mayor preocupación está en generar ingresos económicos o ganancias únicamente y existe poco interés en conocer los niveles de autoestima. Se advierte que, los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria poseen un débil autoconcepto de sí mismos que, consiguientemente, devienen en bajos niveles de autoestima que afectan seriamente el desarrollo pleno de sus capacidades y su personalidad.

Coopersmith (1967, citado en Mesías, 2017) señala que la autoestima es “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta



manifiesta” (p. 13). Es decir, la autoestima es el valor que cada uno de nosotros da a sus propias características, habilidades y conductas, constituye el aspecto afectivo del yo, esta autovaloración que se posee de sí mismo puede ser positiva o negativa y surgen del propio sujeto.

Pueden señalarse varios factores que afectan a la autoestima de los adolescentes de educación secundaria, no obstante en Juliaca, la educación que se recibe en la familia y en la institución educativa son los más preponderantes. La familia, por estar dedicada muchas veces íntegramente al negocio, tiene pocas oportunidades para asistir y comunicarse oportunamente con los hijos, en casa las relaciones interpersonales son muy escasas; y en las instituciones educativas no se cuentan con especialistas que puedan orientar y formar adecuadamente la autoestima de los estudiantes, apenas se trata de compensar con un segmento de tutoría que no muestra ser relevante ni efectivo, por cuanto los problemas que afrontan los estudiantes -entre otros aspectos- como producto de una baja autoestima, se han incrementado últimamente en lugar de decrecer.

Ante esta coyuntura, se requiere conocer los niveles de autoestima que presentan los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria y, con este propósito, el presente estudio determinará los niveles de autoestima en estudiantes que cursan el cuarto grado de educación secundaria de la IES César Vallejo, institución educativa de gestión estatal de la ciudad de Juliaca.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuáles son los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto grado, provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial,

de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca, 2017?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es el nivel de autoestima en la dimensión académica-escolar de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo de la ciudad de Juliaca, en relación a la demás dimensiones?
- ¿Cuáles son los niveles de autoestima de los estudiantes varones, en relación a sus coetáneas mujeres del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca?

### **1.3. Justificación del estudio**

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento teórico respecto a los niveles de autoestima en estudiantes de educación secundaria, cuyas familias están dedicadas a la actividad comercial, fundamentalmente. Este estudio permitirá, además, orientar e implementar planes de mejora en el aula y la institución educativa para elevar los niveles de autoestima en estudiantes de educación secundaria, que provienen por lo general de familias dedicadas a las actividades comerciales en la ciudad de Juliaca. Asimismo, se orienta a contribuir en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que los sentimientos y valoraciones que el estudiante tenga de sí mismo influye en la conducta académica y en las actividades relacionadas con su aprendizaje a nivel personal y social.

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

Conocer los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución educativa César Vallejo de la ciudad de Juliaca, 2017.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de autoestima en la dimensión académica-escolar de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa César Vallejo de la ciudad de Juliaca, en relación a la demás dimensiones.
- Identificar los niveles de autoestima de los estudiantes varones del cuarto grado, en relación a sus coetáneas mujeres de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

En la búsqueda que hemos realizado con la finalidad de obtener más información acerca del tema, se han encontrado los siguientes trabajos de investigación:

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Vargas G. y Alva S. (2016), en la investigación publicada en la Revista de Investigación en Psicología - Vol. 19, N.º 1. Lima – Perú, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la Facultad de Psicología – año 2016 sobre Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana.

Esta investigación plantea como problema la relación entre autoestima y juicio moral en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios de Lima metropolitana. La hipótesis central que se formuló es la relación entre el puntaje de juicio moral y el puntaje de autoestima. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes entre 16 y 17 años, de sexo masculino del quinto año de secundaria, provenientes de tres colegios de Lima metropolitana, conformados por dos particulares y un estatal. Se aplicaron el inventario de reflexión sociomoral (SROM) de Gibbs y Widaman y el inventario de autoestima de Coopersmith. Este estudio se realizó según el método descriptivo y el diseño de investigación fue correlacional. Los resultados indican que existen diferencias significativas de juicio moral y autoestima entre colegios estatales y particulares, obteniendo los particulares mayor puntaje. Asimismo, la conclusión encontrada fue que existe correlación significativa y positiva entre autoestima y juicio moral.

Rodríguez, Choquehuanca y Flores (2013) para obtener el Título de Licenciado en Educación, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle de Lima – año 2013 “La autoestima y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N°20799, Huaral”.

Esta investigación se realizó a través del método descriptivo y diseño correlacional, cuyo propósito fue conocer el tipo de relación que existe entre las variables enunciadas para utilizarlas con fines de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en el VI ciclo de educación secundaria. La muestra fue censal, constituida por 49 alumnos del segundo grado de Educación Secundaria de la I.E. 20799 de Huaral. Para recoger la información se utilizó el cuestionario estandarizado de Cooper Smith para la variable I, la autoestima, y un test para la variable II, aprendizaje del inglés. Para el procedimiento y análisis de la información se utilizaron el programa SPSS, tablas estadísticas y la teoría de correlación de Pearson, para precisar la correlación de la autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799, Huaral, 2013. Confirmándose la hipótesis principal de investigación, al concluir que la autoestima se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799 de Huaral.

Se concluye que la autoestima se relaciona significativamente con el aprendizaje del inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799, Huaral, 2013”. La correlación es 0.985 puntos, alta y positiva, superior a 0.273, y su valor de significancia es inferior a 0.05, es decir que la correlación es directa, alta y significativa. Asimismo, la autoestima se relaciona significativamente con la

*expresión y comprensión oral* del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799, Huaral, 2013”. La correlación es 0.799 puntos, alta y positiva, superior a 0.273, y su valor de significancia es inferior a 0.05, es decir que la correlación es directa, alta y significativa.

Por otro lado, la autoestima se relaciona significativamente con la *comprensión de textos* del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799, Huaral, 2013. La correlación es 0.618 puntos, moderada y positiva, superior a 0.273, y su valor de significancia es inferior a 0.05, es decir que la correlación es directa, moderada y significativa. La autoestima se relaciona significativamente con la *producción de textos* del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 20799, Huaral, 2013. La correlación es 0.830 puntos, moderada y positiva, superior a 0.273, y su valor de significancia es inferior a 0.05, es decir, la correlación es directa, moderada y significativa.

Bereche y Osoreo (2015), para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad privada “Juan Mejía Baca” – año 2015 “Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución educativa privada Juan Mejía Baca, Chiclayo”.

Este estudio cuantitativo descriptivo tuvo como objetivo identificar niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, 2015. Se utilizó el diseño transversal. La población (360) se calculó el tamaño de la muestra: 123 participantes del quinto año de educación secundaria que cumplieron con los criterios de elegibilidad, seleccionados con el muestreo estratificado. Se utilizó el Inventario de Autoestima

Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley (Kuder-Richardson 87 -.92). Se utilizó la estadística descriptiva. Los datos se analizaron en los programas: Microsoft Office Excel 2013. Se concluyó que, el 49.6% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio alto de autoestima, sin embargo, se resalta que dos estudiantes (1,6 %) presentan baja autoestima; en el Área Social se muestra que el 72.4% de los estudiantes tiene un nivel alto de autoestima, lo cual indica, que poseen mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos en los diferentes marcos sociales; en el Área Si Mismo General, se aprecia que un 47,2 % de los alumnos alcanzó un nivel promedio alto de autoestima, esto quiere decir que los estudiantes poseen mayores aspiraciones, estabilidad, confianza y deseos de mejorar; en el Área Familiar se evidencia que un 19,5 % de los sujetos tienen promedio bajo de autoestima, lo que se interpreta que aún no poseen buenas cualidades y habilidades en las relaciones con la familia y en el Área Escolar se observó que un 43,1% de los participantes se ubican en un nivel promedio alto, esto indica que los estudiantes se sienten apoyados por sus docentes quienes les transmiten valores y los aceptan, lo que facilita la seguridad en los educandos.

Palacios (2015) para obtener el título de Licenciada en Enfermería, Universidad de Ciencias y Humanidades de Lima – año 2015 “Nivel de autoestima en adolescentes de 5to y 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 3059 República de Israel, Comas”.

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar el nivel de autoestima que poseen los estudiantes de la institución antes mencionada. La metodología del estudio fue cuantitativo, de carácter no experimental, de corte transversal y descriptivo. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el

Test de Autoestima para Escolares de César Ruíz Alva. La encuesta está conformada por 25 preguntas cerradas cuyo alfa de Crombach fue de 0.740.

Como resultado se obtuvo que más de la mitad de la población encuestada posee una tendencia a la alta autoestima, mientras que un menor porcentaje de los escolares estudiados poseen baja autoestima. Concluyéndose que la mayor parte de escolares se sienten bien consigo mismos, pero aun así poseen algunas deficiencias. En la minoría de alumnos se observó que tienen dificultades con su autovaloración, lo cual podría traer serias consecuencias tales como trastornos alimentarios, depresión, alcoholismo, drogadicción, actividades delincuenciales, entre otras.

Por otro lado, la mayor parte de estudiantes presentaron una autoestima en riesgo en la adecuada relación familiar lo que dificulta su autoapreciación. Si este sentimiento de rechazo continúa, cuando tengan algún tipo de dificultad podrían recurrir a la persona menos indicada y involucrarse en más problemas en la dimensión familia.

En cuanto a la dimensión identidad personal, se encontró que gran parte de ellos posee una autoestima en riesgo. La insatisfacción que sienten por sus características físicas, podría llevarlos a intentar cambiarlas de acuerdo a los estándares sociales. En caso de no conseguir lo que se propusieron, podrían caer en la depresión y esta enfermedad podría llevarlos a trastornos alimenticios como la anorexia y/o bulimia. Por otro lado, tenemos la dimensión autonomía, se concluye que el 40.9 % de encuestados tienen deficiencias a la hora de tomar decisiones y dejan que los demás decidan por ellos. La autonomía debe ser



fomentada, en primer lugar por los padres o tutores del niño, y ser reforzada en la escuela por los profesores.

En la dimensión emociones, la mayor parte está en riesgo. Se sabe que los adolescentes se caracterizan por su labilidad afectiva, pero eso no quiere decir que no debamos intervenir ante esos cambios de humor bruscos que presentan; por el contrario, debemos ayudarlos al autocontrol de sus emociones. A su vez, es necesario recordar que el adolescente, en la segunda década de su vida, se enfrentará a diversas situaciones de estrés a las cuales tendrá que enfrentarse sí o sí. Su triunfo o fracaso sobre ellas dependerá del autocontrol que ejerza sobre sus emociones y esto influenciará positivamente en su autoapreciación. Notamos que en la dimensión motivación, tenemos que el 35.7 % de encuestados poseen una alta autoestima, lo cual influenciará a la hora de tomar decisiones y al planteamiento de objetivos. Finalmente, en la dimensión socialización, una autoestima en riesgo o una baja autoestima interfieren en las relaciones interpersonales. En este caso, se observa que en los adolescentes encuestados predomina una autoestima en riesgo. Todavía estamos a tiempo de corregir todas estas debilidades para que ellos tengan como interactuar con la sociedad de forma adecuada sin incentivar el temor o rechazo de la sociedad.

Tineo (2015), para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – año 2015 “Clima social familiar y la autoestima del personal administrativo de la Municipalidad de Villa Vicús, Chulucanas – Piura”.

Este estudio se realizó con la finalidad de determinar la relación entre el clima Social Familiar y la Autoestima del personal

administrativo de la municipalidad de Villa Vicús - Chulucanas Piura-2013. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 trabajadores administrativos. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia donde se consideraron criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó la escala del Clima Social Familiar y el inventario de Autoestima de Coopersmith. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los resultados se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables en mención. Sin embargo al realizar el análisis entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la Autoestima se encontró que sí existe relación estadísticamente significativa.

Se concluyó en que el clima social familiar en el personal administrativo de la Municipalidad de Villa Vicús Chulucanas – Piura 2013, es bajo. El nivel de autoestima en el personal administrativo es promedio. Existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y la autoestima del personal administrativo. No existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la autoestima del personal administrativo. No existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y la autoestima del personal administrativo de la Municipalidad de Villa Vicús

Robles (2012), para obtener el grado académico de Maestro en Educación con la mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano, Universidad San Ignacio de Loyola de Lima – año 2012 “Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao”.

La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una

Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao y fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demostraron que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima.

Se concluyó en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes. Por lo que, se afirma que el clima social familiar presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. La relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares. En los estudiantes evaluados la relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima es baja porque dentro de la familia escasamente se fomenta el desarrollo personal. Finalmente, el clima social familiar en la dimensión estabilidad y autoestima la correlación es baja porque las familias de los estudiantes no tienen una orientación clara sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Alva (2016), para obtener el grado académico de Doctor en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos – año 2016 “Fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima metropolitana”.

Esta investigación permitió comprobar el fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 10 estudiantes entre 16 – 23 años, de sexo masculino y femenino, con grado de instrucción superior que estudian las carreras de Ciencias de la Salud. Se midió la autoestima con el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith.

El diseño de investigación que se aplicó fue el cuasi experimental de dos grupos no equivalentes o con grupo control no equivalente. Los resultados indican que existen cambios significativos en el fortalecimiento de la autoestima, luego de aplicar un programa de terapia Gestalt. Asimismo se muestra cambios significativos en sus sub áreas: personal y académico. Pero no hay diferencias significativas en la sub área familiar. Asimismo la conclusión encontrada es que existe fortalecimiento significativo de la autoestima luego de aplicar el programa basado en el enfoque de la Gestalt.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Aguirre y Vauro (2009), en el estudio publicado en la Revista Ciencia y Trabajo de la Fundación Científica y Tecnológica. Problemas psicosociales en el trabajo – año 2009, “Autoestima y autoeficacia de los chilenos”.

Esta investigación tuvo por objetivo analizar la autoestima y autoeficacia en los chilenos, contrastándolas con datos demográficos, a la vez que producir hipótesis sobre los resultados obtenidos. Asimismo se propone un modelo teórico de la relación de la autoestima y autoeficacia con la motivación, el desempeño y la satisfacción laboral de los trabajadores en las empresas. Se

aplicó una encuesta a nivel nacional, basada en el Test de Autoestima de Rosenberg” y de autoeficacia de Baessler & Schwarzer (Baessler y Schwarzer 1996). El universo fueron los chilenos mayores de 18 años y el marco muestral habitantes de las capitales regionales. La muestra estuvo conformada por 600 individuos. El diseño muestral fue de tipo probabilístico y la entrevista personal. La información se analizó mediante estadística descriptiva, ANOVA de una vía y Análisis de Tablas de Contingencia. Los resultados obtenidos indican que la autoestima no muestra diferencias significativas por sexo, pero sí por edad, estado civil, situación laboral, nivel socioeconómico y zona geográfica. En el caso de la autoeficacia, el estado civil no es un factor diferenciador. Si se presentaron diferencias significativas en las variables: edad, sexo, situación laboral, nivel socioeconómico y zona geográfica. En concordancia con el modelo teórico presentado, las hipótesis desarrolladas apuntan a que si se fomenta mayor autoestima y autoeficacia unidas a motivación se promueve un buen desempeño del trabajador a la vez que satisfacción laboral, lo que lo impulsa a realizar mayor esfuerzo por lograr los objetivos de la organización.

Se determinó que la autoestima y la autoeficacia se relacionan en el ámbito laboral con la motivación, desempeño y satisfacción. La autoestima y la autoeficacia juegan un rol importante en la motivación laboral, dado que a mayor autoestima y autoeficacia habrá mayor predisposición a la motivación. Asimismo, se concluye que a mayor autoeficacia, autoestima y motivación, habrá mejor desempeño y satisfacción laboral. Igualmente, a mayores estímulos percibidos como motivantes por los trabajadores habrá mayores posibilidades de afianzar y desarrollar la autoeficacia y la autoestima.

Campo y Martínez (2009), en la investigación publicada en la Revista Psicogente – año 2009 acerca de la “Autoestima en estudiantes del primer semestre del programa de Psicología de una universidad privada de la costa Caribe colombiana”.

Se estudió el nivel de la autoestima de los estudiantes que ingresan a primer semestre del Programa de Psicología para, posteriormente, determinar el efecto de un Plan de Intervención. Para esto se organizó un estudio descriptivo con 128 universitarios de diferente sexo, seleccionados intencionalmente y se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1959) en una adaptación aprobada por J. Prewitt-Díaz (1984). La investigación refleja que los hombres tienen una mejor aceptación y valoración de sí mismos que el grupo de mujeres, mientras que en relación a la Autoestima Familiar, Social y Escolar, se observó mejor desempeño en el grupo de mujeres. Así mismo, si bien las diferencias no son significativas, el grupo de los menores tiene la tendencia hacia un mejor desempeño en las áreas evaluadas.

Tabernerero, Serrano y Mérida (2017), en el Artículo publicado por Elsevier España – año 2017 referido al “Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico”.

Este estudio analizó la relación existente entre la distinta situación socioeconómica sobre la autovaloración personal que hacen los y las escolares del segundo ciclo de educación infantil y del primer ciclo de educación primaria sobre su autoestima y sus diferentes dimensiones. Participaron en el estudio un total de 1.757 escolares de edades comprendidas entre los 3 y 7 años, de los cuales 889 eran niños y 868 niñas de diferentes niveles socioeconómicos bajo, medio-bajo y medio-alto. La autoestima ha sido evaluada con el cuestionario EDINA, compuesto por 21 ítems

que presentan un índice de fiabilidad elevado ( $\alpha = .80$ ). El nivel socioeconómico se evaluó a partir de las características sociodemográficas de los centros escolares de referencia. Diferentes análisis univariantes y multivariantes mostraron la existencia de diferencias significativas entre la autoestima y sus diferentes dimensiones atendiendo al nivel socioeconómico de las muestras estudiadas.

Los resultados demostraron, con respecto a las variables autoestima y nivel socioeconómico, que éste afecta de forma significativa a cuatro de las cinco subescalas: corporal, personal, académica y familiar, y de forma marginal a la subescala social. Este estudio comparativo señaló que la muestra de nivel socioeconómico medio-bajo es la que tiene una mejor valoración global de la autoestima respecto a las muestras de nivel bajo y medio-alto. Asimismo, la muestra de nivel socioeconómico bajo hace una autovaloración personal por encima de la de nivel medio-alto en las subescalas personal, académica, social y familiar, siendo la subescala corporal la única en la que aparece una valoración de la muestra de nivel medio-alto por encima de la muestra de nivel bajo. Estos resultados nos llevan a pensar que los niveles de autoestima parecen consecuencia de determinadas situaciones específicas socioeconómicas de las muestras medidas en el estudio. Esto es, en la población de referencia, niños y niñas muestran diferencias en la valoración que hacen de sí mismos en función de la variable nivel socioeconómico.

Ulloa (2003), en la tesis presentada para optar el grado de Licenciado en enfermería – año 2003, Universidad Austral de Chile acerca de los “Niveles de Autoestima en Adolescentes Institucionalizados. Hogar de Menores: Fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2002”.

A través del presente estudio se analizaron los niveles de autoestima que presentan adolescentes institucionalizados del Hogar de Menores: “Fundación Niño y Patria” de Valdivia durante el segundo semestre del año 2002. Se describieron además las características sociodemográficas de los adolescentes. La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva y transversal. Se utilizó una encuesta semiestructurada para recopilar los datos en donde se aplica además una adaptación del Test de autoestima de Stanley Coopersmith (1988) para poder determinar los niveles de autoestima.

El tramo de edad más frecuente es el que se encuentra entre los 15 y 17 años, el 55% de los adolescentes se encuentra cursando 6º y 7º Básico, la repitencia escolar es alta en estos menores y un 82% ha repetido al menos una vez. En relación a la procedencia un poco más de la mitad (59%) de los adolescentes es procedente de la ciudad de Valdivia y los demás viven en localidades cercanas. La estructura familiar de tipo monoparental y extendida son las predominantes para este estudio y la mitad de estas familias está conformada por 3 a 4 personas. Un 63% de los adolescentes presenta un nivel de autoestima media, un 27% de la población presenta autoestima baja autoestima siendo escasos los menores con autoestima alta.

Además, se observó que a mayor autoestima menor número de veces de repitencia. Por lo tanto, es imprescindible desarrollar el área escolar ya que incide directamente en el autoestima de los adolescentes, si esto se realizara influiría en el rendimiento, valoración de parte de profesores y compañeros, y satisfacción con ellos mismos lo que les daría seguridad y enriquecería su autoestima. La mayoría de los adolescentes proviene de fuera de Valdivia y el poco contacto con su familia los hace sentir



desvalorizados y abandonados, pero según los datos analizados no incide sobre su autoestima. A los adolescentes les es suficiente con el apoyo de los adultos que los rodean, no necesitan de sus familiares lo que es descrito por algunos autores.

Álvarez, Sandoval y Velásquez (2007), en la tesis presentada para optar el título de Licenciado en Educación – año 2007, Universidad Austral de Chile acerca de los “Autoestima en los (as) alumnos(as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (V.E.) de la ciudad de Valdivia”

Este estudio descriptivo sobre la autoestima de estudiantes que conforman los liceos vulnerables de la ciudad de Valdivia tuvo como objetivo: Identificar, por medio del inventario de Coopersmith, el nivel de autoestima del conjunto de alumnos de los primeros medios de los tres liceos más vulnerables de Valdivia.

La metodología utilizada en esta tesis fue de carácter cuantitativa, los resultados del estudio se obtuvieron por medio del Test de Coopersmith, instrumento que está compuesto por 56 preguntas divididas en distintos ámbitos: Autoestima General (26), Autoestima Social (8), Autoestima del Hogar (8), Autoestima Escolar (8) y, además, cuenta con una escala de mentira (8). La población estuvo compuesta por 223 estudiantes pertenecientes a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna.

Las conclusiones más significativas obtenidas de este estudio fueron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron una autoestima media baja y no baja completamente; el ámbito más involucrado en la autoestima de estos estudiantes es el escolar y el hogar, que resultaron ser los más desmejorados y, por lo tanto,

responsables de esta autoestima media baja. Los estudiantes presentaron un mejor resultado en el ámbito de la autoestima social, lo que quiere decir que ellos se sienten conformes con las relaciones que establecen con sus compañeros de curso y sus profesores.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Autoestima**

Mesías (2017) señala que la autoestima es un constructo muy antiguo y considera como definición central la de Coopersmith, quien la define como el juicio personal de valía, que el individuo asigna hacia su propio ser, considerándola como una experiencia subjetiva que es transmitida hacia los demás en el ámbito verbal y de expresión de la conducta.

Beauregard, Bouffard y Duclos (2005), definen la autoestima como la conciencia del valor personal que uno mismo se reconoce. Se manifiesta por un conjunto de actitudes y de creencias que nos permiten enfrentarnos al mundo y a las dificultades de la vida. Se entiende como “la conciencia del valor personal”, no al valor como tal, sino la conciencia de este valor. La manifestación de fuerzas y habilidades especiales no hace que una persona tenga una buena estima de sí misma. La clave de la autoestima se encuentra en el proceso de “concienciación” o de autoconocimiento. La autoestima es una representación afectiva que nos hacemos a nosotros mismos. Es un juicio positivo para con nosotros referido a nuestras cualidades y habilidades. Es también la capacidad para conservar en la memoria estas representaciones positivas, para poder utilizarlas haciendo frente a los desafíos, superando en las dificultades y viviendo en la esperanza.

Miren de Tejada (2010), define la autoestima como el conjunto de vivencias y sentimientos generados en el individuo a partir de las experiencias que comparte con personas significativas de su entorno (padres, maestros, hermanos, amigos) y de la autoobservación de sus propias habilidades, a través de las cuales elabora su seguridad, confianza, sentido de pertenencia a un grupo, grado de aceptación y percepción de ser competente ante las actividades que se le plantean; todo lo cual le permite construir de manera adecuada su sistema del Yo.

Woolfolk (2006), señala que la autoestima es el valor que cada uno de nosotros da a sus propias características, habilidades y conductas. En el ámbito escolar, se percibe en las evaluaciones y sentimientos de los estudiantes acerca de sí mismos.

Branden (2010), sustenta que la autoestima tiene dos componentes: un sentimiento de capacidad personal y un sentimiento de valía personal. En otras palabras, la autoestima es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida (para comprender y superar los problemas) y de su derecho a ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades).

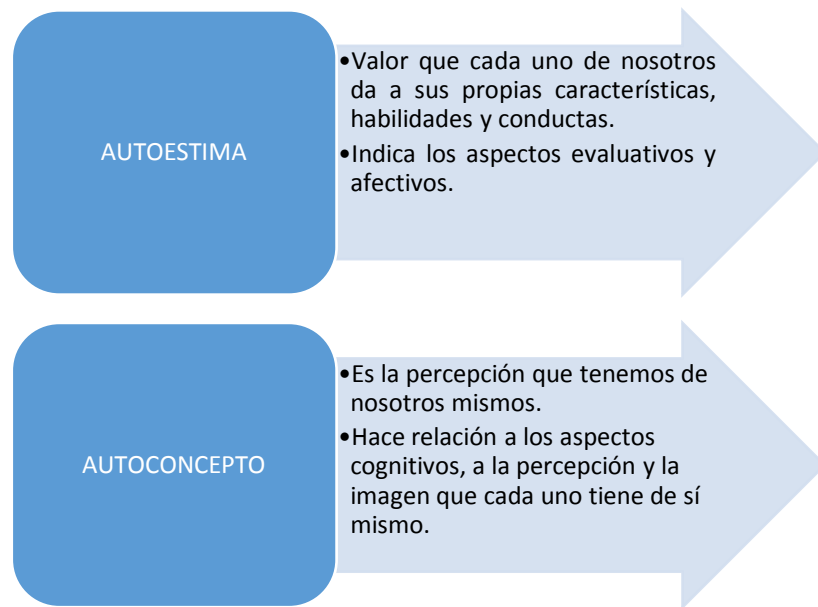
### **2.2.2. Autoconcepto**

Woolfolk (2006), expone que el autoconcepto es la percepción que tenemos de nosotros mismos, el intento de explicarnos nosotros mismos a nosotros mismos, de construir un esquema que organice nuestros sentimientos, impresiones y actitudes acerca de sí mismos. El autoconcepto es una estructura cognoscitiva: las creencias acerca de quién quiere ser usted; por ejemplo, la creencia que usted es el mejor jugador de básquetbol. En cambio,

la autoestima es una reacción afectiva: el juicio acerca de quién es usted; sentirse bien por sus habilidades en el básquetbol.

Branden (2010), se refiere al autoconcepto como el concepto que cada uno de nosotros tiene de sí mismo, pues consiste en quién y qué pensamos que somos consciente y subconscientemente, nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y nuestros defectos y, por encima de todo, nuestra autoestima. La autoestima es el componente evaluativo del concepto de sí mismo. Este concepto de sí mismo “autoconcepto” modela nuestro destino, es decir, que la visión más profunda que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones más significativas y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos.

Roa García (2013), señala que el autoconcepto hace relación a los aspectos cognitivos, a la percepción y la imagen que cada uno tiene de sí mismo, mientras que el término autoestima indica los aspectos evaluativos y afectivos. No se trata de conceptos excluyentes, sino más bien al contrario, ya que se implican y se complementan mutuamente. Un autoconcepto positivo conduce a una autoestima positiva y viceversa. El autoconcepto y la autoestima son el resultado de un largo proceso, marcado por un gran número de experiencias personales y sociales. Los éxitos y los fracasos, las valoraciones y los comentarios de las personas que forman parte del entorno del niño y del adolescente, el ambiente humano en que crece, el estilo educativo de padres y profesores y los valores y modelos que la sociedad ofrecen van poco a poco construyendo el autoconcepto y la autoestima de forma casi imperceptible. El autoconcepto es una realidad psíquica muy compleja. Veamos la figura 1:

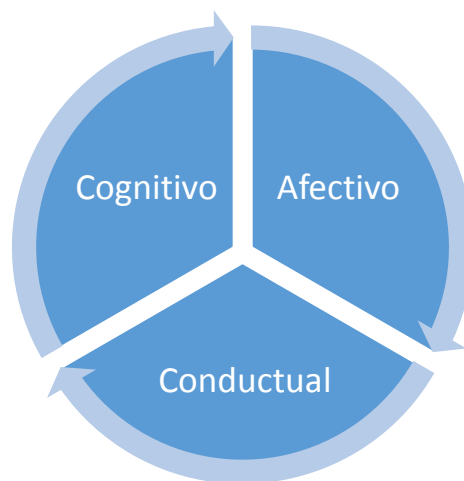


**Figura 1:** Diferencias entre autoconcepto y autoestima

*Elaboración propia de la autora*

### 2.2.3. Componentes de la autoestima

Martínez Almeida (2010), señala que la autoestima se articula en base a tres componentes. Veamos la figura 2:



**Figura 2: Componentes de la autoestima**

*Elaboración propia de la autora*

**Componente cognitivo:** Es el autoconcepto personal, la descripción que tiene cada uno de sí mismo en las diferentes dimensiones de su vida. Incluye la opinión que se tiene de la propia

personalidad y conducta, así como las ideas, creencias... sobre sí mismo.

**Componente afectivo:** Supone un juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, la respuesta afectiva ante la percepción de uno mismo.

**Componente conductual:** Es el proceso final de la valoración anterior, que se plasma en la decisión en intención de actuar. Lógicamente, nuestras acciones vendrán muy determinadas por la opinión que tengamos de nosotros mismos y del esfuerzo que estemos dispuestos a realizar para conseguir el reconocimiento (propio y de los demás) por nuestras acciones.

Riso (2012), Señala cuatro aspectos (que antes llamó componentes) más importantes a la hora de configurar la autoestima general, y aunque en la práctica están entremezclados, para fines didácticos intenta separarlos conceptualmente para analizarlos mejor. Ellos son: autoconcepto (qué piensas de ti mismo), autoimagen (cuánto te agradas), autorreforzamiento (cuánto te premias y te das gusto) y autoeficacia (cuánta confianza tienes en ti mismo). Bien estructurados, son los cuatro soportes de un "yo" sólido y saludable; si funcionan mal, son como los cuatro jinetes del Apocalipsis. Fallar en alguno de ellos será suficiente para que tu autoestima se muestre coja e inestable. Más aún: si uno solo de los jinetes se desboca, los tres restantes lo seguirán como una pequeña manada fuera de control.

#### **2.2.4. Desarrollo de la autoestima**

Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017), refiere que la autoestima da sus primeros indicadores a los seis meses, cuando el bebé auto percibe su propio cuerpo de manera integral e independiente de su contexto al que se ubica. Con el transcurrir de la línea de tiempo del niño se va incorporando el sí mismo mediante la asimilación de vivencias corporales, del contexto del medio socioambiental conllevando así a la inserción del concepto empezando desde la reacción positiva al llamado de su nombre propio por las figuras parentales y diferenciándose de las demás personas.

Una etapa evolutiva relevante se ubica entre los tres a cinco años, cuando el niño da sus indicios del egocentrismo al pensar que el universo rota en sí mismo y de acorde a sus exigencias, desarrollándose así el concepto de posición. En este periodo las figuras parentales a través de sus estilos de autoridad, sientan las bases de los vínculos de su autonomía básicas para la adquisición de las capacidades del niño para relacionarse con los demás y por ende desarrollar su autoestima; en esta temporada es necesario que el niño pueda recibir caricias positivas dirigidas a la personalidad del niño (a) propiciando el ajuste socio personal del menor fortificando así su autoestima. A los seis años, Coopersmith indica que con las experiencias provenientes de la escuela en educación inicial podrá establecer y vivenciar relaciones interpersonales entre sus pares a pesar de su corta edad, así no solo logrará el desarrollo de su corta edad, ni sólo el desarrollo de su autoestima, sino también apreciarse cognitivamente. A los ocho y nueve años; el niño busca establecer su auto apreciación la cual empezará a perdurar a través del tiempo, propiciando la consolidación de la autoestima, la socialización y la comunicación.

### 2.2.5. Factores y características de la autoestima

En suma, Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017) ha constituido la autoestima bajo cuatro factores, cuatro características, cuatro áreas y tres tipos de niveles. Referente a los factores que fortifican la autoestima son: *el primero* orientado al tipo de trato que todo niño (a) da y/o recibe de seres significativos para su mundo emocional, de tal manera en la medida que perciben caricias positivas va influir directamente en el desarrollo de la autoestima, van a aprender a sentirse bien consigo mismo y también con los demás. El *segundo* factor, dirigido al éxito, estatus e ubicación que la persona tenga dentro de su contexto emocional; el *tercero* serán los proyectos de vida, sumado a los valores que cada sujeto posee y la propia motivación para llevar a cabo las metas y concluir las y el *cuarto* factor es una propia visión auto evaluativa de la persona sobre sí misma.

En cuanto a las características de la estructura del constructo de la autoestima según Coopersmith, estas son: la *primera*, se basa en la praxis vivencial estable en el tiempo y proclive a producir cambios que producen maduración personal, generándose nuevas experiencias en la vida emocional del sujeto. La *segunda* enfatiza que la autoestima puede moldearse en base a variables intervinientes como es: el género, la edad cronológica del sujeto, y roles que las personas portan en función a su desempeño sexual. La *tercera*, se refiere a la propia individualidad vinculada a las experiencias del sujeto; y la *cuarta* está dirigida al nivel de conciencia sobre uno mismo y este es expresado por indicadores observables como: el timbre de la voz, el lenguaje, postura, etc. Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017).



### **2.2.6. Dimensiones de la autoestima**

En relación a las áreas (dimensiones para nuestro estudio), Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017) enuncia cuatro: Sí mismo, Escolar, Hogar y Social. Desglosando esta delimitación la autoestima del área personal involucra a la autoevaluación que el propio sujeto hace de sí mismo en base a su figura corpórea, sus cualidades, sus habilidades, su autocrítica, todas ellas evidenciadas en las actitudes personales. El área de rendimiento escolar da a conocer al sujeto en su desempeño educativo, demostrado por su capacidad para reproducir y generar juicio a nivel personal sobre este rubro. El área familiar, enfatiza la manera como el sujeto interactúa dentro de su núcleo hogareño, denotando las capacidades que pueden ser evidenciadas por sus comportamientos. Finalmente, el área Social, que corresponde a la autoevaluación que cada uno posee en base a sus relaciones interpersonales y sociales se enfoca a sus capacidades expresadas también por su propio juicio hacia su persona.

Cada rubro o área de la autoestima va originar una puntuación diferente al valor total que abarcan las escalas abordadas por diferentes ámbitos, que conllevan a una misma meta denominada autoestima, donde se forma el concepto de sí mismo. Los sujetos con una autoestima alta o baja poseen determinadas características que se evidencian en la interacción con sus pares Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017).

Por ello, las dimensiones que involucra nuestro estudio, según Cabrera y Balvuela (2010) tomando en cuenta el enfoque teórico de la autoestima de Coopersmith señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a

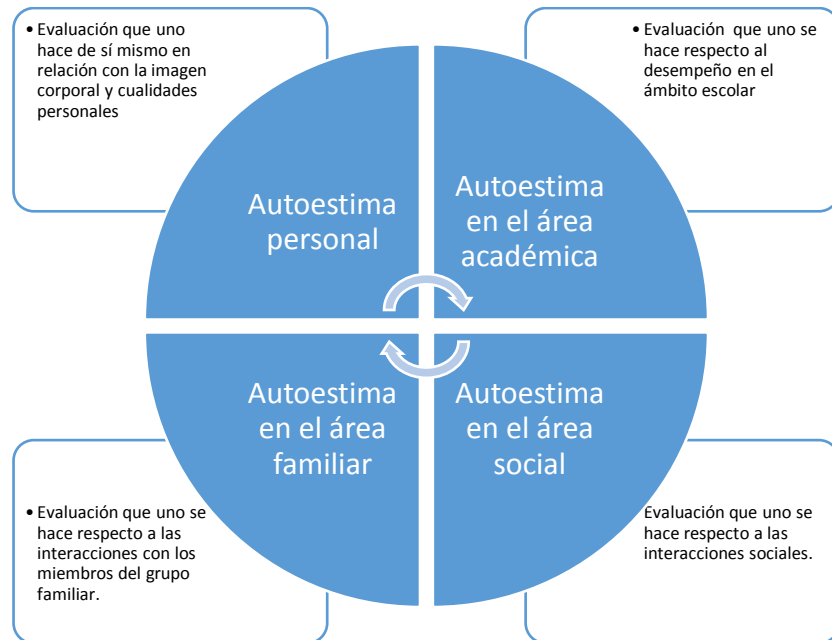
los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción:

**Autoestima personal:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**Autoestima en el área académica:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**Autoestima en el área social:** consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Como se observa en la figura 3:



**Figura 3:** Dimensiones de la autoestima

*Elaboración propia de la autora*

### 2.2.7. Niveles de autoestima

Branden (2010), señala que tener una alta autoestima es sentirse confiadamente apto para la vida, es decir, capaz y valioso; por otro lado, tener una autoestima baja es sentirse inútil para la vida; errado, no con respecto a tal o cual asunto, sino *equivocado como persona*. Tener un término medio de autoestima es fluctuar entre sentirse apto e Inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incoherencias en la conducta (actuar a veces con sensatez, a veces tontamente), reforzando, así, la inseguridad.

López Jordán y González Medina (2006), refieren que cuando una persona tiene una adecuada autoestima experimenta cada aspecto de la vida de manera positiva y constructiva, es capaz de enfrentar los retos en forma productiva, utiliza los propios recursos en la etapas de crisis para salir adelante y está en capacidad de disfrutar más sanamente cada instante. Sin embargo,

las personas que se caracterizan por una baja autoestima están limitadas en todos los aspectos de su vida con respecto a las demás, es muy frecuente que se sientan inferiores e imposibilitadas para enfrentar situaciones de diario vivir y que no se sientan merecedoras de ningún logro cuando enfrentan desafíos. En sus relaciones son incapaces de mantener contactos emocionales constructivos y es posible que se sometan a relaciones destructivas en las que se puede presentar abuso físico o emocional.

Por otro lado, para Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017) la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, esto se demuestra cuando los individuos atraviesan por parecidas circunstancias, pero cada uno reacciona de distinta manera, debido a la diferente perspectiva que posee sobre su porvenir, sus procesos afectivos y sobre sí mismo. Los individuos con un nivel de autoestima alto, se distinguen por ser afectivos, comunicativos, que triunfan en las diferentes áreas de su vida, dirigen grupos, se involucran ante situaciones que suceden en su comunidad, asumiendo inclusive responsabilidades de ciudadanos. Su niñez ha evolucionado sin mermas afectivas, por ello no han presentado perturbaciones emocionales que hallan marcado su vida. Asimismo, creen y confían en sus habilidades, aceptan y toleran sus debilidades, son pacientes y se esfuerzan por conseguir cada logro, tienen expectativas altas sobre su futuro y son queridos por su entorno.

Los individuos con un nivel de autoestima medio, según Coopersmith (1981 citado por Mesías, 2017), tienen cierta semejanza con los individuos que tienen una autoestima alta, sin embargo, ante algunas ocasiones manifiestan comportamientos inapropiados que revelan problemas en su autoconcepto. Sus comportamientos mayormente son adecuados, se muestran

perseverantes, entusiastas y tienen la capacidad de reconocer sus propios defectos, pero en cambio, presentan inseguridades al momento de actuar o tomar decisiones en las diferentes áreas de su vida, suelen mostrar dependencia a la aceptación de su entorno. Por otro lado, son prudentes al momento de competir, de generar perspectivas, de entablar comunicación con los demás y en proyectar sus objetivos y se encuentran muy próximos a los sujetos con autoestima alta.

Los individuos con un nivel de autoestima bajo, planteado por Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017), los identifica como sujetos aislados, depresivos, desanimados, que tienen baja capacidad de afrontar situaciones desagradables, sensibilidad y temor ante la crítica de los demás. De igual modo, manifiestan conflictos a nivel intrapersonal como interpersonal, no reconocen sus cualidades y se fijan constantemente en los trabajos de los demás, o desvalorizando sus propios productos o trabajos.

Es considerable recalcar que Coopersmith (1981 citado en Mesías, 2017) indica que los niveles presentados pueden variar en función a los indicadores emocionales, comportamientos previos o estímulos antecesores y también por los propios motivos que los sujetos tienen en su persona.

#### **2.2.8. Importancia de la autoestima**

Branden (2010), señala que la importancia de una autoestima sana radica en que es la base de nuestra capacidad para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan en el trabajo, en el amor y en la diversión. Además, es la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida.

Roa García (2013), asevera que el autoconcepto y la autoestima se configuran como elementos determinantes en la esfera personal y social de cada ser humano, donde los éxitos y los fracasos, la satisfacción de uno mismo, el bienestar psíquico y el conjunto de relaciones sociales llevan su impronta. Tener un autoconcepto y una autoestima positivos es de la mayor importancia para la vida personal, profesional y social.

García Galazpe (2008), al referirse a la autoestima en el ámbito del aprendizaje señala que los sentimientos de los alumnos sobre su propia valía influyen en la conducta académica y en las actividades relacionadas con su aprendizaje. Por ello, es importante desarrollar en ellos una autoestima positiva y un conocimiento realista de sus verdaderas capacidades junto con la idea que estas no son algo fijo e inamovible, sino que pueden desarrollarse en la medida en que sean ejercitadas.

#### **2.2.9. Características de los individuos con autoestima alta y baja**

Roa García (2013), señala algunas características resaltantes de los individuos con autoestima alta y baja, veamos:

Con alta autoestima:

- Toma iniciativas.
- Afronta nuevos retos .
- Valora sus éxitos.
- Sabe superar los fracasos, muestra tolerancia a la frustración.
- Muestra amplitud de emociones y sentimientos
- Desea mantener relaciones con los otros.
- Es capaz de asumir responsabilidades.
- Actúa con independencia y con decisión propia.

Con baja autoestima:

- Sin iniciativas, necesita la guía de los otros.
- Tiene miedo a los nuevos retos.
- Desprecia sus aptitudes.
- Tiene poca tolerancia a la frustración, se pone a la defensiva fácilmente.
- Tiene miedo a relacionarse, siente que no será aceptado.

#### **2.2.10. Connotación de los niveles altos, bajos y promedio de autoestima**

Sobre la connotación de los niveles altos de autoestima que, la persona que se autoestima Hamacheck (1971, adaptado por Chahuayo y Díaz ,1995).

- Cree firmemente en ciertos valores y principios, está dispuesto a defenderlos aun cuando encuentre oposición y se siente lo suficientemente seguro como para modificarlos, si sus nuevas experiencias indican que estaba equivocado.
- Es capaz de obrar según crea más acertado, confiado en su propio juicio, sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que ha hecho.
- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado, ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro.
- Tiene confianza básica en la capacidad para resolver sus propios problemas sin dejarse acobardar por el fracaso y dificultades.
- Se considera y se siente igual a cualquier otra persona, ni inferior ni superior, sencillamente igual, y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.

- Se considera interesante y valioso para otros, por lo menos aquellos con quienes se asocia.
- No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesto a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí mismo una variedad de sentimientos y pulsiones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarlas a otra persona si le parece que vale la pena.
- Es capaz de justificar diversas actividades, como trabajar, leer, jugar, holgazanear, caminar, charlar, etc.
- Es sensible a las necesidades de los demás, respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas y sabe que no tiene derecho a divertirse a costa de los demás.
- Las personas con alta autoestima gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar, superar sus deficiencias.

En cuanto a la connotación de autoestima promedio, Seligman (1992, adaptado por Chahuayo & Díaz ,1995) señala que en tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales. Sin embargo, en tiempo de crisis, mantendrá aptitudes de la connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse. Si se tiene un grado de autoestima promedio, entonces el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que permitiría recorrer su inteligencia. Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física.



Con referencia a las connotaciones de los niveles bajos de autoestima, nos indica una autoestima deficiente, las siguientes características Guill (1971, adaptado por Chahuayo y Díaz,1995).

- Autocrítica rigorista y desmesurada: que mantiene al individuo en un estado de insatisfacción consigo mismo.
- Vulnerabilidad a la crítica: por la que se siente exageradamente atacado, herido, echa la culpa de sus fracasos a los demás o a la situación, cultiva resentimientos contra sus críticos.
- Indecisión: crónica, no por falta de información, sino, por miedo exagerado a equivocarse.
- Deberes: deseo excesivo de complacer por el que no se atreve a decir “no” por miedo a desagradar o perder la benevolencia o buena opinión del peticionario.
- Perfeccionismo: autoexigencia exclavizadora de hacer perfectamente lo que intenta, que conduce a un desmoramiento interior cuando las cosas no salen con la posición exigida.
- Culpabilidad neurótica: por la que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o los lamenta indefinidamente sin llegar nunca a personarse por completo.
- Hostilidad flotante: irritabilidad a flor de piel; siempre a punto de estallar aún por cosas de poca monta, propia del supercrítico quien todo le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.
- Tendencias depresivas: un negativismo generalizado (todo lo ve negro) su vida, su futuro y sobretodo su sí mismo, y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

- La autoestima baja o pobre, por lo general, proviene de un estilo interno para cuando algo sale mal.
- Implica insatisfacción, rechazo y el desprecio de sí mismo. El autorretrato es desagradable y se desearía que fuera distinto.

### 2.2.11. Autoestima en la adolescencia

Martínez (2010), sobre la autoestima en la adolescencia sostiene que tener una alta autoestima en la adolescencia propiciará más aspiraciones, mayor confianza, y aceptar retos más complicados en su vida adulta. La mayor parte de los adolescentes no tiene una alta autoestima, si no se siente aceptado por su grupo de amigos o no se siente valorado por el sexo opuesto tiene muchas posibilidades de desarrollar una baja autoestima; los problemas físicos como el acné, el exceso de peso o el fracaso escolar o deportivo también contribuyen a que el adolescente desarrolle una baja autoestima. El aspecto físico juega un papel muy importante en la infancia y adolescencia ya que puede condicionar las relaciones interpersonales, y por tanto en la formación y en el desarrollo de la autoestima.

### 2.2.12. Bases de la autoestima

Según Coopersmith (1990, citado en Válek de Bracho, 2007), las personas basan la imagen de sí mismas o desarrollan un concepto de sí mismas en base a cuatro criterios:

**Significación:** Es la forma en que consideran que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos.

**Competencia:** Se refiere a la competencia para llevar a cabo las tareas que consideran importantes.

**Virtud:** Es la capacidad para su adhesión a las normas de ética y de moral.

**Poder:** Se refiere al grado en que influyen en sus propias vidas y en la de los demás.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Autoestima:** “La autoestima es considerada como la evaluación que la persona hace y mantiene habitualmente con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo cree ser capaz, exitoso y digno” (Coopersmith, 1981, citado en Olano 2015, p.39).

**Autoconcepto:** “Es la percepción que tenemos de nosotros mismos” (Woolkolf, 2006, p.71 )

**Sí mismo/Yo general:** Achahuayo & Díaz (1995) Dimensión de la autoestima que consiste en la valoración de sí mismo, estabilidad, confianza, buenas habilidades y atributos personales. Poseen consideración de sí mismos en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas.

**Coetáneos del Yo Social:** Dimensión de la autoestima en que “el individuo posee mayores dotes y habilidades en relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales” (Achahuayo & Díaz, 1995, p.13 ).

**Académica, Escolar:** Dimensión de la autoestima en que “el individuo afronta adecuadamente las principales tareas de la escuela, posee buena capacidad para aprender, en las áreas de conocimiento especiales y formación particular” (Achahuayo & Díaz, 1995, p.13 )

**Hogar, Padres:** Dimensión de la autoestima que se refiere a las “buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia”, cómo se siente dentro del ambiente familiar (Achahuayo & Díaz, 1995, p.13 )

**Nivel de autoestima:** Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017) señala que la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, esto se demuestra cuando los individuos atraviesan por parecidas circunstancias, pero cada uno reacciona de distinta manera, debido a la diferente perspectiva que posee sobre su porvenir, sus procesos afectivos y sobre sí mismo.

**Autoestima alta:** “Nivel de la autoestima que se refiere a sentirse confiadamente apto para la vida, es decir, capaz y valioso” (Branden, 2010, p.1).

**Autoestima baja:** “Nivel de la autoestima que consiste en sentirse inútil para la vida; errado, equivocado como persona” (Branden, 2010, p.1).

**Autoestima promedio:** “Nivel de la autoestima que consiste en fluctuar entre sentirse apto e Inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incoherencias en la conducta (actuar a veces con sensatez, a veces tontamente), reforzando, así, la inseguridad” (Branden, 2010, p.1).

**Significación:** Base de la autoestima que se refiere a la “Forma en que consideran que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos” (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).

**Competencia:** Base de la autoestima que se refiere a la competencia para llevar a cabo las tareas que consideran importantes. (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).

**Virtud:** Base de la autoestima que se refiere a la capacidad para su “Adhesión a las normas de ética y de moral” (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).

**Poder:** Base de la autoestima que se refiere al “Grado en que las personas pueden influir en su vida y en la de los demás” (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).

**Factores de la autoestima:** Coopersmith (1981, citado por Mesías, 2017) estos factores son aquellos que fortifican la autoestima, como el primer factor tenemos el tipo de trato que todo niño recibe de los seres significativos para su mundo emocional, el segundo factor es el éxito, el tercer factor se refiere a los proyectos de vida y la propia motivación; por último, el cuarto factor es la propia visión auto evaluativa.

**Tipo de trato:** Coopersmith (1981, citado por Mesías, 2017) es el primer factor que consiste en el tipo de trato que todo niño (a) da y/o recibe de seres significativos para su mundo emocional, de tal manera en la medida que perciben caricias positivas va influir directamente en el desarrollo de la autoestima, van a aprender a sentirse bien consigo mismo y también con los demás.

**Éxito:** “Es el segundo factor dirigido al “éxito, estatus e ubicación que la persona tenga dentro de su contexto emocional” (Coopersmith, 1981 citado por Mesías 2017, p.18).

**Proyecto de vida y motivación:** “Es el tercer factor constituido por los proyectos de vida, sumado a los valores que cada sujeto posee y la propia motivación para llevar a cabo las metas y concluir las” (Coopersmith, 1981 citado por Mesías 2017, p.18).

**Visión autoevaluativa:** “Es el cuarto factor que consiste en “una propia visión autoevaluativa de la persona sobre sí misma” (Coopersmith, 1981 citado por Mesías 2017, p.18).

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca evidencian una autoestima promedio.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- Los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo presentan un nivel más bajo de autoestima en la dimensión académica-escuela, en relación a otras dimensiones.
- Los estudiantes varones del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo presentan mayores niveles de autoestima, en relación a sus coetáneas mujeres.

#### **3.2. Variables de estudio**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

Nivel de autoestima: La autoestima es el valor que cada uno de nosotros da a sus propias características, habilidades y conductas, constituye el aspecto afectivo del yo. Esta puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja. Estos niveles se diferencian entre sí dado que caracteriza el comportamiento de los individuos.

Esta definición conceptual se sustenta en lo afirmado por Woolfolk (2006) respecto a la autoestima para quien es el valor que cada uno de nosotros da a sus propias características, habilidades y conductas; así también, Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017) señala que la autoestima es la evaluación que

toda persona hace de sí mismo, expresando un sentido de aprobación o desaprobación y la medida en que cree ser capaz, exitoso y digno. Además, la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja. Estos niveles se diferencian entre sí dado que caracteriza el comportamiento de los individuos.

### **3.2.2. Definición operacional**

- Variable de estudio: Nivel de autoestima
- Variable interviniente: Sexo

#### **Operacionalización de las variables:**



**Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables**

**Autoestima en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>Variable de estudio:</b></p> <p><b>NIVEL DE AUTOESTIMA</b></p>	<p>La autoestima es considerada como la evaluación que la persona hace y mantiene habitualmente con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo cree ser capaz, exitoso y digno. Esta puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja.</p>	<p><b>Yo general:</b></p> <p>Es la valoración de sí mismo, habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismo. Ítems: 1,3,4,7,12,13,15, 18,19,24,25,27,30, 31,34,35,38,43,47,47, 48,51,55,56,57</p> <p><b>Coetáneos del Yo Social:</b></p> <p>Habilidad desarrollada para las relaciones con amigos y colaboradores, así como la relación con extraños en diferentes marcos sociales. Ítems: 5,8,14,28,40,49,52</p> <p><b>Académica, Escolar:</b></p> <p>Es la manera de enfrentar adecuadamente las principales tareas de la</p>	<p><b>Niveles de autoestima</b></p> <p>Autoestima alta Autoestima media Autoestima baja</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Menor puntaje en pruebas de autoestima respecto a la dimensión académica-escolar, en relación a las demás dimensiones.</p> <p>Mayor puntaje en pruebas de autoestima en estudiantes varones, en relación a sus coetáneas mujeres.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.</li> <li>2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público</li> <li>3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.</li> <li>4. Puedo tomar una decisión fácilmente.</li> <li>5. Soy una persona simpática.</li> <li>6. En mi casa me enoja fácilmente.</li> <li>7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.</li> <li>8. Soy popular entre las personas de mi edad.</li> <li>9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.</li> <li>10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.</li> <li>11. Mis padres esperan demasiado de mí.</li> <li>12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.</li> <li>13. Mi vida es muy complicada.</li> <li>14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.</li> <li>15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).</li> <li>16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.</li> <li>17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.</li> <li>18. Soy menos guapo o bonita que la mayoría de la gente.</li> <li>19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.</li> <li>20. Mi familia me comprende.</li> <li>21. Los demás son mejor aceptados que yo.</li> <li>22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.</li> <li>23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.</li> <li>24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.</li> <li>25. Se puede confiar muy poco en mí.</li> <li>26. Nunca me preocupo por nada.</li> <li>27. Estoy seguro de mí mismo.</li> </ol>	<p>Escala:</p> <p>Verdadero/Falso</p>

	<p>Estos niveles se diferencian entre sí dado que caracteriza el comportamiento de los individuos.</p>	<p>escuela, capacidad para aprender en las diferentes áreas de conocimiento, gusto por el trabajo grupal e individual. Ítems: 2,17,23,33,37,42,46, 54</p> <p><b>Hogar, Padres:</b></p> <p>Son cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, cómo se siente dentro del ambiente familiar. Ítems: 6,9,11,16,20,22,29,44</p> <p><b>Escala de mentiras/veracidad</b> 26,32,36,41,45,50,53,58</p>		<p>28. Me aceptan fácilmente.  29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.  30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).  31. Desearía tener menos edad.  32. Siempre hago lo correcto.  33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.  34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.  35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.  36. Nunca estoy contento.  37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.  38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).  39. Soy bastante feliz.  40. Preferiría estar con niños(as) menores que yo.  41. Me gusta todas las personas que conozco.  42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.  43. Me entiendo a mí mismo(a).  44. Nadie me presta mucha atención en casa.  45. Nunca me reprenden.  46. No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.  47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.  48. Realmente no me gusta ser un adolescente.  49. No me gusta estar con otras personas.  50. Nunca soy tímido.  51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).  52. Los chicos(as) generalmente se las agarran conmigo.  53. Siempre digo la verdad.  54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.  55. No me importa lo que pase.  56. Soy un fracaso.  57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.  58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.</p>	
--	--	---	--	---	--

**Fuente:** Elaboración propia de la autora

### **3.3. Tipo y nivel de investigación**

El tipo de investigación es descriptivo. Tal como afirma **Arias (2012)**, “La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento”. Por lo tanto, nuestra investigación es descriptiva ya que se busca determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de cuarto año de secundaria de la IES César Vallejo.

Las acciones realizadas para el desarrollo de investigación se ejecutaron a través de un enfoque metodológico cuantitativo. Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) mencionan que el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos, parte de una idea que deriva en objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura para construir un marco teórico, se establecen hipótesis y determinan las variables, se elige el diseño, se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis. Por lo tanto, nuestro método de investigación será cuantitativo porque se desarrolla mediante información cuantitativa.

### **3.4. Diseño de la Investigación**

Vara Horna (2010), indica que un diseño de investigación es un plan estratégico que se sigue para responder las preguntas de investigación, estos deben ser lo más objetivos posibles, por ello se debe describir al detalle cómo se ha hecho el estudio, deben estar sometidos a crítica y ser los más pertinentes para cada caso.

El presente estudio presenta un diseño no experimental: diseño descriptivo

Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), señalan que el diseño de investigación no experimental es la investigación

que se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes. La investigación no experimental parte de fenómenos que ya ocurrieron sin la intervención del investigador y pueden observarse en su contexto natural. No se manipulan las variables.

### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población

Según Vara Horna (2010), la población es el conjunto de todos los individuos a investigar, ya sean objetos, personas, documentos, data, eventos, situaciones, etc., que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.

La población en estudio estuvo comprendida por todos los estudiantes que se encuentren cursando durante el año escolar 2017 el cuarto grado de educación secundaria provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución Educativa de Educación Secundaria César Vallejo (190 estudiantes) de la ciudad de Juliaca.

**Tabla 2:** Distribución de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo

GRADO	Nº ESTUDIANTES		TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
Primero	90	85	175
Segundo	88	83	171
Tercero	82	74	156
Cuarto	85	105	190
Quinto	68	93	161
<b>Total</b>	<b>413</b>	<b>440</b>	<b>853</b>

**Fuente:** Nómina de matrícula 2017  
Elaboración propia de la autora

### 3.5.2. Muestra

Según Vara Horna (2010), la muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método de muestreo que determina el investigador. La muestra representa a la población.

La muestra con la que se trabajó hizo un total de 190 estudiantes. Veamos:

**Tabla 3:** Distribución de estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo

SECCIÓN	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTAL
TOTAL	23	24	24	23	24	23	22	27	190

Fuente: Nómina de matrícula 2017  
Elaboración propia de la autora

El muestreo que se utilizó fue muestreo probabilístico intencionado el mismo que consiste en que el investigador selecciona una determinada muestra a su conveniencia.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Según Arias (2012), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información, entre ellas tenemos: la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades: oral o escrita (cuestionario), la entrevista, el análisis documental, análisis de contenido, etc.

En la investigación se aplicó la técnica de la encuesta, que permite requerir datos a un grupo de personas que están involucradas con el tema de estudio y que nos posibilitará acceder a la información desde la fuente primaria y directa.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Arias (2012), señala que los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información como las fichas, formatos de cuestionario, guía de entrevista, lista de cotejo, escalas de actitudes u opinión, grabador, cámara fotográfica o de video, etc.

Para la presente investigación se utilizó básicamente un cuestionario - test psicológico: Inventario de autoestima original, forma escolar, cuyo autor es S. Coopersmith, 1967. Este instrumento fue adaptado y estandarizado en Perú por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Giovana Díaz Huamaní, consta de 58 ítems que corresponden a las cuatro dimensiones de la autoestima, según Coopersmith: yo general, coetáneos del yo social, académica - escolar y hogar - padres.

El Inventario de Autoestima versión escolar, cuyo autor es Stanley Coopersmith, se aplicó de forma colectiva, es decir por sección o grupo de estudiantes de cuarto grado, el test fue resuelto de manera individual con una duración de 30 minutos aproximadamente en cada sección. El objetivo de la prueba es medir las conductas valorativas hacia el sí mismo, comprendiendo las cuatro áreas o dimensiones en que desenvuelve el individuo: Sí mismo, Social, Hogar y Escolar.

El inventario de autoestima de Coopersmith consta de 58 ítems, incluidos los 8 ítems que pertenecen a la escala de mentiras, así mismo los 58 ítems originan un puntaje global como también puntajes por cada área.

Con respecto a la calificación e interpretación de los puntajes, se obtiene 100 como puntaje máximo, cada respuesta vale un punto, se realiza una suma total de las cuatro áreas y luego

se multiplicada por (2), además en la Escala de Mentiras si el puntaje es superior a (4) la prueba se invalida. Para el desarrollo de la prueba el individuo debe contestar si se identifica o no con la afirmación en términos de Verdadero (igual que yo) o Falso (distinto a mí).

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Arias (2012), señala que aquí se describen las distintas operaciones a las que serán sometidas los datos que se obtengan: clasificación, registro, tabulación y codificación si fuere el caso. En cuanto al análisis, se definirán las técnicas lógicas (inducción, deducción, análisis-síntesis), o estadísticas (descriptivas o inferenciales), que serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos recolectados.

Para el proceso analítico de los datos emanados del test psicológico – Inventario de autoestima de Coopersmith para determinar los niveles de autoestima de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la IES César Vallejo, en estudio, se realizó de acuerdo a la muestra. Los resultados fueron tabulados en el programa Microsoft Office Excel 2013, una vez que fueron consolidados en una matriz de datos elaborada en una hoja de cálculo del mismo programa, donde fue procesada toda la información; teniendo en cuenta que los datos fueron recogidos en forma manual.

### **3.8. Aspectos Éticos**

Esta investigación se ha regido a las normas establecida por el Código de ética del psicólogo del Perú.

Se inició enviando la carta de solicitud para la aplicación del instrumento a la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, provincia de San Román, mencionando la finalidad del estudio, posteriormente se obtuvo la aceptación e información de la cantidad de estudiantes de cuarto grado matriculados en el año escolar 2017.

Para la aplicación del instrumento, se explicó a los estudiantes que es de forma voluntaria y confidencial, asimismo que la información obtenida será solo para fines de investigación; para ello, el Director de la Institución Educativa emitió la constancia de autorización correspondiente. El trato con los estudiantes durante el acceso a la recolección de la información fue cordial, se respetó las normas básicas de convivencia a nivel de grupo.

La investigación también cumple los principios éticos de las investigaciones. Es inédito y respeta la propiedad intelectual. Resaltando, que se ha tenido el debido cuidado para respetar las opiniones de algunos autores cuyas tesis guardan relación con la variable de la presente tesis, mencionándolos como tal en los antecedentes de la investigación. Entre los principales principios éticos, se mencionan los siguientes: integridad, responsabilidad, competencia, honestidad, reconocimiento a los autores que han antecedido en la presente tesis. Se tuvo especial cuidado en la honestidad y transparencia durante la recolección y procesamiento de la información.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

- La contrastación de la hipótesis general

La hipótesis general se contrastará mediante el Inventario de autoestima de Coopersmith utilizando una prueba de 58 reactivos. Los niveles de la autoestima se presentan en cuatro dimensiones:

Sí mismo/Yo general – 26 ítems

Coetáneos del yo social – 8 ítems

Académica, escolar – 8 ítems

Hogar, padres – 8 ítems

También se incluye la escala de mentiras/veracidad con 8 ítems. Se utiliza los percentiles y se forma las siguientes escalas:

**Tabla 4: Escalas**

<b>Muy Baja</b>	Percentil = 1 - 5
<b>Moderadamente baja</b>	Percentil = 10- 25
<b>Promedio</b>	Percentil = 30 - 75
<b>Moderadamente Alta</b>	Percentil = 80 - 90
<b>Muy Alta</b>	Percentil = 95 - 99

Fuente: "Manual del Inventario de autoestima" – Coopersmith  
Elaboración propia de la autora

La distribución de Estaninos se clasifica en tres niveles:

Nivel A

Nivel B

Nivel C

Con este preámbulo empezaremos la contrastación de hipótesis:

#### ➤ **Planteamiento de hipótesis**

**Hipótesis Nula (Ho).** "Los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial evidencian un nivel de autoestima alta".

**Hipótesis Alternativa (Ha).** "Los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial evidencian un nivel de autoestima promedio".

➤ **Nivel de significación**

Se elige el nivel de significación de 0,05 ó 5% de error.

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

Sabemos que la muestra,

N= 147 Estudiantes

Luego  $147 > 30$ , entonces se utiliza la distribución de  $Z_c$

$$Z_\alpha = Z_{0,05} = 1,65 \quad \rightarrow \quad Z_t = 1,65$$

➤ **Estadística de prueba**

N = 147 Estudiantes

$\bar{X} = 10.79$  Puntos

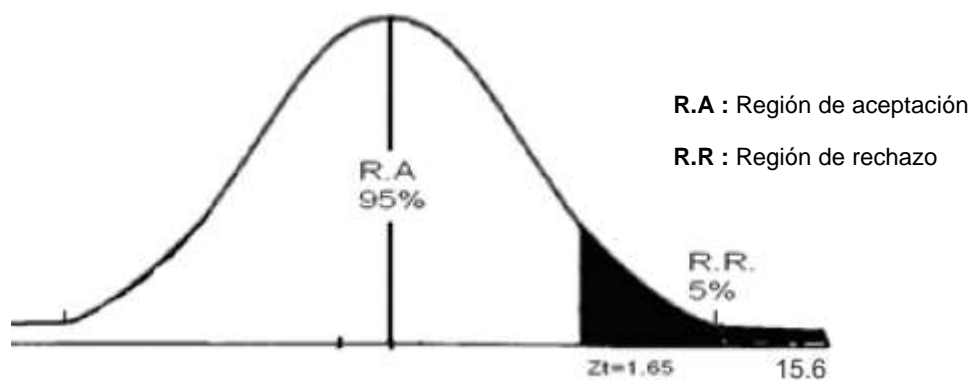
$\mu = 5.72$  Puntos

s = 3.95 Puntos

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

$$Z_c = \frac{10.79 - 5.72}{3.95 / \sqrt{147}}$$

$$Z_c = 15.6$$



➤ **Regla de decisión**

$Z = 15.6$  Pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

➤ **Conclusión**

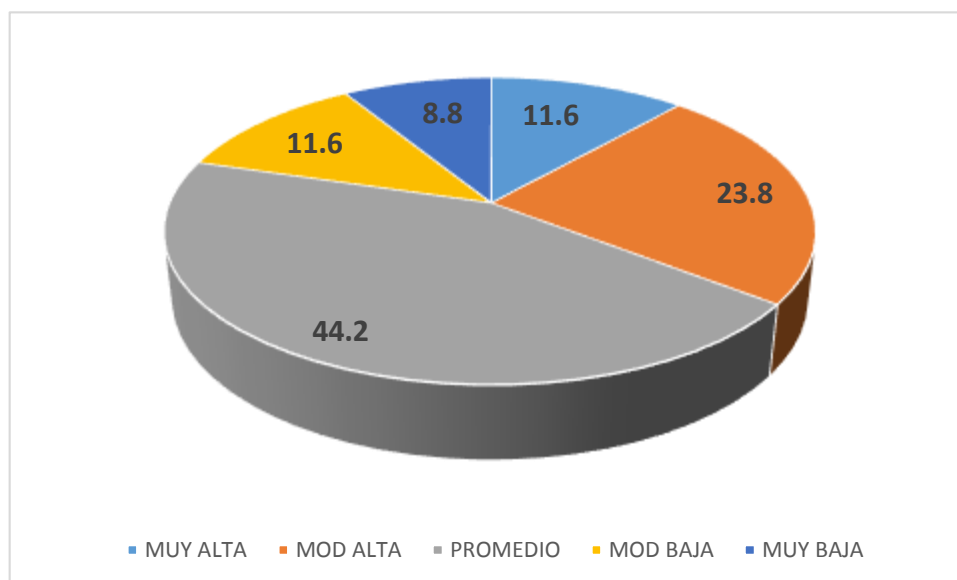
Conociendo el resultado de  $Z_t = 1,65 < Z_c = 15,6$  , entonces, esto nos indica que los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial evidencian un nivel de autoestima promedio.

**Tabla 5:** Resultados obtenidos de los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>F<sub>i</sub></b>	<b>n<sub>i</sub></b>	<b>N<sub>i</sub></b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy alta</b>	17	17	0.12	0.12	11.6
<b>Moderadamente alta</b>	35	52	0.24	0.35	23.8
<b>Promedio</b>	65	117	0.44	0.80	44.2
<b>Moderadamente baja</b>	17	134	0.12	0.91	11.6
<b>Muy baja</b>	13	147	0.09	1.00	8.8
<b>Total</b>	147		1.00		100

**Fuente:** Inventario de autoestima - Coopersmith forma escolar  
Elaboración propia de la autora

**Figura 4:** Resultados obtenidos de los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017



**Fuente:** Tabla 6  
Elaboración propia de la autora

### Interpretación

En la tabla 6 y figura 4 se observan los niveles de autoestima según las categorías, de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo. Para su mejor comprensión:

Los puntajes obtenidos por los estudiantes del cuarto grado, en la aplicación del instrumento, se observa en la categoría muy baja 13 estudiantes que representan el 8,8% del total, seguidamente la categoría muy alta y moderadamente baja con 17 estudiantes que representan el 11,6% del total, consecutivamente en la categoría moderadamente alta 35 estudiantes que representan el 23,8% del total, por último, en la categoría promedio 65 estudiantes que representan 44,2% del total.

El mayor porcentaje es 44.2% que refleja una autoestima promedio, esto significa que, gran parte de la población encuestada se ubica en el punto medio y se caracteriza por ser inestable y esta inestabilidad hace que la visión de la persona no pueda lograr la

coherencia que necesita para llevar a cabo todos sus propósitos. En tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, sin embargo, en tiempo de crisis, mantendrá aptitudes de la connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse, situación que conlleva a ciertos riesgos. Por otro lado, se observa una tendencia direccionada a la autoestima moderadamente alta y muy alta con un 35.4% lo que indica que gran proporción de los estudiantes encuestados son personas que gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar, superar sus deficiencias, tienen habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismos.

Un 20.4% corresponde a una autoestima moderadamente baja y muy baja, es decir, este porcentaje de estudiantes se encuentra en un estado de insatisfacción, se rechaza y desprecia a sí mismo.

- La contrastación de la hipótesis específica A
  - **Planteamiento de hipótesis**
    - Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>).** "Los niveles de autoestima en los estudiantes del cuarto grado son más altos en la dimensión académica-escolar en relación a otras dimensiones".
    - Hipótesis Alternativa (H<sub>a</sub>).** "Los niveles de autoestima en los estudiantes del cuarto grado son más bajos en la dimensión académica-escolar, en relación a otras dimensiones".
  - **Nivel de significación**

Se elige el nivel de significación de 0,05 ó 5% de error.

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

Sabemos que la muestra,  
N= 147 Estudiantes

**Luego  $147 > 30$ , entonces se utiliza la distribución de  $Z_c$**

$$Z_{\alpha} = Z_{0,05} = 1,65$$

$$\rightarrow Z_t = 1,65$$

➤ **Estadística de prueba**

$N = 147$  Estudiantes

$\bar{X} = 4.76$  Puntos

$\mu = 2.54$  Puntos

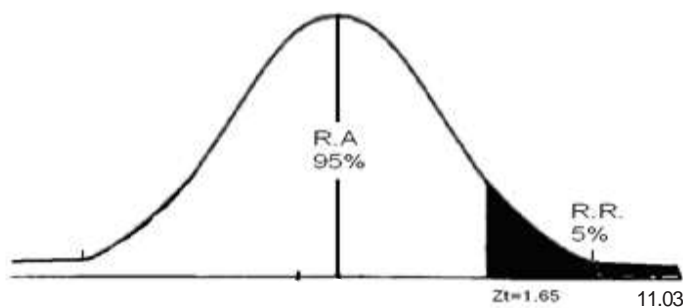
$S = 2.446$  Puntos

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

$$Z_c = \frac{4,76 - 2,54}{2,446 / \sqrt{147}}$$

$$Z_c = 11.03$$

➤ **Regla de decisión**



R.A : Región de aceptación

R.R : Región de rechazo

$Z = 11.03$  Pertenece a la región de rechazo por lo tanto se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

➤ **Conclusión:**

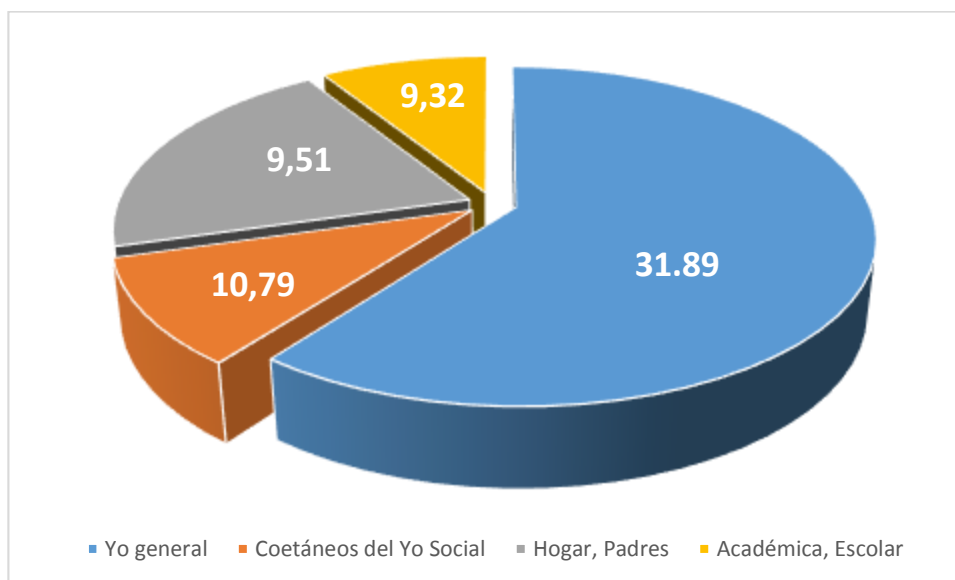
Conociendo el resultado de  $Z_t = 1.65 < Z_c = 11.03$ , entonces esto nos indica que los niveles de autoestima en los estudiantes del cuarto grado son más bajos en la dimensión académica-escolar, en relación a otras dimensiones.

**Tabla 6:** Resultados obtenidos de los niveles de autoestima por dimensiones de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017

Dimensiones	Número de participantes	Rango	Mínimo	Máximo	Media aritmética	Desviación típica
Sí mismo	147	48	4	52	31,89	10,87
Coetáneos del yo Social	147	7	2	16	10,79	3,96
Hogar-Padres	147	14	2	16	9,51	4,89
Académica-Escolar	147	8	0	16	9,32	3,98

**Fuente:** inventario de autoestima - Coopersmith forma escolar  
Elaboración propia de la autora

**Figura 5:** Resultados obtenidos de los niveles de autoestima por dimensiones de los estudiantes del cuarto año de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017



**Fuente:** Tabla 7  
Elaboración propia de la autora

### Interpretación

En la tabla 7 y figura 5 se observan los resultados obtenidos del nivel de autoestima por dimensiones de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de Juliaca. Para su mejor comprensión:

Los puntajes obtenidos de un total de 147 estudiantes de cuarto grado, en la dimensión académica, escolar con una media aritmética de 9,32 y una desviación típica de 3,98 puntos muestran que los niveles de autoestima en esta dimensión son más bajos en relación a otras dimensiones, lo cual se puede observar en la prueba de hipótesis y en el gráfico estadístico según la media aritmética obtenida por cada dimensión, esto quiere decir que los estudiantes presentan inconvenientes en la manera de enfrentar las principales tareas de la escuela, en su capacidad para aprender en las diferentes áreas de conocimiento y el gusto por el trabajo grupal e individual que afecta su desenvolvimiento en la escuela.

Cabe mencionar que la dimensión hogar-padres es otra de las más bajas con una media aritmética de 9,51 y una desviación típica de 4,89 puntos muestra que las cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia están siendo afectadas, esta dimensión responde a cómo se siente dentro del ambiente familiar.

Por el contrario, las dimensiones sí mismo, yo general con una media aritmética de 31,89 y una desviación típica de 10,87 puntos y coetáneos del yo social con una media aritmética de 10,79 y una desviación típica de 3,96 corresponden a los niveles más altos de autoestima. Esto quiere decir, que los estudiantes demuestran una valoración de sí mismos, habilidad para construir defensas hacia la crítica y mayores dotes y habilidades en relaciones con amigos y colaboradores en diferentes marcos sociales.

- La contrastación de la hipótesis específica B

➤ **Planteamiento de hipótesis**

**Hipótesis Nula (Ho).** "Los niveles de autoestima de los estudiantes varones del cuarto grado son más bajos, en relación a sus coetáneas mujeres."



**Hipótesis Alterna (Ha).** "Los niveles de autoestima de los estudiantes varones del cuarto grado son más altos, en relación a sus coetáneas mujeres."

➤ **Conclusión**

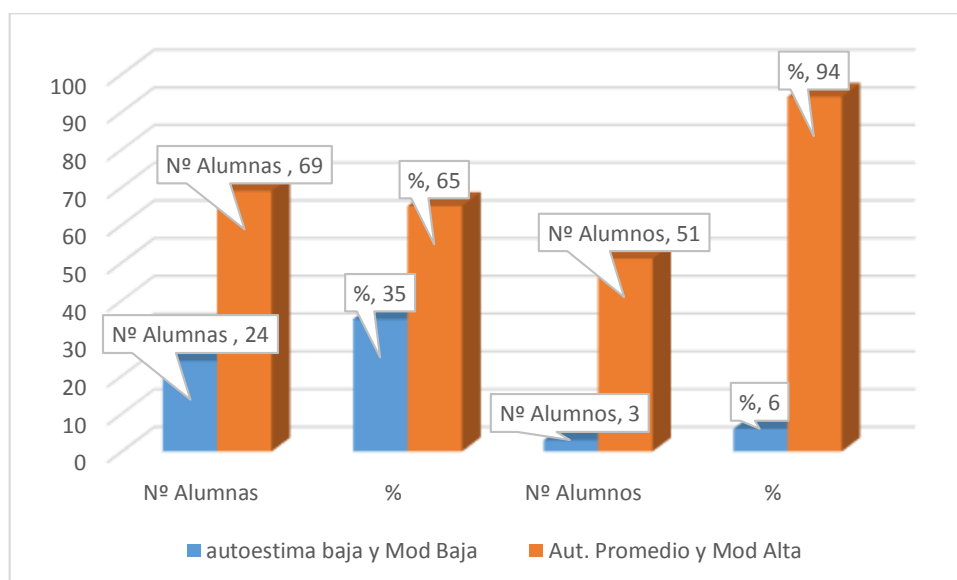
En el cuadro podemos observar que los estudiantes varones presentan niveles de autoestima más altos, en relación a sus coetáneas mujeres del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de Juliaca.

**Tabla 7:** Resultados obtenidos de las mujeres y varones quienes presentan mejores niveles de autoestima

<b>Categorías</b>	<b>Nº mujeres</b>	<b>%</b>	<b>Nº varones</b>	<b>%</b>
<b>Autoestima baja y Moderadamente Baja</b>	24	35	3	6
<b>Autoestima Promedio y Moderadamente Alta</b>	69	65	51	94
<b>Total</b>	93	100	54	100

**Fuente:** inventario de autoestima - Coopersmith forma escolar  
Elaboración propia de la autora

**Figura 6:** Resultados obtenidos de las mujeres y varones quienes presentan mejores niveles de autoestima



**Fuente:** Tabla 8

Elaboración propia de la autora

### Interpretación

En la tabla 8 y la figura 6 se observan los resultados obtenidos de las mujeres y varones quienes presentan mejores niveles de autoestima, de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo. Para su mejor comprensión:

Los puntajes obtenidos de un total de 93 mujeres de cuarto grado en la categoría baja y moderadamente baja, 24 de ellas representan el 35%, seguidamente, la categoría de autoestima promedio y moderadamente alta con 69 mujeres representan el 65%.

Los puntajes obtenidos de un total de 54 varones de cuarto grado en la categoría baja y moderadamente baja, 3 de ellos representan el 6%, seguidamente, la categoría de autoestima promedio y moderadamente alta con 51 varones representan el 94%.

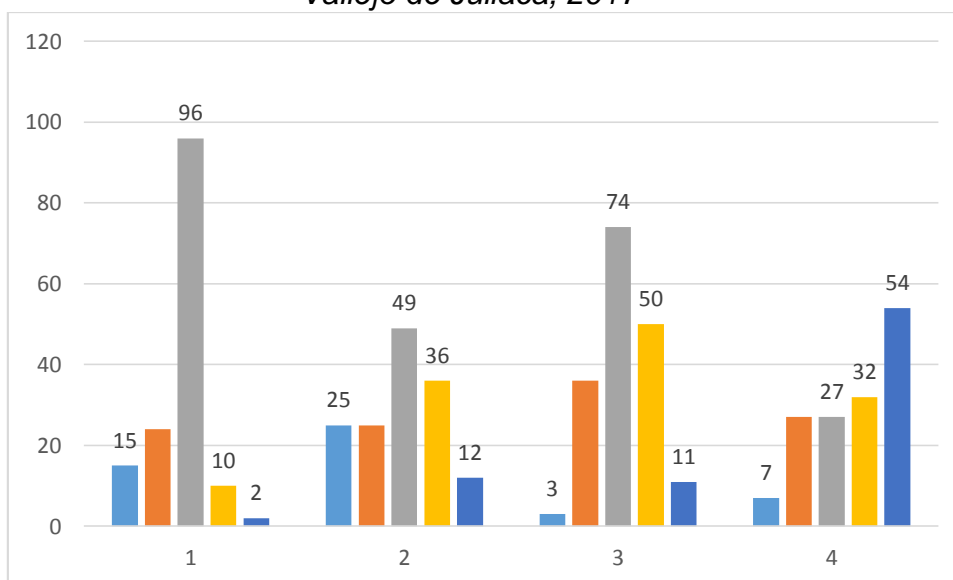
Por lo tanto, se puede concluir que los varones presentan mejores niveles de autoestima que las mujeres.

**Tabla 8:** Resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017

Categorías	Dimensiones							
	Yo general		Coetáneos del yo Social		Hogar-Padres		Académica-Escolar	
	fi	porcentaje	fi	porcentaje	fi	porcentaje	fi	porcentaje
Muy alta	15	10.2	25	17	3	2	7	4.8
Moderadamente alta	24	16.3	25	17	36	24.5	27	18.4
Promedio	96	65.3	49	32	74	32	27	18.4
Moderadamente baja	10	6.8	36	24.5	50	34	32	21.8
Muy baja	2	1.4	12	9.5	11	7.5	54	36.7
<b>TOTAL</b>	<b>147</b>	<b>100</b>	<b>147</b>	<b>100</b>	<b>147</b>	<b>100</b>	<b>147</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Aplicación de Inventario de autoestima – Coopersmith Forma escolar  
Elaboración propia de la autora

**Figura 7:** Resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria César Vallejo de Juliaca, 2017



**Fuente:** Tabla N° 09  
Elaboración propia de la autora

- 1 Yo general
- 2 Coetáneos del yo Social
- 3 Hogar-Padres
- 4 Académica-Escolar

## **Interpretación**

En la tabla 9 y la figura 7 se observa el nivel de autoestima de los estudiantes del cuarto grado según los niveles de autoestima para su mejor comprensión:

En cuanto a la dimensión de **yo general** se identifica el 65,3% del total es decir 96 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima promedio, y el 1,4% del total es decir 2 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima muy bajo.

Respecto a la dimensión **Coetáneos del Yo Social** se identifica el 32% del total es decir 49 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima promedio, y el 9.5% del total es decir 12 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima muy bajo.

En cuanto a la dimensión de **Hogar-Padres** se identifica el 34% del total es decir 50 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima muy alto, y el 2% del total es decir 3 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima muy bajo.

Respecto a la dimensión **Académica-Escolar** se identifica el 4.8% del total es decir 7 estudiantes que pertenecen al nivel de autoestima muy bajo.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

Estudiar la autoestima en estudiantes adolescentes que culminan la educación secundaria es fundamental, para garantizar sus estudios y alcanzar un desarrollo personal deseado. En esta etapa de la vida, por diferentes cambios físicos, psicológicos, sociales, etc. que experimentan nuestros estudiantes, manifiestan conductas de diferente naturaleza: se muestran irresponsables con sus estudios, pesimistas, tímidos, evasivos e indiferentes, fundamentalmente.

En investigaciones como los realizados por Bereche y Osoreo (2015), se puede constatar que, el 49.6% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio alto de autoestima; en el Área Social se muestra que el 72.4% de los estudiantes tiene un nivel alto de autoestima, lo cual indica, que poseen mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos en los diferentes marcos sociales; en el Área Si Mismo General, se aprecia que un 47,2 % de los alumnos alcanzó un nivel promedio alto de autoestima, esto quiere decir que los estudiantes poseen mayores aspiraciones, estabilidad, confianza y deseos de mejorar; en el Área Familiar se evidencia que un 19,5 % de los sujetos tienen promedio bajo de autoestima, lo que se interpreta que aún no poseen buenas cualidades y habilidades en las relaciones con la familia y en el Área Escolar se observó que un 43,1% de los participantes se ubican en un nivel promedio alto, esto indica que los estudiantes se sienten apoyados por sus docentes quienes les transmiten valores y los aceptan, lo que facilita la seguridad en los educandos.

Palacios (2015), también, pudo corroborar que, los adolescentes de 5to y 6to grado de educación primaria poseen, mayormente, una tendencia a la alta autoestima. Esto significa, en términos generales, que poseen las herramientas necesarias para vivir en paz y armonía con la sociedad a la cual pertenecen. En cuanto a la dimensión identidad personal

se encontró que gran parte de ellos posee una autoestima en riesgo. Por otro lado, tenemos la dimensión autonomía, se concluye que el 40.9 % de encuestados tienen deficiencias a la hora de tomar decisiones y dejan que los demás decidan por ellos. En la dimensión emociones, la mayor parte está en riesgo; y en la dimensión motivación, tenemos que el 35.7 % de encuestados poseen una alta autoestima, lo cual influenciará a la hora de tomar decisiones y al planteamiento de objetivos.

Por lo contrario, los resultados obtenidos a través de la presente investigación muestran que, el mayor porcentaje de estudiantes, representado por el 44.2% ostentan una autoestima promedio, esto significa que, gran parte de la población encuestada se ubica en el punto medio y se caracteriza por ser inestable y esta inestabilidad hace que la visión de la persona no pueda lograr la coherencia que necesita para llevar a cabo todos sus propósitos. En tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, sin embargo, en tiempo de crisis, mantendrá aptitudes de la connotación de la baja autoestima y le costará esfuerzo recuperarse, situación que conlleva a ciertos riesgos. Por otro lado, se encontró otro grupo fortalecido, semejante en proporción que el de la autoestima promedio, con una tendencia direccionada a la autoestima moderadamente alta y muy alta con un 35.4% lo que indica que un buen grupo de estudiantes encuestados son personas que gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar, superar sus deficiencias, tienen habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismos.

Ante esto, en el punto medio no siempre está la virtud. Coopersmith (1981, citado en Mesías 2017), señala que la autoestima es la evaluación que toda persona hace de sí mismo, expresando un sentido de aprobación o desaprobación y la medida en que cree ser capaz, exitoso y digno. La percepción con que nos vemos a nosotros mismos determina el grado de autoestima. Frente a las ventajas de la autoestima alta se sitúan los problemas de la baja autoestima y, en medio, está la autoestima promedio. En contra de lo que suele ocurrir, en este caso, en el punto medio no está

la virtud, porque este tipo de autoestima promedio tiene más inconvenientes que ventajas. La autoestima promedio conlleva ciertos riesgos. Podría pensarse que esa fluctuación entre una visión positiva y una negativa debería mantenerse como en una especie de equilibrio. Sin embargo, la norma general es que la autoestima promedio tienda a bajar, que se convierta en una baja autoestima de la que nos cueste mucho salir. Así pues, el objetivo en cuestión de autoestima no es el equilibrio, sino mantener la autoestima en los niveles más altos. He aquí una gran tarea para el hogar y la escuela.

En cuanto al resultado por dimensiones de autoestima, tenemos que la mayoría de los estudiantes se ubican con mejores resultados en las dimensiones de yo general con una media aritmética de 31,89 y una desviación típica de 10,87 puntos y coetáneos del yo social con una media aritmética de 10,79 y una desviación típica de 3,96. En las dimensiones Hogar-Padres con una media aritmética de 9,51 y una desviación típica de 4,89 puntos muestra que las cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia están siendo afectadas, esta dimensión responde a cómo uno se siente dentro del ambiente familiar y la dimensión Académica-Escolar con una media aritmética de 9,32 y una desviación típica de 3,98 reflejando que los estudiantes presentan inconvenientes en la manera de enfrentar las actividades de la escuela, en su capacidad para aprender en las diferentes áreas de conocimiento, en su relación con el docente y cómo interactúan con este, lo que afecta su desenvolvimiento en la escuela. Los estudiantes registran puntuaciones más bajas en estas últimas dos dimensiones en relación a las primeras. Trasladamos aquí lo concluido por Bereche y Osoreo (2015) respecto al Área Familiar se evidencia promedio bajo de autoestima y en el Área Escolar se observó que los participantes se ubican en un nivel promedio alto, recordemos que ni la autoestima baja ni promedio son las más adecuadas para lograr un buen desempeño personal, por lo que estos resultados no difieren mucho a los obtenidos en nuestra investigación.

Ante esto, recordemos que Aguirre y Vauro (2009), en el estudio realizado sobre autoestima y autoeficacia señala que a mayor nivel de autoestima, habrá mejor desempeño. Esta condicionante nos hace pensar en cuál es el nivel de desempeño de los estudiantes que registran bajas puntuaciones en las dimensiones escuela y el hogar.

La preferencia por sus coetáneos si bien es cierto es una reacción natural y espontánea del adolescente, trae consigo el riesgo de que la mayoría de los compañeros también posean problemas de autoestima y por ende necesitan ayuda y orientación, no constituyéndose en un apoyo efectivo para solucionar sus problemas. Por otra parte, la baja aceptación en las dimensiones Hogar-padres y Académica-Escolar invita a replantear los mecanismos de acercamiento del docente hacia el estudiante y cómo generar confianza e influir positivamente en ellos, pues en la investigación por Rodríguez (2013), sobre la autoestima y su relación con el aprendizaje concluye que la autoestima se relaciona significativamente con el aprendizaje; así mismo, realizar un trabajo articulado y efectivo con padres de familia.

Campo y Martínez (2009), en la investigación acerca de la autoestima en estudiantes refiere que los hombres tienen una mejor aceptación y valoración de sí mismos que el grupo de mujeres, por lo que, el grupo de hombres tiene la tendencia a un mejor desempeño en las áreas evaluadas.

De manera semejante, nuestra investigación refleja que los estudiantes varones presentan niveles de autoestima más altos, en relación a sus coetáneas mujeres. Cabe preguntarse qué condiciones generan una autoestima más baja en las mujeres en relación a sus coetáneos varones, analizar los aspectos socioculturales, económicos, riesgos ambientales, ver su proyecto de vida y sus expectativas.



## VI. CONCLUSIONES

### 6.1. Conclusiones

Primera:

Los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca, provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial, registran una autoestima promedio con un 44.2%, tal como se confirma con los resultados obtenidos de la aplicación del Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna y se puede ver en la tabla 6 y la figura 4. Asimismo, se observa una tendencia direccionada a la autoestima moderadamente alta y muy alta con un 35.4%

Segunda:

Los estudiantes del cuarto grado, provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial, de la Institución educativa secundaria César Vallejo registran niveles más bajos de autoestima en la dimensión académica-escuela, en relación a otras dimensiones; como se puede ver en la tabla 7 y la figura 5.

Tercera:

Los estudiantes varones del cuarto grado, provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial, de la Institución educativa secundaria César Vallejo registran niveles más altos de autoestima, en relación a sus coetáneas mujeres; tal como se confirma en la tabla 8 y la figura 6.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **7.1. Recomendaciones**

Primera:

El nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado parece ser un problema serio, que seguramente se refleja en el rendimiento y convivencia escolar, ya que un segmento representativo de estudiantes evaluados registran un nivel de autoestima promedio que conlleva a ciertos riesgos. Por lo que, se sugiere a los futuros investigadores implementar programas de fortalecimiento de habilidades para contrarrestar la autoestima promedio evitando que esta tienda a bajar.

Segunda:

Trabajar en la autoestima y autoconcepto de las estudiantes mujeres ya que sus niveles de autoestima son más bajos que de los estudiantes varones, debiendo tener cuidado en la forma de tratar a las estudiantes por parte de los docentes y administrativos.

Tercera:

Evaluar el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, especialmente en el área de tutoría para ver la parte formativa y el apoyo socioemocional que se le brinda al estudiante en la institución educativa. Asimismo, incidir en el trabajo con los padres de familia tomando en cuenta aspectos de la dinámica familiar que afecten la relación padres-hijos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, M. y Vauro, R. (abril/junio, 2009). Autoestima y autoeficacia de los chilenos. *Ciencia y Trabajo*, 11(32). Recuperado de [http://www.imbiomed.com/1/1/articulos.php?id\\_revista=275&id\\_ejemplar=7372](http://www.imbiomed.com/1/1/articulos.php?id_revista=275&id_ejemplar=7372)

Alva, C. M. (2016). *Fortalecimiento de la autoestima mediante la psicoterapia Gestalt en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de Lima metropolitana (Tesis doctoral)*. Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/5092>

Álvarez, A., Sandoval, G. y Velásquez, S. (2007). *Autoestima en los(as) alumnos(as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia (Tesis de licenciatura)*. Recuperada de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/ffa473a/doc/ffa473a.pdf>

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.

Beauregard, L. A., Bouffard, R. y Duclos, G. (2005). *Autoestima para quererse más y relacionarse mejor*. Madrid: Narcea.

Branden, N. (2010). *Cómo mejorar su autoestima*. España: Paidós.

Bereche, V. M. y Osoreo, D. R. (agosto, 2015). Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/59>

Cabrera, Y., y Balvuelta, L. (2010). *Autoeficacia y autoestima en el personal docente de escuelas bolivarianas* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <https://es.scribd.com/document/236943862/Autoeficacia-y-Autoestima-en-Docentes>

Campo, L. A. y Martínez de Biava, Y. (junio, 2009). Autoestima en estudiantes de primer semestre del programa de psicología de una universidad privada de la costa caribe colombiana. *Psicogente*, 12 (21), 124-141.

- Chahuayo, A. y Díaz, B. G. (1995). *Manual - Inventario de autoestima original de Coopersmith. Forma escolar. Adaptado y estandarizado*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/328337514/Inventario-Autoestima-Stanley-Coopersmith>
- García, F. (2008). *Motivar desde el aprendizaje desde la actividad orientadora*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- López, M. E. y González, M. F. (2006). *Autoestima e Inteligencia Emocional*. Bogotá: Ediciones Gamma S.A.
- Martínez, O. (2010). *La autoestima*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/338977531/La-Autoestima-BAJA-ESTIMA>
- Mesías, A. A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga* (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/306>
- Miren de Tejada, L. (junio, 2010). Evaluación de la autoestima en un grupo de escolares de la gran Caracas. *Liberabit*, 16 (1), 95-104. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100010&script=sci_arttext)
- Palacios, L. (2015). *Nivel de autoestima en adolescentes de 5to. y 6to. grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 3059 República de Israel, Comas* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.uclima.edu.pe/handle/uclima/50>
- Riso, W. (2012). *Enamorate de ti. El valor imprescindible de la autoestima*. Buenos Aires: Planeta.
- Roa, A. (diciembre, 2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania* 44, 241-257. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4596298.pdf>
- Robles, L. A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.usil.edu.pe/>
- Rodríguez, I. A., Choquehuanca, O. A. y Flores, R. E. (2013). *La autoestima y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N°20799,*

- Huaral* (Tesis de licenciatura) . Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/>
- Tabernerero, C., Serrano, A. y Mérida, R. (junio, 2017). Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico. *Psicología Educativa*, 23 (1), 9-17. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X17300015>
- Tineo, D. M. (2015). *Clima social familiar y la autoestima del personal administrativo de la Municipalidad de Villa Vicús*. Chulucanas - Piura, 2013 (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/139>
- Ulloa, N. (2002). *Niveles de Autoestima en Adolescentes Institucionalizados. Hogar de Menores:Fundación Niño y Patria* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://www.cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2003/fmu.42n/doc/fmu.42n.pdf>
- Válek de Bracho, M. (2007). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/indice.htm>
- Vara, A. A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing*. Recuperado de [www.administracion.usmp.edu.pe/](http://www.administracion.usmp.edu.pe/)
- Vargas G., J. y Alva S., C. (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 19 (1), 119-133. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12448>
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CÉSAR VALLEJO DE JULIACA, 2017

Problema	Objetivos	Marco Teórico Conceptual	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuáles son los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca, 2017?</p> <p><b>Problemas Secundarios</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima en la dimensión académica-escolar de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa César Vallejo de la ciudad de Juliaca, en relación a la demás dimensiones?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de autoestima de los estudiantes varones, en relación a sus coetáneos mujeres del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Conocer los niveles de autoestima de los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca, 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de autoestima en la dimensión académica-escolar de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa César Vallejo de la ciudad de Juliaca, en relación a la demás dimensiones.</p> <p>Identificar los niveles de autoestima de los estudiantes varones del cuarto grado, en relación a sus coetáneos mujeres de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca.</p>	<p><b>Antecedentes de la Investigación</b></p> <p>No existen otras investigaciones que lo hayan tratado, por lo cual considero, que el estudio que estoy realizando, reúne las condiciones metodológicas y temáticas suficientes para ser considerado como una investigación.</p> <p><b>Autoestima:</b> "La autoestima es considerada como la evaluación que la persona hace y mantiene habitualmente con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo cree ser capaz, exitoso y digno" (Coopersmith, 1981, citado en Olano 2015, p.39).</p> <p><b>Autoconcepto:</b> "Es la percepción que tenemos de nosotros mismos" (Woolkolf, 2006, p.71 )</p> <p><b>Sí mismo/yo general:</b> Achahuayo &amp; Díaz (1995) Dimensión de la autoestima que consiste en la valoración de sí mismo, estabilidad, confianza, buenas habilidades y atributos personales. Poseen consideración de sí mismos en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas.</p> <p><b>Coetáneos del Yo Social:</b> Dimensión de la autoestima en que "el individuo posee mayores dotes y habilidades en relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales" (Achahuayo &amp; Díaz, 1995, p.13 ).</p> <p><b>Académica, Escolar:</b> Dimensión de la autoestima en que "el individuo afronta adecuadamente las principales tareas de la escuela, posee buena capacidad para aprender, en las áreas de conocimiento especiales y formación particular" (Achahuayo &amp; Díaz, 1995, p.13 )</p> <p><b>Hogar, Padres:</b> Dimensión de la autoestima que se refiere a las "buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia", cómo se siente dentro del ambiente familiar (Achahuayo &amp; Díaz, 1995, p.13 )</p> <p><b>Nivel de autoestima:</b> Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017) señala que la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, esto se demuestra cuando los individuos atraviesan por parecidas circunstancias, pero cada uno reacciona de distinta manera, debido a la diferente perspectiva que posee sobre su porvenir, sus procesos afectivos y sobre sí mismo.</p> <p><b>Autoestima alta:</b> "Nivel de la autoestima que se refiere a sentirse confiadamente apto para la vida, es decir, capaz y valioso" (Branden, 2010, p.1).</p> <p><b>Autoestima baja:</b> "Nivel de la autoestima que consiste en sentirse inútil para la vida; erróneo, equivocado como persona" (Branden, 2010, p.1).</p> <p><b>Autoestima promedio:</b> "Nivel de la autoestima que consiste en fluctuar entre sentirse apto e Inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incoherencias en la conducta (actuar a veces con sensatez, a veces tontamente), reforzando, así, la inseguridad" (Branden, 2010, p.1).</p> <p><b>Significación:</b> Base de la autoestima que se refiere a la "Forma en que consideran que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos" (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).</p> <p><b>Competencia:</b> Base de la autoestima que se refiere a la competencia para llevar a cabo las tareas que consideran importantes. (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).</p> <p><b>Virtud:</b> Es la capacidad para su "Adhesión a las normas de ética y de moral" (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36).</p> <p><b>Poder:</b> Base de la autoestima que se refiere al "Grado en que las personas pueden influir en su vida y en la de los demás" (Coopersmith, 1990 citado en Válek de Bracho 2007, p. 36)</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p><b>H:</b> Los estudiantes del cuarto grado provenientes de familias dedicadas a la actividad comercial de la Institución educativa secundaria César Vallejo de la ciudad de Juliaca evidencian una autoestima promedio.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo presentan un nivel más bajo de autoestima en la dimensión académica-escolar, en relación a otras dimensiones.</p> <p>Los estudiantes varones del cuarto grado de la Institución educativa secundaria César Vallejo presentan mayores niveles de autoestima, en relación a sus coetáneas mujeres.</p>	<p><b>Variables e Indicadores</b></p> <p>Para demostrar y comprobar las hipótesis anteriormente formuladas, las operacionalizamos, determinando las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> <p><b>Variable X = Variable de estudio: Nivel de autoestima</b></p> <p>Indicador</p> <p>Menor puntaje en pruebas de autoestima respecto a la dimensión académica-escolar, en relación a las demás dimensiones.</p> <p><b>Variable Y = Variable Interviniente: Sexo</b></p> <p>Indicador</p> <p>Mayor puntaje en pruebas de autoestima en estudiantes varones, en relación a sus coetáneas mujeres.</p>	<p><b>Metodología</b></p> <p><b>Tipo de Investigación: Descriptivo</b></p> <p>Tal como afirma Arias, Fidiás (2012) "La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento".</p> <p><b>Método de la Investigación: Cuantitativo</b></p> <p>Hernández, Fernández, y Baptista (2010) mencionan que el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos "brincar" o eludir pasos.</p> <p><b>Diseño de la Investigación: No experimental</b></p> <p>El diseño de investigación no experimental según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) es la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes. La investigación no experimental parte de fenómenos que ya ocurrieron sin la intervención del investigador y pueden observarse en su contexto natural. No se manipulan las variables.</p> <p><b>Población</b></p> <p>Según Vara-Horna, Aristides (2010), la población es el conjunto de todos los individuos a investigar, ya sean objetos, personas, documentos, data, eventos, situaciones, etc., que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.</p> <p>La población en estudio estará comprendida por todos los estudiantes que se encuentren cursando durante el año escolar 2017 el cuarto grado de educación secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Secundaria César Vallejo (190 estudiantes) de la ciudad de Juliaca.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Según Vara-Horna, Aristides (2010), la muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método de muestreo que determina el investigador. La muestra representa a la población; por la naturaleza y los propósitos del estudio, se determinó la muestra a través del método probabilístico intencional.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p>Según Arias, Fidiás (2012), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información y los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.</p> <p>En la investigación se recurrirá a la técnica de la encuesta, que permite requerir datos a un grupo de personas que están involucradas con el tema de estudio y que nos posibilitará acceder a la información desde la fuente primaria y directa.</p> <p>El instrumento que se utilizará para la presente investigación es el Inventario de autoestima original, forma escolar, cuyo autor es S. Coopersmith, 1967. Este instrumento fue adaptado y estandarizado en Perú por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Giovana Díaz Huamani, consta de 58 ítems que corresponden a las cuatro dimensiones de la autoestima, según Coopersmith: yo general/sí mismo, coetáneos del yo social, académica - escolar y hogar - padres.</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

“AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA CÉSAR VALLEJO DE JULIACA, 2017”

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable de estudio:  <b>NIVEL DE AUTOESTIMA</b>	La autoestima es considerada como la evaluación que la persona hace y mantiene habitualmente con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo cree ser capaz, exitoso y digno. Esta puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja. Estos niveles se diferencian entre sí dado que caracteriza el	<p><b>Sí mismo / Yo general:</b></p> <p>Es la valoración de sí mismo, habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones valores y orientación favorables respecto de sí mismo. Ítems: 1,3,4,7,10,12,13,15, 18,19,24,25,27,30, 31,34,35,38,39,43,47, 48,51,55,56,57</p> <p><b>Coetáneos del Yo Social:</b></p> <p>Habilidad desarrollada para las relaciones con amigos y colaboradores, así como la relación con extraños en diferentes marcos sociales. Ítems: 5,8,14,21,28,40,49,52</p>	<p><b>Niveles de autoestima</b></p> <p>Autoestima alta Autoestima media Autoestima baja</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Menor puntaje en pruebas de autoestima respecto a la dimensión académica-escolar, en relación a las demás dimensiones.</p> <p>Mayor puntaje en pruebas de autoestima en estudiantes varones, en relación a sus coetáneas mujeres</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.</li> <li>2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público</li> <li>3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.</li> <li>4. Puedo tomar una decisión fácilmente.</li> <li>5. Soy una persona simpática.</li> <li>6. En mi casa me enoja fácilmente.</li> <li>7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.</li> <li>8. Soy popular entre las personas de mi edad.</li> <li>9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.</li> <li>10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.</li> <li>11. Mis padres esperan demasiado de mí.</li> <li>12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.</li> <li>13. Mi vida es muy complicada.</li> <li>14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.</li> <li>15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).</li> <li>16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.</li> <li>17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.</li> <li>18. Soy menos guapo o bonita que la mayoría de la gente.</li> <li>19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.</li> <li>20. Mi familia me comprende.</li> <li>21. Los demás son mejor aceptados que yo.</li> <li>22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.</li> <li>23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.</li> <li>24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.</li> <li>25. Se puede confiar muy poco en mí.</li> <li><b>26. Nunca me preocupo por nada.</b></li> <li>27. Estoy seguro de mí mismo.</li> </ol>	<p>Escala:</p> <p>Verdadero/Falso</p>



	<p>comportamiento de los individuos.</p>	<p><b>Académica, Escolar:</b></p> <p>Es la manera de enfrentar adecuadamente las principales tareas de la escuela, capacidad para aprender en las diferentes áreas de conocimiento, gusto por el trabajo grupal e individual. Ítems: 2,17,23,33,37,42, 46,54</p> <p><b>Hogar, Padres:</b></p> <p>Son cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, cómo se siente dentro del ambiente familiar. Ítems: 6,9,11,16,20, 22,29,44</p> <p><b>Escala de mentiras:</b></p> <p>26,32,36,41,45,50,53,58.</p>		<p>28. Me aceptan fácilmente.  29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.  30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).  31. Desearía tener menos edad.  <b>32. Siempre hago lo correcto.</b>  33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.  34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.  35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.  <b>36. Nunca estoy contento.</b>  37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.  38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).  39. Soy bastante feliz.  40. Preferiría estar con niños(as) menores que yo.  41. <b>Me gustan todas las personas que conozco.</b>  42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.  43. Me entiendo a mí mismo(a).  44. Nadie me presta mucha atención en casa.  <b>45. Nunca me reprenden.</b>  46. No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.  47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.  48. Realmente no me gusta ser un adolescente.  49. No me gusta estar con otras personas.  <b>50. Nunca soy tímido.</b>  51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).  52. Los chicos(as) generalmente se las agarran conmigo.  <b>53. Siempre digo la verdad.</b>  54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.  55. No me importa lo que pase.  56. Soy un fracaso.  57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.  <b>58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.</b></p>	
--	--	--	--	---	--

## Anexo 3: Instrumento

### **INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA ESCOLAR COOPERSMITH**

(Adaptación y estandarización: Aidé Chahuayo, Betty Díaz)

#### **LEE CON ATENCIÓN LAS INSTRUCCIONES:**

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuesta “Correcta” o “Incorrecta”

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enoja fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo o bonita que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo.
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.

34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños(as) menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos(as) generalmente se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

Código: \_\_\_\_\_

## HOJA DE RESPUESTAS

(INVENTARIO DE AUTOESTIMA - COOPERSMITH)

Institución educativa: \_\_\_\_\_ Grado y sección: \_\_\_\_\_

Sexo:   F. - M.   Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha del presente examen: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

Marca con un aspa (**X**) al costado del número de la pregunta, en la columna **V**, si tu respuesta es verdadera o en la columna **F**, si tu respuesta es falsa.

ITEM	<b>V</b>	<b>F</b>	ITEM	<b>V</b>	<b>F</b>	ITEM	<b>V</b>	<b>F</b>
1.			21.			41.		
2.			22.			42.		
3.			23.			43.		
4.			24.			44.		
5.			25.			45.		
6.			26.			46.		
7.			27.			47.		
8.			28.			48.		
9.			29.			49.		
10.			30.			50.		
11.			31.			51.		
12.			32.			52.		
13.			33.			53.		
14.			34.			54.		
15.			35.			55.		
16.			36.			56.		
17.			37.			57.		
18.			38.			58.		
19.			39.					
20.			40.					

## Anexo 4: Validación del instrumento

	Si	No	Si	No	Si
se enoja fácilmente.					
generalmente toman en cuenta mis sentimientos.					
esperan demasiado de mí.					
desearía irme de mi casa.					
no me comprende.					
me siento como si mi familia me estuviera					
ayudando y yo la pasamos muy bien juntos.					
presta mucha atención en casa.					
<b>3. Escala de veracidad</b>					
no me preocupa por nada.					
hago lo correcto.					
estoy contento.					
trato con todas las personas que conozco.					
me reprenden.					
soy tímido.					
no digo la verdad.					
no sé lo que debo decir a las personas.					
Observaciones (precisar si hay suficiencia):					
Condición de aplicabilidad: Aplicable <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> No aplicable <input type="checkbox"/>					
Apellidos y nombres del juez validador.					
Dr. Mg: Pareja Fernández, Ana Cecilia					
DNI: 07735674					
Especialidad del validador: Psicología					
Este ítem corresponde al concepto teórico formulado.					
Este ítem es apropiado para representar al componente o					
operacional del constructo					
Este ítem comprende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es					
directo					
14 de noviembre					

Ficha técnica



## INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA ESCOLAR COOPERSMITH

### ANTECEDENTES

Coopersmith comienza en 1959 un estudio sobre la autoestima y en 1967 publica una escala de medición de autoestima para niños de 5to y 6to grado que es ampliamente utilizada. Coopersmith utilizó esta prueba de 58 reactivos (Items) con base para el desarrollo de la versión para adultos, fue traducida al español por Panizo M.I. en 1988 (PUCP) utilizando el procedimiento de traducción doble (back traslation) como "Inventario de Autoestima Original, Forma Escolar" que brinda información acerca de las características de la autoestima en 4 sub escalas:

- a) Yo General
- b) Coetaneos del Yo Social
- c) Académica, Escolar
- d) Hogar Padres.

### Estandarizando la prueba con estudiantes de 5to y 6to grado.

Coopersmith (1967), sometió a una encuesta a alumnos de ambos sexos de 5to y 6to grado. En la prueba inicial el promedio de los muchachos y las muchachas no diferían en sus apreciaciones, pero en la entrevista y observaciones más a fondo; Coopersmith escogió a 85 muchachos y a ninguna niña para eliminar el género como posible obstáculo. Aunque la muestra final se limitó a niños blancos de clase media que diferían entre sí en solo 2 años.

Coopersmith concluyó que las personas basaban la imagen de sí mismas en cuatro criterios:

1. **SIGNIFICACIÓN**: El grado en que sienten que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos.
2. **COMPETENCIA**: Capacidad para desempeñar tareas que consideran importantes.
3. **VIRTUD**: Consecución de niveles morales y éticos.
4. **PODER**: Grado en que pueden influir en su vida y en la de los demás.

Aunque las personas pueden tener una imagen favorable de lo que son cuando clasifican alto en algunas medidas y bajo en otras, pueden sacar un perfil más propicio de sí mismos si tienen un alto puntaje en los 4 criterios.

No es de sorprender que los muchachos que en el estudio tuvieron una alta autoestima eran más populares y les iba mejor en el colegio, que los que tenían una autoestima baja y tendían más a ser solitarios, a mojar la cama y a ser malos estudiantes.

No se detectó ninguna relación entre la autoestima y la estatura, el peso o el atractivo físico. Pero las influencias de la familia sí tuvieron importancia, los muchachos que eran primogénitos o hijos únicos, los que tenían padres afectuosos y los que tenían una madre dominante, tendían a tener una alta autoestima.

### INSTRUMENTO

Para los propósitos del presente trabajo se empleó como instrumento un Inventario de Autoestima Original forma Escolar de Coopersmith Stanley 1967 ( I.A.C.) traducida al español por Panizo M.I. en 1988 (PUCP).

### DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

- El Inventario de AUTOESTIMA Original Forma Escolar es un test de Personalidad de Composición Verbal, Impresa, homogénea y de Potencia. La prueba esta constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, Items verdadero - falso que exponen información acerca de las características de la Autoestima a través de la evaluación de cuatro subescalas y una escala de Mentiras.

- Area Si Mismo (SM) con 26 Items
- Area Social (SOC) con 8 Items
- Area Hogar (H) con 8 Items
- Area Escuela (SCH) con 8 Items
- Escala de Mentiras (L) con 8 Items

### FORMA DE ADMINISTRACION

El Inventario de Autoestima forma Escolar Coopersmith se administra colectiva o individualmente. En el presente trabajo se administró en forma colectiva, en grupos de 30 a 40 sujetos.

Su aplicación es sencilla y rápida y el tiempo que el sujeto demora en responder a la prueba es de 15 a 20 minutos.

Este Inventario consta de un cuestionario de 58 preguntas junto con protocolos ( hoja de respuestas ), parrillas de calificación y manual. Las instrucciones para el inventario están en el cuestionario, este será leído por el examinador en el caso que la administración sea en grupo, si es individual solo será leído por el examinado. Siendo el enunciado el siguiente:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos.



Si una frase describe como te sientas generalmente responde "Verdadero", marcando la (V). Si la frase no describe como te sientas generalmente responde "falso", marcando la (F). No hay respuesta correcta o incorrecta.

#### FORMA DE CALIFICACION

La calificación se puede hacer siguiendo la clave de respuestas o mediante cinco plantillas perforadas. Cada reactivo resuelto adecuadamente es calificado por un punto y los reactivos mal resueltos se califican con 0.

- Cada plantilla es colocada sobre el protocolo de respuesta del examinado, coordinando cada respuesta.
- Cada sub escala permite un puntaje parcial, por obtener así la puntuación total de : 50 que multiplicado por 2 nos dá el Puntaje Máximo : 100. La Escala L no se puntúa, la cual es dudable a partir de cinco respuestas dadas.
- La puntuación directa obtenida mediante la sumatoria de los aciertos que ha logrado el sujeto en la prueba son convertidos a un Baremo o Escalas, en Percentiles, Puntajes T, o Eneatipos.
- Obtenido el puntaje parcial de las Sub escalas y el total se seguirá con la interpretación cualitativa.

#### ESTANDARIZACION O NORMALIZACION DEL INVENTARIO

Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas, Baremos o escalas; considerando en nuestro estudio como más importantes los percentiles, escalas T y Eneatipos o Estatinos.

#### NORMA PERCENTILAR

- La escala o Norma Percentilar constituye un recurso muy difundido y goza de mucha popularidad, para la transformación de los puntajes originales. Una distribución de percentiles queda dividida en 99 puntos, entre los cuales se encuentran 100 segmentos, cada uno contiene un uno por ciento de los casos.

La escala percentilar señala la posición de un individuo respecto a su grupo y es válido solamente para el grupo a merced al cual fue elaborada.

El percentil 50 establece la media, el percentil 99 establece el límite superior, y el percentil 0, establece el límite inferior del intervalo.

- La escala percentilar se calcula a través de la distribución de frecuencias y porcentajes acumulados a cada grupo normativo.
- En el presente estudio se ha elaborado normas o baremos para la interpretación de los puntajes directos del Inventario de Autoestima forma Escolar Coopersmith, en la población estudiantil nos permite transformar los puntajes en norma percentil. Esta puntuación indica el tanto por ciento de sujetos examinados en la muestra tipificada que obtuvieron puntuaciones:

Muy Baja	: Percentil = 1 - 5
Moderadamente Baja	: Percentil = 10 - 25
Promedio	: Percentil = 30 - 75
Moderadamente Alta	: Percentil = 80 - 90
Muy Altas	: Percentil = 95 - 99

Los baremos obtenidos lo indicamos a continuación:



### BAREMO I

General para estudiantes del Nivel Secundaria de Menores de la Provincia de Arequipa ( 5,852 ) , obtenido por : Aydo Chahuayo y Betty Diaz .1995.

PERCENTIL	PUNTAJE TOTAL	AREAS				PERCENTIL
		SM	SOC	H	SCH	
99	92	26	-	-	-	99
98	90	25	--	--	--	98
97	88	--	--	--	--	97
96	86	--	--	--	--	96
95	85	24	--	--	8	95
90	79	23	--	8	--	90
85	77	21	8	--	7	85
80	74	--	--	--	6	80
75	71	20	--	7	--	75
70	68	19	7	--	--	70
65	66	--	--	--	--	65
60	63	18	--	6	--	60
55	61	17	6	--	5	55
50	58	--	--	--	--	50
45	55	16	--	5	--	45
40	52	15	5	--	--	40
35	49	--	--	--	4	35
30	46	14	--	4	--	30
25	42	13	4	--	--	25
20	39	12	--	3	--	20
15	35	11	--	--	3	15
10	31	9	3	--	--	10
5	25	7	--	--	--	5
1	19	5	--	--	--	1
N	5,852	5,852	5,852	5,852	5,852	N
MEDIA	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31	MEDIA
DS	18.18	4.80	1.72	2.1	1.62	DS

5

SIGNIFICACION : Las puntuaciones obtenidas se pueden interpretar en términos de los rangos centiles ( P.T. = Puntaje Total, SM = Si Mismo, SOC = Social, H = Hogar, SCH = Escuela ).

### INTERPRETACION

- Los puntajes obtenidos en cada población nos permite transformarlos en normas percentilares y obtener un diagnóstico por niveles cualitativos y rangos desde el muy bajo ( Rango V ) hasta el muy alto ( Rango I ). De éste modo podrá clasificarse al sujeto según su puntaje, perteneciendo a uno de los siguientes rangos de autoestima.

- RANGO I** Autoestima Muy Alta : si su puntaje es igual o sobrepasa el P95.  
**RANGO II** Autoestima Moderadamente Alta : si su puntaje es igual o sobrepasa el P75.  
**RANGO II+** Si su Puntaje iguala o sobrepasa el P90.  
**RANGO III** Autoestima Promedio : Si su puntaje cae entre los percentiles 25 y 75.  
**Promedio Alto** : Si su puntaje sobrepasa el P50  
**RANGO III+** Promedio Bajo: Si su puntaje es inferior al P50  
**RANGO IV** Autoestima Moderadamente Baja : Si su puntaje es igual o menor a P25.  
**RANGO IV-** Si su puntaje es igual o menor al P10  
**RANGO V** Autoestima Muy Baja : Si su puntaje es igual o menor que el P5

### ESCALA ENEATIPOS

La escala eneatiptos es un puntaje estándar que se compone de una escala de 9 grupos de puntajes o valores. Esta escala proporciona un sistema de puntuaciones de un sólo dígito, con una media de 5 y una desviación estándar de 2.

En una distribución de Eneatiptos ( Stanine ) los puntajes varían del eneatipto 1 "bajo" al eneatipto 9 "alto".

### DISTRIBUCION DE ESTANINOS

NIVEL	BAJO			MEDIO			ALTO		
Estanina	1	2	3	4	5	6	7	8	9
%	4	7	12	18	20	18	12	7	4

6

### BAREMO VII

Estudiantes de la población General de la Provincia de Arequipa ( 5852 ) por edades.

NIVEL	ENEATIPO	A R E A S				
		11 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 18	19 - 20
A	9	97 - 98	86 - 90	80 - 90	78 - 90	70 - 90
	8	90 - 96	78 - 85	79 - 87	70 - 77	65 - 69
	7	76 - 89	71 - 77	70 - 76	61 - 69	60 - 64
M	6	62 - 75	63 - 70	60 - 69	53 - 60	54 - 59
	5	47 - 61	55 - 62	51 - 59	45 - 52	49 - 53
	4	33 - 46	48 - 54	42 - 50	36 - 44	44 - 48
B	3	18 - 32	40 - 47	32 - 41	28 - 35	39 - 43
	2	4 - 17	33 - 39	23 - 31	19 - 27	33 - 38
	1	0 - 3	0 - 32	0 - 22	0 - 18	0 - 32

INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES DE PERCENTILES, PUNTAJES T y ENEATIPOS

Una vez corregido el inventario de Autoestima con sus respectivas sub escalas y comprobadas la exactitud de la corrección. Las puntuaciones se trasladan a los baremos en percentiles (PC), o en EneatiPOS o Puntajes T, consultando la tabla de baremos más idóneas (según las características del sujeto) :

La interpretación es la siguiente :

#### I. AUTOESTIMA GENERAL

**CONNOTACION DE LOS NIVELES ALTOS DE AUTOESTIMA :** La persona que se autoestima ( Adaptados de Hamacheck, Encounters with self New York Rinehart 1971 ).

- Cree firmemente en ciertos valores y principios , está dispuesto a defenderlos aún cuando encuentre oposición y se siente lo suficientemente seguro como para modificarlos, si sus nuevas experiencias indican que estaba equivocado.
- Es Capaz de obrar según crea más acertado, confiado en su propio juicio, sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que ha hecho.
- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado, ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro .

- Tiene confianza básica en la capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por fracasos y dificultades.
- Se considera y se siente igual, a cualquier otra persona, ni inferior ni superior, sencillamente igual, y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- Se considera interesante y valioso para otros, por lo menos aquellos con quienes se asocia.
- No se deja manipular por los demás aunque esté dispuesto a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí mismo una variedad de sentimientos y pulsiones tanto positivas como negativas, y está dispuesta a revelarlas a otra persona si le parece que vale la pena.
- Es capaz de disfrutar diversas actividades, como trabajar, leer, jugar, holgazanear, caminar , charlar , etc.
- Es sensible a las necesidades de los demás respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas y sabe que no tiene derecho a divertirse a costa de los demás.
- Las personas con alta autoestima, gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar, superar sus deficiencias.

#### CONNOTACION DE AUTOESTIMA PROMEDIO

Nos revela una Autoestima Promedio; las siguientes características ( M.E. Seligman 1992 ).

En tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.

Sin embargo en tiempos de crisis, mantendrá actitudes de la connotación de la baja Autoestima y le costará esfuerzo recuperarse.

Si se tiene un grado de Autoestima promedio, entonces el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que permitiría recorrer su inteligencia.

Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física.

## CONNOTACION DE LOS NIVELES BAJOS DE AUTOESTIMA

Nos indica una Autoestima Deficiente, las siguientes características (indicios adaptados de Guill en "Indispensable Self - Esteem").

- **Autocrítica rigurosa y desmesurada**: que mantiene al individuo en un estado de insatisfacción consigo mismo.
- **Vulnerabilidad a la crítica**: Por la que se siente exageradamente atacado, herido, hecha la culpa de sus fracasos a los demás o a la situación: cultiva resentimientos contra sus críticos.
- **Indecisión**: Crónica, no por falta de información; sino, por miedo exagerado a equivocarse.
- **Deberes**: Deseo excesivo de complacer, por el que no se atreve a decir no por miedo a desagradar o perder la benevolencia o buena opinión del peticionario.
- **Perfeccionismo**: Autoexigencia esclavizadora de hacer perfectamente todo lo que intenta, que conduce a un desmoramiento interior cuando las cosas no salen con la posición exigida.
- **Culpabilidad Neurótica**: Por la que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y lo lamenta indefinidamente sin llegar nunca a perdonarse por completo.
- **Hostilidad Flotante**: Imitabilidad, a flor de piel; siempre a punto de estallar aun por cosas de poca monta, propia del supercrítico quien todo le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.
- **Tendencias Depresivas**: Un negativismo generalizado ( Todo lo ve negro, su vida, su futuro y sobre todo su sí mismo, y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.
- La Autoestima baja o pobre por lo general proviene de un estilo interno para cuando algo sale mal.

Implica insatisfacción, rechazo y el desprecio de sí mismo. El autorretrato es desagradable y se desearía que fuera distinto.

\* Cuando examinamos la autoestima de un individuo, estamos preguntando si éste se considera adecuado, una persona valiosa, no si se considera superior a los otros. En dicho sentimiento de adecuación se halla implícita la relación entre los propios estándares y los logros personales; según la oportuna fórmula de William James,

$$\text{Autoestima} = \frac{\text{Éxito}}{\text{Pretensiones}}$$

Así una persona que tiene aspiraciones modestas y las realiza, puede considerarse perfectamente digna de la estima de los demás. No se creará superior a ellos.

Pero estará relativamente satisfecha consigo misma. En nuestro estudio tal autosatisfacción podría reflejarse en un alto puntaje de autoestima. Las diferentes metas ocupacionales podrían tener consecuencias semejantes para la autoestima.

- Cuando se intenta explicar los sentimientos de autoestima hay que considerar las metas y los estándares determinados por el grupo tanto como los logros.

### II. SUB ESCALA L :

Puntuaciones mayores de 5 indica falta de consistencia en los resultados para lo cual el inventario queda invalidado.

### III. SUB ESCALA SI MISMO :

**LOS NIVELES ALTOS** indican valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza, buenas habilidades y atributos personales. Poseen consideración de sí mismo en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas.

**LOS NIVELES BAJOS** reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, actitud desfavorable se comparan y no se sienten importantes, inestabilidad, y contradicciones. Mantiene constantemente actitudes negativas hacia sí mismo.

**UN NIVEL PROMEDIO**, revela, la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta pero en una situación dada la evaluación de sí mismo podría ser realmente baja.



#### IV. SUB ESCALA SOCIAL :

**CUANTO MAYOR EL NIVEL**, el individuo posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales. La aceptación de sí mismo y la aceptación social están muy combinados.

Se perciben a sí mismos como significativamente más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Mantienen mayor seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales.

**CUÁNTO MÁS BAJO EL NIVEL**, el individuo es más propenso a tener simpatía por alguien que los acepta, experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación, espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esa razón tiene una necesidad particular de recibirla.

**EN UN NIVEL PROMEDIO**, tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.

#### V. SUBESCALA HOGAR :

**LOS NIVELES ALTOS** revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o mal dentro del marco familiar.

**LOS NIVELES BAJOS** reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia se consideran incomprendidos y existen mayor dependencia. Se toman irritables, fríos, sarcásticos, impacientes indiferentes hacia el grupo familiar. Expresan una actitud de autodesprecio y resentimiento.

**EN UN NIVEL PROMEDIO**, probablemente mantienen características de los niveles alto y bajo.

#### VI. SUBESCALA ESCUELA

**LOS NIVELES ALTOS** significan que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas en la escuela, poseen buena capacidad para aprender, en las áreas de conocimiento especiales y formación particular. Trabajan más a gusto tanto en forma individual como grupal, alcanzan rendimientos académicos mayores de lo

esperado, son más realistas en la evaluación de sus propios resultados de logros y no se dan por vencidos fácilmente si algo les sale mal, son competitivos.

**EN LOS NIVELES BAJOS** hay falta de interés hacia las tareas escolares, no trabajan a gusto tanto en forma individual como grupal, no obedecen a ciertas reglas o normas tan escrupulosamente como los del nivel alto. Alcanzan rendimientos muy por debajo de los esperados, se dan por vencidos fácilmente cuando algo les sale mal y no son competitivos.

**ES UN NIVEL PROMEDIO**, en tiempos normales mantienen características de los niveles altos pero en tiempos de crisis poseen actitudes de los niveles bajos.

\*\*\*

## Anexo 5: Matriz de datos

SECCIÓN	DNI	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRES	FECHA DE NAC.	EDAD	SEXO	SM	SOC	H	SCH	TOTAL	TOTAL X2	ESCALA DE MENTIRAS
A	71047435	CALSINA	MAMANI	LUZ MARLENY	10/04/2000	16	Mujer	13	6	7	3	29	58	2
A	74177045	CENTENO	QUISPE	ALEXIS	04/01/2002	15	Hombre	20	5	8	4	37	74	3
A	71692471	CHAHUARA	CONDORI	RENE MARCOS	23/09/2002	14	Hombre	22	8	7	3	40	80	1
A	71459579	CHAMBI	COLQUE	ALEX FABIAN	31/10/2002	14	Hombre	18	6	5	3	32	64	2
A	74554150	COAGUILA	TURPO	LEYDI RAQUEL	26/08/2002	14	Mujer	8	3	2	2	15	30	3
A	73960635	COAQUIRA	ZAPANA	LUZ DINA	25/08/2002	14	Mujer	5	4	2	1	12	24	1
A	77471371	CONDORI	SONCCO	JULIA	08/07/2002	14	Mujer	17	2	2	3	24	48	5
A	74348346	HUAHUASONCCO	QUISPE	ERICK ANTONY	05/04/2003	13	Hombre	6	4	4	3	17	34	3
A	77208093	MAMANI	CARCAUSTO	LUZ DELIA	20/01/2002	15	Mujer	23	8	8	4	43	86	5
A	73743891	MAMANI	MAMANI	RONALDO	02/09/2002	14	Hombre	16	8	7	5	36	72	2
A	60963039	MAMANI	MAYTA	MIRIAN KELLY	25/12/2001	15	Mujer	13	8	5	7	33	66	4
A	72873052	MANGO	MAMANI	LOIDA ELIZABETH PATRICIA	30/12/2003	13	Mujer	21	6	2	3	32	64	0
A	74907185	QUISPE	FLORES	SARITA JUDIT	25/04/2002	14	Mujer	18	7	7	6	38	76	4
A	75340706	RAMOS	MAMANI	BETSY NIDIAM	17/02/2002	15	Mujer	18	6	7	4	35	70	2
A	72709498	RODRIGUEZ	LAURA	ANNY SHARON	02/10/2000	16	Mujer	3	5	7	3	18	36	6
A	76019845	SALAZAR	GUTIERREZ	MARIA CECILIA	07/10/2002	14	Mujer	8	3	3	2	16	32	3
A	74348128	SURCO	APAZA	LUZ CLARITA	08/01/2003	14	Mujer	15	6	6	4	31	62	5
A	74134350	VASQUEZ	NUÑEZ	JAQUELINE	01/09/2001	15	Mujer	23	3	5	7	38	76	3
A	76285928	VILCA	CESINARRO	ERIK JIAMPIER	10/09/2002	14	Hombre	26	6	6	4	42	84	1
A	71543672	ZEA	CALCINA	MOISES FRANCISCO	28/08/2002	14	Hombre	23	7	7	7	44	88	4
B	73773857	AYAMAMANI	SONCCO	SANDRA MARGOT	05/05/2002	14	Mujer	19	6	7	4	36	72	2
B	72952341	BENAVENTE	MENDOZA	JOSUE	09/05/2002	14	Hombre	19	3	6	5	33	66	5
B	77160699	CALIZAYA	NARVAEZ	RICHAR DARIO	16/05/2002	14	Hombre	12	3	3	7	25	50	2

B	74325806	CALLA	CHOQUE	CRISTIAN JAVIER	13/05/2002	14	Hombre	19	7	8	8	42	84	5
B	75494166	CCARI	CCARI	EDITH MARLENY	24/05/2002	14	Mujer	13	7	6	6	32	64	5
B	76371852	CHECCA	TICONA	DEYSI MABEL	23/01/2002	15	Mujer	24	8	8	7	47	94	3
B	76924030	CHULLO	QUISPE	NELIDA INES	10/05/1999	17	Mujer	12	6	4	3	25	50	3
B	75434567	CONDORI	TICONA	LISET SALY	23/05/2002	14	Mujer	15	8	7	7	37	74	2
B	73744716	CORNEJO	CALLATA	JOEL WILLIAM	09/05/2002	14	Hombre	22	4	5	3	34	68	3
B	74048998	HANCCO	RAMOS	JEISON RODRIGO	25/06/2002	14	Hombre	13	5	4	6	28	56	1
B	76203480	HANCCO	VALLE	GRECIA ESTEFANY	04/04/2002	14	Mujer	24	8	8	8	48	96	5
B	75396174	IDME	CARREON	ERIKA PILAR	26/06/2002	14	Mujer	19	7	7	7	40	80	3
B	71505718	MAMANI	PARI	FRECIA VICTORIA	15/01/1998	19	Mujer	19	2	4	5	30	60	5
B	70604857	MINAYA	SACA	BRIGIHT ADERLY	07/07/2002	14	Mujer	23	5	8	5	41	82	3
B	71965026	NUÑEZ	TITO	ADA MILAGROS	09/04/2001	15	Mujer	8	4	0	2	14	28	3
B	74409419	PILCO	SILLO	ERIKA	22/06/2002	14	Mujer	9	6	1	3	19	38	1
B	75580731	QUISPE	PARICAHUA	YOVANA	27/04/2002	14	Mujer	10	5	3	5	23	46	3
B	73789527	RAMOS	CAPQUEQUI	MARLENI ISABEL	16/04/2002	14	Mujer	23	8	8	6	45	90	3
B	75847367	SALAZAR	PACARA	KEVIN ISAC	11/04/2002	14	Hombre	20	7	7	7	41	82	3
B	73300043	TICONA	CONDORI	KRYSS HEIDY	07/06/2002	14	Mujer	13	6	4	7	30	60	3
B	74376198	VILCA	CHECCA	VICTOR ALBERTO	20/06/2002	14	Hombre	23	8	8	4	43	86	4
B	76224706	VILCA	HUARANCA	JUAN CARLOS	09/06/2002	14	Hombre	15	4	3	4	26	52	1
B	74368844	VILCA	MAMANI	LISBETH	02/06/2002	14	Mujer	18	6	0	3	27	54	3
C	74549037	APAZA	SUCA	ANTONY NILSON	04/03/2002	15	Hombre	20	4	7	7	38	76	3
C	77528919	AQUINO	LARICO	YHAIZON KEWIN	14/01/2002	15	Hombre	16	8	3	3	30	60	2
C	73740265	BENIQUE	ZELA	YULISA DIGNA	30/10/2001	15	Mujer	9	6	4	4	23	46	3
C	77017006	CANAZA	ESTOFANERO	GRISSEL FATIMA	02/02/2002	15	Mujer	22	8	7	8	45	90	5
C	75755399	CASTILLO	CHAVEZ	FRANK ELARD	02/06/2001	15	Hombre	6	3	1	1	11	22	2
C	75594180	CHILE	IDME	EDY ANTONY	26/04/2002	14	Hombre	11	5	1	5	22	44	6
C	73743817	CHIPANA	CARITA	RUTH KAREN	25/03/2002	15	Mujer	22	8	6	8	44	88	5
C	76926626	CUCHO	CARBAJAL	ELVIS	11/08/2002	14	Hombre	23	8	7	8	46	92	6
C	74554156	MACHACA	ALEGRE	EDGAR	24/12/2000	16	Hombre	5	2	0	2	9	18	3
C	74404171	MAMANI	ILASACA	MOISES DAVID	07/04/2002	14	Hombre	13	3	8	4	28	56	1

C	74549021	MAMANI	ZELA	LENIN RICARDO	11/04/2002	14	Hombre	17	4	3	4	28	56	1
C	73057726	MOROCCO	CHACNAMA	MARIA BELEN	18/03/2002	15	Mujer	6	2	6	0	14	28	2
C	75759039	OJEDA	MAMANI	JHON YAMIL	06/03/2002	15	Hombre	19	6	5	6	36	72	6
C	71877749	PUMA	QUISPE	ANA DILMA	01/04/2002	14	Mujer	22	8	8	7	45	90	4
C	74460396	QUISPE	AYAMAMANI	ALEXANDER	14/04/2002	14	Hombre	19	6	6	6	37	74	2
C	73864487	SOLORZANO	CALCINA	JAIR EDSON	29/12/2001	15	Hombre	21	4	4	4	33	66	3
C	77467882	TICONA	APAZA	FANNY LISBETH	27/08/1999	17	Mujer	15	3	2	4	24	48	3
C	75006312	VILCA	MAMANI	SONIA	31/01/2002	15	Mujer	20	6	7	3	36	72	3
C	76046351	VIZA	QUISPE	LEYDI MELISSA	21/03/2002	15	Mujer	8	4	2	4	18	36	4
C	74843158	YARETA	PONCE	LUIS WASHINGTON	07/04/2002	14	Hombre	26	8	8	7	49	98	3
C	76574695	ZAPANA	HUARACHI	LILI	09/05/2002	14	Mujer	15	6	3	6	30	60	1
D	74214499	CAHUI	JARA	YAQUELIN FIORELLA	26/01/2002	15	Mujer	20	6	6	5	37	74	1
D	71958356	CARCAUSTO	PUMA	ESTHER MILAGROS	20/01/2002	15	Mujer	21	7	5	6	39	78	2
D	75375820	CARITA	HUAMANI	SOLANCH NAYELI	21/12/2001	15	Mujer	18	6	6	4	34	68	1
D	76923754	CHOQUEHUAYTA	GUTIERREZ	DENYS VIDAL	27/11/2001	15	Hombre	17	8	3	4	32	64	2
D	75809341	CONDORI	HUAMAN	DEYSI BRENDA	29/11/2001	15	Mujer	16	7	4	5	32	64	1
D	74950911	COSI	MAMANI	DARWIN	09/07/2001	15	Hombre	13	2	0	4	19	38	1
D	74602312	CRESPO	HUAQUISTO	JHON FRAYZ	03/12/2001	15	Hombre	18	5	6	8	37	74	1
D	75772988	CRUZ	CALAPUJA	ROCIO MILAGROS	30/08/2001	15	Mujer	22	7	7	7	43	86	2
D	74404258	EMANUEL	HANCO	YANINA	12/01/2002	15	Mujer	18	7	2	6	33	66	2
D	74348245	MAMANI	APAZA	VANESSA	14/12/2001	15	Mujer	13	4	1	3	21	42	2
D	60067434	MAMANI	HITO	MARIA ANGELICA	12/05/2000	16	Mujer	9	4	7	4	24	48	6
D	76208036	MAMANI	MACHACA	JHON CHAMNELL	04/12/2001	15	Hombre	18	5	4	7	34	68	2
D	70223973	ORCOAPAZA	PEREZ	YOSELIN LISBETH	14/12/2001	15	Mujer	13	2	1	3	19	38	2
D	74538700	QUISPE	MAMANI	JHON ANDERSON	11/01/2002	15	Hombre	12	7	3	3	25	50	1
D	71505617	SOTO	CHAMBI	YULITZA	23/12/2001	15	Mujer	17	4	5	5	31	62	4
D	75580763	TURPO	CAHUANA	JOEL BRYAN	25/09/1998	18	Hombre	14	4	5	3	26	52	3
D	75574107	YANAPA	PHOCCO	MIRIAN JEANETH	14/01/2002	15	Mujer	18	3	3	4	28	56	4
D	76908173	YERVA	IDME	EMERY ADELAIDA	16/12/2001	15	Mujer	15	1	6	3	25	50	0
D	76839822	ZAPANA	MAMANI	YESSICA	22/12/2001	15	Mujer	11	4	2	4	21	42	5

E	77290658	APAZA	YTO	SUSAN ALEXANDRA	03/10/2000	16	Mujer	7	2	1	3	13	26	1
E	76538329	AQUIA	QUISPE	ANTONIO REYNALDO	21/09/2001	15	Hombre	13	5	0	4	22	44	4
E	71955185	CAHUANA	MAMANI	LUZ DELIA	21/09/2001	15	Mujer	18	8	7	4	37	74	1
E	73477089	CAHUIÑA	MACHACA	ROSINALDO	12/11/2001	15	Hombre	19	7	7	5	38	76	2
E	71271319	CHILA	ZAMATA	YENY SANDRA	10/10/2001	15	Mujer	20	6	7	6	39	78	3
E	73234906	COAQUIRA	PONCE	ELVIS DAVID	12/10/2001	15	Hombre	19	6	6	2	33	66	1
E	74541028	HANCCO	VALLE	LEONEL SADO	22/10/2001	15	Hombre	22	8	7	5	42	84	5
E	72230434	HAÑARI	MACHACA	DANTE YON	17/10/2001	15	Hombre	17	8	8	6	39	78	2
E	76844631	HUANCA	CHAMBI	JHON ELVER	02/09/2001	15	Hombre	22	6	6	4	38	76	2
E	73747860	ITO	QUISPE	YENY MILAGROS	12/10/2001	15	Mujer	12	4	2	4	22	44	1
E	76046254	MAMANI	CARTA	CRISTIAN EDISON	29/09/2001	15	Hombre	19	7	6	8	40	80	2
E	74541103	MAMANI	CHAVEZ	RUTH EVELIN	07/09/2001	15	Mujer	17	7	7	4	35	70	1
E	73525475	OCHOCHOQUE	GONZALES	HENRRY	26/10/2001	15	Hombre	21	7	8	7	43	86	1
E	76197214	PACORI	PACORI	SONIA JUDITH	21/09/2001	15	Mujer	5	2	1	1	9	18	3
E	75733152	QUISPE	CALSINA	ALFREDO RONALD	29/09/2001	15	Hombre	21	5	7	5	38	76	2
E	70360905	QUISPE	CHAMBI	YESENIA SELENNE	21/09/2001	15	Mujer	12	7	0	7	26	52	2
E	74541004	QUISPE	QUISOCALA	RIVALDO EFRAIN	01/09/2001	15	Hombre	22	7	6	5	40	80	2
E	75797817	QUISPE	ZAPANA	DEYSI JHAQUELINNE	23/10/2001	15	Mujer	14	7	4	4	29	58	2
E	76840135	SILLO	MAMANI	EDITH ERIKA	21/11/2001	15	Mujer	12	2	3	2	19	38	2
E	72784418	SUNI	CHIPANA	DAYSY DIANETH	14/10/2001	15	Mujer	16	6	7	3	32	64	2
E	72703330	TICONA	MAMANI	BETSAYDA	02/11/2001	15	Mujer	2	3	1	4	10	20	1
E	73481059	VEGA	TORRES	MARYHORY JACKELINE	03/10/2001	15	Mujer	10	5	3	5	23	46	6
E	77535621	VILCA	PORTO	ADA MARIBEL	25/04/2002	14	Mujer	14	3	4	2	23	46	3
F	71695416	CARCAHUSTO	VARGAS	NASHELY MARITZA	11/01/2001	16	Mujer	23	7	7	7	44	88	4
F	74738851	CHINO	SURCO	BETSAIDA	09/12/2002	14	Mujer	14	6	7	7	34	68	5
F	71904535	CHINO	SURCO	YENI SORAIDA	13/01/2001	16	Mujer	17	6	7	7	37	74	3
F	77468923	CHOQUE	MAMANI	LIZ YUDITH	23/05/2001	15	Mujer	15	3	4	3	25	50	1
F	76046347	COILA	COAQUIRA	ERIKA DIANA	27/07/2001	15	Mujer	18	4	4	6	32	64	2
F	74348121	JIHUALLANCCA	GONZALES	SARA ALBINA	13/09/2000	16	Mujer	13	3	3	4	23	46	4
F	75772983	MACHACA	CUTISACA	GRISLETH BRILLYSS	13/03/2001	16	Mujer	17	4	7	8	36	72	2



F	73581112	MAMANI	MENDOZA	ADA YOVICA	02/06/2002	14	Mujer	21	8	7	7	43	86	5
F	71830584	MENDOZA	PARRILLA	DORA ARACEL	03/05/2001	15	Mujer	17	4	7	3	31	62	1
F	74353366	PARISACA	VILCA	ELIZABETH FANNY	07/09/2001	15	Mujer	19	5	7	8	39	78	5
F	77486924	PUCHURI	CUADROS	FLOR ANGELA	08/05/2002	14	Mujer	19	8	6	5	38	76	3
F	74057628	PUMA	ARAPA	LUZ MARY	27/06/2001	15	Mujer	15	5	3	2	25	50	3
F	76019848	QUISPE	GOMEL	LISETH MIRIAM	07/06/2001	15	Mujer	15	5	3	3	26	52	3
F	71864734	RAMOS	QUISPE	ISAAC	10/10/2001	15	Hombre	16	6	7	6	35	70	7
F	74452928	SAPILLADO	QUISPE	JOEL JAFIT	27/05/2001	15	Hombre	21	8	6	5	40	80	2
F	74348270	TAPIA	VALERO	ELVIS JUNIOR	09/03/2002	15	Hombre	19	6	8	5	38	76	4
F	76301495	TICONA	CAYLLAHUA	MARTHA BENANCIA	18/05/2000	16	Mujer	9	1	2	1	13	26	3
F	75580764	TURPO	CAHUANA	SAMUEL BRANDO	03/03/2001	16	Hombre	19	3	2	6	30	60	4
G	71499746	CONDORI	QUISPE	LISBETH NAYELY	05/02/2001	16	Mujer	10	3	2	3	18	36	2
G	74465134	CONDORI	QUISPE	YAKELYN	28/09/2001	15	Mujer	16	3	4	5	28	56	5
G	71522161	DIAZ	URUCHI	KARINA LISBETH	12/05/2001	15	Mujer	13	3	2	3	21	42	2
G	71917331	HUAYTA	APAZA	YULIZA	28/10/2000	16	Mujer	16	6	2	3	27	54	3
G	73521955	JALANOCA	HUAMAN	GISELA SAYDA	27/02/2001	16	Mujer	9	5	3	1	18	36	5
G	73871902	JIHUALLANCA	TURPO	FRANKLIN	07/12/2001	15	Hombre	12	6	2	7	27	54	4
G	74242045	MAMANI	CALCINA	WASHINGTON NILTON	25/10/2001	15	Hombre	23	7	7	8	45	90	6
G	74536729	MAMANI	COAQUIRA	RUTH ARACELY	26/02/2001	16	Mujer	2	1	0	2	5	10	4
G	74465122	MAMANI	SILLO	ERICA MARIBEL	22/01/2001	16	Mujer	19	7	7	8	41	82	5
G	76123748	QUIÑONEZ	MAMANI	YAMES	06/04/2000	16	Hombre	14	6	8	5	33	66	2
G	74549047	QUISPE	CONDORI	RONALDINHO	30/01/2000	17	Hombre	23	7	7	4	41	82	2
G	73757766	TURPO	QUIÑONEZ	NAYP FRANKLIN	13/07/2000	16	Hombre	21	7	7	6	41	82	4
H	77923730	COA	QUISPE	RUTH KARINA	01/09/2000	16	Mujer	19	7	7	7	40	80	3
H	74465131	FERNANDEZ	APAZA	LUZ CLARITA	04/07/1999	17	Mujer	19	8	5	7	39	78	5
H	77070200	LIPA	CONDORI	HEYDI MARISOL	20/03/2000	17	Mujer	24	7	7	8	46	92	2
H	74406694	LOPEZ	QUISPE	KATHERIN MILAGROS	19/07/2002	14	Mujer	4	2	2	2	10	20	1
H	75828537	MAMANI	PACORI	JOSE RODRIGO	19/08/2002	14	Hombre	16	6	3	7	32	64	7
H	73366757	MESTAS	GOMEZ	EVA YUDITH	19/03/1998	19	Mujer	4	3	1	1	9	18	2
H	77503119	OLIVA	TURPO	ELIANA VIANEY	30/01/2000	17	Mujer	10	2	2	2	16	32	2



