



FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“SÍNDROME DE DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA. LIMA, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

Bach. Azcona Cano, Martha

LIMA – PERÚ

2017

ASESOR:

Ing. Auccahuasi Aiquipa, Wilver

JURADO EXAMINADOR

Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive
Presidente

Dr. Eugenio Cruz Telada
Secretario

Dr. Juan Bautista Caller Luna
Vocal

Lima - Perú 2017

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis a Dios, por estar siempre en todas las decisiones de mi vida y ser la luz que guía mi camino, cuida de mi familia, que siempre está presente en los eventos importantes en los que debemos tomar decisiones que nos unan y mantengan vivo el amor y las dádivas de Dios

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi pequeña familia, que siempre me apoya cuando decido estudiar algo. Mi esposo Abraham, mi hijo José y su esposa Griselda, y Martita, quienes con su amor y su presencia alegran el sentir de mi vida, que va avanzando en el campo del conocimiento, siendo ésta mi tercera carrera para ponerla al servicio de los demás. Gracias, por su ayuda incondicional, al Ing. Wilver Auccahuasi Aiquipa por infundirme confianza para seguir adelante y culminar satisfactoriamente mis estudios de psicología.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Martha Azcona Cano, identificada con DNI N° 06596188, declaro que los datos, trabajos de investigación e información presentados en la presente Tesis, titulada “SÍNDROME DE DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNVERSIDAD PRIVADA, LIMA, 2017”, son totalmente auténticos.

Lima, Mayo del 2017

Bach. Ps. Martha Azcona Cano
DNI. N° 06596188

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, titulado “SÍNDROME DE DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA, 2017”, tiene como objetivo general determinar el síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada en la Ciudad de Lima, tomando como dimensiones el Factor Psicosocial, el Factor Ambiental, Factor de Socialización y el Factor Académico. En los que se identifica como objetivos específicos: primero, conocer el porqué de las causas que suscitan a la deserción universitaria y, segundo, identificar los factores que condicionan la deserción universitaria, que podrían ser económicos, migratorios, de salud, desmotivación de parte de los familiares, que aumentan el riesgo de abandono universitario. Por experiencia, la deserción se produce en los primeros ciclos y en los últimos.

La justificación, que se consideró es el cambio que dan los jóvenes al finalizar los estudios de secundaria y pasar al universitario, es trascendental, es uno de los momentos más problemáticos, porque tienen muchas dudas acerca de lo que están empezando, ya que les atemoriza los cambios, las dudas, e ir incorporando nuevas amistades con distintos puntos de vista, sociabilidad, nuevas reglas con otros registros, otras necesidades, encuentra un mundo en el que debe de aprender a arreglárselas solo, porque justamente uno de los postulados máximos de la universidad es la autonomía estudiantil.

Los resultados que se encontraron nos presentan que, de una muestra de 22 alumnos, 5 alumnos presentan un bajo nivel, 5 un nivel moderado y 12 alumnos presentan un nivel alto de deserción educativa, con lo cual llegamos a cumplir nuestro objetivo de la investigación.

Palabras claves: deserción educativa, educación superior, aspectos económicos.

ABSTRACT

This research work entitled "SYNDROME OF EDUCATIONAL DROPOUT IN THE PUPILS OF A PRIVATE UNIVERSITY. LIMA 2017" the general objective is to determine the syndrome of educational desertion in the students of a Private University in the City of Lima, taking as dimensions the psychosocial factor, the environmental factor, socialization factor and the academic factor. Where it is identified as specific objectives: first to know the reason behind the causes that lead to university desertion and second to identify the factors that condition the university, economic, migratory, health demotivation on the part of relatives, which increase the risk of abandonment university, experience desertion occurs in the first cycles and the last.

The justification that is considered is the change that young people give when they finish high school and move to university is transcendental, it is one of the most problematic moments because they have many doubts about what they are starting, because they are afraid of the changes, doubts, and incorporate new friendships with different points of view, sociability, new rules with other registers, other needs, find a world in which you must learn to cope just because one of the maximum postulates of the university is student autonomy.

The results that are found show that from a sample of 22 students, 5 students have a low level, 5 a moderate level and 12 students have a high level of educational desertion, with which we reach our research objective.

Key words: educational desertion, higher education, economic aspects.

CARÁTULA

PÁGINAS PRELIMINARES

Asesor de Tesis.....	ii
Jurado Examinador	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE.....	ix
Índice de Contenido.....	x
Índice de Tablas.....	xi
Índice de Figuras.....	xii
Anexos.....	xiii

CAPITULO I.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.1 Planteamiento del Problema	18
1.2 Formulación de Pregunta	20
1.2.1 Problema General	20
1.2.2 Problemas Específicos	20
1.3 Justificación y Aportes del Estudio	20
1.4 Objetivos de la Investigación	21
1.4.1 Objetivos General	21
1.4.2 Objetivos Específicos	21
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la Investigación	23
2.1.1 Antecedentes Nacionales	23
2.1.2 Antecedentes Internacionales	27
2.2 Bases Teóricas de las Variables	30
2.2.1 Variable de Estudio	30
2.3 Definición de Términos Básicos.....	56
CAPÍTULO III. MÉTODOS Y MATERIALES	61
3.1 Variable de Estudio.	61
3.1.1 Definición Conceptual.	61
3.1.2 Definición Operacional.	61
3.1.3 Operacionalización de la variable.	63
3.1.4 Los Indicadores.	65
3.1.5 Escala de Medición.	66
3.1.6 Matriz de Operacionalización de la Variable	67
3.2 Tipo y Nivel de Investigación	68
3.3 Diseño de la Investigación	68
3.4 Población y Muestra de Estudio.....	69
3.4.1 Población.....	69
3.4.2 Muestra	70
3.4.3 Muestreo.....	70
3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	71

3.5.1	Técnicas de Recolección de Datos	71
3.5.2	Instrumentos de Recolección de Datos.....	72
3.6	Validación y Confiabilidad del Instrumento	74
3.7	Métodos de Análisis de Datos	74
3.8	Desarrollo de la Propuesta de Valor	75
3.9	Aspectos Deontológicos	75
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....		77
4.1	Resultados	77
4.1.1	Análisis Descriptivos	78
4.1.2	Análisis Inferencial.....	83
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....		88
5.1	Análisis de Discusión de Resultados	88
CAPÍTULO VI. CONCLUSIÓN		90
6.1	Conclusión	90
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES.....		92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Académico	78
Tabla 2: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Psicosocial	79
Tabla 3: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Ambiental	80
Tabla 4: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor de Socialización	81
Tabla 5: Análisis Descriptivo de la Variable Síndrome de Deserción Educativa .	82
Tabla 6: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Académico	83
Tabla 7: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Psicosocial	84
Tabla 8: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Ambiental	84
Tabla 9: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor de Socialización	85
Tabla 10: Prueba Shapiro - Wilk – Variable Síndrome de la Deserción Educativa	85
Tabla 11: Resumen del Procesamiento de los Casos	86
Tabla 12: Estadísticos de confiabilidad.....	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Formulación De Las Bases Teóricas.....	31
Figura 2: Modelo de Síndrome de Deserción Según Modelo de	31
Figura 3: Histograma de la Dimensión Factor Académico.....	78
Figura 4: Histograma de la Dimensión Factor Académico	79
Figura 5: Histograma de la Dimensión Factor Ambiental	80
Figura 6: Histograma de la Dimensión Factor de Socialización.....	81
Figura 7: Histograma De La Variable Síndrome De Deserción Educativa	82

ANEXOS

Anexo 1: Matriz De Consistencia	100
Anexo 2: Validación De Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 1 .	101
Anexo 3: Validación de Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 2 .	102
Anexo 4: Validación De Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 3 .	103
Anexo 5: Instrumento	104
Anexo 6: Manual de Interpretación de la Encuesta para Evaluar la Deserción Educativa.....	105
Anexo 7: Matriz de Datos	108
Anexo 8: Matriz de Datos por Dimensiones	109

INTRODUCCIÓN

Uno de los factores que encuentro interesante, el tratar de encontrar una solución o una ventana, para todos los que de alguna manera no pudieron concluir sus estudios. En la primera carrera que hice, ingresamos 800 personas con ganas de que nos instruyan y a su vez instruir nosotros. A medida que pasaban los ciclos fuimos disminuyendo y sólo finalizamos la carrera 40 profesores de primaria. En mi segunda carrera, ingresamos 400 y terminamos 20, fui viendo que eran muchos los factores por los cuales mis compañeros y compañeras no finalizaban.

En la tercera carrera, ingresamos 200 y estamos terminando 6 del grupo. ¿Qué pasó? Siglo XXI, supuestamente Siglo de las oportunidades, por eso escogí esta problemática para ver si se puede hacer algo para ayudar a los demás, llegar al gobierno y pedirle que se abran créditos para los estudiantes que no puedan pagar, comprometiéndolos para que, luego de recibirse, trabajen unos años para el gobierno y así cumplir con su compromiso de pago.

Uno de los problemas más grandes era el económico, seguido por una falta de conocimientos en todos los aspectos de la carrera pedagógica, rendimiento académico, y muchas de las señoritas que ingresaron se embarazaron, los compañeros se quedaron sin trabajo, y sin el sustento del mantenimiento diario no sabían cómo movilizarse y nadie podía hacer nada para ayudarlos, otros desertaron, porque tenían diferentes vicios, el alcohol, el billar etc.

Lo que se notaba en las clases de la universidad, eran las deficiencias que tenían algunos de los compañeros, que supongo las arrastraban desde la secundaria o la primaria, no sé, pero lo cierto es que no participaban en clase y cuando hacían comentarios, sobre algo que pedía el profesor, no había concordancia con lo que contestaban. Debido a la insuficiencia de los aprendizajes iniciales de los compañeros, las secuencias de las unidades del programa de la materia se alteran y exigen una reestructuración del programa.

Otro factor que influye en la adquisición de conocimientos, es el método que elige el docente: exponer en la clase. La exposición resulta la elección más coherente en términos de la economía del tiempo, más aún, ante la insuficiencia de conocimientos con el que ingresan algunos alumnos y su participación es débil, se sienten muy mal y al no salir airoso de las preguntas de los profesores, esto les va marcando la existencia y terminan por desertar.

Si los contenidos se presentan exclusivamente como verdades concluidas y no se explican sus presupuestos, queda oculto el proceso de construcción del conocimiento y del aprendizaje, que se supone no sólo la aprehensión del saber, sino también el saber hacer. La autora, considera que es necesario aprender el oficio de estudiante universitario, para incorporarse a la universidad de modo tal de permanecer en ella, pero esto exige un proceso de resocialización en las exigencias y reglas propias de este nivel. En la universidad se aprende también el oficio de estudiante. Este aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional.

En el presente informe final se presentan los siguientes capítulos:

Capítulo I. En el presente capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema, en el cual se presentan las características generales de la deserción educativa. También se indica la formulación del problema general y específica, en el cual se aborda la variable síndrome de deserción educativa, así también la justificación.

Capítulo II. En el presente capítulo, se desarrolla el marco teórico, en donde se hace referencia a la teoría y a los antecedentes que se hacen referencia, donde se explica sus resultados con respecto a la variable “Síndrome de deserción educativa”.

Capítulo III. En el presente capítulo, se desarrollan los métodos y materiales, presentando los procedimientos que se han utilizado en el desarrollo de la presente investigación, se detalla el objetivo general y específicos, así como la

población, la muestra y el muestreo, así como el instrumento de recolección de información que se ha utilizado.

Capítulo IV. En el presente capítulo, se desarrollan los resultados luego de evaluar los datos obtenidos, presentando el análisis de las dimensiones de la variable Síndrome de deserción educativa, mediante diagramas de frecuencias que muestran su nivel de cada dimensión.

Capítulo V. En el presente capítulo, se desarrollan las discusiones que se obtuvieron al finalizar la presente investigación, donde se presenta una descripción de los objetivos alcanzados, correlacionando con las tesis de las referencias que se asemejan, lo que da lugar a demostrar que existe la presencia del Síndrome de deserción educativa en la Universidad Privada.

Capítulo VI. En el presente capítulo, se desarrollan las conclusiones, donde se concluye con respecto a los objetivos, quedando demuestrado que existe presencia del Síndrome de deserción educativa en la Universidad Privada.

Capítulo VII. En el último capítulo, se desarrollan las recomendaciones a las que se llegaron, luego de finalizar la investigación.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En el ámbito internacional, los profesores de la universidad de Siracusa, como Gerald Grant Thomas Green, Ernest Pascarella Nick Smith, Patrick Terenzini y Vincent Tinto, han realizado amplias investigaciones y publicaciones en el campo de la educación superior, especialmente en las cuestiones concernientes a la deserción, encontrando en el campo de la investigación que se presenta desordenado, fundamentalmente porque han sido incapaces de convenir los tipos de comportamiento que merecen los estudiantes.

Como en otras situaciones, los investigadores que se ocupan del abandono de sus estudios, aplicaron con frecuencia el término de deserción a formas por completo distintas de ese abandono.

En el ámbito nacional, el fenómeno de la deserción, en institutos superiores y universidades, ha sido abordado por diversos investigadores, sin embargo, en nuestro país se ha sabido de muy pocas fuentes, tal como lo señala Escalante, a pesar de estar muy estrechamente relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Santa María la Católica, de Arequipa, donde se elaboró una investigación acerca de la deserción universitaria en la Facultad de Ingeniería.

Estudiantes que ingresan a una institución superior y, algunos de ellos, no logran identificarse con la graduación, ni son necesariamente compatibles con la institución a la que ingresaron, siendo la primera vez de su ingreso, más aún sin tener metas claras para el estudiante que se inscribe en un instituto superior, por lo tanto, pueden hacer los cambios que crea pertinente, sin tener en cuenta el tiempo ni el dinero que ha sido invertido por el propio estudiante o por sus padres, que se han esforzado en darle el inicio de una carrera.

Cada deserción es, quizás, una fuente de preocupación para los institutos superiores o universidades que virtualmente aceptan a todos los que deseen ingresar, lo que sería de alta trascendencia. Por lo tanto, el desafío de evitar la deserción es articular los diferentes contenidos y etapas de la formación universitaria, la misma situación se puede decir también en las experiencias del adulto que estudia en medio de estudiantes mayormente jóvenes.

En el ámbito local, según las estadísticas de la institución, indican que la dinámica de la deserción tiende a ser mayor en la etapa temprana de la carrera y en los últimos ciclos del año académico. La mayoría de alumnos requiere de tiempos largos para poder acoplar la vida universitaria con la vida diaria, y las que surgen en la comunidad universitaria.

Esto, realmente, para algunos alumnos es extremadamente difícil o imposible y la consecuencia es la deserción, que adoptan en forma de abandono voluntario, lo que es más frecuente en los primeros meses posteriores al ingreso, como consecuencia, por algunos o varios de los motivos, como podemos señalar, los aspectos económicos, aspectos administrativos, aspectos políticos y, finalmente, aspectos académicos relacionados con la vocación.

Existen diferentes versiones de los alumnos, sobre el por qué dejan de estudiar, es por ello que la presente investigación se centra en encontrar los factores por los cuales los alumnos de la Universidad Privada son afectados por la deserción educativa.

1.2 Formulación de Pregunta

1.2.1 Problema General

¿Cuál es el nivel del Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel del factor académico correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017?
- ¿Cuál es el nivel del factor psicosocial correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017?
- ¿Cuál es el nivel del factor ambiental correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017?
- ¿Cuál es el nivel del factor socialización correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017?

1.3 Justificación y Aportes del Estudio

La Justificación Teórica, se caracteriza por las situaciones de deserción, que las he visto de cerca, y creo que el tema es trascendental debido a que la educación es un factor muy importante que preocupa a toda la sociedad. En una encuesta, realizada en el año 2013 por la empresa FACTUM, ésta nos muestra que la educación es el segundo gran problema.

La Justificación Metodológica se enfoca al estudio, se hace con la intención de abordar la problemática de la deserción estudiantil y cómo

resolverlo. Debemos conocer el problema y cuáles son sus causas, es por eso que para desentrañarlas se hace la siguiente hipótesis de trabajo “Deserción Educativa en los alumnos de una Universidad Privada”, encontrándose que esto es un fenómeno multicausal en el que se puede verificar falta de motivación, problemas familiares y programas educativos, desde el inicio de su instrucción primaria.

La Justificación Práctica se relaciona a encontrar el por qué de la deserción en las personas que no llegan a concluir sus estudios, por qué los abandonaron quienes iniciaron sus estudios superiores sin medir las consecuencias de su deserción, lo que los marca para toda la vida, y esto se debe a diferentes aspectos de su entorno familiar. Podría ser que no cuente con la cultura, motivación, costumbres, padres no instruidos, problemas económicos, valores, ética necesaria para poder terminar un reto que se propuso al inicio, pero como no fueron formados para integrarse a una sociedad muy competitiva, terminan desertando.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivos Generales

- Determinar el nivel del Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Describir el factor académico correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017.
- Describir el factor psicosocial correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017.

- Describir el factor ambiental correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017.
- Describir el factor socialización correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Nacionales

- **Castañeda (2013)**. Realizó su trabajo de investigación titulado “Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios, en la Universidad de San Martín de Porres”, el mismo que fue su tesis para optar el grado de Doctor en Educación. En la investigación, se utilizó el modelo de Vincent Tinto para analizar la deserción parcial, también para analizar la deserción temporal. Las pruebas se realizaron tomando en cuenta las escuelas profesionales de Contabilidad y Finanzas, la carrera profesional de Administración Finanzas y la carrera profesional de Negocios Globales, como también la de Derecho Corporativo, como ciencias médicas, se trabajó con la carrera profesional de Psicología, en las carreras de humanidades tenemos las carreras profesionales de Ciencias de la Comunicación, en las carreras de Marketing y Negocios Globales y las carreras profesionales de Ingeniería de Sistemas e Informática. El fin de la investigación fue verificar la influencia de los factores asociados a la deserción educativa. Se obtuvo como resultado que el factor económico influye en la deserción educativa, así como también los servicios de tutoría y finalmente el material didáctico que se les proporciona. Es necesario pensar en la directa relación entre la economía de los alumnos, logrando un seguimiento muy marcado a los alumnos con el afán de poder monitorearlos y así prevenir a que dejen la universidad.

- **Franco (2017)**, en su tesis titulada Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos Universidades de Guayaquil, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Sociales, la que fue su tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Sociales. En la tesis se tiene un enfoque cuantitativo – cualitativo, con la intención de medir y evaluar las causas que provocan la deserción estudiantil, aplicada a los alumnos de la Universidad de Guayaquil, analizando los periodos comprendidos entre el 2010 y el 2014, en las especialidades de Ciencias Sociales y Humanidades. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos las entrevistas y cuestionarios, aplicándolos a los estudiantes, a los docentes, al personal administrativo y, finalmente, a los directivos. En la investigación se obtuvieron los siguientes resultados: se determinó los factores asociados a la deserción universitaria, en los alumnos que inician la vida universitaria en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, donde se han comparado resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos. Consiguiendo analizar que los factores familiares, los factores individuales y, finalmente, el rendimiento académico, son los encargados de desencadenar la deserción universitaria. También se logró determinar que, en la mayoría de los estudiantes encuestados, los factores familiares son los que han influenciado, también el factor rendimiento académico influye directamente, finalmente, como tercer factor, se presenta el factor social o las características de carácter social. También cabe indicar que existe una influencia mínima en los estudiantes con carga familiar.

- **Palacín (2012)**, realizó su trabajo de tesis, titulado Pensiones de enseñanza y deserción en estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”, provincia de Huancayo, departamento de Junín, 2011, en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Facultad de Trabajo Social. También, fue su tesis para optar el grado de Licenciado en Trabajo Social. El estudio se basó en el aspecto cualitativo, donde tiene como objetivo el poder describir el por qué se encuentra presente la deserción educativa en los alumnos de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”, ubicada en la provincia de Huancayo en el año 2011. La investigación se caracterizó por ser de nivel descriptivo, contando con un tipo de investigación básica y con un diseño cualitativo con carácter no experimental, en el cual se realiza el estudio a 55 estudiantes que estudian las carreras de Enfermería, Obstetricia y Farmacia y Bioquímica.

Al finalizar la investigación, se determinó que la deserción de estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”, tiene como factor principal el alto costo de enseñanza, con un escaso conocimiento de la situación socioeconómica que presentan los pobladores de la ciudad de Huancayo, lo que imposibilita continuar con sus estudios.

- **Saldaña (2015)**, en su trabajo de tesis titulado Factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo del distrito de Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque en el año 201, en la Universidad Nacional de Trujillo. Facultad de Ciencias Sociales, donde fue presentado para optar el grado de Licenciado en Trabajo Social. El estudio se basa en el problema de deserción universitaria, analizando las razones

que puedan explicar el fenómeno caracterizado en la deserción universitaria en los alumnos de la Universidad Cesar Vallejo, Filial Chiclayo. Se realizó la prueba a 160 alumnos que dejaron de estudiar en la universidad, la edad de ellos fluctúa entre los 16 y los 25 años. Obteniéndose como resultado, que los factores sociales son los que tienen un grado de predominancia en la deserción universitaria, el rendimiento académico presenta un 33.13%, a ello, las notas oscilan entre 12 a 13 (46.88 %), y notas o promedios menos a 12 presentan un 30.63%.

Asimismo, se puede indicar que entre los factores de la deserción educativa, figuran los que presentan problemas económicos (49.38%), también la desintegración familiar (23.13%), no podemos dejar de indicar que la escasa comunicación (14.38%), también ha sido uno de los motivos principales que ayudaron a presentar la deserción educativa.

- **Rodríguez (2013)**, donde realizó su tesis, titulada Deserción académica de los estudiantes de ingeniería mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo, año 2012, presentado en la Universidad Nacional de Trujillo. Facultad de Ciencias Sociales, para optar el grado de Licenciado en Trabajo Social. La característica de la investigación es de carácter descriptiva, la investigación se centra en los alumnos de la carrera profesional de Ingeniería Mecánica, cabe indicar que la mayoría de estos estudiantes tienen escasos recursos económicos, logrando tener como resultados que la mayor prioridad de la Deserción Académica es generado por el bajo Rendimiento Académico, por lo que los cursos de esta carrera profesional posee mayor grado de dificultad con respecto a otras carreras, como son los cursos de matemáticas, los cursos de física, los cursos de estadística, los cursos con

mas índice de complejidad, los cursos de cálculo, los cursos de geometría analítica; que fueron los mas saltantes, al momento de entrevistar a los alumnos.

Uno de los factores de segundo grado, es el producido por los problemas familiares, como son el divorcio de los padres, el maltrato físico por parte de los padres, lo que origina problemas psicológicos.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

- **Ruiz, García y Pérez (2014)**, donde realizó su tesis, titulada “Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa”, presentado en la Universidad Autónoma de Sinaloa. La investigación busca analizar los aspectos de tipo personal, de tipo económico y, finalmente, de tipo social, como factores que provocan la deserción escolar, aplicado a alumnos que estudian la preparatoria, el caso de estudio es la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS). La investigación estuvo por el lado de la metodología, con un enfoque mixto. En la muestra de la investigación se estudió a 18 alumnas y 17 alumnos. Los resultados nos presentan, como principal factor, al aspecto personal, dándole prioridad al matrimonio y no aprobar los cursos. Una de las causas de principal acción es la económica, en sentido general, la hipótesis planteada en la investigación se debe a muchos factores, como el desarrollo personal, el aspecto económico y, finalmente, el social.

- **Rivera (2011)**, en su tesis, titulada “Factores que inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia”, presentado en la Nova Southeastern University. Escuela de Educación. Donde fue presentado para obtener el grado de Doctor en Educación. La finalidad fue identificar, entre diversos factores, el factor personal, también influye el aspecto académico, también se estudian los aspectos ambientales y/o sociales, siendo los principales aspectos que motivan a los alumnos a tomar la decisión de abandonar los estudios.

Los resultados que se han obtenido presentan que los alumnos permanecen en los cursos de fácil cursado, por lo que si es el caso de estudio a distancia lo realizan a distancia, avanzando en sus propias necesidades y habilidades de autoestudio.

Otro de los factores, es el poco apoyo que tienen los alumnos, sumado al poco estímulo de parte de los profesores, que les hace tomar actitudes de perdedores, lo que hace que se sientan solos en el camino del aprendizaje.

- **Quintero (2016)**, quien realizó su tesis, titulada “Análisis de las causas de deserción Universitaria”, presentado en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, especialización en Educación Superior en Bogotá, para optar título de especialista en Educación Superior. En el trabajo se logra identificar y, a la vez, analizar las actuales causas de la deserción universitaria, realizando con este fin una investigación etnográfica con casos propios. Los jóvenes que fueron objeto de este estudio son desertores de la universidad y piensan en no retornar a la universidad. Se obtuvo como conclusiones, que la deserción universitaria

debe de alejarse del enfoque al alumno, con lo cual no es responsabilidad total del estudiante, sino que también de situaciones de la vida diaria, donde se pueden describir las características económicas y socio-culturales que rodean al alumno, pudiendo recalcar que conociendo los problemas, podemos lograr mecanismos para controlar este fenómeno.

Uno de los grandes motivos que se encontró como factor que permite verificar las causas de la deserción educativa, como las económicas, académicas, institucionales y afectivas, así como cuando el alumno desea regresar a la vida universitaria, es que no hay ofertas de instituciones con similares características, lo cual complica su retorno.

Al finalizar la investigación, y con sus resultados obtenidos, permite diseñar futuras estrategias que sean aplicables a la realidad de la zona geográfica y a su entorno.

- **Arancibia (2016)**, quien realizó la tesis titulada “Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile: Causa e Implicancias”, presentado en la Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación, que presentó para optar el grado de Doctor en Educación. La educación en Chile ha crecido en las últimas décadas, pero los estudiantes que estudian en horario nocturno han presentado un alto índice de deserción, Este grupo de estudiantes tiene características diferenciadas, como son: carga familiar, carga laboral y muchas otras características que los hacen diferentes de los estudiantes que estudian en horario diurno. La investigación se centra en ser de diseño cualitativo, de tipo exploratorio, con aspecto paradigma interpretativo, inductiva, por el escaso número de

investigación relacionadas con la variable de estudio. El instrumento utilizado fue la entrevista, aplicado a diez individuales y cinco grupos de estudiantes que han dejado la universidad, en la provincia de Valparaíso y la que corresponde a Metropolitana de Chile.

Los resultados obtenidos se consideran como relevantes a las instituciones: “Las condiciones y características personales”, “Capital y desempeño académico”, “Imprevistos y circunstancias adversas” y “Experiencias con la oferta Institucional”. Con respecto a los alumnos, podemos citar a las “Implicancias individuales”, “Implicancias sociales” e “Implicancias institucionales”.

2.2 Bases Teóricas de las Variables

2.2.1 Variable de Estudio

Síndrome de la Deserción Educativa: Bean, John. (1985). La presente investigación está enfocada en evaluar el Síndrome de la Deserción Educativa, para ello hacemos referencia a la teoría presentada por Bean John, quien publica su libro en el año 1985, y que ha sido tomado como referencia en diferentes publicaciones. A continuación, presentamos una descripción de nuestra formulación teórica, basado en la teoría de Bean John.

Bean, J. (1985), “*Interaction effects based on class level in an explanatory model of college student dropout syndrome*”; en *American Educational Research Journal*, 22 (1), pp. 35-64.

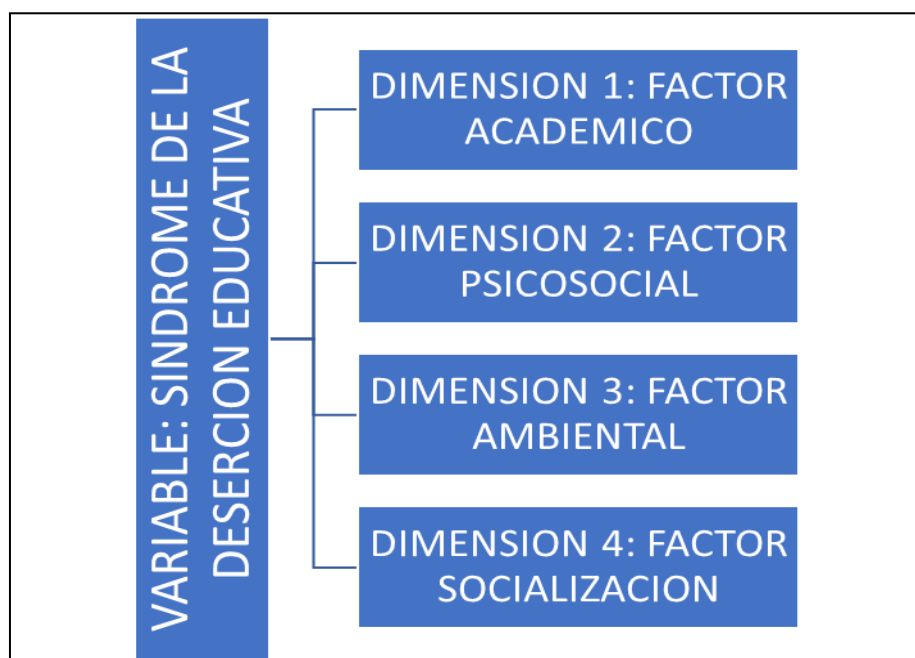


Figura 1: Formulación De Las Bases Teóricas
Fuente: De Bean John

En relación al significado de deserción, en la concepción de la RAE, “la deserción es la acción de desertar, esto implica abandonar las obligaciones y separarse de las concurrencias que se solían frecuentar”. Por lo tanto, la deserción universitaria es un concepto que se refiere a ciertos alumnos que dejan de asistir a sus clases y quedan fuera del sistema universitario.

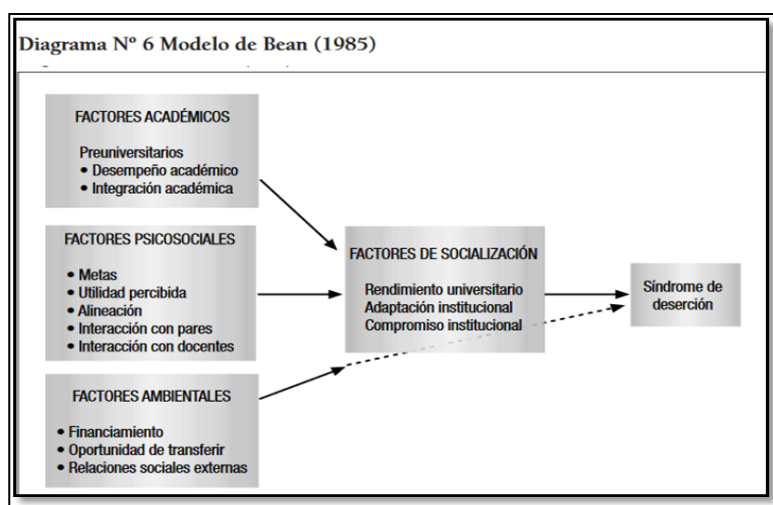


Figura 2: Modelo de Síndrome de Deserción, según Modelo de Bean John
Fuente: De Bean John

Bean, John. (1985), *los colegios y universidades han sido identificados durante mucho tiempo como un contexto en el que tiene lugar la socialización (Clark & Trow, 1966; Newcomb, 1966; Parsons y Piatt, 1973; Pascarella, 1980; Wallace, 1965, 1966; Weidman, 1979; Wheeler, 1966). Sin embargo, muchos supuestos resultados de la educación superior pueden resultar de la selección institucional de estudiantes o autoselección de estudiantes que ya poseen estos "resultados" deseables (Parsons, 1959; Wegner y Sewell, 1970).*

El problema de la socialización / selección, proporciona la base teórica para el presente estudio. Este estudio tiene tres propósitos: **1.** Describir un modelo conceptual de deserción escolar, que enfatiza la selección de estudiantes, o la socialización para ciertos comportamientos y actitudes, que se espera que tengan un efecto directo en pérdida; **2.** Estimar este modelo empíricamente; y **3.** Para responder tres preguntas específicas relacionadas con el modelo:

Por lo tanto, el desafío para evitar la deserción, es articular los diferentes contenidos y etapas de la formación universitaria. La misma situación se puede decir también en las experiencias del adulto que estudia en medio de estudiantes mayormente jóvenes. Boshier 1973.

Asimismo, puede ser válida para los alumnos que concurren a grandes instituciones con residencias estudiantiles y no moran en ellas, pues las oportunidades para la interacción personal con otros estudiantes y docentes pueden estar en absoluto limitadas, en cualquiera de estos casos, las pruebas indican que en toda institución hay grupos de estudiantes que afrontan distintos problemas para llevar a cabo sus propósitos, requieren interacciones específicas y metodológicas particulares de

investigación para dilucidar las características de persistencia y deserción.

Sencillamente, algunos estudiantes necesitan tiempo para ajustarse al mundo adulto de la universidad y cumplir los retos que se presentan en el día a día de la vida de estudiante universitario, de las relaciones sociales en la comunidad universitaria.

Esto, realmente para algunos alumnos, es extremadamente difícil o imposible y la consecuencia es la deserción que adoptan en forma de abandono voluntario, lo que comúnmente sucede en los meses iniciales posteriores al ingreso. Lo que ocasiona el fenómeno de deserción, así como los problemas económicos, administrativos, políticos, vocacionales y académicos.

Factores de Influyen en la Deserción

- **Sociales y Motivacionales:** *“Bean, John. (1985). Es cierto, que si una persona no tiene claro hacia dónde quiere ir, será muy difícil que vea, que a través de la educación formal pueda alcanzar mejores condiciones de vida, y esto tiene mucho que ver con la incitación de los padres para sus hijos. Muchas veces, la familia es un impedimento muy poderoso para que los hijos no sigan estudiando, lo que los padres les dicen los arrojan a no continuar estudiando, esto quiere decir que la motivación de los padres hacia los hijos es de suma importancia para evitar la deserción escolar”.*

- **Económico:** *“Bean, John. (1985). La deserción escolar, se atribuye en gran manera a los recursos económicos o economía familiar. Según un estudio realizado el 06 de noviembre del 2007 en México, destaca que la pobreza, sin duda alguna, es una de las principales y más difíciles de aniquilar, ésta sirve de base para detonar otras causas. Estudiar conlleva un gasto, de eso no queda duda, cada inicio de curso los padres tienen que realizar un gran esfuerzo para poder suplir la lista de útiles que la escuela exige. Debemos ser conscientes que para muchas familias de México, así como en países de América del Sur, suplir esta lista sería gastar el salario de una semana o más, es por ello que la familia muchas veces prefieren que no asistan a clases, para que de esta manera aporten con su trabajo algo de dinero para el sustento del hogar”.*

- **Cultural:** *“Bean, John. (1985). La cultura de un pueblo es un patrimonio firme que abarca una muy amplia gama de aspectos en la vida del hombre, sus costumbres, sus usos, su lenguaje, sus creencias, sus inclinaciones artísticas; es por eso que todo esto influye ineludiblemente en su educación, ya que por sus creencias u otros aspectos les impiden seguir estudiando. Por lo general, a los que se crían en pueblos o localidades étnicas, no le son requeridos los estudios para trabajar, ya que la influencia de sus culturas está cada vez más arraigada a sus costumbres”.*

El Modelo Conceptual: *“Bean, John. (1985). El modelo conceptual del síndrome de deserción escolar se presenta en la Figura 1. En los factores modelo, académicos, socio psicológicos y ambientales, se espera que influya en tres factores que se supone resultan de la socialización / proceso de selección, uno académico, uno social y uno personal, y*

se espera que estos factores influyan en el síndrome de deserción escolar. Las calificaciones de la universidad indican una evaluación externa positiva del comportamiento pasado de un estudiante”.

Parsons (1959), sugirió que los estudiantes pueden ser identificados como estudiantes de alto rendimiento académico en escuela primaria y dirigida hacia un currículo preparatorio para la universidad, para que la decisión de asistir a la universidad (la autoselección del estudiante) sea el resultado de un largo periodo de socialización anticipatoria. Este tipo de socialización proviene de teóricos de roles, que ven la socialización como un proceso de adquisición de normas apropiadas, actitudes, autoimágenes, valores y comportamientos de roles que llevan a la aceptación del grupo y competencia en nuevos roles. Las personas aprenden estos roles al interactuar con otros significativamente y observando grupos de referencia (Merton, 1957; Weidman, 1979). El uso del enfoque teórico de roles para la socialización es consistente con los modelos de desgaste de Pascarella (1980) y Tinto (1975).

Las Variables que Intervienen: Las calificaciones de la universidad indican que el estudiante cumple con las expectativas de comportamiento de los miembros de la Facultad y, generalmente, el logro académico. Hay una amplia evidencia empírica de que los grados influyen en la deserción. Los efectos de las calificaciones, en el desgaste, pueden deberse a que los estudiantes con las notas bajas tienen que irse involuntariamente (Spady, 1970); los grados son extrínsecos, recompensa que tiene utilidad para los estudiantes como recursos tangibles para el futuro educativo y movilidad profesional (Tinto, 1975).

Los grados pueden ser análogos a remuneraciones en las organizaciones laborales (Bean, 1980) donde el pago es un predictor de facturación (Price, 1977). Dos factores académicos deberían tener el mayor impacto en las calificaciones universitarias. El primero, es el rendimiento académico de pre-escolarización, que consistentemente tiene una alta correlación con los grados de la universidad (Pantages y Creedon, 1978).

El segundo, es la integración académica, que aquí, contrariamente a la de Tinto (1975) modelo, se ve como el precursor en lugar del resultado de las calificaciones. Los grados se supone que se deben a buenos hábitos de estudio, bajas tasas de ausentismo, en lugar de causarlos. En algunos casos, los grados pueden representar los resultados de los estudiantes manipulando maestros o haciendo trampa. En el caso de manipulando maestros, si tal acción es exitosa.

El miembro de la Facultad es recompensar el comportamiento emprendedor en oposición al desarrollo cognitivo. Tal comportamiento de hecho puede ser valorado por el miembro de la facultad, o podría ser castigado en una calificación baja. Hacer trampa, confunde la idea de que las calificaciones representan la socialización a los valores universitarios. Se cree que dos variables sociopsicológicas afectan en la universidad los grados.

El primero, es el contacto de la Facultad, donde la frecuencia de contacto con los modelos de conducta debería mejorar la transmisión del valor de la cognitiva racionalidad (Parsons & Piatt, 1973), lo que resulta en un mejor rendimiento y por lo tanto, buenas notas. El segundo, es la vida social, donde

una vida social activa puede compensar el rendimiento académico disminuido (Tinto, 1975), y por lo tanto, tiene una relación negativa con el promedio de calificaciones (GPA).

Ninguna de las variables ambientales se espera que afecte las calificaciones. Desde la perspectiva de selección, el rendimiento académico de prematrícula debería ser el mejor pronóstico de los grados universitarios. Desde la perspectiva del teórico de roles, los contactos de la Facultad deberían tener mayor influencia positiva en las calificaciones. El segundo aspecto crítico de la socialización, o socialización anticipada, es el sentido subjetivo de encajar como un estudiante en la institución.

Principalmente (pero no exclusivamente), en el dominio social. El ajuste institucional es similar a Rootman (1972), person-role en forma. Se supone que los estudiantes que sienten que encajar es probable que valoren y así mantener su membresía en una universidad. Se postula que el sentimiento de que uno no encaja, produce disonancia cognitiva, que puede convertirse en motivo de retirada (Festinger, 1957). Entre las variables académicas, los altos niveles de integración académica deberían aumentar el ajuste institucional del estudiante.

Entre las variables sociopsicológicas, la utilidad percibida de la educación, los contactos de la Facultad y la vida social de todos, debería aumentar la sensación de adaptación, mientras que la alienación debería reducir el ajuste. Las tres variables ambientales: falta de finanzas, oportunidad percibida para transferencia, y querer estar con un ser querido fuera de la escuela, deberían reducir el ajuste. Una de las condiciones habituales de las organizaciones de

socialización, es aislar al que se socializa de las influencias externas (Pavalko, 1968).

Si un estudiante está más apegado a los de afuera que a los de adentro, esa persona no es tan probable que se socialice con éxito como uno, cuya primaria enfoque social en miembros institucionales. Se supone, además, que los estudiantes que sienten que encajan al hacerlo, es porque trajeron valores, actitudes, normas, creencias, etc., similares a otros en la escuela o desarrollaron estos atributos después de llegar. Cuanto de importante son los afectos del contacto de la Facultad y la vida social en el ajuste institucional, y lo más probable es que el ajuste institucional sea el resultado de la socialización y no de la selección.

El tercer resultado crítico de la socialización / selección está en el individuo dominio. Es el sentido personal de lealtad a una institución (Bean, 1982b), o compromiso institucional, como señalan tanto Spady (1970) como Tinto (1975), pueda tener metas educativas de al menos un título de licenciatura, no necesariamente reducir la deserción escolar desde la perspectiva institucional porque los estudiantes podrían transferir, desde la perspectiva individual, niveles más altos de los objetivos educativos.

Probablemente, tendrían un efecto positivo en el compromiso, porque un estudiante cuyas metas no incluyen la graduación no estaría comprometido a quedarse en ninguna escuela hasta la graduación. Institucional, el compromiso debe verse afectado por el mismo académico, social, psicológico, y las variables ambientales como un ajuste institucional, y por razones similares.

Los agentes socializadores intentan asegurar el avance de los objetivos del grupo (Clausen, 1968), que incluyen la supervivencia institucional, si no el crecimiento institucional, no sólo socializando a los nuevos estudiantes con valores académicos, sino también a la lealtad a la institución misma. De nuevo, si el social-psicológico variable tiene poca influencia en el compromiso institucional, uno lo haría sospechar que la selección, en lugar de la socialización, fue la fuente de este compromiso.

Grados Universitarios: Los efectos de los grados universitarios, en la reducción del síndrome de deserción escolar, alcanzaron su punto máximo en el segundo año y disminuyeron notablemente en los jóvenes. Los efectos de las calificaciones en el síndrome de deserción escolar fueron significativos ($p \leq 01$) en la reducción de un modelo, pero no para ninguna de las clases individuales, ni tampoco los coeficientes de regresión no estandarizados difieren significativamente por nivel de clase.

Esto sugiere que tener calificaciones bajas es más probable que influya en las decisiones de deserción escolar en los estudiantes de primer y segundo año que en el penúltimo año, pero que la diferencia no es estadísticamente confiable. Para el tercer año, las calificaciones universitarias ya no son un factor en las decisiones de deserción escolar. Aunque el promedio de GPA para los encuestados no aumentó significativamente durante los 3 años, la desviación estándar disminuyó un 20%, de .65 a .52. Paradójicamente, la varianza residual en las calificaciones disminuyó de .82 a .72 entre los estudiantes de primer y segundo año.

La correlación entre los grados universitarios y el compromiso institucional, disminuye con el tiempo, al igual que la correlación entre los grados y el ajuste institucional. Parece que las calificaciones se pueden dar por garantizadas para el final del tercer año de un estudiante. En el artículo de Pascarella y Chapman (1983), el GPA universitario fue parte del factor de integración académica, que no tuvo efectos directos ni indirectos sobre la deserción escolar en la institución de 4 años, principalmente residenciales (de las varias muestras que utilizan los resultados de la Figura 3 serán usados para comparaciones).

El rendimiento académico de prematriculación y la integración académica explicaron la mayor parte de la variación en el GPA de la universidad. La influencia del rendimiento académico de prematriculación en GPA es bastante estable para cada clase (peso $b = .51, .51$ y $.50$). La influencia de la integración académica en las calificaciones disminuyó levemente entre el primer y el tercer año, pero fue consistentemente menor que la variable de desempeño de la preescolarización.

Sugiriendo que la selección era más importante que la socialización para determinar las calificaciones universitarias. Para los estudiantes de segundo año, hubo una relación positiva entre el contacto de la Facultad y las calificaciones de la universidad en $p = .020$. Aunque no fue significativo en $p \leq .01$, fue lo más cercano que el contacto de la Facultad llegó a alcanzar significación estadística en cualquiera de las regresiones reportadas aquí. Como se estimaron 129 relaciones en los tres modelos, este hallazgo puede deberse a la casualidad.

Sin embargo, mientras se controlan las otras variables en este modelo, la frecuencia de los contactos informales de la Facultad para esta muestra de estudiantes de mayor capacidad en este gran campus universitario residencial, no afectó directamente las variables de socialización / selección o síndrome de deserción escolar. Aunque este hallazgo plantea la cuestión de la intensidad de los contactos o los posibles efectos de interacción entre ciertos tipos de contactos y otras variables para predecir los resultados de los estudiantes (Pascarella y Terenzini, 1979), plantea un desafío fundamental a la premisa de que los contactos informales de la Facultad son esenciales para la socialización o retención de los estudiantes (ver Pascarella, 1980).

Los hallazgos del presente estudio sugieren que las influencias del grupo de pares son mucho más importantes que los contactos de la Facultad, al afectar las variables de socialización / selección. Es especialmente importante recordar que esta muestra proviene de una gran universidad de investigación, donde la expectativa de contactos de la Facultad informal para estudiantes de pregrado es bastante baja, al menos de acuerdo con los asesores de pregrado.

Controlando estadísticamente los mismos seis tipos de los contactos con los asesores del personal para el modelo agrupado, no afectaron la importancia de ninguno de los parámetros del modelo, ni tampoco fueron significativos (la regresión no se informó). Por lo tanto, ni el personal ni los contactos de la Facultad parecieron tener una influencia importante en los factores de socialización / selección en este estudio. El hecho de que GPA de primer año y el contacto informal de la Facultad fueran parte del mismo

factor, en Pascarella y Chapman sugiere que hubo una relación más fuerte entre las dos variables en sus datos que aquí.

En el modelo reducido, la vida social tuvo una influencia negativa en las calificaciones, lo que es consistente con la relación hipotética (ver Tinto, 1975). Las variables ambientales no estaban relacionadas con las calificaciones universitarias en ninguno de los modelos reducidos, con la excepción de la oportunidad de transferencia para estudiantes de segundo año. El hallazgo implica que para los estudiantes de segundo año, donde la oportunidad de transferir es más alta (disminuyendo significativamente en el año junior del estudiante, las frecuencias y el ANOVA no se informan aquí), aquellos con calificaciones más altas perciben que pueden transferirse con mayor facilidad.

Ajuste Institucional: Para los estudiantes de primer año, el ajuste institucional tuvo la mayor influencia en el síndrome de deserción escolar, el segundo efecto más importante para los estudiantes de segundo año y el efecto más importante para los jóvenes ($p = .021$). Para los estudiantes de primer año, el efecto (peso b) fue $-.54$, para los estudiantes de segundo año $-.25$, y para los jóvenes $-.17$, coeficientes de regresión significativamente diferentes en $p \leq 0.1$. A pesar del hecho de que el nivel de ajuste institucional no difirió significativamente entre las clases (ver Tabla IV).

La influencia del ajuste, en el síndrome de deserción, disminuyó significativamente entre los estudiantes de primer y segundo año, y la relación de primer a tercer año también difirió significativamente (Tabla III.) Se debe enfatizar el hallazgo de que el ajuste institucional tuvo la mayor

influencia en el síndrome de deserción escolar para los estudiantes de primer año. Esto apoya los hallazgos de Rootman (1972). Independientemente de su origen, un sentimiento de pertenencia o adaptación en la institución fue más importante durante el primer año, pero también siguió siendo importante durante el segundo y tercer año.

Si el hallazgo de que el ajuste era menos importante para los estudiantes de segundo año que el compromiso institucional para influir en el síndrome de deserción, y el hallazgo de que el compromiso institucional era más importante para los estudiantes de décimo grado que para jóvenes, sigue siendo coherente en futuras estimaciones del modelo. Si lo hace, sugeriría que es durante el segundo año que los estudiantes toman decisiones sobre la importancia de continuar su educación en la institución o de transferir o suspender o abandonar.

Se debe observar que los efectos indirectos correlacionados (Kerlinger y Pedhazur, 1973) de ajuste institucional a través del compromiso institucional (por ejemplo, el producto de $r_{Y14.Y13}$ y el camino $P_{713.Y14}$) serán sustanciales (Figura 2), de modo que la aparente reducción de la influencia del ajuste institucional en el síndrome de deserción escolar para los estudiantes de segundo año puede ser exagerada. Entre las variables académicas, la integración académica tuvo una influencia relativamente grande y consistente en el ajuste institucional.

Esto puede deberse, en parte, al componente académico de la variable de ajuste, que incluía una de las tres preguntas utilizadas, una relacionada con "estar en control de su vida académica aquí". Por lo tanto, el hallazgo no fue

sorprendente. Sin embargo, ese componente particular de ajuste era importante porque era coherente con la noción del papel de los estudiantes (Parsons y Piatt, 1973) (por ejemplo, parte de un sentimiento de pertenencia a una universidad en el papel de un alumno, es el del alumno percepciones sobre su vida académica).

Al mismo tiempo, de entre las variables académicas, sólo la integración académica tuvo una influencia significativa en el ajuste institucional, lo que sugiere que la sensación de bienestar académico no se debe a la selección, sino a través del desarrollo de buenos hábitos de estudio y confianza. Como estudiante, siento que uno piensa de la misma manera que la Facultad, y así sucesivamente. Este hallazgo sugiere que los aspectos formales del contacto de la facultad.

(Por ejemplo, en el aula), con estudiantes de pregrado en una universidad grande son más importantes en la socialización en estudiantes que los contactos informales de la Facultad. Entre las variables sociopsicológicas, el contacto informal de la Facultad no tuvo efecto sobre el ajuste institucional de ningún grupo. La vida social tuvo el mayor efecto en el ajuste para las tres clases. La implicación aquí es que encajar en una escuela se debe más a la interacción con los grupos de pares que con los miembros de la Facultad.

Estos hallazgos sugieren que el apoyo de amistad (Spady, 1970) es de hecho importante, para aumentar el ajuste de un estudiante en la institución. Sugiere, además, que los principales agentes de socialización para los estudiantes universitarios son sus pares. Este hallazgo se vio reforzado

por la influencia negativa de la variable amigos externos en el ajuste institucional para estudiantes de primer año. Sugiere que los estudiantes de primer año, que desean estar con una persona significativa fuera de la escuela, no están siendo socializados por sus compañeros, y cuanto mayor es la importancia de estos amigos externos, menos bueno es el ajuste institucional del estudiante.

De la Tabla IV, se puede ver un aumento estadísticamente confiable en el nivel de vida social (pero en $p = .016$) y una disminución significativa en el nivel de interés de amigos externos. La utilidad tenía la tercera mayor influencia en forma para estudiantes de primer y segundo año y la segunda mayor influencia para jóvenes. Para el tercer año, la utilidad de la educación de un estudiante había superado a la vida social en su influencia en el ajuste institucional.

Si bien hay un aumento significativo en la meta de completar la educación entre el primer y el tercer año, existe una disminución pequeña pero estadísticamente confiable en la utilidad percibida de la educación. Se supone que esto ocurre porque los estudiantes de primer año sobreestiman la calidad de la institución, y los jóvenes comienzan a hacer una evaluación realista del mercado de trabajo y perciben que un título de licenciatura no garantiza el empleo después de la graduación. Ambos reducirían la utilidad percibida a lo largo del tiempo.

En cualquier caso, la utilidad percibida de la educación de uno influye de manera confiable en si los estudiantes sienten que encajan. El efecto de esta variable puede cambiar debido al estado de ánimo prevaleciente en el país (por ejemplo, durante la etapa antes de establecerse). A fines de

la década de 1960, se puede especular que esta variable puede haber tenido una influencia negativa en el ajuste institucional, en comparación con los estudiantes orientados al trabajo de la actualidad. La influencia de esta variable también puede depender de la orientación subcultural de los estudiantes (Clark y Trow, 1966) y del énfasis de pregrado de la institución (artes liberales y vocacionales). Varios autores sugieren que la socialización adulta no es el resultado de un agente individual actuado por agentes externos, como lo afirman los teóricos del rol que influyeron en Tinto (1975) y Pascarella (1980).

Sino que un individuo ejerce influencias importantes en su socialización procesos y en gran medida determina los resultados de esos procesos. El interaccionismo simbólico (Cottrell, 1969) ocurre cuando aquellos que son socializados crean nuevos significados y desarrollan nuevos entendimientos y definiciones de la situación, con la amenaza constante de que van a perturbar las metas de las personas socializadas.

La teoría del intercambio (Homans, 1961) indica que un individuo negocia activamente por posiciones ventajosas en su entorno de rol, mediante el intercambio de contribuciones por recompensas. En la teoría de la expectativa (Lawle) 1973), un individuo asume los valores de un nuevo rol sólo en la medida en que él o ella espera que (a) el esfuerzo conduzca al desempeño; (b) el desempeño del rol conducirá a un resultado designado; y (c) el resultado es valorado por el individuo.

En lugar de ser pasivo, el individuo juega un papel activo en la selección de los agentes preferidos de socialización y negocia con ellos la forma y el contenido de la experiencia de socialización. Desde esta perspectiva, la intercorrelación entre utilidad y vida social ($r = .33$) y la influencia consistente de estas dos variables y la integración académica en el ajuste institucional, sugieren que los resultados de un estudiante estén en control activo de su vida académica y social, combinado con un sentido de autodesarrollo o crecimiento personal.

Los estudiantes que encajan, perciben que son actores competentes y seguros en su entorno social y académico. Los hallazgos de este estudio sugieren que la visión pasiva de la socialización puede no reflejar con precisión la interacción compleja entre un individuo y el entorno de socialización. Los efectos de los objetivos, en el ajuste institucional, fueron significativos para los estudiantes de primer y segundo año, pero no para los jóvenes. La disminución en la influencia del ajuste fue consistente pero no estadísticamente significativa (Tabla III).

De la Tabla IV se puede ver que hubo un aumento significativo en el nivel medio, de objetivos acompañados de una disminución en la desviación estándar. Como en el caso de las calificaciones, para los estudiantes de tercer año el objetivo de obtener un título puede comenzar a darse por sentado y ya no afecta el proceso de desgaste. La alienación no pudo desempeñar un papel dominante en el modelo. Para los estudiantes de segundo año, y para el modelo agrupado, la alienación tuvo una influencia negativa significativa en el ajuste institucional.

Pero la influencia de la alienación, en el ajuste, no fue significativamente diferente por nivel de clase. Sorprendentemente, hubo un aumento significativo en la alienación, en gran parte entre el primer y el segundo año (ver Tabla IV). Uno supondría que esto fue porque los estudiantes pueden no tener a resentirse a las reglas y regulaciones, "funcionando sus vidas" hasta después de su primer año. Para los estudiantes de primer año, probablemente haya menos reglas en la universidad que en la escuela secundaria.

Lo que inicialmente parece ser menos reglas, puede enmascarar los extensos efectos que tienen estas reglas, por ejemplo, un requisito de idioma para la graduación. A medida que los estudiantes acumulen malas experiencias, como cerrar las clases u obligarse a tomar clases que se reúnan en momentos inconvenientes, y cuando comiencen a tener que cumplir con los requisitos de graduación, no es sorprendente que se sientan más controlados por la universidad que cuando ellos primero entraron. La influencia de las variables ambientales sobre el ajuste institucional disminuyó con el tiempo. La influencia de la oportunidad de transferir y fuera de amigos disminuyó significativamente, pero en $p = .10$. Para los estudiantes de primer año, la falta de finanzas, las oportunidades de transferencia y los amigos externos tuvieron efectos negativos significativos en el ajuste institucional.

Al carecer del dinero para continuar mientras se perciben otros para poder hacer frente a los problemas financieros, lógicamente se sentiría fuera de lugar. Percibir la oportunidad de transferir puede resultar en una sensación de "privación relativa" (Merton y Kitt, 1950), es decir, "personas

similares a mí lo hacen mejor en otra escuela", lo que reduce la sensación de ajuste del estudiante. También se esperaba que un otro significativo fuera de la institución, con quien un alumno desea estar, reduzca el deseo del estudiante de encajar con los demás en la escuela.

Para los estudiantes de segundo año, sólo la oportunidad de transferir tuvo un efecto significativo en el ajuste institucional. Como se mencionó anteriormente, es probable que los estudiantes de segundo año se transfieran, por lo que no es sorprendente que perciban que la transferencia es más fácil. Para los jóvenes, ninguna de las variables ambientales afectó el ajuste institucional. En concordancia con Pavalko (1968), cuanto más tiempo están separados los estudiantes de las influencias externas, más asumen los valores de la institución a la que pertenecen.

Compromiso Institucional: Los efectos del compromiso institucional sobre el síndrome de deserción escolar en comparación con el ajuste institucional, se describieron en la sección anterior. Vale la pena repetir que los efectos del compromiso institucional fueron sustanciales para cada clase, pero los efectos fueron más importantes durante el segundo año (b ponderaciones para estudiantes de primer año = $-.82$, estudiantes de segundo año = -1.15 , jóvenes = $-.30$), con las diferencias entre primer y segundo año de secundaria estadísticamente significativas.

Estos hallazgos sugieren que la prueba crítica de lealtad a la institución fue entre el segundo y el tercer año. Para los jóvenes, el compromiso institucional aumentó significativamente (Tabla IV), pero los efectos del compromiso en el síndrome de deserción disminuyeron. En

Pascarella y Chapman, el compromiso institucional de primer año fue el mejor predictor de deserción escolar, lo que respalda los hallazgos de este estudio.

Sin embargo, la escala que utilizaron para indicar el compromiso institucional se hizo combinando preguntas similares a las variables de compromiso y ajuste utilizadas en este estudio, por lo que los componentes psicológicos y sociales del compromiso no pudieron ser distinguidos. Tres variables afectaron consistentemente el compromiso institucional. Las metas educativas y la utilidad de la educación tuvieron efectos positivos en el compromiso institucional de aproximadamente.

El mismo tamaño. Oportunidad de transferir compromisos reducidos a una tasa decreciente (pesos p significativamente diferentes en $p \leq .10$), y el efecto para cada clase fue menor que las variables sociopsicológicas. Para los jóvenes, el rendimiento académico de preescolarización tuvo una influencia negativa significativa en el compromiso institucional, y hubo una pequeña correlación no analizada entre las calificaciones universitarias y el compromiso institucional. Esto sugiere que los mejores estudiantes sienten la menor lealtad a la institución, tal vez porque estos estudiantes tienen la mayor movilidad, mientras que los estudiantes con bajas calificaciones que desean continuar la escuela consideran que la transferencia es difícil. Una segunda explicación posible es que los estudiantes académicamente más brillantes tienen niveles más altos de cosmopolitismo (por ejemplo, una socialización en la diferenciación y la aceptación de la "participación en compromisos plurales" - Parsons y Piatt, 1973, página 169).

Tal aceptación puede reducir la lealtad a una institución en particular.

Entre las variables sociopsicológicas, los objetivos educativos deberían ser el mejor predictor del compromiso institucional. Para las tres clases, sin embargo, la influencia de la utilidad y los objetivos en el compromiso institucional fueron casi igual en términos relativos y absolutos. Por lo tanto, el compromiso institucional parecía ser una función del objetivo del estudiante de completar la universidad y la utilidad percibida (por ejemplo, valor práctico, calidad y autodesarrollo) de asistir a la escuela.

Ninguna de las variables sociales (contacto de la Facultad, vida social o amigos externos) tuvo una influencia significativa en el compromiso institucional, incluso al nivel de $p \leq .05$. Este hallazgo sugiere que si bien el ajuste institucional es en gran medida el resultado de las fuerzas sociales, el compromiso institucional proviene de evaluaciones personales del valor de la institución para un estudiante y sus propias metas educativas.

Pascarella y Chapman (1983), fusionaron las dos construcciones en su estimación del modelo de Tinto, y tal estimación no podría arrojar luz sobre esta distinción. Sin embargo, encontraron que el mejor predictor de lo que ellos llamaron "compromiso institucional" fue la integración social, que es más consistente para los hallazgos de ajuste institucional que el compromiso institucional como se usa aquí. Las variables ambientales tuvieron efectos directos sobre el síndrome de deserción escolar para cada clase.

Los efectos de las finanzas, en la reducción del síndrome de deserción escolar, fueron estadísticamente significativos para los estudiantes de primer año, pero no para los estudiantes de segundo año o jóvenes, y no hubo una diferencia confiable entre los tres pesos. La oportunidad de transferir tuvo una influencia positiva en el síndrome de deserción escolar sólo para la clase de segundo año, lo que nuevamente indica que puede ser al final del segundo año que los estudiantes deciden a menudo transferirse. (Recuerda, las transferencias dentro del sistema estatal fueron excluidas de este análisis, pero las transferencias a otras escuelas no pudieron identificarse y no fueron excluidas). La influencia de querer estar con una persona significativa fuera de la institución se relacionó significativamente con el síndrome de deserción escolar para cada clase. Debe recordarse que las variables ambientales produjeron consistentemente un aumento significativo en la varianza explicada del síndrome de deserción (Tabla II), pero que las variables ambientales se excluyeron del modelo de Tinto.

Conclusiones y Limitaciones: El modelo conceptual, descrito en este documento, arrojó resultados consistentes para cada clase. La varianza explicada en el criterio (.27 a .47) se compara bien con otros estudios recientes. La varianza residual de las variables endógenas, fue considerablemente menor que en otras investigaciones. La muestra utilizada en el estudio tenía un tamaño adecuado para los procedimientos estadísticos, pero se seleccionó para representar a la mayoría de los estudiantes y estaba sesgada hacia los estudiantes de mayor capacidad.

Los que abandonan voluntariamente, las mujeres y los residentes de los dormitorios. Además, la muestra se dibujó para una sola universidad, y aunque uno podría esperar resultados similares para estudiantes similares y otras grandes universidades de investigación, se debe tener cuidado en generalizar a partir de este estudio. También se debe tener en cuenta que la variable de criterio para este estudio fue el síndrome de deserción escolar, un indicador de la intención de irse y discutir la posibilidad de irse junto con los datos de la deserción real.

Esta variable representa una forma parsimoniosa de lidiar con una maraña de relaciones intratables, si cada una de estas tres variables se estimara de forma independiente. La recursividad del modelo se estableció sobre la base de las relaciones teóricas entre las variables. Aunque los modelos de ruta son útiles para hacer suposiciones causales explícitas, la causalidad nunca puede ser probada, y sólo puede abordarse débilmente usando datos transversales. La estimación de este modelo, entonces, fue en una base "como si", por ejemplo, si este modelo describiera un conjunto verdadero de relaciones, las estimaciones identificarían la influencia relativa de cada variable independiente en cada variable dependiente. Generalmente coherente con los de Spady (1970) y Tinto (1975), y tenía en común con Pascarella (1980) la base teórica de que la socialización es una fuerza dominante para influir en las decisiones de deserción escolar.

Quizás el hallazgo más importante de este estudio, es que la vida social tiene grandes efectos significativos en el ajuste institucional para cada clase. Indica que los estudiantes parecen tener un efecto mucho mayor en las actitudes de otros estudiantes que los miembros de la Facultad, y por lo tanto se pueden considerar los agentes principales de la socialización en este tipo de entorno académico. Por lo tanto, el apoyo de los compañeros es un elemento importante en la retención de los estudiantes. Por otro lado, el contacto informal de la Facultad tuvo poca influencia en lo endógeno, Variables en el modelo mientras controlan las otras variables independientes. Éste podría no ser el caso en las escuelas pequeñas; sin embargo, la importancia del contacto informal de la Facultad en las universidades puede estar sobrevalorada. Contrario a la mayoría de los otros modelos de desgaste de los estudiantes, los hallazgos sugieren que los estudiantes moldean activamente sus entornos de socialización.

Si se considera la socialización de los estudiantes como un comportamiento en el que los propios estudiantes desempeñan un papel activo, se hacen posibles nuevas explicaciones para otros cambios en el campus. Por ejemplo, la inflación de grado puede explicarse mejor si los estudiantes cambian activamente las actitudes de los profesores hacia la calificación que si aumenta repentinamente la competencia académica de los estudiantes.

Se necesita más investigación para identificar y describir los procesos de socialización de los estudiantes. Otro hallazgo destacable es que la selección en lugar de la socialización parece tener la mayor influencia en los grados universitarios.

El rendimiento académico de prematriculación fue muy superior al mejor predictor del GPA universitario para cada clase. Se encontró que el modelo en sí era bastante estable para las clases de primer y segundo año, pero, probablemente debido a la atenuación de la variable de criterio, funcionó menos bien en el tercer año. Varias de las relaciones importantes en el modelo (por ejemplo, síndrome de deserción con compromiso institucional, ajuste y finanzas) fueron significativas para los jóvenes.

Cuando la colinealidad se redujo mediante la eliminación de variables que no se acercaban a la significación estadística. Tal enfoque, sin embargo, haría que las pruebas t para la comparación de pesos b inútiles, y por lo tanto no se utilizó. Sin embargo, el GPA de la universidad, que a menudo se supone que es el predictor más importante de la deserción de los estudiantes, no se relacionó significativamente con el síndrome de deserción en $p \leq .01$ para ninguna clase. Este hallazgo puede deberse al sesgo de muestreo y no a la estructura del modelo en sí.

Se necesita investigación futura para ver si el modelo es estable en otros medios colegiales. También podría ser útil volver a especificar el modelo, que permite algunos efectos recíprocos, y estimarlo utilizando una estadística adecuada, como mínimos cuadrados generalizados de dos etapas. Hay un problema para obtener estimaciones estables a menos que las variables exógenas (instrumentos) sean buenos predictores de las variables endógenas, una situación más a menudo falsa que cierta en el estudio de la deserción de los estudiantes.

Quizás, la recomendación práctica más sobresaliente que surge de este estudio es que en las universidades de investigación grande, donde el contacto estudiante-Facultad es bajo, el cuerpo docente y los administradores deben reconocer la importancia de los estudiantes, para influir en las actitudes de otros estudiantes. Los programas y rituales en los que los alumnos mayores ayudan al neófito a integrarse al grupo y se comprometen con una institución en particular, en oposición a la educación superior en general, deberían ayudar a reducir el desgaste.

La integración académica también influye en el sentido de ajuste del alumno, y las experiencias de aprendizaje que conducen a una sensación de logro en lugar de frustración, deberían ayudar a aumentar la retención. Cualquier programa que aumente el rendimiento académico de un estudiante, también se esperaría que la sensación de pertenencia social y la lealtad personal hacia una institución, reduzcan la deserción.

2.3 Definición de Términos Básicos

1.- Alumno Aplazado: *“JIMINIAN J. (2009). Es aquel de educación premedia o media que, al término del año escolar, queda reprobado entre una y hasta tres asignaturas, las cuales conforme a reglamentación especial puede rehabilitar en fecha posterior mediante cursos o exámenes complementarios”.*

Los alumnos aplazados pueden matricularse en el periodo escolar siguiente, en el año inmediatamente superior, pero deben repetir las asignaturas no rehabilitadas.

2.- Alumno Aprobado: *“JIMINIAN J. (2009). Es aquel que, al término del año escolar, ha cumplido los requisitos que señala el reglamento escolar vigente para ser promovido al año siguiente de estudios y también, el que al término del último año de estudio, recibe certificado o diploma”.*

3.- Alumno Graduado: *“JIMINIAN J. (2009). Es aquel que durante el año escolar de referencia ha obtenido el título o diploma académico o profesional, después de haber finalizado sus estudios y haber cumplido los requisitos de graduación”.*

4.- Alumno Reprobado: *“JIMINIAN J. (2009). Es aquel que al término del año escolar, no ha cumplido los requisitos reglamentarios para pasar al grado o año siguiente de estudio, y por lo tanto, debe repetir ese grado o año en el próximo periodo escolar. En la educación promedia y media comprende los alumnos con 4 o más asignaturas reprobadas”.*

5.- Alumnos por Maestro o Profesor: *“JIMINIAN J. (2009). Es el cociente que resulta de dividir la matrícula del año entre el personal docente del mismo año”.*

6.- Año de Estudio: *“JIMINIAN J. (2009). Es cada uno de los “escalones” de la educación media y abarca la instrucción que se realiza durante un año escolar. Es equivalente al término “grado” en la educación primaria”.*

7.- Año Escolar: *“JIMINIAN J. (2009). Es el periodo de duración de las actividades escolares que se inicia regularmente en marzo. Comprende nueve meses en los niveles de educación básica general y media, dos semestres en la educación universitaria oficial y tres cuatrimestres en la educación universitaria particular”.*

8.- Aula: *“JIMINIAN J. (2009). Es el recinto dentro del edificio escolar en donde se imparte la enseñanza, comúnmente se le denomina salón de clases”.*

9.- Carrera Completa: *“JIMINIAN J. (2009). Se refiere a toda carrera, cuya duración de los estudios es de 4 años y más y otorga el título profesional a nivel de licenciatura”.*

10.- Deserción Escolar: *“JIMINIAN J. (2009). Se refiere a los alumnos que habiendo iniciado el año escolar, abandonan el sistema educativo sin haber terminado el mismo”.*

11.- Director Especial: *“JIMINIAN J. (2009). (Primaria), persona encargada de la Dirección de la escuela, con funciones netamente administrativas”.*

12.- Escuela: *“JIMINIAN J. (2009). Establecimiento de enseñanza en el que un grupo de alumnos está organizado como una sola unidad educativa bajo la autoridad de un director”.*

13.- Matrícula: *“JIMINIAN J. (2009). Corresponde a los alumnos que se inscriben en la escuela, en algún momento del año escolar de referencia. La información sobre matrícula que se presenta corresponde al último día del mes de julio, excepto la de las universidades oficiales que se refiere al primer semestre del año académico y en las particulares al primer cuatrimestre”.*

14.- Primer Ingreso: *“JIMINIAN J. (2009). Corresponde a los estudiantes que se matriculan por primera vez en una carrera de la universidad”.*

15.- Re - ingreso: *“JIMINIAN J. (2009). Es el alumno matriculado en la universidad, que anteriormente realizó estudios durante uno o más semestres”.*

16.- Deserción Escolar: *“JIMINIAN J. (2009). Corresponde a la proporción de alumnos matriculados que, durante el año lectivo, por diferentes motivos, abandonan sus estudios sin haber culminado el grado”.*

17.- Deserción Voluntaria. Cuando el alumno solicita al Departamento de Servicios Escolares el trámite de "baja definitiva" de acuerdo al reglamento interno del instituto.

18.- Deserción Incurrida. *“JIMINIAN J. (2009). Cuando el alumno agota las oportunidades para acreditar una materia”.*

19.- Actitud: *“JIMINIAN J. (2009). Contenido del currículo referido a la tendencia o disposición adquirida y relativamente duradera a evaluar de un modo determinado un objeto, persona, suceso o situación y a actuar en consonancia con dicha evaluación”.*

20.- Aprendizaje Mecánico: *“JIMINIAN J. (2009). Aquel que aparece caracterizado por notas como: incorporación arbitraria de los nuevos conocimientos, falta de integración de los mismos en la estructura cognitiva del sujeto que aprende, adquisición memorística sin significado (opuesto a memorización comprensiva) que dificulta su aplicación a diferentes situaciones y contextos”.*

21.- Ayuda Pedagógica: *“JIMINIAN J. (2009). situación en la cual el sujeto que aprende recibe orientación y apoyo (emocional o intelectual) de otros (docente o compañeros) para progresar tanto en el desarrollo intelectual como socioafectivo y motriz”.*

22.- Ciclo Educativo: *“JIMINIAN J. (2009). Forma peculiar de organización en las etapas de la Educación Infantil, Primaria y Secundaria Obligatoria. Implica una unidad en el desarrollo del currículo en los centros a efectos de programación, evaluación”.*

23.- Materia Curricular: *“JIMINIAN J. (2009). Unidad de organización curricular que se corresponde con la estructuración, para la enseñanza, de un ámbito disciplinar específico, del que forman parte los conceptos, principios, procedimientos, métodos de investigación, etc., que le son propios”.*

24.- Tutor: *“JIMINIAN J. (2009). Profesor que actúa como órgano de coordinación didáctica encargado de participar en el desarrollo del Plan de Acción Tutorial, de coordinar los procesos de evaluación de los alumnos de su grupo, de encauzar las necesidades, demandas e inquietudes de los alumnos, de informar a los padres acerca de los procesos de desarrollo y aprendizaje de sus hijos y de facilitar la cooperación educativa entre el profesorado y los padres de los alumnos”.*

25.- Técnica: *“JIMINIAN J. (2009). Modalidad de recurso didáctico de carácter metodológico, que, próximo a la actividad, ordena la actuación de enseñanza y aprendizaje”.*

CAPÍTULO III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1 Variable de Estudio.

3.1.1 Definición Conceptual.

Deserción Educativa: Bean, John. (1985). La deserción escolar es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad, y se da, principalmente, por falta de recursos económicos y por una desintegración familiar (Jáuregui).

3.1.2 Definición Operacional.

▪ **Deserción Educativa. Bean, John. (1985):**

Encuesta a estudiantes de una Universidad Privada: Se mide por medio de la encuesta desarrollada por la investigadora, este instrumento está constituido por 13 ítems en forma de pregunta, sobre los sentimientos y actitudes de los alumnos de una Universidad Privada y su función es medir la percepción de los alumnos con respecto a la deserción estudiantil.

La encuesta se realiza entre 10 a 15 minutos y mide los 3 aspectos que están relacionados con la deserción estudiantil, cada pregunta tiene 4 alternativas, que dan una puntuación entre 0 y 3 respectivamente: Nivel de atención, Aspecto cultural y aspecto social. Con respecto a las puntuaciones se consideran bajas las por debajo de 6 en cada uno de los aspectos y con valores máximos de 12 puntos respectivamente.

Sub escala de Nivel de atención. Consta de 4 preguntas. Valora las actitudes del alumno con respecto a las clases que asiste y su desenvolvimiento en la misma. Puntuación máxima 12.

Sub escala Aspecto cultural. Está formada por 4 preguntas. Valora el grado en que cada uno reconoce la aceptación de las normas académicas y de convivencia en la Universidad. Puntuación máxima 12.

Sub escala de Aspecto social. Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en la Universidad. Puntuación máxima: 12.

La clasificación de las afirmaciones es la siguiente:

Nivel de Atención: 2, 6, 7, 9.

Aspecto Cultural: 3, 10, 11, 12.

Aspecto Social: 4, 5, 8, 13.

La escala se mide según los siguientes rangos:

0 = Nunca

1 = Algunas veces

2 = Casi siempre

3 = Siempre

Este cuestionario se mide por separado, teniendo un valor máximo para cada sub escala de 12.

Se suman las respuestas dadas a los ítems que corresponde a cada sub escala:

Cuadro 1: Sub Escalas

Aspecto evaluado	Preguntas a evaluar	Valor total
Nivel de atención	2-6-7-9	12
Aspecto cultural	3-10-11-12	12
Aspecto social	4-5-8-13	12

Puntuaciones altas, cada una de las sub escalas permite definir si es que el alumno se siente cómodo e interesado en seguir estudiando en la Universidad, puntajes menores a 6

en cada sub escala define una alta probabilidad de que el alumno opte por la deserción en sus estudios.

Cuadro 2: Deserción Educativa

Puntuación por cada sub escala	Encuesta para evaluar la deserción educativa	Recomendaciones
De 0 a 6	Bajo	Baja probabilidad de deserción educativa
Entre 6 y 9	Moderado	Media probabilidad de deserción educativa
Más de 9 (Max.12)	Alto	Alta probabilidad de deserción educativa

3.1.3 Operacionalización de la Variable.

Dimensiones de la Variable: Bean, John. (1985). En la presente investigación definimos las dimensiones, basados en los factores, por tanto para la presente investigación, se trabajará las dimensiones Académicas, Psicosociales, Ambientales y de Socialización que a continuación se presenta:

- Dimensión 1

Factores Académicos: Mide el desempeño académico y la integración académica, Consta de 4 preguntas. Valora las actitudes del alumno con respecto a las clases que asiste y su desenvolvimiento en la misma. Puntuación máxima: 12.

- **Indicadores:**

- Desempeño académico.
- Integración académica.

- **Dimensión 2**

Factores Psicosociales: Mide las metas, utilidad percibida, alineación, interacción con pares e interacción con docentes, Está formada por 4 preguntas. Valora el grado en que cada uno reconoce la aceptación de las normas académicas y de convivencia en la universidad. Puntuación máxima: 12.

- **Indicadores:**

- Metas.
- Utilidad percibida.
- Alineación
- Interacción con pares.
- Interacción con docentes

- **Dimensión 3**

Factores Ambientales: Mide el financiamiento, la oportunidad de transferir y las relaciones sociales externas, Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en la universidad. Puntuación máxima: 12.

- **Indicadores:**

- Financiamiento.
- Oportunidad de transferir
- Relaciones sociales externas.

- **Dimensión 4**

Factores de Socialización: Mide el rendimiento universitario, adaptación institucional y compromiso institucional, Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en la universidad. Puntuación máxima: 12.

○ **Indicadores:**

- Rendimiento Universitario.
- Adaptación institucional.
- Compromiso Institucional.

3.1.4 Los Indicadores.

Factores Académicos

○ **Indicadores:**

- Desempeño académico.
- Integración académica.

- **Dimensión 2**

Factores Psicosociales:

○ **Indicadores:**

- Metas.
- Utilidad percibida.
- Alineación
- Interacción con pares.
- Interacción con docentes

- **Dimensión 3**

Factores Ambientales:

○ **Indicadores:**

- Financiamiento.
- Oportunidad de transferir
- Relaciones sociales externas.

- **Dimensión 4**

○ **Indicadores:**

- Rendimiento Universitario.
- Adaptación Institucional.
- Compromiso Institucional.

3.1.5 Escala de Medición.

La escala de medición es numérica con el siguiente criterio:

0 = Nunca

1 = Algunas veces

2 = Casi siempre

3 = Siempre

Donde el puntaje máximo es 12 por cada dimensión, como se puede observar en la Tabla de Operacionalización de la variable.

3.1.6 Matriz de operacionalización de la variable

Título: “SÍNDROME DE DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. LIMA 2017”

Variable	Dimensión	Indicador	Valor	Criterio	Instrumento
Síndrome de la Deserción Educativa	Factores Académicos	1 ¿Has tenido problemas académicos en el colegio? 2 ¿Desarrollas las prácticas claramente? 3 ¿Llegas temprano a clases? 4 ¿Has desaprobado algún curso?	Puntuación: Máxima 12	0 = Nunca 1 = Algunas veces 2 = Casi siempre 3 = Siempre	Encuesta para evaluar la deserción educativa
	Factores Psicosociales	5 ¿Influyen sus padres en sus decisiones? 6 ¿Te cuesta participar en clase? 7 ¿Tienes buenas relaciones con tus profesores? 8 ¿Expresas tus preguntas con libertad?	Puntuación: Máxima 12		
	Factores Ambientales	9 ¿Trabajas actualmente? 10 ¿Te adaptas fácilmente a los ambientes de la Universidad? 11 ¿Dependes económicamente de tus profesores? 12 ¿Te importan tus compañeros de clase?	Puntuación: Máxima 12		
	Factores de Socialización	13 ¿Tienes grupo de estudios? 14 ¿Estás conforme con las normativas de la Universidad? 15 ¿Te sociabilizas con rapidez en clase? 16 ¿Participas en reuniones sociales con tus compañeros?	Puntuación: Máxima 12		

3.2 Tipo y Nivel de Investigación

Tipo de Investigación: *Bernal (2010). Metodología de la investigación científica, nos recomienda que el tipo de investigación con la característica de “aplicada”, presenta la aplicación explícita de un conocimiento probado y analizado”, en investigación que se describe, tiene como característica de ser de tipo de investigación aplicada, debido a que utilizamos la teoría de nuestra variable “Síndrome de la deserción educativa”, tomando la teoría y las dimensiones que indica su autor, para lo cual se desarrolló nuestro instrumento para evaluar la variable en una Universidad Privada del distrito de Lima.*

Nivel de Investigación: *“Bernal (2010). Metodología de la investigación. El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno. En la presente investigación, el nivel de investigaciones es nivel descriptivo, porque trata de obtener información acerca de un fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones, sin interesarse mucho (o muy poco) en conocer el origen o causa de la situación”.*

3.3 Diseño de la Investigación

“Bernal (2010). Los diseños pre experimentales, presentan el más bajo control de la variable y no efectúan asignación aleatoria de los sujetos al experimento y son aquellos en el que el investigador no ejerce ningún control sobre las variables intervinientes”.

El diseño del estudio es de tipo pre experimental descriptivo y corresponde a un análisis secundario de datos, recabados a un grupo de alumnos sobre la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada. Lima, 2017



Dónde:

M: Muestra.

O: Observación.

3.4 Población y Muestra de Estudio

3.4.1 Población

“Bernal (2010). Metodología de la investigación. La población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado”.

En la presente investigación, nuestra población objeto de la investigación, está considerada la totalidad de alumnos de un ciclo académico que corresponde a 100 alumno. Estos alumnos son estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada, en el distrito de Lima, 2017.

Cuadro 3: Población (Universo)

Población	Cantidad	%
Total de Alumnos	100	100%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Marta Azcona

3.4.2 Muestra

“Bernal (2010). Metodología de la investigación. La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual se selecciona la información para el desarrollo del estudio, de donde se efectuará la medición y la observación de la variable objeto de estudio”.

En la presente investigación, la muestra es de carácter probabilístico, donde se selecciona a los alumnos del primer ciclo del total de alumnos que estudian ingeniería de sistemas de una Universidad Privada, en el distrito de Lima, 2017.

Cuadro 4: Muestra

Población	Cantidad	%
Alumnos del Primer Ciclo	22	22%
TOTAL	22	22%

Elaborado por: **Marta Azcona**

La muestra debe lograr una representación adecuada de la población, en la que se reproduzca de la mejor manera los rasgos esenciales de dicha población, que son importantes para la investigación, porque se conoce con certeza su tamaño. Con una población total de 100 alumnos se utilizó el 22% de la población, determinando una muestra representativa de 22 alumnos.

3.4.3 Muestreo

“Bernal (2010). Metodología de la investigación. El muestreo es el método utilizado para estimar el tamaño de la muestra y depende del tipo de investigación que se pretende realizar”.

En la presente investigación, luego de haber realizado el procedimiento para definir la población y muestra, se definirá la manera cómo se realizará la selección de la muestra. Para nuestro caso, la selección se realizará de forma aleatoria, con el conocimiento de que todos los alumnos están estudiando el mismo contexto, por lo cual todos tienen la misma percepción, así mismo, con la intención de no tener sesgos en la investigación por una designación direccionada de los intervinientes.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

“Bernal (2010). Metodología de la investigación. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos, son un conjunto de mecanismos y medios diseñados para recolectar y conservar los datos que se obtienen en una investigación, de tal manera que las técnicas están referidas a la forma cómo se van a obtener los datos, y los instrumentos son los medios materiales, a través de los cuales se hace posible la obtención de los datos”.

3.5.1 Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas utilizadas en el presente trabajo de investigación son:

- **Encuesta:** *“Bernal (2010). Las encuestas son un método de investigación y recopilación de datos, utilizadas para obtener información de personas sobre diversos temas. Las encuestas tienen una variedad de propósitos y se pueden llevar a cabo de muchas maneras, dependiendo de la metodología elegida y los objetivos que se deseen alcanzar, donde es aplicado a una población objeto de la investigación. En nuestro caso, se le aplicará a los alumnos del primer ciclo de la Escuela de*

Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada, en Lima, 2017”.

- **Instrumento:** “**Bernal (2010)**. *El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la Unidad de Análisis, objeto de estudio y centro del problema de investigación. En resumen, el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que se van a medir”.*

Con el objeto de poder analizar y recoger los indicadores de la presente investigación, se diseñó, confeccionó y utilizó el instrumento de recolección de datos, el cual fue desarrollado íntegramente por la investigadora, con el objeto de medir el síndrome de la deserción educativa, el cual ha sido evaluado mediante el proceso de juicio de expertos, por parte de los docentes especialistas de la Universidad Privada TELESUP.

3.5.2 Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se utilizó, en la presente investigación, es el cuestionario para evaluar el síndrome de la deserción educativa, desarrollado por la investigadora:

Cuestionario Para la Interpretación del Síndrome de la Deserción Educativa: mide por medio de la encuesta desarrollada por la investigadora, este instrumento está constituido por 16 ítems en forma de pregunta, sobre los sentimientos y actitudes de los

alumnos de una Universidad Privada y su función es medir la percepción de los alumnos con respecto a la deserción estudiantil.

La encuesta se realiza entre 10 a 15 minutos y mide los 4 factores que están relacionados con la deserción estudiantil. Cada pregunta tiene 4 alternativas, que dan una puntuación entre 0 y 3 respectivamente: Factor Académico, Factor Psicosocial, Factor Ambiental y Factor de Socialización. Con respecto a las puntuaciones, se consideran bajas las por debajo de 9 en cada uno de los factores y con valores máximos de 12 puntos respectivamente.

Factores Académicos. Consta de 4 preguntas. Valora las actitudes del alumno, con respecto a las clases que asiste, y su desenvolvimiento en la misma. Puntuación máxima: 12.

Factores Psicosociales. Está formada por 4 preguntas. Valora el grado en que cada uno reconoce la aceptación de las normas académicas y de convivencia en el instituto. Puntuación máxima: 12.

Factores Ambientales. Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en el instituto. Puntuación máxima: 12.

Factores de Socialización. Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en el instituto. Puntuación máxima: 12.

3.6 Validación y Confiabilidad del Instrumento

Validez. *“Bernal (2010). Metodología de la investigación. Un instrumento es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado y cuán bien lo realiza. La validez indica el grado en que puede inferirse la conclusión, a partir de los resultados obtenidos. En la presente investigación, la validez se realiza mediante el juicio de expertos”.*

Confiabilidad. *“Bernal (2010). Metodología de la investigación. La confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. También se puede definir como la capacidad del mismo cuestionario, para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez en condiciones parecidas como sea posible. En la presente investigación, la confiabilidad del instrumento se realizará mediante alfa de Cronbach”.*

3.7 Métodos de Análisis de Datos

Validez. *“Bernal (2010). Metodología de la investigación. Los métodos de análisis de datos, es la parte del proceso de investigación consistente en procesar los datos obtenidos de la población objeto de estudio, durante el trabajo de campo, teniendo como finalidad generar resultados a partir del cual se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada. El proceso de los datos debe realizarse utilizando herramientas estadísticas como programas estadísticos”.*

Los datos que serán obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos del primer ciclo de la escuela de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada, en el distrito de Lima 2017, se codificarán y

procesarán la información, para presentarla en tablas simples y asociadas, así como el uso de gráficos de frecuencias, según la variable.

3.8 Desarrollo de la Propuesta de Valor

La presente investigación se realiza con el objetivo de determinar el porqué de las deserciones, en las que no se ha encontrado justificación inherente a las anteriores investigaciones presentadas por diferentes autores interesados en el tema. Se han realizado ciertas actividades para definir el problema y poder abordarlos. A continuación, se describen las actividades que se han realizado para identificarlos. El presente trabajo queda a disponibilidad de la comunidad científica y educativa, que puedan utilizarla para efectos educativos y análisis de casos, con la atención de replicarla y ser utilizada como referencia para futuras investigaciones.

- Observación del problema
- Análisis situacional usando casos presentados
- Análisis de los objetivos de la investigación
- Búsqueda de teorías relacionadas y referencias
- Búsqueda y selección de mecanismos para evaluar la variable

3.9 Aspectos Deontológicos

La información es lo más esencial en todo trabajo de investigación, y más aún cuando ésta se relaciona con personas. En la presente investigación se trabajará tomando en consideración los aspectos éticos, para lo cual el tratamiento de la información se realizará con la más reserva del caso. Los mecanismos de captura de información se realizarán de forma anónima, así como al finalizar la misma el material generado en la etapa de captura de información se incinerarán, con la intención de salvaguardar la integridad de los intervinientes, para lo cual se guardará la extrema reserva en el manejo de la información.

Al realizar la investigación se tendrán presente los principios éticos y deontológicos, lo que permitirá trabajar con mayor objetividad y salvaguardando la información de las personas que participan en la investigación.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

En este capítulo se describen los resultados obtenidos del análisis de los datos. Luego de aplicar el cuestionario, se realizó el análisis estadístico descriptivo mediante el análisis de las dimensiones, se realizó el análisis mediante las herramientas computacionales Excel y el software estadístico SPSS Statistics19. A continuación se discuten los resultados.

Los resultados se presentan analizando las dimensiones y con los valores de los resultados que a continuación se presenta:

Valores de Resultados:

- Valor 1: corresponde a un nivel bajo del síndrome de deserción educativa.
- Valor 2: corresponde a un nivel moderado del síndrome de deserción educativa.
- Valor 3: corresponde a un nivel alto del síndrome de deserción educativa.

Dimensiones:

- Factor académico
- Factor psicosocial
- Factor ambiental
- Factor de socialización

4.1.1 Análisis Descriptivos

Dimensión 1

Factor Académico: Se presenta el análisis de las 22 muestras que corresponden a los alumnos de una Universidad Privada, para evaluar el Factor Académico.

Tabla 1: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Académico

Factor Académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	11	50,0	50,0	50,0
	2,00	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

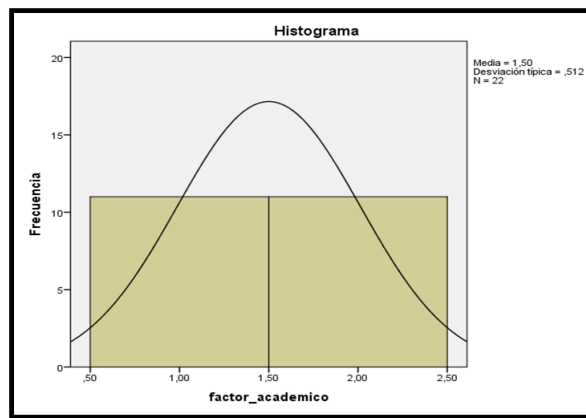


Figura 3: Histograma de la Dimensión Factor Académico

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 1 y Figura 3, se muestra el histograma de la dimensión Factor Académico, donde se observa la presencia de equitativa con 11 muestras cada uno de un nivel bajo y moderado del síndrome de deserción educativa.

Dimensión 2

Factor Psicosocial: Se presenta el análisis de las 22 muestras que corresponden a los alumnos de una Universidad Privada, para evaluar el Factor Psicosocial.

Tabla 2: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Psicosocial

Factor Académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	12	54,5	54,5	54,5
	2,00	9	40,9	40,9	95,5
	3,00	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

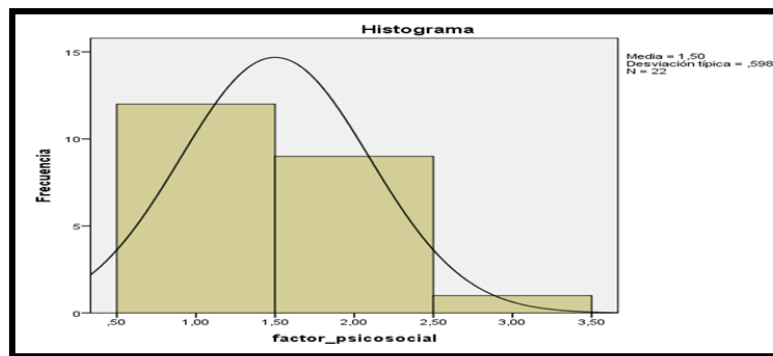


Figura 4: Histograma de la Dimensión Factor Académico

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 2 y Figura 4 se muestra el histograma de la dimensión Factor Académico, donde se observa la presencia del nivel bajo de deserción con 12 muestras, el nivel moderado con 9 muestras y el nivel alto con 1 muestra.

Dimensión 3

Factor Ambiental: Se presenta el análisis de las 22 muestras que corresponden a los alumnos de una Universidad Privada, para evaluar el Factor Ambiental.

Tabla 3: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor Ambiental

Factor Ambiental					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	6	27,3	27,3	27,3
	2,00	11	50,0	50,0	77,3
	3,00	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

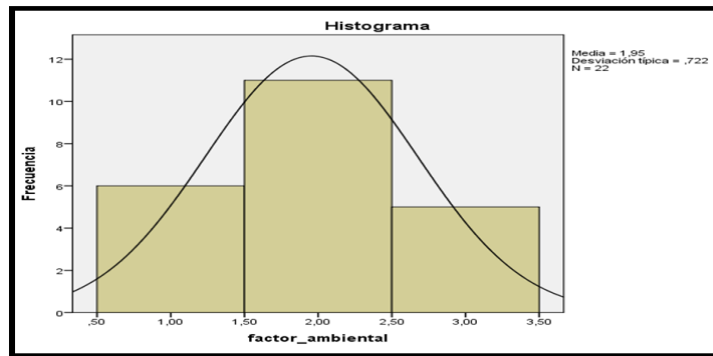


Figura 5: Histograma de la Dimensión Factor Ambiental

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 3 y Figura 5, se muestra el histograma de la dimensión Factor Ambiental, donde se observa la presencia del nivel bajo de deserción con 6 muestras, el nivel moderado con 11 muestras y el nivel alto con 5 muestras.

Dimensión

Factor se socialización: Se presenta el análisis de las 22 muestras que corresponden a los alumnos de una Universidad Privada, para evaluar el Factor de Socialización.

Tabla 4: Análisis Descriptivo de la Dimensión Factor de Socialización

Factor Socializacion					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	7	31,8	31,8	31,8
	2,00	10	45,5	45,5	77,3
	3,00	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

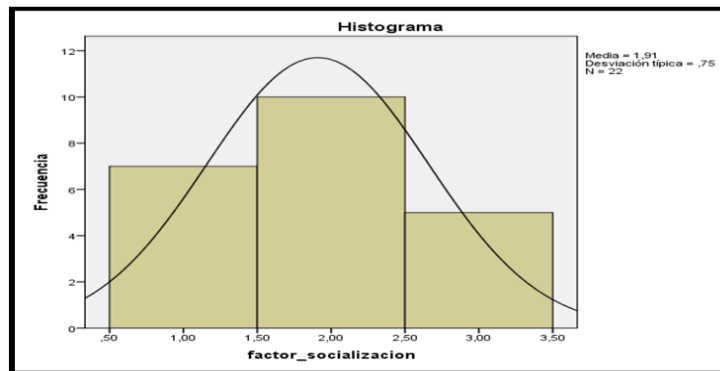


Figura 6: Histograma de la Dimensión Factor de Socialización

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 y Figura 6, se muestra el histograma de la dimensión Factor de Socialización, donde se observa la presencia del nivel bajo de deserción con 7 muestras, el nivel moderado con 10 muestras y el nivel alto con 5 muestras.

Variable

Síndrome de Deserción Educativa: Se presenta el análisis de las 22 muestras que corresponden a los alumnos de una Universidad Privada, para evaluar la variable Síndrome de Deserción Educativa.

Tabla 5: Análisis Descriptivo de la Variable Síndrome de Deserción Educativa

Factor Socializacion					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	5	22,7	22,7	22,7
	2,00	5	22,7	22,7	45,5
	3,00	12	54,5	54,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

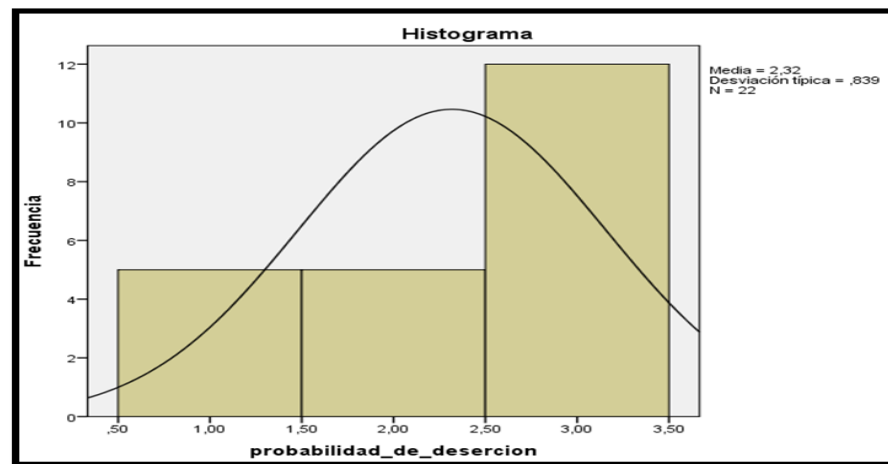


Figura 7: Histograma De La Variable Síndrome De Deserción Educativa

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 y Figura 7, se muestra el histograma de la variable Síndrome de Deserción Educativa, donde se observa la presencia del nivel bajo de deserción con 5 muestras, el nivel moderado con 5 muestras y el nivel alto con 12 muestras.

4.1.2 Análisis Inferencial

Pruebas de Normalidad: A los datos muestras de cada dimensión e indicador, se le realizó la prueba de normalidad con el procedimiento de la prueba de Kolmogorov –Smirnov. Para nuestra muestra de 22 registros, donde se compara la función de distribución acumulada, se observa la variable con una distribución teórica determinada, que puede ser la normal y la uniforme, donde se calcula a partir de la diferencia mayor (en valor absoluto) entre las funciones de distribución acumuladas teórica y observada. Esta prueba de bondad de ajuste. contrasta si las observaciones podrían, razonablemente, proceder de la distribución especificada.

Dimensión

Factor Académico: Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las 22 muestras de la dimensión Factor Académico, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 6: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Académico

Pruebas de Normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Factor Psicosocial	,720	22	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 6, el valor de Significancia es menor a 0.05, por lo tanto, adopta una distribución no normal, en consecuencia, se acepta la dimensión Factor Académico.

Dimensión 1

Factor Psicosocial: Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las 22 muestras de la dimensión Factor Académico, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 7: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Psicosocial

Pruebas de Normalidad						
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factor Psicosocial	,344	22	,000	,720	22	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors						

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 7, el valor de Significancia es menor a 0.05, por lo tanto, adopta una distribución no normal, en consecuencia, se acepta la dimensión Factor Psicosocial.

Dimensión 2

Factor Ambiental: Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las 22 muestras de la dimensión Factor Académico, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 8: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor Ambiental

Pruebas de Normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factor Ambiental	,813	22	,001
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 8, el valor de Significancia es menor a 0.05, por lo tanto, adopta una distribución no normal, en consecuencia, se acepta la dimensión Factor Ambiental.

Dimensión 3

Factor de Socialización: Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las 22 muestras de la dimensión Factor Académico, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 9: Prueba Shapiro - Wilk – Dimensión Factor de Socialización

Pruebas de Normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Factor Socializacion	,813	22	,001
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 9, el valor de Significancia es menor a 0.05, por lo tanto, adopta una distribución no normal, en consecuencia, se acepta la dimensión Factor de Socialización.

Variable

Síndrome de la Deserción Educativa: Se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las 22 muestras de la dimensión Factor Académico, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 10: Prueba Shapiro - Wilk – Variable Síndrome de la Deserción Educativa

Pruebas de Normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Probabilidad de Deserción	,730	22	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 10, el valor de Significancia es menor a 0.05, por lo tanto, adopta una distribución no normal, en consecuencia, se acepta la variable Síndrome de la Deserción Educativa.

Análisis de Confiabilidad del Instrumento

Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento mediante la técnica de alfa de Cronbach para las 22 muestras del test que mide el síndrome de la deserción educativa para las dimensiones Factor Académico, Factor Psicosocial y Factor de Socialización, ya que la muestra es menor que 50.

Tabla 11: Resumen del Procesamiento de los Casos

Resumen del Procesamiento de los Casos			
		N	%
Casos	Válidos	22	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	22	100,0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

Elaboración Propia

Tabla 12: Estadísticos de Confiabilidad

Estadísticos de Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,737	5

Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 11 y Tabla 12, el valor de confiabilidad es 0.737, lo que indica que existe la confiabilidad del instrumento, con lo que se aprueba la Confiabilidad del instrumento que mide el Síndrome de Deserción Educativa.

Un resultado global del instrumento creado. Donde tenemos valores encima del 0.5 en la correlación de Pearson, lo que indica que el instrumento es aceptable para ser utilizado.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 Análisis de Discusión de Resultados

El desarrollo de la presente investigación, determinó que el nivel del síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, fue alto con 12 muestras, con alto grado en el síndrome de deserción educativa por encima del moderado y bajo con 5 muestras cada uno. Este resultado, es debido a que la deserción se acrecienta por múltiples motivos ya mencionados.

Al evaluar el Factor Académico, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 11 muestras para el nivel bajo y moderado, como se puede contrastar con los resultados del trabajo de Caicedo. La preocupación es mayor, si se tiene en cuenta que el 39.52 % abandona la carrera por no tener la preparación necesaria, la falta de orientación vocacional les facilita la decisión de desertar.

Al evaluar el Factor Psicosocial, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 12 muestras para el nivel bajo, 9 muestras para el nivel moderado y una muestra para el nivel alto, como se puede contrastar con los resultados del trabajo de Rojas y Gonzales, la falta de sociabilización con sus pares expresa la situación anímica en que se encuentran muchos estudiantes noveles.

Al evaluar el Factor Ambiental, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 6 muestras para el nivel bajo, 11 muestras para el nivel moderado y 5 muestras para el nivel alto, como se puede contrastar con los resultados del trabajo, ya que los alumnos que deciden desertar se van sin la intención de hacerlo por razones de

salud, crisis familiar, no representan fallas del estudiante o la universidad.

Al evaluar el Factor Socialización, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 7 muestras para el nivel bajo, 10 muestras para el nivel moderado y 5 muestras para el nivel alto, como se puede contrastar con los resultados del trabajo, ya que los compañeros de la Facultad tienen mayor influencia en las decisiones de atrición.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIÓN

6.1 Conclusión

El desarrollo de la presente investigación determinó que el nivel del síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, fue alto, con 12 muestras con alto grado en el síndrome de deserción educativa por encima del moderado y bajo con 5 muestras cada uno, que contrasta con la disposición de los alumnos, que fue buena en cuanto se les indicó que se iban a tomar las muestras para llegar a una solución y poder ver cómo ayudar a quienes realmente desean concluir sus estudios

Al evaluar el Factor Académico, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 11 muestras para el nivel bajo y moderado. Se concluye que se debe tener muy presente los conocimientos de los ingresantes y que estén realmente motivados y preparados para seguir sus estudios universitarios y no presentar un alto nivel de deserción.

Al evaluar el Factor Psicosocial, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 12 muestras para el nivel bajo, 9 muestras para el nivel moderado y una muestra para el nivel alto. Se debe tener en cuenta que somos, por naturaleza, seres de buena casta y que debemos tener un entorno apropiado para el desarrollo de las carreras y un trato amical con los alumnos y los pares para que se amalgame el entorno de desarrollo cuando se va a estudiar una carrera.

Al evaluar el Factor Ambiental, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 6 muestras para el nivel bajo, 11 muestras para el nivel moderado y 5 muestras muestra para el nivel alto,

Al evaluar el Factor Socialización, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 7 muestras para el nivel bajo, 10 muestras para el nivel moderado y 5 muestras muestra para el nivel alto.

CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES

- El desarrollo de la presente investigación determinó que el nivel del síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, fue alto, con 12 muestras con alto grado en el síndrome de deserción educativa por encima del moderado y bajo con 5 muestras cada uno, lo que se recomienda poder utilizar en otras poblaciones intentando agregar nuevas preguntas de acuerdo a su realidad
- Al evaluar el Factor Académico, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 11 muestras para el nivel bajo y moderado. Se recomienda continuar con la investigación, para poder servir a los alumnos o a las personas que quieran tener nuevos horizontes.
- Al evaluar el Factor Psicosocial, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 12 muestras para el nivel bajo, 9 muestras para el nivel moderado y una muestra para el nivel alto, lo que nos indica la importancia que se debe tener muy en cuenta, la condición de cada ser humano en el momento de la aceptación a la universidad.
- Al evaluar el Factor Ambiental, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 6 muestras para el nivel bajo, 11 muestras para el nivel moderado y 5 muestras para el nivel alto. Complementando estos resultados, se podría tener muy en cuenta el medio ambiente en el que se desarrollan los alumnos que se presentan en la universidad para seguir estudios superiores.

- Al evaluar el Factor Socialización, correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima, 2017, se obtuvo 7 muestras para el nivel bajo, 10 muestras para el nivel moderado y 5 muestras para el nivel alto, ocasionando que se recomiende seguir investigando, para lograr objetivos que se quieran encontrar para evitar las deserciones en los centros de estudios superiores.

- Como recomendación general, a continuación se presentan los lineamientos para poder ser considerados como plan de mejora:
 - Para mejorar el Factor Académico, correspondiente al síndrome de la deserción educativa, se sugiere implementar planes de refuerzo en los cursos que se consideren importantes, con mayor grado de dificultad y con mayor número de desaprobados.

 - Para mejorar el Factor Psicosocial, correspondiente al síndrome de la deserción educativa, se sugiere realizar campañas de trabajo colaborativo entre los alumnos. Estas actividades pueden estar en la currícula o como cursos extracurriculares.

 - Para mejorar el Factor Ambiental, correspondiente al síndrome de la deserción educativa, se recomienda crear actividades de recreación, interacción entre los diferentes miembros de la institución, con el fin de identificarse con la institución.

 - Para mejorar el Factor Socialización, correspondiente al síndrome de la deserción educativa, se recomienda realizar actividades de trabajo conjunto, de presentación obligatoria, con la finalidad de que los alumnos realicen trabajos en grupo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUIES. (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal de las IES. Propuesta metodológica para su estudio, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de la Educación Superior. Serie Investigaciones. Mexico.
- ANUIES. (1989). Definir la deserción en una encuesta de perspectiva en Revista de la Educación Superior N° 71, Universidad de Chicago. EEUU.
- ADELMAN C. (1999). Answer in the tool box, academic intensity, attendance patterns and bachelor's degree attainment Washington, EE.UU. Department of Education.
- ARANCIBIA ROSA. (2016), Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Aproximaciones a la deserción universitaria en programas de formación vespertina en Chile: Causa e Implicancias.
- APAZA EFFER Y HUAMAN, FRANCISCO. (2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios. En Revista de Apuntes Universitarios AÑO II NÚMERO 1 Lima, Perú. Universidad Peruana Unión.
- BERNAL, E. A. CABRERA AND P.T. TERENCEZINI. (2000). The relationship between race and socioeconomic status (SES). Implications for institutional research and admissions policies. Removing Vestiges: Research Based strategies, to promote inclusion. A Publication of the American Association of Community Colleges N°3.
- BOADO. (2007). La deserción estudiantil universitaria en U. de la R. y en Uruguay, Universidad de la República Montevideo, Uruguay.

- BOADO. (2005). "Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay". IESALC (Instituto Internacional para la Educación Superior en America Latina y el Caribe).
- BRAXTON, J, A. SULLIVAN AND R. JOHNSON JR. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. In J.C. Smart Higher education Handbook of theory and research. New York USA.
- CANALES, A. Y RIOS, D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria en Calidad en la educación.
- CARVAJAL, P. TREJOS A. BARRERA M. (2010). Factores asociados a la permanencia y a la deserción escolar en el departamento de Risaralda Scientia ET. Technica, Colombia.
- CASTAÑEDA RAFAEL. (2013). Universidad San Martín de Porres. Facultad de Educación. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios.
- DÍAZ PERALTA, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción universitaria chilena.
- DONOSO-SHIEFELBEIN. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la Universidad: Una visión desde la desigualdad social. Chile.
- DIAZ PERALTA CHRISTIAN. (2011). Primer estudio sobre deserción estudiantil realizado por la Universidad del Bío-Bío Chile.
- ELÍAS, M. (2008). Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de Navarra, ISSN:

1578-7001. Estudios sobre Educación, 2008, 15, 101-121, Universidad Autónoma de Barcelona.

ESCOBAR, V (2005). Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá.

FRANCO BERNARDA DE LOURDES. (2017). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Sociales. Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Sociales. Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos Universidades de Guayaquil.

GIOVAGNIOLI, P.I. (2002). Determinantes de la deserción, GIOVAGNIOLI, P.I. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. Universidad de la Plata. Argentina.

GONZÁLEZ, L.E. (2006) "Repitencia y deserción universitaria en América Latina". Cap. 11 de Informe sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe. IESALC/ UNESCO.

HIMMEL, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Chile.

LATIESA, M. (1992). "La Deserción universitaria. Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos." CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), España.

MORI SÁNCHEZ, MARÍA DEL PILAR. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos.

- MOREIRA-MORA, T. (2007). Perfil sociodemográfico y académico de estudiantes en deserción del sistema educativo. Actualidades en Psicología. Universidad de Costa Rica.
- PASCARELLA, E. T, Y TERENCEZINI, P,T. (1991). How college affects students. San Francisco.
- PÁRAMO GABRIEL Y CORREA, CARLOS. (1999). Deserción estudiantil universitaria, conceptualización. En revista Universidad EAFIT. Abril, mayo, junio. Medellín Colombia.
- RODRIGUEZ HERNÁNDEZ, J.J. (2008). La deserción escolar universitaria en Mexico. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana. Campus Iztapalapa. Mexico
- JIMINIAN J. (2009). Deserción en las instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe. Universidad abierta para adultos, Republica Dominicana.
- SALDAÑA, M. (2009). Perfil del alumno desertor en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Un estudio de caso. Tesis para optar el Grado de Magister en Investigación Social y Desarrollo, presentada. Chile
- SALDAÑA SILVIA. (2015). Universidad Nacional de Trujillo. Facultad de Ciencias Sociales. Tesis para optar el grado de Licenciado en Trabajo Social. Factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, del distrito de Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque, en el año 2014.

TINTO, V. (1987). “El abandono de los estudiantes superiores a una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento”

PALACÍN NATHALIN. (2012). Universidad Nacional del Centro del Perú. Facultad de Trabajo Social. Tesis para optar el grado de Licenciado en Trabajo Social. Pensiones de enseñanza y deserción en estudiantes de la Universidad Privada de Huancayo “Franklin Roosevelt”, provincia de Huancayo, departamento de Junín, 2011.

RUIZ RAMIREZ. GARCIA CUÉ. PÉREZ OLVERA. (2014). Universidad Autónoma de Sinaloa. Trabajo de investigación, Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa.

RIVERA DIANA. (2011). Nova Southeastern University. Escuela de Educación. Tesis para obtener el grado de doctor en Educación. Factores que inciden en la retención o deserción del estudiante a distancia.

QUINTERO INGRITH. (2016). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD. Especialización en Educación Superior. Bogotá. Trabajo de investigación para optar el título de Especialista en Educación Superior. Análisis de las causas de deserción Universitaria.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz De Consistencia

Título: “SÍNDROME DE DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA 2017”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	DISEÑO METODOLOGICO
¿Cuál es el nivel del Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017?	Determinar el nivel del Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017	Variable de estudio: Síndrome de la Deserción educativa	Tipo de estudio Investigación aplicada Nivel de estudio Descriptivo - de enfoque cuantitativo. Diseño: pre experimental Área de estudio: Universidad Privada de la Ciudad de Lima, 2017 Población y muestra Población: 100 Alumnos de la Universidad Muestra: 22 alumnos de la Escuela profesional de Ingeniería de Sistemas. Instrumentos: Cuestionario Valoración estadística Paquete estadístico SSPS 23
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS		
1) ¿Cuál es el nivel del factor académico correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017?	1) Describir el factor académico correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017.		
2) ¿Cuál es el nivel del factor psicosocial correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017?	2) Describir el factor psicosocial correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017.		
3) ¿Cuál es el nivel del factor ambiental correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017?	3) Describir el factor ambiental correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017.		
4) ¿Cuál es el nivel del factor socialización correspondiente al síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017?	4) Describir el factor socialización correspondiente al Síndrome de la deserción educativa en los alumnos de una Universidad Privada, Lima 2017.		

Anexo 2: Validación De Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Factores Académicos							
1	¿Has tenido problemas académicos en el colegio?							
2	¿Desarrollas las prácticas claramente?							
3	¿Llegas temprano a clases?							
4	¿Has desaprobado algún curso?							
	II. Factores Psicosociales							
5	¿Influyen sus padres en sus decisiones?							
6	¿Te cuesta participar en clase?							
7	¿Tienes buenas relaciones con tus profesores?							
8	¿Expresas tus preguntas con libertad?							
	III. Factores Ambientales							
9	¿Trabajas actualmente?							
10	¿Te adaptas fácilmente a los ambientes de la universidad?							
11	¿Dependes económicamente de tus padres?							
12	¿Te importan tus compañeros de clase?							
	IV. Factores de Socialización							
13	¿Tienes grupo de estudios?							
14	¿Estas conforme con las normativas de la Universidad?							
15	¿Te sociabilizas con rapidez en clase?							
16	¿Participas en reuniones sociales con tus compañeros?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:

Especialidad del validador:

.....de.....del 20.....

Anexo 3: Validación de Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Factores Académicos							
1	¿Has tenido problemas académicos en el colegio?							
2	¿Desarrollas las prácticas claramente?							
3	¿Llegas temprano a clases?							
4	¿Has desaprobado algún curso?							
	II. Factores Psicosociales							
5	¿Influyen sus padres en sus decisiones?							
6	¿Te cuesta participar en clase?							
7	¿Tienes buenas relaciones con tus profesores?							
8	¿Expresas tus preguntas con libertad?							
	III. Factores Ambientales							
9	¿Trabajas actualmente?							
10	¿Te adaptas fácilmente a los ambientes de la universidad?							
11	¿Dependes económicamente de tus padres?							
12	¿Te importan tus compañeros de clase?							
	IV. Factores de Socialización							
13	¿Tienes grupo de estudios?							
14	¿Estas conforme con las normativas de la Universidad?							
15	¿Te sociabilizas con rapidez en clase?							
16	¿Participas en reuniones sociales con tus compañeros?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:

Especialidad del validador:

.....de.....del 20.....

Anexo 4: Validación De Instrumentos de Recolección de Datos – Validador 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. Factores Académicos							
1	¿Has tenido problemas académicos en el colegio?							
2	¿Desarrollas las prácticas claramente?							
3	¿Llegas temprano a clases?							
4	¿Has desaprobado algún curso?							
	II. Factores Psicosociales							
5	¿Influyen sus padres en sus decisiones?							
6	¿Te cuesta participar en clase?							
7	¿Tienes buenas relaciones con tus profesores?							
8	¿Expresas tus preguntas con libertad?							
	III. Factores Ambientales							
9	¿Trabajas actualmente?							
10	¿Te adaptas fácilmente a los ambientes de la universidad?							
11	¿Dependes económicamente de tus padres?							
12	¿Te importan tus compañeros de clase?							
	IV. Factores de Socialización							
13	¿Tienes grupo de estudios?							
14	¿Estas conforme con las normativas de la Universidad?							
15	¿Te sociabilizas con rapidez en clase?							
16	¿Participas en reuniones sociales con tus compañeros?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:

Especialidad del validador:

.....de.....del 20.....

Anexo 5: Instrumento

Encuesta Para Evaluar La Deserción Educativa

Establecimiento Educativo:		
Nombre:	Apellido	Fecha
Escuela:		

Estimado(a) participante, tu opinión acerca de la forma identificar los motivos por los cuales los alumnos del Instituto de Periodismo optan por retirarse de los estudios para fines de poder analizar la deserción educativa. A continuación, se presentan una serie de aspectos relevantes en este sentido, para que el estudio se realice con la mayor objetividad posible, marcando con una equis (X) frente a cada aspecto la respuesta que mejor represente tu opinión.

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Has tenido problemas académicos en el colegio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ¿desarrollas las prácticas claramente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ¿Llegas temprano a clases?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ¿has desaprobado algún curso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ¿Influyen sus padres en sus decisiones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ¿Te cuesta participar en clase?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ¿Tienes buenas relaciones con tus profesores?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ¿Expresas tus preguntas con libertad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ¿Trabajas actualmente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ¿Te adaptas fácilmente a los ambientes de la Universidad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ¿Dependes económicamente de tus padres?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ¿Te importan tus compañeros de clase?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ¿Tienes grupo de estudios?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ¿Estas conforme con las normativas de la Universidad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. ¿Te sociabilizas con rapidez en clase?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. ¿Participas en reuniones sociales con tus compañeros?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 6: Manual de Interpretación de la Encuesta para Evaluar la Deserción Educativa

Se mide por medio de la encuesta desarrollada por la investigadora. Este instrumento está constituido por 16 ítems en forma de pregunta, sobre los sentimientos y actitudes de los alumnos de la universidad, y su función es medir la percepción de los alumnos con respecto a la deserción estudiantil.

La encuesta se realiza entre 10 a 15 minutos y mide los 4 factores que están relacionados con la deserción estudiantil, cada pregunta tiene 4 alternativas, que dan una puntuación entre 0 y 3 respectivamente: Factor Académico, Factor Psicosocial, Factor Ambiental y Factor de Socialización. Con respecto a las puntuaciones, se consideran bajas las por debajo de 9 en cada uno de los factores y con valores máximos de 12 puntos respectivamente.

- ✓ **Factores Académicos.** Consta de 4 preguntas. Valora las actitudes del alumno con respecto a las clases que asiste y su desenvolvimiento en la misma. Puntuación máxima: 12.

- ✓ **Factores Psicosociales.** Está formada por 4 preguntas. Valora el grado en que cada uno reconoce la aceptación de las normas académicas y de convivencia en el instituto. Puntuación máxima: 12.

- ✓ **Factores Ambientales.** Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en el instituto. Puntuación máxima: 12.

- ✓ **Factores de Socialización.** Se compone de 4 preguntas. Evalúa los sentimientos de socialización y realización personal en el instituto. Puntuación máxima: 12.

La clasificación de las afirmaciones es la siguiente:

- ✓ Factores Académicos: 1,2, 3,4.
- ✓ Factores Psicosociales: 5,6,7,8.
- ✓ Factores Ambientales: 9,10,11,12.
- ✓ Factores de Socialización: 13,14,15,16.

La escala se mide según los siguientes rangos:

- ✓ 0 = Nunca
- ✓ 1 = Algunas veces
- ✓ 2 = Casi siempre
- ✓ 3 = Siempre

Este cuestionario mide por separado, teniendo un valor máximo para cada sub escala el valor de 12.

Se suman las respuestas dadas a los ítems que corresponde a cada sub escala:

Aspecto Evaluado	Preguntas a Evaluar	Valor total
Factores Académicos	1-2-3-4	12
Factores Psicosociales	5-6-7-8	12
Factores Ambientales	9-10-11-12	12
Factores de Socialización	13-14-15-16	12

Puntuaciones altas, cada una de las sub escalas, permite definir si es que el alumno se siente cómodo e interesado en seguir estudiando en la universidad, puntajes menores a 6 en cada sub escala define una alta probabilidad de que el alumno opte por la deserción en sus estudios.

Puntuación por cada sub escala	Encuesta para evaluar la deserción educativa	Recomendaciones
De 0 a 6	Bajo	Baja probabilidad de deserción educativa
Entre 6 y 9	Moderado	Media probabilidad de deserción educativa
Más de 9 (Max.12)	Alto	Alta probabilidad de deserción educativa

El resultado obtenido en cada sub escala está indicado como:

- ✓ Bajo: indica que hay una baja probabilidad de deserción educativa.
- ✓ Moderado: indica que hay una moderada probabilidad de deserción educativa.
- ✓ Alto: indica que hay una alta probabilidad de deserción educativa.

Para analizar el síndrome de la deserción educativa, se evalúan los resultados parciales de cada sub escala, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- ✓ Bajo: cuando presenta bajo en todas las sub escalas hasta por lo menos una sub escala en moderado.
- ✓ Moderado: cuando presenta dos sub escalas en moderado
- ✓ Alto: cuando presenta desde tres sub escalas en moderado o cuando presenta por lo menos una sub escala en alto.

Anexo 7: Matriz de Datos

SINDROME DE LA DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. LIMA 2017																									
FACTORES ACADEMICOS					Σ	TOTAL1	FACTORES PSICOSOCIALES				Σ	TOTAL2	FACTORES AMBIENTALES				Σ	TOTAL3	FACTORES DE				Σ	TOTAL 4	TOTAL
PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE1			PRE2	PRE3	PRE4	PRE1			PRE2	PRE3	PRE4	PRE1			PRE2	PRE3	PRE4	PRE1			
3	1	2	0	6	MODERADO	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	BAJO	
1	2	2	0	5	BAJO	0	1	2	1	4	BAJO	3	2	1	2	8	MODERADO	3	1	1	2	7	MODERADO	MODERADO	
1	2	3	0	6	MODERADO	2	1	2	1	6	MODERADO	0	0	3	1	4	BAJO	2	2	1	1	6	MODERADO	ALTO	
0	2	2	1	5	BAJO	0	0	0	3	3	BAJO	3	3	0	3	9	ALTO	3	2	2	0	7	MODERADO	ALTO	
1	2	3	0	6	MODERADO	0	0	3	3	6	MODERADO	3	3	0	2	8	MODERADO	2	2	2	1	7	MODERADO	ALTO	
0	2	3	0	5	BAJO	1	1	3	3	8	MODERADO	3	3	0	3	9	ALTO	2	1	2	3	8	MODERADO	ALTO	
0	1	1	0	2	BAJO	0	3	1	0	4	BAJO	2	3	0	0	5	BAJO	2	1	3	1	7	MODERADO	BAJO	
1	2	2	1	6	MODERADO	1	1	2	2	6	MODERADO	3	1	1	2	7	MODERADO	2	3	2	2	9	ALTO	ALTO	
1	1	2	0	4	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	BAJO	
1	1	1	0	3	BAJO	1	1	2	3	7	MODERADO	3	2	0	1	6	MODERADO	2	1	1	1	5	BAJO	MODERADO	
1	1	1	0	3	BAJO	1	0	2	2	5	BAJO	1	2	1	2	6	MODERADO	2	1	2	2	7	MODERADO	MODERADO	
1	2	3	0	6	MODERADO	0	1	3	1	5	BAJO	3	3	0	2	8	MODERADO	1	1	1	1	4	BAJO	MODERADO	
0	3	3	0	6	MODERADO	0	0	3	1	4	BAJO	3	3	0	2	8	MODERADO	3	3	3	1	10	ALTO	ALTO	
1	2	2	1	6	MODERADO	3	1	1	2	7	MODERADO	0	1	3	2	6	MODERADO	0	1	2	1	4	BAJO	ALTO	
1	2	2	0	5	BAJO	1	1	2	1	5	BAJO	3	2	1	3	9	ALTO	2	1	3	1	7	MODERADO	ALTO	
0	3	3	1	7	MODERADO	0	0	3	3	6	MODERADO	3	3	0	3	9	ALTO	3	3	3	3	12	ALTO	ALTO	
0	1	2	0	3	BAJO	0	1	2	2	5	BAJO	3	2	0	1	6	MODERADO	1	1	1	1	4	BAJO	BAJO	
0	3	2	1	6	MODERADO	0	0	3	3	6	MODERADO	3	3	0	3	9	ALTO	2	1	3	3	9	ALTO	ALTO	
0	2	3	0	5	BAJO	3	3	1	2	9	ALTO	3	2	1	2	8	MODERADO	3	3	2	2	10	ALTO	ALTO	
1	2	3	1	7	MODERADO	1	1	1	2	5	BAJO	0	1	2	2	5	BAJO	0	1	3	1	5	BAJO	BAJO	
1	2	2	1	6	MODERADO	1	2	2	3	8	MODERADO	2	1	1	0	4	BAJO	1	2	2	1	6	MODERADO	ALTO	
0	2	3	0	5	BAJO	0	1	2	2	5	BAJO	3	3	0	2	8	MODERADO	2	1	2	3	8	MODERADO	MODERADO	

Anexo 8: Matriz de Datos por Dimensiones

SINDROME DE LA DESERCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. LIMA 2017					
Nº	FACTOR ACADEMICO	FACTOR PSICOSOCIAL	FACTOR AMBIENTAL	FACTOR DE SOCIALIZACION	PROBABILIDAD DE DESERCIÓN EDUCATIVA
1	MODERADO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
2	BAJO	BAJO	MODERADO	MODERADO	MODERADO
3	MODERADO	MODERADO	BAJO	MODERADO	ALTO
4	BAJO	BAJO	ALTO	MODERADO	ALTO
5	MODERADO	MODERADO	MODERADO	MODERADO	ALTO
6	BAJO	MODERADO	ALTO	MODERADO	ALTO
7	BAJO	BAJO	BAJO	MODERADO	BAJO
8	MODERADO	MODERADO	MODERADO	ALTO	ALTO
9	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
10	BAJO	MODERADO	MODERADO	BAJO	MODERADO
11	BAJO	BAJO	MODERADO	MODERADO	MODERADO
12	MODERADO	BAJO	MODERADO	BAJO	MODERADO
13	MODERADO	BAJO	MODERADO	ALTO	ALTO
14	MODERADO	MODERADO	MODERADO	BAJO	ALTO
15	BAJO	BAJO	ALTO	MODERADO	ALTO
16	MODERADO	MODERADO	ALTO	ALTO	ALTO
17	BAJO	BAJO	MODERADO	BAJO	BAJO
18	MODERADO	MODERADO	ALTO	ALTO	ALTO
19	BAJO	ALTO	MODERADO	ALTO	ALTO
20	MODERADO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
21	MODERADO	MODERADO	BAJO	MODERADO	ALTO
22	BAJO	BAJO	MODERADO	MODERADO	MODERADO