



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA Y CLIMA SOCIAL  
ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VIRGILIO PURIZAGA AZNARÁN”  
PACASMAYO – LA LIBERTAD. 2017**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**BACH.: SILVIA ROSA BALAREZO SAAVEDRA DE SÁNCHEZ**

**BACH.: SYLVIA PATRICIA SÁNCHEZ BALAREZO**

**LIMA – PERÚ**

**2017**

ASESOR DE TESIS:

---

DRA. MADELAINE BERNARDO SANTIAGO  
ASESORA

## JURADO EXAMINADOR

---

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE  
PRESIDENTE

---

Dr. EUGENIO CRUZ TEJADA  
SECRETARIO

---

Mg. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a todas las personas que de una u otra manera, contribuyeron al logro de esta investigación, haciendo posible la realización de la misma.

Silvia y Sylvia.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad TELESUP, a las Doctoras Madelaine Bernardo Santiago y Grissy Bernardo, por sus valiosos aportes, ayuda y apoyo incondicional para la realización de este trabajo.

Al director, docentes y alumnos de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” por su valiosa colaboración en la ejecución de nuestro proyecto.

Silvia y Sylvia

## RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” de Pacasmayo. El diseño fue descriptivo - correlacional; con una población de 202 estudiantes y la muestra fue probabilista estratificada, que consignó a los estudiantes de primer y segundo grado, siendo un total de 73 estudiantes, entre los 12 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI – A) y la escala de clima social escolar (CES). Entre los hallazgos más relevantes de esta investigación se encontraron que existe un 21,9% de estudiantes que presentan agresividad premeditada, en un nivel muy alto; en cuanto al clima social escolar, las subescalas implicación, competitividad, organización e innovación obtuvieron altos puntajes con 56%, 41%, 90% y 53%, respectivamente. En cuanto a la hipótesis general, es aceptada, encontrándose correlación negativa entre la agresividad premeditada y el clima social escolar.

**Palabras Claves.** Agresividad premeditada, agresividad impulsiva, clima social escolar, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The present research had as a general objective to establish the relationship between the premeditated and impulsive aggressiveness and social climate in the students at the Virgilio Purizaga Aznarán High school in Pacasmayo. The design was described as correlational. It had a population of 202 students and the sample was probabilistic stratified so only students in first and second grade were considered, being a total of 73 students, who are between 12 and 15 years old. The instruments used were the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in adolescents and the school social climate scale. Among the most relevant findings of this research were that there is a 21.9% of students who present premeditated aggression, at a very high level; in terms of the school social climate, the subscales involved, competitiveness, organization and innovation, they obtained high scores with 56%, 41%, 90% and 53% respectively. On the other hand, regarding the general hypothesis is accepted, finding a negative correlation between the premeditated aggressiveness and the school social climate.

Keywords. Premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, school social climate, adolescents.

## INDICE DE CONTENIDO

Carátula	i
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Introducción	12
Capítulo I: Problema de Investigación	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Justificación y aportes	19
1.4. Objetivos de la investigación	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	21
Capítulo II: Marco teórico	22
2.1. Antecedentes de la Investigación	22
2.1.1. Nacionales	22
2.1.2. Internacionales	27
2.2. Bases teórica de las variables	32
2.2.1. Agresividad	32
2.2.2. Clima social escolar	52
2.3. Definición de términos básicos	60
Capítulo III: Métodos y materiales	66
3.1. Hipótesis de la investigación	66
3.1.1. Hipótesis general	66
3.1.2. Hipótesis específicas	66
3.2. Variables de estudio	67



3.2.1. Definición conceptual	67
3.2.2. Definición operacional	67
3.2.3. Operacionalización de las variables	68
3.3. Nivel de investigación	69
3.4. Diseño de la investigación	70
3.5. Población, muestra y muestreo	72
3.5.1. Población	72
3.5.2. Muestra	73
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
3.6.1. Técnica	75
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	75
3.6.2.1. Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes	75
3.6.2.2. Escala de clima social escolar	79
3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos	82
3.7.1. Validez	82
3.7.2. Confiabilidad	84
3.8. Métodos de análisis de datos	89
3.9. Propuesta de Valor	90
3.10. Aspectos Deontológicos	90
Capítulo IV: Resultados	92
4.1. Resultados de la investigación	92
Capítulo V: Discusión	106
Capítulo VI: Conclusiones	109
Capítulo VII: Recomendaciones	110
Bibliografía	111
Anexos	118

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Algunas características diferenciales entre agresividad impulsiva y premeditada	47
<b>Tabla 2.</b> Correlatos de la agresividad impulsiva (Tipo I) y premeditada (Tipo II)	48
<b>Tabla 3.</b> Distribución de la población de estudiantes de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, La Libertad.	72
<b>Tabla 4.</b> Distribución de la muestra según sexo.	73
<b>Tabla 5.</b> Distribución de la muestra según edad.	74
<b>Tabla 6.</b> Análisis de Fiabilidad de Test de la escala agresividad impulsiva.	85
<b>Tabla 7.</b> Análisis de Fiabilidad de Test de la escala agresividad premeditada.	86
<b>Tabla 8.</b> Análisis de Fiabilidad de Test completo de agresividad impulsiva y premeditada CAPI – A	87
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre el factor Agresividad Premeditada e Impulsiva y Escalas de Clima Social Escolar	92
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre el factor Agresividad Premeditada y Escalas de Clima Social Escolar	93
<b>Tabla 11.</b> Correlación entre el factor Agresividad Impulsiva y Escalas de Clima Social Escolar	94
<b>Tabla 12.</b> Distribución de frecuencias según los niveles de agresividad	95
<b>Tabla 13.</b> Distribución de frecuencias según las sub escalas de clima social escolar	96

## INDICE DE GRÁFICOS

<b>Figura 1.</b> Frecuencias por grado y sexo.	74
<b>Figura 2.</b> Frecuencias por edad y sexo.	75
<b>Figura 3.</b> Distribución de porcentajes según los niveles de agresividad	95
<b>Figura 4.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Implicación del Cuestionario de Clima Social Escolar	97
<b>Figura 5.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Afiliación del Cuestionario de Clima Social Escolar.	98
<b>Figura 6.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Ayuda del Cuestionario de Clima Social Escolar	99
<b>Figura 7.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Tarea del Cuestionario de Clima Social Escolar	100
<b>Figura 8.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Competitividad del Cuestionario de Clima Social Escolar	101
<b>Figura 9.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Organización del Cuestionario de Clima Social Escolar	102
<b>Figura 10.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Claridad del Cuestionario de Clima Social Escolar	103
<b>Figura 11.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Control del Cuestionario de Clima Social Escolar	104
<b>Figura 12.</b> Distribución de porcentajes en la sub escala Innovación del Cuestionario de Clima Social Escolar	105

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge como parte de nuestro interés por determinar la relación entre la agresividad en estudiantes de educación secundaria y el clima social escolar que se vive dentro de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, de la ciudad de Pacasmayo, del departamento de La libertad, en el presente año.

Debemos entender que cada vez nuestros jóvenes y adolescentes están más expuestos a incontables situaciones agresivas, ya sea porque las viven directamente o porque los medios de comunicación y/o las redes sociales son un vehículo para lleguen a ellos. De acuerdo con la literatura, al estar expuestos a este tipo de situaciones, toman modelos o referentes que utilizan más tarde, en el hogar, la escuela o el barrio, frente a cualquier situación de conflicto que experimenten.

Al revisar las investigaciones realizadas en el mundo y en el Perú, apreciamos que el comportamiento agresivo se introduce en los ambientes educativos como si se tratara de una enredadera que va ganando espacio entre los estudiantes y ensombrece las relaciones entre ellos. Pero, ¿Cuánto afecta este comportamiento en el desenvolvimiento en el aula? ¿Podrán realmente las agresiones influir de manera negativa en el clima social escolar de una institución educativa?

Frente a estas interrogantes, existen algunos estudios a nivel internacional que abordan las variables de manera parcial, aportando algunos conocimientos sobre agresividad y clima social en centros educativos. A nivel nacional encontramos estudios en educación primaria, secundaria y universitaria, relacionando el clima escolar y la convivencia escolar; así como también agresión y clima escolar; no existiendo a nivel local (distrito de Pacasmayo) estudios que relacionen agresividad premeditada e impulsiva y clima social escolar, motivo de la presente investigación.

En el primer capítulo, se plantea el problema de investigación, describiendo brevemente la situación problemática, tratando de explicar la posible relación entre

las dos variables de estudio; así como también se formulan los objetivos de la investigación, los cuales sirvieron para delinear el desarrollo de la misma. En este bloque, se pone de manifiesto el por qué y para qué de la investigación, a través de una justificación teórica, práctica, social y metodológica.

En el segundo capítulo, se expone el Marco teórico, presentando los antecedentes de la investigación, tanto nacionales como internacionales. Por otro lado se incluyen, los fundamentos científicos para el estudio y comprensión de ambas variables, describiendo ampliamente la agresividad impulsiva y premeditada, así como el clima social escolar.

En el tercer capítulo de este informe se presenta el marco metodológico, lo que incluye las hipótesis, el tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recojo de información, la propuesta de valor y los aspectos deontológicos.

En el cuarto capítulo, se muestran los resultados de la investigación, con sus respectivas tablas y gráficos, haciendo una interpretación adecuada de cada uno de ellos y mostrando la relación existente entre ambas variables.

En el capítulo quinto, se presentan la discusión de los resultados, haciendo una comparación entre nuestra investigación y los antecedentes de estudio. En el sexto y séptimo capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones respectivamente. Finalmente se encuentra las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes a la presente investigación.

Se espera que este documento sirva como una fuente de información para las autoridades de la Institución Educativa, de tal manera que puedan implementar acciones que permitan que los estudiantes controlen sus conductas agresivas y mejores el clima social escolar dentro y fuera del aula. Así mismo, sirva como base para otros estudios de investigación.

# CAPITULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema.

De acuerdo con la UNICEF (2011), el Estudio Mundial sobre la Violencia contra los Niños, presentado en 2006 ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, puso en evidencia que los derechos humanos de miles de niños, niñas y adolescentes se violan de manera grave, incesante e impune, en la familia, las escuelas, las instituciones de protección y de justicia, las comunidades y los lugares de trabajo. Esta realidad, presente en todos los países del mundo, refleja los enormes desafíos que deben enfrentar los Estados y las sociedades para hacer realidad la Convención sobre los Derechos del Niño en todas sus dimensiones. Por ejemplo, se siguen reportando casos de castigos corporales, así como de maltrato emocional y abuso sexual. También se observa una tendencia creciente del acoso entre pares –agravado por el uso del internet– e inclusive de agresiones de estudiantes (sobre todo varones) y, en algunos casos, de padres contra maestros y autoridades educativas. (p.9)

Como vemos en esta publicación, las agresiones en los centros educativos son cada vez mayores y el Perú no está exento de esta realidad. La conducta agresiva se ha convertido en un medio de comunicación, hasta cierto punto normal, entre compañeros de colegio, este comportamiento afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional de los adolescentes. Generando preocupación en las instituciones educativas, dado que año a año estas conductas se incrementan.

El diario virtual Cooperativa, de Chile, publicó los resultados de una investigación realizada en 2.969 escuelas a 91.223 estudiantes de sexto grado de 16 países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, la República Dominicana y Uruguay. En este artículo, se señala que uno de los responsables del estudio, Javier Murillo, de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) dijo: "Llama la atención especialmente que sea América Latina la región del mundo donde más violencia escolar se da". De acuerdo con sus declaraciones, en esta situación "puede tener algo que ver" el hecho de que América Latina sea "la región del mundo con más inequidad, más incluso que África", añadió el experto, que hizo hincapié en los resultados obtenidos por Colombia, "donde la violencia está muy presente en la sociedad, y eso se refleja en las aulas". Además se informó que en términos de insultos o amenazas Argentina es el país que muestra las cifras más altas, seguido de Perú, Costa Rica y Uruguay, donde más del 30 por ciento de los alumnos afirma haber sido maltratados verbalmente por algún compañero.

En nuestra práctica y en la interacción con los estudiantes, podemos apreciar que la agresión verbal es una manifestación muy común entre pares y se puede notar la poca tolerancia entre ellos, esto afecta indiscutiblemente la convivencia escolar, alterando las relaciones interpersonales.

En el Perú, la violencia escolar sigue siendo muy alta, según datos oficiales del Ministerio de Educación, desde setiembre de 2013 a diciembre de 2016, el SISEVE, que es un sistema en donde se reportan los casos sobre violencia escolar, registró 11,643 casos, de estos el 87% se registran en escuelas públicas, el 59% se da entre escolares y el 57% sucede en la educación secundaria.

Sin bien es cierto el SISEVE es una herramienta tecnológica que permite a las instituciones educativas reportar con mayor prontitud problemas sobre violencia escolar, se tiene dificultades propias de nuestra geografía peruana, tales como el difícil acceso a internet en algunas zonas del país. Por otro lado, existen directores, en diferentes instituciones educativas, que no reportan lo que sucede en sus centros de trabajo por temor a que éstos sean vistos como escuelas problemáticas.

En el IV estudio de la Comisión Nacional de Prevención y Consumo de Drogas (DEVIDA), realizado en el año 2012, concluyeron que el 32.2%, de 668,664 estudiantes, registraron índices medio (23,6%) y altos (8,6%) de comportamiento agresivo y acoso, determinando que los varones de las instituciones educativas privadas registran un nivel superior de agresividad frente a las mujeres y estudiantes de colegios públicos. (p.77)

En las instituciones educativas de nuestro país, se puede apreciar, que cada vez, se pierde más el principio de disciplina entre los estudiantes, esto conlleva a que presenten conductas inadecuadas, como burlas e insultos (agresión verbal), peleas dentro y fuera de los colegios (agresión física), envíos de mensajes por internet que afectan el bienestar psicológico de la víctima.

En el año 2014, Carlos Cáceres y Ximena Salazar, auspiciados por el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), la Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Unidad de Salud, Sexualidad y Desarrollo Humano de la Universidad Cayetano Heredia (USSDH – UPCH) y el Instituto de Estudios en Salud, Sexualidad y Desarrollo Humano (IESSDEH) presentaron su estudio titulado Investigación sobre el bullying homofóbico en instituciones educativas públicas de Perú, Chile y Guatemala, en donde señalan que en el Perú más del 44% de los escolares heterosexuales encuestados aseguró haber sufrido algún tipo de hostigamiento en la



escuela. De acuerdo con el estudio, existe deserción escolar por agresiones sufridas por los compañeros (un 35% de los encuestados, manifestó esta situación). Una conclusión más a la que llegó dicha investigación fue que en muchas ocasiones son los docentes quienes promueven o participan del acoso escolar, contribuyendo de forma inadecuada y generando un entorno escolar violento y hostil. (p.16)

A nivel local, en las instituciones educativas notamos cada vez más, el incremento de las agresiones, ya sean físicas, verbales o psicológicas, entre escolares. Si a esto le sumamos el hecho de que la mayoría de las escuelas públicas de la localidad, no cuentan con un departamento de Psicología que les ayude a minimizar el problema y pronto nos veremos cómo las grandes ciudades con un incremento de delincuencia y pandillaje, que repercutirá en la sana convivencia. En nuestras observaciones en la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” encontramos que se ubica en una zona urbano marginal, con una población estudiantil de escasos recursos económicos, procedentes en su mayoría de familias con un nivel educativo bajo, dedicados a trabajos eventuales y con un pobre nivel de comunicación entre ellos. Además sumamos el hecho de que en algunos hogares se viven situaciones conflictivas que se resuelven a través de conductas agresivas, que luego son trasladadas a la escuela cuando los adolescentes tratan de resolver sus propios problemas.

Frente a esta situación y por la necesidad que se evidencia, se consideró importante realizar esta investigación, para determinar si estas conductas alteran el equilibrio del clima escolar.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Qué relación existe entre la agresividad premeditada y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?
- ¿Qué relación existe entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?
- ¿Cuál es nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?
- ¿Cuál es el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?

### **1.3. Justificación y aportes**

Esta investigación tuvo como propósito principal sistematizar y analizar la información existente en la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” del distrito de Pacasmayo, sobre la problemática de la agresividad entre los estudiantes del nivel secundario y su repercusión en el clima social escolar.

#### **Teórica:**

Consideramos que nuestra investigación tiene una utilidad teórica porque al estudiar las variables de investigación analizamos y revisamos su comportamiento, lo que nos permite incorporar información de las características psicosociales de los adolescentes estudiados. Al hacer un análisis de la información bibliográfica estudiamos y comprendemos la naturaleza biológica, cognitiva y social del adolescente para contribuir con los docentes en el manejo de las conductas adquiridas por ellos.

#### **Social:**

A nivel social, nuestra investigación es importante porque brindamos un recurso que sirva de modelo a otras instituciones educativas de similares características, encontrando en este trabajo un soporte para orientar a los estudiantes hacia el desarrollo de un clima escolar agradable, al realizar diversas actividades que les permitan a los adolescentes integrarse adecuadamente y adquirir conductas positivas.

#### **Práctico:**

En el nivel práctico, este trabajo servirá para orientar al docente en el trabajo diario e incluir en su proyecto curricular institucional (PCI), temas relacionados a las variables, para que mejoren las relaciones interpersonales, la conducta, el clima social escolar, el rendimiento

académico y las relaciones familiares. Al identificar el nivel de agresividad, será de gran utilidad y de beneficio para los que dirigen la institución, docentes y coordinadores del área de tutoría, con el fin de desarrollar un plan de acción y mejora.

### **Epistemológico:**

Epistemológicamente, nuestro trabajo está sustentado en una diversidad de fuentes bibliográficas, que nos permiten brindar un rigor científico a la investigación; por otro lado, pensamos que el aporte que brindamos será útil para otros investigadores y de esta manera pueda ampliarse el bagaje de conocimientos adquiridos.

### **Metodológico:**

Finalmente, a nivel metodológico nuestro trabajo sirve como referente para otras investigaciones de tipo descriptiva correlacional, porque contamos con instrumentos validados y confiables que sustentan esta investigación. Estos instrumentos son el test de Agresividad Impulsiva y Premeditada CAPI A, de Andreu y el test de Clima Social Escolar de Moos y Tricket, los cuáles fueron aplicados a estudiantes entre 12 y 15 años, que cursan el primero a segundo grado de educación secundaria, en la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, la Libertad.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017

#### **1.4.2. Objetivos Específicos**

Determinar la relación entre la agresividad premeditada y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017

Determinar la relación entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

Determinar el nivel de agresividad premeditada y el nivel de agresividad impulsiva en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017

Determinar el nivel de cada sub escala de clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. *Nacionales.*

Martínez y Moncada (2012), en su tesis de post grado “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011”, presentada en el año 2012 en la Universidad César Vallejo, de Perú, buscaron determinar qué relación existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, de la ciudad de Chimbote. El tipo de investigación fue correlacional, no experimental transversal. La población muestral, la conformaron alumnos del cuarto grado de primaria (104) de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”; fue elegida esta institución por los altos índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales; además de ello la comunidad adyacente está catalogada como zona peligrosa (delincuencial), configurada en la dependencia policial de la zona de Reubicación y en la dependencia central de la PNP. Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de encuesta, aplicada de forma escrita; los instrumentos fueron la Escala para medir los niveles de agresividad - EGA, (2011) de 20 ítems y la Escala para medir la convivencia en el aula - ECA, (2011) de 20 ítems. Las conclusiones fueron, que según los resultados encontrados: no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que no existe una relación estadística significativa; no se identificó los niveles de agresividad, por el sesgo de información debido a la falta de honestidad de la muestra;

Existe una correlación positiva leve y significativa según el coeficiente de correlación de Pearson, entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula de  $0,87 < 1$ ; finalmente se concluye que los factores externos (medios de comunicación, sociedad, familia, medio en el que vive) y factores internos (personalidad de los estudiantes, biológicos, la educación que reciben) influyen directamente sobre los estudiantes y son la causa de estas conductas violentas y agresivas.

A través de las conclusiones, podemos notar que los investigadores no encontraron una relación significativa entre las variables estudiadas, probablemente porque no tomaron en cuenta algunas variables intervinientes dentro de la investigación. Sin embargo, durante su estudio, como lo mencionan en la cuarta conclusión si existen conductas agresivas y violentas en la población muestral investigada.

Montoya (2014), en su tesis de pre grado “Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria”, presentada a la Universidad César Vallejo, de Trujillo, Perú, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la agresividad premeditada-impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San Pedro” y la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” del Distrito de Chepén, la población fue de 256 alumnos y la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años. La investigación fue de tipo no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI - A) y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Montoya concluyó que: Existe relación entre la Agresividad Premeditada e impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de la instituciones educativas en estudio; y determinó que el 23% de los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución

Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén tienen un nivel alto en la escala de Agresividad premeditada; mientras que el 27% de los adolescentes de ambas instituciones educativas se ubicaron en un nivel bajo en la escala de Agresividad impulsiva.

El trabajo realizado por Montoya arroja una relación directa entre la Agresividad Premeditada e impulsiva y Acoso escolar en adolescentes de educación secundaria; así mismo notamos que casi un cuarto de la muestra estudiada presenta agresividad premeditada, es decir usa la agresión para conseguir un objetivo; mientras que el 27% presenta un nivel bajo de agresividad impulsiva, es decir no tienden a ser explosivos u hostiles.

Burgos (2015), realizó su tesis de pregrado, en la carrera de Psicología, denominada “Clima Social Escolar y su Relación con la Agresividad en Alumnos Universitarios en la Ciudad de Trujillo”, presentada en la Universidad César Vallejo, de Trujillo, Perú. El objetivo de su investigación fue establecer la relación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la universidad Nacional de Trujillo, en el año 2015. La investigación fue de tipo sustantiva y el diseño es descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 235 alumnos, 15 varones y 220 mujeres matriculados del primer al quinto año en la Especialidad de Educación Primaria y la muestra estuvo conformada por 193 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Escolar (CES), cuyos autores son: MOOS, y TRICKETT, adaptada por Burgos, (2015) y el Inventario de Hostilidad Agresividad (AQ) de Buss-Perry, (1992), adaptado en el medio local por Matalinares, Yaringaño y Uceda (2012). Las conclusiones a las que arribó son: Existe correlación entre el clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil significativo ( $p < .05$ );



existe relación entre la dimensión de clima social escolar y la agresividad física y verbal en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y significativo ( $p < .05$ ); existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social escolar y la agresividad en los alumnos de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, por haberse encontrado una correlación inversa de grado débil y altamente significativo ( $p < .01$ ) con la agresividad verbal e ira y una correlación inversa de grado débil significativo ( $p < .05$ ) con la dimensión agresividad física y hostilidad; y el 70% de los estudiantes se ubican entre los niveles promedio y alto en cada una de las dimensiones de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), y en los mismos porcentajes en las dimensiones de clima social escolar: Relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio.

En esta investigación podemos apreciar correlación entre el clima social escolar y la agresividad, esto indica que si los estudiantes presentan alguna forma de agresividad durante su permanencia en aulas, esto afecta directamente al clima que se fomenta en ella.

Castañeda y Rodríguez (2015), en su investigación de pre grado, presentada a la Universidad Privada del Norte, de Cajamarca, Perú; denominada “Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca - 2015”, tuvo como objetivo general determinar las diferencias existentes entre los tipos de agresividad en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de la I.E. “Hno. Miguel Carducci Ripani” y de la I.E.P. “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca en el año 2015. Su investigación fue de tipo descriptivo – comparativo, tuvo una población de 390 estudiantes, los cuales fueron evaluados en su totalidad, entre las edades de 13 a 17 años, de género masculino y femenino. El instrumento a utilizar fue el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

(CAPI- A). Los investigadores encontraron que no hay diferencias significativas, en los adolescentes de 3° a 5° de secundaria, respecto a los dos tipos de agresividad estudiados, en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” y en la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” de la ciudad de Cajamarca; en los dos colegios no existe agresividad premeditada; se encuentra Agresividad Impulsiva en la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani” mientras que los estudiantes de la Institución Educativa Particular “Segundo Cabrera Muñoz” no presentan este tipo de agresividad.

A partir de este trabajo de investigación concluimos que tanto los adolescentes de la Institución Educativa “Miguel Carducci Ripani”, como los de la Institución “Segundo Cabrera Muñoz” presentan evidencia estadística, que indica de que no existe algún tipo de agresividad en ellos.

Raffo (2016), presentó su tesis de pre grado denominada “Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo”, en la Universidad Privada del Norte, de Trujillo, Perú. En su estudio buscó determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y las estrategias de afrontamiento en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo. La población estuvo conformada por 1087 varones, entre 12 y 17 años, de 1° a 5° año de educación secundaria. Su estudio fue no experimental, transversal, correlacional, de tipo observacional y descriptivo. Utilizó el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y la Escala de afrontamiento para adolescentes – ACS. Se concluyó que: existe relación parcial entre la agresividad premeditada e impulsiva con las estrategias de afrontamiento en los alumnos del nivel secundario del distrito de Trujillo; se identificó nivel alto (11.3%) en la agresividad premeditada y nivel alto (27.2%) en la agresividad impulsiva; la

agresividad premeditada sí guarda relación parcial con las estrategias de afrontamiento en los alumnos; existe una correlación directa, de grado débil y altamente significativa ( $p < ,01$ ) entre la agresividad premeditada y los estilos diversiones relajantes, distracción física, autoinculparse, hacerse ilusiones y preocuparse; la agresividad impulsiva si guarda una relación parcial con las estrategias de afrontamiento en los alumnos; además existe una correlación directa, de grado débil y altamente significativa ( $p < ,01$ ) entre la agresividad impulsiva con los estilos buscar pertenencia e ignorar el problema.

A partir del estudio de Raffo, podemos determinar que existe relación parcial entre la agresividad impulsiva y premeditada y las estrategias de afrontamiento en la población estudiada.

### **2.1.2. Internacionales.**

Pacheco (2013), presentó su tesis de post grado titulada “Clima escolar: percibido alumnos (as) y profesores (as) a partir de las relaciones sociales que predominan en las aulas de clase del Instituto Polivalente Dr. Doroteo Valera Mejía de Yarumela, La Paz”, a la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, de Tegucigalpa, Honduras. Su objetivo general fue conocer la percepción que tienen los alumnos y profesores sobre el clima escolar a partir de las relaciones sociales personales que existen en las aulas de clase del Instituto Polivalente Dr. Doroteo Valera Mejía de Yarumela, La Paz. Su estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, de tipo transversal. La población estaba conformada por 1050 personas, de las cuales obtuvo una muestra que la dividió en tres grupos: Grupo A, conformado por 300 estudiantes desde el primer curso de ciclo básico técnico hasta el tercero de bachillerato profesional en las diferentes modalidades; Grupo B, conformado por 68 estudiantes con problemas de indisciplina; Grupo C, conformado por 14 personas entre docentes y autoridades educativas.

Usó como instrumentos encuestas y trabajos en grupos focales. Concluyendo que: Acerca de las relaciones sociales que favorecen el desarrollo del proceso educativo y el clima escolar y, la mayoría de los resultados constata una percepción más favorable por parte de la población estudiantil que la percepción de los docentes; se percibe en la mayoría de los estudiantes un clima adecuado en el que la dinámica de las relaciones que se establecen entre los diversos actores propicia la comunicación y el trabajo colaborativo; los profesores perciben las dificultades derivadas de las rivalidades personales o entre grupos, afectando la dinámica relacional entre los miembros de la institución, influyendo en su clima escolar y en el desarrollo del acto educativo; los profesores que participaron en esta investigación, tienen una percepción negativa de las relaciones sociales que predominan en las aulas de clase, asociándolas con un clima escolar que está afectando tanto al estudiantado, como a su vida profesional y laboral.

La percepción de clima escolar es diferente en cada integrante de una comunidad educativa, en esta investigación observamos que mientras los estudiantes consideran que tienen un buen clima escolar, los docentes tienen una percepción negativa de él.

Pérez y Pinzón (2013), en su investigación de pre grado, denominada “Prácticas agresivas en el aula, influidas por factores socioculturales y su relación con la construcción y desarrollo de la convivencia escolar. Estudio en los jóvenes del Grado Octavo de la Institución Educativa Corporación Colegio Bolivariano del Norte de la Ciudad de San José de Cúcuta”, en la Universidad Nacional Abierta de Colombia, buscaron identificar cuáles son los factores socioculturales que influyen en el surgimiento de prácticas agresivas y violentas, conllevando a la generación de mala convivencia en 21 estudiantes de grado octavo (8º) de la Corporación Colegio Bolivariano del Norte, de la ciudad de Cúcuta.

Utilizaron el método de Investigación Cualitativo. Se utilizó el enfoque metodológico de la etnografía reflexiva. La población, objeto de estudio, corresponde a 21 adolescentes. Sus edades oscilan entre los 12 y 15 años de edad. Las técnicas usadas fueron la entrevista no dirigida, la observación participante, el grupo focal y el taller reflexivo. Dentro de sus alcances de investigación destacan: existe pobre participación de la familia como agente constructor de personalidades; el irrespeto y la intolerancia en algunos miembros de las familias, con los menores, permiten la formación de conductas aprendientes, las cuales son posteriormente reflejadas en el aula de clase; los jóvenes, al interior de su familia, se convierten en testigos de la violencia ejercida entre los padres; tomando indirectamente escenas de aprendizaje, que reflejan luego en la escuela; la violencia verbal se encuentra presente en el contexto del barrio en donde viven los estudiantes, afectando su construcción de convivencia; los niños y jóvenes se desenvuelven en ambientes particulares, donde el consumo de alcohol y drogas es común, siendo espectadores en el hogar y contextos, reprimiendo conductas de agresividad y posteriormente las exponen en el ambiente escolar; las redes sociales son un factor cómplice, para la manifestación de conductas agresivas( los comentarios mal intencionados, ofensivos, los chismes, burlas, y etiquetamientos de fotos inapropiadas), pues se convierten en las estrategias de violencia y agresión a sus compañeros a través de los medios virtuales; las burlas entre compañeros son la estrategia más utilizada para irrespetar al otro, y ofender sus sentimientos y autoestima; se imparte la agresión física, como mecanismo para marcar respeto, o exigirlo, en determinados momentos, en que el individuo se siente amenazado o intimidado por un compañero.

En este trabajo podemos distinguir que las conductas agresivas que los adolescentes manifiestan dentro del aula o contexto escolar, tienen sus raíces en ámbitos como la familia y el barrio de donde proceden.

Restrepo (2014), presentó su investigación de post grado titulada “Aproximación a la agresión verbal entre pares en el clima escolar”, a la Universidad Cooperativa de Colombia, la cual tuvo como objetivo caracterizar la relación entre agresión verbal-clima escolar y las implicaciones que esta tiene para los estudiantes del grado cuarto-cuarto (4°4) de la institución educativa Monseñor Víctor Wiedemann, de Medellín, Colombia. El estudio se enmarcó en la investigación cualitativa y utilizó como método la investigación - acción (IA), con técnicas interactivas que permitieron investigar, actuar y diseñar estrategias de acompañamiento e intervención que posibiliten y contribuyan a la convivencia pacífica. La población estuvo conformada por 135 estudiantes matriculados en el año lectivo 2013 - 2014 para el grado cuarto. La muestra para este estudio fue homogénea, el grupo estuvo conformado por 16 niños y 12 niñas (28 en total). Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario CIE A Abreviado que es una versión abreviada del Instrumento CIE-A (Cuevas, 2008); la entrevista cualitativa y el taller reflexivo. Las conclusiones a las que arribó la investigadora fueron las siguientes: la relación de la Agresión Verbal entre pares y el Clima Escolar, fluye en dos sentidos y tiene implicaciones para los estudiantes, en algunas ocasiones la Agresión Verbal es causa de la alteración del Clima Escolar, y a veces es al contrario; Con base en los resultados, el Clima Escolar pasa a un segundo plano de importancia, considerando que es más conveniente atender a los niños, a partir de las situaciones de agresión verbal, debido a que las consecuencias en el desarrollo emocional y psicológico, son más trascendentales para su vida futura, y la calidad del clima escolar se mejora en tanto los niveles de agresión disminuyen.

En esta investigación, se puede notar claramente la relación recíproca que existe entre la agresión verbal y el clima escolar. En la medida que la agresión disminuya, el clima escolar mejora; pero también existe la

posibilidad de que no exista un clima escolar bueno y por lo tanto la agresividad aumenta.

Herrera y Rico (2014), presentaron su investigación titulada “El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela” a la revista Escenarios, Vol. 12, N° 2. Su objetivo general fue caracterizar el clima escolar en la Institución Educativa Distrital (IED), como base para el mejoramiento de la convivencia en las escuelas del Distrito de Barranquilla. Tuvo una metodología de tipo descriptivo-analítico de corte transversal, en la que se tomó una muestra de 152 estudiantes e igual número de docentes y directivos de las instituciones educativas oficiales de la ciudad de Barranquilla. El instrumento que utilizaron fue una adaptación del “Protocolo para la Medición de la convivencia en los Centros Educativos No Universitarios de la Comunidad Autónoma de Aragón” (Gómez, Puyal, Sanz, Elboj y Sanagustin, 2006). Obtuvieron los siguientes resultados: se percibe un clima escolar bueno (68,7% estudiantes y 70% docentes y directivos); el 97.1% de los estudiantes considera que lo que los motiva a ir a la escuela es su deseo de aprender y que se trata de un escenario para obtener un mejor futuro (86%); el 78% de la muestra considera que la escuela le proporciona tranquilidad y un 78% la concibe como un lugar para compartir entre pares; la información cualitativa obtenida de observaciones y entrevistas indica que la interacción presenta escenarios de irrespeto que conducen a la generación de conflicto escolar, tales como irrespeto, enfrentamiento entre pares, egoísmo, ofensas verbales, apodos, burlas y agresiones físicas, hurto, extorsión, amenaza y daño en el bien ajeno.

En la investigación presentada y de acuerdo con los resultados, apreciamos que la muestra estudiada considera que existe un buen clima escolar; sin embargo desde fuera se percibe algunas situaciones de conflicto que se solucionan a través de agresiones verbales, físicas y psicológicas.

## **2.2. Bases teóricas de las variables.**

### **2.2.1. Agresividad.**

Según Ortego (2010), nos dice que la agresividad es una emoción que está presente en nuestra sociedad, tanto a nivel familiar, laboral, entre iguales, a nivel nacional como mundial. A pesar de ser una emoción tan extendida y que puede llegar a provocar daño y sufrimiento hay muchas lagunas sobre su naturaleza, sus causas, sus posibles modos de resolverlo y de prevenirlo. (p. 1)

Por tanto, y de acuerdo con Ortego, la agresividad es una respuesta muy común entre los seres humanos y que se experimenta con frecuencia, sin importar la edad, nivel cultural u ocupación.

El término agresividad tiene raíces latinas, está conformado por cuatro vocablos: el prefijo -ad, que es sinónimo de “hacia”; el verbo gradior que puede traducirse como “andar o ir”; -ito que equivale a “relación activa” y finalmente el sufijo -dad que significa “cualidad”. Entonces, etimológicamente se entiende por agresividad a la tendencia a actuar o a responder de forma violenta.

Según Chon (2000), la agresividad se presenta tanto en la cultura occidental como en la oriental, y forma parte de las teorías de la emoción, desde las más antiguas hasta las más actuales; e incluso ha sido incluida en los escritos de Confucio y de la India (citado por: Kassinove y Chip. En: El manejo de la agresividad Manual de tratamiento completo para profesionales, 2005, p.19).

Uno de los primeros teóricos en estudiar y analizar la agresividad humana es Freud. Creía que la agresividad era innata en el ser humano y sus planteamientos explican los comportamientos agresivos de los



individuos normales, neuróticos o con otras perturbaciones, que pueden dirigirse a otros o a sí mismos.

A lo largo de los años, otros especialistas trataron de entender y comprender la agresividad (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 8), así tenemos:

Dollar, Doob, Miller, Mowrer y Scors (1933), definen la agresividad como una conducta cuyo objetivo es dañar a una persona u objeto.

Buss (1961), dice que es una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo.

Bandura (1972), afirma que es una conducta adquirida y controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva.

Spielberger , Jacobs, Russell, y Crane (1983; 1985), define la agresividad como una conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, la cual es destruir objetos o dañar a otras personas.

Anderson y Bushman (2002), la considera como cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño

Al realizar una revisión de las definiciones podemos concluir que la agresividad es una emoción humana fundamental y vital, que está vinculada a tres elementos fundamentales: su carácter intencional, las consecuencias aversivas a las que conlleva y su variedad expresiva. (Carrasco y Gonzales, 2006, p.8)

### **2.2.1.1. Definiciones.**

Andreu (2010), sostiene que la agresividad es un conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o así mismo. La expresión de la agresividad puede ser física (cuando se busca hacer daño físico a otra persona), verbal (cuando se quiere herir mediante las palabras) o relacional (cuando se busca dañar las relaciones que tiene la otra persona, su estatus o su reputación social). (p. 5)

De acuerdo a esta definición comprendemos las diferentes formas mediante las cuales se puede exteriorizar la vivencia de la agresividad, que puede manifestarse en diferentes niveles, pero siempre con la intención de perjudicar.

Andreu y Peña (2016) definen la agresión como una reacción disfuncional, que surge de un conjunto de procesos psicológicos (cognitivos, emocionales y conductuales) que motiva a la persona (agresor) a hacer daño, influir en la conducta de otras personas o demostrar poder y dominio sobre los demás. Por esta razón la agresividad, es una conducta que se realiza siempre con alguna motivación. (p. 1718).

Por lo tanto, podemos afirmar que esta conducta no está carente de objetivos si no que, está dirigida a lograr una meta con el propósito deliberado e intencional de causar daño a otra persona.

Kassinove y Sukhhodolsky (1995), citados en: El manejo de la agresividad Manual de tratamiento completo para profesionales, definieron la agresividad como un estado emocional subjetivo, que varía en intensidad y duración, así como en frecuencia y está asociado con ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y

motrices y determinadas pautas de activación física. Si bien puede aparecer espontáneamente, lo característico es que se señale a otra persona como la causa de la agresividad. (p.33).

Algunos episodios en esta agresividad son moderados, mientras que en otros son bastantes intensos, la agresividad no es una forma de agresión y en la mayoría de veces no conduce a la agresión si no que se trata más bien de una experiencia subjetiva, las personas que presentan agresividad acusada como un rasgo de su personalidad, la experimentan en respuesta a los muchos y diferentes problemas y contextos.

En el diccionario de Psicología Ander – Egg (2016) la agresividad se entiende como la tendencia a acometer, a atacar la integridad física o psicológica de un ser vivo, evidenciada en un comportamiento hostil, destructivo y ofensivo. Este acometimiento contra otro u otros puede adoptar diferentes formas, desde el golpe físico a la ironía, puede ser verbal o gestual, activa o pasiva, manifiesta o disfrazada. (p.15).

En concordancia con esta definición, podemos inferir que la agresividad es un sentimiento interno, emocional y que se puede expresar a través de una conducta.

Chaux (2013), en su libro: Agresión, convivencia y educación escolar, manifiesta que la agresión es toda acción que conlleve a realizar algún daño con intención. Algunas personas utilizan la agresión como medio para un fin. Para otras, la agresión es una expresión natural, aceptable y necesaria, como aquel que pretende hacer valer sus derechos de una manera ruda y bravucona. (pp.39 - 40).

No debemos olvidar que la agresividad es un rasgo biológico en el ser humano, por lo tanto es experimentada con frecuencia por personas de todas las edades, de diferentes niveles culturales y ocupaciones, es una respuesta humana muy común. Todas las definiciones presentadas anteriormente tienen un término en común **intensión**, lo que nos lleva a resumir que para que haya agresión debe existir una finalidad de por medio. Esta agresividad puede manifestarse tanto de forma verbal, física o psicológica.

#### **2.2.1.2. Origen fisiológico de la agresividad**

Ramírez (2006) manifiesta que con el creciente conocimiento de la bioquímica, observamos un progreso en las relaciones entre la conducta y los cambios bioquímicos del organismo. En concreto, en el equilibrio entre activación e inhibición de la agresión intervienen distintas sustancias químicas, conocidas como neuroreguladores - neurotransmisores y hormonas-, con importantes implicaciones prácticas en el diagnóstico y tratamiento de la violencia y de otros desórdenes psíquicos. (p.43)

Muchos estudios demuestran que la agresividad tiene raíces biológicas, claro está que este es el punto de inicio, puesto que no se trata solo del componente químico sino de un conjunto de hechos y/o agentes que al interactuar pueden hacer que un individuo tenga conductas agresivas como respuestas. Actualmente, el análisis de la agresividad se realiza desde un punto de vista multidisciplinario, en donde intervienen psicólogos, etólogos, neurobiólogos.

Aunque al principio se consideraba que la conducta agresiva estaba regulada solo por el sistema límbico, hoy se sabe que dicha conducta está controlada por diversos sistemas organizados en forma

jerárquica (Gil-Verona, Pastor, De Paz, Barboza, Macías, Maniega, Rami-González, Boget y Picornell, 2002. Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología*, 18, 293-303).

Para la neuropsicología y para la psicofarmacología existen determinantes biológicos capaces de explicar las diferentes conductas en la agresividad; estos serían el cerebro, las hormonas y los neurotransmisores.

Entre las estructuras anatómicas que controlan la conducta agresiva destacan la amígdala cerebral, la corteza prefrontal, el hipocampo, el córtex anterior cingulado, el septum y el área tegmental ventral, mientras que las estructuras que controlan la expresión de la agresividad son el hipotálamo y la sustancia gris periacueductual. Aunque, los neurobiólogos, se centran concretamente en la corteza prefrontal y en la amígdala del cerebro, considerada como la estructura dominante en la modulación de la violencia; se considera que la amígdala y el hipotálamo trabajan en estrecha armonía y que el comportamiento de ataque o agresión puede ser acelerado o retardado según se da la interacción entre estas dos estructuras. Por otro lado, algunos investigadores realizaron experiencias en animales, que los ayudaron a determinar que la corteza prefrontal actúa como un freno ante los impulsos agresivos; en otros estudios, específicamente en seres humanos, se llegó a la conclusión de que las personas violentas, psicópatas y gente condenada por asesinato tenían reducida la actividad de dicha área cerebral.

Entre los neurotransmisores relacionados con la agresividad tenemos a la serotonina que se encuentra en el cerebro, ya que es sintetizada por neuronas. Las neuronas que sintetizan serotonina regulan la actividad de las neuronas corticales y subcorticales, activando diferentes subtipos de receptores: algunos excitadores,

algunos inhibidores, y otros, con ambas funciones. Debido a la acción sobre diferentes receptores, se ha relacionado a la serotonina con la regulación de los estados de ánimo, como la depresión, la ansiedad, la ingesta de alimentos y la violencia impulsiva (Gil – Verona et al, 2002, p.296). Si bien Gil – Verona no habla de agresión directamente como efecto de este neurotransmisor sí menciona la violencia impulsiva que tiene como efecto negativo el desarrollo de comportamientos agresivos.

En cuanto a las hormonas, los andrógenos eran vistos como las únicas hormonas causales de conductas agresivas. Ramírez (2005) sostiene que los modelos actuales consideran que existe una reciprocidad entre fisiología y conducta, en la que participa varios sistemas hormonales, y toman a los procesos fisiológicos no solo como posibles causas, sino también como eventuales consecuencias. En esta relación bidireccional podrían estar presentes también otros mediadores de los constructos psicológicos, tales como la cognición (por ejemplo, la percepción de los hechos), la emocionalidad, el contexto social (por ejemplo, una participación previa en delincuencia influiría sobre los niveles de testosterona) y la experiencia previa (por ejemplo, la experiencia acarrearía cambios fisiológicos, especialmente endocrinos, los cuáles, a su vez, podrían producir cambios comportamentales). Una hormona implicada, en la modulación de la agresividad es la vasopresina, y ya se están realizando investigaciones que permitan utilizar esta hormona para tratamientos de conductas violentas. (pp. 45 – 46)

#### **2.2.1.3. Teorías de la agresividad.**

Las teorías del comportamiento agresivo se pueden agrupar en: activas y reactivas.

**1. Activas:** Consideran el origen de la agresión en impulsos internos, esto significa que la agresividad es innata, que se nace o no con ella. Los defensores de las teorías activas son los psicoanalíticos y los etólogos.

1.1. *Teoría Psicoanalítica.* Freud, en *El malestar en la cultura*, afirma “El hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que solo osará defenderse si se le atacara, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad” (pp. 51 – 52).

Esto refleja que la agresividad es algo inherente al ser humano y que puede manifestarse espontáneamente en cualquier momento sacando a relucir la crueldad de los individuos. Sin embargo, el hombre también posee mecanismos para reprimir la agresividad, tales como: la amistad, los preceptos morales e ideales y las restricciones sexuales y legales.

1.2. *Teoría Etológica.* Sostenida por Konrad Lorenz (2005), quien manifiesta que “son sobre todo los animales que viven en sociedad los que doquiera lo encuentren atacan al animal de presa que los amenaza. Los ingleses llaman a eso mobbing que se puede traducir por hostigamiento o mejor acosamiento” (p.34).

Para Lorenz, que estudió el comportamiento animal, la agresividad es una forma de conducta que se manifiesta cuando los animales buscan preservar y mantener su territorio; por reconocimiento a su jerarquía dentro del grupo; y por conservación, donde prevalece el más fuerte. Al

traspolar su teoría al género humano Lorenz expone que la espontaneidad del instinto agresivo es lo que influye negativamente en la humanidad, puesto que esta conducta es propia de todo organismo y que se presentará siempre cuando se vea amenazado por determinadas circunstancias tales como miedo, competitividad o lucha de poderes.

**2. Reactivas:** Manifiestan que el origen de la agresividad se encuentra en el ambiente que rodea al individuo. Aquí tenemos a la teoría de la frustración y la teoría del aprendizaje social.

*2.1. Teoría del Aprendizaje Social.* Bandura analizó la conducta humana dentro del esquema de una reciprocidad trídica o interacciones recíprocas entre conductas, variables ambientales y factores personales como las cogniciones (citado por Schunk, 2012, p. 119). De acuerdo con esta afirmación, las personas aprenden al interactuar de manera recíproca con personas, ambientes y conductas. Estos factores interactúan la mayor parte del tiempo, pero no influyen siempre en el mismo grado.

Un elemento muy importante que hay que tener en cuenta es el factor cognitivo. Las personas no son aprendices pasivos, sino que participan activamente en el proceso de aprendizaje e incluso tiene expectativas.

Bandura (1986), afirma que el aprendizaje es principalmente “una actividad de procesamiento de información, en la que la información acerca de la estructura de la conducta y acerca de acontecimientos ambientales se transforma en representaciones simbólicas que guían la acción” (citado por Schunk, 2012, p. 121). En un contexto de aprendizaje



interpersonal somos capaces de prever los resultados novedosos de nuestras acciones (de manera acertada o equivocada), y por lo tanto no dependemos totalmente del condicionamiento, que se basa en la repetición. En otras palabras, somos capaces de transformar nuestras experiencias en actos originales en previsión de una situación futura que nunca antes se había producido.

Gran parte del aprendizaje humano es vicario, es decir, ocurre sin que el aprendiz realice la conducta en el momento de aprender. Algunas fuentes comunes del aprendizaje vicario provienen de observar o escuchar modelos en vivo (en persona), modelos simbólicos o no humanos (como los animales que hablan que se ven en la televisión y los personajes de caricaturas), modelos electrónicos (por ejemplo, la televisión, la computadora, el DVD) o modelos impresos (libros y revistas) (Schunk, 2012, p. 121).

Tomando estas afirmaciones, podemos interpretar que las personas con acciones agresivas, pueden haberlas aprendido al observarlas directamente en el ámbito familiar o dentro de su círculo social; por otro lado estas fuentes también permiten que el aprendizaje sea más acelerado y los individuos eviten consecuencias negativas para sí mismos. Por ejemplo, si un adolescente ve a su alguien golpeando a otro y este resulta muy lastimando, puede que rechace esta acción y no pretenda imitarla puesto que no quiere experimentar en carne propia lo que ha observado.

*2.2. Teoría de la Frustración.* Dollard y Miller, creadores de esta teoría, empezaron con la suposición de que la agresión es siempre una consecuencia de la frustración y, además, la

existencia de la frustración siempre da lugar a alguna forma de agresión.

Los teóricos definieron que la frustración ocurre cuando los obstáculos interfieren con la reducción del impulso. Por lo tanto, la agresión es solo una respuesta posible a la frustración y que su posición en la jerarquía de respuesta depende de la experiencia previa. La agresión se recompensa con frecuencia y por consiguiente a menudo se convierte en una respuesta dominante a la frustración. Sin embargo, esta no es una conexión innata o inevitable, sino aprendida. También pueden aprenderse respuestas no agresivas, como emprender pasos adaptativos para cambiar la situación que produce el enojo.

#### **2.2.1.4. Clasificación de la agresión.**

Chaux (2013), clasifica la agresión en dos categorías: por su forma y por su función. (p.40)

##### **1. *Por su forma:*** Se clasifican en cuatro tipos:

- 1.1. *Agresión física.* Es toda aquella acción que busca hacer daño físico a otro o a sus pertenencias. Ejemplos: patadas, mordiscos, romper objetos, etc.
- 1.2. *Agresión verbal.* Buscar hacer daño con palabras. Utilizar insultos, amenazas, etc.
- 1.3. *Agresión relacional.* Buscar afectar las relaciones de la otra persona en forma negativa. Ejemplo: excluirla del grupo, corriendo un rumor sobre la persona, etc.

1.4. *Agresión indirecta*. Hacer daño, sin que la víctima se dé cuenta. Ejemplo: poner una tachuela en su asiento.

**2. *Por su función*:** Se clasifica en dos tipos:

2.1. *Agresión reactiva*. Ocurre inmediatamente después de una ofensa previa, la cual puede ser real o percibida.

2.2. *Agresión instrumental*. Se utiliza para conseguir un objetivo, el cual puede ser status social, recursos, reconocimiento, dominación o por diversión.

#### **2.2.1.5. Formas de expresión de la agresividad.**

Parrot y Giancola (2007), citado por Andreu (2010), manifiestan que existen diversos modos de expresión de la agresividad. Esto es importante no solo para evaluar la agresividad sino también para estudiarla desde el punto de vista etiológico, ya que diversos estudios han demostrado que algunos factores etiológicos y de riesgo predicen diferencialmente las diversas formas de expresión de la agresividad. (p.10)

Gracias a las manifestaciones de la agresividad es que podemos estudiar las conductas que presentan los seres humanos bajo esta expresión.

Andreu (2010), describe las formas en las que la agresividad se puede expresar socialmente (p. 10)

**1. *Agresividad física y psicológica*.** La agresividad física implica una acción física, por lo tanto es considerada una respuesta motriz. Se realiza con el propósito de herir o hacer daño a otra

persona o, incluso, destruir la propiedad. Por otro lado, el lenguaje, chillar, gritar o insultar intencionalmente a otra persona, es el medio a través del cual se produce la agresividad psicológica.

**2. Agresividad activa y pasiva.** La agresión activa se cumple cuando el agresor participa activamente a la hora de dañar a la víctima; mientras que la agresión pasiva se caracteriza por la falta de atención en el momento de generar una respuesta a lo que causa el daño.

**3. Agresividad directa e indirecta.** Richardson y Green (2003), citados por Andreu (2010), indican que la distinción entre agresión directa e indirecta hace referencia a la visibilidad y proximidad del autor de la conducta agresiva, de manera que se denomina agresión directa a aquella que se realiza abiertamente sobre la víctima (ya sea en forma de ataques físicos o verbales), e indirecta a la que se ejecuta sobre sus posesiones, estatus o relaciones (p. 10)

#### **2.2.1.6. Dimensiones de la agresividad.**

Andreu (2010), propone que la agresividad puede ser diferenciada por sus funciones o motivaciones internas, además de por la forma en que se expresa. Basado en los modelos teóricos del procesamiento de la información social (Dodge y Coie, 1987), en la teoría neo asociacionista de Berkowitz (1996) y el aprendizaje socio – cognitivo (Bandura, 1973), plantea la distinción entre dos tipos de agresividad: la impulsiva y la premeditada. (p.11)

## **1. Agresividad impulsiva.**

Este tipo de agresividad hace referencia a una respuesta no planificada derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida. Su objetivo principal es provocar daño, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional, reactiva u hostil; dado que se acompaña de una activación emocional desagradable.

Este tipo de agresividad está asociada a reacciones de ira, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria. Se manifiesta típicamente con expresiones faciales hostiles y un fuerte efecto negativo con hiperactivación simpática. También suele estar asociada a una mejor inteligencia emocional, menores habilidades sociales y un funcionamiento anómalo en el procesamiento de la información social (Andreu, 2009, p.87)

Siever (2008), citado por Andreu (2010) nos dice que los actos de agresividad impulsiva son también característicos del trastorno explosivo – intermitente y se observa a menudo en trastornos de la personalidad de tipo límite y antisocial (p. 12). En el mismo sentido, Ramírez y Andreu (2008), mencionan que la agresividad impulsiva aparece en forma característica en trastornos por comportamiento disruptivo, tales como el trastorno negativista – desafiante y la hiperactividad; además de ser definitoria para comprender las relaciones entre agresividad, hostilidad e ira en el denominado síndrome AHÍ (p.12).

## **2. Agresividad premeditada.**

Berkowitz (1996), citado en Andreu (2010), define la agresividad premeditada como un medio instrumentalizado cuyo objetivo es muy diferente a dañar a la víctima. Por lo tanto, cuando hablamos de agresividad premeditada, decimos que además de causar daño busca formas o maneras para la coacción o la defensa del propio poder, dominio o estatus social. (p.12)

Es proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino lograr alguna otra consecuencia, como el acceso y control de recursos o beneficios. Es decir, el agresor usaría la agresión para obtener algo de la persona a la que se dirige la agresión (p. ej., información, dinero, sexo, seguridad), para hacer justicia o reparar algo que se hizo mal por el otro, o, finalmente, para proporcionar una mejor imagen social o incluso identidad (dureza, competencia).

Andreu establece características diferenciadoras para cada tipo de agresividad:

**Tabla 1.** Algunas características diferenciales entre agresividad impulsiva y premeditada

<b>AGRESIVIDAD IMPULSIVA</b>	<b>AGRESIVIDAD PREMEDITADA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con afectación emocional negativa (enfado, ira u hostilidad).</li> <li>- En respuesta a una provocación percibida.</li> <li>- Tendencia a sesgos de atribución de hostilidad.</li> <li>- Reactiva/hostil.</li> <li>- Historia de victimización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agresión con un objetivo y que no es provocada.</li> <li>- No hay activación emocional negativa.</li> <li>- Creencia en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia.</li> <li>- Proactiva/instrumental.</li> <li>- Exposición a modelos agresivos.</li> </ul>

*Fuente: Andreu, J. (2009), Psicopatología clínica legal y forense (p.88)*

Además, Andreu presenta los principales correlatos y formas etiológicas que se involucran en ambos tipos de agresión, según las investigaciones actuales:

**Tabla 2.** Correlatos de la agresividad impulsiva (Tipo I) y premeditada (Tipo II)

<b>TIPO I (impulsivo-reactivo)</b>	<b>TIPO II (premeditado-proactivo)</b>
<b>Desencadenantes</b>	
Dolor, amenaza, miedo, ira	Beneficio, diversión, placer
<b>Correlatos cognitivos</b>	
- Sesgos atribucionales hostiles. - Distorsiones cognitivas	- Autocontrol - Justificación y evaluación positiva de las consecuencias.
<b>Correlatos motivacionales</b>	
Producción de daño	Obtención de beneficio
<b>Correlatos emocionales</b>	
Remordimiento, culpabilidad	Bienestar, satisfacción
<b>Mecanismos básicos de aprendizaje</b>	
Reforzamiento negativo	Reforzamiento positivo
<b>Correlatos neurobiológicos</b>	
- Amígdala. - Hemisferio derecho.	- Cortex prefrontal. - Hemisferio izquierdo.
<b>Correlatos psicopatológicos</b>	
- Trastorno explosivo intermitente. - Trastorno negativista desafiante. - Trastorno límite de la personalidad.	- Trastorno disocial. - Trastorno antisocial de la personalidad. - Psicopatía.
<b>Correlativos socio - culturales</b>	
Mayor aceptación	Menor aceptación

Fuente: Andreu, J. (2009), *Psicopatología clínica legal y forense* (p.90)



### 2.2.1.7. Agresividad escolar.

Fernández (2003) considera que “cierto nivel de agresividad se activa cuando el ser humano, se enfrenta a un conflicto, especialmente si éste se plantea como una lucha de poderes” (p.26). Esto se manifiesta en las interacciones que los seres humanos tienen al convivir unos con otros; por lo tanto los escolares no están excluidos de estas situaciones.

En este sentido, Chauv (2013), manifiesta que “los estudiantes que han sido testigos de peleas, vandalismo, intimidación y violencia de pandillas dentro de la escuela, reportan con mayor frecuencia excluir o agredir verbal o físicamente a compañeros” (p.48). Esto nos lleva a concluir que existe una especie de ciclo, dado que si los estudiantes están expuestos a la violencia escolar esto puede estar incidiendo en el desarrollo de su comportamiento agresivo, lo que genera que otros estudiantes se expongan más a esta violencia.

Para Fernández, las causas de la agresividad se clasifican en dos grupos: elementos exógenos, que se mantienen alejados de la acción directa de la escuela pero que influyen al momento de la formación de los rasgos de personalidad de los estudiantes; y los elementos endógenos, que se encuentran dentro de la propia escuela y que se pueden tratar y prevenir.

#### 1. **Elementos exógenos.** Constituidos por:

1.1. *Contexto social.* Nuestra sociedad está pasando por una serie de conflictos como pobreza, desempleo, corrupción, feminicidios, hechos que favorecen en cierta medida el desarrollo de ambientes agresivos y conductas antisociales.

Si bien cierto, la violencia que se da en nuestra sociedad no afecta a todos por igual, por lo general son los niños, las mujeres y las personas marginadas los que se ven más afectados con sus consecuencias. Un adolescente maltratado o que vive en un ambiente de exposición a violencia, muchas veces se proyectará en conductas agresivas.

1.2. *Medios de comunicación.* Los medios de comunicación juegan un papel importante, más no definitorio, en el tipo de mensajes que dejan a sus televidentes, especialmente a los niños y adolescentes. Nuestra televisión se ha convertido, en los últimos años, en una influencia negativa para nuestros escolares, puesto que lejos de transmitir programas que les permitan obtener aprendizajes positivos, existe una proliferación de lo que llamamos “telebasura”, donde se observa por un lado agresiones y toda forma de violencia como algo común en nuestra sociedad y por otro lado la pasividad y permisividad de estas conductas hacia otras personas. Además, nuestros niños y adolescentes, la mayoría de veces, no discuten ni reflexionan con los adultos sobre los contenidos agresivos que captan a través de la televisión. Todo ello trae como consecuencia una alteración en desarrollo moral de los niños y adolescentes.

1.3. *Familia.* Como todos conocemos la familia es el primer ente socializador del ser humano. A través de ella se aprende a relacionarse con los otros, por lo tanto se convierte en un elemento clave para el inicio de las conductas agresivas. Muchos estudios revelan el rol fundamental de la influencia familiar en los niños agresivos, por lo que existen algunos aspectos familiares considerados como factores de riesgo para la agresividad de los niños y adolescentes (Fernández, 2003, pp.40 – 41). Estos son:

- Familias disfuncionales o familias destruidas, que se caracterizan por la falta de atención a cada uno de sus miembros.
- Métodos de crianza con modelos violentos, donde se enseña a resolver conflictos a través de agresiones verbales o físicas.
- Falta de afecto entre los esposos, con ausencia de seguridad y cariño para los hijos.
- Modelos familiares, donde el que ejerce el poder es el más fuerte y no existe el diálogo ni la negociación.

**2. Elementos endógenos.** Constituidos por:

2.1. *Clima escolar.* La escuela brinda a nuestros escolares un modelo y principios básicos de socialización, al igual que la familia. Sin embargo, muchas veces, las escuela no presentan una jerarquización y organización interna que coadyuven al buen clima escolar; por el contrario pueden presentar crisis de valores, discrepancias en las pautas de comportamiento, diferencias de valores culturales que son tolerados por todos los miembros de la comunidad educativa, elevado número de alumnado que impide una atención individualizada y por ende la falta de vínculos afectivos y personales de los estudiantes con los adultos del centro.

2.2. *Relaciones interpersonales.* Hargreaves (1978), citado por Fernández (2003), manifiesta que son posiblemente las relaciones interpersonales y todo su complejo mundo de sentimientos, amistades, desencuentros, y elementos vinculantes los aspectos que mayor número de factores

aportan para la creación de un clima favorable o desfavorable de convivencia dentro de los centros escolares. (p.42)

Las relaciones profesor – profesor; profesor – alumno; alumno – alumno, tienen injerencia al querer establecer un clima escolar propicio que asegure un ambiente democrático, armonioso entre sus miembros, que le permitan ser un factor de prevención para la agresión escolar.

### **2.2.2. Clima social escolar.**

Al hablar de clima social escolar, estamos haciendo referencia a un ámbito institucional. Entendido así, el clima abarca diversos aspectos que engloban la calidad de las relaciones entre los miembros de una comunidad educativa, es decir docentes, estudiantes, directivos, personal de apoyo, padres de familia y personal administrativo; e incluye aspectos como la identificación laboral, la satisfacción laboral, el sentido de pertenencia al grupo, la conexión percibida entre sus miembros.

El concepto de clima escolar tiene sus raíces en el concepto de clima organizacional como resultado del estudio del ámbito laboral en las organizaciones y como parte del esfuerzo de la psicología social para entender el comportamiento de las personas dentro de su centro laboral. (Valoras, 2008, p.2).

Los primeros aportes en la historia del clima organizacional fueron los trabajos realizados en las fábricas Hawthorne, pertenecientes a la compañía Western Electric, entre los años 1927 a 1939, por Elton Mayo, quien pone a relucir la importancia de las relaciones humanas, el sentido de pertenencia, el sentimiento de los empleados y las condiciones de trabajo como factores determinantes de la satisfacción en los empleados y la eficacia en la productividad. (Bernal, Pedraza y Sánchez, 2015, p.10)

Al ir desarrollándose progresivamente el significado de clima organizacional, se desarrolla también el concepto de clima social, que surge a partir de la Ecología Social, como una perspectiva que se encarga de la conducta humana desde perspectivas diversas. Kurt Lewin, desarrolló el primer estudio sobre el tema, aproximadamente en los años 30, donde tomó en cuenta objetivos, estímulos, necesidades, relaciones sociales, pero sobretodo la atmósfera de trabajo. Más adelante, otros estudiosos como Litvin (1966), Meyer (1968) y Schneider (1968), agregaron a los estudios del clima social dimensiones como la estructura, reconocimiento y recompensa, calidez humana y el apoyo, responsabilidad, tolerancia hacia los conflictos, identidad y lealtad hacia la organización y el riesgo; las cuales pueden afectar el desenvolvimiento de las personas dentro de una organización. (Moos y Trickett, 1984, p.8)

Moos, ha realizado por lo menos 180 investigaciones sobre clima social en múltiples ambientes: hospitales, centros psiquiátricos y prisiones norteamericanas, centros educativos, centros de rehabilitación, comunidades terapéuticas, con la finalidad de analizar los cambios de conducta de las personas producto de los diferentes ambientes en los que se encuentran. A partir de estos estudios, Moos encontró una serie de dimensiones básicas del ambiente social percibido, que lo llevó a constituir la escala de clima social que será el instrumento de esta investigación.

#### **2.2.2.1. Definiciones.**

Moos (1974), citado por Moos y Trickett (1984), definió el clima social como el carácter de un determinado ambiente, basándose en las percepciones que un grupo social presenta frente a su ambiente, entre estas se distinguen diversas formas relacionales, por ejemplo la afiliación, la creatividad, la orientación hacia las tareas, etc. (p.8).

Moos, nos da a entender que los ambientes en que se desarrollan las personas presentan características peculiares y que estas son percibidas los integrantes de dicho ámbito haciendo que se generen los distintos tipos de relaciones entre ellos.

El clima social se refiere a la percepción que los individuos tienen de los distintos aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades habituales, en este caso el colegio. Es la percepción que una persona tiene a partir de sus experiencias en el sistema escolar de cómo es la institución en la que está inserto, que incluye la percepción que tienen los individuos que forman parte del sistema escolar sobre las normas y creencias que caracterizan el clima escolar, tipo de convivencia y características de los vínculos existentes. (Arón, Milicic y Armijo, 2012, p.804). En este caso el clima social escolar se ha orientado a partir de la percepción que tienen los estudiantes del ambiente en el que desarrollan sus actividades diarias.

Para la UNESCO (2013), el clima escolar suele ser reflejo de las capacidades instaladas en las escuelas. Así, puede suponerse que una escuela con buen clima escolar es una organización profesional donde existe colaboración entre directivos y profesores, en la que participan las familias y los estudiantes, y en las que se promueve un trato respetuoso entre los niños y aprecio por los otros. (p.5).

Esto nos indica que son los mismos actores o participantes de la comunidad los que hacen posible que un clima sea adecuado o no para el desenvolvimiento de los mismos.

El clima escolar es el contexto o ambiente en el que se producen las interrelaciones, la enseñanza y los aprendizajes en el espacio escolar; está determinado por una serie de condiciones necesarias para la adquisición de habilidades, actitudes y conocimientos establecidos en el currículum y posibilita -o dificulta- el aprendizaje, no solo de cómo convivir con otros y otras, sino, también, de los contenidos y objetivos de aprendizaje de las diversas asignaturas. (Ministerio de Educación de Chile, 2013, p. 8)

Creemos que cuando las escuelas tienen edificaciones convenientes para este fin y los directivos, profesores, padres de familia, alumnos participan adecuadamente se crea un ambiente propicio para el desarrollo de un buen clima social escolar.

Cohen y sus colaboradores (2009), citado por el MINEDU (2015) manifiestan que el clima escolar es el conjunto de interacciones que se establecen entre los integrantes de la comunidad educativa, considerando las características de la escuela (el diseño arquitectónico, su estructura organizacional y el estilo de dirección, entre otros), el comportamiento organizacional (productividad, ausentismo, rotación, satisfacción laboral, nivel de tensión), el ambiente social (compañerismo, los conflictos entre personas) y las características de cada integrante de la comunidad educativa (aptitudes y actitudes, motivaciones, expectativas). (p.56)

A través de las definiciones analizadas nos damos cuenta que el concepto de clima escolar tiene un carácter multidimensional y globalizador; en él influyen numerosas variables como la estructura organizativa, infraestructura de la institución, formas de organización, estilo de liderazgo, características de sus miembros y la comunidad en la que está integrado el propio centro educativo.

#### **2.2.2.2. Enfoques teóricos de la Psicología Ambiental.**

El término clima social, como ya lo habíamos mencionado, surge a partir de la psicología ecológica, es por ello que Moos (1984), presenta algunas orientaciones teóricas referentes a los diferentes enfoques, así tenemos (pp.5 -6):

1. Para Mikulic y Cassullo (2013), la psicología ecológica analiza escenarios de conducta que aparecen en contextos naturales y sociales establecidos, a través de los cuales se ponen de manifiesto los patrones de conducta, los cuales dependen del contexto.
2. Según Wicker (1979), la psicología ecológica estudia las interacciones que se manifiestan entre las acciones de las personas y los escenarios en las que se desenvuelven.
3. Moos (1974 -1976), describe la ecología social como un conjunto de variables diversas, entre ellas tenemos las ecológicas, las dimensiones estructurales de la organización, características de los sujetos, dimensiones psicosociales de grupos o instituciones.
4. Willems (1977), habla sobre el conductismo ecológico que estudia las conductas ambientales relevantes con el objetivo de resolver problemas ambientales.
5. El enfoque cognitivo – perceptiva estudia el ambiente tal y como este es percibido, y valorado por los sujetos.

Todos los enfoques presentados analizan aspectos diferentes del ambiente, sin embargo, al momento de realizar un estudio ambiental,



como por ejemplo el clima social en una organización, todos ellos pueden ser importantes al momento de realizar la evaluación.

**2.2.2.3. Clasificación del clima social escolar.** De acuerdo con Aron y Milicic (1999) los climas escolares se pueden clasificar en climas nutritivos y tóxicos.

**1. Climas nutritivos.** Según Herrera y Rico (2014), brindan motivación para que los integrantes de la comunidad educativa se involucren en todas las actividades que se establecen en la escuela, en especial en aquella que favorecen la convivencia positiva; las personas poseen disposición y entusiasmo por aprender continuamente a nivel académico y social, existe respeto y confianza, preocupación por las necesidades de los miembros de la institución, posibilidad de cambio y desarrollo, alta moral y cohesión entre todos. Del mismo modo, el clima escolar nutritivo permite un ambiente físico adecuado para las actividades escolares cotidianas, con realización de actividades que garanticen el mejoramiento de habilidades tanto académicas como sociales en los miembros de la comunidad educativa. (p. 9)

**2. Climas tóxicos.** Para Herrera y Rico (2014), se caracterizan por evidenciar una convivencia negativa, interacciones que se derivan en conflictos no favorables para los procesos de enseñanza-aprendizaje y falta de interacción entre los miembros de la comunidad educativa. Este tipo de ambientes obstaculizan el desarrollo de los estudiantes puesto que generan en ellos irritación, estrés, falta de interés y motivación. Además, el clima tóxico puede conducir a que los estudiantes manifiesten apatía por asistir a la escuela y participar en las actividades realizadas en ella, percepción ampliada en los aspectos negativos e

interacciones que inevitablemente, en la mayoría de los casos terminan en conflictos. (p. 9)

#### **2.2.2.4. Dimensiones del clima social escolar.**

Moos y Tricket (1974), al elaborar su escala de Clima Social Escolar (CES) agruparon los ítems en cuatro grandes dimensiones. (pp. 12 - 13)

**1. Dimensión relacional o relaciones.** Hace referencia a cómo los estudiantes interactúan en el ambiente, en la forma en cómo ayudan y apoyan al otro y la libertad de expresión. Sus sub escalas son:

1.1. *Implicación.* Hace referencia al grado de interés que muestran los estudiantes por las actividades de la clase y participan en conversatorios y cómo disfrutan del ambiente creado.

1.2. *Afiliación.* Corresponde al nivel de amistad entre los estudiantes y el apoyo que se dan con sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos.

1.3. *Ayuda.* Trata sobre el grado de ayuda, preocupación y amistad por los estudiantes.

**2. Dimensión de desarrollo personal o autorrealización.** Aquí se valora la importancia a la realización de las tareas y actividades de las áreas curriculares. Comprende:

2.1 *Tarea.* Concierno a la importancia que se le da a la culminación de las tareas programadas y el énfasis que pone el docente en los temas a desarrollar.

2.2 *Competitividad.* Es considerar el grado de esfuerzo que realizan para obtener una buena calificación y estima, así como lo difícil que es, a veces, obtenerla.

**3. Dimensión de estabilidad o del sistema de mantenimiento.** Se refiere a todas aquellas actividades que tienen que ver con el cumplimiento de objetivos, que la clase se mantenga estable, la organización, claridad y coherencia en la misma. Comprende:

3.1 *Organización.* Es la importancia que se le brinda al orden, organización y buenas formas en la realización de las tareas escolares.

3.2 *Claridad.* Comprende la importancia que se le da al establecimiento y seguimiento de normas claras y al conocimiento de las consecuencias de su incumplimiento, por parte de los estudiantes. También se observa el grado de coherencia, por parte del docente, con la normativa e incumplimientos.

3.3 *Control.* Hace referencia al grado en que el profesor hace cumplir las normas y otorga sanciones a aquellos estudiantes que no las aplican.

**4. Dimensión del sistema de cambio.** Se refiere al grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Comprende:

4.1 *Innovación*. Alude al grado en que los estudiantes contribuyen en la planeación de las actividades escolares y en los cambios que introduce el docente con nuevas técnicas y estímulos que ayuden a la creatividad del alumno.

### 2.3. Definición de términos básicos.

1. **Adolescencia**. Periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos. El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia. Los determinantes biológicos de la adolescencia son prácticamente universales; en cambio, la duración y las características propias de este periodo pueden variar a lo largo del tiempo, entre unas culturas y otras, y dependiendo de los contextos socioeconómicos. (OMS, 2016)
2. **Agresión**. La agresión se define como una conducta motriz. Hace referencia a una acción física con el propósito dañar o herir a otra persona, o a veces destruir la propiedad. Las agresiones pueden ser consecuencia de la agresividad y/o de la hostilidad, o bien pueden ser un medio debidamente planificado y calculado de alcanzar un objetivo deseado sin que la agresividad intervenga apenas o en lo absoluto. Si la agresión se deriva de la agresividad, se la denomina agresión hostil o emocional. La agresión hostil no ha sido planificada y es impulsiva. (Kassinove y Chip, 2005, pp. 45 – 46)
3. **Amígdala cerebral**. La amígdala cerebral es una estructura subcortical situado en la parte interna del lóbulo temporal medial. Este elemento posee conexiones con la gran mayoría del encéfalo, siendo un núcleo

de especial relevancia que puede afectar al conjunto del sistema nervioso y en la funcionalidad del organismo. Se trata de un elemento clave para la supervivencia, debido a que su principal función es integrar las emociones con los patrones de respuesta correspondientes a estas, provocando una respuesta a nivel fisiológico o la preparación de una respuesta conductual. Asimismo, se encarga de coordinar las áreas que notan la expresión somática de la emoción y la corteza cerebral encargada del sentimiento consciente. (Castillero, 2016)

4. **Bullying.** Es un anglicismo cuya utilización es cada vez más habitual en español. El concepto se refiere a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se sucede entre pares, de forma sistemática y durante un periodo largo del tiempo. La UNESCO usa el término “bullying” debido a que ya es común en la mayoría de los Ministerios de Educación de América Latina. (UNESCO, 2013, p.15).
5. **Bullying Homofóbico.** Es un tipo específico de violencia, común en la escuela, y se produce hacia las personas por su orientación sexual y/o identidad de género, la cual puede ser percibida o real. (UNESCO, 2013, p.16)
6. **Carácter.** Conjunto de características básicas de un individuo, compuesta por las actitudes habituales de una persona, que configuran la totalidad organizada e integradora de sus características psicológicas y el conjunto de disposiciones que dan como resultado una determinada manera de ser, de sentir y de reaccionar. Incluye lo que ha ido adquiriendo fruto de sus experiencias y aprendizajes, y el estilo de vida que desarrolla por hecho de vivir en una sociedad y cultura en cuanto modo de ser de pensar y de actuar. (Ander – Egg, 2016, p.38)

7. **Comportamiento.** En psicología, el término hace referencia a la manera de ser y de actuar que se expresan a través de respuestas, acciones o reacciones de un individuo. La mayor parte de los comportamientos que se desarrollan en la interacción social son resultado de la interacción entre cultura y la sociedad en que se vive. (Ander – Egg, 2016, p.44)
  
8. **Conducta.** Está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno. A la hora de hablar de conducta y del ser humano es muy frecuente que dentro de lo que es la inteligencia emocional se establezcan tres diferentes tipos de conducta: la agresiva, la pasiva y la asertiva. (Pérez, J. y Merino, M., 2012)
  
9. **Conflicto.** Según Domínguez y García (2003), es una circunstancia en la que percepciones, intereses, necesidades, valores y/o creencias de una persona o grupo son incompatibles con los de otra persona o grupo. Si bien el incidente puede solucionarse entre los protagonistas, a veces requieren de la intervención de otra persona. (MINEDU, 2015, p.57)
  
10. **Convivencia escolar.** Se refiere a la capacidad de las personas de vivir con otras (con-vivir) en un marco de respeto mutuo y solidaridad recíproca. La convivencia escolar es a la vez un desafío y un aprendizaje. Un aprendizaje, pues supone una enseñanza que está íntimamente ligada con el proceso educativo de la persona y, como tal, en directa relación con el contexto, el medio social y familiar donde se ha desarrollado. Tiene que ver con la capacidad de las personas de

entenderse, de valorar y aceptar las diferencias; los puntos de vista de otro y de otros; con la tolerancia. (MINEDUC, 2013)

11. **Homofobia.** Temor, rechazo o aversión hacia las personas homosexuales y/o que no se comportan de acuerdo con los roles estereotipados de género. Se expresa, con frecuencia, en actitudes estigmatizadoras o comportamiento discriminatorio hacia personas homosexuales, la homosexualidad y hacia la diversidad sexual. (UNESCO, 2013, p.15).
  
12. **Hormonas.** Son mensajeros químicos claves que ejercen una poderosa influencia sobre el estado de ánimo (depresión mayor), procesos cognitivos superiores como memoria y aprendizaje (aprendizaje emocional, memorias espacial y declarativa, etc.) y, por tanto, sobre la conducta. (Martínez, S., 2007, p.2)
  
13. **Hostilidad.** La hostilidad se define como un conjunto de actitudes o de pensamientos más o menos persistentes acerca de una persona, una institución o un grupo. (Kassinove y Chip, 2005, p. 43)
  
14. **Neurotransmisor.** Son las sustancias químicas que se encargan de la transmisión de las señales desde una neurona hasta la siguiente a través de las sinapsis. También se encuentran en la terminal axónica de las neuronas motoras, donde estimulan las fibras musculares para contraerlas. Son producidos en algunas glándulas como las glándulas pituitaria y adrenal. (Boeree, G., 2011)
  
15. **Percepción de los hechos.** Las personas involucradas en un conflicto suelen interpretar los hechos de manera distinta, desde su propia perspectiva. Por otro lado, en ocasiones la información que manejan es insuficiente o inexacta. Estos supuestos pueden generar una situación conflictiva en un determinado contexto. (MINEDUC, 2013, p.20)

16. **Personalidad:** Es una estructura de carácter psicológico que hace referencia al conjunto de rasgos distintivos de un individuo. El aspecto dinámico de la personalidad permite apreciar que todos los seres humanos experimentan intercambios de modo constante con el medio que los rodea, un proceso que sólo se interrumpe con la muerte. En cuanto a las formas de pensar y de actuar, muestran que la personalidad está compuesta por una vertiente interna (pensamiento) y otra vertiente de carácter externo (simbolizado en la conducta). (Pérez, J. y Merino, M., 2012)
17. **Psicopatía:** es una condición mental enfermiza que hace que la persona presente alguna alteración mental. Las psicopatías son muy variadas y pueden tener diferentes características, pero en la mayoría de los casos, una persona que sufre una psicopatía (es decir, un psicópata) presenta serios problemas para llevar una vida social normal, pero que puede no demostrarlos. a diferencia de otras enfermedades mentales, la psicopatía puede estar acompañada de un gran temple y estabilidad emocional (al menos visiblemente) así como también de gran inteligencia, por lo cual el psicópata puede enfundarse en estos elementos para actuar impunemente. (Bembibre, C., 2012)
18. **Relaciones interpersonales.** Se refieren a cómo interactúan los involucrados, el nivel de comunicación que mantienen, las percepciones y emociones mutuas. Generalmente, en una relación conflictiva, la comunicación es mala, escasa o nula, lo que genera una relación en la cual ambas partes se perciben como “enemigas” o como “malas”, generándose una posible escalada del conflicto. (MINEDU, 2013, p.21)
19. **Temperamento:** Se refiere a diferencias en la personalidad, basadas en la biología, que a menudo se manifiesta como reactividad emocional



a estímulos nuevos o potencialmente atemorizadores. (Allport, 1937, citado por Cloninger, S., 2003, p.202)

20. **Violencia:** Es agresividad alterada, principalmente, por diversos tipos de factores (en particular, socioculturales) que le quitan el carácter indeliberado y la vuelven una conducta intencional y dañina. La violencia puede ser autodirigida, interpersonal o colectiva. (Sanmartín, J., 2010, p.11).

## CAPITULO III

### MÉTODOS Y MATERIALES

#### 3.1. Hipótesis de la investigación.

##### 3.1.1. Hipótesis General:

Ha: Existe relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

##### 3.1.2. Hipótesis Específicas:

Ha: Existe relación entre la agresividad premeditada y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la agresividad premeditada y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

Ha: Existe relación entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017.

### 3.2. Variables de estudio.

#### 3.2.1. Definición conceptual.

**3.2.1.1. Agresividad.** Es un fenómeno no tangible que hace referencia a un complicado proceso psicológico que, directa o indirectamente, tendría por objetivo generar un daño físico o verbal, que pone en peligro, ya sea pasiva o activamente, la vida y supervivencia de otro y su bienestar e integridad. (Andreu, 2010, p. 9)

**3.2.1.2. Clima social escolar.** Hace referencia a la naturaleza del ambiente en base a las apreciaciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. (Moos, 1984, p. 7)

#### 3.2.2. Definición operacional.

**3.2.2.1. Agresividad.** Se asume la definición en medida de las dimensiones del cuestionario de Agresividad premeditada e Impulsiva en adolescentes de Andreu (2010), conformado por dos dimensiones: agresividad impulsiva y agresividad premeditada, las cuales se valoran a través de escala de Likert de cinco puntos, que nos permite obtener un perfil. (pp. 12 - 13)

**3.2.2.2. Clima social escolar.** Se asume la definición en medida de las dimensiones de las Escalas de Clima Social Escolar de Moos y Trickett (1984), que está conformada por cuatro

dimensiones: relacional, de desarrollo personal, de estabilidad y sistema de cambio. Cada una con sus respectivas subescalas, así tenemos: dimensión relacional, comprende implicación, afiliación y ayuda; la dimensión de desarrollo personal, comprende tarea y competitividad; la dimensión de estabilidad comprende organización, claridad y control; y por último, la del sistema de cambio que comprende innovación. La valoración máxima para cada subescala es de 10 puntos, lo que nos permite elaborar un perfil. (p.12)

### 3.2.3. Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Premeditada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intención de causar daño.</li> <li>- Planificada.</li> <li>- Surge consciente mente.</li> <li>- Es deliberada.</li> </ul>	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21.	<p>Cuantitativa (valores de 1 a 5)</p> <p>[Pc ≥ 75 en la escala impulsiva]</p>
	Impulsiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No planificada.</li> <li>- Se deriva de la ira.</li> <li>- Intención de causar daño.</li> </ul>	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24.	<p>Cuantitativa (valores de 1 a 5)</p> <p>[Pc ≥ 75 en la escala premeditada]</p>

Clima Social escolar	Relacional	- Implicación. - Afiliación. - Ayuda.	1, 2, 3, 10, 11, 12, 19, 20, 21, 28, 29, 30, 37, 38, 39, 46, 47, 48, 55, 56, 57, 64, 65, 66, 73, 74, 75, 82, 83, 84.	Cuantitativa (valores de 1 a 10)  Bajo [10 - 39]  Medio [40 - 60]  Alto [61 - 80]
	Desarrollo personal o autorrealización	- Tarea. - Competitividad.	4, 5, 13, 14, 22, 23, 31, 32, 40, 41, 49, 50, 58, 59, 67, 68, 76, 77, 85, 86.	
	Estabilidad o del Sistema de Mantenimiento	- Organización. - Claridad. - Control.	6, 7, 8, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 60, 61, 62, 69, 70, 71, 78, 79, 80, 87, 88, 89.	
	Sistema de Cambio	- Innovación.	9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81, 90.	

Fuente: Manual CAPI – A de Andreu (2010)  
Manual Escala de Clima Social Escolar de Moos y Tricket (1984)

### 3.3. Nivel de investigación.

El enfoque de la investigación es cuantitativo y de corte transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos dice que este enfoque utiliza la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas; es decir, necesita de una medición numérica y un análisis estadístico para demostrar las teorías establecidas. En esta investigación se utilizó puntuaciones (valores numéricos) que nos aporta cada instrumento, de acuerdo a los datos registrados por los investigados. (p.10)

Es de corte transversal, cuando se recogen los datos en un único momento. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos o comunidades que son sometidas a un análisis de investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.154, 155)

Además es no experimental, que de acuerdo con la bibliografía revisada, un estudio no experimental se produce cuando no se manipulan intencionalmente las variables y se observan los hechos o fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

### **3.4. Diseño de la investigación.**

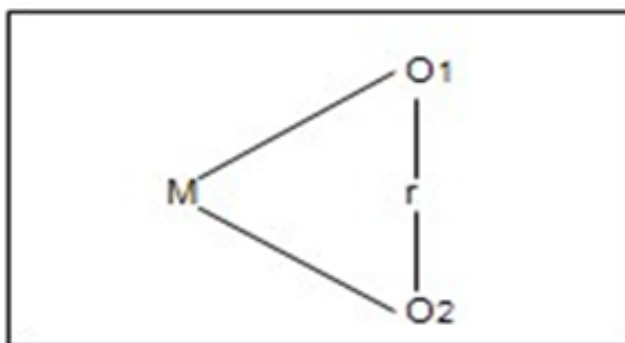
El diseño descriptivo correlacional. Los estudios descriptivos son, generalmente, cuantitativos; utilizan métodos y técnicas estadísticas tanto para la recolección de datos como para sus análisis. Dentro de sus técnicas más populares se encuentran las escalas o pruebas estandarizadas, las cuales fueron utilizadas en nuestra investigación. Además, miden cuantitativamente las variables de una población, para obtener índices matemáticos; tales como índices de correlación, porcentajes y frecuencias. (Vara, 2012, p. 208 - 209)

Con los estudios correlacionales, se pretende conocer el grado de relación o asociación entre dos o más variables en un contexto en particular; en este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. (Tamayo, 1999, p.47)

Este trabajo estuvo orientado a la observación de los estudiantes, entre 12 y 15 años, dentro de la institución educativa a la que pertenecen, recogiendo

información en un solo momento para establecer sus perfiles, en cuanto a su nivel de agresividad y su percepción del clima social escolar. Al mismo tiempo, buscamos establecer una relación entre ambas variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.92, 93)

El diagrama para el diseño correlacional es el siguiente:



Donde:

- M = Es la muestra de alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, la Libertad.
- O<sub>1</sub>= Es la variable Agresividad premeditada e impulsiva
- O<sub>2</sub>= Es la variable Clima social Escolar
- r = Es la relación entre Agresividad premeditada e impulsiva y el Clima social escolar.

### 3.5. Población, muestra y muestreo.

#### 3.5.1. Población.

La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Fernández, Hernández y Baptista, 2014, p.174).

La población de estudio se conformó por 202 estudiantes de 1° a 5° grado de educación secundaria de la institución educativa estatal mixta “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, en La Libertad. Sus edades fluctúan entre 12 y 15 años.

**Tabla 3.** Distribución de la población de estudiantes de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, La Libertad.

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primero	A - B	65
Segundo	Única	41
Tercero	Única	37
Cuarto	Única	30
Quinto	Única	29
Total		202

*Fuente: Secretaría- Nómina de matrícula 2017 de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”*



### 3.5.2. Muestra.

La muestra constituye un subgrupo de la población de interés sobre la cual se recolectan los datos y debe representar al universo de estudio (Fernández, Hernández y Baptista, 2014, p.173).

En nuestra investigación se consideró una muestra no probabilística o dirigida, puesto que fue seleccionada orientada por las características de la investigación. Si bien son más típicas de un estudio cualitativo, también pueden usarse en estudios cuantitativos. (Fernández, Hernández y Baptista, 2014, p.189)

Para el presente estudio se tomó en cuenta a los estudiantes de primer y segundo grado de educación secundaria, matriculados en la institución educativa, que son un total de 106 estudiantes.

#### **Criterios de exclusión:**

1. Estudiantes que resolvieron el cuestionario de manera incorrecta o dejaron alguna pregunta sin contestar.
2. Estudiantes que han sido trasladados a otras instituciones educativas.
3. Estudiantes que sean menores de 12 años.

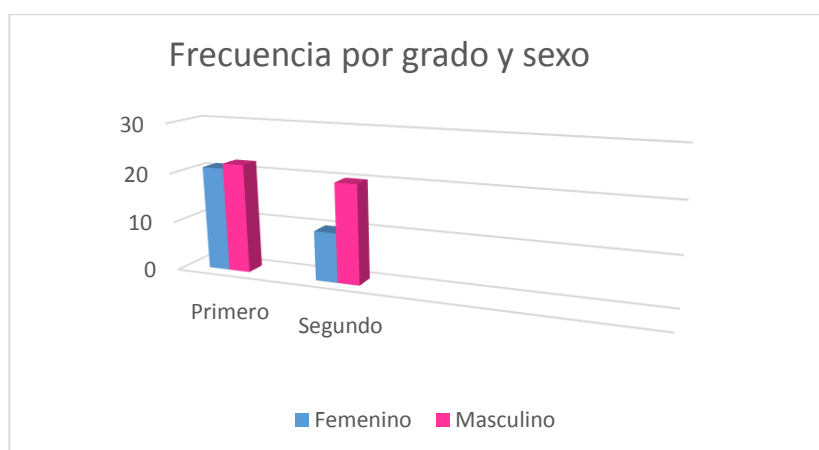
Tomando en cuenta los criterios de exclusión, la cantidad de estudiantes evaluados fue de 73.

**Tabla 4.** Distribución de la muestra según sexo

Grado	Sexo		Total de estudiantes
	Masculino	Femenino	
Primero	22	21	43
Segundo	20	10	30

*Fuente: Estudiantes evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Azarán"*

**Figura 1. Frecuencias por grado y sexo**



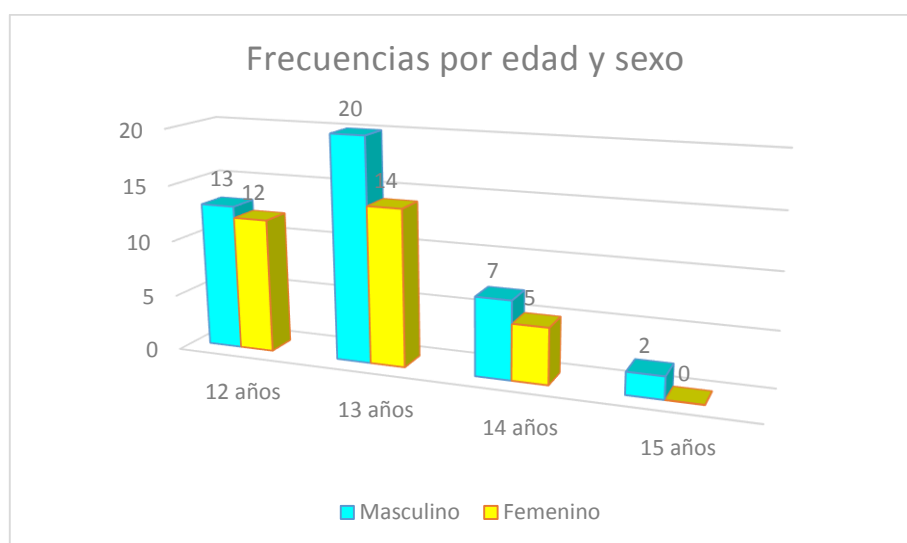
*Fuente: Estudiantes evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

**Tabla 5. Distribución de la muestra según edad**

Edad	Sexo		Total de estudiantes
	Masculino	Femenino	
12	13	12	25
13	20	14	34
14	7	5	12
15	2	0	02

*Fuente: Estudiantes evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga"*

**Figura 2.** Frecuencias por edad y sexo



*Fuente: Estudiantes evaluados de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga”*

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.6.1. Técnica.**

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron las Pruebas estandarizadas e inventarios. Conforme con Fernández, Hernández y Baptista (2014, p.252) estas pruebas miden variables específicas como la inteligencia, la personalidad, la satisfacción laboral, el estrés, etc. Como este estudio analiza la agresividad y su relación con el clima escolar, ambas variables son específicas y presentan un inventario o escala de medición ya validado y estandarizado.

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.**

##### **3.6.2.1. Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes – CAPI – A**

## **1. Ficha técnica.**

EL CAPI – A. es el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes. Su autor es José Manuel Andreu, que presenta su última versión en el año 2010, dicha prueba se analizó en el Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. Universidad Complutense de Madrid. Su aplicación es individual y colectiva. Esta va dirigida a adolescentes de 12-17 años. La prueba tiene una duración de 10 a 15 minutos teniendo como finalidad la Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva. A esto se le añade una escala para medir la falta de sinceridad.

## **2. Descripción.**

El cuestionario CAPI-A se aplica para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes, ya sea de forma clínica o general. Su utilidad se centra en brindar información de interés para evaluar funcionalmente la agresividad y poder generar diseños específicos de programas de prevención e intervención en función de los resultados obtenidos gracias a las escalas de los perfiles, incluidas en los instrumentos.

Para el desarrollo y la tipificación del cuestionario se contó con 825 adolescentes, con edades comprendidas entre los 12 y los 17 años de edad, pertenecientes a diferentes centros educativos públicos de la comunidad de Madrid. El 51,6% fueron varones (n=426) y el 48,4 % (n=399). La edad media de los participantes fue de 14,7 años (Dt=1,7), dada la importancia de la variable edad, se establecieron tres grupos: de 12 a 13 años (n=246; 29,8%), de 14 a 15 años (n=310; 37,6%), y de 16 a 17 años (n=269; 32,6%). El 90,3 % eran de nacionalidad

española, mientras que el 9,7 % eran inmigrantes que procedían de otros países, en su mayoría latinoamericanos.

En el CAPI-A se presenta, también, una escala de sinceridad que está formada por seis elementos que componen la segunda parte del cuestionario y que formaron parte de la tipificación con el objeto de representar una serie de contenidos relacionados con conductas que, aunque reflejen cierta ruptura con las normas y convenciones sociales, tienen una alta aceptación en la mayoría de los casos.

### **3. Normas de corrección.**

Una escala de Likert, de cinco puntos, permite la valoración de cada uno de los ítems. Los cinco puntos evalúan la medida en que la actitud agresiva del adolescente es favorable o desfavorable. Los números del 1 al 5, se han utilizado para representar el grado en que el adolescente está de acuerdo con el ítem, siendo 1 muy de desacuerdo y 5, muy de acuerdo.

Una vez realizada la aplicación se suman las puntuaciones de los ítems de cada escala. Y se consultan los baremos para obtener el percentil que le corresponde a cada dimensión.

Igualmente se procede con las preguntas que evalúan el estilo de respuesta del sujeto. Se suma el número de cruces marcadas en la columna VERDADERO realizadas y se anota el resultado en la casilla correspondiente. A continuación, se consulta la tabla de baremos para determinar la validez de los resultados.

#### **4. Normas de interpretación.**

Una puntuación percentil de 75 o superior es indicativa de agresividad impulsiva o premeditada. A partir del percentil 95 se considera que la agresividad es predominante impulsiva o premeditada. El adolescente puede presentar niveles altos en ambas escalas, lo que sería indicativo de altos niveles de agresividad impulsiva y premeditada sin que predomine uno en concreto.

Para interpretar la escala de Sinceridad en la mayoría de los casos se obtuvieron 6 puntos. Para discriminar los casos poco sinceros los que no afirman la presencia de estas conductas, es preferible tomar como punto de corte puntuaciones directas iguales o menores a 3, dado que permiten afirmar con una elevada confianza que los resultados son infrecuentes y muy poco sinceros.

#### **5. Baremos.**

Los baremos se desarrollaron con un análisis diferencial, en donde en función a la variable sexo, los varones obtienen un mayor promedio que las mujeres; por tal motivo en la escala de agresividad premeditada los hombres alcanzaron una media de 32,87 y las mujeres 27,87. En la escala de agresividad impulsiva los varones obtuvieron una media de 36,86 mientras que las mujeres lograron una media de 32,82.

De esta manera, se puede establecer que existen diferencias significativas, entre las diferentes características agresivas en la escala premeditada e impulsiva entre varones y mujeres.

### **3.6.2.2. Escala de clima social escolar - CES**

#### **1. Ficha técnica.**

La Escala de Clima Social en el Centro Escolar (CES) fue elaborada por R. H. Moos y E. J. Trickett y fue adaptada al contexto español en el año de 1984. Se puede administrar de forma individual y colectiva. No hay tiempo límite, pero dura aproximadamente 20 minutos. Se utiliza para evaluar el clima social en ambientes donde se imparten enseñanzas.

#### **2. Descripción.**

La escala se aplica en clases en donde se brinda enseñanza media y superior de todo tipo, enfocándose en medir y describir las relaciones alumno – profesor y profesor – alumno; así como también la estructura organizativa de la clase. Su uso es generalizado a todos los centros escolares.

Se utilizaron las aportaciones de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental, para el desarrollo de la escala. Se sustenta en el acuerdo entre los individuos y al mismo tiempo que caracteriza el entorno, de esta manera se construye una medida del clima ambiental y la forma en cómo este influye directamente sobre la conducta.

La selección de los elementos se realizó teniendo en cuenta un concepto general de presión ambiental. Se pretendía que con cada elemento podría identificarse características del entorno que podrían ejercer presión sobre alguna de las áreas que comprende la escala. Se utilizaron diferentes criterios para elegir los elementos y se escogieron los que presentaban

correlaciones más altas con las subescalas correspondientes, con ellos se elaboró una escala de 90 elementos agrupados en cuatro grandes dimensiones:

- *Relaciones*: Evalúa en qué medida los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las subescalas implicación, afiliación y ayuda.
- *Autorrealización*: Se considera la valoración que se imprime a la realización de tareas en clase y a los temas de las asignaturas. Comprende las subescalas tareas y competitividad.
- *Estabilidad*: Mide las actividades referentes al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran la dimensión las subescalas organización, claridad y control.
- *Cambio*: Evalúa en qué medida existen diversidad, novedad y variación, razonables en las actividades de clase. Incluye la subescala innovación.

La Escala CES, evalúa aspectos que son importantes para el docente, quién cual tiene una doble responsabilidad: mantener las condiciones adecuadas para que el grupo de escolares pueda aprender, y propiciar un apoyo efectivo para el aprendizaje. Además, mide sistemáticamente las relaciones entre escolares, mediante las cuatro dimensiones de la escala.



### 3. **Normas de corrección.**

Para calcular la puntuación directa se hace uso de la clave de corrección, que está estipula en el manual de la Escala CES. Las puntuaciones obtenidas se pueden transformar en típicas y a partir de estas elaborar el perfil. Las puntuaciones máximas son 10 puntos en cada una de las nueve subescalas.

### 4. **Normas de interpretación.**

Los valores obtenidos se trasladan al gráfico de interpretación, que se logra haciendo una pequeña señal o aspa a la altura correspondiente. Finalmente, se unirán por las líneas rectas dichas señales o aspas y se tendrá el perfil.

En la interpretación del gráfico se obtendrá lo siguiente:

- La altura media de las cuatro grandes dimensiones.
- La altura relativa de cada rasgo o subescala.
- Las discrepancias en rasgos que normalmente covarían juntos.
- Las características del sujeto o grupo.

### **3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos.**

#### **3.7.1. Validez.**

Es la medida en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.200)

##### **3.7.1.1. Test de Agresividad premeditada e impulsiva CAPI – A**

En el test CAPI – A, la validez del contenido fue corroborada con ayuda de la construcción de las escalas a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva, habiéndose seleccionado los ítems procedentes de otros estudios relacionados con los objetivos de la investigación. Vez depuradas las escalas y contrastada la fiabilidad de las medidas observadas, la validez de criterio se estudió en su validez discriminante y convergente. La validez discriminante fue evaluada comprobando que la corrección entre las escalas fuera inferior a su coeficiente alfa (Hair y cols, 2005).

La validez convergente que se realizó correlacionando el CAPI-A con dos instrumentos externos, uno de impulsividad (BIS – II, Escala de impulsividad de Barrat; Oquendo y cols, 2001) y otro de agresividad reactiva/proactiva (RPQ, Cuestionario de Agresividad Reactiva/Proactiva; Andreu, Peña y Ramírez, 2009). Por una parte, ambos tipos de agresividad premeditada presentó una correlación ligeramente más elevada con la agresividad proactiva y, tal y como se esperaba, la Agresividad impulsiva mostró una mayor correlación con la agresividad reactiva.

Luego se obtuvo la validez del constructo donde se realizó un análisis factorial confirmatorio mediante el programa estadístico AMOS 7, con el objetivo de estudiar la pertenencia de estos

ítems a cada uno de los constructos evaluados. El método de estimación elegido fue el General Least Squares dado que los ítems no mostraron una distribución normal multivariante (Coeficiente de Mardia =133,15: C.R. = 40,9).

Los índices de bondad de ajuste de este modelo compuesto por 32 ítems fueron: GFI (índice de bondad de ajuste del modelo) = 0,87; AGFI (índice de bondad de ajuste corregido) = 0,85; MSEA (error de aproximación cuadrático medio) = 0,06.

Para efectos de este estudio, la validación del instrumento, para ser aplicado en el Perú, fue realizado por la doctora Ana Cecilia Pareja Fernández, lo que se puede apreciar en los anexos.

### **3.7.1.2. Cuestionario de Clima Social Escolar**

En cuanto a la validez del cuestionario de Clima Social Escolar, los estudios realizados por Moos (1979) indican que la Escala de Clima Social Escolar tiene validez de contenido y concurrente. Para encontrar la validez concurrente se llevaron a cabo observaciones en clases y se mantuvieron entrevistas con los docentes de 38 clases.

Para la validez del constructo se realizó un análisis factorial por parte de Trickett y Quinlan (1979) y obtuvieron nueve factores o subescalas básicamente semejantes a nueve de las nueve subescalas.

El análisis factorial sirvió para analizar la estructura interna de los rasgos medidos, en la versión española. Fernández Ballesteros y Sierra (1982) hallaron las nueve subescalas propuestas por el autor.

Para efectos de este estudio, la validación del instrumento fue realizado por juicio de expertos, lo que se puede apreciar en los anexos.

### **3.7.2. Confiabilidad.**

La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.200)

#### **3.7.2.1. Test de Agresividad premeditada e impulsiva CAPI –A**

De acuerdo con los estudios de Andreu, la confiabilidad de la escala de agresividad premeditada estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,83. La confiabilidad de la escala de agresividad impulsiva, estimada por esta misma escala fue de 0,82.

La confiabilidad del test, en esta investigación, fue obtenida a través de una prueba piloto, cuyo alfa de Cronbach para la escala de agresividad impulsiva es de 0,864 y para la agresividad premeditada es de 0,713; siendo la confiabilidad de todo el test de 0,873.

**Tabla 6.** Análisis de Fiabilidad de Test de la escala agresividad impulsiva.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,864	,849	13

Fuente: *Resultados Prueba Piloto*

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item2	29,85	86,134	,627	,913	,848
Item4	28,90	102,411	,052	,801	,875
<b>Item6</b>	<b>29,65</b>	<b>101,397</b>	<b>,027</b>	<b>,716</b>	<b>,886</b>
Item8	30,60	90,253	,510	,890	,856
Item10	30,75	86,618	,662	,886	,847
Item12	30,45	85,418	,728	,779	,843
Item14	31,90	103,253	,138	,834	,869
Item16	30,90	82,305	,804	,900	,837
<b>Item18</b>	<b>30,70</b>	<b>96,326</b>	<b>,254</b>	<b>,653</b>	<b>,870</b>
Item20	30,55	80,155	,810	,847	,835
Item22	30,80	83,958	,792	,889	,838
Item23	30,25	85,039	,708	,804	,843
Item24	30,70	84,116	,674	,800	,845

**Tabla 7.** Análisis de Fiabilidad de Test de la escala agresividad premeditada.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,713	,678	11

Fuente: *Resultados Prueba Piloto*

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	26,75	34,197	,692	,640	,640
Item3	25,65	49,713	-,365	,740	,781
Item5	25,70	47,905	-,257	,802	,766
Item7	27,80	32,379	,650	,710	,638
Item9	27,25	38,513	,333	,551	,697
Item11	27,95	38,366	,385	,697	,689
Item13	26,70	31,800	,725	,590	,624
Item15	28,35	39,082	,455	,637	,683
Item17	27,65	33,818	,621	,758	,647
Item19	27,65	39,503	,320	,764	,699
Item21	28,05	38,471	,403	,813	,687

**Tabla 8.** Análisis de Fiabilidad de Test completo.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,873	,856	24

Fuente: *Resultados Prueba Piloto*

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item2	59,80	207,011	,434	.	,868
Item4	58,85	225,187	,009	.	,878
Item6	59,60	214,463	,234	.	,875
Item8	60,55	206,155	,506	.	,866
Item10	60,70	204,326	,548	.	,865
Item12	60,40	200,568	,666	.	,861
Item14	61,85	224,239	,209	.	,873
Item16	60,85	193,503	,808	.	,856
Item18	60,65	216,976	,207	.	,875
Item20	60,50	190,789	,800	.	,855
Item22	60,75	197,776	,745	.	,859
Item23	60,20	197,958	,707	.	,859
Item24	60,65	198,345	,630	.	,862
Item1	59,75	201,461	,688	.	,861
Item3	58,65	243,082	-,534	.	,891
Item5	58,70	236,221	-,351	.	,886
Item7	60,80	199,747	,590	.	,863
Item9	60,25	222,934	,046	.	,879
Item11	60,95	204,471	,610	.	,863
Item13	59,70	203,905	,506	.	,866
Item15	61,35	218,239	,257	.	,872
Item17	60,65	191,082	,900	.	,853
Item19	60,65	211,608	,407	.	,869
Item21	61,05	204,682	,635	.	,863

### 3.7.2.2. Cuestionario de Clima Social Escolar

En los estudios presentados por TEA para la Escala CES se aplicó el procedimiento de Test – Retets con un mes y medio de intervalo para la Escala de Clima Social escolar (CES), obteniéndose los siguientes coeficientes de correlación:

- Subescala Implicación (IM) : 0.85
- Subescala Afiliación (AF) : 0.73
- Subescala Ayuda (AY) : 0.89
- Subescala Tareas (TA) : 0.78
- Subescala Competitividad (CO) : 0.81
- Subescala Organización (OR): 0.85
- Subescala Claridad (CL) : 0.72
- Subescala Control (CN) : 0.79
- Subescala Innovación (IN) : 0.90

A partir del análisis de Consistencia Interna (Kuder y Richardson) los índices obtenidos para esta Escala fueron: IM: 0.85; AF: 0.74; AY: 0.84; TA: 0,84; CO: 0.67; OR: 0.85; CL: 0.74; CN: 0.86; IN: 0.80. El promedio de las correlaciones resultó bastante elevado para las nueve subescalas y significativamente diferencial para cada una de ellas. Los valores de las interrelaciones entre el promedio de las subescalas cuyo valor oscila alrededor de 0.25 sugieren que las subescalas miden aspectos distintos vinculados con el ambiente de la clase.



Para efectos de estudio, se tomó una prueba piloto y los resultados de Consistencia Interna según Kurder y Richardson fueron:

**Prueba de Kuder y Richardson (calculo en Excel)**

	<i>IM</i>	<i>AF</i>	<i>AY</i>	<i>TA</i>	<i>CO</i>	<i>OR</i>	<i>CL</i>	<i>CN</i>	<i>IN</i>
<i>kuder y richardson</i>	<i>r=</i> 0.87	0.75	0.83	0.80	0.85	0.85	0.75	0.89	0.83

**3.8. Métodos de análisis de datos.**

Para realizar el análisis de los datos se usó del Paquete Estadístico para la Ciencias Sociales (SPSS), que de acuerdo con la empresa IMB®, puede solucionar diversos problemas de investigación con la suite de software IMB® SPSS Statistics, de la cual la versión “Base” contiene alrededor de 80% de los análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.273)

A través de este paquete informático podemos realizar estadísticos descriptivos (tablas de frecuencia, medidas de tendencia central), realizar tablas personalizadas, realizar correlaciones (coeficiente de correlación de Sperman).

Siendo nuestra investigación descriptiva correlacional, el coeficiente de correlación de Sperman nos permite analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón, cuyo coeficiente puede variar de -1.00 a +1.00. El signo indica la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.305)

Todos estos análisis nos permitieron comprobar las hipótesis planteadas y determinar el grado de correlación entre las variables de estudio: agresividad impulsiva y premeditada y clima social escolar.

### **3.9. Propuesta de valor**

Como se mencionó en la justificación teórica y práctica pretendemos que a través de nuestro trabajo, los docentes del centro educativo “Virgilio Purizaga Aznarán” así como los alumnos que participaron en esta investigación conozcan las características de las personas agresivas y que con determinadas orientaciones puedan mejorar las conductas expresadas frente a alguna situación que se presente. También que comprendan la importancia de mantener un buen clima social escolar como parte de un desarrollo positivo y saludable dentro de cualquier grupo social.

Es por ello que a partir de los resultados obtenidos proponemos realizar talleres que permitan a los estudiantes obtener recursos para manejar actitudes agresivas, si estas se presentan; así como brindar orientaciones a través de folletos y trípticos para mantener un clima social escolar adecuado que faciliten las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.

### **3.10. Aspectos deontológicos.**

Nuestra investigación buscó encontrar la relación existente entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, distrito de Pacasmayo, la Libertad. Para realizar este trabajo se ha solicitado el consentimiento del director de la institución educativa en mención, quién autorizó el trabajo a realizar con los estudiantes.

Los instrumentos a aplicar, el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes – CAPI – A y la Escala de Clima Social escolar, ya han sido aplicados en otras instituciones de la región, como consta en nuestros antecedentes de estudio, por lo tanto ya están validadas. Por otro lado, en los instrumentos no se colocará el nombre de los participantes para proteger su identidad y no vulnerar sus derechos de privacidad.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Resultados de la investigación.

##### 4.1.1. Resultados de la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar

**Tabla 9.** Correlación entre el factor Agresividad Premeditada e Impulsiva y Escalas de Clima Social Escolar

		Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva
Clima Social	Coeficiente de correlación	-,290*	-,205
	Sig. (bilateral)	,013	,082
	N	73	73

Rho – Coeficiente de correlación de Spearman

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 9 se evidencia la significancia de  $p < 0.05$  entre la agresividad Premeditada y el Clima Social por lo cual podemos decir que hay correlación negativa entre la agresividad Premeditada y el clima social; también evidenciamos  $p > 0.05$  entre la agresividad Impulsiva y el Clima Social por lo cual podemos decir que hay no correlación entre estas variables.

**Tabla 10.** Correlación entre el factor Agresividad Premeditada y Escalas de Clima Social Escolar

<b>Agresividad</b>	<b>Escalas Clima Social</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
Agresividad Premeditada	Implicación	-,275*	0.018
	Afiliación	-,247*	0.035
	Ayuda	-0.054	0.651
	Tarea	-,239*	0.042
	Competitividad	0.033	0.783
	Organización	-,539**	0.000
	Claridad	-0.035	0.768
	Innovación	-0.072	0.545
	Control	-,316**	0.007

Rho – Coeficiente de correlación de Spearman

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 10 se evidencia la significancia de  $p < 0.05$  por lo cual podemos decir que hay correlación negativa entre la agresividad premeditada y las escalas de clima social de implicación, afiliación, tarea, organización, control; mientras que para las para las escalas de clima social ayuda, competitividad, claridad, innovación se evidencia significancia  $p > 0.05$  por lo cual podemos decir que hay no hay una correlación de estas escalas de clima con la agresividad premeditada.

**Tabla 11.** Correlación entre el factor Agresividad Impulsiva y Escalas de Clima Social Escolar

<b>Agresividad</b>	<b>Escalas Clima Social</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
Agresividad Impulsiva	Implicación	-,281*	0.02
	Afiliación	-,305**	0.01
	Ayuda	-0.10	0.39
	Tarea	-0.22	0.06
	Competitividad	0.05	0.69
	Organización	-,568**	0.00
	Claridad	-0.06	0.59
	Control	-,263*	0.02
	Innovación	-0.05	0.69

Rho – Coeficiente de correlación de Spearman

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 11 se evidencia la significancia de  $p < 0.05$  por lo cual podemos decir que hay correlación negativa entre la agresividad impulsiva y las escalas de clima social de Implicación, afiliación, organización, control; mientras que para las escalas de ayuda, tarea, competitividad, claridad, innovación se evidencia una significancia  $p > 0.05$  por lo cual podemos que no hay correlación de estas escalas de clima con la agresividad impulsiva.

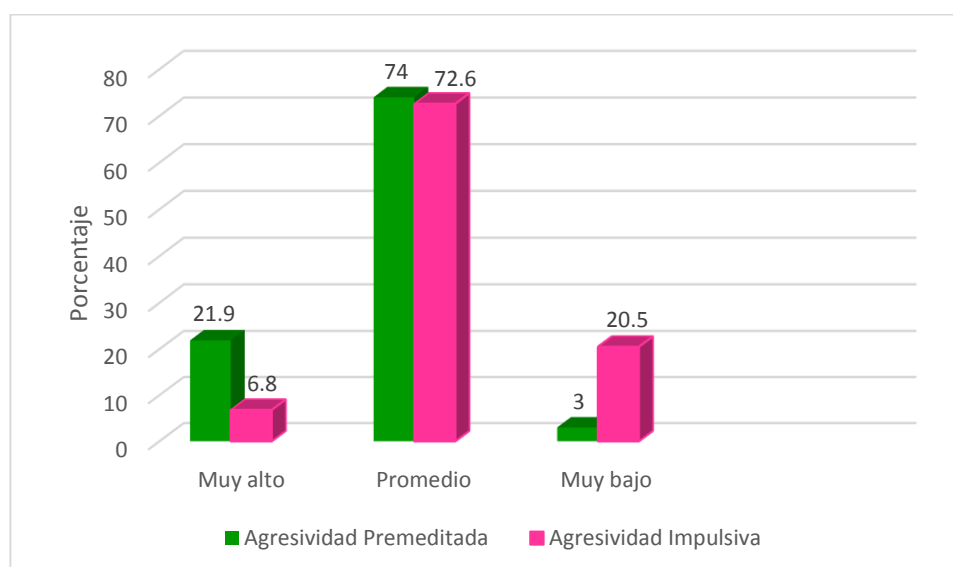
#### 4.1.2. Resultados descriptivos de niveles de Agresividad

**Tabla 12.** Distribución de frecuencias según los niveles de agresividad

Variables	Nivel	N
Agresividad Premeditada	Muy alto	16
	Promedio	54
	Muy Bajo	3
Agresividad Impulsiva	Muy alto	5
	Promedio	53
	Muy Bajo	15
<b>Total</b>		<b>73</b>

*Fuente: Estudiantes evaluados de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”*

**Figura 3.** Distribución de porcentajes según los niveles de agresividad



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”*

De acuerdo con la tabla 12 y figura 3, observamos que 16 estudiantes, de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, que representan el 21,9% de la muestra, presentan agresividad premeditada; así mismo,

5 estudiantes, que representan el 6,8% presentan agresividad impulsiva.

#### 4.1.3. Resultados descriptivos de niveles de Clima Social Escolar

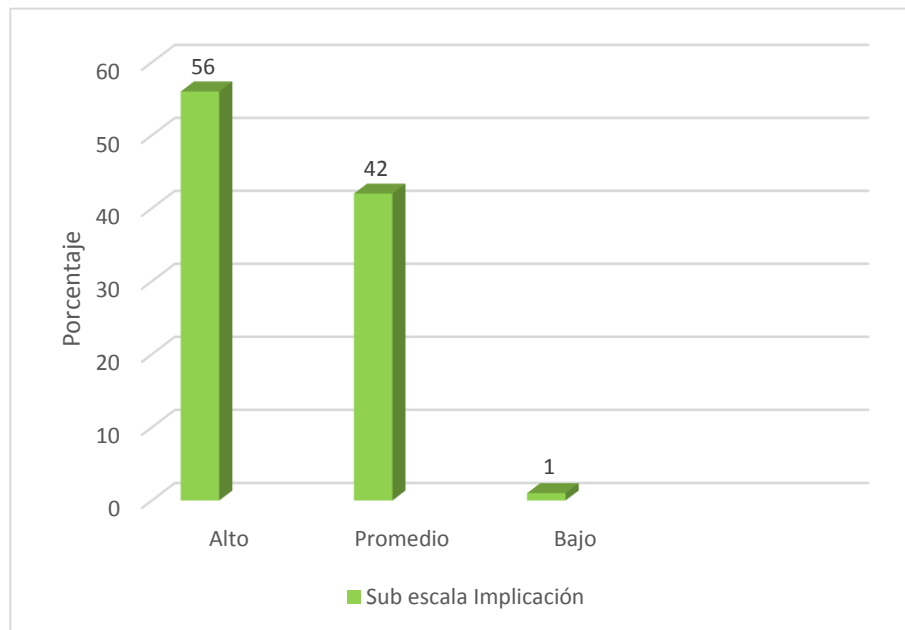
**Tabla 13.** Distribución de frecuencias según las sub escalas de clima social escolar

<b>Escalas</b>	<b>N</b>			
	<b>Alto</b>	<b>Promedio</b>	<b>Bajo</b>	<b>Total</b>
<b>Implicación</b>	41	31	1	73
<b>Afiliación</b>	11	44	18	73
<b>Ayuda</b>	9	51	13	73
<b>Tarea</b>	21	35	17	73
<b>Competitividad</b>	30	30	13	73
<b>Organización</b>	66	7		73
<b>Claridad</b>	15	38	20	73
<b>Control</b>	18	35	20	73
<b>Innovación</b>	39	33	1	73

Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"



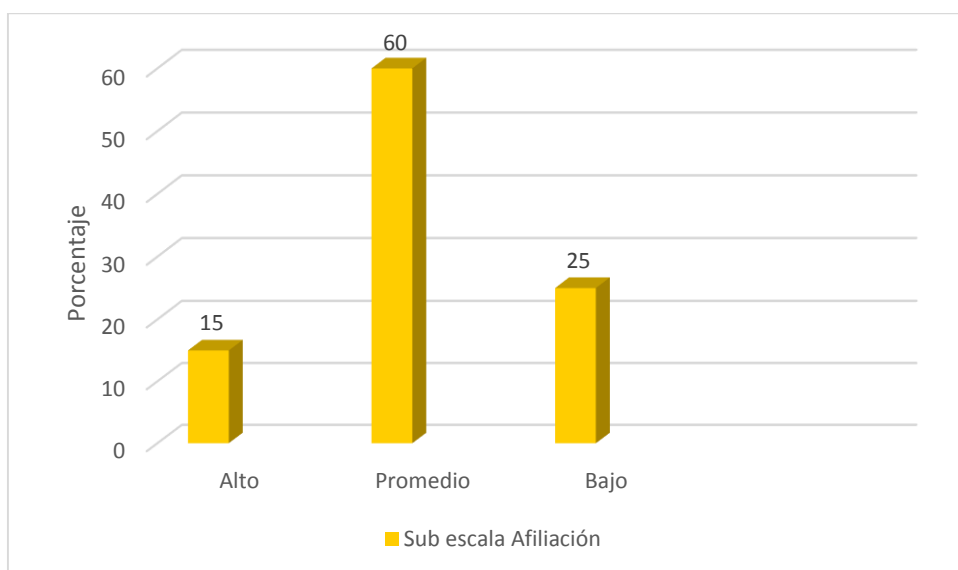
**Figura 4.** Distribución de porcentajes en la sub escala Implicación del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 4 se observa que 41 estudiantes evaluados, que corresponde al 56%, tienen un alto nivel de implicación, es decir muestran interés por las actividades de clase y participan de los diálogos que se presentan.

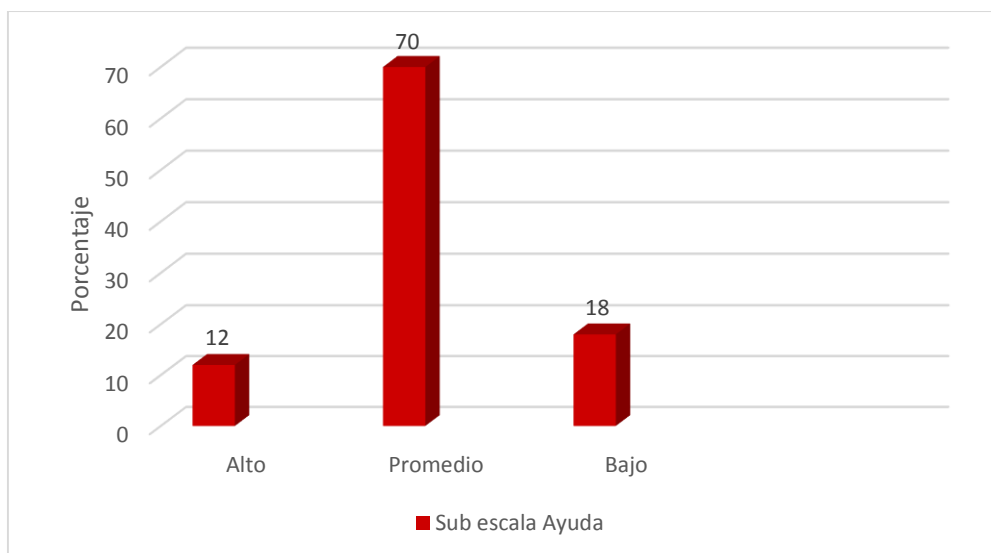
**Figura 5.** Distribución de porcentajes en la sub escala Afiliación del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 5 se observa que 44 estudiantes evaluados, que corresponde al 60%, tienen un alto nivel promedio de afiliación, es decir muestran un nivel medio en cuanto a relaciones amicales y ayuda en las tareas.

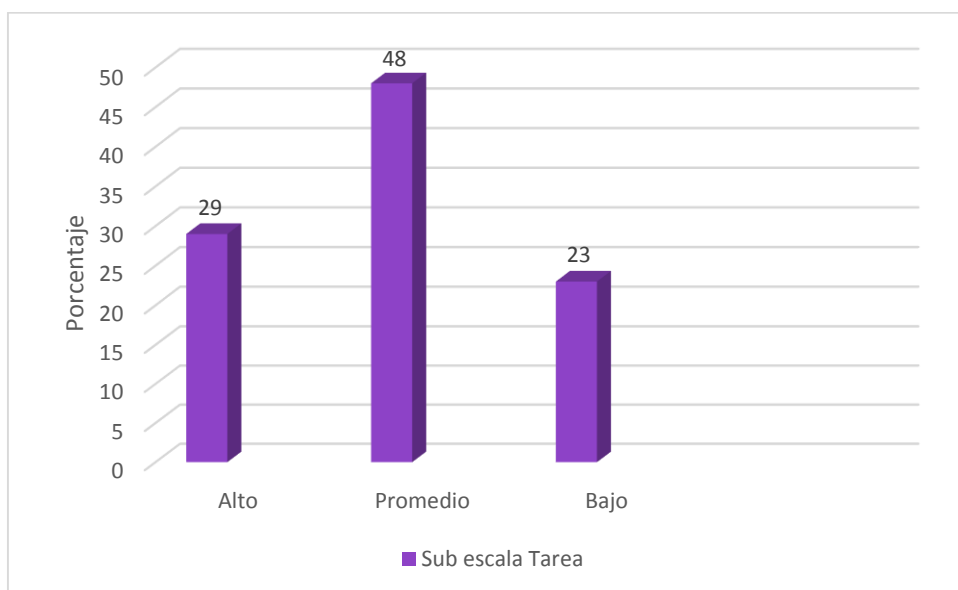
**Figura 6.** Distribución de porcentajes en la sub escala Ayuda del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 6 se observa que 51 estudiantes evaluados, que corresponde al 70%, tienen un alto nivel promedio de ayuda, es decir muestran un nivel medio de confianza y comunicación entre ellos.

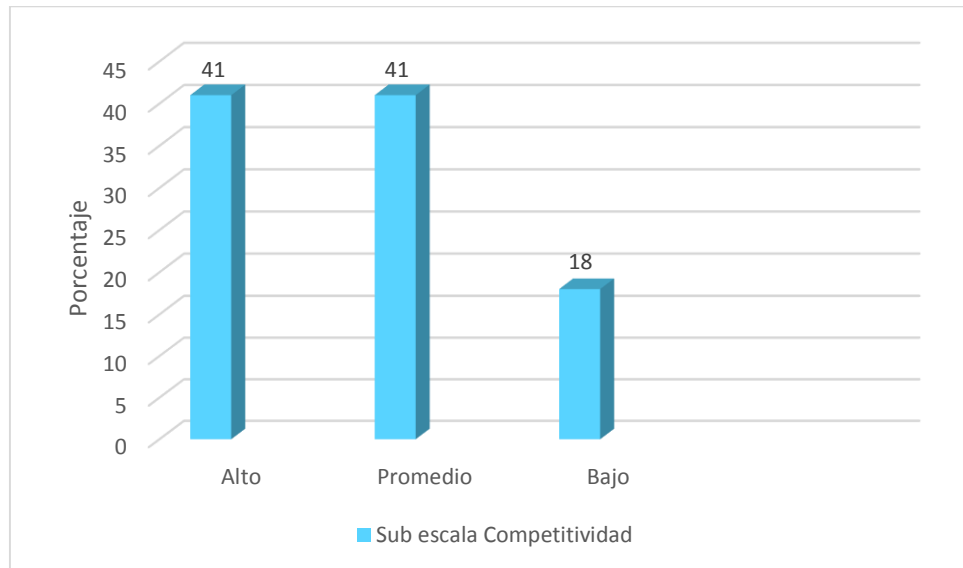
**Figura 7.** Distribución de porcentajes en la sub escala Tarea del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 7 se observa que 35 estudiantes evaluados, que corresponde al 48%, tienen un alto nivel promedio en la sub escala tarea, es decir muestran un nivel medio de importancia a la culminación de las tareas programadas.

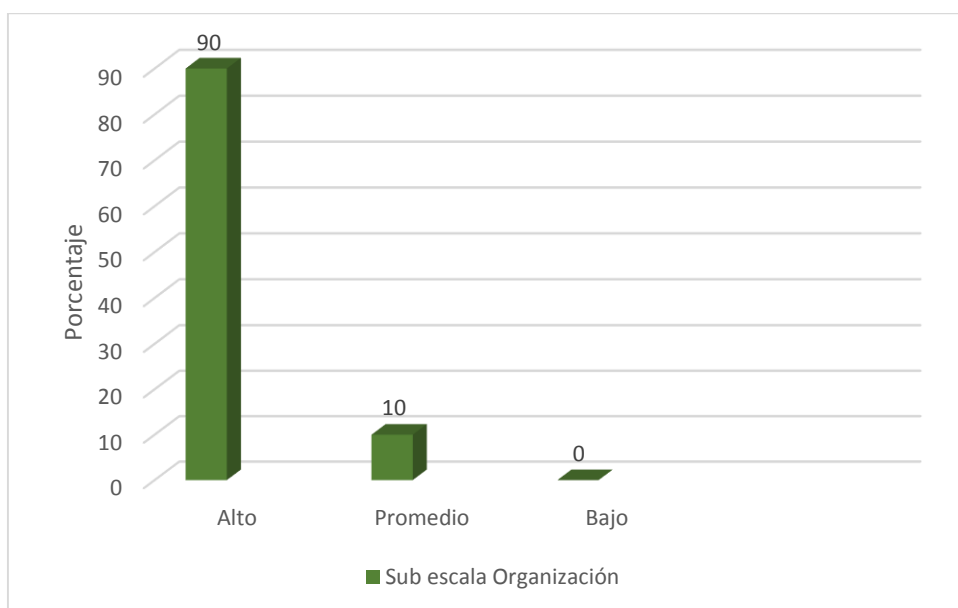
**Figura 8.** Distribución de porcentajes en la sub escala Competitividad del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 8 se observa que 30 estudiantes evaluados, que corresponde al 41%, tienen un alto nivel en la sub escala competitividad, es decir se esfuerzan por lograr una buena calificación y estima personal; así mismo un 41% presenta un nivel promedio, en esta misma escala.

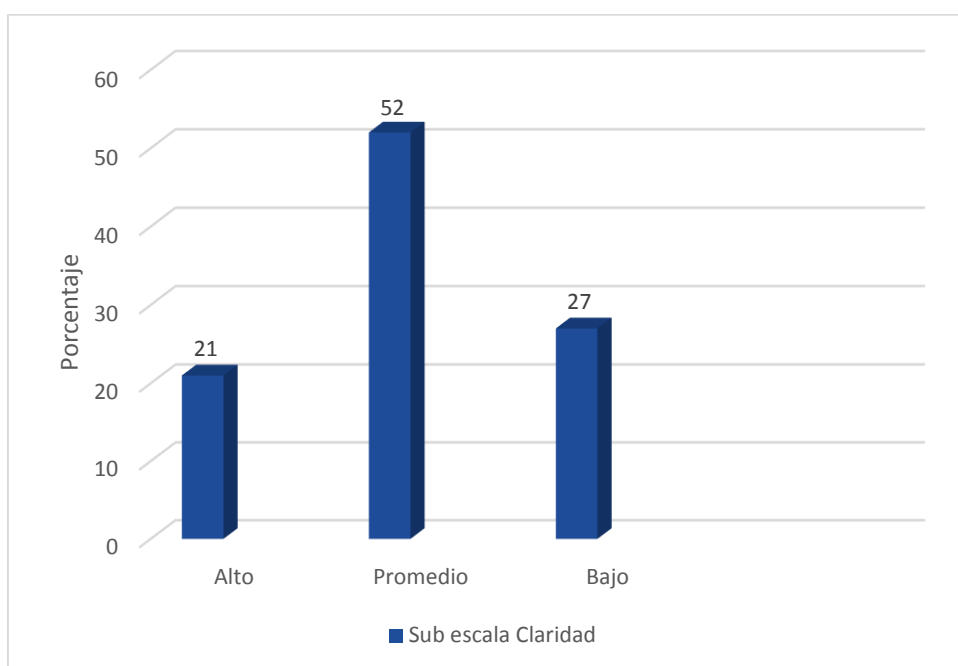
**Figura 9.** Distribución de porcentajes en la sub escala Organización del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”*

De acuerdo con la tabla 13 y Figura 9 se observa que 66 estudiantes evaluados, que corresponde al 90%, tienen un nivel alto en la sub escala organización, es decir le dan importancia al orden y a las buenas formas al momento de realizar las actividades escolares.

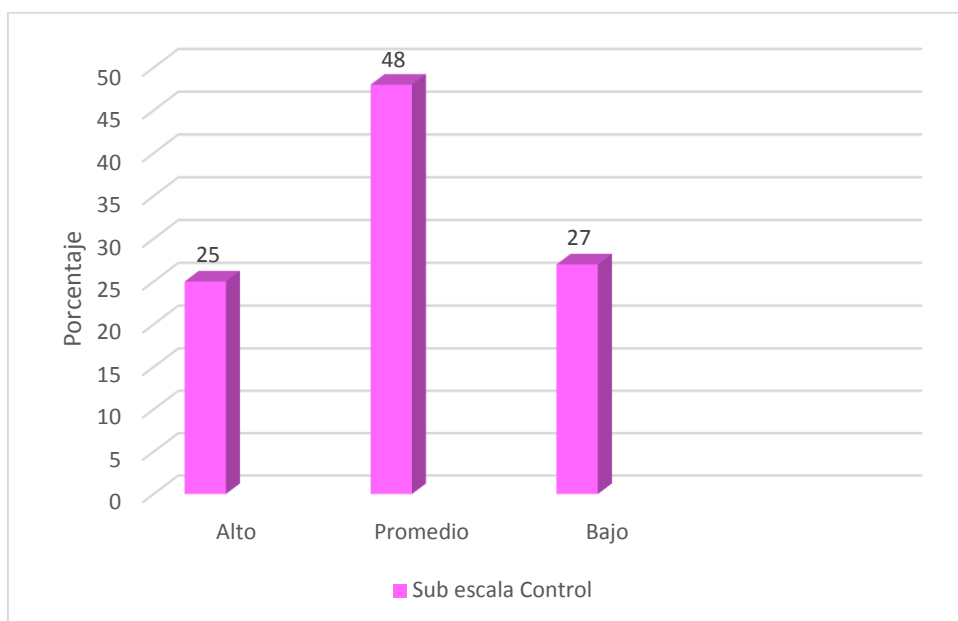
**Figura 10.** Distribución de porcentajes en la sub escala Claridad del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Azarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 10 se observa que 38 estudiantes evaluados, que corresponde al 52%, tienen un alto nivel promedio en la sub escala claridad, es decir muestran un nivel medio de importancia a las normas establecidas y le restan importancia a las consecuencias de su incumplimiento.

**Figura 11.** Distribución de porcentajes en la sub escala Control del Cuestionario de Clima Social Escolar

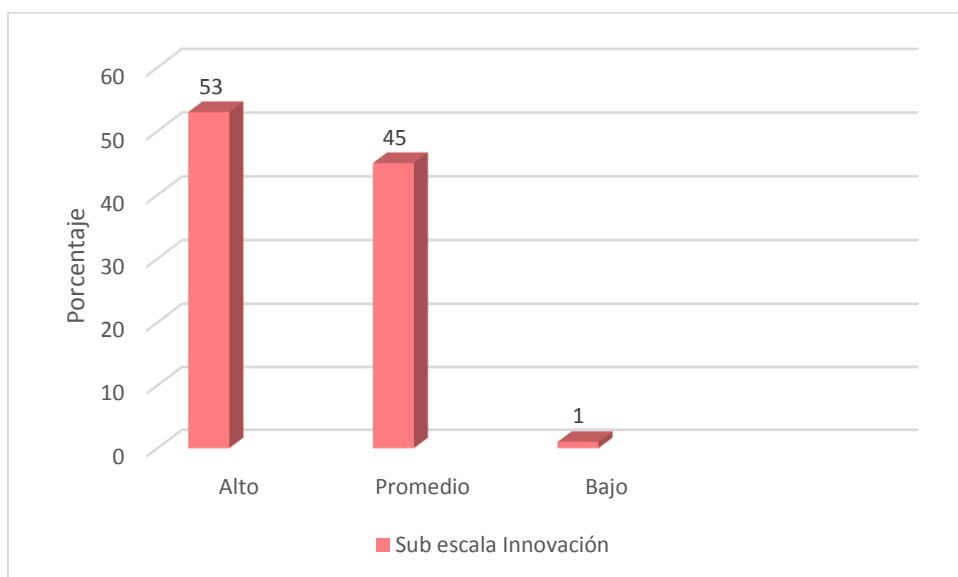


*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 11 se observa que 35 estudiantes evaluados, que corresponde al 48%, tienen un alto nivel promedio en la sub escala control, es decir muestran un nivel medio de interés al grado de control que el docente imparte dentro del aula.



**Figura 12.** Distribución de porcentajes en la sub escala Innovación del Cuestionario de Clima Social Escolar



*Fuente: Alumnos evaluados de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán"*

De acuerdo con la tabla 13 y figura 12 se observa que 39 estudiantes evaluados, que corresponde al 53%, tienen un alto nivel en la sub escala Innovación, es decir le dan importancia a la planeación de las actividades escolares y les motiva la introducción de nuevas técnicas de enseñanza - aprendizaje.

## CAPITULO V

### Discusión

Nuestra investigación se basó en determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, de la ciudad de Pacasmayo, La Libertad, 2017. De acuerdo con los resultados se acepta la hipótesis general ya que se encontró una correlación negativa entre las variables (Tabla 13), siendo coherentes con los hallazgos de Burgos (2015), quién manifiesta la existencia de una correlación inversa de grado débil significativo entre clima social escolar y agresividad, en su trabajo de investigación “Clima Social Escolar y su relación con la agresividad en alumnos universitarios en la ciudad de Trujillo”. En referencia también está el estudio de Restrepo (2014), titulado “Aproximación a la agresión verbal entre pares en el clima escolar”, hallándose que la relación entre la agresión verbal entre pares y el clima escolar fluye en dos sentidos y tiene implicaciones para los estudiantes. Si revisamos la bibliografía estaremos de acuerdo con Chaux (2012, p.36), quién expone que la agresión y la violencia escolar son problemas globales que se presentan en la actualidad en muchos países del mundo. Llevando sus apreciaciones a nuestra investigación, podemos afirmar que las acciones antes mencionadas, que se derivan de una serie de conflictos, traen como consecuencia conductas agresivas que los adolescentes muestran en la escuela en su diaria convivencia. Por otro lado las personas activan cierto nivel de agresividad cuando se enfrentan a un conflicto, especialmente cuando éste se plantea como una lucha de intereses; por lo tanto el aprendizaje del dominio de la propia agresividad y la de los pares resulta necesario para lograr un buen desarrollo social y una convivencia escolar saludable, tal como señala Fernández, en su texto Escuela sin violencia (2003, p.26).

En relación a la primera hipótesis específica, los resultados arrojan que existe una correlación negativa entre agresividad premeditada y las escalas de clima social escolar de implicación, afiliación, tarea, organización y control, las demás escalas

no tienen relación. Estos resultados tienen coincidencia con los estudios de Montoya (2014), denominados “Agresividad premeditada - impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria”, ya que sostiene que mientras exista agresividad premeditada en situaciones de maltrato escolar no existirán dificultades para obtener y aceptar amistades. Asimismo, Chaux (2003, p.50), refiere que los jóvenes agresivos instrumentales, tienen un alto nivel de popularidad, aun no siendo muy queridos, ya que son temidos y admirados por los otros; esto facilita que este tipo de agresión no intervenga en el clima social escolar, pero no quiere decir necesariamente que sea bueno.

En la segunda hipótesis específica, encontramos una correlación negativa entre la agresividad impulsiva y las escalas de clima social escolar de implicación, afiliación, organización y control. Respecto a los resultados, Fernández (2003, p.41) menciona que los factores internos de la propia institución educativa también favorecen a la agresividad, puesto que la propia escuela presupone un formato y unos principios básicos de socialización. Respecto a las sub escalas organización y control, las investigaciones se han centrado en la estructura de la clase y los procesos de instrucción que promueven el orden y la implicación de los alumnos en la tarea, que a su vez se ven como pre requisitos para la consecución de los objetivos curriculares (Evertson y Harris, 1992, citados por Fernández, 2003, p.63). Es importante para mantener un buen clima social escolar establecer las normas a seguir, las expectativas que se quieren cumplir, las demandas que se van a exigir y los modos de proceder que se van a ejercitar; si esto no se manifiesta con claridad pronto el grupo de clase será disruptivo y surgirán los conflictos generando agresividad, verbal principalmente, puesto que se les dificultará controlar su impulsividad antes de contestar o manifestar su descontento. En este punto, encontramos una coincidencia con los estudios de Restrepo (2014), “Aproximación a la agresión verbal entre pares en el clima escolar”, ya que plantea la necesidad dotar al docente con herramientas y metodologías más rigurosas y precisas (estrategias de organización y control) que permitan comprender y abordar las agresiones verbales entre pares en el aula.

Desde el punto de vista descriptivo, y respondiendo a los objetivos específicos planteados, los resultados de la investigación manifiestan que el 21,9% de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, del distrito de Pacasmayo, La Libertad, 2017 presentan un nivel alto en la escala de agresividad premeditada, es decir planifican sus acciones agresivas y actúan sin requerir provocación ni enojo; así mismo, solo el 6,8% de los estudiantes involucrados en la investigación presentan un nivel alto de agresividad impulsiva, es decir son estudiantes que actúan impulsivamente mostrando su ira de manera explosiva, por otro lado, en esta misma dimensión encontramos que el 20,5% tiene un nivel bajo (Figura 3). Al respecto, Montoya (2014), en su estudio “Agresividad premeditada e impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria”, que realizó en el distrito de Chepén (ciudad aledaña al distrito de Pacasmayo) encontró que el 23% de los estudiantes evaluados se ubicaron en un nivel alto de agresividad premeditada y el 27% se ubican en un nivel bajo de agresividad impulsiva. En cuanto a las sub escalas de clima escolar encontramos un nivel alto en implicación (56%), organización (90%) e innovación (53%). Eso demuestra que los estudiantes disfrutan de las actividades por que el ambiente en que se desarrollan es agradable, proporcionándole importancia al orden y a la buena realización de las tareas escolares, así como también les gusta ser creativos al momento de realizar sus actividades escolares. Por otro lado, presentan porcentajes considerables en un nivel bajo en las sub escalas afiliación (25%), claridad (27%), control (27%) y tarea (23%). Esto demuestra que los estudiantes todavía presentan dificultades en cuanto a las relaciones interpersonales, a la aceptación y cumplimiento de normas, al manejo del orden dentro de la clase y al cumplimiento de tareas programadas.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES

En referencia a la hipótesis general, se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto se determina que existe una correlación negativa entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar, en los estudiantes de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, de Pacasmayo, La Libertad, 2017.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se encontró correlación negativa entre la agresividad premeditada y las sub escalas de clima social escolar de implicación, afiliación, tarea, organización y control, en los estudiantes de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, de Pacasmayo, La Libertad, 2017.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se identifica una correlación negativa entre la agresividad impulsiva y las sub escalas de clima social escolar de implicación, afiliación, organización y control, en los estudiantes de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán”, de Pacasmayo, La Libertad, 2017.

Según el tercer objetivo específico planteado, se identifica un nivel muy alto (21,90%) en la agresividad premeditada y un nivel muy alto (6,80%) en la agresividad impulsiva en los estudiantes evaluados, para propósitos de nuestra investigación.

Según el cuarto objetivo específico planteado se identifica en un nivel alto las sub escalas implicación (56%), organización (90%) e innovación (53%) en los estudiantes evaluados, para propósitos de nuestra investigación. Así mismo, se identifica en un nivel bajo las sub escalas afiliación (25%), claridad (27%) y control (27%) en los estudiantes evaluados, para propósitos de nuestra investigación; mientras que las sub escalas ayuda, tarea y competitividad se encuentran en un nivel promedio con 78%, 40% y 41% respectivamente.

## CAPITULO VII

### RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se sugiere que se realice un plan de acción tutorial, que debe estar insertado dentro del Proyecto Curricular Institucional (PCI) para reducir los niveles de agresividad en los estudiantes y mejorar el clima social escolar, donde se involucren los tres ejes fundamentales de la Institución educativa: estudiantes, padres de familia y docentes. Para ello debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- La plana docente, padres de familia y estudiantes deben conocer los resultados de la investigación para que se sensibilicen con la problemática de su institución educativa.
- Llevar a cabo un programa para el manejo de la agresividad, en los estudiantes, que consta de cuatro fases: preparación, cambio, aceptación y prevención de recaídas.
- Realizar un taller de capacitación para docentes que les ayude a manejar y corregir situaciones de agresividad de los estudiantes en las aulas y puedan innovar estrategias sobre organización y control en el aula que les permita frenar los impulsos de los adolescentes.
- Sensibilizar a los estudiantes sobre las consecuencias que afrontan al tener conductas agresivas y aprendan a manejar dichas conductas.
- Trabajar con padres de familia, en talleres sobre manejo de conductas agresivas, para que aprendan a lidiar con situaciones agresivas que se presenten en los hogares, y de esta manera los estudiantes tengan un reflejo positivo en la escuela.

## BIBLIOGRAFIA

- Ander – Egg, E. (2016). *Diccionario de Psicología*. 3ª ed. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Andreu, J. (2010). *Manual CAPI – A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes*. Madrid, España, TEA Ediciones, S.A.
- Andreu, J. y Peña, M. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. *Psicología y Educación: Presente y Futuro*. Madrid, España, Ediciones ACIPE – Asociación Científica de Psicología y Educación. pp. 1716 – 1723
- Aron, A., Milicic, N. y Armijo, I. (2012). Clima Social Escolar: una escala de evaluación – Escala de Clima Social Escolar, ECLIS. *Universitas Psychologica*, vol. 11, núm. 3, julio-septiembre, pp. 803-813. Recuperado en <http://www.redalyc.org/html/647/64724634010/>
- Bembibre, C. (2012). *Definición ABC*. Recuperado en <https://www.definicionabc.com/salud/psicopatia.php>
- Bernal, I., Pedraza, N. y Sánchez, M. (2015). El clima organizacional y su relación con la calidad de servicios públicos de salud: diseño de un modelo teórico. *Estudios Gerenciales*, vol. 31, núm. 134, enero-marzo, 2015, pp. 8-19. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/212/21233043002.pdf>
- Boeree, G. (2011). *Neurotransmisores*. Recuperado en <http://www.psicologia-online.com/ebooks/general/neurotransmisores.htm>
- Burgos, S. (2015). *Clima Social Escolar y su Relación con la Agresividad en Alumnos Universitarios en la Ciudad de Trujillo* (Tesis de pre grado). Recuperado en <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/319/bur>

gos\_gs.pdf;jsessionid=60CB763CCF7206259C5C49E3CEE073C4?sequence=1

Cáceres, C. y Salazar, X. (2013). “Era como ir todos los días al matadero...”: *El bullying homofóbico en instituciones públicas de Chile, Guatemala y Perú*. Documento de trabajo. Lima, Perú, IESSDEH, UPCH, PNUD, UNESCO.

Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica, Vol. 4 N° 2*, pp. 7 – 38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Castañeda, O. y Rodríguez, M. (2015). *Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca – 2015* (Tesis de pre grado). Recuperado en <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10763>

Castilleros, O. (2016). *Amígdala cerebral, estructura y funciones*. Psicología y Mente. Recuperado de <https://psicologiymente.net/neurociencias/amigdala-cerebral>

Chaux, E. (2003). Agresión reactiva, Agresión instrumental y el ciclo de violencia. *Revista de Estudios Sociales N°15*, pp. 47 – 58. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501504>

Chaux, E. (2013). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Lima, Perú, Santillana S.A.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. 3ª ed. México D.F., México, Pearson Education.

Cooperativa.CL/EFE. (2011). Estudio muestra que América Latina es región con más violencia escolar en el mundo. Cooperativa.cl. Recuperado en



<http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/educacion/violencia-escolar/estudio-muestra-que-america-latina-es-region-con-mas-violencia-escolar-en-el-mundo/2011-11-02/114102.html>

DEVIDA. (2013). *IV Estudio nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012*. Lima, Perú, Edita DEVIDA y OPD.

Fernandez, I. (2003). *Escuela sin violencia*. Resolución de conflictos. México D.F., México, Alfaomega grupo editor, S.A.

Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Traducción de Luis López Ballesteros. Biblioteca Libre, Omegalfa – 2010. Recuperado en <file:///D:/Desktop/Downloads/el.malestar.de.la.cultura.pdf>

Gil – Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barboza, M., Macías, J., Maniega, M., Rami-González, L., Boget, T. y Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de psicología*, Vol. 18, Nº 2 (diciembre), pp. 293-303. Recuperado en [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_2/07-18\\_2.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/07-18_2.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. México D.F., México, McGraw – Hill/Interamericana Editores, S.A.

Herrera, K. y Rico, R. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*, Vol. 12, Nº2 (julio – diciembre), pp. 7-18. Recuperado en <http://repositorio.uac.edu.co/handle/11619/1395>

Kassinove, H. y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual de tratamiento completo para profesionales*. Traducción por Francisco Campillo Ruiz. Sevilla, España, Editorial Desclee de Brouwer, S.A.

Lorenz, K. (2005). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Traducido por Felix Blanco. México D.F., México, Siglo XXI editores S.A. Recuperado en

[http://www.academia.edu/6972642/Lorenz\\_Konrad\\_-\\_Sobre\\_La\\_Agresion\\_El\\_Pretendido\\_Mal\\_PDF](http://www.academia.edu/6972642/Lorenz_Konrad_-_Sobre_La_Agresion_El_Pretendido_Mal_PDF)

Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011* (Tesis de Maestría). Recuperado en <https://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

Martínez, S. (2007). *Hormonas, estado de ánimo y función cognitiva*. Madrid, España, Publicaciones Delta.

MINEDUC. (2013). *Gestión de la Buena Convivencia - Orientaciones para el Encargado de Convivencia Escolar y equipos de liderazgo educativo*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de [http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/doc/201309091630460.GestiondeLaBuenaConvivencia.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201309091630460.GestiondeLaBuenaConvivencia.pdf)

MINEDU. (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las Instituciones Educativas. Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Lima, Perú. Recuperado en <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-ebr-eba-y-etp/7-aprendiendo-a-resolver-conflictos-en-las-instituciones-educativas.pdf>

MINEDU. (2015). *Manual de Gestión Escolar- Directivos construyendo escuela*. Lima, Perú. Recuperado en [http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015\\_10marzo\\_alta.pdf](http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf)

Montoya, R. (2014). Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria. *Revista de Investigación Altoandina, Vol. 16, N° 1*, 139 – 148. Recuperado en <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/view/98/89>

- Moos, R. y Trickett, E. (1984). *Escala de Clima Social. Manual*. Madrid, España, Ediciones TEA.
- Muñoz. C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. 2ª ed. México D.F., México. Pearson Educación de México, S.A.
- Namakforoosh, M. (2008). *Metodología de la Investigación*. 2ª ed. México D.F., México. Editorial Limusa.
- OMS. (2016). *Salud del adolescente*. Recuperado en [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Ortego, M. (2010). *La agresividad*. Recuperado en <http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-ii/materiales/Tema-04.pdf>
- Pérez, J. y Merino, M. (2012). *Definición de*. Recuperado en <https://definicion.de/conducta/personalidad>
- Pérez, N. y Pinzón, V. (2013). *Prácticas agresivas en el aula, influidas por factores socioculturales y su relación con la construcción y desarrollo de la convivencia escolar. Estudio en 21 jóvenes del Grado Octavo de la Institución Educativa Corporación Colegio Bolivariano del Norte de la Ciudad de San José de Cúcuta* (Tesis de pre grado). Recuperado en <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2264/1/60276660.pdf>
- Raffo, K. (2016). *Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo* (Tesis de pre grado). Recuperado en <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10719/Raffo%20Chal%20C3%A1n%20Karla%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ramírez, J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 5, pp. 43 - 66. Recuperado en [http://eprints.ucm.es/8419/1/PPCLF-QUIMICA\\_DE\\_LA\\_AGRESION.pdf](http://eprints.ucm.es/8419/1/PPCLF-QUIMICA_DE_LA_AGRESION.pdf)
- Restrepo, A. (2014). *Aproximación a la agresión verbal entre pares en el clima escolar* (Tesis de Maestría). Recuperado en <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/91>
- Sanmartín, J. (2010). *Reflexiones sobre la violencia*. México. Siglo XXI.
- SÍSEVE. (2017). *Casos reportados al SÍSEVE*. Recuperado en <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. 6ª ed. México, D. F., México, Pearson Educación. [www.Freelibros.me](http://www.Freelibros.me). Recuperado en [https://cife.edu.mx/Libros/6/SEXTA\\_EDICION\\_TEORIAS\\_DEL\\_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf](https://cife.edu.mx/Libros/6/SEXTA_EDICION_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf)
- Tamayo, M. (1999). *Serie Aprender a Investigar. Módulo 2: La Investigación*. Santa Fe de Bogotá D.C., Colombia. Editorial ICFES.
- UNESCO. (2013). *Análisis del clima escolar. ¿Poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe? Santiago de Chile, Chile*. Recuperado en <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/analisis-del-clima-escolar.pdf>
- UNESCO. (2013). *El Bullying homofóbico y transfóbico en los centros educativos. Taller de sensibilización para su prevención – Guía de facilitación*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002448/244841s.pdf>

UNICEF. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el caribe: Superficie y Fondo*. Recuperado en [https://www.unicef.org/lac/violencia\\_escolar\\_OK.pdf](https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf)

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico disponible en internet: [www.aristidesvara.net](http://www.aristidesvara.net) 451 pp.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Agresividad premeditada e impulsiva y clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
<p><b><u>GENERAL</u></b></p> <p>¿Qué relación existe entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?</p>	<p><b><u>GENERAL</u></b></p> <p>Determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017</p>	<p><b><u>GENERAL</u></b></p> <p>Existe relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017</p>	Agresividad	Impulsiva	Reactiva / hostil	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24	Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI – A	<p><b><u>Niveles:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsivo</li> <li>- Premeditado</li> <li>- Mixto</li> </ul> <p><b><u>Rangos:</u></b></p> <p>Impulsivo [Pc ≥ 75 en la escala impulsiva]</p> <p>Premeditado [Pc ≥ 75 en la escala premeditada]</p> <p>Mixto [Pc ≥ 75 en ambas escalas del CAPI -A]</p>
<p><b><u>ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>¿Qué relación existe entre la agresividad premeditada y el clima social</p>	<p><b><u>ESPECÍFICOS</u></b></p> <p>Determinar la relación entre la agresividad premeditada y el clima social</p>	<p><b><u>ESPECÍFICAS</u></b></p> <p>Existe relación entre la agresividad premeditada y el clima social</p>		Premeditada	Proactiva / instrumental	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21		

escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017?	escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017	escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017	Clima Social Escolar	Relaciones	Implicación (IM)	1,10,19,28,37, 46, 55, 64, 73, 82	Escala de Clima Social Escolar (CES)	Niveles:  -Bajo -Medio -Alto   Rangos:  Bajo [10 - 39]  Medio [40 - 60]  Alto [61 - 80]	
¿Qué relación existe entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017?	Determinar la relación entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017?	Existe relación entre la agresividad impulsiva y el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo – La Libertad. 2017			Autorrealización	Afiliación (AF)			2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74, 83
						Ayuda (AY)			3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75, 84
				¿Cuál es nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los estudiantes de Educación	Determinar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los				Estabilidad
Competitividad (CO)	5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77, 86								
									Organización (OR)
					Claridad (CL)	7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79, 88			
					Control (CN)	8, 17, 26, 35, 44, 53,			



<p>Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?</p> <p>¿Cuál es el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017?</p>	<p>estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017</p> <p>Determinar el clima social escolar en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo – La Libertad. 2017</p>			Cambio	Innovación (IN)	<p>62, 71, 80, 89</p> <p>9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81, 90</p>		
--	---	--	--	--------	-----------------	--	--	--

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Agresividad	Impulsiva	Reactiva / hostil	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24	Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes	<b>Niveles:</b> - Impulsivo - Premeditado - Mixto  <b>Rangos:</b> Impulsivo [Pc ≥ 75 en la escala impulsiva]  Premeditado [Pc ≥ 75 en la escala premeditada]  Mixto [Pc ≥ 75 en ambas escalas del CAPI -A]
	Premeditada	Proactiva / instrumental	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21		
Clima Social Escolar	Relaciones	Implicación (IM)	1,10,19,28, 37, 46, 55, 64, 73, 82	Escala de Clima Social Escolar (CES)	<b>Niveles:</b> - Bajo

		Afiliación (AF)	2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74, 83		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medio</li> <li>- Alto</li> </ul> <p><b>Rangos:</b></p> <p>Bajo [10 - 39]</p> <p>Medio [40 - 60]</p> <p>Alto [61 - 80]</p>
		Ayuda (AY)	3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75, 84		
	Autorrealización	Tareas (TA)	4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76, 85		
		Competitividad (CO)	5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77, 86		
	Estabilidad	Organización (OR)	6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78, 87		
		Claridad (CL)	7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79, 88		
		Control (CN)	8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80, 89		
	Cambio	Innovación (IN)	9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81, 90		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

### I. Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes – CAPI - A

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I. Agresividad impulsiva.</b>							
1	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	✓		✓		✓		
2	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado	✓		✓		✓		
3	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo	✓		✓		✓		
4	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	✓		✓		✓		
5	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	✓		✓		✓		
6	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	✓		✓		✓		
7	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona	✓		✓		✓		

8	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal	✓		✓		✓		
9	Cuando discuto con alguien, me siento muy furioso	✓		✓		✓		
10	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	✓		✓		✓		
11	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo	✓		✓		✓		
12	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor	✓		✓		✓		
13	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios	✓		✓		✓		
	<b>II. Agresividad premeditada</b>							
1	Creo que mi agresividad suele ser justificada	✓		✓		✓		
2	Durante una pelea, reacciono manteniendo el control	✓		✓		✓		
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	✓		✓		✓		
4	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	✓		✓		✓		
5	Pienso que la persona con la que discutí, realmente se lo merecía.	✓		✓		✓		
6	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social	✓		✓		✓		

7	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	/		/		/		
8	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza	/		/		/		
9	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien	/		/		/		
10	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	/		/		/		
11	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido	/		/		/		

## II. Escala de Clima Social Escolar - CES

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I. Relacional o de relaciones</b>							
	<b>Implicación</b>							
1	Los alumnos ponen interés en lo que se realiza en	/		/		/		
2	Los alumnos de esta clase están "en las nubes"	/		/		/		
3	A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase	/		/		/		

4	En esta clase casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor	✓		✓		✓		
5	Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de la clase	✓		✓		✓		
6	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos	✓		✓		✓		
7	A veces, los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho	✓		✓		✓		
8	En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medio dormidos	✓		✓		✓		
9	Aquí, a veces los alumnos hacen trabajos extra por su propia iniciativa	✓		✓		✓		
10	A los alumnos realmente les gusta esta clase	✓		✓		✓		
	<b>Afiliación</b>							
1	En esta clase los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros	✓		✓		✓		
2	Aquí, los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros	✓		✓		✓		
3	En esta clase se hacen muchas amistades	✓		✓		✓		
4	Aquí, fácilmente se forman los grupos para realizar proyectos o tareas	✓		✓		✓		



5	En esta clase los alumnos les agrada colaborar en los trabajos	✓		✓		✓	
6	A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes	✓		✓		✓	
7	Aquí, los alumnos no tienen muchas oportunidades de conocerse unos a otros	✓		✓		✓	
8	Aquí se tarda mucho en conocer a todos por su nombre	✓		✓		✓	
9	En esta clase hay algunos alumnos que no se llevan bien	✓		✓		✓	
10	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase	✓		✓		✓	
	<b>Ayuda</b>						
1	El profesor dedica poco tiempo a hablar a los alumnos	✓		✓		✓	
2	El profesor muestra interés por sus alumnos	✓		✓		✓	
3	El profesor es más amigo que una autoridad	✓		✓		✓	
4	El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos	✓		✓		✓	
5	Cuando un alumno no sabe las respuestas el profesor le hace sentir vergüenza	✓		✓		✓	



6	El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños	✓		✓		✓		
7	Si los alumnos quieren que se hable de un tema, el profesor buscará un tiempo para hacerlo	✓		✓		✓		
8	El profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos	✓		✓		✓		
9	El profesor no confía en los alumnos	✓		✓		✓		
10	Aquí, los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen	✓		✓		✓		
<b>II. Desarrollo personal o autorrealización</b>								
<b>Tarea</b>								
1	Casi todo el tiempo en clase es dedicada a la lección del día	✓		✓		✓		
2	Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase	✓		✓		✓		
3	A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de la clase	✓		✓		✓		
4	Aquí es muy importante haber hecho las tareas	✓		✓		✓		
5	En esta clase los alumnos no trabajan mucho	✓		✓		✓		
6	Aquí, generalmente hacemos lo que queremos	✓		✓		✓		

7	Si un alumno falta a una clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido	✓		✓		✓	
8	A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar cosas no relacionadas con el tema	✓		✓		✓	
9	Esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo	✓		✓		✓	
10	El profesor sigue el tema de clase y no se desvía de él	✓		✓		✓	
<b>Competitividad</b>							
1	Aquí los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos	✓		✓		✓	
2	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener mejores notas	✓		✓		✓	
3	Algunos siempre tratan de ser los primeros en responder	✓		✓		✓	
4	En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares	✓		✓		✓	
5	Aquí, si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota	✓		✓		✓	
6	En esta clase no son muy importantes las calificaciones	✓		✓		✓	

7	Aquí, a los alumnos no les importa que nota reciben otros compañeros	✓		✓		✓		
8	Los alumnos tienen que trabajar duro para obtener buenas notas	✓		✓		✓		
9	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos a otros	✓		✓		✓		
10	Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho	✓		✓		✓		
<b>III. De estabilidad o del sistema de mantenimiento</b>								
<b>Organización</b>								
1	Esta clase está bien organizada	✓		✓		✓		
2	En esta clase, los alumnos casi siempre están callados	✓		✓		✓		
3	Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando	✓		✓		✓		
4	A menudo, en esta clase se forma un gran lio	✓		✓		✓		
5	El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su lugar	✓		✓		✓		
6	Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no hagan tanto lio	✓		✓		✓		

7	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer	✓		✓		✓	
8	Esta clase rara vez empieza a su hora	✓		✓		✓	
9	Aquí las actividades son planteadas clara y cuidadosamente	✓		✓		✓	
10	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando	✓		✓		✓	
	<b>Claridad</b>						
1	Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir	✓		✓		✓	
2	Aquí parece que las normas cambian mucho	✓		✓		✓	
3	El profesor dice lo que le pasará al alumno sino cumple las normas de clase	✓		✓		✓	
4	El profesor aclara cuales son las normas de la clase	✓		✓		✓	
5	El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase	✓		✓		✓	
6	Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día	✓		✓		✓	
7	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase	✓		✓		✓	
8	El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí	✓		✓		✓	



9	Los alumnos no están siempre seguros de cuando algo va en contra las normas	✓		✓		✓		
10	El profesor se comporta igual con los que no siguen las normas	✓		✓		✓		
	<b>Control</b>							
1	En esta clase, hay pocas normas que cumplir	✓		✓		✓		
2	Si un alumno no cumple un norma en esta clase, seguro estará castigado	✓		✓		✓		
3	En general el profesor no es estricto	✓		✓		✓		
4	Los alumnos pueden tener "problemas" con el profesor por hablar cuando no deben	✓		✓		✓		
5	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas	✓		✓		✓		
6	Los alumnos pueden sr castigados si no están en su lugar al comenzar la clase	✓		✓		✓		
7	Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases	✓		✓		✓		
8	El profesor "aguanta" mucho	✓		✓		✓		
9	El profesor expulsará a un alumno fuera de clase si se porta mal	✓		✓		✓		
10	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir	✓		✓		✓		

<b>IV. Sistema de cambio Innovación</b>							
1	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas	✓		✓		✓	
2	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros	✓		✓		✓	
3	Normalmente, aquí no se ensayan nuevos métodos de enseñanza	✓		✓		✓	
4	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales	✓		✓		✓	
5	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en clase	✓		✓		✓	
6	El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos	✓		✓		✓	
7	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas	✓		✓		✓	
8	Los alumnos pueden elegir su lugar en clase	✓		✓		✓	
9	Casi todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas	✓		✓		✓	

10	En esta clase, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos	/		/		/		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA EN AMBOS INSTRUMENTOS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ / ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg:

Dra Ana Cecilia Pareja Fernández

DNI: 07735674

Ana Cecilia Pareja F

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 80406  
“VIRGILIO PURIZAGA AZNARÁN”  
PRIMARIA – SECUNDARIA

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 80406 “VIRGILIO PURIZAGA AZNARÁN” DE LA LOCALIDAD DE PACASMAYO, PROVINCIA DE PACASMAYO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD:

## HACE CONSTAR

QUE, LA SRTAS. **SILVIA ROSA BALAREZO SAAVEDRA DE SANCHEZ** y **SYLVIA PATRICIA SANCHEZ BALAREZO**, BACHILLERES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP – LIMA EJECUTARON LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECABAR INFORMACIÓN Y PODER ELABORAR SU TESIS

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DEL INTERESADO Y PARA LOS FINES QUE ESTIME CONVENIENTE

Pacasmayo, 20 de noviembre del 2017.

  
**ELMER COLLAO TAPIA**  
DIRECTOR



## FOTOS DE APLICACIÓN DE TEST







