



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICION

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
ADVENTISTA PEDRO KALBERMATTER DE ABANCAY
APURIMAC- 2017.**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR:

BACH. MARIA ELENA ASTO CARRION

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR

Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

JURADO EXAMINADOR

DR. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
Secretario

MG. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Vocal

DEDICATORIA

En especial a mi Dios todopoderoso, quien me ha apoyado dándome sabiduría y fortaleza para culminar mis estudios, a mi esposo e hijos, quienes me han apoyado en todo momento soportando mi abandono, por los estudios, y así pudiendo llegar a donde estoy con su apoyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido vivir hasta este día, y darme la oportunidad de estudiar.

A toda mi familia, en especial a mi última hija quien me motivo mucho el poder estudiar a mi edad, a mi hijo Josue quien fue de mucho apoyo.

RESUMEN

Este estudio titulado “Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay, Apurímac-2017”, tiene como objetivo general conocer el funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro kallbermatter de Abancay. El marco teórico estuvo basado en funcionamiento familiar y adolescencia con el respaldo del enfoque de la teoría sistémica y el estudio corresponde a una investigación de tipo cuantitativa y descriptiva, no experimental, pues trata de responder a un problema de corte teórico y se orienta a describir la realidad, la muestra que hemos utilizado es de 68 alumnos de toda la secundaria, la recolección de datos se realizó por medio del cuestionario de percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) 1999 Cuba. Los resultados que se obtuvo son: el 42.65% Familia Disfuncional, 54.41 % Familia Moderadamente Funcional y el 2.94% Familia Funcional. En conclusión, según los resultados de las muestras el más predominante de las familias es la Familia Moderadamente funcional, seguidamente es el de Familia Disfuncional, con una ventaja mínima, esto quiere decir que hay un riesgo en el funcionamiento familiar de los alumnos de esta institución.

Palabras claves: funcionamiento familiar, adolescencia, familia disfuncional.

ABSTRACT

This study entitled “Family functioning in students of the secondary level of the Pedro Kalbermatter Adventist Educational Institution of Abancay, Apurímac-2017”, has as a general objective to know the family functioning in the students of the secondary level of the Pedro kallbermatter Adventist Educational Institution of Abancay. The theoretical framework was based on family and adolescent functioning with the support of the systemic theory approach and the study corresponding to a quantitative and descriptive, non-experimental investigation, since it tries to answer a theoretical problem and aims to describe In reality, the sample we have used is 68 students from all secondary school, data collection was carried out through the family activation perception questionnaire (FF-SIL) 1999 Cuba. The results we obtained are: 42.65% Dysfunctional Family, 54.41% Moderately Functional Family and 2.94% Functional Family. In conclusion, according to the results of the samples, the most predominant of the families is the Moderately functional Family, then it is that of the Dysfunctional Family, with a minimum advantage, this means that there is a risk in the family functioning of the students of this institution.

Keywords: family functioning, adolescence. Dysfunctional family.

INDICE DE CONTENIDO

ASESOR	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ABSTRACT	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
INDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.4. Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	22
2.1.2 Internacional.....	26
2.2. Bases teóricas de las variables.....	29
2.2.1. Funcionamiento familiar.....	29
2.2.2. La Familia bajo la Teoría Sistémica.....	33
2.2.3. Dimensiones.....	35
2.2.4. La Familia	39
2.2.5. Tipos de Familia.....	41
2.2.6. La Adolescencia.....	42
2.3. Definición de Términos	43
III. MARCO METODOLOGICO	46
3.1. Variable de estudio.....	46

3.1.1. Definición conceptual.....	46
3.1.2. Definición operacional.	46
3.2. Tipo y nivel de investigación	46
3.2.1. Tipo de investigación	46
3.2.2. Nivel de investigación	46
3.3. Diseño de investigación.....	47
3.4. Población y muestra de estudio	47
3.4.1. Población	47
3.4.2. Muestra.....	48
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.4.1. Técnicas de recolección de datos:	49
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos.	49
3.6. Métodos de análisis de datos.....	51
3.7. Aspectos éticos y deontológicos.	51
IV. RESULTADOS	52
4.1. Resultados generales.....	52
4.2. Resultados específicos.....	53
V. DISCUSION.....	68
VI. CONCLUSIONES	70
VII. RECOMENDACIONES.....	73
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	75
IX. ANEXOS	79
Anexo 1: Matriz de consistencia	79
Anexo 2: Matriz de operacionalización:.....	80
Anexo 3. Instrumento: Cuestionario FF-SIL	82
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	86
Anexo 5 Matriz de Datos.....	92

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población (Universo)-----	47
TABLA 2. Por grado de estudios -----	48
TABLA 3. Resultados de la variable Funcionamiento Familiar-----	52
TABLA 4. Resultados de la dimensión Cohesión con respecto “se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia”. Louro (2002).-----	53
TABLA 5. Resultados de la dimensión Cohesión con respecto “Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan”, Louro (2002).-----	54
TABLA 6. Resultados de la dimensión Armonía con respecto “En mi casa predomina la armonía”, Louro (2002).-----	55
TABLA 7. Resultados de la dimensión Armonía con respecto “Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar”, Louro (2002)-----	56
TABLA 8. Resultados de la dimensión Comunicación con respecto “Nos expresamos sin insinuación, de forma clara y directa”, Louro (2002).-----	57
TABLA 9. Resultados de la dimensión Comunicación con respecto “Podemos conversar diversos temas sin temor”-----	58
TABLA 10. Resultados de la dimensión Permeabilidad con respecto “Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes”-----	59
TABLA 11. Resultados de la dimensión Permeabilidad con respecto “Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda entre otras personas”-----	60
TABLA 12. Resultados de la dimensión Afectividad con respecto “Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana”, Louro (2002).-----	61
TABLA 13. Resultados de la dimensión Afectividad con respecto “Nos demostramos el cariño que nos tenemos”, Louro (2002).-----	62
TABLA 14-. Resultados de la dimensión Roles con respecto “En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades”, Louro (2002).-----	63
TABLA 15. Resultados de la dimensión Roles con respecto “Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado” Louro (2002).-----	64
TABLA 16. Resultados de la dimensión Adaptabilidad con respecto “Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos” Louro (2002).-----	65
TABLA 17. Resultados de la dimensión Adaptabilidad con respecto “Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones” Louro (2002).-----	66

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1. Resultados de la variable Funcionamiento Familiar -----	52
Grafico 2. . RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “SE TOMA DECISIONES ENTRE TODOS PARA COSAS IMPORTANTES DE LA FAMILIA”. LOURO (2002). -----	54
Grafico 3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “CUANDO ALGUIEN EN LA FAMILIA TIENE UN PROBLEMA LOS DEMÁS AYUDAN”, LOURO (2002).-----	55
Grafico 4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “EN MI CASA PREDOMINA LA ARMONÍA”, LOURO (2002).-----	56
Grafico 5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “LOS INTERESES Y NECESIDADES DE CADA CUAL SON RESPETADOS POR EL NÚCLEO FAMILIAR”, LOURO (2002)-----	57
Grafico 6. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “NOS EXPRESAMOS SIN INSINUACIÓN, DE FORMA CLARA Y DIRECTA”, LOURO (2002). -----	58
Grafico 7. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “PODEMOS CONVERSAR DIVERSOS TEMAS SIN TEMOR” -----	59
Grafico 8. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “TOMAMOS EN CONSIDERACIÓN LAS EXPERIENCIAS DE OTRAS FAMILIAS ANTE SITUACIONES DIFERENTES” ----	60
Grafico 9. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “ANTE UNA SITUACIÓN FAMILIAR DIFÍCIL SOMOS CAPACES DE BUSCAR AYUDA ENTRE OTRAS PERSONAS”-----	61
Grafico 10. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “LAS MANIFESTACIONES DE CARIÑO FORMAN PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA”, LOURO (2002). -----	62
Grafico 11. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “NOS DEMOSTRAMOS EL CARIÑO QUE NOS TENEMOS”, LOURO (2002).-----	63
Grafico 12. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “EN MI FAMILIA CADA UNO CUMPLE SUS RESPONSABILIDADES”, LOURO (2002). -----	64
Grafico 13. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “SE DISTRIBUYEN LAS TAREAS DE FORMA QUE NADIE ESTA SOBRECARGADO” LOURO (2002). -----	65
Grafico 14. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “PODEMOS ACEPTAR LOS DEFECTOS DE LOS DEMÁS Y SOBRELLEVARLOS” LOURO (2002). -----	66
Grafico 15.RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “LAS COSTUMBRES FAMILIARES PUEDEN MODIFICARSE ANTE DETERMINADAS SITUACIONES” LOURO (2002).-----	67

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, el funcionamiento familiar es muy importante para el desarrollo de los hijos ya sea en lo físico, intelectual, social y psicológico: en especial en la etapa de la adolescencia, la cual es una etapa vulnerable por los cambios de su edad. En estos últimos tiempos la familia está sufriendo muchas crisis por causa de cambios de estructuras familiares, tipos de familias, siendo uno de los principales problemas de las familias la falta de comunicación y la afectividad entre padres y los hijos. Los padres no tienen tiempo de conversar con los hijos porque tienen que trabajar y cuando llegan a casa están cansados, así los hijos son afectados se sienten solos y buscan llenar ese vacío en otro lugar se refugian en la tele, celular, los amigos, drogas y alcoholismo. En esta oportunidad estamos realizando esta investigación en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay, escogimos esta institución al escuchar a los profesores que existía en su mayoría la ausencia de los padres en las reuniones y/o actividades de la institución en comparación con los padres de primaria. Para poder lograr que tipo de funcionamiento familiar tienen los jóvenes estudiantes de esta institución, estaremos utilizando el Test de Percepción Funcionamiento Familiar FF-SIL, que consta de siete dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, rol, permeabilidad y adaptabilidad., estas siete dimensiones son importantes para definir si hay familias funcionales o disfuncionales y ubicar cual es la raíz exacta que ocasiona la disfuncionalidad de la familia, esto nos ayudara así para poder apoyar a las familias. Se ha podido observar en varios antecedentes de investigaciones, ya sean nacionales o internacionales de funcionamiento familiar de diferentes instrumentos utilizados y en todos los que se hayan aplicado en transcurso de los años todos coinciden en la relación y la influencia que tiene el funcionamiento familiar en diferentes situaciones, como es la relación que existe entre el riesgo suicida, como es en el rendimiento escolar, estilos de vida, la autoestima, la deserción escolar, alcoholismo. Drogadicción y delincuencia, vemos la importancia que es la familia en el buen desarrollo de los hijos. En base a estos antecedentes, estamos realizando esta investigación de estudio teórico, donde queremos mostrar cuán

importante es la familia y su buen funcionamiento, asimismo mostrar la realidad del funcionamiento familiar en esta institución de la ciudad de Abancay.

En el primer capítulo expondremos el problema de investigación, que me motivo a realizar esta investigación, así como el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, relevancia y aportes teóricas, objetivos de la investigación general y específicos. En el segundo capítulo tenemos el marco teórico que sustenta la tesis como es también los antecedentes ya sean nacionales como los internacionales, bases teóricas de la variable y la definición de términos básico correspondiente a esta tesis. En el tercer capítulo, detallamos el tipo, nivel, método y diseño que estoy utilizando, de igual forma la variable como es funcionamiento familiar, población, la muestra que estoy utilizando, la técnica o el instrumento que estoy utilizando con su validación y finalmente detallo la propuesta de valor y aspectos deontológicos de la tesis. En el cuarto capítulo, estamos detallando los resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones y los objetivos de la tesis, presentados con sus respectivas tablas y gráficos. En el quinto capítulo, procedemos a plantear la discusión de acuerdo a los objetivos comparando todos los resultados de cada dimensión: cohesión, comunicación, armonía, permeabilidad, roles, adaptabilidad y afectividad. En el sexto capítulo, Una vez dada la discusión se concluye la investigación detallando cada conclusión obtenida de esta investigación de acuerdo a las dimensiones del instrumento utilizado. En el séptimo capítulo, estoy dando recomendaciones de alguna deficiencia que se tuvo al desarrollar el cuestionario y de acuerdo a los resultados que se obtuvieron en mi investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Citado por Sarabia 2017. Según datos proporcionados por el Fondo monetario Internacional FMI (2015), p 2 “se ha podido determinar que el nivel socioeconómico en las familias europeas y latinas influyen en una alta gama de variables, tanto de funcionamiento social como de funcionamiento familiar.” Debido a las carencias sociales y económicas en las familias y cada día aumentan familias con estas características generando cambios y alteraciones en las políticas y en la economía en las naciones.” Es por eso al no existir un adecuado nivel socioeconómico, las familias deciden resolver sus problemas de la forma que a ellos les parecen más adecuada sin tener en cuenta lo más importante que es los lazos familiares en su mayoría con estrategias disfuncionales, cambios negativos y no positivos.

Como podemos observar, antes existía la familia patriarcal, donde el padre tenía la máxima autoridad, quién tenía derechos sobre la mujer, sobre los hijos, la herencia y la descendencia. Ejerciendo su rol de padre de manera tradicional, con responsabilidad, sin vacilaciones en relación con el bien y el mal, terco, incansable. En la actualidad, aunque sigue subsistiendo de este modelo patriarcal en la familia, se observa un cambio en el rol del padre ocasionado principalmente por el ingreso, cada vez mayor de la mujer al mundo laboral, lo que está ocasionando cambios y problemas en los hijos por esta situación económica se ve cada vez más la ausencia de los padres en la formación de los hijos.

El informe Regional del programa de las naciones unidas por el desarrollo PNUD(2014)p. 3: “señala que las familias latinas en las últimas décadas han sufrido muchas modificaciones, las cuales han sido influenciadas por el aumento de familias monoparentales en un 15% y embarazos de adolescentes indicando que la tasa subió un 10% esta tendencia que se ha podido expresar en números, se encuentra íntimamente ligado al nivel socioeconómico de las

familias las tasas de fecundidad es mayor en los sectores más pobres en la sociedad”. Este tipo de familia ha ido aumentando cada año familias monoparentales donde solo un progenitor se encarga de la crianza de los hijos. Lo cual está afectando demasiado al funcionamiento familiar y en consecuencia está afectando mucho a los hijos.

Estos cambios también se está presentando en el Perú, "El funcionamiento familiar es preocupante en estos tiempos desde ámbito de la formación de las familias tanto nuclear como extensa se puede dar la ausencia de una o de ambos progenitores, causando la figura necesaria para el desarrollo de los hijos" Mucha (2014), estas inestabilidades de las relaciones de pareja conllevan a relaciones familiares complejas en la que los hijos son los más afectados, produciendo comportamientos diversos de la generalidad del entorno de la adolescencia, lo que implica reducción en la capacidad de ambientación y aprendizaje. Estas diversidades de situaciones en las relaciones de familia causan distorsiones en la conducta de los hijos, por lo que es necesario un análisis serio y fundamentado del origen de las conductas anormales de los hijos tomando muy en cuenta el abandono al que son sometidos por la necesidad de los padres de producir para el mantenimiento del hogar, lo que ocasiona a malas instancias de comportamiento a futuro.

Siendo de más incidencia el abandono de los padres en la adolescencia, falta de comunicación, no tener reglas y definido los roles, algunos padres piensan que, porque ya no son niños, han crecido ya no los necesitan, pero sin embargo es cuando más requieren de su apoyo, los adolescentes atraviesan cambios profundos en el área fisiológico, social y psicológico: "Estos cambios tendrán trascendencia en su adaptación psicológica y social como adulto". Papalia (citada por Camacho, 2002) por consecuencia existen jóvenes en las drogas, delincuencia, vicios en juegos, prostitución y alcoholismo.

En la ciudad de Abancay a igual que en el Perú existen casi los mismos problemas del funcionamiento familiar,

Según: el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (2010) estudio realizado “en Abancay tres de cada diez adolescentes han tenido deseos de morir en el último año y más de la mitad de ellos refieren como motivo principal, los problemas con los padres “p. 222.

Como podemos ver son los padres que influyen en la conducta emocional, siendo de mucha importancia los padres para que sus hijos alcancen el desarrollo adecuado como persona. El hogar, es sin duda la primera escuela del ser humano donde adquiere sus primeras nociones de la vida, se inculcan los valores y preparan un camino para que el niño se enfrenta con los retos escolares de su infancia y de su vida entera. Pero existen diferencias bien marcadas en la condición de vida de las familias con un nivel socioeconómico mejor establecido. Estas condiciones de vida, se ve reflejada en la relación de los padres hacia los hijos y éstos a su vez, la reflejan en su vida diaria. Cuando los padres se ocupan más en la búsqueda de recursos económicos o quehaceres de la casa y abandonan un tiempo para platicar y ayudar a sus hijos en las cuestiones escolares, existe una escasa conciliación hoy día entre la vida laboral y familiar lleva a que muchos hijos pasen el resto del día viendo la tele, jugando con sus amigos o haciendo sus tareas sin la supervisión de un adulto. Las acciones y actitudes de los padres tienden a revelarse en la conducta y aprovechamiento de sus hijos en la escuela.

Segun la teoría Clásica y teoría de aprendizaje de Bandura citado por Sarabia 2017 p.53 “La mayor parte de la conducta humana se aprende por observación, ello permite a las personas ampliar sus conocimientos y habilidades en base a la información manifestada y protagonizada por los demás.” Es así que en el hogar se presentan diferentes situaciones sean buenas o malas que se desarrollan en los hijos, las características de sus padres, Los conflictos familiares

como el divorcio, abandono del hogar, violencia familia, pobreza, entre otros, influye en los hijos quienes observan estas situaciones en sus padres. Si bien los hijos son observadores de sus padres, cabe señalar que los niños también tienen a sus compañeros y maestros en quienes también pueden tomarlos como ejemplos, no obstante, el modelo del padre y de la madre juega un papel relevante en el entorno familiar.

Al conocer los factores familiares que rodean al alumno, el tipo de funcionamiento familiar es posible tener los elementos suficientes para orientar a los padres adecuadamente y así facilitar el desempeño de sus hijos en la escuela y abrirle las puertas para alcanzar las metas que se tracen en la vida. El hogar es una institución natural que requiere de la dirección de los padres para orientar a sus hijos, y éstos a su vez, requieren de un orientador profesional que los apoye en la dirección familiar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

1.2.2. Problemas específicos.

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de cohesión familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de armonía familiar en estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de permeabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 5

¿Cuál es el nivel de afectividad familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 6

¿Cuál es el nivel de roles familiares en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

Problema específico 7

¿Cuál es el nivel de Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay?

1.3. Justificación del estudio

En el nivel teórico, esta investigación ayudara a aumentar el conocimiento actualizado del variable funcionamiento familiar y de sus 7 dimensiones ya que existen muchos cambios en la familia en general ocasionando consecuencias negativas en los estudiantes de diferentes instituciones.

En lo práctico, pues aportará con parámetros para conocer la problemática personal permitiendo usarlo como prevención y corregir deficiencias en el funcionamiento familiar de dicha institución y generar un entorno familiar de respeto, amor y confianza que mejore la calidad de vida de los jóvenes.

En lo metodológico, se está utilizando un instrumento sencillo y adecuado para los estudiantes adolescentes, para tener mejores resultados.

Asimismo, en cuanto lo social; permitirá cambiar los efectos negativos de los adolescentes, proponiéndose directrices que ayuden a solucionar esta problemática, considerando que es un grupo vulnerable con derecho a vivir en un entorno familiar favorable y adecuado para su desarrollo físico, intelectual, social y psicológico. Los beneficiarios de este proyecto serán los alumnos del colegio adventista Pedro Kalbermatter de la ciudad de Abancay y consecuentemente los padres de familia a los que debe añadirse la comunidad en general, por cuanto se creará conciencia de la importancia de participar y apoyar en el proceso del desarrollo y aprendizaje de sus hijos. De igual manera si se consigue la participación y el compromiso de los padres de familia para mejorar el entorno familiar se logrará que sus hijos tengan un mejor desarrollo psicosocial.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kallbermatter de Abancay.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Describir el nivel de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 2

Describir el nivel de armonía del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 3

Describir el nivel de comunicación del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 4

Describir el nivel de permeabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 5

Describir el nivel de afectividad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 6

Describir el nivel de roles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

Objetivo específico 7

Describir el nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Álvarez y Maldonado (2017) Funcionamiento Familiar y Dependencia Emocional Arequipa Perú. Tesis para obtener el título profesional de Psicología el objetivo de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en esta oportunidad se utilizó una muestra de 493 estudiantes de cuarto año de las escuelas profesionales: psicología, Relaciones Industriales, Ingeniería Industrial Alimentaria y matemática de la Universidad San Agustín.

Esta Investigación es de enfoque cuantitativo, correlacional y el diseño de investigación es no experimental tipo transversal correlacional, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar(FF-Sil) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA y para el procesamiento de información se utilizó el paquete estadístico SPSS 24 haciendo uso de frecuencias y en el caso inferencial se usó la prueba T de Student para muestras independientes y el coeficiente de correlación Pearson. Como resultado se encontró una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, la cual es inversamente proporcional, un deficiente funcionamiento familiar se asocia con una mayor dependencia emocional, asimismo no se encuentra ninguna diferencias en ambas variables según el sexo, sin embargo los estudiantes de las escuelas profesionales de Matemática, Psicología, Biología en su mayoría proviene de familias disfuncionales y en cuanto a variable dependencia emocional se encontró una mayor tendencia en la escuela profesional: Matemáticas, ciencias de comunicación y Nutrición. En este estudio vemos que se utilizó el mismo instrumento que estoy realizando en mi estudio, para medir el funcionamiento familiar, es por eso que escogí este antecedente, lo cual es importante para reforzar su validación de este instrumento, el estudio es casi similar a diferencia que es correlacional, con respecto a la relación con la dependencia

emocional vemos también la importancia en el funcionamiento familiar y al tipo de familia que tiene cada estudiante.

Riveros y Valles (2017) Funcionamiento familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes en Alto Moche –Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo, tesis para obtener título profesional licenciada en Enfermería, tipo descriptivo, correlacional de corte transversal, el objetivo fue determinar la relación que tiene el funcionamiento familiar con el nivel de autoestima en adolescentes, para la recolección de datos se utilizó dos Test: Funcionamiento Familiar FF-SIL y Nivel de Autoestima. Tomando una muestra de 163 adolescentes.

Los resultados que se obtuvieron al utilizar estos instrumentos, se encontró que el funcionamiento familiar si guarda relación estadísticamente significativa con el nivel de autoestima en adolescentes ($p=0.0125<0.05$), esto quiere decir que el funcionamiento familiar si influye en el nivel de autoestima de los hijos, a buen funcionamiento familiar buena autoestima y mal funcionamiento familiar mal autoestima, este resultado apoya mi investigación viendo cuán importante es el buen funcionamiento familiar para el desarrollo adecuado para los hijos en edad de adolescentes, ya que se está usando el mismo instrumento para medir el objetivo general de la variable, lo cual refuerza el sustento y validación de mi estudio, mostrando que el funcionamiento familiar también influye en la autoestima de los estudiantes, que es uno de los problemas existentes en la edad escolar de nuestra sociedad, existiendo jóvenes inteligentes pero por su baja autoestima no logran desarrollarse en diferentes niveles que desea alcanzar.

Mucha (2014) Funcionamiento Familiar y Nivel de estilos de vida de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Huancayo de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Tesis para obtener título de Licenciada en Enfermería, el objetivo general fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de estilos de vida

de adolescentes con tipo de investigación cuantitativa correlacional, con diseño no experimental, la recolección de datos se obtuvo mediante los cuestionarios. Prueba de Percepción del funcionamiento familiar (FF-Sil) y el Cuestionario de Perfil de estilos de vida (PEPS-I) se tomó una muestra de 305 adolescentes.

El resultado que se obtuvo es que, si existe relación directa entre el funcionamiento familiar y los estilos de vida, a mayor funcionamiento familiar mayor nivel de estilos de vida y a menor funcionamiento menor nivel de estilos de vida; en esta institución educativa se encontró el mayor número de tipo familiar es el del moderado y el estilo de vida es medianamente saludable. Esta investigación es de mucha importancia para mi estudio, vemos similitudes en los resultados en cuanto a la familia moderada a pesar de ser una institución pública, asimismo podemos observar que la mayoría de las familias son de tipo nuclear, siendo este el motivo por el cual el funcionamiento familiar es de mejor funcionamiento, obteniendo en los jóvenes un buen estilo de vida; pero vemos un peligro en las familias ya que cada vez la familia nuclear está bajando en los cuadros estadísticos.

Tarazona (2015) Funcionalidad familiar en las Conductas Agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría en la IE Estatal Andrés de los Reyes Huaral-Huacho Lima. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho tesis para optar título Licenciada en Trabajo Social cuyo objetivo general fue analizar la influencia del funcionamiento familiar en las conductas agresivas la tesis es de tipo descriptivo correlacional, causal, de enfoque cuantitativo de nivel básico no experimental con una muestra de 20 alumnos, se utilizó el Test de percepción de Funcionamiento familiar FF-SIL y para medir el nivel de agresividad el Cuestionario de Buss y Perry.

Las conclusiones que obtuvieron fue que existen una relación significativa entre ambas variables de estudio: el funcionamiento familiar y conductas agresivas con la aplicación de la prueba

denominada coeficiente Spearman muestran que el valor resultante es de $0,02 < 5$ lo cual indica que si existe relación significativa.

Se está considerando este antecedente porque se está utilizando el mismo instrumento para la variable funcionamiento familiar, también se evalúa a estudiantes de la misma edad, lo cual es un respaldo para mi estudio en cuanto a los resultados y la importancia del funcionamiento familiar en nuestra sociedad, si existe buen funcionamiento existirá jóvenes con conductas adecuadas sin agresividad.

Macavilca (2014) tesis "Funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa Juan de Espinosa Medrano 7082". San Juan Miraflores- Lima. Universidad Mayor de San Marcos, tesis para obtener título de Licenciada de Enfermería, el objetivo de esta investigación es determinar si existe relación en ambas variables, la muestra seleccionada por el muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado, conformada por 43 adolescentes. La técnica fue la entrevista y los instrumentos fueron; el formulario sobre el Funcionamiento Familiar, FACES III de Olson; y el de Estilos de Vida.

Las conclusiones fueron la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales y estilos de vida saludables. Respecto al funcionamiento familiar en sus dimensiones adaptabilidad y cohesión, la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales. En cuanto a los estilos de vida, la mayoría de adolescentes tienen estilos de vida saludable en la dimensión biológica y psicológica, mientras que en la dimensión social adoptan estilos de vida no saludables. Este estudio es de importancia ya que se está utilizando otro instrumento para medir la misma variable cuyo resultado es que la mayoría tiene familia disfuncional que tiene influencia sobre lo social los jóvenes tienen estilos de vida no saludable.

Vélez (2013) Relación entre la funcionalidad familiar y la actitud según género frente al aborto en adolescentes de la institución Educativa Industrial N°32 Puno, Universidad Nacional del Altiplano tesis para obtener el título de Licenciada en Enfermería, de tipo descriptivo comparativo y diseño correlacional con una población de 141 estudiantes. Donde se utilizó dos cuestionarios el Test de percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el cuestionario para saber la actitud del estudiante frente al aborto propuesto por Lope 2005.

Se obtuvieron los siguientes resultados que la permeabilidad se encuentra en una categoría disfuncional con un 46,1% en caso de las mujeres, en varones adolescentes la adaptabilidad es una dimensión en una categoría disfuncional con un porcentaje de 46,2%. Al realizar la prueba CHI-cuadrado encontramos resultados con una $X^2_c=6.35369$ relación directa entre la funcionalidad familiar y la actitud conductual frente al aborto en adolescentes mujeres y respecto al componente afectivo se obtuvo como resultado de la prueba $X^2/c=6.8809$. Esto quiere decir que el funcionamiento familiar si está relacionado en forma directa con la actitud del adolescente femenino con respecto al aborto, por lo contrario, en los varones no existe relación directa. Este instrumento también es importante para mi investigación, ya que está utilizando el mismo instrumento para medir la variable y las dimensiones, en cuanto a los resultados podemos ver que el buen funcionamiento influye en la actitud del aborto.

2.1.2 Internacional.

Iler (2014). Tesis la funcionalidad familiar y el riesgo suicida de los adolescentes del segundo año de bachillerato unificado de la Latacunga-Ecuador Universidad Técnica de Ambato tesis para obtener título de psicología Clínica, tomando como objetivo determinar la funcionalidad familiar en consideración a la dinámica que tiene la familia y como está afecta a cada miembros del sistema

familiar, de enfoque cuali-cuantitativo, se aplicó los instrumentos psicológicos como el FF-SIL para evaluar Funcionalidad Familiar y para medir el riesgo suicida se utilizó Test de Riesgo Suicida, la muestra que se utilizó fue de 448 estudiantes.

En conclusión, se comprobó que existe una relación entre el riesgo suicida sobre la funcionalidad familiar, mostrando que mientras menos funcional sea la familia, existirá más riesgo suicida, así se concluyó que con el 21% de la población que fue evaluada presenta riesgo suicida y con el 47% son familias disfuncionales, este estudio es también de importancia ya que tiene el mismo objetivo general y han utilizado el mismo instrumento para medir la variable.

Tubón (2014) La Disfunción familiar y su influencia en las Conductas no asertivas de los estudiantes del 7mo. Y 8vo. Año de la educación básica de la unidad Educativa “Domingo Faustino Sarmiento” del Cantón Pelileo, de la provincia Tungurahua-Ecuador. Universidad Técnica de Ambato, su objetivo general es determinar la relación que existe entre la disfunción familiar y la conducta no asertiva en los alumnos, se utilizó el test de percepción de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la aplicación del inventario Rathus, contando con una muestra de 113 alumnos.

En los resultados se encuentra que, si existe relación entre la disfuncionalidad familiar y las conductas no asertivas, entre las variables que predominan conductas no asertivas en los alumnos son: comunicación, permeabilidad, adaptabilidad, armonía y Cohesión.

Ortiz (2013) “Estudio del funcionamiento de las familias que tienen un miembro con discapacidad intelectual, matriculados en el Instituto Médico Pedagógico de Audición y Lenguaje (IMPAL), ubicado en el Cantón Durán.” Guayaquil Ecuador. Universidad de Guayaquil Facultad de ciencias Psicológica. Tesis para obtener título de psicóloga en rehabilitación Educativa, este trabajo se ha realizado con familias que tienen un miembro con discapacidad intelectual,

con la colaboración de 51 familias, y a través del enfoque cuantitativo descriptivo transversal, se les aplicó el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), la entrevista semi-estructurada y la observación, los datos fueron cuantificados en el programa estadístico de Excel y SPSS.

Se obtuvo como resultados, el 51% de las familias que tienen un miembro con discapacidad intelectual, son disfuncionales: tienen problemas en la mayoría de las dimensiones que comprende la relación intrafamiliar, aunque logran superar problemas de afectividad. El 27% representó a las familias moderadamente funcionales, indicando que en su relación intrafamiliar manifiestan problemas de cohesión, roles y adaptabilidad; y logran superar la comunicación, la permeabilidad, afectividad y adaptabilidad por último el 22% de familias reflejan que son familias funcionales, con una estable relación intrafamiliar, las falencias que han sido superadas por los talleres de intervención sistémica y aceptación de la discapacidad de sus hijos/as con discapacidad intelectual.

Nagua (2016) "Relación entre funcionalidad Familiar y estrés en adolescentes del bachillerato, zona 7 Ecuador 2016" tesis para obtener el título de especialista en Medicina Familiar y Comunitaria, es un estudio cuantitativo no experimental a través de la aplicación del test para funcionamiento familiar FF-Sil y el test SSP 14 para medir el estrés. Se aplicó a 960 adolescentes que cursan el 1ro., 2do., 3ro. Año de bachillerato entre los 15 y 19 años de edad utilizando un muestreo pro balístico de tipo aleatorio simple desde el sistema informativo Microsoft Excel.

Los resultados que los adolescentes de familias disfuncionales tienen dos veces más posibilidades de presentar estrés que aquellos provenientes de familias funcionales con significancia similar en ambos sexos. Podemos afirmar que la prevalencia del estrés está en el 33.9x1000 adolescentes siendo mayor en la edad de 16 en relación al total de estudiantes; mayor casi el doble en mujeres, el estrés en adolescentes es más frecuente en familias pequeñas de

acuerdo a la ontogénesis, ampliada, con estructura reconstituida y con disfuncionalidad. En esta investigación vemos también la importancia que es el funcionamiento familiar en los jóvenes estudiantes causando daños en su salud como es el estrés, siendo un respaldo para mi estudio.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Funcionamiento familiar.

Citado por Vélez Figueroa (2014) según Ortega, De la Cuesta D. and Días, C. (1999). Isabel Lauro Bernal (2002) en su Manual de Psicología para la Familia. “El funcionamiento familiar es considerado como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y se evalúa a través de 7 categorías: Cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad”.

“El funcionamiento familiar es el ambiente más importante de la historia del desarrollo de todo ser humano, donde se nace, se crece y se desarrolla, donde se adquieren patrones de conducta, se establecen las primeras relaciones sociales y vínculos afectivos”. Riveros M. y Valles (2017) p.2

Funcionamiento familiar es en el ambiente donde se obtienen los primeros conocimientos sobre la vida, los sentimientos de amor, la confianza en sí mismo y el aprecio por los demás. La vida familiar es el pilar del desarrollo individual, pues los hijos adquieren las creencias, los valores, las costumbres que serán la pauta de su comportamiento a lo largo de su vida , considera a la familia una matriz social, porque en ella se produce el nacimiento físico y psicológico del individuo, construye su identidad y se afirma, configura su personalidad y socializa a la persona, además de ello se les incorporan los mecanismos de adaptación necesarios que ayudaran a integrarse a la sociedad y su cultura proporcionando en todo momento ese apoyo social y emocional y así estarán

preparados a enfrentar todo tipo de problema que se les presente en la vida.

La Teoría clásica del aprendizaje social sostiene que las personas aprenden las conductas que aprueba la sociedad por observación e imitación de modelos considerados valioso en su cultura. Posteriormente, la versión actualizada de la teoría del aprendizaje social de Bandura, denominada teoría cognoscitiva social, enfatiza los procesos cognoscitivos como parte central del desarrollo. Es por eso importante el modelo que recibe de los padres, como es el funcionamiento familiar en su hogar, en especial los primeros años ya que a este tiempo se inicia el desarrollo psicosocial e intelectual en toda persona.

Es así que la familia ocupa un lugar especial para los hijos a través de su función socializadora educativa y de prevención de conductas de riesgo.

Minuchin (2009), “el sistema familiar es importante en la vida de la persona, constituyéndose el primer marco de referencia en el que se inicia la socialización y, por ende, la personalidad de este”. Esto nos indica que todo estilo familiar influye en su carácter y conducta de los hijos.

Tenemos unas de las funciones de la familia citadas por: Arias (2012) p.6 y 7:

Educar y formar: aborda los temas de disciplina, costumbres, roles. Este último tiene dos vertientes: el uno, dirigido desde un modelo paterno-materno filial o una visión postmoderna; y el otro, como asignación social construida por los sujetos.

Nutrir: implica el desarrollo del mundo psicológico y emocional del grupo familiar cuyas estrategias se evidencian, con mayor realce, en los miembros más pequeños de la

constelación. Es decir, el nutrir está vinculado al afecto y la manera de expresar dichos afectos.

Alimentar: vinculado a la salud, aspectos nutricionales y el fortalecimiento de los demás miembros; implica el proporcionar cuidados que garantice la supervivencia del niño, así como su atención.

Desarrollo: la familia se constituye en el medio a través del cual se da el crecimiento físico y el de las destrezas del niño, también, es un agente de sociabilización y formación de la autoestima para que experimente un bienestar psicológico.

Apoyo y sostén: Patricia Ares (2002, op. cit.) expresa que “la función de apoyo psicosocial (...) facilita la adaptación de sus miembros a las nuevas circunstancias en consonancia con el entorno social” (p. 19).

Así mismo Navarro y cols., (2007) citado por Arenas (2009). Afirman que las familias cumplen las siguientes funciones:

Son los padres que ayudan en el desarrollo de la identidad como es el de valorarse, respetarse y amarse. Si los padres son el mejor modelo los hijos serán de igual forma, siendo la familia un papel importante en el desarrollo de la personalidad del adolescente.

“La familia es el primer agente socializador de los hijos” (Arenas 2009). Esta enseñanza de socializar se inicia desde el vientre de la madre, el niño sabe si es que es amado al escuchar a sus padres, continuando en su nacimiento y desarrollo cuando se va relacionando con su familia, adopta sus valores, cultura, su forma de comunicarse por medio del ejemplo y guía de sus progenitores.

Es la familia quien se ha unido por vínculos de amor por lo cual está en la facultad de dar el apoyo, amor y protección a sus hijos, es por ello la importancia de tener la madurez física y psicológica cuando las personas deciden formar una familia, lo que traerá resultados positivos en los hijos como es la seguridad y confianza en ellos. Cuando una pareja acepta a los hijos como suyos y les brinda apoyo, orientación y guía constante, expresado en afecto empatía y comprensión incondicional genera confianza en los hijos y sentimiento de pertenencia al hogar. En cambio, en hogares donde los padres demuestran rechazo a los hijos a través de sus actitudes, es difícil que los menores construyan una buena imagen de sí mismos, Arenas (2009).

(Parra, citada por Castro, 2017) p.31. Las parejas cuando se unen tienen hijos, al aceptarlos desde vientre como suyos y les brindan todo su apoyo, orientación y guiándolos constantemente, con amor y comprensión incondicional; teniendo como resultado en los hijos confianza y sentimiento de pertenencia al hogar. Sin embargo, en hogares donde los padres demuestran rechazo a los hijos no les desean través de sus actitudes no dando la debida protección siendo difícil que los menores desarrollen una buena imagen de sí mismos.

Según el programa de trabajo social y apoyo a la dinámica y estructura familiar (2000) “La estructura de relaciones de la familia es mantenida y se manifiesta a través de la comunicación, los roles y las normas o reglas del sistema familiar”.

Según criterio de Patricia Ares (2002, op. cita): el funcionamiento familiar es funcional cuando cumple las siguientes características:

Presencia de límites y jerarquía claras.

Respeto al espacio físico y emocional de cada miembro.

Reglas flexibles pero claras y precisas.
Capacidad de reajuste ante los cambios.
Adecuada distribución de roles.
Adecuadas estrategias para resolver situaciones de conflictos.

2.2.2. La Familia bajo la Teoría Sistémica

Esta teoría fue fundada por Bertalanffy (1987), citado por Soria (2010) “definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros y la característica que los une es la totalidad, la cual no es solo la suma de las partes sino la relación entre ellas y en particular”. Es decir que la familia es de vital importancia porque la forma como están organizadas sus miembros, la forma como se comunican, el papel de cada uno va a determinar el tipo de sistema que se establece ya sea funcional o disfuncional.

Segun Soria (2010). El Modelo Estructural, como también los otros modelos sistémicos, se guía por algunos principios básicos de la Teoría General de los Sistemas:

La familia es un sistema en el que se pueden identificar subsistemas: individual, conyugal, parental, fraterno.

Existe un conflicto familiar cuando se produce una disfunción en las interrelaciones que se establecen entre sus miembros.

El conflicto individual en cualquiera de los miembros del sistema es sólo la manifestación de un conflicto familiar.

En el Modelo Estructural se considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar.

Minuchin (2003) citado por Soria 2010 “define la estructura familiar como el conjunto invisible de la familia, es un sistema vivo y abierto

en el que su totalidad lo conforman no solamente sus elementos (miembros de la familia) sino también las relaciones que éstos establecen entre sí”.

Como sistema, la familia tiende al equilibrio (homeostasis) y al cambio (morfogénesis).

El sistema se autorregula como sistema, la familia se relaciona con supra sistemas de los cuales forma parte (familia de origen, demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 86). Señala, además, que la familia está conformada por varios subsistemas, con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro (s) mayor (es) como la familia extensa, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, que son las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia.

Minuchin (2003) además ha identificado otras formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familiar.

Patrones de comportamiento de la familia

Segun el Programa de desarrollo y apoyo, dinámica y estructura Familiar (2002) p.20, Los patrones de comportamiento de una familia surgen como resultado de interacciones entre todos los subsistemas familiares, y de éstos con el medio. Son repetitivos y estables; definen tanto los límites como la estructura del sistema familiar; ofrecen una visión estable de la realidad; proporcionan un sentimiento confortable para los miembros de la familia y ofrecen información del interior y exterior del sistema familiar. Como hipótesis, se plantea que los comportamientos problemáticos de las

familias forman parte del patrón de comportamiento, y surgen cuando la familia no se ajusta a los cambios.

Los lazos que unen a los miembros de una familia y se traducen en conductas tales como hacer muchas cosas juntas, tener amigos e intereses común, establecer coaliciones, compartir tiempo y espacio. El grado de cohesión está relacionado con la diferenciación de cada uno de sus miembros. Una diferenciación extrema amenaza con desintegrar la familia y una cohesión excesiva amenaza con destruir el espacio para el crecimiento personal. Para sintetizar, con respecto a la díada cohesión – diferenciación, se presentan tres posibilidades: - equilibrio entre ambas tendencias: familia normal - predominio de la diferenciación en detrimento de la cohesión: familia con amenaza de desintegración - predominio de la cohesión en detrimento de la diferenciación: familia con un miembro identificado como “chivo expiatorio” La respuesta del sistema familiar a la cohesión y diferenciación varía según se trate de sistemas flexibles y rígidos: En los sistemas familiares flexibles, la familia, con el tiempo, es capaz de cambiar los equilibrios entre las funciones asumidas por sus miembros; es decir, cambian sus mutuas relaciones (estado de cohesión) y el crecimiento individual de cada uno de ellos (estado de diferenciación).

El sistema familiar se vuelve rígido cuando una acumulación de funciones pesa sobre las necesidades de diferenciación de sus miembros o, también, cuando existe una incapacidad de modificar sus funciones en el tiempo. El espacio personal se reduce y el espacio de interacción se torna rígido.

2.2.3. Dimensiones

Citado por Vélez Figueroa 2014. p.24. Según Ortega, De la Cuesta D. and Días, C. (1999). Isabel Lauro Bernal (2002) en su Manual de Psicología para la Familia.

El funcionamiento familiar es considerado como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y se evalúa a través de 7 categorías.

Cohesión. Louro (2002) “Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas”.

Gonzales Citado por Mucha M. p.33 “Sostiene que la cohesión es el vínculo emocional y de autonomía entre los miembros de la familia, que incluye cercanía, compromiso familiar, individualismo, tiempo compartido, proximidad, y satisfacción de las relaciones en el interior del núcleo o también con “el ligue emocional que los miembros de una familia tienen entre sí”.

La cohesión se define a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí. Cuando la cohesión se estrecha favorece la identificación física, emocional y establecimientos de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar.

Armonía. Louro (2002) “Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo”.

Mucha M. (2014) p. 33 “su significado alcanza una dimensión de amor muy elevada que crea una atmosfera de paz y unidad, porque es el entendimiento entre los miembros de un hogar que se expresa en momentos de ánimo, dialogantes y con entrega, sustentados en valores y principios de vida hasta conseguir vivir en la verdad y lograr un desarrollo moral, intelectual y espiritual”.

León, citada por Mucha M. (2014) p.34 sostiene que la armonía es la capacidad de las partes de integrarse, de unirse que formen un todo, es como una especie de trabajo en equipo.

Es una virtud que se genera constantemente que se logra y se desarrolla poco a poco, pues las personas cambian a medida que pasa el tiempo como un proceso normal de la vida.

Comunicación. “Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa” Louro 2002 p 27.

Es todo tipo de intercambio de los seres vivos entre sí y con el medio ambiente (gestos, posturas, silencios, olvidos, equivocaciones.) Soria (2010) La esencia del ser humano es comunicar; es decir, dar y recibir mensajes. Las personas comunicamos tanto digital (comunicación verbal) como analógicamente (lenguaje del cuerpo, rostro, no verbal). En las relaciones familiares, existe una predominancia del componente afectivo; por eso, en la vida familiar, se produce frecuentemente el nivel analógico de comunicación. Las patologías pueden radicar, así, precisamente, en la dificultad de traducir correctamente esa comunicación analógica, lo que origina distorsiones y problemas en la comunicación, fenómenos de comunicación paradójica y doble vínculo. Las formas patológicas de la comunicación se pueden enquistar en relaciones de dependencia mutua y discurrir en los “círculos viciosos”. En cualquier caso, lo indudable es que cada familia tiene un estilo propio de comunicación, no sólo internamente, sino, también, cuando interactúa con otros sistemas.

Permeabilidad. “Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones”. Louro 2002 p.27.

Mucha (2014) p.35 “La permeabilidad es otro recurso familiar que refiere a la capacidad de abrirse hacia otras instituciones de la sociedad, permitiendo la relación prudente de sus miembros con otros subsistemas. Se manifiesta en la posibilidad de solicitar y permitir de la ayuda desde de afuera del sistema del sistema

familiar. La apertura del sistema facilita el apoyo social de otras familias, compañeros, amigos e instituciones.

Afectividad. Según Louro 2002 p.27, “Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros”.

Es la necesidad que tenemos los seres humanos de establecer vínculos con otras personas. Un clima afectivo adecuado constituye un factor de protección ante posibles conductas de riesgos. Asimismo, una adecuada expresión de los afectos a lo largo del desarrollo de los hijos les favorece en la autoestima, la seguridad en sí mismo, etc. Los hijos cuando son pequeños se relacionan a través de sensaciones que perciben todo sea bueno o sea malo; las herramientas a utilizar son el contacto físico, la voz, la cercanía, esto les permitirá tener un desarrollo madurativo.

Roles. Son las funciones que cada persona en la familia desempeña, que se integran en la estructura de la familia y se refieren a la totalidad de las expectativas y normas que una familia tiene con respecto a la posición y conducta de sus miembros. Ordenan la estructura de las relaciones de la familia. Deben ser flexibles. La asignación de roles en una familia se efectúa en virtud de la posición de los miembros en los subsistemas. Un concepto ligado al de los roles es el del poder en la familia. Tradicionalmente se han atribuido grados y formas de poder diferentes a los miembros de la pareja; mientras que el poder del padre ha derivado de sus roles infra y extra familiares el poder de las mujeres ha tenido su causa en las relaciones en el interior de la familia. En la actualidad estamos asistiendo a una redefinición de los roles tradicionales y a una nueva distribución de poder dentro de la familia. “Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar”. Louro (2002) p 27.

Adaptabilidad. “Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera”. Louro (2002) p.27.

Mucha (2014) p.36 “La adaptabilidad familiar se define como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, sus relaciones de roles y sus reglas de relación en respuestas al estrés situacional o evolutivo”.

Es la capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, crisis; la no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes que resultan poco funcional y dificultan encontrar una solución ante cualquier conflicto familiar.

2.2.4. La Familia.

Las definiciones de familia son diversas y van a variar de acuerdo a los planteamientos epistemológicos del investigador, el contexto sociocultural, etc.

La OMS (2009), define a la familia como los miembros del hogar emparentado entre si hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio.

Según Declaración Universal de Derechos Humanos “la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado”

Según la Real Academia “la familia es un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas”. “Conjunto de ascendientes, descendientes colaterales y afines de un linaje”. Para la investigación se han tomado como referentes las siguientes: Broderick, citado por Castro (2017) p. 28 la familia es como: “un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas tales como su estructuración única de

género y generación lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.” define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización”

Isabel Louro Bernal y otros (2002) Manual Para Intervención en la Salud Familiar p.11.” La familia es un grupo de personas que comparten vínculos de convivencia, consanguinidad, parentesco y afecto y que está condicionado por los valores socioculturales en los cuales se desarrolla”.

Patricia Ares (2002), p. 22,23 “La familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”. La familia es la instancia de intermediación entre el individuo y la sociedad., constituye el espacio por excelencia de la identidad y es el primer.

Según Minuchin, “la familia es un grupo natural que, en el curso del tiempo, ha elaborado pautas de interacción. Éstas constituyen la estructura familiar que, a su vez, rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca”.

2.2.5. Tipos de Familia

Papalia citado por Arenas (2009) p.27 y 28, definió la familia por su composición de en 4 tipos:

Familia nuclear (Conformada por padres e hijos)

Familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos)

Familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.)

Familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).

Por otra parte, Navarro y cols., (2007) citado por Arenas 2009 p-28. “plantean la existencia de tipologías familiares que giran en torno a la distribución de las tareas asignadas a los miembros, los roles familiares, las estructuras de poder y el funcionamiento familiar. A nivel mundial las familias son diferentes por factores socio culturales como la esperanza de vida, los niveles de educación, el rol de la mujer en el mundo laboral, etc.; todo ello influye en la formación de familias, por ello en estas épocas la mayoría de familias no mantienen un estilo nuclear y existe diversidad; planteando tipos de familia: Familia nuclear (Conformada por varón y mujer unidos en matrimonio, y sus hijos); es cada vez menos frecuentes en países occidentales), la cohabitación (Convivencia de pareja unida por lazos afectivos pero sin vínculo legal, a veces este tipo de familia antecede al matrimonio), hogares unipersonales (Hogares compuestos por una sola persona sea soltero, separado, divorciado o viudo), familia monoparentales (Constituida por una madre o un padre con al menos un hijo, el padre o madre debe no estar viviendo en pareja, incluso puede vivir con amigos o sus propios padres) y familias reconstituidas (Es el tipo de familia más frecuente y es la familia que rota después de un divorcio y se rehace con el padre o la madre que tiene a cargo los hijos y su nuevo cónyuge)”.

2.2.6. La Adolescencia.

La adolescencia es una etapa importante en la vida, existe varias opiniones del concepto e inicio de la adolescencia como por ejemplo según la OMS define la adolescencia como “el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años.” Afirma que es un tiempo de crecimiento ocasionando cambios muy importantes en la persona.

Según la UNICEF (2002) p 1, define la adolescencia como “una de las fases de la vida más fascinante y quizás más compleja” compleja porque se originan muchos cambios de carácter, nuevas responsabilidades, retos que le ayudaran a ser maduros siempre en cuando tengan el apoyo y aliento de los adultos en especial de sus padres con un correcto modelo de familia, esto les ayudara a tener en el futuro una mejor vida y para todas las personas de su entorno.

Otro autor como Papalia (citada por Arenas, 2009), p 32. Que la adolescencia inicia entre los 12 y 13 años de edad, de acuerdo a los factores sociales y emocionales, afirmando que debería considerarse como un conjunto de fases donde la persona va formando su personalidad y su identidad. Estas fases serían las siguientes:

La adolescencia inicial. Esta fase se da desde la pubertad hasta los 13 o 14 años de edad. Las características serian cuando el adolescente tiene el interés de relacionarse con personas de su misma edad y el mismo sexo o el sexo opuesto, esto sucede porque quiere desarrollarse en su valoración como persona por los diferentes cambios que se han presentado en lo físico, psicológicos y biológico y su autoconocimiento. Siendo el sexo femenino más afectado por existir más cambios notorios como son los hormonales a esta edad, que le cambian el carácter como es la irritabilidad y la

parte emocional lo cual requiere el apoyo de parte de los padres para evitar complicaciones Arenas (2009).

La adolescencia media. En esta fase tanto el varón como la mujer tienen la curiosidad de saber y probar con respecto a la sexualidad y se sienten mayores, autónomos ya no quieren consultar a sus padres, deciden sus gustos, no quieren ser controlados es por ello las complicaciones de relación entre los padres Arenas (2009).

La adolescencia tardía. En esta fase el adolescente se encuentra mejor desarrollado en todas las características ya mencionadas en la anterior fase, lo que ocasiona problemas de relación con las personas adultas, en especial con sus padres.

Al conocer todas las definiciones de la adolescencia podemos afirmar que es una etapa muy especial y que requiere de mucho apoyo y comprensión de parte de los padres asumiendo sus responsabilidades para así evitar diferentes conflictos como son: el alcoholismo, drogadicción, delincuencia, prostitución, violación, enfermedades contagiosas, suicidio, etc.; ya que el adolescente no solo tiene que enfrentar cambios internos sino también los externos que se presentan en su vida es por ello el estudio de esta investigación vemos la importancia del adecuado funcionamiento familiar en la etapa de la adolescencia Arenas(2009).

2.3. Definición de Términos.

Familia. “Las familias son unidades de convivencia entre personas enlazadas por vínculos de parentesco de consanguinidad o de afinidad, o también de adopción.” Cervera, (2004) art.20.

Funcionamiento Familiar. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se genera en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

“El funcionamiento familiar es el conjunto de funciones a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo de la familia que comprenden aspectos afectivos, de sociales, de cuidados de salud, de la reproducción y económicas de acuerdo a las normas de la sociedad en la que se desarrolla” Mucha (2014) p.32.

“El funcionamiento familiar es el modo en que se comportan unos a otros y la calidad de relaciones entre miembros. Se considera el componente más importante para determinar la salud de la familia” Mucha (2014) p.31.

Familia Funcional. “Desde el punto de vista etimológico, la funcionalidad habla de ejecución, cumplimiento, ejercicio o tarea que ha de llevarse a cabo, por lo que desde esta perspectiva en la familia se estudian las funciones y su complejidad, pretendiendo explicar la dinámica familiar mediante la contribución de las partes a las necesidades del conjunto, estableciendo los requerimientos que una familia ha de establecer para mantenerse.” López (2001) p.47.

Familia Disfuncional. Es un espacio donde no se valora al otro, no se apoyan, no se cumplen con los roles correspondientes a cada miembro de la familia, no existe responsabilidad de los miembros resultando problemas en la familia.

Comunicación. La comunicación es todo intercambio de los seres vivos entre sí y con el medio ambiente (gestos, posturas, silencios, olvidos, equivocaciones.) Soria (2010), todo ser humano necesita comunicarse en especial en la familia es uno de los factores importante para que exista un buen funcionamiento familiar.

Cohesión. “Es el vínculo emocional y de autonomía entre los miembros de la familia, que incluye cercanía, compromiso familiar, individualismo, tiempo compartido, proximidad y satisfacción de relaciones en el interior de la familia “Mucha (2014) p.33.

Armonía. Es una virtud que se genera constantemente, que se logra, y se desarrolla poco a poco, pues las personas cambian a medida que pasa el tiempo como un proceso normal de la vida.

Roles. Son los deberes o funciones de cada integrante de la familia, los cuales deben ser bien definidos para que exista un buen funcionamiento familiar.

Son todos los papeles que juegan los miembros de la familia. Es la única, manera de organizar la estructura familiar, ya que cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. Mucha (2014) p. 36.

Adaptabilidad. Es la capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática. Mucha (2014) p 36,37.

Adolescencia. Es un periodo de desarrollo biológico, psicológico, sexual y social posterior a la niñez y que comienza en la pubertad, Se inicia entre los 10 y 12 años y finaliza a los 14 o 24 años.

III. MARCO METODOLOGICO

3.1. Variable de estudio

Funcionamiento Familiar

3.1.1. Definición conceptual.

Es el conjunto de relaciones interpersonales que se genera en el interior de cada familia y que confiere identidad propia. Castellón, Ledesman (2012). El funcionamiento familiar es considerado como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia y se evalúa otra vez de siete categorías; cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Louro 2002.

3.1.2. Definición operacional.

El funcionamiento familiar se medirá con el instrumento FF-SIL, para determinar el funcionamiento familiar y el nivel de cada dimensión de la variable como son: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. que son las dimensiones los cuales se medirá de cada uno su nivel de funcionamiento de las familias de la institución designada

3.2. Tipo y nivel de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se está usando es el básico o fundamental, porque se apoya dentro de un contexto teórico que tiene el propósito de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de principios ya que es un proceso formal y sistemático. Tamayo 2004.

3.2.2. Nivel de investigación

El estudio corresponde a una investigación de nivel descriptiva, no experimental, pues trata de responder a un problema de corte teórico y se orienta a describir la realidad (Sánchez y Reyes, 2003), en este sentido, se busca conocer cómo es el funcionamiento familiar.

3.3. Diseño de investigación

El diseño utilizado corresponde un diseño no experimental de corte transversal porque: no hay manipulación de la variable independiente, no se forman aleatoriamente, los datos simplemente se recolectan y luego se interpretan (Kerlinger y Lee, 2002), puesto que no se interviene de forma directa sobre el fenómeno, se estudian los fenómenos tal y como ocurren de forma natural. Núñez Peña 2012 p.64.

3.4. Población y muestra de estudio

3.4.1. Población

La población objeto de la investigación son alumnos de educación secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de la ciudad de Abancay, en el año electivo 2017 que son 81 alumnos.

TABLA 1 POBLACIÓN (UNIVERSO)

Población	Cantidad	%
Estudiantes 1er grado	19	23.46%
Estudiantes 2do grado	16	19.75%
Estudiantes 3er grado	18	22.22%
Estudiantes 4to grado	11	13.58%
Estudiantes 5to grado	17	20.99%
TOTAL	81	100%

Elaboración: Nomina de matricula

Margen : 5%

Nivel de confianza : 95%

Población : 81

Tamaño de muestra: 68

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

3.4.2. Muestra

La muestra es de carácter probabilístico donde se seleccionó a los individuos subconjunto de la población son los alumnos de nivel secundaria del colegio adventista Pedro Kalbermatter de la ciudad de Abancay, los cuales son una muestra representativa correspondiente al 95% de nivel de confianza del total del universo y que serán seleccionados de por conveniencia.

TABLA 2. POR GRADO DE ESTUDIOS

Año_estudio		Frecuencia	Porcentaje
Válido	1ER AÑO	12	17.6
	2DO AÑO	12	17.6
	3ER AÑO	17	25.0
	4TO AÑO	10	14.7
	5TO AÑO	17	25.0
	Total	68	100.0

Elaboración: nomina de matricula

La muestra debe lograr una representación adecuada de la población, en la que se reproduzca de la mejor manera los rasgos esenciales de dicha población que son importante para la investigación, porque se conoce con certeza su tamaño, con una población total de 81 personas, se utilizó el 95% del nivel de confianza, determinando una muestra representativa de 68 alumnos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos:

Observación. Se observó el problema en la institución, la ausencia frecuente de los padres en actividades realizadas por la institución e incluso en reuniones para informar en cuanto a lo académico.

Entrevistas. Se consideró oportuno realizar una encuesta a directivos y a docentes de esta institución para conocer la situación de los padres de los alumnos de la institución.

Psicometrico. Se utilizo para medir el funcionamiento familiar el cuestionario de percepción FF-SIL

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos.

Se utilizó el cuestionario de

Funcionamiento Familiar FF-SIL de Louro (2002). El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia Louro (2002). Existen múltiples teorías y modelos de test para estudiarla y en Cuba como es también en el Perú ya se han desarrollado varios, test de funcionamiento como es este cuestionario FF-Sil sobre todo para su aplicación en la atención primaria de salud, Louro (2002).

NOMBRE: CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FF-SIL.

AUTORES: Dolores de la Cuesta F., Esther Pérez Gonzales, Isabel Louro Bernal.

AÑO: 1994

FORMA DE APLICACIÓN.: Individual o colectiva

DURACION DE LA PRUEBA: 20 minutos.

EDAD DE APLICACIÓN: Puede ser aplicado a cualquier miembro de familia que conviva la mayor parte de tiempo con los demás miembros de familia, desde los 15 hasta los 60.

OBJETIVO DE LA APLICACION: Evalúa cuantitativamente y cualitativamente el funcionamiento familiar.

BASE TEORICA: Teoría de sistemas

NUMERO DE ITEMS: Está conformado por 14 ítems, relacionados en siete dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, Afectividad, roles y Adaptabilidad. Fue evaluado a través de una escala Likert cuyos valores son: casi nunca (1), pocas veces (2). A veces (3). Muchas veces (4), casi siempre (5)

CALIFICACION

De acuerdo con el funcionamiento familiar, las familias se clasifican en:

Familia funcional (70 a 57 puntos)

Familia moderadamente funcional (56 a 43 puntos)

Familia disfuncional (42 a 28 puntos)

Familia severamente disfuncional (27 a 14 puntos)

VALIDEZ: Fue sometido en el año 2000 a varios procedimientos que evidenciaron su confiabilidad y validez (alfa crombach=0.94).

CONFIABILIDAD: Es una prueba de alta confiabilidad, por estabilidad y coherencia interna, resulto con alta validez de

contenido de criterio y de construcción lo que significa que el test si funciona.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se creó un análisis de datos obteniendo de los resultados del instrumento utilizado, con respecto a los objetivos de la investigación.

Se empleó el paquete estadístico Excel, para obtener los resultados. Se presentan los resultados en tablas y gráficos, de acuerdo a los resultados obtenidos.

3.7. Aspectos éticos y deontológicos.

Para poder realizar el estudio de investigación se consideró El código de ética y deontología del psicólogo peruano vigente.

Se respeta la normativa internacional y nacional que regula la investigación en seres humanos como son el alumnado. Art.22.

Se contó con la aprobación de un comité de ética de investigación art. 23.

Antes de realizar la prueba psicológica se explicó, la naturaleza, propósito y resultado de la prueba con un lenguaje sencillo a todos los estudiantes. Art.49

Conforme al art.24, Se contó con consentimiento informado, lo cual se le hizo llegar a los padres de los estudiantes para que firmen su aprobación para participar en esta investigación de estudio.

Se utilizó el instrumento FF-SIL siguiendo todos los procedimientos correctamente, conforme a sus manuales. art.45, 46. Los resultados obtenidos del instrumento son como auxiliares para definir un problema. Art. 48.

Se mantiene los resultados en anonimato y confidencial, ya que es una investigación de estudio. Art.36.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados generales.

TABLA 3. RESULTADOS DE LA VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tipos	F	%
Familia Funcional	2	2.94
Familia Moderado	37	54.41
Familia Disfuncional	29	42.65
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista "Pedro Kalbermatter" – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la variable Funcionamiento Familiar, 2 estudiantes que representan 2.94% se ubican en familia funcional. Otro grupo de 37 estudiantes que representa el 54.41% se ubican en familia moderado. Así mismo, 29 estudiantes que representa el 42.65% de ubican en familia disfuncional.

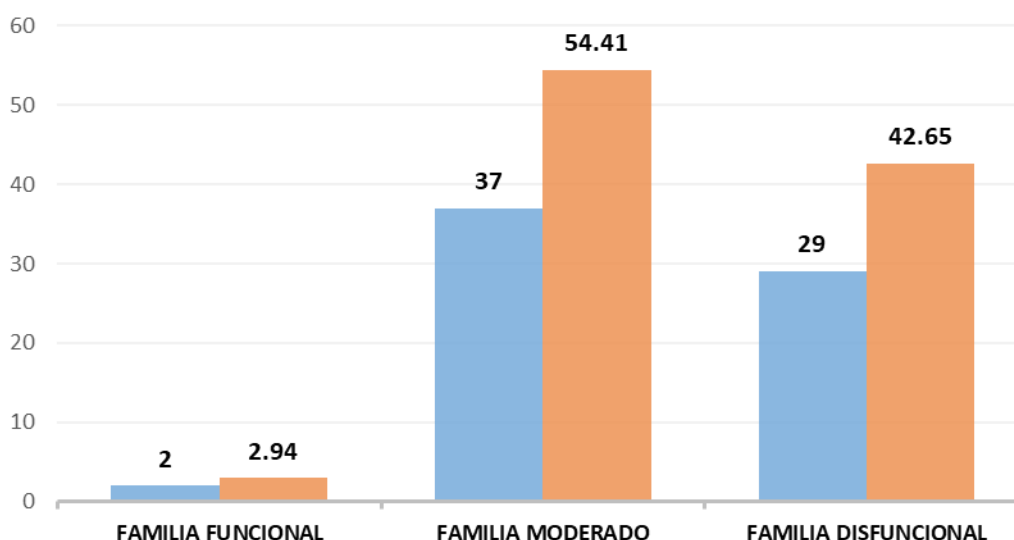


GRAFICO 1. RESULTADOS DE LA VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

4.2. Resultados específicos

TABLA 4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “SE TOMA DECISIONES ENTRE TODOS PARA COSAS IMPORTANTES DE LA FAMILIA”. LOURO (2002).

ITEM 1	F	%
Casi nunca	3	4.41
Pocas veces	10	14.71
A veces	34	50.00
Muchas veces	15	22.06
Casi siempre	6	8.82
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes evaluados que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión cohesión con respecto se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia, donde 3 estudiantes que representan 4.41% indican casi nunca. Otro grupo de 10 estudiantes que representa el 14.71 manifiestan pocas veces. Así mismo, 34 estudiantes que representa el 50% sostiene A veces; también cabe indicar que 15 estudiantes que representan el 22.06% indican muchas veces. Finalmente 6 estudiantes que representa 8.82% manifiestan casi siempre.

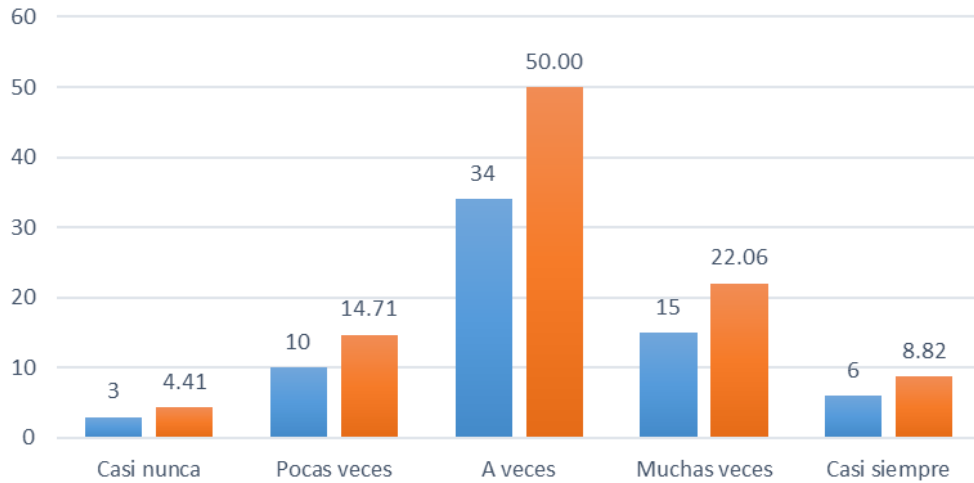


GRAFICO 2. . RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “SE TOMA DECISIONES ENTRE TODOS PARA COSAS IMPORTANTES DE LA FAMILIA”. LOURO (2002).

TABLA 5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “CUANDO ALGUIEN EN LA FAMILIA TIENE UN PROBLEMA LOS DEMÁS AYUDAN”, LOURO (2002).

ITEM 8	F	%
Casi nunca	2	2.94
Pocas veces	6	8.82
A veces	32	47.06
Muchas veces	20	29.41
Casi siempre	8	11.76
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión cohesión con respecto Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan, donde 2 estudiantes que representan 2.94% indican casi nunca. Otro grupo de 6 estudiantes que representa el 8.82 manifiestan pocas veces. Así mismo, 32 estudiantes que representa el 47.06% sostiene A veces; también cabe indicar que 20 estudiantes que representan el 29.41% indican muchas veces. Finalmente 8 estudiantes que representa 11.76% manifiestan casi siempre.

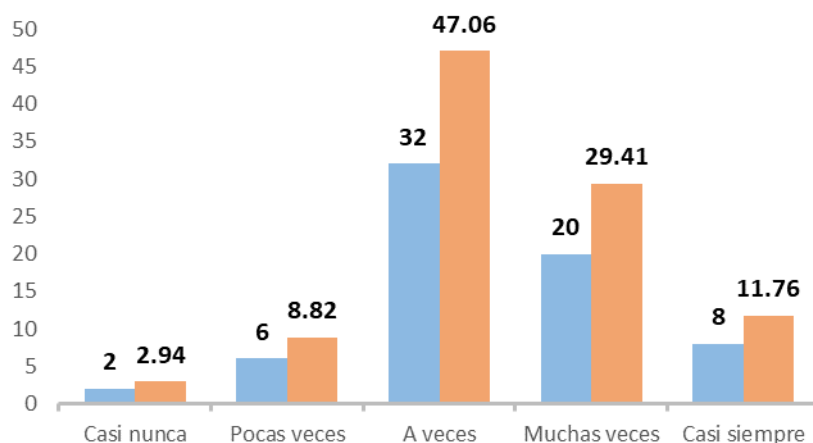


GRAFICO 3. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN CON RESPECTO “CUANDO ALGUIEN EN LA FAMILIA TIENE UN PROBLEMA LOS DEMÁS AYUDAN”, LOURO (2002).

TABLA 6. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “EN MI CASA PREDOMINA LA ARMONÍA”, LOURO (2002).

ITEM 2	F	%
Casi nunca	4	5.88
Pocas veces	6	8.82
A veces	31	45.59
Muchas veces	16	23.53
Casi siempre	11	16.18
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión Armonía con respecto en mi casa predomina la armonía, donde 4 estudiantes que representan 5.88% indican casi nunca. Otro grupo de 6 estudiantes que representa el 8.82 manifiestan pocas veces. Así mismo, 31 estudiantes que representa el 45.59% sostiene A veces; también cabe indicar que 16 estudiantes que representan el 23.53% indican muchas veces. Finalmente 11 estudiantes que representa 16.18% manifiestan casi siempre.

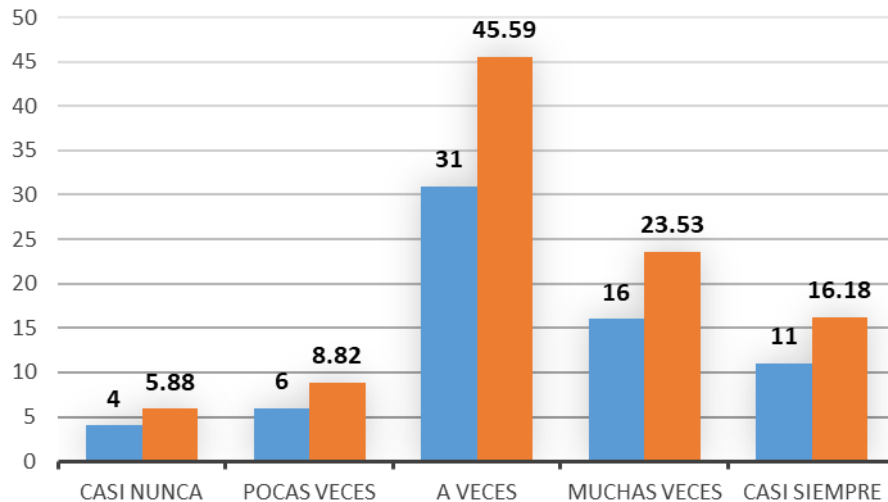


GRAFICO 4. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “EN MI CASA PREDOMINA LA ARMONÍA”, LOURO (2002).

TABLA 7. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “LOS INTERESES Y NECESIDADES DE CADA CUAL SON RESPETADOS POR EL NÚCLEO FAMILIAR”, LOURO (2002)

ITEM 13	F	%
Casi nunca	1	1.47
Pocas veces	6	8.82
A veces	33	48.53
Muchas veces	19	27.94
Casi siempre	9	13.24
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión armonía con respecto los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar, donde 1 estudiante que representan 1.47% indican casi nunca. Otro grupo de 6 estudiantes que representa el 8.82% manifiestan pocas veces. Así mismo, 33 estudiantes que representa el 48.53% sostiene A veces; también cabe indicar que 19 estudiantes que representan el 27.94% indican muchas veces. Finalmente 9 estudiantes que representa 13.24% manifiestan casi siempre.

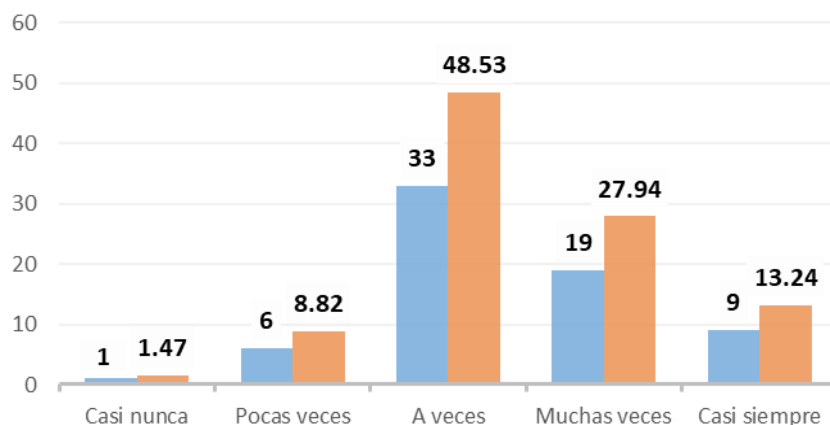


GRAFICO 5. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ARMONÍA CON RESPECTO “LOS INTERESES Y NECESIDADES DE CADA CUAL SON RESPETADOS POR EL NÚCLEO FAMILIAR”, LOURO (2002)

TABLA 8. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “NOS EXPRESAMOS SIN INSINUACIÓN, DE FORMA CLARA Y DIRECTA”, LOURO (2002).

ITEM 5	F	%
Casi nunca	4	5.88
Pocas veces	5	7.35
A veces	29	42.65
Muchas veces	20	29.41
Casi siempre	10	14.71
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión Comunicación con respecto Nos expresamos sin insinuación, de forma clara y directa, donde 4 estudiantes que representan 5.88% indican casi nunca. Otro grupo de 5 estudiantes que representa el 7.35 manifiestan pocas veces. Así mismo, 29 estudiantes que representa el 42.65% sostiene A veces; también cabe indicar que 20 estudiantes que representan el 29.41% indican muchas veces. Finalmente 10 estudiantes que representa 14.71% manifiestan casi siempre.

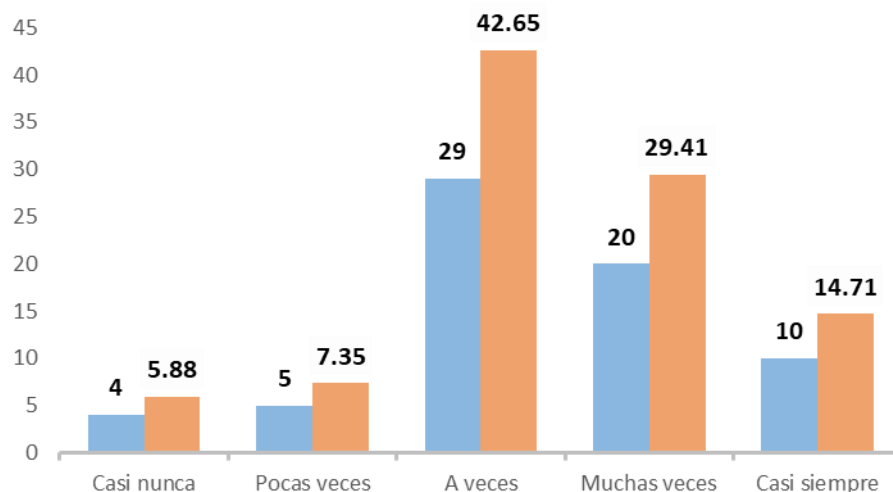


GRAFICO 6. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “NOS EXPRESAMOS SIN INSINUACIÓN, DE FORMA CLARA Y DIRECTA”, LOURO (2002).

TABLA 9. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “PODEMOS CONVERSAR DIVERSOS TEMAS SIN TEMOR”

ITEM 11	F	%
Casi nunca	4	5.88
Pocas veces	13	19.12
A veces	27	39.71
Muchas veces	14	20.59
Casi siempre	10	14.71
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión comunicación con respecto podemos conversar diversos temas sin temor, donde 4 estudiantes que representan 5.88% indican casi nunca. Otro grupo de 13 estudiantes que representa el 19.12% manifiestan pocas veces. Así mismo, 27 estudiantes que representa el 39.71% sostiene A veces; también cabe indicar que 14 estudiantes que representan el 20.59% indican muchas veces. Finalmente 10 estudiantes que representa 14.71% manifiestan casi siempre.

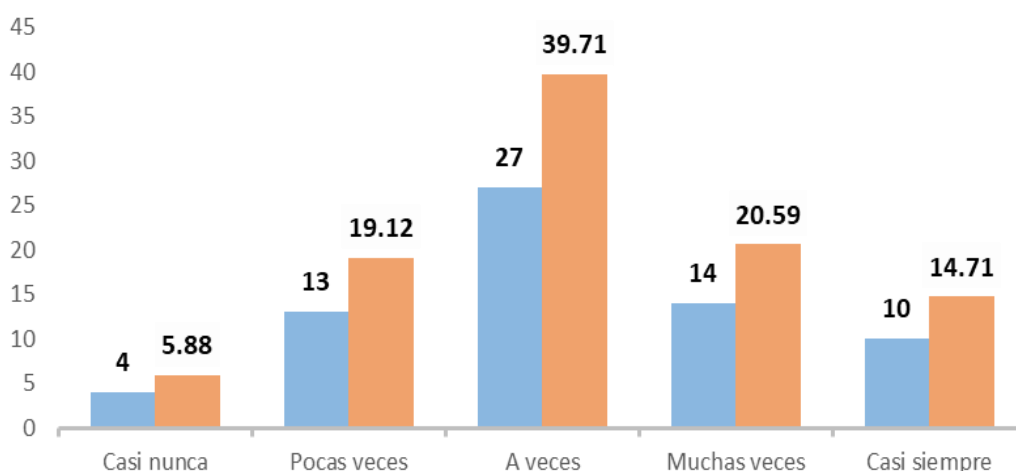


GRAFICO 7. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN COMUNICACIÓN CON RESPECTO “PODEMOS CONVERSAR DIVERSOS TEMAS SIN TEMOR”

TABLA 10. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “TOMAMOS EN CONSIDERACIÓN LAS EXPERIENCIAS DE OTRAS FAMILIAS ANTE SITUACIONES DIFERENTES”

ITEM 7	F	%
Casi nunca	7	10.29
Pocas veces	12	17.65
A veces	36	52.94
Muchas veces	12	17.65
Casi siempre	1	1.47
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión permeabilidad con respecto tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes, donde 7 estudiantes que representan 10.29% indican casi nunca. Otro grupo de 12 estudiantes que representa el 17.65 manifiestan pocas veces. Así mismo, 36 estudiantes que representa el 52.94% sostiene A veces; también cabe indicar que 12 estudiantes que representan el 17.65% indican muchas veces. Finalmente 1 estudiante que representa 1.47% manifiestan casi siempre.

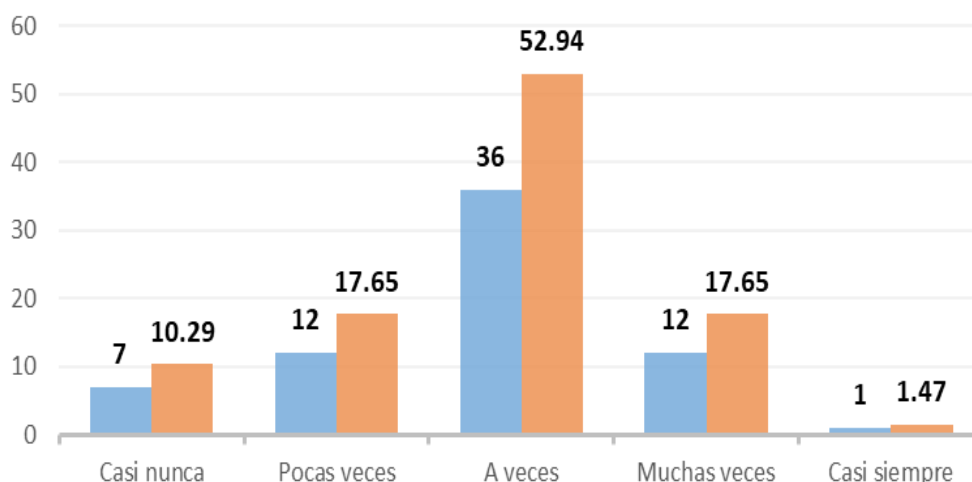


GRAFICO 8. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “TOMAMOS EN CONSIDERACIÓN LAS EXPERIENCIAS DE OTRAS FAMILIAS ANTE SITUACIONES DIFERENTES”

TABLA 11. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “ANTE UNA SITUACIÓN FAMILIAR DIFÍCIL SOMOS CAPACES DE BUSCAR AYUDA ENTRE OTRAS PERSONAS”

ITEM 12	F	%
Casi nunca	5	7.35
Pocas veces	15	22.06
A veces	31	45.59
Muchas veces	13	19.12
Casi siempre	4	5.88
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Sobre la dimensión permeabilidad con respecto Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda entre otras personas, donde 5 estudiantes que representan 7.35% indican casi nunca. Otro grupo de 15 estudiantes que representa el 22.06% manifiestan pocas veces. Así mismo, 31 estudiantes que representa el 45.59% sostienen A veces; también cabe indicar que 13 estudiantes que representan el 19.12% indican muchas veces. Finalmente 4 estudiantes que representa 5.88% manifiestan casi siempre.

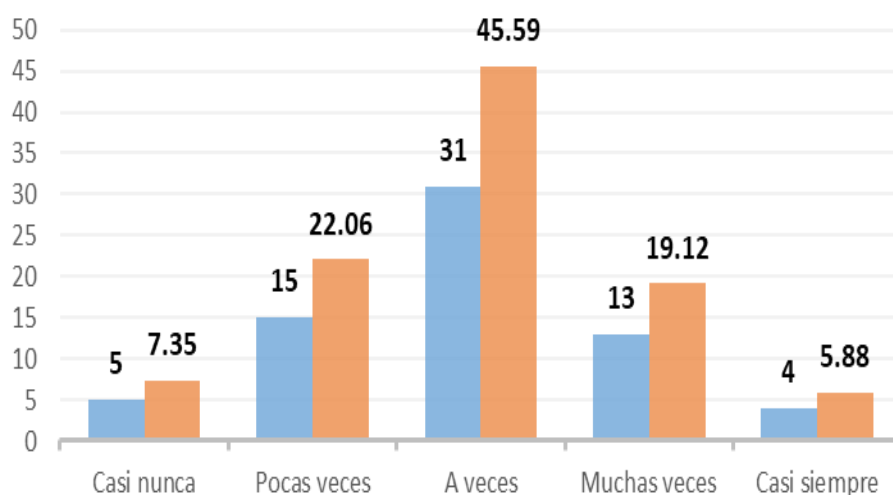


GRAFICO 9. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN PERMEABILIDAD CON RESPECTO “ANTE UNA SITUACIÓN FAMILIAR DIFÍCIL SOMOS CAPACES DE BUSCAR AYUDA ENTRE OTRAS PERSONAS”

TABLA 12. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “LAS MANIFESTACIONES DE CARIÑO FORMAN PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA”, LOURO (2002).

ITEM 4	F	%
Casi nunca	5	7.35
Pocas veces	9	13.24
A veces	24	35.29
Muchas veces	20	29.41
Casi siempre	10	14.71
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión afectividad con respecto Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana, donde 5 estudiantes que representan 7.35% indican casi nunca. Otro grupo de 9 estudiantes que representa el 13.24% manifiestan pocas veces. Así mismo, 24 estudiantes que representa el 35.29% sostiene A veces; también cabe indicar que 20 estudiantes que representan el 29.41% indican muchas veces. Finalmente 10 estudiantes que representa 14.71% manifiestan casi siempre.

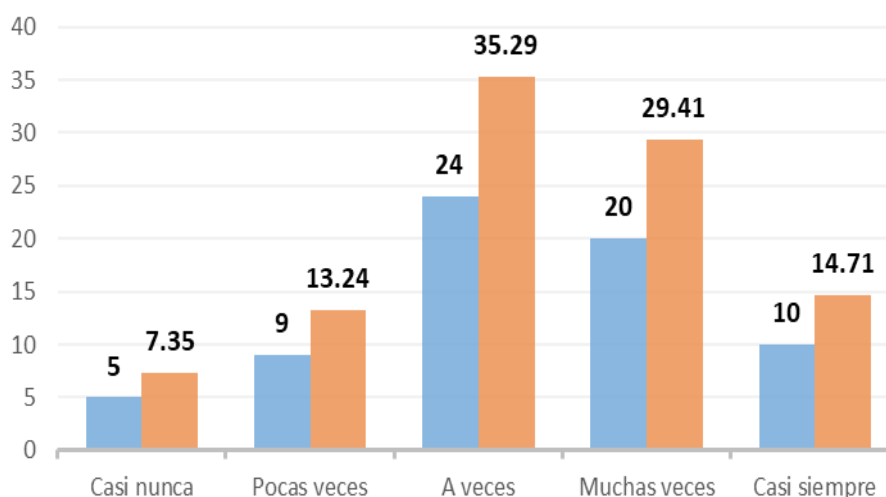


GRAFICO 10. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “LAS MANIFESTACIONES DE CARIÑO FORMAN PARTE DE NUESTRA VIDA COTIDIANA”, LOURO (2002).

TABLA 13. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “NOS DEMOSTRAMOS EL CARIÑO QUE NOS TENEMOS”, LOURO (2002).

ITEM 14	F	%
Casi nunca	4	5.88
Pocas veces	6	8.82
A veces	20	29.41
Muchas veces	27	39.71
Casi siempre	11	16.18
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión afectividad con respecto Nos demostramos el cariño que nos tenemos, donde 4 estudiantes que representan 5.88% indican casi nunca. Otro grupo de 6 estudiantes que representa el 8.82% manifiestan pocas veces. Así mismo, 20 estudiantes que representa el 29.41% sostiene a veces; también cabe indicar que 27 estudiantes que representan el 39.71% indican muchas veces. Finalmente 11 estudiantes que representa 16.18% manifiestan casi siempre.

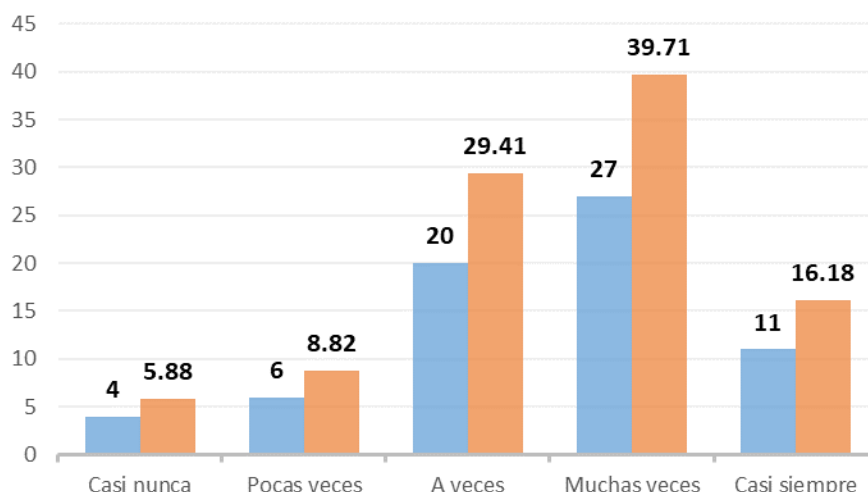


GRAFICO 11. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN AFECTIVIDAD CON RESPECTO “NOS DEMOSTRAMOS EL CARIÑO QUE NOS TENEMOS”, LOURO (2002).

TABLA 14-. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “EN MI FAMILIA CADA UNO CUMPLE SUS RESPONSABILIDADES”, LOURO (2002).

ITEM 3	F	%
Casi nunca	3	4.41
Pocas veces	8	11.76
A veces	31	45.59
Muchas veces	21	30.88
Casi siempre	5	7.35
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión roles con respecto en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades, donde 3 estudiantes que representan 4.41% indican casi nunca. Otro grupo de 8 estudiantes que representa el 11.76 manifiestan pocas veces. Así mismo, 31 estudiantes que representa el 45.59% sostiene A veces; también cabe indicar que 21 estudiantes que representan el 30.88% indican muchas veces. Finalmente 5 estudiantes que representa 7.35% manifiestan casi siempre.

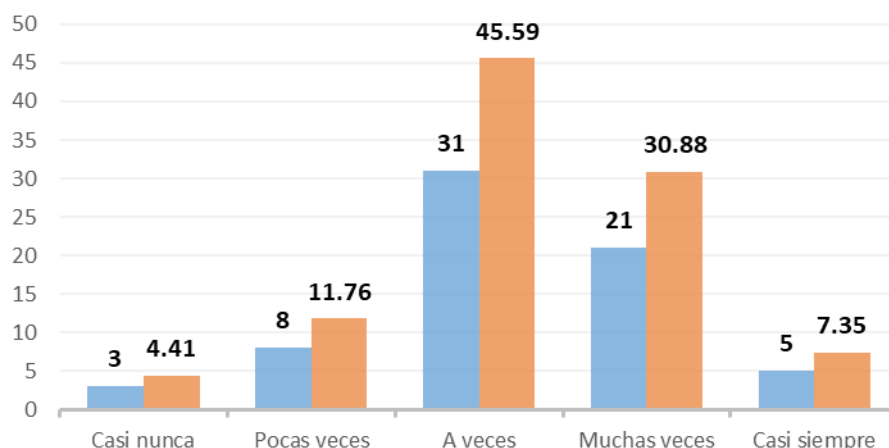


GRAFICO 12. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “EN MI FAMILIA CADA UNO CUMPLE SUS RESPONSABILIDADES”, LOURO (2002).

TABLA 15. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “SE DISTRIBUYEN LAS TAREAS DE FORMA QUE NADIE ESTA SOBRECARGADO” LOURO (2002).

ITEM 9	F	%
Casi nunca	2	2.94
Pocas veces	7	10.29
A veces	45	66.18
Muchas veces	13	19.12
Casi siempre	1	1.47
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión roles con respecto se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado, donde 2 estudiantes que representan 2.94% indican casi nunca. Otro grupo de 7 estudiantes que representa el 10.29% manifiestan pocas veces. Así mismo, 45 estudiantes que representa el 66.18% sostiene A veces; también cabe indicar que 13 estudiantes que representan el 19.12% indican muchas veces. Finalmente 1 estudiante que representa 1.47% manifiestan casi siempre.

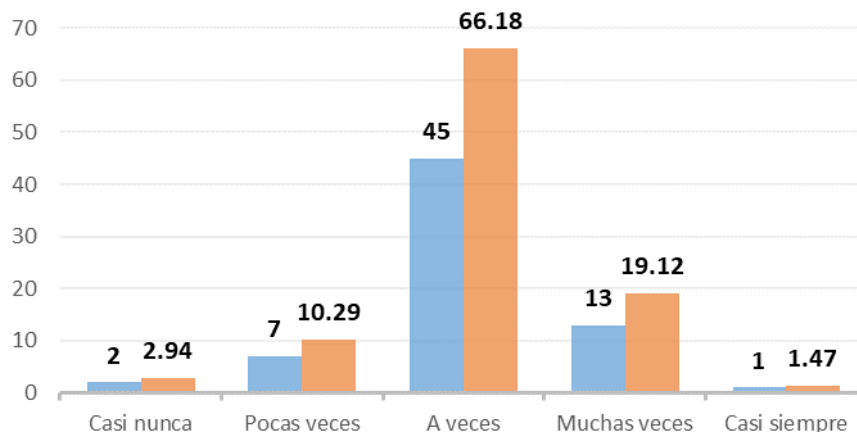


GRAFICO 13. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ROLES CON RESPECTO “SE DISTRIBUYEN LAS TAREAS DE FORMA QUE NADIE ESTA SOBRECARGADO” LOURO (2002).

TABLA 16. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “PODEMOS ACEPTAR LOS DEFECTOS DE LOS DEMÁS Y SOBRELLEVARLOS” LOURO (2002).

ITEM 6	F	%
Casi nunca	2	2.94
Pocas veces	13	19.12
A veces	28	41.18
Muchas veces	15	22.06
Casi siempre	10	14.71
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión adaptabilidad con respecto podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos, donde 2 estudiantes que representan 2.94% indican casi nunca. Otro grupo de 13 estudiantes que representa el 19.12% manifiestan pocas veces. Así mismo, 28 estudiantes que representa el 41.18% sostiene A veces; también cabe indicar que 15 estudiantes que representan el 22.06% indican muchas veces. Finalmente 10 estudiantes que representa 14.71% manifiestan casi siempre.

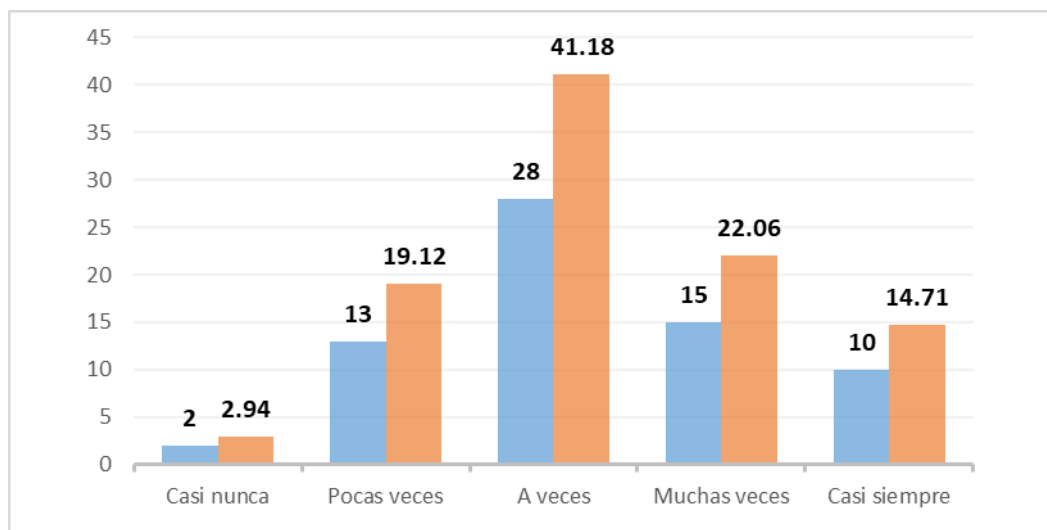


GRAFICO 14. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “PODEMOS ACEPTAR LOS DEFECTOS DE LOS DEMÁS Y SOBRELLEVARLOS” LOURO (2002).

TABLA 17. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “LAS COSTUMBRES FAMILIARES PUEDEN MODIFICARSE ANTE DETERMINADAS SITUACIONES” LOURO (2002).

ITEM 10	F	%
Casi nunca	4	5.88
Pocas veces	15	22.06
A veces	30	44.12
Muchas veces	16	23.53
Casi siempre	3	4.41
TOTAL	68	100.00

NOTA: Test aplicado a los estudiantes de 1° a 5° grado del Colegio Adventista “Pedro Kalbermatter” – Abancay 2017

Se observa que 68 estudiantes que representan el 100% de la muestra indican sobre la dimensión adaptabilidad con respecto las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones, donde 4 estudiantes que representan 5.88% indican casi nunca. Otro grupo de 15 estudiantes que representa el 22.06 manifiestan pocas veces. Así mismo, 30 estudiantes que representa el 44.12% sostiene A veces; también cabe indicar que 16 estudiantes que representan el 23.53% indican muchas veces. Finalmente 3 estudiantes que representa 4.41% manifiestan casi siempre. Se puede determinar sobre este ítem que el 72.06% sobre las costumbres familiares que no pueden modificarse ante determinadas situaciones.

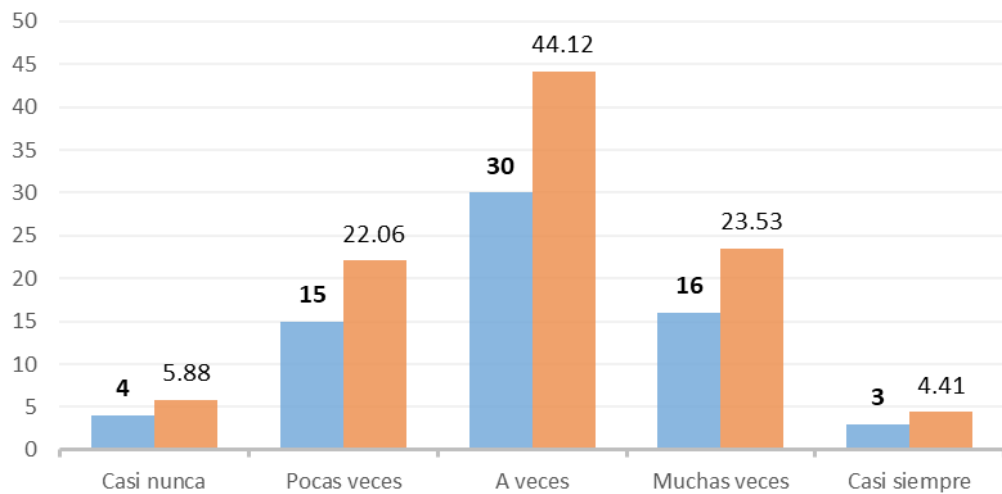


GRAFICO 15.RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD CON RESPECTO “LAS COSTUMBRES FAMILIARES PUEDEN MODIFICARSE ANTE DETERMINADAS SITUACIONES” LOURO (2002).

V. DISCUSION

Los resultados de la presente investigación reporta que los alumnos del nivel secundario del Colegio Adventista Pedro Kalbermatter de la ciudad de Abancay-Apurímac, con respecto al objetivo general se llegó a determinar el funcionamiento familiar, siendo la mayoría de las familias moderadamente funcional con un 54.41%, siendo más de la mitad, lo cual es peligroso ya que estas familias se encuentran en riesgo de convertirse en familias disfuncionales si no cuentan con medidas urgentes para fortalecer el núcleo familiar, así mismo se encontró que existe el 42.65% de familias disfuncionales y solo el 2.94% son familias funcionales; estos resultados son preocupantes para el desarrollo adecuado de los adolescentes; Tarazona 2015 en su investigación de funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría en I. E:Andres de los reyes Huaral-huacho Lima, deduce el 40% para las familias de funcionamiento moderado, disfuncional 35% y funcional solo el 20%; afirmando que existe relación entre el funcionamiento familiar con las conductas agresivas de los estudiantes y se obtuvo casi los mismos resultados. Asimismo, Riveros y Valle 2017 Trujillo, en su investigación deduce el mayor puntaje a las familias moderadas con el 68.7% y solo 18.4% funcionales, teniendo como resultado que el funcionamiento familiar tiene relación directa con el nivel de autoestima; para corroborar Riveros y Valle 2017 el funcionamiento familiar es un ambiente más importante de la historia de desarrollo del ser humano, donde se adquiere patrones de conducta que ayudaran al adolescente en su desarrollo adecuado.

En cuanto a las dimensiones que a continuación enumeramos de acuerdo al de mayor puntaje: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles, adaptabilidad se deduce que la mitad de las familias, indican tener estas dimensiones en un nivel moderado, aunque en la afectividad es la única en que las familias tienen mayor puntaje que las demás en un nivel 44% de familia funcional seguidamente el moderado con el 35% llevando una diferencia mínima; Al igual que Iller 2014 Ecuador, en

su estudio realizado indica tener problemas en: cohesión, roles, comunicación, permeabilidad, armonía y adaptabilidad, en cuanto a afectividad se encuentra en un nivel funcional.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se logró determinar el objetivo general, encontrando el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter que un: 54.41% presentan una familia funcional moderada, un 42.65% presentan una familia disfuncional y un 2.95% una familia funcional. Siendo el mayor porcentaje para las familias de funcionalidad moderada, con un poco más del 50% y en segunda escala es para las familias disfuncionales, con una diferencia mínima lo cual indica que existen riesgo y siendo el nivel de funcionamiento familiar adecuado en un porcentaje bajo en los estudiantes.

Segundo. En cuanto al nivel de cohesión: el 1er. Ítem con el 50% moderado, un 31% tiene buena cohesión y 19% son de nivel de cohesión disfuncional y en el 2do ítem: 47% moderado, 41% es funcional y 12% disfuncional. Se concluye que la mitad de las familias tienen cohesión moderada y un poco menos de la mitad tienen buena cohesión y mernos de la cuarta parte no tiene buena cohesión.

Tercero. El nivel de armonía es en el 1er.item. el 46% es funcionamiento moderado, el 40% es funcional el 14% es disfuncional y en el 2do. Ítem.: fue que el 49% de los estudiantes manifiestan que tiene niveles de armonía moderado en sus hogares. 41% si tienen armonía y 10% no tiene armonía. Se concluye que las familias de esta institución tienen un poco menos de la mitad armonía moderada y en segundo lugar esta para los que tienen armonía buena y menos de la cuarta parte no tiene armonía.

Cuarto. En cuanto al nivel de comunicación familiar; en el 1er. Ítem.: en un 44% son funcionales, el 43% son moderado, el 13%

tienen poca comunicación y el 2do ítem.: el 40% es moderado, el 35% es funcional, el 25% es disfuncional. En conclusión, las familias evaluadas, menos de la mitad tienen comunicación moderada, casi la misma cantidad tienen buena comunicación y un poco menos de la cuarta parte no se comunican.

Quinto. En Permeabilidad: se puede determinar que en el 1er. Ítem: el 53% de los estudiantes son moderados, el 28% son disfuncionales, el 19% son funcionales. En el 2do. Ítem el 46% son moderados, el 29% son disfuncionales y el 25% son funcionales. Concluimos que el mayor puntaje es para el nivel de permeabilidad moderado siendo la mitad de las familias, seguidamente es un poco más de la cuarta parte para las familias que no tienen permeabilidad y la funcional es menos de la cuarta parte para las familias que muchas veces tienen permeabilidad, a diferencia de las demás dimensiones esta es la más deficiente en los estudiantes.

Sexto. En Afectividad: en el 1er. Ítem un 44% son funcionales, el 35% son moderados, el 21% son disfuncionales, y en el 2do. Ítem: el 56% son funcionales, el 29% de los estudiantes son moderados, el 15% son disfuncionales. En conclusión, podemos afirmar las familias que se demuestran cariño son un poco más de la mitad, existiendo poca diferencia con las que a veces se demuestran cariño y menos de la cuarta parte no se muestran cariño, siendo esta dimensión la que tiene mejor funcionalidad en el hogar.

Séptimo. Roles. En el 1er ítem. El 46% es moderado, el 38% es funcional y el 16% es disfuncional y en el 2do. Ítem: el 66% es moderado, el 21% es funcional y el 13% es disfuncional. En conclusión, se tiene que un poco más de la mitad de las familias evaluadas cumple de forma moderada con una

división adecuada de roles, un poco más de la cuarta parte si cumplen sus responsabilidades y un poco menos de la cuarta parte no cumple roles como familia.

Octavo. Adaptabilidad: podemos indicar, en el 1er. Ítem: se tiene el 41% es moderado, 37% es funcional, el 22% es disfuncional y en el 2do. Ítem el 44% es moderado, el 28% es disfuncional, al igual el mismo porcentaje es para el funcional. Podemos afirmar que un poco menos de la mitad de las familias presentan una adaptabilidad moderada antes situaciones difíciles, un poco más de la cuarta parte se adaptan y la otra cuarta parte no se adaptan.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Se recomienda orientar a los padres de familia de la institución evaluada del nivel de secundaria, con respecto al funcionamiento familiar, ya que las familias de moderado funcionamiento están en riesgo de caer en disfuncional, al mismo tiempo lograr que las familias disfuncionales mejoren su funcionamiento familiar.
- Segundo.** Se recomienda realizar terapias padres e hijos de los evaluados para mejorar los niveles de cohesión, ya que muy pocos tienen buena cohesión y la mayoría se encuentra en riesgo de perder totalmente una buena cohesión.
- Tercero.** Se recomienda psicoeducar con escuela para padres de los estudiantes evaluados con temas relacionados con valores como es el respeto, amor, etc. lo que ayuda a cultivar la armonía en el hogar siendo en primer lugar los padres el ejemplo positivo que necesitan los hijos y así mejorar su funcionamiento familiar.
- Cuarto.** Se recomienda orientar a los padres e hijos sobre el tema de comunicación, debido que se encontró riesgo en las familias de la institución evaluada, ya que esta dimensión es muy importante para un buen funcionamiento familiar
- Quinto.** Se recomienda a la institución tener un psicólogo permanente y orientar a los padres que busquen apoyo y consejo cuando existan dificultades familiares mejorando así los problemas de permeabilidad en las familias de la institución.
- Sexto.** Se recomienda a la institución y a todos los medios de comunicación motivar a los padres en las manifestaciones de cariño hacia sus hijos, siendo esta dimensión de afectividad importante para el desarrollo de los hijos.
- Séptimo.** Se recomienda a los docentes tutores orientar a los alumnos para crear sus responsabilidades de los alumnos en el aula, como también en su hogar con el apoyo de sus padres

indicando límites; esto ayudara a mejorar la dimensión de roles en las familias evaluadas.

Octavo. Se recomienda a la institución reforzar en las escuelas de padres y a los alumnos orientando con respecto al tema de poder controlar sus emociones, en establecer normas de convivencia en el aula como también en su hogar, esto ayudara a mejorar la adaptabilidad de la familia.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez S. y Maldonado K. (2017) *Funcionamiento Familiar y Dependencia Emocional* Arequipa Perú.
- Ares P. (2002) *Psicología de la Familia: Una aproximación a su estudio*, Habana. Editorial Félix Valera.
- Arias N. (2012) *Dinámica familiar conflictiva y repercusiones en el desarrollo psicológico en los niños del centro de acogida Padre Antonio Amador Proyecto Salesiano chicos de la calle Guayaquil*. Universidad de Guayaquil.
- Arenas S. (2009) *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_a_s.pdf.
- Asociación de la Real Academia (2017) <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima- Cercado*.
- Castro B. (2017) *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl haya de la torre. San rafael-Huánuco-2016*
- Castellón S. y Ledesma A. (2012) *“Funcionamiento Familiar y su relación con la socialización infantil, proyección para su estudio en una comunidad suburbana Sancti Spiritus Cuba”*.
- Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano, resolución N° 190-2018 CDN-C.PS.P (16-07-18)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2002) *Adolescencia Una Etapa Fundamental*

https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, *Estudio Epidemiológico de la Salud Mental de la ciudad de Abancay (2010)*

<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2010-ASM-EESM-A/files/res/downloads/book.pdf>.

Iler, J. (2014). *Tesis la funcionalidad familiar y el riesgo suicida de los adolescentes del segundo año de bachillerato unificado de la Latacunga-Ecuador.*

Louro I. y otros. (2002) *Manual para la intervención en la salud familiar Habana.*

Ortiz J. (2013) “*Estudio del funcionamiento de las familias que tienen un miembro con discapacidad intelectual, matriculados en el Instituto Médico Pedagógico de Audición y Lenguaje (IMPAL), ubicado en el Cantón Durán.*” *Guayaquil Ecuador.*

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.). México: McGraw-Hill.*

López de Llergo. (2001) *La familia funcional.* En *Pensar la familia* de Andrés Gallego J.; Pérez Adán J (Eds.). Ediciones Palabra. Madrid.

Macavilca J. (2014) *el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa “Juan de Espinosa Medrano 7082”.* San Juan Miraflores- Lima.

Minuchin S. (2009) *Familias y Terapia Familiar*, editorial Gedisa.

- Mucha M. (2014) *Funcionamiento Familiar y Nivel de estilos de vida de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Huancayo de la Universidad Nacional del Centro del Perú.*
- Nagua E. (2016) “*Relación entre funcionalidad Familiar y estrés en adolescentes del bachillerato, zona 7 Ecuador 2016*”
- Núñez (2012). *Diseños de Investigación en Psicología: Problemas y prácticas de ordenador. Colección OMADO del Depósito Digital de la Universidad de Barcelona.*
- Núñez M. y Bono C. (2012) *Diseños de investigación psicológica.*
https://www.researchgate.net/publication/277110719_Disenos_de_Investigacion_en_Psicologia_Practicas_para_el_trabajo_autonomo_del_alumno
- Organización Mundial de Salud OMS (2009).
- Programa de Naciones Unidas por el Desarrollo PNUD. (2014) *Seguridad Ciudadana con Rostro Humano Diagnostico y Propuesta para America Latina* New York.
- Programa de trabajo social de apoyo a la estructura familiar” (2002) *Manual de Programas Básicos de Servicios Sociales Comunitarios de la Rioja*, editado por el Gobierno de La Rioja en el año 2000.<http://chitita.uta.cl/cursos/2011-1/0000439/recursos/r-12>.
- Riveros M. y Valles A. (2017) *Funcionamiento familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes en Alto Moche – Trujillo.*
- Sánchez H. y Reyes C. (2003). *Psicología del Aprendizaje en educación superior. Visión Universitaria, Lima.*
- Soria R. (2010) volumen *Tratamiento Sistémicos en problemas familiares. Revista electrónica de Psicología Iztacala* septiembre 13 N°3, 2010-
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>.

Sarabia F. (2017) *Funcionalidad Familiar y su relación con la hostilidad con adolescentes.*

Tamayo M. (2004) *El proceso de investigación Científica 4ª. Ed.-México: Limusa*
e-mail.limusa@noriega.com.mx w.w.w.noriega.com.mx.

Tarazona K. (2015) *Funcionalidad familiar en las Conductas Agresivas de los alumnos del nivel secundaria atendidos en tutoría en la IE Estatal Andrés de los Reyes Huaral-Huacho Lima.*

Tubón L. (2014) *La Disfunción familiar y su influencia en las Conductas no asertivas de los estudiantes del 7mo. y 8vo. Año de la educación básica de la unidad Educativa "Domingo Faustino Sarmiento" del Cantón Pelileo. de la provincia Tungurahua-Ecuador. Universidad Técnica de Ambato, su*

Vélez K. (2013) *Relación entre la funcionalidad familiar y la actitud según genero frente al aborto en adolescentes de la institución Educativa Industrial N° 32 Puno*

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay, Apurímac- 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLE			METODOLOGIA	
		VARIABLE	DIMENSIONES	RESULTADOS		
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro kalbermatter de Abancay?	<u>General</u> Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de La Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay	Funcionamiento familiar	Cohesión		Aplicación del Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL	
	<u>Especifico</u> Describir el nivel de cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de armonía del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de comunicación del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de permeabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de afectividad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de roles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay. Describir el nivel de adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay.		Armonía	Familia Funcional		Punto. Entre 14 – 27
			Comunicación	Familia Moderadamente Funcional		Punto. Entre 28 – 42
			Permeabilidad	Familia Disfuncional		Punto Entre 43 – 56
			Afectividad	Familia Severamente Disfuncional		Punto. Entre 57 – 70
			Roles			
			Adaptabilidad			

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2: Matriz de operacionalización:

Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay, Apurímac- 2017

Variable	Dimensiones	Indicador	Valor	Resultado	Puntaje	Instrumento
funcionamiento familiar	Cohesión	1 se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia 8 cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan.	Casi Nunca = 1 Pocas Veces = 2 A veces = 3 Muchas veces = 4 Casi Siempre = 5	Familia Funcional	Punto. Entre 57 - 70	<u>Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL</u>
	Armonía	2 en mi casa predomina la armonía 13 los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.				
	Comunicación	5 nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa 11 podemos conversar diversos temas sin temor.		Familia Moderadamente Funcional	Punto Entre 56 – 43	
	Permeabilidad	7 tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes 12 ante una situación familia difícil somos capaces de buscar ayuda entre otras personas.		Familia Disfuncional	Punto Entre 28 – 42	
	Afectividad	4 las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana				

		14 nos demostramos el cariño que nos tenemos			
	Roles	3 en mi familia cada uno cumple sus responsabilidades 9 se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado			
	Adaptabilidad	6 podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos 10 las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	Familia severa Disfuncional	Punto. Entre 27 - 14	

Anexo 3. Instrumento: Cuestionario FF-SIL

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Ud. Debe clasificar y marcar con una X según la frecuencia en que la situación se presente Louro (2002) p.29.

N°	Situaciones	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes					
8	Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor					
12	Ante una situación familia difícil somos capaces de buscar ayuda entre otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

MANUAL DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FF-SIL

Este instrumento consiste en 14 situaciones como son: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles y adaptabilidad; que pueden ocurrir o no a una determinada familia. Correspondiendo 2 a cada uno de las 7 variables que mide este cuestionario. Louro (2002)

N° de Situaciones	Variable que mide
1 y 8	Cohesión
2 y 13	Armonía
5 y 11	Comunicación
7 y 12	Permeabilidad
4 y 14	Afectividad
3 y 9	Roles
6 y 10	Adaptabilidad

Para cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que éstas a su vez tienen una escala de puntos:

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Casi Nunca	1 punto.
Pocas Veces	2 puntos.
A veces	3 puntos.
Muchas veces	4 puntos.
Casi Siempre	5 puntos.

- **Instrucciones**

Cada una de las 14 situaciones que les son presentadas al usuario, debe ser respondida a con una X en la escala de valores cualitativas, según la percepción que tenga como miembro de la familia.

- **Resultados**

Louro (2002), Una vez que se haya realizado el cuestionario se procederá a sumar los puntos, lo cual determinará en que categoría se encuentra el funcionamiento familiar:

Resultado del Cuestionario	Puntaje
Familia Funcional	70 – 57
Familia Moderadamente Funcional	56 – 43
Familia Disfuncional	42 – 28
Familia Severamente Disfuncional	27 – 14

Louro (2002) según el Manual de Psicología para la Familia define los siguientes tipos de familia.

- **Familia Funcional:** Una familia funcional o moderadamente funcional, se caracterizan por ser cohesionadas con una unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas, armónica con correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. Se obtiene en test 70-57 puntos.

- **Familia Moderadamente funcional**
 Se comprende como una expresión intermedia entre familia funcional y la familia disfuncional de las categorías que define el funcionamiento familiar, Riveros (2017) Así, como intermedio se corre el riesgo de pasar a la siguiente categoría de familia disfuncional se obtiene en test una puntuación de 56 a 43 puntos. Louro (2002).

- **Familia disfuncional:** Es un espacio donde no se valora al otro, no se apoyan, no se cumplen con los roles correspondientes a cada miembro de la familia, no se delegan responsabilidades, lo cual afecta directamente a los integrantes del grupo familiar, ya que puedo generar rasgos de personalidad desequilibrados que les afectarán en todos los ámbitos de la vida. Se obtiene en test una puntuación de 42-28 puntos.

- **Familia Severamente Disfuncional.** Es una expresión negativa de extremo de la categoría que define el funcionamiento familiar. Se obtiene el test con una puntuación de 27 a 14 puntos. Louro (2002).

Consentimiento informado (escaneo de una muestra)

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACION DE PSICOLOGIA

FECHA:.....

YO,.....DNI:.....

ACEPTO QUE MI HIJO(A).....

PARTICIPE EN LA EVALUACION PSICOLOGICA DE INVESTIGACION (INSTRUMENTO FF-SIL), QUE CONSTA DE 14 PREGUNTAS, EL CUAL SERA APLICADO POR LA BACHILLER EN PSICOLOGIA MARIA ASTO CARRION CON DNI. 04637014. ASIMISMO ME ES ACLARADO QUE LA APLICACIÓN DEL TEST TIENE OBJETIVO ACADEMICO Y QUE TODA INFORMACION SERA RESGUARDADO BAJO LA FORMA DE ANONIMATO. EL RESULTADO DEL MISMO AYUDARA A IDENTIFICAR SI EXISTE ALGUN PROBLEMA QUE LE ESTE AFECTANDO A MI HIJO(A) EN SU RENDIMIENTO ESCOLAR.

.....

FIRMA (PADRE O APODERARO)

Anexo 4: Validación de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg:

BARRETO MUNIVE, MARCELA ROSALINA

DNI: 09753900 Especialidad del validador: DOCTOR SALUD PUBLICA

10 de 3 del 2019



Barreto
Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive
DECANO
FAC. SALUD Y NUTRICIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N ^o	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. COHESION							
1	1. Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	/		/		/		
2	8. Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan	/		/		/		
	II ARMONIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	2. En mi casa predomina la armonía	/		/		/		
2	13 Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	/		/		/		
	II. COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	5 No expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	/		/		/		
	IV. PERMEABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante)	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor	/		/		/		
	V AFECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	4 Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	/		/		/		
2	14 Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	/		/		/		
	V ROLES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	3 En mi familia cada uno cumple con sus responsabilidades	/		/		/		
2	9 Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado.	/		/		/		
	VI ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		
2	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg:

Cruz Telada YRANELO EUGENIO

DNI: 09946516 Especialidad del validador: Psicología DE la Salud

Aug. 07 de 3. del 201...


Dr. I. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. COHESION	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1. Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	/		/		/		
2	8. Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan	/		/		/		
	II ARMONIA	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	2. En mi casa predomina la armonía	/		/		/		
2	13 Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	/		/		/		
	II. COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	5 No expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	/		/		/		
	IV. PERMEABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante)	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor	/		/		/		
	V AFECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	4 Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	/		/		/		
2	14 Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	/		/		/		
	V ROLES	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	3 En mi familia cada uno cumple con sus responsabilidades	/		/		/		
2	9 Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado.	/		/		/		
	VI ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
1	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		
2	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg:

CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER

DNI: 00217185 Especialidad del validador: Psicología Clínica y Educativa

19 de 1 del 2019


ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 3090

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	I. COHESION							
1	1. Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	/		/		/		
2	8. Cuando alguien en la familia tiene un problema los demás ayudan	/		/		/		
	II. ARMONIA							Sugerencias
1	2. En mi casa predomina la armonía	/		/		/		
2	13 Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	/		/		/		
	III. COMUNICACIÓN							Sugerencias
1	5 No expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor.	/		/		/		
	IV. PERMEABILIDAD							Sugerencias
1	7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante)	/		/		/		
2	11. Podemos conversar diversos temas sin temor	/		/		/		
	V AFECTIVIDAD							Sugerencias
1	4 Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	/		/		/		
2	14 Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	/		/		/		
	VI ROLES							Sugerencias
1	3 En mi familia cada uno cumple con sus responsabilidades	/		/		/		
2	9 Se distribuyen las tareas de forma que nadie esta sobrecargado.	/		/		/		
	VII ADAPTABILIDAD							Sugerencias
1	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		
2	6 Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	/		/		/		

Anexo 5 Matriz de Datos

Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Adventista Pedro Kalbermatter de Abancay,

Apurímac- 2017

	COHESION		ARMONIA		COMUNICACIÓN		PERMEABILIDAD		AFECTIVIDAD		ROLES		ADAPTABILIDAD		RESULTADOS
	PREG. 1	PREG. 8	PREG. 2	PREG. 13	PREG. 5	PREG. 11	PREG. 7	PREG. 12	PREG. 4	PREG. 14	PREG. 3	PREG. 9	PREG. 6	PREG. 10	
1	pocas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	aveces	casi siempre	casi siempre	muchas veces	muchas veces	Aveces	aveces	pocas veces	FAMILIA MODERADO
2	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
3	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	casi siempre	muchas veces	casi siempre	a veces	pocas veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
4	muchas veces	pocas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
5	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
6	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	pocas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
7	casi siempre	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	casi siempre	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	FAMILIA MODERADO
8	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	casi nunca	casi nunca	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
9	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	muchas veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	FAMILIA MODERADO
10	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	pocas veces	muchas veces	pocas veces	pocas veces	muchas veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
11	casi siempre	casi siempre	muchas veces	casi siempre	casi siempre	pocas veces	casi siempre	muchas veces	muchas veces	casi siempre	a veces	a veces	a veces	a veces	FAMILIA MODERADO
12	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	casi nunca	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	casi nunca	pocas veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
13	pocas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	pocas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
14	pocas veces	a veces	casi nunca	pocas veces	a veces	casi nunca	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	casi nunca	a veces	FAM. DISFUNCIONAL

15	A veces	Muchas veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces	A veces	Muchas veces	Muchas veces	FAMILIA MODERADO
16	a veces	a veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	pocas veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
17	a veces	pocas veces	casi siempre	casi siempre	casi nunca	casi siempre	a veces	casi siempre	pocas veces	casi siempre	a veces	pocas veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
18	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi nunca	a veces	casi siempre	muchas veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
19	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
20	a veces	pocas veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
21	a veces	a veces	a veces	a veces	casi nunca	pocas veces	a veces	a veces	pocas veces	casi siempre	muchas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
22	a veces	a veces	casi nunca	a veces	a veces	casi nunca	pocas veces	pocas veces	pocas veces	casi nunca	casi nunca	pocas veces	a veces	casi nunca	FAM. DISFUNCIONAL
23	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
24	casi nunca	a veces	a veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	casi nunca	a veces	casi nunca	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	pocas veces	FAMILIA MODERADO
25	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAMILIA MODERADO
26	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
27	muchas veces	casi siempre	casi siempre	muchas veces	muchas veces	muchas veces	casi nunca	pocas veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	muchas veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
28	a veces	casi siempre	casi siempre	muchas veces	muchas veces	casi siempre	pocas veces	a veces	casi siempre	muchas veces	casi siempre	muchas veces	a veces	pocas veces	FAMILIA MODERADO
29	a veces	Muchas	pocas veces	casi siempre	a veces	pocas veces	pocas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	FAM. DISFUNCIONAL
30	a veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	pocas veces	casi nunca	FAMILIA MODERADO
31	pocas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
32	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	pocas veces	FAMILIA MODERADO

33	muchas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
34	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
35	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
36	muchas veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
37	pocas veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	pocas veces	muchas veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
38	pocas veces	casi nunca	pocas veces	pocas veces	a veces	pocas veces	casi nunca	casi nunca	a veces	pocas veces	casi nunca	a veces	pocas veces	casi siempre	FAM. DISFUNCIONAL
39	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	casi nunca	a veces	casi nunca	casi nunca	casi nunca	a veces	a veces	casi siempre	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
40	a veces	casi siempre	a veces	casi siempre	muchas veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	casi siempre	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	FAM. DISFUNCIONAL
41	muchas veces	a veces	muchas veces	pocas veces	pocas veces	pocas veces	casi nunca	casi nunca	pocas veces	pocas veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	FAMILIA DISFUNCIONAL
42	a veces	a veces	muchas veces	casi nunca	pocas veces	pocas veces	muchas veces	casi siempre	casi nunca	casi nunca	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	FAMILIA DISFUNCIONAL
43	muchas veces	muchas veces	pocas veces	a veces	a veces	casi siempre	muchas veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
44	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAMILIA DISFUNCIONAL
45	a veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAMILIA MODERADO
46	muchas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
47	a veces	pocas veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
48	casi nunca	a veces	a veces	a veces	pocas veces	pocas veces	pocas veces	pocas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	a veces	a veces	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
49	a veces	a veces	casi nunca	pocas veces	casi nunca	casi siempre	casi nunca	casi nunca	pocas veces	pocas veces	casi nunca	muchas veces	casi nunca	pocas veces	FAM. DISFUNCIONAL
50	pocas veces	a veces	casi nunca	a veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	casi nunca	FAMILIA MODERADO
51	a veces	casi siempre	a veces	muchas veces	a veces	muchas veces	pocas veces	a veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
52	muchas veces	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	casi siempre	FAMILIA FUNCIONAL

										e	e				
53	casi nunca	pocas veces	a veces	pocas veces	pocas veces	pocas veces	casi nunca	pocas veces	muchas veces	a veces	a veces	casi nunca	pocas veces	casi nunca	FAM. DISFUNCIONAL
54	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	pocas veces	a veces	pocas veces	casi nunca	casi nunca	a veces	a veces	pocas veces	muchas veces	FAM. DISFUNCIONAL
55	pocas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	a veces	muchas veces	pocas veces	FAMILIA MODERADO
56	casi siempre	casi nunca	a veces	a veces	casi siempre	muchas veces	pocas veces	muchas veces	casi siempre	muchas veces	muchas veces	a veces	pocas veces	a veces	FAMILIA MODERADO
57	casi siempre	a veces	a veces	muchas veces	casi siempre	casi siempre	muchas veces	pocas veces	casi nunca	a veces	pocas veces	pocas veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
58	a veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	pocas veces	pocas veces	a veces	a veces	FAMILIA MODERADO
59	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	a veces	pocas veces	muchas veces	muchas veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
60	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAM. DISFUNCIONAL
61	casi siempre	muchas veces	casi siempre	casi siempre	casi siempre	casi siempre	muchas veces	muchas veces	casi siempre	casi siempre	muchas veces	muchas veces	casi siempre	casi siempre	FAMILIA FUNCIONAL
62	a veces	a veces	pocas veces	a veces	muchas veces	casi siempre	a veces	a veces	muchas veces	casi siempre	a veces	a veces	muchas veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
63	muchas veces	a veces	muchas veces	a veces	casi siempre	muchas veces	a veces	a veces	casi siempre	casi siempre	a veces	a veces	casi siempre	a veces	FAMILIA MODERADO
64	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAM DISFUNCIONAL
65	a veces	muchas veces	A veces	muchas veces	muchas veces	a veces	aveces	muchas veces	a veces	aveces	muchas veces	a veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO
66	a veces	pocas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAM DISFUNCIONAL
67	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	FAM DISFUNCIONAL
68	a veces	muchas veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	muchas veces	FAMILIA MODERADO