



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

TESIS

**DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL
DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE UNIÓN
PANAMERICANA DEL DISTRITO LA VICTORIA. LIMA.
2016.**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Arquitecto

AUTOR:

Bach. Huamanca Rivera Mayory Isabel

LIMA – PERÚ

2017

ASESOR DE TESIS

Mgtr. Ing. Edmundo José Barrantes Ríos
Asesor Metodológico

Arq. Cesar Jesús Humberto Lozano Herrera
Asesor Temático

JURADO EXAMINADOR

Dra. Grisi Bernardo Santiago

Presidente

Arq. Elsa Elizabeth Rojas Ascama

Secretario

Mgtr. Ing. Edmundo José Barrantes Ríos

Vocal

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo que con su paciencia y amor me hacen ser mejor persona cada día.

A mis maestros quienes nunca desistieron al enseñarme, a ellos que continuaron depositando su esperanza en mí.

Para ellos es esta dedicatoria de tesis, pues es a ellos a quienes les debo su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis, en primer lugar, me gustaría agradecer a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado. A la UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional. A mi asesor de tesis, Mg. Ing. Edmundo José Barrantes Ríos por su esfuerzo y dedicación quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito. También me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación, y en especial a mi profesor el Arq. Cesar Humberto Lozano Herrera por sus consejos, su enseñanza y más que todo por su amistad. Y por último a mi profesora la Arq. Doris Ayala quien siempre tuvo tiempo para enseñarme, darme consejos, guiarme en mi formación profesional y por la gran amistad.

RESUMEN

El presente trabajo busca demostrar que el Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del espacio público, es de tipo explicativa porque trata de demostrar la influencia de una variable sobre la otra, se utilizó el método de investigación cuantitativo que trata de demostrar la validez de la hipótesis, se utilizó el diseño de investigación no experimental transversal porque no se llegará a manipular las variables, con una muestra que corresponde a trabajar con toda la población del entorno inmediato, se utilizó el instrumento que es el cuestionario y para lo cual se utilizó la técnica de la encuesta donde se encuestara a la población del entorno inmediato, El 52% de la población encuestada indico que el “Desarrollo Sostenible “influye “Totalmente de Acuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%. El objetivo de esta tesis es Determinar cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016. Cada variable contiene tres dimensiones lo cual se determinará si es factible la relación entre las dos variables que se utilizó. El Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del espacio público del Parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016, a un nivel de significación del 5%; donde al contrastarse mediante el Análisis Factorial que consistió en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, quedo rechazada la hipótesis nula.

Palabras claves: Diseño, Desarrollo Sostenible y Espacio Público.

ABSTRACT

The present work seeks to demonstrate that Sustainable Development if it influences the design of the public space, it is an explanatory type because it tries to demonstrate the influence of one variable on the other, it uses the method of quantitative research that tries to demonstrate the validity of the Hypothesis, we used the non-experimental cross-sectional research design because we did not manage to manipulate the variables, with a sample that corresponds to working with the entire population of the immediate environment, we use the instrument that is the questionnaire and for what is used Of the survey where the immediate population is surveyed, 52% of the population surveyed said that "Sustainable Development" influenced "Totally Agree" while 0% "Totally Disagree" remained at 0%. The objective of this thesis is to determine how they influence the Sustainable Development in the design of the Public Space of the Pan American Union park of the La Victoria district. Lima. 2016. Each variable contains three dimensions which will determine whether the relationship between the two variables is feasible. The Sustainable Development does influence the design of the public space of the Pan American Union Park of the La Victoria district. Lime. 2016, at a level of significance of 5%; Where the Factorial Analysis, which consisted in using all the data for its relevant influence through the matrix rotation and by the sphericity table of Barlett and KMO containing the calculated chi-square, was rejected by the null hypothesis.

Keywords: Design, Sustainable Development and Public Space

INDICE DE CONTENIDOS

| | Página |
|-------------------------------------|-----------|
| Carátula | i |
| Asesor de tesis | ii |
| Jurado examinador | iii |
| Dedicatoria | iv |
| Agradecimiento | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| Índice de Contenidos | viii |
| Índice de Tablas | xii |
| Índice de Figuras | xiii |
| INTRODUCCIÓN | xiv |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 01 |
| 1.1. Planteamiento del Problema | 01 |
| 1.2. Formulación del Problema | 03 |
| 1.2.1 Problema General | 03 |
| 1.2.2 Problema Específicos | 03 |
| 1.3. Justificación del Estudio | 03 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 05 |
| 1.4.1 Objetivo General | 05 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.4.2 Objetivos Específicos | 05 |
| II. MARCO TEÓRICO | 06 |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación | 06 |
| 2.1.1 Antecedentes Nacionales | 06 |
| 2.1.2 Antecedentes Internacionales | 07 |
| 2.2. Bases Teóricas de las Variables | 16 |
| 2.2.1 Bases Teóricas del Desarrollo Sostenible | 16 |
| 2.2.1.1 Definiciones del Desarrollo Sostenible | 16 |
| 2.2.1.2 Definiciones de las Dimensiones del Desarrollo Sostenible | 18 |
| 2.2.1.3 Teorías sobre el Desarrollo Sostenible | 19 |
| 2.2.1.4 Características del Desarrollo Sostenible | 19 |
| 2.2.1.5 Importancia del Desarrollo Sostenible | 20 |
| 2.2.1.6 Tipos de Desarrollo Sostenible | 20 |
| 2.2.2 Bases Teóricas del Diseño del Espacio Público | 21 |
| 2.2.2.1 Definiciones del Diseño del Espacio Público | 21 |
| 2.2.2.2 Definiciones de las Dimensiones del Diseño del Espacio Público | 22 |
| 2.2.2.3 Teorías sobre el Diseño del Espacio Público | 23 |
| 2.2.2.4 Características sobre el Diseño Del Espacio Público | 23 |
| 2.2.2.5 Importancia del Diseño del Espacio Público | 25 |
| 2.2.2.6 Tipos de Diseño del Espacio Público | 25 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos | 26 |
| III. MARCO METODOLÓGICO | 29 |
| 3.1. Hipótesis de Investigación | 29 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.1.1 Hipótesis General | 29 |
| 3.1.2 Hipótesis Específicas | 29 |
| 3.2. Variables de Estudio | 29 |
| 3.2.1 Definición Conceptual | 29 |
| 3.2.2 Definición Operacional | 31 |
| 3.3. Tipo y Nivel de la Investigación | 32 |
| 3.4 Diseño de la Investigación | 33 |
| 3.5. Población y Muestra del Estudio | 34 |
| 3.5.1. Población | 34 |
| 3.5.2. Muestra | 34 |
| 3.6 Método de la Investigación | 34 |
| 3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 35 |
| 3.7.1 Validación y Confiabilidad del Instrumento | 35 |
| 3.7.1.1 Confiabilidad del Instrumento | 36 |
| 3.7.1.2 Validez del Instrumento | 36 |
| 3.8. Métodos de Análisis de Datos | 37 |
| 3.9. Aspectos Éticos | 37 |
| IV. RESULTADOS | 38 |
| 4.1 Solución Temática | 38 |
| 4.2 Solución Estadística | 38 |
| 4.2.1 Descripción y Análisis Estadístico | 38 |
| 4.2.1.1 Tablas de las Frecuencias de la Variable Independiente | 38 |
| 4.2.1.2 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Recursos Naturales | 39 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.2.1.3 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Impacto Ambiental | 41 |
| 4.2.1.4 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Energía Renovable | 42 |
| 4.2.1.5 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Forma | 43 |
| 4.2.1.6 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Función | 44 |
| 4.2.1.7 Tablas de las Frecuencias del Espacio | 45 |
| 4.3 Contrastación de las Hipótesis | 46 |
| 4.3.1 La Contrastación de la Hipótesis General | 46 |
| 4.3.2 La Contrastación de la Hipótesis Especifica 1 | 48 |
| 4.3.3 La Contrastación de la Hipótesis Especifica 2 | 50 |
| 4.3.4 La Contrastación de la Hipótesis Especifica 3 | 52 |
| V. DISCUSIÓN | 55 |
| VI. CONCLUSIONES | 57 |
| VII. RECOMENDACIONES | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 59 |
| ANEXOS | 64 |
| Anexo 1: Matriz de Consistencia | 64 |
| Anexo 2: Matriz de Operacionalización | 65 |
| Anexo 3: Instrumentos | 66 |
| Anexo 4: Validación de Instrumentos | 69 |
| Anexo 5: Matriz de Datos | 77 |
| Anexo 6: Intervención y Propuesta Arquitectónica | 1 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | Página |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|--------|
| Tabla 1 | <i>Definición Operalización</i> | 31 |
| Tabla 2 | <i>Estadísticos de fiabilidad</i> | 36 |
| Tabla 3 | <i>Validación de Expertos</i> | 36 |
| Tabla 4 | <i>Desarrollo Sostenible</i> | 38 |
| Tabla 5 | <i>Recursos Naturales</i> | 39 |
| Tabla 6 | <i>Impacto Ambiental</i> | 41 |
| Tabla 7 | <i>Energía Renovable</i> | 42 |
| Tabla 8 | <i>Forma</i> | 43 |
| Tabla 9 | <i>Función</i> | 44 |
| Tabla 10 | <i>Espacio</i> | 45 |
| Tabla 11 | <i>Matriz de influencias entre la variable independiente y dependiente</i> | 46 |
| Tabla 12 | <i>KMO y prueba de Bartlett</i> | 47 |
| Tabla 13 | <i>KMO y prueba de Bartlett</i> | 49 |
| Tabla 14 | <i>KMO y prueba de Bartlett</i> | 51 |
| Tabla 15 | <i>KMO y prueba de Bartlett</i> | 53 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|-------------------------------------------------------------|--------|
| <i>Figura 1</i> Desarrollo Sostenible | 39 |
| <i>Figura 2</i> Recursos Naturales | 40 |
| <i>Figura 3</i> Impacto Ambiental | 41 |
| <i>Figura 4</i> Energía Renovable | 42 |
| <i>Figura 5</i> Forma | 43 |
| <i>Figura 6</i> Función | 44 |
| <i>Figura 7</i> Espacio | 45 |
| <i>Figura 8</i> Contrastación de la Hipótesis Principal | 48 |
| <i>Figura 9</i> Contrastación de la Hipótesis Secundaria 1 | 50 |
| <i>Figura 10</i> Contrastación de la Hipótesis Secundaria 2 | 51 |
| <i>Figura 11</i> Contrastación de la Hipótesis Secundaria 3 | 53 |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema sobre el Desarrollo Sostenible y su influencia en el Diseño del espacio público, considerar que el parque se dará una solución a las necesidades que carece el Parque Unión Panamericana, para dar a conocer en qué medida se implementará el desarrollo sostenible, este espacio público será implementado y acondicionado a las necesidades de los usuarios, de esta manera generar espacios de confort. Los espacios públicos son el pulmón de la urbe de la ciudad, son lugares de encuentro de socialización que interactúan con otras personas o familias.

El objetivo es Determinar cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito La Victoria. Lima. 2016. Por eso es necesario mencionar las causas, como el equipamiento urbano indeficiente, la estética, el espacio y la función. Este diseño carece en muchos aspectos como la falta de acceso de estacionamiento inadecuado, las áreas verdes en mal estado, la falta de conciencia de los usuarios que ensucian el parque cuando deberían cuidarlo, por esos impactos negativos se tratara de solucionar y a la vez incorporando la sostenibilidad para que este parque no sea solamente como cualquier parque que podemos conocer. El presente trabajo de tesis cuenta con VII capítulos, inicia con el problema de investigación, seguido del II capítulo marco teórico, III capítulo el marco metodológico, en el capítulo IV encontraremos los resultados de la investigación, en el capítulo V se encontrará la discusión y en el capítulo VI sus conclusiones, el capítulo VII se encuentra las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos lo cual se adjuntó la solución temática donde se desarrolló toda la parte de arquitectura que contiene historia, ubicación, localización y la propuesta que se está dando a este Parque Unión Panamericana para repotenciar su entorno inmediato .

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

El Espacio Público es uno de los principales temas urbanos emergentes en la actualidad como se está dando en el parque Unión Panamericana, una vez analizado los puntos importantes es ver la falta de integración, esto es debido a que tanto las ciudades como sus espacios públicos, han sufrido importantes cambios en los últimos tiempos, afectando la vida del habitante urbano, de esta manera también las formas de integración y la unión social.

Los expertos en relación de espacios públicos nos hablan de la importancia que son estos lugares, ya que juegan un rol importante en la vida del usuario, este espacio público es un lugar de encuentro en relación entre la diversidad social, es un espacio fundamental ya que tiene que tener su propia identidad, por otra parte se encuentra la lectura visual del espacio en general existe impactos negativos como la inseguridad ciudadana, la falta de uso por zonas y la significación para la vida del habitante, es cubrir las necesidades del usuario.

El problema surge en el diseño del parque Unión Panamericana, carece de espacios de recreación, es un espacio no aprovechado por los usuarios del entorno generando inseguridad para los usuarios ya que por las noches este parque es habitado por gente de mal vivir, no hay juegos en buen estado algunos están oxidados por falta de mantenimiento, casi todo el 50 % del parque está ocupado por área verde, el otro 50% se encuentra edificaciones, una iglesia que si está en buen estado, hay un colegio que es parroquial y se encuentra la Municipalidad de la Victoria y la posta médica.

Carecen de señales de prevención para el cuidado del área verde, es un problema muy frecuente que es visitado por los usuarios con su mascotas no son conscientes del cuidado y dañan las áreas verdes, el parque cuenta con una área grande, pero su diseño está mal estructurado, respecto a las bermas no hay una jerarquía de vía peatonal que se diferencie por la textura o dimensión, por otra parte no hay espacios de esparcimiento de interrelación social, no hay juegos para las diferentes edades, este parque debería tener un concepto de acoger a las personas

invitar a que se queden, el alumbrado público es deficiente no ilumina todo el parque si no por tramos, lo único que hay iluminación son los edificios y el resto del parque esta oscuro como consecuencia eso trae la inseguridad de los usuarios, el problema es que no es un espacio tan recorrido por niños si no por adultos, hay carros abandonados que dan mal aspecto al entorno, no se encuentra tachos para botar la basura, no hay mobiliario urbano como bancos, alumbrado y señalización no se encuentra una lectura definida.

No hay una integración con el entorno por los factores ya mencionados es así que este parque no tiene espacios definidos por lo cual sería bueno que se defina espacios con una actividad diferente para así poder organizar el espacio que se está perdiendo y diferenciar las zonas para que el usuario al momento de ingresar al parque diferencie visualmente que sea a provechado el espacio por los usuarios, la zona recreativa debe haber juegos para las diferentes edades que asisten al parque también contar con los jóvenes definir un espacio propio para un espacio de socialización para que puedan compartir entre de ellos, para las personas mayores se puedan integrar a este espacio implementar una zona de juegos como, la mesa de ajedrez para que puedan tomarse un relajo pasar un momento agradable y cada distancia poner bancos para que los usuarios al pasear puedan tomarse un descanso o conversar.

Se necesita replantear el diseño y mejorar en lo que se está careciendo el parque para su mejoría, se debe tener en cuenta que el área de juegos no se está haciendo mantenimiento, no colocan otros juegos esperan que se malogre y recién ahí hacer algo en el área recreativa solo dan mantenimiento a las áreas verdes, pero ni siquiera se dan el tiempo de poner avisos visuales para que informe que está prohibido que los animales hagan sus eses, a veces los usuarios pasan un mal rato por motivo que quiso descansar y no se percató que estaba el área verde de eses al menos tratar de mantener limpio el parque seria perfecto , así reduciríamos el trabajo de los trabajadores luego de solucionar esos impactos negativos, con respecto a la loza deportiva también está en mal estado se debería tomar en cuenta que los jóvenes que quieren pasar un buen rato divirtiéndose, no pueden porque siempre está sucio con piedras se pueden dañar, los arcos están oxidados en cualquier momento se puede caer y así afectar a los propios usuarios, otro motivo

por cual se debería cercar con mayas es para que la pelota no salga para la pista ya que la loza deportiva está ubicada cerca de la pista lo cual, hay que tomar en cuenta que los niños también lo utilizan, por otra parte en cada espacio se debe ubicar alumbrado público para que sea un parque bien iluminado ya que esta zona donde está ubicado el parque es muy peligroso por las noches.

Por lo cual también se debería plantear un módulo de vigilancia y de tal manera que la inseguridad disminuyera al menos un poco.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo influyen los Recursos Naturales en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?

¿Cómo influye el Impacto ambiental en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?

¿Cómo influye la Energía Renovable en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?

1.3 Justificación

Desde su origen, el ser humano, es dependiente de los recursos que el medio le brinda, La arquitectura es la disciplina que interviene al medio ambiente, la manipula al grado de adecuarla a las demandas de uso. Siendo una de las disciplinas vitales para el correcto uso de los recursos, estimular la conciencia con nuevas propuestas enfocadas a la correcta utilización de estos, contribuiría a buscar soluciones a esta problemática.

Este parque no cuenta con espacios de confort, está mal estructurado se necesita una remodelación e implementar cosas novedosas para atraer a los usuarios. La idea es que se diferencie las zonas por forma, color, textura y mejorar cada aspecto en lo que se está careciendo dándole más importancia ya que es un problema para la mayoría de los usuarios, el concepto que se quiere recuperar es tratar de utilizar los espacios perdidos dándole una nueva actividad pero a la vez ubicando mobiliario urbano para que los usuarios puedan utilizar los espacios, crear mobiliarios propios para que sea algo atractivo para los niños y adultos, implementar una zona para adultos para que socialicen entre ellos hacer para que el parque acoja a los usuarios, que ellos se sientan como si fuera su casa.

Jerarquizar las bermas por dimensión de esta manera lograr que el parque Unión Panamericana sea un hito importante a la vez muy visitado por el entorno y de otras partes, es importante recuperar el estado actual del parque dándole tratamiento y mantenimiento para así mismo lograr una lectura definida e implementar zonas que faltan, enfocarnos en todo los impactos negativos que tiene el parque, para poder mejorarlos así mismo, si logramos hacer un buen diseño incorporando la arquitectura sostenible será algo novedoso ya que en otros parques ya analizados carecen de los mismo problemas, el objetivo es crear un concepto propio del parque Unión Panamericana que se diferencie de otros parques para que así mismo se incremente la población.

Implementar en cada espacio una actividad diferente, que se algo dinámico para que el usuario al caminar por el parque visualmente diferencia las zonas sin necesidad de que pregunte, porque si no entonces para que diseñamos si la arquitectura tiene que expresar lo que se quiere decir solo al ver ya se sabe que es.

Por eso es momento de diseñar algo que se ha viable así incrementaremos la demanda de los usuarios y podría ser un lugar más reconocido por su iglesia igualmente, también por el diseño del parque y sus espacios dinámicos.

Por eso es importante tomar todas las medidas necesarias para que este Parque Unión Panamericana sea viable en todas las formas y siempre tomando en cuenta la seguridad de los usuarios porque es muy importante contar con esta

medida ya que el parque tiene que ser un lugar que acoja y proteja a los usuarios del entorno inmediato y los que vengan del exterior de otros distritos.

Ante esto la recopilación y sistematización de información desde una visión humanista resulta especialmente innovadora y de gran aporte, ya que puede utilizarse para futuras investigaciones como un primer acercamiento desde las ciencias sociales a la materia.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivos General

Determinar cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

1.5.1 Objetivos Específicos

Establecer cómo influye los Recursos Naturales en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

Establecer cómo influye el Impacto Ambiental en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

Establecer cómo influye la Energía Renovable en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Gutiérrez: (2014) *“Propuesta de un centro cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible”* en la ciudad de Trujillo, Universidad Privada del Norte. Conceptualiza de la siguiente manera:

Conclusiones: Este diseño de centro cultural se ha tomado en cuenta todas las necesidades del usuario para hacer de este un diseño completo que toma en cuenta desde la topografía hasta llegar a la arquitectura.

Se logró comprobar que mediante la utilización de los principios integradores del espacio público flexible se puede fundamentar el diseño de un Centro Cultural dirigido a la difusión cultural en la ciudad de Trujillo. Se puede comprobar por razón de los siguientes factores:

Continuidad del diseño urbano: El edificio se impone como un elemento propio de la topografía, de manera que no obstaculiza el libre tránsito y además, al contar con una cubierta verde recorrible, no depreda el área verde del terreno existente. Además, su ubicación y posicionamiento envuelve al parque, integrando sus funciones.

Adaptabilidad permanente de usos: A través de sus espacios públicos es posible realizar distintos tipos de actividades efímeras que responden a las necesidades de la población. Por lo tanto, son espacios que no tienen tiempo ni lugar específico, pero que se mantienen inclusivos. Además, se ubicaron todas las infraestructuras permanentes bajo el nivel 0 para liberar mayor área para el espacio público, sin tener que luego por alguna modificación, demoler y reconstruir el espacio público.

Se realizaron análisis para lograr explicar los principios arquitectónicos y las características del espacio público flexible.

Se ha diseñado un centro cultural que se adecua, tanto a los conceptos de la arquitectura contemporánea, como a los requerimientos y necesidades de la población, favoreciendo la difusión cultural. Todo esto mediante el planteamiento de espacios que pueden ser modificados, ya que, al ser genéricos, no tienen una función específica destinada, permitiendo ser usados por toda la población para cubrir sus requerimientos socio culturales.

Se han propuesto espacios públicos flexibles que, al poder utilizarse de cualquier manera según lo establezca el usuario, fomenta el aprendizaje, estudio e integración.

2.2.2 Antecedentes Internacionales

Andrade y Benítez (2009) *“La Arquitectura sostenible en la formación del Arquitecto”* San Salvador: Universidad de el Salvador. Conceptualiza de la siguiente manera:

Conclusiones:

Con el tiempo la arquitectura sostenible se está incrementando en todo diseño ya que es una parte fundamental tener en cuenta el medio ambiente, las prevenciones que debemos tener para reducir la contaminación y generar cambios positivos para el ser humano.

“Se tiene que tomar conciencia y cuidar el patrimonio, algo que será utilizado por las generaciones que vengan en el futuro.”

El Cambio Climático se ha convertido en un tema importante, que se vive día a día, donde la demanda de calidad de vida se resume a la simple y compleja palabra “sobrevivir”, es irresponsable poner en tela de juicio el tema de adaptabilidad, donde el ser humano es el único ser que se le dificulta.

La aplicación de elementos de sostenibilidad en la Arquitectura es indudable y fue apoyada por los estudiantes, Docentes y Dirección de la Escuela e implementar las temáticas Sostenibles dentro de la formación de los Arquitectos/as

es de suma importancia como una responsabilidad de la Universidad de El Salvador hacia la sociedad salvadoreña.

Yovanna Sando: (2011) *“Hacia La Construcción de una Arquitectura Sostenible en Venezuela”*. Barcelona, en la Universidad Politécnica de Catalunya. Conceptualiza de la siguiente manera:

Conclusiones:

Antiguamente no se tomaba estas prevenciones ya que lo importante era tener una vivienda y habitar en el pero no veían las causas que podría tener más adelante ahora en la actualidad se dieron cuenta que no hacer estudios de suelo, clima etc. Trae como consecuente la contaminación y el deterioro de materiales de construcción por ese motivo ahora se hacen previos estudios antes de construir y luego se recomienda ciertos materiales que reducen la contaminación ambiental.

La Arquitectura sostenible (llamada igualmente arquitectura sustentable) es más que una simple exigencia en un proyecto de arquitectura. Es un modo de concebir el diseño arquitectónico de manera sostenible, aprovechando los recursos naturales con el menor impacto ambiental posible en los procesos de extracción y elaboración de materiales, construcción, uso y demolición de las edificaciones. Desde este punto de vista, una arquitectura sostenible toma en cuenta: la ocupación de espacio y paisaje, la extracción de recursos y la generación de residuos en la construcción y período de vida útil del edificio, llamado también Ciclo de Vida.

El medio ambiente que nosotros conocemos hoy en día está en un proceso continuo de cambios. Cómo ya lo pudimos verificar en el desarrollo de esta investigación, la práctica de actividades como la arquitectura y la construcción son de las más agresivas para el ambiente. Como profesionales deberíamos afianzar nuestro compromiso con el medio ambiente, pensando en que cada decisión que tomemos influye positiva o negativamente en él.

Por su parte, las políticas internacionales del sector de la construcción deberían contener tratados o convenios de disminución mundial del uso de energías y agua, reducción de la contaminación en los procesos de producción de

materiales y ciclo de vida de las edificaciones, así como brindar mayor acogida en los mercados a los productos que cumplan con los requisitos de calidad y más partidarios del concepto de preservación del ambiente.

Nuestro aporte como profesionales del área de la construcción se encamina a proyectar una arquitectura respetuosa con el medio ambiente, desde todos los aspectos: visual, energético, social y económico; diseñar los edificios con la orientación y emplazamiento óptimos; forma y distribución coherente; especial tratamiento de la envolvente del edificio, el aislamiento y la disposición y tamaño de los huecos, de manera que redunde en una mínima necesidad de consumo de energía para lograr el confort térmico necesario y correcta elección de sistemas de climatización eficiente y controlados de acuerdo con las condiciones climáticas locales.

La práctica de las actividades de la construcción en países como Venezuela sigue siendo muy tradicional y difícil de adaptar a las nuevas tendencias. La fuerza con el que los temas de sostenibilidad y bioclimatismo se han apoderado del plano internacional podría lograr la evolución de dichas actividades. Se requiere crear un entorno favorable para el primer paso con el que el gobierno promueva la integración, para luego ejecutar un trabajo en conjunto entre el estado empresa privada-sociedad.

Como reflexión personal se tiene que el problema habitacional en Venezuela se presenta por una falta de planificación gubernamental que no toma en cuenta a toda la población y se acrecienta por la cantidad de damnificados que cada año resultan producto de los desastres naturales (derrumbes e inundaciones por lluvias).

Para enfrentar este problema la propia población construye sus viviendas sin estudios previos del suelo ni planificación, aunado a esto, sin conocimientos en la construcción de viviendas, lo cual causa deterioro del medio ambiente, poniendo en riesgo su vida. Por su situación geográfica, en Venezuela se podrían fijar metas para aumentar el consumo de electricidad proveniente de fuentes renovables eólicas y solares, como un esfuerzo para compensar al menos parte de las

emisiones provenientes de todas las demás actividades que se llevan a cabo en el país.

Para ello sería buena la definición de una estrategia nacional tanto para Trabajo Final de Máster en Edificación. EPSEB – UPC - 2011 90 contribuir con la lucha internacional contra el calentamiento global como para la participación en la obtención de energías menos contaminantes.

Las ciudades venezolanas merecen ser intervenidas, pero se requiere que sea de manera muy delicada. Por una parte, es difícil congeniar el desequilibrio poblacional existente a lo largo de todo el territorio, teniendo ciudades fragmentadas y divididas, áreas metropolitanas cerca de zonas casi despobladas, entre otras.

Por otra parte, existen conexiones deficientes y núcleos urbanos muy mal dotados. El problema a solucionar en este ámbito es un desarrollo urbano integral a nivel nacional. Del enfoque de las políticas de estado podrían derivarse en mediano plazo ciudades equilibradas entre medioambiente, sociedad y economía.

Para mejorar la situación causada por el déficit de viviendas y cubrir la demanda del crecimiento poblacional, se requiere producir más de 200.000 viviendas/año por un período aproximado de 10 años. Esto indica la necesidad de crear un programa nacional en dónde se definan las zonas que puedan ser intervenidas y plantear las infraestructuras necesarias para su sustentabilidad. Es importante tener en cuenta que cuando se diseñan arquitecturas, debe incluirse el urbanismo que la acople e integre. La separación de estos dos conceptos sólo produce la disgregación en las urbes.

En general, la construcción venezolana debería tender hacia un futuro más sostenible, dónde se asegure una alta calidad de vida, confort térmico de bajo consumo energético y espacios interiores eficientes. Disminuir el impacto medioambiental que actualmente se ocasiona con la construcción y uso durante el ciclo de vida de las edificaciones, permitiría un gran avance en materia ambiental equivalente con los aportes de las grandes potencias mundiales en materia sostenible.

Bencomo (2003) "*El espacio público de la modernidad*", Caracas. Instituto de Urbanismo, UCV. Conceptualiza de la siguiente manera:

Conclusiones:

En la actualidad la población está en constante crecimiento tanto es así que se está construyendo tanto, que no ven los espacios, la forma y no toman en cuenta la arquitectura sostenible en los parques que son espacios públicos, unos de los tantos problemas que ponen son unas pequeñas áreas para recreación, pero no cuentan con las necesidades que requiere para los usuarios que utilizaran este servicio.

La ciudad como espacio y como escenario de la acción social, es afectada por los procesos de desarrollo de la red informacional; la era digital está desencadenando procesos urbanos que afectan las categorías espaciales; han invadido los distintos espacios, han convertido y traslado los tradicionales espacios de trabajo y educación al nuevo espacio de redes, están afectando lo que Castells denomina nuestro espacio de los lugares, trasladando lo público al interior de lo privado, para modificar su sentido y naturaleza.

La era informacional está produciendo cambios generacionales y sociales: una nueva sociedad del conocimiento generada -para de las Rivas- por el exceso de información y no por el exceso de conocimientos (concepto similar al sobre modernidad), caracterizada para Guitián- por un ritmo acelerado en la producción, uso y obsolescencia del conocimiento, contraria ésta a la sociedad de la precariedad, que va más allá de la pobreza, es resultado de la desigualdad incrementada por las tecnologías de la información y la redistribución de los pobres en el mundo. (Guitián, 2006)

Vivimos en una sociedad red que facilita el auge de lo virtual, el espacio de los flujos y el espacio urbano están en dimensiones distintas; la relación del individuo con su ciudad está cambiando: es una nueva manera de conocer y observar que trasciende lo físico a un lugar espacial e histórico.

Una relación que oscila entre la tendencia a la soledad y al encierro (individualismo pasivo), y a un mayor uso de los espacios públicos y centros

comerciales debido al incremento del trabajo y del estudio en red, y el aumento del tiempo para la socialización.

La analogía de la máquina de la ciudad funcional es comparada por de las Rivas con la inquietante analogía del ordenador hasta ahora inadaptable a la ciudad presente, cualquiera sea la respuesta, es preciso reconocer cómo hemos sido y continuamos siendo afectados por la revolución digital, debemos considerar las distintas líneas de pensamiento que han abordado la temática sobre la ciudad y sus categorías espaciales desde la crisis de la ciudad moderna hasta hoy, en la búsqueda de una idea de ciudad concebida desde lo multidimensional, basada en las relaciones causales de los fenómenos urbanos, y que da respuesta a la diversidad urbana desde lo físico a lo intangible.”

Villada: (2013,191) “*Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Físico - espacial en Campus Universitario*” Colombia, Universidad Nacional de Colombia. Conceptualiza de la siguiente manera:

Conclusiones:

Esta tesis abarca lo que es la arquitectura sostenible utilizando los recursos naturales teniendo en cuenta el confort de los usuarios, las circulaciones peatonales los materiales que se debe utilizar para el campus y toma en cuenta el entorno inmediato el Físico-Espacial para generar confort en los espacios a diseñar y tener como resultado un campus bajo reglamento de su país.

Se reconoce la importancia del desarrollo teórico- metodológico expresado en el modelo Biocidad propuesto por el Grupo de Estudios Ambientales Urbanos GEA-UR del IDEA de la Universidad Nacional de Colombia, como punto de partida de esta investigación aplicada, en la posibilidad de avanzar en de la dimensión físico espacial y precisar sus contenidos, al igual que el conocimiento de la Norma Técnica Colombiana, plantea los requerimientos para la proyección de edificios escolares, para el mejoramiento de la calidad de vida de sus usuarios, también puede analizar y evaluar centros educativos ya construidos, pero únicamente para

escuelas y colegios. La Metodología para el Análisis y Evaluación de la sostenibilidad físico-espacial del objeto arquitectónico y su relación con el medio ambiente y entorno que lo contienen se propone como una herramienta que facilite el diseño de y evaluación de la sostenibilidad de los campus universitarios en Colombia. La selección de un Estudio de Caso en el que se pueda aplicar la metodología permite tanto la evaluación de pertinencia de los elementos e indicadores como la retroalimentación permanente de los resultados durante el proceso.

Los Campus universitarios tienen toda la complejidad espacial y el potencial para reconvertir o encauzar su infraestructura arquitectónica y urbana hacia la sostenibilidad físico-espacial, tienen además la posibilidad de contribuir a la conservación de las condiciones eco sistémicas o aportar a la transformación tecnológica del entorno en condiciones ambientales apropiadas, al igual que contribuir a la construcción y ser soporte de la biocidad.

La Metodología puede ser adecuada y aplicarse como herramienta de diseño y análisis en otras instalaciones escolares y centros educativos que le apuesten a la sostenibilidad de sus campus, en diferentes escalas y dimensiones. Conseguir que la arquitectura sostenible vaya ganando terreno a los proyectos que, se han centrado en el impacto formal en detrimento del sentido común y del respeto al medioambiente, es uno de los objetivos de la arquitectura sostenible hoy. Conseguir re significar la arquitectura y trascenderla al usuario o ciudadano común , no es tarea fácil, puesto que han imperado los diseños que requieren grandes inversiones tanto en el momento de construirlos como en su mantenimiento y que están más orientados a Bioarquitectura y Sostenibilidad Urbana Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Físico espacial en Campus Universitarios “Estudio de Caso Campus Universitarios de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales” 192 destacar la” genialidad del arquitecto” que a demostrar su sentido común y estar orientados a sentar las bases de una nueva arquitectura que tenga presente una mejor vida para los ciudadanos de hoy y los del futuro y conseguir que se asuma que la arquitectura sostenible no es solo una moda pasajera, sino una necesidad.

Dada la complejidad de la sostenibilidad los arquitectos nos tenemos que convertir en científicos que rastreemos posibilidades, nuevas ideas, inventos para adaptar el concepto a las distintas necesidades de los entornos locales, También en avanzar hacia procesos tecnológicos industrializados y de nuevas bioindustrias de la construcción que finalmente lleven a “desterrar la percepción de que este tipo de arquitectura es más cara”. Investigar es la clave y trabajar hacia este cambio de vida alternativa para concebir, construir y disfrutar de la arquitectura y la ciudad sostenibles donde los ciudadanos puedan imaginar y exigir una mejor calidad de vida. Por ello tanto las escuelas como facultades de arquitectura deberán reinventar sus currículos y formar a los nuevos arquitectos en el espectro amplio y profundo de la sostenibilidad, donde se responda integralmente a la conceptualización, proyección y construcción del objeto arquitectónico y su entorno teniendo en cuenta que investigar en: Optimizar los recursos y los materiales que se utilizan con edificios de buen diseño y duraderos. Disminuir el consumo de energía de los edificios públicos y privados, teniendo en cuenta el máximo uso de iluminación natural y energías renovables.

Disminuir las emisiones y los residuos generados en la vida de las edificaciones utilizando materiales y elementos que se pueden reparar y volver a utilizar evitando malgastar energía. Proyectar con alternativas flexibles de construcción, hacia futuras ampliaciones, recuperación o reciclaje de las edificaciones por cambio de uso.

Tener presente los diferentes usuarios previstos durante la vida útil del edificio, la calidad espacial, confort. Integrar lo proyectado y construido a los valores del paisaje natural y cultural y su estética urbana.

Diseñar con la premisa de disminuir los costos de construcción y el mantenimiento posterior de los edificios y su entorno. Combina alternativas económicas de construcción con la calidad ambiental, visual y confort de edificaciones y su entorno con proyecciones de uso y calidad a futuro. Bioarquitectura y Sostenibilidad Urbana Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Físico espacial en Campus Universitarios “Estudio de Caso Campus Universitarios de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales” 193 La sostenibilidad debe trascender la connotación

de alternativa tecnicista para ser pensada y planteada desde la interpretación de las relaciones entre el entorno eco sistémico y el espacio construido.

Allí interactúa la cultura y es en ese contexto que cobra relevancia la concepción del habitar y en el caso de los campus universitarios el acento especial de: conocer, educar, recrear y trabajar. Definir los parámetros para evaluar la sostenibilidad en campus universitarios, deberá integrar tanto el diseño del objeto arquitectónico y de su entorno, como integrar la gestión ambiental de programas y proyectos en beneficio de los usuarios: estudiantes, profesores y comunidad del entorno inmediato, con buenas prácticas que aporten a la consolidación de la responsabilidad socio- ambiental. La sostenibilidad en campus universitarios puede llegar a convertirse en un espacio de debate, crítica, compromiso al interior de las universidades, en la búsqueda de alternativas incluyentes y participativas, tanto en conceptos cómo en la expresión física de los espacios y la arquitectura.

La sostenibilidad de los campus universitarios hace referencia a la calidad ambiental, tecnológica y sociocultural. Es importante que la Metodología Análisis de la Sostenibilidad de edificaciones y entorno permita utilizar técnicas apropiadas al entorno local y articuladas al espacio de aplicación en y durante el proceso de análisis integral y consenso con los diversos usuarios para conocer y reconocer los fenómenos que allí confluyen y sus interacciones, como una forma de responder al porqué de la sostenibilidad. La Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad en su dimensión físico-espacial, integra las estructuras: construida, verde, circulatoria, con el fin de orientar el diseño en campus y dar recomendaciones para las acciones e intervenciones en espacios construidos o por construir, avanza en la comprensión y e integración de potenciales de sostenibilidad y propone indicadores que facilitarían la evaluación permanente del estado de sostenibilidad de los edificios y su entorno en los Campus.

Los campus universitarios son escenarios representativos y propicios para promover la en el que sostenibilidad, aplicar y verificar sus logros y dificultades. En la perspectiva, de la interdisciplinariedad los recursos metodológicos son indispensables para integrar la realidad en vez de fragmentarla, contextualizar los objetos de estudio, en lugar de separarlos de su medio.

La universidad sostenible debe tener campus sostenibles y vinculados con las comunidades de su entorno y su contexto inmediato, esta es la utopía que orientara permanentemente su accionar con el tipo de ciudadano que pretende formar, el tipo de ciudad que se quiere construir, valorar su capacidad económica de lo que se necesita para traer al hecho material lo planificado.

Bioarquitectura y Sostenibilidad Urbana Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Físico-espacial en Campus Universitarios “Estudio de Caso Campus Universitarios de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales” 194 Al cuestionarnos sobre la aplicación de la propuesta metodológica de análisis y evaluación de sostenibilidad en campus Universitarios, surgen muchas inquietudes, que pueden dar pie a diversos planteamientos ¿Cuál debe ser la función de la Universidad, en los procesos de sostenibilidad en sus campus y el proceso de sostenibilidad de su entorno? ¿Cuál debe ser la planificación más apropiada en su dimensión físico espacial para favorecer su sostenibilidad y el mejoramiento en la calidad de vida de sus usuarios? ¿Qué características deben tener los diseños de cada una de las estructuras para fortalecer su sostenibilidad en el tiempo? ¿Cómo se deben configurar las nuevas relaciones de un campus sostenible con la sociedad y con qué objetivos? Ahora queda el reto.

2.2 Bases teóricas de las Variables

2.2.1 Bases teóricas del Desarrollo Sostenible

2.2.1.1 Definiciones del Desarrollo Sostenible

Según Del Toro:(2013) Conceptualiza de la siguiente manera:

Sustentable y sostenible “Desarrollo sostenible es aquella que tiene en cuenta el medio ambiente y que valora, cuando proyecta los edificios, la eficiencia de los materiales, la estructura de construcción, los procesos de edificación, el urbanismo y el impacto. Pretende fomentar la eficiencia energética para que esas edificaciones no generen un gasto innecesario de

energía, aprovechen los recursos de su entorno para el funcionamiento de sus sistemas y no tengan ningún impacto en el medio ambiente.”

Andrade y Benítez: (2009, 32) Conceptualiza de la siguiente manera:

“Es un modo de concebir el diseño arquitectónico buscando aprovechar los recursos naturales. De tal modo de minimizar el impacto ambiental de las construcciones sobre el ambiente natural y sobre los habitantes.”

Oropeza Itzel: (2014,16) Conceptualiza de la siguiente manera:

La Arquitectura Sustentable puede considerarse como aquel desarrollo y dirección responsable de un ambiente edificado saludable basado en principios ecológicos y de uso eficiente de los recursos. El edificio proyectado con principios de sustentabilidad tiene como objetivo disminuir al máximo su impacto negativo en nuestro ambiente a través del uso eficiente de energía y demás recursos.

Hurtado Grissel: (2011,31) Conceptualiza de la siguiente manera:

La arquitectura sustentable, también denominada arquitectura sostenible, arquitectura verde, eco-arquitectura y arquitectura ambientalmente consciente, es un modo de concebir el diseño arquitectónico de manera sostenible, buscando aprovechar los recursos naturales de tal modo que minimicen el impacto ambiental de los edificios sobre el medio ambiente y sus habitantes. Los principios de la arquitectura sustentable.

Yovanna Sandó: (2011,33) Conceptualiza de la siguiente manera:

La arquitectura sostenible (llamada igualmente arquitectura sustentable) es más que una simple exigencia en un proyecto de arquitectura. Es un modo de concebir el diseño arquitectónico de manera sostenible, aprovechando los recursos naturales con el menor impacto ambiental posible en los procesos de extracción y elaboración de materiales, construcción, uso y demolición de las edificaciones

2.2.1.2 Definiciones de las dimensiones del Desarrollo Sostenible

Dimensión 1: Recursos Naturales

María Chuy (2007) Conceptualiza de la siguiente manera:

Es el conjunto de elementos de la naturaleza que ocupa un espacio físico. Este refleja los ciclos diurnos y anuales de la radiación solar, erosión, así como otros cambios acumulativos. Una de las características del medio ambiente, es el hecho de que todos los elementos y factores del clima, agua, suelo, etc., que sirve de sustento al medio ecológico, integrado por plantas, animales y el hombre.

Dimensión 2: Impacto Ambiental

Chávez: (2014) Conceptualiza de la siguiente manera:

En toda construcción se deben evaluar los posibles impactos ambientales de las diversas actividades que encierran el ciclo de vida de la edificación u obra construida. Los impactos de una obra, sobre el medio ambiente radican, por un lado, en los producidos por la extracción de recursos y, por otro lado, aquellos generados por los residuos vertidos al medio ambiente.

Betancourt Esteban, Reynoso Valdés: (2007,127) Conceptualiza de la siguiente manera:

El cambio climático es un fenómeno que ocasiona consecuencias, que obviamente se ven reflejadas en la calidad de vida de los seres humanos, y puede repercutir en la calidad de todos los componentes, estructuras y elementos que integran el medio natural.

Dimensión 3: Energía Renovable

Martin Larios (2009) Conceptualiza de la siguiente manera:

Se denomina energía renovable a la energía que se obtiene de fuentes naturales virtualmente inagotable, unas por la inmensa cantidad de energía

que contiene, y otras porque son capaces de regenerarse por medio naturales.

Veremos como en la sensación de confort de un ambiente influyen simultáneamente los estímulos recogidos para todos los sentidos, además de otros factores. Martin Larios (2009)

2.2.1.3 Teorías sobre el Desarrollo Sostenible

Enrique Leff :(2010:6) Conceptualiza de la siguiente manera:

“El desarrollo sustentable debe asegurar las condiciones de supervivencia para las futuras generaciones...” (...) “debe ser planteado como un proceso que permita resolver los problemas del mundo actual sin comprometer a las generaciones futuras...”

2.2.1.4 Características sobre el Desarrollo Sostenible

Artículo de Arkiplus (2013:1) Conceptualiza de la siguiente manera:

- Mejorar la calidad de vida del ser humano: Tratando de satisfacer las necesidades para que el usuario se sienta cómodo.
- Energía Solar: Dado que las reservas del suelo se están agotando, al igual que el combustible natural, es hora de buscar otras fuentes de energía renovables. El diseño sustentable debe incluir paneles solares para proveer de energía necesaria para el funcionamiento de varios aparatos. Este tipo de energías no contamina, es económica de instalar y no requiere electricidad convencional.
- Espacios abiertos: los ambientes de los departamentos y edificios a menudo están muy congestionados y la energía natural no puede fluir de una habitación a otra. los arquitectos están tratando de construir habitaciones con espacios abiertos que permita que la energía fluya, los espacios abiertos también reducen la cantidad de material usado en la construcción, esto permite que circule el aire, la luz y otros elementos que

se mueven libremente de un área a otra y que hacen a la habitación y al edificio más sustentable.

- Utilización de aguas grises: El agua gris o también llamada agua potable que se usa a diario y es dejada como residuo, excepto en el inodoro, puede ser reciclada para ser usada nuevamente. El agua es un recurso escaso y estamos al comienzo de una crisis de agua. En el diseño sustentable hace que se recicle el agua para el desperdicio de agua. La ventaja principal es que va a reducir el sistema de agua de lluvia, mientras que también ayudar a reponer las aguas subterráneas para un uso futuro.
- Utilización de agua pluvial: El diseño sustentable ha creado sistemas de recolección de agua de lluvia, en general se utiliza para el riego de jardines.
- Estos sistemas incluyen el almacenamiento y filtrado del agua de lluvia, para que pueda utilizarse para el lavado.

2.2.1.5 Importancia sobre el Desarrollo Sostenible

Andrade y Benítez: (2009) Conceptualiza de la siguiente manera:

Para que una edificación sea llamada sostenible debe estar diseñado y construido bajo dos puntos muy importantes. Primero debe de estar conceptualizada y desarrollada bajo criterios de diseño sostenible, en los cuales se determina el carácter ecológico del proyecto, y segundo debe cumplir con lineamientos mundiales, los cuales definen si una edificación puede llamarse Sostenible, estos lineamientos son los llamados L.E.E.D. (Liderazgo en diseño energético y ambiental).

2.2.1.6 Tipos de Desarrollo Sostenible

Luis de Garrido (2008:5) Conceptualiza de la siguiente manera:

Es el caso de las acciones que se están llevando a cabo por algunos promotores y arquitectos de “promociones sostenibles”. La mayoría de estas

promociones sólo incorporan una pintura al agua, algunas placas solares, un poco más de aislamiento, ventanas de aluminio reciclado y un sistema de control domótico que no aporta ningún valor añadido, ya que se suele elegir el más simple y barato.

2.2.2 Bases teóricas del Diseño del Espacio Público

2.2.2.1 Definiciones del Diseño del espacio público

Plan Maestro de Espacio Público: (2006). Conceptualiza de la siguiente manera:

Es un conjunto de bienes colectivos destinados a la satisfacción de necesidades colectivas independientemente de su función y su escala. La cantidad disponible de estos bienes es un agregado heterogéneo, medido en metros cuadrados, de la extensión ocupada con parques, zonas verdes, plazas, vías y zonas de preservación ambiental, sean de escala vecinal, zonal o metropolitana. Su disponibilidad por habitante es igual al cociente resultante de dividir el número de usuarios por el número de metros cuadrados de espacio público, de una determinada escala, existente en el segmento cartográfico de referencia (un sector censal, una localidad o toda la ciudad).

Bencomo Carolina: (2011:8) Conceptualiza de la siguiente manera:

La normalización de lo público y lo privado obedece a los procesos de cambios urbanos registrados en Europa durante el siglo XIX, cuando tuvo lugar la regularización del suelo urbano, otorgándole un marco jurídico-legal a la distinción entre espacio público y espacio privado, derivándose la organización de usos y funciones que en ellos podían desarrollarse. En las ciudades - estado griegas lo público tenía una mayor connotación y significación que lo privado, por cuanto el espacio público era concebido como el lugar donde se formaba la opinión pública, el lugar de expresión de

la ciudadanía; el carácter público de estos espacios estaba materializado en el Ágora, en los espacios abiertos y en los edificios públicos.

Ortiz Paola: (2014,4) Conceptualiza de la siguiente manera:

Se entiende el espacio público como una porción del territorio donde las personas pueden estar y desplazarse libremente. Se caracteriza por ser un lugar visible con carácter de centralidad, accesible para todos, al cual un grupo de personas pueden asociarle un uso cotidiano y pueden llegar a identificarse. Es un espacio que debe ser concebido con capacidad de adaptación, de acoger la instalación de múltiples actividades y con adaptabilidad a nuevos usos.

2.2.2.2 Definiciones de las dimensiones del Diseño del espacio público

Dimensión 1: Forma

María Chuy :(2007) Conceptualiza de la siguiente manera:

Es un espacio público y un lugar de convivencia por lo tanto es parte del paisaje y forma urbana. El espacio Urbano Abierto es aquel tipo de espacio que se encuentra entre edificios y que por lo tanto está contenido por el piso y las fachadas de los edificios que lo limitan. El espacio abierto exterior, es decir, se da al aire libre y tiene carácter público. Puede acceder a él toda la población, y se puede clasificar en tres tipos básicos: La Calle, La Plaza y El Parque.

Dimensión 2: Función

Yovanna Sandó (2011,34) Conceptualiza de la siguiente manera:

El urbanismo sostenible es concebido en función del desarrollo de las ciudades sostenibles, una ciudad sostenible debe permitir equilibrio entre la sostenibilidad del ambiente natural, la equidad social y las inversiones que hacen la economía.

Dimensión 3: Espacio

Arq. Wady Julian M. Daza: (2008:18) Conceptualiza de la siguiente manera:

Caso de Estudio: Valled de Laboyos (Pitalito - Huilla). En ese sentido, la Calidad de Vida Urbana trasciende hacia el plano de las oportunidades de acceso y aprovechamiento de los bienes y servicios propios del entorno urbano y se ubica en los términos y escenarios que desarrolla ampliamente Amartya Sen en su texto "Desarrollo y Libertad". En dicho texto, Se demuestra que el problema del desarrollo no se circunscribe exclusivamente a un problema de ingreso per cápita sino que comprende dimensiones relacionadas con las posibilidades reales de inserción y participación de los individuos en las instancias, espacios e instituciones propiamente generadas por el colectivo social; este hecho comporta la relación del componente físico con el institucional de manera connatural en la medida en que, como se ha mencionado previamente, es este el espacio de encuentro y construcción del sentido de colectivo social.

2.2.2.3 Teorías sobre el Diseño del espacio público

Bencomo, (2002:44) Conceptualiza de la siguiente manera:

Comienza una aproximación hacia un modelo morfológico de ciudad, es allí donde aparecen nombres como: Kevin Lynch, Aldo Rossi, Gordon Cullen, Rob y Leon Krier, Collin Rowe, Edmun Bacon, Carlo Aymonino, Robert Venturi, entre otros. Se propone la aproximación a la ciudad mediante una principal prioridad: la formalización del espacio urbano y el rol que en ello juega lo edificado. Un enfoque fundamentado principalmente en los valores históricos, espaciales, ambientales y tipológicos de los espacios abiertos y lo edificado, a través de modelos tridimensionales.

2.2.2.4 Características sobre el Diseño Del Espacio Público

Pablo Vega Centeno: (2006) Conceptualiza de la siguiente manera:

El espacio público, tal cual lo hemos conocido, ¿es necesario para la ciudad contemporánea o es sobretudo un viejo recuerdo que engrosa un patrimonio

del pasado? Esta preocupación se torna álgida para los responsables de la gestión urbana en la medida que el espacio público clásico no reporta un ingreso fiscal evidente, sino que más bien supone sobre todo un gran desembolso para su mantenimiento.

Lynch, Kevin.: (1966:10) Conceptualiza de la siguiente manera:

“El paisaje urbano contemporáneo se caracteriza pues por una cierta tendencia a la homogeneidad de sus espacios residenciales. En esta perspectiva, Lynch entiende la noción de barrio como una imagen que se construye a partir de la percepción de unidades temáticas”

Montulet, Bertrand. (1998) Conceptualiza de la siguiente manera:

Sin embargo, el mismo Castells reconoce que los medios virtuales no parecen imponerse sobre los desplazamientos físicos, sino que lo que hacen es favorecer la constitución de espacios de encuentro, flexibles y temporales sobre los que se construyen los espacios relacionales, los cuales definiremos como nodos, según la propuesta de Montulet.

Pablo Vega Centeno: (2006:36) Conceptualiza de la siguiente manera:

La seguridad se configura entonces como una de las condiciones centrales sobre las que se construye la vida cotidiana en el espacio de los flujos. Sobre la base de la seguridad, los espacios cerrados, de carácter privado, ganarán aceptación para los habitantes que mayor capacidad de movilidad tienen y por ende la multiplicación de establecimientos de consumo de gran calidad será un indicador de las potencialidades urbanas de una urbe en el contexto global contemporáneo.

2.2.2.5 Importancia del Diseño del espacio publico

Bencomo Carolina: (2011:11) Conceptualiza de la siguiente manera:

La ciudad como espacio y como escenario de la acción social, es afectada por los procesos de desarrollo de la red informacional; la era digital está desencadenando procesos urbanos que afectan las categorías espaciales; han invadido los distintos espacios, han convertido y traslado los tradicionales espacios de trabajo y educación al nuevo espacio de redes, están afectando lo que Castells denomina nuestro espacio de los lugares, trasladando lo público al interior de lo privado, para modificar su sentido y naturaleza.

Vivimos en una sociedad red que facilita el auge de lo virtual, el espacio de los flujos y el espacio urbano están en dimensiones distintas; la relación del individuo con su ciudad está cambiando: es una nueva manera de conocer y observar que trasciende lo físico a un lugar a espacial y a histórico. Una relación que oscila entre la tendencia a la soledad y al encierro (individualismo pasivo), y a un mayor uso de los espacios públicos y centros comerciales debido al incremento del trabajo y del estudio en red, y el aumento del tiempo para la socialización.

2.2.2.6Tipos de Diseño del espacio público

Samper :(1997:123) Conceptualiza de la siguiente manera:

La visión de Samper sobre el espacio público, tiene que ver con la arquitectura, lo define desde el punto de vista morfológico y espacial; la relación que el autor hace con lo social no va más allá de una concepción que evoca por un lado la humanización del espacio urbano, y por otro la escala en correlación con los espacios y por ende con los individuos.

Ortiz Paola: (2014,6) Conceptualiza de la siguiente manera:

Entre los espacios públicos en las ciudades encontramos los espacios verdes. Estos por sus cualidades intrínsecas, cumplen funciones estéticas, enriquecen el paisaje urbano y asumen un papel central de oxigenación. Asimismo, contribuyen en la regulación hídrica y en la reducción del impacto de la ciudad construida sobre el medio ambiente. Juegan un papel importante en la estructuración de la ciudad como ordenadores de la trama urbana, cualifican el tejido, orientan el crecimiento y vinculan espacios.

Los espacios públicos verdes son importantes componentes del ecosistema urbano y son el pulmón de las ciudades. Sirven para el esparcimiento, contemplación y práctica de actividades deportivas para la mejora de la calidad del ambiente.

Bencomo Carolina: (2011:11) Conceptualiza de la siguiente manera:

El espacio público desde lo social, es concebido como el proscenio de las manifestaciones humanas, desde lo político, cultural y económico hasta los distintos matices de la sociabilidad o los antagonismos. Es la arena de la acción social que oscila entre la convivencia y la resistencia, la diversión y el placer, constituye el piso fundamental de los procesos sociales de los grupos humanos que conforman la sociedad. Desde dimensiones sociales, culturales y políticas es el lugar de identificación y de relaciones entre individuos y grupos sociales; donde tienen lugar las manifestaciones políticas, el contacto de la gente y la expresión de las comunidades.

2.3 Definición de Términos Básicos

Daniel G. Chain: (2015) Conceptualiza de la siguiente manera:

- Desarrollo sostenible: es aquella que tiene en cuenta el medio ambiente y que valora cuando proyecta los edificios la eficiencia de los materiales

y de la estructura de construcción, los procesos de edificación, el urbanismo y el impacto que los edificios tienen en la naturaleza y en la sociedad.

- Árboles nativos: Aquellas especies arbóreas que son originarias del país o la región.
- Arbustos: Son elementos de gran importancia por complementar a los árboles y a las superficies de césped en la integración del espacio verde. Su aporte a la calidad de los espacios verdes es insustituible.
- Muros verdes: También conocidos como jardines verticales, consisten en una instalación vertical cubierta de plantas de diferentes especies cultivadas con riego y un mantenimiento periódico.
- Parque: Tipología de espacio público de gran superficie que forma parte del subsistema de espacios verdes de escala metropolitana. Estos espacios son aptos para desarrollar actividades culturales, sociales, deportivas y/o comerciales. Prestan importantes servicios ambientales al entorno urbano. Su radio de influencia para la población es de entre 2.000 y 4.000 m, dependiendo de sus dimensiones.
- Bolardos: Mojones que forman parte del mobiliario urbano y cuya función es separar las zonas vehiculares de las peatonales cuando ambas se encuentran a un mismo nivel.
- Alumbrado público: Como parte del mobiliario urbano, el sistema de alumbrado público está constituido por una serie de elementos destinados a la iluminación de los muy diversos espacios públicos de la ciudad. Su finalidad es proporcionar las condiciones visuales necesarias para el desplazamiento seguro, eficiente, y cómodo de los vecinos.

- Jerarquía: Organización de personas o cosas en una escala ordenada y subordinante según un criterio de mayor o menor importancia o relevancia dentro de la misma.
- Esparcimiento: Diversión o distracción, en especial para descansar o alejarse por un tiempo del trabajo o de las preocupaciones.
- Impacto Ambiental: El efecto que produce la actividad humana sobre el medio ambiente.
- Recursos Naturales: Son aquellos bienes que pueden obtenerse de la naturaleza sin mediar la intervención de la mano del hombre. Estos tienen una influencia positiva en la economía al ayudar a su desarrollo y satisfacer necesidades de la población.
- Energía renovable: Energía que utiliza los recursos inagotables de la naturaleza, como la biomasa, las radiaciones solares o el viento.
- Acogimiento: Es tratar que la persona se sienta protegida en donde se encuentre, que se sienta a gusto.
- Reciclar: Someter materiales usados o desperdicios a un proceso de transformación o aprovechamiento para que puedan ser nuevamente utilizados.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

El Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

3.1.2 Hipótesis Específicas

Los Recursos Naturales si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

El Impacto Ambiental si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

La Energía Renovable si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.

3.2. Variables del Estudio

3.2.1 Definición Conceptual

Desarrollo Sostenible

Estoy de acuerdo con el autor Del Toro, que siempre toma en cuenta el cuidado del medio ambiente y de las infraestructuras sobre los materiales que puede utilizar para reducir la contaminación ambiental de esta manera podemos decir que la arquitectura sostenible se está tomando en cuenta en otros países y por qué no incorporar la arquitectura sustentable en el Perú y que los parques puedan tener espacios que satisfacen el confort del usuario de esta manera que sea lugares atractivos y que tenga concepto de cuidar la naturaleza de diferentes maneras materiales, reciclar el agua para otros fines, implementar paneles acústicos, ubicar

más árboles para reducir la contaminación ambiental teniendo en cuenta que cada cierto tiempo tenga mantenimiento los parques para cuidar.

Diseño del Espacio Público

Estoy de acuerdo con el autor Bencomo Carolina, porque los espacios públicos y privados son conceptos diferentes, aunque en la actualidad los parques están siendo cercados por motivo de cuidado, pero lo que no se dan cuenta es que están convirtiendo el espacio público en privado, cuando se cerca el usuario no puede recorrer por ciertas horas por que ya está cerrada y es como prohibir el paso al usuario que quiere estar un rato en el espacio y la idea es invitar a los usuarios que se queden un momento, por otra parte lo privado no es para todo el usuario en general, porque algunos tienen precios para entrar, en la actualidad el confort de los usuarios no es tomado en cuenta.

De tal manera que se debería respetar el espacio ya definido y solo implementar espacios para generar confort en los usuarios como la seguridad y buena iluminación en cada parte del parque.

3.2.2 Definición operacional

Tabla 1

Definición Operacional

| VARIABLES | DIMENSION | INDICADORES | ITEMS / E. LIKERT | |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I.: Desarrollo Sostenible | I.1.RECURSOS NATURALES | I.1.1. SUELO | 1 tipo de suelo 2 fértil o no Fértil 3 Resistencia de suelo 4 viable o no Viable | |
| | | I.1.2. VEGETACIÓN | 5 tipos de arboles 6 árboles de la zona 7 árboles pequeños o grandes | |
| | I.2.IMPACTO AMBIENTAL | I.2.1. AIRE | 8 contaminación 9 prevenciones 10 calidad de oxigeno 11 deterioro de fachadas | |
| | | I.2.2. SONIDO | 12 ruido 13 acústica 14 prevención | |
| | I.3.ENERGIA RENOVABLE | I.3.1. RECICLAJE DEL AGUA PLUVIAL | 15 reciclaje 16 viable 17 ahorro de Agua 18 renovación de agua | |
| | | I.3.2. ENERGIA SOLAR | 19 energía Renovable 20 almacenamiento de energía | |
| | D.: Diseño del Espacio Publico | D.1. FORMA | D.1.1. TAMAÑO | 21 área regular |
| | | | D.1.2. TEXTURA | 22 tipos de textura para suelo 23 clases de textura para fachadas 24 tipología de área verde |
| D.1.3. COLOR | | | 25 colores vivos para un parque 26 colorimetría en parques 27 diferenciación | |
| D.1.4. AREA | | | 28 terreno inclinado 29 terreno con diferentes niveles | |
| D.2. FUNCIÓN | | D.2.1. RECREATIVA | 30 actividades individuales 31 actividades por edades | |
| | | D.2.2. DEPORTIVA | 32 área de usos múltiples 33 publicidad | |
| | | D.2.3. EDUCATIVA | 34 instrucción educativa 35 las actividades 36 entorno | |
| D.3. ESPACIO | | D.3.1. ESPACIO ABIERTO | 37 cerramientos 38 características 39 delimitar zonas | |
| | | D.3.2. ESPACIO CERRADO | 40 cerramiento virtual | |

3.3. Tipo y Nivel de Investigación

El Tipo de esta investigación es Aplicativa:

El nivel de investigación es Aplicada, porque es solucionar los problemas prácticos, utilizando algunos métodos como investigación documental, campo y experimental, por que se basa en recolectar información en base a bibliografías, hemos realizado una inspección ocular in situ, levantamiento arquitectónico, fotografía del terreno para poder desarrollar la propuesta en base a los planos y utilizando también la encuesta.

Vargas (2009:160) Conceptualizan de la siguiente manera:

El concepto de investigación aplicada tiene firmes bases tanto de orden epistemológico como de orden histórico, al responder a los retos que demanda entender la compleja y cambiante realidad social. El fundamento epistemológico de esta expresión está en la base de distinciones tales como “saber y hacer”, “conocimiento y práctica”, “explicación y aplicación”, “verdad y acción”.

El Nivel de esta Investigación es de Tipo Explicativa

¿Por qué?, Es explicativa por que trata de demostrar la influencia de una variable con la otra.

Tal como lo afirma Hernández (2001) Conceptualiza de la siguiente manera:

“son más estructuradas que los otros tipos de investigación, y que abarca en su propósito la exploración, la descripción y correlación con lo cual permite generar un sentido de entendimiento más completo”

Hernández, Fernández, y Baptista (2006:108) Conceptualiza de la siguiente manera:

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales.

3.4. Diseño de la Investigación

Diseño no Experimental Transversal

¿Por qué?, no experimental transversal no se llegará a manipular las variables tanto como Independiente como dependiente solo estas serán medidas en su contexto natural.

Hernández (2010:151) Conceptualiza de la siguiente manera:

No experimental, la investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

Investigación transaccional o transversal Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Por ejemplo:

1. Investigar el número de empleados, desempleados y subempleados en una ciudad en cierto momento.
2. Medir las percepciones y actitudes de mujeres jóvenes que fueron abusadas sexualmente en el último mes en una urbe latinoamericana.
3. Evaluar el estado de los edificios de un barrio o una colonia, después de un terremoto.
4. Analizar el efecto que sobre la estabilidad emocional de un grupo de personas provocó un acto terrorista.
5. Analizar si hay diferencias en el contenido sexual entre tres telenovelas que están exhibiéndose simultáneamente. Estos diseños se esquematizan de la siguiente manera: Recolección de datos única.

3.5. Población y Muestra del Estudio

3.5.1 Población

Está dado por toda la población que vive o frecuenta el parque Unión Panamericana, y es difícil de cuantificar.

3.5.2 Muestra

Está fijado en 50 personas con las características descritas. El Muestreo empleados para seleccionar la muestra es: El muestreo por conveniencia

Es una técnica comúnmente usada: Consiste en seleccionar una muestra de la población por el hecho de que sea accesible. Es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionan porque están fácilmente disponibles, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico. Esta conveniencia, que se suele traducir en una gran facilidad operativa y en bajos costes de muestreo, tiene como consecuencia la imposibilidad de hacer afirmaciones generales con rigor estadístico sobre la población.

3.6 Método de la Investigación

La presente investigación es Cuantitativo por que trata de demostrar la validez de las hipótesis formuladas donde la variable independiente influye en la variable dependiente

Hernández, Fernández, Baptista (2006:205) Conceptualizan de la siguiente manera:

Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señalan Kerlinger y Lee (2002): "En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos".

De hecho, no hay condiciones o estímulos planeados que se administren a los participantes del estudio. Es un experimento, el investigador construye

deliberadamente una situación a la que son expuestos varios individuos. Esta situación consiste en recibir un tratamiento, una condición o un estímulo bajo determinadas circunstancias, para después evaluar los efectos de la exposición o aplicación de dicho tratamiento o tal condición. Por decirlo de alguna manera, en un experimento se “construye” una realidad.

3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica que utilizare es encuesta que consiste en hacer el instrumento es el cuestionario que es listado de preguntas sobre las variables en este caso son dos importantes variables para demostrar la hipótesis formulare 40 preguntas para poder medir la información registrada verificar si es válido o no.

Hernández (2006:10) conceptualiza de la siguiente manera:

“Tal vez el instrumento más utilizado para recolectar datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”

Utilizare para medir mi cuestionario la escala de LIKERT siguiente:

- 5= Totalmente de Acuerdo
- 4 = De acuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

3.7.1 Validación y Confiabilidad del Instrumento

3.7.1.1 Confiabilidad del instrumento

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 98.20% | 40 |

Fuente: Elaboración propia SPSS.

El coeficiente Alfa obtenido $\alpha=98.20\%$ lo cual permite decir que el TEST en su versión de 40 ítems tiene una fuerte confiabilidad o una alta consistencia interna entre los ítems.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumenta o disminuye el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

3.7.1.2 Validez del Instrumento

Tabla 3

Validación de Expertos

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| Mg. Ing. Barrantes Ríos Edmundo José | Experto Metodológico |
|--------------------------------------|----------------------|

| | |
|------------------------------------------|------------------|
| Arq. Cesar Jesús Humberto Lozano Herrera | Experto Temático |
|------------------------------------------|------------------|

Fuente: Elaboración propia

3.8. Método de análisis de Datos

Luego de realizar las encuestas, los datos fueron recogidos de forma manual y trasladados a una computadora, Windows 10 Pro Intel Core i5, asimismo se procesó la información utilizando Microsoft Office Excel 2013 para Windows y el programa estadístico SPSS, con ello se obtendrá tablas estadísticas, figuras, con la finalidad de ser presentados y analizados.

Se utilizó la Estadística Descriptiva e Inferencial para contrastar las hipótesis mediante el Análisis Factorial, que consiste en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, se contrastó la hipótesis general y las hipótesis específicas determinando la influencia que tienen entre las variables “Desarrollo Sostenible” y “Diseño del Espacio Público”

3.9 Aspectos Éticos

Bueno ya teniendo listo mi cuestionario impreso para dar a los usuarios del entorno del parque unión panamericana, fui al parque me tuve que acercar uno por uno a usuario, pedirle un favor para que me ayuden a que realicen la encuesta según lo que ellos consideraban porque son personas que concurren mucho al parque y saben algunas deficiencias que cuenta este parque, le di tiempo para que pueda realizar la encuesta sin ningún problema, cuando terminé cada una de las personas tuve que observar si habían contestado todas las preguntas lo cual fue todo contestado, como agradecimiento le di a cada usuario un bolsita de dulces lo cual se fueron contentos.

IV. RESULTADOS

4.1 Solución Temática

La solución temática se adjunta en el anexo 6: Se encuentra la Propuesta Urbanística

4.2 Solución Estadística

4.2.1 Descripción y Análisis Estadístico

4.2.1.1 Tablas de las Frecuencias de la Variable Independiente

Tabla 4

Desarrollo Sostenible

| Desarrollo Sostenible | | |
|--------------------------------|------|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 8 | 1% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 109 | 11% |
| DE ACUERDO | 366 | 37% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 517 | 52% |
| TOTAL | 1000 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

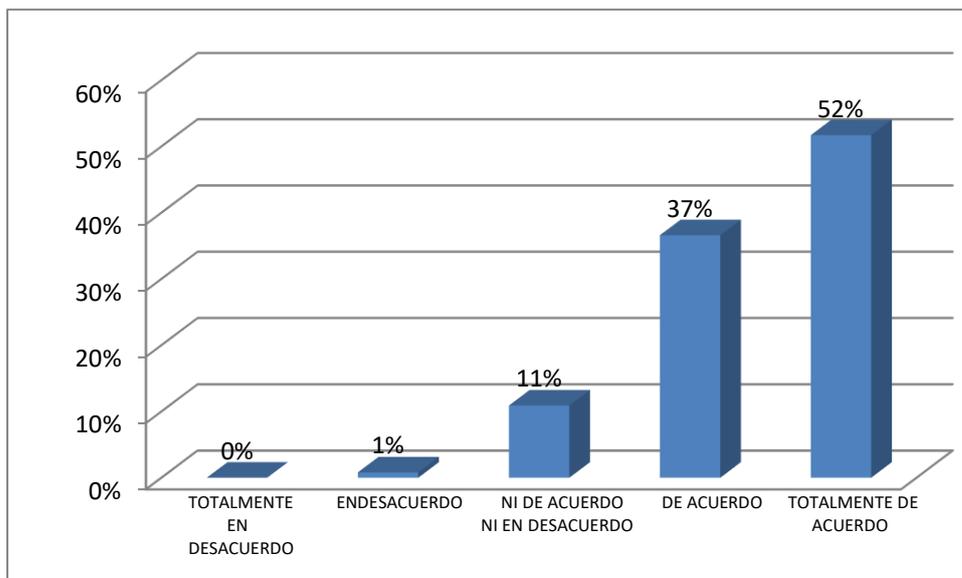


Figura 1: Desarrollo Sostenible

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Interpretación: El 52% de la población encuestada indicó que el “Desarrollo Sostenible” influye “Totalmente de Acuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%.

4.2.1.2 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Recursos Naturales

Tabla 5

Recursos Naturales

| Recursos Naturales | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 2 | 1% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 54 | 15% |
| DE ACUERDO | 149 | 43% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 145 | 41% |
| TOTAL | 350 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

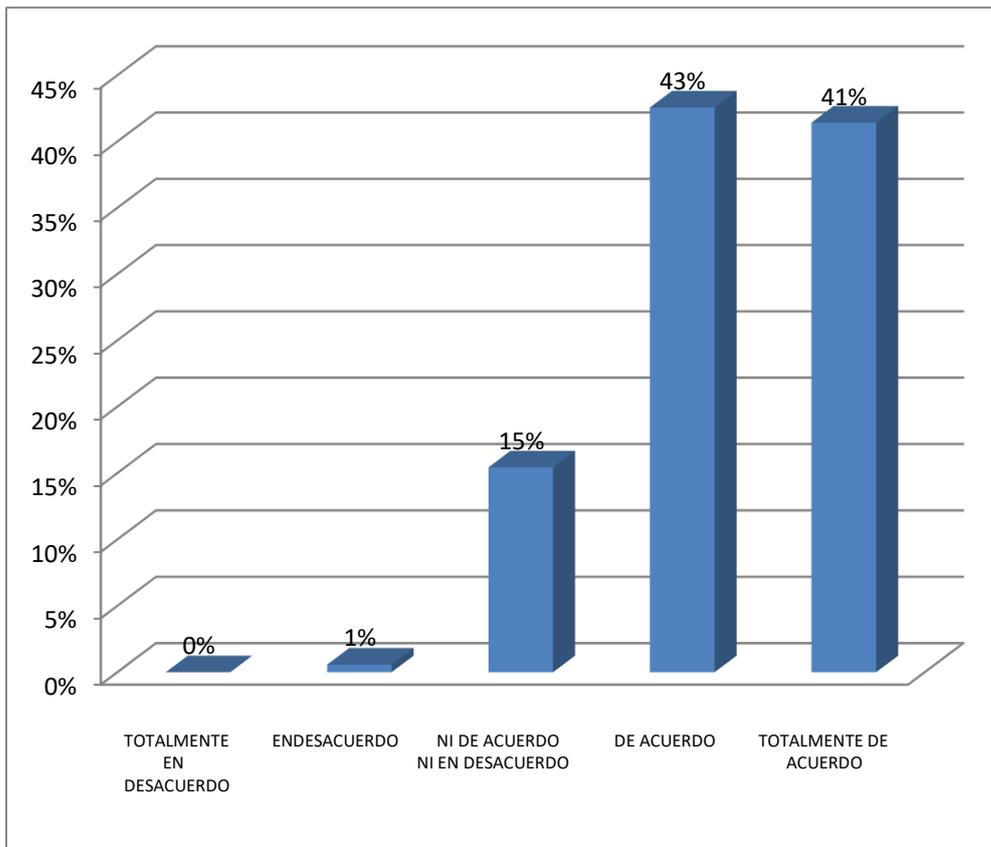


Figura 2: Recursos Naturales

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Interpretación: El 43% de la población encuestada indicó que los “Recursos Naturales” “influye “De Acuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%.

4.2.1.3 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Impacto Ambiental

Tabla 6

Impacto Ambiental

| Impacto Ambiental | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 6 | 2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 25 | 7% |
| DE ACUERDO | 103 | 29% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 216 | 62% |
| TOTAL | 350 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

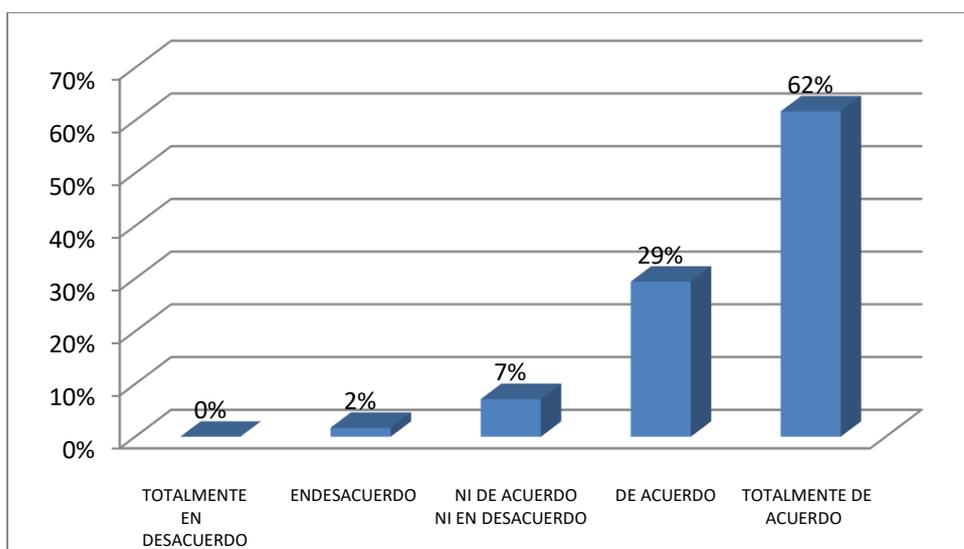


Figura3: Impacto Ambiental

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Interpretación: El 62% de la población encuestada indico que los “Recursos Naturales” “influye “De Acuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%

4.2.1.4 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Energía Renovable

Tabla 7

Energía Renovable

| Energía Renovable | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 30 | 10% |
| DE ACUERDO | 114 | 38% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 156 | 52% |
| TOTAL | 300 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

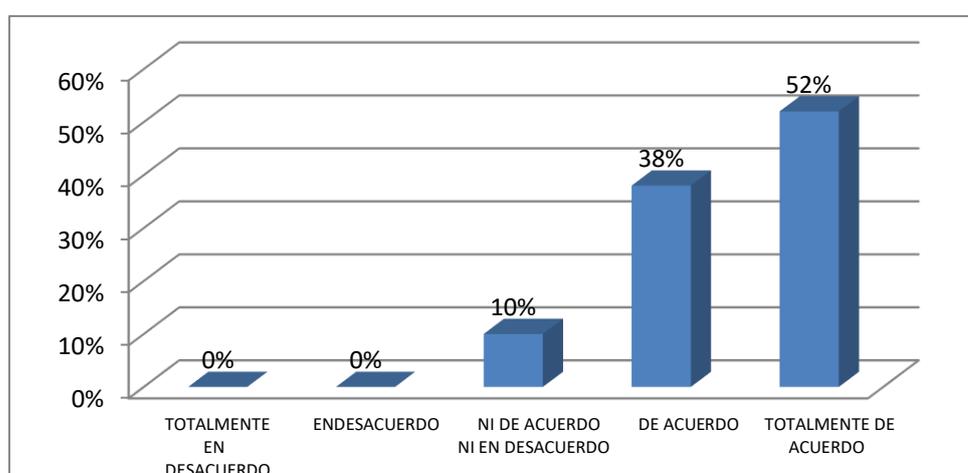


Figura 4: Energía Renovable

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Interpretación: El 52% de la población encuestada indicó que la “Energía Renovable” “influye” “Totalmente De Acuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%.

4.2.1.5 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Forma

Tabla 8

Forma

| Forma | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 4 | 1% |
| EN DESACUERDO | 36 | 8% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 84 | 19% |
| DE ACUERDO | 167 | 37% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 159 | 35% |
| TOTAL | 450 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

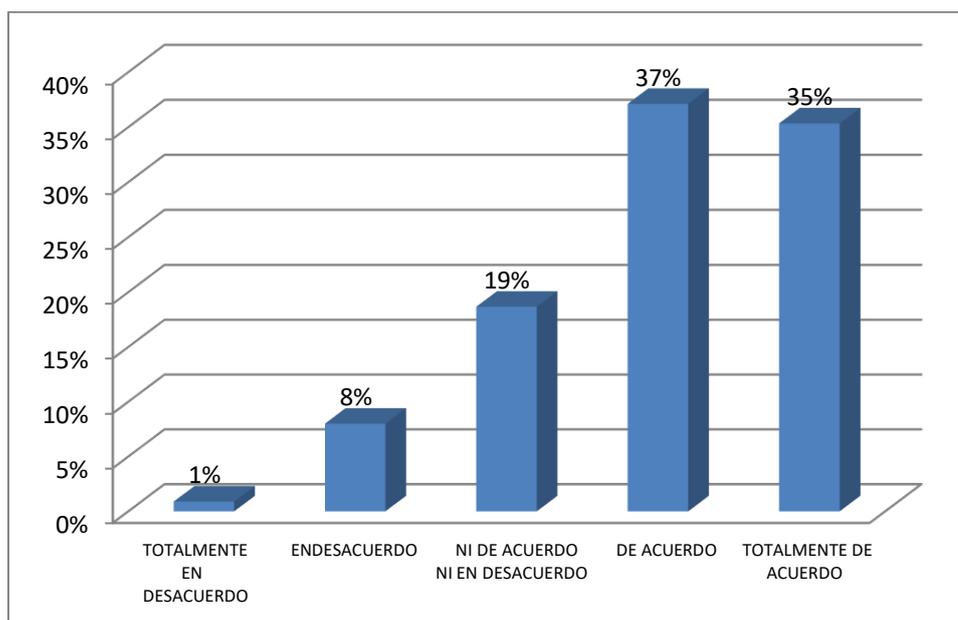


Figura 5: Forma

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: El 37% de la población encuestada indico que la “Forma” “influye “De Acuerdo” mientras que el 1% indicio que la “Forma” influye “Totalmente en Desacuerdo”.

4.2.1.6 Tablas de las Frecuencias de la Dimensión Función

Tabla 9

Función

| Función | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 22 | 6% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 75 | 21% |
| DE ACUERDO | 139 | 40% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 114 | 33% |
| TOTAL | 350 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

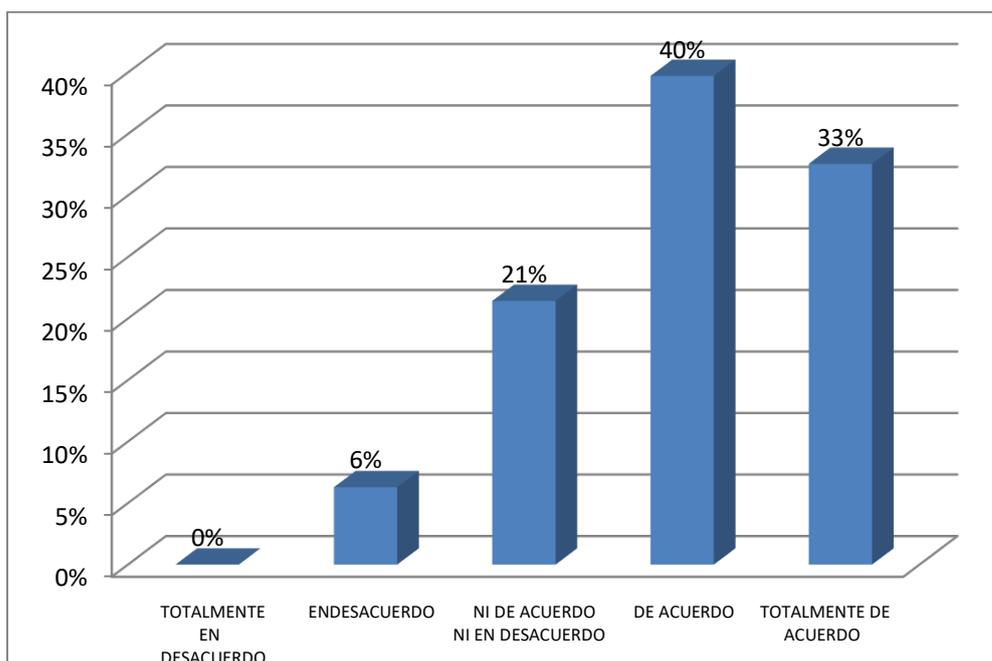


Figura 6: Función

Fuente: Elaboración Propia en SPSS

Interpretación: El 40% de la población encuestada indicó que la "Función" "influye" "De Acuerdo" mientras que el 0% se mantuvo en 0%.

4.2.1.7 Tablas de las Frecuencias de la Espacio

Tabla 10

Espacio

| Espacio | | |
|--------------------------------|-----|------|
| ATRIBUTOS | Fi | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 0 | 0% |
| EN DESACUERDO | 5 | 3% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 79 | 40% |
| DE ACUERDO | 70 | 35% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 46 | 23% |
| TOTAL | 200 | 100% |

Fuente: Elaboración propia en la SPSS

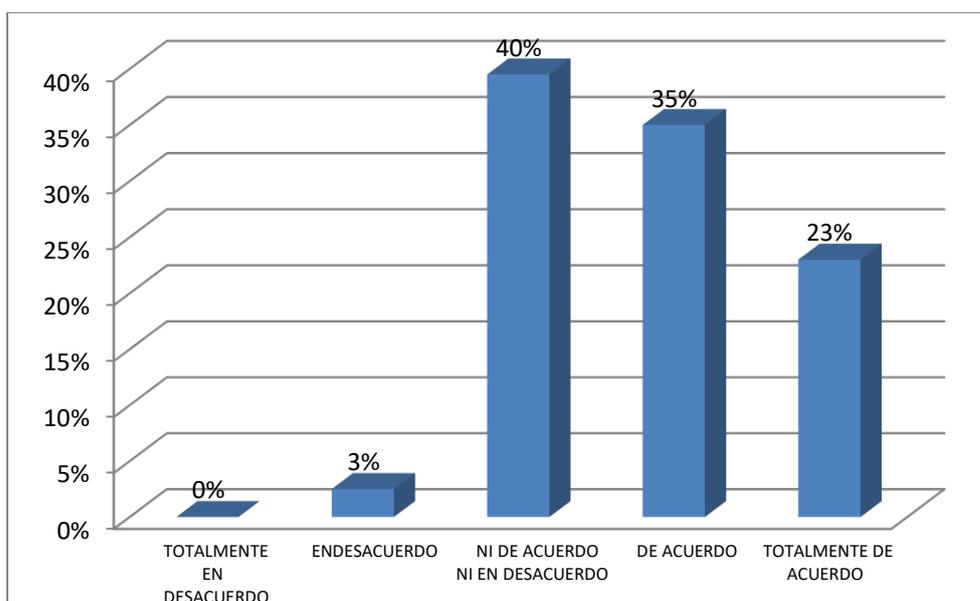


Figura 7: Espacio

Fuente: Elaboración propio

Interpretación: El 40% de la población encuestada indico que el “Espacio” “influye” “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” mientras que el 0% “Totalmente en Desacuerdo” se mantuvo en 0%

4.3 Contratación de las hipótesis

4.3.1 La Contratación de la Hipótesis General

La hipótesis principal se contrastó mediante el Análisis Factorial que consiste en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada se contrastó la hipótesis general y se determinó la influencia que tienen entre las variables “Desarrollo Sostenible y el Diseño del Espacio Público”

Tabla 11

MATRIZ DE INFLUENCIAS ENTRE LA VARIABLE INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE

| | | RECURSO NATURALES | IMPACTO AMBIENTAL | ENERGIA RENOVABLE | FORMA | FUNCION | ESPACIO |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------|---------|---------|
| DIMENSIONES DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES Y DEPENDIENTES | RECURSO NATURALES IMPACTO AMBIENTAL ENERGIA RENOVABLE | 1,000 | ,645 | ,789 | ,998 | ,825 | ,891 |
| | | ,645 | 1,000 | ,833 | ,953 | ,806 | ,918 |
| | | ,789 | ,833 | 1,000 | ,852 | ,828 | ,973 |
| | FORMA | ,998 | ,953 | ,852 | 1,000 | ,799 | ,912 |
| | FUNCION | ,825 | ,806 | ,828 | ,799 | 1,000 | ,831 |
| | ESPACIO | ,891 | ,918 | ,973 | ,912 | ,831 | 1,000 |
| | Sig. (Unilateral) | RECURSO NATURALES | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| IMPACTO AMBIENTAL | | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| ENERGIA RENOVABLE | | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| FORMA | | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| FUNCION | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| ESPACIO | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

En el cuadro la parte sombreada se observa la influencia en términos relativos entre las dimensiones de la variable independiente y las dimensiones de la variable dependiente.

Los ceros en la parte inferior son índices que se dan para rechazar la hipótesis nula.

a) El Planteo de las Hipótesis

Ho: “Desarrollo Sostenible NO influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

H₁: “Desarrollo Sostenible SI influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

b) $n.s = 0.05$

c) La variable estadística de decisión “Chi- cuadrado”.

Tabla 12

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------|--------------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,853 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 2153,25 1 |
| | gl | 15 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

X² Tabular es con 0.95 de probabilidad y 15 grados de libertad 24.996

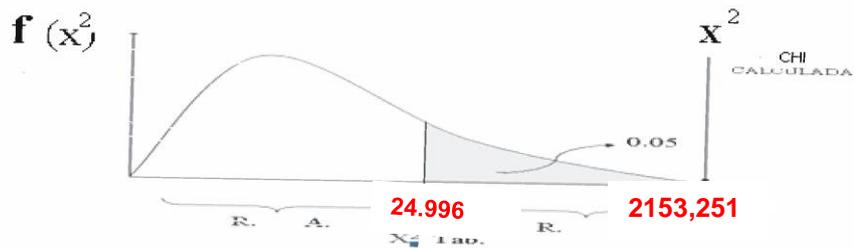


Figura 8: Contrastación de la Hipótesis General

Fuente: Elaboración propia en SPSS

La parte no sombreada es el nivel de confianza de la prueba.

La parte sombreada es el error de la prueba.

Finalmente se observa en la figura que $X^2_{Calculado}$ 2153.251 es mayor que la $X^2_{Tabular}$ 24.996 obtenido de la tabla. Por lo que, según el gráfico pertenece a la región de rechazo (parte sombreada) es decir se rechaza la H_0 (Hipótesis nula)

d) La conclusión:

Se puede concluir que el Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, a un nivel de significación del 5%.

4.3.2. La contrastación de la hipótesis Especifica 1

a) El Planteo de las Hipótesis

H_0 : “Los Recurso Naturales NO influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

H₁: “Los Recurso Naturales SI influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

b) n.s = 0.05

c) La variable estadística de decisión “Chi- cuadrado”.

Tabla 13

KMO Y PRUEBA DE BARTLETT

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,821 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 625,103 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

d) La Contrastación de la Hipótesis

X² Tabular es con 0.95 de probabilidad y 6 grados de libertad 12.592

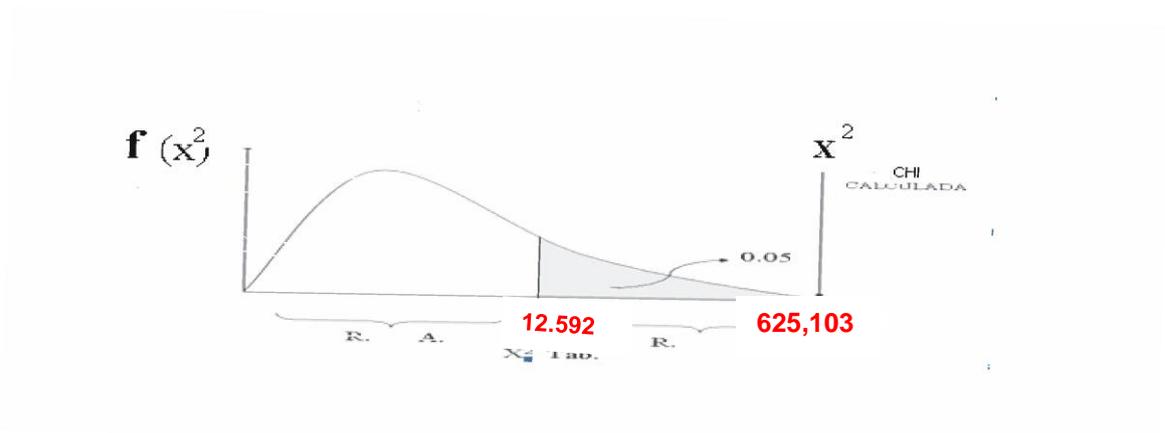


Figura 9: Contrastación de la Hipótesis Específica 1

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Finalmente se observa en la figura que $X^2_{\text{Calculado}}$ 625.103 es mayor que la X^2_{Tabular} 12.592 obtenido de la tabla. Por lo que, según el gráfico pertenece a la región de rechazo (parte sombreada)

e) La conclusión:

Se puede concluir que los Recursos Naturales sí influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016, a un nivel de significación de 0.05

4.3.3. La contrastación de la hipótesis Específica 2

a) El Planteo de las Hipótesis

H_0 : “El Impacto Ambiental NO influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

H₁: “El Impacto Ambiental SI influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

b) $n.s = 0.05$

c) La variable estadística de decisión “Chi- cuadrado”.

Tabla 14

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,812 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 594,345 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

d) La Contrastación de la Hipótesis

X^2 Tabular es con 0.95 de probabilidad y 6 grados de libertad 12.592

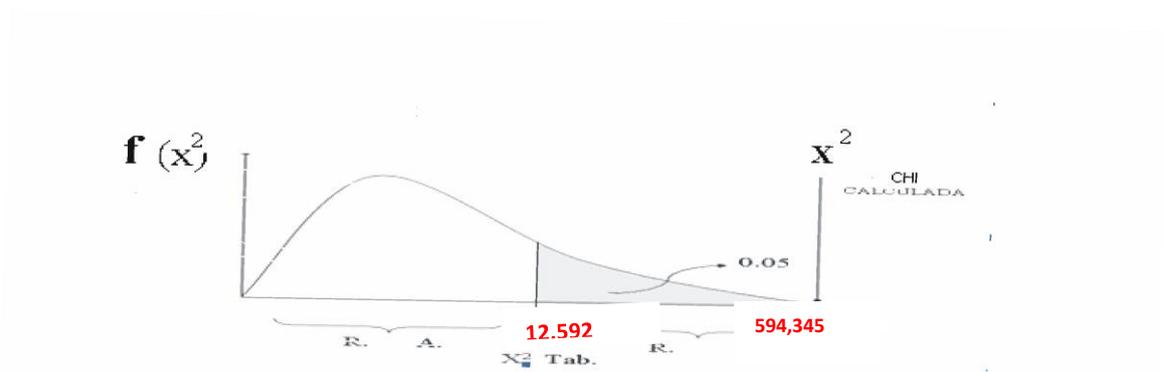


Figura 10: Contrastación de la Hipótesis Específica 2

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Finalmente se observa en la figura que $X^2_{\text{Calculado}}$ 594.345 es mayor que la X^2_{Tabular} 12.592 obtenido de la tabla. Por lo que, según el grafico pertenece a la región de rechazo (parte sombreada)

e) La conclusión:

Se puede concluir que el Impacto Ambiental si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima., 2016, a un nivel de significación del 5%

4.3.4 La contrastación de la hipótesis Especifica 3

a) El Planteo de las Hipótesis

H_0 : “La Energía Renovable NO influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

H_1 : “La Energía Renovable SI influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima, 2016”

b) $n.s = 0.05$

c) La variable estadística de decisión “Chi- cuadrado”.

Tabla 15

KMO Y PRUEBA DE BARTLETT

| | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,882 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 624,815 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0,000 |

Fuente: Elaboración propia en SPSS

d) La Contrastación de la Hipótesis

χ^2 Tabular es con 0.95 de probabilidad y 6 grados de libertad 12.592

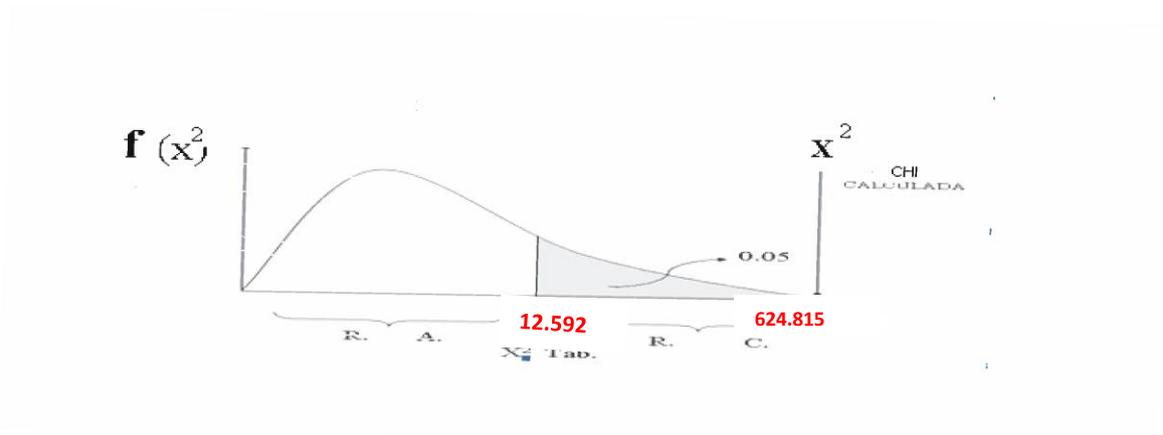


Figura 11: Contrastación de la Hipótesis Especifica 3

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Finalmente se observa en la figura que $X^2_{\text{Calculado}}$ 624.815 es mayor que la X^2_{Tabular} 12.592 obtenido de la tabla. Por lo que, según el grafico pertenece a la región de rechazo (parte sombreada)

La conclusión:

Se puede concluir que la Energía Renovable si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del Distrito de La Victoria, Lima., 2016, a un nivel de significación del 5%

V. DISCUSION

Queda demostrado con los resultados obtenidos que un 95% influye en el Desarrollo Sostenible, por lo comparado con la tesis del autor Gutiérrez (2014). “Propuesta de un centro cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible” donde se comparte las conclusiones planteadas el cual demuestra los puntos importantes para diseñar este centro cultural también es importante tomar en cuenta los recursos naturales, la topografía del lugar y hacer de ella un diseño impresionante que se respete las normas y lo primordial basarse en las necesidades básicas para lograr el confort de los usuarios. Por otro lado, los espacios definidos para una actividad a realizar tienen que contar con ciertas dimensiones, respetando la antropometría para que sea un espacio agradable, las edificaciones que puede haber dentro este centro tiene que haber una composición de alturas para que haya una jerarquía y no se algo extravagante.

Queda demostrado con los resultados obtenidos que un 95% influye en el Desarrollo Sostenible, por lo comparado con la tesis de los autores Andrade y Benítez (2009) “La Arquitectura sostenible en la formación del Arquitecto” donde se comparte las conclusiones planteadas el cual demuestra que la arquitectura sostenible se está incrementado en cada diseño lo cual lleva a que los usuarios tomen conciencia de cuidar el patrimonio, de alguna manera para fomentar que se va la arquitectura y de una manera u otra inducir que sea primordial utilizar recursos renovables que no afecten al medio ambiente como nosotros tenemos nuestro patrimonios que son muy reconocidos por su arquitectura y el cuidado que se le da a cada edificación.

Queda demostrado con los resultados obtenidos que un 95% influye en el Desarrollo Sostenible, por lo comparado con la tesis del autor Yovanna Sando (2011) “ “Hacia La Construcción de una Arquitectura Sostenible en Venezuela” donde se comparte las conclusiones planteadas el cual demuestra que la arquitectura sostenible es muy importante más que todo en las construcciones y espacios públicos aprovechando los recursos naturales para reducir el impacto ambiental priorizando proyectar una arquitectura respetuosa desde todos los

aspectos, visual y económico teniendo encuenta la forma, función y el espacio para diseñar y como resultados tener el confort que es lo primordial de los usuarios.

Queda demostrado con los resultados obtenidos que un 95% influye en el Desarrollo Sostenible, por lo comparado con la tesis del autor Bencomo (2003) “El espacio público de la modernidad” donde se comparte las conclusiones planteadas el cual demuestra que en la actualidad los constructores (obreros, ingenieros, etc.) no diseñan solo acoplan el espacio para una cierta actividad lo cual perjudica demasiado a la arquitectura porque no se toma en cuenta la forma, la función y el espacio para dar conformidad a los usuarios creen que al tener un espacio determinado se puede adaptar a una función y los espacios públicos ahora se han convertido en espacios privados por motivo de la inseguridad y por la falta de conciencia de los usuarios al no cuidar el patrimonio que hay, lo cual es tratar de que este problema no se ha repetido en otros parques o edificaciones.

Queda demostrado con los resultados obtenidos que un 95% influye en el Desarrollo Sostenible, por lo comparado con la tesis del autor Villada: (2013) “Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Físico- espacial en Campus Universitario” donde se comparte las conclusiones planteadas el cual demuestra la evaluación de la sostenibilidad en los campus universitarios lo cual lleva a un mejoramiento de diseño y que tome el reglamento como justificación de sus espacios, el objetivo es acoger al usuarios en sus ambientes que se sienta como si fuera que estaría en casa y que más hermoso compartir con la naturaleza empleando nuevas técnicas de construcción, nuevos materiales ya que la tecnología va avanzado.

VI. CONCLUSIONES

El Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del espacio público del Parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016, a un nivel de significación del 5%; donde al contrastarse mediante el Análisis Factorial que consistió en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, quedo rechazada la hipótesis nula.

Los Recursos Naturales si influyen en el diseño del espacio público del Parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016, a un nivel de significación del 5%; donde al contrastarse mediante el Análisis Factorial que consistió en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, quedo rechazada la hipótesis nula.

El Impacto Ambiental si influyen en el diseño del espacio público del Parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016, a un nivel de significación del 5%; donde al contrastarse mediante el Análisis Factorial que consistió en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, quedo rechazada la hipótesis nula.

La Energía Renovable si influyen en el diseño del espacio público del Parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016, a un nivel de significación del 5%; donde al contrastarse mediante el Análisis Factorial que consistió en utilizar todos los datos para su influencia pertinente mediante la rotación matricial y por el cuadro de esfericidad de Barlett y KMO que contiene a la chi-cuadrada calculada, quedo rechazada la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Concientizar a los usuarios del entorno sobre la importancia de la temática del medio ambiental, es de mucha importancia hacer conciencia acerca de lo que significa el Medio Ambiente, del deterioro que sufre en la actualidad, de la explotación de los recursos naturales, la degradación de la calidad del aire y que se puede hacer para la preservación de los mismos.

Se recomendaría reciclar para crear tipos de estructura para hacer cercos para las áreas verdes de tal manera poder incentivar a los niños que se puede reutilizar algunos materiales, también se podría reutilizar el agua como aguas grises para el riego de las áreas verdes de esta manera se está utilizando los recursos naturales.

Se recomienda hacer estudios del clima antes de hacer un proyecto, para poder utilizar materiales menos contaminantes que perjudique en un largo plazo a las edificaciones y a los mismos usuarios de esta manera poder reducir el impacto ambiental.

El clima y el agua son unas de las principales responsables del consumo energético. Las futuras construcciones dependientes de Administraciones deberán incorporar sistemas de captación solar pasiva, galerías de ventilación controlada, sistemas vegetales hídricos reguladores de la temperatura y la humedad también se podría utilizar iluminarias solares para reutilizarlo por las noches y así reutilizar la energía renovable.

Se recomienda considerar las normas bajo el Reglamento Nacional de Edificaciones (R.N.E.) Tomando en cuenta las áreas y ambientes para este parque público, considerando también la antropometría del ser humano tomando en cuenta el confort de los espacios que servirán para los usuarios que concurrirán a este espacio público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade y Benítez: (2009). *La Arquitectura sostenible en la formación del Arquitecto* pág. 8. San Salvador: Universidad de el Salvador.

Andrade y Benítez: (2009). *La Arquitectura sostenible en la formación del Arquitecto* pág. 32. San Salvador. Universidad de el Salvador.

Artículo de Arkiplus (2013)

Bencomo (2003:10) *El espacio público de la modernidad*. pág. 10 Tesis Doctoral, Caracas. Instituto de Urbanismo, UCV.

Bencomo (2011) *Las Teorías del Diseño Urbano en la Conceptualización del Espacio Urbano y sus dos Categorías: Espacio Público y Espacio Privado* Caracas, pág. 18. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.

Bencomo (2011) *Las Teorías del Diseño Urbano en la Conceptualización del Espacio Urbano y sus dos Categorías: Espacio Público y Espacio Privado* Caracas, pág. 8. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.

Bencomo (2002) *Las Teorías del Diseño Urbano en la Conceptualización del Espacio Urbano y sus dos Categorías: Espacio Público y Espacio Privado* Caracas, pág. 44. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.

Bencomo (2011) *Las Teorías del Diseño Urbano en la Conceptualización del Espacio Urbano y sus dos Categorías: Espacio Público y Espacio Privado* Caracas, pág. 11. Venezuela. Universidad Central de Venezuela.

- Betancourt Esteban, Reynoso Valdés (2007) *Categorías de impacto climático para ordenamiento ecológico del territorio, con escenarios de cambio climático. caso:cerros Nopala-Hualtepec*, pág.127,Chapingo,Mexico,Universidad Autónoma Chapingo.
- Chávez: (2014). *Estudio de la Gestión Ambiental para la prevención de impactos y monitoreo de las obras de construcción de Lima, Metropolitana, Lima. Perú. Pontificia Universidad Católica Del Perú.*
- Daniel G. Chain. (2015) *Manual de Diseño Urbano* 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ministerio de Desarrollo Urbano del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Enrique Leff (2010:6) *Jornadas De Arquitectura Verde. Teoría y praxis del diseño sustentable*, Ciudad Universitaria de la FAUD.
- Gutiérrez Elmer (2014), *Propuesta de un centro cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible*, pág. 51, en la ciudad de Trujillo, Universidad Privada del Norte.
- Hurtado Grissel (2011), *La Vivienda Sustentable en México (Metodología y Legislación)*, pág. 31, de la ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Itzel Oropeza (2014) *La sustentabilidad en el Diseño Complejo Participativo Mariposario*, pág. 16. México, Universidad Autónoma de México.
- Luis de Garrido (2008), *presidente de la Asociación Nacional, para la Vivienda del Futuro (ANAVIF)*, pág. 5. *Sostenibilidad Visual*

Lynch, Kevin. (1966) *La imagen de la ciudad*. Libro pág. 10. Buenos Aires.

Maria Chuy (2007) *Propuesta arquitectónica de la remodelación del parque recreativo ecológico “los aposentos” chimaltenango, Chimaltenango, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala.*

María Chuy (2007) *Propuesta arquitectónica de la remodelación del parque recreativo ecológico “los aposentos” Chimaltenango, Chimaltenango, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala.*

Martin Larios (2009) *Energía Renovables en la Arquitectura, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala.*

Montulet, Bertrand. (1998) *Les enjeux spatio-temporels du social*. Paris, L'Harmattan.

Ortiz Paola (2014) *Los parques lineales como estrategia de recuperación ambiental y mejoramiento urbanístico de las quebradas en la ciudad de Medellín: estudio de caso parque lineal La Presidenta y parque lineal La Ana Díaz*, pág. 4, Medellín; Colombia, Universidad Nacional de Colombia.

Ortiz Paola (2014) *Los parques lineales como estrategia de recuperación ambiental y mejoramiento urbanístico de las quebradas en la ciudad de Medellín: estudio de caso parque lineal La Presidenta y parque lineal La Ana Díaz*, pág. 6, Medellín; Colombia, Universidad Nacional de Colombia.

Pablo Vega Centeno (2006) *El Espacio Público la Movilidad y la Revaloración de la Ciudad*. Lima. Pontificia Universidad Católica Del Perú

Pablo Vega Centeno (2006) *El Espacio Público la Movilidad y la Revaloración de la Ciudad*, pág. 36. Lima. Pontificia Universidad Católica Del Perú.

Plan Maestro (2006) *Espacio Público*, Bogotá.

Samper, (1997:123). *El espacio público desde lo físico. Recinto Urbano es un espacio público configurado por arquitecturas. Desde una noble plaza hasta un modesto rincón de barrio, pero a la escala del hombre*, pág. 123

Toro, (2013) *Sustentable y sostenible*

Villada (2013) *Propuesta de una Metodología de Análisis y Evaluación de la Sostenibilidad de la Estructura Fisicoespacial en Campus Universitario*, pág. 191, Manizales; Colombia, Universidad Nacional de Colombia.

Wady Julian M. Daza Arqto. (2008:18) *La Intervención en el Espacio Público Como Estrategia para el Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana*, Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana Maestría En Planeación Urbana Y Regional Bogotá D.C. D

Yovanna Sando: (2011) *Hacia La Construcción de una Arquitectura Sostenible en Venezuela*. Barcelona, en la Universidad Politécnica de Catalunya.

Yovanna Sando (2011) *Hacia la Construcción de una Arquitectura Sostenible en Venezuela*, pág. 33. Barcelona, en la Universidad Politécnica de Catalunya.

Yovanna Sando (2011) *Hacia la Construcción de una Arquitectura Sostenible en Venezuela*, pág. 34. Barcelona, en la Universidad Politécnica de Catalunya.

Hernández (2001), Metodología de Investigación

Hernández, Fernández, y Baptista (2006:108), Metodología de Investigación.

Hernández, Fernández, Baptista (2006:205), Metodología de Investigación.

Hernández (2010:151), Metodología de Investigación.

Hernández (2006:10), Metodología de Investigación

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

| Formulación del problema | Objetivos de la investigación | Hipótesis de la investigación | Variables de la investigación | Diseño de investigación | Población y muestra | Método, técnicas e Instrumentos |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema General ¿Cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo influye los Recursos Naturales en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?</p> <p>¿Cómo influye el Impacto Ambiental en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?</p> <p>¿Cómo influye la Energía Renovable en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria? Lima. 2016?</p> | <p>Objetivo General Establecer cómo influye el Desarrollo Sostenible en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> <p>Objetivos Específicos Establecer cómo influye los Recursos Naturales en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> <p>Establecer cómo influye el Impacto Ambiental en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> <p>Establecer cómo influye la Energía Renovable en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> | <p>Hipótesis Principal El Desarrollo Sostenible si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016</p> <p>Hipótesis Específicos Los Recursos Naturales si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> <p>El Impacto Ambiental si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> <p>La Energía Renovable si influye en el diseño del Espacio Público del parque Unión Panamericana del distrito La Victoria. Lima. 2016.</p> | <p>Variable Independiente: La Desarrollo Sostenible La arquitectura sostenible es aquella que tiene en cuenta el medio ambiente y que valora, cuando proyecta los edificios, la eficiencia de los materiales y de la estructura de construcción, los procesos de edificación, el urbanismo y el impacto que los edificios tienen en la naturaleza y en la sociedad. Según Del Toro:(2013)</p> <p>D1 Recursos Naturales D2 Impacto Ambiental D3 Energía Renovable</p> <p>Variable Dependiente: Diseño del Espacio Público Es un conjunto de bienes colectivos destinados a la satisfacción de necesidades colectivas independientemente de su función y su escala. La cantidad disponible de estos bienes es un agregado heterogéneo, medido en metros cuadrados, de la extensión ocupada con parques, zonas verdes, plazas, vías y zonas de preservación ambiental, sean de escala vecinal, zonal o metropolitana. Plan Maestro de Espacio Público (2006).</p> <p>D1 Forma D2 Función D3 Espacio</p> | <p>Diseño de Investigación Es explicativa por que trata de demostrar la influencia de una variable con la otra.</p> <p>Tipo de Investigación No experimental transversal no se llegará a manipular las variables tanto como Independiente como dependiente solo estas serán medidas en su contexto natural.</p> <p>Método de Investigación Es Cuantitativo por que trata de demostrar la validez de las hipótesis formuladas donde la variable independiente influye en la variable dependiente.</p> | <p>La población es de 50 personas que son del entorno inmediato donde se encuentra el parque lo cual son los más interesados, de que este parque tenga mejoría, la población a encuestar va de 20 años a 40 años lo cual son jóvenes y padres de familia que cuentan con necesidad es lo cual es para mejorar los impactos negativos.</p> | <p>Técnica: Encuesta que consiste en encuestar a mi población asignada que son 40 personas</p> <p>Instrumento: Cuestionario que consiste en un listado de 40 preguntas sobre las variables en este caso son dos importantes variables lo cual son 20 preguntas por cada variable para demostrar la hipótesis formulada, para medir este cuestionario se utilizara la Escala de Likert 5 = Totalmente de Acuerdo 4 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo</p> |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | VALORES O CATEGORÍAS |
|-----------------------------------------------------|--------------------|----------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| VARIABLE INDEPENDIENTE: DESARROLLO SOSTENIBLE | RECURSOS NATURALES | SUELO | 1,2,3,4 | LIKERT Totalmente de Acuerdo =5 De acuerdo = 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo =1 | BUENA = (73 a 100) REGULAR = (47 a 73) MALA = (20 A 46) |
| | | VEGETACIÓN | 5,6,7 | | |
| | IMPACTO AMBIENTAL | AIRE | 8,9,10,11 | | |
| | | SONIDO | 12,13,14 | | |
| | ENERGIA RENOVABLE | RECICLAJE DEL AGUA PLUVIAL | 15,16,17,18 | | |
| | | ENERGIA SOLAR | 19,20 | | |
| VARIABLE DEPENDIENTE: DISEÑO DEL ESPACIO PUBLICO | FORMA | TAMAÑO | 21 | LIKERT Totalmente de Acuerdo =5 De acuerdo = 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo =1 | BUENA = (73 a 100) REGULAR = (47 a 73) MALA = (20 a 46) |
| | | TEXTURA | 22,23,24 | | |
| | | COLOR | 25,26,27 | | |
| | | AREA | 28,29 | | |
| | FUNCIÓN | RECREATIVA | 30,31 | | |
| | | DEPORTIVA | 32,33 | | |
| | | EDUCATIVA | 34,35,36 | | |
| | ESPACIO | ESPACIO ABIERTO | 37,38,39 | | |
| | | ESPACIO CERRADO | 40 | | |

Anexo 3: Instrumentos



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

CARRERA: ARQUITECTURA Y URBANISMO

ENCUESTA SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE UNIÓN PANAMERICANA DEL DISTRITO LA VICTORIA. LIMA. 2016.

Estimado usuario: Te invito a responder el presente cuestionario, es de mucha importancia su cooperación que tiene por objetivo saber su opinión que es muy importante sobre la Arquitectura Sostenible que se implementara en este Parque Unión Panamericana para el confort de los usuarios con esta encuesta nos ayudara a evaluar el grado de satisfacción y las deficiencias para poder mejorar, por eso es muy importante que responda con honestidad estas preguntas. Agradecemos su tiempo y participación.

Recomendación:

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en casillero por pregunta.

Cada número equivale a:

- 5 = Totalmente de Acuerdo
- 4 = De acuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

I. El Desarrollo Sostenible

I.1. Recursos Naturales

| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|--|---|---|---|---|---|
|----|--|---|---|---|---|---|

I 1.1. Suelo

| | | | | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 1 | Cree usted que el recurso se vea influido en el tipo de suelo? | | | | | |
| 2 | El uso de los recursos naturales será fértil o no en la vegetación? | | | | | |
| 3 | Que le parece a usted si los recursos naturales influyen en la resistencia del suelo? | | | | | |
| 4 | Cree usted que los recursos naturales será factible utilizar el suelo orgánico? | | | | | |

I. 1.2.Vegetación

| | | | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 5 | Cree usted que se podría poner arboles con copas de dimensiones grandes para dar luz y sombra? | | | | | |
| 6 | Cree usted que es importante utilizar árboles o arbustos de la zona? | | | | | |
| 7 | Prefiere usted que se debería poner arboles grandes y pequeños para la vegetación del parque? | | | | | |

I.2. Impacto Ambiental

| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|--|---|---|---|---|---|
|----|--|---|---|---|---|---|

I.2.1 Aire

| | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 8 | Es importante tener en cuenta la contaminación para reducir el impacto ambiental? | | | | | |
| 9 | Cree usted que se debería informar el cuidado de la contaminación con letreros informativos y dinámicos? | | | | | |
| 10 | Considera que al ubicar más árboles en el parque disminuiría la contaminación ambiental? | | | | | |
| 11 | Usted cree que la contaminación ambiental afecta a las fachadas de los edificios? | | | | | |

I.2.2. Sonido

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 12 | Cree usted que es importante poner un muro de árboles para reducir el ruido? | | | | | |
| 13 | Se debería implementar paneles acústicos en las infraestructuras para ciertas actividades? | | | | | |
| 14 | Cree que el sonido influye en el impacto ambiental? | | | | | |

I.3. Energía Renovable

| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|--|---|---|---|---|---|
|----|--|---|---|---|---|---|

I.3.1. Reciclaje de Agua Pluvial

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 15 | Es importante reciclar el agua pluvial para otros usos de energía renovable? | | | | | |
| 16 | Cree usted que sea viable reciclar el agua pluvial para reutilizarlo en los parques y bermas? | | | | | |
| 17 | Es importante el agua pluvial como recurso natural como ahorro de energía? | | | | | |
| 18 | Que le parece a usted la reutilización de aguas grises para el riego de los parques? | | | | | |

I.3.2. Energía Solar

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 19 | Cree usted que la energía solar es importante para poner paneles solares? | | | | | |
| 20 | Que le parece si se almacenara energía solar para cuanto halla corte de luz en la zona? | | | | | |

| D. Diseño del Espacio Público | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| D.1. Forma | | | | | | |
| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| D.1.1.Tamaño | | | | | | |
| 21 | ¿Es apropiado para usted la forma de un espacio regular para el diseño de un parque? | | | | | |
| D.1.2. Textura | | | | | | |
| 22 | ¿Es apropiado utilizar diferentes tipos de suelo para que se vea algo dinámico al pasear por el parque? | | | | | |
| 23 | ¿Si hay diferentes tipos de textura en todo el parque sería algo atractivo? | | | | | |
| 24 | ¿Se podría incrementar diferentes tipos de texturas de plantas, arbustos para que sea algo llamativo al caminar por el parque? | | | | | |
| D.1.3. Color | | | | | | |
| 25 | ¿Es importante los colores vivos para el diseño de un parque? | | | | | |
| 26 | ¿Cree usted que la colorimetría en los parques sea viable? | | | | | |
| 27 | ¿Es importante que cada zona del parque sea de diferentes colores? | | | | | |
| D.1.4.:Area | | | | | | |
| 28 | ¿Cree usted que sea viable diseñar en un área inclinada? | | | | | |
| 29 | ¿Es factible que el parque cuente con desniveles? | | | | | |
| D.2. Función | | | | | | |
| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| D.2.1. Recreativa | | | | | | |
| 30 | ¿Se debe considerar una zona de actividades individuales en el diseño del espacio público? | | | | | |
| 31 | ¿Se debe considerar una zona de actividades para diferentes edades en el diseño del espacio público? | | | | | |
| D.2.2. Deportiva | | | | | | |
| 32 | ¿Es factible poner una zona de usos múltiples para generar dinero para el mantenimiento del parque público? | | | | | |
| 33 | ¿Es importante hacer publicidad de los talleres que tendrá este parque para que sea más concurrente? | | | | | |
| D.2.3.Educativa | | | | | | |
| 34 | ¿Es factible que dentro del parque se encuentre una institución educativa? | | | | | |
| 35 | ¿Cree usted que la institución educativa utilice las zonas del parque? | | | | | |
| 36 | ¿Cree usted que la institución educativa sea un punto a favor para el entorno? | | | | | |
| D.3. Espacio | | | | | | |
| N° | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| D.3.1. Espacio Abierto | | | | | | |
| 37 | ¿Es importante para usted que este espacio público cuente con cerramientos abiertos? | | | | | |
| 38 | ¿Cree usted que el entorno a simple vista pueda diferenciar un espacio abierto? | | | | | |
| 39 | ¿Sería factible poner en todas las zonas cerramientos abiertos? | | | | | |
| D.3.2. Espacio Cerrado | | | | | | |
| 40 | ¿Cree usted que los cerramientos virtuales son más dinámicos? | | | | | |

Anexo 4: Validación de Instrumentos

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: LA ARQUITECTURA SOSTENIBLE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: RECURSOS NATURALES | | | | | | | | |
| 1 | Cree usted que los recursos se vea influido en el tipo de suelo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | El uso de los recursos naturales será fértil o no en la vegetación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Que le parece a usted si los recurso naturales influyen en la resistencia del suelo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cree usted que los recursos naturales será factible utilizar el suelo orgánico? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Cree usted que se podría poner arboles con copas de dimensiones grandes para dar luz y sombra? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Cree usted que es importante utilizar árboles o arbustos de la zona? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Prefiere usted que se debería poner arboles grandes y pequeños para la vegetación del parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | | |
| 8 | Es importante tener en cuenta la contaminación para reducir el impacto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Cree usted que se debería informar el cuidado de la contaminación con letreros informativos y dinámicos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Considera que al ubicar más árboles en el parque disminuiría la contaminación ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Usted cree que la contaminación ambiental afecta a las fachadas de los edificios? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree usted que es importante poner un muro de árboles para reducir el ruido? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Se debería implementar paneles acústicos en las infraestructuras para ciertas actividades? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Cree que el sonido influye en el impacto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: ENERGIA RENOVABLE | | | | | | | | |
| 15 | Es importante reciclar el agua pluvial para otros usos de energía renovable? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cree usted que sea viable reciclar el agua pluvial para reutilizarlo en los parques y bermas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Es importante el agua pluvial como recurso natural como ahorro de energía? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Que le parece a usted la reutilización de aguas grises para el riego de los parques? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Cree usted que la energía solar es importante para poner paneles solares? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Que le parece si se almacenara energía solar para cuanto haya corte de luz en la zona? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Ing. BARRANTES RÍOS EDMUNDO JOSÉ

DNI: 25651955

Especialidad del evaluador: DOCENTE METODÓLOGO



Mg. Ing. Edmundo Barrantes Ríos

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

07 de Febrero del 2017

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: FORMA | | | | | | | | |
| 21 | ¿Es apropiado para usted la forma de un espacio regular para el diseño de un parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | ¿Es apropiado utilizar diferentes tipos de suelo para que se vea algo dinámico al pasear por el parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | ¿Si hay diferentes tipos de textura en todo el parque sería algo atractivo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | ¿Se podría incrementar diferentes tipos de texturas de plantas, arbustos para que sea algo llamativo al caminar por el parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | ¿Es importante los colores vivos para el diseño de un parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | ¿Cree usted que la colorimetría en los parques sea viable? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | ¿Es importante que cada zona del parque sea de diferentes colores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28 | ¿Cree usted que sea viable diseñar en un área inclinada? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | ¿Es factible que el parque cuente con desniveles? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: FUNCIÓN | | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 30 | ¿Se debe considerar una zona de actividades individuales en el diseño del espacio público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 31 | ¿Se debe considerar una zona de actividades para diferentes edades en el diseño del espacio público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | ¿Es factible poner una zona de usos múltiples para generar dinero para el mantenimiento del parque público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33 | ¿Es importante hacer publicidad de los talleres que tendrá este parque para que sea más concurrente? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | ¿Es factible que dentro del parque se encuentre una institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 35 | ¿Cree usted que la institución educativa utilice las zonas del parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 36 | ¿Cree usted que la institución educativa sea un punto a favor para el entorno? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: ESPACIO | | | | | | | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 37 | ¿Es importante para usted que este espacio público cuente con cerramientos abiertos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 38 | ¿Cree usted que el entorno a simple vista pueda diferenciar un espacio abierto? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 39 | ¿Sería factible poner en todas las zonas cerramientos abiertos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 40 | ¿Cree usted que los cerramientos virtuales son más dinámicos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Ing. BARRANTES RÍOS EDMUNDO JOSÉ

DNI: 25651955

Especialidad del evaluador: DOCENTE METODÓLOGO

Mg. Ing. Edmundo Barrantes Ríos

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

07 de Febrero del 2017

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: LA ARQUITECTURA SOSTENIBLE

| Nº | DIMENSIONES / items | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: RECURSOS NATURALES | | | | | | | | |
| 1 | Cree usted que los recursos se vea influido en el tipo de suelo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | El uso de los recursos naturales será fértil o no en la vegetación? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Que le parece a usted si los recurso naturales influyen en la resistencia del suelo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cree usted que los recursos naturales será factible utilizar el suelo orgánico? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Cree usted que se podría poner arboles con copas de dimensiones grandes para dar luz y sombra? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Cree usted que es importante utilizar árboles o arbuístos de la zona? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Prefiere usted que se debería poner arboles grandes y pequeños para la vegetación del parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: IMPACTO AMBIENTAL | | | | | | | | |
| 8 | Es importante tener en cuenta la contaminación para reducir el impacto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Cree usted que se debería informar el cuidado de la contaminación con letreros informativos y dinámicos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Considera que al ubicar más árboles en el parque disminuiría la contaminación ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Usted cree que la contaminación ambiental afecta a las fachadas de los edificios? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree usted que es importante poner un muro de árboles para reducir el ruido? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Se debería implementar paneles acústicos en las infraestructuras para ciertas actividades? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Cree que el sonido influye en el impacto ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: ENERGIA RENOVABLE | | | | | | | | |
| 15 | Es importante reciclar el agua pluvial para otros usos de energía renovable? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cree usted que sea viable reciclar el agua pluvial para reutilizarlo en los parques y bermas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Es importante el agua pluvial como recurso natural como ahorro de energía? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Que le parece a usted la reutilización de aguas grises para el riego de los parques? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Cree usted que la energía solar es importante para poner paneles solares? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Que le parece si se almacenara energía solar para cuanto haya corte de luz en la zona? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Arq. LOZANO HERRERA. CESAR JESÚS HUMBERTO

DNI: 06119620

Especialidad del evaluador: DOCENTE TEMÁTICO



Arq. Cesar Jesús Humberto Lozano Herrera

07 de Febrero del 2017

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO

| Nº | DIMENSIONES / Items | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: FORMA | | | | | | | | |
| 21 | ¿Es apropiado para usted la forma de un espacio regular para el diseño de un parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | ¿Es apropiado utilizar diferentes tipos de suelo para que se vea algo dinámico al pasear por el parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | ¿Si hay diferentes tipos de textura en todo el parque sería algo atractivo? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | ¿Se podría incrementar diferentes tipos de texturas de plantas, arbustos para que sea algo llamativo al caminar por el parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | ¿Es importante los colores vivos para el diseño de un parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | ¿Cree usted que la colorimetría en los parques sea viable? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | ¿Es importante que cada zona del parque sea de diferentes colores? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28 | ¿Cree usted que sea viable diseñar en un área inclinada? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | ¿Es factible que el parque cuente con desniveles? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: FUNCIÓN | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 30 | ¿Se debe considerar una zona de actividades individuales en el diseño del espacio público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 31 | ¿Se debe considerar una zona de actividades para diferentes edades en el diseño del espacio público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | ¿Es factible poner una zona de usos múltiples para generar dinero para el mantenimiento del parque público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33 | ¿Es importante hacer publicidad de los talleres que tendrá este parque para que sea más concurrente? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | ¿Es factible que dentro del parque se encuentre una institución educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 35 | ¿Cree usted que la institución educativa utilice las zonas del parque? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 36 | ¿Cree usted que la institución educativa sea un punto a favor para el entorno? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: ESPACIO | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 37 | ¿Es importante para usted que este espacio público cuente con cerramientos abiertos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 38 | ¿Cree usted que el entorno a simple vista pueda diferenciar un espacio abierto? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 39 | ¿Sería factible poner en todas las zonas cerramientos abiertos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 40 | ¿Cree usted que los cerramientos virtuales son más dinámicos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

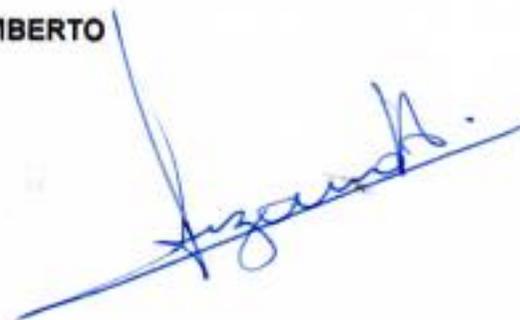
SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Arq. LOZANO HERRERA. CESAR JESÚS HUMBERTO

DNI: 06119620

Especialidad del evaluador: DOCENTE TEMÁTICO



Arq. Cesar Jesús Humberto Lozano Herrera

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Febrero del 2017

Anexo 5: Matriz de Datos

| | | DESARROLLO SOSTENIBLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | DISEÑO DE ESPACIO PUBLICO | | | | | | | | | | | | V. Ind. | V. Dep. | | | | | | | | | |
|----|---|-----------------------|---|---|---|---|---|-------------------|---|---|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|----|---------------------------|----|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|---------|---------|----|----|----|----|-------|-------|----|----|----|
| m | p | Recursos Naturales | | | | | | Impacto Ambiental | | | | | | Energia Renovable | | | | | | Forma | | | | | | Función | | | | | | Espacio | | | | | | Total | Total | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | |
| 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 93 | 86 | | |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 91 | 88 | | | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 80 | 79 | | | |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 90 | 69 | | |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 90 | 76 | | |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 93 | 88 | |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 91 | 85 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 86 | 77 | |
| 9 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 90 | 81 | | |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 95 | 75 | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 85 | 78 | | |
| 12 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 88 | 81 | |
| 13 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 89 | 77 | | |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 86 | 72 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 90 | 73 | |
| 16 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 91 | 79 |
| 17 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 86 | 80 |
| 18 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 87 | 83 | |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 84 | 76 |
| 20 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 89 | 80 | |
| 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 87 | 77 |
| 22 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 89 | 81 | |
| 23 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 90 | 74 | |
| 24 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 82 | 77 | |
| 25 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 88 | 82 | |
| 26 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 89 | 79 |
| 27 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 87 | 80 | |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 86 | 73 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 91 | 78 |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 88 | 77 | |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 85 | 79 | | |
| 32 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 87 | 75 |
| 33 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 86 | 79 |
| 34 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 90 | 80 | |
| 35 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 84 | 76 | |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 88 | 75 | |
| 37 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 90 | 82 | | |
| 38 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 85 | 82 | |
| 39 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 90 | 79 | |
| 40 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 83 | 82 | |
| 41 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 87 | 75 |
| 42 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 88 | 86 | |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 87 | 77 | |
| 44 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 83 | 82 | |
| 45 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 90 | 80 | | |
| 46 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 6:

PROPUESTA URBANÍSTICA

**DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL
DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE UNIÓN
PANAMERICANA DEL DISTRITO LA VICTORIA. LIMA.
2016.**

Asesor Temático: Arq. Cesar J.H. Lozano Herrera

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Página |
|---------------------------------------------------------|---------------|
| Carátula | 01 |
| Índice de Contenidos | 02 |
| INTRODUCCIÓN | 03 |
| I. MEMORIA DESCRIPTIVA | 04 |
| 1.1 Generalidades | 04 |
| 1.2 Plano de Ubicación y localización | 05 |
| II. RESEÑA HISTÓRICA | 09 |
| 2.1 Historia de la Creación del Distrito de la Victoria | 09 |
| 2.2 Historia de la Iglesia Guadalupe | 15 |
| III. PROBLEMÁTICA | 25 |
| 3.1 diagnostico | 25 |
| 3.1.1 Planos de la problemática | 27 |
| IV. PROPUESTA | 28 |
| 4.1 Intervención Urbana | 28 |
| 4.1.1 Planos de la intervención | 29 |

INTRODUCCIÓN

Porque escogí este lugar, cuando era pequeña concurría a este parque con familia pero no había juegos para niños estaban en mal estado lo cual mi papa me llevaba a otros parques, lo cual me hizo escoger este parque para mejorar en todos los aspectos negativos que tiene este parque recreativo, carece de muchas deficiencias lo cual no tiene un concepto de acogimiento con el entorno, este parque solo es funcional pero no tiene las tres funciones que es primordial para un diseño de un parque Función, Forma y Espacio, por otro lado porque tiene un área de 34,00.00m² para poder enriquecer este parque con las necesidades básicas para generar confort a los usuarios del entorno inmediato.

Porque es importante este tema, para enfatizar que la recreación toma un papel muy importante dentro de la conceptualización siendo este el corazón del proyecto, los demás espacios girarían alrededor de este, su función es brindar a los usuarios un parque recreacional, con los servicios básicos que se requiere tomando la prioridad el confort.

I. MEMORIA DESCRIPTIVA

1.1 Generalidades

Se redacta el presente proyecto con el objeto de describir los trabajos necesarios para el diseño de este parque público, su objetivo es que se logre el confort de los usuarios del entorno.

El parque Unión Panamericana es un espacio recreativo que no se ha desarrollado por completo lo cual implica que tenga deficiencia como las iluminarias no estén adecuadas para toda el área, las áreas verdes no están.

Este espacio público del parque Unión Panamericana se quiere lograr una continuidad lo cual se integre con el entorno inmediato ya que carece de muchas deficiencias lo cual se pierde la estética y la composición para el desarrollo de este espacio público se necesita rediseñar e implementar zonas recreativas, zonas de socialización, mobiliario urbano.

Las áreas verdes es un punto que se debe tomar con prioridad ya que reduce el impacto ambiental y mejor si hay variedades de plantas, arboles por lo tanto se necesita ser cocientes del cuidado que se tiene que tener para mantener las áreas verdes en su color y en su mantenimiento.

Este problema que tiene este parque Unión Panamericana es sobre la falta de espacios definidos, la forma que no se toma en cuenta, el confort de los usuarios mediante las necesidades las cual son básicas para un ser humano, tratar de generar espacio de confort que el usuario se siente como estuviera en casa que el objetivo sea que acoger al usuario, lo invite a quedarse.

El entorno tiene que integrarse de tal manera que se implemente señalización, hidrantes, semáforos, tachos de basura para mantener el entorno y el parque limpio.

1.2 Plano de Ubicación y localización

Ubicación Geográfica:

El distrito de La Victoria está ubicado en la parte central de la capital de la República sobre la margen izquierda del río Rímac; en las siguientes coordenadas:

Nombre del Distrito: La Victoria

Provincia: Lima

Dirección: Ovalo Parque Unión Panamericana

Altitud: 133 msnm

Longitud Sur: 12° 13' 54"

Longitud Oeste: 76° 01' 52"

Superficie: 8.74 Km

Densidad: 22,050.8 Hab./Km²

Región Natural: Costa

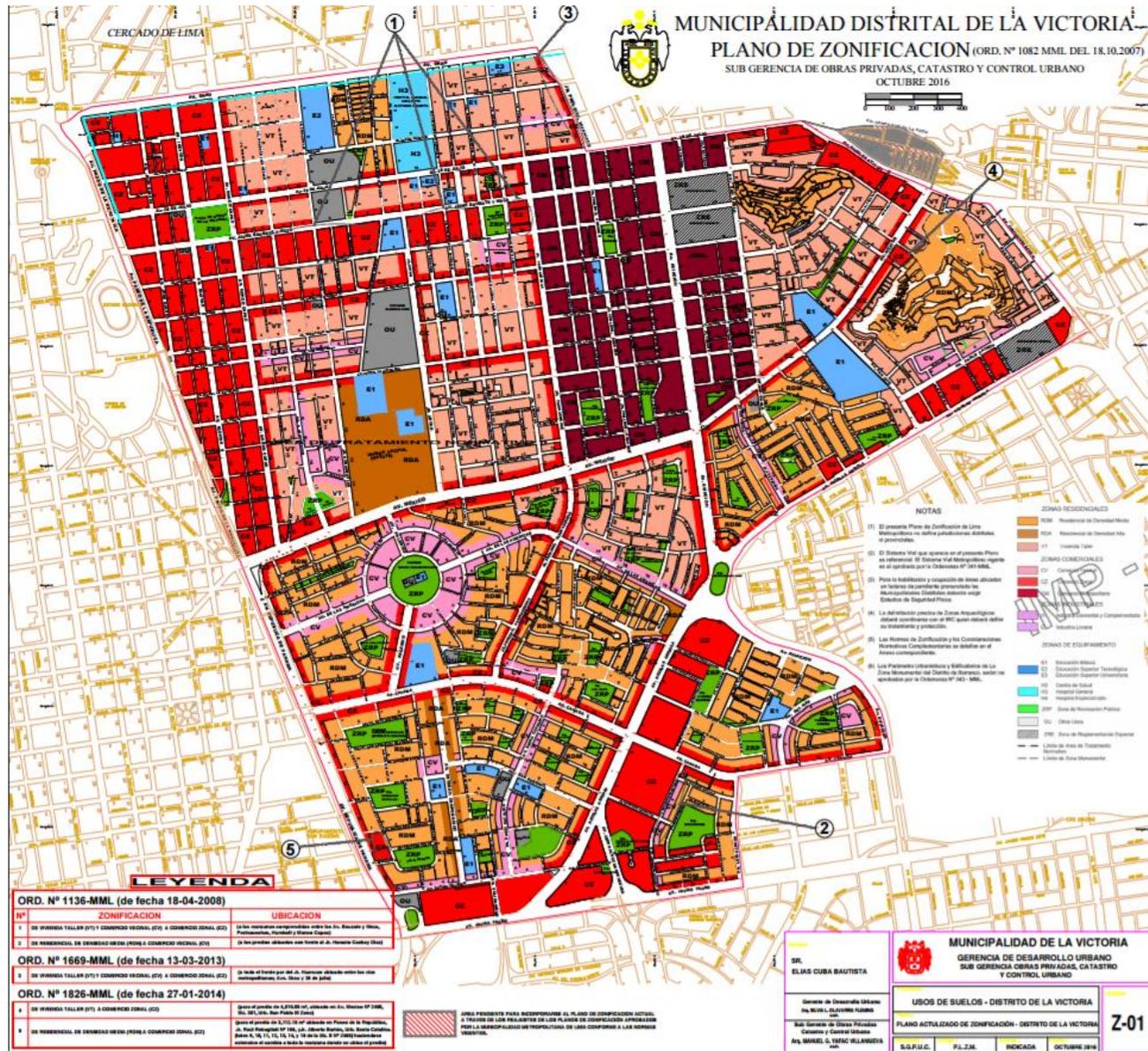
Limitación: Por el norte con el Cercado y El Agustino

Por el Oeste con Cercado y Lince

Por el Sur con San Isidro

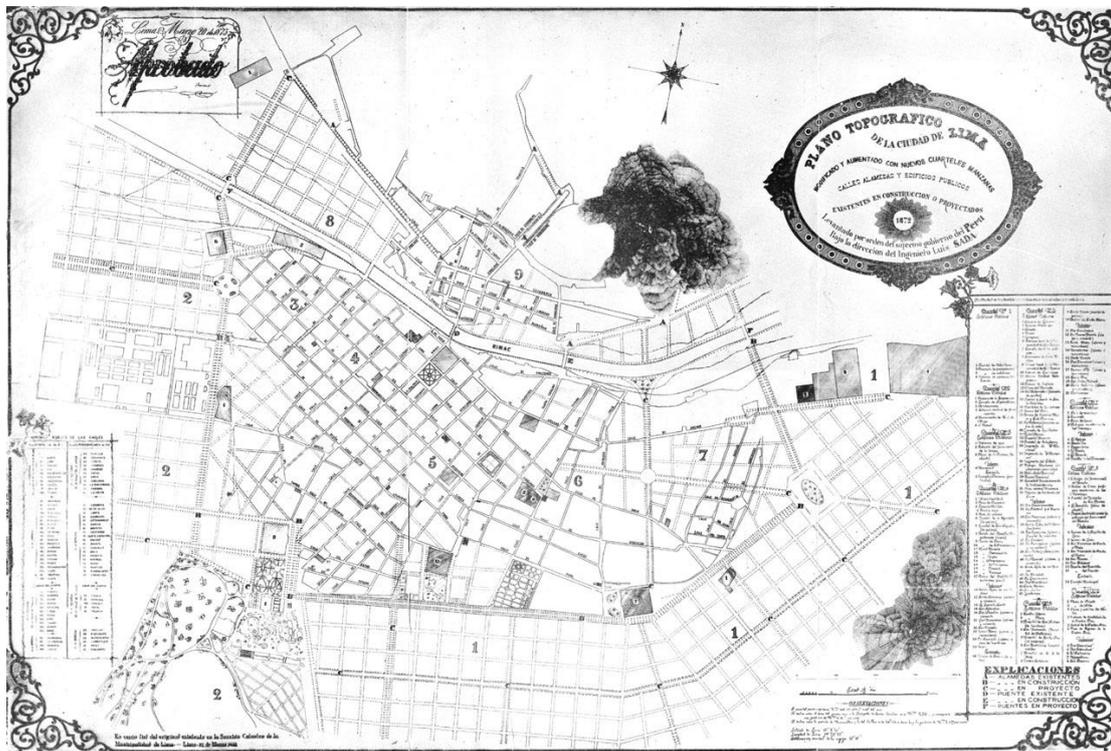
Por el Este San Borja y San Luis





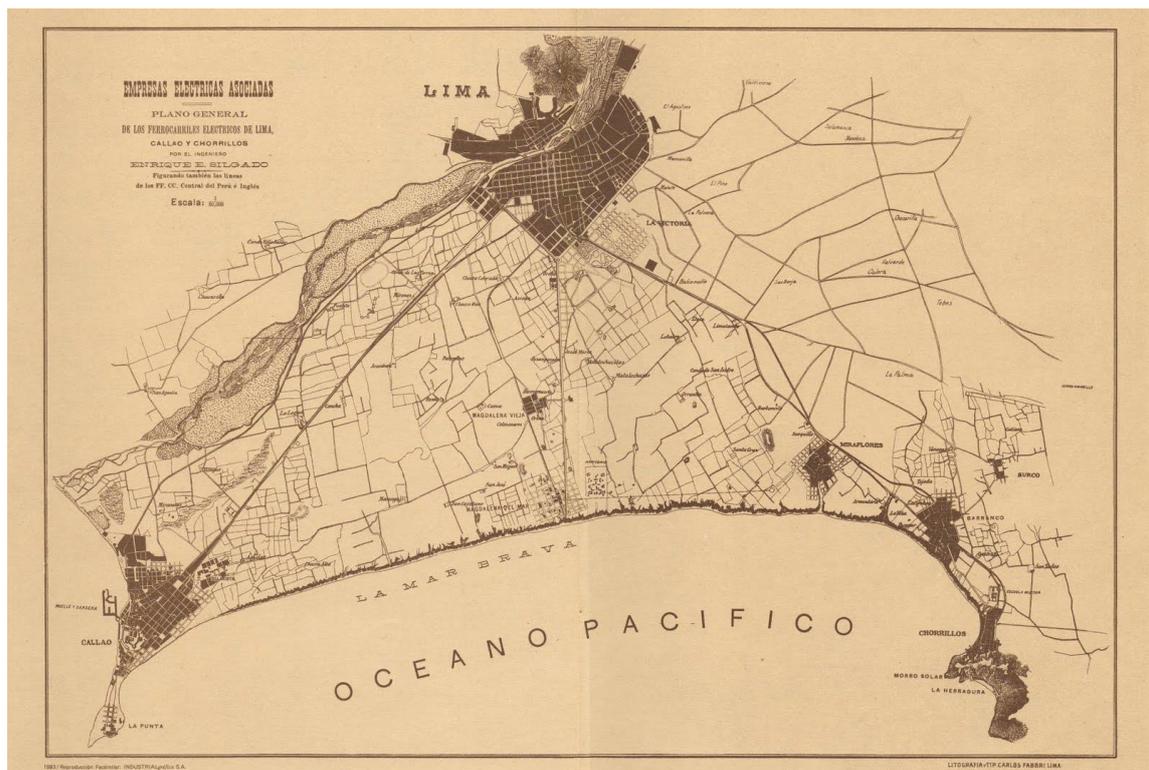
II. Reseña histórica

2.1 Historia de la Creación del Distrito de la Victoria



Plano Topográfico de Lima 1872. Archivo Bromley y Barbagelata

La gran transformación se inicia durante el gobierno de José Balta cuando se proyecta el primer Plan Regulador de Lima de Luis Sada y Enrique Meiggs entre 1868 y 1872 (4), este consiste en la destrucción de las murallas coloniales, que sería remplazado por una avenida de circunvalación (las actuales avenidas Grau, Paseo Colon y Alfonso Ugarte), el plan tiene influencia tanto del modelo parisino de Haussmann (con la construcción de los bulevares y aperturas de algunas vías en el antiguo tejido colonial) como del modelo barcelonés, con la creación de una serie de ensanches más allá del anillo de circunvalación propuesto, que incluía la unión con el puerto del callao con una serie de avenidas y barrios residenciales.



El plan no se llegó a concluir del todo (solo se realizó la destrucción de la muralla y parcialmente la avenida de circunvalación) ya que las crisis económicas de los posteriores gobiernos y la guerra con Chile de 1879, truncaron el proyecto reformador; sin embargo, este sería el inicio de una serie de procesos urbanos de transformación y expansión que se realizarían en las siguientes décadas posteriores a la guerra del Pacifico. De esta forma, Lima no crecería más allá de la avenida de circunvalación, sino hasta 1896, en que surge el Barrio de la Victoria, uno de los primeros ensanches extramuros. Paralelamente, surgirían nuevos pueblos y balnearios en las preferirías, como la Punta en el Callao, y Magdalena, que junto con los antiguos pueblos de Miraflores, Barranco y Chorrillos, serían los principales balnearios de veraneo, siguiendo los modelos de los balnearios europeos del mediterráneo, En la sierra, surgirían Chosica y Chacacayo como lugares de recreación para la época de invierno.

Estudiar la historia de La Victoria nos permite apreciar cómo fue la expansión urbana de Lima sobre las zonas agrícolas de la ciudad. El distrito recién fue creado en 1920 (en época de Leguía), pero guardaba ya desde épocas anteriores, anécdotas y relatos que contar, hechos que permitían a La Victoria apropiarla de una tradición histórica muy rica, inclusive mucho antes de su creación como distrito capitalino.



La Victoria tradicional.

Toda el área que ocupa actualmente este distrito limeño correspondía al fundo "La Victoria", cuya propietaria era doña Victoria Tristán, esposa del Presidente Don Rufino Echenique. Estas tierras, antes de la creación oficial del distrito, eran ampliamente conocidas como la *Villa Victoria*, en honor justamente a esta dama de renombre. Doña Victoria era hija del reconocido y poderoso don Pío Tristán y Moscoso, tío de la eminente escritora y luchadora social franco peruana Flora Tristán. La esposa de Don Rufino tenía en estos lares una vasta residencia con varios salones y un hermoso patio, en cuyo centro se erguía un soberbio pino australiano, que se podía avizorar desde muy lejos. Su casa-hacienda estaba situada aproximadamente en lugar que hoy ocupa el teatro La Cabaña, en el Parque de la Exposición.

Con motivo de la elección de Don Rufino Echenique como Presidente de la República, su esposa resolvió dar un baile que marcara época. Se cuenta que en aquella fiesta hubo invitadas que lucían noblísimas más de S/. 100.000 en joyas. Tal es así que el narra una tradición de don Ricardo Palma, quien por cierto asistió a esta inolvidable fiesta en la casona de doña Victoria, relata con exquisitos detalles la magnificencia, boato y esplendor del muy famoso baile que se desarrolló en la noche del sábado 15 de octubre de 1853.

El ilustre tradicionista describe el lujo deslumbrador e insultante de muchas damas limeñas que se habían enriquecido por los favores políticos de ‘La Consolidación’ (beneficiados con el pago de la deuda interna). Lucían alhajas, piedras preciosas, collares de perlas, brillantes y rubíes; mientras que la anfitriona mostraba, con modestia y buen gusto, solamente algunos sobrios adornos de plata. Desde los días anteriores al gran sarao se agotaron todas las flores de los jardines limeños. Se tendió una alfombra roja de aproximadamente cincuenta metros de extensión y, a sotavento, se colocaron unos barriles con brea para proteger, con el humo que producía, la ‘toilet’ de las damas de la tierra que levantaban los carruajes que conducían. Pues bien, el baile resultó impresionante y por muchos años se habló del ‘Baile de la Victoria’.



El extinto río Huática atravesaba La Victoria.

Los nuevos urbanísticos del nuevo poblado fueron realizados, por encargo del Gobierno, por el constructor Enrique Meiggs, después de haber dirigido el derrumbe de las viejas murallas que rodeaba el Cercado de Lima construidas en la Colonia. En la construcción de calles y veredas intervinieron la Compañía Urbanizadora de Mariano Felipe Paz Soldán y la Compañía Urbanizadora La Victoria. Afuera de las murallas se ubicaban algunas casas que, con esa modificación, dieron más posicionamiento al barrio de La Victoria. Una de las primeras vías establecidas en dicho barrio fue la vía que actualmente es la avenida Manco Cápac, nombrada así en honor a Manco Cápac, primer emperador inca del Tawantisuyo.



“Diferentes linajes, el mismo país”. La plaza Manco Cápac lució dos monumentos a lo largo de su historia: en un inicio, un peculiar monumento de Leguía. Luego del gobierno del Oncenio, se lo cambió por uno del inca.

En ese entonces, los predios de La Victoria pertenecían al distrito de Miraflores, hasta que en 1920 el Presidente Augusto Bernardino Leguía anuncia su creación como distrito. La Victoria ha sabido convocar en su seno, por ejemplo, a inmigrantes extranjeros, en especial, representantes de la colonia italiana, en los dorados años 20.

“Durante los años 30, la reacción de los grupos oligárquicos frente a la coyuntura de convulsión social y política desatada por el aprismo y el comunismo fue la de una política que combinaba la represión militar y un activo paternalismo

asistencial como mecanismos para “desmovilizar” a los grupos populares; esa fue la política que intentó impulsar Sánchez Cerro (su asesinato, en 1933, frenó este proyecto) y la dictadura del general Benavides, entre 1933 y 1939. En esta década, se construyeron más de 4 mil unidades de vivienda para los obreros, como parte sustancial de este plan por neutralizar la violencia social” (Orrego 2005). Así como en el Callao, Rímac, en La Victoria, en efecto, se desarrolló un plan de construcción de vivienda para obreros.



Con la construcción de barrios obreros en La Victoria y en otros distritos se esperó satisfacer los pedidos de los cientos de trabajadores.

El catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), el historiador Juan Luis Orrego, manifiesta que “el Barrio Obrero de La Victoria tenía 60 casas en un terreno situado en las inmediaciones de la Escuela de Artes y Oficios (Hoy Politécnico José Pardo), entre los jirones Andahuaylas, García Naranjo, 28 de Julio, Obreros y el antiguo callejón de la Huerta de Mendoza. Contaba con campos deportivos, piscina, agua potable y parques”. Algunas unidades vecinales se llamaron ‘Matute’ (ubicado a los alrededores del Estadio Alejandro Villanueva, del club Alianza Lima) y ‘El Porvenir’ (zona del conocido mercado). A pesar de la fama de distrito peligroso, debido a los índices de criminalidad y decadencia que sufre el lugar, especialmente en la parte norte del distrito (que colinda con el Cercado de Lima, El Agustino y San Luis), tiene gran empuje comercial, como Gamarra y La Parada, y muestra en la parte sur un carácter más residencial y menos peligroso.

En este último sector se halla la huaca Santa Catalina (propia de cultura ichma), lo cual evidencia que en La Victoria también se ubicaron las viviendas y lugares de culto de nuestros antepasados.

La Victoria en la actualidad, más que un distrito, es un hogar para muchas personas que intentan cada día alcanzar sus sueños de prosperidad. La ahora llamada “Rica Vicky” acoge a una gran cantidad de provincianos y otros pujantes que, en sitios como Gamarra, el imperio comercial número uno del país, y en mercados mayoristas como La Parada, tratan diariamente de conseguir el deseo de toda su vida: una mejor vida, quizás, o una educación competitiva para sus hijos. De La Victoria tradicional queda algunos rezagos, algunas casonas y quintas, además de callejones. Lo que si es que hay que tener cuidado, lastimosamente, para caminar entre estas zonas de vistosidad arquitectónica e histórica

2.2 Historia de la Iglesia Guadalupe

El Templo De Nuestra Señora De Guadalupe. Una Obra Maestra De La Arquitectura Religiosa.

21 Julio, 2015 el Cuaderno de Virgilio



“Todo lo que se puede decir acerca de la belleza, que es un tema inagotable, tan inagotable como en la filosofía es el tema de la verdad, se puede reducir en

esta frase: lo bello en el arte es lo auténtico y lo que se ha creado por necesidad. La obra de arte permanece, es un ser viviente con valor intrínseco; si no nos gusta es porque no sabemos descifrar su mensaje, porque no entendemos su lenguaje”.

(Adolfo Winternitz. *Itinerarios hacia el arte*).

“La escultura es un cuerpo desnudo, donde solamente lo verdadero, la esencia de lo que ella es, puede hablarnos. Por eso nosotros, los escultores, tenemos que preparar el terreno con la meditación antes de construir porque es solamente a través de esta disciplina y esa fuerza que la fantasía inventa toma forma y vida. No hay genialidad sin fantasía. No hay fuerza sin meditación”

(Ana Maccagno. *¿Qué es escultura?*).

El templo parroquial de Nuestra Señora de Guadalupe se encuentra ubicado en el Parque Unión Panamericana, del distrito de La Victoria, Lima. Obra de arquitectura moderna, en él las artes se integran en un monumental espectáculo de luces y colores, creando un ambiente festivo y adecuado para la celebración litúrgica.

La parroquia fue creada en 1956, siendo su primer responsable el sacerdote norteamericano Thomas F. Garrity, de la orden Maricknoll. Por su iniciativa se construyó el templo con dinero recaudado por los fieles durante una década. Fue inaugurado el 14 de abril de 1966, siendo padrinos los señores embajadores de veintiún repúblicas americanas.

El templo guadalupano es un claro ejemplo de “integración de las artes”, cuando arquitectos y artistas plásticos crean una obra conjunta. Aquí trabajaron el arquitecto Jacques Granadino, el vitralista Adolfo Winternitz y la escultora Ana Maccagno. Y es una notable muestra de arquitectura religiosa moderna que asume los principios del Concilio Vaticano II. Su propuesta “centraliza el espacio a través de la acumulación de tres naves orientadas hacia el altar desde diferentes direcciones, definiendo una planta poligonal cóncava” (Miguel Ángel Vidal: *Crisis tipológica en las iglesias de Lima en el siglo XX*).

LAS OBRAS DE ARTE

En la fachada -sobre la puerta principal y mirando a la calle- se encuentra una gran escultura de Ana Maccagno en acero inoxidable que representa a la Virgen María.

Tiene cuatro metros de alto y resalta su volumen plateado sobre el muro, en contraste con un sutil bajorrelieve que muestra los rayos solares y la luna, atributos marianos apocalípticos. A su lado hay una inscripción que remite al texto aparicionista *Nican Mopohua*: “Yo soy la Madre del verdadero Dios”.

El recinto sacro tiene una gran nave central y dos laterales. El techo es alto y brinda una sensación de monumentalidad. Dos confesionarios están empotrados en las paredes y hay una capilla para el Santísimo Sacramento apropiada para la oración y la meditación personal.

En el presbiterio -detrás del altar- hay una escultura en bronce de Cristo en la cruz; es una versión personal de Ana Maccagno, artista italiana radicada en el Perú y merecedora de las Palmas Magisteriales en el grado de Amauta (1993). Se trata de Jesús vivo resucitado; el Redentor tiene las manos desclavadas y elevadas hacia lo alto, prefigurando la Ascensión. El cuello largo y delgado de Cristo, su cuerpo estilizado y la disposición vertical, contribuyen a generar esa sensación de ascenso y vocación de infinito.

En el templo hay cuatro vitrales en vidrio-cemento y cinco vitrales emplomados del pintor y vitralista Adolfo Winternitz. Las paredes están pintadas de un blanco-cremoso para no competir con los efectos que producen las lunas coloridas.

El altar está orientado hacia el este -por donde sale el sol- como ocurre con los templos antiguos. Encima hay vitrales en vidrio emplomado (vidrieras delgadas). Al centro está representada la Coronación de la Virgen por la Santísima Trinidad, simbolizada por una corona y tres círculos enlazados. En esta imagen principal predomina el color amarillo. Al lado derecho donde se aprecia la estrella de Belén está representado el Adviento. Al lado izquierdo, el camino al Calvario y las espadas de dolor que atraviesan el corazón de María. Es notable el ritmo de estos vitrales

laterales con una sensación de movimiento que contrasta con la calma estática del vitral principal.

La iluminación del altar al amanecer, cuando se hace visible Cristo el “Sol de Justicia” es un suceso sensorial y místico inolvidable. Incluso a cualquier hora del día, participar en la misa de cara a los vitrales es una experiencia inefable.

Otros vitrales están en las paredes, en los ángulos formados por la nave central y las naves laterales; en este caso son de vidrio-cemento (vidrieras gruesas). Uno representa al Génesis -el Espíritu de Dios aleteando sobre las aguas y los astros suspendidos en el cosmos- y otro a la Virgen -en azul- en el momento de la Anunciación.

En la capilla del Santísimo -que antes tenía sus paredes recubiertas con madera- hay dos vitrales pequeños, con ángeles que custodian una réplica de la imagen guadalupana y la hostia consagrada.

Todos los vitrales mencionados hasta aquí son abstractos, entendidos de esta manera: “El arte abstracto está siempre unido a una figura, pero de ella abstrae todo lo exterior y anecdótico y expresa solo su contenido íntimo, lo esencial” (Winternitz. *Itinerarios hacia el arte*).

En el frontis del templo, a ambos lados de la entrada principal hay vitrales en vidrio-cemento. Están orientados hacia el oeste y representan escenas apocalípticas. El estilo cambia a figurativo. Según la definición del artista: “El arte figurativo es simplemente un arte sugerido por algo natural del mundo visual” (*Itinerarios hacia el arte*).

En uno se aprecia al Cristo de la visión de San Juan con los cuatro jinetes del Apocalipsis. En el otro lado vemos la escena de la Mujer y el Dragón. Los vitrales se acomodan a ambos lados de un gran volumen curvo en forma de trapecio que originalmente era gris oscuro. Esto realzaba el impacto visual de los vitrales, pero hace varios años se le aplicó el mismo color del resto del templo.

Winternitz tuvo predilección por las escenas inspiradas en el Apocalipsis, por eso las volvió a trabajar en su obra póstuma para la Parroquia San Francisco de Borja.

ALTERACIONES

Lamentablemente el año 2014 se desvirtuó el diseño original planteado por los artistas. En el atrio del templo se ha instalado una de esas piletas de cemento de dudosa inspiración “neocolonial”, elemento intrusivo que altera la visión de la fachada monumental del templo y compite con la escultura de acero de la Virgen María.

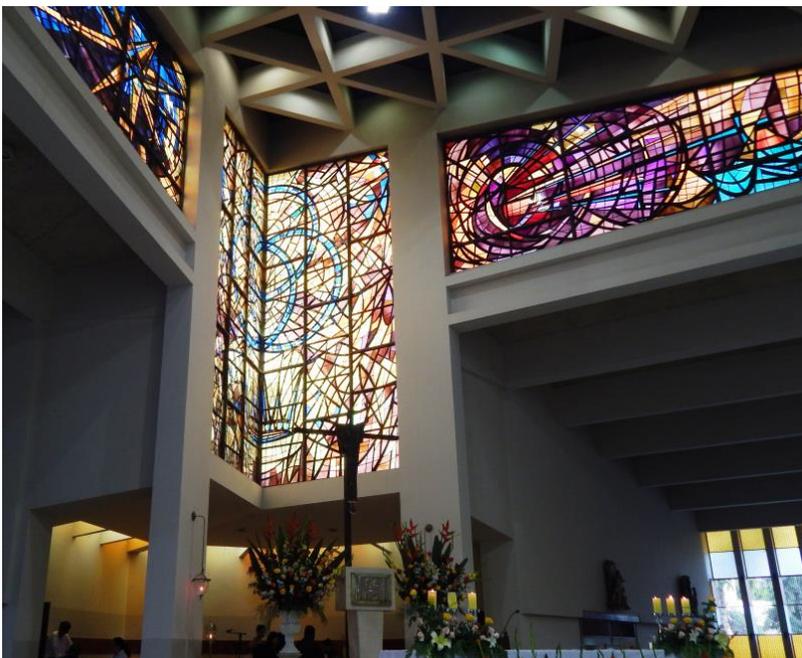
Por otra parte, hacer piletas para jugar con el agua en una ciudad enclavada en un desierto, es ignorar todos los principios ecológicos y de sustentabilidad ampliamente discutidos en los últimos años. En todo caso si querían una pileta podían instalarla en otra área pero nunca delante de la portada del templo.

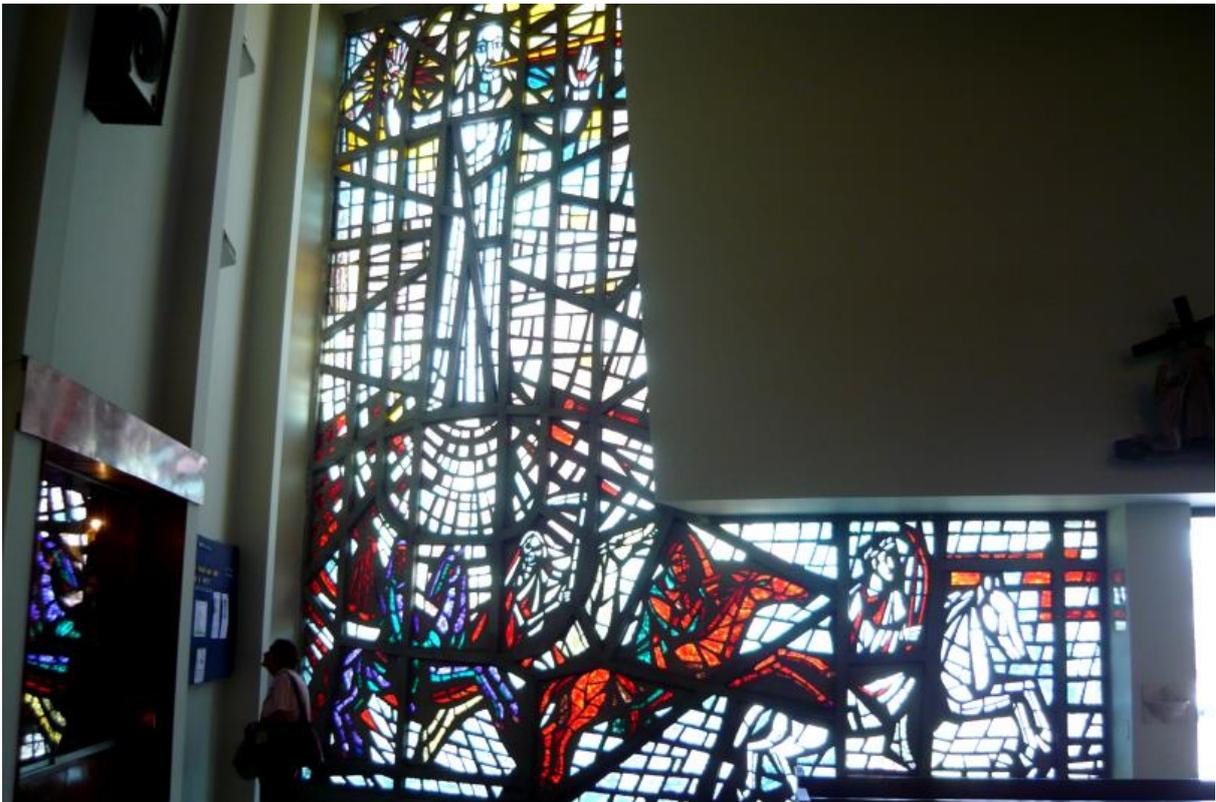
A lo largo de los años se fueron agregando diversas imágenes devocionales en el interior del templo. Esta saturación neobarroco ha generado problemas para la apreciación de los vitrales con figuras del Apocalipsis. Pero hay también un riesgo. Delante de las esculturas la feligresía coloca velas. Se sabe del cuantioso patrimonio artístico católico destruido en el mundo debido a los incendios provocados por las candelas. A estas alturas, con toda la experiencia trágica acumulada sólo debe permitirse el uso de los cirios en la misa. Para la devoción popular existen sucedáneos, como los que hay en la capilla del templo guadalupano, a sólo unos pasos de las velas peligrosas.

Por otra parte, en algunas ocasiones el gusto “kitsch” impone la iluminación nocturna de la Virgen con dudoso gusto. Desagradables cables son colocados en los bajorrelieves de la luna y los rayos solares, en una muestra más de lo que Gustavo Buntinx denomina “estética Norkys”. Pero el templo ha sufrido otros añadidos. En su techo han colocado una cruz, sin tener en cuenta que la planta del templo tiene forma de cruz, aunque con los brazos elevados, para dialogar con el

Cristo de Maccagno. Y para continuar con este afán de convertir un templo moderno en colonial le han agregado dos campanas en las paredes exteriores.

Finalmente, han culminado importantes obras de infraestructura para los servicios de la parroquia, el problema es que el arquitecto despistado ha abusado de los arcos, que para nada dialogan con la arquitectura del templo.









WINTERNITZ

Asociamos el arte del vitral con el gótico, cuando las grandes catedrales elevadas temerariamente al cielo tenían amplios ventanales con vidrieras de colores que iluminaban el interior del templo, al mismo tiempo que servían para representar una variada iconografía. Pero también hay vitrales contemporáneos. El impulso de este arte en el Perú fue el pintor Adolfo Winternitz. Nacido en Viena (1906), vino a Lima en 1939. Desde 1942 se hizo ciudadano peruano.

Para Winternitz el artista es un instrumento en las manos de Dios, un continuador de la obra de la creación, por eso decía en una entrevista: “Me he sentido siempre como peón de un juego de ajedrez de la Providencia”.

Además, fue un defensor de la “integración de las artes” en la construcción de edificios. Para esto, desde un principio deben trabajar juntos arquitecto, pintores, escultores, mosaiquistas y vitralistas. Al respecto decía lo siguiente: “La obra “integrada” es inamovible, creada para un determinado sitio, una determinada

arquitectura y destinada a determinadas personas, entidades, comunidades, etc. Este tipo de creación requiere naturalmente del artista una mayor entrega al prójimo, una mayor penetración al ambiente y al medio humano en que vive y crea, y un espíritu de servicio a través del compromiso que tiene con su vocación y con los demás” (entrevista).

La creación de un vitral “winternitz” se inicia pintando un pequeño boceto, luego se pasa a uno de tamaño real, resultando grandes cartones que se enrollan y se envían a Suiza, a los talleres de vitrales donde la obra es ejecutada. Luego vienen los bloques para ser colocados. Los hay de dos tipos: los vitrales en vidrio emplomado (vidrieras delgadas) y los vitrales en vidrio-cemento (vidrieras gruesas). Así trabajó Winternitz en España, Chile, Austria, Alemania, Ecuador, USA y nuestro país.

En mi opinión, los templos con vitrales -y en algunos casos mosaicos- de Adolfo Winternitz que deberían ser declarados Patrimonio de la Nación son:

1. Capilla del Cementerio Británico (Callao), 1959.
2. Santa Rosa de Lima (Lince), 1960.
3. Nuestra Señora de Guadalupe (La Victoria), 1966.
4. San Antonio de Padua (Jesús María), 1969.
5. Nuestra Señora de las Mercedes (Paita, Piura), 1973.
6. Nuestra Señora del Carmen (Miraflores), 1979.
7. Capilla de la PUCP (Pando), 1979.
8. San Francisco de Borja (San Borja), ejecución póstuma en 1999.

Será el mejor homenaje para los representantes del arte sacro peruano contemporáneo y evitará que se sigan alterando sus creaciones.

III. PROBLEMÁTICA

3.1 Diagnostico

1. La estética y función del Parque se ve interrumpido con los volúmenes del colegio y el municipio lo cual pierde el concepto de Parque público.
2. El Parque Unión Panamericana es propicio a un hacinamiento de uso de luz en las horas punta. Ya que actualmente el parque solo cuenta con 18 postes de luz lo cual equivale a un 40% del terreno iluminado, es decir que presenta un 60% de área no iluminada.
3. No existe estacionamiento vehicular para el uso de sus ocupantes como ejemplo el Ovalo Gutiérrez que alrededor del ovalo no hay un acceso de estacionamiento vehicular. Lo cual no hay manera de que los usuarios puedan estacionar sus carros.



4. Que no tiene mobiliario urbano insuficiente, ordenamiento vehicular descontrolado, no hay una señalización apropiada peatonal y vehicular, no cuenta con semáforos, ni hidrantes para un caso de incendio, no hay parada de transporte público.
5. El entorno inmediato no cuenta con vigilancia activa lo cual es un problema de inseguridad para los usuarios al recorrer en un horario nocturno.

3.1.1. Planos de la problemática

IV. PROPUESTA

4.1 Intervención Urbana

1. Devolver la calidad del Parque y que quede como hito la edificación de la Iglesia Guadalupe, demoliendo las dos edificaciones planteando de sus áreas libres
2. Se propone aumentar 27 postes de luz que equivale al 60% de área no iluminada actualmente con ello se lograra un 100% de iluminación para mejorar la visualidad de los usuarios.



3. Se plantea que alrededor del parque tenga un retiro 6 metros para el estacionamiento vehicular del parque y cuente con un acceso vehicular apropiado para que los visitantes puedan estacionarse sin ningún problema.
4. Se ordenará ubicando contenedores de basura, buzones, señalización como semáforos en las Av. Donde hay más influencia vehicular, ubicar dos hidrantes en las Av. Principales.
5. Se implementará una caseta para vigilancia ya que en la hora nocturna se necesita más vigilancia ya que es un lugar concurrido por personas de mal vivir