



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**“AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ADICCIÓN A LAS  
REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA – 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. LOPEZ CHAUCA, JORGE LUIS**

**DNI 40876030**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**DNI 09753980 <https://orcid.org/0000-0002-6324-7671>**  
**Presidente**

---

**Dr. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES**  
**DNI 08467408**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**DNI 07744273 <https://orcid.org/0000-0003-4462-1557>**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mi familia y a mis padres, por su paciencia y cariño incondicional, quienes supieron brindarme el apoyo necesario y llenarme de fortaleza para lograr culminar la presente investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Universidad Privada TELESUP y a la Dra. Rosa Esther Chirinos Susano, por sus aportes y sugerencias para la realización de la presente investigación.

## RESUMEN

En la presente investigación el objetivo fue Determinar la relación que existe entre autoeficacia académica y la adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2021. La investigación fue de tipo aplicada y de nivel descriptivo – correccional, con un enfoque cuantitativa y un diseño no experimental de corte transeccional correlacional, con una población por la totalidad de alumnos del 1er y 8vo ciclo de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Lima, con una muestra de 244 estudiantes cuyas edades oscilen entre 17 y 29 años. Se utilizaron dos instrumentos Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) y cuestionario Adicción a las redes sociales (ARS), los resultados evidencian que la presencia del sexo femenino en el ámbito universitario supera, con un 76,6% de los encuestados a la de los hombres y se correlaciona con mayores niveles de autoeficacia académica. En cuando la Autoeficacia Académica y la Adicción a las Redes Sociales en nuestra muestra no ha podido establecer una relación significativa que pueda explicar algún tipo de influencia de una sobre la otra ( $-0,168$ ,  $p < 0,01$ ) respecto a las dimensiones existe una correlación altamente significativa entre mayor obsesión por las redes sociales y mayor uso excesivo de las redes sociales, en la dimensión Falta de control personal en el uso de las redes sociales existe una correlación negativa pero de significancia baja ( $-0,219$ ,  $p < 0,01$ ). Se concluye que no existe relación entre la autoeficacia académica y la adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2021.

**Palabras clave:** autoeficacia académica, adicción, redes sociales, estudiante, universidad.

## ABSTRACT

In this research, the objective was to determine the relationship between academic self-efficacy and addiction to Social Networks in students of a private university in Lima - 2021, applied research and descriptive-correctional level, with a quantitative approach and a non-experimental design of a transactional correlational cut, with a population for all students of the 1st and 8th cycle of Psychology of a private university in the city of Lima, with a sample of 244 students whose ages range between 17 and 29 years. used two instruments: Scale of perceived self-efficacy specific to academic situations (EAPESA) and Questionnaire Addition to social networks (ARS), the results show that the presence of women in the university environment exceeds, with 76.6% of those surveyed that of men and is correlated with higher levels of academic self-efficacy. while Academic Self-Efficacy and Addiction to Social Networks in our sample has not been able to establish a significant relationship that can explain some type of influence of one on the other (-, 168,  $p < 0.01$ ) with respect to the existing dimensions a highly significant correlation between greater obsession with social networks and greater excessive use of social networks, in the dimension Lack of personal control in the use of social networks there is a negative correlation but of low significance (-, 219,  $p < 0, 01$ ). It is concluded that there is no relationship between academic self-efficacy and addiction to Social Networks in students of a private university in Lima - 2021.

**Keywords:** Academic self-efficacy, addiction, social networks, student, university.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>14</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	14
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1. Problema General.....	16
1.2.2. Problemas Específicos .....	16
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.3.1. Justificación teórica .....	17
1.3.2. Justificación metodológica .....	17
1.3.3. Justificación práctica.....	17
1.4. Objetivos de la investigación .....	18
1.4.1. Objetivo General.....	18
1.4.2. Objetivos específicos .....	18
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	19
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	19
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	20
2.2. Bases teóricas de las variables .....	22
2.2.1. Bases teóricas de Autoeficacia .....	22
2.2.2. Bases teóricas de las Redes sociales.....	26
2.3. Definición de términos básicos .....	28



<b>III. MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>30</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	30
3.1.1. Hipótesis general .....	30
3.1.2. Hipótesis específica .....	30
3.2. Variable de estudio.....	30
3.2.1. Definición conceptual.....	30
3.2.2. Definición operacional.....	31
3.2.3. Operacionalización de las Variables .....	31
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	31
3.4. Diseño de investigación.....	32
3.5. Población y muestra de estudio.....	32
3.5.1. Población.....	32
3.5.2. Muestra.....	32
3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	33
3.7. Método de análisis de datos .....	37
3.8. Aspectos éticos .....	37
<b>IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>38</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>44</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>51</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>58</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	59
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	61
Anexo 3. Instrumentos .....	62
Anexo 4. Validación por Juicio de expertos .....	65
Anexo 5. Matriz de datos .....	69
Anexo 6. Reporte antiplagio menor a 30%.....	74
Anexo 7. Autorización del depósito de tesis al repositorio.....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – V1 autoeficacia academica.....	34
Tabla 2.	Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – V2 Adicción a las redes sociales.....	35
Tabla 3.	Valores de Alfa Cronbach.....	36
Tabla 4.	Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – General....	36
Tabla 5.	Datos de validadores.....	36
Tabla 6.	Distribución de la muestra según variables sociodemográficas .....	39
Tabla 7.	Medidas de tendencia central de Autoeficacia según variables sociodemográfica. ....	40
Tabla 8.	Medidas de tendencia central.....	41
Tabla 9.	Correlación de variables Autoeficacia académica y Adicción a las RS.....	42
Tabla 10.	Correlación entre AA, ARS y Variables control género, ciclo y Colegio de procedencia.....	43

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación superior ha pasado a formar parte de la mirada de múltiples sectores de la sociedad. La comunidad internacional incorpora las nuevas tecnologías a la educación para el progreso del conocimiento, el estado natal quiere mejorar la calidad de sus ciudadanos por medio del progreso académico, las familias desean invertir en una formación y enseñanza de calidad para sus hijos y los usuarios de las instituciones educativas, movidos por afanes económicos o de estatus social aseguran su educación discriminando opciones y ofertas.

Según ex Asamblea Nacional de Rectores (ANR), el número de estudiantes matriculados en las universidades privadas en el país fue de 232 632 en el año 2004; 418 600 en el 2008 y 642 203 estudiante el 2012. Sin embargo, el número de graduados, al finalizar el ciclo estudiantil, es de 22 330 en el 2004, 32 605 el 2008 y 51 058 el 2012. La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) actualmente señala que el 2017 fueron 965,709 y el 2018 llegaron a 612,099. De dichas cifras, los graduados llegaron a 83.023 y 89,964 respectivamente. A simple vista, podemos ver que los que llegan a concluir los estudios universitarios son proporcionalmente menor al número de ingresantes, considerándose muchas causas posibles para explicar este decremento, entre las cuales se puede considerar el rendimiento académico.

Los planes educativos más novedosos, así como, las acreditaciones internacionales, se plantean gracias a la globalización, estándares cada vez más elaborados y complejos que puedan garantizar los niveles de excelencia educativa que hoy necesita el mundo. Para ello, Benito y Cruz (2005) señalan que es importante que los estudiantes “se conviertan en responsables de su propio aprendizaje... [y] desarrollen la autonomía, el pensamiento crítico, actitudes colaborativas, destrezas profesionales y capacidad de autoevaluación” (p.21) con el fin de hacer más activa la educación superior.

Sin embargo, esta responsabilidad no siempre se pide, exige o cae sobre los sujetos en igualdad de condiciones. Algunos usuarios universitarios están influidos no solo por las ganas de salir adelante o corrientes de pensamiento que lo invitan

a la construcción, adecuada o no, de su conocimiento, sino, además, por características personales, estados emocionales y conductas que aún no se han investigado profundamente, en todos sus aspectos y ámbitos, en especial sobre el dominio que ejercen estas conductas y estados emocionales en los procesos educativos.

Asimismo, los planteamientos educativos modernos señalan el rol protagónico de un estudiante en sus procesos constructivos del conocimiento (Benito & Cruz, 2005). El propio estado peruano consciente de su obligación de ayudar en la mejora de la calidad educativa en el país para el desarrollo nacional, ha discutido y promulgado, no sin grandes debates y argumentos a favor y en contra, la Ley 30220, Ley Universitaria para, como señala el art. 6 de la misma ley, “preservar, acrecentar, transmitir de modo permanente la herencia científica”, además de formar a la persona, promover el cambio social y difundir el conocimiento. De ahí que, buscar la verdad y difundirla, tareas propias de la universidad y, dentro del marco de una calidad académica como señalan los dos primeros principios de la misma ley universitaria, ha de hacernos tomar en cuenta que, esto no será posible sin contar con el mismo protagonista de la educación y su estado personal durante el proceso académico.

Es mucho mejor percibido y evidenciable la manifestación de alteraciones emocionales como una depresión o ansiedad que se relacionen con en el rendimiento académico (Domínguez, Villegas, Cabezas, Aravena, & De la Cruz, 2013; Quintero, Pérez, & Correa, 2009). Sin embargo, existen conductas placenteras, aparentemente inofensivas, que bajo determinadas condiciones de uso o abuso pueden introducirse en la vida de las personas hasta convertirse en conductas adictivas que en la actualidad no siempre son evidenciables fácilmente (Ortiz, 2011)

Dentro de este abanico de posibilidades tenemos, en esta era de la tecnología, las comunicaciones y de la información (TIC), las redes sociales. Con ellas, el mundo está cambiando notablemente, no solo por la rapidez y eficiencia en las comunicaciones sino, además, en la forma de establecimiento de las nuevas relaciones.

Por todo ello, hacer uso de las redes sociales como el Facebook, Twitter, Instagram, entre otros, hoy en día, nos lleva a preguntarnos hasta qué punto pueden conducirnos a comportamientos adictivos y de llegar a esta situación como, por ejemplo, perder el control sobre su uso, ¿hará o no interferencia en las capacidades de afrontamiento académico? y ¿hasta qué punto y de qué modo interfieren?

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La globalización de la economía, así como de los medios de comunicación e información, hacen que el hombre y la mujer se encuentren con mayores oportunidades de desarrollo y bienestar. Propio de esta época de bienestar es la tecnología, al punto que, los nacidos entre 1977 y 1999 son considerados la generación-net constituyéndose la primera generación rodeada de internet, videojuegos y el ordenador (Estévez, Bayón, de la Cruz, & Fernández, 2009; Torres, Lajo, Campos, & Riveros, 2007; Kholer, 2009).

Ahora bien, estar rodeado no implica necesariamente hacer uso de ellos. Sin embargo, la percepción que se tiene de las nuevas tecnologías implica algunas polémicas por los rápidos cambios que ejercen en la sociedad y la vida de las personas (Labrador & Villadongos, 2010). Asimismo, parece inconcebible que en los hogares “se pueda funcionar sin correo electrónico, las redes sociales o la ventanita del Google” (Echeburúa & Requesens, 2012, p.21)

Ciertamente, las alarmas están activadas, pues, como señala Echeburúa y Coral (2009) “cualquier inclinación desmedida hacia una actividad puede desembocar en una adicción, exista o no una sustancia química de por medio” (p. 29).

El hecho de pensar en inclinaciones desmedidas, al punto de terminar siendo adictivas nos permite abordar nuevos planteamientos a la educación superior: ¿la nueva tecnología, en concreto, las redes sociales, son de ayuda a los estados psicológicos personales de un individuo en etapa universitaria para poder corresponder a los estándares previstos y requeridos en la educación del siglo XXI?

Estudios importantes sobre las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en la educación han marcado la utilidad en la enseñanza-aprendizaje de una educación moderna (Román, & Martín, 2014). Los aportes positivos no son parte de nuestra preocupación, pues están reconocidos suficientemente en estos tiempos. Por el contrario, dentro de estas nuevas tecnologías surgen nuevas líneas de investigación en el campo educativo como son la inserción de las redes sociales en la eficacia académica.

En tal sentido, se puede observar cómo las redes sociales cada vez tienen más efecto sobre la vida de las personas. Facebook supera, en la actualidad, los 1 000 millones de usuarios en el mundo, mientras que, en el 2006, cuando solo contaba con 400 millones hacía retroceder a 57 millones de usuarios a MySpace, red social de los Estados Unidos. En febrero de 2013, Tuenti, una red social española alcanzaba los 13 millones de usuarios. Instagram alcanza los 100 millones y Twitter los 200 millones, que para el 2012 recibió contó con un nuevo usuario de importancia como es el Papa Benedicto XVI (Ponce, 2012 citado por Valenzuela, 2012).

En Latinoamérica las investigaciones revelan que se invierten 7.5 horas al mes en sitios de redes sociales y 127 millones, mayores de 15 años a abril del 2012 visitaba alguna red social desde su casa o el trabajo. Asimismo, en México el 90% del total de usuarios de redes sociales hace uso preferente del facebook y el 56% del Twitter (Valenzuela, 2012).

Todos estos fenómenos pueden encontrar explicación en la capacidad comunicativa que posibilitan las nuevas tecnologías llegando su alcance a todos los niveles de la población, especialmente, los estudiantes abriendo las puertas de aprendizajes autónomos, trabajos colaborativos y en equipos cada vez más rápidos y eficientes. A su vez, el binomio profesor-alumno se convierte, por las redes sociales, en una plataforma conveniente para el aprendizaje constructivista (Gómez, 2012 citado por Valenzuela, 2012).

Dadas estas características no es necesario hacer grandes esfuerzos para considerar que la tendencia de las redes sociales está llegando a relacionarse muy estrechamente con la educación y la investigación, sin que por ello creamos que sustituirá la presencia docente en el ámbito educativo. Sin embargo, para la institución una red social especializada podría incrementar la participación y pertenencia a la misma por la rapidez y frecuencia de uso que tienen los alumnos. Además, ésta puede facilitar la entrega de trabajos o el Feedback que requieren los estudiantes de manera más rápida y directa, así como aportar al medio ambiente por la utilización de otros medios para la presentación de la carga académica.

Sin embargo, quienes pasamos, en estos tiempos por las aulas

universitarias, escuchamos, como una letanía casi religiosa, aquella frase que reza: apaguen los celulares durante la clase, está prohibido el uso de celulares durante la clase, o semejantes indicaciones. La razón está en que la tecnología nos permite hacer uso de aplicaciones de redes sociales que, mediante un móvil, están tan activas en las horas de clases como gustaría que estuviera nuestra atención en la comprensión del dictado de la sesión.

Es por ello que, si bien algunos estudios señalan que la autoeficacia es un juicio del propio individuo sobre sus propias capacidades para manejar situaciones requeridas (Domínguez et al., 2012) nos preguntamos ¿Cuánto afectan éstas al afrontamiento de los procesos académicos de los estudiantes universitarios?

Por otro lado, estudios recientes, García (2013), Echeburrúa y Corral (2010), Ecurra y Salas (2014), Herrera et al., (2010), entre otros comparten la afirmación de un malestar emocional en las personas producidos por la privación del uso de las redes sociales y manifiesto, sintomatológicamente, el un comportamiento dependiente o adictivo.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

PG. ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la Adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?.

### **1.2.2. Problemas Específicos**

PE 1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas de la autoeficacia académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?

PE 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?

PE 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?



PE 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y el uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

Plantearse el estudio de la autoeficacia académica y cómo las redes sociales corresponden a ésta, posibilitará darles razón científica a los usos adecuados de las nuevas tecnologías, así como un mayor argumento a las prohibiciones de uso de instrumentos o aplicaciones que faciliten el riesgo a consecuencias patológicas dentro del ámbito académico universitario y de las mismas aulas de clase.

Finalmente, los resultados permitirán estudiar de mejor modo las adicciones comportamentales por medio de conceptos más precisos o definiciones operacionales más concretos cuando hablemos de malestar emocional, dependencias o síndrome de abstinencia que posiblemente no se apliquen del mismo modo o en la misma intensidad a todas las variables que caigan bajo el rótulo de adicciones.

#### **1.3.2. Justificación metodológica**

Además, nos mueve el deseo de profundizar, por medio del conocimiento y la exploración de la auto creencia de eficacia que tienen los individuos, en un aspecto del campo de la psicología clínica como son los procesos cognitivos cuando están inmersos en situaciones adictivas comportamentales, es decir, adicciones sin sustancia o –como señala Ortiz (2011)- cuando están en situaciones de adicciones sociales. De este modo, se podrá conocer en mayor medida cuánto o de qué modo afecta el malestar emocional de una adicción a los procesos autorreferentes de eficacia en situaciones académicas.

#### **1.3.3. Justificación práctica**

Es necesario, con ese mismo afán de clara búsqueda de la verdad, de la conservación y transmisión de un conocimiento científico, penetrar en los posibles factores de riesgo educativo y académico que se asoma por las aulas universitarias,

pues es más importante prevenir un hecho que solo afrontar los problemas y consecuencias. Por ello, realizar un estudio para profundizar el estado emocional de los estudiantes que hacen uso de las redes sociales y cómo afectan a la calidad académica no es un trabajo en vano, sino que, por el contrario, son relevantes las investigaciones que permitan prevenir conductas que limiten, sin saber las causas, el éxito académico y las capacidades y habilidades que enriquecen a nuestra juventud universitaria.

Además, permitirá mejorar los instrumentos que miden hoy en día la pertinencia del uso o prevean el abuso de las nuevas tecnologías en el ámbito de salud mental pública y universitaria.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo General**

OG. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima-2021.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1. Identificar son las características sociodemográficas de la autoeficacia académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

OE 2. Precisar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

OE 3. Identificar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

OE 4. Precisar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Orosco (2018) en la pesquisa tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017, esta investigación se realizó a través del enfoque cuantitativo de tipo básica con nivel descriptivo con un diseño de trabajo no experimental de corte transversal. La muestra fue 146 estudiantes y técnica utilizada fue la encuesta con instrumento llamado cuestionario, los más resaltante para el procesamiento de datos se manejó el programa estadístico SPSS versión 23, mostrando resultados del 54,79 % de estudiantes indican que nivel de riesgo es bajo y el restante que es un 5,48 % de estudiantes mostraron que el nivel de riesgo es alto.

Ticona y Túpac (2016) hicieron un estudio cuyo objetivo fue identificar la relación entre las características del uso del móvil y el nivel de dependencia al mismo, en estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La población estuvo conformada por 334 universitarios. Los instrumentos utilizados fueron un Cuestionario de características de uso del móvil elaborado por las investigadoras y el Test de dependencia al móvil - TDM, adaptado para la región. Los resultados señalaron que el 18.26% de estudiantes presenta dependencia al celular; asimismo, se encontró que el 24.55% de participantes, alcanzó puntuaciones elevadas en la dimensión Abuso y dificultad para controlar el impulso.

Por otro lado, Anicama et al., (2012) llevó a cabo un estudio sobre autoeficacia y salud mental positiva en 250 estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima que cursaban el 2do y 4to año de estudios. Asimismo, realizó las comparaciones según edad, sexo y año de estudios. Dicha investigación encontró que existe una correlación moderada entre ambas variables ( $p < 0.01$ ), y observó que en cuanto a la variable de autoeficacia por edades, el grupo de 25 años presentó una media superior a las demás edades; respecto al género el grupo

de mujeres presenta un media ligeramente superior al de los varones que sin embargo la leve diferencia entre ambos no es significativa ( $p > .05$ ) y respecto a los años de estudios se observó que los alumnos de 4to año presentan una media ligeramente mayor que los demás años de estudio.

Asimismo, Domínguez, S & Villegas, G., (2012) realizaron un estudio entre autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en 287 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, cuyas edades oscilaban entre 16 y 42 años. Dicho estudio arrojó que existían diferencias significativas entre el grupo de alta y baja autoeficacia académica. La correlación encontrada fue negativa siendo el grupo de menor autoeficacia quienes obtenían mayores puntuaciones de ansiedad en situaciones de exámenes.

Finalmente, Mejía, Paz y Quinteros (2014) investigaron acerca de la relación entre Adicción al Facebook y habilidades sociales en estudiantes de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura y la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad privada de Lima. Los participantes en la muestra fueron 300 alumnos de ambos sexos, cuyas edades comprendían de 18 a 24 años quienes respondieron al Cuestionario de Adicciones al Facebook de K. Young (1996) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2005) adaptado para población peruana por Ruíz (2009). Los resultados encontrados manifiestan que existe una correlación inversa altamente significativa entre ambas variables, es decir, las puntuaciones de mayor adicción al Facebook tienen como consecuencia poseer una menor habilidad social en su conducta.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

**Britos y Britez (2015)** realizaron una investigación cuyo objetivo fue describir el uso y acceso a Internet, teléfono celular y redes sociales de los estudiantes de Psicología de la Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA. La muestra estuvo conformada por 90 universitarios, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de experiencias relacionadas con Internet - CERI, el Cuestionario de experiencias relacionadas con el móvil - CERM y una encuesta sobre uso y acceso a las redes sociales virtuales. Los resultados mostraron que la mayoría de estudiantes presentó puntuaciones elevadas con

respecto al uso del teléfono celular.

Colás, González y de Pablos (2013) investigaron los motivos y usos preferentes de las variables juventud y redes sociales. Con dicho estudio ellos afirman que la frecuencia y motivación de uso: social y psicológico son las principales características juveniles de preferencia al usar las redes sociales. La investigación se realizó con la participación de 1487 adolescentes de Andalucía, España, de los cuales el 49.5% fue masculino y el 50.5% femenino. Asimismo, no se hallaron diferencias significativas entre ambos sexos respecto a la frecuencia de uso pero sí respecto de los motivos que se relacionan con atender las necesidades sociales que buscan los jóvenes así como compartir experiencias y reconocimiento de sus propias actividades ante los demás.

También encontramos que, Blanco, H, Ornelas, M., Aguirre, J. y Guedea, J., (2012) realizaron un estudio sobre la diferencia entre hombre y mujeres en autoeficacia percibida en conductas académicas. La muestra de la investigación estuvo conformada por 2089 personas de las cuales 902 fueron hombres y 1187 mujeres con una edad promedio de 18.23 años en la universidad autónoma de chihuahua, México. Se realizó mediante la aplicación de la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) de 13 ítems, estructurado por cinco indicadores, tales como: autoeficacia percibida actualmente, autoeficacia deseada, autoeficacia alcanzable en el futuro, grado de satisfacción o disonancia en la autoeficacia percibida y posibilidad de mejoría de la autoeficacia, y concentrado en tres factores: atención, excelencia y comunicación. Los resultados mostraron que las mujeres se perciben significativamente mejores en atención y excelencia y sin diferencias significativas en comunicación en actualidad; las mujeres se perciben significativamente con más autoeficacia en cuanto a deseo; las mujeres se perciben con mayor posibilidad de ser autoeficaces en los tres factores en el futuro; los hombres muestran mayor insatisfacción en excelencia y sin diferencias significativa en comunicación y atención y, finalmente, los hombres muestran una mayor posibilidad de mejoría en autoeficacia en excelencia y sin diferencias significativas en atención y comunicación.

Asimismo, Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, J., Zavala, D., (2010) investigaron la relación entre adicción al facebook, la baja autoestima, la depresión

y la falta de habilidades sociales. La muestra fue de 63 alumnos de la Universidad Iberoamericana de México y se conformó con el 60.3% de mujeres y el 39.7% de varones y una edad promedio de 21.49 años. Se encontró como resultados que existían diferencias significativas entre la adicción al Facebook y las demás variables siendo los que puntuaron mayor en adicción a dicha red social quienes presentaban mayor propensión a la depresión, a tener menos habilidades sociales y a un menor nivel de autoestima.

De igual modo, Quintero, Pérez y Correa (2009) estudiaron la relación entre la autoeficacia percibida y la ansiedad ante las ciencias. La muestra de estudio estuvo conformada por 215 alumnos de bachillerato de una escuela preparatoria de Tamaulipas, México, con edades entre 15 y 21 años, siendo los porcentajes por género de 41% masculino y 59% femenino. Los participantes respondieron a la escala de autoeficacia general de Baesler y Schwarser y Niveles de ansiedad ante la ciencia de Britner y Pajares, comprobándose una correlación negativa entre las variables. Asimismo, se encontró que las tareas que exigen concentración, almacenamiento de datos en los estudiantes generarían altos niveles de ansiedad al ejecutarse, por ello es necesario sentirse apto pues las sensaciones negativas o las percepciones de dificultad de la tarea desatan en la fisiología individual elevadas reacciones que actúan en el organismo y que afecta no solo lo fisiológico sino lo cognitivo.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Bases teóricas de Autoeficacia**

Para nuestra adaptación al medio hacemos uso de las capacidades que poseemos (Blanco, Ornelas, Aguirre, & Guedea, 2012). Con ellas, “nos enfrentamos a un número infinito de decisiones, problemas y desafíos (Canto, 1998, p. 46) que se presentan diariamente y que deben ser resueltas tanto a corto, mediano o largo plazo (Grimaldo, 2005; Velásquez, 2012)

La psicología tiene interés en comprender cómo es esta adaptación y crea los mecanismos necesarios para su explicación. Algunos estudios señalan que “de allí la necesidad de considerar a la autoeficacia como un constructo psicológico de interés” (Grimaldo, 2005, p.214; Velásquez, 2012). Ésta se circunscribe dentro de

la Teoría Social Cognitiva de Alberto Bandura quien identifica que en la conducta humana se crean y desarrollan autopercepciones de sus capacidades con las que persiguen sus metas y les permite controlar sus mismas acciones para actuar en su ambiente (Bandura, 1987; Canto, 1998; Velásquez, 2012)

Así, pues, la Autoeficacia es definida por Bandura (1987) como “los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a las cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado” ( p. 416). Es por ello que el nivel de confianza que la persona tiene en sus propias creencias de capacidad le permite manejar las actividades que trata de hacer (Canto, 1998) o enfrentarse a los estresores del medio ambiente que enfrenta en su vida (Grimaldo, 2005).

La actuación real que ejecutamos cada día y que estamos capacitados de hacer, es decir, nuestra eficacia, se relaciona y es influenciada directamente por nuestras creencias y sentimientos interiores, es decir, nuestros procesos cognitivos acerca de nuestras capacidades “en torno a posibilidades de actuación externa” (Velásquez, 2012, p. 151). Éstas nos hacen percibirnos eficientes y competentes ante situaciones determinadas (Anicama et al., 2012).

Desde la aparición del constructo por el año 1987, se plantea que este juicio autoreferencial de eficacia afecta la conducta personal e influye en las distintas formas de funcionamiento psicosocial. Así, en cuanto a la elección de la tarea que se pretende desarrollar, la autoeficacia, permitirá no sobreestimar sus habilidades en aquellas actividades que están claramente por encima de sus posibilidades o, por el contrario, emprenderá de modo realista aquellas que se tornen un reto para el individuo motivándolo a un desarrollo creciente de sus capacidades. El esfuerzo para realizarla al sentirse motivado y la persistencia desplegada en su ejecución serán mayores cuanto mayor sean sus juicios autoreferenciales de eficacia precisamente por el deseo de poder dominar los desafíos que se presentan (Bandura, 1987; Canto 1998) constituyéndose en “elementos importantes en el ejercicio del control y manejo personal” (Anicama et al., 2012, p. 146).

Así, pues, los conocimientos, las habilidades son necesarios para conseguir rendimientos adecuados, pero estos no son suficientes porque la evidencia experiencial nos permite ver que los individuos, en la realidad, no siempre actúan óptimamente a pesar de conocer con exactitud cuál es la conducta más correcta a desarrollar en cada situación. La razón “se debe a que el pensamiento autorreferente actúa como intermediario entre el conocimiento y la acción” (Bandura, 1987, p. 415).

Disponer de capacidades y ser capaces de utilizarlas en diversas circunstancias entraña diferencias importantes. En un estudio planteado por Collins (1982), citado por Bandura (1987), a un grupo de niños con alta y baja autoeficacia sobre habilidades matemáticas se demostró que los niños con niveles altos de autoeficacia descartaron las respuestas incorrectas con mayor rapidez, hubo un mayor número de problemas resueltos y mostraron reacciones más positivas hacia ellas.

Las demandas que exigen las situaciones cotidianas, en las personas de alta autoeficacia, estimulan el esfuerzo implicado ya que, asumidos como retos autoimpuestos, favorecen sus intereses personales haciendo que actúen, piensen y sientan de forma distinta a aquellos que se perciben ineficaces. Sin embargo, esta autopercepción no es global, las distintas situaciones o actividades exigen una evaluación adaptada al área de funcionamiento psicológico que se desee explorar (Anicama et al., 2012).

Esta afirmación puede ser entendida en un doble sentido. Por un lado, no podemos ser buenos en todo pues son múltiples las áreas de la vida que enfrentamos; por el otro, no existen la misma medida para todos no solo en el campo o dominio estudiado según la primera premisa, sino por la diversificación de esquemas cognitivos propuestos por el igual número de individuos que la generen para el afrontamiento de sus situaciones personales. En tal sentido, la autopercepción de las capacidades y las dificultades cotidianas se relacionan e influyen decisivamente en el rendimiento personal.

Cuando la autoevaluación de eficacia difiere de la conducta puede encontrarse la razón en juicios incorrectos a causa del desconocimiento, por el



individuo, de la información necesaria para poder controlar su esfuerzo o por verse apartado de sus propósitos por la actuación de factores externos. Dentro de dichos factores las distorsiones a nivel de la percepción dan como resultado la elaboración de juicios de autoeficacia erróneo (Bandura, 1987).

Dichas distorsiones de su percepción son, para Bandura, durante el procesamiento cognitivo, es decir, cuando el individuo percibe de forma equivocada la múltiple información que posee de su autoeficacia introduciéndolas en su actuación presente o, por otro lado, distorsionando los recuerdos de experiencias significativas anteriores.

Al respecto, las distorsiones en sus procesos cognitivos no siempre se dan por administrar mal la información que dispone sobre su eficacia para actuar consecuentemente o, en sus recuerdos de circunstancias o experiencia vividas. También podemos asegurar distorsiones que interferirán con las actividades cotidianas si hay en el individuo alteraciones emocionales, de diferente etiología, o ausencia de motivos ocasionados por factores externos, pues como señalan algunos estudios la concentración exigida para una tarea, la necesidad de conservar muchos datos o el tiempo limitado en su ejecución pueden generar estados ansiosos en una persona (Quintero et al., 2009).

Aunque señala nuestro autor que las fuentes de información son cuatro, a saber: los logros pasados que se generalizan para otras situaciones; las experiencias de otros que, ya sean de logro o fracaso, influyen en nuestra autopercepción por no contar con experiencias previas variadas o por no tener un conocimiento directo de las propias capacidades; la persuasión social respecto de nuestro desempeño o la interpretación de los estados fisiológicos que se activan ante situaciones estresantes; sin embargo, todas estas fuentes solo cobran sentido en la evaluación cognitiva que tengamos de ellas (Bandura, 1987).

Estas cuatro fuentes han de tener como eje integrador el pensamiento autorreferente, es decir, el proceso cognitivo que permita una valoración de las capacidades personales o, dicho como el propio Bandura (1987) “no hace referencia a los recursos que disponga el sujeto, sino a la opinión que uno tenga sobre lo que pueda hacer con ellos”, elemento sine qua non no hay

constructo de autoeficacia (p. 416).

Ahora bien, la opinión sobre sus capacidades se relaciona, entre otros elementos de investigación válidas, con la motivación pues estos juicios personales u opiniones “no actúan como determinantes disposicionales independientemente de los factores del contexto (Bandura, 1987, p. 436). Al parecer del autor el motivo, o motivación, para la acción “se cree que aparece cuando el organismo no está ocupado en ninguna otra actividad” regulando cualquier tipo de ejecución a excepción de los que se hayan rutinizado (p. 437)

### **2.2.2. Bases teóricas de las Redes sociales.**

En la vida de las personas existen tendencias a alcanzar satisfacciones en todos los ámbitos de la vida cotidiana: estudios, trabajo, relaciones interpersonales e incluso hasta en el mismo descanso y ocio (Echeburúa & Corral, 2010).

En muy pocos años, han llegado para tal fin las nuevas tecnologías, instalándose definitivamente y produciendo grandes cambios en la sociedad. Por medio de ellas se realiza el trabajo, se interactúa en la enseñanza-aprendizaje y hasta se establecen relaciones sentimentales haciendo uso del ordenador o medio tecnológico que la facilite (Echeburúa & Requesens, 2012; Ecurra & Salas, 2014; Labrador & Villadangos, 2010).

Estas nuevas tecnologías pueden ser definidas como aquella “variada gama de instrumentos, herramientas, canales y soportes dedicados esencialmente al uso, manejo, presentación, comunicación, almacenamiento y recuperación de información, tanto analógica como digital” (Labrador & Villadangos, 2010, p. 45) Asimismo, Echeburúa y Requesens (2012) señalan que son espacios propicios donde se vuelcan emociones, comparten los tiempos libres y dan posibilidad de salida a distintos tipos de fantasías. Además, tanto la soledad, el anonimato, la sensación de exclusión o acortar distancias, la popularidad en cuanto listas de amigos o contactos son parte de los fenómenos que suceden en dichas redes.

Su aspecto positivo radica en la rapidez de la información, así como en su abundancia. Las conductas en tal sentido se dirigen a buscar confort haciendo uso de, por ejemplo, la información más precisa para el desarrollo profesional o las

investigaciones académicas; asimismo, permiten conocer el entorno “lejano y remoto, inaccesibles para la mayoría” (Labrador & Villadangos, 2010). No obstante, estas posibilidades se pueden ver oscurecidas o alteradas por su uso descontrolado y persistente que no se atribuye precisamente a la tecnología en sí misma sino al posible uso y manejo que se hagan de ellas, generando grandes cambios en la persona y la sociedad (Escurra & Salas, 2014).

Por otro lado, la búsqueda de nuevas sensaciones, especialmente en adolescentes y jóvenes, que están familiarizados a las nuevas tecnologías, nos activan las alarmas de un latente problema mental: Las dependencias psicológicas o “adicciones sin sustancia” (Escurra & Salas 2014)

Al parecer, suena muy exagerado hablar de alarmas que se activan ante esta coyuntura pero las características personales y la búsqueda de emociones fuertes en las etapas tempranas de la vida, como señalan algunos autores, pueden convertirse en problemas mayores y hasta en adicciones, cuando se escapan del control consiente causándoles un serio estado de malestar afectivo-emocional (Ortiz, 2011).

En tal sentido, estaríamos hablando de unas conductas, que si bien es cierto no califican en los manuales de criterios diagnósticos vigentes (CIE10, DSM) como adicciones propiamente dichas, sino que están en relación a los capítulos sobre el control de los impulsos, sin embargo, están caracterizadas por la pérdida de control en su uso adaptativo y provocan dependencia, es decir, estas personas se encuentran sujetas a la búsqueda de realizar estas conductas para aliviar el malestar emocional que perciben (Ortiz, 2011; Escurra & Salas, 2014).

Dada estas premisas podemos definir en primer lugar que una adicción consiste en una pérdida de control de la persona ante cierto tipo de conductas que tienen como característica producir dependencia, síndrome de abstinencia, tolerancia, vivir para y en función de esa conducta (Becoña, 2009).

Los estudios de Echeburrúa y Corral (2009) afirman que la dependencia está caracterizada por la necesidad interior de realizar constante e imperiosamente una conducta con el propósito de mantener un hábito que le proporcione equilibrio o tranquilidad.

Los usos excesivos de las nuevas tecnologías pueden llegar a alterar nuestro estado de ánimo y convertirse, como ya lo hemos expresado, en adicciones. Dentro de ellas encontramos a las redes sociales que son las más usadas entre la población adolescente y juvenil de la sociedad (Echeburúa & Requesens, 2012).

Dentro de ellas encontramos concretamente a las redes sociales que, como afirman Ecurra y Salas (2014), la existencia o no existencia de las personas, en la actualidad, dependen de estar presente o no en las redes sociales. Así, pues, se convierten cada vez más en necesarias para determinar nuestra participación en la sociedad, como también, en la búsqueda repetitiva de comportamientos placenteros que les genera en los primeros momentos de su uso pero, saliéndose de control, generan altos niveles de ansiedad ante su ausencia que para reducir estos niveles buscan el uso por el deseo evitativo de la inestabilidad que provocan; conducta propia y típica de toda adicción propiamente dicha (Echeburúa, Corral & Amor, 2005 citado por Echeburúa & Corral, 2009)

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Autoeficacia:** es definida como los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a las cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado (Bandura, 1987)

**Autoeficacia Académica:** es el conjunto de juicios que tiene cada uno acerca de sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones necesarias en el manejo y afrontamiento de situaciones académicas. No es un rasgo global, ya que es específico para determinadas áreas del desenvolvimiento del estudiante (Domingues y Villegas, 2012)

**Abstinencia:** malestar que presenta el individuo cuando no utiliza el celular para menguar sus dificultades psicológicas (Chóliz y Villanueva, 2011).

**Ausencia de control y problemas derivados del consumo:** es la dificultad que presenta el individuo al intentar dejar de consumir y las consecuencias que existirá de ello (Chóliz y Villanueva, 2011).

**Dependencia al celular:** la persona está pendiente al celular, orientando su vida a ello y llegando a abandonar actividades que antes realizaba con mayor frecuencia

(Echeburúa, Labrador y Becoña, 2009).

**Celular:** es un dispositivo electrónico que permite realizar múltiples operaciones de forma inalámbrica en cualquier lugar donde tenga señal.

**Compulsión:** término usado en psicoanálisis que define a una persona aparentemente sano que presenta una conducta adictiva u obsesiva, que no se puede resistir ante una determinada situación dominante. (Epidemiología Nacional del Juego, uso de Internet y Redes Sociales Virtuales en el Perú y Fundamentos).

**Dependencia:** es una enfermedad física y psicoemocional que crea una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación. Se caracteriza por un conjunto de signos y síntomas, en los que se involucran factores biológicos, genéticos, psicológicos y sociales. OMS (2014)

**Dispositivo:** un dispositivo es algo que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes. Cuya conexión con el poder es en cierto sentido evidente, sino también la lapicera, la escritura, la literatura, la filosofía, la agricultura, el cigarrillo, la navegación, las computadoras, los celulares y el lenguaje mismo. Giorgio (2015)

**Nueva tecnología:** es aquella “variada gama de instrumentos, herramientas, canales y soportes dedicados esencialmente al uso, manejo, presentación, comunicación, almacenamiento y recuperación de información, tanto comunicarse, compartir contenido y crear comunidades (García Valcarcel, 2013) analógica como digital” (Labrador & Villadangos, 2010, p. 45)

**Redes Sociales:** son un sitio en la red cuya finalidad es permitir al usuario relacionarse.

**Tolerancia e interferencia en otras actividades:** aumento en el consumo y la obstrucción que aquello produce en otras actividades de suma importancia para el sujeto (Chóliz y Villanueva, 2011).

**Sedentarismo:** es la poca agitación o movimiento que realiza una persona. OMS (2002)

### III. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Hipótesis de la investigación

##### 3.1.1. Hipótesis general

HG. Existe una relación significativa entre autoeficacia académica y el uso de las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima.

##### 3.1.2. Hipótesis específica

HE 1. Existe relación significativa entre autoeficacia académica y obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

HE 2. Existe relación significativa entre autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales menor autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

HE 3. Existe relación significativa entre autoeficacia académica y excesivo de las redes sociales menor autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021

#### 3.2. Variable de estudio

Variable 1: Autoeficacia Académica

Variable 2: Redes Sociales

##### 3.2.1. Definición conceptual

**Autoeficacia Académica.** Conjunto de juicios que tiene cada uno acerca de sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones necesarias en el manejo y afrontamiento de situaciones académicas. No es un rasgo global, ya que es específico para determinadas áreas del desenvolvimiento del estudiante (Domingues y Villegas, 2012)

**Redes sociales.** Aquellos espacios virtuales donde los usuarios pueden crear un perfil, interactuar con amigos reales y conocer personas con quienes compartir determinados intereses. (Araujo, 2016)

### 3.2.2. Definición operacional

**Autoeficacia Académica.** Son las puntuaciones obtenidas a través de la escala de Autoeficacia (EAPESA) en sus 10 ítems.

**Adicción a las redes.** Son las puntuaciones obtenidas a través Cuestionario Adición a las redes sociales (ARS), sus tres dimensiones y 24 ítems

### 3.2.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMEN/ITEMS	CALIFICACIÓN	NIVEL DE MEDICIÓN
V1 <b>Autoeficacia Académica</b>	Ítems del 1 al 10	1= Nunca 2 = Casi nunca 3= a veces 4=casi siempre 5= siempre Alto. 78-96 Moderado. 47-77 Bajo. 24--46	Ordinal
V2 Adicción a las redes	Obsesión por las redes sociales. Falta de control personal en el uso de las redes sociales. Uso excesivo de las redes sociales.	1= Nunca 2 = Casi nunca 3= a veces 4=casi siempre 5= siempre Alto. 35-50 Moderado. 20-34 Bajo. 0--19	Ordinal

### 3.3. Tipo y nivel de investigación

El trabajo de investigación fue de tipo aplicada, ya que tuvo como finalidad resolver un problema específico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p.46)

En este caso se busca investigar la variable de forma específica ya que, de esa manera, se podrá explicar muchos aspectos de la misma, tomando en cuenta las características del tema.

De acuerdo al estudio de la investigación, reúne por sus características de

un nivel de estudio descriptivo o investigación estadística ya que se realizó una serie de pasos como: Describir la muestra y las características según la edad, el ciclo de estudios de estudiantes universitarios. Mediante la descripción de datos estadísticos de ambas variables, posteriormente se realizó la correlación de dichos datos, lo cual nos dio elementos probabilísticos de relación en su comportamiento el cual tuvo como objetivo establecer el grado de relación o asociación existente entre las dos variables.

### **3.4. Diseño de investigación**

El presente estudio corresponde a un diseño no experimental y de corte transversal, descriptivo correlacional, pues no se manipulan las variables de estudio, solo se observan las situaciones existentes y se recopilan los datos en un momento determinado para la descripción de las mismas.

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

Para los fines de nuestra investigación, la población estuvo conformada por la totalidad de alumnos del 1er y 8vo ciclo de Psicología de una universidad privada de la ciudad de Lima cuyas edades oscilen entre 17 y 29 años de edad, matriculados en el año lectivo 2021, semestre I, dicha información se mantiene reservada por la universidad.

#### **3.5.2. Muestra**

Para la selección de los participantes el tipo de muestreo es probabilístico. Se sustenta en lo planteado por Fernández, Hernández y Baptista, (2014) al indicar que al ser probabilístico “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos” (p. 176). y por racimos “la unidad de análisis indica quiénes van a ser medidos y la unidad muestral se refiere al racimo por medio del cual se logra el acceso a la unidad de análisis” (p.182). En el presente estudio la muestra es aleatoria voluntaria por falta de autorización para conocer el número oficial de la población corresponde a una muestra de 244 estudiantes, cuyas edades oscilen entre 17 y 29 años.



Como criterios de inclusión se tomó en cuenta ser estudiante universitario de matrícula regular en el año 2016. Como criterio de exclusión ser mayor a 30 años. El estado civil es irrelevante para nuestro estudio.

### **3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Para la presente investigación se utilizaron dos cuestionarios que, a juicio de Hernández et al., (2014) son los más utilizados para medir fenómenos sociales y son los más usados en todo tipo de encuestas, como técnicas de recolección de datos.

Asimismo, se recolectó la información en los propios ambientes de los estudiantes durante el segundo mes del segundo semestre académico del año 2016.

Obtenidos los permisos correspondientes se programaron las fechas de recolección de datos, según cronograma particular. Cada participante respondió los cuestionarios en una sola aplicación, con una aproximación de tiempo de 25 minutos en el siguiente orden: ficha socio-demográfica; Escala de Adicción a las Redes Sociales (ARS) y la Escala de Autoeficacia para situaciones académicas.

Pasamos a describirlos:

Ficha de datos socios demográficos mediante la cual se consignaron edad, sexo, año de estudio, lugar de procedencia. Estas estuvieron contempladas en la encuesta.

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) (Palenzuela, 1983). Estandarizada en el Perú por Domínguez et al., (2012). Está compuesta de 10 ítems, con escala tipo Likert en sus respuestas. Para la valoración de los mismos se aplicó el sistema de calificación de 5 puntos tomando en cuenta la frecuencia desde “nunca” hasta “siempre”. El puntaje mínimo de la prueba es de 24 puntos y puntaje máximo total es de 96 puntos. El análisis factorial revela que la EAPESA presenta una estructura unidimensional, un factor que explica el 55.261 % de la varianza total del instrumento. Por otro lado, con relación a la confiabilidad, el coeficiente de consistencia interna es adecuado (0.89).

Confiabilidad del Instrumento: al procesar la matriz de datos solo de la variable: autoeficacia se calculó, el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:

**Tabla 1.**

*Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – V1 autoeficacia académica.*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	244	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	244	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.810	30

De acuerdo a la tabla 1, el resultado obtenido (0.810), lo sitúa con una magnitud de **Muy Alta**. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

En conclusión: el Instrumento es **Confiable**.

**Cuestionario Adición a las redes sociales (ARS)** (Escrura & Salas, 2014) Dicho instrumento consta de 24 ítems con una escala tipo Likert en sus respuestas. La valoración de los mismos usa el sistema de calificación de 5 puntos tomando en cuenta la frecuencia desde “nunca” hasta “siempre”. El puntaje mínimo total de la prueba es de 10 puntos y el máximo total de 40 puntos. Está conformado por tres factores latentes: a) Obsesión por las redes sociales. b) Falta de control personal en el uso de las redes sociales. c) Uso excesivo de las redes sociales. Los hallazgos de la confiabilidad alcanzaron coeficientes alfa de Cronbach elevados, los cuales fluctuaron entre .91 en el factor 1, .88 en el factor 2 y .92 en el factor 3. Además, el nivel de consistencia interna puede considerarse alto, pues todos superan la magnitud de .85.

Al procesar la Matriz de Datos solo de la variable: **Adición a las redes sociales** se calculó, el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:

**Tabla 2.**

*Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – V2 Adicción a las redes sociales*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	120	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	120	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.413	10

De acuerdo a la tabla 3, el resultado obtenido (0.413), lo sitúa con una magnitud de **Moderada**. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

### **Confiabilidad general de los Instrumentos**

La confiabilidad se evaluó y calculó para los instrumentos de medición utilizados, como dice Hernández & Mendoza, (2018), se determina para cada uno de ellos. Asimismo, a los instrumentos que contenga varias escalas para diferentes variables o dimensiones.

Para obtener la confiabilidad de los instrumentos, primero se consideró una población similar o paralela a la población de estudio, de esta población se escogió una muestra piloto, la cual se aplicó el instrumento a estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021; seguidamente la información recogida se procesó a través del método estadístico **Alfa de Cronbach** contenido en el programa SPSS versión 25

Se midió el grado de confiabilidad del instrumento con los resultados obtenidos de la encuesta realizada al área operaciones, toda la información se ingresó a una hoja electrónica (Excel) para luego aplicar el software de estadística inferencial SPSS con los cual se obtuvo el coeficiente de confiabilidad (**Alfa de Cronbach**).

**Tabla 3.**  
*Valores de Alfa Cronbach*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

**Tabla 4.**  
*Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – General*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	244	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	244	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Elaboración propia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.706	40

De acuerdo a la tabla 4, el resultado obtenido (0.706), lo sitúa con una magnitud de **Alta**. Lo cual significa que los instrumentos son confiables.

### Validación por juicio de expertos

Podemos también presentar las validaciones a través de juicio de expertos, los cuales certificaron ser instrumentos aplicables y de contenido suficiente para medir las variables de estudio autoeficacia y adicción a las redes sociales, con los siguientes especialistas:

**Tabla 5.**  
*Datos de validadores*

Nombres del Experto	Especialista	colegiatura	Aplicabilidad
Rosa E. Chirinos Susano	metodóloga	Psic.3090	Aplicable
María Luz Quintero Huarcaya	temática	Psic. 4608	Aplicable

### **3.7. Método de análisis de datos**

Se realizó el registro manual ordenando de las respuestas obtenidas por los cuestionarios aplicados a los estudiantes universitarios a través de una hoja en Excel. Los resultados del cuestionario fueron llevados a un proceso computarizado y tabulados en porcentajes utilizando el sistema SPSS. Se analizaron los resultados y se relacionaron con el marco teórico que ha servido de base para la presente investigación. Se realizó la comprensión, interpretación e inferencias de los resultados.

### **3.8. Aspectos éticos**

Para la presente investigación solo los estudiantes universitarios que acepten participar en la investigación podrán resolver los instrumentos de evaluación cuyos datos recaudados fueron confidenciales y se respetaron los principios de Helsinki; quien menciona que el sujeto tiene derecho a estar informado antes de tomar una decisión, esto a través de un consentimiento, así como también se debe respetar la confidencialidad de los datos que se obtengan y que la integridad de la persona debe estar sobre la conveniencia de la sociedad y la ciencia. La actuación como investigadores fueron con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme al código de ética Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el consentimiento informado de cada participante del estudio. Asimismo, cumplirá con los criterios establecidos por la Universidad.

#### **IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación se realizó para establecer la relación significativa entre Autoeficacia Académica y Adicción a las Redes Sociales, como objetivo general. La muestra estuvo constituida por 244 estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima, de edades comprendidas entre 17 y 30 años ( $M=19,78$ ) de los cuales 57, equivalente al 23,4% eran varones y 187, equivalente al 76,6% mujeres. Asimismo, como objetivos específicos, el presente estudio se propuso analizar y describir las variables autoeficacia académica y la de adicción a las redes sociales; identificar la relación significativa entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales, identificar la relación significativa entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales e identificar la relación significativa entre la autoeficacia académica y el uso excesivo de las redes sociales; se correlacionaron con las variables de control género, ciclo de estudio y colegio de procedencia.

Los datos de estudio se llevaron a cabo por medio de dos cuestionarios que miden dichas variables y un cuestionario sociodemográfico que recoge datos de la muestra y da cuenta de algunos hábitos en el uso de las redes sociales. Los hallazgos de confiabilidad de las pruebas aplicadas a la muestra indican que se alcanzaron coeficientes alfa de Cronbach adecuados para la investigación ( ,892 y ,915 para las variables, respectivamente) y correspondientes, en algunos casos, con los resultados de consistencia interna de las pruebas originales de EAPESA que tuvo un alfa de 0.89 y el Cuestionario de Usos de las redes sociales (ARS) que obtuvo un el nivel de consistencia interna alto, pues superan la magnitud de .85 en la prueba total y en los sub-factores de .91 para el factor 1, .88 en el factor 2 y 92 en el factor 3.

**Tabla 6.***Distribución de la muestra según variables sociodemográficas*

Variable	f	%
<b>Sexo</b>		
Varones	57	23,4
Mujeres	187	76,6
<b>Edades</b>		
17 a 20 años	164	67,2
21 a 25 años	69	28,3
26 a más	11	4,5
<b>Ciclo de estudios</b>		
Primero	164	67,2
Octavo	80	32,8
<b>Colegio de Procedencia</b>		
Público	65	26,6
Privado	179	73,4

Los resultados descriptivos descritos en la tabla 6 presentan las frecuencias y los porcentajes de las variables de control sexo, edades agrupadas de los estudiantes participantes, ciclo en el que se encontró al momento de la investigación y colegio de procedencia.

Respecto a la variable Autoeficacia Académica podemos observar, en la tabla 7, que las medidas de tendencia central son homogéneas y que las medias guardan un comportamiento esperado en la muestra. Se evidencia, además, que la comparación de las mismas con las variables sociodemográficas de control como género, ciclo de estudio en que se encuentran y colegio de procedencia muestran ligeras tendencias diversificadas según cada una de ellas. Así, pues, se observa que las mujeres se perciben más autoeficaces que los hombres, los de octavo ciclo más que los de primero y los de colegios privados más que los públicos. Las desviaciones típicas muestran un comportamiento homogéneo.

**Tabla 7.***Medidas de tendencia central de Autoeficacia según variables sociodemográfica.*

	f	Moda	Media	Mediana	D.E	Mín.	Máx.
Autoeficacia A.	244	28,00	28,7008	28,00	5,5136	16,00	40,00
Varones	57	27,00	29,6491	28,00	5,6836	20,00	40,00
Mujeres	187	29,00	28,4118	29,00	5,4434	16,00	40,00
Primero	164	24,00	27,9817	27,00	5,7102	16,00	40,00
Octavo	80	28,00	30,1750	29,00	4,7912	18,00	40,00
Público	65	28,00	28,4923	28,00	5,0346	17,00	40,00
Privado	179	29,00	28,7765	29,00	5,6890	16,00	40,00

N: 244.

En cuanto a los resultados descriptivos de la variable Adicción a las Redes Sociales (RS) en base al cuestionario sociodemográfico previo se tienen los siguientes resultados.

Los estudiantes universitarios en su mayoría hacen uso de dos redes sociales (27,9%) seguido de quienes usan tres redes (25%), una sola red (21,3%) y cuatro redes (14,8%). Sumados estos valores, tendríamos al 89% de la muestra. Luego, el 7,4% hace uso de cinco redes sociales, el 2,9% de seis y el 0,8% de siete RS. La más utilizada es Facebook (97,54%).

En cuanto al lugar de conexión el 7,8% lo hace solo desde su casa, el 12,7% solo desde su celular. El 39,8% usa ambos lugares y medios de conexión y el 16,4% incluye, además de estos, las computadoras de la universidad. El 23,3% combina los anteriores incluyendo hacer conexión con las RS desde su centro de trabajo y las cabinas de internet públicas.

Con referencia a la frecuencia de conexión el 29,5% permanece conectado todo el tiempo, seguido de 24,6% quienes se conectan entre tres a seis veces por día, y entre siete a doce veces por día alcanza el 21,3%. La respuesta "entre una o dos veces por día" tiene 17,6% y la respuesta "dos o tres veces por semana" el 7%. Dichos resultados nos permiten encontrar indicadores de tiempo que caracteriza también a las adicciones comportamentales según la literatura encontrada.



Respecto al conocimiento de quienes están agregados a sus cuentas, el 55,3% conoce personalmente a más del 70% de sus contactos, el 25,8% entre 51 a 70% de los que tiene agregados, es decir, que el 81,1% conoce personalmente a más del 50% de quienes forman parte de sus amigos. Por otro lado, el 91,8% indica que los datos de sus cuentas son verdaderos.

**Tabla 8.**  
*Medidas de tendencia central*

	Moda	Media	Mediana	D.E	Mínimo	Máximo
Autoeficacia A.	28,00	28,7008	28,00	5,5136	16,00	40,00
Adicción RS	19,00	30,7746	29,00	16,0671	,00	76,00
Obsesión RS	6,00	9,5656	8,00	6,4431	,00	31,00
F. Control	8,00	8,2869	8,00	5,0633	,00	36,00
U. Excesivo	11,00	12,9221	13,00	6,4875	,00	30,00

*N: 244.*

Para cumplir con el objetivo general de la investigación se realiza el análisis de correlación de las variables y se muestra, en la tabla 8, que entre dichas variables la relación es inversa y e insignificante ( $r = -,168$ ;  $p < 0.01$ ). Este hecho nos permite inferir que la autoeficacia académica y la adicción a las redes sociales tienen un comportamiento independiente.

Por otro lado, en la tabla 8, se muestran las medidas de tendencia central de las variables a correlacionar. En ella, los valores se comportan de la siguiente manera: El puntaje que más se repite para autoeficacia académica es 28,00 con un puntaje mínimo de 16,00 y un máximo de 40,00 y para Adicción a redes sociales de 23,00 con un valor mínimo de ,00 y máximo de 76,00. Asimismo, se obtienen una dispersión típica de 5,51 para autoeficacia académica y de 16,06 para uso de redes sociales. A su vez, el valor de la mediana que me permite conocer la tendencia de las respuestas obtenidas por la muestra es de 28,00 para autoeficacia y de 29,00 en uso de redes sociales; respecto al promedio aritmético de la distribución resultante se obtuvo un puntaje de 28,70 y de 30,77 para las mismas variables respectivamente, lo que implica que la tendencia es a mayor eficacia y menor Adicción a las redes sociales en su interpretación global.

**Tabla 9.***Correlación de variables Autoeficacia académica y Adicción a las RS.*

	Autoeficacia Académica	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Adicción a las Redes Sociales	- ,168*	0,01
Obsesión por RS	- ,117 ns	0,69
F. Control en el uso	- ,219*	0,01
U. Excesivo de las RS	- ,124 ns	0,53

*N= 244; \*p<0,01*

Por otro lado, al identificar la relación entre autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales, los resultados muestran una relación significativa pero baja ( $r = -0.219$ ;  $p < 0.01$ ); sin embargo, aumenta en relación a los otros factores, motivo por el cual, si bien no es altamente significativo podemos señalar a mayor falta de control existe menor percepción de autoeficacia académica.

Finalmente, en cuanto a la relación entre autoeficacia académica y uso excesivo de las redes sociales, los resultados señalan una correlación inversa no significativa  $r = -0.124$ ;  $p > 0.05$ .

En cuanto a la correlación de nuestras variables con las variables sociodemográficas según género, ciclo de estudios y colegio de procedencia, presentadas en la tabla 5, podemos encontrar diferencias importantes como resultados. Así, pues, se observa que existe para Adicción a las RS y Autoeficacia académica una correlación inversa insignificante ( $r = -,180$ ,  $p < 0,05$ ) en mujeres respecto de los hombres, una correlación inversa de baja significancia ( $r = -256$ ,  $p < 0,05$ ) para octavo ciclo respecto de primer ciclo y una correlación inversa de baja significancia ( $r = -,304$ ,  $p < 0,05$ ) para quienes proceden de colegio público respecto de los que proceden de colegios privados.

**Tabla 10.**

*Correlación entre AA, ARS y Variables control género, ciclo y Colegio de procedencia.*

	Autoeficacia Académica					
	AA según género		AA según ciclo		AA según Colegio	
	Hombre	Mujer	Primero	Octavo	Público	Privado
Adicción a las RS	-,128	-,180*	-,108	-,256*	-,304*	-,143
Obsesión por las RS	-,097	-,129	-,050	-,256*	-,271*	-,085
F. Control en uso RS	-,224	-,219**	-,127	-,314**	-,403**	-,184*
U. Excesivo de RS	-,045	-,140	-,097	-,165	-,208	-,112

N= 244, \*p<0,05, \*\*p<0,01

Para las dimensiones que componen la medición de la Adicción encontramos que la Obsesión por las redes correlaciona inversamente y de significancia baja tanto para octavo ciclo ( $r = -,256$ ,  $p < 0,05$ ) respecto de primero, como para los de colegio público ( $r = -,271$ ,  $p < 0,05$ ) respecto del colegio privado. En cuanto a Falta de control personal en el uso de las RS se evidencia una baja correlación e inversa tanto para mujeres ( $r = -,219$ ,  $p < 0,01$ ) como para octavo ciclo ( $r = -,314$ ,  $p < 0,01$ ); sin embargo, la correlación aumenta a moderada –igualmente inversa-, en los procedentes de colegio público ( $r = -,403$ ,  $p < 0,01$ ) en comparación a los que provienen de colegios privados quienes también presentan una correlación, pero insignificante ( $r = -,184$ ,  $p < 0,05$ ).

## V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta el análisis de las implicancias de los resultados obtenidos, en sus niveles de socialización y agentes de coyuntura nacional, la contrastación de los resultados con estudios que reflejan el contenido de nuestras variables, es decir, similares a nuestra investigación, las limitaciones que encontramos al realizar el estudio y las sugerencias, que de todo ello podamos considerar más pertinentes para mejorar posteriores investigaciones, estructuramos este capítulo de discusión explicando de manera conjunta estos puntos.

En primer lugar, el objetivo general y la hipótesis general en cuando la Autoeficacia Académica y la Adicción a las Redes Sociales en nuestra muestra no ha podido establecer una relación significativa que pueda explicar algún tipo de influencia de una sobre la otra (-,168,  $p < 0,01$ ). A propósito de ello hemos de señalar que, si bien es cierto que dicho resultado sigue siendo irrelevante para demostrar una fuerte influencia de la adicción sobre la autoeficacia, ésta no es contraria a los índices porcentuales que hallamos en el análisis que pudimos establecer de los hábitos que mantenían nuestra muestra con el uso de las redes sociales. Así, se estaría evidenciando una congruencia en todos los resultados de nuestra investigación. Dichos resultados confirman lo establecido por Blanco et. al., (2012) y por Canto (1998) quienes señalan, respectivamente que, las personas hacen uso de sus capacidades personales cuando tienen que adaptarse al medio que les rodea y que dicha adaptación estaría motivada por los problemas o desafíos que en aquellas circunstancias enfrenta. Así, pues, podemos constatar que, si bien es cierto que el uso de las redes sociales se extiende en el contexto educativo, familiar, pares, entre otros, y que su uso indiscriminado podría provocar situaciones de adicción a su uso, los jóvenes que se encuentran en el ámbito académico logran sobreponer su autopercepción de eficacia por encima de dichas circunstancias para poder afrontar las tareas académicas.

Según el objetivo específico 1, objetivo netamente descriptivo, en los resultados arrojados se ha podido establecer los índices porcentuales de la muestra evidenciando que la presencia del sexo femenino en el ámbito universitario supera,

con un 76,6% de los encuestados, a la de los hombres y se correlaciona con mayores niveles de autoeficacia coincidiendo de este modo con la investigación planteada por Blanco et al., (2012) quien también encontró que en las mujeres existe mayor auto percepción de eficacia en su desempeño académico. Por otro lado, según la edad de los participantes, el agrupado de 17 a 20 años alcanza el 67,2% de los encuestados. Este dato se convierte en relevante para nosotros, ya que la investigación estaba planteada para conocer una realidad resaltante en la coyuntura actual, a saber, el comportamiento de usuarios de redes sociales en una era tecnológica que alcanza primordialmente el espectro juvenil, para quienes estar o no estar en este medio se convierte en una suerte de existencia o no en la sociedad (Escurra y Salas, 2014). Además, que el 89% de los participantes se encuentre suscrito y mantenga más de dos cuentas y que para ello esté conectado todo el tiempo (29,5%) así como hacer uso de diversos medios y lugares de conexión como pueden ser el celular, la casa o las computadoras de la universidad (76,7%) es indicador de la importancia que han alcanzado estos medios para establecer relaciones interpersonales en un mundo joven y tecnológico (Echeburrúa & Corral, 2009).

Respecto al objetivo específico 2 podemos decir que, no existe relación entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021, en cuanto a hipótesis específica 1 se aprueba la hipótesis nula que no existe relación entre autoeficacia académica y obsesión por las redes sociales, en cuanto al comportamiento de las variables al establecerse relaciones estadísticas con ellas podemos manifestar en todos los casos, significativos o no, que éstas se han establecido de manera inversa, es decir, en términos generales que, si los índices de adicción disminuyen por efecto de juicio de capacidad, denominada por Bandura (1987) autoeficacia, correrá el sentido contrario. La literatura encontrada, como fundamento teórico de nuestro trabajo, ha encontrado similares comportamientos en múltiples investigaciones realizadas (Canto, 1998, Estevez et al., 2009, Kholer, 2009, Herrera et al., 2010, Mejía, Paz & Quinteros, 2014, Anicama et al., 2012, Domínguez et al., 2012; Blanco, 2010, Blanco et al., 2012).

Por otro lado, hemos de señalar, abundando en la comprensión y explicación

de dichos resultados obtenidos -arriba mencionados- que, la confianza que les posibilita las creencias de autoeficacia, como refiere también en sus investigaciones Velázquez (2012), puedan estar actuando como elementos de afrontamiento, no sólo a los estresores del medio como señala Grimaldo (2005) sino, además, como elementos de enfrentamiento para que la autoeficacia que perciben de sus capacidades académicas no se vea afectada por la obsesiones ni usos excesivos de las redes sociales que puedan estar viviendo en la era tecnológica que atraviesan. Asimismo, estos datos contradicen lo hallado por Domínguez et al., (2012), Bandura (1997) quienes plateaban que la alteración emocional ya sea por ansiedad u otras causas afectaba el juicio subjetivo de eficacia que es un proceso cognitivo que guarda relación con tareas académicas. Por ello, la hipótesis de trabajo que afirmó que no existe una correlación altamente significativa entre mayor obsesión por las redes sociales y mayor uso excesivo de las redes sociales en decremento de la autoeficacia académica es negada por los resultados obtenidos.

El objetivo específico 3 y la hipótesis específica 2, encontramos, que en la dimensión Falta de control personal en el uso de las redes sociales existe una correlación negativa, pero de significancia baja (-,219,  $p < 0,01$ ). A propósito de ello hemos de señalar que, si bien es cierto que dicho resultado sigue siendo irrelevante para demostrar una fuerte influencia de la adicción sobre la autoeficacia, ésta no es contraria a los índices porcentuales que hallamos en el análisis que pudimos establecer de los hábitos que mantenían nuestra muestra con el uso de las redes sociales. Así, se estaría evidenciando una congruencia en todos los resultados de nuestra investigación.

Ahora bien, también podemos, con este resultado, aceptar nuestra hipótesis de trabajo que señalaba que en los estudiantes universitarios la falta de control afecta la autoeficacia en asuntos académicos, pues, como se evidenció en el estudio realizado por Anicama et al., (2012) sobre el autocontrol como dimensión de la salud mental positiva y autoeficacia dicha correlación fue positiva con un nivel de significancia moderada, esto significa que si hay autoeficacia elevada, existirá un autocontrol en la salud mental positiva también elevado como elemento importante del ejercicio de control hecho que corrobora nuestro resultado inverso y nuestra hipótesis basándonos, además en Quintero et al., (2009) quienes concluían

que las alteraciones emocionales pueden generar estados ansiosos en una persona y estos, a su vez, en correspondencia con Bandura (1987) afectar los procesos cognitivos que están en clara relación con la percepción de eficacia.

En cuanto a que las mujeres estén más afectadas en su autoeficacia por la falta de control en el uso de la RS ( $r = -0,219$   $p < 0,01$ ) contradiciendo lo hallado por Blanco et al.,(2012) podemos señalar que estaría explicado por la frecuencia porcentual de quienes participaron en la investigación, es decir, hubo mayor número de mujeres (76,6%) que de varones no encontrándose emparejadas las muestras ya que hubiéramos tenido que eliminar casi 130 estudiantes haciendo muy poco representativa la muestra. Esta explicación no deja de lado señalar que en la realidad universitaria concreta donde se aplicó la investigación los niveles de exigencia son bastante altos y que podría relacionarse con diversidad en los niveles de ansiedad o estilos de afrontamiento que pudieran existir entre ambos géneros y que, en todo caso, nos adelantáramos a plantearlo como una sugerencia de inclusión en próximas investigaciones a realizarse.

Respecto a la Falta de control en el uso de las relaciones sociales podemos indicar que también se encontró un aumento de insignificante a baja significancia en la comparación del ciclo. Octavo ciclo se ve más influenciado por este descontrol ( $r = -,314$   $p < 0,01$ ). Este resultado puede explicarse por posible aumento que tienen en sus interacciones personales los alumnos de mayores ciclos académicos y la mayor autonomía que esto conlleva para hacer uso de las nuevas tecnologías en sus círculos sociales; asimismo, quienes se encuentran en este nivel posiblemente posean un poder adquisitivo mayor si se encontrase trabajando, que les permita – mediante sus teléfonos móviles- planes y accesos muchos más amplios para mantenerse en contacto, a través de ellos, con sus amistades. Por el contrario, también es posible que la frecuencia porcentual menor (32,8%) en comparación a los de primero sea un sesgo que eleve la alteración en la que puntúan.

Finalmente en la hipótesis el objetivo 4 e hipótesis específica 3 se ha identificado y determinado las relaciones que existen entre las variables y las dimensiones que la integran el comportamiento adictivo de las RS, llegando a demostrar nuestras hipótesis, o negar las mismas, que sirvieron de alternativa de respuesta a nuestro planteamiento problema de investigación que buscaba

determinar qué relación existe entre la autoeficacia académica y el uso de las redes sociales, en clara contrastación con investigaciones similares que se realizaron ya sea en el ámbito internacional como nacional. Sin embargo, el nivel de significancia se ha establecido de modo heterogéneo cuando se han correlacionado con las variables control sexo, ciclo de estudios y colegio de procedencia.

De la experiencia vivida con esta investigación consideramos a manera de sugerencias- que estamos a tiempo de generar factores de protección para la población estudiantil que no afecten los procesos cognitivos. Para ello, ya que esta generación se encuentra identificada con estos medios se pueden crear plataformas interactivas que encausen los usos desmedidos de estas aplicaciones. Por otro lado, como sugerencias respecto a nuevas investigaciones podrían realizarse aplicaciones con las mismas variables, pero incrementando, para una mejor contrastación de resultados, otras variables como procrastinación o rendimiento académico que podrían mejorar los resultados obtenidos. Asimismo, podría también emplearse algún instrumento de Uso de las redes sociales que diferencien mucho más las dimensiones que la componen para no tener que realizar una diferenciación más sutil entre uso excesivo y obsesión –como fue el caso de nuestro instrumento elaborado por Escurra y Salas, (2014) que, si no se encuentran bien delimitadas podrían prestarse a confusiones.



## VI. CONCLUSIONES

- 1) Se logró determinar que no se relaciona la autoeficacia académica y la adicción a las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2021. El comportamiento respecto al acercamiento a las redes sociales en una era tecnológica alcanza primordialmente el espectro estudiantil, para quienes estar o no estar en estos medios se convierte en una suerte de existencia y no genera en estos estudiantes adicción.
- 2) Se identificó como características sociodemográficas de la autoeficacia académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021, que la presencia del sexo femenino en el ámbito universitario supera, con un 76,6% de los encuestados a la de los hombres y se correlaciona con mayores niveles de autoeficacia académica, el agrupado de 17 a 20 años alcanza el 67,2% de los encuestados y , que el 89% de los estudiantes mantienen más de dos cuentas y que para ello esté conectado todo el tiempo (29,5%) así como hacer uso de diversos medios y lugares de conexión como pueden ser el celular, la casa o las computadoras de la universidad (76,7%).
- 3) Se precisa no existe relación entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021, la obsesión por las redes sociales en el uso de las redes sociales y Uso excesivo de las redes sociales tienen una relación inversa pero que ciertas alteraciones emocionales pueden generar estados ansiosos en estos estudiantes.
- 4) Se identificó que existe una relación inversa entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021, esto quiere decir que, afecta la falta de control en los procesos cognitivos que están en clara relación con la percepción de eficacia académica.
- 5) Finalmente, se pudo precisar una relación baja entre la autoeficacia

académica y el uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021. Podemos constatar que, si bien es cierto que el uso de las redes sociales se extiende en el contexto educativo, familiar, pares, entre otros, y que su uso indiscriminado podría provocar situaciones de adicción a su uso, los estudiantes que se encuentran en el ámbito académico logran sobreponer su autopercepción de eficacia por encima de dichas circunstancias para poder afrontar las tareas académicas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1) Se recomienda que la Universidad continúe desarrollando las actividades académicas acorde a las nuevas tendencias tecnológicas donde los estudiantes puedan aplicar y vivir la innovación tecnológica adecuándose de manera efectiva a las condiciones académicas, logrando en ellos profesionales completos con las competencias tecnológicas suficientes para afrontar este mundo cada vez más tecnológico.
- 2) El departamento de Recursos humanos en coordinación con la oficina de bienestar de académico reevalúe que indicadores más específicos se podrían considerar para intervenir en enriquecer el interés masculino en las innovaciones tecnológicas aplicadas a la autoeficacia académica para enfrentarse con éxito a cualquier tarea académica.
- 3) Que el departamento de Recursos humanos en coordinación con la oficina de bienestar académico propague charlas de prevención en el uso adecuado de las redes sociales, a fin de poner en alerta que, si bien se están utilizando por necesidad y de acuerdo a las demandas académicas, sociales, familiares y personales se tomen las medidas y no caer en adicciones que sutilmente se pueden implantar en los procesos cognitivos y perjudique la eficacia académica de los estudiantes de la universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R., & Tomás, A. (2012). Autoeficacia y Salud Mental Positiva en estudiantes de Psicología de Lima. *Revista de Psicología de Trujillo* 14 (2), 144-163.
- Araujo, E. (2016) Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48-58
- Arias, O., Gallego, V., Rodríguez, M., & del Pozo, M. (2012). Adicción a las nuevas tecnologías. *Psicología de las Adicciones*, 2-6.
- Balanza Gaalindo, S., Morales Moreno, I., Guerrero Muñoz, J., & Conesa Conesa, A. (2008). Fiabilidad y Validez de un cuestionario para medir en estudiantes universitarios la asociación de la ansiedad y depresión con factores académicos y psicosociofamiliares durante el curso 2004-2005. *Revista Española de Salud Pública* 82 (2), 189-200.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura. (2001). *Guía para la construcción de Escalas de Autoeficacia*. Obtenido de <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effguideSpanish.html>
- Basteiro Monje, J., Robles Fernández, A., Juarros Basterretxea, J., & Pedrosa, I. (2013). Adicción a las Redes Sociales: Creación y validación de un instrumento de medida. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logoterapia* 3 (1), 2-8.
- Becoña, E. (2009). Factores de riesgo y de protección en la adicción a las nuevas tecnologías. En E. Echeburúa, F. Labrador, & E. Becoña, *Adicciones a las nuevas tecnologías*. (págs. 77-97). Madrid: Pirámide.
- Bendezú, M., (2019) *Adaptación a la vida universitaria, resiliencia y autoeficacia en estudiantes becarios de una universidad privada de Lima. (tesis de bachiller)* USIL, Lima.

- Benito, Á., & Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la Docencia Universitaria*. Madrid: NARCEA.
- Blanco Blanco, Á. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: Un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *RELIEVE* 16 (1), 1-28.
- Blanco Vega, H., Martínez Marín, M., Zueck Enríquez, M., & Gastélum Cuadras, G. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* 11 (3), 1-27.
- Blanco Vega, H., Ornelas Contreras, M., Aguirre Chávez, J., & Guedea Delgado, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencias entre hombres y mujeres. *RMIE* 17 (53), 557-571.
- Boyd, D., & Ellison, N. (2008). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13 (1), 210-230.
- Britos, M and Britez, R. Uso y Acceso a Internet, Teléfono Celular y Redes Sociales en estudiantes paraguayos de la Carrera de Psicología UCSA, 2015. *Rev. cient. UCSA* [online]. 2015, vol.2, n.2, pp.63-74. ISSN 2409-8752. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002\(02\)063-074](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2015.002(02)063-074).
- Canto, J. (1998). Autoeficacia y Educación. *Nueva Época* 2 (4), 45-53.
- Cardoso, E., Cortés, J. y Cerecedo, M. (2020) Autoeficacia académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos de COVID 19. *Propósitos y Representaciones*, 8(ESP3)
- Cid, P., Orellana, A., & Barriga, O. (2010). Validación de la escla de autoeficacia general en Chile. *Revista Médica de Chile* 138 (5), 551-557.
- Colás, P., González, T., & de Pablos, J. (2013). Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes. *Comunicar* 20 (40), 15-23.
- Colmenares, M. (2015) *Relación entre la autoregulación y el uso de las redes sociales en los educandos de tercero básico del colegio Sagrada Familia*. (tesis de Licenciatura) Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- Coppari, N., Aponte, N., Bauzá, H., Corina, C., Dancuart, N., García, A., Zannoti, G. (2009). Conducta Aseriva y Autoeficacia para la prevención de ETS en Jóvenes Estudiantes de la ciudad de Asunción. *Eureka* 6 (1), 7-16.
- Domínguez Lara, S., Villegas García, G., Cabezas Cambillo, M., Aravena Marcelino, S., & De la Cruz Valles, M. (2013). Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Psicología de una universidad privada. *Revista de Psicología* 3 (3), 13-23.
- Domínguez, J. y Ybañez, J. (2016) Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa privada. *Propósito y Representaciones*, 4(2), 181-230.
- Domínguez, S., & Villegas, G. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología* 2 (1), 29-39.
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 29-39.
- Echeburrúa , E., & Requesens, A. (2012). Adicción a las Redes Sociales y nuevas tecnologías en niños y jóvenes. *Guía para educadores*. Madrid: Pirámide.
- Echeburrúa, E., & De Corral, P. (2009). Las adicciones con o sin droga: una patología de la libertad. En E. Echeburrúa, F. J. Labrador, & E. Becoña, *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (págs. 29-44). Madrid: Pirámide.
- Escorra, M., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de Adicciones a Redes Sociales 20(1). *Liberabit*, 79-91.
- Espada, J., González, M., Orgilés, M., Carballo, J., & Piqueras, J. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 10 (1), 355-370.

- Estévez, L., Bayón, C., de la Cruz, J., & Fernández-Liria, A. (2009). Uso y abuso de Internet en adolescentes. En E. Echeburúa, F. J. Labrador, & E. Becoña, Adicciones a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes (págs. 101-130). Madrid: Pirámide.
- Fernández Sánchez, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. *Salud mental* 36 (6), 521-527.
- Flores, C. (2020) Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad privada de Tacna, 2019. (tesis de maestría) Universidad Privada de Tacna, Perú.
- García del Castillo, J. (2013). Adicciones Tecnológicas: El auge de las Redes Sociales. *Health and Addictions* 13 (1)., 5-14.
- García, A. (2013) Las implicaciones educativas en las redes sociales, en Agueda, J. y Cabero, J. (coords) *Tecnologías y medios para la educación en la sociedad*, 91-116. Madrid: Alianza.
- García, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruíz, C., Díaz, Á., Pérez, E., & Martínez, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology* 3 (1), 61-73.
- Garrido Gutiérrez, I., & Rojo Calvo, C. (1996). Motivación, Cognición y Rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada* 49 (1), 5-12.
- Gómez, J., Guillén, N., & Barrenal, M. (2010). Estudio correlacional de la Autoeficacia Filial y la Relación Filial en Adolescentes. *Ajayu* 8 (1), 38-57.
- Grimaldo, M. (2005). Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer. *Cultura* 19 (19), 213-229.
- Jasso, J., López, F. y Díaz, R. (2017) Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de investigación Psicológica* 7(3), 2832-2838. Kholer Herrera, J. (2009). Rendimiento académico

asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura* 23 (1), 101-119.

Labrador Encinas, F. J., & Villadongos González, S. M. (2010). Menores y nuevas tecnologías: conductas indicadoras de posible problema de adicción. *Psicothema* 22 (2), 180-188.

Maffei, L., Spontón, C., Spontón, M., Castellano, E., & Medrano, L. (2012). Adaptación del Cuestionario de Autoeficacia Profesional (AU-10) a la población de trabajadores cordobeses. *Pensamiento Psicológico* 10 (1), 51-62.

Marco, C., & Chóliz, M. (2013). Tratamiento cognitivo-conductual en un caso de adicción a Internet y videojuegos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 13 (1) , 125-141.

Marín B., Sampedro, E., Muñoz, J., (2015) ¿Son adictos a las redes sociales los estudiantes universitarios? *Revista complutense de educación* 26(1), 233-251.

Mejía Bejarano, G., Paz Guerrero, J., & Quinteros Zúñiga, D. (2014). Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud* 7 (1), 7-15.

Orantes, S., & Vázquez, G. (2014). Validez y confiabilidad en la evaluación de la vulnerabilidad de las redes sociales. *Ingeniería, Investigación y Tecnología* 15 (4), 585-592.

Ortiz de Zarate, A. (2011). *Adicciones*. Barcelona.: ELSEVIER.

Orosco, W. (2018). Riesgos del uso de las redes sociales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 "Cap. FAP. José Abelardo Quiñones", San Juan de Lurigancho -2017. *Universidad César Vallejo*.

Paolini, P., & Bonetto, V. (2013). Creencias de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Psicológica Científica* 15 (5), 1-9.

Polanco Hernández, A. (2005). *La motivación en los estudiantes universitarios*.



- Revista Electronica Actualidades Investigativas en Educación 5 (2), 1-13.
- Quintero, M., Pérez, E., & Correa, S. (2009). La relación entre la autoeficacia y la ansiedad ante las ciencias en estudiantes del nivel medio superior. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM* 19 (2), 69-91.
- Román Graván, P., M, & Martín Gutiérrez, Á. (2014). Las redes sociales como herramientas para la adquisición de competencias en la universidad: los códigos QR a través de Facebook. *RUSC Universities and Knowledge Society Journal*, 11 (2)., 27- 42.
- Tarazona Luján, R. (2013). *Variables Psicológicas Asociadas al uso de Facebook: Autoestima y Narcisismo en Universitarios*. Lima: PUCP.
- Terry Torres, L. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*. Lima: PUCP.
- Ticona Ch y Tupac M (2016) *Características del Uso y Dependencia al Móvil En Estudiantes de Enfermería - UNSA Arequipa Universidad Nacional De San Agustín, Facultad de Enfermería. Escuela Profesional De Enfermería*.
- Torres, M., Lajo, R., Campos, E., & Riveros, M. (2007). Rendimiento Académico en los alumnos de una facultad de educación de una Universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica de los docentes. *IIPSI* 10 (1), 71-89.
- Tur, A., Doménech, A. y Jiménez, J. (2019) Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología* 51(1), 38-47.
- Velásquez Fernández, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequeño* 2 (1), 148-160.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

TEMA: Autoeficacia Académica y Uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad privada de Lima

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODO
<p><b>General</b> ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el uso de las Redes Sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima? – 2021.</p> <p><b>Específicos:</b> ¿Cuáles son las características sociodemográficas de la autoeficacia académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre autoeficacia académica y el uso de las Redes Sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2021.</p> <p><b>Específicos:</b> Identificar son las características sociodemográficas de la autoeficacia académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021 Precisar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre autoeficacia académica y obsesión por las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</li> <li>• Existe relación significativa entre autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales menor autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</li> <li>• Existe relación significativa entre autoeficacia académica y el excesivo de las redes sociales menor en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Autoeficacia Académica</b> “Conjunto de juicios... sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas con los ámbitos académicos” (Domínguez et al.,2012)</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Uso de las redes sociales.</b> “Comportamientos repetitivos que resultan placenteros... pero una vez instalados... generan estados de necesidad que no pueden ser controlados y se asocian con altos niveles de ansiedad” (Escurra &amp; Salas, 2014).</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Autoeficacia Académica</b> Unifactorial.</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Uso de las redes sociales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsesión por las redes sociales.</li> <li>• Falta de control personal en el uso de las redes sociales.</li> <li>• Uso excesivo de las redes sociales.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> aplicada.</p> <p><b>Diseño: Descriptivo</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b> Estudiantes Hombres y mujeres de 17 a 30 años de 1ro y 8vo de una Universidad privada de Lima. Muestra: 244 estudiantes Técnicas de recolección de datos; La encuesta. Instrumentos: Escala de Autoeficacia Académica (EAA) (Domínguez et al., 2012) Cuestionario sobre usos de las redes sociales (Escurra &amp; Salas, 2014)</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la falta de control personal en el uso de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</p>				
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia académica y el uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021?</p>	<p>Precisar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el uso excesivo de las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2021</p>				

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMEN/ITEMS	CALIFICACIÓN	NIVEL DE MEDICIÓN
V1 <b>Autoeficacia Académica</b>	Ítems del 1 al 10	1= Nunca 2 = Casi nunca 3= a veces 4=casi siempre 5= siempre Alto. 78-96 Moderado. 47-77 Bajo. 24--46	Ordinal
V2 Adicción a las redes	Obsesión por las redes sociales. Falta de control personal en el uso de las redes sociales. Uso excesivo de las redes sociales.	1= Nunca 2 = Casi nunca 3= a veces 4=casi siempre 5= siempre Alto. 35-50 Moderado 20-34 Bajo. 0--19	Ordinal

### Anexo 3. Instrumentos

Código:

#### Encuesta 1

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca AV= Algunas veces B = Bastantes veces S = Siempre

	N	AV	B	S
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia				
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica				
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes				
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica				
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica				
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico				
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas				
9. Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad				
10. Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos				

Código:

## Encuesta 2

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

S=Siempre - CS=Casi siempre - AV=Algunas veces - RV=Rara vez - N=Nunca

N°	Descripción	S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					

19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					



## Anexo 4. Validación por Juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCIÓN A LAS REDES

	<u>Dimensiones</u>	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.	X		X		X		
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.	X		X		X		
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.	X		X		X		
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.	X		X		X		
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.	X		X		X		
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.	X		X		X		
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.	X		X		X		
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.	X		X		X		
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.	X		X		X		
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.	X		X		X		
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.	X		X		X		
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectando me de las redes sociales.	X		X		X		
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.	X		X		X		
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.	X		X		X		
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.	X		X		X		
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).	X		X		X		
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano**

**DNI: 08217185**

**Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo**

**21 de Junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS  
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADICCION A LAS REDES**

<b>Dimensiones</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.	X		X		X		
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.	X		X		X		
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.	X		X		X		
6	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.	X		X		X		
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.	X		X		X		
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.	X		X		X		
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.	X		X		X		
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.	X		X		X		
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.	X		X		X		
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.	X		X		X		
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.	X		X		X		
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.	X		X		X		
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectando me de las redes sociales.	X		X		X		
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.	X		X		X		
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.	X		X		X		
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.	X		X		X		
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.	X		X		X		
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).	X		X		X		
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Psic. María Luz Quintero Huarcaya**

**DNI: 07222234**

**Especialidad del validador: Psicología Clínica**

**22 de Junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María Luz Quintero Huarcaya

C.Ps.C. N°4608

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS  
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica	x		x		x		
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	x		x		x		
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	x		x		x		
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes	x		x		x		
5	No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica	x		x		x		
6	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica	x		x		x		
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico	x		x		x		
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	x		x		x		
9	Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad	x		x		x		
10	Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano**

**DNI: 08217185**

**Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo**

**21 de Junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS  
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica	X		X		X		
2	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	X		X		X		
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	X		X		X		
4	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes	X		X		X		
5	No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica	X		X		X		
6	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica	X		X		X		
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico	X		X		X		
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	X		X		X		
9	Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar una asignatura o pasar un ciclo completo de la universidad	X		X		X		
10	Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Psic. María Luz Quintero Huarcaya**

**DNI: 07222234**

**Especialidad del validador: Psicología Clínica**

**22 de Junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María Luz Quintero Huarcaya

C.Ps.C. N°4608

Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Matriz de datos

participante	Edad	Sexo	Ciclo	Turno	Colegio de procedencia	Número de redes usadas	Lugar de conexión	Frecuencia de conexión	Conocimiento personal de contactos	Contiene datos verdaderos	A A 1	A A 2	A A 3	A A 4	A A 5	A A 6	A A 7	A A 8	A A 9	A A 10	AR S1	AR S2	AR S3	AR S4	AR S5	AR S6	AR S7	AR S8	AR S9	AR S10	AR S11	AR S12	AR S13	AR S14	AR S15	AR S16	AR S17	AR S18	AR S19	AR S20	AR S21	AR S22	AR S23	AR S24			
1	23	1	2	3	2	3	7	1	5	1	4	2	3	2	3	4	2	3	1	4	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	0	2	3	2	3	2				
2	29	2	2	3	2	2	7	2	3	1	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1			
3	22	2	2	3	2	1	7	3	5	1	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	4	2	3	4	1	4	4	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	4	1			
4	22	2	2	3	2	5	9	1	5	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	0	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	0	1	4	3	2	2	2	3	1	2			
5	22	2	2	3	2	2	1	2	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1			
6	22	2	2	3	1	2	7	1	5	1	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	4	3	0	0	3	0	1	0			
7	23	2	2	3	2	3	10	4	5	1	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	1	2	0	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1			
8	24	2	2	3	1	3	7	4	5	1	4	3	4	3	4	4	4	2	2	4	2	1	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	2	2	0	1	2	2	0	2	2	0	0	1			
9	23	1	2	3	2	3	7	1	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	1	0	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	0	2			
10	20	2	2	1	2	2	10	5	5	2	4	4	4	3	4	4	4	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
11	21	2	2	1	2	3	7	3	5	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	1	2	1	3	3	1	0	1	2	2	1	2	2	1	1	1			
12	21	1	2	3	2	2	11	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	1	3	0	0	0	1	2	3	2	3	0	3	1	2	3	3	2	3	3	0	1	2				
13	27	1	2	3	1	4	9	1	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	2	3	1	0	2	0	1	0			
14	22	2	2	3	1	3	12	1	5	1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	4	4	2	2	4	4	2	3			
15	23	1	2	3	2	1	13	2	5	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
16	21	1	2	3	2	2	12	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	0	0	0	1	0	2	0	2	1	1	1	2	2	2	2	1	0	0	1	2	0	0	0			
17	24	1	1	2	2	2	12	3	5	1	3	2	3	4	3	3	3	2	1	4	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	0	1	0	1			
18	23	2	2	1	2	2	14	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
19	20	2	2	1	1	4	12	3	5	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	2	0	1	0	1	3	2	0	0	3	0	0	1			
20	21	2	2	3	2	2	11	5	5	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0		
21	29	2	2	3	1	2	14	2	5	1	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	20	1	1	3	1	1	7	2	5	1	4	2	2	4	4	4	4	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	18	2	1	3	1	1	5	5	5	1	4	2	2	3	3	2	4	3	2	4	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
24	20	2	1	3	1	1	15	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	20	2	2	1	2	3	7	5	5	1	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	0	1	0	2	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0	1	0	1	
26	22	2	2	3	1	3	7	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	0	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
27	23	2	2	3	2	5	16	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	1	0	2	1	3	2	4	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1		
28	23	2	2	3	1	1	7	5	5	1	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	1	1	0	1	0	0	1	2	2	1	1	0	2	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	0	0
29	20	2	2	3	2	3	16	1	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	1	4	0	0	1	3	2	2	0	1	4	2	2	3	4	4	0	2	4	2	1	1	1		
30	23	1	2	3	2	1	16	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	
31	20	2	2	3	1	4	9	3	5	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	0	1	2	1	2	2	2		
32	20	1	2	3	2	1	9	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	
33	23	2	2	3	1	4	10	1	5	1	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	1	0	3	4	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	0	1	3	1	1	1	1	1	
34	27	2	2	3	2	3	7	3	5	1	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	1	1	2	0	0	1	2	2	2	0	1	3	1	0	2	2	3	0	2	2	2	1	0	0	0	
35	22	2	2	3	2	4	7	5	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	
36	26	2	1	3	2	5	16	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	1	2	0	1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	0	0	0	1		
37	21	1	2	1	1	3	10	5	5	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	1	2	2	1	0	1	0	0	1	1		
38	18	2	1	3	2	1	1	2	5	1	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
39	17	2	1	2	2	2	7	1	4	1	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	1	0	
40	21	2	2	1	2	1	7	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	
41	20	2	1	3	2	4	16	3	4	1	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	

42	20	2	2	1	2	3	14	5	5	1	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1				
43	20	2	1	3	1	2	7	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	3	0	2	1	2	4	4	2	4	2	2	2	3	2	1	2	1	0	0	0	3			
44	21	2	1	3	2	3	5	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	2	0	4	3	1	1	2	0	3	3	3	2	3	1	2	4	4	0	0	0	0	2				
45	21	2	1	3	1	1	5	4	5	1	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
46	19	2	1	3	1	1	5	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1			
47	27	2	1	3	2	2	11	1	2	1	4	4	4	3	2	3	4	4	1	3	4	3	3	2	0	0	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	4	0			
48	20	2	1	3	1	1	2	4	5	1	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	1			
49	22	2	1	3	1	2	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0			
50	27	2	1	3	1	3	7	1	5	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	1	1	3	1	0	0	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1		
51	27	2	2	3	1	1	5	5	5	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1			
52	19	2	1	3	1	2	5	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	1	2	2	0	2	
53	20	2	1	2	2	4	12	5	4	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	0	1	2	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	0		
54	24	1	1	2	2	1	7	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	0	4	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0			
55	20	2	2	1	2	3	7	1	5	1	4	4	4	3	2	4	2	1	3	3	1	0	0	0	2	2	1	2	1	1	0	0	0	0	3	3	0	0	3	0	3	0	2	0	2	0	
56	20	1	1	3	2	2	7	5	4	1	1	1	2	4	3	3	2	3	1	2	3	2	1	0	1	2	3	4	3	2	1	0	3	2	3	4	3	2	4	3	2	1	0	1	0		
57	21	2	2	1	2	5	10	5	4	1	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	1	1	0	1	0	0	0	2	2	2	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
58	20	1	2	1	2	3	12	5	4	1	3	3	3	4	2	4	2	2	1	3	2	1	1	3	0	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
59	24	2	2	1	2	2	10	5	5	1	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	2	0	1	2	1	1	2	2	3	4	1	0	3	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1	0	
60	20	2	2	1	1	2	5	3	5	1	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3	2	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	1	3	0	0	2	0	2	0	2	0	
61	22	2	2	1	2	2	10	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0		
62	22	2	2	1	2	1	16	2	5	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
63	21	2	2	1	2	3	10	2	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
64	20	2	2	1	2	4	10	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	1	1	0	2	1	0	0	2	2	1	2	0	0	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	0	1
65	23	2	2	1	2	2	12	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
66	20	1	2	1	1	1	7	5	5	1	3	3	3	4	3	3	2	2	1	3	2	1	2	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1
67	21	2	2	1	2	3	10	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	2	1	3	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	0	
68	22	2	2	1	1	3	10	5	4	1	4	3	3	3	3	4	2	1	4	1	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	20	2	2	1	2	4	7	3	5	1	2	4	2	3	2	4	4	4	2	2	1	1	3	0	1	2	2	0	1	1	0	2	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
70	23	2	2	1	1	2	14	4	4	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	30	2	2	1	1	2	10	5	5	1	4	4	4	4	4	4	3	2	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	24	2	2	1	1	3	16	5	4	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	25	2	2	1	2	2	7	5	5	1	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
74	20	2	2	1	2	1	10	1	4	1	4	3	3	3	3	3	4	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	1	0	3	0	1	4	1	1	3	3	1	0	1	3	0	1	0	1	0	
75	20	2	2	1	2	4	7	1	4	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1	3	0	0	2	3	3	1	1	3	1	2	0	1	
76	20	2	2	1	2	5	7	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	3	0	1	0	
77	21	2	2	1	2	3	10	3	5	1	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	1	2	0	1	1	0	2	1	1	3	0
78	20	2	2	1	2	3	10	1	4	1	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	1	0	1	2	1	1	3	1	3	2	2	0	1	0	2	3	2	0	0	2	2	2	2	0	0	
79	21	2	2	1	2	3	10	1	5	1	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	3	1	1	4	0	0	1	2	3	1	2	0	1	1	2	3	4	0	0	2	0	0	2	0	0	1	
80	21	2	2	1	2	3	7	2	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	22	1	2	1	2	5	10	5	3	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	0	2	0	0	1	2	0	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
82	21	2	2	1	2	3	9	3	5	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	0	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3
83	22	1	2	1	2	1	1	4	5	1	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	0	0	1	0	2	3	2	1	1	0	2	2	2	1	1	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0
84	21	2	2	1	2	3	7	2	5	1	4	3	3	3	2	4	3	2	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0				

93	20	2	2	1	2	2	10	3	5	1	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	4	1	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	1	0	2				
94	24	2	2	1	1	2	1	2	4	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
95	21	2	2	1	2	1	5	2	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0		
96	23	2	2	1	1	2	7	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	0			
97	21	2	2	1	2	2	10	3	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	0	0	2	0	1	2	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	2	1	0	2	2	0	0	0			
98	21	2	2	1	2	3	15	2	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0			
99	20	2	2	1	2	3	10	1	5	1	4	3	3	3	3	3	4	3	1	4	2	2	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0	3	3	2	2	2	2	1	0	0			
100	20	2	2	1	2	4	10	4	3	1	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1			
101	17	2	1	2	2	5	5	1	5	1	2	1	2	1	2	2	4	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	0	3	1	2	0	0	0	4	0	0	4	0	0	1	0		
102	17	2	1	2	2	5	7	2	5	1	3	3	2	2	2	2	4	3	1	2	1	1	1	3	2	0	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	0	1	2	0	1	0	1	0		
103	17	2	1	2	2	2	5	1	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	4	2	4	0	1	1	0	1	1	1			
104	19	2	1	2	1	2	7	4	5	1	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
105	26	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1	2	0	2	0	0	0	0		
106	18	1	1	2	1	1	7	5	4	1	3	3	4	2	3	3	3	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
107	17	2	1	2	2	4	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	4	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	3		
108	17	1	1	2	2	2	7	2	4	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	3	4	1	3	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
109	18	2	1	2	2	2	7	2	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	2	1	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
110	17	2	1	2	2	1	7	2	5	1	4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0	1	0	0	1	1	0	2	0	4	2	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0		
111	17	1	1	2	1	2	1	2	5	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	
112	18	2	1	2	2	4	7	3	5	2	2	3	3	3	3	3	3	1	4	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	4	2	3	2	2	1	0	2	3	2	1	4	3	3	1	0			
113	17	2	1	2	2	3	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	1	1	4	2	1	1	2	3	4	1	3	2	2	0	4	4	0	0	1	2	3	0	2	0	2		
114	17	2	1	2	2	1	5	1	3	1	2	2	1	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	4	1	2	2	4	2	3	1	4	2	1	1	3	4	4	2	2	0	2	1	3	0	3		
115	17	2	1	2	2	4	7	1	4	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	4	0	1	1	1	2	2	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	0		
116	17	2	1	2	2	3	7	1	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2	1	1	2	4	2	1	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	4	1	2
117	18	1	1	2	1	3	15	3	4	1	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	2	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	4	2	3	3	1	3	3	1	2	1	3	4	1	0	0		
118	19	2	1	2	2	6	7	1	5	1	3	2	3	4	1	3	4	2	1	4	2	1	0	4	0	0	1	1	1	1	3	0	2	3	0	1	3	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	
119	17	2	1	2	2	3	7	3	5	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	3	0	1	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	
120	17	2	1	2	2	4	10	5	4	1	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	1	3	0	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	
121	17	2	1	2	2	2	12	1	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
122	24	2	1	2	1	2	1	2	4	1	4	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
123	19	2	1	2	1	2	7	2	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	3	0	3	0	1	2	1	1	2	0	0	2	1	1	0	2	1	1
124	19	2	1	2	2	2	7	2	5	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0
125	17	2	1	2	2	4	10	3	4	1	4	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	0	3	0	1	4	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	
126	18	2	1	2	2	1	7	3	5	1	3	3	3	4	4	4	3	1	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
127	17	2	1	2	1	4	12	3	4	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1	0	3	1	0	0	1	2	0	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	
128	17	2	1	2	2	2	11	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	0	0	0	0	0	2	0	3	1	3	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	
129	17	2	1	2	2	3	7	1	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	4	1	4	4	3	4	4	1	2	3	2	1	3	4	4	1	1	4	1	2	3	1	2	3	
130	17	2	1	2	2	4	5	3	3	1	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	1	1	4	1	4	2	3	2	4	0	2	4	1	0	3	3	2	0	2	2	2	1	2	1	2	0	
131	18	2	1	2	2	3	7	5	2	1	2	2	2	2	2	4	2	1	2	1	0	0	2	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
132	17	1	1	2	2	2	5	5	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	4	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
133	17	2	1	2	2	3	5	5	4	1	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
134	19	2	1	2	2	2	7	1	5	1	4	2	3	3	3	4	4	3	2	4	1	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	2	2	1	2	3	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
135	19	2	1	2	2	2	1	1	5	2	2	1	2	1																																		

144	17	2	1	2	2	2	12	1	5	1	2	2	2	1	1	2	3	4	1	4	2	0	0	4	0	0	2	0	4	4	0	4	0	4	4	0	4	4	4	4	0	3	0	0	0	4	
145	17	2	1	2	2	3	7	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	2	1	1	1	0	0			
146	18	2	1	2	2	2	18	3	5	1	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	2	3	1	3							
147	17	2	1	2	1	1	13	4	4	1	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1					
148	20	2	1	2	2	4	5	1	5	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	1	1	2	0	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1					
149	18	2	1	2	2	2	5	1	3	1	3	3	2	3	2	3	4	4	2	4	2	1	0	3	1	0	1	0	1	1	2	3	0	3	0	2	1	1	2	2	1	4	2	2			
150	17	2	1	2	2	5	7	5	5	1	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	2	1	1	3	0	1	1	2	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2			
151	18	1	1	2	1	1	10	4	5	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
152	19	1	1	2	2	2	19	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	0	0	1	0	0	2	1	0	3	1	1	0	0	0	2	1	0	2	1	0	2	0	0		
153	17	2	1	2	2	3	7	1	5	1	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	1	1	4	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	2	4	4	0	1	2	0	1	2	
154	17	2	1	2	2	5	7	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	4	2	1	0	2	0	0	0	1	0	2	2	3	0	2	0	1	3	3	1	0	1	1	0	2				
155	19	1	1	2	2	3	10	1	5	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	1	2	1	0	0	2	2	2	1	1	2	4	2	2	2	0	0	3	0	1	2			
156	17	2	1	2	2	1	10	3	4	1	3	3	2	3	2	2	4	3	1	3	3	2	0	3	1	2	1	2	1	1	2	2	4	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0			
157	17	2	1	2	2	5	5	3	5	1	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	0	1	0	1	2	0	1	2		
158	22	2	1	2	2	2	7	5	5	1	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2			
159	18	1	1	2	1	2	1	2	5	1	2	2	3	3	2	3	4	3	1	3	3	3	1	1	0	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	0	2	1	0	2	1			
160	20	2	1	2	1	3	10	3	5	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	0	2	4	3	1	1	2	2	3	2			
161	17	2	1	2	1	1	10	5	5	1	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	1	3	1	3	1	0	0	2	0	1	1	2	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0		
162	21	1	1	2	2	1	14	4	5	1	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2
163	17	2	1	2	2	1	20	5	4	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	3	2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	2	0	1	2	
164	17	2	1	2	2	5	12	5	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	2	0	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	4	
165	25	2	1	2	2	1	9	4	5	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	2	1	0	0	1	1	1	2	2	2	4	1	2	2	2	1	1	1	1	0	4			
166	17	1	1	2	2	1	5	5	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	1	3	0	1	2	3	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1			
167	17	1	1	2	2	2	15	2	4	1	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	2	2	1	0	0	1	1	3	2	1	2	0	1	0	1	2	3	0	2	0	0	2	0			
168	21	1	1	2	2	3	7	3	5	1	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	1	0	2	0	1	0	1	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	1	0	
169	18	2	1	2	2	1	10	3	5	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	0	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1			
170	17	2	1	2	2	4	7	5	3	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0				
171	22	2	1	2	2	3	9	3	4	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	4	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	2	2	4	4	3	2	2	2	4	2				
172	20	2	1	2	2	2	7	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	0	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0			
173	18	1	1	2	2	6	7	1	4	1	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	1	3	2	0	2	2	4	2	1	3	2	0	1	2	3	4	0	1	4	0	4	1			
174	20	1	1	2	2	6	10	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	2	0	0	0	1	2	1	0	3	2	0	0	0	4	3	0	0	3	0	2	0				
175	19	1	1	2	2	6	7	1	4	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	0	2	3	1	1	1	0	2	3	2	0	2	0	1	3	3	0	1	3	1	1	2					
176	18	2	1	2	2	2	7	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0			
177	22	2	1	2	2	3	18	4	2	1	3	3	3	4	2	4	4	3	4	1	2	2	0	1	0	2	3	4	3	0	1	0	1	1	2	1	0	2	1	0	2	1	0	0	0		
178	17	2	1	2	2	2	7	1	5	1	2	3	2	3	3	3	3	1	4	2	2	1	2	0	0	0	0	4	1	0	3	3	4	0	0	4	1	0	1	0	2	0	0	2			
179	22	2	1	2	2	6	7	1	5	1	2	3	2	4	3	2	4	4	1	2	3	0	0	1	0	0	0	2	2	1	2	0	4	0	0	1	2	2	0	1	2	0	0	1			
180	17	2	1	2	1	5	7	1	5	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	1	1	4	0	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	0	1	1	2			
181	19	2	1	2	1	3	20	3	4	1	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	3	0	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3				
182	17	1	1	2	2	7	7	3	5	1	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	1	1	0	3	2	1	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	1	2	3	1	1	3	0	1	1		
183	18	2	1	2	2	4	10	1	5	1	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	4	2	1	4	2	1	4	1	4	4	4	0	2	4	4	4	1	4	4	4	4			
184	17	2	1	2	2	4	10	1	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	0	3	2	1	1	0	4	4	3	4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2			
185	19	2	1	2	1	3	5	2	3	1	3	2	3	3	2	4	2	1	3	2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0		
186	17	2	1	2	1	4	10	1	4	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	2	0	2	0	2	0				
187	17	2	1	2	2	5	7	1	5	1	3	3	3	2	1																																



195	19	2	1	2	2	3	7	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	4	0	1	4	2	1	4	4	1	2	1	1	1	3	4	3	0	1	0	0	0			
196	19	1	1	2	2	1	5	2	5	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	2	1	0	2	2	0	1	1	2	1	2	0	1	0	1		
197	19	2	1	2	2	2	7	1	5	1	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	0	0	1	1	1	3	2	1	0	1	1	2	3	0	1	2	3	2	3			
198	21	2	1	2	1	3	7	2	5	1	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	1	1	1	1	0	2	3	2	0	2	2	1	0	1	2	2	2	1	0	2	0	0			
199	17	2	1	2	2	4	5	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	4	1	0	0	1	2	1	0	1	0	3	1	1	2	2	2	1	1	2	0	2		
200	17	1	1	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	1	3	3	4	4	1	2	3	2	3	1	0	1	4	1	3	3	3	4	2	1	0	3	3	4	1	3	2	4	1	2		
201	17	2	1	2	1	4	7	1	5	1	2	2	3	3	2	2	4	2	1	3	2	1	0	3	2	0	2	1	4	4	0	4	2	2	0	4	3	3	0	2	0	2	0	2		
202	17	1	1	2	2	2	7	3	5	1	2	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0		
203	18	2	1	2	2	2	7	1	4	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	1	0	0	0	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	1	0	1	2		
204	18	2	1	2	2	2	5	2	5	1	3	3	2	2	4	3	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		
205	18	1	1	2	1	1	1	2	5	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	2		
206	17	2	1	2	1	3	1	2	2	1	4	3	2	3	3	3	4	3	1	3	1	1	0	0	2	0	0	2	0	3	0	1	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0		
207	19	1	1	2	2	6	7	1	2	1	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	1	0	4	0	1	1	1	0	1	3	2	2	1	1	2	2	4	0	2	0	2	0	1	1		
208	17	1	1	2	1	3	7	5	4	1	3	4	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	0	2	1	0	4	3	1	0	2	3	0	2	4	3	2	2	3	1	1	1		
209	17	1	1	2	2	1	7	5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	0	0	2	0	1	1	0	0	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	0	2		
210	18	1	1	2	1	5	7	5	4	1	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	2	1	0	3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	2	1		
211	18	1	1	2	2	5	1	5	4	2	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	2	1	2	4	2	3	1	2	4	4	0	4	2	2	1	3	3	3	3	3	1	2	0	1		
212	20	2	1	2	2	1	5	2	4	1	4	3	3	4	3	4	4	2	4	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
213	17	1	1	2	2	4	7	5	4	1	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3			
214	20	2	1	2	2	4	7	1	1	1	3	2	2	3	2	2	4	2	1	3	2	2	3	4	4	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	2	3	1	1	1				
215	23	2	1	2	2	2	10	1	5	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	2	1	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	4	4	4	3	3	0	2	2	4			
216	20	1	1	2	1	1	21	4	5	1	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
217	20	1	1	2	1	1	1	5	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	0	1	2	3	4	2	3	3	4	2	3	3	1	1	3	0	2	0	4		
218	19	2	1	2	2	3	7	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	1	4	1	0	0	0	1	3	1	3	3	1	1	3	3	2	0	2	0	2	0	0		
219	17	2	1	2	2	1	7	3	5	1	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	0	3	1	1	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	4	1	3	0			
220	17	1	1	2	2	4	15	3	5	1	2	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	1	3	0	1	1	2	3	2	1	2	2	1	0	2	3	2	1	1	0	0	0	1		
221	18	2	1	2	2	2	7	5	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	2	1	0			
222	20	2	1	2	1	3	7	1	5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	4	0	4	0	1	1	2	4	0	2	1	3	3	3	2	2	3	0	2	3	0	3			
223	22	1	1	2	1	1	14	3	5	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	0	1	0	0	1	2	2	0	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0		
224	17	2	1	2	2	4	10	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	
225	17	2	1	2	2	6	7	3	5	1	4	3	4	4	4	4	4	1	3	2	2	0	4	0	1	0	1	1	2	1	4	3	4	0	4	2	2	1	1	0	2	0	1			
226	18	2	1	2	2	2	7	1	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	1	4	4	4	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	2	4	4		
227	22	2	1	2	1	4	5	4	4	1	3	2	3	3	4	4	4	3	1	4	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
228	18	2	1	2	2	2	7	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	3	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1		
229	22	2	1	2	1	3	7	5	3	2	2	2	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	3	1	0	0	2	0	2	0			
230	18	2	1	2	2	3	11	5	3	1	3	2	4	2	4	3	4	3	1	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1	4	2	3	3	4	4	4	1	3	1	4	0	4		
231	18	1	1	2	2	4	11	1	5	1	4	3	4	4	4	4	4	2	1	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	3	0	2	1	1	2	0	0	2	0	0	0	0		
232	17	2	1	2	2	4	5	3	5	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	1	0	2	1	0	1	2	3	1	2	3	2	0	2	1	2	0	1	2	0	1	0	2	1	1	
233	17	2	1	2	2	2	15	5	5	1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	0	1	2	0	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	
234	17	2	1	2	1	3	1	4	5	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	2	1	3	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0		
235	20	2	1	2	1	1	5	3	5	1	2	2	2	1	4	2	2	3	1	2	3	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	
236	17	2	1	2	2	1	1	5	5	1	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	2		
237	18	2	1	1	2	4	7	5	5	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	2	0	2	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	2	3	0	2	3	1	0	0		
238	17	2	1	2	2	3	7	1	5	1	4	3	3	3	3	3	4	2	2	4	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	
239	20	1	1	2	2	3	7	3	5	1	3	3	2	1	4	2	3	1	2	1	3</																									

## Anexo 6. Reporte antiplagio menor a 30%



## CERTIFICADO DE ANÁLISIS

Compilatio informa de las tasas de similitudes recuperadas. No son tasas de plagio. La puntuación por sí sola no permite interpretar si las similitudes encontradas son plagiadas o no. Consulte el informe de análisis detallado para interpretar el resultado.

Similitudes del documento :

 8%

Similitudes de las partes 1 :

 5%

### ANALIZADO EN LA CUENTA

Apellido :	Chirinos Susano
Nombre :	Rosa Esther
E-mail :	rosaechs@gmail.com
Carpeta :	Carpeta predeterminada

### INFORMACIÓN SOBRE EL DOCUMENTO

Autor(es) :	No disponible
Título :	Tesis de lopez chauca jorge.docx
Descripción :	No disponible
Analizado el :	17/08/2021 18:45
ID Documento :	8mxs4j6z
Nombre del archivo :	TESIS DE LOPEZ CHAUCA JORGE.docx
Tipo de archivo :	docx
Número de palabras :	6 709
Número de caracteres :	45 265
Tamaño original del archivo (kB) :	166.24
Tipo de carga :	Entrega manual de los trabajos
Cargado el :	17/08/2021 18:23

### FUENTES ENCONTRADAS


 Fuentes muy probables :	29 fuentes
 Fuentes poco probables :	115 fuentes
 Fuentes accidentales :	5 fuentes
 Fuentes descartadas :	0 fuente

### SIMILITUDES ENCONTRADAS EN ESTE

#### DOCUMENTO/ESTA PARTE

Similitudes idénticas :	4%
Similitudes supuestas :	<1%
Similitudes accidentales :	<1%

### TOP DE FUENTES PROBABLES - ENTRE LAS FUENTES PROBABLES

Fuentes	Similitud
1.  <a href="https://core.ac.uk/.../pdf/188903813.pdf">core.ac.uk/.../pdf/188903813.pdf</a>	 <1%
2.  Fuente Compilatio.net h95cskza	 <1%

Compilatio informa de las tasas de similitudes recuperadas. No son tasas de plagio. La puntuación por sí sola no permite interpretar si las similitudes encontradas son plagiadas o no. Consulte el informe de análisis detallado para interpretar el resultado.

Similitudes del documento :

 **8%**

Similitudes de las partes 2 :

 **12%**

ANALIZADO EN LA CUENTA

Apellido :	Chirinos Susano
Nombre :	Rosa Esther
E-mail :	rosaechs@gmail.com
Carpeta :	Carpeta predeterminada

INFORMACIÓN SOBRE EL DOCUMENTO

Autor(es) :	No disponible
Título :	Tesis de lopez chauca jorge.docx
Descripción :	No disponible
Analizado el :	17/08/2021 18:42
ID Documento :	8mxs4j6z
Nombre del archivo :	TESIS DE LOPEZ CHAUCA JORGE.docx
Tipo de archivo :	docx
Número de palabras :	6 801
Número de caracteres :	45 217
Tamaño original del archivo (kB) :	166.24
Tipo de carga :	Entrega manual de los trabajos
Cargado el :	17/08/2021 18:23

FUENTES ENCONTRADAS


 Fuentes muy probables :	20 fuentes
 Fuentes poco probables :	52 fuentes
 Fuentes accidentales :	5 fuentes
 Fuentes descartadas :	0 fuente

SIMILITUDES ENCONTRADAS EN ESTE

DOCUMENTO/ESTA PARTE

Similitudes idénticas :	9%
Similitudes supuestas :	2%
Similitudes accidentales :	<1%


TOP DE FUENTES PROBABLES - ENTRE LAS FUENTES PROBABLES

Fuentes	Similitud
1.  Documento: o5ul9sdp - <a href="#">13-GUZMAN - CACERES.docx</a>	 7%
2.  Fuente Compilatio.net naorpy24	 1%
3.  Fuente Compilatio.net a1icjhuy	 <1%
4.  Fuente Compilatio.net x5ls8w6e	 <1%
5.  <a href="#">es.scribd.com/.../Propiedades-psicom...rsitarrios-peruanos</a>	 <1%

## Anexo 7. Autorización del depósito de tesis al repositorio









### Formulario de autorización de depósito de tesis en el Repositorio Digital de Tesis UPTELESUP

Datos del Autor			
Nombre y Apellidos:	JORGE LUIS LÓPEZ CHAUCA		
DNI:	40876030	Teléfono:	987824750
E-Mail:	jorge23.8181@gmail.com		
Datos de la Investigación			
<input type="checkbox"/>	Artículo de Investigación		
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis		
Título:	"AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA-2021"		
Asesor:	DRA. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO		
Año:	2021	Carrera Profesional:	PSICOLOGÍA
Licencias			
<p>A. Licencia estándar:</p> <p>Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis en el Repositorio Digital de la Universidad Privada Telesup. Con esta autorización de depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis, otorgo a la Universidad Privada Telesup una licencia no exclusiva para reproducir (en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación), distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi Trabajo de Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de Tesis UPT, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.</p> <p>Declaro que el presente Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.</p> <p>La Universidad Privada Telesup consignará el nombre del/los autor/es de la tesis, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.</p> <p>Autorizo su publicación (marque con una X):</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa):</p> <p><input type="checkbox"/> No autorizo</p>			
 Firma		Fecha 14 - NOVIEMBRE - 2022	
Opcional			

\* Lo siguiente es OPCIONAL, pero es importante porque el licenciamiento Creative Commons fija las condiciones de uso de su tesis en la Web. Si desea obviar esta parte, vaya a la última hoja del formulario, coloque su firma y fecha para completar su autorización.

**B. Licencia Creative Commons: Otorgamiento de una licencia Creative Commons**

Si usted concede una licencia Creative Commons sobre su tesis, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente, bajo las condiciones siguientes:

MARQUE	TIPO LICENCIA	DESCRIPCIÓN
	 Reconocimiento CC BY	Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.
	 Reconocimiento- CompartirIgual CC BY-SA	Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre tu obra incluso para propósitos comerciales, siempre que te atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en la tuya, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial.
X	 Reconocimiento- SinObraDerivada CC BY-ND	Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.
	 Reconocimiento- NoComercial CC BY-NC	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- NoComercial- CompartirIgual CC BY-NC-SA	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- NoComercial- SinObraDerivada CC BY-NC-ND	Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

  
Firma

14 NOVIEMBRE 2022.  
Fecha