



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE
QUILCAS, 2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. HUAMAN MUCHA, MERCEDES BEATRIZ

LIMA- PERÚ

2022

ASESOR DE TESIS

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, GUISELA VANESSA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA:

A mis padres, hermanas, novio y amigos por brindarme en todo momento, el apoyo emocional y espiritual siendo ellos mi inspiración, motivación, guía y ejemplo para continuar con mis estudios y lograr mis metas trazadas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme vida y salud.

A la Universidad Privada Telesup, por ser mi primera alma mater en mi vida universitaria.

A mi asesora, Mg. Guísela Mendoza Chávez por su dedicación y orientación en este camino de la Investigación.

A los expertos, por su apreciación y recomendaciones en el trabajo de investigación, a mi familia por brindarme su apoyo incondicional en todo el transcurso de mi vida.

RESUMEN

El presente trabajo fue desarrollado utilizando el enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, el cual tuvo como finalidad identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020; por lo que la muestra fue censal y estuvo constituida por 117 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa, para la recolección de datos se aplicó el cuestionario de la escala de funcionalidad familiar fases- III de David Olsón y la escala de autoestima de Rosenberg (EAR). Los datos fueron analizados estadísticamente y procesados por el programa spss version software (SPSS) en su versión 23, con lo que se obtuvieron los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, el 54.70% de la muestra se encuentra en un nivel moderado de funcionamiento familiar, seguido de un 24.79% se encuentra en un nivel alto funcionamiento familiar y el 20.51% de la muestra se encuentra en un nivel bajo funcionamiento familiar. Asimismo, con respecto a la autoestima el 48.72% se encuentra en un nivel moderado de autoestima, seguido de un 29.91% con un nivel alto de autoestima, así mismo encontramos que el 21.37% con un nivel bajo de autoestima. Al finalizar la investigación, se llegó a la conclusión que existe relación positiva de grado moderado y altamente significativa ($r_s: .519; p = .000$), entre la variable funcionamiento familiar y la variable autoestima.

Palabras claves: funcionamiento familiar, autoestima, estudiantes.

ABSTRACT

The present work was developed using a quantitative research approach, correlational level and non-experimental design, which aimed to identify the relationship between family functioning and self-esteem of high school students from a public educational institution in the district of Quilcas , 2020; Therefore, the sample was census and consisted of 117 students from the secondary level of the educational institution, for the data collection the questionnaire of the Family Functionality Scale Phases-III by David Olsón and the Rosenberg Self-esteem Scale (EAR). The data were statistically analyzed and processed by the version software (SPSS) program in version 23, with which the following results were obtained; Out of 100% of students, 54.70% of the sample is at a moderate level of family functioning, followed by 24.79% is at a high level of family functioning and 20.51% of the sample is at a low level of family functioning. Likewise, with respect to self-esteem, 48.72% are at a moderate level of self-esteem, followed by 29.91% with a high level of self-esteem, and we also find that 21.37% have a low level of self-esteem. At the end of the research, it was concluded that there is a positive relationship of a moderate and highly significant degree ($r_s: .519$; $p = .000$), between the family functioning variable and the self-esteem variable.

Keyword: Family functioning, self-esteem, students.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA:	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación y aportes de estudio	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	18
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Antecedentes nacionales	19
2.1.2. Antecedentes internacionales	22
2.2. Bases teóricas de las variables	23
2.2.1. Funcionamiento familiar	23
2.2.2. Autoestima	32
2.3. Definición de términos básicos	37
III. MÉTODOS Y MATERIALES	39
3.1. Hipótesis de la investigación	39
3.1.1. Hipótesis general:	39
3.1.2. Hipótesis específicas:	39

3.2. Variables de estudio	39
3.2.1. Definición conceptual.....	39
3.2.2. Definición operacional	40
3.3. Tipo y nivel de la investigación	41
3.4. Diseño de la investigación	41
3.5. Población y muestra de estudio.....	41
3.5.1. Población	41
3.5.2. Muestra.....	42
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.6.1. Técnicas de recolección de datos:.....	42
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	42
3.7. Métodos de análisis de datos	48
3.8. Aspectos deontológicos.....	49
IV. RESULTADOS	50
V. DISCUSIÓN.....	55
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	55
VI. CONCLUSIONES.....	59
VII. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	68
Anexo 1: Matriz de consistencia	69
Anexo 2: Matriz de operationalization	71
Anexo 3: Instrumentos	72
Anexo 4: Validación de Instrumentos de recolección de datos	75
Anexo 5: Matriz de datos	79
Anexo 6: Propuesta de valor.....	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Análisis de validez ítem –test de la escala FACES III	46
Tabla 2.	Estadísticos de confiabilidad la escala de funcionamiento familiar FACES III	47
Tabla 3.	Análisis de validez ítem –test de la escala de autoestima de Rosemberg.....	47
Tabla 4.	Estadísticos de confiabilidad de la escala de autoestima de Rosemberg.....	48
Tabla 5.	Estadística descriptiva del funcionamiento familiar	50
Tabla 6.	Estadística descriptiva de la variable autoestima y sus dimensiones..	50
Tabla 7.	Niveles de la variable funcionamiento familiar.....	51
Tabla 8.	Niveles de la variable autoestima.....	51
Tabla 9.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el funcionamiento familiar.....	51
Tabla 10.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la autoestima	52
Tabla 11.	Relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima	52
Tabla 12.	Relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima	52
Tabla 13.	Relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar.....	53
Tabla 14.	Relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar.....	53
Tabla 15.	Relación entre funcionamiento familiar y autoestima	54

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realizó con la finalidad de aportar a los conocimientos existentes sobre el funcionamiento familiar y la autoestima, para lo cual se usó la prueba escala de funcionalidad familiar fases- III de David Olsón y la escala de autoestima de Rosemberg (EAR) en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en el distrito de Quilcas, 2020.

De la misma manera, esta investigación servirá como referencia para futuras investigaciones ya que estudió minuciosamente los factores que son parte del crecimiento de los estudiantes, de esta manera, este estudio proporciona alcances para comprender mejor el funcionamiento familiar y cómo este factor influyen en la formación y el desarrollo de la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria; y así poder proporcionar objetivamente sugerencias y alcances a fin de superar algunos inconvenientes durante el desarrollo de las clases dentro de las instituciones educativas. Por lo que se tiene como referencia el estudio realizado por Parían (2018) y Sánchez (2016), quienes manifestaron que existe relación entre la autoestima y el funcionamiento familiar de los adolescentes. Durante estos últimos años están en aumento las investigaciones referentes a la familia, el sistema familiar, el funcionamiento familiar, la autoestima de los estudiantes en los centros educativos del nivel secundario y otros, al presentar los estudiantes recurrentemente comportamientos que alarman a la población en general en cuanto al sistema educativo que se da en nuestro país.

A nivel mundial, en nuestra actualidad las familias funcionan por su propia dinámica, con nuevas concepciones, en muchos hogares donde existe un núcleo familiar así como en las familias extensas puede darse la ausencia física de uno o de ambos progenitores consecuencia de problemas entre los integrantes de la familia, alcoholismo, drogadicción, maltrato físico, violencia psicológica, carencia de afecto entre sus miembros, así como la falta de don de mando y toma decisiones de los padres, lo cual influye en la desestabilización emocional y la baja autoestima en los miembros de la familia

Las revisiones de los estudios elaborados referentes a la familia y de la literatura especializada, entre el funcionamiento familiar y la autoestima en el

ámbito educativo, forman herramientas esenciales para la gestión académica, puesto que muchas veces el comportamiento inadecuado que tienen los estudiantes son consecuencia de muchos factores, como la estructura familiar, el funcionamiento familiar los cuales influyen en la formación de los estudiantes, así como la figura de autoridad presente en cada familia o el manejo de conflictos dentro de la familia.

El propósito de la investigación fue encontrar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

Esta información permitió conocer si el funcionamiento familiar fue significativo en la autoestima de los estudiantes del nivel secundario, para así poder mejorar la función del psicólogo dentro de la institución educativa, lo cual contribuirá en que los estudiantes tengan un mejor desempeño dentro de su institución educativa.

El presente trabajo consta de: capítulo I problema de investigación ,que en primer lugar abarca, el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación del estudio y los objetivos de la investigación; capítulo II comprende el marco teórico en donde se tendrá en cuenta los antecedentes de la investigación y la base teórica de las variables; capítulo III método y materiales, comprende las hipótesis de la investigación , variables de estudio, diseño y nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad del instrumento, métodos de análisis de datos, desarrolló de una propuesta de valor y aspectos deontológicos; capítulo IV resultados de la investigación; capítulo V discusión de resultados; capítulo VI conclusiones; capítulo VII recomendaciones; por ultimo las referencias bibliográficas y los anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, en nuestra actualidad las familias funcionan por su propia dinámica, con nuevas concepciones, en muchos hogares donde existe un núcleo familiar así como en las familias extensas puede darse la ausencia física de uno o de ambos progenitores, consecuencia de problemas entre los integrantes de la familia, alcoholismo, drogadicción, maltrato físico, violencia psicológica, carencia de afecto entre sus miembros, así como la falta de don de mando y toma decisiones de los padres, los cuales influyen en la desestabilización emocional y la baja autoestima en los miembros de la familia.

Considerando el ambiente familiar como un factor significativo, en el desarrollo del ser humano, muchos investigadores han realizado múltiples estudios a nivel internacional el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2015) realizó un estudio de acuerdo con los datos de 11 países, en los que se halló que el 13,3% de los y las adolescentes que tienen de 10 a 14 años no vivían en el hogar con ninguno de sus padres biológicos. En algunos países, se pudo observar que esta cifra estaba por encima del 20%. La cifra registrada en los hogares con bajo nivel educativo es el doble que en los de alto nivel educativo.

De acuerdo con los resultados obtenidos según el género, el porcentaje entre las mujeres es el 14%, valor levemente superior al 12,6% registrado para los varones.

Para Papalia y Martorell (2017) los niños pueden verse afectados en mayor grado por vivir en una familia inestable que por el tipo de familia en la que viven. Según una investigación de muestra nacional representativa en niños entre 5 y 14 años, los que habían padecido muchas transiciones familiares (mudanzas o divorcios) eran más vulnerables a involucrarse en actos delictivos y desarrollar problemas de conducta que los niños que vivían en familias estables. También indican que aproximadamente el 18 % de los niños estadounidenses-europeos, el 6 % niños de raza negra y 21% de los niños latinos no conocían a su padre biológico.

A nivel de Latinoamérica en los últimos 20 años, las familias han tenido variaciones en cuanto a su conformación, tanto en situaciones personales y sociales, dándole así prioridad a la familia como pilar en el desarrollo de nuestra sociedad.

En México, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) realizó una investigación de apoyo social y funcionamiento familiar en donde obtuvo como resultado que el 90% de los participantes que presentaron apoyo social conjuntamente con la valoración del funcionamiento familiar, mostraron un mayor empoderamiento comunitario, teniendo una interacción social positiva.

A nivel de nuestro país el funcionamiento familiar es preocupante, puesto que los progenitores muestran ausencia en sus hogares lo cual repercute negativamente en el desarrollo saludable de los hijos, esta realidad es alarmante puesto que en más del 34% de los hogares, el jefe del hogar es la mujer porque es quien aporta en mayor cantidad económicamente ya que es quien toma decisiones financieras de su familia de este valor son casadas o convivientes el 40 %; son solteras el 25%, superando en 7% al censo que se realizó el año 2007. También se logró evidenciar que el 48,5% de mujeres jefes del hogar tienen de 20 años a menos (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que a nivel mundial la depresión, afecta a más de 300 millones de personas. La depresión puede interferir en las respuestas emocionales y los estados de ánimo del día a día de las personas, siendo uno de los causantes la baja autoestima. Puede desencadenar un problema de salud grave, cuando tiene una duración prolongada mayor a seis meses e intensidad moderada a grave, puede ocasionar gran sufrimiento y afectar las actividades laborales, escolares y familiares. Puede llevar al suicidio cuando la depresión es grave. A nivel mundial al año se suicidan cerca de 800 000 personas, siendo la segunda causa de muerte en personas de 15 a 29 años.

A nivel de Latinoamérica según una investigación publicada por el diario digital argentino (Infobae, 2015) refiere que en Argentina la autopercepción de los adolescentes influyó en la formación de su autoestima y confianza en sí mismos y

que uno de cada cinco adolescentes sentía la necesidad de ser más hermosos para tener una mayor confianza de sí mismos. El 69% de adolescentes evaluados se sentía cómodo con su apariencia física y cerca del 29% no participaba en actividades sociales o deportivas por su apariencia física. Los adolescentes que se aceptaban como son, tenían una confianza buena de sí mismos, al contrario de los que sentían la necesidad de ser más hermosos, con la finalidad de ser aceptados presentaban una baja autoestima.

En nuestro país el Fondo de Población de las Naciones Unidas (Unfpa ,2016) indica: 27 % de la población es joven, 1 de cada 7 adolescentes menor de 15 años es madre o está embarazada, de 10 mujeres, 7 de ellas han sido víctima de violencia ya sea psicológica, sexual o física por parte de su pareja al menos una vez en su vida, entre las posibles causas se encuentra la falta de comunicación familiar y la baja autoestima.

La presente investigación funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución pública del distrito de Quilcas, surge de la inquietud de haber realizado mis prácticas pre-profesionales con adolescentes. En el trabajo diario con los estudiantes, se observa su actitud y comportamiento frente a distintas situaciones escolares, como por ejemplo, dificultad respecto al cumplimiento de las normas de convivencia, problemas de hurto dentro y fuera de las aulas, violencia entre estudiantes física y psicológica, bajo rendimiento académico, desconocimiento de técnicas de estudio, desconocimiento de sus emociones, reacciones emocionales descontroladas, escaso juicio moral, falta de participación de los estudiantes en proyectos educativos, embarazo adolescente, consumo de drogas, conductas infractoras, carencia del sentido de responsabilidad sobre su sexualidad, carencia de comunicación entre los miembros de la familia, estudiantes que se ven afectados por la separación de sus progenitores creando conflictos emocionales en ellos, ya que tienen sentimientos de culpabilidad y baja autoestima, frente a esta problemática he visto por conveniente desarrollar la presente siguiente investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar, en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

PE 2 ¿Cuál es el nivel de autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

PE 3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

PE 4 ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

PE 5 ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

PE 6 ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?

1.3. Justificación y aportes de estudio

La familia es la base fundamental para el crecimiento de nuestra sociedad, cada uno de sus miembros dependen de ella, en la niñez y adolescencia son muy importantes puesto que, en esta etapa, en base al entorno que los rodea irán construyendo su autoestima el cual es el pilar fundamental de la personalidad,

condiciona el aprendizaje, ayuda a superar las dificultades personales, fomenta la responsabilidad, la independencia y la autonomía personal.

Es por ello, que la presente investigación **tiene relevancia teórica** ya que servirá como referencia para futuras investigaciones ya que buscó estudiar minuciosamente factores que son parte del crecimiento de los estudiantes, de esta manera, este estudio proporciona alcances para comprender mejor el funcionamiento familiar y cómo este factor influyó en la formación y el desarrollo de la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria; y así poder proporcionar objetivamente sugerencias y alcances a fin de superar algunos inconvenientes durante el desarrollo de las clases dentro de las instituciones educativas.

La presente investigación permitió verificar la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados mediante una prueba piloto con 50 sujetos gracias a la **justificación metodológica**. Posteriormente podrán usar esta investigación como antecedente para futuros trabajos académicos que tengan las mismas variables.

De la misma manera, esta investigación se justifica en el **ámbito práctico** puesto que podría aportar al desarrollo de programas en el ámbito familiar para fomentar en las familias una mayor toma de conciencia respecto a la formación y desarrollo de la autoestima de sus hijos, dándole mayor importancia a la educación de sus hijos repercutiendo así la mejora de la calidad educativa.

En el ámbito social, la presente investigación permite contribuir en la toma de conciencia de los integrantes de la familia y así mejorar el clima psicosocial saludable de sus integrantes, fomentando así el buen desarrollo de su autoestima.

1.4. **Objetivos de la investigación**

1.4.1. **Objetivo general**

OG Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

1.4.2. **Objetivos específicos**

- OE 1 Describir el nivel de funcionamiento familiar, en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.
- OE 2 Describir el nivel de autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.
- OE 3 Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.
- OE 4 Identificar la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.
- OE 5 Identificar la relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.
- OE 5 Identificar la relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Flores (2019) realizó una investigación de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue determinar el grado de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano de la provincia de Maynas. La muestra estuvo conformada por 30 familias. Para la recolección de datos se usó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Fases III), escala de comunicación familiar(FCS), escala de satisfacción familiar(FSS). Las conclusiones obtenidas son que las familias presentan un nivel medio bajo respecto al funcionamiento, con una comunicación aceptable y un nivel medio de insatisfacción familiar.

Montánchez (2019) realizó una investigación cuantitativa, para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria en la ciudad de Arequipa. La muestra fue de 53 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta. El instrumento que se utilizó para medir la primera variable fue: test de funcionamiento familiar (FF-SIL), para medir la segunda variable fue inventario de autoestima Coopersmith. Los resultados indicaron que estadísticamente existe relación entre las variables de estudio en los estudiantes del quinto año de secundaria, tomando en cuenta que el valor de significancia es menor de 0,05.

Surco (2019) realizó una investigación de tipo descriptivo con diseño correlacional para determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa de secundaria en la ciudad de Puno. En el estudio participaron 84 estudiantes de 3º, 4º, 5º grado de instrucción secundaria. Para la recolección de datos se usó el instrumento escala de cohesión y adaptabilidad familiar FASES III de Olsón, Portner y Lavee (1985); y la escala de autoestima de Rosemberg. Se concluye que, existe una relación entre las variables de la investigación.

Hidalgo, Moscoso, Ramos (2018) realizaron una investigación de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal para determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en la institución educativa pública en la ciudad de Lima. La muestra estuvo formada por 113 alumnos; distribuidos entre las secciones de 1ro y 2do año de secundaria. Para la recolección de datos se utilizó la cuarta versión de la escala de evaluación del funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson (cohesión-flexibilidad), y la escala de autoestima de Coopersmith (versión escolar). Los resultados concluyen que estadísticamente existe relación significativa y leve entre las variables de estudio en los estudiantes tomando en cuenta el nivel de significación de $P= 0,021$.

Parían (2018) realizó un estudio cuyo propósito fue identificar la relación del nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la institución educativa de la ciudad de Ayacucho 2018. La investigación fue cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 99 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: la escala de autoestima Rosenberg y la escala del funcionamiento familiar fases III de Olsón. Los resultados encontrados fueron del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. Así mismo, con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48.5% de alumnos con familia de rango medio y 19.2% de alumnos con familia de rango extremo. Llegando a la conclusión que, el nivel de autoestima tiene una correlación directa muy alta con el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes de cuarto y quinto grado, tomando en cuenta el valor de significancia de 0,05.

Alba (2016) realizó una investigación básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no experimental-transversal, para determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Caraz. La muestra estuvo conformada por 33 adolescentes. Para obtener la información se utilizó el inventario de cohesión y adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985, (fases III) adaptada en el Perú por Ruíz, (1992). Se concluye

que el funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo ya que el nivel de adaptabilidad y cohesión, es inferior tomando en cuenta el valor de significancia del 0,05.

Mendocilla (2016) realizó una investigación de tipo descriptivo-correlacional, para determinar el funcionamiento familiar y su relación con el nivel de autoestima en los adolescentes de un colegio de la ciudad de La Libertad. La muestra fue de 120 adolescentes entre 12 y 16 años. El instrumentó utilizado para medir la primera variable fue: escala de evaluación de funcionamiento familiar (FACES-20), para medir la segunda variable se usó la escala de autoestima de Rosemberg. La investigación concluye que, al relacionar la escala de evaluación de funcionamiento familiar (FACES-20) con la escala de autoestima de Rosemberg se relaciona en el sentido significativo con el nivel de autoestima de la población adolescente con un valor de $X^2c=41.57$ valor $p=0.000$ la cual indica ue existe relación entre las variables

Ramírez (2020) realizó un estudio de tipo cuantitativo con diseño correlacional para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa del distrito de Samugari, provincia de La Mar y región Ayacucho. Para la recolección de datos, se aplicaron los instrumentos: la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III) y la escala de autoestima de Rosemberg. Del estudio realizado se pudo concluir que existe la relación con un nivel baja entre las variables.

Sánchez (2016) realizó un estudio de tipo descriptivo con diseño correlacional para determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino en la ciudad de Lima. La muestra estuvo conformada por 388 adolescentes del quinto grado de secundaria. Para la recolección de datos se utilizó el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Se puede concluir que existe una relación de significancia entre ambas variables.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Álvarez y Salazar (2018) realizaron una investigación para determinar la relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad. Dicha investigación fue de enfoque correlacional. Con una muestra de estudio de 70 adolescentes de una comunidad. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta sociodemográfica, la escala del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. Se llegó a la conclusión que predomina la disfunción familiar leve. respecto al bienestar, predomina el bienestar psicológico medio.

Yáñez (2018) realizó un estudio cuyo propósito fue determinar la relación existente entre funcionamiento familiar y autoestima de los adolescentes, en la ciudad de Latacunga. Dicha investigación fue de tipo descriptivo no experimental y correlacional, la muestra estuvo conformada por 74 estudiantes, de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la escala de autoestima de Coopersmith. Concluyendo que existe una correlación positiva entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes, por lo que es importante fomentar los talleres de psi coeducación.

Hernández (2017) realizó un estudio para determinar si la carencia afectiva de los padres de familia influye en la autoestima de los estudiantes en la ciudad de Quito. Dicha investigación fue de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo, no experimental. Con una muestra de estudio de 322 adolescentes estudiantes de la unidad educativa Natalia Jarrín. Los instrumentos utilizados para evaluar la autoestima: escala de autoestima Rosemberg; para evaluar la carencia afectiva la escala de evaluación del comportamiento afectivo (BARS). Concluyendo que el 47.52% presenta una baja autoestima.

Acosta y Bohórquez (2016) realizaron una investigación para determinar la relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de la ciudad de Cohorte. Dicha investigación fue de enfoque correlacional. Con una muestra de estudio de 55 estudiantes de cuarto semestre de la facultad de

medicina de la UDCA. Los instrumentos utilizados para evaluar el funcionamiento familiar: escala Fases III; para el rendimiento académico se dio uso del coeficiente de correlación por rasgos de Spearman. Se llegó a la conclusión que las familias tienen una funcionalidad de rango medio, con tendencia caótica, respecto al rendimiento académico de los estudiantes se demostró un buen nivel académico.

Lata (2015) realizó un estudio de tipo cuantitativo y cualitativo de enfoque descriptivo –analítico cuyo propósito fue determinar la relación entre la estructura familiar y el nivel de autoestima de los y las adolescentes de la ciudad de Cuenca. La muestra fue de 67 adolescentes de octavo año de básica de la Escuela Manuela Cañizares. Para recoger los datos estadísticos usaron como instrumento el test de Coopersmith para medir los niveles de autoestima y el cuestionario Cómo es tu familia aplicada a 67 estudiantes y Cómo es su familia a 57 estudiantes evaluó el funcionamiento familiar. Se llegó a la conclusión de que la actitud de los padres obstaculiza el desarrollo adecuado de la autoestima en los adolescentes.

López (2015) realizó una investigación de tipo cualitativo y cuantitativo, cuyo propósito fue determinar como el entorno familiar influye en la autoestima de los estudiantes de octavo año de la Unidad Educativa en la ciudad de Lacatunga. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes (32 mujeres-58 varones) de 12 y 13 años y 90 padres de familia. Para la recolección de datos se usó una encuesta para padres de familia y estudiantes, con preguntas cerradas que fueron seleccionadas de la operacionalización, en base a las dimensiones. La conclusión principal a la que se arriba es que el entorno familiar si incide significativamente en la autoestima de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1. Definición de la familia

La familia es la unión de personas unidos por lazos consanguíneos o jurídicos los cuales se encuentran relacionados a través del cambio recíproco, el apoyo y la colaboración. La unión de dichas relaciones involucra un conjunto de

normas, modelo cultural, habilidades sociales relacionadas a acciones entre los miembros de un hogar (Gómez, 2001).

En la familia cada miembro posee múltiples necesidades básicas, mentales y sociales, al mismo tiempo, la sociedad confía en que cada persona contribuirá con el cumplimiento de propósitos, exigencias y peticiones para apoyar al logro de las responsabilidades sociales (Monroy, 2002).

En ese sentido, Rojas (2014) refiere a la familia como una interacción social entre sus integrantes. Estos vínculos pueden darse por consanguinidad, por adopción o en parejas que tienen vínculos conyugales.

2.2.1.2. Tipos de familia

Existen muchas maneras de definir la estructura familiar, se puede mencionar; la familia nuclear formada por mamá, papá e hijos y la familia extensa están constituidas por mamá, papá, hijos además de abuelos, tíos, primos; la familia monoparental está conformada por la convivencia de uno de los progenitores y sus hijos consecuencia de la separación de los padres, muerte de uno de los esposos en su gran mayoría viven con la madre. Por último, se encuentra la familia de padres separados, en donde ambos padres desde sus hogares deben desempeñar su rol (Givaudan, Pick, Tenorio y Troncoso, 2002).

2.2.1.3. Funciones de la familia

Múltiples investigaciones refieren a la familia como un grupo de personas que afrontan diversas necesidades, entre las funciones básicas se encuentran:

- Función económica, consiste en cumplir con las necesidades fundamentales como, comida, casa, ropa, salud, instrucción, esparcimiento; posibilitando una satisfacción familiar.
- Función de cooperación y cuidado de la salud; asegura que cada integrante de la familia tenga un sano crecimiento y una supervivencia asegurada.
- Función recreativa; se trata de actividades que una persona realiza por diversión contribuyendo en su bienestar y desarrollo psicosocial.
- Función afectiva; las personas dentro de la familia aprenden amar, a comunicarse, a manifestar o contener sus emociones, creando esquemas

que será repetido en sus relaciones con otros, en la familia el individuo moldea su personalidad.

- Función educativa; en esta función la responsabilidad es dividida con las instituciones educativas. La relación casa-escuela se da desde la primera infancia y posteriormente en el apoyo de las tareas escolares. La familia contribuye en el rendimiento escolar y proceso de aprendizaje.
- Función de auto identificación; la familia contribuye a desarrollar la identidad de sus integrantes, les brinda un nombre y espacio vital y se implantan posibilidades de su comportamiento.
- Función reproductiva, se desarrolla de tres modos: la biológica, la cultural y la laboral. La reproducción biológica está relacionada a la unión conyugal, donde el matrimonio es el cimiento de la familia, está conformada por una pareja de esposos, sus hijos y familiares en distintos niveles. También se encuentra la función de reproducir la fuerza de trabajo, está íntimamente relacionado con el oficio, ocupación o profesión al que se dedica la familia teniendo como objetivo proteger sus intereses frente a individuos ajenos a su familia. La reproducción cultural, se encarga de transferir principios y normas que instruyen a la realización de funciones individuales y grupales (Campabadal, 2001).

2.2.1.4. Estilos familiares de socialización

La socialización familiar es el proceso a través del cual los niños entienden comportamientos, tradiciones, reglas y motivos que son apreciables para su familia y el conjunto cultural del cual es parte. Se pueden considerar cuatro tipos de estilos de socialización, el democrático, el permisivo, el autoritario, el negligente y el mixto. Estos múltiples estilos de socialización van a influir en cuanto a la formación de los miembros de la familia (Estévez, Musitu, Gonzalo, Cava y Moreno, 2016).

2.2.1.5. La visión sistemática de la familia

El modelo sistémico, es el más usado en la terapia familiar, el campo de la asistencia y el bienestar social. El modelo sistémico se distingue claramente de los demás modelos de intervención psicológica (psicoanalítico, fenomenológico,

conductual, cognitivo) porque su unidad de análisis es el sistema y no el individuo, ni la persona, tan ensalzadas por la psicología tradicional y la civilización occidental. En efecto, sus bases conceptuales no son ni la personalidad y sus rasgos, ni la conducta individual, sino el sistema familiar como un todo, como un organismo estructurado e interdependiente que se comunica con unas pautas de interacción, y en las que el individuo solo es uno de sus componentes, su valor tiene que ver con la función y posición en el sistema.

El modelo sistémico nació al mismo tiempo que la terapia familiar, y ello no es extraño ya que su unidad de análisis es la familia. Para entenderla no bastan los modelos tradicionales centrados en el individuo. Este nuevo foco requiere una nueva conceptualización, una nueva forma de pensar, en la que el objeto de análisis no sea el ente individual sino el grupo familiar (Gimeno, 1999).

El enfoque psicoeducativo frente a un problema de la familia es importante para la recuperación del paciente porque ayudara a aliviar su malestar, su agitación, ayudará a ajustar sus expectativas, entender la naturaleza de su trastorno, y promover el desarrollo de estrategias de enfrentamiento a la enfermedad que están padeciendo. Además, un seguimiento más cualitativo de los casos permite advertir que su mejora no se limita simplemente a una reducción sintomática, sino que se produce un cierto ajuste y adaptación social en la comunidad, en la actualidad, existen programas psicoeducativos para múltiples problemas mentales (por ejemplo, depresión, ansiedad) y también para problemas de la salud física (por ejemplo, diabetes, hipertensión), en los que también se intentan objetivos similares con este formato familiar.

La terapia familiar nace en los años 50 en diversos lugares de EE. UU, empieza a practicarse por parte de distintos investigadores y terapeutas, (Gimeno, 1999).

2.2.1.6. *Percepción del clima familiar, con hijos adolescentes*

El ambiente familiar representa un contexto con ciertas condiciones psicosociales y culturales, compartidos por los que forman parte de él y cumple con el proceso de sociabilización. Este ambiente si es óptimo y favorable, genera cambios de la conducta y de los procesos psíquicos en los miembros de la familia

incrementando las habilidades que permiten sociabilizar y adaptarse a otros contextos. (Pérez, 2014).

Actualmente el contexto social en la que viven los adolescentes es diferente al contexto social en la que vivieron sus padres cuando eran adolescentes.

Para Jiménez y Gutiérrez (2018) refieren que: la evolución cultural repercute en la vida de los adolescentes de hoy ya que influye en el desarrollo de conductas negativas como: conformismo, consumismo e individualismo, así como en su incapacidad de autoafirmarse y auto limitarse de un pensamiento colectivo, confundiendo el progreso tecnológico, el bienestar personal y social. Su manera de percibir las cosas está influenciada por los distintos medios de comunicación, sobre todo audio visuales: internet, televisión, cine, juegos de video y otros, los cuales generan vacíos en el pensamiento de los jóvenes.

Por otro lado, se cree que si en la familia existe un miembro que esté en la etapa de la adolescencia este pondrá a prueba la capacidad de adaptación de todos los integrantes de la familia, los padres tienen múltiples miedos respecto a la crianza de sus hijos, los padres temen perder el respeto e incluso el amor de sus hijos, desconocen que es parte natural del crecimiento del adolescentes las rebeldías leves ya que este influirá en la formación de su identidad, por ello los padres deberán afrontar con mucha calma estos cambios ya que es parte natural de su desarrollo.

La adolescencia es un período de desarrollo y crecimiento que se da en la vida de todo individuo, este proceso estará marcado por cambios físicos y emocionales. A lo largo de esta etapa el adolescente enfrentará múltiples retos y desafíos lo que le permitirá desenvolverse de manera favorable en su entorno y adaptarse a él, entre estas competencias se encuentran la autoestima positiva, sentimientos de auto valía, de pertinencia al grupo de pares con los cuales comparte intereses, metas y proyectos a futuro, desarrollar las habilidades sociales para solucionar los conflictos, actuar conforme a principios éticos y morales, ser un ciudadano responsable en la comunidad donde vive, respetar la diversidad cultural de su comunidad entre otros.

2.2.1.7. **Características y estructura de la familia peruana**

La forma en cómo están conformadas las familias peruanas son múltiples, así como las culturas que nuestro país tiene, nuestro país sufrió muchos cambios sociales a lo largo de su historia, ello ha influenciado en la dinámica interna y funcionamiento de las familias.

Hoy en día la globalización y modernización ha influido socialmente en el desarrollo de las familias consecuencia de ello en muchas familias ambos progenitores salen a trabajar, lo que repercute en la organización familiar y en la autopercepción familiar. Según INEI (2017) refiere que, en la sociedad peruana, se observa similar comportamiento al que se da en la región, han surgido nuevas configuraciones familiares, como parejas sin hijos y hogares sin núcleo, a la vez que continúan aumentando los hogares con jefatura femenina, que conviven con los hogares tradicionales, lo que muestra que existen nuevos arreglos familiares propios de la modernidad. Estos cambios, son más notorios en las áreas urbanas y en los grupos etéreos jóvenes o en los ciclos de vida familiar tempranos (cambios generacionales). Según el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2017, el total de hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes a nivel nacional ascienden a 8 millones 252 mil 284. Por tipos de hogar, el nuclear es el más numeroso, constituyendo el 53,9% de todos los hogares del país (4 millones 451 mil 706). El segundo tipo más relevante es el hogar extendido con el 20,6% (1 millón 701 mil 64 hogares). El hogar unipersonal representa el 16,8% (1 millón 384 mil 143). Finalmente, el hogar sin núcleo, es decir, en el que el jefe o jefa vive acompañado con algún familiar o un no familiar, o ambos; constituye el 6,2%. Solo el 2,5% son hogares compuestos (subdivididos en hogares nucleares y extensos). A nivel de sub-clasificación interna, los hogares con hijos, tanto nucleares como extendidos son los más representativos dentro de su tipo alcanzando el 43,3% (3 millones 572 mil 593) de todos los hogares, (32,4% en los hogares nucleares y 10,9% en los hogares extendidos).

En nuestro país el tipo de familia que predomina según el censo realizado el año 2017 es el nuclear, seguido por el de la familia extendida y el unipersonal el cual se presenta en menor porcentaje.

2.2.1.8. Definición de *funcionamiento familiar*

En los estudios realizados por Olsón en Montoya (2019) manifiesta que el funcionamiento familiar está compuesto por dimensiones: la cohesión, hace referencia a la relación de unión que tienen entre los integrantes de la familia; flexibilidad, capacidad para sobresalir frente a problemas que se presenten en las familias y la comunicación, que facilita el funcionamiento de la dimensión flexibilidad y dimensión cohesión.

El funcionamiento familiar es importante porque comprende el estudio de su organización, desarrollo e interacción tanto interna como externa, así como las costumbres, creencias y valores que las familias presentan en función a la realidad y modelos familiares en los que viven.

El funcionamiento familiar debe verse de una manera circular y no de manera lineal, lo que es causa puede pasar a ser consecuencia y viceversa. Hoy en día se puede conocer el origen de los problemas familiares y los motivos de disfunción familiar puesto que el enfoque sistémico nos permite reemplazar el análisis causa consecuencia por el análisis de guías y normas de comportamiento familiar mutuo (Valadez, 2008).

Las familias funcionales tienen interacciones eficientes, favorables y armónicas entre sus integrantes, son familias que no sienten preocupación, no presentan cambios profundos ni desequilibrios psíquicos considerables. La funcionalidad se muestra asociada a múltiples características del sistema familiar; adaptabilidad, costumbres, creencias, niveles de cohesión, dificultades, diálogo, tensión, sentimientos y otros (Arón y Millicec, 1999).

2.2.1.9. Teorías del *funcionamiento familiar*

El estudio de la familia en nuestra actualidad, es un gran reto por la diversidad y estilos de vida muy diferentes que se dan en cada hogar. Es este estudio se vio por conveniente explicar solo tres paradigmas: la evolutiva, la sistemática y la ecológica, por su continuo uso en el campo de orientación familiar.

La teoría evolutiva se encarga de estudiar los cambios sistemáticos que la familia experimenta como consecuencia de las necesidades de sus integrantes y de la sociedad de la cual es parte. La teoría evolutiva ha influenciado bastante en las distintas teorías que estudian a la familia, así como en la sistemática, pues analiza claramente el ciclo vital familiar como un modelo a usar en el proceso de intervención, puesto que sus orígenes se encuentran precisamente en el estudio del ciclo vital familiar.

Teoría ecológica de la familia se basa en el estudio de las relaciones entre el medio ambiente y los organismos, esta teoría joven estudia a la familia de manera individual, grupal, así como el contexto en que se encuentran. La ecología familiar puede aplicarse frente a distintos problemas que se presentan entre las familias y su relación con diversos ambientes.

La teoría sistemática de la familia, es una de las teorías más desarrolladas para estudiar a la familia, su enfoque general se basa en la teoría general de los sistemas, utiliza una jerarquía de sistemas. Los animados, los vivientes y los simbólicos, en donde los objetos están interrelacionados unos con otros en donde prima la no sumatividad, al ser una teoría abstracta, puede aplicarse a los objetos animados como a los no animados.

David Olsón, Bell y Portner en 1982 realizaron una investigación científica rigurosa respecto a la terapia familiar, creando el modelo circunflejo con dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad, el cual puede aplicarse en parejas el cual no tiene un límite de edad y es una de las mejores combinaciones entre la ciencia y la terapia (Silva, 2016). En los años sesenta se dio inicio a una importante investigación en la Universidad de Minnesota teniendo como objetivo determinar aspectos relevantes del funcionamiento familiar, es así que se revisaron distintas investigaciones que describían y median la dinámica familiar llegando a la conclusión que de todos los conceptos usados se quedaron en tres: adaptabilidad, cohesión y comunicación familiar.

Juntando los tres criterios, dos aspectos del comportamiento familiar cohesión y adaptabilidad son las que sobresalen entre muchos conceptos usados en el ámbito familiar, y que Olsón y sus colaboradores utilizan como variables

para realizar el modelo circunflejo de Olsón, el cual en base a los niveles de cohesión con los niveles de adaptabilidad familiar permite identificar dieciséis tipos de sistema familiar y delimitar tres niveles de funcionamiento familiar. A la comunicación se le otorga un rol de facilitador de las dos dimensiones (Olsón, Sprenkleen y Russell ,2014)

2.2.1.10. Teoría del funcionamiento familiar dentro del modelo circunflejo de Olsón

El modelo circunflejo de sistemas familiares se desarrolló entre los años de 1979 a 1989 por el Dr. David H. Olsón y sus colegas Russell y Sprenkleen, como un intento de integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad familiar y la cohesión familiar.

De forma implícita, evalúa la variable de la comunicación, que se torna estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán deficientes.

Ni un individuo ni un pueblo pueden vivir sin problemas; al contrario, todo individuo, todo pueblo vive precisamente de sus problemas. (Estévez Jiménez y Musitu, 2011).

La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo menciona Jiménez (2017) refiere en su artículo Análisis factorial de las FACES III con familias en situación de riesgo psicosocial, la cohesión se refiere al grado de relación emocional que se da entre los integrantes de una familia; los lazos emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación. Estas consideraciones permiten establecer los estilos familiares dentro del modelo circunflejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas.

La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Villareal y Paz (2017) en su artículo, Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú, la adaptabilidad se trata de la magnitud de cambio de roles, reglas y liderazgo que se experimenta al interior de la familia, entre las variables que se evalúan en el modelo circunflejo de Olsón, son: la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación las cuales ayudan a caracterizar a las familias como caótico, flexible, estructurado y rígido.

2.2.2. Autoestima

2.2.2.1. Definición de autoestima

Para Rosemberg (1979), la autoestima es la percepción positiva o negativa que tiene un individuo de sí mismo, se fundamenta en función a una base cognitiva y afectiva, ya que una persona siente de una manera determinada a partir de la percepción personal que tiene.

La autoestima está basada en la confianza hacia uno mismo, perpetuamente las personas tenemos que permanecer firmes y perseverantes con una energía estimulante que nos haga sentir dignos de felicidad (Branden, 1998).

La autoestima es la consideración que tiene una persona hacia sí misma, es importante en la vida de todas las personas ya que es una necesidad humana que se establece por factores tanto internos como externos el cual se construye y reconstruye a lo largo del ciclo de la vida de las personas (Rice, 2000).

Para White (1998) define a la autoestima como el valor del yo, el cual toma valor en función a la opinión de otras personas. Pará construir la autoestima van a influir factores como el contexto social, físico, emocional, y cognitivo de la persona el cual se irá construyendo al pasar de los años, el yo evoluciona por influencia de los reconocimientos, logros obtenidos y el éxito alcanzado.

Baldares y Maya (1996), la autoestima se va adquiriendo a lo largo de los años como resultado de la historia de cada persona, es el centro de nuestra forma

de pensar, sentir y actuar, es el máximo resorte motivador, y verdadero rostro de cada persona a lo largo del ciclo de la vida.

Como lo indican todos los autores coinciden en la idea que la autoestima es la fuerza interna que da propósito, sentido, coherencia a la existencia de cada persona para el cumplimiento de sus metas.

2.2.2.2. Teorías de la autoestima

Teoría de Rosemberg, la autoestima es el sentimiento que tiene una persona respecto a sí misma, la cual podría ser positiva o negativa, la cual se irá construyendo por medio de una evaluación de las características propias de cada individuo, la cual tiene mucha importancia ya que gracias a ella, la persona va creando patrones. Rosemberg en 1965 creó la escala de la autoestima, la cual consta de 10 preguntas las cuales son referentes al respeto y aceptación de sí mismo.

Teoría de Coopersmith, en 1967 planteó que la autoestima está influenciada por un juicio de merecimiento que tiene la persona respecto a sí misma. Es algo que se puede percibir a través de conductas y mensajes verbales. Coopersmith manifiesta que las personas basaban su imagen en función a cuatro criterios:

- Significación: tiene que ver el grado en que las personas sienten que son aceptadas y valoradas por los seres que ellos estiman.
- Competencia; habilidad para desenvolver actividades esenciales.
- Virtud; está determinada por la ética y moral de cada persona y el
- Poder; se refiere al grado en las personas pueden influir en su vida y también en la de las demás. Considera cuatro áreas en la autoestima: área sí mismo, área escolar, área social y hogar, a partir de ello clasificó la autoestima en tres niveles: autoestima baja, media y alta. Eisenberg y Patterson (1981).

Según Branden (2010) la manera en que una persona se siente respecto a si misma impactará considerablemente todos los aspectos de su vida, desde el desenvolvimiento familiar, el afecto, manera de desenvolverse como padres de

familia y las posibilidades de ser exitosos en la vida. Es así que las respuestas que tenga una persona ante acontecimientos dependerá de la manera que piense de sí misma, es por ello que la autoestima es fundamental en la vida de las personas, también es importante para comprenderse a sí misma y a las demás personas.

2.2.2.3. Niveles de autoestima

Coopersmith citado por Eisenberg y Patterson (1981) considera que las personas con alta autoestima, tienen mejores expectativas respecto a su futuro, practican el asertividad personal y tienen diferentes estilos básicos para enfrentar el estrés.

Se señala que las personas con una autoestima alta enfocan las tareas hacia las otras personas con la expectativa de que serán exitosas y bien recibidas. Confían en sus percepciones, juicios y creen que pueden dirigir sus esfuerzos a soluciones favorables.

Por otra parte, las actitudes y expectativas que dirigen a la persona hacia una alta autoestima, a una mayor independencia y creatividad social, también la conducen a una acción social más asertiva y positiva.

Rubín (1982) refiere que las personas con alta estima tienden a sentirse como ganadoras, indicando que estas se relacionan exitosamente consigo mismas y con los demás, lo que significa lograr una vida más plena, más gratificante, y feliz en todos los aspectos de su vida, otras características señaladas por estas personas son: les gusta estar solas, y también con otras personas; son felices con lo que son la mayoría del tiempo, escuchan activamente a los demás, pero deciden por sí mismas, son capaces de ser firmes y no sienten la necesidad de someterse, revelarse, disfrutan del presente y esperan con alegría el mañana; pueden dar y recibir amor.

En ocasiones, el adolescente con una identidad pobre y una baja autoestima intenta presentar una imagen falsa, una fachada por la cual enfrentarse al mundo. Se trata de un mecanismo de defensa para superar el sentimiento de poca valía, tratando de esta manera de convencer a otras personas de que son un ser valioso. No obstante poner esta conducta en práctica,

genera tensión. Actuar fingiendo confianza, cuando la persona está experimentando lo contrario, es una lucha constante. La ansiedad por no dar un paso en falso o bajar la guardia produce una tensión considerable.

Según lo señala Rice (2000) las personas con baja autoestima muestran una identidad cambiante, inestable y abiertamente vulnerable a la crítica o al rechazo, lo que verifica su inadecuación, incompetencia y falta de valía. Puede que se perturben cuando piensan que se ríen de ellas, cuando sienten que las acusan o cuando perciben que otras personas tienen una opinión negativa de sí mismas. Cuanta más vulnerabilidad experimentan, mayores son sus niveles de ansiedad. Como resultado, se sienten torpes e intranquilas y evitan a toda costa exponerse al ridículo.

2.2.2.4. *Importancia de la autoestima*

Hoy en día la autoestima es un tema de gran importancia puesto que es parte del desarrollo de toda persona, la autoestima es el afecto que tenemos en relación a nuestra valoración personal y conocimiento interno. Su desarrollo dependerá del autoconocimiento y aprobación lo que implicará en fomentar el amor propio, a preciar nuestras competencias, reconociendo nuestras deficiencias con una postura de tranquilidad y mejora continua; todas las personas vamos a desarrollar una autoestima positiva como negativa la cual implicará en nuestro estado físico, emocional y mental y a nuestra posición de percibir y vivir el día a día

La autoestima es relevante ya que va influenciar en las diversas áreas de la vida de las personas, se desarrollará y proyectará en base a cómo se encuentre la persona emocionalmente ya que impactará en el desarrollo social de cada individuo repercutiendo en su productividad laboral, buena relación familiar y social lo que generará que las personas tengan una vivencia feliz, la autoestima es el camino para encontrarnos a nosotros mismos. La autoestima está basada en el aprecio y valoración que tenga una persona de sí misma lo que conllevará al disfrute saludable de la vida con el ambiente que lo rodea; la autoestima contribuye, nutre y beneficia a que las personas disfruten de las distintas situaciones y momentos que viven a diario.

Para una persona trabajar constantemente en mejorar sus limitaciones contribuirá a su desarrollo integral lo que conllevará a desarrollarse positivamente en el ámbito social, psicológico, biológico y trascendental lo que generará una mejor vivencia.

La autoestima es la suma del respeto y la confianza que un individuo tiene de sí mismo, sentirse seguro, valioso y capaz conllevará a que desarrolle una autoestima positiva para que pueda tener una vida plena y emocionalmente saludable (Vásquez, 2014).

2.2.2.5. Factores relacionados con la familia que afectan al desarrollo de la autoestima

Existen muchos estudios en los que se ha podido comprobar que existe relación entre las actitudes parentales y la autoestima. Mruk (1999) menciona que las actitudes parentales que más influyen en la autoestima son:

- Implicación parental: puede ser la actitud más simple que puedan tener los padres responsables hacia sus hijos influenciaría en el desarrollo de su autoestima, la implicación no es suficiente, la calidad también importa.
- Aceptación incondicional de los padres: la aceptación se usa con frecuencia para describir la voluntad de los padres para ver las fortalezas y defectos de sus hijos o a ser conscientes de que cada niño es diferente en cuanto a potencialidades y limitaciones.
- Expectativas claras: las expectativas y límites claramente definidos son actitudes parentales que a menudo se asocian con la autoestima positiva en los niños. Establece modelos altos, implica establecer límites claros y firmes. Hacerlo contribuye a la autoestima de dos formas; poner límites a los niños hace saber que conductas son adecuadas y cuáles no y que debe esforzarse para lograrlas. Por el contrario, si establecen patrones bajos o pobres podría impedir la aparición de algunos retos vitales necesarios para lograr merecimiento. Por otra parte, establecer y mantener límites son importantes porque no hacerlo es, a largo plazo destructivo para la autoestima.

- **Respeto:** el trato respetuoso hacia los hijos es primordial a lo largo de los años. Frente al estilo autoritario o permisivo, el democrático o autoritario es recomendable para el desarrollo de la autoestima positiva de los niños.
- **Coherencia parental:** es una influencia evolutiva bastante positiva que se relaciona bastante con el desarrollo de la autoestima, porque refuerza otras actitudes, como ser un padre responsable que es paciente y mantiene las normas. Es importante que los padres en el proceso de crianza sean firmes, democráticos, constantes, coherentes la mayor parte del tiempo. Ser valorado y bien tratado fortalece la autoestima.
- **Modelado:** cuando los padres afrontan positivamente los retos y desafíos de la vida desde que sus hijos son pequeños son un referente positivo para sus hijos ya que ellos aprenden modelos positivos de resolución de problemas a diferencia de los padres que no tiene esa misma actitud frente a la vida.

2.3. Definición de términos básicos

Autoestima. La autoestima es la percepción favorable o desfavorable que tiene una persona hacia el mismo, se fundamenta en función a una base afectiva y cognitiva, puesto que un individuo siente de una manera determinada a partir de la percepción personal que tiene (Rosemberg, 1979)

Familia. La familia es definida como un conjunto de personas unidos por lazos consanguíneos o jurídicos que conforman complicadas conexiones de unión a través del cambio recíproco, el apoyo y la colaboración. La unión de dichas conexiones involucra un conjunto de normas, modelo cultural, habilidades sociales relacionado a acciones entre los miembros de un hogar (Gómez, 2001).

Funcionamiento familiar. En los estudios realizados por Olson manifiesta que el funcionamiento familiar está compuesto por dimensiones: la cohesión, hace referencia al grado de relación que se establece entre cada integrante de la familia; adaptabilidad, capacidad para sobresalir frente a problemas que se presenten en las familias y la comunicación, que facilita el funcionamiento de la dimensión adaptabilidad y dimensión cohesión (Montoya, 2019).

Cohesión familiar. La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, la cohesión se refiere al grado de relación emocional percibido por los integrantes de una familia (Jiménez, 2017).

Adaptabilidad familiar. La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, la adaptabilidad se trata de la magnitud de cambio de roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia y como esta se adapta a ella. (Villareal y Paz, 2017).

Adolescencia. La adolescencia es una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos (Papalia y Martorell, 2017).

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general:

HG Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas:

HE 1 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

HE 2 Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

HE 3 Existe relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

HE 4 Existe relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

3.2. Variables de estudio

Variable 1. Funcionamiento familiar

Variable 2. Autoestima

3.2.1. Definición conceptual

Funcionamiento familiar

Según Olsón (1989), define al funcionamiento familiar como la influencia de lazos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que puede ser capaz

de transformar su estructura con el propósito de sobresalir y enfrentar a los obstáculos y cambios familiares (adaptabilidad).

Autoestima

Para Rosemberg (1979), la autoestima es la percepción favorable o desfavorable que tiene una persona hacia sí misma, se fundamenta en función a una base afectiva y cognitiva, puesto que un individuo siente de una manera determinada a partir de la percepción personal que tiene.

3.2.2. Definición operacional

Variable 1: funcionamiento familiar

La variable funcionamiento familiar se ha medido con la escala de funcionalidad familiar fases III de David Olsón 1989 y posteriormente fue adaptada en Perú, por Bazo, Águila, Peralta, Mormotoy y Bennet. (2016).

Variable 2: autoestima

La autoestima se define a través de las puntuaciones alcanzadas en la escala de autoestima de Rosemberg (EAR), fue adaptada a la realidad peruana por Ventura, Caycho, Barboza, Salas (2018).

Matriz de operacionalización de la variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición
variable 1 Funcionamiento familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad • Cohesión 	Vinculación Emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación Liderazgo Disciplina Control Roles Reglas	20	Ordinal
Variable 2 Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima positiva • Autoestima negativa 	Importancia Cualidades Capacidad Actitud Satisfacción Orgullo Fracaso Respeto Inútil Maldad	10	Ordinal

Fuente: Escala de Evaluación del Funcionalidad Familiar Fases- III, David Olson, Yoise Porhner Yoav y Lavee (1985) y Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR). Ventura, Caycho, Barboza y Salas (2018).

3.3. Tipo y nivel de la investigación

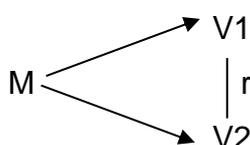
Según Eeg, (2011) la presente investigación fue de tipo básica puesto que se hizo una indagación a un problema, el cual tiene como finalidad el entendimiento y ampliación de nuevos conocimientos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el nivel utilizado fue el correlacional, en donde refiere que este tipo de estudio tuvo como objetivo comprender la correspondencia entre las variables de una muestra en la investigación.

3.4. Diseño de la investigación

El presente estudio fue no experimental porque la investigación se llevó a cabo sin alterar intencionalmente las variables, de corte transversal debido a que se recolectaron los datos en un solo momento de tiempo y correlacional porque se tienen dos variables que entre ellas se han relacionado. (Hernández et al., (2014)

El diseño se representa con el diagrama:



Dónde:

M: representa la muestra seleccionada de

V1: Funcionamiento familiar

V2: Autoestima

r: Es el coeficiente de correlación entre las observaciones de V1 y V2.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población de la investigación fue finita porque estuvo conformada por 117 estudiantes de todo el nivel secundario en donde están incluidos mujeres (70) y varones (47) que tienen entre 13 y 18 años los cuales fueron matriculados en el período 2020 en una institución educativa pública del distrito de Quilcas 2020.

3.5.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por toda la población de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

Según Ramírez (citado por Romaní ,2018) la muestra censal es aquella que está conformada por la totalidad de la población al considerarse una cantidad manejable de individuos.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos:

Para el cumplimiento de los objetivos se ha modelado la encuesta, donde García (2003) refiere que la encuesta es una técnica que utiliza varios procedimientos de investigación, ya que contribuye a obtener y elaborar datos para el desarrollo de la investigación desde la perspectiva cuantitativa.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica instrumento 1:

Instrumento:	Escala de Evaluación del Funcionalidad Familiar Fases-III
Autores	David Olsón, Joyse, Porhner, Yoav y Lavee (1985)
Adaptación en Perú:	El inventario fue adaptado Bazo, Águila, Peralta, Mormotoy y Bennet.
Lugar	Lima
Año de publicación:	2016
Objetivo:	Medir el funcionamiento familiar en dos dimensiones: adaptabilidad familiar y cohesión familiar.
Administrado a:	A partir de los 12 años.
Aplicación:	Individual o colectiva
Tiempo:	15 min aprox.
Características:	El cuestionario consta de 20 reactivos, divididos en dos dimensiones de la variable: Cohesión (10items) y Flexibilidad (10 ítems).

Tipo de respuesta:	Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en la escala de Likert. Casi Nunca o nunca (1), de vez en cuando (2), a veces (3), muchas veces (4), casi siempre o siempre (5).
Administración:	Una sola vez en determinado momento.
Interpretación:	Para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítem impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la flexibilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y flexibilidad familiar, tipología familiar y los rangos de funcionamiento. Bajo (10 a 25), Media (26 a 29), Alta 30 a 40).

Validez y confiabilidad

La muestra de estudio para la escala en su tercera versión estuvo conformada por 2412 participantes los cuales tenían distintas edades, de esta manera de los 50 ítems de la escala original solo se quedaron con 20 ítems. La validez del constructo busco reducir la correlación entre las dos dimensiones obteniendo un (r:0.3).

Para la presente investigación se adoptó la validez reportada por Bazo et al. (2016), la confiabilidad de consistencia interna se obtuvo a través del coeficiente alpha de Cronbach, para la dimensión de cohesión se obtuvo una puntuación de 0.79, la la dimensión adaptabilidad 0,55 y para el instrumento total un alfa de 0.68. Por otra parte, según la prueba de test-retest se obtuvo en cohesión 0. 83 y adaptabilidad 0.80; entonces la escala tiene fiabilidad y validez para ser usada en los estudiantes del nivel secundario.

Ficha técnica instrumento 2:

Nombre:	Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR).
Autor:	Morris Rosemberg.
Adaptación:	Ventura, Caycho, Barboza y Salas.
Lugar:	Lima metropolitana.
Año de publicación:	2018
Objetivo:	Evaluar el nivel global, positiva o negativa.
Administración:	A partir de los 13 años.
Aplicación:	Individual o colectiva.
Características:	El cuestionario consta de 10 reactivos, divididos en dos dimensiones de la variable: autoconcepto positivo (5ítems) y autoconcepto negativo (5ítems).
Tiempo:	5 min aprox.
Tipo de respuestas:	Los ítems son respondidos en una escala Likert de 4 puntos: Muy de acuerdo, en acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.
Administración:	Una sola vez en determinado momento.
Interpretación:	La mitad de los ítems de la escala (ítems 1, 3, 4, 7 y 10) se encuentran redactados en forma positiva, mientras que la otra mitad (ítems 2, 5, 6, 8, y 9) en sentido inverso. Al momento de realizar la corrección de la escala, a los ítems redactados en forma negativa se le asignara una puntuación inversa. Así para la obtención de la valoración general de la autoestima, se suman los puntajes de la totalidad de ítems de la EAR, permitiendo tener puntuaciones que oscilan entre 10 y 40 puntos, donde una puntuación de 30 a 40 puntos expresaría niveles altos de autoestima, se considera como nivel medio la puntuación situada entre 26 y 29 puntos y por último se considera nivel bajo la puntuación situada de 25 a 0 puntos.

Validez:

El texto original de la escala de autoestima de Rosemberg fue aplicada a 5024 estudiantes de tercer y cuarto año del nivel secundario en 10 escuelas seleccionadas aleatoriamente el estado de Nueva York, el cual mostro un alto nivel de fiabilidad mediante el test-retest

En la adaptación al Perú fue validada en el idioma castellano el año 2005 por Schmitt y Allik y en el 2009 se utilizó la versión en español.

Para el presente estudio se adopto la validez reportada por Ventura, Caycho, Barboza y Salas en el 2018 mediante un estudio de evidencias psicometricas en adolescentes limeños,el estudio se realizó mediante dos muestras ,la primera estuvo conformada por 450 (226 mujeres y 224 varones y la segunda por 481(225 mujeres y 256 varones) adolescentes peruanos pertenecientes a instituciones publicas como privadaas de Lima Metropolitana.

Confiabilidad:

La escala real mostro un alto grado de confiabilidad correlaciones test-retest en el rango de 0.72 hasta 0.88, siendo considerados buenos.

Para la presente investigacion se utilizo la escala de Rosemberg validada por Ventura, Caycho, Barboza y Salas en el 2018 la escala es confiable, mediante la evaluación de la estructura interna se realizó el analisis factorial confirmatorio, asi mismo, se efectuo el analisis de la consistencia interna, que para todos los modelos es bueno ($H > ,80$). Por otro lado, se estimó el funcionamiento diferencial a traves de la invarianza factorial.

Con base en los resultados de la investigacion, la EAR cuenta con evidencia empirica de validez y confiabilidad y funcionamiento.

Validación y confiabilidad

Instrumento del instrumento 1: escala de evaluación del funcionalidad familiar fases- III

1) Validez

Para el presente estudio y, debido a que la validez del instrumento excede los 4 años, se decidió realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces, los mismos que coincidieron en aprobar como válidos todos los ítems de acuerdo con su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación tal como se observa en el anexo 3

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 1.
Análisis de validez ítem –test de la escala FACES III

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem1	,364**	ítem 11	,677**
ítem 2	,823**	ítem 12	,643**
ítem 3	,653**	ítem 13	,681**
ítem 4	,435**	ítem 14	,080
ítem 5	,306*	ítem 15	,485**
ítem 6	,378**	ítem 16	,603**
ítem 7	,539**	ítem 17	,707**
ítem 8	,406**	ítem 18	,077
ítem 9	,663**	ítem 19	,250
ítem 10	,773**	ítem 20	-,121

2) Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de alfa de Cronbach encontrando a nivel general y por dimensiones adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación.

Tabla 2.*Estadísticos de confiabilidad la escala de funcionamiento familiar FACES III*

Variable	Ítems	Alfa
Cohesión	10	.770
Adaptabilidad	10	.620
Escala total	20	.802

Instrumento 2: escala de evaluación del funcionalidad familiar fases- III

1) Validez

Para el presente estudio y, debido a que la validez del instrumento excede los 2 años, se decidió realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces, los mismos que coincidieron en aprobar como válidos todos los ítems de acuerdo a su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación tal como se observa en el anexo 7

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 3.*Análisis de validez ítem –test de la escala de autoestima de Rosemberg*

ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,629**
ítem 2	,257
ítem 3	,581**
ítem 4	,669**
ítem 5	,628**
ítem 6	,558**
ítem 7	,570**
ítem 8	,762**
ítem 9	,776**
ítem 10	,689**

2) Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach encontrando a nivel general y por dimensiones adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación:

Tabla 4.

Estadísticos de confiabilidad de la escala de autoestima de Rosemberg

Variable	Ítems	Alfa
A. Positiva	5	.617
B. Negativa	5	.587
Escala total	10	.763

3.7. Métodos de análisis de datos

Para la investigación se tuvo en cuenta como primer paso, el permiso respectivo al director de la institución educativa pública, posteriormente se coordinó con los docentes para poder aplicar los instrumentos. Para el desarrollo de los cuestionarios se usó la aplicación en google forms, donde en un apartado se mostró el consentimiento informado, en un segundo apartado se presentaron los datos sociodemográficos, y en un tercer bloque se mostró los dos instrumentos, teniendo en cuenta que el estudio es confidencial los estudiantes no incluyeron sus nombres lo cual permitió que desarrollen la prueba con honestidad, a continuación leyeron las indicaciones y marcaron la opción que consideraban necesaria. Para que los estudiantes puedan tener acceso al archivo de evaluación se coordinó con el tutor de cada salón para ello se usó el aplicativo whatsapp. La evaluación virtual se desarrolló de manera individual en donde los estudiantes que participaron lo hicieron de manera voluntaria.

Terminada la evaluación se usó el programa excel para poder tabular las respuestas de los estudiantes, antes de procesar la información se revisó y verifíco los datos ingresados para así evitar tener problemas en el procesamiento estadístico, a continuación, se vació la información al software (SPSS) en su versión 25 para que puedan ser analizados estadísticamente.

Para dar cumplimiento a los dos primeros objetivos descriptivos específicos se utilizaron los estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes.

Adicionalmente, se empleó la prueba de normalidad mediante el cual se determinó el uso del estadístico de Spearman debido a que su valor de significancia fue menor a 0.05.

3.8. Aspectos deontológicos

En la presente investigación teniendo en cuenta la declaración de Belmont se dio cumplimiento a los principios éticos básicos que son: autonomía, beneficencia y justicia los cuales fueron dispuestos para proteger a las personas de una investigación es por ello que se ha empleado el asentimiento informado, teniendo en cuenta los principios de Helsinki se respetó la confidencialidad de los datos señalados por los participantes ya que es su derecho decidir participar o no en la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 5.

Estadística descriptiva del funcionamiento familiar

	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Cohesión	25	50	38.89	40.00	36 ^a	5.663
Adaptabilidad	16	44	29.85	30.00	32	5.171
Funcionamiento Familiar	43	91	68.74	70.00	53	9.761

En la tabla 5, se observan los estadísticos descriptivos la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones, las mismas que alcanzaron los siguientes datos: cohesión alcanzó una media de 38.89 con una desviación estándar de 5.66, siendo la dimensión que alcanzó el puntaje más alto. Por otro lado, adaptabilidad obtuvo una media de 29.85 y una desviación estándar de 5.17; siendo la dimensión que menos puntaje alcanzo. Finalmente, el total de funcionamiento familiar alcanzó una media de 68.74 y una desviación estándar de 9.76; todas ubicándose en una categoría promedio.

Tabla 6.

Estadística descriptiva de la variable autoestima y sus dimensiones

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
A. Positiva	5	16	9.59	1.815
A. Negativa	8	16	11.05	1.413
Autoestima	14	32	20.64	2.839

La tabla 6, se observan los estadísticos descriptivos de la variable autoestima y sus dimensiones, las mismas que alcanzaron los siguientes datos: autoestima negativa alcanzó una media de 11.05 con una desviación estándar de 1.41, siendo la dimensión que alcanzó el puntaje más alto. Por otro lado, autoestima positiva obtuvo una media de 9.59 y una desviación estándar de 1.81; siendo la dimensión que menos puntaje alcanzo. Finalmente, el total de autoestima alcanzó una media de 20.64 y una desviación estándar de 2.83, todas ubicándose en una categoría promedio.

Tabla 7.
Niveles de la variable funcionamiento familiar

Niveles	Funcionamiento familiar	
	F	%
Bajo	24	20.51
Moderado	64	54.70
Alto	29	24.79
Total	117	100

En la tabla 7, se puede apreciar que el 54.70% (64) de la muestra se encuentra en un nivel moderado, siendo el que predomina, seguido de un 24.79% (29) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 20.51% (24) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 8.
Niveles de la variable autoestima

Niveles	Autoestima	
	F	%
Bajo	25	21.37
Moderado	57	48.72
Alto	35	29.91
Total	117	100

En la tabla 8, se puede apreciar que el 48.72% (57) de la muestra se encuentra en un nivel moderado siendo el que predomina, seguido de un 29.91% (35) se encuentra en un nivel alto, así mismo encontramos que el 21.37% (25) de la muestra se encuentra en un nivel bajo.

Prueba de normalidad de para las variables de investigación

Tabla 9.
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el funcionamiento familiar

	Estadístico	Gl.	Sig.
Cohesión	.106	117	.002
Adaptabilidad	.076	117	.094
Funcionamiento Familiar	.088	117	.027

La tabla 9, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se observa que en la mayoría de puntuaciones la distribución es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica de Spearman para la contratación de hipótesis.

Tabla 10.
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la autoestima

	Estadístico	Gl.	Sig.
A. Positiva	.174	117	.000
A. Negativa	.181	117	.000
Autoestima	.151	117	.000

La tabla 10, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se observa que, en todas las puntuaciones, la distribución es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica de Spearman para la contrastación de la hipótesis.

Contrastación de hipótesis

Objetivo específico:

Tabla 11.
Relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima

n=117		Autoestima
Adaptabilidad familiar	r_s	,436**
	P	.000

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, p =probabilidad de significancia

La tabla 11, presenta el análisis de la correlación entre dimensión adaptabilidad familiar y el total de la variable autoestima, se encontró que existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa (r_s : .436; $p = .000$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de estudio.

Tabla 12.
Relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima

n=117		Autoestima
Cohesión familiar	r_s	,436**
	P	.000

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, p =probabilidad de significancia

En la tabla 12, se presenta el análisis de correlación entre la dimensión cohesión familiar y el total de la variable autoestima, se encontró que existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa (r_s : .436; p = .000). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de estudio.

Tabla 13.

Relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar

n=117		Funcionamiento familiar
Autoestima positiva	r_s	,490**
	P	.000

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, p =probabilidad de significancia

En la tabla 13, se presenta el análisis de la correlación entre la dimensión autoestima positiva y el total de la variable funcionamiento familiar, se encontró que existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa (r_s : .490; p = .000). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de estudio.

Tabla 14.

Relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar

n=117		Funcionamiento familiar
Autoestima negativa	r_s	-,396**
	P	.000

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, p =probabilidad de significancia

La tabla 14, presenta el análisis de correlación entre la dimensión autoestima negativa y el total de variable funcionamiento familiar, se encontró que la relación es negativa de grado bajo y altamente significativa (r_s : -.396; p = .000). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de estudio.

Objetivo general

Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas. 2020.

Tabla 15.*Relación entre funcionamiento familiar y autoestima*

n=117		Autoestima
Funcionamiento familiar	r_s	,519**
	P	.000

Nota: n=muestra, r_s =coeficiente de correlación de Spearman, p = probabilidad de significancia.

La tabla 15, presenta el análisis de correlación entre las variables funcionamiento familiar y autoestima, para la presente investigación, se encontró que la relación es positiva de grado moderado y altamente significativa (r_s : .519; $p = .000$). Este resultado indica entonces que existe una relación entre ambas variables de estudio. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

A continuación, se detallan los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados para la evaluación de la variable funcionamiento familiar y autoestima.

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, al respecto se evidenció que: existe relación positiva y altamente significativa ($r_s: .519$; $p= .000$), es decir, el funcionamiento familiar se asocia de forma directa con la autoestima de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, significa que, a mayor funcionalidad familiar, mayor será la autoestima en los estudiantes, esto puede deberse a que la familia es el primer marco de referencia en que se inicia la socialización y por lo tanto, la personalidad del sujeto; por lo que se destaca que los adolescentes que viven en familias donde el funcionamiento familiar es balanceado tienden a tener una autoestima alta, ya que existe un vínculo familiar, hay una autoridad presente y sobre todo un buen desempeño de roles, lo que permite al adolescente sentirse seguro y amado en su hogar fortaleciendo de manera positiva su autoestima. Estos resultados coinciden con los de Parían (2018) quien tuvo como resultado que existe relación significativa entre ambas variables de estudio lo cual indica que el funcionamiento familiar tiene relación con el nivel de autoestima en los adolescentes, asimismo coincide con Sánchez (2016) quien encontró relación entre las variables funcionamiento familiar y autoestima. Se concluye entonces que el funcionamiento familiar está asociada a la autoestima y que en general son dependientes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de estudio.

En cuanto al primer objetivo específico se encontró que el 54.70% de los estudiantes de la muestra presenta un nivel moderado de funcionamiento familiar, mientras que un 24.79% un nivel alto y el 20.51% tienen un nivel bajo, esto podría deberse a que los estudiantes viven dentro de una familia donde hay un vínculo de comunicación, comprensión, cooperación, respeto y unión entre sus miembros. Estos resultados coinciden de los evidenciados por Montánchez (2019) quien

realizó una investigación en la ciudad de Arequipa con 53 estudiantes en dónde 62,3% evidencian vivir en una familia modernamente funcional, el 28.3 % en una familia funcional y un 9,4% en una familia disfuncional. Se concluye entonces que el nivel moderado de funcionamiento familiar es el que predomina en la población de estudio.

En cuanto al segundo objetivo específico se encontró que, el 48.72% de la muestra de estudiantes logro un nivel moderado de autoestima, mientras que un 29.91% un nivel alto y 21.37% de la muestra se encuentra en un nivel bajo, esto podría deberse a que los estudiantes muestran una valoración positiva respecto a sí mismos, son conocedoras de sus cualidades y se sienten satisfechos con su persona. Estos resultados coinciden con los reportados por Lata (2015) quien realizó un estudio para determinar la relación entre la estructura familiar y el nivel de autoestima de los y las adolescentes de la ciudad de Cuenca donde llegó a la conclusión de que la actitud de los padres obstaculiza el desarrollo adecuado de la autoestima en los adolescentes. Se concluye entonces que predomina el nivel moderado de autoestima en la población de estudio.

En cuanto al tercer objetivo específico se encontró que, al relacionar la dimensión adaptabilidad familiar y el total de la variable autoestima, se encontró que existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa ($r_s: .436; p = .000$). Esto puede deberse a que los estudiantes muestran flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar frente a conflictos, así como a la magnitud de cambio de roles, reglas y liderazgo entre los integrantes de su familia, los cual contribuiría con la autonomía e independencia del estudiante el cual repercute en la formación de una autoestima saludable. Estos resultados coinciden de los evidenciados por Parían (2018) quien encontró asociación directa muy alta al relacionar la dimensión flexibilidad familiar y el total de la variable autoestima. El (p -valor) resulta ser igual a 0,000 y no logra superar el valor del nivel de significancia $\alpha=0,05$. Se concluye entonces que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y el total de la variable autoestima. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de estudio.

En cuanto al cuarto objetivo específico se encontró que, al relacionar la dimensión cohesión familiar y el total de la variable autoestima, se encontró que

existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa ($r_s: .436; p = .000$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica de estudio. Esto podría ser consecuencia que la cohesión está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo menciona Jiménez (2017) la cohesión se refiere al grado de relación emocional percibido por los integrantes de una familia; los lazos emocionales de independencia, los límites, coaliciones, el tiempo, espacio, los amigos, toma de decisiones, los intereses y la recreación. Estos resultados coinciden con los evidenciados por Parían (2018) quien obtuvo como resultado relación directa muy alta entre la dimensión cohesión familiar y el total de la variable autoestima. El (p -valor) resulta ser igual a 0,000 y no logra superar el valor del nivel de significancia $\alpha=0,05$. Se concluye entonces que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y el total de la variable autoestima. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica de estudio.

En cuanto al quinto objetivo específico se encontró que, al relacionar la dimensión autoestima positiva y el total de la variable funcionamiento familiar, se encontró que existe relación positiva, de grado bajo y altamente significativa ($r_s: .490; p = .000$). Esto significa que en general los estudiantes que tienen una percepción positiva de sí mismos viven en hogares donde tienen un buen funcionamiento familiar. Estos resultados coinciden con los de Sánchez (2016) quien pudo llegar a la conclusión que el entorno familiar sí incide significativamente en la autoestima de los estudiantes. Se concluye entonces que existe relación entre la dimensión autoestima positiva y el total de la variable autoestima. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de estudio.

En cuanto al último objetivo específico se encontró que, se encontró que la relación es negativa de grado bajo y altamente significativa entre dimensión autoestima negativa y el total de variable funcionamiento familiar, ($r_s: -.396; p = .000$). Esto significa que los estudiantes que tienen una percepción negativa y no se aceptan necesariamente probablemente perciban un funcionamiento familiar inadecuado en donde viven. Este resultado coincide con el de Hernández (2017) quien realizó un estudio para determinar si la carencia afectiva de los padres de familia influye en la autoestima de los estudiantes de la ciudad de Quito llegando a la conclusión que el 47.52% presenta una baja autoestima lo que indica que la

falta de afecto de los padres de familia es un factor predisponente para que se dé una baja autoestima en los adolescentes. Se concluye entonces que, a menor funcionamiento familiar la autoestima será negativa. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica de estudio.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos encontrados entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020, se establece las siguientes conclusiones:

1. En cuanto al primer objetivo general se encontró que el funcionamiento familiar presenta una relación positiva significativa con la autoestima ($\rho: .519; p = .000$).
2. Para el primer objetivo específico se encontró que el nivel moderado de funcionamiento familiar es el que predomina en la población de estudio.
3. En cuanto al segundo objetivo específico se encontró que el nivel moderado de autoestima es el que predomina en la población de estudio.
4. Para el tercer objetivo específico se encontró que existe relación entre la dimensión flexibilidad familiar y el total de la variable autoestima.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico se encontró que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y el total de la variable autoestima.
6. Para el quinto objetivo específico se encontró que existe relación entre la dimensión autoestima positiva y el total de la variable funcionamiento familiar.
7. En cuanto al último objetivo específico se encontró que existe relación negativa de grado bajo y altamente significativa entre dimensión autoestima negativa y el total de variable funcionamiento familiar

VII. RECOMENDACIONES

1. Implementar el programa virtual de escuela de padres el cual estará a cargo de los directivos de la institución educativa y el área de psicología el cual tendrá como objetivo informar, orientar, formar y asesorar a los padres de familia para que así puedan orientar a sus hijos, para ello se deberá realizar un plan de actividades, lo que contribuiría a mejorar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes.
2. Realizar alianzas con el puesto de salud, comisaria y DEMUNA a través de los directivos de la institución educativa con los directivos del puesto de salud, la comisaria y la DEMUNA para que puedan abordar charlas informativas respecto a violencia inter escolar, violencia familiar, proyecto de vida, autoestima, comunicación asertiva con el objetivo de mejorar el funcionamiento familiar de los estudiantes.
3. Realizar evaluaciones virtuales a la población estudiantil durante el periodo escolar el cual estará a cargo el área de psicología el cual tendrá como objetivo identificar casos de estudiantes con disfunción familiar y baja autoestima de acuerdo a ello se aplicaría un programa de intervención a los estudiantes vulnerables, así como: apoyo, consejería y seguimiento.
4. Participar de las capacitaciones docentes que brindara el área de psicología de la institución educativa en donde los profesores podrán aprender dinámicas y talleres como, por ejemplo: las técnicas cognitivas de afirmaciones positivas, siluetas, listado de fortalezas lo cual permitirá que los estudiantes fortalezcan su nivel de autoestima, autoconfianza, auto respeto, autonomía esto podrían ser desarrollados en las sesiones de tutoría.
5. Incluir dentro de su vida cotidiana el deporte, actividades recreativas y voluntariado a los estudiantes en general y en especial a los que tienen una baja autoestima, con el objetivo de fortalecer su nivel de autoestima.
6. Incluir en futuras investigaciones referentes a la autoestima otras variables como: adicciones al alcohol y drogas, embarazo en adolescentes, violencia familiar, trastornos de alimentación y discriminación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P. y Bohórquez, L. (2016). *Relación entre Funcionamiento Familiar y Desempeño académico en estudiantes del IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales en la ciudad de Cohorte*. (Tesis de pregrado) Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/474/1/Trabajo%2520de%2520Grado%2520Final%2520Funcionalidad%2520familiar%2520%2520Promedio.pdf&ved=2ahUKEwiJu3m18vsAhX6H7kGHRsQBPKQFjAAegQIAhAB&usg=AOvVaw0f7xqs7L7vdyHOdZmqiEcQ>
- Alba, Y. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Caraz*, 2016. (Tesis de pregrado) Universidad San Pedro, Caraz, Perú. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*. (Tesis de maestría) Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia. Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf&ved=2ahUKEwi3wuvb3cvsAhVvD7kGHU9CcawQFjABegQIBRAB&usg=AOvVaw2FVyZdGEIC4qQRrOzemusq
- Bazo, J. Bazo. O, Águila, F. Mormotoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud publica* ,33(3) Lima, Perú. Recuperado de DOI 10.17843/ rpmesp.2016.333.2299
- Borisovna, S. (2018) *Percepción del clima familiar y comportamiento psicosocial en un grupo de adolescentes con un grupo de adolescentes con uso problemático de videojuegos*. (Tesis de maestría), Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/>

bitstream/handle/upch/3736/Percepcion_Serguienko_Kira.pdf?sequence=3
&isAllowed=y

Campos, C. y Smith, M. (1991). *Técnicas de diagnóstico familiar y comunal*. Costa Rica: Editorial EUNED. Recuperado de https://books.google.com/books/about/T%C3%A9cnicas_de_Diagn%C3%B3stico_Familiar_Y_Com.html?hl=es&id=9hDz3YOW__gC

Cava, M., Estévez, E., Estévez, T., Gonzalo, M., Moreno, D., Musitu, G., Martínez, B y Buelga, S. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. España: Editorial Paraninfo. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=QCdSDQAAQBAJ&dq=Estilos+Familiares+de+Socializacion&source=gbs_navlinks_s

Eguiluz, L. (2006). *Terapia Familiar*. México: Editorial Pax México. Recuperado de https://books.google.com/books/about/Terapia_familiar.html?hl=es&id=xWOi0yYFoPcC

Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Editorial Nau Libres. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ>

Flores, K. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simón Bolívar de la provincia de Maynas, 2019*. (Tesis de pregrado) Universidad los Ángeles de Chimbote. Pucallpa, Peru. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13958>

Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico, Una introducción a la psicoterapia familiar*. México: Editorial El Manual Moderno. Recuperado de https://books.google.com/books/about/Enfoque_sist%C3%A9mico.html?hl=es&id=r-P9CAAAQBAJ

Gimeno, A. (1999). *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.

Golombok, S. (2006). *Modelos de familia, ¿Qué es lo que de verdad cuenta?* Barcelona, España: Editorial Grao.

- Gómez, C. (2001). *Procesos Sociales, población y familia*. México: Editorial Librero. Recuperado de https://books.google.com/books/about/Procesos_sociales_poblaci%C3%B3n_y_familia.html?id=OzQnHfngjysC
- Hernández, E. (2017). *La carencia afectiva de los padres de familia y su influencia en la autoestima de los estudiantes del tercero de bachillerato de una unidad educativa Natalia Jarrín del Cantón Cayambe Año Lectivo 2016-2017*. (Tesis de grado) Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13495/1/T-UCE-0007-PC022-2017.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*, México : McGraw-Hill. Sexta edición. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hidalgo, I. Moscoso, S y Ramos W. (2018). *Relación entre Funcionalidad familiar y Autoestima en adolescente de 12 a 14 años en una institución educativa pública*. (Tesis de pregrado) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3900>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) *Tipos de Hogar y Ciclos de Vida 2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf
- Diario digital argentino Infobae (2017) *Autoestima baja*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/04/27/1724532-autoestima-baja-solo-el-3>
- Jiménez, A. (2005). *Modelos y realidades de la Familia Actual*. Caracas, Venezuela: Editorial Fundamentos. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=cKbeLTQjnVIC&pg=PA31&dq=la+familia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2iJz9hM3sAhUiHLkGHX1hC5c4ChDoATABegQIAhAC#v=onepage&q=la%20familia&f=false>
- Jiménez, L., Lorence, B., Hidalgo, V., & Menéndez, S. (2017). Análisis factorial de las escalas FACES (Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales) con familias en situación de riesgo psicosocial. *Universitas Psychologica* 16(2), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.afef>

- López, A. (2015). *El entorno familiar y su influencia en el Autoestima de los Estudiantes de Octava año de la unidad educativa Vicente León de la ciudad de Latacunga*. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19355/1/EL%20ENTORNO%20FAMILIAR%2C%20PSICOLOGIA%20EDUCATIVA.pdf>
- Mendocilla, K. (2016). *Funcionamiento Familiar y la Autoestima en los adolescentes del colegio Horacio Zevallos Gámez del Porvenir, La libertad 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/773>
- Montánchez, G. (2019). *Relación entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Manuel Veramendi e Hidalgo. Arequipa, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de <https://1library.co/document/yngx4lpz-relacion-funcionamiento-autoestima-estudiantes-secundaria-institucion-educativa-veramendi.html>
- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018*. (Tesis de grado), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Monroy, A. (2002). *Salud y sexualidad en la adolescencia y juventud: Guía práctica para padres y educadores*. México: Editorial Pax México.
- Olsón, D. Sprenkle, D. y Smith, R. (2014). *Modelo circumplex: evaluación sistémica y tratamiento de familias*. Recuperado de https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&pto=aue&rurl=translate.google.com&sl=en&sp=nmt4&u=https://doi.org/10.4324/9781315804132&usg=ALkJrhjCNiN_2AeNR6LgGIQfvD7uTjYQkQ
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Depresión*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

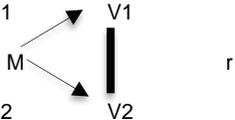
- Papalia, D. Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano*. México: Editorial McGraw-Hill Global Educación ISBN 978-007-7861-841
- Parían, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa los Andes" Huancas Ancos, Ayacucho 2018*. (Tesis de pregrado), Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_%20PARIAN_SUMARI_JACK_ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, G. De Juanas, A. *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. Madrid, España: Editorial UNED. ISBN: 978-0-06-337020-0
- Pérez, H. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. Universidad ALVART, Puebla. N°41. Febrer-Julio2019. Recuperado de <http://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Ramírez, P. (2020). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes del nivel secundaria el distrito e Sumagari, Ayacucho, 2020*. (Tesis de pregrado) Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9532/browse?rpp=20&sort_by=1&type=title&offset=44&etal=-1&order=ASC
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.
- Rodríguez, N. (2006). *Manual de sociología gerontológica*. Barcelona, España: Editorial Universitat de Barcelona. Recuperado de https://books.google.com/books/about/Terapia_familiar.html?hl=es&id=xWOi0yYFoPcC

- Rojas, M. (2014). *La familia: De relaciones tóxicas a relaciones sanas*. España: Editorial España. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=q_LmBAAAQBAJ&source=gbs_navlinkss
- Romaní, K. (2018). *Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO "Carlos Cueto Fernandini" de Barranco, UGEL N° 07, 2016*. Lima, Peru. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2465/TM%20CEDu%204069%20R1%20%20Ramirez%20Valdez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Russell, C. S., Sprenkle, D. H. & Olson, D. H. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. (1a ed.). Philadelphia, PE: The Haworth Press Inc. Recuperado de <https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Sánchez, S. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5426>
- Silva, M. (2016). *Tres teorías para estudiar la familia*, Perú. Recuperado de https://issuu.com/tessiesilva/docs/2._tres_teorias_familia
- Surco, A. (2019). *Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes de la institución educativa secundaria Mariano Melgar Unocolla, Juliaca 2018* (Tesis de pregrado), Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Lima, Perú recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco_Apaza_Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015) *Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/informes/una-aproximaci%C3%B3n-la-situaci%C3%B3n-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Perú (2019) *La Situación de las Niñas, Niños y Adolescentes en Loreto*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/media/3346/file/La%20Situaci%C3%B3n%20Ni%C3%B1as,%20Ni%C3%B1os%20y%20Adolescentes%20en%20Loreto.pdf>
- Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas (2016). *El potencial y los desafíos del Perú*. Recuperado de <https://peru.unfpa.org/es/unfpa-en-el-per%C3%BA>
- Valadez, I. (2008). *Violencia escolar: maltrato entre iguales en las escuelas secundarias de la Zona Metropolitana de Guadalajara: Informe de estudio*. México. Recuperado de https://books.google.com/books/about/Violencia_escolar.html?hl=es&id=S02ploCVymYC
- Valdez, A. (2007). *Familia y Desarrollo: Intervenciones en Terapia Familiar*. México: Editorial El Manual Moderno, 195 p. (22).
- Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosemberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44–60. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLESCENTES_LIMENOS
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento Familiar y su relación con la Autoestima de Adolescentes*. (tesis de pregrado), Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Formulación de Hipótesis	Tipo, nivel y diseño de la investigación	Variables de la investigación	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar que predomina, en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima que predomina, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Describir el nivel de funcionamiento familiar, en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Describir el nivel de autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Existe relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Existe relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Tipo básica Nivel correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No-experimental de tipo transversal</p> <p>El diseño se representa con el diagrama:</p>  <p>Dónde: M: representa la muestra seleccionada de V1: Funcionamiento familiar V2: Autoestima r: Es el coeficiente de correlación entre las observaciones de V1 y V2.</p>	<p>VARIABLES: 1: Funcionamiento Familiar DIMENSIONES: Cohesión familiar Adaptabilidad Familiar. VARIABLES: 2: Autoestima DIMENSIONES: Negativo Positivo</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA Es finita, conformada por 100 estudiantes de todo el nivel secundario en donde estarán incluidos mujeres(70) y varones (30) que tienen entre 13 y 18 años los cuales fueron matriculados en el periodo 2020 en una institución educativa pública del distrito de Quilcas 2020.La muestra estará conformada por toda la población de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas 2020.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS La técnica que se utilizara en la investigación será la encuesta. Se aplicaran cuestionarios para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario. Será sometido a criterios de validez y confiabilidad estadística, mediante el procedimiento de juicio de expertos y una prueba piloto. Se aplicara 2 escalas. Escala de Evaluación del Funcionalidad Familiar Fases- III Escala de Autoestima de Rosenberg.(EAR)</p> <p>PROCESAMIENTO DE LOS DATOS Paquete Estadístico SPSS Versión 23 para obtener una base de datos.</p>

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020?</p>	<p>dimensión autoestima positiva y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión autoestima negativa y funcionamiento familiar, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Quilcas, 2020.</p>				<p>PLAN DE ANÁLISIS En la investigación a nivel inferencial se estableció lo siguiente: 1° Para determinar la relación entre las variables se utilizará el modelo estadístico de la prueba no-paramétrica de Pearson, en razón, de que las variables se habían categorizado para la búsqueda de relaciones o asociación entre ellas. 2° Para la prueba de la hipótesis se tendrá en cuenta los objetivos, hipótesis y variables planteadas en la investigación, y para la comprobación de la hipótesis se utilizará la prueba no paramétrica de correlación de Pearson.</p> <p>CONSIDERACIONES ÉTICAS: En la presente investigación teniendo en cuenta la declaración de Belmont se dará cumplimiento a los principios éticos básicos que son: autonomía, beneficencia y justicia los cuales fueron dispuestos para proteger a las personas de una investigación es por ello que se empleará el asentimiento informado, teniendo en cuenta los principios de Helsinki se respetará la confidencialidad de los datos señalados por los participantes ya que es su derecho decidir participar o no en la investigación.</p>
---	--	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operationalization

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ESCALA DE VALORIZACIÓN
<p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p> <p>AUTOESTIMA</p>	<p>Según Olsón (1989), define al funcionamiento familiar como la influencia de los miembros de la familia (cohesión) y que puede ser capaz de transformar su estructura con el propósito de sobresalir y enfrentar a los obstáculos y cambios familiares (adaptabilidad).</p> <p>Para Rosemberg (1979), la autoestima es la percepción favorable o desfavorable que tiene una persona hacia el mismo, se fundamenta en función a una base afectiva y cognitiva, puesto que un individuo siente de una manera determinada a partir de la percepción personal que tiene.</p>	<p>La variable funcionamiento familiar se determinará con la Escala de Funcionalidad Familiar Fases III de David Olsón 1989 y posteriormente fue adaptada en Perú, por Bazo, Águila, Peralta, Mormotoy y Bennet. (2016).</p> <p>La autoestima se determinará a través de las puntuaciones alcanzadas en la Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR), fue adaptada a la realidad peruana por Ventura, Caycho, Barboza, Salas (2018).</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Autoestima Positiva</p> <p>Autoestima Negativa</p>	<p>Según Olsón (1989), define al funcionamiento familiar como la influencia de los miembros de la familia (cohesión) y que puede ser capaz de transformar su estructura con el propósito de sobresalir y enfrentar a los obstáculos y cambios familiares (adaptabilidad).</p> <p>Para Rosemberg (1979), la autoestima es la percepción favorable o desfavorable que tiene una persona hacia el mismo, se fundamenta en función a una base afectiva y cognitiva, puesto que un individuo siente de una manera determinada a partir de la percepción personal que tiene.</p>	<p>Vinculación Emocional</p> <p>Apoyo</p> <p>Limites familiares</p> <p>Tiempo y amigos</p> <p>Intereses y recreación</p> <p>Liderazgo</p> <p>Disciplina</p> <p>Control</p> <p>Roles</p> <p>Reglas</p> <p>Importancia</p> <p>Cualidades</p> <p>Capacidad</p> <p>Actitud</p> <p>Satisfacción</p> <p>Orgullo</p> <p>Fracaso</p> <p>Respeto</p> <p>Inútil</p> <p>Maldad</p>	<p>(1)Casi nunca o nunca</p> <p>(2)De vez en cuando</p> <p>(3)A veces</p> <p>(4)Muchas veces</p> <p>(5)Siempre</p> <p>Muy desacuerdo(1)</p> <p>Desacuerdo(2)</p> <p>Deacuerdo (3)</p> <p>Muy deacuerdo(4)</p>

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario Fases III de David Olson

NOMBRE:

EDAD:

INSTRUCCIÓN:

FECHA:

EXAMINADOR:

Instrucciones:

Marca con una X según corresponda; deberás ser lo más sincero posible.

Nº	Preguntas	Casi nunca o nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas veces	Siempre o Casi siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son parte de la familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas					

9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo a la hora e aplicar los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante toda la familia estarán presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no alta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es importante.					
20	Es difícil decir quien hace las tareas del hogar.					

Gracias por su participación

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

NOMBRE:

EDAD:

INSTRUCCIÓN:

FECHA:

EXAMINADOR:

Instrucciones:

Responde las siguientes preguntas detenidamente y marca con una X según corresponda; deberás ser lo más sincero posible.

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1.-Me siento una persona tan valiosa como otras				
2.-Casi siempre pienso que soy un fracaso.				
3.-Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4.- Soy capaz de hacer las cosas tan bien como las demás				
5.- Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.				
6.- Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7.- Casi siempre me siento bien conmigo mismo.				
8.- Me gustaría tener más respecto por mí mismo.				
9.- Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.				
10.- A veces pienso que no sirvo para nada.				

Gracias por su participación

Anexo 4: Validación de Instrumentos de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO FASES III

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **Guissela Vavessa Mendoza Chávez**



DNI: 4273177

C. Ps. P 26288

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente tiempo parcial	Escuela de Posgrado Maestría Psicología Clínica	2019 hasta la actualidad	Asesora de tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo completo	Escuela de Psicología	2016 hasta la actualidad	Coordinadora de investigación Asesora de Tesis
03	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2008 hasta la actualidad	Asesora de Tesis

24 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE
AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Guissela Vanessa Mendoza Chávez



DNI:42731773

C. Ps. P 26288

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente tiempo parcial	Escuela de Posgrado Maestría Psicología Clínica	2019 hasta la actualidad	Asesora de tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo completo	Escuela de Psicología	2016 hasta la actualidad	Coordinadora de investigación Asesora de Tesis
03	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2008 hasta la actualidad	Asesora de Tesis

24 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO FASES III

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Cuenca Robles Nancy



N ° COLEGIATURA:

5193

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo completo	Escuela de Posgrado- Maestría en Psicología	2006 hasta la actualidad	Asesora de Tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2018 hasta la actualidad	Docente de investigación

24 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE
AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Cuenca Robles Nancy



N ° COLEGIATURA:

5193

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo completo	Escuela de Posgrado- Maestría en Psicología	2006 hasta la actualidad	Asesora de Tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2018 hasta la actualidad	Docente de investigación

24 de noviembre del 2020

CUESTIONARIO FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FASES III PREGUNTAS DEL 10 AL 20

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	2	4	2	4	2	4	1	5	2
4	5	5	3	3	4	2	3	5	3
4	4	3	1	4	4	3	1	5	1
5	5	1	2	3	5	5	3	5	3
4	3	4	3	4	4	4	1	4	4
4	5	4	1	4	5	4	5	4	1
5	5	1	3	4	3	5	3	5	2
5	5	4	3	5	4	4	3	5	3
5	5	4	1	5	5	5	5	5	1
1	3	3	3	3	1	3	1	3	3
4	5	3	3	5	4	5	1	4	1
5	5	5	3	5	5	5	4	5	4
1	3	3	3	3	1	3	1	3	3
4	2	1	3	4	1	3	3	5	1
5	4	4	1	4	5	4	1	5	1
5	4	5	3	5	5	5	1	5	1
3	2	3	5	3	5	3	1	5	1
4	2	3	2	4	3	1	3	5	2
4	2	3	2	4	3	1	3	5	2
4	2	3	2	4	3	1	3	5	2
4	2	3	2	4	3	1	3	5	2
4	2	3	2	4	3	1	3	5	2
5	5	3	2	5	5	4	1	5	1
4	5	4	2	5	5	3	1	5	2
4	4	3	3	3	4	3	4	4	3

3	2	1	2	2	3	2	4	2	4
4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
3	4	3	3	3	2	2	3	5	2
5	5	5	4	4	5	5	1	5	1
5	3	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	4	4	4	5	5	2	5	2
5	5	5	1	5	5	5	1	5	1
4	4	5	1	3	5	5	1	5	3
4	5	1	2	4	5	5	2	5	3
5	4	4	2	5	4	5	2	5	2
5	5	5	3	3	4	4	1	5	1
4	4	4	3	4	2	4	1	5	1
4	4	3	1	4	4	4	1	4	2
4	4	3	2	5	3	2	5	4	2
5	4	3	3	4	3	5	1	5	1
5	5	1	2	5	4	3	1	5	1
4	4	3	3	3	3	4	1	5	3
1	3	3	2	3	2	3	3	3	3
5	5	5	1	2	2	5	3	5	4
4	4	4	1	4	5	5	3	5	1
4	5	5	2	5	4	5	1	5	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	2	4	3	5	5	4	3	5	1
5	5	4	2	4	4	5	1	5	1
3	3	3	2	1	3	3	2	5	1

3	4	3	3	2	2	1	3	5	2
5	5	5	2	3	5	5	5	5	2
5	4	4	2	4	4	5	3	4	2
5	5	3	2	5	3	3	5	5	3
4	3	3	3	3	4	3	2	4	1
4	3	3	2	3	4	3	3	5	2
5	5	5	4	5	4	4	4	5	3
4	5	5	1	3	3	3	4	5	3
5	5	5	2	5	2	3	3	5	2
3	3	3	3	4	4	3	2	4	2
5	5	5	1	5	5	5	5	5	1
5	5	3	3	5	3	3	1	5	3
3	2	3	4	2	3	3	2	3	3
5	5	3	3	4	4	4	1	5	1
5	5	5	4	4	5	4	1	5	1
5	5	5	2	5	5	5	1	5	1
5	4	3	2	4	3	4	1	5	2
3	4	3	3	2	2	1	3	5	2
5	5	2	3	5	5	5	1	5	1
5	5	2	3	5	5	5	1	5	1
5	4	4	2	4	5	5	3	5	1
4	3	3	3	3	3	4	3	4	2
4	4	3	3	4	5	3	2	5	1
3	3	3	1	3	1	3	1	3	1
4	4	4	3	3	4	4	3	5	3
1	3	3	2	3	1	2	5	5	5
5	3	3	2	4	3	4	1	5	1

4	4	3	1	5	4	4	1	5	1
4	5	3	3	3	4	4	2	4	2
4	2	4	3	5	2	3	2	5	3
5	5	4	3	5	4	5	1	5	1
5	5	4	1	5	5	4	4	5	1
4	4	4	1	4	4	4	1	4	1
4	3	3	3	4	2	4	3	4	3
3	2	3	2	5	4	3	3	5	3
4	4	4	3	4	4	4	1	5	1
5	5	5	1	5	5	5	1	5	1
4	5	4	2	3	4	2	2	3	4
5	5	3	1	3	5	5	3	3	1
4	5	4	3	4	3	4	4	5	1
5	4	4	3	3	3	2	2	5	2
5	4	3	3	5	5	3	3	4	3
4	4	3	2	3	2	3	2	4	2
3	3	1	2	1	2	2	1	5	1
1	4	4	1	2	1	2	1	2	2
5	5	4	3	5	4	5	2	5	1
5	4	3	4	5	5	2	1	5	1
5	5	4	3	4	5	5	3	5	3
4	5	5	3	4	4	5	1	5	1
5	5	5	2	4	3	5	1	5	2
5	5	1	3	4	5	5	2	5	2
5	5	5	1	5	5	5	1	5	1
3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
5	5	5	2	5	3	5	1	5	1

4	4	5	3	3	3	3	3	5	3
4	5	3	3	4	4	4	3	5	1
5	4	3	2	4	4	2	1	4	1
5	5	4	1	4	2	4	1	4	1
5	5	5	1	4	4	4	2	5	1
5	4	3	2	3	4	5	1	5	1
4	5	5	3	4	3	1	1	4	3
3	5	5	4	5	4	4	1	5	1

ESCALA DE ROSEMBERG PREGUNTAS DEL 1 AL 100									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
1	3	2	2	2	1	1	1	2	3
2	4	2	2	2	2	1	2	3	3
1	3	2	1	1	1	1	1	2	2
1	4	1	1	2	1	1	2	1	4
1	4	2	1	1	2	2	1	3	1
1	4	1	1	2	2	1	2	3	3
1	4	1	2	1	1	1	1	2	4
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	1	1	1	1	4	4	4
1	4	2	1	1	1	1	1	4	4
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	2	2	2	2	2	3	4	4
1	4	1	1	1	1	1	2	3	4
1	3	1	1	1	1	1	2	3	3
1	3	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	1	2	2	3	2	1	4	2
2	2	1	2	2	3	2	1	4	2
2	2	1	2	2	3	2	1	4	2
2	2	1	2	2	3	2	1	4	2
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4
1	3	2	1	2	2	2	2	1	4
1	3	2	1	1	2	2	2	1	4

3	4	2	4	3	2	3	3	4	4
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	3	2	1	1	2	2	2	2	3
1	3	2	1	1	2	2	2	2	3
2	2	2	3	2	3	3	2	2	2
1	4	1	1	1	1	1	3	4	4
1	3	1	1	3	1	1	1	1	3
2	3	1	2	2	2	2	1	3	3
1	4	1	1	1	1	1	1	1	4
1	3	1	1	2	1	1	2	3	4
1	4	2	2	2	2	2	2	2	3
1	3	2	1	2	2	1	1	4	4
4	4	2	1	2	2	2	2	3	4
1	4	2	3	1	2	1	1	2	4
1	3	1	2	2	2	2	2	4	4
1	3	2	2	2	2	2	2	3	3
1	3	1	2	2	2	2	2	3	3
1	4	2	3	2	2	1	3	3	4
1	3	4	1	1	2	1	2	2	3
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	2	1	3	1	1	4	2
1	4	1	2	1	1	1	2	4	4
1	4	1	2	1	1	1	1	3	4
1	3	1	1	1	1	1	1	3	1
1	4	1	1	1	1	2	1	3	3
1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
2	2	3	3	2	3	2	2	2	1

2	4	2	3	3	2	1	2	2	3
1	3	1	1	2	1	1	1	3	4
1	3	2	2	3	2	3	1	2	2
1	3	1	1	1	1	1	1	4	4
3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
2	2	1	3	3	2	2	3	1	2
2	3	1	2	1	1	1	1	4	4
1	3	1	2	2	1	1	1	2	2
1	4	1	2	2	1	1	1	3	4
2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
1	3	2	1	3	1	1	1	3	3
1	3	2	2	1	1	1	1	4	4
3	1	1	1	3	2	2	2	2	2
1	3	1	1	1	1	1	2	3	3
1	4	1	1	1	1	2	1	4	4
1	3	2	1	1	1	1	1	3	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
2	4	2	3	3	2	1	2	2	3
2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
2	3	2	2	2	2	3	2	3	3
1	4	2	1	2	1	1	1	4	4
1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
1	4	1	1	1	2	1	2	1	4
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
2	2	2	3	2	3	3	2	3	2
2	3	2	2	2	2	2	2	3	3

1	3	1	1	1	1	2	2	3	3
1	3	1	1	1	1	1	1	4	3
2	3	2	3	3	2	2	3	3	4
1	3	2	1	1	1	1	2	3	4
1	3	2	1	1	1	1	1	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	2	3	2	2	2	2	4	4
2	3	1	1	1	1	1	1	4	4
1	4	2	1	2	1	1	1	3	4
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	4	2
1	2	3	2	2	1	4	4	2	4
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
1	4	2	1	2	1	1	1	4	4
2	3	2	2	2	2	2	1	3	3
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
3	2	2	3	3	3	3	3	2	1
1	4	1	1	1	1	1	1	3	4
1	3	2	2	2	2	2	2	2	3
1	4	2	1	3	1	1	1	4	4
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4
1	4	1	2	1	1	1	1	4	4
2	3	1	2	1	1	1	2	4	3
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4

2	3	2	1	1	1	1	1	2	2
1	4	1	1	1	1	2	1	3	4
2	3	2	3	3	2	2	2	2	4
2	4	2	2	2	2	2	2	3	1
1	4	1	2	1	1	2	1	3	1
1	4	2	2	1	1	1	2	3	4
1	3	2	2	2	2	2	1	2	3
3	3	1	2	1	2	2	2	3	4
2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
3	3	2	2	1	1	1	2	4	4

Anexo 6: Propuesta de valor

TÍTULO PROGRAMA: FORTALECIENDO LA AUTOESTIMA DE LOS ADOLESCENTES.

INTRODUCCIÓN:

Según muchas investigaciones la autoestima es un tema muy importante en la formación integral de todo ser humano. Es entonces que toma mayor relevancia si nos referimos a los estudiantes ya que uno de los objetivos de la educación es la formación integral de estos, una vez habiendo realizado la investigación y teniendo los resultados, se hace necesario mejorar el nivel de autoestima de los estudiantes el cual a su vez repercutirá en el buen desempeño en los distintos ámbitos de su vida personal y social, para ello se realizará la propuesta de valor en los estudiantes del nivel secundario.

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA:

La institución educativa publica se encuentra ubicado en el distrito de Quilcas perteneciente a la provincia de Huancayo, departamento de Junín. La principal actividad económica de la población se encuentra en el sector servicios. El nivel económico de las familias es entre medio y bajo ya que el distrito se encuentra socio demográficamente ubicado en extrema pobreza.

La propuesta de valor estará dirigida a toda la población estudiantil de la institución educativa la cual estará conformada aproximadamente por 230 estudiantes del nivel secundario del primero al quinto grado.

JUSTIFICACIÓN:

La adolescencia es una etapa que se da inicio con la pubertad, esta etapa se caracteriza por la transformación de la personalidad al ser una etapa de cambios constantes es importante fortalecer la autoestima de los estudiantes que se encuentren en mayor riesgo. Siendo la autoestima el pilar de toda estrategia para prevenir problemas de comportamiento y aprendizaje.

El trabajar el tema de fortalecimiento de la autoestima dentro de la población estudiantil del nivel secundario resulta más sencillo ya que los temas que se trabajaran en el programa son desarrollados en el curso de Formación Cívica y Ética. La autoestima es de vital importancia en los adolescentes del último grado de secundaria ya que al concluir la etapa escolar deberán enfrentarse a un contexto donde hay mayor independencia y toma de decisiones más trascendentales para sus vidas, el cual marcará el rumbo de sus vidas.

GRUPO OBJETIVO:

Estará conformado por todos los estudiantes que muestren un nivel bajo de autoestima, los alumnos serán seleccionados bajo los siguientes criterios: problemas de conducta, bajo rendimiento académico, bajo nivel de autoestima y familias disfuncionales.

OBJETIVO GENERAL:

Proporcionar información especializada con el fin de incrementar sus conocimientos y desarrollar habilidades, en los adolescentes para que puedan fortalecer y mejorar su nivel de autoestima, para así conseguir una mejora en el desenvolvimiento en los distintos ámbitos de sus vidas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

A continuación, se presentará los objetivos específicos de las actividades a realizar.

- Adquirir confianza en uno mismo.
- Valorar positivamente las propias capacidades y limitaciones.
- Conocerse y aceptarse a uno mismo.
- Manifestar sentimiento positivo de uno mismo.
- Identificar las propias emociones y sentimientos.
- Establecer relaciones positivas con sus compañeros.
- Mejorar el autoconcepto académico.
- Tener deseo de mejorar para sentirse mejor consigo mismo.
- Aprender a identificar estereotipos de belleza irreales y perjudiciales.

METODOLOGÍA:

Se ha realizado una serie de actividades a realizar en la intervención educativa, basadas en la estrategia de Cardoso y Cano (2008) los cuales servirán como referencia.

El programa constara de 17 sesiones los cuales se realizarán dos veces por semana con una duración de 50 minutos cada sesión. Durante el programa se incluirán actividades como: dinámicas grupales, debates, trabajos en equipo con la finalidad de que los estudiantes consoliden lo aprendido

CRONOGRAMA:

Se recomienda la intervención mínima dos veces por semana, en donde se abordará un tema cada sesión.

Temas de las sesiones programadas:

Sesión 01: Presentación, aplicación del pre-test y ejercicios de sensibilización.

Sesión 02: Importancia y valoración de la escuela.

Sesión 03: Cambiando pensamientos negativos por positivos.

Sesión 04: Actitud frente a la opinión negativa de los demás

Sesión 05: Autoaceptación

Sesión 06: Relación de la salud física con la salud mental.

Sesión 07: Las apariencias y las imitaciones como límites para conocer a las personas.

Sesión 08: Abusos de compañeros.

Sesión 09: El poder de que alguien te haga sentir mal proviene de ti mismo.

Sesión 10: Actitud frente a los problemas.

Sesión 11: Autoconocimiento

Sesión 12: Autenticidad y comprensión de la distinta manera que se va dando el proceso de desarrollo de cada uno.

Sesión 13: Autonomía e intolerancia a la frustración.

Sesión 14: Reconocimiento de los sentimientos.

Sesión 15: Sentimientos negativos y timidez.

Sesión 16: Autoconocimiento y aceptación a los demás.

Sesión 17: Aplicación del post –test y cierre del programa

Recursos y materiales:

- Laptop
- Papelotes
- Hojas bond
- Plumones