



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**RESILIENCIA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO,  
2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. MORALES MATOS, RAYSA LIZBETH**

**Bach. FERNANDEZ MORALES, FATIMA GRACIELA MAGDA**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dr. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación.

Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A mis padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nuestra larga y ardua carrera.

A mi familia, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante esta formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de este desarrollo profesional.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue demostrar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021". Fue de tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Se aplicó la escala de resiliencia por Wagnild y Young 1993 y el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey - Alonso de estilos – CHAEA. La muestra fue de 125 estudiantes de secundaria. El método y análisis de datos fue la codificación y tabulación de los datos, se usó el programa estadístico SSPS 23.0, se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov. Con la correlación de Pearson se obtuvo los cálculos del nivel de significación igual a  $p < 0.05$  y  $p < 0.01$ . De ello se concluye que, existe correlación positiva moderada significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje ( $X^2=39,365$ ;  $p=0,000 < 0,05$ ,  $CC= 0,489 = 48.9\%$ ), en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho; asimismo, existe correlación entre la resiliencia y las dimensiones de los estilos de aprendizaje activo correlación positiva baja ( $X^2=22,791$ ;  $p=0,000 < 0,05$ ,  $CC=0,393= 39,3\%$ ). Siendo esta relación de 39,3%. Igualmente, con la dimensión reflexivo existe correlación positiva moderada ( $X^2=2,457$ ;  $p=0,652 > 0,05$ ,  $CC= 0,139 = 13,9\%$ ), también con la dimensión teórico correlación positiva baja ( $X^2=6,315$ ;  $p=0,177 > 0,05$ ,  $CC=0,219 = 21,9\%$ ) y finalmente con la dimensión pragmática existe correlación positiva baja ( $X^2=11,872$ ;  $p=0,018 < 0,05$ ;  $CC= 0,295=29,5\%$ ) relación de un 21, en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

**Palabras clave:** resiliencia, estilo de aprendizaje pragmático, sentirse bien solos.

## ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the relationship between resilience and learning styles in high school students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho, 2021". It was of applied tipo, descriptive-correlational level, non-experimental design. The escala de resiliencia by Wagnild and Young 1993 and the Honey - Alonso De Estilos - CHAEA Learning Styles Questionnaire were applied. The sample was 125 high school students. The method and analysis of data was the coding and tabulation of the data, the statistical program SSPS 23.0 was used, the Kolmogorov – Smirnov good ness of fit test was applied, to specify that the data follow the normal distribution curve, the non-parametric test was used. With the Pearson correlation, the calculations of the level of significance equal to  $p < .05$  and  $p < .01$  were made. From this it is concluded thatue, there is a significant moderate positive correlation between resilience and learning styles ( $X^2= 39,365$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ,  $CC = 0,489 = 48.9\%$ ), in secondary students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho; there is also a correlation between resilience and the dimensions of active learning styles low positive correlation ( $X^2= 22.791$ ;  $p= 0.000 < 0.05$ ,  $CC = 0.393 = 39.3\%$ ). This ratio is 39.3%. Similarly, with the reflexive dimension there is moderate positive correlation ( $X^2= 2.457$ ;  $p= 0.652 > 0.05$ ,  $CC = 0.139 = 13.9\%$ ), also with the theoretical dimension low positive correlation ( $X^2= 6.315$ ;  $p = 0.177 > 0.05$ ,  $CC = 0.219 = 21.9\%$ ) and finally with the pragmatic dimension there is low positive correlation ( $X^2= 11.872$ ;  $p = 0.018 < 0.05$ ;  $CC= 0.295=29.5\%$ ) ratio of 21, in students of the secondary level of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho.

**Keywords:** Resilience, pragmatic learning style, feeling good alone.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CARÁTULA</b> .....	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>x</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>xiii</b>
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>15</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema .....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.4. Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>21</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	25
2.2. Bases teóricas de las variables. ....	28
2.2.1. Resiliencia .....	28
2.2.2. Estilos de aprendizaje.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	43
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES</b> .....	<b>46</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	46
3.1.1. Hipótesis general .....	46
3.1.2. Hipótesis específicas.....	46



3.2. Variables de estudio.....	46
3.2.1. Definición conceptual.....	47
3.2.2. Definición operacional.....	47
3.3. Tipo y nivel de la investigación.....	49
3.3.1. Tipo de investigación.....	49
3.3.2. El Nivel de investigación.....	49
3.4. Diseño de la investigación.....	49
3.5. Población y muestra de estudio.....	51
3.5.1. Población.....	51
3.5.2. Muestra.....	51
3.5.3. Muestreo.....	51
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	51
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	52
3.7. Métodos de análisis de datos.....	56
3.8. Aspectos éticos.....	56
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>58</b>
4.1. Descripción de la muestra.....	58
4.2. Descripción de las variables.....	61
4.3. Comprobación de hipótesis.....	67
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>72</b>
5.1. Análisis de discusión de datos.....	72
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>86</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	87
Anexo 2. Matriz de operacionalización.....	88
Anexo 3. Instrumentos.....	90
Anexo 4. Validez de instrumentos.....	94
Anexo 5. Matriz de datos.....	106

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	58
Tabla 2.	Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	59
Tabla 3.	Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	60
Tabla 4.	Resiliencia de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	61
Tabla 5.	Estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	62
Tabla 6.	Estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	63
Tabla 7.	Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	64
Tabla 8.	Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	65
Tabla 9.	Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	66
Tabla 10.	Resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	67
Tabla 11.	Resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	68
Tabla 12.	Resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	69
Tabla 13.	Resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	70

Tabla 14. Resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	71
--	----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho según grado de estudios.....	58
Figura 2. Edades de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	59
Figura 3. Sexo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	60
Figura 4. Resiliencia de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho. ....	61
Figura 5. Estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	62
Figura 6. Estilos de aprendizaje activo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	63
Figura 7. Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	64
Figura 8. Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho .....	65
Figura 9. Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.....	66

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación contribuyó con nuevos aportes de la resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021. Siendo que, la resiliencia, conceptualizado por Wagnild y Young (1993), como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación. Esta conceptualización expresa fuerza emocional, siendo empleado por ello para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los problemas. Crean la escala de resiliencia, instrumento utilizado para medir niveles positivos de adaptación psicosocial en importantes eventos de la vida. Se entiende la resiliencia como la capacidad de resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece correr en nuestra contra. Se considera dos factores: Factor I: denominado competencia personal; que se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Los estudiantes de la referida Institución educativa a través de diferentes manifestaciones exteriorizan indicadores de las carencias de conductas resilientes, lo cual está repercutiendo en la adquisición de habilidades de estilos de aprendizaje, como el teórico, reflexivo, activo o pragmático. Estas conductas resilientes, que se manifiestan en el ámbito de la Institución Educativa fue una muestra de la problemática de un medio y/o bajo nivel de resiliencia de estos estudiantes con que cada uno de los adolescentes desarrollan; es por ello que se debió tener en cuenta la formación de un buen nivel sentirse bien, ecuanimidad, sentirse bien solo y la perseverancia que influye de forma positiva en las conductas resilientes de los estudiantes tanto en el ámbito educativo, social y sobre todo en lo personal de estos adolescentes.

La presente investigación demostró que el desarrollo de la resiliencia juega un papel muy importante en el ámbito escolar; ya que los estudiantes no solo deben recibir el conocimiento académico en las aulas si no que, deben complementar el desarrollo formativo/personal, lo que, según Bandura (1979), refieren que las conductas resilientes son aprendidas en el contexto familiar/escolar y que van a conformar repertorios conductuales en el actuar de las personas, ya sea consciente o inconscientemente que van a afectar de forma negativa o positiva en las relaciones interpersonales de un individuo con el prójimo.

En este estudio realizado para alcanzar los objetivos planteados, se dividió el trabajo de la siguiente manera: El primer capítulo titulado problema de investigación con el planteamiento y formulación del problema a nivel general y específico, con la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico así, como social, con los objetivos general y específicos. En el Capítulo II, se encontró el marco teórico con los antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realizó la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables clima social familiar y acoso escolar, terminando este capítulo se realizó la definición de términos. En el Capítulo III, se trató sobre métodos y materiales con la formulación de la hipótesis general y específicas, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, muestra y muestreo: se mencionaron las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el Capítulo IV, se presentaron los resultados. En el Capítulo V se encontró la discusión de resultados. En el capítulo VI, abarcaron las conclusiones. El capítulo VII, se presentaron las recomendaciones. También señalamos, las referencias bibliográficas y finalmente, los respectivos anexos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El propósito de la investigación realizada fue demostrar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021. Considerando esta problemática en nuestro medio de interacción, también se pudo observar a los estudiantes de las distintas instituciones educativas que no realizaron acciones referentes para desarrollar conductas resilientes, así como habilidades de desarrollo de estilos de aprendizaje por desconocer su importancia, ya que no han sido implementadas en las aulas por los docentes, con el fin de alcanzar el éxito académico, por consiguiente, el desarrollo de sus capacidades de aprendizaje quedan limitadas, existiendo diferencias significativas en el aprendizaje de cada estudiante. Ante esta situación; es preciso realizar esta investigación y como corresponde se inicia con definir las dos variables estudiadas.

Con respecto a la resiliencia; (Windle, 2011) manifiesta que se origina a partir del latín “resilire”, cuyo significado en castellano correspondería a “saltar de nuevo” o “rebotar”. Es un término tomado de la física, referido a la capacidad que tiene un objeto para retroceder a la forma original después de ser doblado, estirado o comprimido. Con referencia a estilos de aprendizaje; Honey y Mumford (1994) define como “un conjunto, entre otros, de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

A continuación; fue conveniente mostrar de cómo se estuvo presentando esta situación a nivel mundial. En opinión de Charney (2018) la resiliencia juega un papel crucial en el desarrollo de las personas y así mismo de la ciudad donde viven. En Estados Unidos y en países orientales hay estudiantes y jóvenes que han logrado éxitos en sus vidas a pesar de las circunstancias decepcionantes y fracasos que tuvieron, ellos saben que esos pequeños o grandes fracasos no son un obstáculo para alcanzar la realización de sus metas trazadas.

Por su parte en el Perú, a pesar de la violencia del terrorismo y muchos otros actos violentos que se vivió, muchos jóvenes han logrado el éxito en sus vidas como lo dice Murillo (2014) en su tesis titulada: “Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal del distrito de la Esperanza, Trujillo” llegando a la siguiente conclusión que, los adolescentes sujetos de estudio, revelan que el 97.6% poseen una correlación entre alta y mediana, es decir, una tendencia favorable en la creatividad, caracterizándose por manifestar capacidad creativa a fin de revertir la adversidad, el miedo y la desesperanza.

En la región de Lima Metropolitana; a criterio de Montenegro Medina, M. N., Quispe Medina, L. L., & Hernández Soto, N. M. (2019) En su tesis de grado de la Universidad de Ciencias y Humanidades cuyo objetivo fue: Determinar el nivel de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Mateo Pumacahua 6097, Santiago de Surco, Lima – 2018. Donde concluye en lo siguiente: El nivel de resiliencia predominante en los adolescentes participantes es el medio seguido del alto; en cuanto a las dimensiones, la que presentó un mejor nivel de resiliencia alto fue control bajo presión y la que tuvo mayor porcentaje de resiliencia baja fue espiritualidad. Este resultado muestra que estos jóvenes luchan y superan las adversidades de la vida, sean pequeños o grandes las dificultades.

Finalmente, ante la problemática de la carencia de la práctica de resiliencia se añadió la falta de habilidad de estilos de aprendizaje, esto se convierte en un problema psicosocial que se ha podido detectar a nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho, situación que hace relevante e importante la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se ha podido identificar que, en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho; existen indicadores de falta de competencias en conductas habilidosas para la practicas de conductas resilientes, así como de habilidades de desarrollo de los estilos de aprendizaje que permitirían una mejorar en el proceso de enseñanza y aprendizaje. También se ha percibido indicadores de falta de resiliencia que, viene dificultando el clima en el aula y a la vez, el adecuado desempeño en sus funciones del personal docente de la institución educativa. Por lo que se



considera importante plantearse la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2021?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

OG ¿Cuál es la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

PE 1 ¿Existe relación entre entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021?

PE 2 ¿Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

PE 3 ¿Existe relación resiliencia estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

PE 4 ¿Existe relación entre la resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

## **1.3. Justificación del estudio**

La investigación permitió demostrar la relación que existe entre las la resiliencia y estilos de aprendizaje, a fin poder identificar, intervenir y prevenir y entrenar la inteligencia emocional, siendo de relevancia social los resultados a alcanzar porque serán de beneficio para mejorar las relaciones las competencias conductuales y emocionales de los docentes, estudiantes, que fueron de beneficio para la Institución Educativa, ya que se mejoró las acciones de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar. Estudio que facilitó el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que fue necesario establecer las justificaciones siguientes:

En lo Teórico: para conseguir este propósito se revisó las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables de resiliencia y estilos de aprendizaje. El presente estudio tiene fundamentos teóricos que dan respaldo a la investigación. Se tomó como referencia para el marco los enfoques de la psicología positiva, se consideró necesario destacar la necesidad de fortalecer la resiliencia. La escuela es el contexto por excelencia para expresar la capacidad de resiliencia que los estudiantes poseen, desfavorecidos o no: la escuela es capaz de sobrepasar la mera función cognitiva de enseñar y aprender. Entonces, la escuela se convierte en un valioso espacio que le provee al sujeto los recursos para seguir adaptándose a los cambios de modo oportuno, con comunicación, solidaridad social, apertura, reflexión y escucha para establecer vínculos positivos que en algunos casos compensan experiencias negativas de otros contextos sociales. Así mismo tienen los fundamentos.

La justificación práctica es relevante, porque el estudio realizado permitió que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de resiliencia y estrategias para afrontar dicho problema, de esta manera incrementar las expresión, gestión y autorregulación de las emociones en la etapa adolescente. Además, favoreció para la aplicación de estrategias preventivas que logren disminuir los riesgos que sean perjudiciales en el aspecto familiar, personal y social logrando una mejor calidad de vida y satisfacción personal para la persona que se encuentra afectada, así como también poder establecer relaciones afectivas saludables con su entorno.

Justificación metodológica: la importancia desde este punto de vista es que el presente estudio científico, llevó a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición de las variables de resiliencia con la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young y estilos de aprendizaje con el cuestionario sobre estilos de aprendizaje – CHAEA en estudiantes de una Institución Educativa pública que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio, asimismo se demostró la validez de contenido por criterio de expertos, por dos psicólogos de la especialidad, que determinaron este tipo de validez para la muestra de estudio,

La Justificación social alcanza relevancia e importancia porque, la investigación permitió obtener importante información de los niveles de resiliencia y estilos de aprendizaje de las poblaciones de estudio, teniendo en cuenta que la educación es la base fundamental para la construcción de una nueva sociedad democrática, en tal sentido, la investigación se justifica por cuanto los resultados fueron de beneficio a los estudiantes del nivel secundaria, puesto que el conjunto de relaciones interpersonales como el respeto, la valoración del otro, es construida y aprendida de las vivencias cotidianas y del dialogo intercultural, el mismo que, se alcanzó con la participación de la comunidad educativa, favoreciendo las relaciones afectivas e identidad, con el logro del desarrollo integral de los educandos en un marco ético, respeto, inclusión, derechos, responsabilidades, también contribuyendo a la solución pacífica de conflictos y la cimentación de su ambiente social para poder desarrollar planes así como estrategias que permitieron controlar y disminuir los niveles de este tipos de agresión escolar, que es un resultado de la carencia de competencias emocionales, siendo su relevancia y contribución social porque estos resultados pueden ser generalizados, para su prevención e intervención a las instituciones educativas de nivel de secundaria. Siendo de beneficio para los estudiantes, plana de docentes y familiares, conduciendo esto a una mejora en las relaciones interpersonales.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG Demostrar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

##### **1.4.2. Objetivos específicos.**

OE 1 Determinar la relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021

- OE 2 Determinar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.
- OE 3 Determinar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan Lurigancho, 2021.
- OE 4 Determinar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Revisando diversas bibliografías sobre las variables resiliencia y estilos de aprendizaje se encontraron diferentes estudios que servirán como aportes a la presente investigación. Los mismos que son descritos en líneas abajo considerando su procedencia:

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Roque, (2020) realizó una investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de un centro preuniversitario privado de Lima Metropolitana-2020. El nivel de la investigación fue básico, de tipo no experimental y el diseño del estudio fue correlacional. Los instrumentos que se aplicaron fueron la escala de resiliencia (ER) y el Trait Meta Mood Scale 24 (TMMS-24). La muestra estuvo constituida por 152 estudiantes preuniversitarios, siendo 79 mujeres y 73 varones, cuyas edades fluctuaron entre 17 y 21 años. Se concluyó que entre la resiliencia e inteligencia emocional existe una correlación significativa de tipo moderada y positiva ( $r=.624$ ). Asimismo, entre resiliencia y las dos dimensiones de la inteligencia emocional, siendo claridad emocional ( $r_s=.562$ ) y reparación emocional ( $r=.645$ ), se encontraron correlaciones significativas de tipo moderada y positiva; sin embargo, con la dimensión de atención emocional ( $r=.282$ ) se obtuvo una correlación débil y positiva, pero igualmente significativa. Se hallaron diferencias significativas entre las variables de resiliencia e inteligencia emocional según el número de intentos de postulación en los estudiantes pre universitarios. Palabras claves: resiliencia, inteligencia emocional.

La investigación mencionada, se estudió la resiliencia, siendo la metodología parecida de tipo básico, diseño experimental y nivel correlacional. La muestra parecida, así como los resultados que se pretende obtener.

Benites (2019) El presente estudio tiene como objetivo hallar la existencia de la relación entre las variables inteligencia emocional y resiliencia en

estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos, UGEL 07; para lograrlo se utilizó el tipo aplicada, de nivel correlacional el diseño no experimental de corte transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 66 estudiantes, para medir las variables de estudio se emplearon como instrumentos de investigación el Inventario Emocional Bar On ICE: NA – Completo y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados permitieron llegar a la conclusión de que existe relación significativa – moderada con un valor de 0.473\*\* entre las variables resiliencia e inteligencia emocional.

Se consideró importante este trabajo porque estudió la resiliencia, la metodología parecida, la población y muestra fueron estudiantes y el instrumento utilizado fue similar a la de la presente investigación.

Villanes (2019), realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. El nivel de la investigación fue correlacional y de tipo básico, el diseño fue no experimental de corte transversal, los instrumentos que se aplicaron fueron: el inventario de inteligencia emocional Barón y la escala de resiliencia de Wagnild y Young; la muestra estuvo conformada por 195 estudiantes de primero a quinto del nivel secundario de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos en el estudio demostraron que si existe relación entre inteligencia emocional y resiliencia.

La importancia de la investigación radica en que trabaja con una de las variables consideradas en la presente investigación. Siendo la metodología similar y los resultados fueron parcialmente parecidos a lo que se proyecta alcanzar.

Arequipeño y Gaspar (2017) presentaron la tesis “Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ro a 5to grado del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de ate vitarte 2016” en la Universidad Peruana Unión para optar el título profesional de licenciada en psicología. Su objetivo fue, determinar si existe relación significativa entre los niveles de resiliencia, felicidad con los niveles de depresión en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de instituciones educativas del distrito de ate vitarte. El tipo de investigación fue

básica, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. Instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia Wagnild y Young, Escala de Felicidad de Lima (EFL), Escala de Depresión para Adolescentes de Reynolds (EDAR). Su principal conclusión que, ante mayor felicidad y resiliencia, menor será la presencia de síntomas depresivos.

Esta investigación fue de suma importancia porque aborda una de las dos variables de la presente investigación. Asimismo; la metodología fue similar. La población y muestra fueron similares al del presente estudio.

Luque (2017). En su Tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada "Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E. S. – 2016". Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N°17, V.E.S.–2016. se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, del tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transeccional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y para determinar sus estilos de aprendizaje se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA-1992), la validez se llevó a cabo por juicio de expertos y para la confiabilidad se tomó una prueba piloto a 21 estudiantes, obteniendo un coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson de 0.875, asimismo, se obtuvo datos sobre el rendimiento escolar del registro oficial de notas correspondiente al tercer bimestre del 2016. De acuerdo a los resultados de la estadística inferencial se llegó a la conclusión que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria, con un Rho de Spearman de 0.624 y 0.727 respectivamente, esto estuvo de acuerdo con el carácter eminentemente teórico que se dieron las clases de física con metodologías tradicionales, de tal manera que se vieron favorecidos estos estilos. Asimismo, se encontró una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar en física, ya que se obtuvo un Rho de Spearman de -0.336, con un p-valor de 0.001 en los tres casos,

lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Por otro lado, no se pudo demostrar la relación entre la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física, dado que se obtuvo un p-valor de 0.357. *Palabras clave:* estilos de aprendizaje, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático y rendimiento escolar.

El antecedente antes mencionado fue considerado porque tomo en cuenta los siguientes aspectos para llevar adelante la investigación: utilizó la variable estilos de aprendizaje, la metodología fue similar. La población y muestra fueron parecidas al de la presente.

Trejo (2017). En su tesis doctoral de la Universidad Cesar Vallejo titulada *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria*, que tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de primaria de la Institución Educativa República de Bolivia 2015. Es una investigación básica, que se desarrolló bajo un diseño no experimental, transversal explicativa; para recoger la información acerca de la percepción de los estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico se emplearon cuestionarios para la toma de datos perceptivos, directamente a los estudiantes de primaria. La validez de los instrumentos fue establecida por el método de jueces y su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. De la población de estudio conformada por estudiantes de primarias, corresponde a una población de 80 estudiantes de primaria. Al procesar los datos recogidos, se concluye que: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta que las variables estilos de aprendizaje, inteligencia emocional influyen directa y significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de primaria. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, a mayor nivel de los estilos de aprendizaje, inteligencia emocional mejor será su rendimiento académico consecuentemente se estructura las formas de aprender con el nivel de emocionalidad y esto repercute en el rendimiento



académico alcanzado palabras clave: estilos de aprendizaje, inteligencia emocional, rendimiento académico.

Es importante considerar para la investigación el estudio mencionado, debido a que realizó con la variable estilos de aprendizaje. Asimismo; su metodología fue similar. Siendo la conclusión parecida.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Serrano (2018) en su la tesis: “Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí” en la universidad central del Ecuador para optar el título de psicóloga clínica. El objetivo principal es establecer la relación entre resiliencia y el estrés académico en los alumnos de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí. El marco metodológico se caracteriza por ser correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 150 estudiantes, de tercero de bachillerato, aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el inventario SISCO del estrés académico. Concluyendo que, si bien la resiliencia no incide en el estrés académico esta podría ser empleada y reforzada en otras circunstancias producto de cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales que bajo la valoración del alumno serán catalogadas como situaciones adversas o de riesgo.

Es preciso señalar que esta investigación tiene importancia debido a que trabaja con la variable resiliencia, siendo el aspecto metodológico. La muestra son estudiantes de bachillerato equivalente al nivel secundaria en el país. Los instrumentos utilizados para la medición son similares a la del presente. La conclusión es parecida a la que se proyecta en la investigación.

Castellanos (2017) elaboró la tesis: “Resiliencia y maltrato psicológico” en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, para optar el título de licenciado en psicología. El objetivo de esta investigación se centró en determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes con maltrato psicológico. El estudio realizado fue tipo descriptivo-cuantitativo, se trabajó con 35 niños y adolescentes de 12 a 19 años de edad del juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del municipio de Coatepeque, se aplicó un instrumento de manera individual, el cual demostró el nivel de cada adolescente. Se concluyó la siguiente investigación con

satisfacción, ya que se pudo demostrar el nivel de resiliencia que cada adolescente posee, siendo que esté en su mayoría niveles de resiliencia alta y cero en niveles bajos, esto demuestra que cada uno como seres humanos poseemos la capacidad de sobresalir ante cualquier tipo de adversidad, así mismo, se recomienda que se siga cultivando este tipo de capacidad en cada una de las personas; pero, sobre todo para fomentarlo en el núcleo familiar.

La investigación fue importante considerarla como antecedente porque se ha realizado con la variable resiliencia. Además, por ser la metodología parecida, las conclusiones fueron parecidas a las proyectadas en el presente trabajo de investigación.

Friere (2017) investigó la resiliencia y las relaciones interpersonales en los estudiantes del décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Rumiñahui” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua – Ecuador. La autora concluye al analizar la resiliencia y su influencia en las relaciones interpersonales que no se desarrolla la resiliencia en los estudiantes. Además, la institución no ha considerado el tema de la resiliencia, puesto que los docentes se limitan a enseñar contenidos académicos, sin dar importancia a las potencialidades individuales y colectivas de sus estudiantes ejerciendo un aprendizaje tradicional lo que ocasiona que los adolescentes no desarrollen relaciones interpersonales apropiadas dando como resultado una inadecuada interrelación entre estudiantes y docentes. Se pudo determinar que el nivel de resiliencia de los estudiantes del décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Rumiñahui, es baja, así lo demuestra el 69% de los estudiantes, es decir, tienen una capacidad reducida para superar los eventos adversos, y la insuficiente aptitud para desarrollarse con éxito ante las circunstancias muy adversas como: muerte de los padres, graves traumas familiares, divorcio de los padres, embarazos no deseados, pérdidas de año, etc.

La investigación antes indicada, es importante porque ha considerado la variable resiliencia y se realizó en estudiantes de Educación básica que es equivalente al nivel secundario en el Perú. Del mismo modo, llega a una conclusión de que, los estudiantes tienen una capacidad reducida para superar los eventos adversos.

Cejudo, López y Rubio (2017), en su estudio exploraron la relación entre inteligencia emocional, resiliencia y bienestar. La muestra estuvo conformada por 432 estudiantes universitarios de la Universidad de Castilla – La Mancha. Los instrumentos que se emplearon fueron: la escala de resiliencia de Wagnild y Young, el Trait Mate Mood Scale 24 y la escala de satisfacción con la vida. Los resultados obtenidos demostraron asociaciones significativas y positivas entre las variables: satisfacción con la vida, resiliencia y las dimensiones de inteligencia emocional, teniendo: claridad y reparación emocional. Asimismo, se evidenció que los individuos que poseían un nivel alto de resiliencia y la dimensión de reparación emocional, presentaban puntajes más altos en satisfacción con la vida, pero al realizarse el análisis con la dimensión atención emocional se daban a conocer asociaciones negativas. También, al buscarse asociaciones entre resiliencia y la inteligencia emocional sin la variable satisfacción personal, se obtuvo una relación significativa y positiva, tal resultado encontrado fue similar al relacionarse la resiliencia con las tres dimensiones de la inteligencia emocional.

La investigación citada se considera importante, debido a que se realizó con la variable resiliencia. Los instrumentos utilizados son similares a las de la presente investigación. Como conclusión más relevante que llega es que, se evidenció que los individuos que poseen un nivel alto de resiliencia presentan puntajes más altos en satisfacción con la vida.

Toro; Santillan; (2017) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta Nueva Aurora del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017. Este trabajo se fue desarrollando con el fin de identificar el estilo de aprendizaje que cada alumno posee, ya que toda esta investigación está reflejada en los cinco capítulos elaborados en función al modelo socio educativo lo cual nos ayuda a mejorar la enseñanza aprendizaje de cada alumno con el fin de que se tenga un mejoramiento en el rendimiento académico de los alumnos del octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” En el presente estudio se aplicó el instrumento CHAEA. estilos de aprendizaje Junior, que permitió obtener datos de los alumnos sobre el manejo de dichos estilos; los cuales se plasmaron en frecuencias y porcentajes en los cuadros estadísticos los

cuales sirvieron de base para aplicar el coeficiente de correlación de Pearson, la cual nos arroja los siguientes resultados:  $r = -0,98270763$  se obtiene una correlación negativa perfecta. La prueba de correlación entre las dos variables permitió llegar a la discusión de resultados, la cual se realiza teniendo en cuenta la metodología que es del marco teórico XIII. También, se generaron conclusiones, las cuales fueron de ayuda muy útil para los docentes, ya que deben trabajar de una manera, más dinámica cambiando estrategias de lo más fácil a lo más difícil y viceversa para que los alumnos puedan aprender a la par.

La investigación es importante porque se trabajaron con estilos de aprendizaje. La población fueron estudiantes de secundaria. Siendo el instrumento usado el cuestionario de aprendizaje CHAEA.

## **2.2. Bases teóricas de las variables.**

### **2.2.1. Resiliencia**

La resiliencia se origina a partir del latín “resilire”, cuyo significado en castellano correspondería a “saltar de nuevo” o “rebotar”. Es un término tomado de la física, referido a la capacidad que tiene un objeto para retroceder a la forma original después de ser doblado, estirado o comprimido (Windle, 2011). Desde la psicología, considerando el término análogo a su acepción en física, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

Para la investigación realizada se ha considerado las siguientes definiciones que ayudaron en todo el proceso de la investigación. Los cuales a continuación se definen:

Rutter (1991), citado Melillo y Suárez (2001), entiende por resiliencia una respuesta global en la que se ponen en juego los mecanismos de protección, entendiendo por estos no la valencia contraria a los factores de riesgo, sino aquella dinámica que permite al individuo salir fortalecido de la adversidad, en cada situación específica, respetando las características personales.

Según Grotberg (1995), refiere que, la resiliencia es una capacidad humana básica innata en todas las personas, pero son los padres o cuidadores quienes promueven la resiliencia a través de la palabra, acciones y el ambiente que proveen. La misma autora, propone que la resiliencia es la interacción de factores que provienen de tres niveles distintos que se explicarán a continuación: en el primer nivel “Yo tengo”, son los factores externos y recursos del ambiente los que promueven la resiliencia como las relaciones confiables, estructura y reglas, modelos de conducta, estimulación hacia la autonomía, acceso a la salud, educación, bienestar y seguridad; en el segundo nivel, “Yo soy”, están las fortalezas internas de la persona que son factores como sentimientos, actitudes, creencias, empatía, orgullo propio y autonomía; y el último factor, “Yo puedo”, está conformado por las habilidades sociales e interpersonales del individuo que son aprendidas por la interacción con otras personas y desarrolla la capacidad para comunicarse, resolver problemas, manejar impulsos y sentimientos y busca relaciones de confianza.

Para efectos de la investigación realizada se consideró la resiliencia como:

Wagnild y Young (1993), entienden la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación. Esta conceptualización expresa fuerza emocional, siendo empleado por ello para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los problemas. Crean la escala de resiliencia, instrumento utilizado para medir niveles positivos de adaptación psicosocial en importantes eventos de la vida. Se entiende la resiliencia como la capacidad de resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece correr en nuestra contra. Se considera dos factores: Factor I: denominado competencia personal; que se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Asimismo, se considera a la resiliencia como la capacidad humana universal que se manifiesta cuando un individuo se ve expuesto a condiciones de riesgo o adversidades, permite afrontar de modo efectivo dichos eventos y salir fortalecido o transformado positivamente por ellos. Este proceso se da en una interacción recíproca entre las influencias del ambiente y el individuo, a través de la adaptación o la transformación constructiva y conduce a un desarrollo sano y productivo (Peña, 2009)

Gil (2010) en la segunda generación de investigación no se hace tanto hincapié en las características específicas, sino en entender el propio proceso que lleva a las personas a salir de la adversidad. De ahí que la resiliencia es vista como procesos intrapsíquicos, sociales y relacionales. Por tanto, el entorno tiene mucha más importancia que en la generación anterior e incluso se crean modelos ecológicos de resiliencia. Asimismo, se expande el ámbito de aplicación a adolescentes y familias.

Según la American Psychological Association (2016) La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras. Significa "rebotar" de una experiencia difícil, como si uno fuera una bola o un resorte.

Con los resultados de la investigación realizada se puede afirmar que ser resiliente no quiere decir que la persona no experimenta dificultades o angustias. El dolor emocional y la tristeza son comunes en las personas que han sufrido grandes adversidades o traumas en sus vidas. De hecho, el camino hacia la resiliencia probablemente está lleno de obstáculos que afectan nuestro estado emocional. La resiliencia no es una característica que la gente tiene o no tiene. Incluye conductas, pensamientos y acciones que pueden ser aprendidas y desarrolladas por cualquier persona, y más aún si se tiene en cuenta los estilos de aprendizaje que favorecen la adquisición de conductas resilientes. Es decir, la Resiliencia nos "permite tolerar, manejar y aliviar las consecuencias psicológicas, fisiológicas, conductuales y sociales provenientes de experiencias traumáticas sin

una mayor desviación del curso del desarrollo, con la comprensión adecuada de la experiencia y sus subsecuentes reacciones" (Manciaux 2003),

Asimismo, se ha podido comprender que a la Resiliencia se la entiende como aquella capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas" (Edith Grotberg, 1998)

### **2.2.1.1. Características de la resiliencia.**

Con el paso del tiempo se ha podido identificar algunas características que mayormente son evidentes en aquellas personas que han mostrado habilidades resilientes. Dichas características son conocidas como: pilares de la resiliencia. Distintos autores han seleccionado diferentes características consideradas importantes, dentro del marco de observación en sus investigaciones con personas resilientes. A continuación, se detallan los pilares de resiliencia mencionados por Wolin en 1999 (citado por Flores, 2008).

- **Introspección:** es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta. Mirada interior dirigida a los propios actos o estados de ánimo.
- **Independencia:** capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento. Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas.
- **La capacidad de relacionarse:** habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para compensar la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.
- **Iniciativa:** es la acción de adelantarse a los demás en hablar u obrar, dando principio a realizar una propuesta.
- **Humor:** es la capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, buena disposición para hacer algo.
- **Creatividad:** es la capacidad de crear (desde cosas más simples a complejas).
- **Moralidad:** extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. Darle al otro el lugar de un legítimo otro.

### **2.2.1.2. Competencias de la resiliencia.**

Se han agrupado cuatro componentes principales, que se observó en niños con capacidades resilientes, estos abarcan a los atributos asociados a experiencias exitosas de vida, por tal motivo son consideradas básicas para el ser humano. Entre ellas tenemos:

#### **1) Competencia Social:**

Los niños y adolescentes resilientes responden más al relacionarse con otras personas, tienden a ser más activos y flexibles encontrando una adaptación desde su infancia y generando respuestas positivas en los seres humanos con los que se relacionan. Asimismo, existe una cualidad muy valorada, que es el sentido del humor que cada persona posee, y lo pone de manifiesto en el transcurso de su vida. Las personas resilientes desde muy temprana edad, tienden a establecer más relaciones positivas con los otros niños y cuando llegan a la adolescencia lo expresan con sus relaciones interpersonales y ésta progresivamente, va siendo un poco más selectiva, a tal punto de llegar a las relaciones sentimentales.

#### **2) Resolución de problemas:**

Investigaciones hechas con niños resilientes han descubierto que la capacidad para resolver problemas es identificable en la infancia temprana. Si bien es cierto, los problemas son parte de nuestra vida y una gran fuente de aprendizaje, además incluye la habilidad para pensar de manera abstracta y lograr soluciones alternativas para problemas, ya sean cognitivos como sociales.

#### **3) Autonomía.**

Es el sentido de la propia identidad, poder actuar independientemente y el control de algunos elementos del ambiente. También, algunos autores ven la autonomía como capacidad de independencia y lograr control interno sobre ellos mismos. Las personas resilientes tienen la capacidad de separar experiencias que les puedan afectar, por ejemplo, la enfermedad o muerte de algún familiar cercano, manteniendo distancia de dicha situación. Dicho comportamiento provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y proponerse metas constructivas de ellos mismos. Sentido de propósito y futuro: éste se relaciona



con el grado de independencia, con la confianza en que el ser humano puede tener cierto control sobre el ambiente, y así el futuro dependerá del presente, y de las decisiones tomadas. Dentro de esta categoría entran varios factores considerados protectores, los cuales aportan para un buen desarrollo integral del ser humano.

### **2.2.1.3. Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young.**

Wagnild y Young (2002) crearon un test para medir el nivel de resiliencia de las personas, este instrumento está compuesto por 5 dimensiones:

#### **1) Satisfacción Personal.**

Menciona la comprensión del significado de la vida y cómo se contribuye esta. El término se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).

#### **2) Ecuanimidad**

Según Wagnild y Young (2002), este término nos revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.

#### **3) Sentirse bien solo**

Refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más

no, de separación, sin embargo, la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano, otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad, ya que solo así se logrará la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrará motivación para la vida, cuando éste se encuentre en soledad (García, 1989).

### **3) Confianza en sí mismo**

Según Wagnild y Young (2002) Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

### **4) Perseverancia**

Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

#### ***2.2.1.4. Factores de Resiliencia, Wagnild y Young (1993)***

**Factor I.** Denominado Competencia personal, indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

**Factor I.** Denominado aceptación de uno mismo y de la vida, reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Estos factores representan las siguientes:

#### ***2.2.1.5. Características de resiliencia***

**Ecuanimidad:** denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.

**Perseverancia:** persistencia ante la adversidad o el desánimo, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. **Confianza en sí mismo:** Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

**Satisfacción personal:** comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

**Sentirse bien sólo:** nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

#### ***2.2.1.6. Modelos teóricos de Resiliencia.***

La resiliencia es un término que se ha podido abordar desde diversos enfoques psicológicos con el pasar de los años, basándose en las características de las personas, que supieron enfrentar con éxito aquellos eventos traumáticos de su vida. Asimismo, lograr explicar aquellos factores que influyeron para el desarrollo de esta capacidad.

#### ***2.2.1.7. Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg.***

Esta teoría está relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Este modelo se basa en cuatro categorías que veremos a continuación: Factores resilientes: categorías.

**Yo tengo.** Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente. - Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas. - Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder. - Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo(a). - Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

**Yo soy.** Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño, feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto. - Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

**Yo estoy.** Dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos. Seguro (a) de que todo saldrá bien.

**Yo puedo.** Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan. - Buscar la manera de resolver los problemas. Controlarme cuando tengo ganas de hacer

algo peligroso o que no está bien. Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar. Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito. (Grotberg., 2001; citado por Villalba, C., 2003, p. 9) Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas (citado por Villalba, 2003). Asimismo, Infante explica que el término adversidad designa una constelación de factores de riesgo (pobreza, muerte de un familiar, entre otros), además refiere que la 56 adversidad es subjetiva, pues para algunos, el enfrentarse a un contexto adverso resulta más complicado que para otros (citado por Castro y Morales, 2013).

#### **2.2.1.8. Modelo de Resiliencia de Richardson.**

El modelo de resiliencialidad de Richardson (1990) es un medio por el cual las personas, a través de crisis o reacciones hacia los acontecimientos de la vida, tienen la oportunidad de elegir consciente o inconscientemente los resultados de crisis (citado por Villalba, 2003). Figura 4. Modelo de resiliencia de Richardson et al. (1990) (Adaptado por Villalba, 2003, reproducido con permiso de la autora). Dicho autor explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera. Estresores, adversidades, acontecimientos vitales Factores de protección R.

#### **2.2.2. Estilos de aprendizaje**

Para realizar un abordaje de los estilos de aprendizaje fue necesario tratar algunos términos que ayudaron a la comprensión de esta variable de estudio, por lo que, se pasa a desarrollar:

##### **2.2.2.1. El Aprendizaje**

El aprendizaje es “proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informáticos, o adapta nuevas estrategias de conocimiento y/ acción” (Diccionario Santillán) (p.35).

Las perspectivas actuales del proceso educativo presentan las visiones actuales donde el docente actúa como “facilitador” o “mediador” entre el conocimiento y los estudiantes, incitando un proceso de interacción de proceso enseñanza, utilizando diferentes métodos basándose en la comunicación oral o escrita con técnicas expositivas, estudios de casos, resolución de problemas, dinámicas grupales, etc.

Sánchez en cita textual de Calero (2003), define el aprendizaje como: El proceso mediante el cual el sujeto adquiere destrezas, habilidades, incorpora contenidos informativos, y adopta nuevas estrategias de conocimientos y acciones. Por el aprendizaje el sujeto se hace diestro, hábil, se informa, conoce, capta, comprende, decide y actúa. (p.23).

Con la definición anterior se obtiene el aprendizaje que conllevará ayudar a los estudiantes, en la solución de diferentes situaciones problemáticas, que encontrarán durante su proceso de enseñanza aprendizaje, observándose que el aprendizaje, permite que los estudiantes se desarrollen integralmente, considerando su personalidad para optimizar sus logros y expectativas planificadas durante las diferentes etapas de su vida.

Asimismo; Vásquez, (2006) Sostiene que: El aprendizaje es el producto de los intentos que cualquier ser humano realiza para enfrentar y satisfacer sus necesidades. De hecho, se trata de una serie de cambios que se efectúan en el sistema nervioso como consecuencia de hacer ciertas cosas con las que se obtienen determinados resultados. (p. 177)

#### **2.2.2.2. Estilos**

Se concluye que el estilo es la cualidad o característica que tiene cada estudiante para procesar una información y convertirla en un aprendizaje. (Fariñas 1995)

Se puede afirmar que, Según Fariñas (1995) el aprender “No es solamente desarrollar hábitos y habilidades, sino también estilos de aprendizaje que trasciende en la configuración y desarrollo de la personalidad” (p. 135); asimismo Cueva (2011) manifiesta que los estilos “son algo así como conclusiones a las

que llegan acerca de la forma cómo actúan las personas. Resultan útiles para clarificar y analizar los comportamientos” (p. 65).

Por ello, conocer el estilo de aprendizaje y aprender a aprender se debe adecuar flexiblemente al método de enseñanza, sobre las bases del autoconocimiento, donde no solamente el estudiante adquiere conocimientos, si no desarrolla habilidades que puedan trascender en el desarrollo de la personalidad, donde se debe adecuar el método de enseñanza del docente a su estilo de aprendizaje de cada estudiante, impulsando procedimiento y estrategias que permita flexibilizar el método de aprendizaje.

Huertas (2009), “ya estamos asumiendo que formar un especialista, un profesional o científico de nuestro tiempo es formar a una persona que quiere ser competente en conocimientos y destrezas y que debe saber colaborar con otros en metas comunes”. (p. 166)

### **2.2.2.3. Definiciones de Estilos de Aprendizaje**

Para Honey y Mumford (1994) define como “un conjunto, entre otros, de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.48).

Kolb (1984) son “un estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente”. (p.24);

Los estilos de aprendizaje concuerdan con las tareas a realizarse y al estilo de enseñanza que se utiliza en las aulas. Siendo los estilos de aprendizaje temas de estudio en el campo de la psicología educativa, sirviendo como proceso de cambio en los docentes, sin olvidar que existe un vacío entre los estilos de aprendizaje del docente y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Este contexto puede ocasionar apatía de los estudiantes, pobre aprovechamiento académico, falta de participación, ausentismo en las aulas e insatisfacciones.

Dunn y Dunn (1993) sostiene que, “el estilo de aprendizaje como la forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan información académica nueva. (p.8);

Donde, Esteve (2009) fortalece a un cambio de perspectiva explicando en la siguiente cita textual que:

Al igual que, aparentemente, el sol gira alrededor de la Tierra y resulta muy complicado demostrar lo contrario, es necesario promocionar el giro copernicano que supondría en nuestros programas de formación de profesores abandonar el estudio de lo que el profesor es, y entender que el elemento clave de la cuestión es centrarnos en lo que el profesor hace”. (p. 19)

Las dificultades que evidencian los estudiantes sobre el conocimiento de su forma de ser, de conocer (metacognición) y de sus estilos de aprendizaje, les obstaculiza, la adquisición de recursos para poder aprender y demostrar lo aprendido y al docente la implementación de metodologías, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, que introduzca cambios desde la individualización de los estudiantes y que se puedan hacer de diferentes maneras sin dejar de lado, los Estilos de Aprendizaje de cada estudiante.

#### ***2.2.2.4. Características de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford***

Honey y Mumford (1986), en base a la teoría de Kolb establecen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático que se caracterizan por una serie de rasgos principales y otros que perfilan las distintas preferencias de aprendizaje, presentando cinco características principales cada estilo y una lista de especificaciones que ayudan a describir y comprender las destrezas que requiere cada uno.

Para todo el proceso de la investigación a desarrollar se asume la siguiente clasificación:

Honey y Mumford (1986) quienes a partir de los propuestos teóricos de Kolb, propusieron cuatro Estilos de Aprendizaje:

- Estilo activo
- Estilo reflexivo
- Estilo teórico
- Estilo pragmático.

#### **2.2.2.5. Estilo de Aprendizaje Activo Para Honey y Mumford (1992)**

Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Para lograr que este estilo de aprendizaje sea activo, se ha observado en las aulas que, los estudiantes requieren la integración en clases expositivas, apoyadas por estrategias de aprendizajes, donde estas estrategias pueden ser de dos tipos: pedagógicas o tecnológicas. Las estrategias pedagógicas contemplan diferentes metodologías y técnicas de enseñanza (descubrimiento, reforzamiento positivo). Mientras que las estrategias tecnológicas están en función de aspectos mediáticos de los equipos tecnológicos que ayudan a los estudiantes en su formación, sin olvidar las características de este tipo de aprendizaje.

De igual manera, Alonso y Gallego (2005) proponen para el “Estilo Activo un esquema del proceso de aprendizaje que denominaron: Vivir la experiencia” (p. 74).

En el aprendizaje activo los elementos que se deben de observar en este proceso de aprendizaje, es el de aprender de la experiencia en colaboración, trabajar en forma grupal, fomentar el debate en opiniones críticas, con responsabilidades de tareas, donde deben desarrollar la confianza, la autonomía y la experiencia directa, a través de la interpretación de las diferentes técnicas de enseñanza que aplicaran los docentes durante el proceso enseñanza aprendizaje. (p. 74)

#### **2.2.2.6. Estilo de Aprendizaje Reflexivo**

Para Honey y Mumford (1992). A las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los



demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. (p. 92)

En el aprendizaje reflexivo la predominancia de los estudiantes es considerar las experiencias y analizarlas desde diferentes perspectivas llegando a conclusiones y a recolectar datos, analizarlos detenidamente sin olvidar la prudencia y hacen lo imposible por conseguir lo que desean en ese momento, para evitar las sorpresas inesperadas donde logran dominar, ser tolerantes y la experiencia directa a través de la interpretación de las diferentes técnicas de enseñanza que aplicaran los docentes durante el proceso enseñanza aprendizaje.

Alonso (1992) basándose en los resultados obtenidos de su investigación, identificó las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este estilo: “Reflexivo: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico, Exhaustivo” (p.69).

Alonso y Gallego (2005) “Al igual que para el Estilo Activo también para el Estilo Reflexivo, proponen su “propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: Reflexión” (p. 74)

El pensar es algo inherente del estudiante, porque son capaces de clasificar, ordenar, establecer analogías, argumentar los diferentes programas educativos y los maestros deben incluir estrategias dirigidas a los estudiantes en los procesos mentales, sin olvidar el pensamiento crítico reflexivo y un pensamiento muy profundo, coherente, creativo, el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos, durante el proceso enseñanza aprendizaje, mediante las técnicas de enseñanza.

#### ***2.2.2.7. Estilo de Aprendizaje Teórico***

Para Honey y Mumford (1994)

Las personas de estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con

estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionistas y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. (p.92)

Las personas de estilos de aprendizaje teóricos, se adaptan e integran las investigaciones teóricas y lógicas, enfocando los problemas en forma vertical en etapas lógicas, siendo perfeccionistas en los hechos, en las teorías coherentes y con un buen análisis logran sintetizar, establecer, guiarse de teorías y modelos buscando la racionalidad.

Alonso, Gallego y Honey (2005) basándose en los resultados obtenidos de su investigación, identificó las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este estilo: “Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado)” (p. 71).

Alonso y Gallego (2005) “Al igual que para el Estilo Reflexivo también para el Estilo Teórico, proponen su “propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: Generalización, elaboración de hipótesis” (p. 74)

#### **2.2.2.8. Estilo de Aprendizaje Pragmático**

Para Honey y Mumford (1994) Las personas de estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. (p.92)

Alonso, Gallego y Honey (2005) basándose en los resultados obtenidos de su investigación, identificó las siguientes características que determinan el campo de destrezas de este estilo: “Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista)” (p.74).

Las personas de estilo pragmático su predominancia es la aplicación práctica de las ideas, busca nuevas ideas, desean experimentar y actúan rápidamente y con seguridad. Se impacientan cuando se relacionan con personas teóricas. Es coherente, creativo y sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el, proceso enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza.

### **2.3. Definición de términos básicos.**

**Estilos de aprendizaje.** Para el estudio que se va a desarrollar la definición de la variable estilo de aprendizaje, se conocerá con la aplicación y calificación del Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje "CHAEA", con la que se va a conocer las dimensiones de activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Alonso, Gallego y Honey 2005)

**Estilo de aprendizaje Activo.** Estilo de aprendizaje donde las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenas de actividad. (Alonso et al. 1999)

**Estilo de aprendizaje Pragmático.** El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. (Alonso et al. 1999)

**Estilo de aprendizaje Reflexivo.** Los reflexivos son un estilo de aprendizaje que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Al recoger datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no deja piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. (Alonso et al. 1999).

**Estilo de aprendizaje Teórico.** Los teóricos adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno (Alonso et al. 1999).

**Adolescencia.** Es el período de transición entre la niñez y la adultez, comprende de los 11 y 21. En esta etapa atraviesan mucho cambio desde fisiológicos, psicológicos y sociales. (Papalia, 2002)

**Confianza en sí mismo.** Según Wagnild y Young (2002) Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

**Ecuanimidad.** Según Wagnild y Young (2002), este término revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.

**Perseverancia.** Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

**Resiliencia.** Wagnild y Young (1993) sostiene que la resiliencia es una característica del individuo, el cual controla el efecto negativo del estrés y así fomenta la adaptación, ello produce una excitación emocional lo que caracteriza al individuo por su valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

**Satisfacción Personal.** se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).

**Sentirse bien solo.** Refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano no es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin embargo la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la

soledad se experimenta en la intimidad, ya que solo así se logrará la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrará motivación para la vida cuando este se encuentre en soledad (García, 1989).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG Si existe la relación entre la resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública San Juan de Lurigancho 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas.**

HE 1 Si existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje activo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

HE 2 Si existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

HE 3 Si existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

HE 4 Si existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

#### **3.2. Variables de estudio.**

Las variables que se van a tratar en la presente investigación son:

- Resiliencia
- Estilos de aprendizaje

### **3.2.1. Definición conceptual.**

#### **Resiliencia**

Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Tiene como componentes: ecuanimidad, la confianza en sí mismo, perseverancia, sentirse bien sólo.

#### **Estilos de aprendizaje**

Para el presente estudio se trabajó con la definición que considera al estilo de aprendizaje como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el estudiante, como enfoque donde el alumno es autor de su proceso de aprendizaje, y como proceso cíclico que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión” (Alonso, Gallego y Honey 1997)

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **Resiliencia**

La definición operacional de la variable resiliencia se va a obtener con la aplicación de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young y se conocerán las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

#### **Estilos de Aprendizaje**

Para el estudio que se va a desarrollar la definición de la variable estilo de aprendizaje, se conocerá con la aplicación y calificación del Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje “CHAEA”, con la que se va a conocer las dimensiones de activo, reflexivo, teórico y pragmático.

### Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO Y NIVEL
Resiliencia	Satisfacción Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconciencia</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Autovaloración</li> <li>• Realista</li> </ul>	16, 21, 22, 25	<b>Nivel bajo:</b> 25 – 74  <b>Nivel medio:</b> 75 – 125  <b>Nivel alto:</b> 126 - 175
	Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva de la vida</li> <li>• Tranquilidad</li> <li>• Planificación</li> <li>• Autovaloración</li> </ul>	7, 8, 11, 12	
	Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libertad</li> <li>• Relaciones Interpersonales</li> <li>• Conductas solitarias</li> <li>• Automotivación</li> </ul>	5, 3, 19	
	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autocrecimiento</li> <li>• Paciencia</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Autocritica</li> <li>• Suficiencia</li> </ul>	6, 9, 10, 13, 17 18, 24	
	Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autodisciplina</li> <li>• Persistencia</li> <li>• Interés</li> <li>• Deseo de logro</li> <li>• Planificación</li> </ul>	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	

### Matriz de Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje.

Variable	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Rangos Preferencias
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3;5;7;9;13;20; 26;27;35;37;41; 43;46;48;51;61; 67; 74; 75; 77.	Muy baja: 0 - 6 Baja : 7 - 8 Moderada: 9 - 12 Alta: 13 - 14 Muy alta: 15 - 20
	Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	10;16;18;19;28; 31;32;34;36;39; 42;44;49;55;58; 63;65;69;70;79.	Muy baja: 0 – 10 Baja: 11 – 13 Moderada: 14 - 17 Alta: 18 - 19 Muy alta: 20
	Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2;4;6;11;15;17; 21;23;25;29;33;45; 50;54;60; 6; 66;71; 78; 80.	Muy baja: 0 - 6 Baja: 7 - 9 Moderada: 10 - 13 Alta: 14 - 15 Muy alta: 16 - 20
	Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1;8;12;14;22;24;30; ;38;40;47;52;53;56 ;57;59;62; 68; 72; 73; 76.	Muy baja: 0 - 8 Baja: 9 - 10 Moderada: 11 - 13 Alta: 14 - 15 Muy alta: 16 - 20



### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue básica porque se recogió información de resiliencia y estilos de aprendizaje, para conocer cómo estas variables están significativamente relacionadas, información que será un aporte para la aplicación de programas que ayudarán a mejorar y las dimensiones de resiliencia y estilos de aprendizaje. La misma que según Valderrama (2013), señala que

Una investigación básica o teórica pura o fundamental aporta conocimientos científicos organizados y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica de inmediato, solo se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios. (p.164)

#### **3.3.2. El Nivel de investigación**

En el estudio a realizar el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional. Descriptivo porque se investigó y se recogió información de los indicadores de resiliencia y estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes de la Institución educativa. Asimismo; se estuvo influyendo en las relaciones interpersonales y las relaciones con las dimensiones.

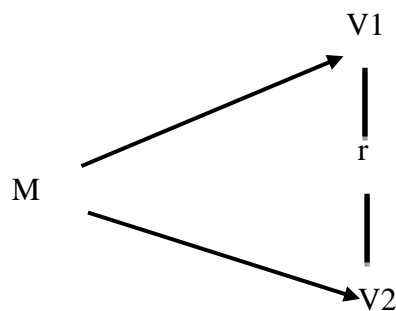
Niveles de investigación que según Hernández. Fernández, C. Baptista, P. (2014) refieren que, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Y es correlacional porque se conoce y se evalúa la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio y además se midió, se cuantificó y se analizó la vinculación de estas con sus dimensiones.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El presente estudio que se ha realizado tuvo un diseño de investigación No Experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló las variables de estudio y se realizaron en un tiempo determinado que fue de febrero a julio del

2021. (Hernández, et al. 2014). Investigación No Experimental: fue también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al. 2014, en la investigación Ex Post Facto el investigador tuvo que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

Al esquematizar este tipo de investigación, se obtiene el siguiente diagrama:



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Resiliencia

V2 = Estilos de aprendizaje

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

El presente estudio investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el investigador no posee control directo de las variables (Kerlinger; citado por Hernández., Fernández y Baptista, 2014). Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) definen a la investigación no experimental como aquella en la que no existe manipulación deliberada de las variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional, para que las variables independientes vean su efecto sobre otras variables. Lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos, tal como se dan en su contexto natural, para que de esta manera se puedan analizarlos.

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

El presente estudio tuvo como población a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021, que son un total de ciento veinte (125) estudiantes de secundaria.

#### **3.5.2. Muestra.**

El tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado, considerando que la muestra del estudio estuvo conformada por 125 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

#### **3.5.3. Muestreo**

Gómez (2012) menciona que el muestreo es “el medio a través del cual el investigador, selecciona las unidades representativas para obtener los datos que le permitirán obtener información acerca de la población a investigar” (p.34).

Así mismo para esta investigación se utilizó la técnica no probabilística por conveniencia, ya que permitió al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles aceptando ser incluidos en la investigación.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas empleadas en el presente estudio son:

- La Observación: es una técnica que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Es el registro sistemático, válido y confiable de registro de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).
- La encuesta es definida por Carrasco (2008) como una técnica de investigación social para indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirecta mente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis (p.314)

- La Psicometría: esta técnica se hace uso en las investigaciones cuantitativas, a través de la aplicación de cuestionarios, escalas y/o inventarios, instrumentos que evaluó las dimensiones e indicadores de las variables resiliencia y estilos de aprendizaje en el estudio realizado.

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.**

Para la obtención de la recolección de datos se tomó contacto con el Director de la Institución Educativa, quien deriva al coordinador de Tutoría y Orientación Educativa y se le envía los enlaces de los formularios de los instrumentos digitalizados, para luego ser reenviados a los docentes tutores, quienes facilitaron la aplicación a los estudiantes vía whatsapp de los siguientes instrumentos:

- **Instrumento 1.** Escala para medir la variable “Resiliencia” por Wagnild y Young 1993.
- **Instrumento 2.** Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje “CHAEA”

### **La Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young 1993**

#### **Ficha técnica:**

**Nombre** : La Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young 1993

**Autor** : Wagnild y Young (1993)

**Administración** : Colectiva

**Tiempo de administración:** 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación** : Educativa y clínica.

**Significación** : Percepción sobre la resiliencia

**Tipo de respuesta** : Son en total 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7 es máximo de acuerdo.

**Objetivo:** El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información del nivel de la resiliencia y la clasifica en tres niveles, de esa manera se ha podido obtener la información en los estudiantes de una Institución Educativa Pública.

**Descripción:** En total la Escala consta de 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7, asimismo el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

**Estructura:** Las dimensiones que evalúa la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young son las siguientes:

- Satisfacción personal: 4 ítems (16, 21, 22, 25)
- Ecuanimidad: 4 ítems (7, 8, 11, 12)
- Sentirse bien solo: 3 ítems (5, 3, 19)
- Confianza en sí mismo: 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)
- Perseverancia: 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

El instrumento se utilizó para la investigación, puesto que evalúa la variable Resiliencia está considerada en los objetivos e hipótesis.

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis”.

**Validez y confiabilidad para la presente investigación:**

**Validez:** La validez de contenido por juicio de expertos para la escala de resiliencia se obtuvo por dos expertos psicólogos que a continuación se indican;

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada, quien es Doctor en Psicología

Mg. Ysabel Virginia Pariona Navarro, quien es Magister en Psicología Educativa.

**La Confiabilidad:** Para el presente estudio se obtuvo confiabilidad con los resultados de la aplicación del instrumento de la escala de resiliencia en el proceso estadístico con el Alfa de Crombach, conforme el siguiente resultado:

**Anexo 4.** Se observa lo siguiente: (Ver resultado general)

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	25

**Para la variable estilos de aprendizaje:**

**El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de CHAEA**

**Ficha Técnica:**

Nombre:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA
Autor:	Catalina Alonso y Peter Honey
Ámbito de aplicación:	Educativo y empresarial
Procedencia:	España
Validez:	Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.
Confiabilidad	Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59.
Adaptación:	En el Perú por Capella et al. (2002).
Ámbito de aplicación:	Educativo
Validez:	Validez de contenido
Confiabilidad:	Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85
Propósito:	Determinar las preferencias según el estilo de

	aprendizaje.
Usuarios:	Estudiantes del nivel de secundaria.
Forma de aplicación:	Individual.
Duración:	Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección:	Manual.
Puntuación:	La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
Medición:	Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta:

**Validez y Confiabilidad:** La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

**La confiabilidad:** El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático.

**Validez y confiabilidad para la presente investigación:**

**Validez:** La validez de contenido por juicio de expertos para el cuestionario de estilos de aprendizaje de CHAEA se obtuvieron por dos expertos psicólogos que a continuación se indican;

**Dr.** Yreneo Eugenio Cruz Telada, quien es Doctor en Psicología

**Mg.** Ysabel Virginia Pariona Navarro, quien es Magister en Psicología

**La Confiabilidad:** Para el presente estudio se obtuvo confiabilidad con los resultados de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de CHAEA en el proceso estadístico con el Alfa de Crombach, conforme a la siguiente tabla:

**Anexo 4.** Se observa lo siguiente: (Ver resultado general)

**KR20 : 0.813 ----- Una alta confiabilidad.**

Para el análisis de los resultados se utilizó el baremos general abreviado de la preferencia en estilos de aprendizaje (tabla 3) propuesto por Alonso, Gallego y Honey (1997).

Tabla 3. Baremos general abreviado. Preferencia en estilos de aprendizaje

Estilo de Aprendizaje	10% Preferencia Muy Baja	20% Preferencia Baja	40% Preferencia Moderada	20% Preferencia Alta	10% Preferencia Muy Alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 – 13	14 – 15	16 – 20

### 3.7. Métodos de análisis de datos.

Los métodos de procedimiento de análisis de datos se realizaron de la siguiente forma:

- Se creó una base de datos en Excel 2016, para el registro de los datos que se obtendrán de las 2 variables de estudio.
- Se empleó el programa operativo SPSS versión 23 donde se procesaron los datos que se van a obtener.
- Se utilizó el coeficiente correlación de Rho Spearman.
- Se presentaron los resultados en tablas y figuras con su respectiva interpretación.

### 3.8. Aspectos éticos.

Para la presente investigación se consideraron los principios éticos establecidos por APA (Asociación de Psicólogos de América) que norman la investigación científica, teniendo presente la protección a las personas de todo daño respetando sus derechos fundamentales, velando por el bienestar de todos los participantes en las investigaciones, tratando con justicia a todos los participantes, debiendo actuar el investigador con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme a lo especificado en el código de ética profesional del



psicólogo peruano. “Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú “

Se brindó información a la población sobre los procedimientos de la aplicación de los instrumentos y una vez conseguido el consentimiento se les entregó el formato a los estudiantes de la institución educativa. Sin antes de haberle explicado a los tutores, y coordinador de tutoría, a cerca de los fines de la evaluación. Así mismo se reservaron los resultados de los participantes de la presente investigación para ser considerados en el diagnóstico de la Institución Educativa.

Finalmente, se ha tenido presente en todo el proceso de la investigación los principios éticos contemplados en el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, donde se han considerado los principios de los derechos del autor, por lo que se asumió y se firmó el compromiso de autenticidad, también, los derechos de la reserva de la información obtenida.

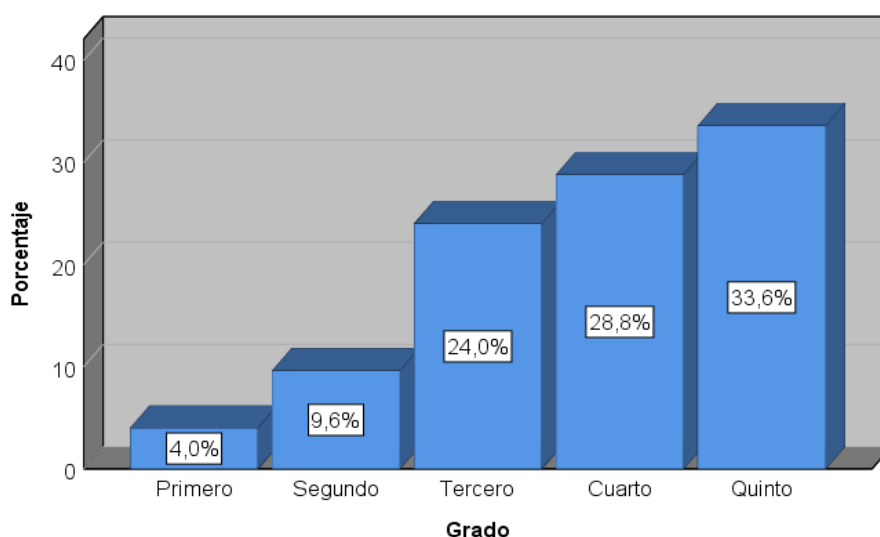
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de la muestra

**Tabla 1.**

*Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	5	4,0
Segundo	12	9,6
Tercero	30	24,0
Cuarto	36	28,8
Quinto	42	33,6
Total	125	100,0



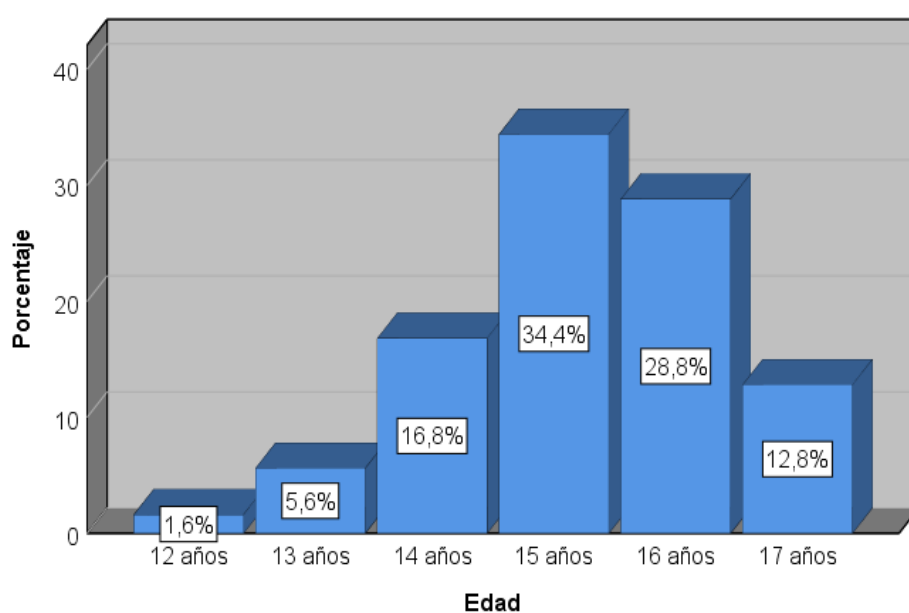
**Figura 1.** Estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se tiene que la mayor parte de estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio, cursan el quinto (33,6%) y cuarto grado (28,8%); mientras que el 24% cursan el tercer grado. Asimismo, se observa que el 9,6% cursa el segundo grado y que solo el 4% cursa el primero de secundaria.

**Tabla 2.**

*Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
12 años	2	1,6
13 años	7	5,6
14 años	21	16,8
15 años	43	34,4
16 años	36	28,8
17 años	16	12,8
Total	125	100,0



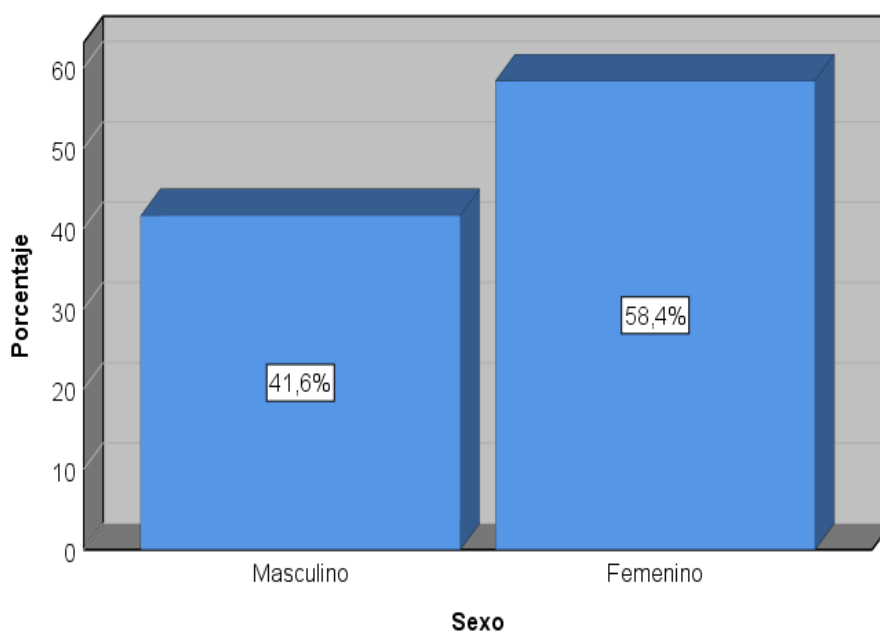
**Figura 2.** Edades de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio, tienen 15 (34,4%) y 16 años (28,8%), seguido de aquellos que tienen 14 (16,8%) y 17 años (12,8%). Por otro lado, solo el 5,6% tiene 13 años y el 1,6% tiene 12 años.

**Tabla 3.**

Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	52	41,6
Femenino	73	58,4
Total	125	100,0



**Figura 3.** Sexo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

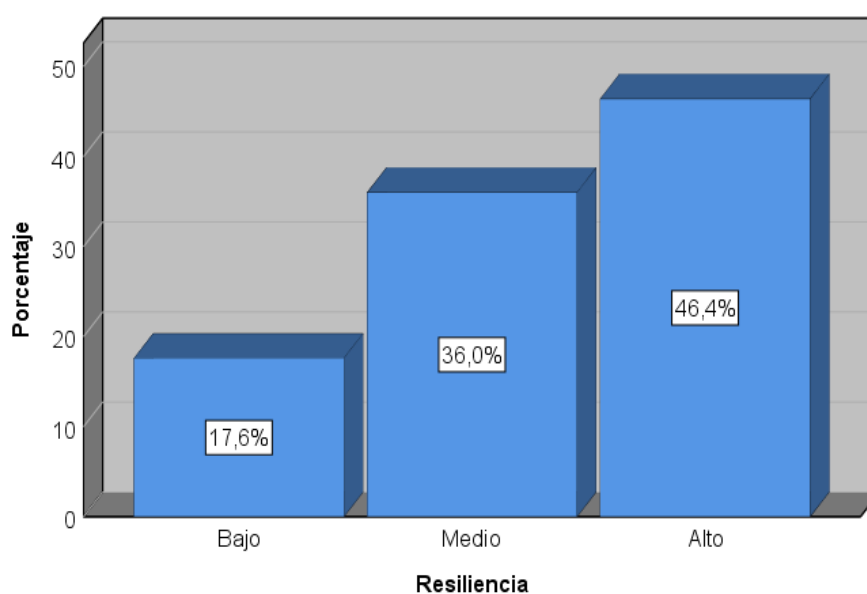
Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio, son del sexo femenino (58,4%), y solo el 41,6% son del sexo masculino.

## 4.2. Descripción de las variables

**Tabla 4.**

*Resiliencia de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	17,6
Medio	45	36,0
Alto	58	46,4
Total	125	100,0



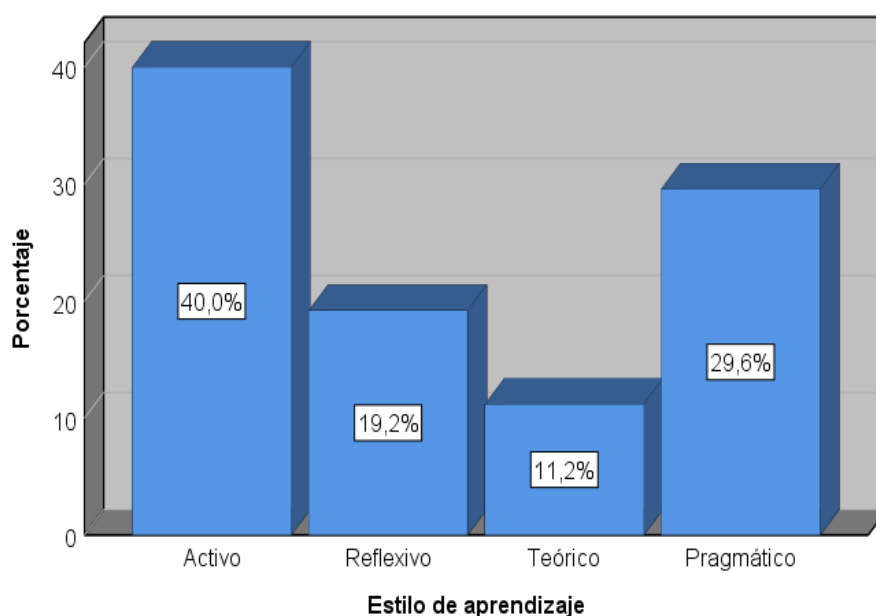
**Figura 4.** Resiliencia de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.

En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría presenta resiliencia de nivel alto (46,4%), mientras que el 36% tiene resiliencia de nivel medio. Solamente el 17,6% presenta resiliencia de nivel bajo.

**Tabla 5.**

*Estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Activo	50	40,0
Reflexivo	24	19,2
Teórico	14	11,2
Pragmático	37	29,6
Total	125	100,0



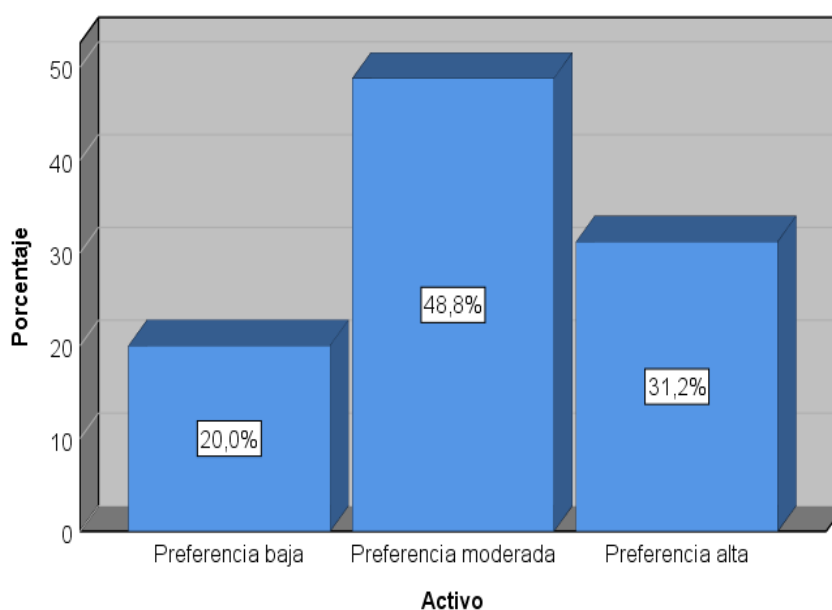
**Figura 5.** Estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 5, se tiene los estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría tiene un estilo activo (40%) y pragmático (29,6%). Sin embargo, hay un 19,2% que muestran estilo reflexivo y solo el 11,2% muestra estilo teórico.

**Tabla 6.**

*Estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Preferencia baja	25	20,0
Preferencia moderada	61	48,8
Preferencia alta	39	31,2
Total	125	100,0



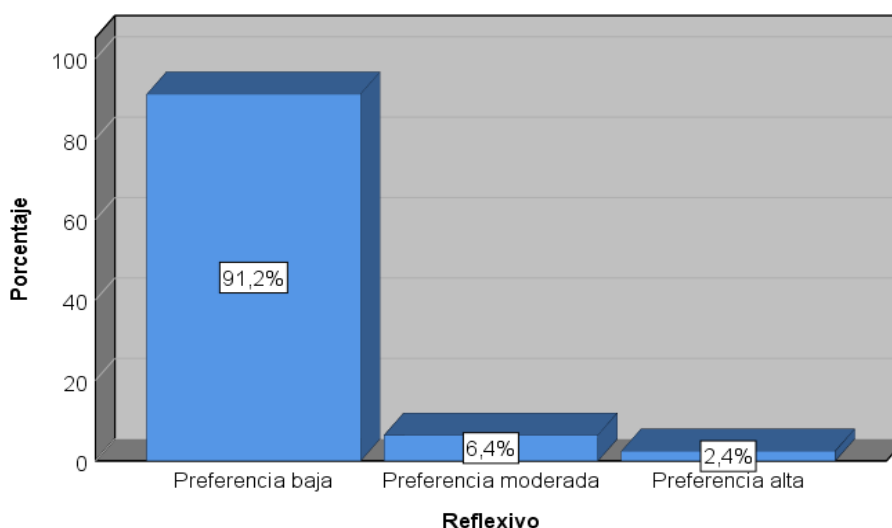
**Figura 6.** Estilos de aprendizaje activo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría tiene una preferencia moderada del estilo de aprendizaje activo (48,8%), aunque hay un 31,2% de estudiantes que tienen preferencia alta en este tipo de estilo. Por otro lado, el 20% tienen preferencia baja en este estilo de aprendizaje activo.

**Tabla 7.**

*Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Preferencia baja	114	91,2
Preferencia moderada	8	6,4
Preferencia alta	3	2,4
Total	125	100,0



**Figura 7.** Estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

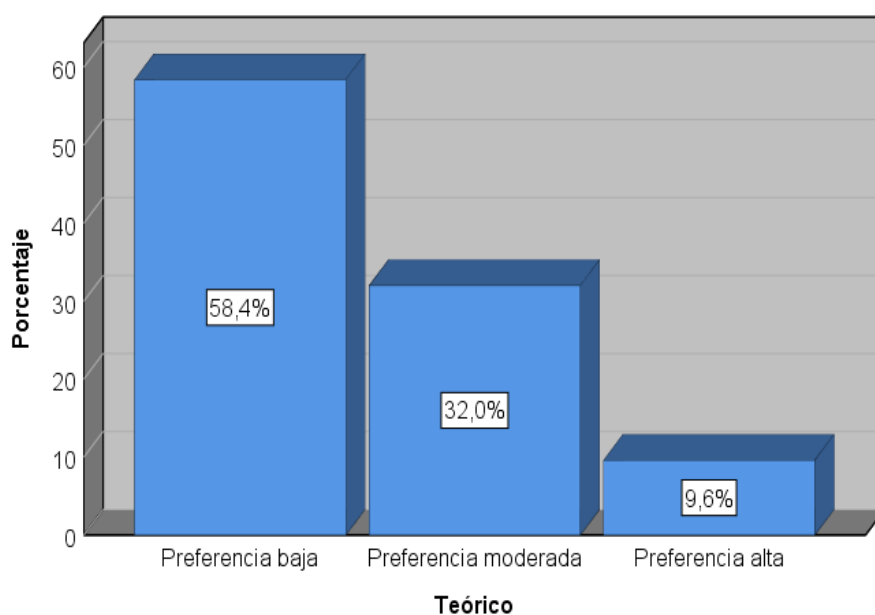
En la tabla 7 y figura 7, se tiene el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría tiene una preferencia baja del estilo de aprendizaje reflexivo (91,2%). En menor medida se halla el nivel de preferencia moderado (6,4%) y el nivel de preferencia alta (2,4%) en este estilo de aprendizaje reflexivo.



**Tabla 8.**

*Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Preferencia baja	73	58,4
Preferencia moderada	40	32,0
Preferencia alta	12	9,6
Total	125	100,0



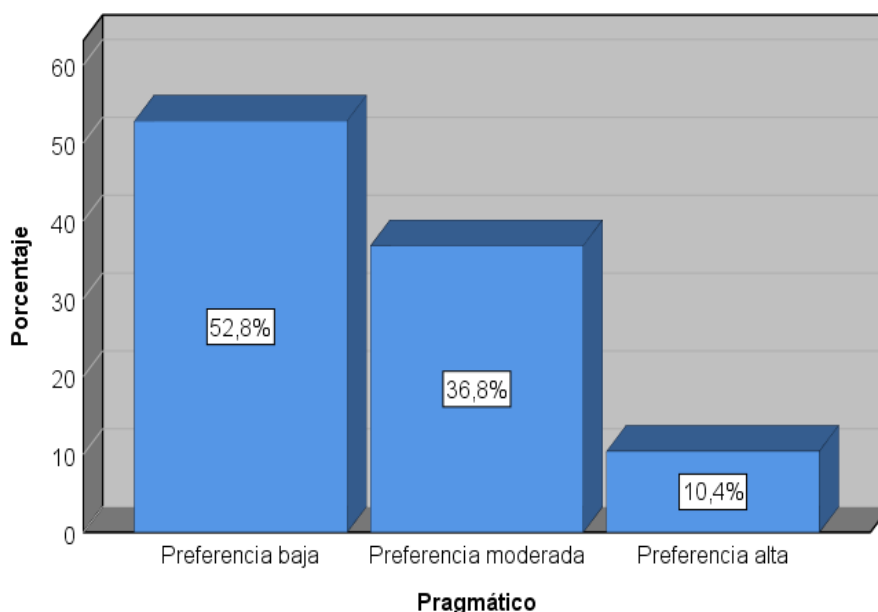
**Figura 8.** Estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 8 y figura 8, se tiene el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría tiene una preferencia baja del estilo de aprendizaje teórico (58,4%), aunque hay un 32% de estudiantes que tienen preferencia moderada en este tipo de estilo. Solo el 9,6% tienen preferencia alta en este estilo de aprendizaje teórico.

**Tabla 9.**

*Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Preferencia baja	66	52,8
Preferencia moderada	46	36,8
Preferencia alta	13	10,4
Total	125	100,0



**Figura 9.** Estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 9 y figura 9, se tiene el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública de San Juan de Lurigancho que fue objeto de estudio. La mayoría tiene una preferencia baja del estilo de aprendizaje pragmático (52,8%), aunque hay un 36,8% de estudiantes que tienen preferencia moderada en este tipo de estilo. Solo el 10,4% tienen preferencia alta en este estilo de aprendizaje pragmático.

### 4.3. Comprobación de hipótesis

#### Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

H: Existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

**Tabla 10.**

*Resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

		Estilo de aprendizaje				Total
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
Resiliencia Bajo	N	5	7	6	4	22
	%	22,7%	31,8%	27,3%	18,2%	100,0%
Medio	N	12	16	7	10	45
	%	26,7%	35,6%	15,6%	22,2%	100,0%
Alto	N	33	1	1	23	58
	%	56,9%	1,7%	1,7%	39,7%	100,0%
Total	N	50	24	14	37	125
	%	40,0%	19,2%	11,2%	29,6%	100,0%

$$X^2=39,365; \quad p=0,000<0,05; \quad CC=0,489=48.9\%$$

En la tabla 10, Se observa que existe relación positiva moderada significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje ( $X^2=39,365$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,489 =48.9\%$ ). La mayoría de estudiantes que presentan nivel de resiliencia bajo, también presenta estilo de aprendizaje reflexivo (31,8%) o teórico (27,3%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan nivel de resiliencia alto, también presenta estilo de aprendizaje activo (56,9%) o pragmático (39,7%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables resiliencia y estilos de aprendizaje es del 48,9%. De acuerdo al resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

H: Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

**Tabla 11.**

*Resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

			Activo			Total
			Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	
Resiliencia	Bajo	N	8	11	3	22
		%	36,4%	50,0%	13,6%	100,0%
	Medio	N	13	25	7	45
		%	28,9%	55,6%	15,6%	100,0%
	Alto	N	4	25	29	58
		%	6,9%	43,1%	50,0%	100,0%
Total	N	25	61	39	125	
	%	20,0%	48,8%	31,2%	100,0%	

$X^2=22,791$ ;  $p=0,000<0,05$ ;  $CC=0,393=39,3\%$

En la tabla 11 se observa que existe relación significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje activo ( $X^2=22,791$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,393=39,3\%$ ). La mayoría de estudiantes que presentan bajo nivel de resiliencia también presentan moderada (50%) y baja (36.4%) preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan alto nivel de resiliencia también presentan moderada (43,1%) y alta (50%) preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables resiliencia y estilos de aprendizaje activo es del 39,3%. De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

H: Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

**Tabla 12.**

*Resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

		Reflexivo			Total	
		Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta		
Resiliencia	Bajo	N	21	0	1	22
		%	95,5%	0,0%	4,5%	100,0%
	Medio	N	41	3	1	45
		%	91,1%	6,7%	2,2%	100,0%
	Alto	N	52	5	1	58
		%	89,7%	8,6%	1,7%	100,0%
Total	N	114	8	3	125	
	%	91,2%	6,4%	2,4%	100,0%	

$X^2=2,457$ ;  $p=0,652>0,05$ ;  $CC=0,139=13,9\%$

En la tabla 12 se observa que existe relación positiva muy baja significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje reflexivo ( $X^2=2,457$ ;  $p=0,652>0,05$ ,  $CC=0,139=13,9\%$ ). La mayoría de estudiantes que presentan bajo (95,5%), medio (91,1%) o alto (89,7%) nivel de resiliencia también presentan preferencia baja por el estilo de aprendizaje reflexivo; es decir, los niveles de resiliencia no determinan algún nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo. De acuerdo a este resultado, se procede a aceptar la hipótesis nula; es decir que no existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

### Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

H: Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

**Tabla 13.**

*Resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

			Teórico			Total
			Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	
Resiliencia	Bajo	N	10	8	4	22
		%	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
	Medio	N	25	18	2	45
		%	55,6%	40,0%	4,4%	100,0%
	Alto	N	38	14	6	58
		%	65,5%	24,1%	10,3%	100,0%
Total	N	73	40	12	125	
	%	58,4%	32,0%	9,6%	100,0%	

$X^2=6,315$ ;  $p=0,177>0,05$ ;  $CC=0,219=21,9\%$

En la tabla 13 se observa que no existe relación significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje teórico ( $X^2=6,315$ ;  $p=0,177>0,05$ ,  $CC=0,219=21,9\%$ ). La mayoría de estudiantes que presentan bajo (45,5%), medio (55,6%) o alto (65,5%) nivel de resiliencia también presentan preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico; es decir, los niveles de resiliencia no determinan algún nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje teórico. De acuerdo a este resultado, se procede a aceptar la hipótesis nula; es decir que no existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes del nivel de secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

#### Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

H: Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

**Tabla 14.**

*Resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*

		Pragmático			Total	
		Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta		
Resiliencia	Bajo	N	17	4	1	22
		%	77,3%	18,2%	4,5%	100,0%
	Medio	N	27	15	3	45
		%	60,0%	33,3%	6,7%	100,0%
	Alto	N	22	27	9	58
		%	37,9%	46,6%	15,5%	100,0%
Total	N	66	46	13	125	
	%	52,8%	36,8%	10,4%	100,0%	

$$X^2=11,872; \quad p=0,018<0,05; \quad CC=0,295=29,5\%$$

En la tabla 14 se observa que existe relación significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático ( $X^2=11,872$ ;  $p=0,018<0,05$ ,  $CC=0,295=29,5\%$ )

La mayoría de estudiantes que presentan bajo nivel de resiliencia también presentan baja (77,3%) preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan alto nivel de resiliencia también presentan moderada (46,6%) preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático es del 29,5%. De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de datos.

El objetivo general de la investigación realizada fue Demostrar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021, por lo que, se procede a la discusión de los principales hallazgos alcanzados, comparándolos con antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a los enfoques teóricos más recientes que han brindado un soporte científico a la situación problemática que se investigó, conforme se menciona a continuación:

En ese sentido, de acuerdo a la hipótesis general conforme a la prueba del coeficiente de correlación Pearson, se observa que existe correlación positiva moderada significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje ( $X^2=39,365$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,489=48.9\%$ ), en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021. Según el coeficiente de contingencia la relación entre las variables resiliencia y estilos de aprendizaje es del 48,9%. Esta relación coincide con los resultados descriptivos que muestra que la mayoría de estudiantes que presentan nivel de resiliencia bajo, también presenta estilo de aprendizaje reflexivo (31,8%) o teórico (27,3%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan nivel de resiliencia alto, también presenta estilo de aprendizaje activo (56,9%) o pragmático (39,7%). Resultados que se asemejan con el estudio de Luque (2017). En su tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E. S. – 2016”. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N°17, V.E.S. – 2016. Se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, del tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transeccional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y para determinar sus estilos de



aprendizaje se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA-1992), Siendo la conclusión del estudio que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria, con un Rho de Spearman de 0.624 y 0.727 respectivamente, esto está de acuerdo con el carácter eminentemente teórico que se dan las clases de física con metodologías tradicionales, de tal manera que se ven favorecidos estos estilos. Asimismo, se encontró una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar en física ya que se obtuvo un Rho de Spearman de -0.336, con un p-valor de 0.001 en los tres casos, lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Por otro lado, no se pudo demostrar la relación entre la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física, dado que se obtuvo un p-valor de 0.357.

Asimismo, en relación a la hipótesis específica 1 se estableció que, existe correlación positiva baja significativa entre resiliencia y el estilo de aprendizaje activo ( $X^2=22,791$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,393=39,3\%$ ). en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo el coeficiente de contingencia de relación entre las variables referidas de 39,3%. Lo que coinciden con los resultados descriptivos en donde mayoría de estudiantes que presentan bajo nivel de resiliencia también presentan moderada (50%) y baja (36.4%) preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan alto nivel de resiliencia también presentan moderada (43,1%) y alta (50%) preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Resultados que se diferencia con el estudio de Luque (2017). En su tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E. S. – 2016”. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético

deductivo, del tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transeccional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y para determinar sus estilos de aprendizaje, se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA-1992), a la conclusión que existe una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar en física, ya que se obtuvo un Rho de Spearman de -0.336, con un p-valor de 0.001 en los tres casos, lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Por lo que podemos afirmar la relación positiva baja, afirmando que a mayor nivel de resiliencia tendremos un mejor nivel de estilo de aprendizaje activo.

Igualmente, en lo relacionado a la hipótesis específica 2, se llegó a establecer que existe relación positiva muy baja significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje reflexivo ( $X^2=2,457$ ;  $p=0,652>0,05$ ,  $CC= 0,139 = 13,9\%$ ), en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo el coeficiente de contingencia de relación 13,9%. Correlación que coincide con los resultados descriptivos en donde la mayoría de estudiantes que presentan bajo (95,5%), medio (91,1%) o alto (89,7%) nivel de resiliencia, también presentan preferencia baja por el estilo de aprendizaje reflexivo; es decir, los niveles de resiliencia no determinan algún nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo. Resultados que se asemejan con el estudio de Luque (2017). En su tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N°17, V.E. S. – 2016”. Siendo el objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Llegando a la conclusión del estudio que existe una correlación, positiva, moderada y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto de secundaria, con un Rho de Spearman de 0.624.

Igualmente, en relación a la hipótesis específica 3, se aprecia que existe correlación positiva baja significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje teórico ( $X^2=6,315$ ;  $p=0,177>0,05$ ,  $CC=0,219=21,9\%$ ), en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo el coeficiente de contingencia de relación 13,9%. Correlación que coincide con los resultados descriptivos en donde la mayoría de estudiantes que presentan bajo (45,5%), medio (55,6%) o alto (65,5%) nivel de resiliencia, también presentan preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico; es decir, los niveles de resiliencia no determinan algún nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje teórico. Resultados que tienen relación con el aporte teórico de Alonso, Gallego y Honey (2005), quienes refieren que las personas con el estilo teórico integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionistas y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. Asimismo, afirman que las personas de estilos de aprendizaje teóricos, se adaptan e integran las investigaciones teóricas y lógicas, enfocando los problemas en forma vertical en etapas lógicas, siendo perfeccionistas en los hechos, en las teorías coherentes y con un buen análisis logran sintetizar, establecer, guiarse de teorías y modelos buscando la racionalidad y han desarrollado destrezas de este estilo el metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado; por lo que podemos afirmar que a mayor desarrollo de conductas resilientes se podrá desarrollar un mayor nivel del estilo de aprendizaje teórico,

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 4, se aprecia que existe correlación positiva baja, significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático ( $X^2=11,872$ ;  $p=0,018<0,05$ ;  $CC=0,295=29,5\%$ ) en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de contingencia de relación 13,9%. Correlación que coincide con los resultados descriptivos en donde la mayoría de estudiantes que presentan bajo nivel de resiliencia también presentan baja (77,3%) preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan alto nivel de resiliencia también presentan moderada (46,6%) preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Estos resultados tienen relación con el aporte teórico de Alonso, Gallego y Honey (2005), quienes basándose en los resultados obtenidos de su investigación, identificó las

siguientes características que determinan el campo de destrezas del estilo pragmático experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Así mismo, las personas del estilo pragmático su predominancia es la aplicación práctica de las ideas, busca nuevas ideas, desean experimentar y actúan rápidamente y con seguridad. Se impacientan cuando se relacionan con personas teóricas. Es coherente, creativo y sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el, proceso enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza, aporte teórico que permite afirmar que los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que desarrollen mayores conductas resilientes se tendrá un mayor nivel de estilo de aprendizaje pragmático.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de la investigación realizada, se concluye lo siguiente:

- Primera.** Que, existe correlación positiva moderada significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje ( $X^2=39,365$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,489 = 48.9\%$ ), en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2021. siendo esta relación del 48.9%.
- Segunda.** Que, existe correlación positiva baja significativa entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo ( $X^2=22,791$ ;  $p=0,000<0,05$ ,  $CC=0,393=39,3\%$ ). en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo esta relación de 39,3%.
- Tercera.** Que, establecer existe relación positiva muy baja significativa entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo ( $X^2=2,457$ ;  $p=0,652>0,05$ ,  $CC=0,139 = 13,9\%$ ), en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo esta relación 13,9%.
- Cuarta.** Que, se aprecia que existe correlación positiva baja significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje teórico ( $X^2=6,315$ ;  $p=0,177>0,05$ ,  $CC=0,219=21,9\%$ ), en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2021. Siendo el coeficiente de relación 21,9%.
- Quinta.** Que, existe correlación positiva baja, significativa entre resiliencia y estilos de aprendizaje pragmático ( $X^2=11,872$ ;  $p=0,018<0,05$ ;  $CC=0,295=29,5\%$ ) en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Siendo el coeficiente de relación 29,5%.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Que, el director de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho y el área psicopedagógica implementen talleres vivenciales de resiliencia y estilos de aprendizaje para los estudiantes y docentes en temas centrados sobre inteligencia intra e interpersonal, automotivación, métodos y técnicas de aprendizaje que ayudará a mejorar e incrementar las competencias resilientes.
- Segunda.** Sugerir al director de la referida Institución Educativa Pública y el área de psicopedagógica, implemente talleres en autoconciencia, autocontrol conociendo y manejando mis emociones con técnicas de control y manejo de emociones para los estudiantes de secundaria de la muestra de estudio que faciliten el desarrollo de competencias emocionales para mejorar la dimensión de estilos de aprendizaje activo.
- Tercera.** Que, el área de tutoría en coordinación con el área de psicología de la referida Institución Educativa, programen seminarios talleres vivencia les para todos los estudiantes y docentes que ayuden a mejorar la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo dónde se promuevan las habilidades sociales manejo de las funciones cognitivas, afectivas a fin de mejorar y aplicar las competencias emocionales en el ámbito escolar y familiar.
- Cuarta.** Que, el director con la Oficina de psicología de la Institución Educativa Pública en estudio puedan implementar en el Plan Anual de Trabajo, capacitaciones de seminarios/talleres que promuevan el desarrollo humano y el crecimiento personal de los referidos estudiantes de secundaria y docentes con talleres vivenciales sobre empatía y habilidades sociales y estrategias de motivación que ayuden a mejorar la dimensión estilos de aprendizaje teórico, en los estudiantes y docentes en el ámbito escolar.

**Quinta.** Que, el director, la Oficina de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en estudio puedan implementar en el Plan Anual de Trabajo, capacitaciones de seminarios/talleres que promuevan el desarrollo humano y el crecimiento personal de los referidos estudiantes de secundaria y docentes con talleres vivenciales sobre habilidades sociales y estrategias tolerancia a la frustración, que ayuden a mejorar la dimensión de estilos de aprendizaje pragmático, en estudiantes y docentes en el ámbito escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universidad Ricardo Palma. American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones (3ª ed.). México: Manual Moderno
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universidad Ricardo Palma. American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones (3ª ed.). México: Manual Moderno.
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis doctorales. Editorial de la Universidad Complutense
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P., recuperado el 29 de abril del 2011, de <http://www.ice.deusto.es/guia/test0.htm>.
- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*. Bilbao. Ediciones Mensajero (7ª Edición).
- Alonso, Gallego & Honey (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. Ediciones Mensajero, S.A. Bilbao, España.
- Alonso, Gallego, & Honey (2005). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta.edición). Bilbao: Mensajero.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Prentice Hall.
- Arequipeño, F. y Gaspar, M. (2016). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ro a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016*.(Tesis de pregrado).Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/397>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.



- Bedregal Nateros, S. D. (2018). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la institución educativa "Perené", distrito Perené - Chanchamayo, año 2018.*
- Benites (2019) Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5º de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos en el año 2017. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú.
- Bisquerra Alzina, R., & Escoda, N. P. (2007). Las competencias emocionales. Universidad de Barcelona.
- Caballero, Paredes, Gálvez y Salamé (2015) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile.
- Capella, R., & Coloma, M. (2003). Estilos de aprendizaje. Lima, Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica.
- Carretero, R. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales [Resilience. A positive vision for the prevention and intervention from social services]. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas.*
- Castellanos (2017): "Resiliencia y maltrato psicológico" tesis de licenciatura. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Cazau (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades, recuperado el 19 de mayo del 2011, de [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti01.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm)
- Cejudo, J., López, M. y Rubio, J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/970/97049408001.pdf>
- CHAEA. Cuestionario Money-Alonso de Estilos de aprendizaje, recuperado el 30 de mayo del 2011, de <http://estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Chaparro (2020). Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "Micaela Bastidas" de la ciudad de Yunguyo.

- Clemente, Molero y González (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología*, 16(2), 189- 198.
- Cueva, R. (2011). *Didáctica general y realidad educativa*. Lima, Perú: San Marcos.
- De Alonso (1999). Formas, cambios y tendencias en la organización familiar en Colombia. *Nómadas*, (11), 110-117. Desde: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2007numero10-823/Documento.pdf>
- Dun, & Dun (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Dunn & Dunn (1993). *Teaching secondary students through their individual learning styles: Practical approaches for grades 7-12*. Prentice Hall.
- Esteve, J. M. (2009). La formación de profesores: bases teóricas para el desarrollo de programas de formación inicial Teacher training. Theoretical basis for the development of pre-service training programs. *Revista de educación*, 350, 15-29.
- Farinas, L. G. (1995). *Maestro una estrategia para la enseñanza*. Academia.
- Fernández, Baptista, & Hernández (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Flores (2008). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03.
- Friere (2017) Resiliencia y las relaciones interpersonales en los estudiantes de Décimo Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Rumiñahui” de la ciudad de Ambato. Tesis de licenciatura. Provincia de Tungurahua – Ecuador.
- Goleman (2001) “La inteligencia emocional”. Editorial B. Argentina, Buenos Aires.
- Gómez, Gómez y López (2012). Estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios con base en el modelo de hemisferios cerebrales. *Revista Académica de Investigación TLATEMOANI*. N° 11. México.

- Grotberg (2001). Nuevas tendencias en resiliencia. En A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (comp.), *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 19-30). Buenos Aires: Paidós.
- Hernández Sampieri R. Metodología de la Investigación. Revista colombiana [Internet] 2017 [acceso 11 de noviembre del 2020]; 53(6): 57-73. [Internet]. Available from: <https://metodologiasdelainvestigacion.files.wordpress.com/2017/01/metodologia-investigacion-hernandez-sampieri.pdf>
- Hernández, Fernández, y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sampiere 6ta ed.)
- Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill. DOI: <https://doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Honey, & Mumford (1986). *The manual of learning styles* Peter Honey.
- Honey, & Mumford (1994). *Styles of learning. Gower Handb. Manag. Dev, 101, 101-111.*
- Huayllas (2020). *Resiliencia y aprendizaje matemático en niños de una institución educativa privada de Lima, 2019.*
- Huertas (2009). *Aprender a fijarse metas: nuevos estilos motivacionales. Pozo, Juan y María del Puy Pérez. Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias. Madrid: Morata, 164-181.*
- Hurtado, Ala; (2016) *Estilos de aprendizaje y desempeño académico, 2016. De la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa –Tesis para optar título Profesional de Psicólogo.*
- Kelsang (1999). *Una vida con significado, una muerte gozosa.*
- Kolb, D. A. (1984). *Experimental learning: Experience as the source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Luque (2016). En su Tesis de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el

rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016”.

Montenegro Medina, M. N., Quispe Medina, L. L., & Hernandez Soto, N. M. (2019). *Nivel de resiliencia en adolescentes de la institución educativa Mateo Pumacahua 6097, Santiago de Surco, Lima - 2018.*

Quintanal, F. (2011). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento escolar de física y química de secundaria. (Tesis de doctorado, UNED). Recuperado de [file:///C:/Users/CLIENT/Downloads/DialnetInfluenciaDeLosEstilosDeAprendizajeEnElRendimiento-4635179%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/CLIENT/Downloads/DialnetInfluenciaDeLosEstilosDeAprendizajeEnElRendimiento-4635179%20(1).pdf)

Real Academia Española. (2010). *Diccionario de la real academia española.* Recuperado a partir de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>

Rodríguez y Velásquez (2017) “Capacidad de resiliencia adolescente en estudiantes de 12 a 16 años. Cuenca Ecuador” . Universidad de Cuenca, Ecuador

Roque Ortiz, S. L. (2020). Administración estratégica y comportamiento organizacional del personal administrativo de una universidad privada ubicada en Los Olivos, Lima 2019.

Saavedra Guajardo, E., & Villalta Paucar, M. (2008). Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40.

Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale.

Serrano (2018) “Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí” tesis de licenciatura Universidad central del Ecuador.

Southwick, SM y Charney, DS (2018). *Resiliencia: la ciencia de dominar los mayores desafíos de la vida.* Prensa de la Universidad de Cambridge.

- Toro; Santillan; (2017) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta Nueva Aurora del Distrito Metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017. Recuperado en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11055>.
- Trejo (2017). En su Tesis Doctoral en la Universidad Cesar Vallejo titulado *Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de primaria*.
- Valderrama, L. B. (2013). Jóvenes, Ciudadanía y Tecnologías de Información y Comunicación. El movimiento estudiantil chileno. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1).
- Villanes (2019) Relación entre inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Tesis de licenciatura. Perú.
- Wagnild, G., y Young, H. (2002). *Manual de la Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado a partir de <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Wagnild, G., yYoung, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado a partir de <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf>
- Windle, G. (2011). ¿Qué es la resiliencia? Una revisión y análisis de conceptos. *Revisiones en gerontología clínica*, 21 (2), 152.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: how survivors of troubled families rise above adversity*. USA: Vilard.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre Resiliencia y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>¿Existe relación resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Demostrar la relación entre resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021..</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe la relación entre la Resiliencia y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública San Juan de Lurigancho 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b></p> <p>Si existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje activo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Si existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Si existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Si existe relación entre resiliencia y estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>La investigación se realizó con las variables:</p> <p><b>*Resiliencia Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción personal</li> <li>- Ecuanimidad</li> <li>- Sentirse bien solo</li> <li>- Confianza de si Mismo.</li> <li>- Perseverancia</li> </ul> <p><b>*Estilos de aprendizaje Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estilo activo</li> <li>Estilo reflexivo</li> <li>Estilo teórico</li> <li>Estilo pragmático</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental De corte transversal</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>La población</b></p> <p>Estará conformada Por 125 estudiantes</p> <p><b>La muestra</b></p> <p>Estará conformada por 125 estudiantes de secundaria</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>Será No probabilístico por conveniencia.</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

### Variable Resiliencia.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGO
Resiliencia	Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconciencia</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Autovaloración</li> <li>• Realista</li> </ul>	16, 21, 22, 25	<p><b>Nivel bajo:</b></p> <p>25 – 74</p> <p><b>Nivel medio:</b></p> <p>75 – 125</p> <p><b>Nivel alto:</b></p> <p>126 - 175</p>
	Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva de la vida</li> <li>• Tranquilidad</li> <li>• Planificación</li> <li>• Autovaloración</li> </ul>	7, 8, 11, 12	
	Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libertad</li> <li>• Relaciones Interpersonales</li> <li>• Conductas solitarias</li> <li>• Automotivación</li> </ul>	5, 3, 19	
	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autocimiento</li> <li>• Paciencia</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Autocritica</li> <li>• Suficiencia</li> </ul>	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	
	Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autodisciplina</li> <li>• Persistencia</li> <li>• Interés</li> <li>• Deseo de logro</li> <li>• Planificación</li> </ul>	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	



**Variable Estilos de aprendizaje.**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGOS PREFERENCIAS
<b>Estilos de aprendizaje</b>	<b>Activo</b>	Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo	3;5;7;9;13;20; 26;27;35;37;41; 43;46;48;51;61; 67; 74; 75; 77.	Muy baja: 0 - 6 Baja : 7 - 8 Moderada: 9 - 12 Alta: 13 - 14 Muy alta: 15 - 20
	<b>Reflexivo</b>	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10;16;18;19;28; 31;32;34;36;39; 42;44;49;55;58; 63;65;69;70;79.	Muy baja: 0 – 10 Baja: 11 – 13 Moderada: 14 - 17 Alta: 18 - 19 Muy alta: 20
	<b>Teórico</b>	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2;4;6;11;15;17; 21;23;25;29;33;45;50;54; 60; 6; 66;71; 78; 80.	Muy baja: 0 - 6 Baja: 7 - 9 Moderada: 10 - 13 Alta: 14 - 15 Muy alta: 16 - 20
	<b>Pragmático</b>	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1;8;12;14;22;24;30;38;40 ;47;52;53;56;57;59;62; 68; 72; 73; 76.	Muy baja: 0 - 8 Baja: 9 - 10 Moderada: 11 - 13 Alta: 14 - 15 Muy alta: 16 - 20

### Anexo 3. Instrumentos

#### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

<b>Instrucciones:</b> A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su Opinión personal sobre sí mismo(a).	Totalmente de	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni	En desacuerdo	Muy de	Totalmente en
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas vece me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

## Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje - CHAEA

### I. Datos personales:

1.- Edad:.....2.- Sexo: F ( ) M ( )

3.Grado:.....4.Seccion: ....

### II. INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, y que está relacionado con la inteligencia emocional que han desarrollado hasta el presente, los resultados serán utilizados como parte de un Plan de Tesis por lo que se les informa que su desarrollo es voluntario y que sus resultados se dará a cada participante, asimismo que si en el transcurso del desarrollo de este cuestionario de CHAEA usted desea dejar de contestar lo puede hacer libremente, de lo cual seremos muy respetuosos de su decisión, ser sinceros en sus respuestas.

MARQUE MÁS (+) si está más de acuerdo con el ítem y MARQUE MENOS (-) si está más en desacuerdo con el ítem.

Nº	Ítems	(+)	(-)
01	Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
04	Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.		
05	Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
07	Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a Conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho a las personas más de lo que hablo.		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente		

21	Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o Imaginativas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
32	Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de Vista		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		

55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan razonadamente		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.		

## Anexo 4. Validez de instrumentos

### Validez de contenido por juicio de expertos de la resiliencia

N°	DIMENSIONES	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./** Mg:

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

**Lima, 20 de Marzo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**

Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: RESILIENCIA**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Ysabel V. Pariona Navarro**  
**Psicóloga**  
**Esp. Terapia de Lenguaje**  
**C.F.P. N° 9421**

## Validación de contenido de la escala de estilos de aprendizaje – CHAEA

Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	X		X		X		
3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	X		X		X		
4	Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.	X		X		X		
5	Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
9	Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
16	Escucho a las personas más de lo que hablo.	X		X		X		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas							
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	X		X		X		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
20	Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente.	X		X		X		
21	Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		

22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	X		X		X		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas imaginativas.	X		X		X		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
31	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
32	Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
34	Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	X		X		X		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	X		X		X		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.	X		X		X		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		

46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X		
48	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos deVista	X		X		X		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
53	Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.	X		X		X		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X		X		X		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo,	X		X		X		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.	X		X		X		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	X		X		X		
63	Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una Decisión.	X		X		X		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	X		X		X		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.	X		X		X		
66	Me molestan las personas que no actúan razonadamente	X		X		X		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		x		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X		

71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir Sentimientos ajenos.	X		X		X		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.	X		X		X		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		
77	Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.	X		X		X		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
80	Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**.Lima, 21 de Abril del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**  
Firma del Validador

## Validación de contenido de la escala de estilos de aprendizaje – CHAEA

Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me caracterizo por decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal	X		X		X		
3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	X		X		X		
4	Generalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.	X		X		X		
5	Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar en base a la primera intención puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
9	Estoy pendiente de lo que ocurre constantemente aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X		X		X		
16	Escucho a las personas más de lo que hablo.	X		X		X		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas							
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	X		X		X		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
20	Siento que crezco como persona cuando hago algo nuevo y diferente.	X		X		X		
21	Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		

22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	X		X		X		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas imaginativas.	X		X		X		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
31	Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
32	Siempre quiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
34	Siempre escucho las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	X		X		X		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	X		X		X		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.	X		X		X		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las	X		X		X		

	argumentaciones de los demás.						
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
48	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de Vista	X		X		X	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X	
53	Pienso que debemos llegar pronto a la esencia, al meollo de los temas.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X		X		X	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X		X		X	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo,	X		X		X	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.	X		X		X	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	X		X		X	
63	Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una Decisión.	X		X		X	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	X		X		X	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.	X		X		X	
66	Me molestan las personas que no actúan razonadamente	X		X		X	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		x	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
70	El trabajar a conciencia me llena de	X		X		X	



	satisfacción y orgullo.						
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir Sentimientos ajenos.	X		X		X	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X	
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.	X		X		X	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	
77	Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.	X		X		X	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
80	Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**


**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Ysabel V. Pariona Navarro**  
**Psicóloga**  
**Esp. Terapia de Lenguaje**  
**C.P.F. N° 9421**

## Anexo 5. Matriz de datos

### Base de datos de la variable de resiliencia

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	4	7	4	4	2	6	7	2	2	7	5	7	5	2	5	5	6	7	1	7	7	6	5	7	7
2	6	7	5	5	7	6	7	6	3	6	5	5	7	7	6	6	1	6	3	5	5	7	4	6	6
3	4	4	6	5	5	7	5	5	7	7	2	2	4	7	7	6	7	6	1	6	6	7	1	5	7
4	5	6	5	7	7	4	7	6	5	5	6	6	4	6	1	6	1	3	7	7	6	6	7	6	6
5	7	4	3	5	6	5	6	7	7	1	7	3	1	6	6	6	6	7	6	7	7	5	4	5	6
6	4	6	5	7	5	4	7	4	5	6	7	5	6	3	7	7	6	1	6	3	1	5	1	6	6
7	2	2	7	2	7	6	5	7	1	4	4	2	7	6	5	7	7	4	6	5	1	5	4	7	7
8	7	7	5	7	7	2	4	5	5	6	7	6	7	1	7	4	7	7	6	4	4	6	7	7	7
9	3	6	3	7	5	5	7	5	6	5	3	6	6	4	7	4	5	4	3	3	3	6	4	4	6
10	3	3	3	2	4	5	2	1	2	4	6	5	1	1	2	2	3	1	3	5	6	1	2	1	4
11	7	2	1	5	2	2	2	6	7	7	2	7	4	4	6	7	1	5	7	5	5	6	4	6	7
12	6	6	7	7	3	7	3	6	7	6	4	7	6	7	6	7	7	7	3	6	7	7	7	6	4
13	7	5	7	7	7	7	4	2	2	4	5	5	5	1	7	7	4	6	7	4	6	6	6	6	4
14	1	4	1	2	3	1	6	7	7	3	2	7	5	6	3	7	3	4	5	1	5	5	2	5	2
15	4	5	5	3	3	6	6	6	3	4	4	4	3	6	7	7	6	3	7	7	3	5	7	7	7
16	3	3	3	3	1	1	3	1	4	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2
17	6	6	4	3	6	5	6	5	7	3	5	3	6	6	1	6	6	6	3	4	7	4	6	3	5
18	5	6	7	6	5	5	6	5	1	6	5	3	1	5	7	7	4	3	6	6	6	3	5	6	3
19	1	2	1	2	5	1	4	6	3	5	2	4	3	4	2	4	6	6	5	4	7	4	1	7	5
20	4	5	2	5	7	2	7	4	2	7	2	7	4	4	6	7	6	6	7	6	7	7	1	6	1
21	4	5	2	7	2	6	4	6	5	5	2	4	7	4	1	6	7	1	5	7	6	6	7	6	1
22	6	5	5	5	5	5	7	5	4	6	5	2	7	7	1	7	5	6	6	7	7	4	6	6	6
23	7	6	6	6	3	5	5	5	5	7	4	7	4	3	3	7	6	6	7	6	4	1	5	7	5
24	1	5	6	3	1	3	6	2	2	4	7	6	4	6	2	5	3	1	7	7	1	3	3	1	4
25	6	2	6	3	4	2	7	1	4	2	3	3	3	5	5	3	2	1	1	5	5	6	7	3	7
26	4	5	6	5	6	7	6	5	5	3	7	5	3	1	6	5	6	5	4	7	6	3	7	6	6
27	2	2	1	2	1	2	4	1	5	2	4	1	4	1	5	3	4	2	3	2	2	1	5	5	4
28	5	7	7	1	5	7	7	7	7	5	6	6	7	6	7	7	6	4	7	7	4	7	7	4	7
29	2	1	1	1	3	3	1	1	4	2	2	3	1	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1

30	7	4	4	7	5	6	6	7	7	7	7	5	7	1	4	5	6	5	1	4	1	4	1	1	6
31	3	6	3	6	7	7	7	6	3	7	7	7	6	4	7	7	6	6	6	3	4	6	7	7	7
32	7	6	5	4	6	4	6	7	6	7	4	5	6	4	4	6	1	7	7	6	4	6	7	1	7
33	5	5	6	6	6	5	4	7	5	4	7	6	7	1	7	4	6	7	6	7	5	1	7	7	6
34	5	5	5	5	7	7	5	4	7	5	3	5	7	5	7	3	5	3	5	5	7	4	5	7	7
35	6	7	7	5	5	7	5	5	6	5	6	5	6	1	3	7	7	6	6	1	3	5	7	4	1
36	3	4	3	1	2	1	2	3	2	2	2	4	2	1	4	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3
37	3	4	2	1	2	4	1	2	2	4	2	1	1	3	1	4	2	2	4	3	1	4	1	2	1
38	6	7	7	6	6	3	5	5	2	4	6	5	6	6	5	6	4	6	7	7	3	3	1	4	7
39	5	5	7	5	6	5	6	5	5	5	6	5	6	4	6	5	1	3	6	5	7	3	6	4	5
40	1	1	2	4	3	2	1	1	2	1	2	3	1	4	2	1	2	1	1	2	3	4	1	4	4
41	5	7	6	7	6	2	4	6	5	5	5	6	1	6	5	5	7	4	6	6	1	4	1	7	4
42	3	6	6	6	5	7	6	5	5	5	6	4	4	6	7	1	6	6	6	5	3	4	6	7	6
43	1	4	1	1	1	1	4	1	4	3	2	1	2	4	2	3	2	2	1	3	1	3	4	1	2
44	7	7	5	7	4	4	5	7	5	2	6	6	4	4	5	7	5	2	5	5	5	6	1	5	1
45	1	3	1	2	3	2	2	1	5	1	5	1	4	4	1	5	4	1	1	3	2	5	4	3	3
46	1	4	4	1	2	4	1	4	2	4	1	1	4	2	1	1	3	1	1	4	2	3	1	1	3
47	5	7	7	5	2	6	5	5	6	4	4	7	1	4	7	7	7	4	6	7	6	1	2	6	7
48	4	1	2	2	3	3	1	1	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	1	3	4	2	4	3	1
49	3	7	4	7	5	6	4	5	4	5	4	5	3	1	6	6	7	6	6	7	1	6	4	6	7
50	6	7	3	4	6	7	4	4	6	3	6	7	5	3	5	6	3	6	4	7	1	4	6	5	3
51	2	5	5	7	6	7	2	7	6	2	2	4	6	4	1	5	6	5	7	7	7	2	6	6	5
52	5	3	7	3	2	2	7	6	4	7	7	6	5	7	6	6	5	4	3	7	7	7	5	6	3
53	1	1	6	1	4	1	2	7	3	2	3	6	3	1	3	3	4	6	7	5	3	6	6	7	4
54	3	7	6	3	3	5	4	5	6	5	7	6	3	7	5	5	7	6	7	6	3	1	6	6	7
55	5	4	1	3	7	6	2	5	2	5	7	5	3	2	5	1	2	7	4	5	2	6	2	1	3
56	5	1	2	3	2	6	1	4	3	6	3	2	7	1	5	5	4	1	6	5	7	3	3	4	5
57	3	3	3	3	1	1	3	1	4	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2
58	4	5	5	7	6	7	7	6	7	3	7	5	6	7	7	6	3	5	1	4	7	2	4	3	7
59	4	5	5	5	4	4	5	5	5	7	4	4	1	2	4	4	6	7	7	4	7	4	7	5	6
60	2	2	5	6	2	4	7	7	5	4	6	7	7	4	4	7	7	5	7	5	6	6	5	6	1
61	4	6	6	6	7	4	5	5	3	7	4	6	5	6	6	6	7	6	4	5	6	5	5	6	5
62	7	2	2	6	4	5	5	7	7	4	5	6	5	5	6	7	7	5	1	6	5	4	7	1	6
63	7	5	2	6	2	5	5	1	5	7	4	5	7	7	6	7	6	5	5	7	7	7	7	7	7
64	6	7	6	7	2	6	2	6	7	2	4	5	6	4	6	7	4	5	4	4	6	7	6	7	6
65	5	2	7	2	4	5	7	7	1	7	4	7	1	6	5	6	6	4	7	1	6	2	4	6	5

66	4	3	2	3	2	7	1	1	4	1	5	6	3	3	6	1	3	7	5	2	4	3	6	7	5
67	6	6	3	5	4	6	7	4	6	5	4	6	4	4	3	1	4	7	3	7	6	7	7	6	3
68	6	5	5	7	6	6	5	4	4	7	7	5	5	7	7	7	7	6	4	7	6	5	7	1	5
69	6	7	7	7	6	7	3	6	6	6	4	7	7	6	3	3	7	3	7	6	4	7	7	3	7
70	6	5	6	6	7	7	1	4	7	6	3	6	6	6	3	5	7	3	4	3	3	3	6	5	7
71	4	7	7	7	6	6	6	5	6	4	7	3	1	7	3	5	4	4	7	7	3	6	7	6	6
72	7	3	6	6	7	7	4	7	3	7	7	6	4	4	7	6	7	6	7	3	6	6	6	7	6
73	4	1	3	4	4	2	2	1	4	2	1	4	2	3	3	1	2	1	1	3	2	2	3	4	1
74	5	3	5	5	5	3	4	3	7	4	4	5	4	3	7	6	6	6	7	3	7	7	5	6	7
75	5	5	6	4	2	5	2	4	7	5	7	6	7	7	7	6	7	6	4	4	1	4	7	5	4
76	4	2	2	4	3	4	1	7	2	4	7	1	7	4	1	3	1	4	6	5	7	5	3	5	4
77	7	5	7	3	3	5	6	6	6	4	5	5	6	1	7	4	1	6	7	6	7	3	7	1	7
78	7	1	3	7	2	7	2	4	3	1	2	2	1	7	7	1	4	7	6	4	2	5	2	1	6
79	4	2	2	4	3	3	2	1	1	1	4	1	1	3	2	3	4	2	3	1	3	2	4	4	4
80	5	5	7	7	4	1	6	6	7	6	7	6	6	6	7	4	1	6	6	5	4	6	6	6	7
81	3	3	1	1	1	1	3	3	1	2	4	3	3	3	4	1	1	1	2	2	1	4	4	1	1
82	6	6	6	3	4	6	5	7	4	7	5	4	5	6	4	7	6	6	3	4	7	6	6	3	7
83	7	7	5	6	6	7	6	7	7	1	5	7	6	7	1	5	4	7	5	7	2	6	5	5	1
84	1	4	2	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	1	4	1	2	3	4
85	2	5	4	4	7	2	7	4	5	4	6	4	1	7	6	7	6	2	6	6	1	1	4	6	7
86	6	5	7	6	5	3	7	5	6	4	7	6	4	4	6	6	4	4	7	5	5	6	1	6	4
87	5	7	7	1	5	7	7	7	7	5	6	6	7	6	7	7	6	4	7	7	4	7	7	4	7
88	1	4	3	4	1	3	4	2	3	2	2	2	4	2	3	4	1	1	4	3	2	2	1	4	2
89	5	4	4	7	1	7	5	7	7	7	2	2	7	6	6	7	6	7	1	5	6	7	5	4	7
90	1	3	2	2	2	1	1	1	1	4	3	2	4	2	2	1	2	1	1	3	1	4	4	1	2
91	5	4	7	6	7	6	7	4	4	5	6	4	6	4	4	7	4	5	7	5	6	5	3	6	4
92	7	5	5	7	7	5	5	6	7	4	6	5	7	5	1	5	1	7	5	5	5	2	1	7	4
93	4	4	1	3	4	2	6	4	2	2	2	3	1	7	7	6	3	2	5	5	3	2	4	5	5
94	4	7	4	4	2	6	7	2	2	7	5	7	5	2	5	5	6	7	1	7	7	6	5	7	7
95	6	7	5	5	7	6	7	6	3	6	5	5	7	7	6	6	1	6	3	5	5	7	4	6	6
96	4	4	6	5	5	7	5	5	7	7	2	2	4	7	7	6	7	6	1	6	6	7	1	5	7
97	5	6	5	7	7	4	7	6	5	5	6	6	4	6	1	6	1	3	7	7	6	6	7	6	6
98	7	4	3	5	6	5	6	7	7	1	7	3	1	6	6	6	6	7	6	7	7	5	4	5	6
99	4	6	5	7	5	4	7	4	5	6	7	5	6	3	7	7	6	1	6	3	1	5	1	6	6
100	2	2	7	2	7	6	5	7	1	4	4	2	7	6	5	7	7	4	6	5	1	5	4	7	7
101	7	7	5	7	7	2	4	5	5	6	7	6	7	1	7	4	7	7	6	4	4	6	7	7	7

102	3	6	3	7	5	5	7	5	6	5	3	6	6	4	7	4	5	4	3	7	7	6	4	4	6
103	3	3	3	2	4	5	2	1	6	4	6	5	7	1	2	2	3	7	3	5	6	1	2	7	4
104	7	2	1	5	2	2	2	6	7	7	2	7	4	4	6	7	1	5	7	5	5	6	4	6	7
105	6	6	7	7	3	7	3	6	7	6	4	7	6	7	6	7	7	7	3	6	7	7	7	6	4
106	7	5	7	7	7	7	4	2	2	4	5	5	5	1	7	7	4	6	7	4	6	6	6	6	4
107	1	4	1	2	3	1	6	7	7	3	2	7	5	6	3	7	3	4	5	1	5	5	2	5	2
108	4	5	5	3	3	6	6	6	3	4	4	4	3	6	7	7	6	3	7	7	3	5	7	7	7
109	3	3	3	3	1	1	3	1	4	1	3	1	2	2	4	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2
110	6	6	4	3	6	5	6	5	7	3	5	3	6	6	1	6	6	6	3	4	7	4	6	3	5
111	5	6	7	6	5	5	6	5	1	6	5	3	1	5	7	7	4	3	6	6	6	3	5	6	3
112	1	2	1	2	5	1	4	2	3	5	2	4	3	4	2	4	2	2	5	4	1	4	1	1	5
113	4	5	2	5	7	2	7	4	2	7	2	7	4	4	6	7	6	6	7	6	7	7	1	6	1
114	4	5	2	7	2	6	4	6	5	5	2	4	7	4	1	6	7	1	5	7	6	6	7	6	1
115	6	5	5	5	5	5	7	5	4	6	5	2	7	7	1	7	5	6	6	7	7	4	6	6	6
116	7	6	6	6	3	5	5	5	5	7	4	7	4	3	3	7	6	6	7	6	4	1	5	7	5
117	1	5	6	3	1	3	6	2	2	4	7	6	4	6	2	5	3	1	7	7	1	3	3	1	4
118	6	2	6	3	4	2	7	1	4	2	3	3	3	5	5	3	2	1	1	5	5	6	7	3	7
119	4	5	6	5	6	7	6	5	5	3	7	5	3	1	6	5	6	5	4	7	6	3	7	6	6
120	2	2	1	2	1	2	4	1	5	2	4	1	4	1	5	3	4	2	3	2	2	1	5	5	4
121	5	7	7	1	5	7	7	7	7	5	6	6	7	6	7	7	6	4	7	7	4	7	7	4	7
122	2	1	1	1	3	3	1	1	4	2	2	3	1	2	1	2	4	4	2	4	2	4	2	1	1
123	7	4	4	7	5	6	6	7	7	7	7	5	7	1	4	5	6	5	1	4	1	4	1	1	6
124	3	6	3	6	7	7	7	6	3	7	7	7	6	4	7	7	6	6	6	3	4	6	7	7	7
125	7	6	5	4	6	4	6	7	6	7	4	5	6	4	4	6	1	7	7	6	4	6	7	1	7

**Base de datos de la variables estilos de aprendizaje**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1							
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1							
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1							
1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0							
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1							
0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0						
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0						
1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0						
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1						
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1						
1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0						
0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1						
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1						
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1						
1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1						
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0						
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0						
0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1					
0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1				
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0				
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0			
1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0				
0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0			
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1			
1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1			
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1		
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	
1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0

1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	
1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	
0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	
0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	
0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1		
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	
0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0
0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1



1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0

31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0

0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1		
0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	
0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	
0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	
0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1

0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0

0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	
1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	
0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	
1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	

56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0

0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1

0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0
0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1



0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0