



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y
FINANZAS

TESIS
LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE
LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS
EN PORCINOS TAYACAJA- HUANCVELICA - 2019.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:
Bach. CCANTO ORIHUELA, MADELEINE
Bach. DUEÑAS OLARTE, ROXANA SALOME

LIMA-PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Mg. MICHEL MENDEZ ESCOBAR

JURADO EXAMINADOR

Dr. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES
Presidente

Mg. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE
Secretario

Mg. MARTIN ARTURO REAÑO MUÑOZ
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a nuestros padres que siempre nos brindaron todo su apoyo incondicional; gracias ellos que día a día nos motivaron constantemente para alcanzar nuestros anhelos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros padres por habernos forjado como las personas que somos: gracias a ellos por confiar, creer en nosotras, mucho de nuestros logros fue gracias a ellos y a todas las personas cercanas que estuvieron apoyándonos en todo momento.

También agradecemos el apoyo del tutor por brindarme toda la orientación y seguridad que nos otorgó durante la realización de esta tesis.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019; Por la naturaleza del estudio se trabajó con una muestra de población finita y no aleatoria debido a la naturaleza del estudio. La población estuvo conformada por sujetos (socios) tales como autoridades, docentes, autoridades vinculadas al ámbito empresarial y asociaciones del mismo tipo de crianza de animal.

La metodología de la investigación es cuantitativo, el diseño es descriptivo correlacional/causal, en la cual se describieron los fenómenos, que se dieron en un contexto del tiempo, en este estudio también se empleó la técnica de encuestas y el instrumento de los cuestionarios, el mismo que se inició con la identificación de la problemática existente de una adecuada programación de producción agropecuaria de porcinos .por lo cual se necesitó una medida que buscó extraer la utilidad de la producción, creando una verdadera veracidad.

Los resultados se obtuvieron teniendo en consideración la estadística, de igual forma, luego de haber realizado el procesamiento de la información después de haber aplicado los cuestionarios, se prosiguió al análisis estadístico de los datos y se arribó a la siguiente conclusión; se observa que el coeficiente de Pearson es 0.765 y el valor de p (Sig. asintót. (bilateral)) es 0,000007 (menor que 0,05). Esto nos permite concluir que, existe certeza para desestimar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, afirmando que, Existe relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019.

Palabras clave: costos de producción; rentabilidad y sistema de costeo por órdenes de trabajo.

ABSTRACT

The main objective of the present research paper was to determine the relationship between the costs of production and the profitability of the association of agricultural producers in Tayacaja - Huancavelica 2019 pigs; Due to the nature of the study you will work with a finite and non-random population sample due to the nature of the study. The population consists of subjects (partners) such as authorities, teachers, authorities linked to the business field and associations of the same type of animal rearing.

The methodology of the research is quantitative, the design is correlate/causal descriptive, in which we will describe the phenomena, which occur in a context of time, in this study we will also use the survey technique and the instrument the questionnaires, the same one that begins with the identification of the existing problem of an adequate programming of agricultural production of pigs, by which we need a measure that seeks to extract the usefulness of the production, creating a true truth.

The results will be obtained taking into account the statistic, in the same way, after having carried out the processing of the information after the questionnaires have been applied, the statistical analysis of the data was followed and reached the following conclusion; Pearson coefficient is observed to be 0.765 and the p-value (Sig. asintot. (bilateral)) is 0.000007 (less than 0.05). This allows us to conclude that, there is certainty to reject the null hypothesis and admit the alternative hypothesis, stating that, there is a relationship between the costs of production and the profitability of the association of agricultural producers in pigs Tayacaja - Huancavelica 2019.

Keywords : Production costs; Profitability and costing system for work orders

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.3.1. Justificación teórica	18
1.3.2. Justificación práctica.....	19
1.3.3. Justificación metodológica	19
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	24
2.2. Bases Teóricas de las variables	30
2.2.1. Variable 01: costo	30
2.2.2. Variable 2: Rentabilidad.....	39
2.3. Definición de términos básicos	49

III. METODOLOGÍA Y MATERIALES	53
3.1. Hipótesis de la investigación	53
3.1.1. Hipótesis general	53
3.1.2. Hipótesis específicas	53
3.2. Variables de estudio	53
3.2.1. Definición conceptual.....	53
3.1.1 Definición operacionalización	54
3.3. Tipo y Nivel de la Investigación	55
3.3.1. Tipo de investigación	55
3.3.2. Nivel de la investigación	55
3.2 Método de investigación.....	56
3.4. Diseño de la Investigación.....	57
3.5. Población y Muestra de Estudio	58
3.5.1. Población	58
3.5.2. Muestra censal	58
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.6.1. Técnica de recolección de datos	59
3.6.2. Instrumento de recolección de datos	59
3.7. Métodos de análisis de datos	61
3.8. Aspectos éticos	61
IV. RESULTADOS	63
4.1. Estadística descriptiva según los objetivos	63
4.2. Prueba de confiabilidad del instrumento.....	72
4.3. Prueba de hipótesis.....	73
4.3.1. Prueba de hipótesis general	73
4.2.1 Prueba de hipótesis específicos	74
4.4. Estadística descriptiva del costo.....	77
V. DISCUSIÓN	82
VI. CONCLUSIONES	84
VII. RECOMENDACIONES.....	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86

ANEXOS	88
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: Matriz de operacionalización	90
Anexo 3: Instrumento.....	91
Anexo 4: Validez del instrumento.....	95
Anexo 5: Base de datos.....	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población y Muestra de Estudio	58
Tabla 2.	Calificación y evaluación del cuestionario	60
Tabla 3.	Validación de juicio de expertos	60
Tabla 4.	Escala de interpretación de la confiabilidad	61
Tabla 5.	Estadística descriptiva de los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja - Huancavelica 2019.	63
Tabla 6.	Relación entre la rentabilidad y los costos de producción de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.....	64
Tabla 7.	Estadística descriptiva de la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.	66
Tabla 8.	Asociación entre la rentabilidad y el sistema de costeo de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.....	66
Tabla 9.	Frecuencias estadísticas de la dimensión costo estándar.....	68
Tabla 10.	Existencia de la relación directa alta	68
Tabla 11.	Frecuencia de la rentabilidad y el coste directo de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica, año 2019.	70
Tabla 12.	Asociación entre la dimensión costeo directo alta y alta rentabilidad económica alta	70
Tabla 13.	Nivel de fiabilidad de las escalas de la variable costo de producción.....	72
Tabla 14.	Nivel de fiabilidad de las escalas de la variable rentabilidad	72
Tabla 15.	Nivel de fiabilidad de escalas de las variables costo de producción y rentabilidad.....	72
Tabla 16.	Correlación de Pearson del costo de producción y rentabilidad económica.....	73
Tabla 17.	Correlación de Pearson del sistema de costeo y rentabilidad económica	74

Tabla 18. Correlación de Pearson del costo estándar y rentabilidad económica	75
Tabla 19. Correlación de Pearson del coste directo y rentabilidad económica ...	76
Tabla 20. Tabla cruzada: costo producción*rentabilidad	77
Tabla 21. Tabla cruzada: sistema de costeo *rentabilidad	77
Tabla 22. Tabla cruzada: costo estándar *rentabilidad	78
Tabla 23. Tabla cruzada: costo directo*rentabilidad.....	78
Tabla 24. Tabla de frecuencias de la variable “rentabilidad”	79
Tabla 25. Tabla de frecuencias de la variable “costo de producción”	79
Tabla 26. Tabla de frecuencias de la dimensión “sistema de costeo”	79
Tabla 27. Tabla de frecuencias de la dimensión “costo estándar”	79
Tabla 28. Tabla de frecuencias de la dimensión “costo directo”.....	80
Tabla 29. Prueba de fiabilidad del instrumento de recolección de datos según variables:	80
Tabla 30. Tabla de prueba de hipótesis	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de los niveles de la variable rentabilidad.....	64
Figura 2. Porcentajes de los niveles del costo de producción de los porcicultores de la provincia de Tayacaja.....	65
Figura 3. Frecuencia relativa de los niveles de la dimensión sistema de costeo (Costo de producción).	67
Figura 4. Frecuencia relativa de la dimensión costeo estándar de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.....	69
Figura 5. Frecuencia relativa de los niveles de la dimensión "costo directo" incurridos por los productores de la provincia de Tayacaja.....	71

INTRODUCCIÓN

Los costos son una variable fundamental a la hora de colocar el precio de venta de los productos en cualquier mercado así brindarle información a la gerencia de la empresa para la toma de decisiones, además de ser el valor monetario de la empresa en la actividad económica. Por esta razón tiene una atención especial y deben ser adecuadamente manejados por el área encargada de la empresa.

Comúnmente entre las personas que toman la decisión de abrir un restaurante se puede identificar una característica importante y es que desean un alto margen de contribución en los productos que se van a comercializar, y es cierto que los platos que son vendidos en un restaurante, pueden dejar altos niveles de utilidad, pero para lograrlo se necesita contar con un adecuado sistema de costos.

Desde sus inicios la Asociación no ha llevado un adecuado sistema de costos, es más ni siquiera ha aplicado una técnica mínima que se acerque a este procedimiento, simplemente su función consiste en recibir pedidos y estimar empíricamente los valores en los que se incurrirá, solicitando al área de producción, la preparación y entrega de los materiales al área de gerencia. Los precios de venta para sus platos son otro problema, ya que estos son determinados en base a ventas pasadas e incluso poniendo los mismos precios que la competencia mantiene.

El objetivo primordial del proyecto es la determinación de un adecuado sistema de costos que permita calcular el costo unitario de cada plato en los productos elaborados por el restaurant, para lo cual se propone la implementación de un sistema de costos por órdenes de trabajo.

Entre los beneficios que se generaron de la implementación de la propuesta, se consideró como el más importante, la capacidad que se tuvo al conocer el valor del plato en cada paso de su proceso de fabricación, permitiendo evaluar los inventarios en proceso a su costo correcto.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional ha aumentado la competitividad entre todas las empresas de los diferentes sectores económicos. En la actualidad, las empresas requieren de información confiable y precisa para lograr la rentabilidad, así refleje en sus productos y la satisfacción de sus clientes.

La determinación del costo de los productos, es importante. La investigación tiene como objetivo plantear las fases, presupuestos, adquisición de activos fijos y rentabilidad que traería para la empresa la implementación de un sistema de costos por órdenes de trabajo, que no solo trae para la empresa organización, eficiencia y eficacia, sino principalmente el conocimiento real de sus costos y por lo tanto, poder brindarles a los compradores un precio competitivo y honesto.

Igualmente, se realizó una evaluación financiera del presupuesto de la implementación, además de que se realizaron análisis de sensibilidad en donde se presentaron varios panoramas con aumentos en ventas y en costos. La problemática de la investigación radica a una falta de enfoque o lineamiento a un mal manejo de los Costos y descontrol en los Gastos Operativos, donde se toman acciones que no hacen otra cosa que bajar la rentabilidad y quitan liquidez a la Empresa.

La falta de conocimiento al identificar o diferenciar cuanto es el costo y gasto implican datos inexactos que son poco confiables al momento de determinar el precio de venta. El presente trabajo tiene como objetivo establecer de qué manera los gastos; la reclasificación y control de los mismos; influyen en la rentabilidad de la empresa, para generar una mayor rentabilidad del negocio. Para priorizar estos puntos se emplearon una lista de procesos que fueron buenos para la optimización de los recursos, capacitación al personal, implementación de políticas vinculadas a los valores monetarios, establecer procedimientos y medidas de control para corregir fallas contables e inclusive sugerir una propuesta de ventas; con los cuales se han obtenido ganancias en la entidad.

La rentabilidad es uno de los elementos más evidentes para seducir capitales en el largo plazo. Aún más se profundiza en el mercado tan competitivo. El contenido de la contabilidad de costos debe adaptarse, ampliarse y completarse para poder atender a las nuevas necesidades del proceso decisorio empresarial y éste no solo debe tener en cuenta el proceso de transformación de valores, sino también, la estructura organizativa de la propia empresa y la cultura organizacional en el entorno competitivo en que se mueve. Dentro de la organización existen muchos factores que determinan la disminución de la rentabilidad, pero desde la perspectiva de los costos tenemos la falta de análisis de la cadena de valor para poder tener presente estos costos incurridos en cada uno de sus actividades. Un sistema de costo tradicional que se emplea en el proceso productivo es la falta de estrategias competitivas, esto nos demanda a poner en práctica una buena gestión estratégica de costos con el propósito de brindar información oportuna para que la gerencia proceda a la toma de decisiones estratégicas en su entorno competitivo.

En este sentido, estos desarrollos tecnológicos permiten hoy día, estar a la par con los índices de productividad de referencia internacional. Todo esto obedece a la búsqueda de los cambios de hábitos del consumidor, el cual busca un producto cada vez más magro y a la necesidad de mantener los márgenes de rentabilidad en un escenario de crecientes costos de producción. Por esta razón se considera pertinente el diseño de un sistema de costos que contribuya a mejorar los procesos productivos de las granjas.

En Perú, todos los empresarios requieren un estudio de costos de producción para que puedan ver la rentabilidad de los mismos antes de iniciar la empresa. La rentabilidad es una dimensión de utilidad neta de las ventas con la financiación hecha con la rentabilidad económica, la ganancia neta es el desarrollo del patrimonio de una operación productiva de la empresa, de las cuales invierten un capital social de una empresa para lograr un valor de inversión.

La rentabilidad financiera mide la capacidad de la entidad para crear utilidades de acuerdo a una inversión hecha por todos los accionistas incorporando las utilidades no distribuidas, por otro lado, la rentabilidad financiera se incluye a los cambios del capital contable. La rentabilidad financiera está compuesta por dos utilidades cuales son: utilidad netas sobre ventas y la utilidad neta /ventas netas,

para poder aumentar la rotación del capital contable no es fácil porque no depende de la empresa, sino a las condiciones del mercado para poder aumentar el nivel de ventas, esto depende al producto o a la oferta de otros nuevos productos del cual se trasforma en una competencia constante del nivel de ventas, para eso debemos acoplar una deuda financiera que incrementa el riesgo financiero de la empresa.

Según Guillespie (2015), la contabilidad de costo, es aplicada a las labores fabriles, es el método para llevar los costos de producción con un doble objetivo; para determinar el costo por unidad de los artículos producidos y facilitar diversas clases de comparaciones con las cuales se mide la ejecución productora.

Según Lawrence (2015), la Contabilidad de Costos es un proceso ordenado que usa los principios generales de contabilidad para registrar los costos de operación de un negocio de tal manera que, con datos de producción y ventas, la gerencia pueda usar las cuentas para averiguar los costos de producción y los costos de distribución, ambos por unidad y en total de uno o de todos los productos fabricados o servicios prestados, y los costos de otras funciones diversas de la negociación, con el fin de lograr una operación económica, eficiente y productiva.

En la región de Huancavelica, específicamente en la provincia de taya caja, la producción de porcinos, se viene desarrollando cada vez más, por ser una fuente de disminución del desempleo por lo que las organizaciones y comunidades afrontan el problema de no saber cuánto le cuesta la crianza de porcinos, en consecuencia, no se puede evaluar su rentabilidad. La baja producción de porcinos se debe al inadecuado uso de los factores de Producción como: capital, mano de obra, tecnología, etc. En ese sentido, la producción y comercialización de los porcinos debe satisfacer las expectativas del productor, en la obtención de utilidades, así como satisfacer la demanda del mercado. El departamento de Huancavelica tiene uno de los recursos potenciales que permite aliviar las necesidades del poblador rural de Tayacaja, el porcino es un alimento muy antiguo. La porcicultura, hoy en día es una alternativa muy rentable para los comuneros; los cuales son un porcentaje menor frente a la agricultura. Actualmente, la porcicultura ha retomado importancia sobre todo en los países industrializados, donde se aprecian sus altos valores nutritivos.

Es de gran interés establecer la rentabilidad económica del negocio con la finalidad de dar una alternativa de inversión en nuestra región de Huancavelica. La provincia de Tayacaja, que es uno de los diferentes lugares a nivel departamental, en donde se efectúan diferentes actividades económicas, comerciales y agrícolas; cómo podemos referirnos, la labor de los pequeños productores de porcicultura, pero uno de los problemas que presentan estas organizaciones o comunidades es que todavía no cuentan con un sistema de costes necesarios que deje calcular con exactitud los montos que se causan durante la producción y como consecuencia, tendrá un resultado negativo en la rentabilidad, es por este motivo que la rentabilidad está siempre en función de los costes en que se cometen en la producción.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuál es la relación entre el sistema de costos por órdenes de trabajo y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación los costos de estándar y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?

PE 3 ¿Cuál es la relación los costos de directo y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación teórica

El presente trabajo de investigación referido a los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja-Huancavelica 2019, es establecer el nivel de influencia del sistema de costos de producción en la rentabilidad; que constituye una herramienta de mucho valor y

efectividad de un sistema contable; ya que la misma no posee un sistema de costos de trabajo para determinar de manera real y objetiva los costos de producción; ya que actualmente las empresas no cuenta con un sistema de costos de manera eficiente, generando información insuficiente en cuanto al resultado de su proceso de producción que no contribuye al logro de los objetivos, una vez implantado este diseño le permitirá a la empresa conocer los costos de producción y la rentabilidad de cada orden de trabajo que ejecuta la asociación.

1.3.2. Justificación práctica

La investigación nos permite conocer el grado de relación que existe de los costos de producción y la rentabilidad; en cuanto a la planificación de producción agropecuarios de porcino en la cual nos va a permitir cuantificar la producción de porcinos de acuerdo a la demanda del mercado y proporcionar esta información a los productores para la toma de decisión de inversión, también tomaremos un resultado que nos permite evaluar la calidad de producción a los clientes y la toma de decisión para mejorar todos los aspectos deficientes y reforzar los positivos de la empresa.

1.3.3. Justificación metodológica

La investigación es de tipo cuantitativo, el diseño es descriptivo correlacional/causal, en la cual se describen los fenómenos, que se den en un contexto de tiempo, en este estudio también se utilizaron la técnica de encuestas y el instrumento de los cuestionarios, el mismo que se inició con la identificación de la problemática existente de una adecuada programación de producción agropecuaria de porcinos por el cual se necesitó una medida para buscar extraer la utilidad de la producción, creando una verdadera veracidad. Los resultados se obtuvieron teniendo en consideración la estadística.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

PG Determinar la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- OE 1 Determinar la relación entre relación entre el sistema de costos por órdenes de trabajo y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.
- OE 2 Determinar la relación entre el costo estándar y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.
- OE 3 Determinar la relación entre el costeo directo la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Espinoza y Flores (2019) En su tesis título profesional de contador público “sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017”. Tesis para tener el grado académico de contador público de la Universidad Peruana de los Andes, Lima - Perú, tuvo como objetivo analizar la rentabilidad del negocio mediante la elaboración de cada objetivo planteado. De esta manera, se realizó un resultado de manejo de costos y gastos hechos en el hospedaje, el tipo de investigación es metodológica y aplicada por ajustarse a las características del estudio, para obtener la población se considera a los trabajadores, quienes son; el administrador y los clientes, de la microempresa de servicio hospedaje, Ate Vitarte –Lima, la población estuvo conformada por 50 empleados y 20 de todos los colaboradores, clientes de la microempresa de servicio hospedaje; se utilizó como instrumento la entrevista y la encuesta mediante la elaboración de un cuestionario de afirmaciones el cual fue analizado. En el sistema de costes si se vincula de manera directa con la rentabilidad de la microempresa ya mencionada, el resultado de determinación hallado fue 0.502, el cual se interpreta como una correlación positiva moderada entre ambas variables, por lo tanto, vemos que el Valor $P = 0.024 < 0.05 = \alpha$. Con un 95% de certeza, por lo tanto, se rechaza H_0 ; y se acepta la hipótesis alterna, según los resultados se concluye que existe una relación directa y significativa entre el sistema de costos con la cantidad vendida en la microempresa de servicios de hospedaje Ate Vitarte, en el año 2017, lo que significa que la hipótesis planteada es correcta. La conclusión que llegaron de acuerdo con los resultados del estudio con el propósito de mejorar la posición actual del hospedaje, mediante el manejo adecuado de los costos y gastos que permitirá mejorar la utilidad en la toma de decisiones en él hospedaje.

Vera (2016) En su tesis para optar el grado de doctor en contaduría pública titulada, “Aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de polietileno, NEXPOLY SAC” Universidad del Callao, Lima – Perú. Tuvo como objetivo principal lograr demostrar

la relación directa de como un adecuado sistema de costos permite mejorar la rentabilidad sobre cada proceso por órdenes expuestas por la organización de la empresa NEXPOLY SAC. Su metodología empleada es el enfoque cuantitativo, tipo de investigación aplicada, diseño no experimental, nivel descriptivo, instrumento de recolección de datos entrevista-encuesta, con una población de 50 colaboradores y una muestra 43 colaboradores. Según los resultados mostrados, se observa que el 40% considera de acuerdo, el 38% un 22 casi en desacuerdo, el 22% de la muestra considera que totalmente de acuerdo con respecto a la gestión riesgo dentro del municipio, los resultados que se muestra coherencia, pues que existe relación significativa entre la gestión de riego en las pequeñas y medianas empresas de valor $R=0.751$ con un P valor= 0.005 ($p<0.05$). El autor concluye: La empresa no tienen bien definidos sus procesos, es por ello que el mejor sistema de costos a aplicar es el de órdenes de trabajo.

Padilla (2015) En su tesis para obtener el título profesional de contador público "Presupuesto financiero y su incidencia en la rentabilidad en las MYPES Textiles del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2015". Tesis para obtener el grado de contador público de la Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú, tuvo como objetivo general determinar de qué manera el presupuesto financiero incide en la rentabilidad en las MYPES Textiles del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2015. La investigación del trabajo con la teoría clásica de la administración de Henry Fayol, cuyo aporte sobre los elementos del proceso administrativo, sirve como base para el desarrollo de la planificación financiera y elaboración del presupuesto. El tipo de investigación metodológica es básica no experimental, el diseño es transaccional descriptivo y el enfoque es cuantitativo; la población y muestra es de tipo probabilístico, compuesta por 50 trabajadores de las MYPES textiles. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. El resultado para la validez del instrumento se utilizó el juicio de los expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach que salió el valor $P = 0.844$ que representa una significativa confiabilidad. La presente investigación finalmente llego a la conclusión que el presupuesto financiero incide en la rentabilidad en las MYPES textiles del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2015.

Benavides y Vila (2018) En su tesis para obtener el título profesional de contador público titulada "Endeudamiento y rentabilidad en las empresas del sector diversas que cotizan en la bolsa de valores de lima, periodo 2016". Tesis para optar el grado de contador público de la Universidad Privada Telesup. Lima – Perú. Tuvo como objetivo definir la relación que tiene con el endeudamiento y la rentabilidad de las empresas que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2016, en atención de la hipótesis: existe una conexión significativa con el endeudamiento y la utilidad de las empresas del sector diversas que calculan en la bolsa de valores. La metodología es de manera correlacional y no experimental con una población y muestra es de 89 empresas, analizando los estados de situación financiera y de resultados. Los datos se analizaron a través de la revisión documental. Los resultados fueron: 1) existe una vinculación significativa entre el endeudamiento y la rentabilidad $Rho = 0.334$ ($p = 0.001$.); 2) No existe un vínculo significativo entre el nivel de endeudamiento y la rentabilidad sobre los activos $r = 0.021$ ($p = 0.884$); 3) Existe una conexión significativa entre el nivel de endeudamiento y la rentabilidad sobre los capitales $r = 0.320$ ($p = 0.002$); 4) no existe relación significativa entre el nivel de endeudamiento y la rentabilidad $r = 0.090$ ($p = 0.402$); 5) existe relación significativa entre el endeudamiento a corto plazo y la rentabilidad sobre los activos $r = 0.220$ ($p = 0.038$); 6) existe relación significativa entre el endeudamiento a corto plazo y la rentabilidad sobre los capitales $r = 0.478$ ($p = 0.000$); 7) no existe relación significativa entre el endeudamiento a corto plazo y la rentabilidad sobre las ventas $r = 0.200$ ($p = 0.060$); 8) no existe relación significativa entre el endeudamiento a largo plazo y la utilidad de los activos $r = 0.037$ ($p = 0.730$); 9) no existe un enlace significativa entre el endeudamiento a largo plazo y la rentabilidad sobre los capitales $r = 0.193$ ($p = 0.070$); y 10) no existe relación significativa entre el endeudamiento a largo plazo y la rentabilidad sobre los capitales $r = 0.119$ ($p = 0.266$). Palabras clave: Endeudamiento, rentabilidad, activos, patrimonio. En conclusión, el endeudamiento de la empresa del sector diversas que calculan en la Bolsa de Valores, se vincula de forma directa y significativa con la rentabilidad, con un coeficiente de correlación $r = 0.334$ y $p = 0.001$. Por lo tanto, acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Ramos y González (2019) En su tesis para optar el grado de contador público " Planificación de Cultivos y Rentabilidad de las Micro y Pequeños

Empresarios Agrícolas de la Cooperativa Agraria de Usuarios San José – Miraflores del Valle de Huaral 2017", Universidad Peruana Los Andes, Lima - Perú. Ante esta situación proponemos la solución formulando la siguiente hipótesis: La Planificación de cultivos influye en la rentabilidad de los micro y pequeños empresarios agrícolas de la Cooperativa Agraria de Usuarios San José – Miraflores del Valle de Huaral 2017. El desarrollo de esta investigación tiene el siguiente objetivo: determinar cómo la planificación de cultivos podrá influir en la rentabilidad de las micro y pequeños empresarios agrícolas de la referida cooperativa. La investigación está justificada metodológicamente por cuanto aplica el método científico; el mismo que se inicia con la identificación de la problemática existente de una adecuada programación de cultivo por parte de los pequeños empresarios agrícolas del valle de Huaral, La población estuvo conformada por 105 socios de la cooperativa y la muestra por 50 personas. Se empleó la técnica de las encuestas para el recojo de datos y el cuestionario Likert como instrumento para aplicarlas. El resultado de mayor importancia es que el 50 % de las personas encuestadas acepta estar de acuerdo y el otro 50% acepta estar totalmente de acuerdo que la planificación de cultivos influye en la rentabilidad de los pequeños empresarios agrícolas de la Cooperativa Agraria San José – Miraflores del Valle de Huaral. La conclusión que llegamos es que debemos establecer el proyecto de los cultivos contribuye en la Rentabilidad de las micro y pequeños empresarios agrícolas de la Cooperativa Agraria de Usuarios San José – Miraflores del Valle de Huaral 2017, El resultado obtenido del coeficiente correlacional de nuestra hipótesis general (Rho de Spearman) donde $r = 0.897$ nos indica, que matemáticamente existe una fuerte correlación toda vez que, de los 50 empresarios agrícolas encuestados, el 80% manifestó estar de acuerdo, y el 20% estar totalmente de acuerdo, que la planificación de cultivos mejoraría su rentabilidad.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Silvestre (2017) tesis presentada para obtener el Grado de doctor: "Rentabilidad De Los Inmuebles De Oficinas en el Área Metropolitana De Barcelona", Universitat Politècnica De Catalunya"; Cataluña – Barcelona .su objetivo es crear relaciones entre atractivos urbanos y ambientales para las oficinas y la utilidad de inmuebles de oficina, en el Área Metropolitana de Barcelona.

Procesar una base de datos inmobiliarios, compuesta por precios ofertados de venta y renta de inmuebles de oficina, incluyendo sus características primordiales y ocultando el ámbito de estudio y hacer una consulta a expertos para apreciar los factores de calidad urbana y ambiental que inciden en la utilidad de los inmuebles de oficinas en el Área Metropolitana de Barcelona la Metodología El estudio es cuantitativo con alcance correlacional y explicativo. La investigación es transversal. Estos extraordinarios resultados, así como las buenas previsiones de cara a 2016, han dejado claro un importante cambio de tendencia, considerándose un momento óptimo para que los inversores diversifiquen el portafolio con activos inmobiliarios, anticipando el crecimiento de las rentas que plasman en sus ofertas de adquisición y reduciendo así mismo su exposición a las carteras tradicionales que solo comprenden bonos y acciones.” El capital que actualmente fluye distribuye un nuevo perfil de compradores en las operaciones de oficinas en el Área Metropolitana de Barcelona, siendo un 57% institucional, 20% privado y 18% SOCIMI (Aguirre Newman, 2016). La Administración Pública del Área Metropolitana de Barcelona es una conurbación urbana conformada por 36 municipios con una población total de 3.213.775 habitantes (IDESCAT, 2015). Mientras mayor sea la pendiente de la línea característica para una acción, como lo muestra su beta, mayor es su riesgo sistemático, por ejemplo, si beta fuera 1.7 para una acción específica, y el rendimiento del mercado para un mes específico fuera -2.00%, esto implicaría un rendimiento esperado para la acción de -3.40%. La conclusión de la presente investigación establece los factores de calidad, su tasa de utilidad inmobiliaria en oficinas reduce, o bien, de acuerdo a los factores de calidad son pésimos en su tasa de rentabilidad inmobiliaria en oficinas aumenta; hipótesis que es comprobada en el capítulo tres del presente trabajo, utilizando modelos econométricos aplicados en oficinas del Área Metropolitana de Barcelona. Ampliando la explicación anterior, si se observa la variación de tasas de rentabilidad (aproximadas por las tasas de capitalización) en las zonas inmobiliarias, mostradas en la tabla 3.76, es posible apreciar que en el Área Central de Negocios tiene su menor valor de 4.70%, seguida por 5.34% de las Nuevas Áreas de Negocios, valor muy cercano a 5.40% del Centro de Ciudad (Ensanche de Barcelona) y en la Periferia los valores varían en un rango de 5.66% a 10.14%, siendo su media aritmética de 7.05%.

Mora (2015) Trabajo de tesis doctoral Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos “Análisis beneficio costo probabilista de medidas de mitigación del riesgo por sismo”, Universidad Politécnica de Cataluña”. Cataluña – Barcelona. Su objetivo es mejorar una metodología de análisis beneficio costo - ABC para la apreciación de medida de mitigación de riesgo - MMR ante amenazas naturales, que pueda definir los beneficios esperados superen a los costos asociados a la implementación de las medidas de mitigación del riesgo, así como la incorporación del tratamiento de la ansiedad en los costos de implementación. Todo lo anterior con base en las herramientas de la iniciativa de enfoque integral para la valoración de riesgo CAPRA. El desenvolvimiento de este trabajo se ofrece a los siguientes: realizar una investigación del estado del conocimiento en lo referente al análisis probabilista del riesgo y análisis beneficio-costo, y los análisis derivados de amenaza sísmica, vulnerabilidad sísmica, e identificación de elementos expuestos. Hacer un avance analítico para la estimación de la probabilidad que la relación beneficio y costo por reforzamiento estructural sea positiva teniendo en cuenta tanto la incertidumbre y el afecto de los beneficios como en los costos de reforzamiento. Valorar el análisis beneficio o - costo probabilista según la información disponible sobre los edificios expuestos y la duda de la evaluación de su vulnerabilidad y costos de las obras de reforzamiento. Realizar un análisis beneficio-costo probabilista a un grupo de edificaciones de la ciudad e Manizales, Colombia, que incluyan múltiples sistemas estructurales y condiciones locales. La metodología es cuantitativa para la evaluación probabilista de tanto los beneficios como de los costos del reforzamiento sísmico de estructuras y de las alternativas de implementación de medidas de mitigación de riesgo sísmico en edificaciones.

Manizales es la ciudad capital del departamento de Caldas, ubicada en la estribación central del extremo norte de la Cordillera de los Andes. En la actualidad es habitada por cerca de 400 mil personas. El área urbana está subdividida en 11 comunas y el área rural en 7 corregimientos compuesto por 34 veredas. Pertenece al área metropolitana (no constituida legalmente) los municipios de Villa maria, Chinchiná, Neira y Palestina con una población total superior a los 550 mil habitantes. Históricamente ha sido afectada por sismos importantes (1938, 1962, 1964, 1979), incendios (1922, 1925 y 1926) y múltiples deslizamientos (donde se

destacan los del barrio la Sultana en 2003 y barrio Cervantes en 2011). En conclusión, a la duda fundamental (beneficio vs costo) es necesario realizar comparaciones y análisis de equilibrio, en este caso la evaluación de la relación beneficio-costos B/C. Para tal objetivo en los últimos años se han desarrollado metodologías como el análisis por desempeño que no sólo responden a la duda fundamental si no que contribuyen al mejor entendimiento del problema, por permitir identificar el aporte de las múltiples variables que intervienen en el problema, tanto en la valoración de la amenaza sísmica (localización de eventos, magnitud, frecuencia, amplificación de los suelos), la estimación del comportamiento de estructuras (propiedades de materiales, sistemas de resistencia sísmica, técnicas de reforzamiento, nivel de desempeño) y la apreciación de pérdidas (humanas, y de capital) bajo diferentes escenarios económicos y sociales (servicios esenciales, erario público, desarrollo social).

Adrianzen (2016) En su tesis doctoral en Administración y Dirección de Empresas titulado “La rentabilidad de los bancos comerciales y el ambiente macroeconómico: El caso peruano en el período 1982-2014”, Universitat Politècnica de Catalunya; Cataluña - Barcelona su objetivo es la exploración sobre cómo lo macroeconómico y otros determinantes simularon la rentabilidad de los bancos comerciales en el periodo 1982- 2014; y enfoca la tesis de que la rentabilidad de la banca comercial peruana (aproximada a partir de dos indicadores financieros, los ratios ROE7 y ROA8 ; y un indicador económico, el diferencial EVA9) dependió a la evolución de sus variables macroeconómicas. la metodología es científica utilizada y la discusión de sus principales hallazgos empíricos enfocados en el comportamiento de los bancos comerciales peruanos entre 1982 y el 2014. Paralelamente al cambio en el grado de estabilidad del nivel de precios, la economía peruana registró una significativa transformación poblacional. Su tasa de crecimiento demográfico se reduce sostenidamente de 2.6% por año, a inicios de los años ochenta; a una tasa anual de 1.2% para el 2014 (ver Gráfico N° 3.2). Lo destacable de este cambio implica que la tasa de crecimiento de la producción agregada afecta el producto por habitante. De los cuales se va involucrando los agentes con mayor poder adquisitivo promedio y una mayor capacidad de demanda derivada por los servicios ofertados por la banca comercial. Otro detalle a ser destacado implica escalas crecientes de clientes para ciertos ámbitos del negocio

bancario comercial. Algo propio del desplazamiento de una sociedad de 17 millones de habitantes hacia otra que, a fines del 2014, ya superó los 28 millones. Aunque para todo el período analizado, los no existen series confiables o comparables de la tasa de incidencia de la pobreza y del tamaño relativo de la población de ingresos medios, las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú disponibles para el período post 2000, sugieren la duplicación de la población no pobre (potenciales clientes de la banca comercial) la cual pasa de 12 a 24 millones entre el 2000 y el 2014. En conclusión, se ha encontrado que las variables representativas del entorno macroeconómico (la tasa de inflación, el crecimiento del PIB y el nivel de PIB por persona) resultaron determinantes recurrentemente significativos de la rentabilidad de los bancos comerciales que operaron en el Perú, en el periodo analizado y sus dos sub períodos delimitados. Esto se constató tanto usando el índice generalmente aceptado de utilidad financiera (ROE y ROA), cuanto usando el índice escogido de utilidad económica (EVA). Igualmente, este hallazgo se mantiene en el caso de la banca comercial agregada, las prestablecidas, agrupaciones de Bancos (discriminadas por tamaño, nacionalidad del accionariado y grado de residencia) y para el grueso de las regresiones de los bancos individuales analizados.

Moya (2018) En su tesis Doctoral en Turismo “Incidencia De La Reputación Online En La Ocupación Y Rentabilidad Hotelera: Estudios De Caso En Latinoamérica”, Universitat de Girona. Catalán – España Su objetivo es descubrir las causas claves que se tienen en cuenta en la operación diaria de cada hotel para eludir los posibles comentarios negativos y así poder prosperar la reputación en línea, este objetivo, se planteó inicialmente conocer los programas que existen ahora en el mercado para examinar los comentarios en línea y posteriormente, realizar un balance de lecturas para entender las investigaciones científicas llevar a cabo sobre redes las sociales, se analizó el estado del arte para descubrir los fundamentos teóricos en los que cose basa para futuros análisis y expansión de la base del conocimiento del sector (Bandara, Miskon y Fielt, 2011). Para tal fin, se definieron los estudios hechos que se analizan son relevantes en la investigación que se han hecho en ese momento (Brereton, Kitchenham, Budgen, Turner y Khalil, 2007). La metodología utilizada, se tomaron como punto de partida los 57 hoteles que la cadena que posee en Latinoamérica. Se utilizaron los 29.701 comentarios

recibidos desde el 31 de marzo de 2015 hasta el 31 de marzo de 2016. Esta clasificación nos permite agrupar los comentarios temáticamente en los diferentes aspectos a los que daba importancia. Cuando un comentario aparecía de forma repetitiva se considera como elemento para destacar en el manual diseñado. En la primera fase se descartaron el gimnasio, piscina, jacuzzi, spa, sauna, recreación, servicio de celulares, reloj, facturación, cambio de moneda, facilidades de entrada y salida, facilidades para discapacitados, lavandería/tintorería, teléfonos, tienda de regalos y máquinas expendedoras. El resultado de su tesis confirma que las OTA son los medios digitales de comercialización que efectúan un mejor número de reservas y, por lo tanto, las que originan un mayor volumen de facturación. Del mismo modo, se comprobó que cuando el número de reservas en Booking, Despegar o Expedia se incrementan en una unidad, la probabilidad que el hotel reciba una reserva a través de su página web se incrementa en un 11,6%, 47,3% y 22%, respectivamente. En conclusión, las opiniones de los huéspedes inciden en los indicadores económicos, se mostró que cuando el GRI se aumenta en una unidad, el RevPAR se incrementa en 0.49%, demostrando que las opiniones que reflejan la calidad del servicio influyen en la tarifa y por ende, en las utilidades de los establecimientos prestadores de servicios de alojamiento. Los hoteles prestan atención a los tipos de relaciones para fomentar su coacción con el nombre del hotel y optimizar sus respuestas. La popularidad y el crecimiento de las redes sociales alertan a los hoteles para que desarrollen relaciones con sus clientes, proporcionando un lugar donde los huéspedes puedan establecer relaciones con el servicio, la marca del hotel y otros clientes. El marketing está conectado con el marketing de servicios porque se centra en los clientes y los proveedores del servicio. (S. A. Lee & Lee, 2017). Los contenidos producidos por los usuarios en las redes sociales y en las OTA son contribuciones voluntarias de datos e información con el propósito de ayudar o entretener a otros usuarios. De hecho, la capacidad de comunicación bidireccional brinda a los consumidores el privilegio de beneficiarse mutuamente de su opinión y experiencia. saber y entender las circunstancias en los que los consumidores utilizan un sitio web de UGC es un reto para los administradores de sitios web, investigadores y vendedores en la industria del turismo (Balouchi, Aziz, Hasangholipour, Khanlari, & Abd Rahman, 2017).

2.2. Bases Teóricas de las variables

2.2.1. Variable 01: costo

Según Wu (2017) indica que:

Costo de producción con frecuencia es considerado como un anexo del estado de resultado, contiene información referente a los inventarios iniciales y finales de productos en proceso, así como información relacionada con el costo incurrido en materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación durante un periodo determinado. Nos permite visualizar la integración y cuantificación de los elementos del costo de producción y nos ayuda a valorar la producción terminada y transformada para conocer el costo de su fabricación. (p. 55)

De acuerdo con la UNEMI (2017) indica que:

El capital para alcanzar un objetivo específico. un gasto en materiales o publicidad se mide por lo menos como la porción monetaria que se debe de pagar para alcanzar los bienes y servicios. “Sacrificado” se refiere a un recurso que es consumido. (p. 15)

Este sacrificio se mide en peso, mediante la reducción de activos o aumento de pasivos en el momento en que se obtienen los beneficios.

Por otra parte, Pérez y Merino (2017) indica que:

El gasto es el expendio financiero que se lleva a cabo para sostener un servicio o un producto. La idea de producción, menciona a la acción de producir (elaborar, fabricar, originar). Con estas ideas logramos progresar en la definición de coste del producto. Se utiliza de todos los gastos necesarios para elaborar un servicio o un bien. El costo de producción está formado por las inversiones que una organización debe realizar para seguir en funcionamiento y producir aquello que comercializa. (p.10)

Esto significa que el destino económico de una empresa está asociado con el ingreso (por ej., los bienes vendidos en el mercado y el precio obtenido) y el costo de producción de los bienes vendidos.

Raffino (2019) indica que:

En contabilidad, los costos de producción o costos de operación son la serie de gastos que involucra sostener un proyecto, equipo o empresa funcionando. Pueden provenir de distintas áreas, sea la compra de insumos o materia prima, el pago del consumo de energía, el salario de los trabajadores o el mantenimiento de los equipos. Por definición son gastos intrínsecos del proceso productivo. Es decir, producir, en principio, cuesta dinero. Es por eso que, una vez terminado el circuito productivo, los costos de producción se restan de los ingresos para determinar las ganancias brutas. (p. 4)

Quiere decir mientras que el ingreso, particularmente el ingreso por ventas está asociado al sector de comercialización de la empresa, el costo de producción está estrechamente relacionado con el sector tecnológico; en consecuencia, es esencial que el tecnólogo pesquero conozca de costos de producción.

Según Gestión.org (2017) indica que:

Una empresa tiene que medir sus entradas y salidas de dinero para poder sobrevivir. Los ingresos son la parte más positiva del negocio, pero el tener un buen nivel de ingresos no indica que el negocio vaya viento en popa. Esto es así porque todo ingreso adicional puede llevar consigo costos adicionales. Es necesario llevar un análisis y control estricto de los costos para evitar pérdidas de dinero. Dentro de dichos costos, los que reciben la mirada más exhaustiva son los costos de producción. De ellos te hablaremos en este artículo. Los costos de producción tienen que estar controlados en todo momento. Esto es así porque puede que estemos gastando dinero sin darnos cuenta en algo que se puede evitar. (p. 3)

Para poder llevar a cabo un buen flujo de dinero en nuestra empresa, debemos de encontrar la estrategia adecuada en la que el manejo de entradas y salidas de dinero se vuelva más equilibrado. Sabiendo de que nuestros ingresos no solo sean constantes, sino que ahora vayan escalando para poder ver un margen de ganancia en alto.

2.2.1.1. La contabilidad por niveles de responsabilidad

Para Wu (2017) indica que:

Los sistemas de contabilidad de costo fueron diseñados para acumular y distribuir los costos en una organización, las cuentas fueron establecidas para reunir los costos de un determinado producto o área, es decir para determinar en que se gastó el dinero o recursos de la empresa. (p. 248)

Este se trata de no conformarse con identificar las operaciones con el ejecutivo responsable, sino que utiliza medidas de comparación, generalmente presupuestos y costos estándar, para medir resultados.

2.2.1.2. Problemas de la descentralización

Según Wu (2017) indica que:

La delegación de funciones y responsabilidades entre varias áreas en una organización tiene como principal problema la determinación de la cual será el nivel o grado de responsabilidad y autoridad que se debe descentralizar. El grado de descentralización depende de la capacidad de las personas encargadas. (p. 248)

Al hacer la transferencia de la tarea hay que elegir un responsable, que tendrá la autoridad sobre la organización para tomar decisiones sobre aquello que se le ha encomendado.

2.2.1.3. Evaluación y aplicación de la acción correctiva

Según Wu (2017) indica que:

La elección final y aplicación de la correctiva deben ser responsabilidad del ejecutivo de línea, de modo que dicha acción no perturbe la secuencia normal de actividades. En esta etapa, el administrador debe preguntarse si es imprescindible planear nuevamente, es decir, corregir el curso de la acción actual. (p. 242)

La acción correctiva debe ser responsabilidad del ejecutivo a cargo en la cual no debe perturbar la acción normal de las actividades, por lo tanto, el encargado debe corregir el curso actual.

2.2.1.4. Punto de equilibrio

Según Jiménez (2010) indica que:

El punto de equilibrio es un instrumento financiero que hace referencia al nivel de ventas donde los costos fijos y variables están cubiertos. Por lo tanto, las ventas cubrirán los costos fijos de una empresa y que son necesarios para el manejo u operatividad. (p.25).

En este punto nos ayuda a ser referencia el nivel de ventas y con este se cubre los costos fijos de la empresa con la finalidad del buen manejo de la misma.

2.2.1.5. Aumento de ventas, aumento de utilidades

De acuerdo con, Jiménez (2010) indica que:

El punto de equilibrio de una empresa cubre los costos al aumentar sus ventas, donde se logra colocar sobre el punto de equilibrio y así poder tener un beneficio positivo, también nos permite saber las relaciones entre el precio, contribución y el volumen. De acuerdo al precio que reduce y el margen bruto se disminuya. El punto de equilibrio se arroja hacia arriba con mucha celeridad (p. 30)

2.2.1.6. El sistema de los costos por procesos

Según Morales, Pachacama y Herrera (2017) indica que:

Este consiste en la acumulación de costos en departamentos, centros de costos o procesos. El propósito de este esquema es definir cómo se asignarán los gastos a los diferentes modos de producción, teniendo como básico el cálculo del costo unitario de cada producto. (p.5)

Su propósito es definir como asignar los gastos a las diferentes a áreas de producción para así generar u obtener el costo unitario del producto.

2.2.1.7. Costo promedio

Como señalan Morales, Pachacama y Herrera (2017) indica que:

Consiste en valorizar al mismo precio, tanto el inventario que había al principio del mes o período, como la propia producción del mes o período. Es decir, no se toma en cuenta el grado de acabado del inventario inicial, solamente a su importe se le adiciona los costos del periodo para obtener el total de inversión en producción final del ciclo productivo. (p. 4)

Por tanto, el costo promedio es el valor del precio hace referencia al inicio, durante y al final del mes para así tomar en cuenta para realización del inventario inicial.

2.2.1.8. Contabilidad financiera.

Según Chiliquinga y Marcelo (2017) indica que:

Constituye un instrumento de la actividad empresarial, que se ocupa principalmente de los estados financieros para uso externo de quienes proveen recursos a la entidad y de personas que puedan tener intereses en las operaciones financieras de la empresa. Entre los proveedores de fondos se encuentran los accionistas (propietarios) y los acreedores (quienes proporcionan préstamos). Los inversionistas y los analistas financieros, también se interesan en los informes financieros. (p. 5)

2.2.1.9. Contabilidad de costos.

Chiliquinga y Marcelo (2017) indica que:

Es un sistema contable especial, que tiene como objetivo principal suministrar los elementos necesarios para el cálculo, control y análisis de los costos de producción de un bien o servicio. Se encarga de la acumulación y el análisis de la información para uso interno de los gerentes en lo que, a planeación, control y toma de decisiones. (p. 5)

Menciona que el sistema contable especial, nos ayuda a calcular, controlar y analizar los costos de producción de los bienes para así lograr la información para uso interno de los socios o personas encargadas.

2.2.1.10. Estructura de costo de una empresa comercial o de compraventa

Según Polo (2015) indica que:

Una empresa comercial o de compra venta, es aquella cuya actividad consiste en adquirir bienes (mercadería) de unos distribuidores o de una fábrica y suministrárselos a unos clientes, sin realizarle ninguna transformación estructural al producto que vende. Se conoce como mercancía a aquellos bienes que se compran para ser vendidos sin realizarle ninguna transformación. (p. 15)

2.2.1.11. Contabilidad de costo frente a la contabilidad administrativa o gerencial

Según Polo (2013) indica que:

La contabilidad administrativa, conocida también como contabilidad gerencial, es el sistema de información cuyo objetivo es suministrar datos contables a la administración para facilitar las funciones de dirección, organización, planeación, evaluación y control, y así servir de base para la toma de decisiones. Esta información es de carácter interno y la suministra la contabilidad general. (p. 16)

2.2.1.12. Dimensiones

Dimensión 1: Sistema de costeo por órdenes de trabajo

Según Wu (2017) indica que:

El sistema de costeo por órdenes de trabajo se utiliza para trabajos de producción de bienes y servicios que suelen ser no repetitivos, los costos se asignan directamente a la orden de trabajo, al lote de producción o al producto específico, fabricaciones con características especiales, muebles de diseños únicos, etc.

Corresponden a requerimientos específicos de clientes internos, o externos, los cuales son variados y muy rara vez se vuelven a repetir en idénticas condiciones. (p 69)

Indicadores

1) Registro y control de los materiales directos:

Según Wu (2017) indica que:

Las materias primas y los suministros empleados en la producción Pedimos al proveedor que los materiales que salgan de la habitación de compras tomamos y guardamos al almacén de materiales, según un control del encargado de almacén y se entrega un documento de acuerdo a la aprobación de producción. (p 72)

2) Registro y control de la mano de obra directa:

Según Wu (2017) indica que:

Todos los empleados de mano de obra directa tienen una tarjeta de control para los registros de planilla y la elaboración de la boleta de pago de las cuales ale una información para la hoja de las ordenes de trabajo. (p 74)

3) Registro y control de costos indirectos de fabricación:

Wu (2017) indica que:

Los costos indirectos de fabricación (CIF) son todos aquellos costos de fabricación distintos de los materiales directos y de la mano de obra directa, y su característica es que son costos que no se pueden asociar con facilidad al producto. (p. 76)

Dimensión 2: Costo estándar:

Asimismo, Wu (2017) indica que:

La técnica de costos estándar es una de las más avanzadas formas de control existentes, ya que sirve de instrumento de la medición de la actividad, porque su decisión está basada únicamente en la eficacia del trabajo de la producción. Consiste en establecer los costos unitarios y totales de los bienes a elaborar por cada centro de producción, preliminarmente a su

fabricación, con base en los métodos más eficientes de elaboración y directamente relacionados con el volumen de la producción. (p. 151)

Indicadores

1) Organización como medio de control:

Por otro lado, Wu (2017) indica que:

Los costos estándar son lo opuesto de costos reales, los costos estándares se definen con anticipo a la producción que manifiesta en las cuentas de los costos. En toda gestión es necesario un balance de un mes con el anterior o de otro período, no nos suministra información adecuada porque los datos del mes con el cual se compara seguramente tienen incorporadas las ineficiencias propias de dicho periodo, además el posible cambio de los métodos de producción. (p. 154)

2) Análisis de variaciones

Según Wu (2017) indica que:

Uno de los principales propósitos en la aplicación del sistema de costos estándares es el proporcionar a las instancias decisoras una organización de información que permite gestionar adecuadamente el proceso productivo mediante la utilización de un sistema de control, basados en la comparación de manera periódica de los resultados reales obtenidos en un periodo determinado con el resultado que se planearon tener establecidos en los costos estándar. Para ello, tenemos la técnica de análisis de variaciones, la cual nos permite medir el desempeño de los distintos actores que intervienen de forma directa o indirecta en los resultados del proceso productivo, este análisis permite tener información para determinar desviaciones y corregir ineficiencias. (p. 162)

Dimensión 3: Costeo directo

Según Wu (2017) indica que:

Conocido también con las denominaciones de “costeo variable” o “costeo marginal”, postula un enfoque diferente para definir el costo de fabricación. Efectivamente, el método del costeo directo se fundamenta en la existencia de dos tipos de costos relacionados con el proceso productivo: costos relacionados directamente con el nivel de producción y costos relacionados con la estructura que la empresa debe mantener, independientemente del nivel de la producción, para desarrollar el proceso de fabricación. (p. 171)

Indicadores

1) Costeo directo o variable y la contribución marginal:

Según Wu (2017) indica que:

El costo directo o variable define como costo del producto también a la suma de sus tres elementos, pero toma en cuenta únicamente los rubros variables, considerando a los fijos un gasto que retribuyen un excedente del precio de venta, una vez cubierto los costos variables de producción y que tiene que alcanzar los productos vendidos para cubrir los costos fijos. (p. 173)

2) Presentación de los estados financiero:

Según Wu (2017) indica que:

El sistema de costeo directo o variable considera los costos fijos de producción como costos del periodo, mientras que el costeo absorbente o total los distribuye entre las unidades producidas. Para valuar los inventarios el costeo variable solo contempla la variable, el costeo adsorbente incluye en ambos. (p. 174)

3) Beneficio de la aplicación del método de costeo directo

Para Wu (2017) indica que:

El costo directo nos facilita a medir un coste que intervienen de forma directa en la elaboración y fabricación de un producto de los bienes y servicios de una empresa. Donde se hace un informe operativo de las áreas de la entidad con los costos fijos o variables. (p. 176)

2.2.2. Variable 2: Rentabilidad

Según Forsyth (2017) indica que:

La rentabilidad (R) se puede expresar con la siguiente fórmula: la rentabilidad es igual al incremento de valor más dividendos entre inversión inicial igual rentabilidad.

Incremento de valor – valor final – valor inicial

Tenemos que medir la rentabilidad en un periodo específico de tiempo. Este periodo se mide normalmente en días, y el periodo más común es los 360 días o un año. (p. 35)

De acuerdo con, Moreno (2018) indica que:

El apalancamiento es relación entre crédito o capital propio en relación con el capital invertido, A mayor crédito, mayor apalancamiento y menor inversión de capital propio. un negocio dejara de ser rentable si, aunque sea no cubre los costos de la inversión realizada a tal efecto, también es necesario determinar que el apalancamiento tiene un apalancamiento financiero real. (p. 12)

En palabras de, Fernández (2017) indica que:

La rentabilidad es una utilidad o beneficio que arroja una actividad económica en relación con el capital invertido, una empresa. la rentabilidad es una utilidad o beneficio que arroja una actividad económica en relación con el capital invertido, un negocio dejara de ser rentable si, aunque sea no cubre los costos de la inversión realizada a tal efecto, todo aquello que está por encima de los costos de la operación de toda empresa; se puede hablar de rentabilidad social, incluyendo en este caso aspectos muy variados como pueden ser los aspectos culturales, medioambientales; etc., que vienen a configurar los efectos positivos y negativos que una entidad que genera al ámbito común.(p. 10)

Parada (2015) indica que:

El concepto de la rentabilidad es, pues una dimensión monetaria de eficiencia que puede medir, en parte, el grado de satisfacción psíquica de los individuos, pero no en su totalidad. (p. 15)

Por tanto, el autor nos habla de rentabilidad que valor monetario de manera eficiente para la empresa y esta se puede medir para satisfacer las necesidades de los individuos.

Según Sánchez (2012) indica que:

La rentabilidad determina la condición que tienen los activos en una institución para ver las utilidades de qué manera se han financiado. Las utilidades que se deben de tener en cuenta para ver la rentabilidad económica de una entidad, es antes de haber descontado los intereses correspondientes que la entidad tiene que pagar. (p. 5)

2.2.2.1. Distorsiones contables

Según Forsyth (2017) indica que:

Los beneficios son estimados empleando prácticas contables que se rigen por una serie de principios de contabilidad, los cuales permiten a los contadores, en determinadas circunstancias, emplear su propio criterio para registrar las operaciones. (p. 51)

Para los contadores existen los principios contables de evaluación y métodos alternativos, por lo cual se puede discutir como una desviación potencial por más que sean similares no se aplicaran siempre las mismas opciones contables.

2.2.2.2. Período de evaluación

Del mismo modo, Forsyth (2017) indica que:

En las empresas se pueden tomar ciertas medidas orientadas a aumentar los beneficios contables de un periodo. Esto se puede lograr adoptando prácticas contables aceptadas para diferir gastos o reconocer ingresos en forma anticipada. (p. 52)

Para cada periodo de evaluación es importante asociar con uno o más periodos de evaluación. Los periodos de evaluación facilitan en un marco de inicio y final de la sección por la cual no va a acceder el archivo espontáneo de los cursos anteriores.

2.2.2.3. Ajustes de la beta por caja excedente

Forsyth (2017) indica que:

La beta relaciona la rentabilidad del mercado con la rentabilidad de la empresa que estamos evaluando. Así podemos estimar cual será la rentabilidad de la empresa evaluada partiendo de un estimado de la rentabilidad del mercado. (p. 152)

El ajuste de la beta plantea para mostrarnos cuanto varía el rendimiento del activo en función de las variaciones del producto del mercado sobre lo que se encuentra dicho activo.

2.2.2.4. Tasa libre de riesgo

Asimismo, Forsyth (2017) indica que:

La tasa libre de riesgo que se emplea normalmente es la de los bonos de tesoro de los estados unidos. Existen bonos del tesoro de diversos plazos de vencimiento. Debemos tomar un plazo similar al del proyecto que se está evaluando. Frecuentemente se toma como tasa libre de riesgo la correspondiente de bonos de plazos cortos, lo que es un error en proyectos de plazos mayores dado que estoy maduran en plazos relativamente más largos. (p. 154)

Se emplea para mencionar la rentabilidad que se tiene al aportar en un activo que se puede valorar que el al cien por ciento eficaz por lo que nos libramos de riesgo.

2.2.2.5. Análisis de la liquidez

Según Lizcano, J (2017) indica que:

El análisis de liquidez evalúa la condición de pago de una entidad para transformar en recursos líquidos los activos a corto plazo y ver las deudas a corto plazo. También miden la condición de liquidación que tiene la entidad para

enfrentarse a las deudas de corto plazo, para una buena posición financiera se exige sostener un buen nivel de capital de trabajo para llevar las operaciones que permite a la empresa seguir con la actividad y genere el dinero suficiente para pagar los gastos de endeudamiento en un corto plazo. (p. 36).

2.2.2.6. Análisis de la solvencia

Según Lizcano, J (2017) indica que:

El análisis de solvencia es la cualidad para llevar a cabo las deudas sin importar a que plazo. El análisis de la solvencia, también denominada liquidez a largo plazo viene a evaluar la capacidad de la empresa para atender el importe de todas las deudas contraídas por la empresa. Los mejores indicadores que emplean para calcular una solvencia, se debe llevar a cabo un análisis de su condición para producir beneficios, como resultado de su actividad, que será la que verdaderamente aporte los recursos que dejen hacer frente a los reembolsos. (p. 38)

2.2.2.7. Rentabilidad financiera

Según economía simple (2017) indica que:

La rentabilidad es la condición de realizar beneficios y financiera se refiere a las finanzas, es decir que está asociado con el dinero. Es decir, la rentabilidad financiera es un beneficio de varios socios de una empresa que requiere determinar la condición de producir ingresos. (p. 5)

2.2.2.8. Rentabilidad económica

De acuerdo con la economía simple (2017) indica que:

La rentabilidad económica es la utilidad que tienen los activos de una organización para producir beneficios, sin tener en cuenta como han sido financiados. La rentabilidad económica se mantiene de comparar el producto logrado con el crecimiento de la actividad de la empresa con las inversiones hechas. Los beneficios que se tiene que ver para saber la rentabilidad económica de una organización, es antes de haber descontado los intereses e impuestos correspondientes que la empresa tiene que pagar. (p. 8)

2.2.2.9. Social primaria

Con relación a lo señalado por, Pérez y Gardey (2015) indica que: “Se refiere a la necesidad u obligación de corregir los daños que su operación puede causar. Esto es muy común en compañías cuyo funcionamiento impacta negativamente en el medio ambiente” (p. 6).

Por un lado, la teoría contable reconoce como una aplicación de la teoría contable en la revelación de hechos sociales y ambientales.

2.2.2.10. Social secundaria

Pérez y Gardey (2015) indica que: “Mientras que la anterior es una responsabilidad obligatoria en muchos países, ésta es optativa, y se aprecia, por ejemplo, en campañas de caridad para los más desfavorecidos, que muchas empresas utilizan como propaganda para ganarse la admiración del público” (p. 8).

Define a la rentabilidad como una índole rentable y la capacidad de generar renta (beneficio, ganancia, provecho, utilidad).

2.2.2.11. Margen

CEUPE (2019) indica que:

El margen mide es un porcentaje obtenido en lugar de un valor monetario, se puede decir que las ventas de todos los consumos de explotación, los costos del público o la amortización, se puede conocer lo esencial de las diferentes funciones de costo como puede se los costos de venta y los costos de administración. (p. 8)

2.2.2.12. Rotación

CEUPE (2019) indica que:

La rotación determina el número de veces que rescata el activo de ventas, la capacidad de uso de los activos para traer ingresos que puede verse como una magnitud de la capacidad para vigilar el nivel que tiene la inversión en los activos de un nivel de ingresos. El beneficio de esta magnitud permite

saber el grado de uso de los activos si existe o no el sobre dimensionamiento inactiva en la inversión. (p. 12)

2.2.2.13. Lucro

Según Ucha (2010) indica que:

La utilidad de la ganancia para tener un bien, tienen como objetivo que las empresas comerciales sacan de la misma un material económico. Una empresa se analiza si es provechoso siempre y cuando sus ingresos son totales y puedan alcanzar los costos totales, producción y distribución. Si los gastos y los costos priorizan en ese caso tendremos que decir que hay pérdidas de las cuales será inalcanzable obtenerlas. (p. 4)

2.2.2.14. Lucro cesante

Por lo mencionado por, Ucha (2010) indica que:

El lucro cesante es la imagen de un daño patrimonial que genera pérdidas de una ganancia económica o por parte de una ganancia legitima de un momento dañina o sea la ganancia cesante que se habría dejado de ganar y si es que se hubiera logrado el desafortunado daño en duda. (p. 12).

El lucro cesante es perjudicial para el patrimonio donde se puede fundamentar la ganancia que se ha dejado de tener como resultado de una acción ilícito.

2.2.2.15. Dimensiones

Dimensión 1: el comportamiento de los beneficios:

Según Forsyth (2017) indica que:

Los encargados de una empresa tienen que relacionar un logro o fracaso de un mando de una empresa con las utilidades contables. Ejemplo en una empresa las ganancias a aumentado un 20% o talvez el año ha sido muy trabajoso porque las ganancias han cerrado con 50% en enlace directa entre las utilidades y valor para el accionista. (p. 37)

Indicadores

1) Beneficio y flujo de caja

Forsyth (2017) indica que:

Esta equivalencia entre beneficio y flujo de caja no es necesariamente cierta. Se pueden presentar situaciones en las cuales un aumento de los beneficios tiene un impacto negativo sobre el flujo de caja y sobre el valor de la empresa. (p. 38)

Se pueden presentar situaciones en las que el flujo de caja supera a los beneficios. Esta situación se aprecia en empresas maduras que registran beneficios y están en un proceso de desinversión. El beneficio coincidirá con el flujo de caja cuando se den ciertas condiciones especiales. Esto, es cuando las inversiones en NOF se mantienen constantes; las nuevas inversiones en activo fijo son iguales a la depreciación; se mantiene el mismo nivel de endeudamiento o disminuciones del patrimonio, salvo los beneficios que se reparten en su totalidad como dividendos. (p. 41)

2) Beneficio e inversiones

Como señala, Forsyth (2017) indica que:

Es importante relacionar los beneficios y el flujo de caja con las inversiones que se han requerido y se requerirán para mantenerlos e incrementarlos en el futuro. Podemos apreciar que un aumento del beneficio no es necesariamente conveniente ya que también hay que analizar las inversiones requeridas para lograr este aumento, el impacto sobre el flujo de caja y, lo más importante, el VAN de las inversiones realizadas. Este último es el que finalmente determinara el efecto sobre el valor de la empresa (p. 43).

3) Beneficio por acción

Para Forsyth (2017) sostiene que:

Implícitamente, muchas gerentes intentan relacionar el beneficio con el valor de la empresa, lo que es lo mismo que relacionar el BPA con el precio de la acción. Esto parte de suponer que el precio de la acción es el resultado de

la multiplicación del BPA por la ratio precio beneficio (Price earning ratio – PER). Se asume que el PER es constante y cualquier aumento del BPA se traduciría en un aumento del precio de la acción y del valor de la empresa. Este razonamiento es incorrecto, ya que el valor de la acción está determinado por el valor actual del flujo de caja neto de la inversión y no por los beneficios contables. (p. 43).

Dimensión 2: El valor añadido económico

Asimismo, Forsyth (2017) indica que:

El valor añadido económico (EVA) relaciona los beneficios económicos obtenidos con el costo del capital necesario para realizar las inversiones.

La fórmula del EVA es la siguiente: $EVA = BAIT \times (1-t) - (COK \times Capital)$

Donde COK = costo de oportunidad de capital; capital = deuda patrimonio.

Este método estima un valor residual que representa la parte de beneficio que excede el costo del capital invertido en el negocio. De esta manera, los beneficios cubrirán en primer término el costo del capital es aquella parte del beneficio que exceda este costo será el EVA. (p. 62)

Indicadores

1) Desarrollo del método:

Según Forsyth (2017) indica que:

Para corregir este problema podemos estimar el valor presente de los EVA, descontándolos a la tasa de descuento de 10%, lo que nos dará un valor de 0. Este resultado nos llevaría a las conclusiones de que este proyecto no genera ni resta valor a la empresa, simplemente cubre su costo de oportunidad del capital. De esta manera, obtenemos el mismo resultado que el que arrojo el método del flujo de caja descontado, es decir, que el VAN es igual a 0 y la rentabilidad obtenida es igual a su costo del capital. Una inadecuada interpretación de los EVA correspondiente a periodos individuales nos podría llevar a tomar decisiones equivocadas. (p. 67)

2) **Ajustes contables**

Forsyth (2017) refiere que:

Para poder estimar el EVA, debemos partir del beneficio económico. Este beneficio se encuentra distorsionado por la aplicación de una serie de principios contables que permiten distintos resultados en situaciones similares. Se plantea que es necesario calcular el “verdadero beneficio económico”, el cual es obtenido aplicando una metodología contable que se denomina contabilidad orientada a caja (cash accounting). Para obtener este “verdadero beneficio económico”, se deben realizar ajuste en la contabilidad con el fin de eliminar las distorsiones generadas por ciertas prácticas contables. Se pueden realizar numerosos ajustes. Sin embargo, solo se realizan aquellos que corrigen distorsiones materiales en los estados financieros, dejando de lado los cambios de temas irrelevantes desde el punto de vista cuantitativo. (p. 69)

3) **Valor añadido de mercado**

De acuerdo con, Forsyth (2017) indica que:

Una de las limitaciones que hemos señalado del método del EVA es que los resultados de periodos individuales no pueden ser interpretados en forma aislada al no considerar el valor del dinero en el tiempo. Se determinaba que el negocio rendía una tasa idéntica a su costo de oportunidad del capital, por lo que el VAN era igual a cero y la rentabilidad, 10%. Algunas personas tratan de establecer una relación directa entre el EVA y la creación de valor en la empresa. (p. 69)

Dimensión 3: Costo de oportunidad del capital.

Según Forsyth (2017) indica que:

El costo de oportunidad del capital de la empresa (COKemp) es la rentabilidad mínima exigida por los inversionistas de un proyecto o empresa, la cual se determina tomando como referencia la rentabilidad y riesgo similar de otras alternativas de inversión. Se emplea como la tasa de descuento para actualizar los flujos de caja de un proyecto de inversión con la finalidad de estimar el valor actual neto (VAN).

El propósito de las finanzas es incrementar el valor de una entidad y que el instrumento esencial pueda determinar si un proyecto añade o deshace el valor es el VAN, entonces la correcta estimación de la tasa de descuento de los flujos de caja operativos o COKemp resulta fundamental para la toma de buenas decisiones financieras. (p. 105)

Indicadores

1) Costo de capital operativo

Del mismo modo, Forsyth (2017) indica que:

El COKop se define tomando en cuenta el peligro operativo de la inversión que se está examinando un riesgo económico, todo proyecto tiene un flujo de caja y un nivel de valores donde se estima un valor terminado. El COKop extiende a ser permanente en el periodo y varia cuando cambia el riesgo económico en una entidad sin débito, el COKop es idéntico al COKacc. Como se puede definir el COKacc. Los fundamentos que expresaremos a uno y otros costos del capital, salvo por el efecto del endeudamiento. (p. 110)

2) Costo de los recursos propios

Según Forsyth (2017) indica que:

La principal variable de una empresa es que tiene que conocer el coste de los recursos propios, entonces a este respecto la empresa aporta un valor a todos los accionistas cuando la rentabilidad que alcanzan los accionistas gana una rentabilidad exigida. Los riesgos de un accionista para tomar en cuenta son: el riesgo no diversificable o sistemático o propio de la empresa.

El inconveniente pasa porque el valor de los recursos es una variable que no es directamente aparente y hemos de usar modelos para su afecto. (p. 110)

3) Costo de la deuda

De igual manera, Forsyth (2017) indica que:

El coste de la deuda es el gasto que tiene una entidad para evolucionar su labor de inversión a través de su financiación de la empresa en el aspecto de créditos y préstamos o transmisión de débito, este costo se debe deducir los ahorros que se asocian con el débito. También podemos ver grandes variedades de endeudamiento cuales son el endeudamiento bancario y las emisiones de los bonos. (p. 133)

Cuando hablamos del coste de la deuda, también hablamos de un coste monetario al que tiene que hacer frente una empresa por pedir prestado. Esto quiere decir que, hay costes de producción, también hay costes asociados a la deuda.

2.3. Definición de términos básicos

Apalancamiento financiero: analiza en la rentabilidad de los accionistas y la decisión financiera tomadas por la empresa.

Apalancamiento financiero positivo: es el objetivo de mejorar la posición de la rentabilidad de los recursos de la cual deberían pagarlas inversiones a través de financiación impropia.

Apalancamiento financiero negativo: es un transvase de la utilidad de los bienes personales a favor de los recursos ajenos.

Apalancamiento nulo o neutro: se examina los efectos de la utilidad de la entidad por las cuales resulta distante financiar las inversiones a través de financiación ajena o propia.

Amortización: es la pérdida valor de los activos y pasivos a lo largo del tiempo y esa pérdida se contabiliza teniendo en cuenta a la reducción del valor del activo.

Análisis de la solvencia: es la capacidad de la empresa donde podemos atender el importe de todas las deudas contraídas por la empresa.

Análisis de la productividad: es la relación entre la producción obtenida y los recursos utilizados para su consecución.

Costo: es una variable que representa la totalidad del gasto económico de un bien o la oferta de algún servicio, esto incluye a la compra de insumos, el pago de mano de obra, los gastos de producción y administrativos.

Costo de producción: son los gastos necesarios para mantener un proyecto que son necesarios para Producir un servicio o un bien.

Costo de materia prima: es un costo de todos los materiales utilizados en la elaboración de un producto.

Costo de mano de obra: es el esfuerzo físico y mental de los trabajadores que están directamente involucrados con la producción de bienes o la prestación de servicios.

Costos indirectos de fabricación: es aquel costo que intervienen en la transformación del producto, esto es necesario para poder identificar el costo real de la fabricación de un producto y establecer el precio para el consumidor.

Costos de administración: son aquellos gastos o costo que la empresa aplica para realizar trámites y movimientos internos que se han reportado y distribuidos por los gerentes y administradores.

Costo de financiamiento: es la tasa de interés del préstamo o de descuento que exigen los inversionistas

Costos fijos: son los costos que la empresa debe pagar independientemente a nivel de producción o de ventas, es decir produzca o no tenemos que pagar.

Costos directos: es aquel material que forma parte del producto o servicio de una empresa.

Costo primo: es el resultado de la materia prima y los costos de la mano de obra directa.

Costo de conversión: es la sumatoria de los gastos y la mano de obra directa de la fabricación de un producto.

Costo de distribución y ventas: es la salida de un producto desde la fabricación hacia el lugar donde son adquiridos para su distribución.

Costo real o histórico: son los costos ya realizados, es decir son los gastos que incurren en la elaboración del producto.

Costo predeterminado: es buscar el costo de producto antes de iniciar o terminar la elaboración del producto.

Costos del producto: es el costo de fabricación de la mano de obra directa y la materia prima a fin de convertirse en un producto ya terminado y realizar la venta de los productos.

Costo del período: es el desembolso durante el periodo de fabricación, pero no se adicionan el costo de las mercancías vendidas.

Costos mixtos: son los costos que tienen dos características uno es la variable y el otro es fijo.

Endeudamiento: son deudas que nos sirven para medir el apalancamiento financiero de una empresa.

Gasto: es el desembolso de una cantidad de dinero de una persona o una empresa con la que obtenemos un bien por cuanto la salida es con la intención de obtener una ganancia.

Gastos operacionales: son los costos que incurre la empresa sobre sus actividades sin incluir los costos de los bienes vendidos.

Liquidez: nos permite evaluar la capacidad de una empresa para convertir en recursos líquidos los activos a corto plazo.

Productividad de trabajo: es la eficiencia de la actividad productiva que se puede medir la proporción entre el producto que se obtiene y el tiempo de trabajo empleado.

Productividad: son los recursos o insumos al producir bienes o servicios de una empresa.

Planificación: es la planeación de un presupuesto que nos ayuda poner un plan en marcha, el presupuesto, las metas de ventas, el costo de producción, etc.

Rentabilidad: es un beneficio que producen una serie de capitales en un determinado periodo o tiempo.

Rentabilidad de los activos operacionales: es una ratio financiera que nos permiten generar ganancias.

Ratios: es una relación entre dos variables relacionadas a fin de obtener una perspectiva d su situación económica.

Rentabilidad económica: son los beneficios económicos que se determina a partir de costes y beneficios de una empresa.

Rentabilidad financiera: son los beneficios que obtienen una empresa en relación a los fondos invertidos por los accionistas.

Rentabilidad autogenerada: nos muestra la capacidad de los recursos financieros internos por parte de la empresa.

Rentabilidad integral: es el análisis integral de la rentabilidad económica y financiera que establece a una relación entre ambas que pueda convenir en la rentabilidad integral.

Rentabilidad de la explotación: es el eje principal de la rentabilidad de la empresa entre los ingresos totales menos coste de ventas.

Utilidad: es el interés o provecho que se obtiene para el uso de un bien o un servicio.

III. METODOLOGÍA Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Existe relación entre el sistema de costeo por órdenes de trabajo y rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

HE 2 Existe relación entre el costo estándar y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

HE 3 Existe relación entre el costeo directo y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Costo de producción

Wu (2017) manifiesta:

Indica que la contabilidad de costos también provee a las empresas de una herramienta valiosa e importante en el proceso de toma de decisiones, así como también en la planeación y control sistemático de los costos de producción, debido a las ventajas que proporciona. (p. 16)

Es decir que los costos de producción proveen herramientas de mucha importancia para tomar determinadas decisiones que nos ayuda a mejorar el manejo de la empresa para obtener el buen manejo de ella.

Variable 2: Rentabilidad

Forsyth, J (2017) indica que:

Uno de los temas que genera mayor preocupación en los inversionistas y directivos de las empresas es la determinación de la rentabilidad que se está obteniendo por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, muchos de los cuales carecen de rigurosidad teórica y muestran resultados contradictorios entre ellos. (p.35)

Es decir, la rentabilidad genera a los accionistas o inversionistas una serie de preocupación por buen manejo del capital invertido para lograr al final una rentabilidad optima y generar una empresa estable en el mercado competitivo, que cada vez innova con mejores métodos de manejo del capital.

3.1.1 Definición operacionalización

Según J. Bauce ; A. Córdova ; V. Avila (2018), indica que

Implica seleccionar los indicadores contenidos en ella, de acuerdo con el significado que se le ha otorgado a través de sus dimensiones como variable de estudio en la respectiva investigación. Esta etapa del proceso de operacionalización de una variable, debe indicar de manera previa el qué, el cuándo y el cómo de la variable y las dimensiones que la contienen. Se trata de encontrar los indicadores para cada una de las dimensiones establecidas (p. 3)

Variable 1: Costo de producción

La variable llamada costo de producción es de naturaleza cuantitativa, la cual está conformado por las 3 dimensiones cuales son: Sistema de costeo por órdenes de trabajo, Costo estándar, costeo directo las cuales son los atributos que conforman el instrumento llamado cuestionario.

Variable 2: Rentabilidad

La variable llamada rentabilidad de producción es de naturaleza cuantitativa, la cual está conformado por las 3 dimensiones cuales son: Sistema de costeo por

órdenes de trabajo, Costo estándar, costeo directo las cuales son los atributos que conforman el instrumento llamado cuestionario

3.3. Tipo y Nivel de la Investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Para Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

El presente trabajo de estudio se encuentra circunscrito en una investigación aplicada, puesto que se ha recurrido a hechos y datos reales que nos han permitido obtener resultados fíales acerca de la relación existente entre los costos de producción y la rentabilidad, durante el período 2018- 2019, con los cuales se ha logrado brindar las convenientes recomendaciones.

3.3.2. Nivel de la investigación

Descriptivo

Según Dalen y Meyer (2006), indica que:

La investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. (p. 5)

En este trabajo utilizamos el estudio descriptivo debido a que se orienta a obtener información en relación con el objeto de estudio y se va a detallar los

aspectos más importantes que se refiera para determinar la relación entre nuestras variables.

Correlacional

Citando a Dalen y Meyer (2006), indica que:

Se utilizan para determinar la medida en que dos variables se correlacionan entre sí, es decir el grado en que las variaciones que sufre un factor se corresponden con las que experimenta el otro. Las variables pueden hallarse estrecha o parcialmente relacionadas entre sí, pero también es posible que no exista entre ellas relación alguna. (p. 30)

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo correlacional por lo que se utiliza para explorar hasta qué punto se relacionan dos variables en un estudio.

3.2 Método de investigación

Gómez (2012) menciona:

Existen varias definiciones acerca del concepto de método, así se puede describir como el “modo de decir o hacer con orden”, también se define como el “modo de obrar o proceder, hábito o costumbre que cada uno tiene y Herrera Vázquez, Marina Adriana, Métodos de investigación. Un enfoque dinámico y creativo, Diccionario de la lengua española de la Real Academia (DRAE) observa”, o bien como un “procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla”. Entonces, se puede decir que la metodología de la investigación es “la disciplina que se encarga del estudio crítico de los procedimientos, y medios aplicados por los seres humanos, que permiten alcanzar y crear el conocimiento en el campo de la investigación científica”. (p. 10)

Es un modelo del método hipotético deductivo por los pasos principales cuales son: observación del fenómeno a estudiar. Creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno.

3.4. Diseño de la Investigación

Diseño no experimental

Montano (2020) menciona:

La investigación no experimental es aquella en la que no se controlan ni manipulan las variables del estudio. Para desarrollar la investigación, los autores observan los fenómenos a estudiar en su ambiente natural, obteniendo los datos directamente para analizarlos posteriormente.

La diferencia entre la investigación no experimental y la experimental es que en esta última se manipulan las variables y el estudio se realiza en entornos controlados. Así, por ejemplo, se experimenta sobre la gravedad dejando caer intencionadamente una piedra desde varias alturas. (p. 8)

Esta investigación es no experimental ya que los datos que se obtendrán serán verídicos, tomando en cuenta la situación actual sin que esta sea modificada.

El enfoque cuantitativo demuestra la recolección y el estudio de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica.

Corte Transversal

Rodríguez, Mendivelso (2018), explica que:

El diseño de corte transversal se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal; su objetivo primordial es identificar la frecuencia de una condición o enfermedad en la población estudiada y es uno de los diseños básicos en epidemiología al igual que el diseño de casos y controles y el de cohortes. (p.1)

Se llevó a cabo este tipo de investigación, ya que la recolección de datos se dio de una manera oportuna y en un tiempo específico.

3.5. Población y Muestra de Estudio

3.5.1. Población

Según Vara (2015) la población es:

“El conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar. La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común. Se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 261).

Es decir que la población es aquella que cumple con las características que se desea investigar. La población que se está considerando en esta investigación son los 36 trabajadores que laboran en el área de contable de las asociaciones de productores en porcinos de Tayacaja – Huancavelica.

3.5.2. Muestra censal

De acuerdo con, Vara (2015): “La muestra (n) es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional. La muestra siempre es una parte de la población. Si tiene varias poblaciones, entonces tendrá varias muestras” (p. 261).

Tabla 1.
Población y Muestra de Estudio

UNIVERSO	POBLACIÓN
Asociaciones de productores en porcinos de Tayacaja – Huancavelica.	36 trabajadores de la asociación de productores en porcinos de Tayacaja – Huancavelica.

Nota. Elaboración Propia de la Investigación al ser el total de trabajadores del área investigada menor a 50 personas se estaría considerando esta muestra como censal.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

- **Encuesta**

Al final se utilizó la encuesta, donde “Se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72)

La técnica fue la encuesta, la cual permite la recolección de datos adecuados para posteriormente realizar la medición de esta. Esta encuesta ayudara a medir si la motivación laboral influye en la productividad de los trabajadores.

3.6.2. Instrumento de recolección de datos

- **Cuestionario**

Según Vara (2012):

Los cuestionarios son instrumentos muy flexibles y versátiles, su validez depende de la claridad de sus preguntas y de la pertinencia de sus alternativas de respuesta. Los mejores cuestionarios siempre son los más sencillos y los más directos, los menos ambiguos y los más breves. (p.255)

Escala de Likert

Según Murillo (2006), “es un instrumento de auto administrado, es decir cada uno le asigna un valor específico al ítem, además debe ser una afirmación la cual permitirá asignarle un valor” (p.12).

Este método nos ayudó a elaborar el cuestionario para realizar la encuesta y dar valor a las respuestas que nos brindó en encuestado.

Tabla 2.
Calificación y evaluación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
N	1	Nunca
CN	2	Casi nunca
A	3	A veces
CS	4	Casi siempre
S	5	Siempre

Fuente: Elaboración Propia

Validez de instrumento

Al respecto Mucha (2011) refiere que: “En la validez de contenido lo que hacemos es evaluar si los ítems que hemos usado para construir la prueba son relevantes para el uso que se le va a dar al test” (p. 18).

Hernández, Fernández y Baptista (2006), sostiene que “la Confiabilidad del Instrumento La confiabilidad de un instrumento se refiere:” al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.” (p. 277).

Aparte, la validez del personal encargado del área contable nos brindó la información que nosotros nos preguntamos en la respectiva encuesta y nos dio resultados y valores verídicos.

Tabla 3.
Validación de juicio de expertos

Experto	Validador	Nivel de aplicación
Mg.Michel Jaime, Mendez Escobar	Metodólogo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento

Hernández (2018) plantea que: “la confiabilidad del instrumento hace referencia al grado en el que, al momento de aplicar el instrumento al individuo, el resultado que produzca sea el mismo” (p.228).

Mediante los valores presentados se pudo determinar si el instrumento que fue utilizado para la recolección de datos es confiable o no.

Análisis de Fiabilidad:

Tabla 4.

Escala de interpretación de la confiabilidad

Interpretación	Escala		
Alta confiabilidad	0.9	a	1
Fuerte confiabilidad	0.76	a	0.89
Moderada confiabilidad	0.5	a	0.75
Baja confiabilidad	0.01	a	0.49
No es confiable	-1	a	0

Fuente: Pino (1982). Estadística. Lima: INIDE

3.7. Métodos de análisis de datos

Para la obtención de los datos necesarios, se inició en primera instancia a realizar el cuestionario en la entidad investigada, luego de ellos los datos obtenidos fueron registrados en una hoja de Excel para proceder con su tabulación y de esa manera, crear una base de datos con todos los resultados.

Se procedió al análisis de los datos haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 25.0 en español. Los resultados obtenidos fueron presentados mediante tablas y porcentajes con sus respectivas interpretaciones.

3.8. Aspectos éticos

En la elaboración del proyecto de tesis, se ha dado cumplimiento a la Ética Profesional, desde su punto de vista especulativo con los principios fundamentales de la moral individual y social; y el punto de vista práctico a través de normas y reglas de conducta para satisfacer el bien común.

Teniendo como principal norma a los siguientes principios fundamentales:

- Integridad.
- Objetividad.
- Competencia profesional
- debido cuidado.
- Confidencialidad.
- Comportamiento profesional

El desarrollo se ha llevado a cabo teniendo en cuenta los valores éticos, en la búsqueda de nuevos conocimientos con el propósito de encontrar la verdad o falsedad de conjeturas a desarrollar el tema.

Para la presente investigación se contó con la debida autorización correspondiente, en la cual se ha realizado el estudio y recolección de datos. Asimismo, se mantiene el anonimato de los trabajadores y el respeto al momento de ser encuestados.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva según los objetivos

Tabla 5.

Estadística descriptiva de los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja - Huancavelica 2019.

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
COSTO DE PRODUCCIÓN	BAJO	Recuento	4	0	0	4
		% del total	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%
	MEDIO	Recuento	0	8	1	9
		% del total	0.0%	26.7%	3.3%	30.0%
	ALTO	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0.0%	0.0%	56.7%	56.7%
Total	Recuento	4	8	18	30	
	% del total	13.3%	26.7%	60.0%	100.0%	

Elaboración propia. Extraído de SPSS.

La tabla 5 detalla que existe un costo de producción alto en un 56.7%; un costo de producción medio en 30.0% y un costo de producción bajo en un 13.3%. De igual modo, se observa que existe una rentabilidad alta en un 60.0%, una rentabilidad media en un 26.7% y rentabilidad baja en un 13.3%.

Numéricamente se observa una posible asociación entre un alto costo de producción con una lata rentabilidad económica de la asociación de productores agropecuarios en porcinos de la provincia de Tayacaja - Huancavelica en el año 2019.

Tabla 6.

Relación entre la rentabilidad y los costos de producción de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
R de Pearson	,969**	4	0.000 ^a
N de casos válidos	30		

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). ^a Se basa en aproximación normal

La tabla 6, denota la relación positiva y alta entre los costos de producción y la rentabilidad ($p < 0.01$) de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja en el año 2019; lo que quiere decir que, si el costo de producción aumenta, también aumentará la rentabilidad de los productores.

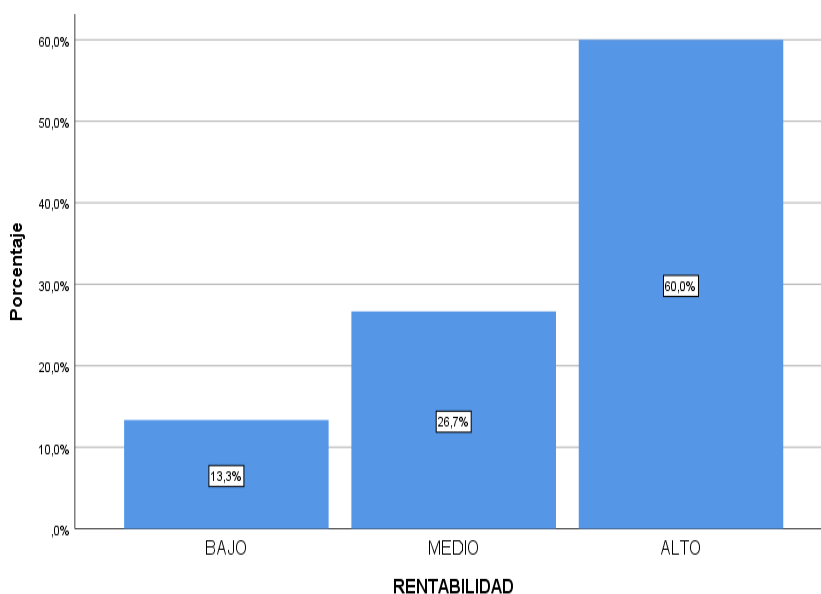


Figura 1. Porcentaje de los niveles de la variable rentabilidad
Elaboración propia y extraída de SPSS.

La figura 1, detalla los porcentajes pertenecientes a los niveles de la rentabilidad estudiada en los productores de porcinos en la provincia de Tayacaja. Se detalla un porcentaje mayor de la alta rentabilidad (60%), seguida de una rentabilidad media (26.7) y baja (13.3%); lo que se traduce que, en la provincia de Tayacaja, la producción porcina significa una alta rentabilidad económica en casi más de la mitad de los productores encuestados.

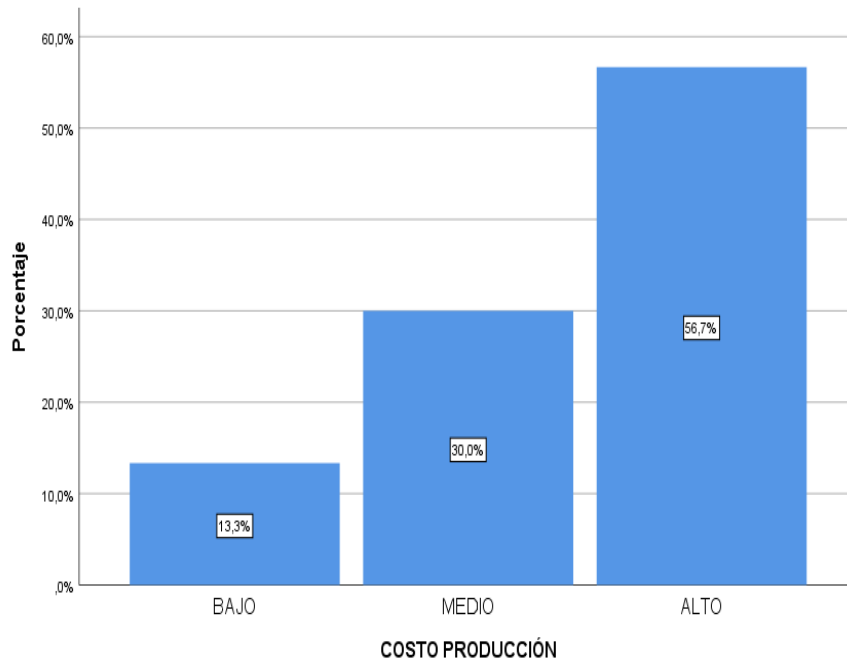


Figura 2. Porcentajes de los niveles del costo de producción de los poricultores de la provincia de Tayacaja. Elaboración propia y extraída de SPSS.

La figura 2, muestra las frecuencias relativas pertenecientes a los niveles del costo de producción investigada en los productores de porcinos en la provincia de Tayacaja. La figura, detalla en un porcentaje mayor (56.7%) el alto costo de producción de los productores poricultores; en un porcentaje media (30%) el costo de producción medio y en un menor porcentaje (13.3 %) el bajo costo de producción que los productores incurren durante la producción porcina en la provincia de Tayacaja. Lo anterior, expresa el alto costo de producción que toma la porcicultura en la provincia de Tayacaja, que va relacionada directa y positivamente con la alta rentabilidad económica.

Tabla 7.

Estadística descriptiva de la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
SISTEMA DE COSTEO	BAJO	Recuento	4	1	0	5
		% del total	13.3%	3.3%	0.0%	16.7%
	MEDIO	Recuento	0	7	4	11
		% del total	0.0%	23.3%	13.3%	36.7%
	ALTO	Recuento	0	0	14	14
		% del total	0.0%	0.0%	46.7%	46.7%
Total		Recuento	4	8	18	30
		% del total	13.3%	26.7%	60.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia. Extraído de SPSS.

La Tabla 7 detalla las frecuencias estadísticas de la dimensión sistema de costeo sobre la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de la provincia de Tayacaja en el año 2019. Según la tabla, existe un alto sistema de costeo en un 46.7%; un sistema de costeo medio en 36.7% y un sistema de costeo bajo en un 16.3%. De igual modo, se observa que existe una rentabilidad alta en un 60.0%, una rentabilidad media en un 26.7% y rentabilidad baja en un 13.3%.

En la Tabla 8, se observa posible asociación entre alta sistema de costeo y la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja.

Tabla 8.

Asociación entre la rentabilidad y el sistema de costeo de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica 2019.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Correlación de Pearson	,869**	4	0.000 ^a
N de casos válidos	30		

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). ^a Se basa en aproximación normal

La Tabla 8, denota que existe una asociación positiva alta y significativa ($p < 0.01$) entre el sistema de costeo y la rentabilidad de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja. Esto significa que a un alto sistema de costeo alta rentabilidad económica de los productores; de lo contrario a una baja sistema de costeo habrá una baja rentabilidad económica.

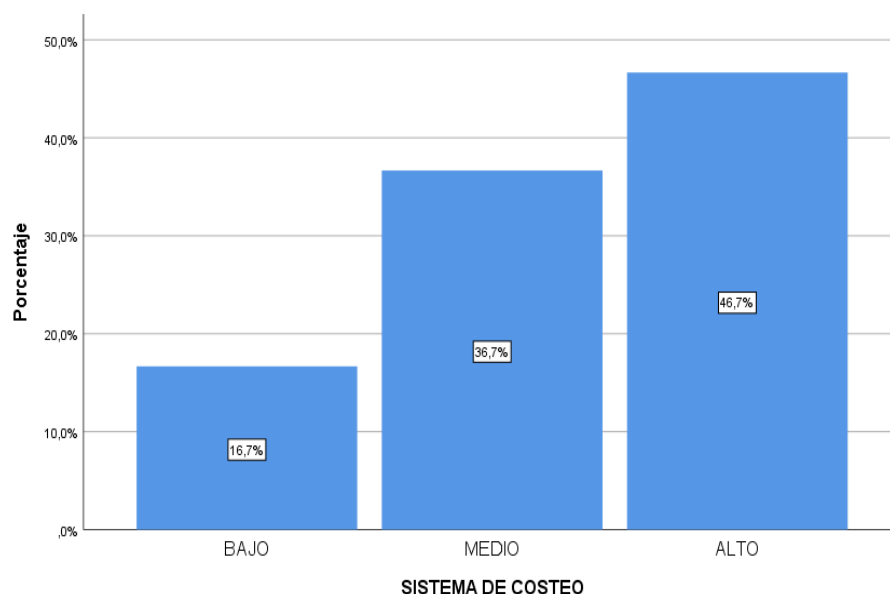


Figura 3. Frecuencia relativa de los niveles de la dimensión sistema de costeo (Costo de producción).
Fuente: Elaboración propia y extraída de SPSS.

La figura 3, muestra las frecuencias relativas pertenecientes a los niveles de la dimensión “sistema de costeo” dentro de la variable “costos de producción”. La figura, detalla en un porcentaje mayor (46.7%) el sistema de costeo alto, en un porcentaje media (36.7%) el sistema de costeo medio y en un menor porcentaje (16.7%) el bajo sistema de costeo, en que los productores incurren durante la producción porcina en la provincia de Tayacaja. Lo anterior, expresa que el sistema de costeo está relacionado de manera alta y significativa con la rentabilidad, lo que se traduce como; un alto sistema de costeo, una alta rentabilidad.

Tabla 9.*Frecuencias estadísticas de la dimensión costo estándar*

		RENTABILIDAD			Total	
			ALTO	BAJO	MEDIO	
COSTO ESTÁNDAR	ALTO	Recuento	17	1	3	21
		% del total	56.7%	3.3%	10.0%	70.0%
	BAJO	Recuento	1	1	0	2
		% del total	3.3%	3.3%	0.0%	6.7%
	MEDIO	Recuento	2	1	4	7
		% del total	6.7%	3.3%	13.3%	23.3%
Total		Recuento	20	3	7	30
		% del total	66.7%	10.0%	23.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 9 detalla las frecuencias estadísticas de la dimensión costo estándar sobre la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de la provincia de Tayacaja en el año 2019. La tabla muestra la existencia de un costo estándar alto en un 56.7%; un sistema de costeo medio en 30.0% y un sistema de costeo bajo en un 13.3%. De igual modo, se observa que existe una rentabilidad alta en un 60%, una rentabilidad media en un 16.7% y rentabilidad baja en un 13.3%.

En la Tabla 8 se observa una posible asociación entre costo estándar y la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja, la misma que es contrastada en la siguiente tabla.

Tabla 10.*Existencia de la relación directa alta*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,787 ^a	4	0.029
Razón de verosimilitud	9.307	4	0.054
Coefficiente de contingencia	0.514		
N de casos válidos	30		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5.

El recuento mínimo esperado es ,20.

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). ^a Se basa en aproximación normal

En la Tabla 10, se denota la existencia de la relación directa alta y significativo ($p < 0.05$) del costo estándar y la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja.

Lo anterior significa que, a un costo estándar alto, es también alta la rentabilidad económica de los productores; de lo contrario, a un costo estándar bajo existe una baja rentabilidad económica.

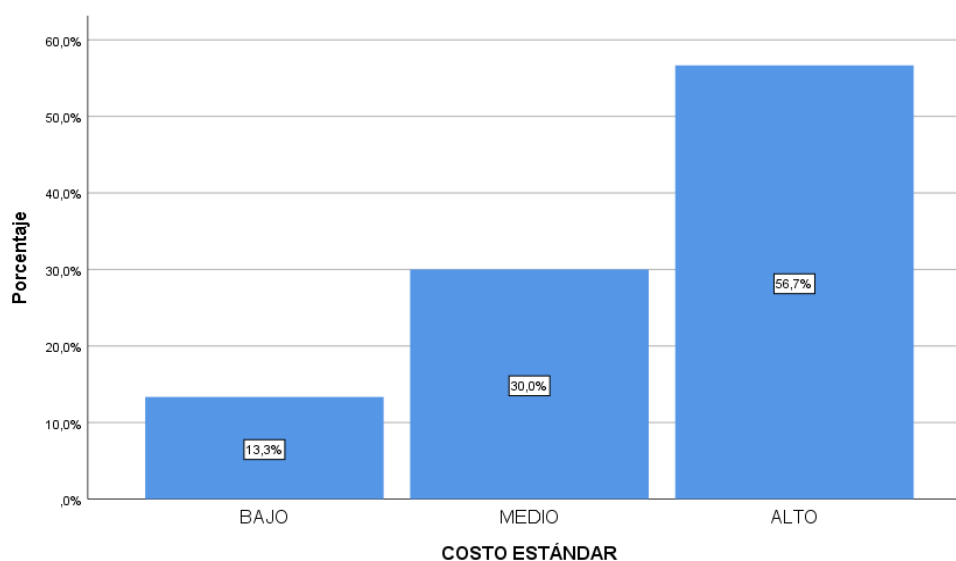


Figura 4. Frecuencia relativa de la dimensión costeo estándar de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.
Fuente: Elaboración propia y extraída de SPSS.

La figura 4, muestra las frecuencias relativas pertenecientes a los niveles de la dimensión “costeo estándar” dentro de la variable “costos de producción”. La figura, detalla en un porcentaje mayor (56.7%) del costo estándar alto, en un porcentaje media (30%) el costo estándar medio y en un menor porcentaje (13.3%) el bajo costo estándar, en que los productores incurren durante la producción porcina en la provincia de Tayacaja. Lo anterior, expresa que el costo estándar está relacionado de manera alta y significativa con la rentabilidad, lo que se traduce como; un alto costo estándar, una alta rentabilidad.

Tabla 11.

Frecuencia de la rentabilidad y el coste directo de la asociación de productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja – Huancavelica, año 2019.

		RENTABILIDAD			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
BAJO	Recuento	4	0	0	4
	% del total	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%
COSTEO DIRECTO	MEDIO	0	8	4	12
	% del total	0.0%	26.7%	13.3%	40.0%
ALTO	Recuento	0	0	14	14
	% del total	0.0%	0.0%	46.7%	46.7%
Total	Recuento	20	3	7	30
	% del total	13.3%	26.7%	60.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 11 detalla que existe 46.7 % de costeo directo alto, 40 % de costeo directo medio y 13.3 % de costeo directo bajo. Del mismo modo, se observó una rentabilidad alta en un 60 %, una rentabilidad media en 26.7%, y rentabilidad baja en un 13.3%.

Por otro lado, se observa una posible asociación entre la dimensión costeo directo alta y alta rentabilidad económica alta, que es contrastada en la siguiente tabla.

Tabla 12.

Asociación entre la dimensión costeo directo alta y alta rentabilidad económica alta

	Valor	df	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	19.519a	4	0.001	
Razón de verosimilitud	16.301	4	0.003	
Coefficiente de contingencia	0.628			
N de casos válidos	30			

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). ^a Se basa en aproximación normal

La Tabla 12, detalla la relación positiva alta y estadísticamente significativa ($p < 0.01$) del coste directo y la rentabilidad económica de los productores

porcicultores. Esto significa que, a mayor o alto coste directo, mayor fue la rentabilidad económica; de lo contrario, a menor coste directo, menor fue la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de la provincia de Tayacaja, en el año 2019.

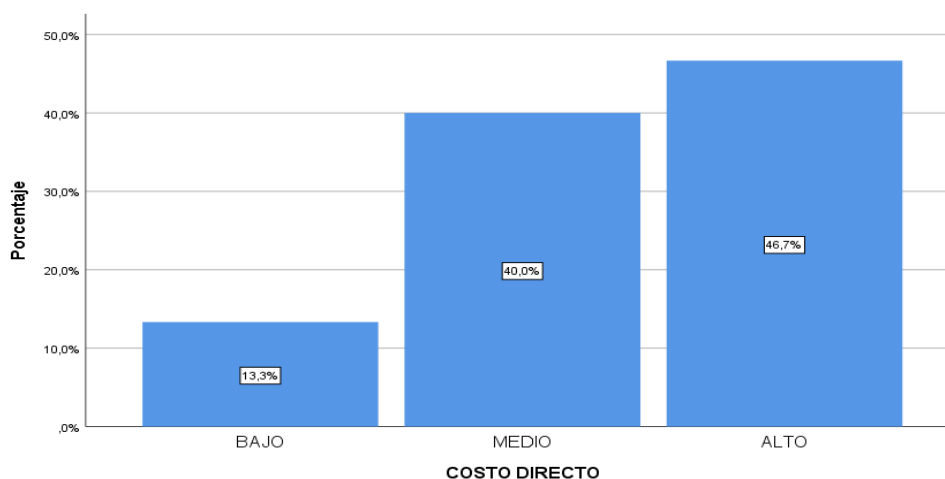


Figura 5. Frecuencia relativa de los niveles de la dimensión "costo directo" incurridos por los productores de la provincia de Tayacaja.

Fuente: Elaboración propia y extraída de SPSS.

La figura 5, muestra las frecuencias relativas pertenecientes a los niveles de la dimensión "costo directo" dentro de la variable "costos de producción". La figura, detalla en un porcentaje mayor (46.7%) del costo directo alto, en un porcentaje media (40%) el costo directo medio y en un menor porcentaje (13.3%) el bajo costo directo, en que los productores incurren durante la producción porcina en la provincia de Tayacaja. Lo anterior, expresa que el costo directo está relacionado de manera alta y significativa con la rentabilidad, lo que se traduce como; un alto costo estándar, una alta rentabilidad.

4.2. Prueba de confiabilidad del instrumento

Tabla 13.

Nivel de fiabilidad de las escalas de la variable costo de producción.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.959	18

Fuente: Elaboración propia, extraído de SPSS.

Las escalas de la encuesta, pertenecientes a la variable costo de producción, realizada a 30 productores de la provincia de Pampas, fue de buena confiabilidad; ya que cuando se sometió a la prueba, se obtuvo una fiabilidad de 0.959, lo que evidencia su validez.

Tabla 14.

Nivel de fiabilidad de las escalas de la variable rentabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.957	18

Fuente: Elaboración propia, extraído de SPSS.

Las escalas de la encuesta, pertenecientes a la variable rentabilidad, realizada a 30 productores de la provincia de Pampas, fue de buena confiabilidad; ya que cuando se sometió a la prueba, se obtuvo una fiabilidad de 0.957, lo que evidencia su validez.

Tabla 15.

Nivel de fiabilidad de escalas de las variables costo de producción y rentabilidad.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.978	36

Fuente: Elaboración propia, extraído de SPSS.

La herramienta que se utilizó para determinar la confiabilidad de las escalas para las variables costo de producción y rentabilidad, fue de alfa de Cronbach.

La aplicación de las encuestas (con sus respectivas escalas), a 30 productores porcicultores de la provincia de Tayacaja en el año 2019, obtuvo una fiabilidad de 0.978, lo que evidencia que la escala aplicada es una prueba de buena fiabilidad.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

H₁: Existe relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019.

H₀: No existe relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019.

Tabla 16.

Correlación de Pearson del costo de producción y rentabilidad económica.

		RENTABILIDAD
COSTO PRODUCCIÓN	Correlación de Pearson	,969**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 16, se observa una correlación alta, positiva y altamente significativa ($p < 0.01$). Con base en la tabla se rechaza la hipótesis nula, por lo que se asume que existe relación o dependencia entre los costos de producción y la rentabilidad económica, en las asociaciones de los productores agropecuarios de porcinos en la provincia de Tayacaja – Huancavelica, en el año 2019.

En conclusión, a medida que los costos de producción aumentan, también incrementan la rentabilidad económica de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.

4.2.1 Prueba de hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

H₀: No existe relación entre la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

Tabla 17.

Correlación de Pearson del sistema de costeo y rentabilidad económica

	SISTEMA DE COSTEO	
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,869**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 17, se observa una correlación alta, positiva y altamente significativa ($p < 0.01$). Con base en la tabla se rechaza la hipótesis nula, por lo que se asume que existe relación o dependencia entre el sistema de costeo y la rentabilidad económica, en las asociaciones de los productores agropecuarios de porcinos en la provincia de Tayacaja – Huancavelica, en el año 2019.

En conclusión, a medida que el sistema de costeo aumenta, también incrementan la rentabilidad económica de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación entre la rentabilidad y el costo estándar de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

H₀: No existe relación entre la rentabilidad y el costo estándar de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

Tabla 18.

Correlación de Pearson del costo estándar y rentabilidad económica

		COSTO ESTÁNDAR
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,969**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 18, se observa una correlación alta, positiva y altamente significativa ($p < 0.01$) entre costo estándar y la rentabilidad económica de los productores. Con base en la tabla se rechaza la hipótesis nula, por lo que se asume que existe relación o dependencia entre el costo estándar y la rentabilidad económica, en las asociaciones de los productores agropecuarios de porcinos en la provincia de Tayacaja – Huancavelica, en el año 2019.

En conclusión, a medida que costo estándar aumenta, también incrementan la rentabilidad económica de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación entre la rentabilidad y el coste directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.

H₀: No existe relación entre la rentabilidad y el coste directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019

Tabla 19.

Correlación de Pearson del coste directo y rentabilidad económica

		COSTEO DIRECTO
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,885**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 18, se observa una correlación alta, positiva y altamente significativa ($p < 0.01$) del coste directo con la rentabilidad económica de los productores. Con base en la tabla, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se asume que existe relación o dependencia entre el costo directo y la rentabilidad económica, en las asociaciones de los productores agropecuarios de porcinos en la provincia de Tayacaja – Huancavelica, en el año 2019. En conclusión, a medida que el costo directo aumenta, también incrementan la rentabilidad económica de los productores porcicultores de la provincia de Tayacaja.

4.4. Estadística descriptiva del costo

Tabla 20.

*Tabla cruzada: costo producción*rentabilidad*

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
COSTO PRODUCCIÓN	BAJO	Recuento	4	0	0	4
		% del total	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	MEDIO	Recuento	0	8	1	9
		% del total	0,0%	26,7%	3,3%	30,0%
	ALTO	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	56,7%	56,7%
Total	Recuento	4	8	18	30	
	% del total	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%	

Estadística descriptiva del sistema de costeo y rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja

Tabla 21.

*Tabla cruzada: sistema de costeo *rentabilidad*

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJA	MEDIA	ALTA		
SISTEMA DE COSTEO	BAJA	Recuento	4	1	0	5
		% del total	13,3%	3,3%	0,0%	16,7%
	MEDIA	Recuento	0	7	4	11
		% del total	0,0%	23,3%	13,3%	36,7%
	ALTA	Recuento	0	0	14	14
		% del total	0,0%	0,0%	46,7%	46,7%
Total	Recuento	4	8	18	30	
	% del total	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%	

Estadística descriptiva del costo estándar y rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja

Tabla 22.*Tabla cruzada: costo estándar *rentabilidad*

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
COSTO ESTÁNDAR	BAJO	Recuento	4	0	0	4
		% del total	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	MEDIO	Recuento	0	8	1	9
		% del total	0,0%	26,7%	3,3%	30,0%
	ALTO	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	56,7%	56,7%
Total	Recuento	4	8	18	30	
	% del total	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%	

Estadística descriptiva del costo directo y rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de TAYACAJA

Tabla 23.*Tabla cruzada: costo directo *rentabilidad*

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
COSTO DIRECTO	BAJO	Recuento	4	0	0	4
		% del total	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	MEDIO	Recuento	0	8	4	12
		% del total	0,0%	26,7%	13,3%	40,0%
	ALTO	Recuento	0	0	14	14
		% del total	0,0%	0,0%	46,7%	46,7%
Total	Recuento	4	8	18	30	
	% del total	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%	

Tabla 24.
Tabla de frecuencias de la variable "rentabilidad"
RENTABILIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	13,3	13,3	13,3
	MEDIO	8	26,7	26,7	40,0
	ALTO	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla 25.
Tabla de frecuencias de la variable "costo de producción"
COSTO PRODUCCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	13,3	13,3	13,3
	MEDIO	9	30,0	30,0	43,3
	ALTO	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla 26.
Tabla de frecuencias de la dimensión "sistema de costeo"
SISTEMA DE COSTEO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	16,7	16,7	16,7
	MEDIO	11	36,7	36,7	53,3
	ALTO	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla 27.
Tabla de frecuencias de la dimensión "costo estándar"
COSTO ESTÁNDAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	13,3	13,3	13,3
	MEDIO	9	30,0	30,0	43,3
	ALTO	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla 28.*Tabla de frecuencias de la dimensión "costo directo"***COSTO DIRECTO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	13,3	13,3	13,3
	MEDIO	12	40,0	40,0	53,3
	ALTO	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Tabla 29.*Prueba de fiabilidad del instrumento de recolección de datos según variables:*

A) Costo de producción

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,959	,959	18

B) Rentabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,957	,957	18

C) Rentabilidad y costo de producción

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,978	,978	36

Tabla 30.
Tabla de prueba de hipótesis

A) Hipótesis general

		COSTO PRODUCCIÓN	RENTABILIDAD
COSTO_PRODUCION	Correlación de Pearson	1	,969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

B) Hipótesis específica 1

		RENTABILIDAD	SISTEMA DE COSTEO
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,869**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
SISTEMA DE COSTEO	Correlación de Pearson	,869**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

C) Hipótesis específica 2

		RENTABILIDAD	COSTO ESTÁNDAR
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
COSTO ESTÁNDAR	Correlación de Pearson	,969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D) Hipótesis específica 3

		RENTABILIDAD	COSTO DIRECTO
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,885**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
COSTO DIRECTO	Correlación de Pearson	,885**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Los resultados de nuestro trabajo de investigación son superiores a los reportados por Espinoza y Flores (2019) en 0.81, con una cantidad de población conformada por 50 empleados y 20 colaboradores; a los reportes de Benavides y Vila (2018) en 0.24, con una población y muestra es de 89 empresas.

La superioridad se puede deber al número de incógnitas planteadas y al tamaño de muestra con los que se trabajó; puesto que los otros autores trabajaron con números de incógnitas menores a lo nuestro, por otro lado, el tamaño muestral del presente trabajo fue menor con respecto a las utilizadas en las otras investigaciones. Pues ellos tienen mayor cantidad de población a la nuestra.

Además, la superioridad se puede deber al rubro empresarial al cual se estudió, puesto los distintos autores tienen deferentes rubros que nosotros como que Espinoza y Flores (2019) estudiaron rubro empresarial de hospedaje; mientras que Benavides y Vila (2018) estudiaron empresas de cotización en la bolsa de valores de Lima en el año 2016.

Por otro lado, los resultados de nuestro trabajo de investigación son menores a los reportados por Vera (2016) en 0.16; por Ramos y González (2019) en 0.31. La inferioridad de los datos de los resultados obtenidos en nuestro trabajo de investigación se debería al tamaño muestra, a las escalas a las que se consideró, al tipo de producción con que se trabajó; puesto que algunos autores trabajaron con una muestra grande (>100), las escalas que consideraron fueron politómicas ($> 0 = a 3$), con tipos de producción diferentes a la producción agropecuaria.

Además, se cree que la diferencia se debe al tipo de empresa estudiada y al tamaño muestral, puesto que Vera (2016), realizó su investigación en una empresa textil NEXPLY SAC, con 43 colaboradores; mientras que Ramos y Gonzáles (2019), estudiaron 105 socios de micro y pequeñas empresas agrícolas de cooperativas agrarias. Por lo tanto, tenemos diferentes resultados a los autores por un lado con unos somos mayores y con otros son menores, pero no tenemos ningún autor que tenga el mismo resultado, tampoco el mismo rubro, para así lograr una mejor comparación en el resultado por lo tanto vemos la diferencia que existe en los resultados tan diferentes a lo nuestro.

Solo se trabajó con personal profesional de las áreas administrativas mas no con colaboradores o clientes que nos darían otro tipo de resultado, en cambio hubo otros autores que si tomaron en cuenta a colaboradores y clientes. Por lo cual nuestro trabajo es considerado politomático por el resultado que logramos mediante la encuesta que se realizó.

Quienes administran la empresa deben analizar primero que es lo que se quiere hacer, luego hacerlo, pero tomando en cuenta lo que se está haciendo para así tomar decisiones correctas y mejorar el desempeño comercial de la empresa hacia los clientes, mejorando en la administración.

En la empresa se debe tener en cuenta los costos de producción y la rentabilidad para así mejorar el manejo en el proceso administrativo así lograr todos los objetivos que se tengan para el crecimiento y mejoramiento de la misma; por tanto, debemos apoyar a las empresas que recién se estén formalizándose en el ámbito de micro empresa para así tener mejor conocimiento que si se puede mejorar y crecer como una empresa tanto como en otros rubros que mostramos con anterioridad. para así mejorar en la planificación, controlar y dirigir la empresa de la empresa para permitir a la generar hacia el logro de sus objetivos.

VI. CONCLUSIONES

- Primero.** El costo de producción influye alta y positivamente sobre la rentabilidad económica de los productores agropecuarios de porcinos de la provincia de Tayacaja, lo que expresa que, a medida que el costo de producción aumenta, también incrementa la rentabilidad económica.
- Segundo.** La dimensión sistema de costeo está asociado de manera alta y directa a la rentabilidad económica, lo que indica que a medida que el sistema de costeo aumenta, incrementa la rentabilidad.
- Tercero.** El costo estándar está relacionado de manera alta y significativa con la rentabilidad económica, por lo que el costo estándar nos ayuda a determinar o ayudar teóricamente que costo se puede manejar, ya que la relación es de manera alta en relación con la rentabilidad económica.
- Cuarto.** El coste directo está relacionado de manera alta y significativa con la rentabilidad económica de los productores, lo que quiere decir que la rentabilidad depende del coste directo, esto es, a medida que el costeo se incrementa, también la rentabilidad se maximiza.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Se recomienda trabajar con mayor tamaño muestra, en la producción de porcinos u otro rubro de producción agropecuaria, con la finalidad de conocer la relación existente entre la rentabilidad y costos de producción.
- Segundo.** A pesar de no tener mayor tamaño de muestra en el rubro, se obtuvo un resultado positivo en nuestro trabajo de investigación; por lo cual se recomienda trabajar con otros rubros, pero que tengan mayor tamaño de muestra.
- Tercero.** Se propone cuantificar la rentabilidad para poder expresar en función el sistema de costeo.
- Cuarto.** Se aconseja cuantificar el costo estándar y relacionarlo con la rentabilidad de manera cuantitativa.
- Quinto.** Se sugiere seguir estudiando la rentabilidad económica y relacionar con otras variables de interés económica. Para así manejarlos y tener un resultado más óptimo.
- Sexto.** A pesar de que la empresa cuenta con un personal administrativo para registrar los gastos, no cuenta con un sistema automatizado para dar las alertas de los gastos y pérdida.
- Séptimo.** Finalmente, respecto a la propuesta de costo de producción, podemos argumentar que, debido a las demás empresas con menor muestra de población, el resultado obtenido no es tan satisfactorio como quisiéramos nosotros, pero si tuviéramos otras empresas del rubro con muestras, más grande sería el resultado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adrianzen (2016). En su trabajo titulado "La Rentabilidad De Los Bancos Comerciales Y El Ambiente Macroeconómico: El Caso Peruano En El Periodo 1982- 2014" de la Universitat Politècnica de Catalunya.
- Flores, E. (2019). En su trabajo titulado "sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017" de la Universidad Peruana De Los Andes Pregrado.
- Forsyth (2017). En su libro titulado Finanzas Empresariales: Rentabilidad y Valor .
- Gonzales, R. y. (2019). En su tesis" Planificación de Cultivos y Rentabilidad de las Micro y Pequeños Empresarios Agrícolas de la Cooperativa Agraria de Usuarios San José – Miraflores del Valle de Huaral 2017", Universidad Peruana Los Andes de pregrado. Lima.
- Guillespie (17 de Abril de 2015). Contabilidad de costos. Obtenido de contabilidad de costos: . Lima, Perú.
- Jiménez (2015). Libro de Costos. -Colombia: Fundación para la Educación San Mateo.
- Mora (2015). En su tesis "Análisis Beneficio Costo Probabilista De Medidas De Mitigación Del Riesgo Por Sismo" de La Universidad Politècnica De Catalunya". .
- Moya (2018). La presente tesis "Incidencia De La Reputación Online En La Ocupación Y Rentabilidad Hotelera: Estudios De Caso En Latinoamérica" de la Universitat de Girona.
- Padilla (2015). En su tesis "Presupuesto financiero y su incidencia en la rentabilidad en las MYPES Textiles del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2015". De la Universidad Cesar Vallejo de pregrado,.
- Polo (2015). Contabilidad de costos en la Alta Gerencia. En polo, Contabilidad de costos en la Alta Gerencia (pág. 495). Bogotá: Grupo Editorial Nueva Legislación LTDA.

- Raffino (2019). En su libro titulado Contabilidad General .
- Silvestre (2017). En su trabajo titulado " Rentabilidad De Los Inmuebles De Oficinas en el Área Metropolitana De Barcelona "de la Universitat Politècnica De Catalunya".
- Vallejos, C. y. (2017). Costos Modalidad Órdenes de Producción. Ibarra-Ecuador: Universidad Técnica del Norte 2017. Ibarra-Ecuador.
- Vera (2016). Aplicación de sistema de costos por ordenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresaindustrial de polietileno, NESPOLY SAC´´. para optar el grado de doctor en contaduría pública, universisdad del callao, Lima - Peru de pregrado.
- Vera. (2016). En su investigación titulada: "Aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de polietileno, NEXPOLY SAC". Para optar el grado de doctor en contaduría pública, Universidad del Callao, L. Lima-Perú.
- Vila, B. y. (2018). En su tesis de "Endeudamiento y rentabilidad en las empresas del sector diversas que cotizan en la bolsa de valores de lima, periodo 2016" de la Universidad Privada Telesup de pregrado.
- W.B, L. (15 de ABRIL de 2015). Contabilidad de costos. Obtenido de contabilidad de costos:. Lima.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología.
LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN PORCINOS TAYACAJA - HUANCVELICA 2019	¿Cuál es la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019	Existe relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019	Costo de producción	Sistema de costeo por órdenes de trabajo	Registro y control de los materiales directos	P1	<u>Diseño</u> Descriptivo – correlacional <u>Investigación</u> Básica, descriptiva, cuantitativa y correlacional <u>Diseño</u> No experimental de corte transversal <u>Población</u> Muestra censada 36 trabajadores
						Registro y control de la mano de Obra directa	P2	
						Registro y control de costos indirectos de fabricación	P3	
					Costo estándar	organización como medio de control	P4	
						herramienta de gestión en la empresa	P5	
						Análisis de variaciones	P6	
					Costeo directo	Costeo directo o variable y la contribución marginal	P7	
						Presentación de los estados financiero	P8	
						Beneficio de la aplicación del método de costeo directo	P9	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Rentabilidad	El comportamiento de los beneficios	Beneficio y flujo de caja	P10	<u>Técnica</u> encuesta <u>Instrumento</u> Cuestionario validado por juicio de expertos <u>Análisis de datos</u> Programa SPSS v.24
	¿Cuál es la relación entre la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.	Existe relación entre la rentabilidad y el sistema de costeo por órdenes de trabajo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.			Beneficio e inversiones	P11	
	¿Cuál es la relación los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre la rentabilidad y el costo estándar de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.	Existe relación entre la rentabilidad y el costo estándar de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.			Beneficio por acción	P12	
	¿Cuál es la relación los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre la rentabilidad y el costo directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.	Existe relación entre la rentabilidad y el costo directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019		El valor añadido económico	Desarrollo del método	P13	
						Ajustes contables	P14	
						Valor añadido de mercado	P15	
	¿Cuál es la relación los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja - Huancavelica 2019?	Determinar la relación entre la rentabilidad y el costo directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019.	Existe relación entre la rentabilidad y el costo directo de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja – Huancavelica 2019		Costo de oportunidad del capital	Costo de capital operativo	P16	
						Costo de los recursos propios	P17	
						Costo de la deuda	P18	

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Costo de producción	Según Wu, J (2017). La contabilidad de costos también provee a las empresas de una herramienta valiosa e importante en el proceso de toma de decisiones, así como también en la planeación y control sistemático de los costos de producción, debido a las ventajas que proporciona. (pág. 16)	Los costos de producción se evalúan tomando en cuenta los pronósticos que arrojan los gastos de producción y el mercado donde va dirigido el producto, por lo tanto se evaluará todo tipo de gasto en la elaboración del término del producto al llegar al mercado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de costeo por órdenes de trabajo 2. Costo estándar. 3. Costeo directo 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro y control de los materiales directos • Registro y control de la mano de obra directa • Registro y control de costos indirectos de fabricación • Organización como medio de control • Herramienta de gestión en la empresa • Análisis de variaciones • Costeo directo o variable y la contribución marginal • Presentación de los estados financieros • Beneficio de la aplicación del método de costeo directo 	Ordinal
Rentabilidad	Forsyth, J (2017). Uno de los temas que genera mayor preocupación en los inversionistas y directivos de las empresas es la determinación de la rentabilidad que se está obteniendo por el capital invertido. Se ha desarrollado una serie de indicadores con la finalidad de estimarla, muchos de los cuales carecen de rigurosidad teórica y muestran resultados contradictorios entre ellos. (p.35)	La rentabilidad evalúa tomando en cuenta los registros de los libros de los activos, valor del mercado, ventas, flujo de caja, de las deudas.	<ol style="list-style-type: none"> 1.El comportamiento de los beneficios. 2.El valor añadido económico. 3.Costo de oportunidad del capital. 	<ul style="list-style-type: none"> • Beneficio y flujo de caja • Beneficio e inversiones • Beneficio por acción • Desarrollo del método • Ajustes contables • Valor añadido de mercado • Costo de capital operativo • Costo de los recursos propios • Costo de la deuda 	Ordinal

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO

La presente técnica de investigación tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de los costos de producción y la rentabilidad de la asociación de productores agropecuarios en porcinos Tayacaja- Huancavelica 2019. Al respecto se presentan una serie de preguntas.

Esta técnica es anónima, se agradece su colaboración en vista que será de mucha ayuda para a investigación que se viene realizando.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- A veces. = 3
- Casi siempre. = 4
- Siempre. = 5

Variables 01. Costo de Producción

1. Dimensión 01. Sistema de costeo por órdenes de trabajo						
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Indicador 01. Registro y control de los materiales directos						
1.	¿Cree usted que el registro y control de los materiales directos son útiles para el costo de producción?					
2.	¿Considera que el registro y control de materiales directos son parte esencial al sistema de coteo?					
Indicador 02. Registro y control de la mano de obra directa						
3.	¿Piensa usted que el manejo del registro y control de la mano de obra directa afecta al costo de producción?					
4.	¿Considera necesario el registro y control de la mano de obra directa para el costo de producción?					
Indicador 03. Registro y control de costos indirectos de fabricación						
5.	¿Usted realiza el registro y control de costo indirectos de fabricación así obtener el costo de producción?					
6.	¿Cree usted que es necesario el registro y control de costos indirectos de fabricación para el costo de producción?					
Dimensión 02. Costo estándar						
Indicador 01: Organización como medio de control						
7.	¿Para usted la organización como medio de control es necesario para					

	el costo de producción de la empresa?					
8.	¿Considera a la organización como medio de control es eficaz para el desempeño en el costo de producción?					
Indicador 02: Herramienta de gestión en la empresa						
9.	¿Cree usted que es necesario la herramienta de gestión de la empresa para obtener el costo de producción?					
10.	¿Para usted la herramienta de gestión de la empresa nos brinda información importante para el costo de producción?					
Indicador 03: Análisis de variaciones						
11.	¿Cree usted que los análisis de variaciones ayudan a obtener el costo estándar?					
12.	¿Considera necesario manejar un análisis de variaciones ayudan a obtener el costo de producción?					
Dimensión 03. Costeo directo						
Indicador 01: Costeo directo o variable y la contribución marginal						
13.	¿Piensa usted que el costeo directo y la contribución marginal apoya para obtener el costo de producción?					
14.	¿Para usted el costeo directo y la contribución marginal es importante para el manejo de los costos?					
Indicador 02: Presentación de los estados financiero						
15.	¿Considera usted a los estados financieros es necesario para el costeo directo?					
16.	¿Cree usted que los estados financieros es el reflejo de los costos de producción?					
Indicador 03: Beneficio de la aplicación del método de costeo directo						
17.	¿Para usted el beneficio de la aplicación del método del costeo directo ayuda a la empresa para obtener el costo de producción?					
18.	¿Piensa usted que el método del costeo es beneficioso para el costo de producción?					

VARIABLES 02. RENTABILIDAD

Dimensión 01. El comportamiento de los beneficios.						
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Indicador 01. Beneficio y flujo de caja						
19.	¿Para usted el beneficio y flujo de caja nos ayuda a conocer la rentabilidad de la empresa?					
20.	¿Considera usted necesario el beneficio y flujo de caja para la rentabilidad?					
Indicador 02: Beneficio e inversiones						
21.	¿Cree usted que la inversión es parte de la rentabilidad?					
22.	¿Piensa usted que la inversión es beneficiosa para la rentabilidad?					
Indicador 03: Beneficio por acción						
23.	¿Considera al beneficio por acción parte de la rentabilidad?					
24.	¿Para usted el beneficio por acción muestra el resultado de sus actividades de la empresa?					
Dimensión 02. El valor añadido económico.						
Indicador 01. Desarrollo del método						
25.	¿Cree usted que el desarrollo del método nos ayuda a definir el valor añadido económico de la empresa?					
26.	¿Considera usted parte del desarrollo del método económico a la rentabilidad?					
Indicador 02: Ajustes contables						
27.	¿Para usted es una facilidad los ajustes contables para obtener la rentabilidad?					
28.	¿Piensa usted que los ajustes contables apoyan a tener un resultado óptimo en la rentabilidad?					
Indicador 03: Valor añadido de mercado						
29.	¿Considera usted el valor añadido de mercado es una herramienta para el valor económico?					
30.	¿Cree usted que el valor añadido de mercado nos ayuda a obtener el precio que se da al cliente?					

Dimensión 03. Costo de oportunidad del capital.					
Indicador 01. Costo de capital operativo					
31.	¿Piensa usted el costo de capital operativo ayuda a saber el costo de oportunidad de capital?				
32.	¿Considera usted el costo de capital operativo un recurso financiero?				
Indicador 02. Costo de los recursos propios					
33.	¿Cree usted que los recursos propios son importantes para el costo de oportunidad del capital?				
34.	¿Para usted los costos de los recursos propios recoge las exigencias de la rentabilidad de su empresa?				
Indicador 03. Costo de la deuda					
35.	¿Para usted el costo de deuda es necesario para su empresa?				
36.	¿Considera usted parte de la rentabilidad al costo de deuda?				

Anexo 4: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE V1 COSTO DE PRODUCCION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: COSTO DE PRODUCCIÓN							
	DIMENSIÓN 1: SISTEMA DE COSTEO POR ÓRDENES DE TRABAJO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cree usted que el registro y control de los materiales directos son útiles para el costo de producción.	✓		✓		✓		
2	Considera que el registro y control de materiales directos son parte esencial al sistema de costeo.	✓		✓		✓		
3	Piensa usted que el manejo del registro y control de la mano de obra directa afecta al costo de producción.	✓		✓		✓		
4	Considera necesario el registro y control de la mano de obra directa para el costo de producción.	✓		✓		✓		
5	Usted realiza el registro y control de costo indirectos de fabricación así obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que es necesario el registro y control de costos indirectos de fabricación para el costo de producción.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COSTO ESTÁNDAR	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Para usted la organización como medio de control es necesario para el costo de producción de la empresa.	✓		✓		✓		
8	Considera a la organización como medio de control es eficaz para el desempeño en el costo de producción.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que es necesario la herramienta de gestión de la empresa para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
10	Para usted la herramienta de gestión de la empresa nos brinda información importante para el costo de producción	✓		✓		✓		
11	Cree usted que el análisis de variaciones ayudan a obtener el costo estándar.	✓		✓		✓		
12	Considera necesario manejar un análisis de variaciones ayudan a obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COSTEO DIRECTO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Piensa usted que el costeo directo y la contribución marginal apoya para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
14	Para usted el costeo directo y la contribución marginal es importante para el manejo de los costos .	✓		✓		✓		
15	Considera usted a los estados financieros es necesario para el costeo directo.	✓		✓		✓		
16	Cree usted que los estados financieros es el reflejo de los costos de producción.	✓		✓		✓		

17	Para usted el beneficio de la aplicación del método del costeo directo ayuda a la empresa para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓	
18	Piensa usted que el método del costeo es beneficioso para el costo de producción.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Giovana ROSARIO
Tunque Añau

DNI: 44923453

Especialidad del validador: Gestión Pública


Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Revelancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 01 del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE V2 RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 2: RENTABILIDAD							
	DIMENSIÓN 1: EL COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Para usted el beneficio y flujo de caja nos ayuda a conocer la rentabilidad de la empresa.	✓		✓		✓		
2	Considera usted necesario el beneficio y flujo de caja para la rentabilidad.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que la inversión es parte de la rentabilidad.	✓		✓		✓		
4	Piensa usted que la inversión es beneficiosa para la rentabilidad	✓		✓		✓		
5	Considera al beneficio por acción parte de la rentabilidad.	✓		✓		✓		
6	Para usted el beneficio por acción muestra el resultado de sus actividades de la empresa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EL VALOR AÑADIDO ECONÓMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cree usted que el desarrollo del método nos ayuda a definir el valor añadido económico de la empresa.	✓		✓		✓		
8	Considera usted parte del desarrollo del método económico a la rentabilidad.	✓		✓		✓		
9	Para usted es una facilidad los ajuste contables para obtener la rentabilidad.	✓		✓		✓		
10	Piensa usted que los ajustes contables apoya a tener un resultado óptimo en la rentabilidad.	✓		✓		✓		
11	Considera usted el valor añadido de mercado es una herramienta para el valor económico.	✓		✓		✓		
12	Cree usted que el valor añadido de mercado nos ayuda a obtener el precio que se da al cliente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COSTO DE OPORTUNIDAD DEL CAPITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Piensa usted el costo de capital operativo ayuda a saber el costo de oportunidad de capital.	✓		✓		✓		
14	Considera usted el costo de capital operativo un recurso financiero.	✓		✓		✓		
15	Cree usted que los recursos propios es importante para el costo de oportunidad del capital.	✓		✓		✓		
16	Para usted los costos de los recursos propios recoge las exigencias de la rentabilidad de su empresa.	✓		✓		✓		

17	Para usted el costo de deuda es necesario para su empresa.	✓		✓		✓	
18	Considera usted parte de la rentabilidad al costo de deuda.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Giovana Rosario
Tungue Nahu

DNI: 44923453

Especialidad del validador: Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 01 del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE V1 COSTO DE PRODUCCION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: COSTO DE PRODUCCIÓN							
	DIMENSIÓN 1: SISTEMA DE COSTEO POR ÓRDENES DE TRABAJO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cree usted que el registro y control de los materiales directos son útiles para el costo de producción.	✓		✓		✓		
2	Considera que el registro y control de materiales directos son parte esencial al sistema de costeo.	✓		✓		✓		
3	Piensa usted que el manejo del registro y control de la mano de obra directa afecta al costo de producción.	✓		✓		✓		
4	Considera necesario el registro y control de la mano de obra directa para el costo de producción.	✓		✓		✓		
5	Usted realiza el registro y control de costo indirectos de fabricación así obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que es necesario el registro y control de costos indirectos de fabricación para el costo de producción.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: COSTO ESTÁNDAR	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Para usted la organización como medio de control es necesario para el costo de producción de la empresa.	✓		✓		✓		
8	Considera a la organización como medio de control es eficaz para el desempeño en el costo de producción.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que es necesario la herramienta de gestión de la empresa para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
10	Para usted la herramienta de gestión de la empresa nos brinda información importante para el costo de producción	✓		✓		✓		
11	Cree usted que el análisis de variaciones ayudan a obtener el costo estándar.	✓		✓		✓		
12	Considera necesario manejar un análisis de variaciones ayudan a obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COSTEO DIRECTO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Piensa usted que el costeo directo y la contribución marginal apoya para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓		
14	Para usted el costeo directo y la contribución marginal es importante para el manejo de los costos .	✓		✓		✓		
15	Considera usted a los estados financieros es necesario para el costeo directo.	✓		✓		✓		
16	Cree usted que los estados financieros es el reflejo de los costos de producción.	✓		✓		✓		

17	Para usted el beneficio de la aplicación del método del costeo directo ayuda a la empresa para obtener el costo de producción.	✓		✓		✓	
18	Piensa usted que el método del costeo es beneficioso para el costo de producción.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VILLA MACHUCA IRMA CLEOFE

DNI: 41773605

Especialidad del validador: Mg. GESTION MUNICIPAL Y GOB. REG.



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 01 del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE V2 RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 2: RENTABILIDAD							
	DIMENSIÓN 1: EL COMPORTAMIENTO DE LOS BENEFICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Para usted el beneficio y flujo de caja nos ayuda a conocer la rentabilidad de la empresa.	✓		✓		✓		
2	Considera usted necesario el beneficio y flujo de caja para la rentabilidad.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que la inversión es parte de la rentabilidad.	✓		✓		✓		
4	Piensa usted que la inversión es beneficiosa para la rentabilidad	✓		✓		✓		
5	Considera al beneficio por acción parte de la rentabilidad.	✓		✓		✓		
6	Para usted el beneficio por acción muestra el resultado de sus actividades de la empresa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EL VALOR AÑADIDO ECONÓMICO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cree usted que el desarrollo del método nos ayuda a definir el valor añadido económico de la empresa.	✓		✓		✓		
8	Considera usted parte del desarrollo del método económico a la rentabilidad.	✓		✓		✓		
9	Para usted es una facilidad los ajuste contables para obtener la rentabilidad.	✓		✓		✓		
10	Piensa usted que los ajustes contables apoya a tener un resultado óptimo en la rentabilidad.	✓		✓		✓		
11	Considera usted el valor añadido de mercado es una herramienta para el valor económico.	✓		✓		✓		
12	Cree usted que el valor añadido de mercado nos ayuda a obtener el precio que se da al cliente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: COSTO DE OPORTUNIDAD DEL CAPITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Piensa usted el costo de capital operativo ayuda a saber el costo de oportunidad de capital.	✓		✓		✓		
14	Considera usted el costo de capital operativo un recurso financiero.	✓		✓		✓		
15	Cree usted que los recursos propios es importante para el costo de oportunidad del capital.	✓		✓		✓		
16	Para usted los costos de los recursos propios recoge las exigencias de la rentabilidad de su empresa.	✓		✓		✓		

17	Para usted el costo de deuda es necesario para su empresa.	✓		✓		✓	
18	Considera usted parte de la rentabilidad al costo de deuda.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VILLA MACHUCA IRMA CLEOFE

DNI: 41773605

Especialidad del validador: Mg. Gestión Municipal y Gob. Reg.



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 01 del 2020

Anexo 5: Base de datos

COSTOS DE PRODUCCIÓN																		RENTABILIDAD																							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	CP	D1	D2	D3	P19	P20	P21	P23	P24	P25	P26	P27	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	RENT	
3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	3	5	2	66	20	23	23	5	3	4	2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	5	76
2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	29	9	10	10	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	29	
4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	63	21	21	21	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	77	
4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	63	21	22	20	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	64	
3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	73	21	26	26	5	4	4	5	3	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	72
1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	43	10	16	17	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	4	2	2	3	3	1	1	1	47	
4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	65	21	21	23	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	5	65	
3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	47	16	15	16	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	65	
4	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	73	24	27	22	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	69
4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	3	75	27	23	25	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	70
5	4	5	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	76	24	28	24	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	73	
4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	76	25	29	22	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	71
3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	50	16	17	17	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	4	48	
3	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	4	1	50	17	16	17	1	1	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	49	
5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	2	3	4	5	4	76	29	25	22	3	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	76
2	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	2	3	50	15	18	17	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	48	
3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	48	18	15	15	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	48	
3	4	1	2	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	71	18	25	28	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	2	1	4	4	5	5	71	
4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	3	3	5	4	4	5	75	27	24	24	5	5	4	3	2	3	2	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	72	
4	1	1	4	5	2	3	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	4	66	17	24	25	3	2	1	2	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	68	
3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	49	16	16	17	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	48	
4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	74	27	22	25	3	2	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	73
2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	46	16	14	16	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	50
2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	30	10	10	10	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	29	
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	49	16	17	16	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	47		
2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	30	10	10	10	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	30	
5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	2	2	4	4	1	72	27	28	17	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	1	2	3	4	4	4	69	
2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	29	9	10	10	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	30
5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	71	23	24	24	5	5	5	4	4	3	2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	74	
5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	1	2	4	3	4	67	24	25	18	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5	4	70	