



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y**  
**CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y**  
**FINANZAS**

**TESIS**  
**CONTROL DE EXISTENCIAS Y LA RENTABILIDAD DE**  
**LA EMPRESA G y S CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS**  
**E. I. R. Ltda. DE JULIACA, PUNO, PERÚ, AÑO 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:**  
**Bach. LUIS ALBERTO CCALLA APAZA**  
**DNI 41647572**

**LIMA- PERÚ**  
**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Mg. JUAN CARLOS RAMÍREZ VICENTE**  
**DNI 10294038 <https://orcid.org/0000-0002-7076-8352>**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. FERNANDO LUIS TAM WONG**  
DNI 07977890 <https://orcid.org/0000-0002-5678-0056>  
Presidente

---

**Mg. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE**  
DNI 09725143 <https://orcid.org/0000-0002-1847-9545>  
Secretario

---

**Mg. MARTIN ARTURO REAÑO MUÑOZ**  
DNI 25631744 <https://orcid.org/0000-0002-7824-9493>  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A nuestro Señor, por fortalecer mi fe, así como mi sabiduría y guiarme por el camino correcto para lograr mis metas.

A mis progenitores, Fortunato y Eulalia, que se encuentran al lado del Señor y me están guiando y protegiendo; a mi esposa, Sara por todo el apoyo y a mis hijos Adrián y Paola.

Bach. Luis Alberto Ccalla Apaza

## **AGRADECIMIENTO**

Siempre agradeciendo al Señor, por su sabiduría y fortaleza. A mi familia, por su incondicional soporte emocional.

También agradecer a la Universidad Privada Telesup, a mis docentes, a mi asesor del tesis Mg. Juan Ramírez Vicente por su paciencia, conducción y el apoyo para culminar con éxito la tesis.

Bach. Luis Alberto Ccalla Apaza

## RESUMEN

El presente estudio tuvo lugar en la empresa G. y S. Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, Puno, Perú, del año 2020, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa G. y S. Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, Puno, Perú, año 2020.

En el presente estudio, se utilizó el diseño no experimental, de corte transversal, tipo aplicada de nivel descriptivo – correlacional y con enfoque cuantitativo. La población que participó fue de 25 trabajadores de la compañía. Se usó la encuesta, mediante un cuestionario y la escala de Likert. El cuestionario fue validado por juicio de expertos y se definió el nivel de fiabilidad por medio de alfa de Cronbach y los datos fueron procesados por el software SPSSv28.

A través del coeficiente Rho de Spearman se procedió a validar la hipótesis, el resultado fue de nivel de grado fuerte ( $p = 0.001$ ; Rho Spearman = 0.795) entre ambas variables. Acorde con los resultados alcanzados se concluyó que el control de existencias tiene una relación positiva fuerte con la rentabilidad de la empresa.

Palabras claves: control de existencias, rentabilidad, empresa constructora, correlación.

## **ABSTRACT**

The present study took place in the company G. y S. Constructora y Maquinarias EIR Ltda. De Juliaca, Puno, Peru, in the year 2020, its objective is to determine the relationship that exists between the Control of Stocks and the Profitability of the company G. and S. Constructora y Maquinarias EIR Ltda. de Juliaca, Puno, Peru, year 2020.

In the present study, research of non-experimental design, cross-sectional, applied type of descriptive level-correlational and with a quantitative approach. The population that participated was 25 company workers. The survey was used, through a questionnaire and Likert scale. The questionnaire was validated by expert judgment and the level of reliability was defined using Cronbach's alpha and the data were processed by the SPSSv28 software.

Through Spearman's Rho coefficient, the hypothesis was validated, the result was a strong grade level ( $p = 0.001$ ; Spearman Rho = 0.795) between both variables. In accordance with the results achieved, it was concluded that Stock Control has a strong positive relationship with the Profitability of the company.

Keywords: Stock Control, Profitability, Construction Company, Correlation.

## ÍNDICE DEL CONTENIDO

<b>CARÁTULA</b> .....	<b>i</b>
<b>ASESOR DE TESIS</b> .....	<b>ii</b>
<b>JURADO EXAMINADOR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DEL CONTENIDO</b> .....	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>xv</b>
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>xix</b>
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>21</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	21
1.2. Formulación del problema: .....	25
1.2.1. Problema general.....	25
1.2.2. Problemas específicos.....	25
1.3. Justificación del estudio.....	26
1.4. Objetivo de la investigación .....	27
1.4.1. Objetivo principal .....	27
1.4.2. Objetivos específicos.....	27
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>29</b>
2.1. Antecedentes de la investigación. ....	29
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	29
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	33
2.2. Bases teóricas de las variables. ....	36
2.2.1. Variable 01: control de existencias. ....	36
2.2.2. Variable 02: rentabilidad .....	47
2.3. Definición de términos básicos.....	51
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES</b> .....	<b>54</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	54
3.1.1. Hipótesis general .....	54



3.1.2. Hipótesis específicas .....	54
3.2. Variables de estudio .....	55
3.2.1. Definición conceptual.....	55
3.2.2. Definición operacional.....	55
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	56
3.3.1. Tipo de investigación: .....	56
3.3.2. Nivel de investigación. ....	57
3.4. Diseño de investigación.....	57
3.5. Población y muestra .....	58
3.5.1. Población .....	58
3.5.2. Muestra.....	58
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.6.1. Técnica de recolección de datos.....	58
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos. ....	59
3.7. Métodos de análisis de datos. ....	61
3.8. Aspectos éticos .....	62
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>63</b>
4.1. Resultados de la estadística descriptiva.....	63
4.2. Análisis inferencial.....	106
4.2.1. Hipótesis general .....	106
4.2.2. Hipótesis específicas: .....	107
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>117</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	117
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>121</b>
6.1. Conclusión general:.....	121
6.2. Conclusiones específicas .....	121
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>123</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....</b>	<b>124</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>129</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	130
Anexo 2: Matriz de operacionalización. ....	133
Anexo 3: Instrumentos. ....	134
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	137

Anexo 5: Matriz de datos .....	152
Anexo 6: Reporte antiplagio menor a 30% .....	154
Anexo 7: Autorización del depósito de tesis al repositorio .....	156

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de variables .....	55
Tabla 2.	Escala de Likert de frecuencia.....	59
Tabla 3.	Validación de Juicio de expertos.....	60
Tabla 4.	Rangos del nivel de Validez.....	61
Tabla 5.	Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman....	62
Tabla 6.	Edad de los encuestados .....	63
Tabla 7.	Género de los encuestados.....	64
Tabla 8.	Cargo que ocupa en la empresa los encuestados.....	65
Tabla 9.	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa. ....	66
Tabla 10.	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén. ....	67
Tabla 11.	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido. ....	68
Tabla 12.	Se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido. ....	69
Tabla 13.	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor. ...	70
Tabla 14.	Se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén. ....	71
Tabla 15.	Se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido. ....	72
Tabla 16.	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales.....	73
Tabla 17.	Ítem 09. Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente.....	74
Tabla 18.	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente. ....	75

Tabla 19.	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén. ....	76
Tabla 20.	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales. ....	77
Tabla 21.	La mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente. ....	78
Tabla 22.	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente. ....	79
Tabla 23.	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios. ....	80
Tabla 24.	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recibe o envía materiales. ....	81
Tabla 25.	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado....	82
Tabla 26.	Cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia. ....	83
Tabla 27.	Se informa a la gerencia de los desperdicios de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén. ....	84
Tabla 28.	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente. ....	85
Tabla 29.	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones. ....	86
Tabla 30.	Se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa. ....	87
Tabla 31.	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales. ....	88
Tabla 32.	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente. ....	89
Tabla 33.	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada. ....	90

Tabla 34.	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente. ....	91
Tabla 35.	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa. ....	92
Tabla 36.	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes. ....	93
Tabla 37.	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos.....	94
Tabla 38.	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos. ....	95
Tabla 39.	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios. ....	96
Tabla 40.	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista. ....	97
Tabla 41.	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio. ....	98
Tabla 42.	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.....	99
Tabla 43.	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.....	100
Tabla 44.	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente.....	101
Tabla 45.	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes. ...	102
Tabla 46.	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.....	103
Tabla 47.	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre.....	104
Tabla 48.	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.....	105
Tabla 49.	Correlación de Hipótesis General.....	106
Tabla 50.	Correlación de Hipótesis específica 01.....	108
Tabla 51.	Correlación de Hipótesis Específica 02.....	109
Tabla 52.	Correlación de Hipótesis específica 03.....	111

Tabla 53. Correlación de Hipótesis específica 04.....	112
Tabla 54. Correlación de Hipótesis específica 5.....	114
Tabla 55. Correlación de la Hipótesis específica 06.....	115

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Producción del sector construcción por años en Europa.....	22
Figura 2.	Empresa que utilizaron mecanismos de control de inventarios (porcentaje).....	24
Figura 3.	Empresa según principales problemas presentados en el almacenamiento de sus insumos, productos o mercancías (porcentajes).....	24
Figura 4.	Actividades de recepción.....	42
Figura 5.	Edad de los encuestados.....	63
Figura 6.	Género de los encuestados.....	64
Figura 7.	Cargo que ocupa en la empresa los encuestados.....	65
Figura 8.	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa. ....	66
Figura 9.	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén. ....	67
Figura 10.	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.....	68
Figura 11.	Se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido. ....	69
Figura 12.	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor. ...	70
Figura 13.	Se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén. ....	71
Figura 14.	Se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido. ....	72
Figura 15.	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales.....	73
Figura 16.	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente. ....	74
Figura 17.	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente. ....	75

Figura 18.	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén. ....	76
Figura 19.	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales. ....	77
Figura 20.	La mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente. ....	78
Figura 21.	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente. ....	79
Figura 22.	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios. ....	80
Figura 23.	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales. ....	81
Figura 24.	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado....	82
Figura 25.	Cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia. ....	83
Figura 26.	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén. ....	84
Figura 27.	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente. ....	85
Figura 28.	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones. ....	86
Figura 29.	Se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa. ....	87
Figura 30.	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales. ....	88
Figura 31.	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente. ....	89
Figura 32.	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada. ....	90



Figura 33.	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente. ....	91
Figura 34.	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa. ....	92
Figura 35.	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes. ....	93
Figura 36.	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos.....	94
Figura 37.	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos. ....	95
Figura 38.	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios. ....	96
Figura 39.	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista. ....	97
Figura 40.	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio. ....	98
Figura 41.	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.....	99
Figura 42.	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.....	100
Figura 43.	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente.....	101
Figura 44.	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes. ...	102
Figura 45.	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.....	103
Figura 46.	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre. ....	104
Figura 47.	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.....	105
Figura 48.	Dispersión de Variables V1 y V2. Elaboración propia.....	107
Figura 49.	Dispersión de alineamiento D1 y D4. Elaboración propia .....	108
Figura 50.	Dispersión de alineamiento D3 y D4. Elaboración propia .....	111
Figura 51.	Dispersión de alineamiento D1 y D5. Elaboración propia .....	113

Figura 52. Dispersión de alineamiento D2 y D5. Elaboración propia .....	114
Figura 53. Dispersión de alineamiento D2 y D5. Elaboración propia .....	116

## INTRODUCCION

La tesis cumple el propósito de determinar la relación entre el control de existencias y la rentabilidad en la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

El control de existencias se realiza mediante el inventario, ya sea informático o real, es obligatorio y periódico, se debe realizar como mínimo una vez al año y depende de las necesidades de la empresa, también se define como rentabilidad a la relación que existe entre los resultados que se obtuvo y los medios que se usaron para su obtención, el presente trabajo de investigación tuvo como fin definir la relación entre ambas variables.

El trabajo de investigación se divide en 7 capítulos, que son los siguientes:

El capítulo I, aborda los temas de la formulación del problema de la investigación, se formula el problema general y los problemas específicos, la justificación conceptual, práctica y metodológica; así como en planteamiento de los objetivos de esta investigación.

El capítulo II, comprende el marco conceptual, detallando los antecedentes o estudios previos de investigación nacionales e internacionales referentes al tema de investigación; también se muestra los conceptos y definiciones de las variables control de existencias y rentabilidad, así como sus dimensiones; y finalmente, las descripciones de las definiciones básicas.

El capítulo III, muestra los métodos y materiales, conformado por la hipótesis general y específicas, variables de estudio, también se detalla el tipo, nivel y diseño del trabajo de investigación, la población y muestra de la investigación, también los instrumentos y las técnicas para recolectar los datos, los métodos que se usaron para analizar los datos y la ética.

El capítulo IV, muestra el presupuesto y el cronograma del trabajo de investigación.

El capítulo V, presenta los resultados de los datos recolectados con sus tablas y gráficos, así como el análisis inferencial que abarca la hipótesis principal y las hipótesis específicas.

El capítulo VI, muestra el análisis del debate de los resultados de la investigación, así como la contrastación de otras tesis que se encuentran en los antecedentes.

El capítulo VII, propone la conclusión general y las específicas de los resultados de la tesis.

En el capítulo VII, esta parte muestra nuestras recomendaciones que describe las propuestas para la mejora de la empresa de nuestra investigación.

Finalizando, se ofrece las citas bibliográficas y los adjuntos (anexos).

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El control de existencias según Cagua, J. (2016) manifiesta que el control de las existencias (inventarios), es una de las partes que sobresalen más, se puede aseverar que representa una fracción esencial de la administración de la empresa, es indispensable al momento de producir utilidades del ente económico el costo de las existencias se designará al utilizar el método PEPS (primero en entrar, primero en salir).

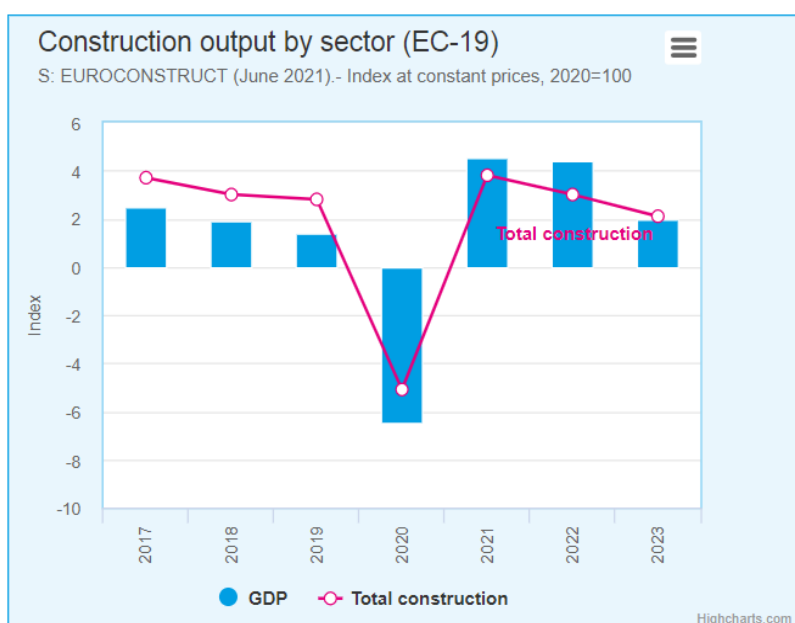
La rentabilidad según Wild, et al. (2007) nos indican que la rentabilidad es la utilidad que ha generado o generará la empresa o ente económico de una inversión económica en un determinado período de tiempo, así como la capacidad que tiene de procrear utilidades a los recursos financieros que se usaron, está compuesto de indicadores o ratios, que permiten tener una visión clara de la situación financiera y económica, es una herramienta fundamental en la planificación y sostenibilidad del ente económico.

A nivel del mundo, en el informe Euroconstruct. Junio de 2021 presentó un informe con cifras muy fiables sobre el impacto que ha sufrido el segmento de la construcción en Europa tuvo un descenso de la producción de (-5,1%), fue inferior a lo que se proyectó, la crisis anterior del año 2008 – 2009 fue más severa. Esto origino que las proyecciones de lograr regresar a los niveles de producción del año 2019. Los niveles de producción en comparación al anterior semestre sean de 3.8%, de 3% para el 2022 y de 2.1% para el 2023.

En Europa, la economía proyecta un restablecimiento muy acelerado, esto supone la hipótesis que proyecta que para el 2022 se logrará el nivel de producción similar al 2019, se incide que es un reto muy alto tomar como valor normal de mercado al año 2019, ya que este año tuvo un nivel de producción de 11 años, el sector construcción debe dejar atrás el shock que causó la covid-19 y esforzarse en producir niveles altos en el 2022 así como rebasar esta cifra el 2023.

Revisando el informe, muestra varios factores que influyen en poner en peligro las provisiones de las empresas, riesgos en la oferta (no se cuenta con

stock en almacenes), esto causa aumento de la demanda y elevación del costo de los materiales, que afecta directamente a los costos de producción y la rentabilidad de la empresa, también el exceso de mermas en los almacenes como el cemento y otros que generó un gasto, ya que es un producto perecible. Indicando que también la gestión de inventarios ya automatizados es de mucha utilidad para cotejar la calidad de los materiales, así como el control del stock de productos para poder abastecer ininterrumpidamente al momento de ejecutar las obras y no poder tener retrasos. (Klein y Weingärden, Euroconstruc, 2021).



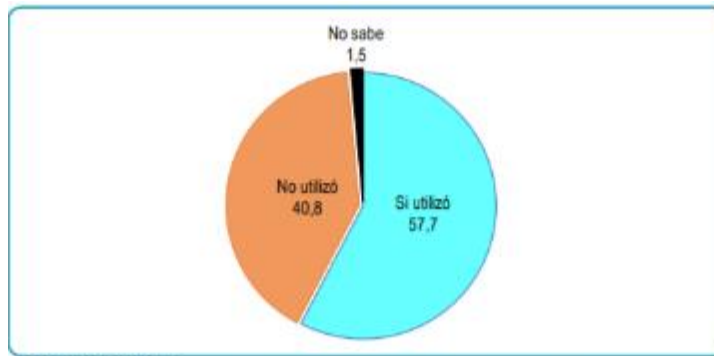
**Figura 1.** Producción del sector construcción por años en Europa  
Fuente: Euroconstruct (junio 2020)

A nivel de Latinoamérica, la covid-19 ha ocasionado que disminuya el abastecimiento de materiales primarios que tienen su origen en Asia y Europa causado por problemas sanitarios y también el incremento en los costos de traslado de bienes. CASALCO (Cámara Salvadoreña de la Industria de la construcción) expuso el estudio de investigación: “Precio de los commodities internacionales: situación actual y proyecciones” que fue producido por el Instituto ADEN Business School, remarca que esta predisposición a el alza de los materiales primarios usados en los procesos de producción del país aumentó en 8,3% con respecto al 2019. También indica que los países están cerrados, no producen y su stock en almacén se reduce creando

especulaciones y subidas de precio, esta medida más la disminución de actividades por varios meses por las cuarentenas afectaron notoriamente la rentabilidad de las empresas constructoras, anteriormente, esto también ocurrió en 2009-2010 tras la crisis “subprime”. La crisis financiera del 2008 ocasionó que muchos proyectos se paralizaran al momento que intentaron reiniciar sus actividades en el 2010 los precios se elevaron a un 50%, esto afecta a las empresas constructoras elevando los costos en la producción por la subida de las materias primas, los inventarios sufrieron varias mermas, motivo principal fue la inactividad por varios meses, en el caso del cemento y los aceros, se redujeron personal de trabajo y otros motivos que afectaron a varias empresas constructoras originando la quiebra o refinanciaciones para el inicio de sus actividades. (Barrera, J., Diario el mundo, 2021).

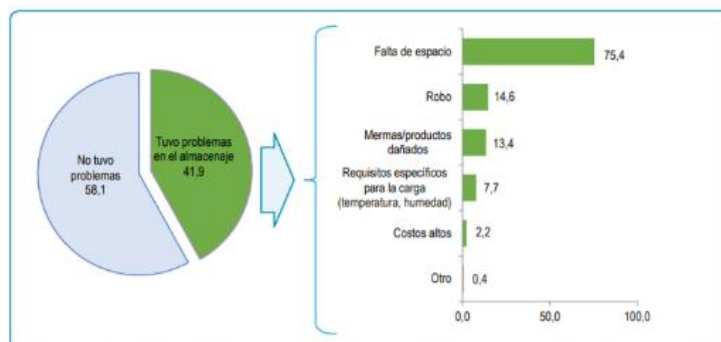
En el Perú, la industria constructora tuvo un desplome de -44,6% en junio del año 2020, que acumuló una contracción de -32,8% durante el primer semestre, en abril se precipitó en -98,6% según el INEI, CAPECO proyecto que existirá una mejora continua desde julio en adelante, también se informa que las constructoras se encuentran en zozobra debido a causas como la paralización total de obras por 60 días, esto ocasionó problemas en el área de inventarios debido a los deterioros de los productos, también la falta de stock por parte de los proveedores, produciendo el incremento de costos de adquisición y reducción de las utilidades de la empresa. (Valdivia, G., Informe Económico de Construcción N° 32, 2020).

Se presentan datos de la Encuesta Nacional de Empresas 2015, mencionan que, de las empresas encuestadas, el 49,9% almacena sus materiales, el 57,7% utiliza mecanismos para controlar sus inventarios y el 1,5% no sabe/no opina, el 49,9% de los entes económicos que aprovisionaron sus materiales al año 2016, el 41,9% mencionó que tuvo problemas en el área de almacén, el 58,1% dijo que no encontró problemas en esta área. Del total de los entes económicos que tuvieron dificultades en el área de almacén, el 75,4% indicó que su principal problema fue que su área de almacenaje es reducida, el 14,6% que sufrieron de robos y el 13,4% que tuvo deterioro de productos y mermas, finalmente el 7,7% fueron por otras causas (INEI 2016).



Periodo de referencia 2014.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Empresas 2015.

**Figura 2.** Empresa que utilizaron mecanismos de control de inventarios (porcentaje)  
Fuente INEI 2016



Nota: Pregunta de respuesta múltiple, la suma de porcentajes no totaliza el 100%. La empresa puede tener más de un problema con el almacenaje de sus insumos, productos o mercancías.  
Periodo de referencia 2014.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Empresas 2015.

**Figura 3.** Empresa según principales problemas presentados en el almacenamiento de sus insumos, productos o mercancías (porcentajes)  
Fuente INEI 2016

La compañía Ofiris (Empresa de sistemas informáticos de inventarios para la administración y contabilidad de las empresas), indica que en nuestro país 5 de cada 10 compañías de diversos sectores (construcción, agricultura, comercio, etc.) usan algún tipo de sistema informático para el control de inventario. Estos tipos de automatizaciones en los inventarios permiten reducir en un 40% el tiempo y la organización de las existencias, también se incrementaron las ventas en un 25% a 30%; comparándolos con empresas que no usan software de control de inventarios, esto influye directamente con la rentabilidad de la empresa. (Diario Gestión, 2021).

En la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, dedicada principalmente a la construcción de obras civiles, viviendas y otros, así como a otras actividades secundarias, que inició sus actividades



desde el 2007, existen problemas en la rentabilidad ocasionado por no tener un adecuado control de inventarios (existencias), en donde encontramos algunas falencias como: no se cuenta con un sistema automatizado de control de existencias, no cuenta con un sistema ABC de clasificación de existencias, regular cadena de suministro y no separan los márgenes de beneficio por sectores.

Las presentes dificultades originaron aumentos de los costos y gastos a la entidad y a su vez, influyeron en la rentabilidad financiera y económica, también en el retraso de las proyecciones de crecimiento de la empresa.

Es por ello, que con el presente trabajo se buscó relacionar el control de existencias en el sector del almacén y elevar los indicadores de rentabilidad económica y financiera en un rubro muy intenso de la ciudad de Juliaca.

## **1.2. Formulación del problema:**

### **1.2.1. Problema general.**

PG ¿En qué forma el control de existencias se relaciona con la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1 ¿Cómo es la relación existente entre las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

PE 2 ¿Cómo es la relación existente entre el control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

PE 3 ¿Cómo es la relación existente entre el control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

PE 4 ¿Cómo es la relación existente entre las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

PE 5 ¿Cómo es la relación existente entre el control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

PE 6 ¿Cómo es la relación existente entre el control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?

### **1.3. Justificación del estudio**

La importancia de esta investigación fue que nos permitió demostrar, con nuestros resultados la relación que tuvo el control de existencias y la rentabilidad en la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020 desde los aspectos contables y financieros, partiendo de allí, proponer aspectos de mejora a la comunidad académica y al sector empresarial privado de la construcción.

Se justifica a nivel metodológico, que el presente trabajo de investigación contable se implementaron instrumentos para medir y recoger datos, la aplicación de los instrumentos de medición de la muestra, así como el uso de cuestionarios, para describir las características del control de existencias y rentabilidad. Este trabajo servirá como bibliografía de consulta a todas las personas que deseen ahondar sus sapiencias en temas de control de existencias y rentabilidad de una empresa constructora.

En la justificación teórica del presente trabajo de investigación contable de esta empresa se buscó, mediante el uso de las teorías, definiciones, conceptos y postulados sobre control de existencias y rentabilidad encontrar resoluciones a las problemáticas que vienen afectando a la empresa constructora en el área de existencias y rentabilidad, así como de utilidad para posteriores investigaciones en las áreas mencionadas anteriormente de la empresa constructora.

En la justificación práctica, los objetivos de la investigación permiten proponer soluciones específicas a problemas de control de existencias y rentabilidad que adolecen muchas empresas constructoras, optimizando: las actividades de recepción, control de costos, control de cantidades, rentabilidad económica y financiera, así como también ayudar a una mejoría en la gerencia para las decisiones fundamentales en la empresa.

#### **1.4. Objetivo de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo principal**

OP Determinar de qué manera el control de existencias se relaciona con la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.1.4.2.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1 Determinar la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

OE 2 Determinar la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

OE 3 Determinar la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020

OE 4 Determinar la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

OE 5 Determinar la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

OE 6 Determinar la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Pezo, Z. (2020), presentó la investigación titulada “Control de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C, periodo 2020”. El objetivo fue determinar la incidencia del control de inventario en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C, período 2019. Investigación de tipo aplicada, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental-transaccional. La muestra estuvo constituida por el sub gerente y/o dueño de la empresa, el responsable del área de logística y su asistente, y los trabajadores del área contable y administrativa de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, y el instrumento el cuestionario. Llegando a concluir lo siguiente: El control de inventario tiene una incidencia significativa en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C, período 2019, además, la incidencia ha sido negativa, ya que, en la empresa no se han llevado de manera adecuada la evaluación de riesgo en cuanto a los costos y cantidades de mantenimiento de las mercaderías, además, las actividades de control, tales como la verificación del estado y número de existencias, o la verificación del costo de compras, así mismo, existen deficiencias en las actividades de supervisión de las cantidades almacenadas y disponibles para cubrir la demanda, lo cual, ha generado que, la rentabilidad económica y financiera presente problemas en su desempeño, y no hayan existido avances en sus niveles de operación.

Flores, et al., (2019), con la tesis “Control de Existencias y la Rentabilidad de la empresa Suministros del Oriente SRL”, Tarapoto – 2018, (2019) de la Universidad César Vallejo, Lima, Perú, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa Suministros del Oriente SRL, Tarapoto – 2018, se presentó en ese sentido un estudio de tipo aplicado, de diseño no experimental de corte transversal descriptivo correlacional y de método inferencial descriptivo, estuvo conformado por 28 colaboradores como muestra, se aplicó

como instrumentos cuestionarios para cada uno de las variables, los mismos que tuvieron una escala tipo Likert, que luego de su aplicación se obtuvo como resultado que la adquisición, recepción y distribución guardan relación con la rentabilidad percibida debido a que los valores estadísticos así lo demuestran  $p < .050$ , pasa todo lo contrario con el almacenamiento, finalmente, se llegó a concluir que de manera general se ha demostrado la existencia de relación a nivel de variables, esto de acuerdo al método estadístico Rho Spearman donde alcanzó un p valor  $< .050$  (.000) y una significancia  $r = .615$ , el mismo que demuestra una relación intermedia, aceptando así la hipótesis de investigación planteada.

Roncalla, K., (2019). La presente investigación titulada “Merma y la rentabilidad en las empresas de Resto Bar en el distrito de Miraflores en el año 2019”, de la Universidad César Vallejo. En el presente estudio se quiere determinar la relación entre las variables de merma y rentabilidad en las empresas de resto bares en el distrito de Miraflores en el año 2019, para ello se determinaron 5 dimensiones que ayudaron con la investigación y se tuvieron que citar a diferentes autores en los que podamos fundamentar las teorías. Se empleó el método transversal correlacional ya que el estudio se estuvo realizando en un tiempo determinado; el tipo de diseño es no experimental debido a que no se ha realizado ninguna manipulación de estas variables durante el proceso de investigación, como objetivo se deseó determinar la relación que puede existir entre las mermas y la rentabilidad. Para la población solo se utilizaron a 5 empresas de resto bares ubicadas en el distrito de Miraflores, y solo se considerará para la investigación las áreas de logística, administración, almacén y a los jefes del área de cocina y barra; del cual obtendremos una muestra de 44 a las cuales se realizó una encuesta utilizando la escala de Likert En la validación de instrumentos fue realizado por los docentes expertos y para la confiabilidad se utilizó el método de Crombach para ambas variables. Además, entre los diferentes puntos a tratar están la realidad problemática, el marco teórico de las variables, dimensiones e indicadores, cuadro operacional, resultados, discusión, conclusiones y recomendación. Como conclusión, después de realizar la prueba de hipótesis según Spearman se aceptó la hipótesis alterna que permite confirmar la

relación entre las variables de mermas y rentabilidad, siendo así que si se logra tener un control adecuado en las mermas, se podrá observar como la rentabilidad de la empresa se beneficiaría con un incremento satisfactorio.

De la Cruz, F. (2019) presentó la tesis titulada: "Sistema de control de inventario y la rentabilidad de la empresa Comercial Bernal 2019" de la Universidad de Huánuco. Esta investigación ha sido desarrollada en función a la necesidad de la empresa que lo urgía conocer la relación existente entre el sistema de control de inventario y su rentabilidad, puesto que a la fecha el rendimiento puede ser mejor si se administra mejor el ingreso y salida de mercadería. En ese contexto, el diseño metodológico se ha podido elaborar para poder describir y profundizar los conocimientos de ambas variables y como estas se relacionan entre sí. Tuvo como objetivo primordial determinar la relación entre el sistema de control de inventario y la rentabilidad de la empresa "Comercial Bernal" 2019. Se empleó una metodología de estudio, de nivel descriptivo correlacional de tipo aplicada con un diseño no experimental por lo que determinó el grado de relación existe entre dos o más variables, de carácter transversal, ya que se ha estudiado el control de ingreso y salida de mercadería. Contó con un enfoque cuantitativo, la población y muestra son los empleados de la empresa, las técnicas de recolección de datos utilizados fueron los cuestionarios y técnicas de procesamiento son la tabulación de tablas y gráficos. Los resultados obtenidos, han mostrado la relación directa entre ambas variables, por lo que fue necesario que la empresa considere esta información para que pueda obtener mejores resultados en su rentabilidad. A la fecha la empresa tiene muy buena acogida y buen posicionamiento en el mercado. La tesis recomienda instalar un programa computarizado que maneje mejor el control de ingreso y salida de mercadería del almacén.

Lazo, J. P. (2018), con la tesis "El control de inventario y rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017" la presente investigación titulada "El control de inventario y rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017", tuvo como objetivo determinar la relación entre el control de inventario y la rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017. La investigación fue descriptivo

correlacional, de diseño no experimental transaccional o transversal correlacional. La población de este estudio estuvo constituida por 236 empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo compuesta por 86 comerciantes, a quienes se les aplicó la técnica de encuesta y se suministraron dos instrumentos: cuestionarios para medir la variable control de inventario y otro cuestionario para medir la variable rentabilidad, cuestionarios fiables y debidamente validados para la recolección de datos de la variable en estudio, procesando la información mediante la aplicación estadístico SPSS V.24. Como resultado reportan la existencia de una relación positiva entre el control de inventario y la rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho año 2017. Utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman  $=0,323$ , con nivel de significancia con 5% ( $p < 0.05$ ), se logró demostrar que existe correlación positiva regular entre el control de inventario y la rentabilidad, la correlación es directamente proporcional (tiene signo positivo), es decir a mayor control de inventario mayor rentabilidad. La conclusión del estudio indica que existe correlación lineal entre las variables analizadas.

Osacanoa y Quispe (2017) con la tesis “Sistema de costos por órdenes específicas y su relación con la rentabilidad en la empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. De Huancayo – 2016”, La presente investigación se centró en la realidad problemática del cálculo de costos de producción en la Empresa Productora de Calzados del Centro SRL., porque carece de un sistema de costos bien establecidos, en consecuencia, se presentan dificultades para conocer el proceso de los costos de producción y determinar sus costos unitarios, dando como resultado el desconocimiento de una información que permita medir la rentabilidad de la empresa. En ese contexto, nos planteamos la siguiente interrogante, ¿De qué manera el sistema de costos por órdenes específicas se relaciona con la rentabilidad en la empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. de Huancayo - 2016?, esto con el fin de verificar, si el control de los costos de producción con el sistema de costos por órdenes específicas está relacionado con la determinación de una rentabilidad exacta en la empresa. El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre el sistema de costos



por órdenes específicas y la rentabilidad en la empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. de Huancayo -2016. En el desarrollo de la investigación, la metodología que se trabajó fue una investigación descriptiva, a nivel correlacional, de diseño descriptivo correlacional; las técnicas de recolección de datos empleadas fueron: la entrevista, la encuesta, análisis documental; y los instrumentos de recolección de datos empleados fueron la guía de entrevistas, el cuestionario y guías de análisis documental. Los resultados mostraron que el sistema de costos por órdenes específicas se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. de Huancayo -2016. En cuanto a los aportes del proyecto, la propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas buscó ser una guía permanente para cualquier empresa productora de calzados con el fin de organizar y sistematizar el centro de los costos de los procesos productivos y así poder, manejar una información real de los costos de producción para poder obtener una rentabilidad exacta de la empresa.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

Aveiga y Vera (2020). En la tesis “Gestión de inventarios para mejorar el control de las existencias en la Multiferretería Neplos Car del cantón Manta, provincia de Manabí.” De la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad de Contabilidad y Auditoría. Manta – Ecuador. La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la gestión de inventarios para mejorar el control de existencias en la Multiferretería Neplos Car, logrando así el cumplimiento de los objetivos planteados. Se empleó la metodología de tipo descriptiva para conocer el comportamiento de la empresa y analizar las causas del problema donde se determinó que existe la falta de control de las existencias, generando que al momento de las ventas se carece de información y muchas veces no cuentan con los productos necesarios para la satisfacción del cliente. La información se obtuvo a través de la investigación del campo mismo que con la aplicación de instrumentos de investigación como la entrevista al gerente y la ficha de observación de los procesos dados en la empresa y el FODA, se determinó cuáles son las deficiencias que originan la débil gestión de inventarios, estas metodologías permitieron identificar el problema y determinar su probable solución. Para lo cual se propuso como alternativa de solución el

diseño de un manual de funciones, procedimientos y políticas, para mejorar la gestión de los inventarios y el control interno en la Multiferretería Neplos Car del Cantón Manta, promoviendo una cultura de control y orden en esta organización. Se laboraron las respectivas conclusiones sobre la situación de la empresa, las recomendaciones que se deben seguir, especialmente la ejecución de las funciones en base al manual implementado.

Arteaga y Caizahuano (2018). En la tesis “Manual de procedimiento para el control interno de inventarios en Feletrohv S.A.” de la Universidad de Guayaquil. La importancia del control interno de inventarios no solo se basa en los resultados numérico que indican los reportes financieros, más bien abarca la evaluación de los procedimientos que se llevan a cabo para la gestión de inventario, los mismos que deben estar diseñados para el desarrollo de cada actividad y que permitan afrontar situaciones inesperadas. Las etapas de la gestión del inventario puede variar de acuerdo al tipo de organización y actividad económica, sin embargo, sea cual sean los tipos de procesos ninguno está exento de sufrir diferentes riesgos organizacionales como las pérdidas, deterioros, obsolescencia, entre otros en los que pueden involucrarse tanto el personal, el sistema y el área donde reposan la mercadería, por lo tanto el presente trabajo de investigación evaluó los procedimientos que se llevan a cabo actualmente en la empresa por medio de un tipo de investigación analítica descriptiva para determinar las causas de la problemática que existe por la desorganización, pérdidas y segregación de funciones lo que influye de manera directa en la veracidad de la información y rentabilidad de la entidad, por ello propone la implementación de un manual de procedimientos, para el control interno de inventarios que abarque los diferentes procesos de gestión, basados en uno de los controles más aplicado que es el Modelo COSO, para de esta forma establecer un orden, mejoras y control en los procesos actuales, además de conocer la viabilidad de la aplicación de la propuesta.

Campo et al., (2017). En la tesis “Plan de mejoramiento para el control de inventarios de la empresa estructuras y construcciones Lerma S.A.S.”. Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Colombia. La investigación que se presenta buscó mejorar el control interno de los inventarios de la empresa Estructuras y Construcciones Lerma S.A.S., con el fin de tener un

inventario real tanto físico como en la contabilidad con la unidad de medida adecuada que se ajuste al momento de registrar las entradas y salidas de materia prima, de esta manera los costos de producción de las obras serán reales para la información financiera y la toma de decisiones. La empresa se encuentra legalmente constituida en la Cámara de Comercio de Cali y ha desempeñado sus funciones de acuerdo con su actividad mercantil, por lo tanto, sus servicios están enfocados en el sector de la construcción el cual ofrece un amplio portafolio para todo el público. En el proyecto, se evidenció la importancia del control interno de los inventarios y su incidencia en la toma de decisiones, tomando como base la correcta medición, la veracidad, pertinencia y utilidad de la información en tiempo real en las finanzas de la compañía.

Cuenca et al., (2018) “La gestión del capital de trabajo y su efecto en la rentabilidad de las empresas constructoras del Ecuador” Universidad Técnica Particular de Loja-Ecuador. Esta investigación se centró en determinar el efecto de la gestión del capital de trabajo en la rentabilidad económica (ROA) de las empresas constructoras del Ecuador, específicamente del sector CIU-F41 construcción de edificios durante el período 2012-2016. La muestra se constituyó con información financiera de 312 empresas constructoras ecuatorianas organizadas como datos de panel; se realizó un análisis descriptivo, de correlación de datos y se aplica un modelo econométrico de efectos fijos. Los resultados determinaron que el período de rotación del inventario (PRI), periodo medio de cobranzas (PMC), período medio de pagos (PMP), prueba ácida (PA) y el endeudamiento del activo (LEV) tienen relación negativa significativa con el ROA. Es indiscutible que la administración del capital de trabajo es una parte integral de la gestión financiera de las empresas constructoras estudiadas, por ello, la continuidad de las operaciones diarias de este tipo de empresas depende de cuán eficiente y efectivamente se gestionan sus activos y pasivos a corto plazo, y para ello se recomienda que las empresas que desean mejorar su rentabilidad deberían prestar especial atención al capital de trabajo.

Salazar, M. (2016) “Los costos de obra y la rentabilidad de la empresa Zural Construcciones, período 2016” Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. A través del presente proyecto de investigación se procuró evidenciar de qué

forma la determinación de los costos de obra se relaciona con la rentabilidad de la empresa Zural Construcciones en el año 2016. La investigación adoptó un enfoque cuali-cuantitativo, ya que explica la relación existente entre las variables, usando antecedentes numéricos, como la información recolectada para profundizar la presente investigación, la investigación la población requerida fueron los dueños de la constructora. En Ecuador existe gran oferta de empresas constructoras, es uno de los sectores de mayor importancia dentro de la economía nacional del país, la magnitud de las empresas constructoras, como su influencia en la generación de empleo permiten señalar al sector como eje transversal para el crecimiento y desarrollo económico del país. Una vez recolectados los datos por medio del análisis de los estados financieros para la determinación de índices y de la observación hacia las propuestas de obra se pudo determinar que no existe una correcta determinación y revisión de los costos de obra lo cual provoca que la rentabilidad de la empresa no sea la adecuada según el criterio de los accionistas. Se concluye y recomienda que a la brevedad posible se implemente un sistema de control contable, propuesto en el presente trabajo con el método ABC. La aplicación de este método permitirá a la empresa mejorar en cuanto a su estructura presupuestaria, a la vez que obtendrán valores más reales que a la vista del cliente dará una mayor seguridad para futuras contrataciones, y desde luego, a los accionistas para mejorar lo que consideren conveniente dentro de la estructura del activo de su propiedad (inversiones).

## **2.2. Bases teóricas de las variables.**

### **2.2.1. Variable 01: control de existencias.**

Existen diferentes conceptos sobre el control de existencias como:

Según Cagua, J. (2016) manifiesta que el control de las existencias (inventarios), es una de las partes que sobresalen más, se puede aseverar que representa una fracción esencial de la administración de la empresa, es indispensable al momento de producir utilidades del ente económico el costo de las existencias se designará al utilizar el método PEPS (primero en entrar, primero en salir).

También Chiliquinga y Vallejos (2017) definen que el control de existencias comprende los inventarios (bienes, materiales, productos primarios, productos secundarios, mermas, etc.), que se usan en las etapas de conversión, el control de existencias comprende 5 fases: planeamiento de la producción, compra de materiales, actividades de recepción, almacenamiento y devoluciones, contabilización de materiales. Usando métodos de valoración de inventarios, el cálculo y el control de costos, así como también los métodos reconocidos por la NIC 2 el PEPS y el promedio.

Seguidamente Sorlózano, L. (2018) señala que el control de existencias se realiza mediante el inventario, ya sea informático o real, es obligatorio y periódico, se debe realizar como mínimo una vez al año, y depende de las necesidades de la empresa, es aquí donde se indican las entradas y salidas de los bienes, se elabora una ficha de los productos de referencia, la disposición de stock, así como los métodos que se usarán para tener un adecuado inventario. Esto beneficia al aumento de capital a la empresa y a sus trabajadores, que por consecuencia ayuda a realizar las metas del ente económico.

## **NIC 2**

Según el MEF (2005) su fin principal de la norma es determinar el procedimiento contable en los inventarios, para definir la cuantía de los costos para reconocerlo como un activo. La norma define que hay 2 conjuntos que están excluidos para aplicar la NIC 2: los fabricantes de productos agrarios y forestales, bienes que se usan en la siembra y cosecha, así como los productos de origen mineral. Y los acopiadores, comercializadores o revendedores de los productos primarios más usados, la norma indica que los inventarios usan un valor razonable restándole los costos de venta, este resultado será reconocido en el período contable que se produjeron.

**Costos de los inventarios.** Según Cagua, J. (2016) se incluyen a todos los costos que derivan de su adquisición, transformación y otros costos en los que se incurrieron con el fin de tener un adecuado ambiente y posicionamiento de los materiales.

- **Costo de adquisición:** son los precios que se compró el bien, las tasas arancelarias de la importación, varios tipos de impuestos, que son recuperables con posterioridad, la logística, la manipulación y varios costos directos que se incurren al momento de adquirir las mercaderías, los materiales y la prestación de servicios.
- **Costo de transformación:** es aplicado exclusivamente a empresas que son de rubro de manufactura, los materiales primarios se convierten en otros productos, estos costos se les atribuyen a todos los productos que estén vinculados a los entes de transformación que son: mano de obra de producción o servicios, costos indirectos de transformación (fijos y movibles) que estén relacionados al momento de producir con los materiales primarios.

**Costos varios:** estos tipos de costos se incluyen en parte al valor del inventario toda vez que cumpla el fin de mejorar las condiciones y el ubigeo de los materiales, también los intereses que producen al vender los productos al crédito; solamente cuando los productos que estén en condiciones óptimas al momento de realizar el inventario.

### **Reconocimiento de los inventarios**

Según Cagua, J. (2016)

- **Sistema de inventario periódico:** el presente procedimiento es de uso simple y su costo para implementarlo es reducido, tiene 2 caracteres muy peculiares, el primero, que el costo de los materiales se reconoce finalizando el período, una vez inventariado el almacén se realiza el control cuantitativo de los materiales, luego se multiplica el volumen de las unidades por el costo de la unidad del producto y así obtener el costo total de los productos del inventario.
- **Sistema de inventario permanente:** es divergente con el sistema de inventario periódico ya que este se usa al momento que se realiza la acción y se anota en la cuenta correspondiente, esto hace que el costo de los materiales y su conteo estén actualizados, también que se tenga un stock de los materiales, consecuentemente la empresa brinda un

mejor servicio a sus compradores lo que conlleva también a un mejor control de existencias, así mismo una mejor rentabilidad , la desventaja es que este sistema eleva los costos , ya que estos servicios requieren de pagos periódicos.

**Valuación de inventarios:** acorde con la NIC 2 y las leyes de nuestro país se permite usar 2 metodologías: el PEPS (primero en entrar, primero en salir) y el promedio ponderado.

Existen otros métodos como el UEPS y otros, que no cuentan con el respaldo de instituciones internacionales contables por diversas causas, pero para fines de control externos no son validadas.

### **Control de inventarios:**

Según Sorlózano, L. (2018) indica que el control sobre los inventarios es realizado de dos formas preventivas y correctivas.

Las preventivas usan como fin evitar que ocurran incidentes, así que proceden con anterioridad a los hechos, de esta forma evitan acontecimientos negativos grandes y gastos adicionales que puedan generar.

Las medidas preventivas tienen un soporte por medio de inspecciones como las auditorías, control de los inventarios, procedimientos y capacitaciones a los trabajadores.

La auditoría revisa los procedimientos que suceden al momento de iniciar el pedido al suministrador para que después se provisiones el pedido al cliente, que pasa por la logística y el internamiento de los materiales del almacén.

Las acciones de corrección tienen por objetivo modificar o eliminar las prácticas que originan las inexactitudes en los inventarios. Usando estas medidas se tienen más repercusiones, ya que solo se efectúa después de que sucedió, el incidente genera mayor gasto. La ventaja de esas medidas se encuentra en su aplicación. En su mayoría son medidas más fuertes, su efecto es a período largo, esto hace que no se reporten más incidentes.

**Existencias:** según Rubio y Villarroel (2018) las existencias son el stock de un conjunto de bienes y materiales de un ente financiero. También las existencias son los bienes de un ente financiero que posee para incorporarlo en el procedimiento de producción y/o comercialización. Son de diferentes tipos: materiales primos, productos terminados, productos que se usan en el procedimiento de producción y los productos terminados para su comercialización.

#### **2.2.1.1. Dimensión 01: actividades de recepción**

Según Sorlózano, L. (2018) es un proceso de vital importancia, se refiere a las entradas de productos, descarga y verificación. Está muy relacionado con las compras, el almacén debe coordinar con el área de compras aspectos como la forma de embalaje para su conservación de los bienes en el almacén, el rotulado, fecha y horario de recepción, etc.

Los bienes recibidos deben ser sometidos a una inspección inicial, antes de ser introducido en el área de almacenamiento, en el caso de que en la inspección inicial se detecten materiales de calidad inferior o en malas condiciones se debe rechazar, al recibir un envío se debe tener en cuenta que este debe ser sometido a verificación para comprobar si está en buenas condiciones, si está dañado o no, si se recibió el número de unidades requeridas. Si se encuentra cualquier observación de los bienes recibidos no se podrá dar conformidad en la recepción. El fin es poder amparar cualquier reclamo. Se realiza en tres etapas:

- **Control de entrada en almacén:** un sistema de almacenaje adecuado dispone una zona de recepción de bienes.
- **Ubicación de materiales:** los bienes deben ubicarse según el criterio elegido por la empresa.
- **Salida de materiales:** el almacenaje mejora en varios aspectos la salida de forma ordenada, según el criterio de inventario que disponga la empresa.



#### *2.2.1.1.1. Verificación y manejo de calidad:*

Según Sorlózano, L. (2018) la verificación y manejo de calidad consiste en evaluar cuantitativa y cualitativamente los bienes recibidos, para verificar que estén acorde con las especificaciones técnicas solicitadas y que las cantidades remitidas sean las mismas que las requeridas.

El control cuantitativo de la mercancía se efectúa contabilizando los bienes que ingresan. Lo normal es que se conozca el número de productos por unidad de embalaje.

El control cualitativo es más exhaustivo que el cuantitativo, ya que se comprueba la calidad de los productos enviados. Lo habitual es tomar una muestra del producto para comprobar su calidad y aplicar el mismo criterio al resto de los bienes. No sería muy rentable si se efectúa la revisión de todos los bienes. Cuando aparece una unidad defectuosa, se comprueban algunas más y se decide si se devuelve la totalidad del pedido o solo los productos defectuosos. Esto dependerá de la cantidad de stock que se cuenta en el almacén y el prestigio del proveedor. Después de la inspección física se realiza un cotejo con la nota de pedido y el albarán, después se hacen las reclamaciones oportunas y se decide aceptar toda o parte de los bienes.

#### *2.2.1.1.2. Internamiento:*

Según Sorlózano, L. (2018) el internamiento son las actividades que sirven para ubicar físicamente los bienes en los lugares anteriormente asignados, una vez que la mercancía ha sido recepcionada y revisada, el personal de almacén la sitúa de acuerdo con los diferentes criterios de orden según sus necesidades que se establecieron en el almacén. Un criterio de clasificación muy usado es el método ABC

#### **Clasificaciones ABC en un sistema de administración de inventarios.**

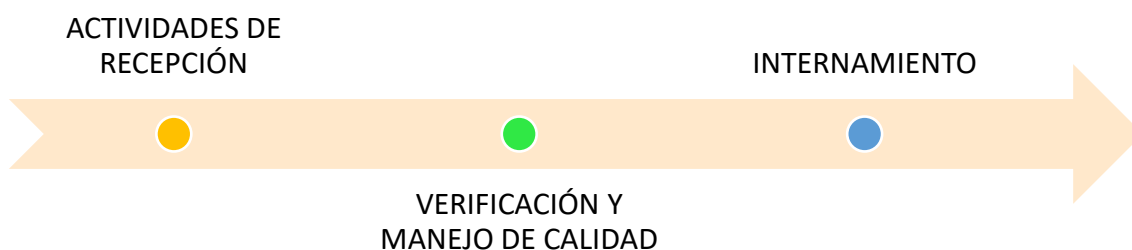
Según Sorlózano, L. (2018) el análisis o clasificación ABC es un sistema de administración de inventarios basado en el principio de Pareto para agrupar los productos de inventario en tres zonas diferentes: Zona A, Zona B y Zona C.

Esta agrupación se hace en función de tres criterios fundamentales: el nivel de ocupación física, el valor y la criticidad.

El nivel de ocupación física se refiere al espacio total que ocupa una referencia dentro del almacén. El valor es la cuantía monetaria que se mueve al desplazar determinados ítems dentro del almacén, es decir, el precio de los productos. Por último, la criticidad es el nivel de importancia que supone para el almacén el movimiento de ese producto.

Este modelo establece tres áreas fundamentales:

- **Grupo A:** los productos de este segmento se caracterizan por su coste elevado y por su gran aporte de utilidades que los convierten en elementos importantes para el almacén, son los de mayor valor. A nivel de ítems suelen representar entre un 5 y un 15% de las referencias totales del centro, pero en valor suponen casi un 80% del total. Esta área recibe más atenciones, pues hay mayor rotación. También necesita más personal o sistemas de almacenaje automatizado que agilicen los tiempos de preparación de pedidos. A nivel físico, las zonas A se sitúan en enclaves cercanos y de fácil acceso.
- **Grupo B:** estas zonas intermedias se caracterizan por albergar del 20 al 30 % de los ítems y alrededor del 25 % en valor. Las zonas destinadas a este grupo dentro del almacén se sitúan entre las zonas A y las C en cuanto a su proximidad y facilidad de acceso. Están menos mecanizadas que las anteriores y se someten a menos control.
- **Grupo C:** las zonas C albergan entre un 50 y un 60% de ítems del almacén, pero no aportan gran valor (20%). Son zonas con diversidad de artículos de poca rotación. No suelen estar mecanizadas y necesitan menos personal.



**Figura 4.** Actividades de recepción  
Fuente: Elaboración propia

### **2.2.1.2. Dimensión 02: control de costos.**

Según Cagua, J. (2016), el costo de los inventarios abarca todos los costos incurridos en su adquisición, transformación y otros costos que sean necesarios para darles su condición y ubicación actuales. En la estructura de costos de las empresas, los inventarios es una de las áreas más importantes, ya que influye a maximizar directamente en la gestión económica y financiera de la empresa.

#### *2.2.1.2.1. Sistema de costos basados en actividades ABC*

El sistema de costeo ABC, se utiliza en la contabilidad de costos, su función es distribuir los costes según las actividades que se desarrollan en la empresa, tomando como fundamento que se distribuyen de acuerdo con el consumo de sus recursos que proporcionen instrumentos de acumulación de costos, con el objeto de determinar un costo más preciso de los productos, se deben dividir en dos actividades, actividades primarias: son las que se relacionan directamente con la empresa y las actividades secundarias que generalmente se basa en subcontratos o tercerización , ya que generan muchos costos para producirlos, sus sigla en inglés son Activity Base Costing (ABC). Costeo Basado en Actividades (CBA). Los impulsores fueron, Cooper Robin y Kaplan Robert.

#### *2.2.1.2.2. Costo de adquisición*

Según Chiliquinga y Vallejos (2017), definen en base a la NIC 2, los costos de adquisición de los inventarios contendrán el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que las autoridades fiscales no puedan revertirlos), el transporte, la manipulación y otros costos directos relacionados a la adquisición de las mercaderías, materiales o servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se comprenderán para imponer el costo de adquisición.

#### *2.2.1.2.3. Costo de transformación*

Según Chiliquinga y Vallejos (2017), definen en base a la NIC 2 que los costos de transformación de los inventarios alcanzarán aquellos costos que estén relacionados directamente con las unidades producidas, tales como la

mano de obra directa. También se comprenderá una parte del total de los costos indirectos, variables o fijos, en los que se usó para transformar las materias primas en productos terminados.

- Son costos indirectos fijos los que permanecen casi constantes, estos son la depreciación y mantenimiento de los edificios y equipos de la fábrica, también el costo de gestión y administración de la planta. Estos costos son independientes del volumen de producción.
- Son costos indirectos variables son los que varían directamente con el volumen de producción obtenida, estos son los materiales y la mano de obra indirecta.

El proceso de distribución de los costos indirectos fijos a los costos de transformación su base será la capacidad normal de trabajo de los medios de producción. Capacidad normal es la producción que se espera conseguir en circunstancias normales (se considera el promedio de varios períodos o temporadas), también se tomará en cuenta la pérdida de capacidad que resulta de las previsiones de operaciones de mantenimiento. Se usará el nivel real de producción siempre que se aproxime a la capacidad normal.

Cuando el nivel es bajo en producción, la cantidad de costo indirecto fijo distribuido a cada unidad de producción no se incrementará. En períodos de producción muy alta, la cantidad de costo indirecto distribuido a cada unidad de producción se disminuirá, no se puede valorar los inventarios por encima del costo. Los costos indirectos variables se distribuirán, a cada unidad de producción, tomando como base del nivel real de uso de los medios de producción.

Cuando los costos de transformación de cada tipo de producto no se pueden separar los costos de cada producto, se distribuirá el costo total, entre los productos, utilizando bases uniformes y racionales. La distribución puede basarse, por ejemplo, en el valor de mercado de cada producto, ya sea como producción en curso, en el momento en que los productos comienzan a poder identificarse por separado, o cuando se complete el proceso productivo.

#### 2.2.1.2.4. *Valor neto realizable*

Según Chiliquinga y Vallejos (2017), definen en base a la NIC 2 que el valor neto realizable es el valor de un bien, mercadería o activo que podemos conseguir tras su venta, su medición es a través de unidades monetarias.

El costo de los inventarios, cuando los productos estén dañados, si han devenido parcial o totalmente obsoletos puede no ser recuperable, también si los precios de mercado han caído. También puede no ser recuperable si los costos estimados para su terminación o su venta han aumentado. La práctica de rebajar el saldo, hasta que el costo sea igual al valor neto realizable, es coherente con el punto de vista según el cual los activos no deben registrarse en libros por encima de los importes que se espera obtener a través de su venta o uso.

La rebaja hasta alcanzar el valor neto realizable, se calcula por separado, cada partida de los inventarios. También se puede agrupar partidas similares o relacionadas. Este puede ser el caso de las partidas de inventarios que tengan algún parentesco físico, que tienen propósitos o usos finales similares, se producen y venden en la misma área geográfica y no pueden ser evaluados separadamente de otras partidas de la misma línea. No se recomienda realizar las rebajas a partir de partidas que reflejen clasificaciones completas de los inventarios, por ejemplo, sobre la totalidad de los productos terminados, o sobre todos los inventarios en un segmento de operación determinado.

Las estimaciones del valor neto realizable se basarán en la información más fiable de que se disponga, en el momento de hacerlas, acerca del importe por el que se espera realizar los inventarios. Estas estimaciones tendrán en consideración las fluctuaciones de precios o costos relacionados directamente con los hechos posteriores al cierre, en la medida que esos hechos confirmen condiciones existentes al final del periodo. Al hacer las estimaciones del valor neto realizable, se tendrá en consideración el fin para el que se mantienen los inventarios. Por ejemplo, el valor neto realizable del importe de inventarios que se tienen para cumplir con los contratos de venta, prestación de servicios, se basa en el precio que figura en el contrato.

### **2.2.1.3. Dimensión 03: control de cantidades**

Según Cagua, J. (2016), es importante tener un adecuado control de la cantidad de bienes en el almacén, para tener un adecuado control se recomienda inventarios mensuales, siendo correlativo con el estado de ganancias y pérdidas.

Una vez incluido los bienes en el inventario, habrá que tener presente todos los lugares en los que están para no omitirlos. Otra recomendación es tener en cuenta los lugares donde se va a realizar el inventario. En el inventario físico se incluye artículos que son propiedad de la empresa, que cumplan con las condiciones requeridas para ser considerados como inventarios y cualquiera sea el lugar en que estén.

#### *2.2.1.3.1. Número de existencias entrantes y salientes:*

Según Chiliquina y Vallejos (2017), se considera que las existencias al ser inventariadas, se usa el método PEPS, reconocido por la NIC 2, que nos indica que las unidades de mercaderías que más tiempo llevan en el almacén van a ser las primeras en salir al ser vendidas o comercializadas, permaneciendo en el stock las mercaderías más recientes. Proviene del término en inglés “First In, First Out” (FIFO), se traduce: “primero en entrar, primero en salir”, se le conoce más por las siglas PEPS. (primero al entrar, primero al salir).

Las ventajas de la aplicación de este método son las siguientes:

- Disminuyen las pérdidas por vencimientos en la caducidad de los bienes.
- El stock en el almacén es más reciente y actualizado.
- Disminuyen los bienes obsoletos al dar prioridad de salida a los elementos más antiguos.
- El valor de las existencias es más real, ya que está más próximo a su precio de adquisición.

Para realizar la valuación de existencias conforme al criterio PEPS se debe realizar un inventario de las entradas y salidas con el número de unidades y su precio.

#### *2.2.1.3.2. Número de productos deteriorados y obsoletos (mermas):*

Según Chilingua y Vallejos (2017) son la cantidad de productos, bienes o mercaderías que se encuentran estancadas, desactualizadas, dañadas o rotas por diversas causas externas o internas, después de ser inventariadas según sea la decisión de gerencia pasan a ser desperdicios y se dividen en dos: desperdicios ordinarios y extraordinarios.

**Ordinarios:** en muchas empresas se pierden ciertas cantidades de productos en uno o varios procesos de producción, en unas más que en otras, dependiendo de los productos que se estén fabricando, por varios motivos: se desperdician materiales, no cumplen con las especificaciones de calidad y otros porque presentan mermas físicas al momento del traslado al área de almacén, por lo general las empresas tienen un margen de desperdicios normales que se expresan en un porcentaje que es aplicado a la producción en un período.

**Extraordinarios:** sucede cuando los desperdicios van más allá de lo normal, esto supera el límite permitido por la empresa, lo que se busca es encontrar las causas ya que esto afectará los costos de producción de los productos y por ende la rentabilidad de la empresa.

#### *2.2.1.3.3. Número de productos complementarios*

Según Ramirez et al. (2010), se consideran productos complementarios a los bienes que deben ser utilizados en prioridad, ya que no tienen mucha aceptación por los clientes, es por este motivo que se pone en oferta, para así poder ser vendidos a un menor costo, su fin es rotar la mercadería que estén a punto de deteriorarse, pasar de mora o caducarse.

### **2.2.2. Variable 02: rentabilidad**

Por otro lado, según Borson et al., (2009) indican que la rentabilidad se obtiene realizando una comparación entre la medición del rendimiento del capital por un período de tiempo y los compara con períodos generados anteriormente, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. Mediante esta comparación se obtiene la rentabilidad, expresado en un coeficiente, llamado ratio financiero. El origen de la rentabilidad está condicionado con el surgimiento de los ratios financieros.

Según Wild, et al. (2007) nos indican que la gestión y el análisis de negocios es la evaluación de las perspectivas y riesgos de una compañía con el propósito de tomar decisiones de negocios, que va ligado a un análisis contable, análisis prospectivo y un análisis financiero, este a su vez está compuesto por: análisis de rentabilidad, análisis del flujo de efectivo y el análisis de riesgo. A partir de este análisis, se realiza una medición de la rentabilidad económica, financiera y el apalancamiento financiero

De igual manera Lizcano, J. (2004) la rentabilidad se define como la relación que existe entre el resultado obtenido y los medios que se usaron para su obtención, para eso se debe mezclar los medios que vienen referidos a los capitales económicos y financieros. La rentabilidad suele ser analizada desde los dos enfoques: la rentabilidad financiera que son la rentabilidad de los propietarios de la empresa y la rentabilidad económica que es la rentabilidad del conjunto de activos empleados en la actividad empresarial.

**Rentabilidad en el análisis contable**, según Wild, et al. (2007) nos indican que la base del análisis económico-financiero se encuentra en la cuantificación del binomio rentabilidad-riesgo, que se presenta desde una triple funcionalidad:

- Análisis de la rentabilidad.
- Análisis de la solvencia, entendida como la capacidad de la empresa para satisfacer sus obligaciones financieras (devolución de principal y gastos financieros), consecuencia del endeudamiento, a su vencimiento.
- Análisis de la estructura financiera de la empresa con la finalidad de comprobar su adecuación para mantener un desarrollo estable de la misma.

Los límites económicos de toda actividad empresarial son la rentabilidad y la seguridad, que por lo general son objetivos contrapuestos, ya que la rentabilidad, es la retribución al riesgo y, consecuentemente, la inversión más segura no suele coincidir con la más rentable. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que, por otra parte, el fin de solvencia o estabilidad de la empresa está íntimamente ligado al de rentabilidad, en el sentido de que la rentabilidad fundamental para la solvencia de la empresa, pues la rentabilidad es un requisito necesario para la continuidad de la empresa.



**Niveles de análisis de la rentabilidad empresarial:** Wild, et al. (2007) señalan que el estudio de la rentabilidad en la empresa lo podemos realizar en dos niveles de análisis: la rentabilidad económica o del activo y la rentabilidad financiera. La relación entre ambos tipos de rentabilidad vendrá definida por el concepto conocido como apalancamiento financiero.

#### **2.2.2.1. Dimensión 04: rentabilidad económica:**

Según Wild, et al. (2007) señalan que también es conocido como ROE (return on assets) la rentabilidad económica es considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados, es el indicador básico para juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, pues es precisamente el comportamiento de los activos, con independencia de su financiación, el que determina con carácter general que una empresa sea o no rentable en términos económicos, de forma genérica suele definirse como:

$$\text{RE: } \frac{\text{Resultados antes de intereses e impuestos}}{\text{Activo total a su estado medio}}$$

**Descomposición de la rentabilidad económica:** según Wild, et al. (2007), se descomponen en tres ratios:

1. **Margen de beneficio:** este ratio permite evaluar la procedencia de la rentabilidad, evalúa la aportación que ha realizado el nivel de actividad alcanzado autogenerándose del beneficio recibido

$$\text{Margen de beneficio: } \frac{\text{Resultado de la explotación}}{\text{Ventas netas}}$$

2. **Retorno de la inversión (ROI):** es un ratio que nos permite analizar si un proyecto o empresa reporta utilidades, este indicador permitirá evaluar la rentabilidad de una inversión, usa como cimiento el capital adscrito y el beneficio que se obtuvo.

$$\text{ROI: } \frac{\text{Beneficio}}{\text{Inversión}} : \frac{\text{Ingresos} - \text{Inversión}}{\text{Inversión}}$$

3. **Rotación de activos:** según Cruz, F. (2010), la rotación del activo mide el número de veces que se recupera el activo vía ventas, o, expresado de otra forma, el número de unidades monetarias vendidas por cada unidad monetaria invertida. Es decir que mide la efectividad con que se utilizan los activos de la empresa. Se puede relacionar con cada tipo de activos, por lo general fijos o corrientes. No obstante, una baja rotación puede indicar a veces, más que ineficiencia de la empresa en el uso de sus capitales, concentración en sectores de fuerte inmovilizado o baja tasa de ocupación. El interés de esta magnitud reside en que permite conocer el grado de aprovechamiento de los activos, y con ello si existe o no sobredimensionamiento o capacidad ociosa en las inversiones.

$$\text{Rotación: } \frac{\text{Total de ventas}}{\text{Total de activos}}$$

#### **2.2.2.2. Dimensión 05: rentabilidad financiera:**

Según Wild, et al. (2007) señala que también es conocido como ROE (return on equity), la rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica. La rentabilidad financiera es, por ello, un concepto de rentabilidad final que al contemplar la estructura financiera de la empresa (en el concepto de resultado y en el de inversión), viene determinada tanto por los factores incluidos en la rentabilidad económica como por la estructura financiera consecuencia de las decisiones de financiación.

$$\text{RF: } \frac{\text{Resultado o beneficio neto}}{\text{Fondos propios a su estado medio}}$$

##### **2.2.2.2.1. Rentabilidad sobre el patrimonio:**

Esta ratio es uno de los más importantes, mide la rentabilidad en función al patrimonio neto. Se obtiene dividiendo la ganancia neta entre el patrimonio.

$$\text{R.P. : } \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$$

#### 2.2.2.2.2. *Rentabilidad operativa del activo:*

Esta ratio muestra el comportamiento de la empresa para generar ganancias utilizando el total de inversiones (activos). Se obtiene dividiendo la ganancia neta por los activos totales.

$$\text{ROA} : \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

#### 2.2.2.2.3. *Rotación de inventarios:*

O también llamado rotación de existencias, es un ratio que mide la actividad o liquidez de una empresa, indica las veces que se rota el inventario, por lo general es en un período anual, pero puede adecuarse de acuerdo con los requerimientos de las empresas.

$$\text{Rotación de inventarios: } \frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventario promedio}}$$

### 2.3. **Definición de términos básicos.**

**Activo.** Es un recurso controlado por la entidad como resultado de sucesos pasados, del que la entidad espera obtener, en el futuro, beneficios económicos (Bastos y Niguez, 2006).

**Almacén.** Es una unidad de servicio en la estructura organizativa y funcional de una empresa comercial o industrial, con objetivos bien definidos (Bastos y Niguez, 2006).

**Ratios financieros.** Son razones que permiten analizar la situación de una empresa de acuerdo con razones óptimas definidas para ella. Los datos usados para calcularlos deben corresponder a un mismo momento o período de tiempo (Bastos y Niguez, 2006).

**La empresa.** Es la integración de personas naturales o jurídicas cuyo fin es producir bienes y/o servicios, para satisfacer las necesidades ilimitadas frente a los recursos escasos de la población. Se la denomina ente económico que al vender sus productos y servicios obtiene un valor marginal conocido como utilidad (Cagua, J., 2016).

**Costo.** Es el conjunto de unidades monetarias que se invierte en la elaboración de productos (Cagua, J., 2016).

**Gasto.** Es el conjunto de unidades monetarias que se utilizan en las ventas y administración para generar recursos económicos (Cagua, J., 2016).

**Rentabilidad.** Es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener resultados, esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas (Bastos y Niguez, 2006).

**Existencias.** Son bienes de naturaleza económica y circulante que son susceptibles a ser almacenados en tanto esperan su entrada para el proceso de producción, participar en alguna fase de producción o para su comercialización en el mercado (Lizcano, J., 2004)

**Ratio.** Es la relación matemática(cociente) entre dos cantidades para definir una relación o proporción entre dos magnitudes, cuyo fin es obtener una perspectiva de su situación económica, financiera u otros (Lizcano, J., 2004).

**Costo de producción.** Son aquellos costos que se aplican con el propósito de transformar de forma o de fondo la materia prima en productos terminados o semielaborados utilizando fuerza de trabajo, maquinaria, equipos y otros. Está compuesto por la combinación de tres elementos, que son: a) materia prima directa (MD), b) mano de obra directa (MOD) y c) gastos de fabricación (GGF), (Chiliquinga y Vallejos, 2017).

**Materiales.** Contablemente son inventarios (o parte de estos), ya que inventarios comprenden todos aquellos artículos, materiales, suministros, productos y recursos renovables y no renovables, para ser utilizados en procesos de transformación, consumo, alquiler o venta dentro de las actividades propias del giro normal de los negocios del ente económico (Chiliquinga y Vallejos, 2017).

**Mermas.** Se define a la merma como la pérdida física, en el volumen, peso o cantidad de las existencias, ocasionadas por causas inherentes a su naturaleza o al proceso productivo. Ley del impuesto a la renta.

**Precio de adquisición.** El precio de adquisición es el consignado en factura más todos los gastos adicionales que se produzcan hasta que los bienes se hallen en almacén. El importe de los impuestos indirectos que gravan la adquisición de las existencias solo se incluirá en el precio de adquisición cuando dicho importe no sea recuperable directamente del fisco (Bastos y Niguez, 2006).

**Coste de producción.** El coste de producción se determinará añadiendo al precio de adquisición de los materiales y otras materias consumibles los costes directamente imputables a la obra. PGCEC.

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG Existe relación significativa entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1 Las actividades de recepción se relacionan significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

HE 2 El control de costo se relaciona significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

HE 3 El control de cantidades se relaciona significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

HE 4 Las actividades de recepción se relacionan significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

HE 5 El control de costos se relaciona significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

HE 6 El control de cantidades se relaciona significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

## 3.2. Variables de estudio

### 3.2.1. Definición conceptual

**Control de existencias:** según Cagua, J. (2016) manifiesta que el control de las existencias (inventarios), es una de las partes que sobresalen más, se puede aseverar que representa una fracción esencial de la administración de la empresa, es indispensable al momento de producir utilidades del ente económico el costo de las existencias se designará al utilizar el método PEPS (primero en entrar, primero en salir).

**Rentabilidad:** según Wild, et al. (2007) nos indica que la gestión y el análisis de negocios es la evaluación de las perspectivas y riesgos de una compañía con el propósito de tomar decisiones de negocios, que va ligado a un análisis contable, análisis prospectivo y un análisis financiero, este a su vez está compuesto por: análisis de rentabilidad, análisis del flujo de efectivo y el análisis de riesgo. A partir de este análisis se realiza una medición de la rentabilidad económica, financiera y el apalancamiento financiero.

### 3.2.2. Definición operacional

**Tabla 1.**

Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Ítems	
X <sub>1</sub> : Control de existencias	Chiliquinga y Vallejos (2017) Define que el control de existencias comprende los inventarios (bienes, materiales, productos primarios, productos secundarios, mermas, etc.), que se usan en las etapas de conversión, el control de existencias comprende 5 fases: planeamiento de la producción, compra de materiales, actividades de recepción, almacenamiento y devoluciones, Contabilización de materiales. Usando métodos de valoración de inventarios, el cálculo y el control de costos, así como también los métodos reconocidos por la NIC 2 el PEPS y el promedio.	D1. Actividades de recepción	I1. Actividades de recepción	de	1 a 3	
			I2. Verificación de manejo de calidad	y	4 a 7	
			I3. Internamiento		6 a 8	
		D2. Control de costos	I4. Costo de adquisición	de	9 a 10	
			I5. Costo de transformación	de	11 a 12	
			I6. Valor neto realizable	neto	Encuesta	13 a 14
					Cuestionario	15 a 17
		D3. Control de cantidades	I7. Número de existencias entrantes y salientes	de	Escala de Likert	Nunca = 1 Casi nunca = 2
			I8. Número de productos deteriorados y obsoletos.	de		A veces = 3 Casi siempre = 4
			I9. Número de productos complementarios	de		Siempre = 5
						18 a 20
X <sub>2</sub> : Rentabilidad	Según Wild, et al. (2007) Nos indica que la gestión y el análisis de negocios	D3. Rentabilidad Económica	I10. Margen de beneficio	de	21 a 23	
			I11. Retorno de	de	24 al 27 28 a 30	

es la evaluación de las perspectivas y riesgos de una compañía con el propósito de tomar decisiones de negocios, que va ligado a un análisis contable, análisis prospectivo y un análisis financiero, este a su vez está compuesto por: análisis de rentabilidad, análisis del flujo de efectivo y el análisis de riesgo. A partir de este análisis se realiza una medición de la rentabilidad económica, financiera y el apalancamiento financiero	D4. Rentabilidad Financiera	inversión rotación de activos.	30 a 33 34 a 37 38 a 40
		I12. Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) I13. Rentabilidad operativa del activo (ROA) I14 Rotación de inventarios.	

### 3.3. Tipo y nivel de investigación

#### 3.3.1. Tipo de investigación:

El presente trabajo de tesis fue de tipo de investigación aplicada, con enfoque cuantitativa orientado a la medición de la relación entre las dos variables como son: control de existencias y rentabilidad.

Según Behar, D. (2008), nos indica que este tipo de investigación se le conoce también como práctica, activa, dinámica. Su fin es que busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada va estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; toda investigación aplicada requiere de un marco teórico. Busca confrontar la teoría con la realidad. Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías. La investigación aplicada, basada en la investigación fundamental, ha enfocado la atención sobre la solución de teorías.

De acuerdo con Hernandez et. Al (2014) nos dicen que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.



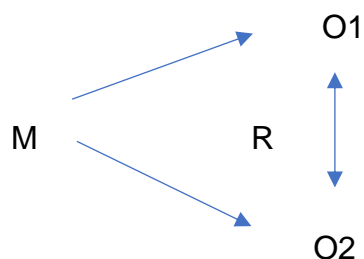
### 3.3.2. Nivel de investigación.

El nivel de estudio de la presente investigación fue descriptivo ya que buscó recoger y medir información de manera independiente o conjunta, buscó describir lo que se investiga,

Es correlacional porque asoció variables mediante un patrón predecible que existe entre dos o más variables

Según Supo y Caverio (2014) nos indican que los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o descripción del fenómeno estudiado a partir de sus características. Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis.

Según Hernandez et. al. (2014) nos dicen que los estudios correlacionales asocian variables a un estándar previsible para una población, tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más variables.



Donde:

M: Muestra de estudio

O1: Control interno en el área de almacén

O2: Gestión de rentabilidad

r. relación de las variables de estudio

### 3.4. Diseño de investigación.

El diseño que se utilizó para el presente proyecto de investigación fue no experimental, ya que no fue el objetivo manipular las variables; solo las observamos, y de corte transversal o transeccional ya que se recolectaron los datos en un momento único.

Según Hernandez et. al. (2014) nos indican que la investigación no experimental son los estudios que se realizaron sin la ejecución intencional de las variables; solo se observarán los fenómenos en su entorno natural para posteriormente examinarlos. El diseño transversal son investigaciones que recolectan datos en un período de tiempo único.

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

La población del presente proyecto de investigación fueron los 25 integrantes de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda., de Juliaca.

Según Supo y Cavero (2014) la población estuvo constituida por las unidades de estudio, de análisis o unidades de investigación que puede comprender personas, objetos, instituciones documentos, etc.

Para Hernandez, et. al (2014) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas características.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra estuvo constituida por los 25 integrantes de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca.

Según Arias, F. (2006) nos indica que en las recomendaciones según la población nos indica que, si la población según la cantidad es accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra, así que se podrá investigar a toda la población objetivo, esto debe explicarse en el marco metodológico en el que se obviaré la sección teórica a esta selección de muestra.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.6.1. Técnica de recolección de datos.**

Se empleó como técnica la encuesta, en la cantidad de dos para medir las variables de estudio.

**Encuesta.** Según Arias, F. (2006) refiere que define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o con relación a un tema en particular. Esta modalidad utilizó como instrumento una tarjeta que contiene las preguntas y opciones de respuesta, la cual siempre es llenada por el encuestador, a diferencia de la encuesta escrita que se realizó a través de un cuestionario auto gestionado, el cual siempre es respondido de forma escrita por el encuestado.

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

**Cuestionario.** Es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones, su propósito es obtener información de los encuestados.

Según Hernandez et. Al (2014) nos indican que el cuestionario es una técnica que es el instrumento más utilizado para recopilar los datos., está compuesto por un grupo de preguntas con relación a una o más variables a medir.

**Escala de actitud tipo Likert.** El diseño que se usó fue la escala de actitud tipo Likert para nuestro cuestionario, se realizó por probabilidad, para las muestras de control de existencias y la gestión de rentabilidad.

**Tabla 2.**  
*Escala de Likert de frecuencia*

Alternativas	Puntuación
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Fuente: elaboración propia basado en Likert

Según Hernandez et, al (2014) nos indican que el escalamiento Likert es un conjunto de ítems que son presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante estos se pide la reacción de los participantes, y se solicita que manifieste su reacción eligiendo uno de los 5 puntos o categorías de la escala.

**Validez del instrumento.** Para la validación del presente trabajo de investigación se utilizó el proceso de juicio de experto.

Según Arias F. (2006) define que la validez del cuestionario significa que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación. Es decir, las interrogantes consultan solo aquello que se pretende conocer o medir.

En la presente investigación se empleó la técnica validación por el juicio de expertos en el área de control interno, con el grado académico de magister y doctor que laboran en la Escuela de Contabilidad de la Universidad Privada Telesup, la validación se dio por los siguientes:

**Tabla 3.**  
*Validación de juicio de expertos*

<b>Experto</b>	<b>Validador</b>	<b>Nivel de aplicación</b>
Mg. Juan Carlos, Ramírez Vicente	Temático	Aplicable
Mg. Omar Jesús Quispe Choque	Temático	Aplicable
Mg. Moises Wilfredo, Callasaca Callasaca	Metodólogo	Aplicable

**Confiabilidad de instrumentos.** Se procesó la información obtenida aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, por el método de consistencia interna en el instrumento. Al respecto (Palella y Martins, 2006):

Cronbach por su parte, mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiéndose por tal el grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. El coeficiente Cronbach se utiliza para evaluar la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems. El alfa de Cronbach varía entre 0 y 1 (0 es ausencia total, de consistencia y 1 es consistencia perfecta) (p.180).

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde  $\alpha$  = Alfa de Cronbach  
 $K$  = Numero de ítems  
 $V_i$  = Varianza de cada ítem  
 $V_t$  = Varianza del total

## Análisis de fiabilidad

**Tabla 4.**

Rangos del nivel de validez

Rango ( $\alpha$ )	Nivel de validez
0.9 a 1	Alta confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
-1 a 0	No es confiable

Fuente: Palella S y Martins P, 2006

### 3.7. Métodos de análisis de datos.

Procesamos los datos obtenidos mediante el software microsoft excel y el SPSS versión 28, para obtener los gráficos, tablas, barras y frecuencias.

Según (Moya, 1991) la estadística descriptiva implica la recolección, presentación y caracterización de un conjunto de datos, describiendo en forma apropiada. Es decir, un estudio estadístico se considera “descriptivo” cuando solo se analizan y describen los datos. (p.2).

La estadística inferencial tiene el propósito de generalizar los resultados obtenidos, con el fin de probar hipótesis y estimar rangos, es decir inferir conclusiones y tendencias. (Hernández, 2014).

En el presente trabajo de investigación se empleó el coeficiente de correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman  
 $d$  = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)  
 $n$  = Número de datos

El coeficiente de correlación de Spearman varía entre -1.0 a +1.0 y se interpreta así:

**Tabla 5.**

Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman

RANGO		RELACION	
-0.91	a	-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76	a	-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51	a	-0.75	Correlación negativa considerable
-0.11	a	-0.50	Correlación negativa media
-0.01	a	-0.10	Correlación negativa débil
	0		No existe correlación
+0.01	a	+0.10	Correlación positiva débil
+0.11	a	+0.50	Correlación positiva media
+0.51	a	+0.75	Correlación positiva considerable
+0.76	a	+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91	a	+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia basado en Hernández, 2014

### 3.8. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta ciertos puntos importantes, como la información obtenida de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca se mantendrá en reserva, confidencialidad de la indagación y la correcta aplicabilidad de los instrumentos, según detalle:

**Objetividad.** Corresponde a la independencia y espontaneidad de los colaboradores al otorgamiento de sus respuestas, por lo que las preguntas serán objetivas para tener una información más concreta.

**Originalidad.** Todos los instrumentos empleados en el estudio investigativo han sido hechos en base a la investigación, siendo el origen y motivo del desarrollo del trabajo, porque se utilizaron documentos e información verdadera y original.

**Confidencialidad.** La información recopilada de los clientes de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca no podrá ser revelada en forma parcial o totalmente, son confidenciales y reservados, utilizándose solo para fines de la investigación.

**Veracidad.** La información presentada es verdadera y se encuentra respaldada por el tesista, la información mostrada es original y verdadera.

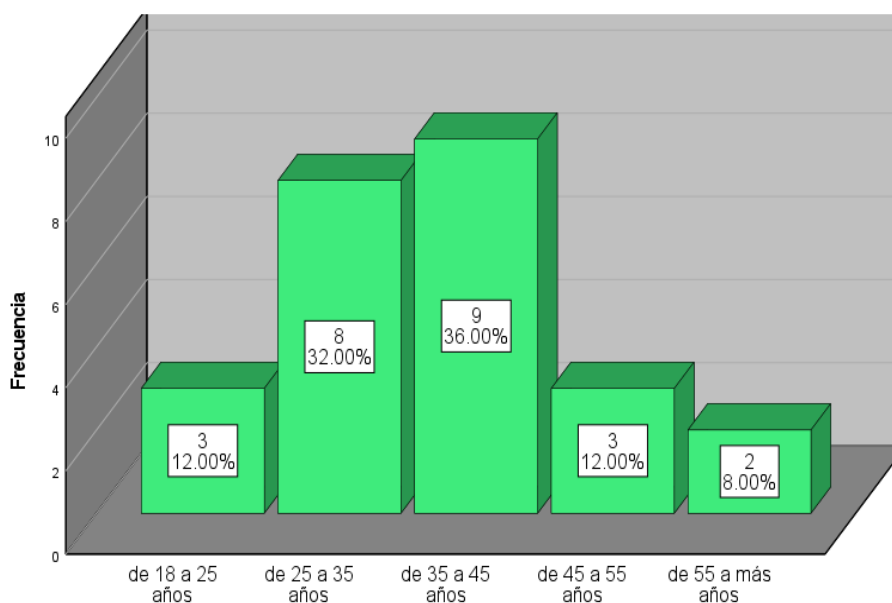
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la estadística descriptiva.

**Tabla 6.**

*Edad de los encuestados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De 18 a 25 años				
De 25 a 35 años	8	32	32	44
De 35 a 45 años	9	36	36	80
De 45 a 55 años	3	12	12	92
De 55 a más años	2	8	8	100
Total	25	100	100	

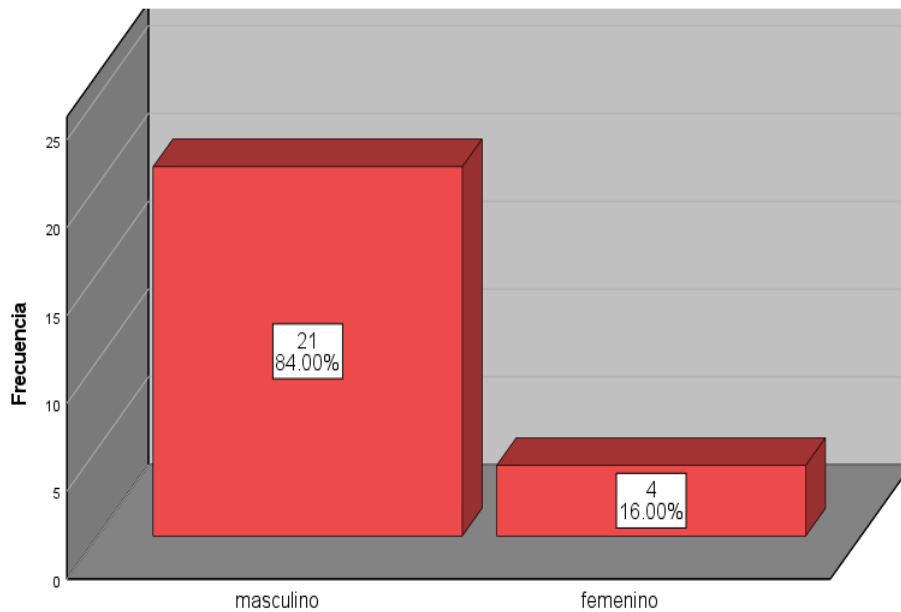


**Figura 5.** Edad de los encuestados

En la tabla 6 y la figura 5 se observa que el 12% es de 18 a 25 años, el 32% es de 25 a 35 años, el 36% es de 35 a 45 años, el 12% es de 45 a 55 años y el 8% es de 55 a más años.

**Tabla 7.**  
*Género de los encuestados*

	Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	21	84	84	84
	Femenino	4	16	16	100
	Total	25	100	100	



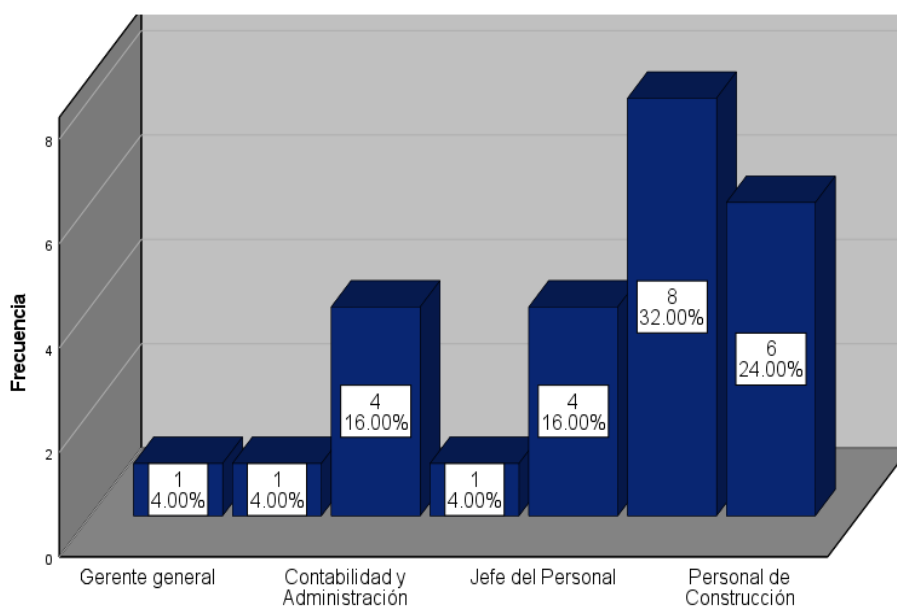
**Figura 6.** Género de los encuestados

En la tabla 7 y la figura 6 se observa, que en los encuestados el 84% es de género masculino y el 16% es de género femenino.



**Tabla 8.**  
*Cargo que ocupa en la empresa los encuestados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Gerente General	1	4	4	4
	Asesor Legal	1	4	4	8
	Administración y Contabilidad	4	16	16	24
	Secretaría	1	4	4	28
	Jefe del Personal, Arquitectura e Ingeniería	4	16	16	44
	Almacén y logística	8	32	32	76
	Personal de Construcción	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



**Figura 7.** Cargo que ocupa en la empresa los encuestados

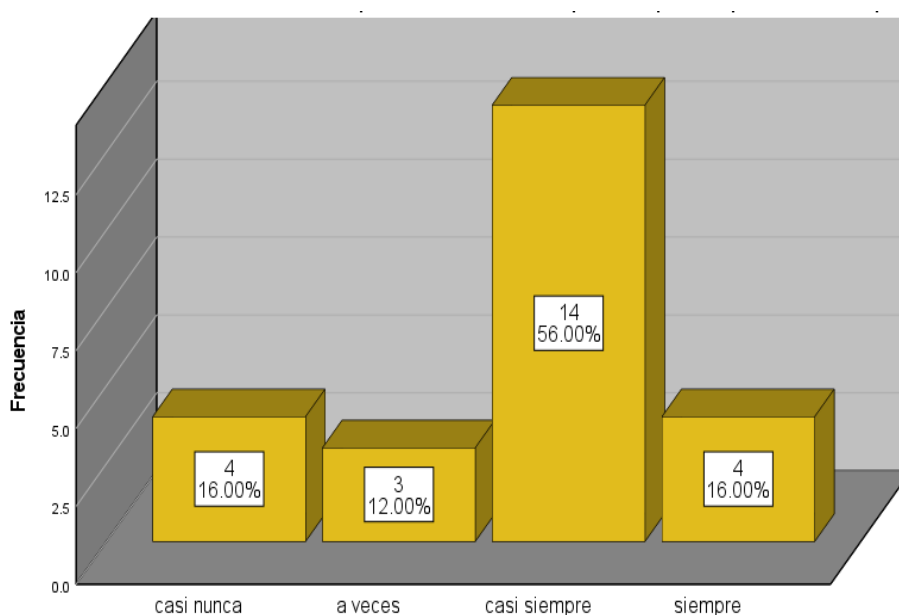
En la tabla 8 y la figura 7 se visualiza que el cargo que ocupan en la empresa, el 4% pertenece al área de gerente general, el 4% pertenece al área de asesoría legal, el 16% pertenece al área de administración y contabilidad, el 4% al área de secretaria, el 16% al área de arquitectura, ingeniería y jefatura del personal, el 32% al área de logística y almacén y el 24% al personal de construcción.

## Variable 01: control de existencias

**Tabla 9.**

*Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	4	16	16	16
	A veces	3	12	12	28
	Casi siempre	14	56	56	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	

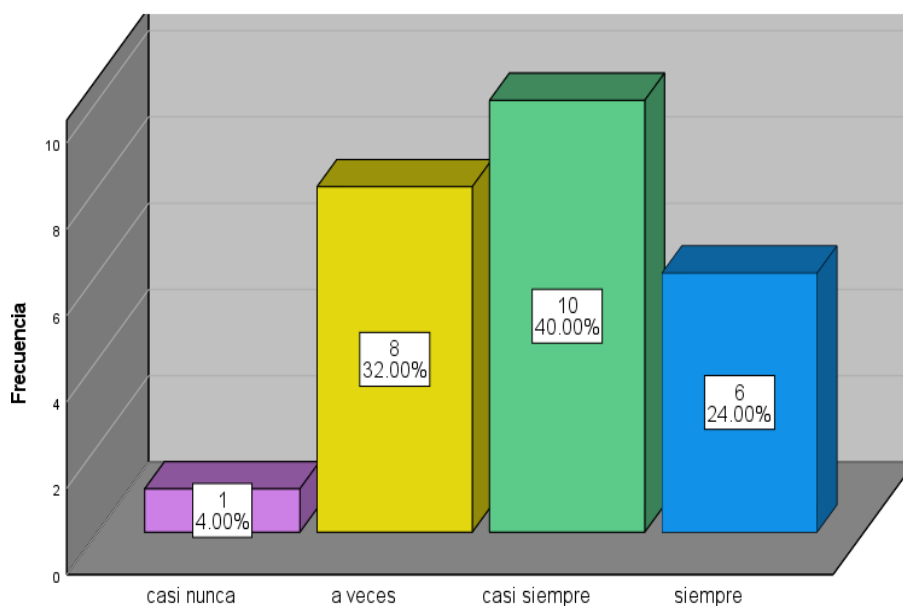


**Figura 8.** Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa.

En la tabla 9 y la figura 8, de toda la muestra se observa que el 56% señala que “casi siempre” se realiza un adecuado control de recepción de materiales por cada pedido que realiza la empresa, mientras que el 16% señala que “siempre” se realiza un adecuado control de recepción de materiales por cada pedido que realiza la empresa, también que un 12% señala que “a veces”, un 16% de los encuestados que “casi nunca” se realiza un adecuado control de recepción de materiales por cada pedido que realiza la empresa, y un 0% “nunca”.

**Tabla 10.***Se actualizan los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	8	32	32	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	

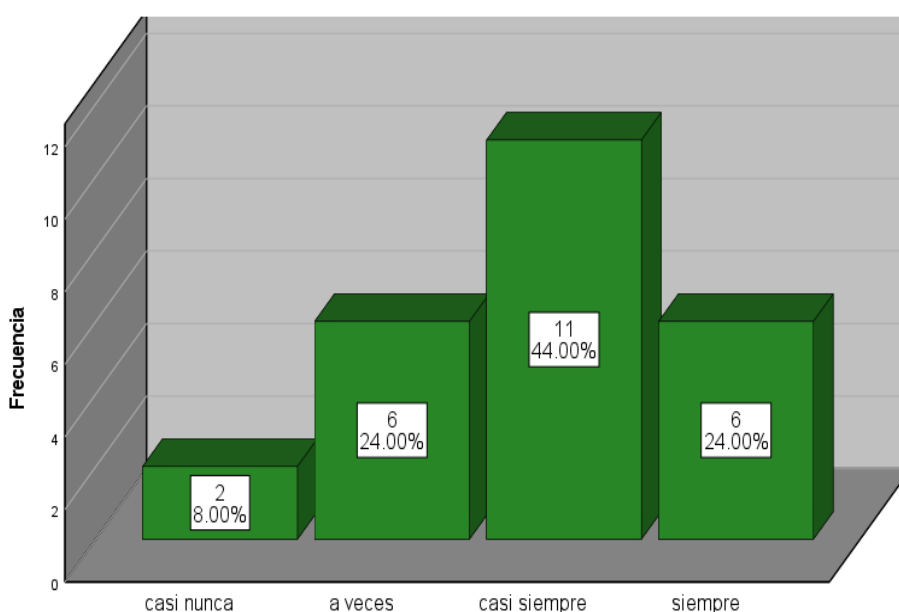
**Figura 9.** Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén.

En la tabla 10 y la figura 9, de la muestra se observa que el 40% señala que “casi siempre” consideran que se actualizan los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén, mientras que el 24% señala que “siempre” se actualizan los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén, mientras que un 32% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que “casi nunca” se actualizan los inventarios cada vez que ingresan al área de almacén y un 0% “nunca”.

**Tabla 11.**

*Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	6	24	24	30
	Casi siempre	11	44	44	74
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



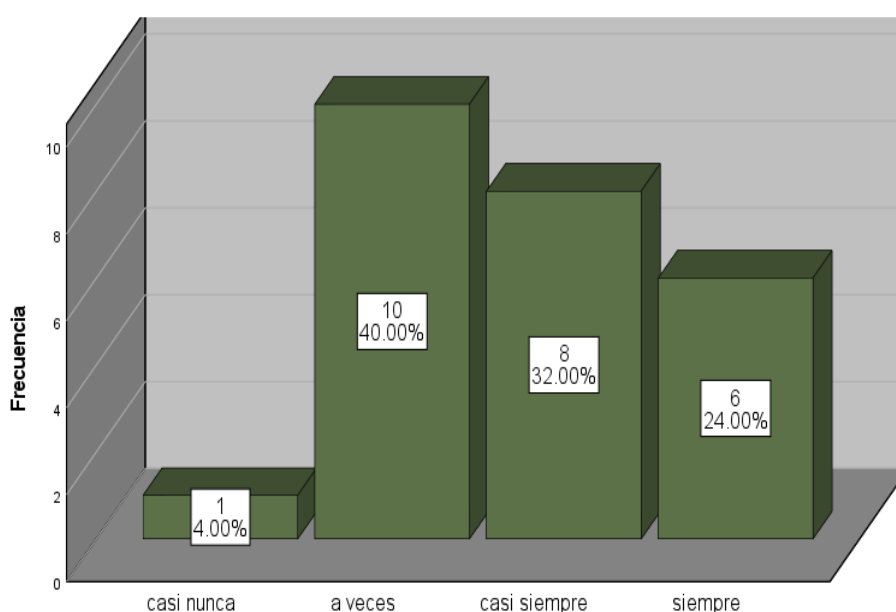
**Figura 10.** Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido

Es así que en la tabla 11 y la figura 10, de la muestra se visualiza que el 44% señala que “casi siempre” consideran que se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido, mientras que el 24% señala que “siempre” señalan que se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido, mientras que un 24% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que “casi nunca”, indica que se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido y un 0% “nunca”

**Tabla 12.**

*Se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	10	40	40	44
	Casi siempre	8	32	32	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



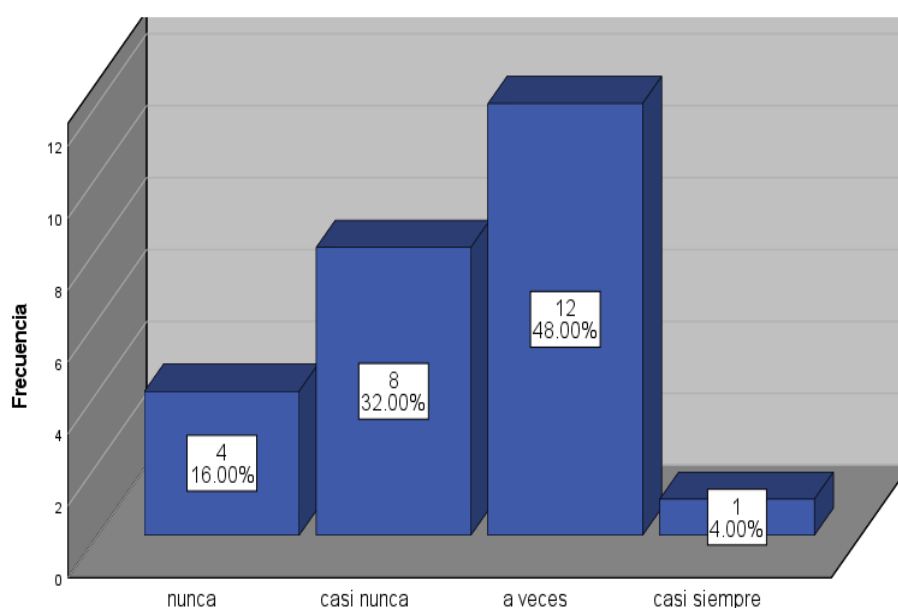
**Figura 11.** Se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.

Tal como se observa en la tabla 12 y la figura 11, de la muestra se observa que el 32% señala que “casi siempre” consideran que se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido; mientras que el 24% señala que “siempre” señalan que se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido, también que un 40% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que “casi nunca” se realiza algún documento una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido y un 0% “nunca”

**Tabla 13.**

*Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.*

	Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	Acumulado
Válido	Nunca	4	16	16	16
	Casi nunca	8	32	32	48
	A veces	12	48	48	96
	Casi siempre	1	4	4	100
	Siempre	0	0	0	100
	Total	25	100	100	



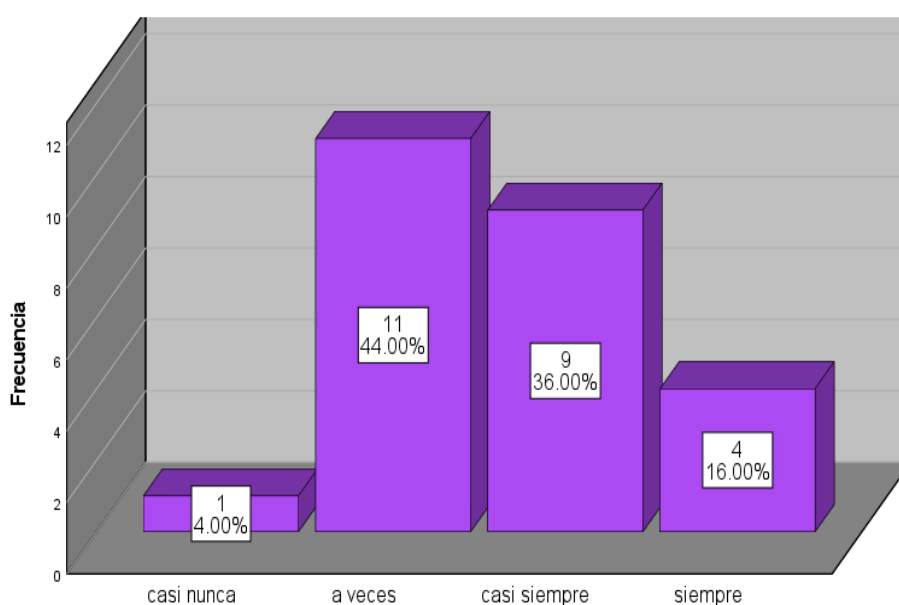
**Figura 12.** Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.

Como se observa en la tabla 13 y la figura 12, de la muestra se observa que el 4% señala que “casi siempre” consideran que al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor; mientras que el 48% señala que “a veces” señalan que al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor, también que un 32% señala que “casi nunca”, un 16% de los encuestados que “nunca” y 0% “siempre”.

**Tabla 14.**

*Se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén.*

	Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	11	44	44	48
	Casi siempre	9	36	36	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	



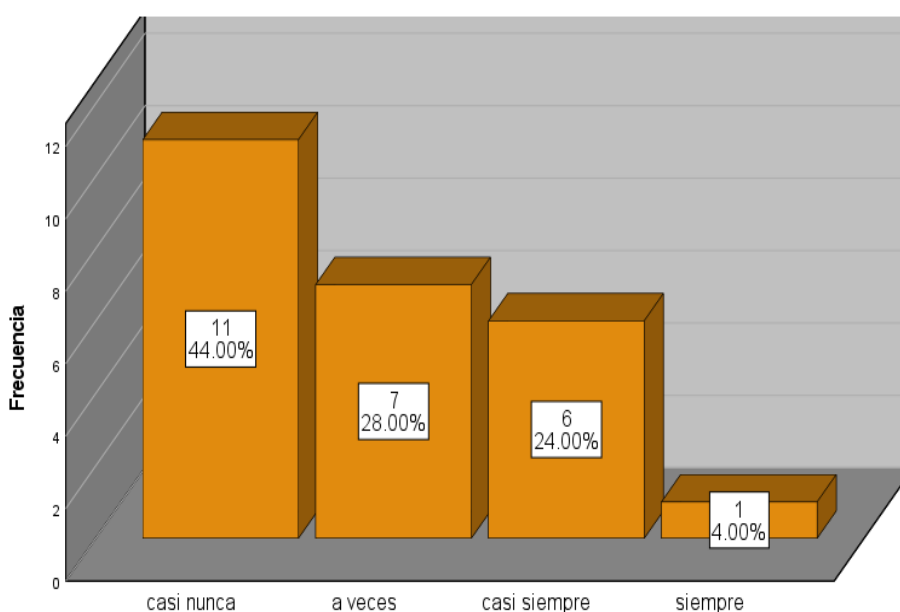
**Figura 13.** Se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén.

Tal como se observa en la tabla 14 y la figura 13, de la muestra se observa que el 36% señala que “casi siempre” consideran que se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén; mientras que el 16% señala que “siempre” señalan que se comunica documentariamente cada semana a él área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén, también que un 44% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que “casi nunca” y un 0% “nunca”.

**Tabla 15.**

*Se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	11	44	44	44
	A veces	7	28	28	72
	Casi siempre	6	24	24	96
	Siempre	1	4	4	100
	Total	25	100	100	



**Figura 14.** Se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.

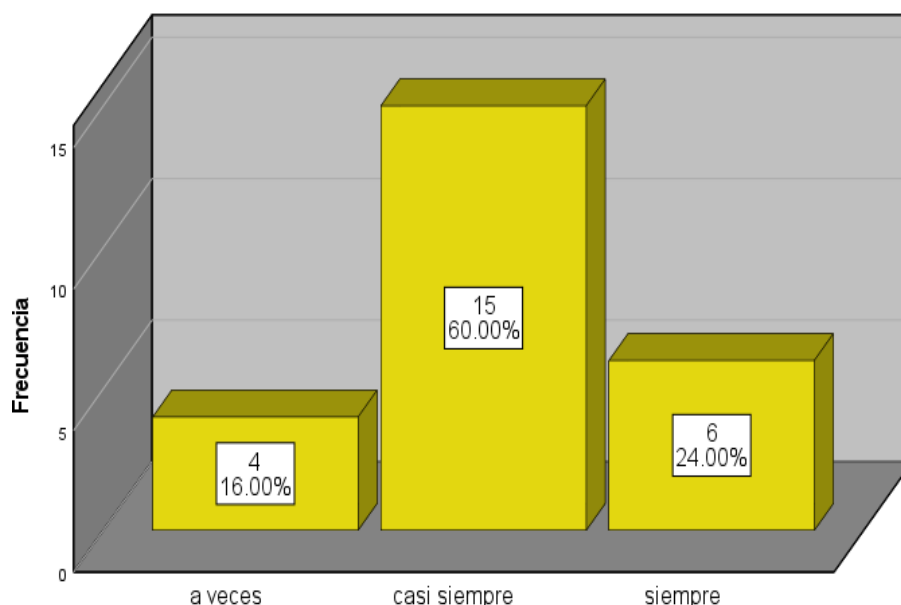
Tal como se observa en la tabla 15 y la figura 14, de la muestra se observa que el 24% señala que “casi siempre” consideran que se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido; mientras que el 4% señala que “siempre” señalan que se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido, también que un 28% señala que “a veces” y un 44% de los encuestados que “casi nunca” y 0% que “nunca” que se realiza una clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.



**Tabla 16.**

*Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	4	16	16	16
	Casi siempre	15	60	60	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



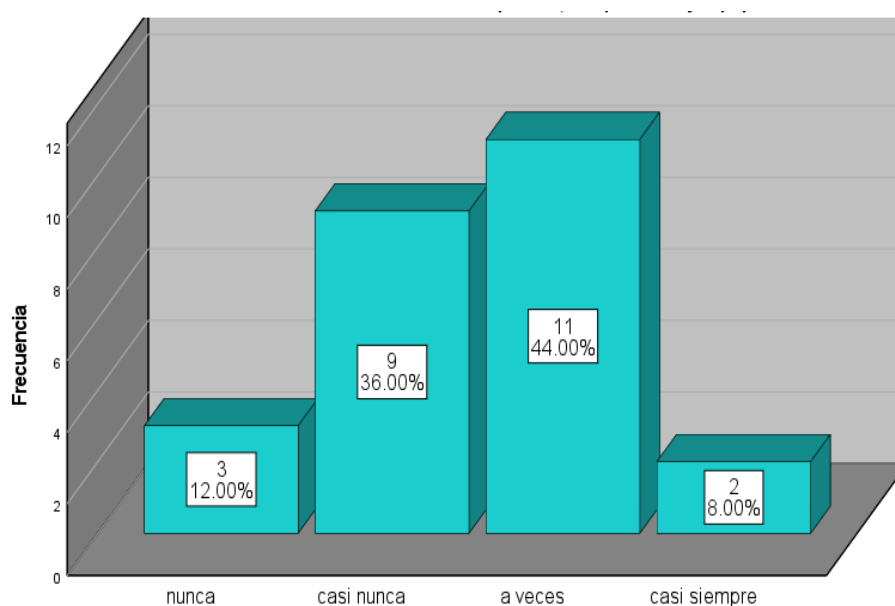
**Figura 15.** Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales.

Tal como se observa en la tabla 16 y la figura 15, de la muestra se observa que el 60% señala que “casi siempre” consideran que al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales; mientras que el 24% señala que “siempre” indican que al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales, también que un 16% señala que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca” ” consideran que al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales.

**Tabla 17.**

*Ítem 09. Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	3	12	12	12
	Casi nunca	9	36	36	48
	A veces	11	44	44	92
	Casi siempre	2	8	8	100
	Siempre	0	0	0	0
	Total	25	100	100	



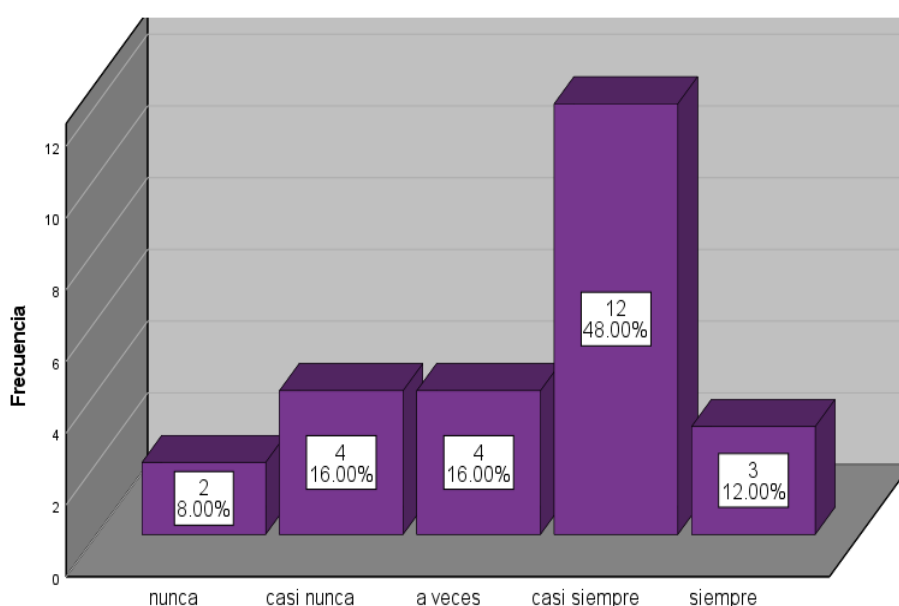
**Figura 16.** Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente.

Tal como se observa en la tabla 17 y la figura 16, de la muestra se observa que el 8% señala que “casi siempre” consideran que se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente.; mientras que el 44% señala que “a veces” señalan que se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente., también que un 36% señala que “casi nunca”, un 12% de los encuestados que “nunca” consideran que se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente y 0% “siempre”.

**Tabla 18.**

*Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	2	8	8	8
	Casi nunca	4	16	16	24
	A veces	4	16	16	40
	Casi siempre	12	48	48	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	



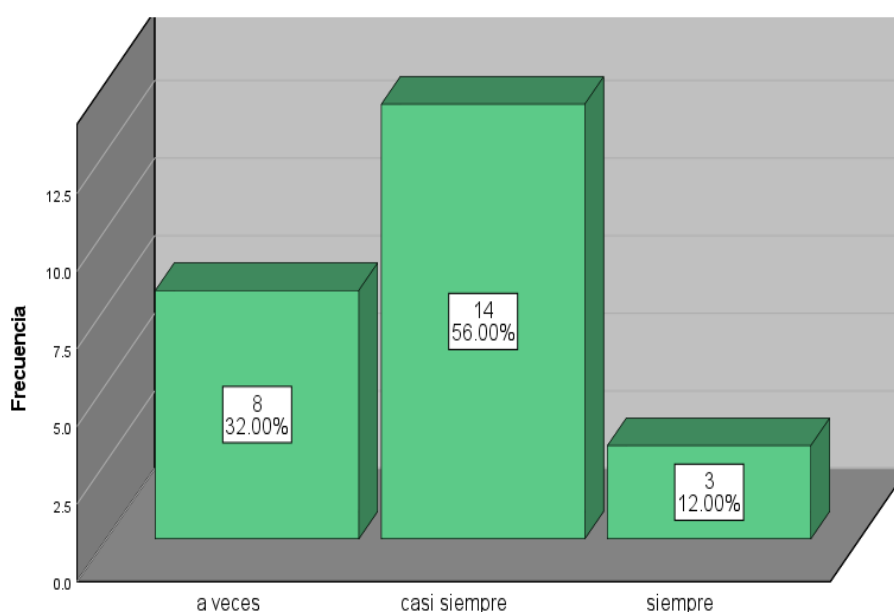
**Figura 17.** Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente.

Como se observa en la tabla 18 y la figura 17, de la muestra se observa que el 48% señala que “casi siempre” se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente; mientras que el 12% señala que “siempre” señalan que se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente, también que un 16% señala que “a veces”, así mismo el 16% señala que “casi nunca” y un 8% de los encuestados que “nunca” se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente.

**Tabla 19.**

*Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	8	32	32	32
	Casi siempre	14	56	56	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	



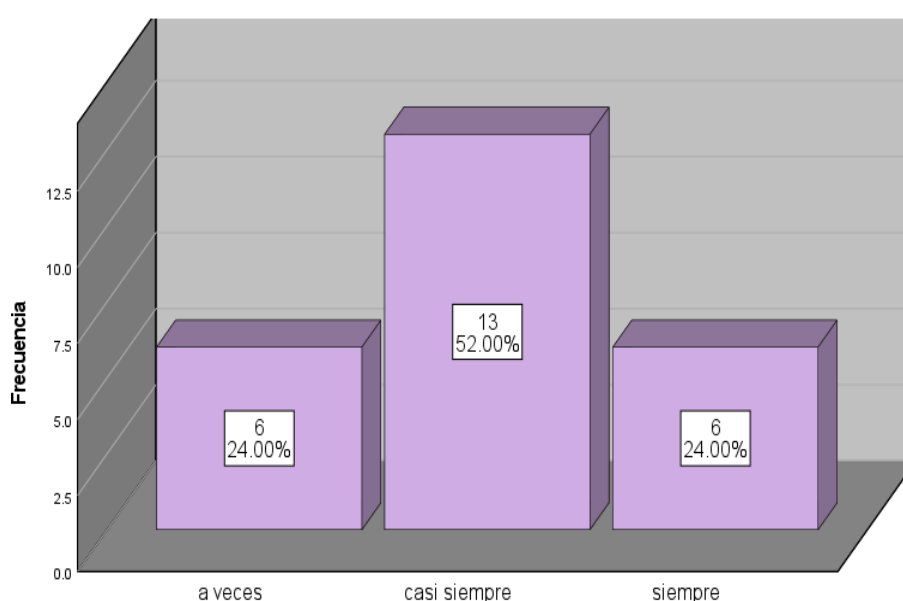
**Figura 18.** Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.

Es así que en la tabla 19 y la figura 18, de la muestra se observa que el 56% señala que “casi siempre” consideran que se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén; mientras que el 12% señala que “siempre” señalan que se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén, un 32% de los encuestados que “a veces” se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén, un 0% “casi nunca” y un 0% “nunca”.

**Tabla 20.**

*El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	6	24	24	24
	Casi siempre	13	52	52	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	

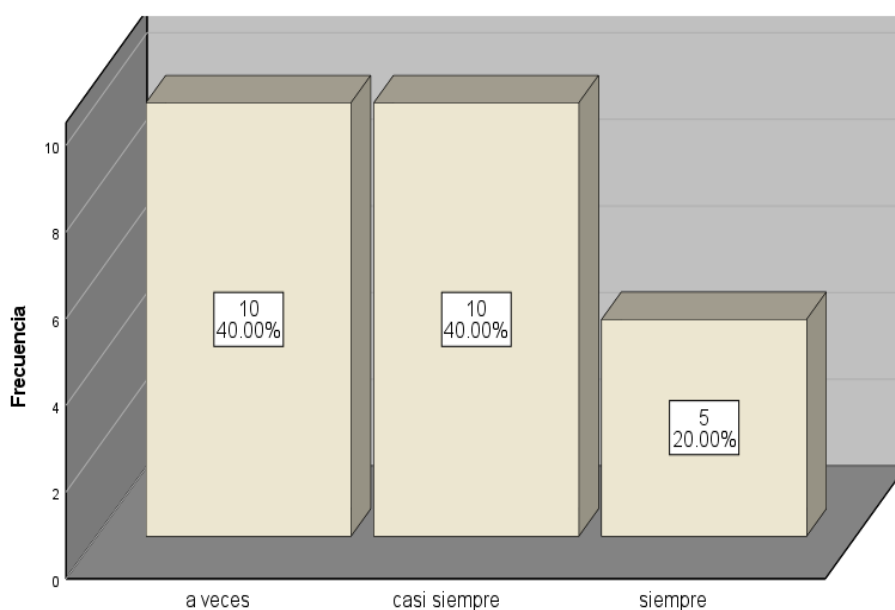


**Figura 19.** El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales.

Tal como se observa en la tabla 20 y la figura 19, de la muestra se observa que el 52% señala que “casi siempre” consideran que el área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales; mientras que el 24% señala que “siempre” señalan que el área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales, un 24% de los encuestados que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 21.***La mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	10	40	40	40
	Casi siempre	10	40	40	80
	Siempre	5	20	20	100
	Total	25	100	100	

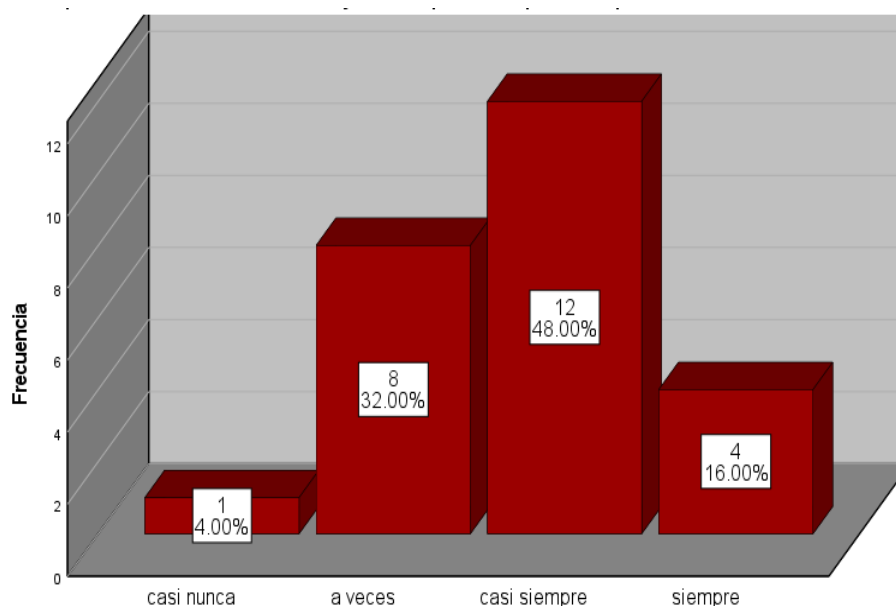
**Figura 20.** La mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente.

Tal como se observa en la tabla 21 y la figura 20, de la muestra se observa que el 40% señala que “casi siempre” consideran que la mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente; mientras que el 20% señala que “siempre”, que la mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente, un 40% de los encuestados que “a veces” que la mano de obra cumple con los costos de transformación mensualmente, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 22.**

*Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	8	32	32	36
	Casi siempre	12	48	48	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	



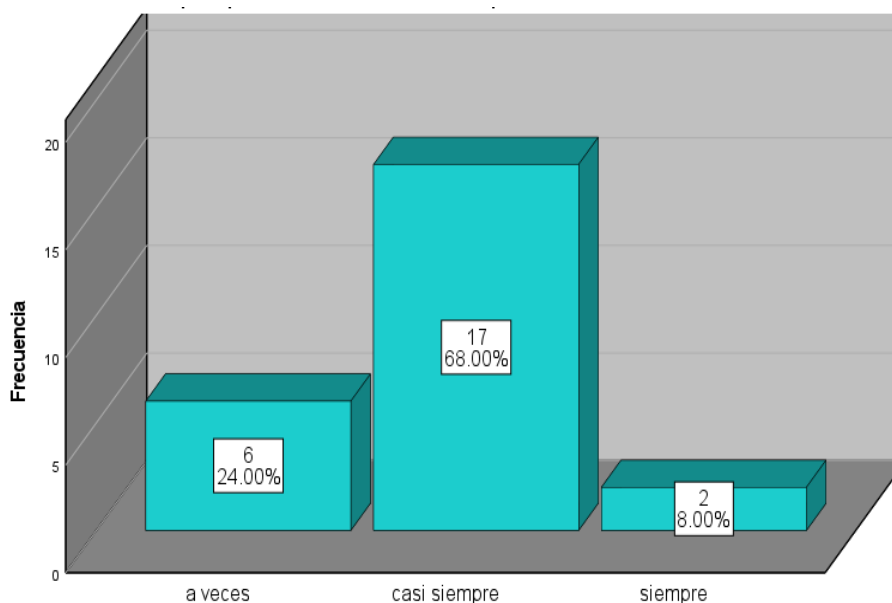
**Figura 21.** Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.

Como se observa en la tabla 22 y la figura 21, de la muestra se observa que el 48% señala que “casi siempre” consideran que se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente; mientras que el 16% señala que “siempre” señalan que se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente, también que un 32% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que “casi nunca” se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente y 0% “nunca”.

**Tabla 23.**

*Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	6	24	24	24
	Casi siempre	17	68	68	92
	Siempre	2	8	8	100
	Total	25	100	100	



**Figura 22.** Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.

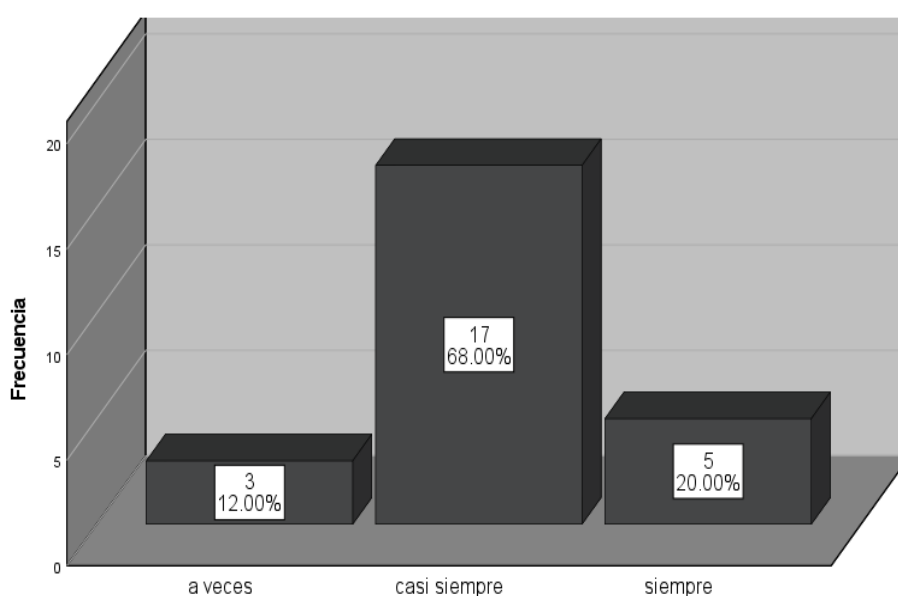
Es así que en la tabla 23 y la figura 22, de la muestra se observa que el 68% señala que “casi siempre” consideran que se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios; mientras que el 8% señala que “siempre”, que se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios, un 24% de los encuestados que “a veces” que se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.



**Tabla 24.**

*Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	3	12	12	12
	Casi siempre	17	68	68	80
	Siempre	5	20	20	100
	Total	25	100	100	



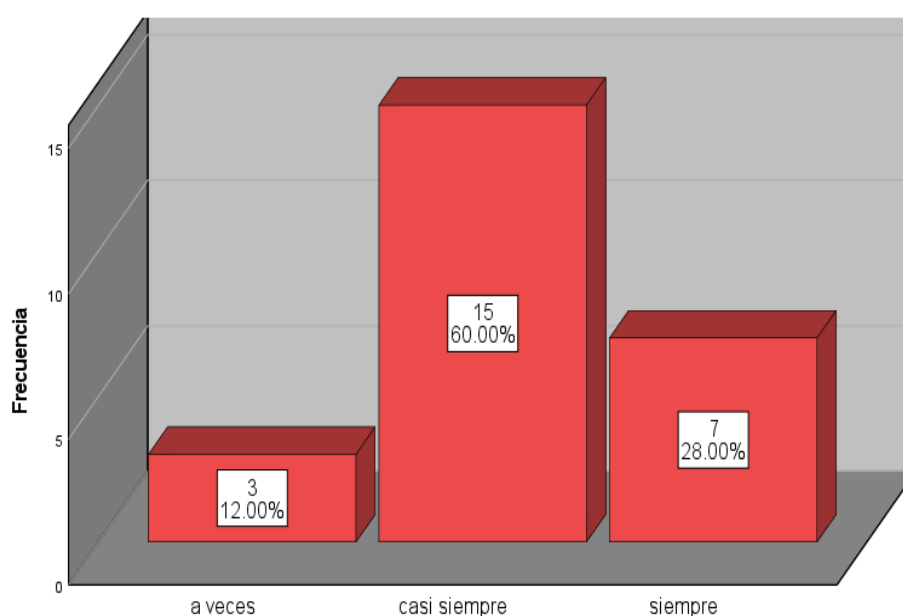
**Figura 23.** Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales.

Es así que en la tabla 24 y la figura 23, de la muestra se observa que el 68% señala que “casi siempre” consideran que se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales; mientras que el 20% señala que “siempre”, que se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales, un 12% de los encuestados que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 25.**

*Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	3	12	12	12
	Casi siempre	15	60	60	72
	Siempre	7	28	28	100
	Total	25	100	100	



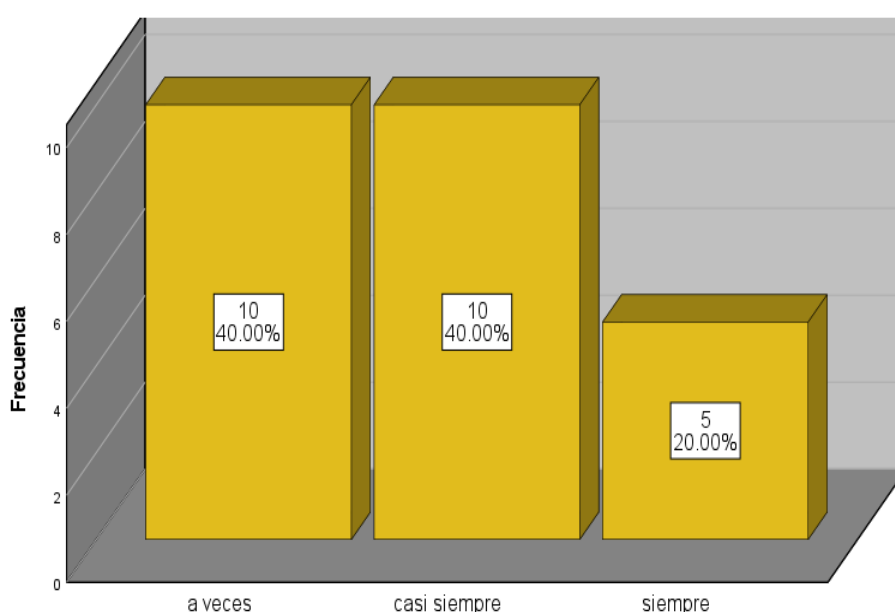
**Figura 24.** Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.

Es así que en la tabla 25 y la figura 24, de la muestra se observa que el 60% señala que “casi siempre” consideran que cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado; mientras que el 28% señala que “siempre”, que cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado, un 12% de los encuestados que “a veces”. 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 26.**

*Cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	10	40	40	40
	Casi siempre	10	40	40	80
	Siempre	5	20	20	100
	Total	25	100	100	



**Figura 25.** Cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.

Tal como se observa en la tabla 26 y la figura 25, de la muestra se observa que el 40% señala que “casi siempre” consideran que, cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia; mientras que el 20% señala que “siempre”, cuando los materiales son dañados al momento del traspaso de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia, un 40% de los encuestados que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 27.**

*Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	3	12	12	12
	A veces	36	36	36	48
	Casi siempre	36	36	36	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	



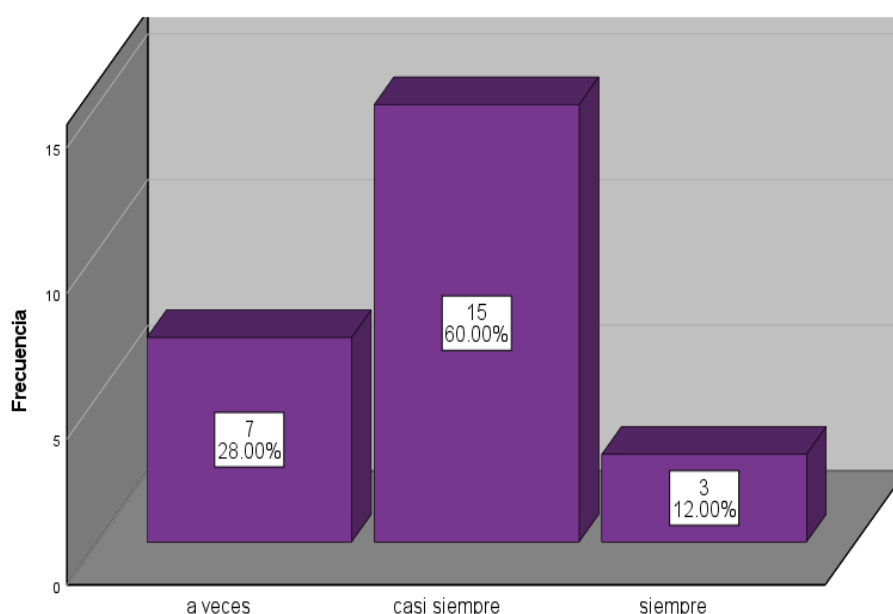
**Figura 26.** Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén.

Como se observa en la tabla 27 y la figura 26, de la muestra se observa que el 36% señala que “casi siempre” consideran que se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén; mientras que el 16% señala que “siempre” se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén, también que un 36% señala que “a veces”, un 12% de los encuestados que “casi nunca” se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén y un 0% “nunca”.

**Tabla 28.**

*Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	7	28	28	28
	Casi siempre	15	60	60	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	



**Figura 27.** Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.

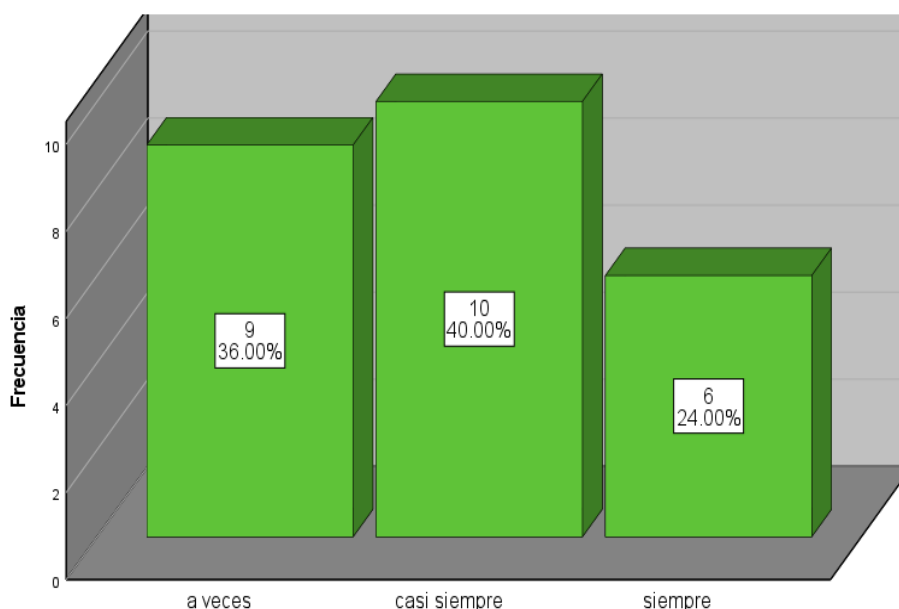
Es así que en la tabla 28 y la figura 27, de la muestra se observa que el 60% señala que “casi siempre” consideran que se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente; mientras que el 12% señala que “siempre” se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente, un 28% de los encuestados afirma que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

## Variable 02: rentabilidad

**Tabla 29.**

*La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	9	36	36	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



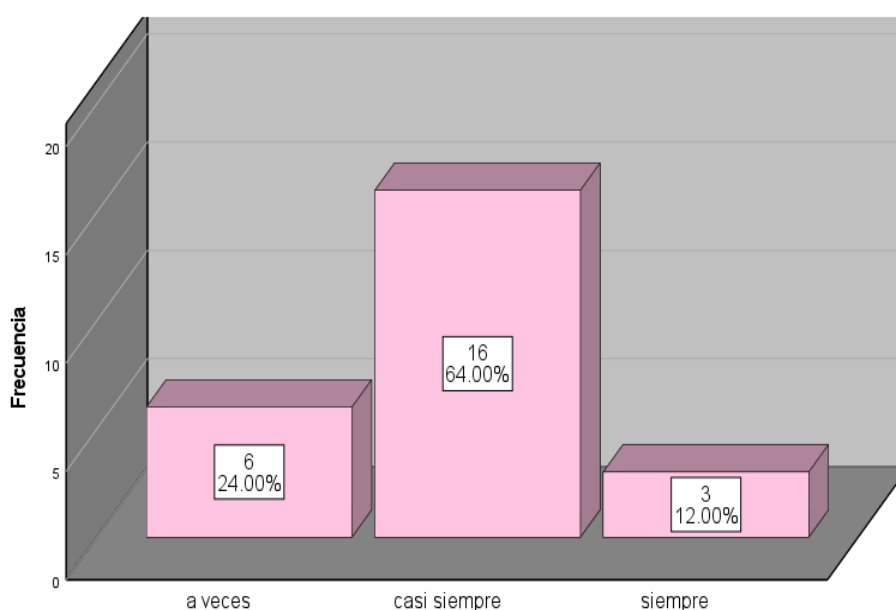
**Figura 28.** La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones.

En la tabla 29 y la figura 28, de la muestra se observa que el 40% señala que “casi siempre” consideran que la empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones; mientras que el 24% señala que “siempre” la empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones, un 36% de los encuestados afirma que “a veces”, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 30.**

*Se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	6	24	24	24
	Casi siempre	16	64	64	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	



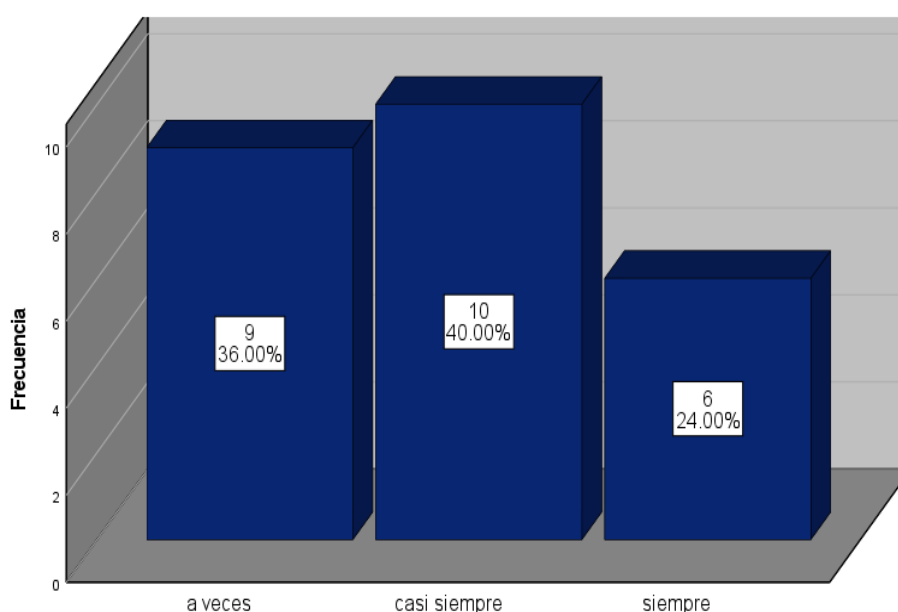
**Figura 29.** Se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa.

Tal como se observa en la tabla 30 y la figura 29, de la muestra se observa que el 64% señala que “casi siempre” consideran que se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa; mientras que el 24% señala que “siempre” se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa, un 12% de los encuestados afirma que “a veces” se informa trimestralmente a todo el personal sobre la rentabilidad de la empresa, un 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 31.**

*La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	9	36	36	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



**Figura 30.** La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales.

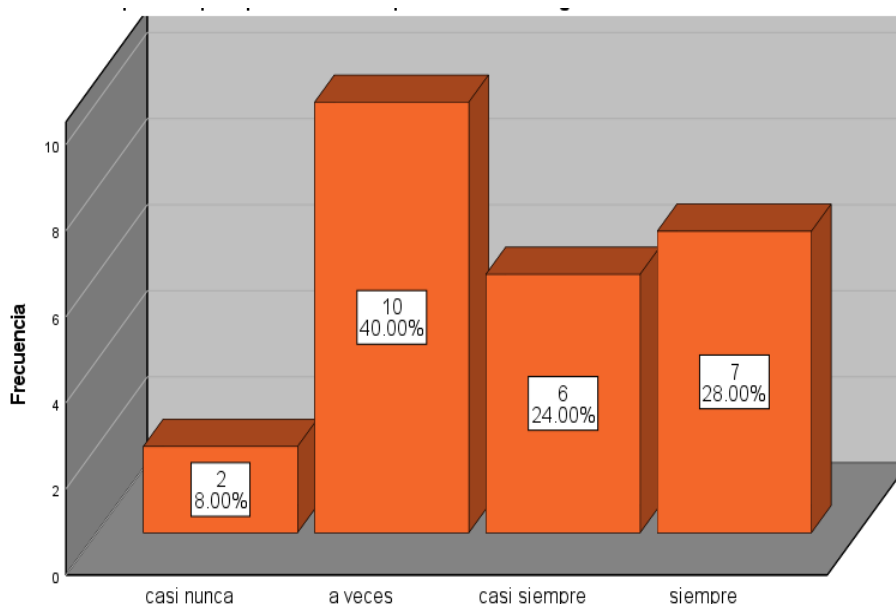
Como se observa en la tabla 31 y la figura 30, de la muestra se observa que el 36% señala que “casi siempre” consideran que la empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales; mientras que el 24% señala que “siempre” la empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales, un 36% de los encuestados afirma que “a veces” la empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales, un 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.



**Tabla 32.**

*La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	10	40	40	48
	Casi siempre	6	24	24	72
	Siempre	7	28	28	100
	Total	25	100	100	



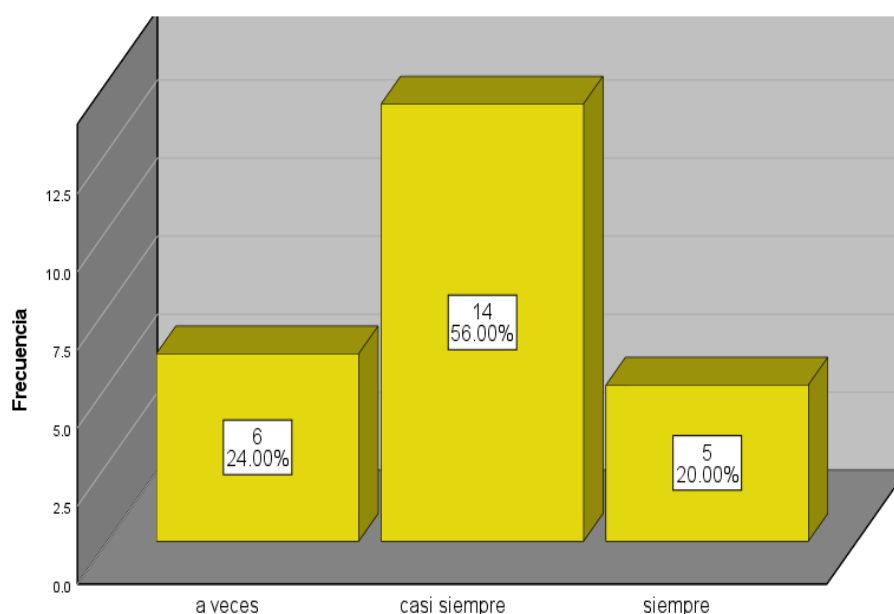
**Figura 31.** La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.

Como se observa en la tabla 32 y la figura 31, la muestra se observa que el 24% señala que “casi siempre” consideran que la empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente; mientras que el 28% señala que “siempre” la empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente, también que un 40% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que “casi nunca” la empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente, y un 0% “nunca”.

**Tabla 33.**

*La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	6	24	24	24
	Casi siempre	14	56	56	80
	Siempre	5	20	20	100
	Total	25	100	100	



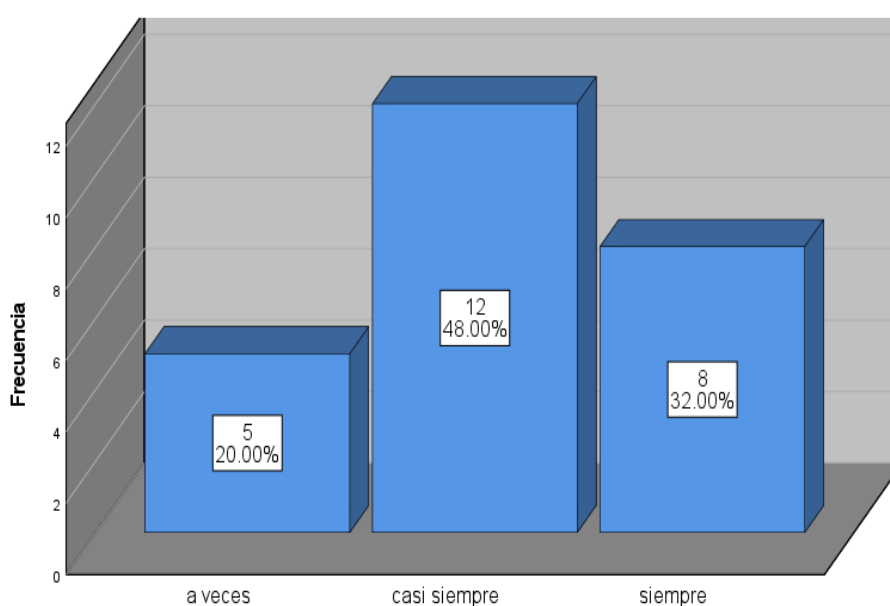
**Figura 32.** La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada.

Es así que en la tabla 33 y la figura 32, de la muestra se observa que el 56% señala que “casi siempre” consideran que la empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada; mientras que el 20% señala que “siempre” la empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada, un 24% de los encuestados afirma que “a veces” la empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada y un 0% “nunca”.

**Tabla 34.**

*La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	5	20	20	20
	Casi siempre	12	48	48	68
	Siempre	8	32	32	100
	Total	25	100	100	



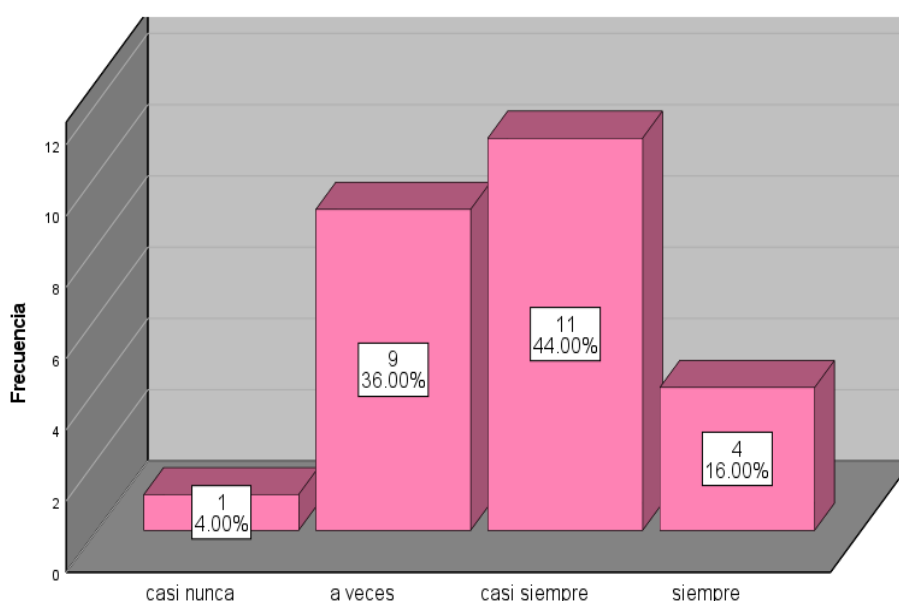
**Figura 33.** La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente.

Es así que en la tabla 34 y la figura 33, de la muestra se observa que el 48% señala que “casi siempre” consideran que la empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente; mientras que el 32% señala que “siempre” la empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente, un 20% de los encuestados afirma que “a veces”, un 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 35.**

*La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	9	36	36	40
	Casi siempre	11	44	44	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	



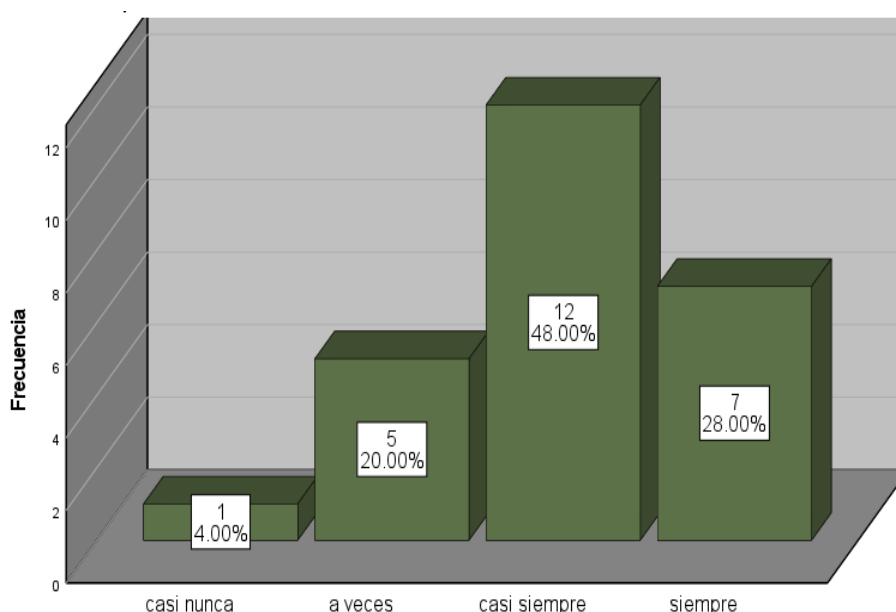
**Figura 34.** La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.

En la tabla 35 y la figura 34, de la muestra se observa que el 44% señala que “casi siempre” consideran que la empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa; mientras que el 16% señala que “siempre” la empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa, también que un 36% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que “casi nunca” la empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa y un 0% “nunca”.

**Tabla 36.**

*La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	1	4	4	4
	A veces	5	20	20	24
	Casi siempre	12	48	48	72
	Siempre	7	28	28	100
	Total	25	100	100	

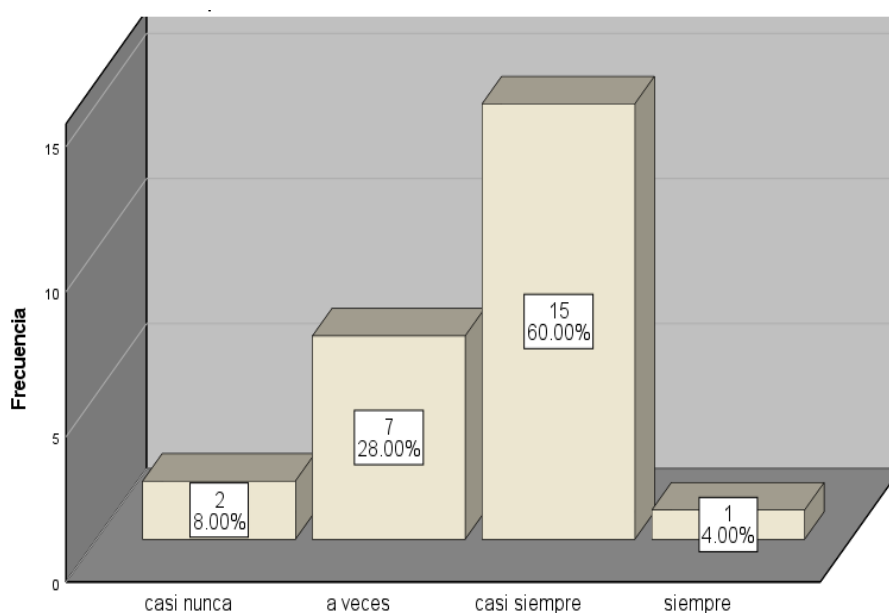


**Figura 35.** La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes.

Tal como se observa en la tabla 36 y la figura 35, que el 48% señala que “casi siempre” consideran que la empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes; mientras que el 28% señala que la empresa “siempre” efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes, también que un 36% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que la empresa “casi nunca” efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes y un 0% “nunca”.

**Tabla 37.***La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	7	28	28	36
	Casi siempre	15	60	60	96
	Siempre	1	4	4	100
	Total	25	100	100	

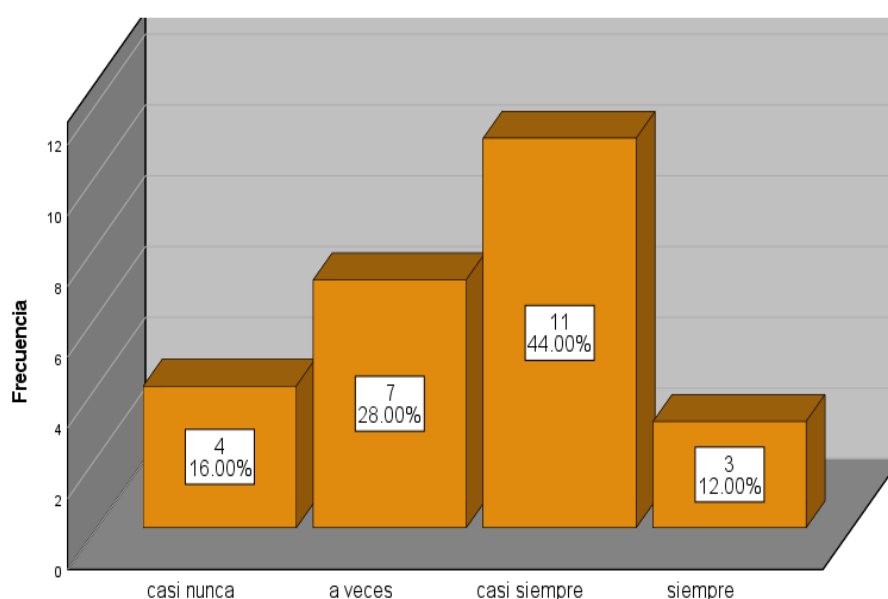
**Figura 36.** La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos.

En la tabla 37 y la figura 36, de la muestra se observa que el 60% señala que “casi siempre” consideran que la empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos; mientras que el 4% señala que la empresa “siempre” efectúa mensualmente el control de rotación de activos, también que un 28% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que la empresa “casi nunca” efectúa mensualmente el control de rotación de activos y un 0% “nunca”.

**Tabla 38.**

*La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	4	16	16	16
	A veces	7	28	28	44
	Casi siempre	11	44	44	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	



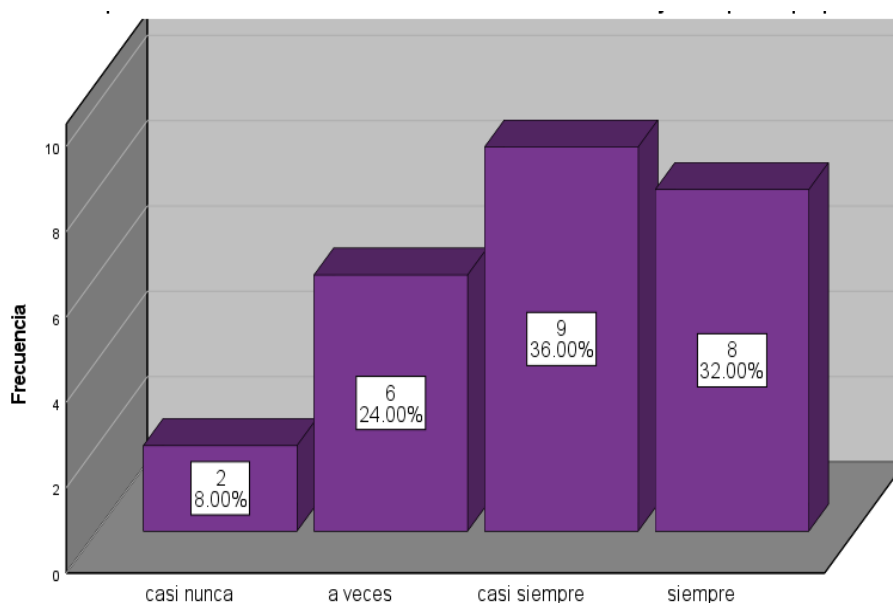
**Figura 37.** La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos.

Como se muestra en la tabla 38 y la figura 37, se observa que el 44% señala que “casi siempre” consideran que la empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos; mientras que el 12% señala que la empresa “siempre” efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos, también que un 28% señala que “a veces”, un 16% de los encuestados que la empresa “casi nunca” efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos y un 0% “nunca”.

**Tabla 39.**

*La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	6	24	24	32
	Casi siempre	9	36	36	68
	Siempre	8	32	32	100
	Total	25	100	100	



**Figura 38.** La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.

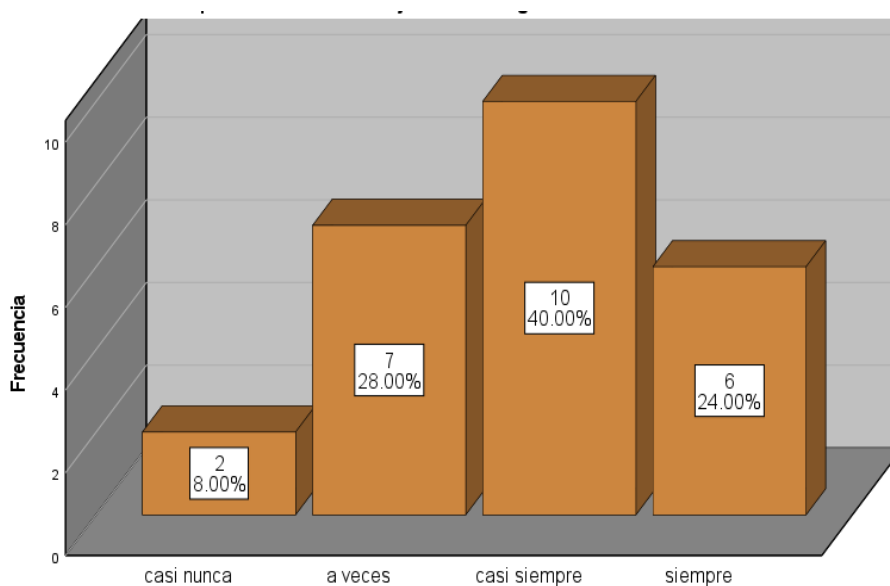
Como se muestra en la tabla 39 y la figura 38, se observa que el 36% señala que “casi siempre” consideran que la empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios; mientras que el 32% señala que la empresa “siempre” mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios, también que un 24% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que la empresa “casi nunca” mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios y un 0% “nunca”.



**Tabla 40.**

*Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	7	28	28	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



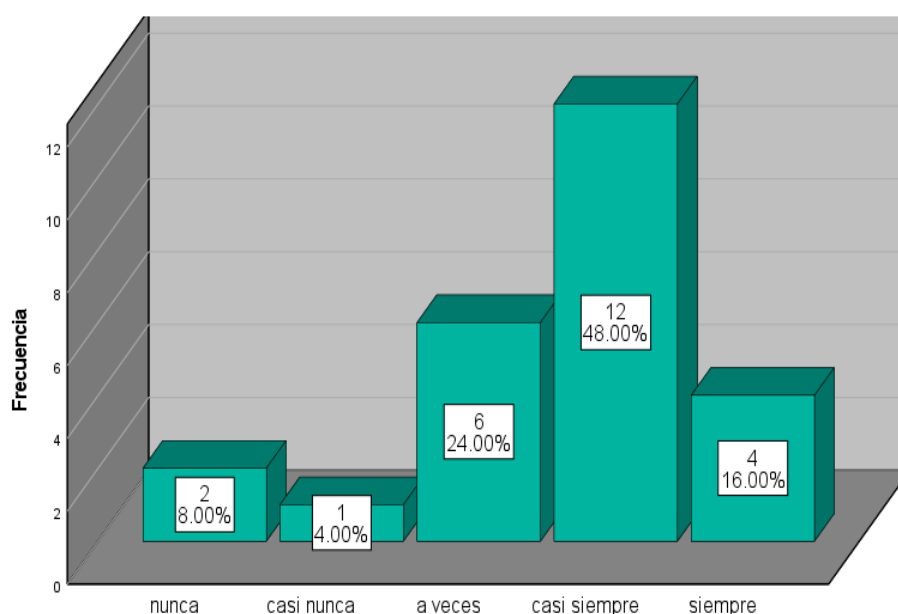
**Figura 39.** Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista.

Como se muestra en la tabla 40 y la figura 39, se observa que el 40% señala que “casi siempre” consideran que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista; mientras que el 24% señala que “siempre” consideran que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista, también que un 28% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que la empresa “casi nunca” consideran que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista y un 0% “nunca”.

**Tabla 41.**

*La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	2	8	8	8
	Casi nunca	1	4	4	12
	A veces	6	24	24	36
	Casi siempre	12	48	48	84
	Siempre	4	16	16	100
	Total	25	100	100	

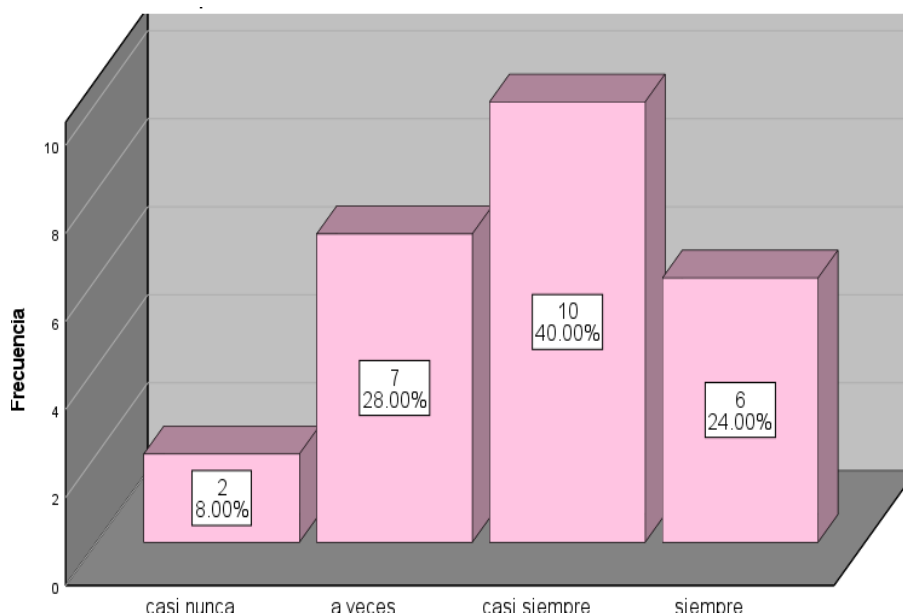


**Figura 40.** La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.

Como se aprecia en la tabla 41 y la figura 40, se observa que el 48% señala que “casi siempre La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio; mientras que el 16% señala que “siempre” la empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio, también que un 24% señala que “a veces”, un 4% de los encuestados que la empresa “casi nunca” realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio y un 8% señala que la empresa “nunca” realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.

**Tabla 42.***La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	7	28	28	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	

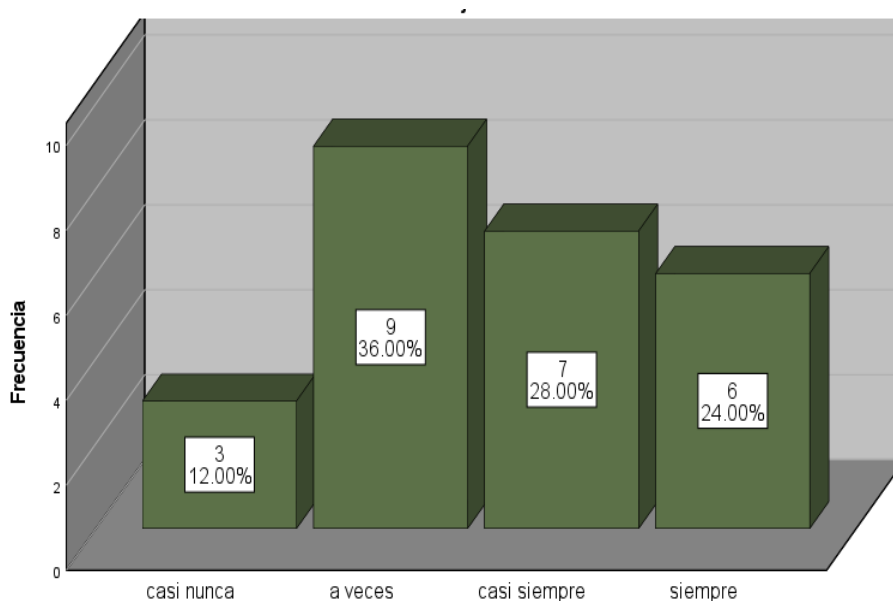
**Figura 41.** La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.

Como se muestra en la tabla 42 y la figura 41, se observa que el 40% señala que “casi siempre” la empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista; mientras que el 24% señala que “siempre” la empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista, también que un 28% señala que “a veces”, un 8% de los encuestados que la empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista y un 0% “nunca”.

**Tabla 43.**

*La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	7	28	28	36
	Casi siempre	10	40	40	76
	Siempre	6	24	24	100
	Total	25	100	100	



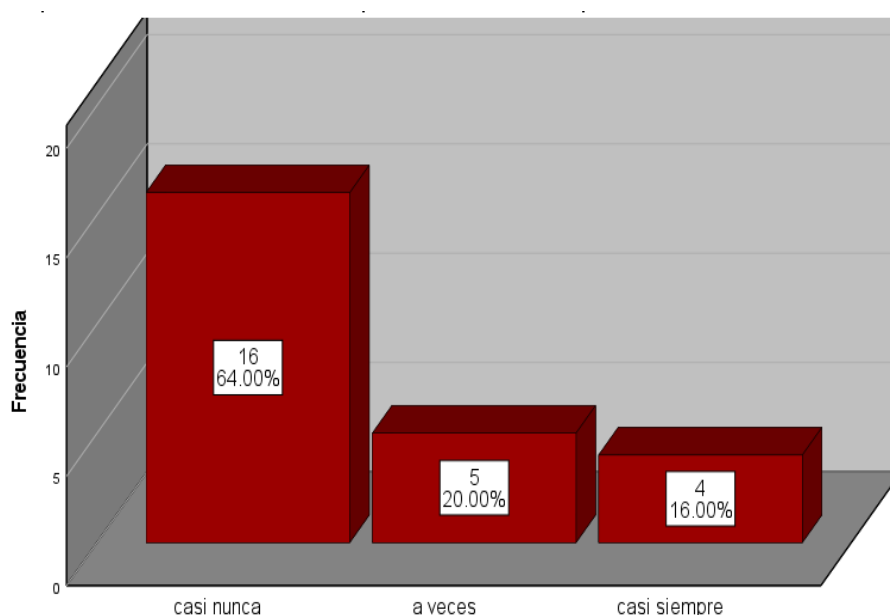
**Figura 42.** La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.

En la tabla 434 y la figura 42, se observa que el 28% señala que “casi siempre” la empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores; mientras que el 24% señala que “siempre” la empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores, también que un 36% señala que “a veces”, un 12% de los encuestados que “casi nunca” la empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores y un 0% “nunca”.

**Tabla 44.**

*La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	16	64	64	64
	A veces	5	20	20	84
	Casi siempre	4	16	16	100
	Siempre	0	0	0	100
	Total	25	100	100	



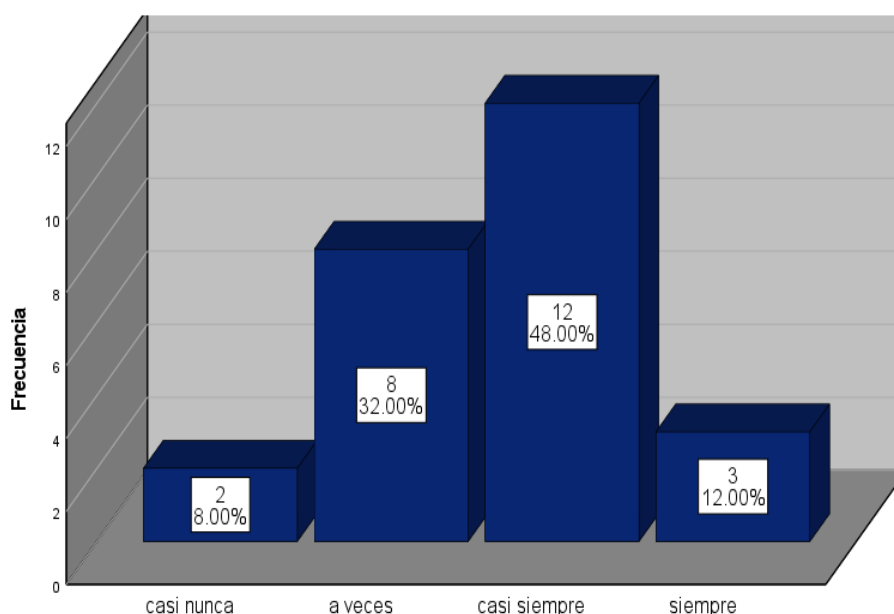
**Figura 43.** La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente.

Tal como indica la tabla 44 y la figura 43, se observa que el 16% señala que la empresa “casi siempre” mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente; mientras que el 20% señala que la empresa “a veces” mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente, un 64% de los encuestados que la empresa “casi nunca” mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas semestralmente, un 0% “nunca” y un 0% “siempre”.

**Tabla 45.**

*La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	8	32	32	40
	Casi siempre	12	48	48	88
	Siempre	3	12	12	100
	Total	25	100	100	

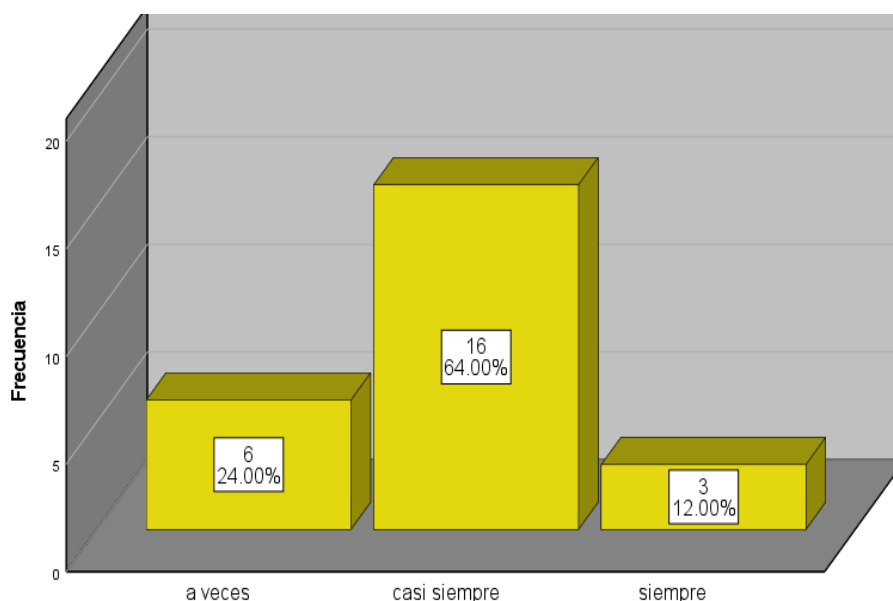


**Figura 44.** La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.

En la tabla 45 y la figura 44, se observa que el 48% señala que la empresa “casi siempre mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes; mientras que el 12% señala que la empresa “siempre” mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes, también que un 32% señala que “a veces, un 8% de los encuestados que la empresa “casi nunca” mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes y un 0% “nunca”.

**Tabla 46.***La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	0	0	0	0
	A veces	6	20	20	20
	Casi siempre	16	48	48	68
	Siempre	3	32	32	100
	Total	25	100	100	

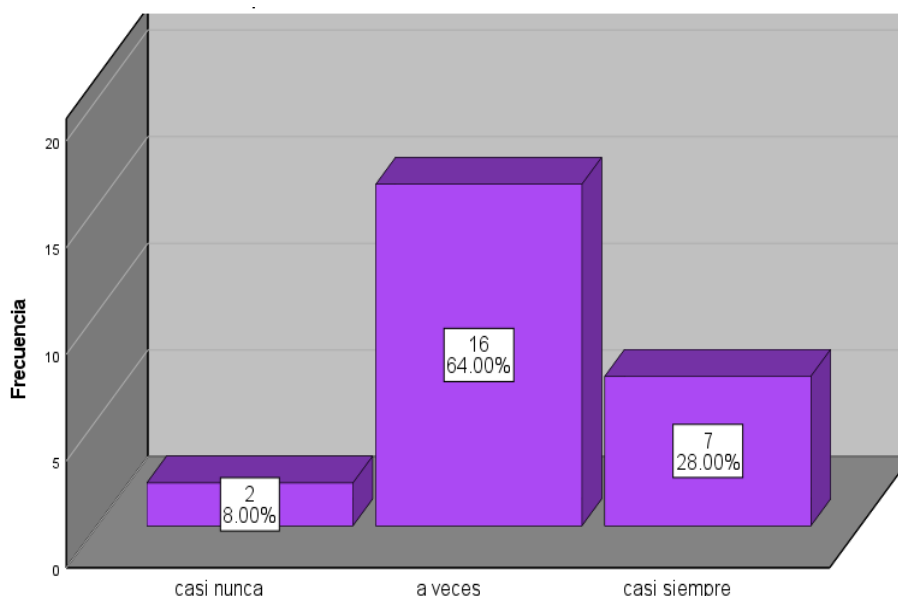
**Figura 45.** La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.

Es así que en la tabla 40 y la figura 45, de la muestra se observa que el 64% señala que la empresa “casi siempre” efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente; mientras que el 12% señala que la empresa “siempre” efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente, un 24% de los encuestados afirma que la empresa “a veces” efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente, 0% “casi nunca” y 0% “nunca”.

**Tabla 47.**

*La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	2	8	8	8
	A veces	16	64	64	72
	Casi siempre	7	28	28	100
	Siempre	0	0	0	100
	Total	25	100	100	



**Figura 46.** La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre.

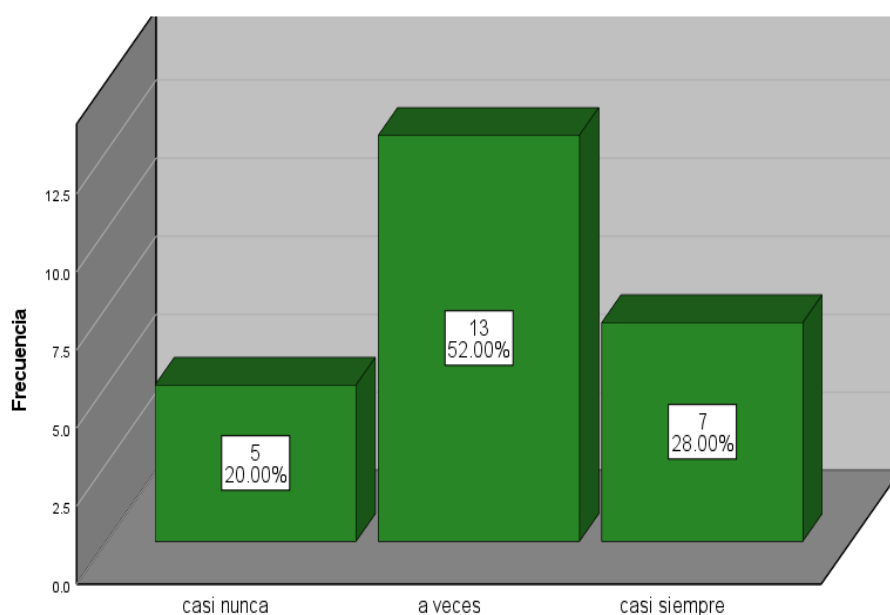
Es así que en la tabla 47 y la figura 46, de la muestra se observa que el 28% señala que la empresa “casi siempre” mide la rotación de inventarios cada semestre; mientras que el 64% señala que la empresa “a veces” mide la rotación de inventarios cada semestre, un 8% de los encuestados afirma que la empresa “casi nunca” mide la rotación de inventarios cada semestre, un 0% “nunca” y un 0% “siempre”.



**Tabla 48.**

*Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Casi nunca	5	20	20	20
	A veces	13	52	52	72
	Casi siempre	7	28	28	100
	Siempre	0	0	0	100
	Total	25	100	100	



**Figura 47.** Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.

Es así que en la tabla 48 y la figura 47, de la muestra se observa que el 28% señala que la empresa “casi siempre” es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral; mientras que el 52% señala que la empresa “a veces” es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral, un 20% de los encuestados afirma que la empresa “casi nunca” es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral, un 0% “nunca” y un 0% “siempre”.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Hipótesis general

#### a) Formulación de hipótesis

H0. No existe relación significativa entre la aplicación del control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación del control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

#### b) Elección del nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

#### c) Regla de decisión

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

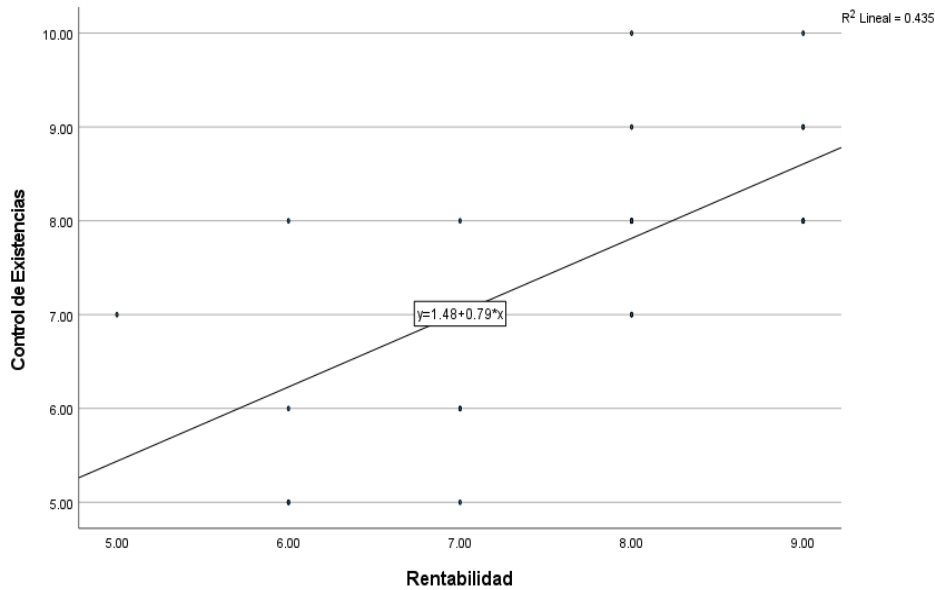
#### d) Estadísticos de prueba

**Tabla 49.**

*Correlación de hipótesis general.*

		V1: Control de Existencias	V2: Rentabilidad
Rho de Spearman	V1: Control de Existencias	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 .795** 25
	V2: Rentabilidad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.795** .001 25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 48.** Dispersión de Variables V1 y V2. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida la correlación entre la variable 1: control de existencias y la variable 2: rentabilidad es de 0.795, se tipifica como correlación positiva muy fuerte.

En ambas variables la significancia es de 0.001 que es menor a 0.05, esto determina que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la Ha: hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación del control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**4.2.2. Hipótesis específicas:**

**1) Hipótesis específica 1**

**a) Formulación de hipótesis**

- H0. No existe relación significativa entre la aplicación de las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.
- Ha. Existe relación significativa entre la aplicación de las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**b) Elección del nivel de significancia**

$$\alpha = 0.05$$

**c) Regla de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

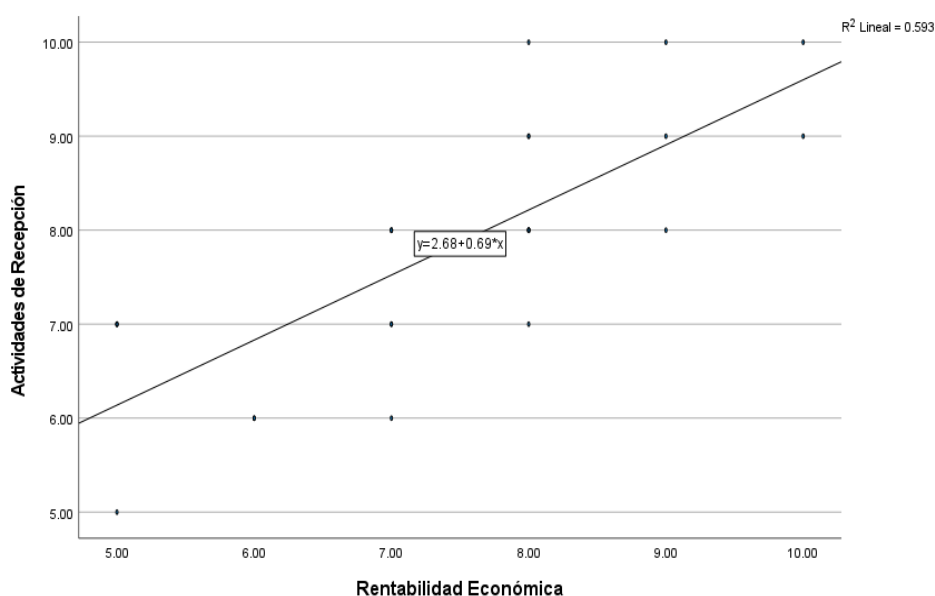
**d) Estadísticos de prueba**

**Tabla 50.**

*Correlación de hipótesis específica 01*

		D1. Actividades de Recepción	D4: Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	D1: Coeficiente de correlación	1.000	.806**
	Actividades de Sig. (bilateral)	.	.000
	Recepción N	25	25
	D4: Coeficiente de correlación	.806**	1.000
	Rentabilidad Sig. (bilateral)	.000	.
	Económica N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 49.** Dispersión de alineamiento D1 y D4. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida la correlación entre la D1: actividades de recepción y la d4: rentabilidad económica es de 0.806, se tipifica como correlación positiva muy fuerte.

En ambas variables la significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, esto implica que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la Ha: hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre D1: actividades de recepción y D4: rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

## 2) Hipótesis específica 2

### a) Formulación de hipótesis

H0. No existe relación significativa entre la aplicación del control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación del control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

### b) Elección del nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### c) Regla de decisión

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

### d) Estadísticos de prueba

**Tabla 51.**  
*Correlación de hipótesis específica 02*

		D4:		
		D2: Control de Costos	Rentabilidad Económica	
Rho de	D2: Control de	Coeficiente de correlación	1.000	.560**
Spearman	Costos	Sig. (bilateral)	.	.002
		N	25	25
	D4:	Coeficiente de correlación	.560**	1.000
	Rentabilidad	Sig. (bilateral)	.002	.
	Económica	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

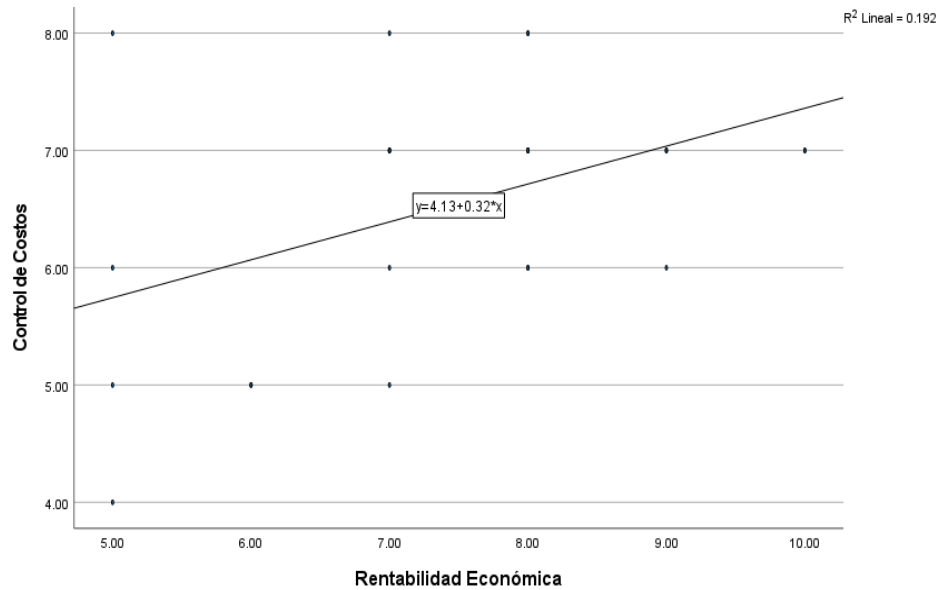


Figura 50. Dispersión de alineamiento D2 y D4. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida que la correlación entre la D2: control de costos y la D4: rentabilidad económica es de 0.560, se tipifica como una correlación positiva considerable.

En ambas variables la significancia es de 0.002 que es menor a 0.05, esto implica que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la Ha: hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación de D2: control de costos y D4: la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**3) Hipótesis específica 3**

**a) Formulación de hipótesis**

H0. No existe relación significativa entre la aplicación del control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación del control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**b) Elección del nivel de significancia**

$$\alpha = 0.05$$

**c) Regla de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

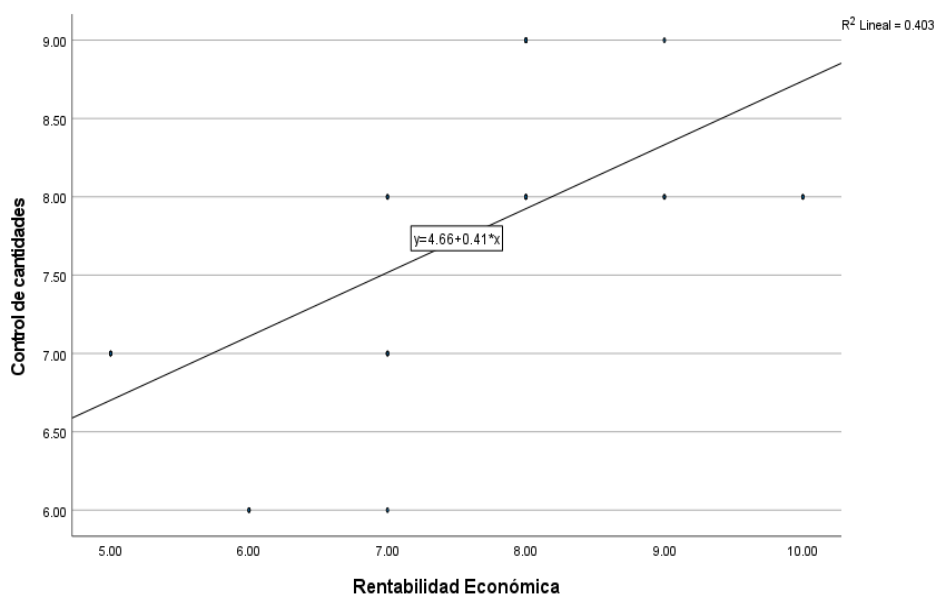
**d) Estadísticos de prueba**

**Tabla 52.**

*Correlación de hipótesis específica 03*

		D3: Control de cantidades	D4: Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	D3: Control de cantidades	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	25
	D4: Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	.721**
	Sig. (bilateral)	.000	
		N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 50.** Dispersión de alineamiento D3 y D4. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida que la correlación entre la D3: control de cantidades y D4: rentabilidad económica es de 0.721, se tipifica como una correlación positiva considerable.

En ambas variables la significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, esto implica que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la Ha: hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación del D3: control de cantidades y D4: la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

#### 4) Hipótesis específica 4

##### a) Formulación de hipótesis.

H0. No existe relación significativa entre la aplicación de actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación de las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

##### b) Elección del nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

##### c) Regla de decisión

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

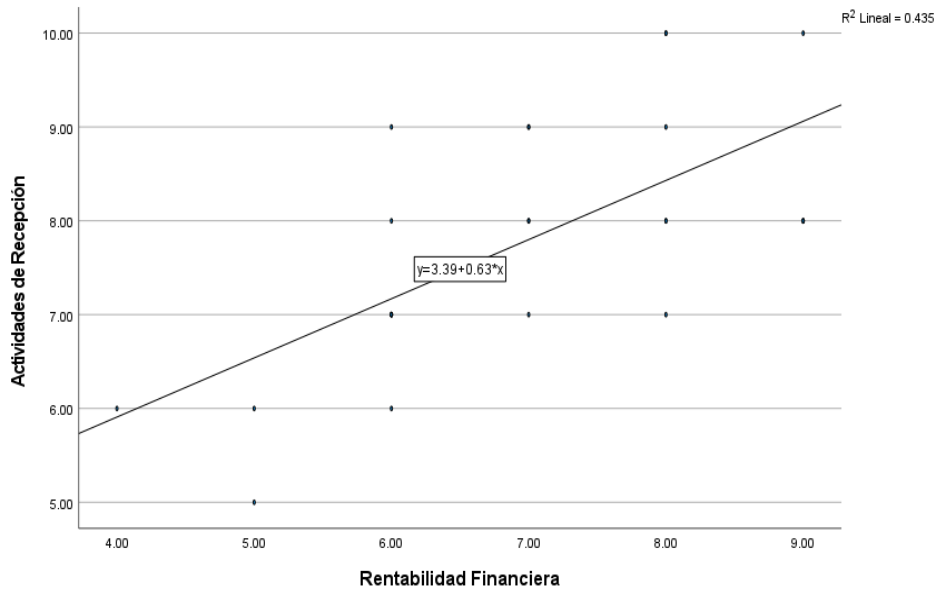
##### d) Estadísticos de prueba

**Tabla 53.**  
*Correlación de hipótesis específica 04*

		D1: Actividades de Recepción		D5: Rentabilidad Financiera	
Rho de Spearman	D1: Actividades de Recepción	Coeficiente de correlación	1.000	.801**	
		Sig. (bilateral)	.	.000	
		N	25	25	
	D5: Rentabilidad Financiera	Coeficiente de correlación	.801**	1.000	
		Sig. (bilateral)	.000	.	
		N	25	25	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).





**Figura 51.** Dispersión de alineamiento D1 y D5. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida que la correlación entre D1: actividades de recepción y D5: rentabilidad financiera es de 0.801, se tipifica como correlación positiva muy fuerte.

En ambas variables la significancia es de 0.000 que es menor a 0.05, esto implica que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación del D1: actividades de recepción y D5: rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**5) Hipótesis específica 5**

**a) Formulación de hipótesis**

H0. No existe relación significativa entre la aplicación del control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación del control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

**b) Elección del nivel de significancia**

$$\alpha = 0.05$$

**c) Regla de decisión**

Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

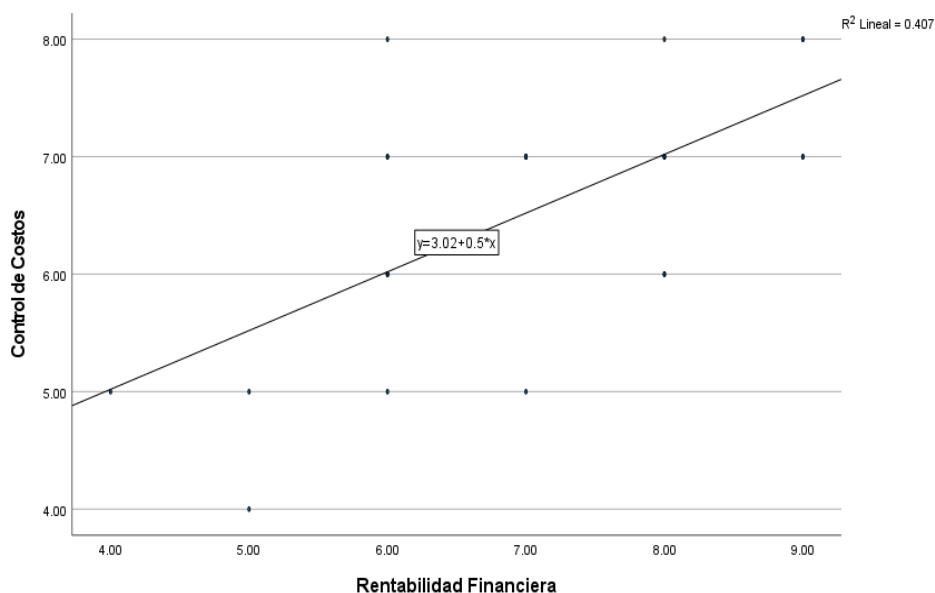
**d) Estadísticos de prueba**

**Tabla 54.**

*Correlación de hipótesis específica 5*

			D2: Control de Costos	D5: Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	D2: Control de Costos	Coefficiente de correlación	1.000	.578**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	25	25
	D5: Rentabilidad Financiera	Coefficiente de correlación	.578**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 52.** Dispersión de alineamiento D2 y D5. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida que la correlación entre D2: control de costos y D5: rentabilidad financiera es de 0.578, se tipifica como una correlación positiva considerable.

En ambas variables la significancia es de 0.001 que es menor a 0.05, esto implica que la H0: hipótesis nula se rechaza y se acepta la Ha: hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación de D2: control de costos y D5: rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

## 6) Hipótesis específica 6

### a) Formulación de hipótesis.

H0. No existe relación significativa entre la aplicación del control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la aplicación del control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

### b) Elección del nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

### c) Regla de decisión

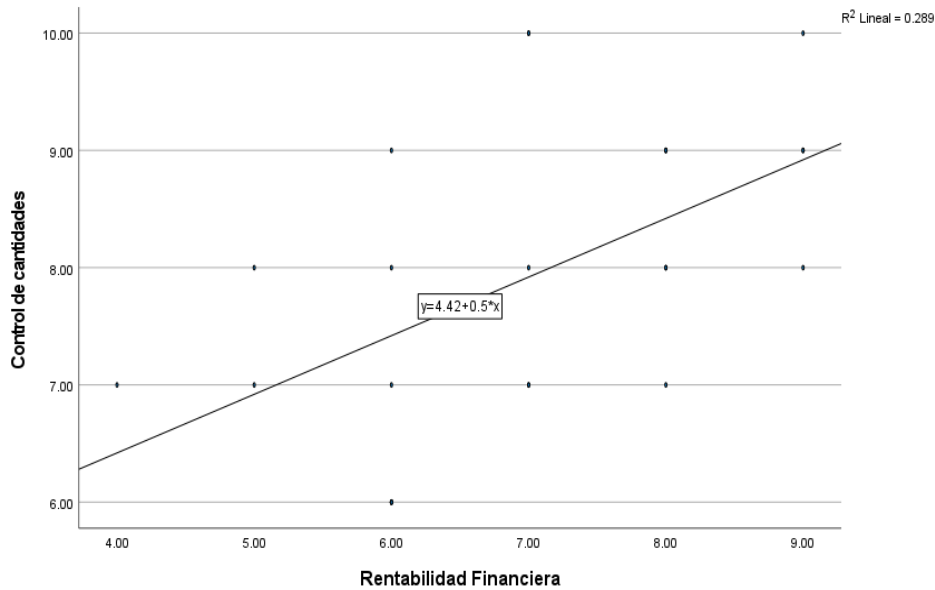
Si  $p < \alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula

### d) Estadísticos de prueba

**Tabla 55.**  
*Correlación de la hipótesis específica 06*

			D3: Control de cantidades	D5: Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	D3: Control de cantidades	de	1.000	.702**
		Coeficiente de correlación	.	.000
		Sig. (bilateral)	25	25
		N		
	D5: Rentabilidad Financiera	Coeficiente de correlación	.702**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 53.** Dispersión de alineamiento D2 y D5. Elaboración propia

**e) Interpretación:**

Según la correlación Rho de Spearman se observa y valida que la correlación entre D3: control de cantidades y D5: rentabilidad financiera es de 0.702, se tipifica como correlación positiva considerable.

En ambas variables la significancia es de 0.001 que es menor a 0.05, esto implica que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación entre la aplicación de D3: control de cantidades y D5: rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados.

La empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, inicia sus operaciones el 15 de mayo del 2007 en la región de Puno, con la visión de constituirse en una importante empresa constructora, con atención personalizada de su propietario, basada en sólidos principios éticos. Que contribuye al desarrollo de sus trabajadores y el país. Se procedió a realizar la encuesta a 25 trabajadores de la empresa.

**En base a los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna general:** existe una relación directa entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado fuerte y relación ( $p= 0.001$ , Rho de Spearman = 0.796) entre ambas variables.

Los resultados guardan relación con lo que sostienen Flores et al., (2019) con la tesis “El control de existencias y la rentabilidad de la empresa Suministros del Oriente SRL, Tarapoto – 2018” se aplicó como instrumentos cuestionarios y la escala tipo Likert a cada variable, finalmente se llegó a concluir que de manera general se ha demostrado la existencia de relación a nivel de variables, esto de acuerdo con el método estadístico Rho Spearman donde alcanzó un p valor  $<.050$  (.000) y una significancia  $r= 0.615$ , el mismo que demuestra una relación intermedia, aceptando así la hipótesis de investigación planteada. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 1ra hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones: las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado fuerte y relación ( $p= 0.000$ , Rho de Spearman = 0.806).

Estos resultados tienen relación con lo que sostiene Roncalla, K., (2019). Con la tesis: “Mermas y la rentabilidad en las empresas de Resto Bar en el

distrito de Miraflores en el año 2019”, de la Universidad César Vallejo. De acuerdo con la prueba de hipótesis realizada entre la rentabilidad y control de mercaderías, se obtuvo un coeficiente de correlación positiva media de 0,304 y un significado bilateral de 0.045, lo cual indica que podemos aceptar la hipótesis alterna y rechazar a la hipótesis nula, confirmando así que la relación entre la Rentabilidad y control de mercaderías si existe. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 2da., hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones de: Control de Costos y la Rentabilidad Económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado positivo considerable y relación ( $p= 0.002$ , Rho de Spearman = 0.560).

Los resultados guardan relación con lo que sostiene Lazo, J. (2018) con la tesis titulada “el control de inventario y rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017”, tiene como objetivo determinar la relación entre el control de inventarios y la rentabilidad económica de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017 Los resultados guardan relación con lo que sostiene o la elevación de valoración de  $p= 0.00$  es menor a que 0.05 autorizó rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Según el factor de la correlación de Spearman es de 0.434 nos hace referencia de que hay relación entre la rentabilidad y los costos del inventario de las empresas comercializadoras ferreteras, San Juan de Lurigancho es positiva moderada. Es decir, si la reciprocidad es inmediatamente distributiva positivamente, por eso que si alarga la rentabilidad económica también alargará el costo del inventario. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 3da., hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones: control de cantidades y rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado positivo considerable y relación ( $p= 0.000$ , Rho de Spearman = 0.721).

Estos resultados tienen mucha similitud con la tesis de Pezo, C. (2020) “Control de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C”, período 2020 los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, en donde se evidencia un nivel de significancia de 0.002, el cual, al ser menor a 0.05, hace posible determinar que, existe relación significativa entre la dimensión actividades de control y la variable rentabilidad. Adicional a ello se puede observar un coeficiente de correlación igual 0.906, lo que afirma que la correlación es positiva muy fuerte, mismo que a su vez significa que a mayores actividades de control existirá una mayor rentabilidad. Lo mismo que, indica que se debe aceptar la hipótesis específica 2: “las actividades de control tienen incidencia en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto SAC, período 2019. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 4ra., hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones: actividades de recepción y rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado fuerte y relación ( $p=0.000$ , Rho de Spearman = 0.801).

Los resultados tienen una relación significativa con la tesis de: De la Cruz, F. (2019) con la tesis sistema de control de inventario y la rentabilidad de la empresa “Comercial Bernal 2019”. El control de ingreso y salida de la mercadería se relaciona significativamente en la rentabilidad de la empresa “Comercial Bernal” 2019. Se obtuvo un valor relacional de 0.867 y una significancia de 0.01, mayor a 0,5, el cual manifiesta que hay una correlación positiva entre control de ingreso y salida de mercadería con la rentabilidad de las variables de estudio. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 5da., hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones: control de costos y rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado positivo considerable y relación ( $p=0.001$ , Rho de Spearman = 0.578).

Osacanoa y Quispe (2017) con la tesis “Sistema de costos por órdenes específicas y su relación con la rentabilidad en la Empresa Productora De Calzados Del Centro S.R.L. De Huancayo – 2016”, se estableció que la relación es significativa entre la información de los estados de costos y la determinación de la rentabilidad en la empresa, para cuyo efecto la correlación hallada fue de 0,516 con una significación unilateral de  $p= 0,010$  por tanto el coeficiente hallado es significativo, valor obtenido de la tabla de distribución de rho de Spearman. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**

**A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la 6da., hipótesis alterna específica** que existe relación directa entre las dimensiones: control de cantidades y rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, tal como muestran las pruebas estadísticas en un nivel de grado positivo considerable y relación ( $p= 0.001$ , Rho de Spearman = 0.702).

Los resultados tienen una relación significativa con la tesis de: De la Cruz, F. (2019) con la tesis Sistema de control de inventario y la rentabilidad de la empresa “Comercial Bernal 2019. El control de ingreso y salida de la mercadería se relaciona significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa “Comercial Bernal” 2019. Se obtuvo un valor relacional de 0.867 y una significancia de 0.01, mayor a 0,5, el cual manifiesta que hay una correlación positiva entre control de ingreso y salida de mercadería con la rentabilidad de las variables de estudio. **Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.**



## **VI. CONCLUSIONES**

Luego de analizar e interpretar toda la información obtenida de la investigación, se definen las siguientes conclusiones:

### **6.1. Conclusión general:**

En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestran las pruebas estadísticas ( $p= 0.000$  y Rho de Spearman= 0.796), es una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.

### **6.2. Conclusiones específicas**

- 1) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.000$ , Rho de Spearman = 0.806), es una correlación positiva muy fuerte entre ambas dimensiones.
- 2) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre el control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.002$ , Rho de Spearman = 0.560), es una correlación positiva considerable entre ambas dimensiones.
- 3) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre el control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.000$ , Rho de Spearman = 0.721), es una correlación positiva considerable entre ambas dimensiones.
- 4) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020,

así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.000$ , Rho de Spearman = 0.801), es una correlación positiva muy fuerte entre ambas dimensiones.

- 5) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre el control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.001$ , Rho de Spearman = 0.578), es una correlación positiva considerable entre ambas dimensiones.
- 6) En esta tesis se determinó que existe un grado de relación directa entre el control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020, así lo demuestra las pruebas estadísticas ( $p= 0.001$ , Rho de Spearman = 0.702), es una correlación positiva considerable entre ambas dimensiones.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

Finalizado el presente trabajo de investigación, se recomienda lo siguiente:

- 1) Se recomienda al propietario de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca que, basados en los resultados obtenidos en el presente estudio, a tomar una atención y mayor interés en relación a la adecuada gestión en el control de existencias en relación al efecto significativo que genera en la situación de la rentabilidad de la empresa.
- 2) Se recomienda al propietario de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, a elaborar un programa de capacitación dirigido a todo el personal de almacén y contabilidad, a fin de instruirlos sobre la gestión de nuevas tecnologías sobre el control de existencias.
- 3) Se recomienda al propietario de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, a designar otra área diferente al almacén, la cual se encargará del seguimiento del stock, revisión de calidad y control de las existencias a fin de tener un informe más preciso y actualizado de las existencias, esto mejorará la rentabilidad económica de la empresa.
- 4) Se recomienda al propietario de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca, revisar el registro y control de las existencias, considerando el sistema que se usa a fin de reconocer las falencias de los procesos de control y costos y para mejorarlo, por tener incidencia en la rentabilidad económica y financiera de la empresa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas - República Bolivariana de Venezuela, Editorial Episteme, C.A.
- Arteaga Gomez, A. F. & Caizahuano Quishpe, M. E. (2018). En la tesis "Manual de procedimiento para el control interno de inventarios en Feletroh S.A.". Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/33024>
- Aveiga Bello, G., & Vera Mendieta, B. (2020). Gestión de inventarios para mejorar el control de las existencias en la Multiferretería Neplos Car del cantón Manta, provincia de Manabí. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria De Ciencias Contables, Auditoría Y Tributación: Corporatum 360 - ISSN: 2737-6443.*, 3(5), 11-20. Recuperado a partir de <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/corporatum-360/article/view/101>
- Barrera, J. (3 de mayo del 2021) Volatilidad y Causas de Precios al Sector Construcción, Diario el Mundo. Obtenido de <https://diario.elmundo.sv/volatilidad-causas-de-precios-al-sector-de-la-construccion/>
- Bastos Boubeta, A. I. & Miguéz Perez, M. (2006) *Introducción a la Gestión de Stock, el Proceso de Control, Valoración y Gestión de Stock*. España. Editorial Ideas Propias, S. L. ISBN 978-84-9839-144-2
- Behar Rivero, Daniel S. (2008) *Metodología de la Investigación*. file:///C:/Users/nuevo/AppData/Local/Temp/librometodologiainvestigacion beharriero1-160531212118.pdf
- Bonsón, E., Cortijo, V. & Flores, F., *Análisis de Estados Financieros Fundamentos Teóricos y Casos Prácticos*, Pearson Educación S. A., Ribera del Loira, 28 Madrid, España ISBN: 978848325867.

- Cagua Hidrovo, R. J. (2016) *Control de Costos*. (Primera Edición) Imprenta Tallpa, Versalles 637 y 18 de septiembre Quito, Ecuador. ISBN 978-9942-14-015-9
- Campo Ortiz, B. E., Quintero Estipañan, M. & Quintero Perea, A. F., (2017). En la tesis Plan de mejoramiento para el Control de Inventarios de la Empresa Estructuras y Construcciones Lerma S.A.S., Programa de Contaduría Pública, Facultad de Ciencias Empresariales de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Santiago de Cali, Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12237/641>
- Chiliquinga Jaramillo, M. P. & Vallejos Orbe, H. M. (2017) *Costos Modalidad órdenes de producción* (Primera Edición) Editorial UTN 2017 Universidad Técnica del norte. Ibarra, Ecuador ISBN-978-9942-984-46-3
- Cruz Ariza, F. J. (2010) *Análisis e Interpretación de los estados financieros*, FCA, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Federal de México, México. Obtenido de [www.franciscojaviercruzariza.com](http://www.franciscojaviercruzariza.com)
- Cuenca Diaz, M. C., Rojas, D., Cueva, D. & Armas-Herrera, R., (2018) “La Gestión del Capital de Trabajo y su efecto en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras del Ecuador” facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Técnica Particular de Loja-Ecuador. Obtenido de [https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes\\_Economicos/article/view/41](https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/41)
- Diario Gestión (4 de julio del 2021) *Empresas elevan sus ventas el 25% al automatizar su gestión de inventarios*, obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/empresas-elevan-ventas-25-automatizar-gestion-inventarios-272267-noticia/>
- De la Cruz rojas, F.E. (2019) ““Sistema de Control de Inventario y la rentabilidad de la empresa Comercial Bernal 2019” Universidad de Huánuco. Escuela Académico de contabilidad y finanzas Facultad de Ciencias Empresariales De la Universidad de Huánuco, Perú obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1933>

- Flores Vela, S. D., Reátegui García, K. R., Rojas Navarro, L. V. & Vasquez Julcahuanca, L.I. (2019), Control de Existencias y la Rentabilidad de la Empresa Suministros del Oriente SRL, Tarapoto-2018, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, Universidad César Vallejo, Perú, Obtenida de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56531>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P., (2006) Método de la Investigación (Cuarta Edición), Mc Graw-Hill/Interamericana editores, S. A., Santa Fé, Delegación Alvaro obregón, Mexico, D. F. México ISBN 970-10-5753-8
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) Perú: Características Económicas y Financieras de las Empresas Comerciales, Capítulo iv, Indicadores Económicos y Financieros [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1464/cap04.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1464/cap04.pdf)
- Klein, M. & Weingärtler M. (Junio del 2021) Informe sobre la Construcción Europea: El blog de Euroconstruct, un grupo independiente formado por 19 institutos europeos. Obtenido de [https://euroconstruct.org/ec/blog/2021\\_06](https://euroconstruct.org/ec/blog/2021_06)
- Lazo Flores, J, P. (2018), el control de inventario y rentabilidad de las empresas comerciales del rubro de ferretería, San Juan de Lurigancho, año 2017, Facultad de ciencias empresariales Escuela Profesional de Contabilidad, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58143>
- Lizcano Álvarez, J. (2004), Rentabilidad Empresarial Propuesta Práctica de análisis y evaluación. Imprenta Modelo S. L., Cámaras de Comercio. Servicios de estudios, Madrid, España. Depósito Legal: M-4269-2004.
- Parella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (Segunda ed.). Venezuela: Fondo Editorial Pedagógica Experimental Libertador.

- Pezo López, C. A. (2020), "Control de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Frenos Tarapoto S.A.C, periodo 2020 Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, Universidad César Vallejo, Perú, Obtenida de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55158>
- Osacanoa Hinostroza F. U. & Quispe Tintayo M. N., (2017). Sistema De Costos Por Órdenes Específicas y Su Relación Con La Rentabilidad En La Empresa Productora De Calzados Del Centro S.R.L. De Huancayo – 2016. Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/213/T037\\_46124075\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/213/T037_46124075_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramirez Molinares, C. V., Pantoja Algarín, C. R. & Garcia Barbosa, M., (2010), Fundamentos y Técnicas de Costos, Editorial Universidad libre, sede Cartagena, Cartagena de Indias, Colombia, 2010, ISBN: 978-958-8621-13-5
- Roncalla Aguilar, K. L., (2019). Mermas y la rentabilidad en las empresas de Resto Bar en el distrito de Miraflores en el año 2019". Escuela de Contabilidad, Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50888/Roncalla\\_AKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50888/Roncalla_AKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rubio Ferrer, J. & Villarroel Valdemoro, S. (2018) Gestión de Pedidos y Stock, Aula Mentor, Gobierno de España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF). ISBN: 978-84-369-5435-7
- Salazar Altamirano, M. C. (2016) Los costos de obra y la rentabilidad de la empresa Zural Construcciones, período 2016. Facultad de Contabilidad y Auditoría, Carrera de Contabilidad y Auditoría Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27783>

- Sorlózano González, M. J. (2018) Gestión de pedidos y stock. COML0309 (1ª Edición), IC Editorial, 2018 Editado por: IC Editorial c/ Cueva de Viera, 2, Local 3. Centro Negocios CADI 29200 Antequera (Málaga) España.
- Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto General a las Ventas e Impuesto Selectivo al Consumo. Decreto Supremo N° 055-99-EF. (Publicado el 15 de abril de 1999 y vigente desde el 16.04.1999). (Respecto de la vigencia del Título II, ver artículo 79° del presente TUO)
- Supo, F. & Cavero, H. (2014) Fundamentos Teóricos y Procedimentales de la Investigación Científica en Ciencias Sociales, Cómo diseñar y formular una tesis de Maestría y Doctorado. Taller de Impresión El Universitario Av. Venezuela N° 3370, Lima - Perú
- Valdivia, G. (agosto del 2020) INFORME Económico de la Construcción N ° 32, es una publicación de la Cámara Peruana de la construcción, obtenido de [www.capeco.org/iec](http://www.capeco.org/iec)
- Wild, J. J., Subramanyam, K. R. & Halsey, R. F., (2007) Análisis de estados financieros, (Novena Edición) México, McGraw-Hill/Interamericana Editores S. A. de C. V. ISBN-13:978-970-10-6112-1



## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### CONTROL DE EXISTENCIAS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA G y S CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS E. I. R. Ltda. DE JULIACA, PUNO, PERÚ, AÑO 2020

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera el control de existencias se relaciona con la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?	Determinar de qué manera el control de existencias se relaciona con la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.	Existe relación significativa entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.	VARIABLE 01 Control de existencias	D1 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN	- Actividades de recepción. - Verificación y manejo de calidad. -Internamiento.	-tipo de estudio: Correlacional Nivel de investigación: Descriptivo Diseño: No experimental
Problemas específicos ¿Cómo es la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.	Hipótesis significativas Las actividades de recepción se relacionan significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.	VARIABLE 02 Rentabilidad	D2 CONTROL DE COSTOS	- Costo de adquisición. - Costo de transformación. - Valor neto realizable.	
				D3 CONTROL DE CANTIDADES	- Número de existencias entrantes y salientes. -Número de productos deteriorados y obsoletos (mermas) -Número de productos complementarios.	
				D4 Rentabilidad	- Margen de beneficio - Retorno de inversión	

¿Cómo es la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020	Determinar la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.	El control de costo se relaciona significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.		económica.	- Rotación de activos	
¿Cómo es la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?	Determinar la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020	El control de cantidades se relaciona significativamente en la rentabilidad económica de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.		D5 Rentabilidad financiera.	-Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) - Rentabilidad operativa del activo (ROA) -Rotación de inventarios.	
¿Cómo es la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?	Determinar la relación que existe entre las actividades de recepción y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020	Las actividades de recepción se relacionan significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.				
¿Cómo es la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad financiera de la empresa G y S	Determinar la relación que existe entre el control de costos y la rentabilidad financiera de la	El control de costos se relaciona significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y				

<p>Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?</p>	<p>empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020</p>	<p>maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.</p>				
<p>¿Cómo es la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el control de cantidades y la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020</p>	<p>El control de cantidades se relaciona significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa G y S Constructora y Maquinarias E. I. R. Ltda. de Juliaca del año 2020.</p>				

## Anexo 2: Matriz de operacionalización.

### CONTROL DE EXISTENCIAS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA G y S CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS E. I. R. Ltda. DE JULIACA, PUNO, PERÚ, AÑO 2020

Variables	Definición de variable	Definiciones Operacionales	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control de existencias	Manifiesta que el control de las existencias (inventarios), es una de las partes que sobresalen más, se puede aseverar que representa una fracción esencial de la administración de la empresa, es indispensable al momento de producir utilidades del ente económico el costo de las existencias se designará al utilizar el método PEPS (primero en entrar, primero en salir). Cagua, J. (2016)	Define que el control de existencias comprende los inventarios (artículos, materiales, suministros, productos, y recursos renovables), que son usados en procesos de transformación, el control de existencias comprende 5 fases: planeamiento de la producción, compra de materiales, actividades de recepción, almacenamiento y devoluciones, Contabilización de materiales. Usando métodos de valoración de inventarios, el cálculo y el control de costos, así como también los métodos reconocidos por la NIC 2 el PEPS y el promedio. Chilliquinga y Vallejos (2017)	D1 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN	-Actividades de recepción	Ordinal
				-Verificación y manejo de calidad	Ordinal
				-Internamiento	Ordinal
			D2 CONTROL DE COSTOS	- Costo de adquisición	Ordinal
				- Costo de transformación.	Ordinal
				-Valor neto realizable	Ordinal
			D3 CONTROL DE CANTIDADES	- Número de existencias entrantes y salientes	Ordinal
-Número de productos deteriorados y obsoletos (mermas)	Ordinal				
-Número de productos complementarios	Ordinal				
Rentabilidad	La rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados. Bajo esta perspectiva, la rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios financieros y económicos (Ccaccya,2015, pág. VII-1)	La rentabilidad permite diagnosticar las ganancias conforme al nivel de ventas, de activos o la inversión que realizan los dueños. La empresa tiene una composición patrimonial de bienes, derechos y obligaciones y se manifiestan en dos estructuras: económica y financiera.	Rentabilidad económica.	-Margen de beneficio.	Ordinal
				-Retorno de inversión	Ordinal
				-Rotación de activos	
			Rentabilidad financiera.	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	Ordinal
				Rentabilidad operativa del activo (ROA)	Ordinal
Rotación de inventarios	Ordinal				

### Anexo 3: Instrumentos.

La presente encuesta busca recoger información relacionada al tema CONTROL DE EXISTENCIAS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA G y S CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS E. I. R. Ltda. DE JULIACA

Por favor lea detenidamente cada pregunta, cada pregunta tiene 5 probables respuestas

Según su opinión Responda la pregunta marcando con una "x" una sola opción

La escala de calificación es la siguiente:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

<b>D1</b>	<b>ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN</b>	1	2	3	4	5
	Indicador: <b>ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN</b>					
1	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa					
2	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan los materiales.					
3	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.					
4	Se realiza algún documento como una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.					
	Indicador: <b>VERIFICACIÓN Y MANEJO DE CALIDAD</b>					
5	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor					
6	Se comunica documentariamente cada semana a el área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén					
	Indicador: <b>INTERNAMIENTO</b>					
7	Se realiza la clasificación en un sistema ABC de administración inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.					
8	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales					
<b>D2</b>	<b>CONTROL DE COSTOS</b>					
	Indicador: <b>COSTO DE ADQUISICIÓN</b>					
9	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente.					
10	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente.					
11	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área					

	de almacén.					
12	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales					
	Indicador: <b>COSTO DE TRANSFORMACIÓN</b>					
13	La mano de obra directa cumple con los costos de transformación mensualmente.					
	Indicador: <b>VALOR NETO REALIZABLE</b>					
14	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.					
<b>D3</b>	<b>CONTROL DE CANTIDADES</b>					
	Indicador: <b>NÚMERO DE EXISTENCIAS ENTRANTES Y SALIENTES</b>					
15	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.					
16	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales					
17	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.					
	Indicador: <b>NÚMERO DE PRODUCTOS DETERIORADOS Y OBSOLETOS (MERMAS)</b>					
18	Cuando los materiales son dañados al momento del traslado de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.					
19	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén					
	Indicador: <b>NÚMERO DE PRODUCTOS COMPLEMENTARIOS</b>					
20	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes semanalmente.					
<b>D4</b>	<b>RENTABILIDAD ECONÓMICA</b>	1	2	3	4	5
21	La empresa evalúa mensualmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones					
22	Se informa trimestralmente a todo el personal de la empresa sobre la rentabilidad de la empresa					
23	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales					
24	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.					
	Indicador: <b>MARGEN DE BENEFICIO</b>					
25	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada.					
26	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente.					
	Indicador: <b>RETORNO DE INVERSIÓN</b>					
27	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.					
28	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión					

	de los activos corrientes.					
	<b>Indicador: ROTACIÓN DE ACTIVOS</b>					
29	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos					
30	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos					
<b>D5</b>	<b>RENTABILIDAD FINANCIERA</b>					
31	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.					
32	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista					
	<b>Indicador: RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)</b>					
33	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.					
34	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.					
35	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.					
36	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas constructoras semestralmente.					
	<b>Indicador: RENTABILIDAD OPERATIVA DEL ACTIVO (ROA)</b>					
37	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.					
38	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.					
	<b>Indicador: ROTACIÓN DE INVENTARIOS</b>					
39	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre					
40	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.					



## Anexo 4: Validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

#### VARIABLE 01. CONTROL DE EXISTENCIAS

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I. Actividades de recepción</b>							
1	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa	X		X		X		
2	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan los materiales al área de almacén	X		X		X		
3	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.	X		X		X		
4	Se realiza algún documento como una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.	X		X		X		
5	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.	X		X		X		
6	Se comunica documentariamente cada semana a el área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.	X		X		X		
8	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales	X		X		X		
	<b>II. Control de costos</b>							
9	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente	X		X		X		
10	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente	X		X		X		

11	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.	X		X		X	
12	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales	X		X		X	
13	La mano de obra directa cumple con los costos de transformación mensualmente.	X		X		X	
14	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.	X		X		X	
	<b>III. Control de cantidades</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.	X		X		X	
16	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales	X		X		X	
17	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.	X		X		X	
18	Cuando los materiales son dañados al momento del traslado de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.	X		X		X	
19	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén	X		X		X	
20	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

**APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable ( X )**    **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del valorador. Dr/ Mg

**Juan Carlos Ramirez Vicente**

DNI: 41580721

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

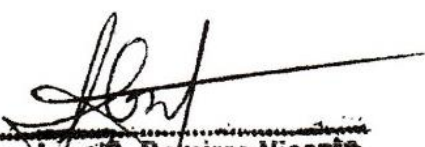
30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Mag. Juan C. Ramirez Vicente**  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
CPCC N° 3714

---

Firma del validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 02. RENTABILIDAD**

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>IV. RENTABILIDAD ECONÓMICA</b>							
21	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones	X		X		X		
22	Se informa trimestralmente a todo el personal de la empresa sobre la rentabilidad de la empresa	X		X		X		
23	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales	X		X		X		
24	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.	X		X		X		
25	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada	X		X		X		
26	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente	X		X		X		
27	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.	X		X		X		
28	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes.	X		X		X		
29	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos	X		X		X		
30	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos	X		X		X		
	<b>V. RENTABILIDAD FINANCIERA</b>							
31	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.	X		X		X		
32	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista	X		X		X		
33	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.	X		X		X		

34	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.	X		X		X		
35	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.	X		X		X		
36	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas constructoras semestralmente.	X		X		X		
37	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.	X		X		X		
38	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.	X		X		X		
39	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre	X		X		X		
40	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.	X		X		X		

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

**SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable ( X )**    **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del valorador. Dr/ Mg

**Juan Carlos Ramirez Vicente**

DNI: 41580721

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

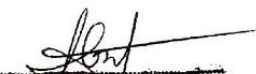
30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Juan C. Ramirez Vicente  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
CPCC N° 3714

---

**Firma del validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 01. CONTROL DE EXISTENCIAS**

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I. Actividades de recepción</b>							
1	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa	X		X		X		
2	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan los materiales al área de almacén	X		X		X		
3	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.	X		X		X		
4	Se realiza algún documento como una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.	X		X		X		
5	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.	X		X		X		
6	Se comunica documentariamente cada semana a el área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.	X		X		X		
8	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales	X		X		X		
	<b>II. Control de costos</b>							
9	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente	X		X		X		
10	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente	X		X		X		

11	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.	X		X		X		
12	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales	X		X		X		
13	La mano de obra directa cumple con los costos de transformación mensualmente.	X		X		X		
14	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.	X		X		X		
	<b>III. Control de cantidades</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.	X		X		X		
16	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recibe o envía materiales	X		X		X		
17	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.	X		X		X		
18	Cuando los materiales son dañados al momento del traslado de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.	X		X		X		
19	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén	X		X		X		
20	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.	X		X		X		

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Apellidos v nombres del valorador. Dr/ Mg

Mg. Omar Jesús Quispe Choque

DNI: 41476672

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del validador



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 02. RENTABILIDAD**

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>IV. RENTABILIDAD ECONÓMICA</b>							
21	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones	X		X		X		
22	Se informa trimestralmente a todo el personal de la empresa sobre la rentabilidad de la empresa	X		X		X		
23	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales	X		X		X		
24	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.	X		X		X		
25	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada	X		X		X		
26	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente	X		X		X		
27	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.	X		X		X		
28	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes.	X		X		X		
29	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos	X		X		X		
30	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos	X		X		X		
	<b>V. RENTABILIDAD FINANCIERA</b>							
31	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.	X		X		X		
32	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista	X		X		X		
33	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.	X		X		X		

34	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.	X		X		X	
35	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.	X		X		X	
36	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas constructoras semestralmente.	X		X		X	
37	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.	X		X		X	
38	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.	X		X		X	
39	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre	X		X		X	
40	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del valorador. Dr/ Mg

**Omar Jesús Quispe Choque**

DNI: 41176672

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del validador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 01. CONTROL DE EXISTENCIAS**

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>I. Actividades de recepción</b>							
1	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa	X		X		X		
2	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan los materiales al área de almacén	X		X		X		
3	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.	X		X		X		
4	Se realiza algún documento como una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.	X		X		X		
5	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.	X		X		X		
6	Se comunica documentariamente cada semana a el área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.	X		X		X		
8	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales	X		X		X		
	<b>II. Control de costos</b>							
9	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente							
10	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente							

11	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	La mano de obra directa cumple con los costos de transformación mensualmente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<b>III. Control de cantidades</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Cuando los materiales son dañados al momento del traslado de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable ( )** **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Mg. Moises Wilfredo Callasaca Callasaca

DNI: 02047414

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\* **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



MOISES WILFREDO CALLASACA CALLASACA  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 710

**Firma del validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**VARIABLE 02. RENTABILIDAD**

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>IV. RENTABILIDAD ECONÓMICA</b>							
21	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones	X		X		X		
22	Se informa trimestralmente a todo el personal de la empresa sobre la rentabilidad de la empresa	X		X		X		
23	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales	X		X		X		
24	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.	X		X		X		
25	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada	X		X		X		
26	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente	X		X		X		
27	La empresa evalúa mensualmente los indicadores financieros para medir el ROI del propietario de la empresa.	X		X		X		
28	La empresa efectúa mensualmente un control de la inversión de los activos corrientes.	X		X		X		
29	La empresa efectúa mensualmente el control de rotación de activos	X		X		X		
30	La empresa efectúa un estricto control de inventarios mensualmente con el personal capacitado para mejorar la rotación de activos	X		X		X		
	<b>V. RENTABILIDAD FINANCIERA</b>							
31	La empresa mide mensualmente la relación entre el beneficio neto y los capitales propios.	X		X		X		
32	Considera usted que las utilidades del ejercicio 2019 generan satisfacción en el inversionista	X		X		X		
33	La empresa realiza mensualmente un control de la rentabilidad sobre el patrimonio.	X		X		X		

34	La empresa devuelve mensualmente los beneficios a su inversionista.	X		X		X	
35	La empresa después de pagar sus pasivos correspondientes de cada mes, cumple con el pago de utilidades a los trabajadores.	X		X		X	
36	La empresa mide su rentabilidad sobre el patrimonio con otras empresas constructoras semestralmente.	X		X		X	
37	La empresa mide su beneficio neto sobre sus activos cada mes.	X		X		X	
38	La empresa efectúa depreciaciones de los bienes muebles anualmente.	X		X		X	
39	La empresa mide la rotación de inventarios cada semestre	X		X		X	
40	Es eficiente la cadena de suministro durante la rotación de inventarios semestral.	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia)**

SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ( )**

**No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del valorador. Dr/ Mg

**Moises Wilfredo Callasaca Callasaca**

DNI: 02047414

**Especialidad del validador:** Contabilidad y finanzas

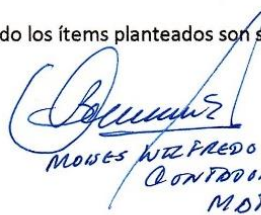
30 de agosto del 2021

\***Pertinencia:** El ítem correspondiente al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\***Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 MOISES WILFREDO CALLASACA CALLASACA  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGADO  
 M.D.F. 710

# Anexo 5: Matriz de datos

## Base de Datos encuesta ingresados al SPSS v28

### Control de existencias

LUIS CCALLA ULTIMO ALTO SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

28 : item1

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19
1	4	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5
3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
4	5	4	5	5	3	4	2	5	1	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5
5	2	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	5	3	3	3	4	4	5	3
6	4	5	4	4	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
7	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4
8	5	4	5	4	1	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4
9	4	5	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
10	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4
11	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
12	4	4	5	4	1	5	2	4	2	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4
13	5	5	5	5	1	5	2	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3
14	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
15	5	4	5	5	2	4	2	5	1	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5
16	4	4	4	5	2	5	4	4	2	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5
17	4	5	4	5	2	3	3	5	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
18	4	5	4	4	1	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
19	4	5	4	4	3	4	2	5	2	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4
20	4	4	5	5	2	5	2	5	1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3
21	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	4	5	4	4	3	3	3	4	3
22	2	3	3	3	3	3	5	4	3	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4
23	2	3	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	4	3	4	4	4	3
24	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4
25	4	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	5	3	5	4	4
26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO Clásico

10:01 a.m. 03/09/2021

### Rentabilidad

LUIS CCALLA ULTIMO ALTO SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

28 : item23

	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40
1	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5
2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4
3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
5	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3
6	3	4	4	3	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5
7	4	3	4	4	3	4	3	3	3	1	4	2	3	2	3	2	3	3
8	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
9	5	3	4	4	3	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	3	3	5	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4
11	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	5	4
12	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	4
13	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5
14	4	2	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
15	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4
16	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5
17	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4
18	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4
19	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
20	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3
21	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2
22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
23	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3
24	3	4	3	5	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3
25	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO Clásico

10:02 a.m. 03/09/2021



## Vista de variables

LUIS CCALLA ULTIMO ALTO SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	
1	codigo	N Numérico	4	0	codigo	Ninguna	Ninguna	8	Centro
2	edad	N Numérico	2	0	edad de los encuestados	{1, de 18 a...	Ninguna	8	Derecha
3	Cargo	N Numérico	1	0	Cargo que ocupa en la empresa	{1, Gerente...	Ninguna	8	Derecha
4	género	N Numérico	4	0	género de los encuestados	{1, masculi...	Ninguna	8	Derecha
5	item1	N Numérico	4	0	Se realiza un adecuado control de recepción de los materiales por cada pedido que realiza la empresa	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
6	item2	N Numérico	4	0	Se actualiza los inventarios cada vez que ingresan los materiales al área de almacén.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
7	item3	N Numérico	4	0	Se realiza un conteo cuantitativo de los materiales ingresados al momento de la recepción del pedido.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
8	item4	N Numérico	4	0	Se realiza algún documento como una nota de ingreso que sustente la cantidad de material que ingresa en cada pedido.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
9	item5	N Numérico	4	0	Al momento de recibir los materiales, considera que cada pedido cumple con las especificaciones técnicas emitidas por el proveedor.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
10	item6	N Numérico	4	0	Se comunica documentariamente cada semana a el área administrativa sobre el ingreso de nuevos materiales al almacén	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
11	item7	N Numérico	4	0	Se realiza la clasificación en un sistema ABC de administración de inventarios cada vez que se recibe los materiales del pedido.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
12	item8	N Numérico	4	0	Al momento de la recepción de los materiales de pedido, se realiza una clasificación por tamaño y precio cada vez que se recepciona materiales	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
13	item9	N Numérico	4	0	Se realiza un adecuado control de costos en materias primas, maquinarias y equipos mensualmente	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
14	item10	N Numérico	4	0	Se realiza un adecuado control de costos en el área de almacén mensualmente	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
15	item11	N Numérico	4	0	Se cumple con indicar todos los costos de adquisición al área contable al momento de la recepción de los materiales al área de almacén.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
16	item12	N Numérico	4	0	El área logística cumple con indicar todos los costos de adquisición al momento de la recepción de los materiales	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
17	item13	N Numérico	4	0	La mano de obra directa cumple con los costos de transformación mensualmente.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
18	item14	N Numérico	4	0	Se pone en remate los materiales y bienes que tienen poco tiempo de vida útil mensualmente.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
19	item15	N Numérico	4	0	Se compra oportunamente los materiales para tener un stock de inventarios.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
20	item16	N Numérico	4	0	Se emplea el método de primeras entradas, primeras salidas (PEPS) cada vez que se recepciona o envía materiales	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
21	item17	N Numérico	4	0	Cada vez que sucede un descuadre de inventarios físico y/o documentario, se verifica rigurosamente con el personal indicado.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
22	item18	N Numérico	4	0	Cuando los materiales son dañados al momento del traslado de entrada o salida del almacén, se efectúa un informe oportuno a la gerencia.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
23	item19	N Numérico	4	0	Se informa a la gerencia de los desmedros de materiales al momento de ser devueltos al área de almacén	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
24	item20	N Numérico	4	0	Se realizan ofertas de los productos que tienen poca vida útil (complementarios) a los clientes mensualmente.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
25	item21	N Numérico	4	0	La empresa evalúa trimestralmente los ratios de rentabilidad económica para tomar decisiones	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
26	item22	N Numérico	4	0	Se informa trimestralmente a todo el personal de la empresa sobre la rentabilidad de la empresa	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
27	item23	N Numérico	4	0	La empresa mide semestralmente su capacidad de generar beneficios de sus activos totales	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
28	item24	N Numérico	4	0	La empresa separa por sectores de producción el margen de beneficio mensualmente.	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
29	item25	N Numérico	4	0	La empresa mide mensualmente su margen de beneficio por una persona capacitada	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha
30	item26	N Numérico	4	0	La empresa ejecuta técnicas de reducción de costos y personal para mejorar el margen de beneficio operativo trimestralmente	{1, nunca}	Ninguna	8	Derecha

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO Clásico

10:02 a.m. 03/09/2021

## Datos de Alfa de Crombach

\*ultimo correlacio spearman.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	VAR1	Coefficiente de correlación	VAR1	VAR2
		1,000		.795**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	25	25
	VAR2	Coefficiente de correlación	.795**	1,000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	25	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO Clásico H: 155, W: 993 pt.

## Anexo 6: Reporte antiplagio menor a 30%



### CERTIFICADO DE ANÁLISIS

Compilatio informa de las tasas de similitudes recuperadas. No son tasas de plagio. La puntuación por sí sola no permite interpretar si las similitudes encontradas son plagadas o no. Consulte el informe de análisis detallado para interpretar el resultado.

Similitudes del documento :

21%

Similitudes de las partes 1 :

29%

#### ANALIZADO EN LA CUENTA

Apellido :	Ramirez Vicente
Nombre :	JUAN
E-mail :	auditoria31339@gmail.com
Carpeta :	Carpeta predeterminada

#### INFORMACIÓN SOBRE EL DOCUMENTO

Autor(es) :	No disponible
Título :	Luis alberto ccalla apaza- tesis-control de existencias y rentabilidad de la empresa gys constructora y maquinarias eirltda juliaca.pdf
Descripción :	No disponible
Analizado el :	20/01/2022 04:02
ID Documento :	1r9v4uk
Nombre del archivo :	LUIS ALBERTO CCALLA APAZA- TESIS-CONTROL DE EXISTENCIAS Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA GyS CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS EIRLtda JULIACA.pdf
Tipo de archivo :	pdf
Número de palabras :	8 885
Número de caracteres :	67 729
Tamaño original del archivo (kB) :	8 484.75
Tipo de carga :	Entrega manual de los trabajos
Cargado el :	20/01/2022 03:50

#### FUENTES ENCONTRADAS

Fuentes muy probables :	57 fuentes
Fuentes poco probables :	116 fuentes
Fuentes accidentales :	24 fuentes
Fuentes descartadas :	0 fuente

















#### SIMILITUDES ENCONTRADAS EN ESTE

##### DOCUMENTO/ESTA PARTE

Similitudes idénticas :	21%
Similitudes supuestas :	8%
Similitudes accidentales :	<1%

#### TOP DE FUENTES PROBABLES - ENTRE LAS FUENTES PROBABLES

Fuentes	Similitud
1. <a href="https://core.ac.uk/doi/absplay/198899798">core.ac.uk/doi/absplay/198899798</a>	4%
2. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12092/50888">repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12092/50888</a>	4%

4.	 <a href="https://repositorio.ug.edu.ec/.../IMPRIMIR_TESIS_COM...RREGIDO_MARTES.pdf">repositorio.ug.edu.ec/.../IMPRIMIR_TESIS_COM...RREGIDO_MARTES.pdf</a>	 3%
3.	 <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/55158">repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/55158</a>	 3%
5.	 <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58143">repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58143</a>	 3%
6.	 <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58143">repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58143</a>	 3%
7.	 <a href="https://repository.unicatolica.edu.co/.../641/FUCLG0016627.pdf">repository.unicatolica.edu.co/.../641/FUCLG0016627.pdf</a>	 2%
8.	 <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58531">repositorio.ucv.edu.pe/.../20_500_12692/58531</a>	 2%
9.	 <a href="https://ojs.supercias.gob.ec/.../view/19">ojs.supercias.gob.ec/.../view/19</a>	 2%
10.	 Fuente Compilatio.net umj4k6rv	 <1%

## Anexo 7: Autorización del depósito de tesis al repositorio



### Formulario de autorización de depósito de tesis en el Repositorio Digital de Tesis UPTELESUP

Datos del Autor			
Nombre y Apellidos:	Luis Alberto Ccalla Apaza		
DNI:	41647572	Teléfono:	943688668
E-Mail:	luisalbertoccallapaza@gmail.com		
Datos de la Investigación			
<input type="checkbox"/>	Artículo de Investigación		
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis		
Título:	CONTROL DE EXISTENCIAS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA G y S CONSTRUCTORA Y MAQUINARIAS E.I.R Ltda. DE TLUACA, PUNO, PERÚ AÑO 2020		
Asesor:	Dr. Mg. Juan Carlos Ramirez Vicente		
Año:	2021	Carrera Profesional:	CONTABILIDAD Y FINANZAS
Licencias			
<p>A. Licencia estándar:</p> <p>Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis en el Repositorio Digital de la Universidad Privada Telesup. Con esta autorización de depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis, otorgo a la Universidad Privada Telesup una licencia no exclusiva para reproducir (en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación), distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi Trabajo de Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de Tesis UPT, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.</p> <p>Declaro que el presente Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.</p> <p>La Universidad Privada Telesup consignará el nombre del/los autor/es de la tesis, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia.</p> <p>Autorizo su publicación (marque con una X):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa):</p> <p><input type="checkbox"/> No autorizo.</p>			

\_\_\_\_\_  
Firma






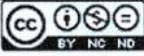
\_\_\_\_\_  
Fecha 31-05-2023

Opcional

\* Lo siguiente es OPCIONAL, pero es importante porque el licenciamiento Creative Commons fija las condiciones de uso de su tesis en la Web. Si desea obviar esta parte, vaya a la última hoja del formulario, coloque su firma y fecha para completar su autorización.

**B. Licencia Creative Commons: Otorgamiento de una licencia Creative Commons**

Si usted concede una licencia Creative Commons sobre su tesis, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente, bajo las condiciones siguientes:

MARQUE	TIPO LICENCIA	DESCRIPCIÓN
	 Reconocimiento CC BY	Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.
	 Reconocimiento- CompartirIgual CC BY-SA	Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre tu obra incluso para propósitos comerciales, siempre que te atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en la tuya, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial.
	 Reconocimiento- SinObraDerivada CC BY-ND	Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.
	 Reconocimiento- NoComercial CC BY-NC	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- NoComercial- CompartirIgual CC BY-NC-SA	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.
X	 Reconocimiento- NoComercial- SinObraDerivada CC BY-NC-ND	Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.



Firma

31-05-2023

Fecha