



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**  
**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**TESIS**

**LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO  
COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA I.  
E. MARIANO MELGAR, PUENTE PIEDRA – LIMA-2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**BACH. BECERRA CELIS JOSELITO  
DNI: 46076109**

**BACH. OBLITAS VALLEJOS JUAN CARLOS  
DNI: 48322474**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**SALUD, DESARROLLO HUMANO, CONVIVENCIA SALUDABLE E  
INCLUSIÓN SOCIAL.**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **ASESOR DE TESIS**

---

**DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**DNI: 07744273**  
**Código ORCID :0000-0003-4462-1557**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**DRA. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**DNI. 9753980 <https://orcid.org/0000-0002-6324-7671>**  
**PRESIDENTE**

---

**DRA. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**DNI. 08217185 <https://orcid.org/0000-0001-9093-4955>**  
**SECRETARIO**

---

**MG. ZEGARRA OVALLE NOEMI**  
**DNI. 09553698 <https://orcid.org/0000-0001-9506-0521>**  
**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación está dedicado en especial a mis padres, docentes de la universidad Privada TELESUP, por brindar sus enseñanzas y compartir conocimientos, para de esta manera culminar mis estudios superiores y ser profesionales exitosos.

## **AGRADECIMIENTO**

En el presente trabajo de investigación, quisiera agradecer primeramente a Dios y a mi madre que está en el cielo y de esta manera permitir concluir satisfactoriamente mis estudios superiores

## RESUMEN

La presente investigación, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la I. E. Mariano melgar, Puente Piedra - Lima; el tipo de aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, con diseño no experimental; la población estuvo conformada por 204 y la muestra por 40 estudiantes, según muestreo aleatorio simple; la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron Test de desarrollo psicomotor TEPSI de Haeusler y Marchant y Test de Cattell, Factor G.

Los resultados del presente estudio fueron los siguientes :Respecto al desarrollo psicomotor se evidencio que 4 niños que representan al 10.0% tienen una psicomotricidad normal, también que 23 niños que representan al 57.5% tienen una psicomotricidad en riesgo, y por último se pudo hallar que 13 niños que representan al 32.5% de la muestra total, tienen una psicomotricidad en retraso. Respecto a la variable desarrollo cognitivo se evidencio que 16 niños que representan al 40% tienen un desarrollo cognitivo normal alto, también se halló que 12 niños que representan al 30% tienen un desarrollo cognitivo normal promedio, y por último se pudo hallar a 12 niños que representan al 30% del total tienen un desarrollo cognitivo normal bajo

Se arribó a la siguiente conclusión general: Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,024 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,411 que nos determinó que la relación entre las variables es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor desarrollo cognitivo.

**Palabras claves:** Psicomotricidad, Desarrollo Cognitivo.

## ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between psychomotricity and cognitive development in 5-year-old students of the I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra - Lima; the type of application, descriptive-correlational, with non-experimental design; the population consisted of 204 and the sample consisted of 40 students, according to simple random sampling; The technique used was the survey and the instruments used were the Haeusler and Marchant TEPSI psychomotor development test and the Cattell Test, Factor G. The following general conclusion was reached

The results of this study were the following: Regarding psychomotor development, it was evidenced that 4 children representing 10.0% have normal psychomotor skills, also that 23 children representing 57.5% have psychomotor skills at risk, and finally it was found that 13 children, representing 32.5% of the total sample, have delayed psychomotricity. Regarding the cognitive development variable, it was found that 16 children representing 40% have a high normal cognitive development, it was also found that 12 children representing 30% have average normal cognitive development, and finally 12 children could be found. that represent 30% of the total have a normal low cognitive development

The relationship between psychomotricity and cognitive development in students of 5 years of the I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022 was determined. By means of Pearson's correlation test that gave us a significance value of 0.024 and this value being less than ( $p < 0.05$ ) the null hypothesis is rejected; and with a correlation coefficient of 0.411 that determined that the relationship between the variables is positive or direct moderate. The greater the psychomotricity, the greater the cognitive development.

**Key words:** Psychomotricity, Cognitive Development.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
<b>I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
1.1. Planteamiento de problema .....	15
1.2. Formulación del problema .....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. Justificación del estudio .....	17
1.3.1. Justificación práctica. ....	17
1.3.2. Justificación teórica. ....	18
1.3.3. Justificación metodológica.....	18
1.4. Objetivos de la investigación.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos .....	18
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes internacionales. ....	22
2.2. Bases teóricas de las variables .....	26
2.2.1. Psicomotricidad .....	26
2.2.2. Desarrollo cognitivo. ....	31
2.3. Definición de términos básicos .....	41
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES.....</b>	<b>44</b>



3.1.	Hipótesis de la investigación.....	44
3.1.1.	Hipótesis general.....	44
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	44
3.2.	VARIABLES DE ESTUDIO.....	44
3.2.1.	Definición conceptual.....	44
3.2.2.	Definición operacional.....	45
3.3.	Tipo y nivel de la investigación.....	45
3.3.1.	Tipo de investigación.....	45
3.3.2.	Nivel de investigación.....	46
3.4.	Diseño de la investigación.....	46
3.5.	Población y muestra de estudio.....	47
3.5.1.	Población.....	47
3.5.2.	Muestra.....	47
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	47
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	48
3.6.3.	Resultados de la validez y confiabilidad.....	50
	Validez por juicio de expertos.....	50
	Confiabilidad de los instrumentos.....	50
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	51
3.8.	Aspectos Éticos.....	52
IV.	RESULTADOS.....	53
4.1.	Resultados de la estadística descriptiva de las variables.....	53
4.1.1.	Resultados de la estadística descriptiva para la variable Psicomotricidad.....	53
4.1.2.	Resultados de la estadística descriptiva para la variable Desarrollo Cognitivo.....	57
4.2.	Resultado de la estadística inferencial para la prueba de hipótesis.....	61
4.2.1.	Prueba estadística para la determinación de la normalidad.....	61
4.2.2.	Contrastación de la hipótesis general.....	62
4.2.3.	Contrastación de las hipótesis específicas.....	63
V.	DISCUSIÓN.....	66
VI.	CONCLUSIONES.....	68

<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>74</b>
<b>Anexo 1: Matriz de consistencia.....</b>	<b>75</b>
<b>Anexo 2: Matriz de operacionalización .....</b>	<b>77</b>
<b>Anexo 3: Instrumentos .....</b>	<b>78</b>
<b>Anexo 4: Validez de instrumento.....</b>	<b>88</b>
<b>Anexo 5: Matriz de datos.....</b>	<b>90</b>
<b>Anexo 6: Propuesta de valor.....</b>	<b>96</b>
<b>Anexo 7: Reporte de Anti plagio menor a 30%.....</b>	<b>99</b>
<b>Anexo 8: Autorización del Depósito de Tesis al Repositorio.....</b>	<b>100</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Etapas del desarrollo cognoscitivo según Piaget.....	34
<b>Tabla 2.</b> Población de estudio.....	47
<b>Tabla 3.</b> Muestra de estudio.....	47
<b>Tabla 4.</b> Test de desarrollo psicomotor.....	48
<b>Tabla 5.</b> Tabla Baremo para el instrumento TEPSI.....	48
<b>Tabla 6.</b> Tabla Baremo para Test de Cattell, factor G.....	49
<b>Tabla 7.</b> Resultados de la validación de instrumentos por el juicio de expertos .	50
<b>Tabla 8.</b> Criterio de confiabilidad valores .....	51
<b>Tabla 9.</b> Análisis de confiabilidad.....	51
<b>Tabla 10.</b> Resultados descriptivos de la variable Psicomotricidad .....	53
<b>Tabla 11.</b> Resultados descriptivos de la dimensión Coordinación .....	54
<b>Tabla 12.</b> Resultados descriptivos de la dimensión lenguaje.....	55
<b>Tabla 13.</b> Resultados descriptivos de la dimensión motricidad.....	56
<b>Tabla 14.</b> Resultados descriptivos de la variable Desarrollo cognitivo.....	57
<b>Tabla 15.</b> Resultados descriptivos de la dimensión capacidad sensorial.....	58
<b>Tabla 16.</b> Resultados descriptivos de la dimensión capacidad perceptiva .....	59
<b>Tabla 17.</b> Resultados descriptivos de la dimensión capacidad simbólica .....	60
<b>Tabla 18.</b> Pruebas de normalidad.....	61
<b>Tabla 19.</b> Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis general	62
<b>Tabla 20.</b> Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 1 .....	63
<b>Tabla 21.</b> Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 2 .....	64
<b>Tabla 22.</b> Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 3 .....	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1. Gráfico de resultados descriptivos de la variable Psicomotricidad</b> .....	53
<b>Figura 2. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión coordinación...</b>	54
<b>Figura 3. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión lenguaje .....</b>	55
<b>Figura 4. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión motricidad .....</b>	56
<b>Figura 5. Gráfico de resultados descriptivos de la variable Desarrollo cognitivo .</b>	57
<b>Figura 6. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad sensorial.....</b>	58
<b>Figura 7. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad perceptiva.....</b>	59
<b>Figura 8. Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad simbólica .....</b>	60

## INTRODUCCIÓN

La propuesta de este tema de estudio nace tras las observaciones relacionadas con las prácticas educativas en la etapa de educación infantil, principalmente, relacionadas con la fase de 5 a 7 años de edad.

Durante la revisión de investigaciones del desarrollo psicomotor han ido mejorando, sin embargo, en algunas instituciones de nuestro país no se da el tiempo necesario para desarrollar la psicomotricidad en nuestros niños y niñas. En el país, las instituciones educativas no toman el interés apropiado al desarrollo de la psicomotricidad; teniendo en cuenta que es de suma importancia en el desarrollo del ser humano, desde su temprana edad, permitiendo su desarrollo a través del cuerpo y el mundo externo, además muchas de las instituciones no cumplen con las horas establecidas por el Ministerio de Educación.

En ese sentido, la psicomotricidad es una acción pedagógica que se brinda a través de diversos medios educativos con el objetivo de favorecer el desarrollo cognitivo del niño y fortalecer su integración social, por lo que debemos saber que la tarea del docente es poseer una adecuada formación y capacitación pedagógica para desarrollar la psicomotricidad en los niños y niñas desde su temprana edad, si la psicomotricidad no se aplica en las instituciones es debido al desconocimiento de la temática por parte de los docentes (Álvarez, 2009, p. 23).

Además, cabe decir que el Ministerio de Educación brinda materiales a las instituciones públicas para el desarrollo del área de psicomotricidad, sin embargo, algunas instituciones no usan dichos materiales, por temor a que los niños puedan estropearlos.

La presente investigación, está compuesta por los siguientes capítulos:

En el primer capítulo se aborda el planteamiento del problema de la tesis, seguido de los objetivos general y específicos. En el segundo capítulo, se mencionan los antecedentes internacionales y nacionales que están relacionados, directamente, con nuestro tema de investigación y con las variables que presenta. Asimismo, se presentan las bases teóricas ligadas a la psicomotricidad y el desarrollo cognitivos;

finalmente, se presentan la definición de los términos básicos de la investigación. En el tercer capítulo, se abordan los aspectos relacionados a los métodos y materiales. A decir, las hipótesis de la investigación (general y específicas), se detallan las variables del estudio y las definiciones las mismas. Además, se ponen en relieve el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación y la población y muestra de la tesis. Por otra parte, en el cuarto capítulo se mencionan los resultados hallados en la investigación realizada. En el quinto capítulo, se muestra la discusión realizada a partir de nuestro estudio. Finalmente, en el capítulo sexto y séptimo, se presentan las conclusiones y recomendaciones que se plantean para futuras investigaciones a realizarse.

# **I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento de problema**

La OMS estima que 10% de la población de cualquier país está constituido por personas con algún tipo de discapacidad. Al respecto los resultados censales señalan que en 735 mil 334 hogares, que representan el 10,9% del total de hogares del país, existe al menos una persona con discapacidad física o mental, mientras que en el 89,1% (6 millones 18 mil 740) de hogares no existen personas con discapacidad, por tal motivo el ministerio de salud le da importancia realizar el seguimiento del desarrollo cognitivo de tal forma se pueda mejorar su desarrollo integral a través de la detección precoz de riesgos con una atención oportuna

Desde el BID, en los últimos años ha analizado los datos disponibles sobre la situación del desarrollo infantil. Una de las principales conclusiones de estos estudios es que el desarrollo de los niños se encuentra directamente relacionado con la educación, el nivel de riqueza, y la calidad del ambiente en el que crecen

En septiembre de 2015 tuvo lugar en Sao Paulo, Brasil, un taller regional que convocó a representantes de la academia, la sociedad civil y el sector público de 10 países de la región para desarrollar en conjunto una Agenda Regional de Desarrollo Infantil. Entre las acciones sugeridas por esa agenda, estaba la de impulsar o fortalecer la medición sistemática del desarrollo infantil. En septiembre de 2016 se realizó en Lima, Perú, un seminario sobre Medición del Desarrollo Infantil en América Latina

La educación comprende un proceso permanente de perfeccionamiento de la condición humana a partir del potencial individual y la interacción con el medio; en ese sentido, la tarea del docente también es convertirse en un mediador comprometido con esta misión. Los primeros años de la etapa escolar, son talvez los momentos más cruciales del desarrollo integral del niño. A esta edad, los sentidos, tanto externos, vista, audición, tacto, olfato, gusto, como internos, es decir los que se activan sin relación directa con otros objetos, se ven estimulados siempre y se encuentran en plena fase de maduración, por lo que requiere la manipulación dirigida de objetos para desarrollar su motricidad, estimular el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje sucesivo de habilidades más complejas como son el abordaje a la lectoescritura, y su desarrollo social.

En la educación escolar, la psicomotricidad se logra solamente, a partir del conocimiento y control de la propia actividad corporal, es decir a partir de la correcta construcción y asimilación, por parte del niño o niña, de lo que se denomina esquema corporal. La psicomotricidad permite el desarrollo integral del niño o niña a través de la interacción del cuerpo con el medio externo; de esta manera el movimiento y la persona se relacionan y activan para llevar al niño a un desarrollo total y al equilibrio en sus dimensiones: motriz, afectiva, cognitiva y social. En otras palabras, la psicomotricidad busca desarrollar sus capacidades motrices a través de la exploración del cuerpo y la interacción con el medio ambiente. En nuestro país según las Rutas del Aprendizaje del área de Personal Social MINEDU (2015) en cuanto al desarrollo de la psicomotricidad; refiere que el movimiento humano, necesita desplazarse, explorar, experimentar, comunicar y aprender. Por esta razón, hace mención que en el nivel de Educación Inicial (de 3 a 5 años) se promueve la relación del niño con su medio a través del movimiento, la actividad autónoma y el placer de jugar, potenciando el desarrollo pleno de sus diversas capacidades y competencias (corporales, cognitivas y emocionales). Sin embargo, a pesar de que se tiene que poner en práctica lo que dice las rutas y estimular de alguna manera el ejercicio, vemos que hoy en día en nuestro país, la obesidad infantil crece diariamente; indicando que los niños tienen mala nutrición y son inactivos conectados a un televisor o a juegos virtuales, desencadenando en ellos diversas enfermedades, porque lamentablemente no están acostumbrados a una actividad física. Educación es el llamado a capacitar a los docentes, pero no organiza cursos especializados para educación inicial lo que aumenta la deficiente atención de los maestros de este nivel. Consideramos que, en el nivel inicial se debe dar prioridad al empleo de estrategias más acertadas para el desarrollo eficiente de las habilidades motrices, teniendo en cuenta que la psicomotricidad ocupa un lugar importante en la educación infantil, sobre todo en la primera infancia, porque está demostrado que existe una gran interdependencia entre los desarrollos motores, afectivos e intelectuales. Por ello se debe fomentar la práctica de actividades motrices, las cuales variarán de acuerdo a la edad y el proceso de desarrollo del niño, por lo que necesario estar informadas acerca de las características del niño en sus diferentes etapas. Teniendo en cuenta que la educación es una responsabilidad compartida por el estado, la sociedad y la familia.



En la Institución Educativa Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima, se ha observado que existe un buen porcentaje de niños y niñas que no tienen bien desarrollada la motricidad fina, siendo causante de falencias en el proceso de aprendizaje conllevando a limitar el trabajo en técnicas activas como las artes plásticas, que no le permite un verdadero desarrollo psicomotriz, intelectual y emocional en los niños, repercutiendo en los primeros años del nivel de educación primaria.

Por tales razones, la presente investigación busca contribuir en el desarrollo de propuestas educativas, promoviendo espacios de desarrollo psicomotor a partir del desarrollo cognitivo.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Cuál es la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?

## **1.3. Justificación del estudio**

### **1.3.1. Justificación práctica.**

Desde la óptica práctica, la presente investigación, dará a conocer un producto académico, que permitirá tanto a la Universidad como a investigadores, tener una visión amplia sobre la relación entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los estudiantes de niveles iniciales de las distintas entidades educativas del entorno.

### **1.3.2. Justificación teórica.**

Desde el aspecto teórico, se justifica porque el presente estudio de investigación producirá y urdirá un entramado epistémico, en el que se combinarán los fundamentos teóricos-conceptuales de las variables objeto de estudio.

### **1.3.3. Justificación metodológica.**

Desde el marco metodológico, esta actividad investigativa, abordará la correlación existente entre la variable Psicomotricidad y la variable Desarrollo Cognitivo. Por lo tanto, a través de un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de nivel correlacional, como sistemas metodológicos, pertinentes para tal propósito, se comprobará si, realmente existe correlación entre ambas variables.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales.

**Chang, (2017)**, en la investigación *“La psicomotricidad como estrategia didáctica, basado en el enfoque socio cognitivo para el desarrollo del aprendizaje de niños (as) de 4 años de educación inicial de la I.E. N° 1565 Chimbote en el año 2015”*, (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles. Chimbote-Perú.

Tuvo como objetivos medulares, reconocer a la psicomotricidad como soporte del aprendizaje de niños(as) de Educación Inicial y aplica sesiones de aprendizaje que ayude a construir su propio aprendizaje a través del estímulo de la psicomotricidad. En ese sentido, se menciona que, en la etapa inicial del ser humano, la psicomotricidad es la actividad fundamental para su desarrollo integral, el presente trabajo de investigación se orienta a mejorar sus limitaciones cognitivo, motriz, afectivo y social de niños(as) de Educación Inicial 4 años de la Institución Educativa 1565 Chimbote. Esta investigación es de tipo experimental, nivel cuantitativo, se realizó con una población muestral de 30 niños(as) de Educación Inicial 4 años en la ciudad de Chimbote en el año 2015. Para el análisis de los resultados se utilizó el estadístico de contraste de la prueba de Wilcoxon para hallar el nivel de significancia que dio como resultado 0,000. La aplicación de la psicomotricidad en las sesiones de aprendizaje favoreció en el aprendizaje de niños (as) de nivel inicial, el análisis de los datos, recogidos y los resultados ratificaron la hipótesis planteada que favoreció el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de la muestra en estudio.

De la misma forma **Mendoza & De La Cruz, (2017)**, en la investigación *“La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 Pisco”*, (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. uvo como objetivo fundamental determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial No 182 del distrito de Pisco – 2017. En ese sentido, este es un estudio de tipo descriptivo correlacional, corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. La hipótesis

formulada corresponde a que existe una relación directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco. La población consta de 204 niños y niñas tomando de muestra de 40 estudiantes para nuestro estudio. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de la relación directa entre las variables en estudio. En conclusión, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se establece que la aceptación de las hipótesis planteadas nos lleva a la formulación de recomendaciones que implican incidir en los estudiantes, como la se debe aprovechar el tiempo tanto dentro y fuera del aula, realizando psicomotricidad educativa que favorezca a su aprendizaje significativo, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo.

Por su parte **Montalván, (2018)**, en la investigación "*Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017*", (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo, Lima-Perú. Tuvo como objetivo central, determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo no experimental, de corte trasversal, siendo la población 94 niños de ambos sexos de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra, la muestra quedo establecido en 34 niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre 4 y 5 años. Se utilizó la observación como técnica, el instrumento utilizado fue la Ficha de observación de la psicomotricidad y desarrollo cognitivo para conocer la práctica de la psicomotricidad de los niños y niñas y su desarrollo cognitivo. Durante el proceso se pudo demostrar las hipótesis planteadas en este estudio y que existe una correlación significativa entre sus niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Los resultados obtenidos muestran que la práctica de la Psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los niños de inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra. Según la correlación de Spearman= 0.759\*\*representando ésta una correlación positiva considerable entre las variables y siendo altamente significativa en el nivel del p-valor = ,000< 0,00.Se concluye que existe relación positiva entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

De la misma forma Ochoa **Cacya, (2019)**, en la investigación *“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la institución educativa inicial Pinto Talavera distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa-2019”*, (Tesis de Segunda Especialidad en Educación). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Perú. Tuvo como objetivo central determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Pinto Talavera donde se desprende los objetivos específicos: Determinar el nivel de la psicomotricidad que tienen los niños/as de 5 años ,determinar el nivel de desarrollo cognitivo que tienen los niños/as de 5 años, establecer el nivel de correlación y significancia existente entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños/as de 5 años y luego proponer un proyecto para afianzar la psicomotricidad y optimizar el desarrollo cognitivo de los niños/as de 5 años de la Institución Educativa Inicial Pinto Talavera . Planteándonos las hipótesis estadísticas la alterna existe una correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la Institución Educativa Inicial Pinto Talavera, y la nula no existe un nivel de correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la I.E. Inicial Pinto Talavera. Sus variables fueron la independiente psicomotricidad y el dependiente desarrollo cognitivo. El tipo de investigación fue descriptivo correlativo. Las técnicas fueron el test y la observación. Los instrumentos fueron guía de test y ficha de observación. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de la correlación directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la Institución Educativa Inicial Pinto Talavera.

Igualmente, **Castro, (2021)**, en la investigación *“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020”*, (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

Tuvo como objetivo principal: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. Los objetivos específicos considerados fueron: 1) Determinar la relación que existe entre la dimensión motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 2) Determinar la relación que existe entre la dimensión coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del programa “Creciendo

con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. 3) Determinar la relación que existe entre la dimensión lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020. En dicha investigación, se concluye que no existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo porque la prueba de hipótesis del Rho de spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.068) es mayor al 5%. Además, no existe relación entre la dimensión motricidad de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, porque la prueba de hipótesis del Rho de spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.135) es mayor al 5%. Finalmente, se demostró que no existe relación entre la dimensión coordinación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, porque la prueba de hipótesis del Rho de spearman no es significativa, ya que su valor de significancia (0.122) es mayor al 5%.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

**Portero, (2017)**, en la investigación *“La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la Escuela Particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”*, (Tesis de Licenciado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Se planteó como objetivo medular, Determinar la Psicomotricidad y su incidencia en el Desarrollo Integral de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica de la escuela particular "Eugenio Espejo" de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. En ese sentido, la presente investigación se realizó de manera cualitativa y cuantitativa ya que se basa este trabajo en formular conocimientos científicos y además por medio de la recopilación de información mediante encuestas y fichas de observación, se puede determinar la cantidad de niños(as) que poseen dificultades en su desarrollo integral, ya que no se demuestra el interés necesario a la psicomotricidad como un proceso importante para el desarrollo integral de cada uno de los niños. Por lo tanto, es primordial brindar como alternativa de solución ante este problema una guía de actividades de psicomotricidad para mejorar el desarrollo integral en la que constarán diferentes trabajos innovadoras y dinámicas convirtiéndose en algo divertido para que disfruten los niños y no sean tareas repetitivas, considerando que los docentes son los pilares fundamentales para el buen desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, logrando una educación de calidad y calidez.

De la misma manera, **Hernández Salazar, (2017)**, en la investigación *“Estimulación del área psicomotriz en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad que integran la sección "A" de la Sociedad Protectora del Niño, Casa No. 4 durante el año 2016”*, (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad de San Carlos de Guatemala.

Tuvo como objetivo principal, implementar la estimulación psicomotriz apropiada para incidir en el desarrollo cognitivo regular de 55 niños de 3 años de edad que integraron la sección “A” de la Casa del Niño No.4 ubicada en la zona 5 de la Ciudad de Guatemala durante el año 2,016. Para ello se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor de 2-5 años (Tepsi), el cual permitió determinar si el desarrollo del niño era normal o bajo a lo esperado para su edad. Por lo cual, se implementó un programa de estimulación psicomotriz. El estudio se realizó en la Casa del Niño No. 4, ubicada la 23 calle 26 av. Barrio La Palmita zona 5, ciudad de Guatemala. Durante el año 2016. La población estuvo integrada por 55 niños, 31 niños y 24 niñas de 3 años de edad. La recopilación de datos se realizó por medio las siguientes técnicas: observación, que permitió observar el desarrollo psicomotor de los niños, antes, durante y después de la implementación del programa de estimulación psicomotriz. El programa de estimulación psicomotriz, comprendió actividades lúdicas y de práctica cotidiana. Prueba psicomotriz, permitió evaluar a los niños utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor de 2-5 años. Se impartió una conferencia informativa, que permitió informar a las autoridades de la Casa del Niño No. 4, en qué nivel de desarrollo se encontraban los niños de acuerdo a la escala de Tepsi. Los instrumentos que se utilizaron fueron: lista de cotejo, Test de desarrollo psicomotor de 2-5 años. Guía de planificación del programa de estimulación psicomotriz y planificación de la conferencia informativa. El análisis de datos permitió determinar que, la estimulación psicomotriz apropiada para los niños que conformaron la sección “A” de la Casa del Niño No.4, se planificó de acuerdo a sus necesidades, y se fortalecieron las áreas de desarrollo que estaban a bajo de lo esperado para su edad y se logró alcanzar el nivel de desarrollo normal para su edad.

También, **Sánchez & Sánchez, (2017)**, en la investigación *“Desarrollo psicomotriz en el proceso de aprendizaje”*, (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador.

En esa investigación, se determinaron los principales factores de la estimulación psicomotriz que inciden en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad. Se implementó un programa de estimulación psicomotriz. El estudio se realizó en la Casa del Niño No. 4, ubicada la 23 calle 26 av. Barrio La Palmita zona 5, ciudad de Guatemala. Durante el año 2016. La población estuvo integrada por 55 niños, 31 niños y 24 niñas de 3 años de edad. La recopilación de datos se realizó por medio las siguientes técnicas: observación, que permitió observar el desarrollo psicomotor de los niños, antes, durante y después de la implementación del programa de estimulación psicomotriz. El programa de estimulación psicomotriz comprendió actividades lúdicas y de práctica cotidiana. Prueba psicomotriz, permitió evaluar a los niños utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor de 2-5 años. Se impartió una conferencia informativa, que permitió informar a las autoridades de la Casa del Niño No. 4, en qué nivel de desarrollo se encontraban los niños de acuerdo a la escala de Típsi. Los instrumentos que se utilizaron fueron: lista de cotejo, Test de desarrollo psicomotor de 2-5 años. Guía de planificación del programa de estimulación psicomotriz y planificación de la conferencia informativa. El análisis de datos permitió determinar que, la estimulación psicomotriz apropiada para los niños que conformaron la sección "A" de la Casa del Niño No.4, se planificó de acuerdo a sus necesidades, y se fortalecieron las áreas de desarrollo que estaban a bajo de lo esperado para su edad y se logró alcanzar el nivel de desarrollo normal para su edad.

Por su parte, **Urbina & Vega, (2018)**, en la investigación "*Comportamiento del desarrollo Psicomotor según nivel de actividad física y género en escolares de seis años del Colegio padre Luis Amigó de la Comuna de Concepción*", (Tesis de Licenciado en Kinesiología ). Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Tuvo como objetivo central: Describir el estado del desarrollo de la psicomotricidad según nivel de actividad física género en los escolares de 6 años del colegio Padre Luis Amigó de la comuna de Concepción. Se aplicó el test TADI en los niños de manera individual midiendo dimensiones de desarrollo cognitivo, motricidad, lenguaje y socioemocional. Tuvo una duración de 20-30 minutos aproximadamente. Es una escala de evaluación del desarrollo y aprendizaje, que permite medir lo que los niños y las niñas saben y además saben hacer,



comparando sus resultados con los de sus pares de la misma edad cronológica. El test arrojó como resultado cuatro niveles de desarrollo: superior, normal, en riesgo y retraso. El reactivo principal que utiliza el test es la tarea solicitada al niño o niña. Además, consta de preguntas al adulto acompañante y la observación directa del comportamiento del niño o niña. Se concluye de la investigación realizada, que el nivel de actividad física que más se presentó es el regular, que se acompaña mayoritariamente de un desarrollo psicomotor avanzado, mientras que en relación al género las mujeres presentan una puntuación levemente mayor, sin embargo, ambos géneros clasificaron como avanzados en su desarrollo psicomotor. Con respecto a las dimensiones de evaluación del TADI, se demostró tal cual lo sugería la literatura por la cantidad disponible de la misma, que en el área de cognición y motricidad predomina el desarrollo avanzado, aunque la misma situación, desarrollo psicomotor avanzado, se da en el área de lenguaje y socio emocionalidad, de donde existen menor cantidad de estudios al respecto. Existe la salvedad de que en la dimensión de socio emocionalidad, presenta el mayor porcentaje de normalidad en relación a las demás áreas de evaluación, tanto en hombres como en mujeres, por lo tanto, es el área más débil de desarrollo que presenta la muestra. No se pesquiso ningún desarrollo psicomotor que clasificara como en riesgo o retraso, lo mismo sucedió en las áreas de evaluación, donde la mayor parte de la muestra presentó desarrollo avanzado o normal, con solo una excepción en la dimensión motricidad donde un escolar de sexo masculino presentó desarrollo en riesgo.

Seguidamente, **Mendoza, (2019)**, en la investigación *“Estimulación del desarrollo psicomotriz y cognitivo a través de la lúdica en los niños y niñas de preescolar de la Institución Educativa San Luis, sede luz y vida de San José de Uré”*, (Tesis de Licenciado en educación preescolar). Universidad Santo Tomás, Bogotá-Colombia.

Tuvo como objetivo central: Estimular el desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de Preescolar de la Institución Educativa San Luis, Sede Luz y Vida de San José de Uré a través de experiencias lúdicas pedagógicas propiciando así la consolidación de ambientes de aprendizaje integrales que consoliden las bases en su proceso de formación inicial. El enfoque empleado fue cualitativo, con relación a este tipo de investigación, parafraseando a (Marshall, 2006) se puede decir que

es pragmática, interpretativa y está asentada en la experiencia de las personas. Es una amplia aproximación al estudio de los fenómenos sociales, sus varios géneros son naturalistas e interpretativos y recurren a múltiples métodos de investigación. Las actividades realizadas permitieron la obtención de los siguientes resultados relacionados con el desarrollo psicomotor: Con relación a la etapa en la que se encuentran, comenzaron a comprender conceptos abstractos dados desde la teoría como por ejemplo los colores; así mismo el acatamiento de normas los fue involucrando hacia las primeras ideas de moralidad. Lo anterior tuvo asociado a momentos de rabietas pero a la vez manifestaciones de cariño y gratitud. En lo referente al desarrollo motor grueso se vio mejoría en actividades tales como correr, saltar, trepar, bailar. Estas las fueron perfeccionando en la medida que avanzó el proyecto. En el desarrollo motor fino, se evidencio mediante el uso de sus manos en la elaboración de dibujos, trazos, entre otras actividades tales como la manipulación de objetos pequeños con una mejor destreza que cuando se inició el proyecto. En esta parte se observó, por ejemplo, pasar hojas una a una de libros de cuentos, armar rompecabezas u otros juguetes de construcción. Asimismo, comían y bebían solos sus alimentos, adquiriendo con ello mayor autonomía para realizar sus funciones sencillas sin la ayuda de un adulto.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Psicomotricidad**

La psicomotricidad, no puede ignorar las partes del cuerpo en movimiento, que incluyen: La corporeidad del niño, como medio de comunicación y relación con los demás; El entorno, que incluye el espacio en el que el niño realiza nuevas experiencias y los objetos con los que se desenvuelve y ejerce su yo; El mundo del otro, que ayuda a delinear el perfil psicomotor del niño ya que proporciona un marco de autonomía y dependencia para la satisfacción de las necesidades vitales y emocionales.

Cuando estos tres elementos se entrelazan entre sí para proporcionar un apoyo positivo, el desarrollo psicomotor del niño se desarrolla sin problemas, asegurando el conocimiento, la exploración y la adaptación del mundo infantil en un ambiente sereno. Incluso el campo de la autonomía, por lo tanto, desempeña un papel clave en la relación entre lo corpóreo y el entorno circundante. El nivel de

autonomía alcanzado por el niño mejora gradualmente con el desarrollo del esquema corporal. La conquista de la autonomía modifica la relación con el adulto que, por la relación de dependencia, se convierte en fuente de cooperación y participación de la responsabilidad. Educando los diferentes comportamientos psicomotores en relación con los datos del mundo exterior se puede llegar a la consolidación de la autonomía. Permite al profesor realizar acciones siempre menos invasivas, con el fin de producir una evolución de las entregas motrices a proporcionar al niño, que por simples ejercicios a jugar se convierten en problemas a resolver. La educación psicomotriz será siempre un componente importante para alcanzar una progresiva autonomía del niño en relación con el mundo de los demás (Bayer, 1992). Dada la complejidad de la observación psicomotriz en el ámbito pedagógico y educativo, se plantea el problema de la elección del método de valoración más adecuado. En particular, se plantea la cuestión de si hay que dar prioridad a las formas de evaluación sistemática o a la observación en situación. En el primer caso, se garantizan las características de científicidad y objetividad, aunque pueden producirse fenómenos de artificialidad. En el segundo caso, en cambio, aunque plantea el riesgo de incurrir en el prejuicio y en el efecto Pigmalión (Rosenthal y Jacobson, 1968), responde a la necesidad de un enfoque ecológico (Cottini, 2003). Entre las pruebas motrices, el Movement ABC es una herramienta ideal para su administración en más de un lugar, gracias a la integración de la lista de comprobación con la prueba de rendimiento. Además, se configura como una herramienta de medidas cualitativas y cuantitativas que puede analizar varios aspectos de la conducta motriz puesta en práctica: al procedimiento formal, de hecho, se unió un estilo de observación menos formal, que permite a los profesores proporcionar más orientación. Esto permite no sólo la evaluación de los aspectos cuantitativos y cualitativos del rendimiento motor del niño, sino también de los factores emocionales y de comportamiento que podrían afectar el éxito de la tarea motora requerida (Henderson y Sudgen, 1999).

### **2.2.1.1. Principios de la psicomotricidad.**

Según Pongo, (2007), se proponen 5 principios básicos de la psicomotricidad:

- Investigar, analizar, reflexionar. - Ajustar, definir como grupo y ejercitar en la intervención un conjunto de actitudes y de procedimientos de

observación que lleven a potenciar las capacidades e iniciativas infantiles y que permitan caminar hacia esa pedagogía de la escucha global, el descubrimiento, el respeto, y la respuesta ajustada a las necesidades infantiles.

- Utilizar los recursos que ofrece la Psicomotricidad. - Como forma de mejorar la relación interpersonal, la comunicación, y el respeto.
- Aplicar técnicas psicomotrices. - Para favorecer y desarrollar el trabajo en equipo y la superación de las diferencias y conflictos.
- A partir de la Psicomotricidad vivenciada.- Integrar distintas perspectivas que permiten observar y descubrir las potencialidades psicomotrices infantiles, estimular su expresividad (nivel de iniciativa, creatividad y simbolización, control, disfrute y autonomía), respetar sus formas de manifestación comunicativa y ayudarles a ajustar las posibles distorsiones (bloqueos, agresividad, inhibición, inestabilidad y desajustes) a superarlas y/o a canalizarlas simbólicamente a través de manifestaciones susceptibles de ser aceptadas en sus relaciones con los demás.
- Integrar las diferencias culturales. Utilizando como vehículo el placer del movimiento y las diferentes capacidades de expresión y comunicación para apropiarse juntos de placeres comunes, tónico- emocionales, sensorios motores, perceptivo motrices, y representaciones simbólicas.

### **2.2.1.2. *Objetivos de la psicomotricidad.***

Según Pongo, (2017), en el ámbito de la Educación Básica los objetivos fundamentales de la Psicomotricidad son:

- Educar la Capacidad Sensitiva (sensorio motriz) a partir de las sensaciones de su propio cuerpo, abriendo las vías nerviosas para que la transmisión al cerebro de la información sensorial sea lo más rica posible.
- Educar la Capacidad Perceptiva, organizando y estructurando la información sensorial tanto de su propio cuerpo como del ambiente que se integra en esquemas perceptivos que dan sentido a la realidad.
- Educar la Capacidad Simbólica y Representativa, mediante la simbolización de los datos de la realidad. La psicomotricidad puede y

debe trabajar sobre tres aspectos, que son las tres ramas de los objetivos:

- La Sensorio motricidad, es decir, debe educar la capacidad sensitiva.

Partiendo de las sensaciones espontáneas del propio cuerpo, se trata de abrir vías nerviosas que transmitan al cerebro el mayor número posible de informaciones. La información que se quiere aportar es de dos tipos: \*Relativa al propio cuerpo: A través de sensaciones que se provocan en el cuerpo mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.

- Relativa al mundo exterior: Mediante los sentidos se adquiere el conocimiento del mundo que nos rodea.
- Relativa al propio cuerpo: A través de sensaciones que se provocan en el cuerpo mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.
- Relativa al mundo exterior: Mediante los sentidos se adquiere el conocimiento del mundo que nos rodea.
- La Perceptomotricidad, es decir, debe educar la capacidad perceptiva. Es preciso organizar la información que proporcionan nuestros sentidos e integrarla en esquemas perceptivos que le den sentido. Esta estructuración puede hacerse bajo tres vertientes:

- ❑ Toma de conciencia unitaria de los componentes del esquema corporal, (tono, equilibrio, respiración, orientación del cuerpo, etc.) para que el movimiento esté perfectamente adaptado a la acción y este ajuste sea lo más automatizado posible.
- ❑ Estructuración de las sensaciones relativas al mundo exterior en patrones perceptivos y, en especial, la estructuración de las relaciones espaciales y temporales. Se trata de adquirir y fijar los rasgos esenciales de los objetos y las relaciones espaciales y temporales entre ellos. Coordinación de los movimientos corporales con los elementos del mundo exterior con el fin de controlar el movimiento y ajustarlo al fin que se persigue.

- ❑ La ideo motricidad, es decir, debe educar la capacidad representativa y simbólica. Una vez que el cerebro dispone de una amplia información, debidamente estructurada y organizada de acuerdo con la realidad, se trata de pasar a que sea el propio cerebro, sin la ayuda de elementos externos, quien organice y dirija los movimientos a realizar.

Estas tres ramas de objetivos hacen referencia al desarrollo de lo que estrictamente puede considerarse como ámbito de la Psicomotricidad de una forma ya tradicional, pero simultáneamente, y como consecuencia del desarrollo de estos tres tipos de Psicomotricidad (sensoria motricidad, perceptor motricidad e ideo motricidad). Surge un nuevo objetivo, dirigido al desarrollo de la comunicación y lenguaje.

### ***2.2.1.3. Importancia de la psicomotricidad.***

Según Encarnación, (2007) en los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños. La psicomotricidad favorece a la salud física y psíquica del niño, por tratarse de una técnica que le ayudará a dominar de una forma sana su movimiento corporal, mejorando su relación y comunicación con el mundo que lo rodea. Está dirigido a todos los niños y niñas, normalmente hasta los 7 años de edad, y en casos especiales está recomendado para aquellos que presentan hiperactividad, déficit de atención, concentración, y dificultades de integración en las Instituciones Educativas.

La psicomotricidad permite al niño explorar, investigar, superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles disfrutar del juego en grupo, y a expresarse con libertad. La etapa de la infancia es de vital importancia para el desarrollo del niño, los numerosos estudios e investigaciones dan información sobre el desarrollo del cerebro durante los seis primeros años de vida y sobre la importancia de la estimulación sensorial. En esta etapa el niño entra en contacto con el mundo a través de los sentidos y del movimiento; toca, manipula explora los

objetos del entorno, en los primeros meses realiza sus primeros movimientos, puede levantar y girar su cabeza luego sentarse, gatear, ponerse de pie para más tarde podrá realizar mayores destrezas como correr y saltar.

Estos logros demuestran un desarrollo a nivel motor como también cognitivo ya que el pensamiento del niño evoluciona en base al conocimiento que éste tiene sobre la realidad, va ordenando sus actividades mentales, sus ideas, ya que estas facilitarán el desarrollo de nuevas habilidades.

### **2.2.2. Desarrollo cognitivo.**

Desarrollo cognitivo es el “proceso a través del cual se adquieren desarrollar y potencializar los procesos cognitivos básicos y superiores y las acciones propias de su fortalecimiento, el cual se da tanto de afuera hacia adentro como de adentro hacia afuera, es decir se da partir de una interacción con el medio cuya estimulación proporciona progresos en los procesos cognitivos Calfee (1981). Según Caballo (1986): “La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Según Orellano (1998), el desarrollo cognitivo se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vygotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral. En el planteamiento Piagetiano el desarrollo cognitivo es tipificado a través de una cualidad y dos dimensiones temáticas: el funcionamiento de la inteligencia, o construcción del conocimiento, y los niveles biológicos y lógicos de las estructuras, que se construyen a partir de otras en el mismo proceso de funcionamiento, explicable por las categorías biológicas de adaptación (asimilación y acomodación), que a su vez se manifiestan en la génesis de estructuras intelectuales (lógicas).

### **2.2.2.1. Características del desarrollo cognitivo.**

Según Orellano, O (1998), Francois Longeot (1978) destacan tres aspectos esenciales de la explicación de Piaget sobre el Desarrollo Cognitivo.

- El paso de una centralización de los conocimientos de niños sobre las características de su propio cuerpo.
- Las actividades del mismo, a la objetivación y la relativización de los conocimientos.
- La aparición progresiva de la reversibilidad en las acciones y más tarde en el pensamiento.

Esta evolución pasa por estadios que se suceden el mismo orden en todos los niños, que se integran y que pueden ser definidos por estructuras generales, tales como el grupo o en enrejado.

Para Vygotsky el desarrollo en general y el cognitivo en particular se halla fundamentalmente gobernando, no por leyes biológicas, sino por las leyes del desarrollo histórico de la sociedad, identifico dos niveles de desarrollo, el desarrollo natural y el desarrollo cultural; produciéndose una ruptura del nivel biológico para dar paso al desarrollo sociocultural, que también es histórico. En este segundo nivel Vygotsky señala que es preciso distinguir la experiencia externa de la experiencia interna.

### **2.2.2.2. Fundamentación del desarrollo cognitivo.**

Según Orellano (1998), a la finalización del ciclo, es momento de debatir sobre cognición, no solamente por ser una cualidad que distingue a los humanos sino porque el hombre ejerciendo su capacidad intelectual ha creado "objetos con mente" y hasta ha invertido sus instrumentos de investigación de la propia cognición. Nos referimos a uso del modelo computacional para explicar la mente humana, denominada "la metáfora del computador". Un educador debe profundizar dichos conocimientos, y no solo tener una información general.

En las relaciones de aprendizaje y desarrollo, el desarrollo cognitivo representa un desafío para la educación, dado que las experiencias educativas son vitales para crear condiciones del desarrollo humano en general y del cognitivo en particular. Las principales propuestas, tanto de Piaget como las de Vygotsky y las nuevas versiones reconocen en la educación una fuente de desarrollo, es decir de



potencialización de las capacidades intelectuales. Se exponen las principales categorías que aporta el cognitivismo para entender el desarrollo, entre las que se encuentran, la asimilación, la acomodación, la regulación de la acción, el principio de descontextualización, y el aparato teórico de las nuevas líneas de investigación sobre el desarrollo cognitivo.

### **2.2.2.3. *Desarrollo cognitivo según Jean Piaget.***

La teoría de Piaget descubre los estadios de desarrollo cognitivo desde la infancia a la adolescencia: cómo las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de -tos reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se internalizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta. Piaget divide el desarrollo cognitivo en cuatro períodos importantes que se presentan a continuación en la Tabla 1.

**Tabla 1.**

*Etapas del desarrollo cognoscitivo según Piaget*

<b>Etapas de la teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget</b>		
<b>Etapa</b>	<b>Características</b>	<b>Edad</b>
<b>SENSORIOMOTORA</b>	a) Estadio de los mecanismos reflejos congénitos.	0-1 mes
La conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni mediante conceptos.	b) Estadio de las reacciones circulares primarias.	1-4 meses
	c) Estadio de las reacciones circulares secundarias.	4-8 meses
	d) Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos.	8-12 meses
	e) Estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación.	12-18 meses
	f) Estadio de las nuevas representaciones mentales.	18-24 meses
<b>ETAPA PRE- OPERACIONAL</b>		
Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.	a) Estadio preconceptual.	2-4 años
	b) Estadio intuitivo.	4-7 años
<b>ETAPA DE LAS OPERACIONES CONCRETAS</b>		
Los procesos de razonamiento se vuelen lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.		7-11 años

### **ETAPA DE LAS OPERACIONES FORMALES**

En esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

---

11 años en adelante

#### **2.2.2.4. Desarrollo cognitivo según Vygotsky.**

Vygotsky considera que en cualquier punto del desarrollo hay problemas que el niño está a punto de resolver, y para lograrlo, sólo necesita cierta estructura, claves, recordatorios, ayuda con los detalles o pasos del recuerdo, aliento para seguir esforzándose y cosas por el estilo. Desde luego que hay problemas que escapan a las capacidades del niño, aunque se le explique con claridad cada paso. La zona de desarrollo proximal es "la distancia entre el nivel real de desarrollo - determinado por la solución independiente de problemas y el nivel del desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros más diestros...".

Ahora podemos ver la manera en que las ideas de Vygotsky sobre la función del habla privada en el desarrollo cognoscitivo se ajustan a la noción de la zona de desarrollo proximal. A menudo, el adulto ayuda al niño a resolver un problema o a cumplir una tarea usando apoyos verbales y estructuración. Este andamiaje puede reducirse gradualmente conforme el niño se haga cargo de la orientación. Al principio, quizá se presente los apoyos como habla privada y, finalmente, como habla interna.

#### **2.2.2.5. La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.**

Según Pongo (2007), en este nivel se favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz}, es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad. Al quedar la información corporal automatizada, el niño va accediendo al nivel simbólico.

Progresivamente va formando imágenes mentales, siendo capaz de recrear las propiedades de las cosas, seres, objetos y evocarlos, abriéndose al mundo exterior, dotándolos de distintos significados.

En este nivel los signos no guardan ninguna relación analógica con la acción, pero sin embargo la determinan, produciendo la evolución, desde las situaciones simbólicas hacia las conceptuales. La Psicomotricidad propicia oportunidades que permiten aplicar y consolidar los procesos cognitivos en los

niños, así como estimular, mejorar y enriquecer el proceso de adquisición y dominio del lenguaje.

Según Aucouturier (2004), todo tipo de conocimiento que se construye tiene una estrecha relación con la inteligencia ya que depende íntimamente de la vivencia con la disciplina psicomotriz.

### **2.2.2.6 Aptitudes cognitivas de primer orden por Cattell**

Ardila (2011), En la revista de la academia colombiana ciencias exacta físicas y naturales, “que sabemos y que nos falta investigar” señala que al investigar sobre la inteligencia, los tipos, las características se ha visto relacionada con el concepto capacidad la cual permite la solución solucionar problemas, de razonar, de adaptarse al ambiente; también se ha identificado que se relaciona con factores, con rasgos psicológicos , así como reconocen la importancia de estudios del papel de la genética, del ambiente y de su interacción, en tal sentido cuando se investiga sobre el desarrollo de la inteligencia en los niños, también está relacionada al desarrollo cognitivo por lo cual se observa la utilidad del concepto para la educación y las formas de desarrollarla. Existen diversas investigaciones sobre la intervención en casos de niños con déficits cognitivos, sensoriales y sociales, y para niños con habilidades superiores al promedio, en tal sentido los ayudan a la realización de sus potencialidades, así como la capacidad de aprender a partir de la experiencias vivenciales con el contexto y desarrollar progresivamente la capacidad de adaptarse a un nuevo ambiente, por lo que se han tomado en cuenta los ambientes, determinadas actividades relacionadas al desarrollo cognitivo que permiten otras habilidades más complejas y que se irán desarrollando en la primera infancia o en el nivel inicial.

Mediante el análisis factorial Cattell identificó una serie de **factores primarios que estructuran la inteligencia**. Prestó una especial atención a los dos primeros, que identificó con la inteligencia fluida y la cristalizada; hablaremos en detalle de estos dos factores en el siguiente apartado

Cattell (1905-1998), Las Aptitudes cognitivas de primer orden esta referida al análisis factorial propuesta por Cattell que identifico una serie de factores primarios que estructuran la inteligencia, define dos aptitudes cognitivas primarias: Comprensión-conocimiento y razonamiento fluido. Así como considera dos tipos de factores inteligencia cristalizada y fluida.

**A) *Inteligencia Fluida:***

Se sustenta en la base es biológica, motivo por el cual también puede disminuir o deteriorarse con la edad. Es una aptitud de uso flexible y deliberado de las operaciones mentales para adaptarse a situaciones nuevas, incluye procesos como el razonamiento inductivo y deductivo.

**B) *Inteligencia Cristalizada***

También denominada o conocida como comprensión-conocimiento; para Raymond Cattell sería lo aprendido por lo que se relaciona con las actividades y experiencias de todo proceso educativo del ser humanos en sus etapas de desarrollo, en tal sentido una de las etapas del curso de vida que se relaciona con el nivel educativo inicial es la primera infancia.

El factor comprensión y conocimiento considera el aprendizaje de información verbal y procedimental

El modelo teórico se desarrolla en tres niveles:

Superior	Intermedio o Secundario	Bajo o Inferior
<p>Esta un solo factor y el de mayor jerarquía, denominado factor "G". Una capacidad general de la inteligencia que genera conocimientos y nuevas aptitudes. Puede ser medida en diversidad de pruebas.</p>	<p>Destacan principalmente la inteligencia fluida e inteligencia cristalizada.</p>	<p>Aptitudes específicas: Aptitud para leer y escribir, la numérica, aptitudes preceptivas: entre ellas visuales, auditivas, aptitudes de rapidez de respuesta cognitiva y motora es decir el tiempo de respuesta a un determinado estímulo. La capacidad del recurso y memoria</p>

Cattell propone medir la inteligencia como la capacidad mental general o «factor »g«, la cual considera que subyace a las aptitudes mentales primarias y prácticamente a casi todas las conducta o tareas específicas, en tal sentido diseña una serie de actividades de acuerdo a la edad denominándolo "Niveles". Al respecto denomina nivel 1 relacionándolo a niños a partir de los 4 años considerando para ello en la evaluación 4 pruebas, la sustitución, de laberintos, identificación y semejanzas, los cuales se describirán a continuación:

**Cattell- Factor-G- : Sustitución:**

La sustitución corresponde a la destreza visomotora, relacionándose la atención y las habilidades motoras finas siendo esta la capacidad de hacer movimientos usando los músculos pequeños de nuestras manos y muñecas, requiere de la capacidad para comprender un material nuevo presentado en un contexto asociativo. Este sub test requiere un aprendizaje

rápido para copiar o substituir símbolos nuevos, la decisión rápida del niño puede ser considerada como una medida de la adaptación social y, por ello, de la madurez. En caso se presente una dificultad podría estar relacionada a las esferas receptoras (captar) o expresiva (copiar) pueden indicar problemas perceptivos –motores tanto a nivel orgánico como a nivel funcional. Por lo que el niño necesitaría la adaptación mental en las relaciones de las asociaciones de un objeto simbólico proyectado a otro lo cual se logra en el equilibrio de la asimilación y acomodación mental.

### **Cattell- Factor-G- :Laberinto**

En la presente actividad se necesita, la capacidad de planeamiento y previsión, atención a instrucciones, el dominio de la coordinación visomotora, y rapidez, combinada con previsión, estando relacionada al reconocimiento de su esquema corporal y lateralidad que lo llevara al perfeccionamiento de su actividad motora, permitiendo el dominio de las nociones de derecha-izquierda, al lado de, junto a, antes de, orientar y ubicar objetos en el plano, el dominio de las nociones de proximidad, separación, apertura, cierre, dentro, fuera, orden.

### **Cattell- Factor-G-: Identificación**

Las actividades están relacionadas al reconocimiento o identificación visual de los objetos mediante la memoria inmediata, por lo que se va evaluando la atención-concentración, la capacidad de comprensión (conceptos) y retención ante su material recibido, identifica visualmente en un material gráfico en este proceso interviene el vocabulario demostrando la comprensión del lenguaje hablado de los otros, por lo que esta parte de la evaluación representa que el niño posee imágenes mentales las cuales son asociadas a un signo-dibujo que luego son evocadas a través del recuerdo

### **Cattell- Factor-G: Semejanzas**



Esta evaluación considera la habilidad reconocer, describir e identificar objetos a partir de sus propiedades o características similares, las cuales fueron percibidas por él o ella en las relaciones con su contexto. Podemos describir que se presentan situaciones de aprendizaje discriminativo con la participación de operaciones analíticas sintéticas a nivel sensorio perceptual, permitiendo diferenciar los objetos de acuerdo a tamaño, grosor y textura, toma en cuenta las semejanzas y diferencias de los objetos.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Actividad tónica.** La actividad tónica consiste en un estado permanente de ligera contracción en el cual se encuentran los músculos estriados. La finalidad de esta situación es la de servir de telón de fondo a las actividades motrices y posturales" (Stambak, 1.979).

**Conciencia corporal.** La conciencia corporal es el medio fundamental para cambiar y modificar las respuestas emocionales y motoras. Aunque se debe tener en cuenta que se entra en un proceso de retroalimentación, puesto que el movimiento consciente ayuda a incrementar a su vez la conciencia corporal y la relajación. (Stambak, 1.979).

**Control y ajuste postural.** Se puede definir como el modo de reacción personal a un estímulo constante, "la gravedad", condicionada tanto por factores morfológicos (músculos, huesos, etc.), neurológicos (reflejos), como afectivos (estados anímicos, etc.). (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

**Coordinación.** La Coordinación es la interacción armoniosa y en lo posible económica de los músculos, nervios y sentidos, con el fin de traducir acciones cinéticas precisas y equilibradas (motricidad voluntaria) y reacciones rápidas y adaptadas a cada situación (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

**Equilibrio.** El Equilibrio, por su estrecha relación con el Control y el Ajuste Postural, lo consideramos como una habilidad perceptiva englobada dentro de la Conciencia corporal, aunque para algunos autores sea una habilidad básica y para otros una habilidad puente entre las habilidades perceptivas y las básicas, o como la primera capacidad tangible (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

**Espacialidad.** El espacio es el lugar donde nos movemos, y viene determinado por los estímulos que en él se producen. La Espacialidad se puede dividir en Orientación espacial, Estructuración espacial y Organización espacial. La orientación y estructuración espacial constituyen los pilares base que posibilitan el movimiento del niño para organizar el espacio (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

**Esquema Corporal.** El Esquema Corporal es el conocimiento del propio cuerpo del niño, la toma de conciencia de las partes que lo constituyen, de sus posibilidades y limitaciones (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

**Procesos de atención:** Están muy relacionados con la percepción, de hecho, percibimos de forma más consciente aquello a lo que prestamos atención. Así, cuando estamos hablando con alguien, atendemos y escuchamos lo que nos cuenta. (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005).

**Procesos de codificación:** son los procesos en el que se elabora la información para posteriormente ser guardada. Se puede codificar como experiencias, imágenes, sonidos, ideas o sucesos. Para producir un aprendizaje significativo que facilite la retención y memorización, es necesario que la información se organice, se interprete, y se comprenda; es decir, que se codifique (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005).

**Procesos de percepción:** La percepción es mucho más compleja de lo que pensamos. Es ver, tocar, oír, oler o saborear, hay varios factores implicados. Por ejemplo, es más probable que capturemos algo si le estamos prestando atención. (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005).

**Procesos de retención y recuerdo:** La codificación facilita la retención de la información, mientras que el aprendizaje depende del recuerdo. Es decir, la información que podemos recuperar (recordar) es la prueba de que hemos aprendido. (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005).

**Procesos metacognitivos:** Son procesos muy amplios y complejos, y se asocian con el control de nuestro propio rendimiento. Consiste en supervisar si estamos haciendo las cosas bien, evaluarlas, y corregir nuestro comportamiento si es necesario. Se puede definir también como “pensar sobre como pensamos”. (Etchepareborda y Abad-Mas, 2005).

**Temporalidad.** La Espacialidad no puede separarse de la Temporalidad y viceversa, ya que todas las situaciones y movimientos se van a dar en un espacio y en un tiempo determinado. La podemos definir como la forma de conciencia de la realidad que percibimos a partir de los cambios o hechos que suceden. (Conde Caveda, Moreno, Garófano, 2006).

### **Competencia**

Las competencias aluden a desempeños o actuaciones integrales en los cuales los estudiantes movilizan e interrelacionan dinámica y armónicamente capacidades, habilidades, conocimientos, actitudes y otros recursos cognitivos o afectivos, con la finalidad de resolver tareas y situaciones motrices concretas en diferentes contextos, para lograr las intenciones pedagógicas propuestas. Esto responde a necesidades de aprendizaje corporales y motrices, y a los requerimientos de la sociedad actual, marco en el cual toda persona necesita conocer y comprender su propio cuerpo, fortalecer su identidad, desarrollarse equilibradamente y cuidar su salud. Además, necesita aprender a dominar su cuerpo mediante el desarrollo de habilidades motrices para expresarse creativamente a través de su motricidad. (Ministerio de Educación. Orientaciones para el trabajo pedagógico. 2010)

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general.**

**Ha:** Existe una relación directa entre la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas.**

**H1:** Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**H2:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**H3:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

#### **3.2. Variables de estudio**

**V1:** Psicomotricidad

**V2:** Desarrollo cognitivo

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### **3.2.1.1. *Variable Psicomotricidad***

La Psicomotricidad es la historia de la personalidad a través del lenguaje no verbal y del movimiento. Se refiere siempre al individuo de una manera global; es decir, abarcando lo físico, psíquico, social y cognitivo. Ajuriaguerra (1959), considera que los comportamientos psicomotores están siempre en función de las emociones, de la afectividad del sujeto. Por otra parte, Benrais (1988), afirma que "la noción de vida afectiva está eminentemente enlazada con la actividad motora.

Actitudes, gestos y posturas, que se manifiestan en la conducta motora, aparecen como otras tantas características de la personalidad".

### **3.2.1.2. *Variable Desarrollo cognitivo.***

El desarrollo cognitivo es maduración que va teniendo nuestro cerebro desde que nacemos hasta el día de la muerte, porque vamos aprendiendo, obteniendo nuevas experiencias a través de nuestros sentidos, en cada etapa hay un nivel de desarrollo que debemos adquirir, conocimiento que tenemos que aprender, el pensamiento que se va desarrollando de lo simple a lo complejo para conocer la realidad e integrarse a la sociedad. El planteamiento científico sobre inteligencia lo hace Galton en el siglo XIX como "una habilidad general que forma parte de todos los tipos de actividades cognitivas en mayor o menor grado, que difiere de una persona a otra y por tanto determina el nivel general de rendimiento de cada sujeto". En todas las actividades que realiza el ser humano está presente el pensamiento y es diferente en cada individuo.

### **3.2.2. Definición operacional.**

#### **3.2.2.1. *Variable Psicomotricidad.***

La variable Psicomotricidad será evaluada a través de las dimensiones: Coordinación, lenguaje, motricidad. A su vez cada dimensión será medida por el comportamiento de sus respectivos indicadores. El detalle de la operacionalización se puede apreciar en el Anexo 2.

#### **3.2.2.2. *Variable Desarrollo cognitivo.***

La variable Desarrollo cognitivo será evaluada a través de las dimensiones: Capacidad perceptiva, capacidad simbólica y capacidad sensorial. A su vez cada dimensión será medida por el comportamiento de sus respectivos indicadores. El detalle de la operacionalización se puede apreciar en el Anexo 2.

## **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

### **3.3.1. Tipo de investigación.**

Según el autor Ñaupas, H. et al. (2018), este tipo de investigación es la que "está orientada a resolver los problemas sociales de una comunidad, región o país". Este tipo de trabajo investigativo es el que se realizó, que consiste en proponer

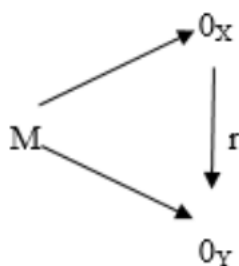
respuestas y soluciones concretas, genuinas, alcanzables e importantes para los problemas percibidos. En concreto, esta investigación fue de tipo aplicada.

### 3.3.2. Nivel de investigación.

Respecto al nivel de la investigación, fue de tipo descriptivo correlacional, porque tiene como propósito describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos fenómenos y variables que lo caracteriza en su ambiente natural y permite describir ambas variables Carrasco, (2009).

### 3.4. Diseño de la investigación

El presente estudio, tuvo un diseño no experimental (Hernández, et al., 2006), ya que, busca establecer la relación entre las variables de estudio; psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes, con la finalidad de observar de cada una de ellas y el grado de relación entre estas. El diseño correlacional está basado de la siguiente forma.



Donde:

M: representa la muestra de estudiantes de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra-Lima.

OX: representa el nivel de psicomotricidad.

OY: representa el nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes.

R: correlación entre dos variables de estudio.

### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población.

La población objeto de estudio estuvo conformado por 204 niños y niñas de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra-Lima. En la Tabla 2, se muestran con mayores detalles la población de estudio.

**Tabla 2.**  
*Población de estudio*

Población		
Grupo	Cantidad	Porcentaje
Niños y niñas de 5 años	204	100%

#### 3.5.2. Muestra.

Para hallar la muestra, según Bernal. (2006), se utilizó "el método no probabilístico con el muestreo por conveniencia" (p. 167). A continuación, se muestran estos detalles en la Tabla 4.

**Tabla 3.**  
*Muestra de estudio*

Muestra		
Grupo	Cantidad	Porcentaje
Niños y niñas de 5 años	40	20%

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

En el presente estudio se utilizaron las técnicas que a continuación se detalla:

- Técnica Bibliográfica, es el conjunto de elementos suficientemente detallados que permite la identificación de la fuente documental (impresa o no) de la que se extrae la información.

- Técnica de la Observación, consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.
- Técnica de la Encuesta, permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz.

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento que se utilizó es el que se menciona y detalla a continuación en la Tabla 4. Dicho instrumento, se empleó para medir la variable psicomotricidad fue la pruebas e inventarios estandarizados, y el instrumento el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI de 2 a 5 años de Haeusler y Marchant (1985).

#### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO: TEPSI

**Tabla 4.**  
*Test de desarrollo psicomotor*

<b>Título</b>	<b>Desarrollo psicomotor</b>
Autor	TEPSI de 2-5 años de Haeusler y Marchant (1985)
Duración	30 minutos
Formas de administración	Individual
Puntuación	Barena estandarizada Batería de prueba
Material	Manual de administración Hoja de registro
Dimensión	N° 1: Coordinación N° 2: Lenguaje N° 3: Motricidad

Como se menciona en la Tabla 4, las dimensiones analizadas son: coordinación, lenguaje y motricidad.

#### ➤ **Variable psicomotricidad**

Por otra parte, en la Tabla 5 se presenta el Baremo para el instrumento TEPSI.

**Tabla 5.**  
*Tabla Baremo para el instrumento TEPSI*

<b>Nivel asignado</b>	<b>Retraso</b>	<b>Riesgo</b>	<b>Normal</b>
Coordinación	0-8	9-12	13-16
Lenguaje	0-12	13-18	19-24
Motricidad	0-6	7-9	10-12
Psicomotricidad	0-29	30-29	40-53



➤ **Variable desarrollo cognitivo**

La técnica que se empleó para medir la variable desarrollo cognitivo, fueron las pruebas realizadas y el instrumento Test de Cattell, factor G.

**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO: TEST DE CATTELL, FACTOR G**

**Nombre original:** Culture Fair (or free) Intelligence. Test a mesure or “G” Scala I

**Autor** : R.B. Cattell & A.K.S. Cattell

**Aplicación** : Colectiva

**Población de aplicación** : 4 a 8 años

**Duración** : 11 minutos de trabajo efectivo. De 20 a 25 minutos con instrucciones

**Objetivo** : Evaluación de la Inteligencia General, Factor “G”

**Material** : Manual, Cuadernillo.

**Estandarización** : Lima Metropolitana por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón

**Tabla 6.**  
*Tabla Baremo para Test de Cattell, factor G*

<b>Nivel asignado</b>	<b>Capacidad perceptiva</b>	<b>Capacidad simbólica</b>	<b>Capacidad sensorial</b>	<b>Desarrollo cognitivo</b>
Muy Superior	11 a +	11 a +	22 a +	130 a +
Superior	9 - 10	9 - 10	18 - 21	121 - 129
Normal Alto	7 - 8	7 - 8	15 - 17	101 - 120
Normal Promedio	5 - 6	5 - 6	11 - 14	90 - 100
Normal Bajo	3 - 4	3 - 4	8 - 10	80 - 89
Fronterizo	1 - 2	1 - 2	4 - 7	75 - 79
Deficiente	> - 0	> - 0	> - 3	> - 74

### 3.6.3. Resultados de la validez y confiabilidad

#### Validez por juicio de expertos.

Los instrumentos de medición en la investigación LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA I. E. MARIANO MELGAR, PUENTE PIEDRA – LIMA-2022; fueron sometido a la validación de contenidos a través del juicio de expertos, utilizándose el formato de evaluación de los ítems en tabla de Evaluación de Instrumentos por expertos, el resultado se detalla a continuación. Los expertos que participaron en la validación de contenidos fueron los profesores: Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola y Mg. Raúl Gualberto Quispe Taya, la ficha de evaluación la encontraremos en al Anexo 4, el resumen de los resultados lo presentamos en la tabla 7.

**Tabla 7.**

*Resultados de la validación de instrumentos por el juicio de expertos*

EXPERTOS	Institución	Precisar si hay suficiencia
Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola	Universidad Privada Telesup	Si hay suficiencia
Mg. Raúl G. Quispe Taya	Universidad Privada Telesup	Si hay suficiencia

#### Confiabilidad de los instrumentos.

Para determinar el criterio de confiabilidad del instrumento, este se realizó por el coeficiente de Alfa Cronbach. La aplicación de este criterio produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Su fórmula se presenta a continuación:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( \frac{1 - \sum S_i^2}{St^2} \right)$$

Dónde: K: El número de ítems.

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2$  : Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

En ese sentido, la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los valores mostrados en la tabla 8.

**Tabla 8.**

Criterio de confiabilidad valores

Criterio	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V16.0 para la aplicación de análisis de confiabilidad, se muestra en la Tabla 9.

**Tabla 9.**

*Análisis de confiabilidad*

Instrumentos	No de elementos	Confiabilidad
Test Tepsi	52 ítems	0.716
Test de Catell	4 ítems	0.712

En la tabla 9, para el Test TEPSI el valor de confiabilidad (0,716); para el test de CATELL (0,712) se encuentra entre 0.5 y 0.75, según la tabla 8; indicando que los cuestionarios tienen una moderada confiabilidad; por lo tanto, tienen una adecuada consistencia interna para su aplicación.

### 3.7. Métodos de análisis de datos

La recolección de datos se realizó según los siguientes pasos:

- La prueba se aplicó en las primeras horas de clase, previa coordinación con la Dirección y las docentes de las secciones de 5 años.

- Antes de aplicación de la prueba se les leyeron las indicaciones que debían tener en cuenta en el desarrollo de ella, la cual tendrá una duración de 30 minutos, al finalizar cada niño y niña entregará sus hojas de respuestas, en cada pregunta sólo se marcará una alternativa y por cada respuesta acertada se otorgará un punto, la suma total de las respuestas acertadas nos dará la puntuación total de cada estudiante.

El método de inferencia estadística fue el utilizado en la presente investigación, el cual según Ñaupas, H. et al. (2018), consiste en, extraer conclusiones de una población en estudio y obtener resultados por medio de información que proporcionará una muestra representativa de la misma, mediante el uso de tabulaciones, gráficas y operaciones estadísticas, aspectos, serán aplicados en el presente estudio, luego de recopilar los datos. Se planeó realizar un análisis estadístico inferencial y descriptivo, valiéndose de matrices, tablas y gráficos, con apoyo del programa estadístico SPSS 25, para presentar los resultados y posteriormente la discusión, recomendaciones y conclusiones del estudio.

### **3.8. Aspectos Éticos**

Subcapítulo en el que se exponen las consideraciones éticas las cuales está relacionada a las consideraciones que se trabajó considerando que los niños y niñas son consideradas personas vulnerables, motivo por el cual se solcito la autorización respectiva, si se respetaron su derecho y su integridad física y psicológica, y se expresó que los resultados serán solo de conocimiento de los investigadores y que permitirá la intervención posterior al estudio.

Bajo la premisa de la conducta ética, en el presente estudio investigativo, se indicarán las referencias de los autores consultados y citados, de esta manera, se respetarán los derechos de propiedad intelectual y autoría. A la misma vez, se garantiza la autenticidad del mismo, evitando el plagio. Toda la información recabada, se obtendrán tal y como es, sin ser manipulada por el investigador, a la vez que, el mismo, respetará, tanto el anonimato de los informantes, como los resultados que se obtengan del análisis de la información recabada.

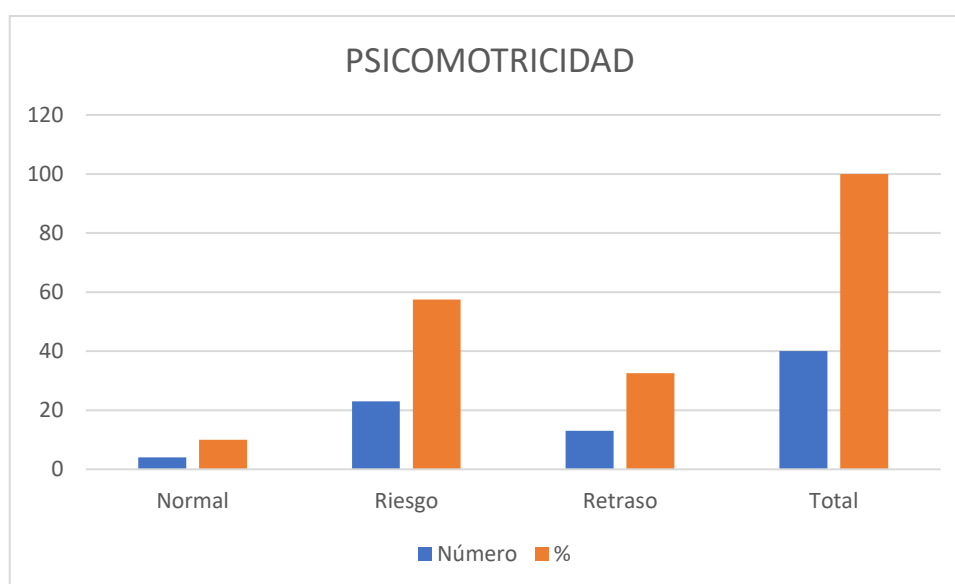
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la estadística descriptiva de las variables

#### 4.1.1. Resultados de la estadística descriptiva para la variable Psicomotricidad.

**Tabla 10.**  
*Resultados descriptivos de la variable Psicomotricidad*

Frecuencia	Número	%
Normal	4	10
Riesgo	23	57.5
Retraso	13	32.5
Total	40	100



**Figura 1.** Gráfico de resultados descriptivos de la variable Psicomotricidad

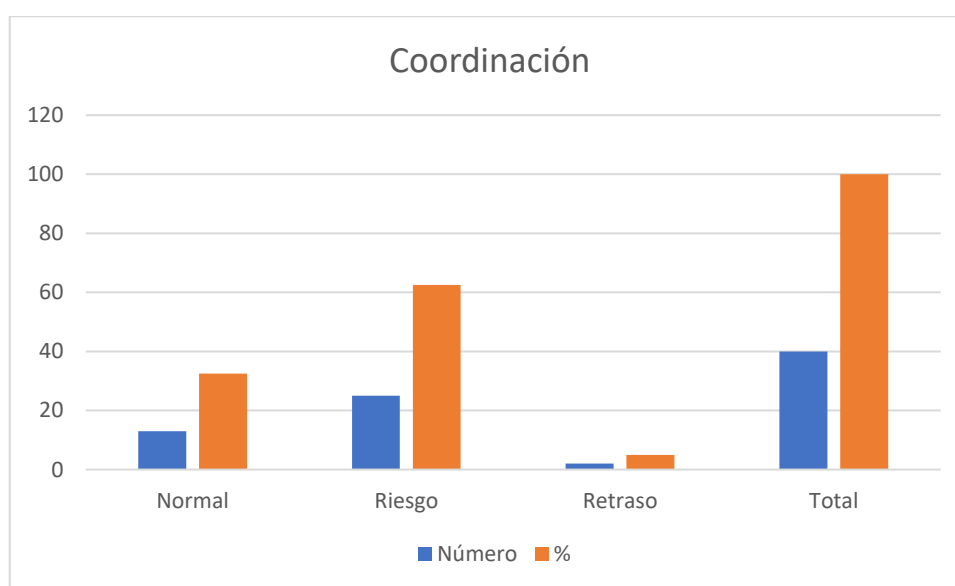
De la tabla 10 y figura 1, se puede decir que, 4 niños que representan al 10.0% tienen una psicomotricidad normal, también que 23 niños que representan al 57.5% tienen una psicomotricidad en riesgo, y por último se pudo hallar que 13 niños que representan al 32.5% de la muestra total, tienen una psicomotricidad en retraso.

#### 4.1.1.1. Dimensión coordinación.

**Tabla 11.**

*Resultados descriptivos de la dimensión Coordinación*

Frecuencia	Número	%
Normal	13	32.5
Riesgo	25	62.5
Retraso	2	5
Total	40	100



**Figura 2.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión coordinación

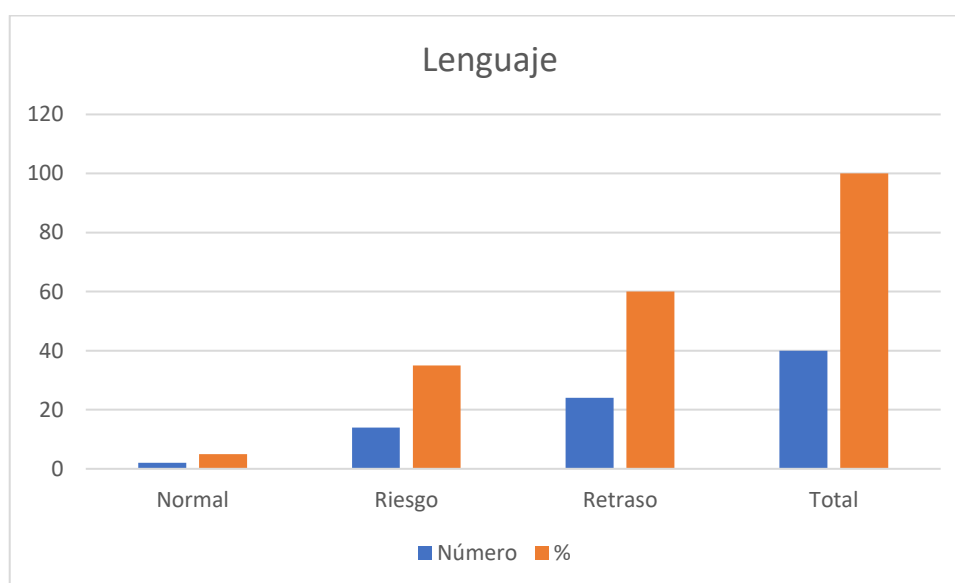
De la tabla 11 y figura 2, se puede decir que, 13 niños que representan al 32.5% tienen una coordinación normal, también se halló que 25 niños que representan al 62.5% tienen una coordinación en riesgo, y por último se pudo hallar a 2 niños que representan al 5.0% tienen una coordinación en retraso.

### 4.1.1.2. Dimensión lenguaje.

**Tabla 12.**

*Resultados descriptivos de la dimensión lenguaje*

Frecuencia	Número	%
Normal	2	5
Riesgo	14	35
Retraso	24	60
Total	40	100



**Figura 3.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión lenguaje

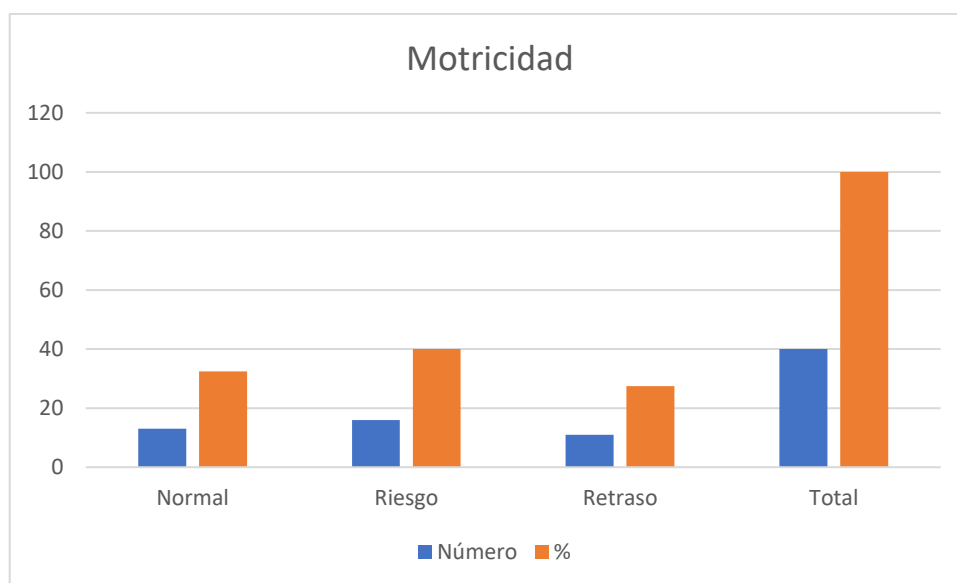
De la tabla 12 y figura 3, se puede decir que, 2 niños que representan el 5.0% tienen un lenguaje normal, también que 14 niños que representan al 35.0% tienen un lenguaje en riesgo, y que 24 niños que representan al 60% del total tienen su lenguaje en retraso.

### 4.1.1.3. Dimensión motricidad.

**Tabla 13.**

*Resultados descriptivos de la dimensión motricidad*

Frecuencia	Número	%
Normal	13	32.5
Riesgo	16	40
Retraso	11	27.5
Total	40	100



**Figura 4.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión motricidad

De la tabla 3 y figura 4, se puede decir que, 13 niños que representan al 32.5% tienen una motricidad normal, también se halló que 16 niños que representan al 40% tienen una motricidad en riesgo, y por último se pudo hallar a 11 niños que representan al 26,7% del total tienen una motricidad en retraso.

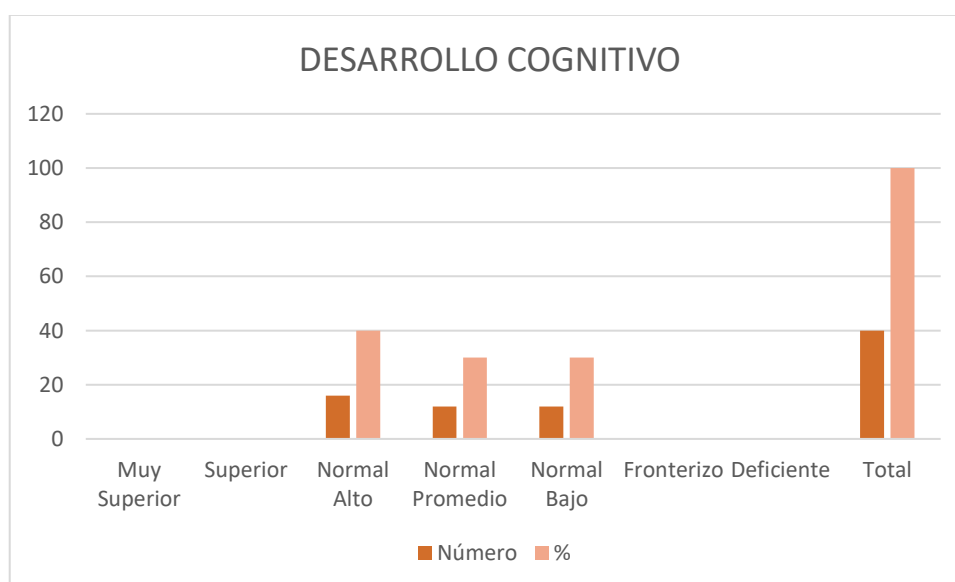


#### 4.1.2. Resultados de la estadística descriptiva para la variable Desarrollo Cognitivo.

**Tabla 14.**

*Resultados descriptivos de la variable Desarrollo cognitivo*

Frecuencia	Número	%
Muy Superior	0	0
Superior	0	0
Normal Alto	16	40
Normal Promedio	12	30
Normal Bajo	12	30
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100



**Figura 5.** Gráfico de resultados descriptivos de la variable Desarrollo cognitivo

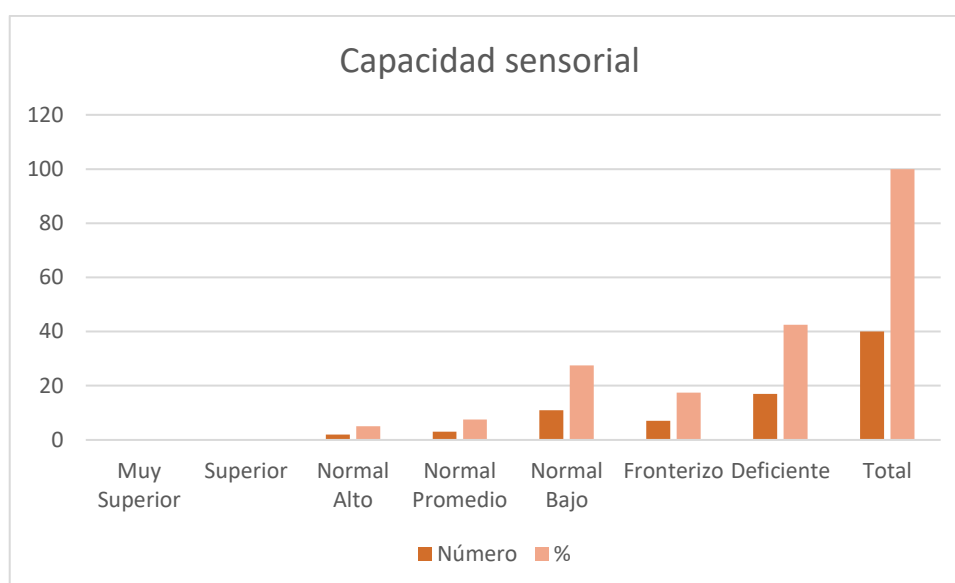
De la tabla 14 y figura 5, se puede decir que, 16 niños que representan al 40% tienen un desarrollo cognitivo normal alto, también se halló que 12 niños que representan al 30% tienen un desarrollo cognitivo normal promedio, y por último se pudo hallar a 12 niños que representan al 30% del total tienen un desarrollo cognitivo normal bajo.

### 4.1.2.1. Dimensión capacidad sensorial.

**Tabla 15.**

*Resultados descriptivos de la dimensión capacidad sensorial*

Frecuencia	Número	%
Muy Superior	0	0
Superior	0	0
Normal Alto	2	5
Normal Promedio	3	7.5
Normal Bajo	11	27.5
Fronterizo	7	17.5
Deficiente	17	42.5
Total	40	100



**Figura 6.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad sensorial

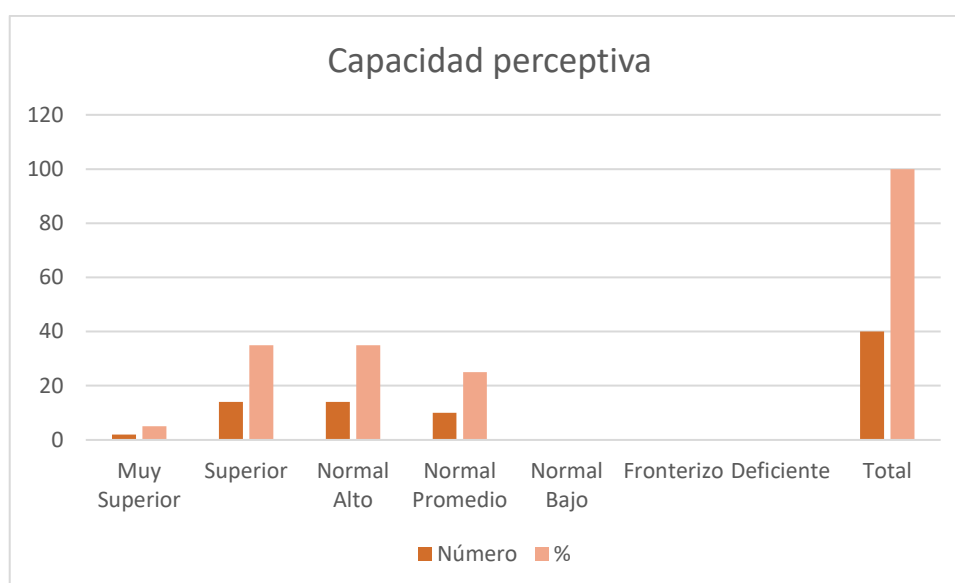
De la tabla 15 y figura 6, se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad sensorial muy alto, también se halló que 3 niños que representan al 7.5% tienen una capacidad sensorial normal promedio, así también se pudo hallar a 11 niños que representan al 27.5% tienen una capacidad sensorial normal bajo, así también se halló a 7 niños que representan al 17.5% que tienen una capacidad sensorial fronterizo y por último se halló a 14 niños que representan al 42.5% del total que tienen una capacidad sensorial deficiente.

#### 4.1.2.2. Dimensión capacidad perceptiva.

**Tabla 16.**

Resultados descriptivos de la dimensión capacidad perceptiva

Frecuencia	Número	%
Muy Superior	2	5
Superior	14	35
Normal Alto	14	35
Normal Promedio	10	25
Normal Bajo	0	0
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100



**Figura 7.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad perceptiva

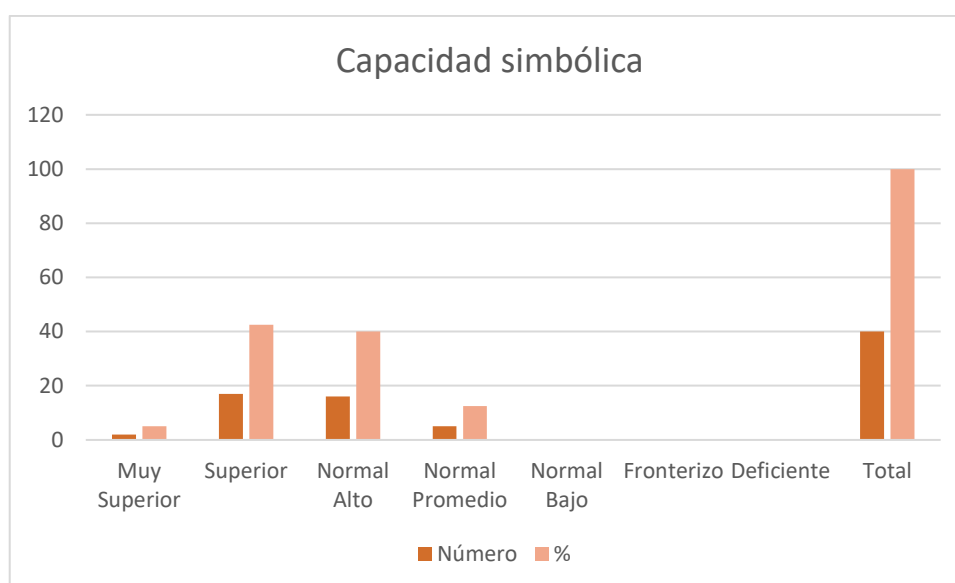
De la tabla 16 y figura 7, se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad perceptiva muy superior, también se halló que 14 niños que representan al 35.0% tienen una capacidad perceptiva superior, así también se pudo hallar a 14 niños que representan al 35.0% tienen una capacidad perceptiva normal alta y por último se halló a 10 niños que representan al 25% del total tienen una capacidad perceptiva normal promedio.

### 4.1.2.3. Dimensión capacidad simbólica.

**Tabla 17.**

Resultados descriptivos de la dimensión capacidad simbólica

Frecuencia	Número	%
Muy Superior	2	5
Superior	17	42.5
Normal Alto	16	40
Normal Promedio	5	12.5
Normal Bajo	0	0
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100



**Figura 8.** Gráfico de los resultados descriptivos de la dimensión capacidad simbólica

De la tabla 17 y figura 8, se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad simbólica muy superior, también se halló que 17 niños que representan al 42.5% tienen una capacidad simbólica superior, así también se pudo hallar a 16 niños que representan al 40% tienen una capacidad simbólica normal alto y por último se halló a 5 niños que representan al 12.5% del total que tienen una capacidad simbólica normal promedio.

## 4.2. Resultado de la estadística inferencial para la prueba de hipótesis

### 4.2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad.

Para determinar el comportamiento de los datos recopilados, por tener una muestra menor a 50 elementos, se utilizó la Prueba de Shapiro-Wilk, los resultados se muestran en la tabla 18.

**Tabla 18.**  
*Pruebas de normalidad*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PSICOMOTRICIDAD	,154	40	,487	,980	40	,828
DESARROLLO COGNITIVO	,116	40	,200*	,946	40	,131

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 18, teniendo en cuenta que:

**Ho:** Hipótesis nula = Demuestra homogeneidad (datos paramétricos)

**Hi:** Hipótesis alterna = Demuestra diferencias (datos no paramétricos)

Con un nivel de significancia de 0,05 (5%),

**Toma de decisión:** Al haberse obtenido un valor de significancia de 0,828 para la variable Psicomotricidad y 0,131 en la variable Desarrollo Cognitivo, siendo ambos mayor a 0,05 ( $p > 0,05$ ) no rechazamos la Ho; se decide que los datos procesados demuestran una tendencia paramétrica.

Por lo tanto, para la contrastación de las hipótesis se utilizará el estadístico de la prueba de correlación de Pearson.

## 4.2.2. Contrastación de la hipótesis general.

**Ho:** No existe una relación directa entre la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**Ha:** Existe una relación directa entre la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**Tabla 19.**

*Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis general*

<b>Correlaciones</b>			
		<b>PSICOMOTRICIDAD</b>	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>
PSICOMOTROCIDA D	Correlación de Pearson	1	,411**
	Sig. (bilateral)		,024
	N	40	40
DESARROLLO COGNITIVO	Correlación de Pearson	,411**	1
	Sig. (bilateral)	,024	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados mostrados en la tabla 19, nos permiten afirmar, que la variable Psicomotricidad y la variable Desarrollo Cognitivo, se relacionan significativamente; al tener un coeficiente de correlación de 0,411; que nos indica una relación positiva o directa moderada.

### **Decisión estadística:**

Al tener un valor de significancia de 0,024 siendo este valor menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

### **Por lo tanto:**

**Ha:** Existe una relación directa entre la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. **Es válida.** A mayor psicomotricidad, mayor desarrollo cognitivo.

## 4.2.3. Contrastación de las hipótesis específicas.

### 4.2.3.1. Contrastación de la hipótesis específica 1.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**H1:** Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**Tabla 20.**

*Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 1*

Correlaciones		
	PSICOMOTRICIDAD	Capacidad perceptiva
PSICOMOTROCIDAD	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,400**
	N	40
Capacidad perceptiva	Correlación de Pearson	,400**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados mostrados en la tabla 20, nos permiten afirmar, que la variable Psicomotricidad y la dimensión Capacidad perceptiva, se relacionan significativamente; al tener un coeficiente de correlación de 0,400; que nos indica una relación positiva o directa moderada.

#### **Decisión estadística:**

Al tener un valor de significancia de 0,000 siendo este valor menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### **Por lo tanto:**

**H1:** Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. **Es válida.** A mayor psicomotricidad, mayor capacidad perceptiva.

#### 4.2.3.2. **Contrastación de la hipótesis específica 2.**

**Ho:** No existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**H2:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**Tabla 21.**

*Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 2*

<b>Correlaciones</b>		
	<b>PSICOMOTRICIDAD</b>	<b>Capacidad simbólica</b>
PSICOMOTRICIDAD	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,483**
	N	40
Capacidad simbólica	Correlación de Pearson	,483**
	Sig. (bilateral)	,028
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados mostrados en la tabla 21, nos permiten afirmar, que la variable Psicomotricidad y la dimensión capacidad simbólica, se relacionan significativamente; al tener un coeficiente de correlación de 0,483; que nos indica una relación positiva o directa moderada.

#### **Decisión estadística:**

Al tener un valor de significancia de 0,028 siendo este valor menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### **Por lo tanto:**

**H2:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. **Es válida.** A mayor psicomotricidad, mayor capacidad simbólica.



### 4.2.3.3. **Contrastación de la hipótesis específica 3.**

**Ho:** No existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**H3:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.

**Tabla 22.**

*Correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis específica 3*

<b>Correlaciones</b>		
	<b>PSICOMOTRICIDAD</b>	<b>Capacidad sensorial</b>
PSICOMOTRICIDAD	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,483**
	N	40
Capacidad sensorial	Correlación de Pearson	,483**
	Sig. (bilateral)	,028
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados mostrados en la tabla 22, nos permiten afirmar, que la variable Psicomotricidad y la dimensión capacidad sensorial, se relacionan significativamente; al tener un coeficiente de correlación de 0,483; que nos indica una relación positiva o directa moderada.

#### **Decisión estadística:**

Al tener un valor de significancia de 0,028 siendo este valor menor que 0,05 ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### **Por lo tanto:**

**H3:** Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. **Es válida.** A mayor psicomotricidad, mayor capacidad sensorial.

## V. DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación titulada: “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra - Lima, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la hipótesis general, existe una relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra, según la correlación de Pearson de 0.411, con un  $p=0.024$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra. En ese sentido, Chang Chang, (2017), concluyó que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 de la prueba de Wilcoxon, la aplicación de la psicomotricidad en las sesiones de aprendizaje favoreció en el aprendizaje de niños (as) de nivel inicial. Mendoza Pantoja & De La Cruz Sánchez, (2017), concluye con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se establece que la aceptación de las hipótesis planteadas nos lleva a la formulación de recomendaciones que implican incidir en los estudiantes, como la se debe aprovechar el tiempo tanto dentro y fuera del aula, realizando psicomotricidad educativa que favorezca a su aprendizaje significativo, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo.

En cuanto a la hipótesis específica 1, existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños del nivel inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra, según la correlación de Pearson de 0.400, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños del nivel inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra. Por lo tanto, nuestros resultados son avalados por Montalván Echeopar, (2018); Ochoa Cacya, (2019) y Castro Sánchez, (2021), quienes concluyen que, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la hipótesis específica 2, existe relación entre psicomotricidad con la capacidad simbólica de los niños del nivel inicial de I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra, según la correlación de Pearson de 0.483, con un  $p=0.028$  ( $p < .05$ ),

con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños del nivel inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra. A este respecto, Montalván Eche copar, (2018); Ochoa Cacya, (2019) y Castro Sánchez, (2021), concluyen que, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la hipótesis específica 3, existe relación entre psicomotricidad con la capacidad sensorial de los niños del nivel inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra, según la correlación de Pearson de 0.483, con un  $p=0.028$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra. En esta línea de investigación, Montalván Eche copar, (2018); Ochoa Cacya, (2019) y Castro Sánchez, (2021), concluyen que, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

## VI. CONCLUSIONES

Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,024 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,411 que nos determinó que la relación entre las variables es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor desarrollo cognitivo.

Se estableció la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,000 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,400 que nos determinó que la relación entre la variable y la dimensión es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor capacidad perceptiva.

Se estableció la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,028 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,483 que nos determinó que la relación entre la variable y la dimensión es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor capacidad simbólica.

Se estableció la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,028 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,483 que nos determinó que la relación entre la variable y la dimensión es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor capacidad sensorial.

## VII. RECOMENDACIONES

- ❑ A los docentes de la I.E. se recomienda fortalecer las actividades psicomotrices, en forma permanente, como medio de aprendizaje significativo, involucrando a la comunidad educativa, para lograr el desarrollo integral de los niños y niñas, a través de un plan de mejora.
- ❑ Las docentes deben desarrollar actividades corporales durante el proceso pedagógico para mejorar su comunicación corporal de los niños y niñas por ende mejorar su aprendizaje.
- ❑ Las docentes deben mejorar sus actividades que apunten al desarrollo de la coordinación motora gruesa y se debe sensibilizar a los padres de familia a que asuman su compromiso en el desarrollo de actividades motrices gruesas para potenciar el aspecto cognitivo de los niños y niñas.
- ❑ Los docentes del nivel inicial deben ampliar y priorizar las actividades motrices finas a través de juegos y manipulación de materiales diversos, desde los primeros años de la infancia, desterrando las tareas sobrecargadas en fichas y cuadernos, dentro y fuera de la Institución Educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Arias, M., & Giraldo, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3),500-514  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1052/105222406020>
- Aucouturier, B. (2004). Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz. Barcelona: Graó.
- Bayer, C. (1992). La enseñanza de los juegos deportivos colectivos. Barcelona: Editorial Hispano-europea.
- Caballo, Vicente (1986). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Carrasco Díaz, S., (2009). Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo-Vergara, M., y Alvarez-Marín, A. (2015). La Transferencia de Investigación en Instituciones de Educación Superior Mediante Spin-Off. *Revista Actualidades en Educación* 15 (3).  
<https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409->
- Chang Chang, G. Y. (2017). La psicomotricidad como estrategia didáctica, basado en el enfoque socio cognitivo para el desarrollo del aprendizaje de niños (as) de 4 años de educación inicial de la I.E. N° 1565 Chimbote en el año 2015 [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/382>
- Charro Bosmediano, S. K. (2015). Análisis de la psicomotricidad en el rendimiento académico de los alumnos de 4-5 años de edad del jardín de infantes plaza pallares en la comunidad Zuleta Cantón Ibarra [Universidad de las Fuerzas Armadas]. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/6826>
- Cassy, C. (2009). Motor Development, Physical Development. Recuperado el 20 de febrero de 2022, de <http://www.abilitypath.org/espanol-1/motor/motricidad-generalidades-y-factores-que-influyen-el-desarrollo.html>.

- Conde Caveda, Moreno, Garófano. (2006). Las canciones motrices. Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria. Ed INDE. Barcelona.
- Cottini L. (2003). Psicomotricidad. Valutazione y método, Roma: Carocci.
- Doussoulin S., Arlette (2003). Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares. Kinesiología; (70): 15-17.
- Encarnacion, M. (2007). La Educación Psicomotriz (3 a 8 Años). Primera Edición: marzo 2007. Editorial GRAO.
- González, J., (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: Nuevas respuestas para viejos interrogantes. Revista Cuestiones Pedagógicas 15, 227-245.  
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file\\_1.pdf?](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file_1.pdf?)
- Henderson, S. E. Y Sugden, D. (1999). Movement Assessment Battery for Children (London, Psychological Corporation).
- Hernández R., Fernández, Collado C. y Batista P., (2006). Metodología de la investigación. 4a Edic. McGraw- HILL: España.
- Hernández Salazar, V. N. (2017). Estimulación del área psicomotriz en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad que integran la sección "A" de la Sociedad Protectora del Niño, Casa No. 4 durante el año 2016 [Universidad de San Carlos de Guatemala]. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/8146/>
- Lapierre, A. (2015). Educación psicomotriz en la escuela maternal. Barcelona: científico – médica.
- Lecaro Rodríguez, M. O. (2016). Estrategias de psicomotricidad para el desarrollo cognitivo de los niños y niñas del centro de educación básica presidente Velasco Ibarra, comuna El Tambo, parroquia San José de Ancón, provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2015 - 2016 [Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/3356>
- Loredo-Figueroa, M., Gallegos-Torres, R., Xequé-Morales, A., Palomé-Vega, G., y Juárez-Lira, A. (2016). Nivel de dependencia, autocuidado y calidad de vida del adulto mayor. Revista Enfermería Universitaria 13 (3). 7-11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2016.05.002>

- Mendoza Pantoja, L. D., & De La Cruz Sánchez, M. (2017). La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial No 182 Pisco [Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1512>
- Minuesa, V. B. (2010). La importancia de la psicomotricidad en el desarrollo del niño en la etapa de Infantil.
- Montalván Eche copar, S. (2018). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. No 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017 [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14110>
- Ñaupas, H. et al. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis. (5a ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ochoa Cacya, L. L. (2019). Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños/as de 5 años de la institución educativa inicial Pinto Talavera distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa-2019 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9987>
- Orellano, O. (1998). Desarrollo Cognitivo. Primera Edición.
- Pongo, R. (2007) Educación Psicomotriz en la Escuela. Primera Edición: 2007. Editorial: Amauta.
- Portero Sánchez, N. P. (2017). La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la Escuela Particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25938>
- Rosenthal R, Jacobson L. (1968). Pygmalion in the classroom. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Sánchez Chiguano, K. D. R., & Sánchez Chiguano, V. I. (2017). Desarrollo psicomotriz en el proceso de aprendizaje [Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/4004>
- Stambak, M. (1979). *Tono y psicomotricidad*. Madrid: Pablo del Río
- Tamayo & Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica (4ta ed.). México, D. F: Editorial Limusa.



Zabalza Beraza, M. A. (2008). Didáctica de la educación infantil. Editorial Narcea: Madrid.

Zegarra Miranda, P. M., & Moncca Camargo, M. (2015). Aplicación del programa de educación psicomotriz para incrementar el desarrollo cognitivo y socioemocional, en niños preescolares Arequipeños [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2031>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### “LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I. E. MARIANO MELGAR, PUENTE PIEDRA – LIMA-2022”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación de la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?	Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	Ha: Existe una relación directa entre la psicomotricidad respecto al desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	<b>VARIABLE 1: Psicomotricidad</b> Dimensiones: Coordinación Lenguaje Motricidad	<b>Tipo de Investigación</b>  Investigación Aplicada  <b>Nivel de investigación</b>  Descriptivo Correlacional
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		<b>Diseño de Investigación</b>  No experimental Descriptivo-correlacional Transversal  <b>Población</b>  204 niños y niñas de 5 años de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra-Lima
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?	Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	H1: Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.		<b>Variable 2: Desarrollo Cognitivo</b> Dimensiones: Capacidad perceptiva  <b>Muestra</b>
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?	Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	H2: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.		

Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?	Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	Capacidad simbólica Capacidad sensorial	Se utilizó "el método no probabilístico con el muestreo por conveniencia" 40 niños y niñas
¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022?	Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.	H3: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los estudiantes de educación inicial de 5 años de edad de la I. E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022.		<hr/> <p style="text-align: center;"><b>Técnica</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;">Observación</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Encuesta</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Instrumento</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;">Cuestionario de preguntas politómicas</p> <hr/>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Escala
<b>Psicomotricidad</b>	Coordinación	1C, 2C, 3C, 4C, 5C, 6C, 7C, 8C, 9C, 10C, 11C, 12C, 13C, 14C, 15C, 16C.	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI (Haeusler y Marchant 1985)	Ordinal
	Lenguaje	1L, 2L, 3L, 4L, 5L, 6L, 7L, 8L, 9L, 10L, 11L, 12L, 13L, 14L, 15L, 16L, 17L, 18L, 19L, 20L, 21L, 22L, 23L, 24L.		
	Motricidad	1M, 2M, 3M, 4M, 5M, 6M, 7M, 8M, 9M, 10M, 11M, 12M.		
<b>Desarrollo cognitivo</b>	Capacidad perceptiva	Láminas: Sustitución	Test de Factor "G" de Catell Escala 1	Razón
	Capacidad simbólica	Laberintos Identificación		
	Capacidad sensorial	Semejanzas		

## Anexo 3: Instrumentos

### INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS NIVELES DE PSICOMOTRICIDAD

#### TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeusler y Marchant 1985)

Nombre del niño: .....

Fecha de nacimiento: .....

Edad..... años..... meses..... días
-------------------------------------

Fecha de examen: .....

Nombre del padre: ..... de la madre .....

Dirección: .....

Examinador: .....

Resultado Test Total	
Puntaje Bruto .....	
Puntaje T .....	
Categoría	<input type="checkbox"/> Normal > ó = 40 Ptos. <input type="checkbox"/> Riesgo 30 - 39 Ptos. <input type="checkbox"/> Retraso < ó = 29 Ptos.

Observaciones: .....

Resultado Subtests			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....

## I. SUBTEST COORDINACION

- |     |    |   |   |
|-----|----|---|---|
| ( ) | 1  | C | Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)              |
| ( ) | 2  | C | Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)   |
| ( ) | 3  | C | Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)                     |
| ( ) | 4  | C | Desabotona (Estuche)  |
| ( ) | 5  | C | Abotona (Estuche)   |
| ( ) | 6  | C | Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)                               |
| ( ) | 7  | C | Desata cordones (tablero c/cordón)                                    |
| ( ) | 8  | C | Copia un línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)               |
| ( ) | 9  | C | Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)                   |
| ( ) | 10 | C | Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)                     |
| ( ) | 11 | C | Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)                 |
| ( ) | 12 | C | Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)                  |
| ( ) | 13 | C | Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| ( ) | 14 | C | Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| ( ) | 15 | C | Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.) |
| ( ) | 16 | C | Ordena por tamaño (Tablero; barritas)                                 |

**TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB**

## II. SUBTEST LENGUAJE

( )	1 L	Reconoce grande y chico (Lam. 6)	Grande.....Chico.....
( )	2 L	Reconoce más y menos (Lam. 7)	Más.....Menos.....
( )	3 L	Nombra animales (Lam. 8)	Gato.....Perro.....Chancho.....Pato..... Paloma.....Oveja.....Tortuga.....Gallina.....
( )	4 L	Nombra objetos (Lam. 5)	Paraguas.....Vela.....Escoba.....Tetera..... Zapatos.....Reloj.....SERRUCHO.....Taza.....
( )	5 L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)	
( )	6 L	Verbaliza acciones (Lam. 11)	Cortando.....Saltando..... Planchando.....Comiendo.....
( )	7 L	Conoce la utilidad de objetos	Cuchara.....Lápiz.....Jabón..... Escoba.....Cama.....Tijera.....
( )	8 L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja)	Pesado.....Liviano.....
( )	9 L	Verbaliza su nombre y apellido	Nombre.....Apellido.....
( )	10 L	Identifica sexo.....	
( )	11 L	Conoce el nombre de sus padres	Papá.....Mamá.....
( )	12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas	Hambre.....cansado.....frío.....
( )	13 L	Comprende preposiciones (Lápiz)	Detrás.....sobre.....debajo.....



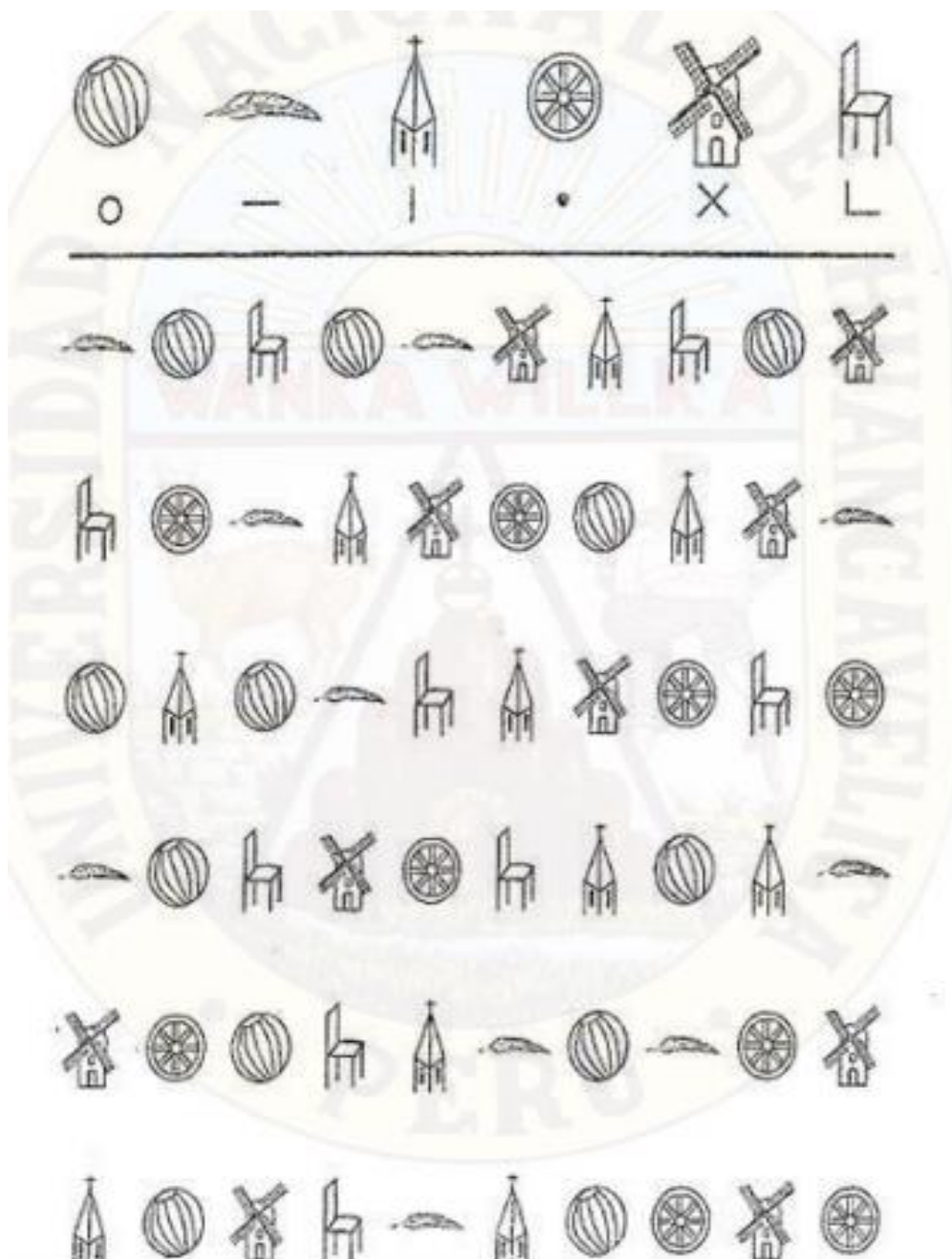
( )	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo.....Ratón.....Mamá.....
( )	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul.....Amarillo.....Rojo.....
( )	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo.....Azul.....Rojo.....
( )	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lam.12) ○ ..... □ ..... △ .....
( )	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □ ..... △ ..... ○ .....
( )	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... ..... 14..... .....
( )	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
( )	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
( )	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después.....
( )	23	L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
( )	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... Globo Inflado..... Bolsa.....
			<b>TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB</b>

<b>III. SUBTEST MOTRICIDAD</b>			
( )	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
( )	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
( )	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
( )	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
( )	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
( )	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
( )	7	M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
( )	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
( )	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
( )	10	M	Coge una pelota (Pelota)
( )	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
( )	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón
			<b>TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB</b>

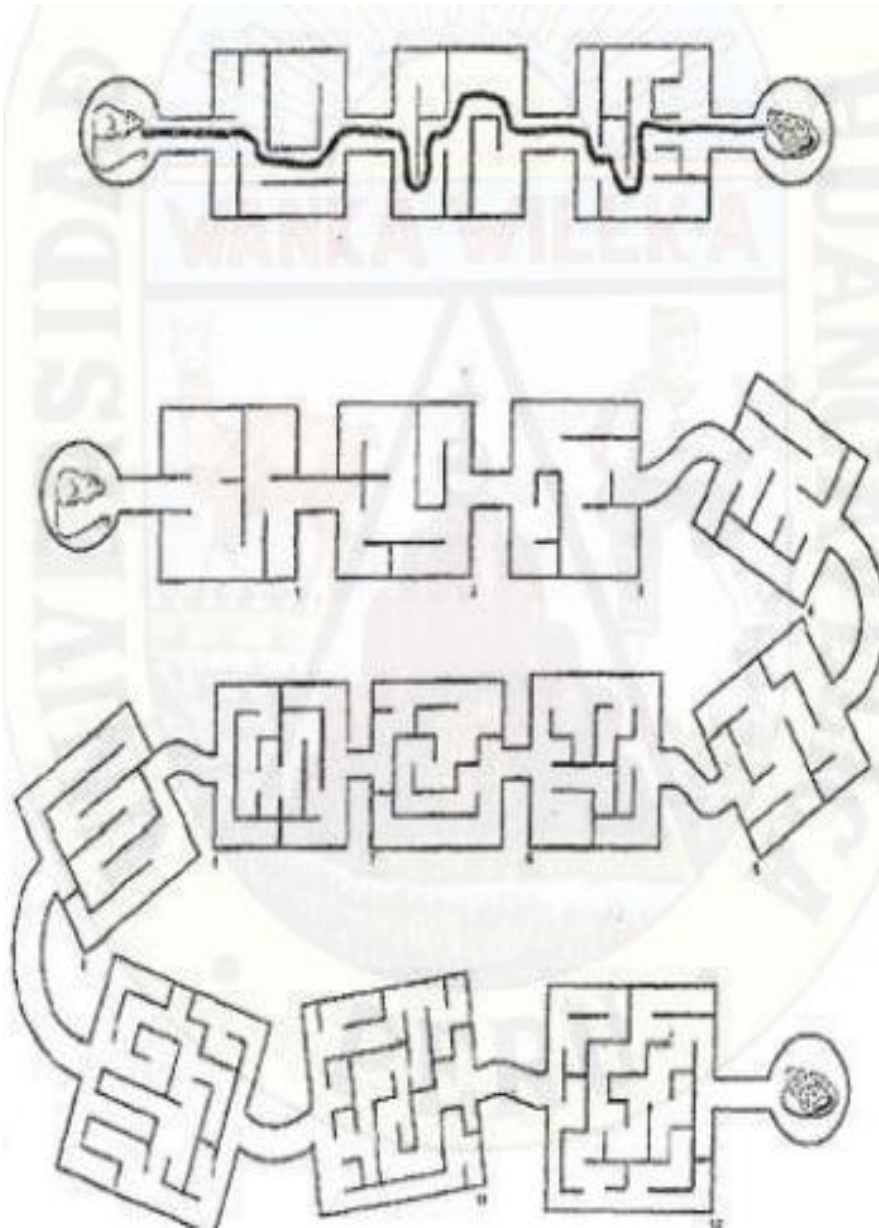
# INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS NIVELES DE DESARROLLO COGNITIVO

## TESTS DE FACTOR "G" DE CATTELL ESCALA 1

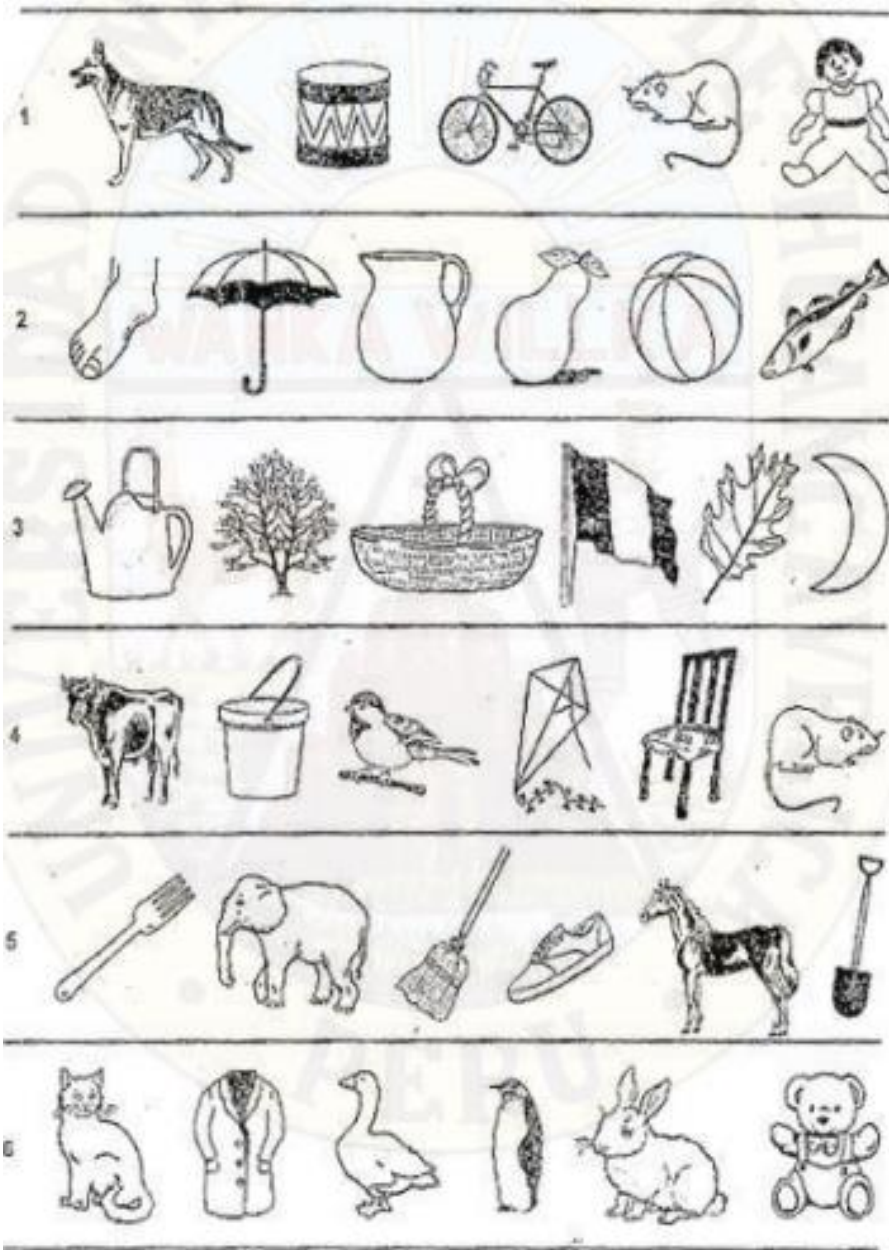
### SUSTITUCIÓN



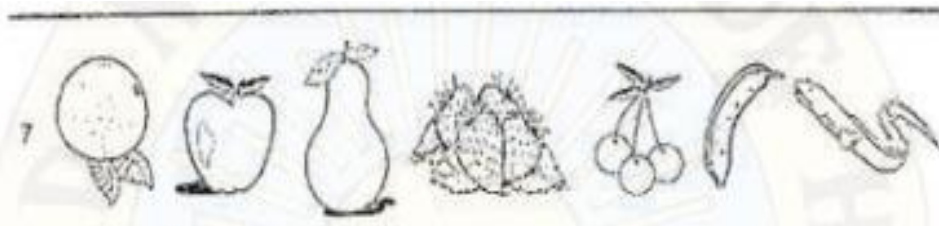
# LABERINTOS



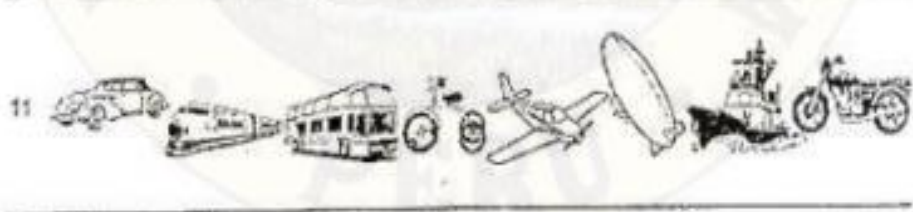
# IDENTIFICACIÓN



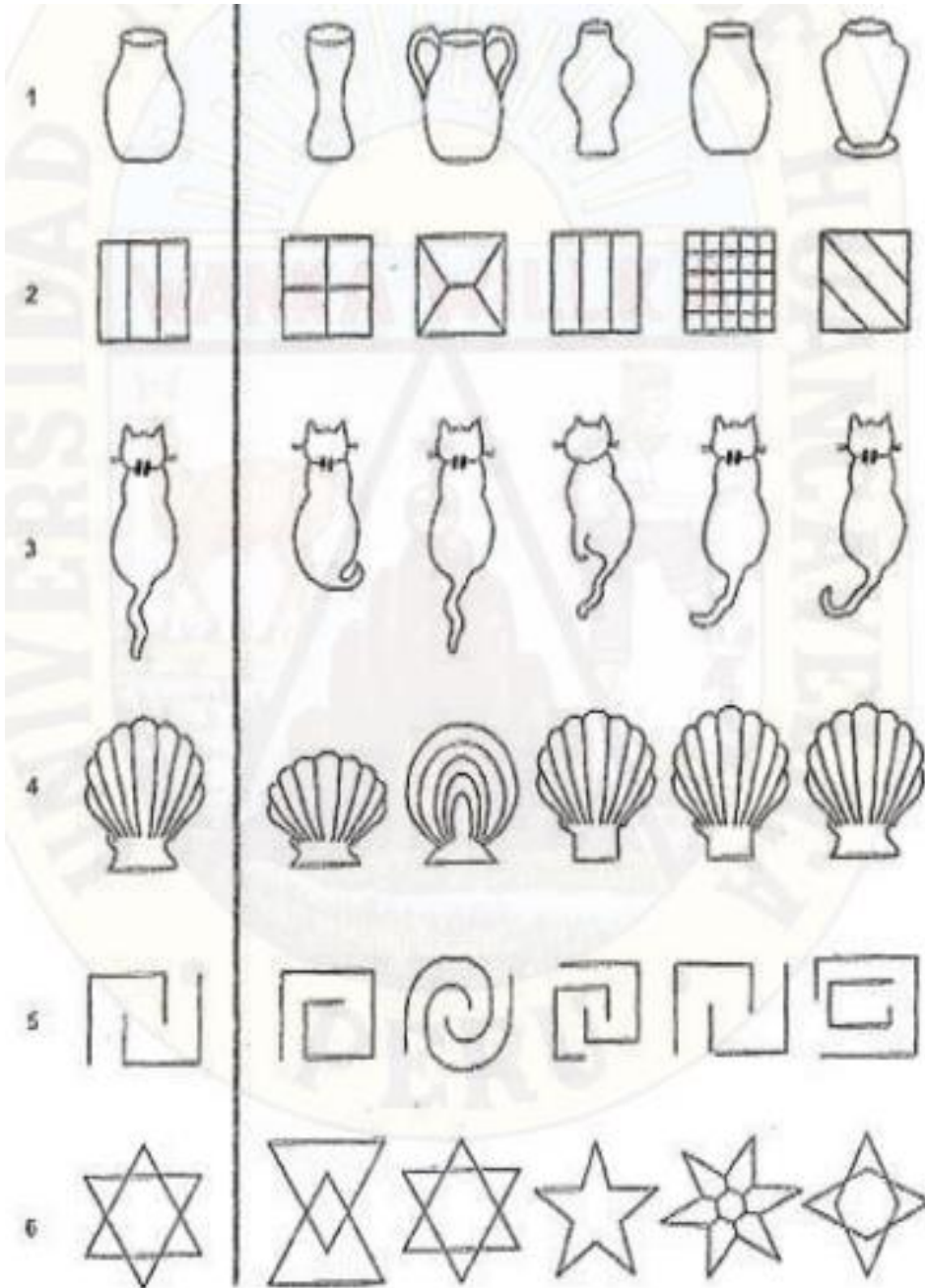
# IDENTIFICACIÓN



# SEMEJANZAS



# SEMEJANZAS



## Anexo 4: Validez de instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola DNI: 07744273**

Especialidad del validador: **Psicóloga Clínica - Educativa**

**Pertinencia:**

1.El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3.**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra Nancy Capacyachi Otárola  
C.Ps.C. N°4126



Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable **(X)** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador.

**Mg. RAÚL GUALBERTO QUISPE TAYA**

DNI: **08086028**

Especialidad del validador:

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

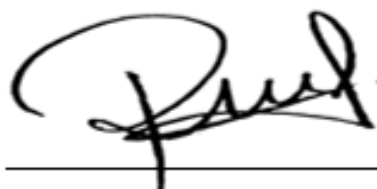
formulado:

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de setiembre del 2022



---

**MG. RAUL GUALBERTO QUISPE TAYA**

**DNI 08086028**

## Anexo 5: Matriz de datos

Variables	PSICOMOTRICIDAD															
Dimensiones	SUB-TEST COORDINACIÓN															
	1C	2C	3C	4C	5C	6C	7C	8C	9C	10C	11C	12C	13C	14C	15C	16C
ENC 1	5	4	1	1	5	2	5	2	4	5	5	5	2	4	4	4
ENC 2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	4
ENC 3	4	5	4	3	4	5	3	3	1	4	3	4	3	2	4	5
ENC 4	3	3	4	4	3	2	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4
ENC 5	5	4	4	4	5	3	5	2	4	5	5	5	4	4	3	1
ENC 6	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	4	4	2	3	3	3
ENC 7	4	4	3	4	5	4	3	2	3	4	4	5	5	4	5	4
ENC 8	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5
ENC 9	5	3	4	3	5	4	3	1	4	4	2	3	2	4	5	5
ENC 10	4	4	4	5	5	1	1	2	5	4	1	4	1	4	5	1
ENC 11	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
ENC 12	4	5	3	5	5	4	5	5	2	5	1	5	3	4	4	5
ENC 13	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
ENC 14	4	3	1	3	1	2	2	3	4	4	2	1	2	5	3	5
ENC 15	4	3	4	4	5	2	5	3	5	5	1	5	3	5	3	4
ENC 16	5	4	4	5	3	4	5	1	3	5	3	3	4	4	3	3
ENC 17	2	3	2	1	4	2	4	4	1	4	3	3	1	2	3	1
ENC 18	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2
ENC 19	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4	2	2	2	2
ENC 20	1	2	4	4	4	5	4	4	4	5	1	4	1	1	1	4
ENC 21	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	1	4	1	5	4	5
ENC 22	5	4	3	2	5	2	4	4	5	4	1	4	4	5	1	1

ENC 23	2	3	1	3	5	3	3	2	5	2	4	3	5	5	3	3
ENC 24	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2
ENC 25	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3
ENC 26	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	4	3	4
ENC 27	5	5	5	4	5	5	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3
ENC 28	5	4	5	4	3	4	5	4	2	5	2	5	2	2	4	4
ENC 29	4	2	3	3	5	2	5	3	5	5	2	3	3	2	3	2
ENC 30	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	1	4	4	4	4	4
ENC 31	3	4	2	3	3	3	3	4	1	5	1	2	2	3	1	1
ENC 32	4	3	2	1	3	3	1	4	3	4	2	3	2	4	3	4
ENC 33	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2
ENC 34	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	2	4	2	2	3	3
ENC 35	4	4	2	3	4	2	4	2	3	5	2	5	3	3	2	4
ENC 36	4	4	5	5	5	3	2	1	3	5	3	5	3	4	5	2
ENC 37	5	3	4	3	4	3	2	4	2	4	1	4	1	3	2	4
ENC 38	5	4	5	4	4	5	4	1	4	5	1	2	1	1	2	1
ENC 39	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2
ENC 40	4	1	4	1	4	1	4	1	2	4	1	2	1	2	4	2

Variables	PSICOMOTRICIDAD																							
Dimensiones	SUN TEST LENGUAJE																							
	1L	2L	3L	4L	5L	6L	7L	8L	9L	10L	11L	12L	13L	14L	15L	16L	17L	18L	19L	20L	21L	22L	23L	24L
ENC 1	4	4	5	5	1	1	1	1	5	5	1	4	3	4	4	5	5	4	5	1	5	4	1	1
ENC 2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4
ENC 3	1	5	1	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	4	5	4	3
ENC 4	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4
ENC 5	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	2	5	3	5	4	5	5	1	2	5	4	4	4
ENC 6	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2
ENC 7	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4
ENC 8	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	1	3	3	3	5	1	4	5	5	5	5	5	3
ENC 9	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	5	3	4	3
ENC 10	4	4	2	4	2	2	4	1	4	1	1	5	3	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	5
ENC 11	2	1	1	2	5	4	3	5	4	3	4	5	2	2	4	4	4	4	5	4	1	2	3	1
ENC 12	3	3	5	3	1	5	5	5	2	3	3	3	4	4	3	4	2	2	5	1	4	5	3	5
ENC 13	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4
ENC 14	5	2	5	2	3	4	1	2	3	3	3	3	4	2	4	5	5	3	3	4	4	3	1	3
ENC 15	2	3	3	5	1	2	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	5	4	3	4	3	4	4
ENC 16	1	4	1	5	1	4	1	1	5	4	1	5	5	4	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5
ENC 17	4	3	4	4	5	5	5	5	1	4	1	2	1	4	5	1	3	5	5	3	2	3	2	1
ENC 18	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	3	5	4
ENC 19	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	4	4	5	5	2	4	4	3	3

ENC 20	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	4	1	1	1	4	4	5	1	4	1	1	2	4	4
ENC 21	1	4	1	4	1	1	5	4	3	4	1	4	2	1	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5
ENC 22	2	4	4	4	1	2	4	4	4	1	1	4	4	2	5	5	4	4	5	3	5	4	3	2
ENC 23	3	5	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	5	3	5	3	3	3	3	2	3	1	3
ENC 24	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5
ENC 25	3	3	5	5	1	1	4	4	3	2	1	5	3	3	2	1	1	1	3	4	3	5	5	5
ENC 26	2	4	4	5	3	4	5	2	3	2	2	3	5	5	4	5	2	3	5	2	4	4	4	3
ENC 27	3	3	4	4	2	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	5	5	5	4
ENC 28	4	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	5	4	5	4
ENC 29	3	4	3	2	2	3	5	5	2	3	3	3	2	3	2	5	3	5	5	2	4	2	3	3
ENC 30	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5
ENC 31	3	3	2	1	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	5	5	3	3	4	2	3
ENC 32	2	1	4	4	4	3	3	2	2	4	3	4	2	2	4	2	5	2	4	2	4	3	2	1
ENC 33	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4
ENC 34	2	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	3	5	2	4	5	4	3	3	2	4	4	5	5
ENC 35	1	4	4	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	4	3	5	4	3	3	4	4	2	3
ENC 36	2	3	3	3	4	4	4	5	2	3	3	3	3	3	3	5	3	5	4	2	4	4	5	5
ENC 37	2	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	1	3	2	3	4	3	5	4	3	5	3	4	3
ENC 38	4	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	5	5	2	5	4	5	5	4	1	5	4	5	4
ENC 39	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4
ENC 40	2	2	1	4	2	2	4	4	2	2	3	2	3	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	1

Variables	PSICOMOTRICIDAD											
Dimensiones	SUB-TEST MOTRICIDAD											
	1M	2M	3M	4M	5M	6M	7M	8M	9M	10M	11M	12M
ENC 1	5	2	3	4	4	1	3	1	3	5	5	5
ENC 2	2	5	5	2	1	2	1	4	4	3	1	2
ENC 3	3	1	1	1	5	3	2	4	4	5	3	4
ENC 4	2	2	1	3	4	1	5	5	4	1	2	1
ENC 5	4	5	3	2	4	2	5	1	3	1	3	2
ENC 6	5	3	5	5	4	5	2	1	2	1	4	1
ENC 7	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	1
ENC 8	2	2	2	5	1	4	4	2	2	4	1	5
ENC 9	3	1	1	2	2	4	2	4	5	4	2	1
ENC 10	3	2	5	3	1	3	1	4	5	1	1	4
ENC 11	5	2	1	2	4	4	1	1	2	1	1	4
ENC 12	1	1	5	3	4	3	5	2	1	5	2	1
ENC 13	4	5	4	3	2	1	1	2	4	1	4	1
ENC 14	4	2	2	2	3	2	5	3	5	2	2	4
ENC 15	4	1	5	5	5	3	1	3	4	1	5	5
ENC 16	3	1	5	3	2	1	2	4	2	4	3	4
ENC 17	3	4	5	2	2	1	2	5	5	3	2	5
ENC 18	5	1	5	1	3	4	5	1	2	2	2	5
ENC 19	2	2	1	5	2	4	2	3	3	4	1	4

ENC 20	1	5	1	5	3	2	2	5	4	2	5	1
ENC 21	1	1	4	3	3	2	3	1	3	1	3	2
ENC 22	5	1	3	2	4	1	2	4	5	4	3	1
ENC 23	3	4	4	5	5	1	5	3	2	1	5	3
ENC 24	2	4	1	4	1	2	5	3	3	5	2	1
ENC 25	3	1	2	4	3	1	2	4	1	5	5	2
ENC 26	4	2	2	3	2	3	3	2	1	4	2	2
ENC 27	5	4	4	2	3	1	2	2	1	5	4	3
ENC 28	1	2	4	4	1	2	2	4	5	4	5	1
ENC 29	3	4	4	1	4	5	1	4	4	5	2	4
ENC 30	5	4	5	5	5	5	5	4	1	2	5	3
ENC 31	2	2	1	2	2	5	1	3	2	5	1	5
ENC 32	4	2	2	1	5	3	1	4	4	5	5	2
ENC 33	5	1	1	4	2	3	5	3	3	4	5	2
ENC 34	3	1	2	5	4	5	3	3	3	1	5	1
ENC 35	1	4	3	2	1	2	2	4	1	1	4	5
ENC 36	2	5	4	2	5	1	3	3	5	5	2	4
ENC 37	2	4	4	2	4	5	2	5	3	4	5	4
ENC 38	4	4	1	2	2	1	2	3	3	5	5	2
ENC 39	4	1	3	4	5	4	4	3	1	4	4	1
ENC 40	2	2	5	4	1	2	4	5	3	2	5	3

## **Anexo 6: Propuesta de valor**

Teniendo en cuenta que la Ley 30220 (Ley Universitaria) en los artículos 48 y 124 nos dice:

Artículo 48°. De la investigación. La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.

Artículo 124. Responsabilidad social universitaria. La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas.

Desde estos puntos de vista, la propuesta de valor de la investigación se basa en la transferencia de conocimiento hacia los beneficiarios de la investigación, mediante la conclusión y recomendación siguiente:

Conclusión general:

Se determinó la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. Mariano Melgar, Puente Piedra – Lima-2022. Por intermedio de la prueba de correlación de Pearson que nos arrojó un valor de significancia de 0,024 y siendo este valor menor a ( $p < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula; y con un coeficiente de correlación 0,411 que nos determinó que la relación entre las variables es positiva o directa moderada. A mayor psicomotricidad, mayor desarrollo cognitivo.

Recomendación general:

Se debe fortalecer las actividades psicomotrices, en forma permanente, como medio de aprendizaje significativo, involucrando a la comunidad educativa, para lograr el desarrollo integral de los niños y niñas, a través de un plan de mejora.



## **PROPUESTA DE VALOR**

### **TALLER PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR**

El objetivo general es Diseñar un programa de intervención para mejorar el desarrollo cognitivo a través del desarrollo de actividades de psicomotricidad en los niños de 5 años de la I.E., que incluyan actividades de psicomotricidad fina y gruesa para los estudiantes con dificultades en el desarrollo motor. Los objetivos específicos que se plantean con dicho trabajo, son los siguientes:

- 1) Considerar los resultados del presente estudio tomándolo como la línea basal antes de iniciar el taller
  - 2) Conocer su propio cuerpo y el de los otros, sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias.
  - 3) Adquirir progresivamente autonomía en sus actividades habituales.
  - 4) Fortalecer el equilibrio mediante las estrategias de la psicomotricidad fina y gruesa.
  - 5) Brindar asistencia técnica a los docentes y padres respecto a actividades a desarrollar durante el desarrollo de clases o en el hogar.
- Cada una de las actividades que se proponen a continuación deben contener su objetivo, descripción de la actividad, material y el tiempo de duración de 45 minutos , considerando aspectos básicos como por ejemplo permitir al niño que elija entre diferentes posibilidades, dividir una tarea en varias partes cuando sea necesario, proporcionar continuidad y cambio, “preparar” el éxito, incorporar experiencias educativas a las rutinas cotidianas, conceder al niño tiempo para descansar, tiempo para alimentarse , tiempo para incorporar otras actividades relacionadas, por lo que deben ser actividades que despierten el interés o motivación y desarrolle conjuntamente la creativas como el desarrollo cognitivo.
  - Se debe contar con una lista de cotejo para cada sesión.
  - El tiempo del taller se recomienda que sea durante 6 meses de 1 a 2 veces por semana dirigida por el psicólogo.
  - Al concluir con los talleres se deberá evaluar nuevamente con los mismos instrumentos para ver los resultados

### **ACTIVIDADES A DESARROLLAR**

- Percepción sensorio motriz.
- Coordinación motriz
- Lateralidad
- Equilibrio
- Esquema corporal.
- Orientación espacial
- Tiempo Ritmo



## Anexo 8: Autorización del Depósito de Tesis al Repositorio



**Formulario de autorización de depósito de tesis en el Repositorio Digital de Tesis  
UPTELESUP**

Datos del Autor:			
Nombre y Apellidos:	Josefina Becerra Celis		
DNI:	46076109	Teléfono:	991732395
E-Mail:	Josefobecerra48@gmail.com		
Datos de la Investigación			
<input type="checkbox"/>	Artículo de Investigación		
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis		
Título:	La Piramidalidad y el Desarrollo Cognitivo en estudiantes de 5 años		
Asesor:	Nancy M. Cascoyachi, Psicóloga		
Año:	2023	Carrera Profesional:	Psicología
Licencias			
<p>A. Licencia estándar:</p> <p>Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis en el Repositorio Digital de la Universidad Privada Telesup. Con esta autorización de depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis, otorgo a la Universidad Privada Telesup una licencia no exclusiva para reproducir (en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación), distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi Trabajo de Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de Tesis UPT, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.</p> <p>Declaro que el presente Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha tesis no infringe derechos de autor de terceras personas.</p> <p>La Universidad Privada Telesup consignará el nombre del/los autor/es de la tesis, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente Licencia.</p> <p>Autorizo su publicación (marque con una X):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa):</p> <p><input type="checkbox"/> No autorizo.</p>			




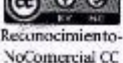
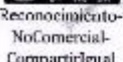
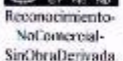
  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

\_\_\_\_\_  
 Fecha  
 10 de abril 2023

Opcional

\* Lo siguiente es OPCIONAL, pero es importante porque el licenciamiento Creative Commons fija las condiciones de uso de su tesis en la Web. Si desea obviar esta parte, vaya a la última hoja del formulario, coloque su firma y fecha para completar su autorización.

B. Licencia Creative Commons: Otorgamiento de una licencia Creative Commons  
 Si usted concede una licencia Creative Commons sobre su tesis, mantiene la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente, bajo las condiciones siguientes:

MARQUE	TIPO LICENCIA	DESCRIPCIÓN
✓	 Reconocimiento CC BY	Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.
	 Reconocimiento- Compartir Igual CC BY-SA	Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre la obra, incluso para propósitos comerciales, siempre que te atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en la tuya, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial.
	 Reconocimiento- Sin Obra Derivada CC BY-ND	Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.
	 Reconocimiento- No Comercial CC BY-NC	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- No Comercial- Compartir Igual CC BY-NC-SA	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- No Comercial- Sin Obra Derivada CC BY-NC-ND	Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera, ni se pueden utilizar comercialmente.

  
 Firma

10 de abril 2023  
 Fecha






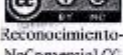


Formulario de autorización de depósito de tesis en el Repositorio Digital de Tesis  
UPTELESUP

Datos del Autor			
Nombre y Apellidos:	Juan Carlos Oblitas Vallejos		
DNI:	48322474	Teléfono:	953259636
E-Mail:	Juanca.oblitasvallejo@gmail.com		
Datos de la Investigación			
<input type="checkbox"/>	Artículo de Investigación		
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis		
Título:	La Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en estudiantes de 5 años		
Asesor:	NANCY PACAYACUL CIDROLA		
Año:	2023	Carrera Profesional:	Psicología
Licencias			
<b>A. Licencia estándar:</b> Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis en el Repositorio Digital de la Universidad Privada Telesup. Con esta autorización de depósito de mi Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis, otorgo a la Universidad Privada Telesup una licencia no exclusiva para reproducir (en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación), distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi Trabajo de Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de Tesis (RDT), Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones. Declaro que el presente Artículo / Trabajo de Investigación / Tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha tesis no infringe derechos de autor de terceras personas. La Universidad Privada Telesup consignará el nombre del/los autor/es de la tesis, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la presente licencia. Autorizo su publicación (marque con una X):			
<input checked="" type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.			
<input type="checkbox"/> Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (dd/mm/aa):			
<input type="checkbox"/> No autorizo.			
Firma		Fecha	
		10 Abril 2023	
Opcional			

\* La siguiente es OPCIONAL, pero es importante porque el licenciamiento Creative Commons fija las condiciones de uso de su tesis en la Web. Si desea observar esta parte, vaya a la última hoja del formulario, coloque su firma y fecha para completar su autorización.

**B. Licencia Creative Commons: Otorgamiento de una licencia Creative Commons**

Si usted concede una licencia Creative Commons sobre su tesis, mantenga la titularidad de los derechos de autor de ésta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de ésta, siempre y cuando reconozcan la autoría correspondiente, bajo las condiciones siguientes:

MARQUE	TIPO LICENCIA	DESCRIPCIÓN
X	 Reconocimiento CC BY	Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. Esta es la licencia más servicial de las ofrecidas. Recomendada para una máxima difusión y utilización de los materiales sujetos a la licencia.
	 Reconocimiento- CompartirIgual CC BY-SA	Esta licencia permite a otros re-mezclar, modificar y desarrollar sobre su obra incluso para propósitos comerciales, siempre que te atribuyan el crédito y licencien sus nuevas obras bajo idénticos términos. Cualquier obra nueva basada en la tuya, lo será bajo la misma licencia, de modo que cualquier obra derivada permitirá también su uso comercial.
	 Reconocimiento- SinObraDerivada CC BY-ND	Esta licencia permite la redistribución, comercial y no comercial, siempre y cuando la obra no se modifique y se transmita en su totalidad, reconociendo su autoría.
	 Reconocimiento- NoComercial CC BY-NC	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- NoComercial- CompartirIgual CC BY-NC-SA	Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, siempre y cuando le reconozcan la autoría y sus nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.
	 Reconocimiento- NoComercial- SinObraDerivada CC BY-NC-ND	Esta licencia es la más restrictiva de las seis licencias principales, sólo permite que otros puedan descargar las obras y compartirlas con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se pueden cambiar de ninguna manera ni se pueden utilizar comercialmente.

  
Firma

10 Abril 2023  
Fecha