



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS

EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE

SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PARTICULAR DE COMAS, 2019.”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

Bach. BALVIN SEDANO, LIDDA

Bach HUERTA OBALDO, MILAGROS ESTEFANIA

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, porque fueron mi inspiración, motivación y parte fundamental para el desarrollo de la presente investigación. Por darme la fuerza y el apoyo en momentos de debilidad, por su amor incondicional y su confianza, para lograr con entusiasmo este sueño alcanzado.

Lidda Balvin Sedano

A mis padres, porque fueron mi inspiración, motivación y parte fundamental para el desarrollo de la presente investigación, por darme la fuerza y el apoyo en momentos de debilidad, por su amor incondicional y su confianza para lograr con entusiasmo este sueño alcanzado.

Milagros Huerta Obaldo

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento inicial a Dios, por permitirme vivir todas estas grandes experiencias, por darme salud y paciencia para superar las dificultades.

A mis padres, por su apoyo incondicional en cada momento, por darme aliento y confianza para no rendirme y ser cada día mejor en esta larga y ardua carrera.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante mi formación profesional, y a mis compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

Lidda Balvin Sedano

A Dios, por darme vida y salud y ser mi protector.

A mis padres, por su apoyo incondicional, por darme aliento y confianza para no rendirme y ser cada día mejor en esta larga y ardua carrera.

A mi familia, por ser mi soporte moral y motivarme a mi continua lucha de superación.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante mi formación profesional, a mis compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

Milagros Huerta Obaldo

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación que existe entre el clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de Secundaria de una Institución Educativa Particular - Comas, 2019, el tipo de estudio fue básico, nivel descriptivo-correlacional de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 120 estudiantes de la Institución Educativa Particular Ivan Pavlov, cuya muestra fue de 120 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron Escala de clima social familiar (FES) de Moss y Trickett y el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry instrumentos que tienen validez, confiabilidad y adaptación a la población. Se codificaron los datos, aplicándose el programa estadístico SSPS 26, la prueba de bondad de ajuste es que los datos sigan la curva de distribución normal. Se utilizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov, que determinó el uso de la prueba no paramétrica Spearman-Brown. Se llegó a establecer la correlación de Spearman. Obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p > -0,30$ y $p < -0,50$. se utilizó la estadística descriptiva. De ello se identificó, que existe relación significativa inversa negativa moderada entre clima social familiar y conductas agresivas resultados que se infiere en base a los objetivos específicos.

Palabras clave: clima social familiar, conductas agresivas, agentes estresores.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the Family Social Climate and Aggressive Behaviors in students from 3rd to 5th grade of Secondary School of a Private Educational Institution - Comas, 2019, the type of study is basic, descriptive-correlational level of non-experimental design. The population consisted of 120 students from the Ivan Pavlov Private Educational Institution, whose sample was 120 students. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) by Moss and Trickett and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry, instruments that have validity, reliability and adaptation to the population. The data were coded, applying the statistical program SSPS 26 , the goodness of fit test is that the data follow the normal distribution curve. The Kolmogorov-Smirnov test was used, which determined the use of the non-parametric Spearman-Brown test. The Spearman correlation was established. Obtaining from all the calculations a significance level equal to $p > -0.30$ and $p < -0.50$. It used the descriptive statistic. From this, it was identified that there is a significant moderate negative inverse relationship between family social climate and aggressive behaviors, results that are inferred based on the specific objectives.

Key Words: Family social climate, Aggressive Behaviors, stressors.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas Específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales	20
2.1.2. Antecedentes internacionales	24
2.2. Bases teóricas de las variables	29
2.2.1. Clima social familiar	29
2.2.2. Conductas agresivas.....	39
2.3. Definición de términos básicos.....	47
III. MÉTODOS Y MATERIALES	50
3.1. Hipótesis de la investigación	50
3.1.1. Hipótesis general.....	50
3.1.2. Hipótesis específicas.....	50
3.2. Variables de estudio	51

3.2.1. Definición conceptual	51
3.2.2. Definición operacional	52
3.3. Tipo y nivel de la investigación	54
3.3.1. Tipo de estudio: fue básico	54
3.3.2. Nivel de la investigación:.....	54
3.4. Diseño de la Investigación.....	54
3.5. Población y muestra de estudio.....	55
3.5.1. Población	55
3.5.2. Muestra	55
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	57
3.6.2. Instrumentos recolección de datos.....	57
Validación y confiabilidad del instrumento	60
3.7. Métodos de análisis de datos	60
3.8. Aspectos éticos	61
IV. RESULTADOS	62
V. DISCUSIÓN	72
VI. CONCLUSIONES	73
VII. RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	75
ANEXOS	79
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	80
Anexo 2: Matriz de operacionalización	81
Anexo 3. Instrumentos	82
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	85
Anexo 5: Matriz de datos	101
Anexo 6: Propuesta de valor.....	110

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Características sociodemográficas de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	62
Tabla 2.	Conductas agresivas en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	63
Tabla 3.	Dimensión agresión física en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	64
Tabla 4.	Dimensión agresión verbal en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	65
Tabla 5.	Dimensión ira en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019.....	66
Tabla 6.	Dimensión hostilidad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	67
Tabla 7.	Clima social familiar en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	68
Tabla 8.	Dimensión relaciones en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	69
Tabla 9.	Dimensión desarrollo en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	70
Tabla 10.	Dimensión estabilidad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas, 2019	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características sociodemográficas de los estudiantes	62
Figura 2. Conductas agresivas en los estudiantes	63
Figura 3. Dimensión Agresión física en los estudiantes	64
Figura 4. Dimensión Agresión verbal en los estudiantes	65
Figura 5. Dimensión Ira en los estudiantes.....	66
Figura 6. Dimensión Hostilidad en los estudiantes	67
Figura 7. Clima social familiar en los estudiantes.....	68
Figura 8. Dimensión Relaciones en los estudiantes	69
Figura 9. Dimensión Desarrollo en los estudiantes	70
Figura 10. Dimensión Estabilidad en los estudiantes	71

INTRODUCCIÓN

Esta investigación surge de una inquietud encontrada respecto a las conductas agresivas evidenciadas en la Institución Educativa Particular Iván Pavlov del distrito de Comas, los estudiantes muestran comportamientos agresivos hacia sus compañeros realizan acciones en las que involucran comportamientos agresivos tanto verbales como físicos en los diferentes aspectos en el que se interrelacionan, a este comportamiento los padres de familia califican como conducta normal de adolescentes, “dentro de su etapa” y no le prestan la debida importancia de cómo reaccionan con sus compañeros, y en la mayoría de casos los que manifiestan dicho argumento son los padres de los hijos agresores.

Percibido esto, se ha pretendido dar a conocer la relación que existe entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes. Resaltando a la familia como el principal círculo durante el desarrollo de un ser humano, debido a que es la encargada de formar los valores, creencias, costumbres, educación como también fortalecer el amor, afecto, respeto entre sus integrantes de la familia para lograr un alto desarrollo psicoemocional. Diversas conductas que presentan los estudiantes en la institución educativa muchas son los resultados de la interacción y relación que tienen los adolescentes con sus padres o familiares, la influencia emocional que tienen con sus padres es fundamental en el desarrollo de los adolescentes con su entorno, y el clima familiar tiene como efectos desde que comienza su vida ya que empieza a formarse desde los primeros momentos de interacción.

La familia desempeña un papel importante en la formación de los hijos, sin embargo, en la actualidad se observa que la interrelación familiar es cada vez más complicada de manejar debido a múltiples factores como la falta de comunicación, escasa organización y escasos conocimientos sobre la importancia de vínculos adecuados entre padres e hijos. Los hijos que no son felices o provienen de familias disfuncionales son los que acarrearán problemas que lo manifiestan fuera del hogar, usualmente suelen ser en las instituciones educativas.

Esta investigación ha buscado promover y aportar conocimientos a través de resultados reales para que posteriormente las familias conozcan y comprendan lo importante que es la crianza familiar, para el buen futuro tanto personal como social de sus hijos. Asimismo, se hará conocer la relación de estas variables explicadas sobre el clima social familiar y las conductas agresivas en los estudiantes para posteriormente, a través de la información y resultados obtenidos proceder con las estrategias de prevención e intervención para beneficio de toda la comunidad educativa, y a su vez, sirva como modelo para otros contextos en donde se esté presentando la misma problemática.

La investigación está compuesta por siete capítulos, organizados de la siguiente manera: En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, además de la formulación del problema general y de los específicos; la justificación del estudio, el objetivo general y los específicos. En el segundo capítulo se enfocó en el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales y la definición de términos básicos. El tercer capítulo comprende la hipótesis general y específicas, la definición conceptual y operacional de ambas variables, así como también el tipo y diseño de la investigación, también comprende la población y muestra de investigación, la descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el análisis estadístico y los aspectos éticos. En el cuarto capítulo se detallan los resultados obtenidos tras la recolección de datos para posteriormente en el quinto capítulo, profundizar y discutir los resultados con investigaciones previas. Para finalizar en sexto y séptimo capítulos, se describen las conclusiones finales y a partir de ello, elaborar estrategias preventivas plasmadas en recomendaciones.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años se ha producido un incremento de violencia y agresión en diferentes contextos, sobre todo en el ámbito familiar y escolar, en dichas conductas están tomando protagonismo creciente los estudiantes, asimismo, diversos estudios concluyeron que existe aumento de la conducta agresiva desde los últimos años de la infancia y durante la adolescencia, en sus diferentes manifestaciones verbales y físicas.

Problemática que tiene una preeminencia a nivel mundial, según el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF 2017), los chillidos, bofetadas, insultos, azotes y sacudidas forman parte de los estilos de disciplina aplicados por los padres a sus hijos en siete de cada diez familias de Argentina. Los primeros cuatro años de vida son esenciales para los niños. Es la edad en que los niños están más expuestos, pero también es cuando más agresión y violencia reciben. El 54,4% de los niños de entre dos y cuatro años de Argentina sufren castigos físicos, el 45,2% de los que tienen entre cinco y once años, el 32% de los comprendidos entre 12 y 14 años y el 26,4% de los adolescentes entre 15 y 17. Las agresiones verbales, en cambio, se mantienen alrededor del 60% en todas las edades.

Asimismo, no solo en el hogar se presenta este problema; las instituciones educativas no son ajenas a ello, así como en internet se puede visualizar un impactante video que ha generado indignación en el mundo, debido a que una menor de tan solo 15 años natural de Venezuela, fue brutalmente agredida por otra de sus compañeras en una escuela. La organización mundial de la salud (OMS, 2002) declaró que la agresión a los niños por los padres y cuidadores, en forma de castigo corporal es preocupante, debido a los efectos nocivos y duraderos; además el castigo es un factor de riesgo para la depresión, desesperación, abuso de alcohol, que puede llevar al suicidio, violencia contra los compañeros, asaltos físicos y menor probabilidad de profesionalización, algunos autores afirman que el azote aumenta la probabilidad de que parezca un comportamiento antisocial.

Infante (2016, México) según La Organización Mundial de la Salud (OMS) considera a la violencia como el uso intencionado de fuerza física o el poder, ya sea en grado de intimidación o humillación, contra uno mismo, a otras personas; y un grupo o sociedad, que cause o tenga muchas posibilidades de generar lesiones, muerte, daños cognitivos, emocionales y trastornos del desarrollo o privaciones.

En España se llegó a determinar que el 48% de los niños que viven en hogares con padres violentos reproducen violencia (Público, 2017). En Guatemala en una investigación revela que en la mayoría de los adolescentes se observa una conducta agresiva que es ocasionada ante la observación de violencia familiar, suelen mostrar comportamientos agresivos, que en ocasiones se manifiestan a la defensiva y tratan de solucionar las dificultades de modo violento, como una conducta aprendida desde el seno familiar. (Lope, 2016).

En el Perú entre setiembre del 2013 y julio 2015, se han registrado 3 mil 244 casos de violencia física, psicológica y sexual en las escuelas, especialmente en Lima, Junín, Ayacucho y Piura. Fueron reportados por los 35 mil colegios públicos y privados afiliados al sistema especializado contra la violencia escolar (Siseve, 2013), del Ministerio de Educación.

A nivel nacional también es una problemática, por la existencia de casos de violencia familiar y sexual que continúan creciendo en número y de gravedad. Según reporte de la Policía Nacional del Perú, se han registrado 222 mil 376 denuncias por violencia familiar y 7 mil 789 casos de violencia sexual, en el año 2018; lo que significa respectivamente, un incremento de 79,3% y 26,2% con relación al año 2012. Las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) revelan que el 63,2% de las mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron algún tipo de violencia ejercida por su pareja en algún momento de su vida; el 58,9% fueron víctimas de violencia psicológica, el 30,7% agredidas físicamente y el 6,8% fueron violentadas sexualmente. El Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, atendió 133 mil 697 víctimas de violencia familiar y sexual en el año 2018.

De igual manera, en el Perú, los resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales (Enares 2015) revela que el 80% de los padres usa alguna

forma de violencia para corregir a sus hijos, y el 36 % aprueba el castigo físico, también tienen indicadores alarmantes: el 81.3% de los adolescentes de 12 a 17 años refiere que alguna vez en su vida fue víctima de violencia física o psicológica en su propia familia. El maltrato a los infantes en el Perú no cesa; una noticia que causó conmoción es el de un niño puneño de 8 años que fue castigado y torturado por su propio padre, quien lo desnudó a su pequeño hijo y lo ató de pies y manos en la calle para bañarlo con chorros de agua helada y golpearlo en el piso, que incluso usó una soguilla para amarrar la boca del pequeño a fin de que nadie escuchara sus gritos. La excusa del desalmado padre fue que su hijo lo hizo renegar. Este no es un caso aislado. Sucede todos los días en el Perú. (Publicado en el diario Perú 21, 2016).

A nivel regional, en la ciudad de Trujillo nos muestra que las causas de conductas agresivas es el 65% se ven relacionados por el consumo de alcohol por parte de un miembro de la familia, y el 35% manifiesta maltrato intrafamiliar, donde el 27% corresponde a agresión física y el 58% a agresión verbal (Silva 2015).

Según Molina (1997 citado por Pezúa 2012), el ambiente familiar es un factor el cual puede determinar el comportamiento inadecuado en el aula, malas notas y deficiencia en el rendimiento académico, lo cual es generado por problemas familiares múltiples, los cuales se presentan como síntomas: problemas conductuales, personalidad, problemas de salud, mal comportamiento e ira mal dirigida.

A nivel local la presente investigación se ha llevado a cabo en una Institución Educativa Privada Ivan Pavlov del distrito de Comas, se utilizó la técnica de observación, encuesta y entrevista. Observándose conductas agresivas como insultos, golpes, bromas pesadas, humillaciones, apodos en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria durante el receso y salida del centro educativo, también se ha obteniendo información por parte de los tutores y profesores acerca del desinterés que presentan muchos padres de familia al citarlos o llamarlos por situaciones de conductas que presentan sus hijos como esconder pertenencias de sus compañeros, siendo uno de los factores principales la interacción y relación entre los miembros de la familia. Por tal motivo surge la decisión de realizar esta

investigación. Por haberse identificado que existen indicadores de clima social familiar de bajo nivel, así como conductas agresivas en los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Existe relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

PE 1. ¿Existe relación entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?

PE 2. ¿Existe relación entre la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?

PE 3. ¿Existe relación entre la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?

PE 4. ¿Existe relación entre la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?

1.3. Justificación del estudio

Se justifica de manera teórica, porque el presente estudio tiene importancia y dará a conocer con los nuevos enfoques teóricos que ayudaron a entender la relación que existe entre las conductas agresivas y el clima social familiar, es por ello, que la agresión es considerada como un acto conductual orientado a causar daños físicos y psicológicos hacia otros adolescentes y siendo un patrón de comportamiento adquirido principalmente en el clima social familiar y de esa

manera se aportará información relevante y actualizada sobre las conductas agresivas existente en la institución educativa a los profesores, padres y familia.

Se justifica de manera práctica porque ha permitido conocer la población, que está ubicada en el distrito de Comas, caracterizada por existencia de problemas sociales tales como drogadicción, el pandillaje, maltrato y violencia familiar, generadas por las conductas agresivas, influyendo de forma negativa en el proceso de socialización de los hijos, quienes representan dichas conductas agresivas, en el ámbito social con sus compañeros en la institución educativa. Por tal motivo se realiza esta investigación buscando incentivar y aportar conocimiento basados en resultados reales para que las familias conozcan y comprendan lo importante que es la crianza familiar, brindando así que ayude a promover y ejecutar, talleres para los adolescentes, escuela de padres, programas de intervención y prevención para fomentar un adecuado clima y reducir conductas agresivas.

Se justifica desde una perspectiva metodológica porque se utilizaron métodos y técnicas de investigación. Asimismo, ha servido para demostrar la validez y confiabilidad de los instrumentos psicológicos, siendo de mayor significancia e importancia la validez que se realizó mediante el criterio de expertos que le brindaron la validez de contenido que sirvió para poder utilizar técnicas de investigación.

Se justifica de manera social ya que el clima social familiar es de vital importancia; ya que los seres humanos crecen por lo general en hogares de violencia, familias disfuncionales y conductas negativas, como consecuencia se presentan problemas en los procesos adaptativos, aceptación personal y cultural, de tal manera el presente estudio contribuirá a alcanzar premisas importantes para fortalecer las capacidades e interacción social, las cuales impedirán o facilitarán una mejor adaptación a su entorno social de manera eficaz. Por ello, la investigación representa un aporte social al establecer un diagnóstico en los centros educativos para que ayuden a desenvolverse con eficacia y mejora siendo de beneficio para los estudiantes, docentes, familia y entorno educativo y social.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1. Determinar la relación que existe entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019.

OE 2. Determinar la relación que existe entre la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019.

OE 3. Determinar la relación que existe entre la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019.

OE 4. Determinar la relación que existe entre la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Córdova y Flores (2019), en su investigación: Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to. de secundaria de una Institución Educativa de Ate-Lima, 2019 Universidad Peruana Los Andes de nacionalidad peruana. La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica no experimental, el nivel fue descriptivo, diseño de investigación fue transaccional-correlacional con dos variables y una muestra, la muestra de investigación fue de 108 estudiantes seleccionados de forma censal, los instrumentos de investigación fueron escala de FES de clima social familiar de R.H. Moos y E.J. Tricket e Inventario de agresividad de Buss Durkee para ambas variables, las mismas que se sometieron a la validación y confiabilidad. Después de aplicar los instrumentos de investigación se obtuvo los siguientes resultados tau b de Kendall $t = -0.218$, se tiene correlación baja, además Z calculada es mayor que Z teórica ($-2,71 > -2,58$), con un nivel de significancia de 0,05. La investigación llegó a la siguiente conclusión, que existe una relación inversa baja entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado de secundaria de la I.E “1228 Leoncio Prado” Ate – Lima, 2019.

El antecedente antes mencionado fue importante porque se planteó el mismo problema general, utilizó las mismas variables de estudio y de la misma manera llegando a una población con el mismo análisis en estudiantes de un centro educativo, y la metodología parecida, y se emplearon los mismos instrumentos a utilizar en la investigación.

Morales (2018), en su investigación: Clima social familiar y agresividad en alumnos de una Institución Educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa Universidad Señor de Sipán, nacionalidad peruana. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018,

pertenece a un diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo correlacional, teniendo una población de 400 alumnos, de ambos sexos del primer a quinto año de educación secundaria, con una muestra de 198 alumnos; los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. El nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. En lo referente a la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la subescala de resentimiento se encontró relación significativa. Sin embargo, en la relación de la dimensión de relaciones con las subescalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad no se encontró relación. Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la subescala de irritabilidad de agresividad. No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las subescalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad. Finalmente llegaron a la conclusión que no existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad en los alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa 2018 ya que el nivel de significancia es de Spearman no logra el mínimo requerido $p > 0.05$

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables, y fue dirigida a estudiantes a nivel secundaria, utilizando los mismos instrumentos de medición clima social familiar. Y brindando con ello el aporte entre el clima social familiar y conductas agresivas.

Arangoitia (2017), en su investigación Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano Universidad César Vallejo, nacionalidad peruana. Este trabajo de investigación buscó determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano. El tipo de investigación fue básica descriptiva

– correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal. Seguidamente, se contó con una muestra de 173 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 17 años. Conjuntamente se les tomó una adaptación del test de clima social familiar FES de Moss y la escala de agresividad de Buss y Perry. Finalmente se observó que en el análisis de la correlación de rho de Spearman el cual asume un valor de $\rho = -0,575^{**}$ entre la variable agresividad y clima social familiar, siendo significativa, al cual se llegó a la conclusión de existe correlación inversión significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, asimismo con respecto a la dimensiones de agresividad y dimensiones de clima social familiar siendo significativa baja moderada e inversa.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables, llegando también a la población de los mismos grados académicos, utilizando los mismos instrumentos en el clima social familiar y agresividad.

Barrionuevo (2016), en su investigación: Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del Callao, en el 2016 Universidad César Vallejo nacionalidad peruana. La presente investigación tuvo como finalidad establecer cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de dos Instituciones públicas del Cercado del Callao. El tipo de investigación fue descriptiva correlacional de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 277 escolares y los instrumentos de medición fueron la escala del clima social familiar de Rudolf Moos y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Entre los resultados obtenidos, se identificó una relación inversa entre el clima social familiar y la conducta agresiva. Así mismo se encontró correlación entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta agresiva. Las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad tienen relación inversa con la conducta agresiva. Por otro lado, el nivel de las conductas agresivas en el que se encuentran los estudiantes es medio y respecto al clima social familiar, la mayoría del alumnado presenta un nivel bajo. Se puede concluir que el desfavorable clima en el entorno familiar, es mayor la prevalencia de comportamientos agresivos en los adolescentes.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables y fue dirigido en estudiantes de los mismos grados educativos, manejando también los mismos instrumentos en clima social familiar y conductas agresivas. Señalando que sí existe relación en las dimensiones de clima social familiar con conductas agresivas.

Villanera (2016) en su estudio sobre: El clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un Institución Educativa del distrito de Amarilis - Huánuco – 2015 Universidad Nacional Hermilio Valdizán, nacionalidad peruana. En la presente investigación se buscó conocer las relaciones entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del distrito de Amarilis Huánuco. La muestra fueron 135 estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de las conductas antisociales y delictivas (A-D). El diseño empleado fue el descriptivo correlacional. El coeficiente de correlación de Pearson que se obtuvo fue; -0.679, lo que implica una correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Esto significa que el clima familiar, está relacionado con las conductas antisociales y delictivas de manera inversa, es decir que, a valores bajos de clima familiar suelen corresponder valores altos de conductas antisociales y delictivas. Asimismo, se evidencia en los resultados de la evaluación de clima familiar en la dimensión relaciones el 53% de adolescentes se encuentra en la categoría mala, esto implica que una cantidad considerable de los estudiantes evaluados están viviendo un grado caótico de comunicación familiar, dificultad en libre expresión de sus sentimientos y emociones, déficit en cohesión familiar donde los miembros de la familia no se apoyan ni ayudan entre sí. Del mismo modo, en la dimensión de desarrollo se observa que el 47% de estudiantes se ubica en la categoría mala, un 37% en la categoría deficitaria y por último en la dimensión de estabilidad el 35%, se encuentra en la categoría deficitaria y un 28% en la categoría mala lo que indica que estos estudiantes posiblemente están presentando carencia de afecto y apego entre padres e hijos, poco práctica de valores y dificultades con respecto de las normas de convivencia dentro de la familia, estos factores dificulta un buen

desarrollo personal, déficit autonomía, déficit en su buena formación de autoestima y en su proyecto de vida. Estas evidencias de clima familiar se asocia a las conductas antisociales como se observa en los resultados de la escala antisocial el 33% de estudiantes se ubica en la categoría muy alto y con un 21 % en la categoría alto, esto significa que los estudiantes tienden a cometer actos, como, peleas, acciones agresivas piromanía, deserción escolar, huidas de casa o mentiras reiteradas, hacer trampas en competencias, burlarse de sus colegas, no mostrando respeto por las reglas socialmente aceptables. Por último, se observa en los resultados de la escala de conducta delictiva que un 17% de estudiantes se encuentran en la categoría muy alto, y el 22.0% se encuentran en la categoría alto, esto indica que una cantidad significativa de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz, ya transgredieron las leyes sociales jurídicamente calificadas como delito, así como refiere el autor del instrumento "las conductas delictivas, incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley (Seisdedos, 2001, p. 6), es decir que los estudiantes cometieron comportamientos como actos vandálicos, hurto, asaltos a mano armada, robar cosas de los coches, llevar algún arma como cuchillo o navaja por si es necesario en una pelea, conseguir dinero amenazando a personas más débiles.

El antecedente antes mencionado utilizó una de las variables más importantes como aportación del clima social familiar, y a su vez, el mismo estudio fue importante porque utilizó una de las variables, la población de análisis es similar, y tiene el mismo objetivo

2.1.2. Antecedentes internacionales

Reyes, Merino, Villavicencio, Mendosa, y Sequeda (2019) El clima social familiar y la agresividad en educación primaria: un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la Escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil - Ecuador. Fue de tipo descriptiva correlacional, no experimental, de corte transversal. El grupo de estudio estuvo conformado por los 70 estudiantes, matriculados en el año lectivo 2018. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La técnica de recolección de información fue la encuesta. Para la medición del clima social familiar se empleó la escala FES y el

cuestionario AQ para la agresividad. Se determinó que existe una relación inversa significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los niños (r de Pearson = - 0,426; p : 0,044). Las relaciones entre las subescalas de la dimensión relaciones familiares resaltan el rol de la cohesión familiar como elemento limitante de la agresividad. Se concluyó el resultado indicando que la correlación entre clima social familiar y la agresividad es inversa y significativa, por lo que un buen clima social familiar limita el desarrollo de la agresividad.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables, a pesar que el tipo de población dirigido haya sido de nivel primaria, nos es de gran aportación.

Calderón, Vera, Llano (2018) en su investigación: La violencia escolar desde la perspectiva de los estudiantes de una escuela secundaria de Sonora, México. El objetivo fue describir la percepción de los estudiantes sobre una escuela secundaria pública del estado de Sonora, México, acerca del clima escolar, los tipos de violencia en la escuela, el sistema de disciplina, y las estrategias de resolución de conflictos. El diseño de la investigación fue de tipo cualitativo y la técnica de obtención de datos es la entrevista semi-estructurada. Se contó con la participación de un total de 14 estudiantes (7 hombres y 7 mujeres), seleccionados de manera intencional. Los resultados mostraron que los principales tipos de violencia que se presentan en la escuela son físicos y verbales. También, revelaron que el estudiantado carece de conocimientos acerca de los reglamentos escolares y percibe a la mayoría de sus docentes como indiferentes hacia sus necesidades formativas. La violencia de docentes hacia los estudiantes pasa desapercibida por los adolescentes, ya que se justifica como medida disciplinaria en las aulas. La violencia escolar, de acuerdo con Cruz y Carvalho (2006), existe cuando una persona o grupo del centro educativo se ve insultada, es agredida físicamente, es socialmente excluida, es acosada, amenazada o atemorizada por otros que realizan impunemente estos comportamientos. Ayala-Carrillo (2015) refiere que la violencia escolar ha sido tratada en la investigación en su mayoría como bullying, concepto que se ha traducido como “acoso entre iguales”. Sin embargo, existen otros tipos de violencia escolar, como la violencia interpersonal, la violencia de género y

violencia de estudiantes a docentes, de docentes a estudiantes u otra combinación, hacia el personal inmerso en el ambiente escolar.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó una variable que nos demuestra el comportamiento violento que se observa en el centro educativo, entre compañeros del mismo y distinto sexo, entre los docentes hacia los alumnos y los alumnos hacia los docentes. Recalcando de esta manera la importancia del clima social familiar hacia los adolescentes.

González, Acharya e Infante (2018) en su estudio: Bullying y la violencia contra los adolescentes en la familia y su impacto en la agresión en la escuela. Universidad Autónoma de Nuevo León (México). Diferentes tipos de violencia en la familia dan lugar a conductas agresivas entre los adolescentes y estas suelen verse reflejadas en su comportamiento en las escuelas. El presente artículo investiga estos tipos de violencia y examina los factores familiares que originan que los adolescentes reaccionen con comportamientos violentos en su centro escolar. Para analizar este fenómeno se entrevistaron a 210 alumnas de tres preparatorias técnicas ubicadas en el Estado de Nuevo León, México en el período comprendido de enero a junio de 2016. Resultados señala que; la estructura familiar actualmente atraviesa por un importante periodo de crisis y cada vez son más los casos de familias las cuales se distinguen por ser disfuncionales e inseguras y esta situación atenta con destruir lo que en teoría debería ser un entorno familiar, sin embargo, cabe señalar que la familia constituye un componente de vital importancia para las sociedades civilizadas. De hecho, podríamos asumir que en un breve periodo de tiempo hemos pasado de una tradicional familia unida, a una en la cual los integrantes son más independientes, desde temprana edad, y de esta manera caen en el consumo de alcohol y/o drogas afectando además su rendimiento académico.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables, e hizo hincapié en el tema del clima social familiar, ya que es la causa de mayor significancia de como los adolescentes muestran sus conductas agresivas ante la sociedad y el centro educativo.

Alvarracin (2018), en su estudio: Desobediencia de los adolescentes en el mal uso del tiempo libre y su incidencia en el núcleo familiar en Ecuador,

Universidad Técnica de Machala, Ecuador. El objetivo general del presente trabajo investigativo fue determinar las causas de la desobediencia de los adolescentes y el mal uso del tiempo libre y su incidencia en el núcleo familiar en Ecuador, mediante la fundamentación bibliográfica, con el propósito de ampliar el conocimiento y mejorar el rol familiar y social del adolescente. En el presente trabajo de investigación acerca de la desobediencia de los adolescentes en el mal uso del tiempo libre y su incidencia en el núcleo familiar en Ecuador, según lo designa el INEC el año 2017, el 21% de la población del Ecuador corresponde a adolescentes, es decir, 3'043.513 personas, de esta cifra, el 50.7% corresponde a las mujeres y el 49.3% a los hombres. Logrando evidenciar que la juventud presenta grandes problemas psicosociales, como la delincuencia, drogadicción creadas por la desobediencia. La adolescencia en general enmarca muchas problemáticas basados a la desobediencia, mitigada por factores de la comunicación, factores sociales logrando impedir una buena relación del adolescente con el entorno familiar y social, acciones de desobediencia, que no le permiten ser participativo dentro de su núcleo familiar, social y escolar respondiendo de manera agresiva a todo intento de ayuda enfocado a una desobediencia.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó variables relacionadas con nuestra investigación, y demostrando como el adolescente se relaciona con su entorno social y núcleo familiar.

Zambrano y Almeida (2017) en su investigación: Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares, Universidad Estatal de Milagro UNEMI Ecuador. El objetivo de este estudio fue determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta en 1502 escolares de 8 a 15 años el 51% fueron mujeres y 49% hombres. Se utilizó el diseño cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional no experimental, Se utilizó la escala de clima familiar de family environment scale (FES) de Moos y Moos y la escala de conducta violenta en la Escuela de Little et al. Se correlacionó el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva. Los resultados evidenciaron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y

conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar. La familia, como sistema social, es el conjunto de interacciones dinámicas que facilitan el desarrollo de habilidades cognitivas sociales en los subsistemas del grupo familiar. El clima social familiar se caracteriza por las relaciones que se establecen entre los subsistemas familiares, involucra aspectos de comunicación social, emocional, interacción y crecimiento personal, fundamentado en la vida en común.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó una de las variables y demostrando que el clima social familiar tiene significativa influencia en las conductas agresivas e involucra aspectos en la interacción entre los adolescentes y la sociedad,

Manobanda (2015), en su investigación: El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014 Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer si existía o no relación entre las variables clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro. El enfoque de este estudio fue cuanti-cualitativo, aplicando la investigación bibliográfica-documental y de campo con un nivel de asociación de variables. Se evaluó a 80 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 16 años de edad, procedentes de diferentes tipos de familia, a quienes se les aplicó la escala de clima social familiar propuesto por R.H. Moos y E.J. Trickett (1989), estandarización Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín Lima 1993, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry versión Medellín, modificado por Castrillón, Ortiz y Vieco (2004), los cuales gozan de confiabilidad y validez. Los resultados obtenidos de los datos estadísticos así lo demuestran, indican que existe una relación significativa entre las variables ($p < 0,05$). Es así que aquellos estudiantes que provenían de familias en donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión entre sus miembros no se brinda afecto o se lo brinda mal, y no se les permita desarrollarse como individuos presentaron niveles altos de agresividad.

El antecedente antes mencionado fue importante porque utilizó las mismas variables de estudio con una aproximación de unidad de análisis, muestra parecida, metodología y los instrumentos de medición fueron los mismos.

2.2. Bases teóricas de las variables

Para el proceso de la investigación se tuvo en cuenta las siguientes definiciones.

2.2.1. Clima social familiar

Al realizar un abordaje de la variable clima social familiar es necesario tratar algunos conceptos que faciliten entender esta variable de estudio.

Rojas, (2014) refiere que la familia es el primer integrador social a través de la cual se nos transmiten los patrones de convivencia, así mismo, los principios y valores de una sociedad.

De igual forma, Cortez y Cantón (2000) afirman que la familia se encarga de la primera e importante función de socialización en la vida del niño, de manera que “el clima social de la familia en la que se hallan los hijos y las hijas resulta primordial para explicar su nivel de interacción en el ambiente familiar” (p:33-34).

Desde su punto de vista, Guerra (1993) afirma de manera similar que en el núcleo familiar se facilita la correspondencia recíproca entre los miembros de la familia donde se desarrolla aspectos de comunicación e interacción.

Por otro lado, Kemper (2000) cuando habla de familia, hace referencia a las particularidades psicosociales e institucionales de un determinado grupo que se establece sobre un ambiente, lo que constituye las principales características de la familia dentro de sus relaciones interpersonales que se constituye entre los integrantes de la familia, lo que implica aspectos de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser impulsado por la vida en común. También, considera la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

2.2.1.1. Tipos de familias

Las Naciones Unidas (1994), definen los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- **Familia nuclear**, es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- **Familias uniparentales o monoparentales**, esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado, el abandono o la decisión de no vivir juntos y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, la familia de madre o padre soltera/o y por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.
- **Familias polígamas**, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- **Familias compuestas**, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- **Familias extensas**, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar. Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.
- **Familia reorganizada**, (o reconstruida) que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- **Familias migrantes**, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- **Familias apartadas**, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros. Familias enredadas, son familias de padres

predominantemente autoritarios. Cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida.

2.2.1.2. Funciones de la familia

La familia tiene la responsabilidad de enseñar y satisfacer las necesidades del niño para que posteriormente en el futuro le sirvan de apoyo para integrarse en su entorno y a su comunidad. Una de las funciones más primordiales de la familia es, satisfacer las necesidades de sus integrantes a nivel biológico, económico, educativo, psicológico, afectivo y social. Es obligación de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr el vínculo familiar, (Romero, Sarquis y Zegers, 1997 citado en Benítez, 1997). De acuerdo con la teoría del clima social de Rudolf Moos (1974), el que se logren satisfacer estas necesidades favorecerá el clima que se presente en ella.

- Función biológica de la familia se encarga de la supervivencia en cuanto a su alimento, vestimenta y subsistencia.
- Función biosocial de la familia es encargada de los aspectos, psicológicos como los pensamientos, emociones y comportamiento de los integrantes del ambiente familiar, asimismo en relaciones a su afectividad entre la pareja, así como la procreación, crecimiento y cuidado de los hijos, la estabilidad familiar, formación de los hijos y su identificación con la familia.
- Función económica de la familia comprende las actividades y condiciones que facilitan el bienestar de los integrantes del hogar, también se refiere a garantizar el abastecimiento, producción de bienes y servicios.
- Función espiritual – cultural de la familia, involucra el aprendizaje de la cultura antigua de la sociedad para facilita la formación como ser humano, de igual manera la satisfacción de las necesidades culturales de los integrantes, el desarrollo cultural, estético, la recreación y la educación de determinadas condiciones espirituales del sujeto.
- Función educativa de la familia, se desarrolla de forma inquebrantable y está relacionada con el aprendizaje y desarrollo de la personalidad del niño desde el mismo momento del nacimiento y durante toda la vida, en las situaciones

donde se le inculca y desarrollan sentimientos, se le enseña a comunicarse, a caminar, se le forma y desarrolla los procesos cognoscitivos, hábitos, habilidades, convicciones, autovaloración, intereses en general, se educa el carácter y la personalidad.

- Función psicológica en la familia, ayuda a los integrantes a desarrollar sus afectos, habilidades, su propia imagen y su manera de ser.
- Función afectiva en la familia, hace que los integrantes del ambiente familiar se sientan amadas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

“Las funciones tienen que determinarse entre sí; la familia no es posible sin cierta fraternidad entre ellas; una desintegración altera el vínculo familiar. La función económica, es definitiva para caracterizar el estilo de vida de una familia, pero al cambiar de carácter como consecuencia de la evolución social, si se desempeña de manera proporcionada y satisfactoria, puede dejar de ser el centro de las intranquilidades y de los propósitos conscientes de los integrantes de la familia; cobrando mayor importancia los aspectos del cuidado y de la educación de los hijos” (Castro, 2002, p. 23)

2.2.1.3. Dinámica familiar

De acuerdo con Alviar. et al. (2006), García (2005), Torres, Ortega, y Garrido & Reyes (2007), la dinámica familiar es el vínculo que se demuestra al interior de la vida familiar, a partir de relaciones de parentesco y afinidad. Estas interrelaciones se caracterizan por efectos que van desde la colaboración hasta el conflicto entre sus miembros. Ellas ejercen una influencia en los diferentes espacios y contextos en los que se desenvuelven cada uno de los integrantes de la familia. Es de notar que las interacciones son diversas en cada familia, teniendo así un sello distinto.

De igual manera, Gallego (2011) afirma que la dinámica familiar son encuentros entre subjetividades determinadas por pautas, límites y roles que regulan las integraciones familiares; estas permiten la fraternidad y sana convivencia.

Dinámica familiar es el conjunto de estilos de participación, interacción, poder y conflicto tanto entre varones como mujeres y entre generaciones, se

constituyen en el interior de las familias, alrededor de la repartición del trabajo y de los métodos de toma de decisiones. El estudio de la dinámica familiar surge como una necesidad a los condicionales de unidad, intereses común y armonía que tradicionalmente se ha dicho acerca de las familias; ya que al mostrarse a cada una encontraremos diferencias, discrepancias y conflictos, por ello, es necesario demostrar que pasa realmente al interior de las familias y postular una representación que se asemeje a la realidad. Torres Velázquez, Laura Evelia, & Ortega Silva, Patricia, & Garrido Garduño, Adriana, & Reyes Luna, Adriana Guadalupe (2008).

2.2.1.4. Definiciones de clima social familiar

Está caracterizado por la estructura de la familia, los valores sobresalientes en esta, el tipo de comunicación y integración que mantienen sus integrantes, las peculiaridades socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias y religiosas), la permanencia del sistema familiar, y la forma en que en este se promueve el progreso de sus miembros. Cuando el clima social familiar es apropiado se caracteriza por la existencia de un ambiente que provee el crecimiento y desarrollo de cada uno de los individuos que componen la unidad familiar. El fomento de la madurez de los miembros de la familia se consigue, orientándolos hacia la adquisición de capacidades personales y sociales, fomentando el desarrollo de la intelectualidad, dirigiéndolos hacia la realización de actividades formativas, sociales y culturales, asimismo, promoviendo valores morales y/o religiosos adecuados que sustenten las conductas y comportamientos de los miembros de la familia.

También el clima familiar está relacionado con la afinidad familiar, la posibilidad de expresarse libremente y la estabilidad en el sistema. Para conseguir un buen clima, es importante que la familia mantenga relaciones apropiadas, en lo que se refiere a los vínculos existentes entre sus integrantes, es decir, que mantengan una cohesión familiar moderada que permita a sus miembros conservar su intimidad y expresen libremente sus emociones, opiniones, quejas y desacuerdos. La cohesión familiar hace referencia a la unión emocional que tienen los miembros de una familia, que se refleja en el tipo de trato, el grado de autonomía, independencia y los límites existentes entre los distintos subsistemas familiares. Favorece igualmente a conseguir un clima familiar adecuado, el que los

miembros de la familia puedan expresar libremente sus opiniones, sus quejas, sentimientos y emociones. También beneficia el clima familiar la estabilidad en el sistema que depende en gran parte del mantenimiento de una organización que favorezca la realización de las experiencias familiares, la gestión de los recursos. Por último, es necesario que la familia desarrolle principios y valores adecuados en su entorno sociocultural, que sustente sus actitudes y comportamiento.

De igual forma, el clima social familiar, representa el mayor agente de socialización de cada persona, cumpliendo un importante desempeño en el desarrollo de la afectividad y las emociones en los adolescentes, de esta manera satisfacer sus necesidades esenciales asimismo se encontró que los adolescentes encuentran modelos en las mismas familias que se relacionan como la carencia de integración lo cual conlleva a la generación de violencia física o verbal en la resolución de conflictos.

Según Kemper (2000) define la familia como primera forma de sociabilidad, ya que el instinto genético y el de la paternidad, son los más fuertes impulsos que unen a los seres humanos y de esta forma, se determina la institución familiar. Esta se constituye en la primera y más universal de las formas de sociabilidad. (p 233).

El autor reconoce la importancia de la familia como primera forma de sociabilidad y del cual se desprende que la familia es “la célula de la sociedad”, es aquí donde se aprenden las primeras normas de comportamiento social, y al mismo tiempo, representa la primera norma de comportamiento social y al mismo tiempo representa la primera escuela del aprendizaje de todo niño. Ahora bien, teniendo en cuenta que la familia es la célula básica de la sociedad y considerando el proceso cambiante de la sociedad, también tendríamos que considerar que la familia también está en un proceso de cambio.

Asimismo, Buendía (1999) manifiesta la probabilidad que la insatisfacción del clima social familiar para un adolescente resulte debido a la problemática que se encuentra presente dentro de cada uno de los miembros que componen el núcleo familiar, hallándose en un punto importante como es este período de su desarrollo personal afectando las posibles decisiones que tome durante el transcurso de su vida diaria. Además, recalca que para algunos adolescentes el

tener un adecuado clima social familiar no es importante en el fortalecimiento de las relaciones con los demás miembros que integran el núcleo, es así que se manifiesta mostrándose los adolescentes infelices, criticando y censurando la atmósfera psicológica en la que se desarrollan, así el efecto que tiene sobre su adaptación en lo personal y social es considerable y notable en su comportamiento en donde influye de forma considerable.

2.2.1.5. Características del clima social familiar

Según Guelly (1989), Rodríguez y Torrente (2003) mencionan que el clima social familiar se basa en las siguientes características:

- Para que exista un excelente clima social familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia
- Mostrar tranquilidad con los demás miembros de la familia
- Los hijos demuestran el valor de respeto hacia los padre o tutores
- La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa
- No sobreproteger a los hijos, minimizar los conflictos graves entre los padres y si existieran no exponerlo delante del hijo

2.2.1.6. Teoría ambientalista

Para Rudolf Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que, contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo; a este ambiente Moos le llama clima social.

El clima social es un concepto cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. Para estudiar estas dimensiones Moos (1974) ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el familiar, escolar, laboral y el de las instituciones penitenciarias. En el caso de la escala de clima social en la familia

(FES), son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo: relaciones, desarrollo personal, estabilidad y cambio de sistemas. Los miembros de la familia donde intervienen aspectos de comunicación, interacción. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Se han realizado varios estudios acerca de la percepción del clima familiar utilizando como instrumento la escala de clima social familiar FES (Moos y Moos, 1981) con diversas poblaciones.

2.2.1.7. Dimensiones del clima social familiar

La dimensión de relaciones mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

La dimensión desarrollo evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

La dimensión de estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Clima social familiar: representada por las puntuaciones obtenidas en la Escala de clima social en la familia de Moos y Trickett, (1995). El clima familiar contempla las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros. Esta escala considera tres dimensiones con sus respectivas áreas de evaluación:

2.2.1.8. Teoría de clima social familiar de Moos

Para Moss (1989) el clima social familiar está dividido en tres dimensiones y diez subdimensiones, las cuales se pueden manifestar de manera individual, evaluando la capacidad de cada miembro y grupal, complementándose y

permitiendo ser un reflejo de esta, perdiendo así un óptimo desarrollo de la familia en la sociedad.

Dimensión relaciones, valora el nivel de interacción y la capacidad para manifestarse en situaciones habituales y conflictivas; teniendo como subdimensiones la cohesión o apoyo mutuo, expresividad en cuanto a los sentimientos y conflicto que permite manifestar en enojo y la impulsividad entre los propios miembros.

Dimensión de desarrollo, se centra en la transformación de la persona expuesta tanto al clima familiar como social; dentro de las cuales se encuentra la autonomía y confianza para desenvolverse, actuación para ponerse a prueba, intelectual – cultural que es la participación en las actividades a las que pertenece la familia, así como social- recreativo que es la interacción en actividades lúdicas y finalmente en moralidad- religiosa que implica el nivel espiritual desarrollado por la familia en el contexto al que pertenece.

Dimensión de estabilidad, determina la jerarquía y orden de la familia, así como el nivel de mando establecido, reconocido y respetado por los miembros; dentro de los cuales la organización anticipa y reconoce las actividades y responsabilidades de la familia, sumando al control ejercido por las reglas propuestas.

2.2.1.9. Escala de clima social de la familia (FES)

Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

En su construcción se emplearon diversos métodos para obtener un conocimiento y una comprensión adecuados del ambiente social de las familias y se construyeron unas series de elementos que, unidos adaptados de diversos cuestionarios de clima social, formaron la primera versión de la escala.

Esta primera versión fue aplicada a una muestra de familia de diversos tipos y ambientes, y se realizaron análisis de los resultados para asegurar que la escala

resultante fuese aplicable a la más amplia variedad de familia. Los resultados obtenidos constituyeron a la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación presentamos; está formado por 90 elementos; agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones fundamentales:

Relaciones es la dimensión que evalúa el grado de comunicación libre expresión dentro de familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, está integrada por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

El desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad- religiosidad.

Por último, la dimensión de estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 subescalas: organización y control.

2.2.1.10. Descripción resumida de las sub escalas.

1) Relaciones

Cohesión (CO). Grado en que los miembros de la familia están compenetrados se ayudan y apoyan entre sí.

Expresividad (EX). Grado en que se permiten y se animan a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflicto (CT). Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Desarrollo

Autonomía (AU) grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos son autosuficientes y toman sus propias decisiones.

Actuación (AC). Grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.

Intelectual –cultural (IC). Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Social-recreativo (SR). Grado de participación en este tipo de actividades.

Moralidad- religiosidad (MR). Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Estabilidad

Organización (OR). Importancia que se da una a clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control (CN). Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.2. Conductas agresivas

Para el proceso de la investigación a realizar se tendrá en cuenta los siguientes aportes teóricos.

2.2.2.1. Origen de la agresividad

Los primeros estudios en definir agresividad fueron; Dollar, Miller, Mowrer y Sear (1939) definieron la agresividad como una conducta cuyo objeto es dañar a una persona o un objeto. Así con el término de conductas agresivas nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daños físicos o psicológicos.

Por otro lado, desde la perspectiva evolucionista, la etológica y la sociológica la agresividad es considerada un mecanismo innato importante para la supervivencia y la adaptación del individuo y de su especie, constituye un comportamiento más dentro del repertorio comportamental de todo individuo por lo que su manifestación no es necesariamente un signo de anormalidad.

De igual manera,, para la perspectiva biológica, defendida por la neuropsicología y la psicofarmacología, existen determinantes biológicos (como el cerebro, neuronas y los neurotransmisores) capaces de explicar las diferencias interpersonales en la agresividad. Así, se ha identificado al sistema límbico como el centro cerebral para la producción de la agresividad, especialmente la amígdala,

el hipocampo y el hipotálamo de la misma manera las hormonas, la testosterona es la hormona que frecuentemente se ha asociado con la agresividad y la serotonina es el neurotransmisor que parece estar más implicada.

Asimismo, en el entorno familiar, la educación y el estilo de relaciones interpersonales en la infancia constituyen la base de estructuraciones dinámicas psicológicas que explicarían en parte la predisposición a la conducta agresiva de sujetos privados de afecto en la infancia o de sujetos sobreprotegidos con muy baja tolerancia a la frustración.

2.2.2.2. Desarrollo de agresividad y violencia

La agresividad puede describirse como un acto que daña o hiere a otra persona que en su extremo culmina en el acto violento. Sus raíces se encuentran en los vínculos interpersonales agresivos, pero no violentos, en la temprana infancia vinculados al entorno familiar y a los pares del niño, es sumamente conocida la influencia de los padres y el entorno familiar sobre el modo de manejar el niño su agresividad, también es determinante de como los padres ejercen su autoridad y la firmeza a la disciplina, la rigidez de la agresividad del niño como también lo condicionan la permisividad, la falta de límites por la aceptación pasiva de parte de los padres de las conductas inadecuadas del niño.

2.2.2.3. Características de adolescentes con conductas agresivas:

- Bajo rendimiento académico
- Elevadas cogniciones prejudiciales
- Baja capacidad de empatía
- Alta impulsividad emocional

2.2.2.4. Teorías de agresividad

Buss (Citado en Carrasco, 2006). Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz; el primero se refiere a la predisposición y el segundo hace referencia al comportamiento, el cual se deriva en varios componentes agresivos, pudiéndose manifestar en diversos (físico-verbal, directo-

indirecto y activo- pasivo) además se puede incluir la agresividad por cólera y la hostilidad.

Para Winnicott, la agresividad constituye una fuerza vital, un potencial que trae el niño al nacer y que podrá expresarse si el entorno lo facilita, sosteniéndolo adecuadamente. Cuando esto no sucede el niño reaccionará con sumisión, teniendo dificultad para defenderse, o con una agresividad destructiva y antisocial.

De igual manera, Winnicott (1981) considera que la agresión reactiva también puede manifestarse de maneras menos evidentes. La relación de maltrato entre padres que se agreden con frecuencia, puede llevar a que el hijo incorpore este modelo de vínculo y emplee toda su energía psíquica en tratar de controlar esta experiencia en su interior, lo que trae como consecuencia una serie de síntomas que pueden oscilar entre el cansancio, la falta de energía, la depresión e incluso malestares somáticos.

Asimismo, en la teoría de Winnicott son emponderadas las funciones que desempeña la madre, sin embargo, en un texto dedicado a las relaciones entre el niño y la familia destaca la importancia del padre (Winnicott, 1989 [1957]). Allí menciona la necesidad del padre de apoyar a la madre para que ella se sienta cómoda en el desempeño de su rol, y destaca que el padre es quien pone límites a la agresividad del niño hacia su madre.

Por otro lado, Berkowitz (1996) definió a la agresividad como “un conjunto de patrones de actividad psicológica que pueden manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la agresión verbal” (p.50).

Por otro lado, Buss y Perry (1992) considera que las reacciones agresivas tienen dos componentes: la expresión de impulsos aversivos y el ambiente interpersonal; dando la siguiente definición a la agresividad “reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos”. La agresividad se puede percibir a nivel conductual, emocional y cognitivo. A nivel conductual tenemos la agresión física y la agresión verbal y a nivel emocional encontramos a la ira y a nivel cognitivo la hostilidad.

Asimismo, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) ha sido uno de los instrumentos más utilizados en los últimos años en la investigación de la conducta agresiva. Este cuestionario se desarrolló a partir del Hostility Inventory, elaborado por Buss y Durkee en 1957. Buss y Durkee (1957) diseñaron el Hostility Inventory con el fin de medir el nivel de agresividad de los individuos. Este instrumento estaba formado por 75 ítems distribuidos en las siguientes escalas: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal. Proporcionaba una medida general de la agresividad, a partir de la puntuación total en el cuestionario, y una medida para cada una de las escalas. A pesar de que diferentes autores mostraron que las puntuaciones en este cuestionario permitían predecir la conducta agresiva de los individuos (Gunn y Gristwood, 1975; Maiuro, Cahn, Vitaliano, Wagner y Zegree, 1988), se obtuvieron resultados contradictorios sobre su estructura factorial debido a que los ítems que formaban cada una de las escalas, se habían asignado a partir de criterios únicamente conceptuales, sin verificación empírica posterior (Bendig, 1962; Edmunds y Kendrick, 1980).

Para ello Buss y Perry en 1992 elaboran la escala denominada Agresion Questionnaire (AQ), basándose en criterios psicométricos. De este modo, ofrecen una alternativa para medir la agresividad. Inicialmente los autores se plantean una escala a través de seis factores que evalúan los componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira, pero el análisis factorial (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) ofrece cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. En un principio, el cuestionario original estaba compuesto por 40 ítems. La versión más extendida en España se ha reducido a 29 ítems manteniéndose los cuatro factores propuestos en la original (agresividad física, verbal, ira y hostilidad), ya que facilita su aplicación al reducirse el tiempo de ejecución (Rodríguez, Peña y Graña, 2002). Son varios los países que han hecho adaptaciones con el fin de validar que efectivamente son cuatro los factores que se obtienen al igual que los propuestos por Buss y Perry (1992).

2.2.2.5. Dimensiones del cuestionario de agresividad Buss y Perry (1992)

1) Dimensión agresividad física

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist, 1994; Fernández y Sánchez, 2007).

2) Dimensión agresión verbal

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. Tal y como se plantea en el Informe del Defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrios, Martín, Almeida y Barrios (2003).

3) Dimensión de ira

La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actividades hostiles previas (Eckhart, Norlander y Deffenbacher, 2004). Otros autores como Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983) relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo, definiendo la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

Las diferentes definiciones no delimitan con plena exactitud la respuesta emocional de ira, aunque parece que está asumiendo que se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño (Pérez, Redondo y León, 2008).

4) Dimensión hostilidad

Para Buss (1961), es una actitud que implica el disgusto y la evolución cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

Por consiguiente, podemos definir la agresividad con un sistema de procesamientos de información aversivas sobre otros que permiten movilizar anticipadamente acciones preventivas (Fernández – Abascal, Jiménez Sánchez y Martín Díaz, 2003). En esta misma dirección, Dodge (1980) plantea que los sujetos, en una situación social dada, poseen experiencias previas en su almacén de memoria y unas metas concretas, por lo tanto, los adolescentes agresivos tienen problemas durante todo el proceso; recogen menos información, la interpretan sesgadamente, generando menos soluciones alternativas y finalmente las evalúan con escasa precisión.

2.2.2.6. Teoría social de Bandura

Bandura, sus primeros trabajos de investigación empiezan en 1953 cuando ocupaba el puesto de instructor en Psicología en la Universidad de Stanford. Bajo la dirección de Robert Sears, empezó a realizar estudios sobre el «aprendizaje social» y la «agresión» en colaboración con uno de sus estudiantes Richard Walters («El rol del modelado en la conducta humana», fue el título del proyecto de investigación). Entonces, trabajaba en el laboratorio donde estudió los mecanismos y determinantes del «aprendizaje por observación». Durante esta época, llevó a cabo su famoso experimento «Bobo Doll» en 1963. Empezó su investigación sobre la agresión en los niños, y en este famoso experimento demostró la influencia de un modelo agresivo adulto, sobre la conducta agresiva de los niños. Los niños aprenden la conducta agresiva a través de la imitación de patrones de conducta agresivos que luego ponen en funcionamiento ante situaciones de frustración. En este punto, muchos estudios revelan que muchos padres que han abusado de sus hijos, habían sido víctimas de abuso por parte de sus padres también cuando eran

niños. Como resultado, ellos imitan la conducta abusiva con sus propios hijos. (pag30).

2.2.2.7. Componentes de las conductas agresivas

La conducta agresiva al igual que otros comportamientos humanos está integrado por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

1) Componente cognitivo

Spivack y Shure afirman que “hacen referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones” (en Muñoz 2000). Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente, se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales.

2) Componente afectivo o evaluativo

Eron y Huesman respecto al componente de la agresión. Está relacionado con los afectos, sentimientos emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tienen sentimientos de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia otro. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas (Muños, 2000).

3) Componente conductual

Hace referencia a las conductas competencias, habilidades, destrezas, existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas habilidades necesarias para interactuar socialmente y para soluciones de forma social los conflictos derivados de dicha interacción (citado en Muñoz, 2000).

2.2.2.8. Definición de violencia

El fenómeno de la violencia escolar adquiere cada día una dimensión de problema social que lo está convirtiendo en objeto de preocupación no solo de investigadores y docentes, sino de administraciones educativas que, finalmente, parecen empezar a adoptar medidas de intervención para paliar una situación que no deja de ser una situación compleja y difícil de definir por distintas razones. Una de ellas es la falta de consenso sobre la naturaleza de estos fenómenos y sobre las posibilidades reales que tenemos para afrontarlos.

Desde el punto de vista de las ciencias sociales, es bastante evidente que el comportamiento violento, es sus distintos matices y con sus distintos agravantes y atenuantes, es un fenómeno psicosocial donde alguien ataca injustificadamente a otro, y le causa un daño físico, psicológico o moral. Pero no está muy claro que sea este tipo de conductas lo que más preocupa o que sea solo la violencia interpersonal la que focalice el problema. Desde comportamientos disruptivos como el incumplimiento de elementales normas de comportamiento social; la desobediencia activa ante las tareas escolares; formas especiales de vestir o de comportarse que son interpretadas agresivamente, vocabularios y formas de hablar que los adultos consideran intolerables y los adolescentes no están dispuestos a modificar, etc. Hasta el chantaje y la coacción para cometer delitos, como no la crueldad más despiadada realizada casi con la más absoluta impunidad, son fenómenos que afectan, en mayor o menor grado, la vida social en general y desde luego, la de la escuela. ¿Es todo ello una sola cosa? Más aun, de fenómeno psicológico y social, o por el contrario estamos ante muchas y diversos tipos de problemas que deberán ser comprendidos en sus aspectos comunes y en sus aspectos específicos si pretendemos ir mejorando la calidad de la vida social en las escuelas.

Es preocupante el fenómeno del comportamiento antisocial, que tiene elementos comunes con la violencia interpersonal, se confunde fácilmente con ella. Pero ciertamente que no deberíamos juntarlo todo en una bolsa única, si no queremos correr el riesgo de seguir sin saber de qué estamos hablando; especialmente si queremos actuar contra sus efectos. Las raíces, las causas y las consecuencias de ambos pueden ser bastante diversas, aunque hay elementos

comunes. Uno de los elementos comunes a todo comportamiento antisocial es su componente agresivo. En este campo de la agresividad, hay que reconocer que los psicólogos estamos manteniendo durante los últimos años una cierta ambigüedad conceptual, sobre hasta dónde llega el principio naturalista; hasta donde es posible controlar la agresividad. Como patrón básico del comportamiento y hasta donde llegan las modificaciones que el ámbito social y los contextos culturales pueden ejercer sobre esos patrones naturales de agresividad.

2.3. Definición de términos básicos

Agresión: Es un estado emocional en el cual reside de emociones, sentimientos de odio o deseos de hacer daño a otro ser humano u objeto, el cual describe como acción y efecto de violenta. (Gauss, 2010),

Agresividad: Tendencia que puede estar presente en cualquier comportamiento o fantasía orientada hacia la heterodestrucción o la autodestrucción, o también a la autoafirmación. La primera definición predomina en psicoanálisis y psiquiatría. (Galimberti, 2002).

Adolescencia: El término adolescencia es utilizado en psicología con dos acepciones, a) como fase cronológica entre la pubertad (v) y la madurez; b) como modalidad recurrente de la psique cuyos rasgos (incertidumbre, ansiedad por el futuro, irrupción de instancias pulsionales, necesidad de tranquilidad y de libertad) pueden reaparecer más de una vez en el curso de la vida. (Galimberti, 2002).

Afectividad: Esfera de los sentimientos y de las emociones que interactúan con la esfera motriz y con la intelectual, de la que se distingue solo abstractamente. El más antiguo análisis de la afectividad se remonta a Platón, para quien la afectividad es perturbadora de la tranquilidad del alma necesaria para la pura intelectualización de las ideas. J. P Sartre y M. Merleau-Ponty.

Cólera: Llamada también ira, la cólera, que debe distinguirse del odio, es un estado emotivo afectivo caracterizado por una creciente excitación que se manifiesta de modo verbal y/o motor y que puede culminar en comportamientos agresivos y destructivos en la confrontación con objetos, con otras personas, e incluso con el individuo mismo. Escriben Breuer y Freud, “transportamos la excitación de la cólera

de la reacción adecuada a otra y nos sentimos aligerados cuando es consumida mediante alguna inervación motriz intensa” (Freud, S 1892-1895)

Comportamiento: El comportamiento se refiere al conjunto de las acciones y de las reacciones habituales de un organismo al ambiente, susceptibles de observación objetiva. (Argyle, M 1976).

Conducta: La conducta hace referencia a una actitud interior en la cual se originan las acciones y las reacciones. Se deriva de ello que, desde el punto de vista de la observación exterior, la conducta es menos describible y comprobable que el comportamiento (Argyle, M 1976).

Clima social familiar: El clima social familiar son las cualidades sociales y ambientales de cualquier tipo de familia. Donde se encuentran tres dimensiones: relaciones; comprende cohesión, expresividad y conflicto, desarrollo; comprende autonomía, actuación, intelectual, cultural, social recreativo y moralidad religiosa. Estabilidad comprende organización y control (Moss, 1996).

Frustración: Situación extrema o interna que no permite alcanzar satisfacción o lograr un fin. El término lo introdujo S. Freud quien considera que la frustración era útil para el desarrollo del yo y para su adaptación a la realidad. Más allá de cierto umbral la frustración se considera dañino porque activa mecanismos agresivos. (Galimberti, 2002)

Impulsividad: La impulsividad no es un síntoma bien definido, sino más bien una forma frecuente y de naturaleza variable en la que se manifiestan las acciones patológicas. Algunas de las acciones impulsivas son automáticas, otras tienen carácter de acción impuesta y dominada por el cuadro afectivo, o de descarga de una tensión emotiva con la que los pacientes se sienten cada vez más incómodos. (E. Bleuler 1911-1969).

Violencia: Define la violencia como el uso intencional que utiliza el poder y la fuerza como amenaza, hacia uno mismo y al prójimo como un grupo, que genere o intente lesionar, fallecimiento y perjuicios mentales, así mismo, trastorno del desarrollo. La OMS (2002)

Hostilidad: La hostilidad está vinculada semánticamente a las acciones que tienen relación con la guerra o el enfrentamiento. Constituye un motivo para dichas acciones. En ella existe un componente cognitivo y evaluativo que lleva a un juicio negativo sobre otro/s a quien se desprecia. Casi siempre determina un comportamiento agresivo y abusivo (Carrasco Ortiz - González Calderón, 2006, op.cit)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG. Existe relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Hipótesis N° 1

Existe relación significativa en la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación en la dimensión agresión física y el clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis N° 2

Existe relación significativa en la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación en la dimensión agresión verbal y el clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis N° 3

Existe relación significativa en la dimensión ira y clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación en la dimensión ira y clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis N° 4

Existe relación significativa en la dimensión hostilidad y el clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación en la dimensión hostilidad y clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa privada Iván Pavlov, Comas, 2019.

3.2. Variables de estudio

Las variables que se estudió en la investigación fueron las siguientes:

- Variable de relación 1 clima social familiar
- Variable de relación 2 conductas agresivas

3.2.1. Definición conceptual

Para el desarrollo de todo el proceso de la investigación se consideraron las siguientes definiciones conceptuales:

3.2.1.1. Clima social familiar

Según Moss (1984) indica que las características psicosociales de un definido grupo, que se encuentra sobre un ambiente, lo que resalta dentro de ese

ambiente está entre la personalidad del ser humano y el ambiente donde está habitado (p345).

3.2.1.2. Conductas agresivas

Buss y Perry (1992) refirieron que la agresividad es una clase de respuesta persistente constante y en ocasiones permanente, la cual simboliza al individuo, que se da con la finalidad de hacer daño a otra persona. Esta agresividad se puede establecer de dos formas física y verbal, los cuales están conformados por dos emociones, la hostilidad y la ira.

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Clima social familiar

Es una variable estudiada por la escala de clima social familiar de Moos y Trickett (1993), que evalúa las principales características socio-ambientales de la familia la cual está conformada por 90 ítems de respuestas dicotómicos (verdad-falso), también cuenta con tres dimensiones tales como:

D1: Relaciones

D2: Desarrollo

D3: Estabilidad

3.2.2.2. Conductas agresivas

Es una variable estudiada con el cuestionario AQ de Buss y Perry (1992) que evalúa el nivel de agresividad del individuo está conformada por 29 ítems de respuestas politómicas (varias alternativas), también cuenta con cuatro dimensiones tales como:

D1: Agresión física

D2: Agresión verbal

D3: Ira

D4: Hostilidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NUMERO DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIÓN	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Ordinaria	Muy altos, Alto, Promedio, Bajo y Muy bajo
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82		
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83		
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		
		Áreas de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85		
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87		
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86		
		Área moralidad religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88		
	ESTABILIDAD	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89		
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90		
CONDUCTAS AGRESIVAS	AGRESIÓN FISICA	Golpes – empujones	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Nominal	Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto
	AGRESIÓN VERBAL	Insultos – amenazas	2,6,10,14,18,		
	IRA	Enojo, furia, irritación, cólera, indignación	3,7,11,15,19,22,25		
	HOSTILIDAD	Disgusto, Evaluación negativa hacia los demás	4,8,12,16,20,23,26,28		

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de estudio: fue básico

Carrillo (1986:9) afirma que la investigación básica tiene como finalidad el conocimiento y comprensión de los fenómenos educativos.

Asimismo, el tipo de investigación que se efectuó en el estudio fue cuantitativo debido a que fue secuencial y probatorio porque siguió los procesos, utilizando la lógica o razonamiento deductivo, Fernández, Hernández y Batipza (2014).

Nuestro tipo de estudio fue básico porque nuestra finalidad fue obtener y recopilar información actualizada de la institución educativa para poder construir una base de conocimiento que va agregada a la información ya existente que tienen en la institución.

3.3.2. Nivel de la investigación:

Fue descriptivo correlacional de corte transversal

Ramos (2003:30), cita al autor Vandalen y Meyer. La investigación descriptiva

“consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes mediante la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”.

El nivel de investigación utilizada fue descriptivo correlacional, porque hemos buscado medir el grado de la relación que existe entre las dos variables clima social familiar y conductas agresivas

3.4. Diseño de la Investigación

Hernández Sampiere y otros (2007:140) definen “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Quiere decir que se trata de investigación donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo, no

hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio, los sujetos se observan en su ambiente natural. A su vez la investigación es de corte transversal, debido a que se recolectaron datos en un solo momento es decir en un tiempo único

Nuestra investigación fue de diseño no experimental - transversal debido a que no hemos utilizado el grupo de control ni grupo experimental, por lo tanto no varían las variables de estudio

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Hernández et al. (2014) “La población o universo es el conjunto de todos los elementos que presentan una característica en común, observados en un lugar y en un momento determinado donde se desarrolla la investigación” (p.174). Para el presente estudio la población estuvo constituida por 120 estudiantes de 3ro a 5to grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov del distrito de Comas -2019, matriculados en el período electivo 2019.

3.5.2. Muestra

Sudman (1976) la muestra suele ser definida como el subgrupo de la población, para seleccionarse la muestra deben delimitarse las características de la población.

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población que fue de 120 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria, de edades entre 13 a 17 años matriculados en el período electivo 2019.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 13 a 17 años de edad
- Estudiantes de 3ro, 4to y 5to año, matriculados el 2019
- Estudiantes de la Institución Educativa privada Ivan Pavlov
- Estudiantes que asistieron los días de la aplicación de los instrumentos

Criterios de exclusión

- Estudiantes que son menores de 12 años y mayores de 18 años de edad
- Estudiantes que encuentren en 1ro y 2do año
- Estudiantes que no estudian en la Institución Educativa particular Iván Pavlov
- Estudiantes que faltaron los días de aplicación de los instrumentos
- Estudiantes que no llegaron a matricularse en el año 2019

Grado	N° estudiantes		Cantidad
	M	F	
3ro A-B	16	24	40
4to A- B	20	20	40
5to A- B	22	18	40
Total			120

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según Morles (1997: 40) “se refiere a los medios que hacen manejables a los métodos”. La técnica utilizada fue la observación directa, que según Flores (1990), consiste en observar directamente en el ámbito de investigación, los aspectos, los sujetos o elementos objetos de estudio. Las observaciones se realizaron en las aulas de 3ro, 4to y 5to grado, recabando información respecto de las interacciones de docentes y estudiantes.

Como instrumento para la obtención de los datos durante la investigación de campo, se aplicó un registro de observación descriptivo con base en las variables de estudio. El registro según Alves y Acevedo (1999), es el instrumento en el que se describen claramente los detalles y circunstancias de los hechos tal y como acontecen (frases, gestos, expresiones). Para esta investigación el registro descriptivo permitió la obtención de información relevante relacionada con los objetivos planteados.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se emplearon en el estudio y aquellas anteriores que se han utilizado para la identificación de la realidad problemática fueron

Observación

Hernández (2014) Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías. En nuestra investigación se consideró la técnica de observación porque nos ayudó a recopilar información que fue clave para nuestro estudio.

Encuesta

Según Audirac y otros (2006,90) “la encuesta es un instrumento que permite recabar información general y puntos de vista de un grupo de personas”. Se consideró la encuesta para poder indagar y conocer situaciones que vivencian los adolescentes y padres de familia. Hernández (2006).

Psicométricas

Gonzales (2009). La psicometría aborda el estudio de los principios que desarrollan los métodos de medición psicológica, es decir, proporcionan teorías acerca de cómo se miden los hechos psicológicos y acerca de cómo se explica y se fundamenta la medición. En nuestro estudio se utilizó los tests psicométricos que nos ayudaron al desarrollo de métodos de investigación.

3.6.2. Instrumentos recolección de datos

Los instrumentos que se han empleado para la recolección de la información de ambas variables de estudio fueron:

- Escala de clima social familiar (FES) de Moss y Trickett, adaptado en nuestro país el 1993
- Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado en nuestro país el 2012

Escala de clima social familiar (FES)

FICHA TÉCNICA:

Nombre original	: Escala FES de clima social familiar
Autor	: R.H. Moos y E.J. Trickett
Duración	: 30 minutos
Forma de aplicación	: Individual y colectiva
Objetivo	: Evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en familia
Dimensiones / contextos	: Relaciones, desarrollo y estabilidad
Adaptado en Perú	: César Ruiz Alva y Eva Guerra (1993)
Población	: 13 años a 17 años

Descripción del instrumento

El instrumento de clima social familiar FES (Moos y Trickett) fue adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993) Perú. El cual nos ayudó a evaluar las características socioambientales del clima familiar y comprendiendo el comportamiento de cada miembro en sus diferentes dimensiones. El cuestionario está compuesto por 90 ítems. Los ítems hacen referencia a tres tipos de áreas (relaciones, desarrollo y estabilidad) en contexto familiar. Cada ítem debe de ser contestado si es verdad o falso.

Dimensión relaciones

Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza:

- Integración
- Violencia
- Confianza

Dimensión desarrollo

Nos habla de la dimensión desarrollo que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentadas o no, por la vida en común.

- Esperanza - superación
- Independencia - cultura
- Recreación

Dimensión estabilidad

Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- Valores
- Normas

Cuestionario de agresividad (AQ)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento : Cuestionario de agresividad (AQ)

Autor : Arnold Buss y Perry

Adaptación Perú : Matalinares et al 2012

Procedencia : España

Administrado : Individual y colectiva

Tiempo : Aproximadamente 20 minutos

Materiales : Cuestionario de 29 ítems

Dimensiones : Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad

Descripción del instrumento

Este instrumento fue adaptado a la realidad peruana por Matalinares, et al., (2012), la cual nos aportó una medición de las conductas agresivas presentadas por los adolescentes en sus diferentes dimensiones. Está distribuido en 29 ítems y se subdivide en 4 dimensiones de la siguiente manera: agresión física (9), agresión verbal (5), hostilidad (7) e ira (8). Así mismo se obtendrá respuestas politómicas.

El procedimiento de aplicación de los instrumentos se realizó mediante las coordinaciones y trámites correspondientes ante la Dirección de la Institución Educativa, con la finalidad de seguir la autorización para tomar los datos y aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria. Para tal efecto se explicó a los estudiantes que se tomaran dos pruebas psicométricas de (clima social familiar) que consta de 90 frases y (cuestionario de agresividad) que consta de 29 frases de las cuales debe de contestar verdadero (V) o falso (F). Explicándoles así las instrucciones de cada instrumento.

Validación y confiabilidad del instrumento

Finalmente, los instrumentos que se utilizaron en este estudio fueron validados por juicio de expertos.

Dra. Nancy Mercedes Capacyachi

Dr. Eugenio Cruz Telada

3.7. Métodos de análisis de datos

Para el proceso de investigación, se utilizaron los programas de Microsoft Excel y SPSS 26. Se inició ingresando los datos de los resultados de la aplicación de los instrumentos, se calificaron en Excel y luego, exportados a programa SPSS 26 para realizar el análisis descriptivo según frecuencias y porcentajes con presentación en tablas y gráficos de barras para tener los datos de los niveles obtenidos. Luego se procedió al análisis correlacional, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman.

3.8. Aspectos éticos

Para la investigación se tomaron en consideración los principales lineamientos éticos descritos en el Código de Ética profesional del psicólogo peruano (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017), se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

Se entregó el consentimiento informado a los padres de los estudiantes explicando las características de la investigación, para lo cual se respetaría la decisión de colaborar o no, manteniendo una actitud imparcial y justa durante el proceso de su ejecución, respondiendo a las dudas que surgían durante el proceso de investigación.

Se realizaron las coordinaciones respectivas con la dirección y personal de administración de la Institución Educativa particular Iván Pavlov del distrito de Comas, donde se realizó la investigación de clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes del 3ro a 5to de secundaria, con el objetivo principal de demostrar la relación de dichas variables.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Características sociodemográficas de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Edad	14 años	33	27,5
	15 años	35	29,2
	16 años	35	29,2
	17 años	17	14,2
Sexo	Total	120	100,0
	Femenino	62	51,7
	Masculino	58	48,3
	Total	120	100,0

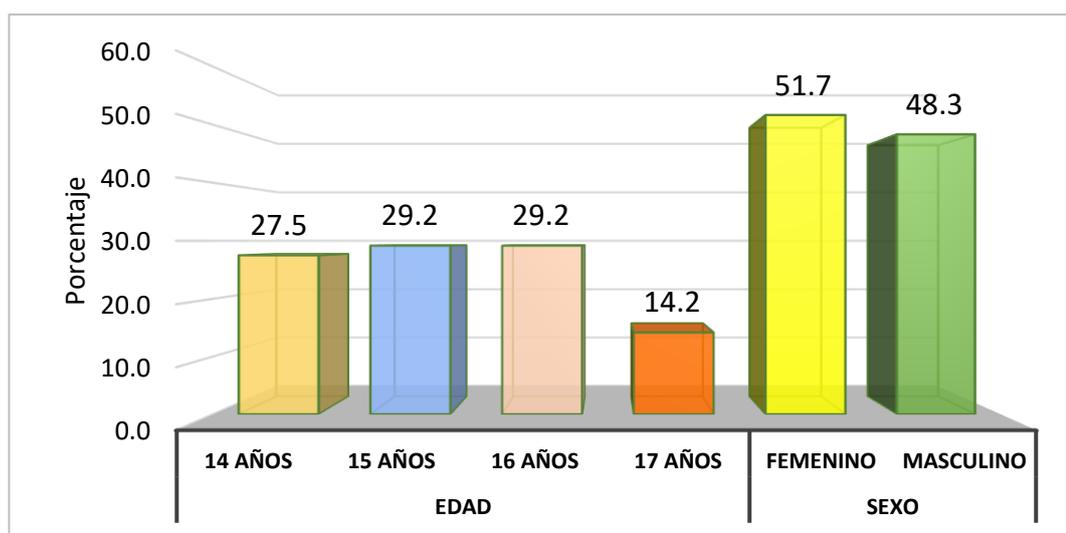


Figura 1. Características sociodemográficas de los estudiantes

En la tabla N°1 y en la figura N°1, se aprecia que, en su mayoría, el 29,2% de estudiantes tiene 15 años; y el otro 29,2% tiene 16 años. Continúa, el 27,5% que tiene 14 años; y en menor medida, el restante 14,2% tiene 17 años. Por otro lado, la mayor cantidad de estudiantes es de sexo femenino, es decir, el 51,7%. Mientras que el restante 48,3% es de sexo masculino.

Tabla 2.

Conductas agresivas en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	7	5,8
Bajo	28	23,3
Medio	50	41,7
Alto	23	19,2
Muy alto	12	10,0
Total	120	100,0

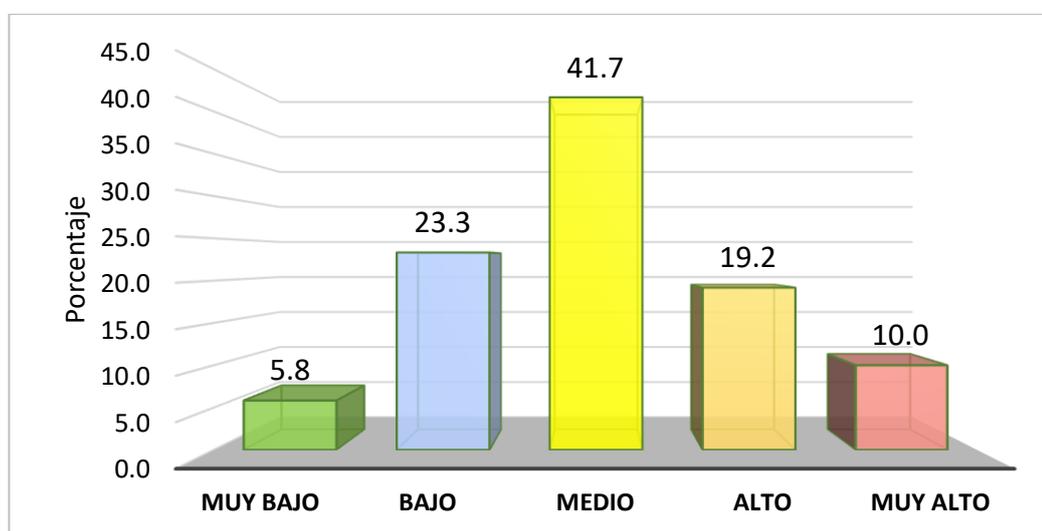


Figura 2. *Conductas agresivas en los estudiantes*

En la tabla N°2 y en la figura N°2 se aprecia que principalmente el 41,7% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria tiene nivel medio de conductas agresivas. Le sigue el 23,3% que tiene nivel bajo, y el 19,2% que tiene nivel alto. En menor medida se encuentra el 10% que tiene nivel muy alto de conductas agresivas, mientras que el 5,8% tiene nivel muy bajo.

Tabla 3.

Dimensión agresión física en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1,7
Bajo	24	20,0
Medio	56	46,7
Alto	21	17,5
Muy alto	17	14,2
Total	120	100,0

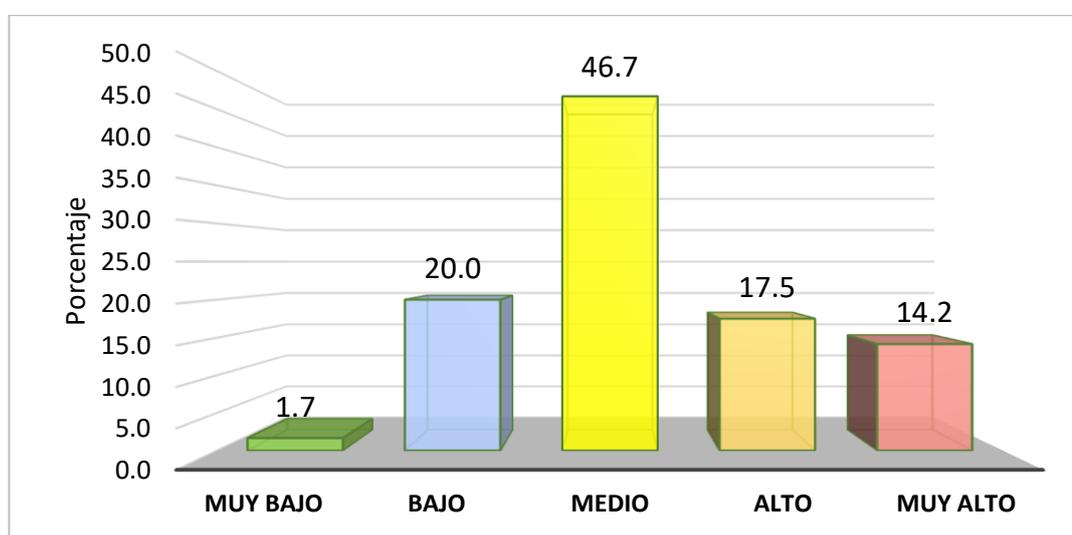


Figura 3. Dimensión Agresión física en los estudiantes

En la tabla N°3 y en la figura N°3 se observa que en su gran mayoría el 46,7% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria posee nivel medio en cuanto a la dimensión agresión física. Le continúa el 20,0% que posee nivel bajo, y el 17,5% que tiene nivel alto. De menor predominancia se encuentra el 14,2% que tiene nivel muy alto, mientras que únicamente el 1,7% tiene nivel muy bajo.

Tabla 4.

Dimensión agresión verbal en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0,8
Bajo	35	29,2
Medio	39	32,5
Alto	25	20,8
Muy alto	20	16,7
Total	120	100,0

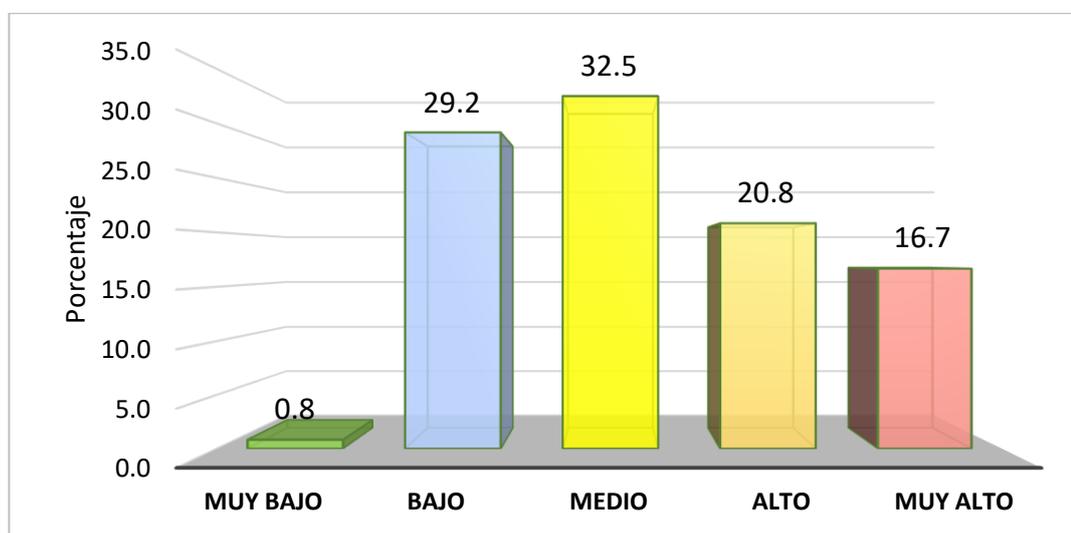


Figura 4. Dimensión Agresión verbal en los estudiantes

En la tabla N°4 y en la figura N°4 se evidencia que principalmente el 32,5% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria posee nivel medio en cuanto a la dimensión agresión verbal. Le continúa muy de cerca el 29,2% que posee nivel bajo; por su parte, el 20,8% tiene nivel alto. En menor medida se encuentra el 16,7% que tiene nivel muy alto, mientras que únicamente el 0,8% tiene nivel muy bajo.

Tabla 5.

Dimensión ira en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	15	12,5
Bajo	41	34,2
Medio	30	25,0
Alto	24	20,0
Muy alto	10	8,3
Total	120	100,0

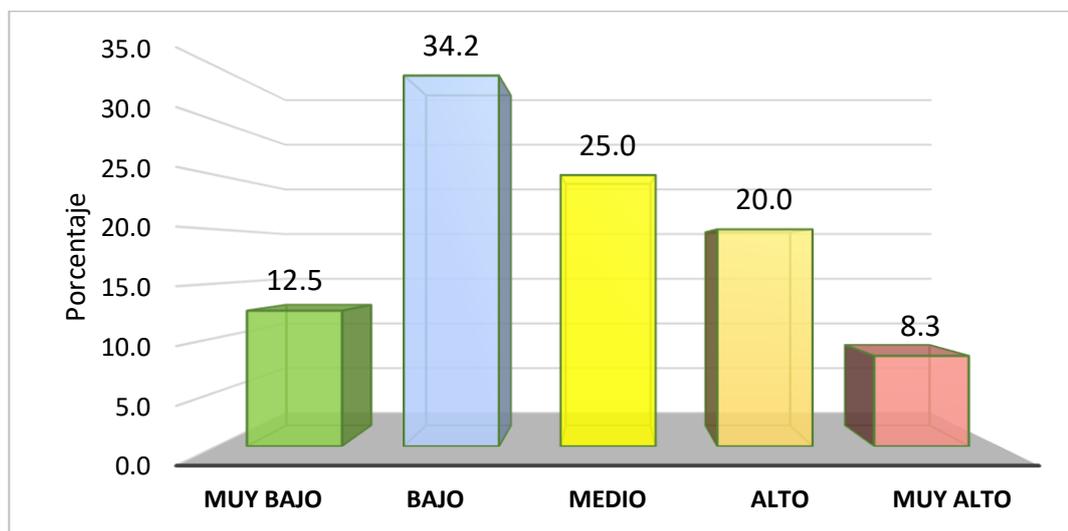


Figura 5. Dimensión Ira en los estudiantes

En la tabla N°5 y en la figura N°5 se aprecia que en su mayoría el 34,2% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria posee nivel bajo en cuanto a la dimensión ira. Le sigue el 25,0% que posee nivel medio, y el 20,0% que tiene nivel alto. En menor proporción se encuentra el 12,5% que tiene nivel muy bajo, mientras que el restante 8,3% tiene nivel muy alto.

Tabla 6.

Dimensión hostilidad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	13	10,8
Bajo	33	27,5
Medio	30	25,0
Alto	33	27,5
Muy alto	11	9,2
Total	120	100,0

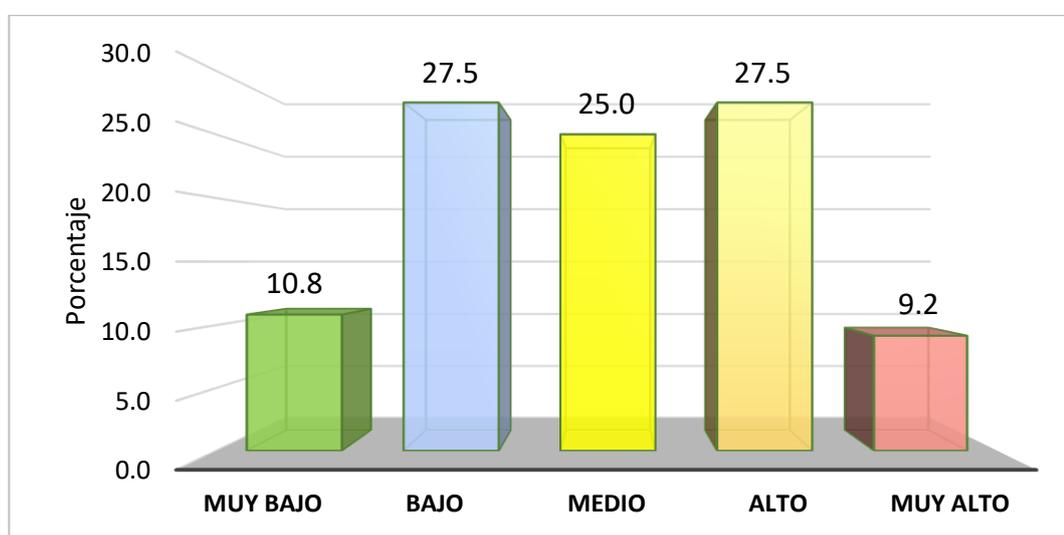


Figura 6. Dimensión Hostilidad en los estudiantes

En la tabla N°6 y en la figura N°6 se observa que, principalmente, 27,5% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria tiene nivel bajo en cuanto a la dimensión hostilidad. Por su parte, el otro, 27,5% tiene nivel alto, y cerca se encuentra el 25% que tiene nivel medio. En menor medida se ubica el 10,8% que tiene nivel muy bajo, mientras que el restante 9,2% tiene nivel muy alto.

Tabla 7.

Clima social familiar en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Deficitaria	4	3,3
Mala	8	6,7
Promedio	54	45,0
Tiende a buena	31	25,8
Buena	23	19,2
Total	120	100,0

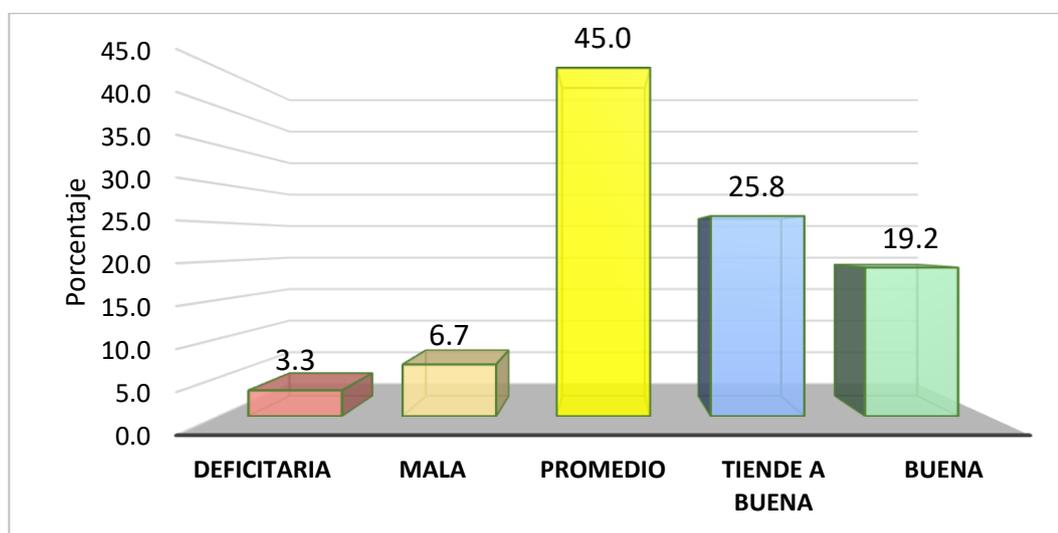


Figura 7. Clima social familiar en los estudiantes

En la tabla N°7 y en la figura N°7 se evidencia que predominantemente el 45,0% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria tiene clima social familiar promedio. Le sigue el 25,8% que tiene clima social familiar que tiende a buena, y el 19,2% que tiene clima social familiar buena. En mucha menor medida se ubica el 6,7% que tiene clima social familiar malo, y únicamente el 3,3% tiene clima social familiar deficitaria.

Tabla 8.

Dimensión relaciones en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Deficitaria	12	10,0
Mala	5	4,2
Promedio	49	40,8
Tiende a buena	19	15,8
Buena	16	13,3
Excelente	19	15,8
Total	120	100,0

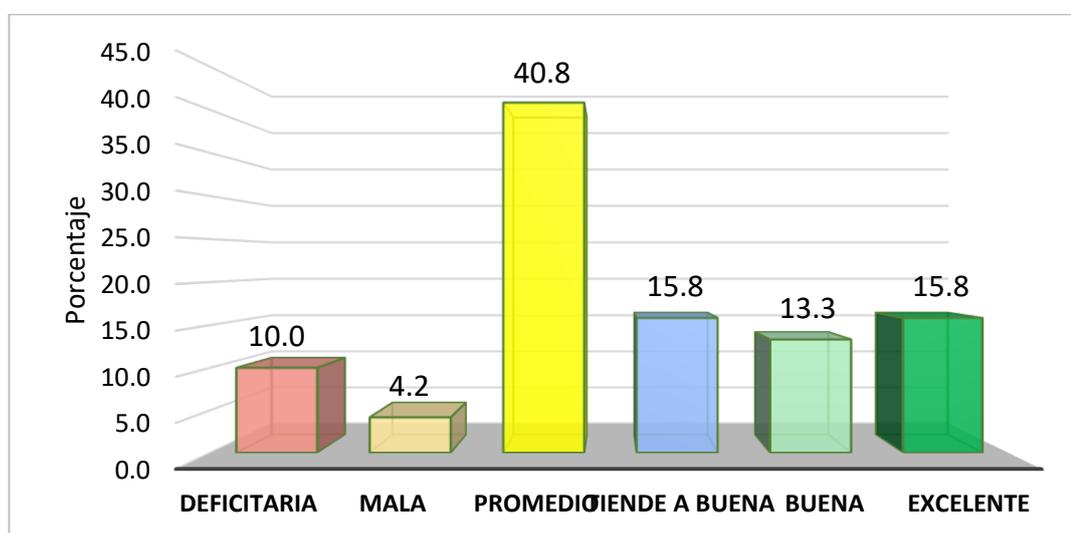


Figura 8. Dimensión Relaciones en los estudiantes

En la tabla N°8 y en la figura N°8 se evidencia que en su gran mayoría el 40,8% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria, tiene relaciones sociales de nivel promedio con su familia. Le sigue en menor medida el 15,8% que tiene relaciones sociales buenas con su familia. A su vez, el otro 15,8% tiene excelentes relaciones sociales con su familia, mientras que el 13,3% tiene buenas relaciones sociales; el 10,0% tiene deficitarias relaciones sociales; y únicamente el 4,2% tiene malas relaciones sociales.

Tabla 9.

Dimensión desarrollo en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Deficitaria	8	6,7
Mala	52	43,3
Promedio	43	35,8
Tiende a buena	9	7,5
Buena	5	4,2
Excelente	3	2,5
Total	120	100,0

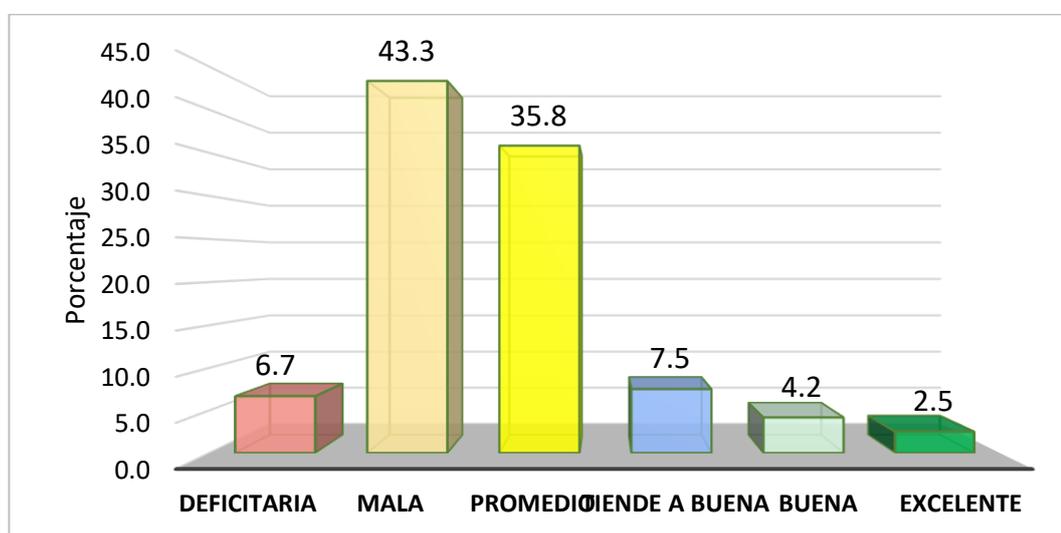


Figura 9. Dimensión Desarrollo en los estudiantes

En la tabla N°9 y en la figura N°9 se evidencia que en su gran mayoría el 43,3% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria tiene un mal desarrollo social familiar. Le sigue el 35,8% que tiene un desarrollo social familiar promedio. En menor medida, el 7,5% tiene un desarrollo que tiende a bueno, el 6,7% tiene un desarrollo deficitario, el 4,2% tiene un desarrollo bueno, mientras que el restante 2,5% tiene un desarrollo excelente.

Tabla 10.

Dimensión estabilidad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Iván Pavlov, Comas, 2019

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Deficitaria	15	12,5
Mala	30	25,0
Promedio	73	60,8
Tiende a buena	2	1,7
Total	120	100,0

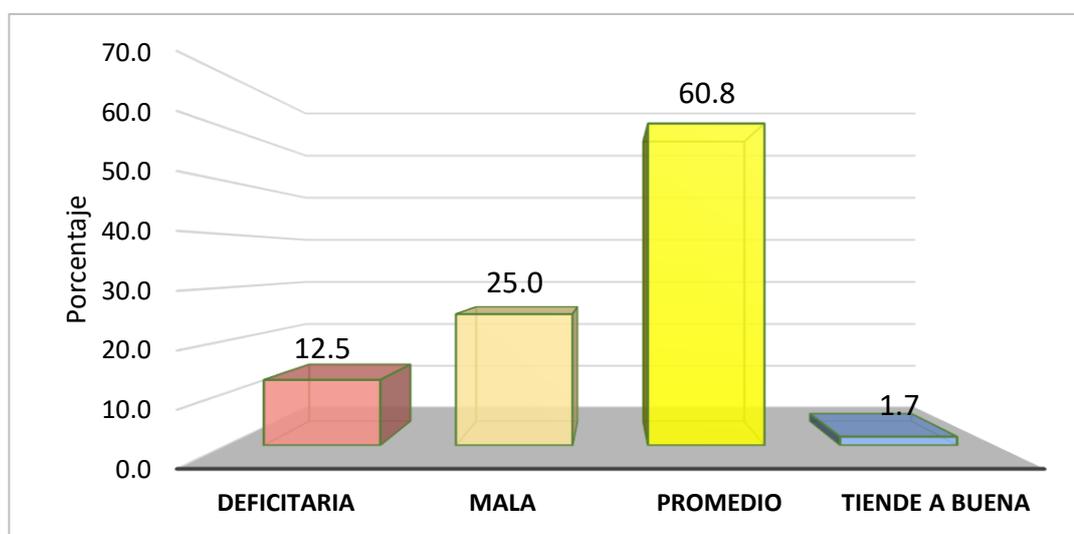


Figura 10. Dimensión Estabilidad en los estudiantes

En la tabla N°10 y en la figura N°10 se aprecia que predominantemente el 60,8% de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria tiene una estabilidad social familiar promedio. Le continúa en mucha menor medida el 25,0% que tiene una mala estabilidad social familiar, el 12,5% que tiene una deficitaria estabilidad; mientras que únicamente el 1,7% tiene una estabilidad social familiar que tiende a buena

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to. Al examinar los resultados se obtuvo que con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe relación significativa entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019. En la cual indica un valor de 0,000 (p -valor $<0,05$) y el coeficiente Rho indica un valor de -0,499. Por lo cual se infiere que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada entre ambas variables, este resultado es similar a lo encontrado por Arangoitia (2017), quien indica que existe correlación inversión significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar en los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano. Asimismo, Barrionuevo (2016) identificó una relación inversa entre el clima social familiar y la conducta agresiva. De igual forma Villanera (2016) identificó correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Por otro lado, Reyes, Merino, Villavicencio, Mendosa, y Sequeda (2019) determinaron que existe una relación inversa significativa entre el clima social familiar y la agresividad. También Zambrano y Almeida (2017) los resultados evidenciaron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Finalmente, Manobanda (2015), indica que existe una relación significativa entre las variables. No existe concordancia de los resultados. En comparación con los resultados de los antecedentes nuestro resultado se obtuvo con un con un nivel de confianza del 95% donde se halló que existe una relación significativa entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pávlov. En la cual la significancia indica un valor de 0.000 (p -valor < 0.05). A su vez el coeficiente Rho indica un valor de 0.338. Ello indica que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada.

VI. CONCLUSIONES

- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe relación significativa entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas 2019. En la cual indica un valor de 0,000 ($p\text{-valor}<0,05$) y el coeficiente Rho indica un valor de -0,499. Por lo cual se infiere que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada.
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe relación significativa entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019. En la cual la significancia indica un valor de 0,000 ($p\text{-valor}<0,05$). A su vez el coeficiente Rho indica un valor de -0,338. Ello indica, que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada.
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe relación significativa entre la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019. Donde la significancia fue 0,005 ($p\text{-valor}<0,05$). A su vez, el coeficiente Rho indica un valor de -0,255. Por lo cual se infiere que la dirección de la relación es inversa y de fuerza débil.
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe una relación significativa entre la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019. la significancia indica un valor de 0,000 ($p\text{-valor}<0,05$). A su vez, el coeficiente Rho indica un valor de -0,414. Ello indica que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada.
- Con un nivel de confianza del 95% se halló que: existe una relación significativa entre la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Iván Pavlov, Comas, 2019. la significancia dio un valor de 0,000 ($p\text{-valor}<0,05$). A su vez, el coeficiente Rho indica un valor de -0,448. Por lo cual se infiere que la dirección de la relación es inversa y de fuerza moderada.

VII. RECOMENDACIONES

- Para la Institución Educativa implementar talleres para los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria basados en el fortalecimiento del clima social familiar y mejorar las conductas de los estudiantes por medio de capacitaciones a los docentes y charlas a los padres o tutores.
- Se plantea jornadas de capacitación para los educadores sobre manejo y control de conductas agresivas y talleres para los estudiantes para un ambiente más saludable entre educador y compañeros.
- Proponer la realización de escuela de padres donde se fortalezca la calidad de comunicación asertiva con sus hijos y talleres para los estudiantes donde se pondrá en práctica la recepción y emisión de la comunicación.
- Para la Institución es importante que desarrollen programas de reconocimiento emocional, con las cuales podremos analizar la situación en los estudiantes en la que se podamos detectar episodios que afecten el entorno en la institución.
- Observando que existe hostilidad en los estudiantes es apropiado establecer técnicas de desarrollo cognitivo realizado por los tutores o psicólogos de la Institución Educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alvarracin, S.P. (2018) Desobediencia de los adolescentes en el mal uso del tiempo libre y su incidencia en el núcleo familiar en Ecuador. Universidad Técnica de Machado.
- Arangoitia, P. A. (2017) "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017" (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo.
- Barrionuevo, S.P. (2016) Clima Social Familiar y Conducta Agresiva en Estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas del Callao, en el 2016. (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo
- Bunge, M. (2007). La investigación científica, Mexico, siglo XXI.
- Córdova C. y Flores U. (2019) Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una institución educativa Ate – Lima. (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana de los Andes.
- Calderón, Vera, Llanos (2018) la violencia escolar desde la perspectiva de los estudiantes de una escuela secundaria de sonora, México. Paideia Nº 62 (107-125), enero-junio 2018 ISSN 0716-4815 La violencia... / N. G. Calderón G.
- Gonzales, Cueva (2009) Programa Académico de la Licenciatura en Psicología (Psicometría) http://psicologia.uanl.mx/wpcontent/uploads/2014/11/016p_psicometria.pdf
- Esteban Gaspar origen y evolución en la adolescencia de la agresividad y la violencia* "http://iin.oea.org/revista%20bibliografica%20237/articulo_esteban_gaspar.pdf"
- González e Infante (2018) Bullying y la violencia contra los adolescentes en la familia y su impacto en la agresión en la escuela. Universidad Autónoma de Nuevo León (México).

- Hernandez (2006). <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/19353/Capitulo3.pdf>
investigación
- H. Galimberti (2002) Diccionario de Psicología <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- Hernández S.R (2014) Metodología de la Investigación 6ta edición
- Hernández .S.R. (2006) Metodología <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/19353/Capitulo3.pdf>).
- La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias Consuelo Rubí Rosales Piña y María Rosario Espinosa Salcido Facultad de Estudios Superiores Iztacala Universidad Nacional Autónoma de México The Perception of the Family Atmosphere in Adolescents Members of Different Types of Families <file:///C:/Users/ELVIS/Downloads/LaPercepciondelClimaFamiliarenAdolescentesMiembrosdeDiferentesTiposdeFamilias.pdf>
- Morales R. P. (2018) Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad señor de Sipan
- Manobanda (2015). El Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014.
- Méndez- Omaña, J. P., & Jaimes- Contreras, L. A. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Perspectivas*, 3(1), 24-43.
- Omar (2018). *Agresividad y estado emocional en estudiantes de instituciones educativas de lima metropolitana*.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado (2018)
- Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Sequeda. (2019) Clima Social Familiar e Agresividade no Ensino Básico: um estudo de caso en Guayaquil – Ecuador

- Tintaya (2017) "propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima sur <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GARRA%20YESSENIA.pdf>
- Torres Velázquez, Ortega Silva, Garrido Garduño, & Reyes Luna, (2008) Dinámica familiar en familias con hijos e hijas, *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387003.pdf>
- Villanera, H.M. (2016) Clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa del distrito de Amarilis - Huánuco.
- Unicef (2017). Una situación habitual. Violencia en la vida de los niños y adolescentes. UNICEF, Nueva York, 2017. Recuperado de: https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Una_situacion_habitual_Violencia_en_las_vidas_de_los_ninos_y_los_adolescentes.pdf
- Zambrano, V. y Almeida M. (2017) clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI* Vol. 10, Nº 25, diciembre 2017, pp. 97 - 102 ISSN 1390-4272 Impreso ISSN 2528-7737 Electrónico.
- Zambrano Villalba, C. G., & Almeida-Monge, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. // Family social climate and its influence on violent behavior In schoolchildren. *CIENCIA UNEMI*, 10(25), 97-102.
- Winnicott, Donald (1981 [1950-1955]), "La agresión en relación con el desarrollo emocional", en *Escritos de pediatría y psicoanálisis*, Barcelona, Laia, pp. 281-299. La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott <http://www.scielo.org.mx/scielo.ph>.
- Moray Escala de clima social familiar (fes), trabajo (wes), instituciones penitenciarias (cies), centro escolar (ces) características psicométricas de las versiones reducidas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717115.pdf>

Diccionario de psicología, Ezquiél Ander – egg, textos universitarios

Revista electrónica de psicología social «Poiésis» ISSN1692-0945 N° 23- Junio 2012

Sánchez, G., Aguirre, M., Solano, N. y Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Cultura Educación y Sociedad* 6(2), 117-138.

Chavesta Calle, C.L., & Chavesta Calle, J. E. (2017). Clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de cuarto de secundaria 2016.

Martín- Cala, Martín; Tamayo- Megret, Minervy Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa *EduSol*, vol. 13, núm. 44, julio-septiembre, 2013, pp. 60-71 Centro Universitario de Guantánamo Guantánamo, Cuba

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

<i>PROBLEMA GENERAL</i>	<i>OBJETIVO GENERAL</i>	<i>HYPOTHESIS GENERAL</i>	<i>ANALISIS DE DATOS</i>
¿Existe relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019	Demostrar la relación que existe entre clima social familiar y conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas 2019	Existe relación entre clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas 2019.	Se elabora base de datos en Excel SPSS.26
PROBLEMA ESPECIFICO ¿Existe relación entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?	OBJETIVO ESPECIFICO Determinar la relación que existe entre la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas 2019	HIPÓTESIS ESPECIFICA Existe relación significativa en la dimensión agresión física y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas 2019.	Correlación Spearman
¿Existe relación entre la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas , 2019?	Determinar la relación que existe entre la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas 2019	Existe relación significativa en la dimensión agresión verbal y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas 2019.	
¿Existe relación entre la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas, 2019?	Determinar la relación que existe entre la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas 2019	Existe relación significativa en la dimensión ira y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas 2019.	
¿Existe relación entre la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa Particular Iván Pavlov,comas, 2019?	Determinar la relación que existe entre la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular Iván Pavlov, Comas 2019	Existe relación significativa en la dimensión hostilidad y clima social familiar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa Privaba Iván Pavlov, Comas 2019.	

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NUMERO DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIÓN	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Ordinaria	Muy altos, Alto, Promedio, Bajo y Muy bajo
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82		
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83		
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		
		Áreas de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85		
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87		
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86		
	ESTABILIDAD	Área moralidad religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88		
		Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89		
Área de control		10,20,30,40,50,60,70,80,90			
CONDUCTAS AGRESIVAS	AGRESIÓN FISICA	Golpes – empujones	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Nominal	Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto
	AGRESIÓN VERBAL	Insultos – amenazas	2,6,10,14,18,		
	IRA	Enojo, furia, irritación, cólera, indignación	3,7,11,15,19,22,25		
	HOSTILIDAD	Disgusto, Evaluación negativa hacia los demás	4,8,12,16,20,23,26,28		

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos:.....

Edad: Sexo:.....

Institución Educativa:.....

Grado de Instrucción:.....

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1= Completamente falso para mi

2= Bastante falso para mi

3= Ni verdadero, ni falso para mi

4= Bastante verdadero para mi

5= Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, solo conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEM / RESPUESTA		1	2	3	4	5
01.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04.	A veces soy bastante envidioso					
05.	si se me provoca lo suficiente , puedo golpear a otra persona					
06.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12.	Parece que siempre son otros lo que consiguen las oportunidades					
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15.	Soy una persona apacible					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27.	He amenazado a la gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE MOSS

Nombre:

Sexo:.....

Grado: Edad: Fecha:

.....

Anexo 4: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CONDUCTAS AGRESIVAS

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	Si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	x		x		x		
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso (a)	x		x		x		(a)
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado(a), muestro el enojo que tengo							(a)
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enojado (a) como si estuviera a punto de estallar							(a)
12.	Parece que siempre son otros lo que consiguen las oportunidades	x		x		x		
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible	x		x		x		
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	x		x		x		
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	x		x		x		

18.	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	x		x		x		
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	x		x		x		
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón	x		x		x		
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	x		x		x		
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	x		x		x		
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio	x		x		x		
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	x		x		x		
27.	He amenazado a la gente que conozco	x		x		x		
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	x		x		x		
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

...Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

DNI:07744273...

Especialidad del validador:Psicóloga clínica / Educativa.....

...9...de ENERO...del 2020....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	Si	no	
1.	En mi familia nos ayudamos realmente unos a otros							
2.	los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	x		x		x		
3.	En nuestra familia peleamos mucho	x		x		x		
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	x		x		x		
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	x		x		x		
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	x		x		x		
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	x		x		x		
8.	los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	x		x		x		
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	x		x		x		
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	x		x		x		
11.	Muchas veces de la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"	x		x		x		
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	x		x		x		
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	x		x		x		
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	x		x		x		
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	x		x		x		
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias , etc.)	x		x		x		
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	x		x		x		
18.	En mi casa no rezamos en familia	x		x		x		
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	x		x		x		

20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	x		x		x		
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	x		x		x		
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos	x		x		x		
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo							
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	x		x		x		
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	x		x		x		
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	x		x		x		
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	x		x		x		
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa etc.	x		x		x		
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	x		x		x		
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	x		x		x		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos	x		x		x		
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	x		x		x		
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	x		x		x		
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	x		x		x		
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "gane el mejor"	x		x		x		
36.	Nos interesan poco las actividades culturales	x		x		x		
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	x		x		x		
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno	x		x		x		
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante	x		x		x		
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	x		x		x		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	x		x		x		

42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo mas	x		x		x		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	x		x		x		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	x		x		x		
45	Nos esforzamos en hacer cosas cada vez un poco mejor	x		x		x		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversación intelectuales	x		x		x		
47	En mi casa todos tenemos una o dos aficiones	x		x		x		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	x		x		x		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	x		x		x		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	x		x		x		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	x		x		x		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	x		x		x		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	x		x		x		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema	x		x		x		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio	x		x		x		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	x		x		x		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio	x		x		x		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	x		x		x		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	x		x		x		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	x		x		x		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	x		x		x		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	x		x		x		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz	x		x		x		

64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	x		x		x		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito	x		x		x		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	x		x		x		
67	los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases por afición o por interés	x		x		x		
68	En mi casa cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	x		x		x		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	x		x		x		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	x		x		x		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	x		x		x		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que os decimos	x		x		x		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	x		x		x		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	x		x		x		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia	x		x		x		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer							
77	Las personas de nuestra familia salimos a divertirnos	x		x		x		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante	x		x		x		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado							
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse	x		x		x		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	x		x		x		
82	En mi casa expresamos nuestra opiniones de modo frecuente y espontáneo	x		x		x		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	x		x		x		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	x		x		x		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestras eficacia en el trabajo o el estudio	x		x		x		

86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	x		x		x	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	x		x		x	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo	x		x		x	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después d comer	x		x		x	
90	En mi familia uno no puede salir con la suya	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

...Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

DNI:07744273...

Especialidad del validador:Psicóloga clínica / Educativa.....

...9...de ENERO...del 2020....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Validador

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:
CONDUCTAS AGRESIVAS**

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	Si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	x		x		x		
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso (a)	x		x		x		(a)
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado(a), muestro el enojo que tengo							(a)
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enojado (a) como si estuviera a punto de estallar							(a)
12.	Parece que siempre son otros lo que consiguen las oportunidades	x		x		x		
13.	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible	x		x		x		
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	x		x		x		
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	x		x		x		
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	x		x		x		

20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	x		x		x		
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón	x		x		x		
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	x		x		x		
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	x		x		x		
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio	x		x		x		
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	x		x		x		
27.	He amenazado a la gente que conozco	x		x		x		
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	x		x		x		
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Mg. Liliana Álvarez Valdiviezo

DNI: 08138038

Especialidad del validador: Magister en Psicología

...9...de ENERO...del 2020....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Liliana Álvarez Valdiviezo

DNI: 08138038

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	Si	no	
1.	En mi familia nos ayudamos realmente unos a otros							
2.	los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	x		x		x		
3.	En nuestra familia peleamos mucho	x		x		x		
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	x		x		x		
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	x		x		x		
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	x		x		x		
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	x		x		x		
8.	los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	x		x		x		
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	x		x		x		
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	x		x		x		
11.	Muchas veces de la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"	x		x		x		
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	x		x		x		
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	x		x		x		
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	x		x		x		
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	x		x		x		
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias , etc.)	x		x		x		
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	x		x		x		
18.	En mi casa no rezamos en familia	x		x		x		
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	x		x		x		

20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	x		x		x		
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	x		x		x		
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos	x		x		x		
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo							
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	x		x		x		
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	x		x		x		
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	x		x		x		
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	x		x		x		
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa etc.	x		x		x		
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	x		x		x		
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	x		x		x		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos	x		x		x		
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	x		x		x		
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	x		x		x		
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	x		x		x		
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "gane el mejor"	x		x		x		
36.	Nos interesan poco las actividades culturales	x		x		x		
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos	x		x		x		
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno	x		x		x		
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante	x		x		x		
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	x		x		x		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	x		x		x		

42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo mas	x		x		x		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	x		x		x		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	x		x		x		
45	Nos esforzamos en hacer cosas cada vez un poco mejor	x		x		x		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversación intelectuales	x		x		x		
47	En mi casa todos tenemos una o dos aficiones	x		x		x		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	x		x		x		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	x		x		x		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	x		x		x		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	x		x		x		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	x		x		x		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	x		x		x		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema	x		x		x		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio	x		x		x		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	x		x		x		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio	x		x		x		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	x		x		x		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	x		x		x		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	x		x		x		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	x		x		x		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	x		x		x		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz	x		x		x		

64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	x		x		x		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito	x		x		x		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	x		x		x		
67	los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases por afición o por interés	x		x		x		
68	En mi casa cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	x		x		x		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	x		x		x		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	x		x		x		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	x		x		x		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que os decimos	x		x		x		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	x		x		x		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	x		x		x		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia	x		x		x		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer							
77	Las personas de nuestra familia salimos a divertirnos	x		x		x		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante	x		x		x		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado							
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse	x		x		x		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	x		x		x		
82	En mi casa expresamos nuestra opiniones de modo frecuente y espontáneo	x		x		x		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	x		x		x		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	x		x		x		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestras eficacia en el trabajo o el estudio	x		x		x		

86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	x		x		x	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	x		x		x	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo	x		x		x	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después d comer	x		x		x	
90	En mi familia uno no puede salir con la suya	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Mg. Liliana Álvarez Valdiviezo

DNI: 08138038

Especialidad del validador: Magister en Psicología

...9...de ENERO...del 2022....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Liliana Álvarez Valdiviezo
DNI: 08138038

Anexo 5: Matriz de datos

Variable Conductas agresivas

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
5	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4
5	5	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	2	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1
2	1	5	2	2	2	4	2	1	4	5	1	2	5	2	5	3	3	2	2	1	1	2	2	4	1	1	1	5
1	4	2	1	1	4	2	4	4	4	4	4	1	1	2	4	4	1	2	1	1	1	5	2	4	4	1	4	4
1	2	4	1	4	4	1	4	1	1	4	5	1	1	2	4	1	1	4	4	1	4	5	5	4	4	1	4	1
2	4	4	2	2	4	4	1	4	4	2	1	1	4	2	1	4	1	4	1	1	1	5	2	4	1	1	1	1
1	4	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	4	1	1	2	1	1	1	5	5	1	1	1	4	1
1	4	4	2	2	1	4	4	1	1	4	1	1	2	2	4	1	1	2	1	1	1	5	2	4	1	1	4	1
1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	5	2	2	1	1	4	1
5	4	5	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	4	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1
1	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	2	4	1	1	2	1	1	1	5	5	2	1	1	4	1
1	4	4	1	1	4	2	1	4	2	4	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	4	5	2	1	1	1	4	1
2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	4	1	1	5	5	1	1	1	4	1
5	4	5	2	1	1	2	1	2	2	2	5	1	2	2	2	1	1	4	4	1	1	5	5	1	4	1	4	4
1	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	1	2	4	5	1	5	5	1	1	1	4	1
2	1	5	5	4	1	2	1	2	4	3	1	2	4	2	4	4	3	2	2	1	4	4	2	1	4	1	4	1
3	3	3	1	1	4	4	5	2	2	3	5	2	4	1	2	1	5	2	4	1	1	4	2	1	4	4	4	4
1	3	5	2	1	1	5	5	4	4	3	1	2	2	1	4	1	3	2	4	1	1	2	2	2	1	1	4	1
4	3	4	1	3	4	1	5	2	1	3	4	2	2	1	4	1	3	2	4	1	1	4	5	4	4	1	4	4
1	3	5	2	3	4	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	4	2	1	1	1	4	1
2	5	1	1	3	4	5	1	5	4	3	2	2	4	5	2	4	5	2	4	1	4	4	5	4	2	2	4	1
4	5	4	2	3	1	5	5	5	2	4	3	1	1	1	2	4	2	2	2	5	1	4	5	2	1	2	1	4
1	4	1	2	4	1	5	5	5	2	4	4	3	1	1	4	4	2	2	2	1	1	4	2	1	1	2	4	1
5	4	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4
5	4	1	1	1	4	5	2	4	4	2	4	4	1	5	2	4	5	4	2	1	1	3	5	4	1	4	5	4
2	5	1	1	1	1	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	1	5	4	4	5	1	3	2	2	4	2	5	1
2	5	5	1	1	4	5	5	1	4	4	4	3	4	5	2	1	5	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	2
4	5	5	2	1	4	1	2	4	4	5	3	3	1	5	4	1	2	2	4	2	4	3	5	4	1	4	5	4
4	3	1	4	4	4	1	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4
4	1	4	2	1	1	1	2	1	2	2	5	3	1	1	5	1	2	2	5	2	1	4	5	3	4	2	1	2
4	4	4	2	1	4	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	2	4	1	5	4	4	2	5	4
4	2	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	2	4	2	4	2	3	4	4	5	4	4	2	5	2
5	1	1	1	1	1	5	4	4	5	5	5	3	1	5	5	4	5	4	5	5	1	4	5	4	4	4	5	4
1	1	5	4	1	5	5	2	1	5	5	3	2	4	1	1	1	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	5	2
1	5	2	1	1	1	4	2	1	5	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	5	3	1	2	5	2
1	5	5	1	1	5	1	4	4	5	4	1	2	1	1	5	2	2	4	5	5	1	4	5	3	1	4	5	2

2	5	4	1	2	5	4	2	4	5	4	4	1	4	1	5	2	2	1	5	2	1	4	2	4	4	4	5	4
5	2	5	1	2	5	4	2	1	2	4	1	1	4	1	1	2	2	1	5	2	1	4	2	4	4	2	5	2
4	4	4	4	5	5	4	4	2	2	4	5	5	1	5	5	2	2	1	5	4	1	4	5	3	4	2	5	4
4	1	1	1	2	5	4	2	5	5	4	1	5	1	1	5	4	2	1	5	4	1	1	5	4	4	4	5	2
2	1	4	1	2	2	4	4	2	5	4	3	1	1	1	5	4	5	4	5	2	4	4	5	4	4	2	5	4
1	1	3	1	2	5	4	4	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	4	5	3	1	2	1	2
2	3	3	1	5	2	1	4	5	5	4	4	1	4	5	5	4	5	4	2	2	4	4	5	4	4	2	5	4
1	5	2	2	2	2	1	4	5	2	4	5	1	1	1	5	2	2	1	5	3	1	2	5	4	4	4	5	2
2	1	4	2	2	2	4	2	2	1	2	1	1	4	1	5	2	2	1	2	3	1	4	5	3	2	2	5	2
4	2	5	2	2	5	4	4	1	1	4	3	1	4	1	1	2	5	1	5	3	4	4	5	4	4	2	5	2
2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	5	3	2	4	5	3	2	2	1	2
2	2	5	2	2	2	1	2	1	1	3	1	5	2	1	5	2	2	1	5	3	2	1	5	3	2	2	1	2
1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	5	1	2	2	1	2	3	2	2	5	3	2	2	1	2
2	4	2	1	1	2	5	5	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	4	1	5	2	2	2	1	2
1	2	3	2	5	2	2	5	5	2	3	4	2	2	1	5	5	2	2	1	3	2	2	1	5	2	2	1	2
4	5	5	1	1	2	4	5	2	1	4	1	2	2	2	5	2	2	1	5	2	2	4	2	2	2	4	5	4
5	2	4	2	5	1	5	2	2	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	4	5	2	2	2	1	2
2	4	4	2	1	5	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	5	2	1	5	2	2	2	2	4	2	2	4	2
5	1	5	2	2	1	2	5	5	1	4	2	2	2	4	4	3	2	1	5	2	2	5	5	2	2	2	4	4
2	4	5	1	1	5	5	4	2	4	4	5	2	5	2	4	3	5	5	5	2	4	5	2	4	5	2	4	2
2	5	5	1	4	5	4	4	5	4	4	3	1	5	2	1	5	2	1	5	2	2	5	2	4	5	2	4	2
4	1	4	5	2	5	5	4	2	4	4	4	1	2	2	4	3	1	5	3	5	4	5	5	4	5	2	4	4
2	2	4	5	1	5	2	2	2	3	4	2	1	3	2	4	3	1	1	3	2	2	1	2	4	5	2	4	4
1	4	4	1	2	5	4	4	5	1	3	4	1	3	4	4	5	1	5	5	2	4	5	2	4	5	2	4	2
2	4	5	1	1	5	2	4	2	1	1	4	1	5	3	1	1	5	1	5	2	3	5	5	2	2	2	4	2
1	2	4	1	4	3	5	4	5	3	3	2	4	3	4	4	5	1	1	5	5	3	5	5	2	5	2	4	2
1	2	4	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	5	1	3	3	2	3	2	5	2	2	2	1	2
2	1	5	2	1	3	2	4	2	1	1	4	1	3	3	4	1	1	1	3	2	3	1	5	2	2	2	4	2
2	3	5	2	2	5	2	2	5	1	1	2	4	2	3	4	2	1	1	1	2	3	5	2	2	5	2	4	2
4	3	5	2	4	5	2	4	5	4	1	2	1	2	3	2	5	1	1	2	2	3	2	5	2	2	2	1	1
4	5	5	1	1	1	4	4	2	1	3	5	1	5	2	4	1	1	1	1	2	3	5	1	2	2	2	4	1
2	2	4	1	2	1	5	2	5	4	1	2	1	2	4	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	2	4	1
1	2	2	2	1	4	4	2	2	1	1	2	1	2	4	2	1	1	1	1	2	2	5	5	2	3	2	4	4
1	4	2	1	2	4	5	5	5	4	3	5	1	5	4	4	2	1	5	2	2	4	5	5	4	3	2	4	1
3	4	5	2	1	4	4	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	5	2	2	5	1	2	3	2	4	1
5	4	4	1	2	1	2	5	2	2	4	5	4	2	2	4	2	1	1	1	2	2	1	5	2	3	1	1	1
4	4	2	2	4	1	5	2	4	4	4	2	1	5	2	2	5	1	5	2	2	2	5	1	4	3	1	4	5
1	4	2	1	1	4	2	5	4	2	1	4	1	5	2	2	1	2	1	1	2	2	1	5	2	3	1	1	1
2	4	4	2	2	1	4	2	5	4	4	2	1	2	4	3	2	1	1	5	2	2	1	1	4	3	1	1	5
4	2	4	1	1	1	5	4	2	2	4	4	4	2	2	4	1	5	1	5	2	4	5	5	4	5	1	4	5
1	5	1	1	1	4	4	4	2	2	4	2	1	5	2	3	2	2	1	5	5	2	1	5	2	3	1	1	5
5	4	5	1	1	4	5	4	2	2	4	2	2	2	1	4	5	1	3	5	2	2	5	1	1	5	1	2	1
1	2	4	1	4	1	4	4	5	4	4	4	2	2	2	5	5	2	5	5	5	4	5	4	1	5	1	4	5
1	2	4	1	1	1	2	1	2	2	4	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	5	4	1	3	1	4	1
2	4	2	1	2	1	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	5	4	1	3	1	2	1

2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	4	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	5	1	1	3	1	4	1	
2	4	2	1	2	2	4	1	2	2	4	1	3	2	1	5	2	2	3	1	2	2	5	4	4	3	1	4	1	
1	3	2	1	2	2	4	1	2	2	4	5	3	2	1	5	5	1	1	2	2	4	5	4	4	5	1	4	3	
4	4	1	1	1	2	2	1	2	2	4	1	3	2	4	2	1	2	1	1	2	2	1	4	1	1	1	2	3	
5	2	5	1	1	4	4	1	2	2	4	4	3	2	1	5	2	1	1	1	2	2	5	4	1	3	1	2	3	
4	5	5	2	1	2	4	4	5	2	5	1	3	2	1	5	1	2	1	5	2	1	5	4	1	5	1	2	3	
1	4	5	5	2	2	4	1	2	5	1	1	3	2	1	5	2	1	5	5	1	1	5	4	1	1	1	2	3	
1	2	4	2	2	2	2	1	5	5	1	1	3	2	1	1	5	5	1	1	1	1	5	4	1	1	1	2	3	
1	2	4	5	2	2	2	1	2	2	5	5	4	2	4	5	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	4	3		
2	1	4	2	1	2	4	1	4	5	1	1	3	1	2	2	5	4	1	5	1	1	5	4	4	1	1	4	1	
2	2	1	1	1	2	2	5	4	5	1	1	3	1	4	1	2	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	2	1	
1	2	1	2	4	2	2	1	4	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	5	
1	4	4	1	1	4	4	1	4	5	4	4	3	5	4	5	2	2	1	1	1	1	4	4	1	5	1	4	1	
5	2	5	2	4	2	2	5	4	1	1	1	3	1	2	1	5	1	1	1	1	1	4	4	4	5	5	4	5	
2	4	4	1	1	4	2	1	2	1	1	5	3	1	4	2	2	2	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	
2	5	4	2	4	2	4	2	5	5	5	4	3	5	2	1	2	4	5	1	1	4	4	4	4	5	1	4	5	
2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
2	1	1	4	1	4	1	5	1	1	2	5	3	1	4	1	5	2	1	5	1	1	4	4	4	5	2	4	1	
2	1	4	2	2	4	5	5	1	1	4	5	1	1	1	5	2	1	1	2	1	4	1	4	1	5	2	2	1	
2	2	5	1	2	2	5	2	1	1	5	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	4	4	1	1	2	4	1	
2	4	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	2	2	1	
4	4	2	1	2	5	1	5	4	4	4	1	1	1	2	2	2	1	1	5	1	1	4	4	1	1	2	2	1	
4	4	2	5	2	3	5	5	1	4	2	4	1	1	1	5	5	1	2	2	1	1	4	4	1	1	2	5	1	
1	3	2	1	2	5	5	2	4	1	2	1	4	1	2	1	5	1	4	2	1	1	1	4	2	1	5	2	5	
1	5	4	1	2	5	1	2	2	2	4	1	1	5	1	5	2	1	4	2	1	4	1	4	4	1	2	5	1	
4	2	1	1	2	3	5	2	4	4	2	1	2	1	4	5	5	1	2	2	2	1	4	4	2	2	2	5	5	
1	2	2	1	2	1	1	2	4	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
4	5	1	2	3	1	5	2	4	4	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	2	2	1	
1	5	2	2	2	1	5	4	5	2	5	4	2	1	2	2	4	4	4	5	2	1	1	1	2	3	2	5	1	
1	2	1	2	3	5	5	4	5	2	5	4	3	1	1	5	4	2	2	2	2	2	1	4	1	4	3	2	5	1
1	5	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	5	1	2	2	2	2	2	1	4	1	4	2	2	5	1
4	5	1	2	1	1	5	1	5	5	5	1	2	1	4	2	1	2	4	2	2	2	1	1	4	4	2	2	5	5
5	1	3	2	3	1	5	4	2	5	5	4	3	5	1	5	4	2	2	5	2	4	4	1	2	3	2	5	5	
4	5	4	1	1	1	5	1	5	5	5	1	1	1	3	2	1	2	4	2	2	1	1	4	5	2	2	5	5	
1	2	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	4	2	2	2	1	
1	1	2	1	1	5	1	4	3	2	2	1	4	1	2	4	4	2	2	2	2	2	1	1	4	5	3	2	5	1
2	2	5	1	1	5	1	3	5	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	4	4	2	2	2	5	1
1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	3	2	2	2	3	1

Variable Clima social familiar (Pregunta 46 hasta la pregunta 90)

P 46	P 47	P 48	P 49	P 50	P 51	P 52	P 53	P 54	P 55	P 56	P 57	P 58	P 59	P 60	P 61	P 62	P 63	P 64	P 65	P 66	P 67	P 68	P 69	P 70	P 71	P 72	P 73	P 74	P 75	P 76	P 77	P 78	P 79	P 80	P 81	P 82	P 83	P 84	P 85	P 86	P 87	P 88	P 89	P 90												
0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1							
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0							
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0							
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1							
1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1						
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0						
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0						
0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0							
0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0					
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0					
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0						
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0					
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0					
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0		
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0		
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	
0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	

Anexo 6: Propuesta de valor

Introducción

El clima social familiar es muy importante para contar como una buena relación intrapersonal e interpersonal con nuestro entorno que influye en la toma de decisiones como bien necesario lograr desenvolverse de manera óptima en el medio que uno interactúa cotidianamente. El núcleo familiar en donde nace y crece una persona determina algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, así como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y expectativas de éxito académico en el futuro. Asimismo, el clima social familiar está relacionado con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. El tipo de interacción familiar que establecen los padres desde su infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de la vida, facilitando o dificultando las relaciones en el ambiente donde se desarrolla tanto educativa, formativa, social y familiar.

Reflexionando acerca de su valor primordial se enfatiza entre la relación entre el mismo y la vida saludable de los miembros en la familia. Se aportan elementos dirigidos fundamentalmente a los miembros de la familia, que les permiten reflexionar, obtener mayor conocimiento y adaptarlos a su situación específica a lo cual se suma como valor agregado, promover herramientas nuevas para su valor, pues se proporcionan referencias y análisis que ayudan a resolver problemas prácticos asimismo se propicia el surgimiento de nuevas ideas, recomendaciones para futuros estudios.

Alcance

Normativa para todos los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria

Responsabilidad

Comité de tutoría de la Institución Educativa en coordinación con el área de psicología

Objetivo general

Establecer técnicas e implementar talleres de orientación sobre el control de conductas agresivas y clima social familiar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria mediante la intervención de los padres de familia y los docentes en la Institución Educativa particular Ivan Pavlov del distrito de Comas.

Objetivos específicos

Reducir reacciones de ira en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Ivan Pavlov del distrito de Comas.

Practicar comunicación positiva entre estudiantes y de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Ivan Pavlov del distrito de Comas.

Incrementar conductas asertivas disminuyendo conductas agresivas en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Ivan Pavlov del distrito de Comas.

Expresar y reconocer emociones de cólera en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la Institución Educativa particular Ivan Pavlov del distrito de Comas.

Fortalecer el vínculo amoroso y de respeto en ambiente familiar

Capacitar a los docentes para una mejor intervención con los alumnos que presentan problemas de agresividad y carencia afectiva

Concepto

Psicología positiva

La psicología positiva parte de un gran supuesto que hasta ahora sobre todo después de la II guerra mundial; la psicología ha estado exclusivamente centrada en el sufrimiento humano, en los aspectos negativos o patológicos del ser humano, en reparar el daño dentro de un modelo médico del funcionamiento humano tal y como señalan Seligman y Csikszentmihalyi (2000) y recoge Vera (2006).

Reacciones de ira

el termino de ira ha tenido múltiples significados en la investigación psicológica, al igual que en el lenguaje cotidiano, refiriéndose tanto a sentimientos, como a reacciones corporales o fisiológicas, o como a actitudes hacia otras personas. (p.ej. Ekman, 1984; Frijda, 1986; Izard, 1977; Plutchik, 1980; Weiner, 1986)

Carencia afectiva

vínculo afectivo familiar que cumple un papel fundamental para el desarrollo individual, que se crea en los primeros años de vida, siendo esenciales en construcción de identidad y equilibrio emocional Guzmán, león (2018)

Emociones negativas

Piqueras y cool (2009) las emociones son manifestaciones que implica minimo tres sistemas de respuestas: Cognitivo-subjetivo, conductual-expresivo y fisiológico-adaptativo. Las emociones negativas afectan el comportamiento, aumenta el stress, el estado animo de forma inconveniente perjudicando seriamente la salud emocional

TEMA

UNIENDO FAMILIAS Y MEJORANDO CONDUCTAS

Metodología

Se llevará a través de 10 sesiones de las cuales comprende un conjunto de aplicación de técnicas que se elaborará 2 veces a la semana

Preparación

Se llevará a cabo los talleres cada semana en las aulas de 3ro, 4to y 5to de secundaria, los días lunes antes de inicio de clases y jueves 20 min antes de la clase final

Ejecución:

Se brindará los talleres por grupo de 2 a más estudiantes, brindando el conocimiento de las técnicas que se aplicaran

SESIÓN N° 1

Tema: Manejo y control de ira

Esquema

- Se realizará los talleres 20 minutos antes que acabe el último turno de clase
- durante los 8 segundos inicial, que una las manos entre su pecho y suavemente va subiendo sin soltar las manos hasta que exhale los 8 segundos restantes y abrir los brazos hacia los lados suavemente
- Se realizará una escena donde implique la participación de dos estudiantes cumpliendo el papel de un agresor y una victima
- Esto demostrará que uno de ellos se encontrará en un cuadro de ira, en la cual se pedirá la lluvia de ideas de los demás estudiantes sobre la situación que están observando
- Realizar respiraciones profundas por 10 min antes de la primera clase de los días lunes
- Respirar profundamente inhalando por 8 segundo inflando el vientre, exhalar suavemente por 8 segundos, botando el aire del vientre

Recursos: Sillas, Parlante y Usb para la música

Tiempo: 20min cada día

SESIÓN N° 2

Tema Canalizar las energías negativas

Esquema

Lunes se pedirá a los estudiantes dibujar un rostro que muestre una emoción en un globo posteriormente se le pedirá enseñar el rostro que han dibujado e identificar la emoción que representa y que lo puedan explicar.

Jueves escribir una nota diaria de lunes a miércoles de sus emociones negativa por las noches, expresando lo que siente y piensa en ese momento o por una situación del pasado, realizarlo todas las noches, durante los 3 días de lunes a miércoles y jueves leer las notas y proponerse mejorar en una de las conductas agresivas entre todas las que tiene escrito los días jueves Quemar o romper las 6 hojas despidiéndose de esas emociones negativas que ya no estarán en su mente

Recursos: 1 globo por estudiante, Vela y fosforo, 6 hojas bond y 1 lapicero

Tiempo: 15 minutos cada día

SESIÓN 03

Tema: Verbalizar y liberar la cólera

Esquema

Se ejecutará un sorteo donde estarán números iguales del 1 al 10 en la que los estudiantes retirarán los papelitos y se unirán los números iguales. Se pedirá Juntarse entre 2 compañeros en el aula y expresarle uno a las otras situaciones que le causa ira, acompañado de hojas que pueda romper mientras manifiesta sus recuerdos

Jueves practicar algún deporte de la caretilla después del receso 20 min antes de la clase final con finalidad de liberar sus impulsos de cólera

En el momento que sientan ira, dejar fluir mediante la comunicación con un espejo

Recursos

Una persona que lo acompañe

Hojas de cuaderno o bond

Pelotas antiestres

Tiempo: 20 minutos cada sesión

SESIÓN 04

Tema: Motivar a una comunicación en familia

Esquema

Lunes realizar una escena entre docente, tutores o psicólogo de modelación la forma de comunicación correcta en la familia posteriormente se les indicara a los alumnos que recreen la escena que observaron

Jueves invitar a los padre o tutores a ser parte del taller indicando que sienten frente a sus hijos y expresen sus afectos y virtudes que tienen sus hijos y de esta manera se les indicara a los estudiantes que les entreguen una nota escrita con palabras positivas a los padres

Recursos: Hojas, Lapiceros, Vestuario y Cámara

Tiempo: 30 minutos ambos días

SESIÓN 05

Tema: Motivar a un acercamiento y respeto entre compañeros y familia

Esquema

Lunes al entrar al aula cada alumno deberá saludar al docente con un abrazo y una palabra agradable

Jueves para romper el hielo se juntarán de 2 o 3 compañero y deberán escribir notas de virtudes en un globo, unos a otros

Posteriormente lo leerá en voz alta a la persona que le escribió la nota.

Al acabar la clase deberán despedirse con un abrazo

Recursos: Globos, Plumones

Tiempo: 20 min en cada día

CRONOGRAMA			
CANTIDAD DE SESIONES	TEMAS	DIAS DE REALIZACIÓN	HORARIOS
SESION N° 1	Manejo y control de ira	Lunes antes inicio de clase Jueves antes que termine la última clase	20 min
SESION N° 2	Enseñar a canalizar las emociones negativas (mediante nota escrita)		
SESION N° 3	Verbalizar y liberar la cólera		
SESION N° 4	Motivar a una comunicación en familia		
SESION N° 5	Motivar a un acercamiento y respeto entre compañeros		