



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AUTOESTIMA Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN UN
CENTRO DE EMERGENCIA MUJER, PUNO 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. ARACA ANCCO, ENILDA

Bach. CUTIPA HILARI, GODOFREDO DARIO

PUNO -PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dr. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dr. ANAXIMANDR OODILO PERALES SANCHEZ
Secretario

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Vocal

DEDICATORIA

A nuestras familias, por el apoyo durante estos años de estudios, a la vez, a nuestros hijos por ser una gran fuente de inspiración.

A aquellas personas, que desde lejos nos acompañan y que siempre estarán en nuestros corazones.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro Señor Divino, por la oportunidad de darnos las herramientas necesarias y vencer los obstáculos para lograr nuestras metas.

A nuestros familiares, por su apoyo durante la elaboración de la tesis, y por su financiamiento económico.

Al Dr. Juan Bautista Caller Luna por su apoyo en el curso de titulación y por guiarnos durante el desarrollo de la tesis.

A la Universidad Telesup, por estos años de estudios dentro de sus aulas, durante las cuales conocimos buenos compañeros y grandes docentes.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre autoestima y violencia intrafamiliar en un *Centro de Emergencia de la Mujer*, Puno 2020, utilizando un diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 110 pobladores de la ciudad de Puno, cuyas edades fluctúan entre los diecinueve a los setenta años de edad, la misma que se seleccionó mediante una muestra no probabilístico de tipo por conveniencia.

La recolección de datos se ha realizado con la escala de autoestima de Rosenberg (self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) validación y adaptación en Perú por Ventura, 2016, y la escala de violencia de pareja percibida por la muestra, es medida a través de la Escala de Violencia intrafamiliar VIFJ4 creada por Julio Jaramillo Oyervide y colaboradores en el 2014. Ambos instrumentos tienen validez y confiabilidad aceptables en nuestro contexto. Para obtener la relación de variables se hizo uso de prueba de correlación r de Spearman.

Los resultados demuestran que se encontró un valor de p (sig.= ,185), que es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar. Donde se observa una relación de rho (-,127**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, que aquellos pobladores que poseen niveles mayores de violencia intrafamiliar presentan menores niveles de su autoestima.

Palabra claves: autoestima, violencia familiar percibida, centro de emergencia de la Mujer

ABSTRACT

The purpose of this research is to establish the relationship between Self-esteem and Intrafamily Violence in an emergency center for Women, Puno 2020, using a correlational descriptive design, the sample is made up of 110 residents of the city of Puno, whose ages fluctuate between the nineteen years to the seventy years of age, the same that was selected by means of a non-probabilistic sample of type for convenience.

Data collection has been carried out with the Rosenberg Self-Esteem Scale (self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) Validation and Adaptation in Peru by Ventura, 2016 and the scale of partner violence perceived by the sample, is measured through of the Intrafamily Violence Scale VIFJ4 created by Julio Jaramillo Oyervide and collaborators in 2014. Both instruments have acceptable validity and reliability in our context. To obtain the relationship of variables, Spearman's r correlation test was used.

The results show that a value of p was found (Sig. =, 185), which is greater than 0.05; therefore, the alternate hypothesis is rejected and it is stated that there is no correlation between self-esteem and domestic violence. Where a Rho relationship (-, 127 **) is observed, this relationship being negative and low grade, according to Guillén (2016). This indicates that, in general terms, those residents with higher levels of domestic violence have lower levels of self-esteem.

Key words: Self-esteem, perceived family violence, Women's emergency center

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Justificación del estudio.....	18
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales	20
2.1.2. Antecedentes Internacionales	22
2.2. Bases Teóricas.....	25
2.2.1. Violencia Familiar	25
2.2.2. Autoestima	29
2.3. Definición de términos básicos	31
III. METODOLOGÍA	32
3.1. Hipótesis de la investigación	32

3.1.1.	Hipótesis general.....	32
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	32
3.2.	Variables de estudio.....	33
3.2.1.	Definición conceptual.....	33
3.2.2.	Definición operacional.....	33
3.3.	Tipo y nivel de la investigación.....	34
3.3.1.	Tipo de investigación.....	34
3.3.2.	Nivel de investigación.....	35
3.4.	Diseño de la investigación.....	35
3.5.1.	Población.....	36
3.5.2.	Muestra.....	36
3.5.3.	Muestreo.....	36
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	37
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	37
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	38
3.8.	Aspectos éticos.....	38
IV.	RESULTADOS.....	40
4.1.	Resultados.....	40
4.2.	Resultados a nivel inferencial.....	44
4.2.1.	Validez y confiabilidad para ambas variables.....	46
4.3.	Contrastación de Hipótesis.....	47
4.3.1.	Hipótesis general.....	47
4.3.2.	Hipótesis específicas.....	48
V.	DISCUSIÓN.....	51
VI.	CONCLUSIONES.....	57
VII.	RECOMENDACIONES.....	58
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
	ANEXOS.....	65
	Anexo 1. Matriz de consistencia.....	66
	Anexo 2. Madriz de operacionalización.....	67
	Anexo 3. Instrumentos.....	69
	Anexo 4. Validación de instrumentos.....	71
	Anexo 5. Matriz de datos.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución según sexo	40
Tabla 2.	Distribución según grado de instrucción.....	41
Tabla 3.	Distribución según estado civil.	42
Tabla 4.	Distribución según estado civil	43
Tabla 5.	Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad.....	44
Tabla 6.	Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad.....	45
Tabla 7.	Correlación no paramétrica entre la autoestima y la violencia intrafamiliar.	47
Tabla 8.	Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima	48
Tabla 9.	Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la compatibilidad de la autoestima	49
Tabla 10.	Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de sexo	40
Figura 2. Distribución según grado de instrucción	41
Figura 3. Distribución según estado civil.	42
Figura 4. Distribución de sexo	43

INTRODUCCIÓN

La violencia es considerada una forma de ejercicio del poder que facilita la dominación, opresión o supremacía a quien la ejerce, y una posición de sometimiento o sujeción de quien la sufre. En todas sus manifestaciones, deviene un problema de salud pública que involucra a todos los países y, aunque no constituye propiamente una enfermedad en el sentido tradicional de su comprensión, donde el elemento etiológico biológico desempeña como regla un papel fundamental; en sentido social resulta un problema de salud y un importante factor de riesgo psicosocial, por la magnitud del daño, la invalidez y muerte que provoca, con consecuencias múltiples y diversificadas en los planos social, psicológico y biológico.

La violencia es precisamente, uno de esos comportamientos que tiene gran capacidad para expandirse, en especial sus consecuencias. La familia puede convertirse en reproductora de este tipo de conductas debido a que está comprobado que la misma es un agente de socialización de marcada importancia y constituye un ambiente constante de aprendizaje grupal e individual de normas de convivencia. El reconocimiento de la realidad de la violencia como una construcción que se presenta y legítima en la práctica familiar cotidiana, hace necesario generar procesos de reflexión frente a las prácticas de socialización que ocurren en la vida familiar, pues en los procesos de socialización se expresan las concepciones que una cultura tiene acerca del desarrollo de sus miembros. González E, Pardo M. y Izquierdo J. (2017).

La autoestima es considerada como uno de los constructos psicológicos fundamentales, para el desarrollo de la personalidad de cada sujeto, lo que influye significativamente en el riesgo potencial que se tiene de ser víctima de violencia de pareja, dependiendo si esta es alta o baja. En la actualidad, en Villavicencio, se han reportado 1.056 casos de violencia de pareja en mujeres y ocurren tanto en espacios públicos o privados, donde se evidencia que las víctimas pueden presentar dependencia emocional y características de personalidad de sumisión que propician la violencia por parte de su compañero sentimental, permitiendo

maltratos físicos, psicológicos, y/o sexuales, que a su vez pueden producir la muerte (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2017).

La autoestima puede ser entendida como la evaluación que cada persona hace de sí misma en busca de la aprobación del medio, puede ser positiva o negativa, dependiendo la flexibilidad del pensamiento que se posea. Según Branden (2010).

Las organizaciones internacionales han declarado que una de cada tres mujeres sufre violencia en algún momento de su vida, por lo que se ha convertido en una “pandemia silenciosa”, epidemia invisible”, (Namy, 2017 y Yugueros, 2018) y se ha pronosticado que podrá ser incluida como una de las primeras quince causas de enfermedad y muerte en 2020 que en los próximos años se aspira a tener una educación equitativa y de calidad promotora de los derechos humanos, la ciencia y la tecnología, el arte y la cultura, la conciencia ambiental y ecológica, afianzada en los valores y orientada a la formación de ciudadanos y ciudadanas solidarios, respetuosos, proactivos, emprendedores e innovadores así a la construcción de una sociedad educadora, participativa, intercultural, inclusiva y saludable.

Otros autores, consideran que la VIF consiste en las acciones existentes en el seno de la familia que afectan la independencia y la individualidad de cada persona, perjudicando la integridad corporal y psicológica de sus miembros. También se concibe como una relación donde se han agotado las posibilidades de interacción y comunicación. Se da básicamente por tres factores: la falta de control de impulsos, la carencia afectiva y la incapacidad para resolver problemas adecuadamente. (Gazmauri, 2017).

Ante esta necesidad el presente trabajo de investigación se planteó bajo los siguientes capítulos.

Capítulo 1: planteamiento del problema de investigación, describe puntos esenciales como el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación desde el aspecto teórico, práctico y metodológico, la importancia del problema presentado.

Capítulo II: marco teórico, en el que se encuentran los antecedentes internacionales y nacionales que son utilizados para sustentar el estudio, las teorías de cada variable y la definición de los términos.

Capítulo III: Se analiza la variable de trabajo con su respectiva operacionalización, a su vez se analiza la metodología de la investigación, se identifica el tipo, diseño y el método de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, también las técnicas del procesamiento de la información, técnicas de estadísticas y aspectos éticos.

En el capítulo IV: se abordan los resultados, discusión y las principales conclusiones y las recomendaciones, también se incluyeron las referencias bibliográficas y los anexos de investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Es importante destacar que cuando se va a realizar una investigación sobre violencia en cualquiera de sus formas de expresión, hay que tener en cuenta la sociedad, el país, las características socio-culturales de la población, el grado de escolaridad, el nivel de vida, los estilos de vida, así como sus principales regulaciones. Existen muchos países en los que las expresiones de violencia constituyen parte de creencias religiosas o formas de comportamiento que se justifican. En la Roma primitiva, el padre de familia tenía derechos ilimitados sobre sus hijos; les escogía el cónyuge, podía castigarlos y venderlos como esclavos, asimismo, divorciarlos y hasta decidir si un recién nacido tenía derecho a vivir (Martínez, 2016 y Rubiera, 2016). En el transcurso del desarrollo de la vida, el ser humano se ha visto afectado por diversos acontecimientos que acarrear, mayormente consecuencias negativas y tóxicas. Estos problemas psicosociales conllevan a una preocupación y angustia por parte de la ciudadanía generando daños físicos, emocionales y psicológicos. Uno de ellos es la violencia familiar la cual se percibe frecuentemente en nuestra sociedad; siendo esto evidenciado en los medios de comunicación y, es motivo de análisis que en el transcurrir de los años se haya incrementado el porcentaje de víctimas significativamente. Tal y como mencionaron Menor y Cruz en el 2017, que las noticias expuestas en los diversos medios de comunicación pueden generar respuestas negativas tales como ira, tristeza y preocupación, además que podría aumentar el comportamiento antisocial (p.24). La autoestima es considerada como uno de los constructos psicológicos fundamentales para el desarrollo de la personalidad de cada sujeto, lo que influye significativamente en el riesgo potencial que se tiene de ser víctima de violencia de pareja, dependiendo si esta es alta o baja.

La autoestima puede ser entendida como la evaluación que cada persona hace de sí misma en busca de la aprobación del medio, puede ser positiva o negativa, dependiendo la flexibilidad del pensamiento que se posea. Según

Branden (1995), uno de los autores que se ha dedicado al estudio de la autoestima, describe tres componentes de este constructo: el componente cognitivo, afectivo y conductual, relacionados estrechamente entre sí. Así mismo identifica cuatro dimensiones de la autoestima: la personal, académica, familiar y social (Branden, 1995). La autoestima está relacionada con la probabilidad de que una mujer sea víctima o no de violencia de pareja, entendida como la violencia que es ejercida por el compañero sentimental o expareja, con el fin de obtener control y dominio sobre la mujer; puede ser física, sexual, psicológica e incluso económica (Klevesn, 2011). Para una mejor aclaración es necesario hacer la diferenciación entre violencia Intrafamiliar, de género y contra la mujer. La violencia intrafamiliar es entendida como el maltrato ejercido hacia las personas que conviven en el hogar, sean padres, hijos o pareja; la violencia de género es aquella que está dirigida hacia una persona simplemente por su sexo u orientación sexual; por otra parte, la violencia contra la mujer comprende el maltrato físico, psicológico, sexual y/o económico por el hecho de ser mujer (Klevesn, 2011).

A nivel mundial, The United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2017) indicó que alrededor de 82 mil adolescentes fallecieron asesinados en el año 2015, y alrededor del mundo muere un adolescente aproximadamente cada siete minutos, además mencionaron que la población vulnerable está comprendida entre los 12 a 19 años a comparación de los adolescentes que tienen entre 10 hasta los 14 años.

En América Latina, en la provincia de Chimalhuacán, en México crearon un instrumento para la detección de víctimas de violencia familiar dirigido a niños, adolescentes y mujeres, ya que según la unidad especializada para la atención a las víctimas de violencia intrafamiliar y de género con sus siglas UEPAVI, se informó que hubieron 80 casos de agresión contra menores en dicha provincia en el año 2014 (p. 14).

Del mismo modo, en Sudamérica se realizó un estudio en el año 2018, el cual fue titulado "Rompiendo moldes", donde se aplicaron encuestas en ocho distintos países y entrevistas, contando con la ayuda del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales con sus siglas CLACSO, donde se

investigó sobre la problemática y se analizaron los comportamientos e ideas que presentan los adolescentes y jóvenes sobre violencia familiar, que comprendían las edades de 15 a 25 años. Resultó que seis de cada diez hombres entre las edades de 15 a 19 años; mencionaron que las mujeres tienen la responsabilidad, por la manera de vestir y comportarse, de ser acosadas sexualmente o a que le realicen tocamientos indebidos; finalmente en dicha encuesta se llegó al resultado que el 56% de las mujeres, y el 48% de los hombres indicaron que conocen a personas que son violentadas física o sexualmente.

En el Perú, existen problemas sociales vinculados con la relación de pareja. Así, se observa violencia (Ministerio de la Mujer, 2017), incremento de divorcios (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, 2017), embarazos no deseados (INEI, 2017) hasta feminicidios, siendo en el 2018 donde más casos se reportaron (Ministerio de la Mujer, 2018). A esto se suma que los medios de comunicación muy poco muestran personas viviendo su amor de manera saludable (Rodas, 2017).

Es así que, en Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) durante los años comprendidos entre 2015 a 2016 aumentó un 20% el porcentaje de personas afectadas por violencia familiar, el Programa Nacional contra la Violencia familiar y Sexual (PNCVFS) se registraron alrededor de 63,022 personas que sufrieron de violencia familiar, fueron atendidas en el año 2016 y entre los meses de enero y agosto del 2017 a 51,425 personas atendidas por la misma problemática (p. 10). En los primeros seis meses del año 2017, en nuestro país, se efectuaron más de 94 mil denuncias por violencia familiar, en casi un 41% fueron denuncias por violencia física, más de 35% por violencia psicológica y más de 20% en agresión sexual (p.8).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- PE 1. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020?
- PE 2. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020?
- PE 3. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación tiene relevancia social, puesto que, tanto la violencia intrafamiliar y la autoestima son de vital importancia en la formación integral de las personas, los mismos que le permitieron interactuar saludablemente con sus congéneres ya sea en la institución educativa donde estudia, como también en la sociedad globalizada y altamente competitiva. Siendo de relevancia las conclusiones y recomendaciones alcanzadas porque van a permitir ver la incidencia de ambos factores

Desde el punto de vista práctico, el presente estudio, nos obliga a generar estrategias didácticas para mejorar el desarrollo de los usuarios del centro de emergencia de la mujer en forma equilibrada. Asimismo, las recomendaciones permiten elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas de los usuarios que le permitieron afianzar su desarrollo integral.

A nivel teórico, se justificó porque permitió establecer la relación directa entre la violencia familiar y la autoestima en los usuarios del centro de emergencia de la mujer, variables de estudio que permitieron considerar las teorías psicológicas más relevantes actualizadas, que ayudó a poder describir, explicar ambas variables de estudio y se podrán confirmar los aportes teóricos recientes de las variables de estudio.

En lo social se justifica, porque esta investigación permitió demostrar la relación existente entre ambas variables de estudio, y demostrar que los resultados serán de gran beneficio para los pobladores, también incluir en el plan de intervención el en el centro de emergencia de la mujer de la ciudad de Puno.

Se justifica en lo metodológico el estudio, porque permitió demostrar la validez y confiabilidad de ambas escalas. Después de la aplicación de los instrumentos de medición y todo este proceso estadístico se estableció que ambas escalas de medición presentan validez y confiabilidad significativas de medición para la muestra objetivo del presente estudio, información de gran importancia para que puedan ser empleadas en otras investigaciones con poblaciones parecidas de forma objetiva

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG. Demostrar la relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la Mujer, Puno, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1. Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión intimidad de la autoestima en un centro de Emergencia de la mujer, Puno, 2020.

OE 2. Identificar la relación entre la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno, 2020.

OE 3. Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Pariona C. (2019). Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja e un centro emergencia mujer de Lima Sur. El objetivo este estudio fue determinar la relación entre la autoestima y la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de un centro emergencia mujer de Lima Sur. La metodología que se utilizo fue no experimental, correlacional, se utilizaron los siguientes instrumentos, el inventario de autoestima de Coopersmith forma C adultos adaptado por Sosa (2017) para víctimas de violencia conyugal y la escala de dependencia emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), aplicados a una población de 200 personas. Las conclusiones a las que llegaron fueron que existe una correlación inversa $p < .05$ entre la autoestima y la dependencia emocional, rho de Spearman $-.442^{**}$, menor autoestima, mayor dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja.

Este antecedente fue importante porque contiene una variable de estudio y nos dice que tenemos que desarrollar mejor nuestra autoestima para no caer en dependencias violentas.

Sarmiento M. (2018). Violencia familiar y dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Ancón, Lima – 2018. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre violencia familiar y la dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Ancón, Lima – 2018. La metodología que se utilizo fue no experimental, descriptivo – correlacional, se utilizaron los siguientes instrumentos, la escala de violencia familiar de Julio Jaramillo Oyervide y el inventario de dependencia emocional de Jesús Joel Aiquida Tello, aplicados en una población de 60 mujeres. Las conclusiones a las que llegaron fueron que obtenidas por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman indicándonos que existe una correlación significativa, directa y de intensidad moderada sig. 000, $p < 0.05$

,586 entre violencia familiar y la dependencia emocional lo que indica que la violencia familia puede estar asociada con la dependencia emocional.

Este antecedente fue importante porque contiene una variable de estudio y nos dice que la violencia familiar tiene relación directa con la dependencia emocional en las víctimas.

Virhuez V. (2019). Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019. La metodología que se utilizó fue cuantitativa, no experimental, correlacional, se utilizó los siguientes instrumentos, la escala de violencia intrafamiliar VIF J4 y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, aplicados en una población de 217 mujeres. Las conclusiones que llegaron fueron que la violencia familiar que experimentan las mujeres se relaciona de manera inversa con la resiliencia, con un tamaño de efecto categorizado como medio (0,184). Se encontró una relación correlación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia y entre la resiliencia y las diferentes modalidades de violencia familiar, teniendo correlación de categoría medio.

Este antecedente fue importante porque contiene una variable de estudio y nos dice que la violencia familiar tiene relación con la resiliencia, que es la aptitud de enfrentar las situaciones difíciles.

Mocarro D. (2017). Clima familiar y autoestima en mujeres víctimas de violencia doméstica en un centro de emergencia mujer del distrito de San Juan de Miraflores, en el año 2017. El objetivo de este estudio fue describir y establecer si existe relación entre clima familiar y autoestima en mujeres víctimas de violencia doméstica del centro de emergencia mujer del distrito de San Juan de Miraflores, en el año 2017. La metodología que se utilizó fue no experimental, descriptivo – correlacional trasversal, se utilizaron los siguientes instrumentos, el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith adultos forma C adaptado por Isabel Panizo 1985 y el cuestionario del test Moos – escala del clima familiar adaptado por César Ruíz Alva y Guerra en 1993, aplicados en una población de 76 mujeres.

Las conclusiones a las que llegaron fueron halladas por el coeficiente de correlación de Spearman, donde se observa que el coeficiente de correlación entre las variables clima familiar y autoestima alcanzó un $r=,976$ siendo una correlación fuerte y directa, así mismo, es altamente significativa $p<.05$ lo cual refleja que si existe relación entre las variables.

Este antecedente fue importante porque contiene una variable de estudio y nos dice que nuestro entonces influye en la autoestima de la persona.

Ponce Y. (2019). Relación entre autoestima y satisfacción vital en mujeres víctimas de violencia familiar en el AA.HH. San José, Chilca, Lima, 2019. El objetivo principal de este estudio fue determinar cuál es la relación existente entre la autoestima y la satisfacción vital en mujeres que parecen este problema de salud pública. La metodología que se utilizó fue descriptiva – correlacional, de tipo cuantitativo, se utilizaron los siguientes instrumentos, la escala de autoestima de Rosenberg Modificada (RSES) y la escala de satisfacción con la vida de Diener (SWLS), aplicados en una población de 100 mujeres residentes de esta localidad. Las conclusiones a las que llegó este estudio fueron, si existe relación entre autoestima y satisfacción vital, $p<0,05$ con significancia de $\alpha =0,05$.

Este antecedente fue importante porque contiene una de nuestras variables de estudio y no dice que la autoestima es importante para una satisfacción personal del individuo.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Cañamar N. (2015). Violencia doméstica en mujeres indígenas y autoestima. El objetivo de este estudio fue determinar la prevalencia de violencia doméstica en las mujeres indígenas. La metodología que se utilizó fue no experimental, descriptivo, cuantitativa, se utilizó los siguientes instrumentos, el cuestionario de violencia doméstica y el test de autoestima de Rosenberg, aplicados en una población de 177 mujeres. Las conclusiones a las que llegó este estudio fueron: el 80,23% de las mujeres indígenas de 15 a 85 años de la Comunidad de Camuendo, de la provincia de Imbabura, manifiestan haber sufrido violencia doméstica; es decir que de un total de 177 mujeres encuestadas, 142 de ellas expresan haber sido objeto de algún tipo de violencia doméstica. Tomando

en cuenta el período de desarrollo humano, se ha observado que las adultas medias son las que con mayor frecuencia han sufrido violencia doméstica con el 36,16%. El tipo de violencia más frecuente en las mujeres indígenas de la Comunidad de Camuendo de la provincia de Imbabura es la violencia psicológica (72,88%), que se manifiesta a través de comparaciones, culpas, humillaciones, insultos y/o amenazas, seguida de la violencia física con el 57,06%. Se determina que de 142 mujeres que expresan haber sido víctimas de violencia doméstica; 32 mujeres afirman sufrir violencia desde hace uno a doce meses atrás, y 110 afirman haber sufrido hace a un año y más, de esta manera se afirma que de las 142 mujeres 11 de ellas sufren autoestima baja, 16 de ellas tienen una autoestima media y 115 de ellas tienen una autoestima elevada demostrando que aquellas que en su mayoría fueron víctimas de violencia han recuperado su amor propio y estima.

Este antecedente fue importante porque contiene una de nuestra variable y se encuentra dentro del contexto que se realiza nuestro estudio, la autoestima se revela baja ante la violencia.

Viteri K. (2020). Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. El objetivo de este estudio fue relacionar el nivel de autoestima y el nivel de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. La metodología que se utilizó fue cuantitativa, correlacional, no experimental, se utilizaron los siguientes instrumentos, el inventario de dependencia emocional (IDE) de Aiquipa (2012) y la escala de autoestima de Rosenberg, aplicadas en una población de 50 mujeres. Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron que más de la mitad de la población presenta bajo autoestima y un alto nivel de dependencia emocional, los factores de dependencia emocional más presentados fueron la subordinación – sumisión y la necesidad de acceso a la pareja. Encontramos una relación estadísticamente significativa ($p=,000$) entre nivel de autoestima y nivel de dependencia emocional.

Este antecedente fue importante porque contiene una de nuestra variable de estudio y se encuentra dentro del contexto de estudio, confirmando que la dependencia emocional y la autoestima son factores importantes en los casos de violencia.

Gualdrón M. (2020). Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en mujeres adventistas del séptimo día de Bucaramanga, Colombia. El objetivo de este estudio tuvo determinar la relación existente entre las variables inteligencia emocional y violencia intrafamiliar, en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga en el año 2019. La metodología que se utilizó fue cuantitativa, descriptiva – correlacional, transversal, se utilizaron los siguientes instrumentos, la escala de Bar-On (I-CE) elaborada por Reuven Bar-On, en Toronto Canadá y adaptada al español por Nelly Ugarriza y Liz Pajares del Águila y la escala de violencia intrafamiliar (VIF J4) elaborada en Cuenca, Ecuador en el año 2014 por el doctor Julio Alfredo Oyervides, aplicadas en una población de 135 mujeres. Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron que, a mayor inteligencia emocional, menor violencia intrafamiliar, existe una relación significativa negativa bilateral entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IADS de Bucaramanga, se encontró un nivel medio alto de inteligencia emocional, siendo la mayor la interpersonal y el estado de ánimo y en nivel bajo de violencia intrafamiliar.

Este antecedente fue importante porque contiene una de nuestras variables a estudiar y nos dice que a mayor inteligencia emocional es menor la violencia intrafamiliar.

Peña V. (2019). Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. El objetivo de este estudio fue relacionar la dependencia emocional con la indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. La metodología que se utilizó fue correlacional, los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de dependencia emocional (Lemos & Londoño, 2006) y la escala de indefensión aprendida (Álvarez – Monteserín, 2004), aplicadas en una población de 90 individuos. Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron que la dependencia emocional está relacionada con la indefensión aprendida en las víctimas de violencia intrafamiliar, se encontró que el nivel de dependencia emocional es predominante en las víctimas de violencia intrafamiliar, mientras que el de indefensión aprendida es de nivel bajo.

Este antecedente fue importante porque contiene una variable de nuestro estudio y nos informa acerca de que la dependencia emocional es un factor predominante en las víctimas de violencia.

Gárces F. (2018). Violencia intrafamiliar y trastorno psicológicos en mujeres violentadas, Cumandá 2016-2018. El objetivo de este estudio fue analizar la violencia intrafamiliar y los trastornos psicológicos en mujeres violentadas y atendidas dentro de la Unidad Judicial Multicompetente del Cantón Cumandá 2016-2018. La metodología que se utilizó fue no experimental, transversal, descriptiva, cuantitativa, bibliográfica documental, los instrumentos que se utilizaron fueron, ficha de observación, test de ansiedad de Zung, test de depresión de Zung, test de depresión de Hamilton y el AUDIT, aplicados en una población de 60 mujeres. Las conclusiones a las que se llegaron fueron todas las mujeres presentaron violencia psicológica en un 100 %, seguido de una violencia física con un 90% y una violencia sexual con un 35%, las mismas que presentaron trastorno de ansiedad generalizada, episodios depresivos moderado, depresivo recurrente. Se concluyó que todo tipo de violencia trae problemas a medio o largo plazo al individuo.

Este antecedente fue importante porque contiene una de nuestras variables de estudio y nos dice que todo tipo de violencia trae problemas al individuo tarde o temprano.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Violencia familiar

Este constructo presenta diferentes enfoques:

Es aplicar la fuerza para alcanzar un objetivo, este factor de estudio tiene varios enfoques:

Existen diversos autores que pueden explicar cómo es esta problemática donde proponen dar una visión y dar a conocer la realidad de esta a través de teorías, una de ellas es la teoría del aprendizaje social, esta teoría explica que la conducta violenta puede ser aprendida por imitación, así es que a través de la conducta de otras personas podemos aprender, cambiar o prevenir ciertas cosas

a raíz de ello. Pero el hecho que se aprenda por imitación no quiere decir en su totalidad que se realice, sino que se conoce, es aprendido, se sabe el proceso de su realización, pero dista en que se ejecute. Propone que quien ha sufrido violencia es más probable que utilice ello con personas que no la han experimentado a lo largo de su vida, puede ser aprendido de manera directa o indirecta.

Por otro lado, Ospino en el año 2014 mencionó cuatro factores las cuales determinan la problemática, en primer lugar los factores sociales, que son las normas que se establecen dentro la sociedad, el estilo de vida, las conductas agresivas y el satisfacer necesidades básicas; en segundo lugar los factores familiares, los estilos de crianza que se transmiten a las próximas generaciones; en tercer lugar los factores individuales, donde intervienen el nivel de autoestima, asertividad, consumo de sustancias; y por último, factores propios de la pareja, como el descontento e insatisfacción de la pareja y su edad.

Otra teoría que describe los procesos, los cuales caracterizan el uso de la violencia como tal, en la misma dinámica familiar, es la teoría general de sistemas, esta explica el modo en el que se gestiona. Presenta tres elementos básicos, los cuales son: cursos alternativos de acción, mecanismos de retroalimentación y objetivos del sistema. El sistema implica a la totalidad, es decir, la familia; supra sistema, es el medio tales como: vecinos y amigos o pares; por último los subsistemas que hacen referencia a los componentes del sistema, los cuales somos nosotros, los individuos.

Del mismo modo, otra de las teorías que explican o describen la violencia es la teoría del estrés y del afrontamiento de situaciones sociales, Lazarus y Folkman en el año 1984 indicaron que la violencia se utiliza en ciertas circunstancias o situaciones. Proponen dos factores por los cuales la violencia y abuso se presentan. Uno de ellos es el estrés y la otra la falta de recursos de afrontamiento por parte de una familia; un factor importante es el nivel de los ingresos bajos y la violencia familiar, tienen relación debido a que si existe una falta de recursos económicos aumenta el estrés, por ende, se produce la violencia.

Por consiguiente, la teoría de recursos de la violencia familiar. Goode en el año 1971 propuso que mientras más recursos, sean estos: sociales, personales y económicos que controla un individuo, mayor será la fuerza que pueda reunir, por lo tanto, mientras más recursos tenga el individuo en la actualidad, será menos el uso que puede hacer de la fuerza, pero de una manera abierta.

Otra de las teorías fue la que propuso Galtung (1980) en la que afirmó que la violencia está dentro del contexto del conflicto, que este puede ser usada con objetivos de destrucción o no. Indicó que puede haber violencia sin conflicto como también puede haber conflicto sin violencia lo cual puede ser visible o no, estructurado o sin planificación. Delimitó tres dimensiones que se relacionan entre sí: la violencia directa, estructural y cultural. La primera hace referencia a la que se detecta mucho más, son de comisión, actos que son visibles. La segunda es de omisión, fácil de identificar a comparación con la primera. Mientras que la última son nuestras ideas y creencias propias donde el agresor y la víctima pueden ser la misma persona (Calderón, 2009, pp.73-75).

Por último, en el 2001, Medina afirmó que los núcleos familiares se conforman para brindar protección, seguridad, pero se ha convertido en un lugar donde se abusa del poder. Como seres humanos siempre tendremos conflictos por la misma interacción, mientras se dé este tipo de interacción se crea un estilo de vida como método de solución de problemas, se incrementan y se repiten. Mencionó que no solo afecta a la víctima sino también al mismo agresor, ya que, esa misma persona se destruye al querer manipular y usando su poder contra la otra; no se hacen responsables de sus actos, sino culpan a la víctima de que se produzca la violencia en el hogar. Todo ello, es el resultado de modelos violentos o agresivos que han sido observados anteriormente y a su vez se repite, es un medio en el cual, el agresor busca, obtener algún resultado o algo a favor. Este tipo de relación destructiva como menciona, no está exenta de religión, raza, cultura, clase social mucho menos nivel educativo (Medina, 2001, pp. 7-19).

La violencia familiar puede ser definida de varias maneras, por su parte, Medina entiende la violencia familiar como el abuso de poder a través de acciones que producen daño sea físico o psicológico en reiteradas ocasiones a la víctima, siendo un tipo de relación destructiva que se presenta entre los miembros de la familia, sea o no que vivan juntos (p.21).

Mientras que Pomahuali en el 2016, la entiende como el uso que se hace a través de la fuerza y poder físico y/o moral que es ejercida por algún integrante de la familia hacia otra de la misma, donde esté comprometida la integridad de la persona y ocasione algún traumatismo, sea que el agresor viva en el mismo lugar o haya un vínculo familiar. Son tres los tipos de violencia física, psico-emocional y sexual (p.37).

Sigmund Freud en el año 1905 nos dice que “la agencia representante psíquica de una fuente de estímulos intrasomática en continuo fluir, ello a diferencia del “estímulo”, que es producido por excitaciones singulares provenientes de afuera” (p.153). la definición citada nos informa que nacen desde el propio sujeto, desde el interior y fluyen constantemente, sin interrupción. Los estímulos surgen del exterior y se acota que las pulsaciones se relacionan, pero la fuente de los define si es somática y con las metas. Es más, nos dice que “la fuente de la pulsión es un proceso excitador en el interior de un órgano y su meta inmediata consiste en cancelar ese estímulo de órgano” (Freud, 1905 p.153). En esta cita se entiende que la fuente de la excitación surge desde un órgano y la meta es dar placer a la excitación a nivel orgánico.

Konrad Lorenz en el año 1971 nos dice que las conductas adaptadas con aprendidas y los mecanismos por los cuales se realizan son de origen filogenéticamente. O sea que los mecanismos que nos permiten adaptarnos con genéticos y se van incorporando en nuestro desarrollo. Y agrega que la agresividad es un mecanismo que usa el individuo para la supervivencia para adaptarse al hábitat de los animales. Es un instinto de conservación.

Lorenz nos dice que en caso de los humanos, lo mencionado varía por los estímulos externos: “La agresividad de muchos congéneres no es nada perjudicial a la especie en cuestión, antes bien, es un instinto indispensable para su

conservación. Pero esto no debe incluir al optimismo acerca de la actual situación de la humanidad, sino todo lo contrario. Las pautas innatas del comportamiento pueden ser trastornadas por cualquier cambio, insignificante en sí, de las condiciones del medio” (Lorenz 1917, p.60). Esto significa que en los seres humanos está acción es diferente a la de los animales, la agresividad no es solo para sobrevivir y no se respeta la no agresión entre la especie.

Chapa y Ruíz en el año 2011 nos dice que la violencia familiar está entrelazada con la autoestima, esta se va creando durante el desarrollo del ser humano, tomando poco a poco la importancia y la actitud que llega a definir a la persona, en este desarrollo la persona toma como ejemplo lo que ve en hogar (p.15)

Ramos en el año 2013 nos dice que la violencia familiar es un suceso que atenta de forma directa o indirecta a la salud, física y psicológica, a la integridad del individuo, a la vida y libertad, este atentado puede ser sexual y a miembros de la familia, con inferioridad de la víctima.

2.2.2. Autoestima

Este constructo tiene diferentes enfoques:

El término autoestima es, sin duda uno de los ambiguos y discutidos en el ámbito de la psicología. La autoestima es muy importante para los seres humanos, debido a que implica la determinación de sus patrones y esto contribuye a la comparación del sujeto con los demás (Rosenberg, 1965); así también es el valor que da a lo que conoce de uno mismo; como su propio nombre indica, es la estima propia, esta valoración es algo que cada persona va construyendo a lo largo de toda su vida (Hertfelder, 2005).

Por otro lado, Rosenberg señala que la autoestima es la conciencia subjetiva de sí mismo donde se condiciona un estado afectivo con la valoración de sus propias expectativas, además menciona las consecuencias de una alta o baja autoestima con relación a nuestro entorno, explica que la autoestima se divide en tres niveles: alta autoestima, mediana autoestima y baja autoestima (Rosenberg, 1965).

Rosenberg en el año 1965 nos dice que la autoestima es una afirmativa, positiva cuando le da factores validos al individuo para poder enfrentar las dificultades que se puedan presentar y los factores negativos que impiden al individuo a enfrentar con eficacia las complicaciones que pueden surgir.

Por otro lado, Eisenberg y Strayer (1992), describe a la empatía como la capacidad para comprender y responder a las experiencias emocionales de otras personas, e implica el reconocer los sentimientos de las personas, las causas de ese sentimiento e intervenir y participar en la experiencia emocional de la otra persona, además existen dos componentes: cognitivo y afectivo. La empatía afectiva, en suponer la capacidad de experimentar las reacciones emocionales de las otras personas, mientras que la empatía cognitiva se centra en los puntos de vista de otras personas y la comprensión de la situación (Jolliffe & Farrington, 2006).

Maslow en el año 1968 nos dice que el individuo en busca de pertenecer, a ser aceptado por el ambiente y ser líder del grupo. También nos dice que cuando el individuo se acepta, reconoce con su actitudes positivas y negativas puede ver el mundo como es, tal cual se presenta.

Coopersmith en el año 1976 nos dice que la autoestima es “la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor” (p.4). En esta cita nos refiere que el individuo tiene la capacidad de opinar y percibir su imagen hacia el exterior como el concepto que tiene de él mismo y su valía. Por ello, es importante la percepción positiva que pueda tener el individuo hacia el por qué le puede proporcionar confianza y actitudes valiosas para su desarrollo con los pares y los desafíos que se le presenten cotidianamente, la percepción negativa de igual manera contribuye con aspectos que no ayudan al individuo a desarrollarse en óptimas condiciones para desenvolverse en un rol resiliente.

Minchinton en el año 2010 nos dice que el autoestima significa sentirse satisfecho con uno mismo y sentir que uno merece sentir que le pasen cosas buenas en la vida y también a los demás, de esta aptitud depende que la

orientación profesional, el proyecto de vida, la felicidad, la paz interior, las relaciones interpersonales y por supuesto la confianza de sí mismo.

2.3. Definición de términos básicos

Agresividad. Cuando se ataca a un ser vivo psicológicamente o físicamente, dando a conocer su comportamiento hostil. (Ander-Egg, 2016).

Ansiedad. Sentir que va a acontecer algo en cualquier momento, sensación exagerada de tener cuidado con algo. (Ander-Egg, 2016).

Autoestima. Concepto que tiene una persona sobre sí mismo, la idea que uno tiene de como se ve hacia el resto. (Ander-Egg, 2016).

Comportamiento. Es la manera de ser del individuo y de responder de acuerdo a los estímulos recibidos del exterior. (Ander- Egg, 2016).

Conducta. Es el equivalente del comportamiento, refiere que es la forma de ser de la persona que se evidencia a través de sus acciones. (Ander-Egg, 2016).

Depresión. Es el trastorno psicopatológico que se discurre por una disvariación afectivo – conductual. (Ander-Egg, 2016).

Estrés. Es la relación con el individuo y su medio ambiente. (Ander-Egg, 2016).

Habilidad. Es la destreza de desarrollar una cosa o manejar una situación. (Ander-Egg, 2016).

Hábitat. Característica del medio ambiente donde vivimos y viven todas clases de especies. (Ander-Egg, 2016).

Inconsciente. Es el término que hace referencia a lo no consciente. Lo formulo Freud en el año de 1915. (Ander-Egg, 2016).

Percepción. Es una expresión de procesos y mecanismo de tipo cognitivo, es una función psíquica. (Ander-Egg, 2016).

Resiliencia. Es la capacidad de superar situaciones difíciles. (Ander-Egg, 2016).

Violencia. Cuando se aplica la fuerza para llegar a tener un objetivo. Fuerza que se ejerza sobre otro u otros. (Ander-Egg, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

3.1.2. Hipótesis específicas

Hi: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020

Hi: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Hi: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1

Rosemberg (1965) define la autoestima como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo.”

Variable 2

“Tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima, pero también al agresor” (Medina, 2001).

3.2.2. Definición operacional

Variable 1

Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la escala de autoestima de Rosenberg (self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) validación y adaptación en Perú por Ventura, 2016

Variable 2

Serán las puntuaciones de la escala de violencia familiar (EVF), la cual está creada para la medición de las dimensiones con sus niveles: bajo, medio y alto

Matriz de operacionalización de la autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medicion
AUTOESTIMA	Rosemberg (1965) define la autoestima como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo.”	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala de autoestima de (Rosenberg self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) Validación y Adaptación en Perú por Ventura, 2016	Intimidad	1,2 y 3	Ordinal Tipo Likert
			Compatibilidad	4,5 y 6	
			proyectividad	7, 8 y 9	

Matriz de operacionalización de la variable Violencia Familiar.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medicion
VIOLENCIA FAMILIAR	"Tipo de relación destructiva entre los miembro de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima pero también al agresor" (Medina, 2001).	Será las puntuaciones de la escala de violencia familiar (EVF), el cual está creada para la medición de las dimensiones con sus niveles: Bajo Medio Alto	Violencia física	Engloba las actitudes de agresión física tales como maltrato, golpes, empujones, etc	1, 2, 3 y 4	Ordinal Tipo Likert
			Violencia psicológica	Engloba actitudes que busquen dañar la estabilidad psicológica..	5, 6, 7 8 y 9	
			Violencia sexual	Agresiones a través de la fuerza física, psicológica o moral con intención de conducta sexual en contra de su voluntad	10, 11, 12, 13, 14 y 15	
			Violencia por negligencia	Comportamiento que provoca daños físicos psíquicos a través de amenazas ofensas o el uso de fuerza física.	16, 17, 18 y 19	

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

La investigación realizada fue de tipo básica porque recogió información de la asociación del autoestima y la violencia intrafamiliar, en un centro de emergencia mujer, así como clima familiar, resultados que fueron un aporte para

la aplicación de programas de intervención a fin de mejorar y reforzar los niveles del clima social familiar. Investigación que según Valderrama (2013), señala que “una investigación básica o teórica pura o fundamental aporta conocimientos científicos organizados y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica de inmediato, solo se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios” (p.164)

3.3.2. Nivel de investigación

En el estudio realizado el nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, descriptivo porque se investigó y se recogió información de los indicadores de la autoestima en los usuarios de un centro de emergencia mujer, así mismo, si están influyendo en la violencia intrafamiliar, cual es la relación con las dimensiones de las relaciones desarrollo y estabilidad del clima familiar.

Niveles de investigación que según Hernández. Fernández, C. Baptista, P. (2014) refieren que, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Y fue correlacional porque se conoció y se evaluó la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio y además se midió, se cuantificó y se analizó la vinculación de estas con sus dimensiones.

3.4. Diseño de la investigación

La investigación realizada fue de diseño no experimental, de corte transversal, estudio que según Hernández et al (2014) sostienen que en este diseño no experimental se realizó el estudio sin manipular deliberadamente las variables; y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 128).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Tamayo (2012) definió la población como un fenómeno de estudio, un total de unidades de análisis las cuales integran el fenómeno (p. 8).

En la investigación que se realizó estuvo conformada por ciento diez (110) participantes que se encuentran viviendo en distintas comunidades.

3.5.2. Muestra

Comrey y Lee (citado por Anthoine et al, 2014) clasificaron a las muestras de 100, 200, 300 y 500 como muestras pobres, justas, buenas y muy buenas respectivamente, sin embargo, refirieron que una muestra de 1000 sujetos es excelente (p.133).

La muestra por la naturaleza, relevancia e importancia del estudio estuvo conformada por la totalidad de pobladores de dicha modalidad, que fue la cantidad de ciento diez (110) participantes;

3.5.3. Muestreo

La técnica de muestreo empleada fue el no probabilístico, de tipo intencional o de conveniencia, técnica que tiene el aporte teórico de Cuesta (2009) "Quien sostiene que el muestreo no probabilístico es una técnica donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados".

Por otro lado, Tamayo (2012) definió al muestreo como un instrumento con el que se selecciona las unidades de los cuales se hallarán datos que serán de importancia para el investigador (p. 176-177).

Por ello la investigación, se realizó a través del muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que como refieren Otzen y Monterola (2017) hacen referencia a casos que deseen ser incluidos, debido a la facilidad en el acceso, colaboración y proximidad para el investigador (p.230).

Por lo que, se puede decir que los criterios de inclusión/exclusión son la capacidad de seleccionar las características que deben tener las personas u

objetos de estudio para incluir / excluir en una investigación, en relación con las opciones que se consideren más apropiadas.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se van a emplear en la presente investigación serán:

- La encuesta.
- La entrevista
- Observación.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Variable 1: violencia de pareja percibida

Por otro lado, la violencia de pareja percibida por la muestra, es medida a través de la escala de violencia intrafamiliar VIFJ4 creada por Julio Jaramillo Oyervide y colaboradores en el 2014 en Cuenca – Ecuador; con el objetivo de medición del tipo y severidad de violencia intrafamiliar a través de seis dimensiones: violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, violencia social, violencia patrimonial y violencia de género. Para ello, se utilizó un formulario tipo Likert estructurado ad hoc en una muestra de 324 mujeres usuarias de las comisarías de la mujer en la ciudad de Cuenca.

Variable 2: autoestima

Escala de autoestima, adaptado en el Perú por Ventura, Caycho, Barbosa y Salas en el 2016. Este instrumento tiene como propósito estimar el sentimiento de satisfacción que un sujeto tiene consigo mismo, es aplicable para una población de 12 años a más, consta de 09 ítems, 5 determinado en forma positiva y 4 en negativa. Se puntúa según la escala de Likert del 1 al 5, en el cual 1 es muy en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo y 4 muy de acuerdo. Para la EAR, el estudio de validación se llevó a cabo en dos muestras, el primero por 450 adolescentes y el segundo 481 adolescentes, demostrando niveles adecuados del análisis de consistencia interna a través del análisis factorial confirmatorio ($H > .80$)

3.7. Métodos de análisis de datos

Los resultados que se obtuvieron de la aplicación de los instrumentos de medición personal en el presente estudio fueron analizados de acuerdo con el siguiente proceso:

- Se creó una base de datos con las respuestas a ambos instrumentos de medición.
- Con la información de la base de datos se aplicó el paquete estadístico SPSS versión 23, con la estadística descriptiva tales como la media, la moda y la distribución de frecuencias y porcentajes.
- En el estudio se analizaron las relaciones existentes entre los resultados del cuestionario de la escala de clima social familiar de FES - Moos y la escala de habilidades sociales de Goldstein, para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.
- En el caso del coeficiente de correlación de Spearman se trabajó con los resultados obtenidos para la hipótesis de dos colas, ya que, de ante mano, se estableció hipótesis sobre la direccionalidad de la relación entre las variables de estudio.
- Se presentaron los resultados en tablas y figuras con su debida interpretación.

3.8. Aspectos éticos

Se obtuvo el consentimiento informado de cada uno de los integrantes de la muestra, igualmente se les indicó los beneficios y la confidencialidad que se originó a partir de la investigación. Asimismo, se solicitó el permiso respectivo a las autoridades debidas. Para el desarrollo del presente estudio se tuvo en cuenta los principios éticos establecidos por la APA que norman la investigación científica, teniendo presente la protección a las personas, de todo daño respetando sus derechos fundamentales, velando por el bienestar de todo participante en las investigaciones, tratando con justicia a todos los participantes, se actuó el investigador con los principios éticos, axiológicos y deontológicos

conforme al código de ética profesional del Psicólogo Peruano así como al código de ética de investigación de la Universidad Privada Telesup, para lo cual se adjuntó la declaración de autenticidad, que es un compromiso de veracidad de la formulación de la presente tesis universitaria a formular.

Asimismo, se consideró la confidencialidad de los datos que se recogieron con los instrumentos de medición utilizados, y que se explicaron a los participantes; tomándose como referencia algunos principios del informe Belmont presentado por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los Estados Unidos (1979) a favor de los sujetos, el mismo que toma referencia los principios éticos de la APA, que norman las investigaciones científicas, siendo las principales para la investigación realizada el principio de respeto a la dignidad humana que comprende el derecho del participante a la autodeterminación y a un conocimiento irrestricto de la información, porque a los participantes se le informó y expuso su libre aceptación o participación voluntaria, se les hizo conocer detalladamente la naturaleza de la investigación, los procedimientos que se utilizaron para obtener la información y los derechos que gozar, en base al principio de justicia todos participantes recibieron un trato justo, así mismo se le brindó derecho a su privacidad a través de la confidencialidad y reserva profesional de la información que se obtuvo de la muestra de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Análisis de resultados a nivel descriptivo.

Tabla 1.
Distribución según sexo

		SEXO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	96	87,3	87,3	87,3
	Masculino	14	12,7	12,7	100,0
Total		110	100,0	100,0	

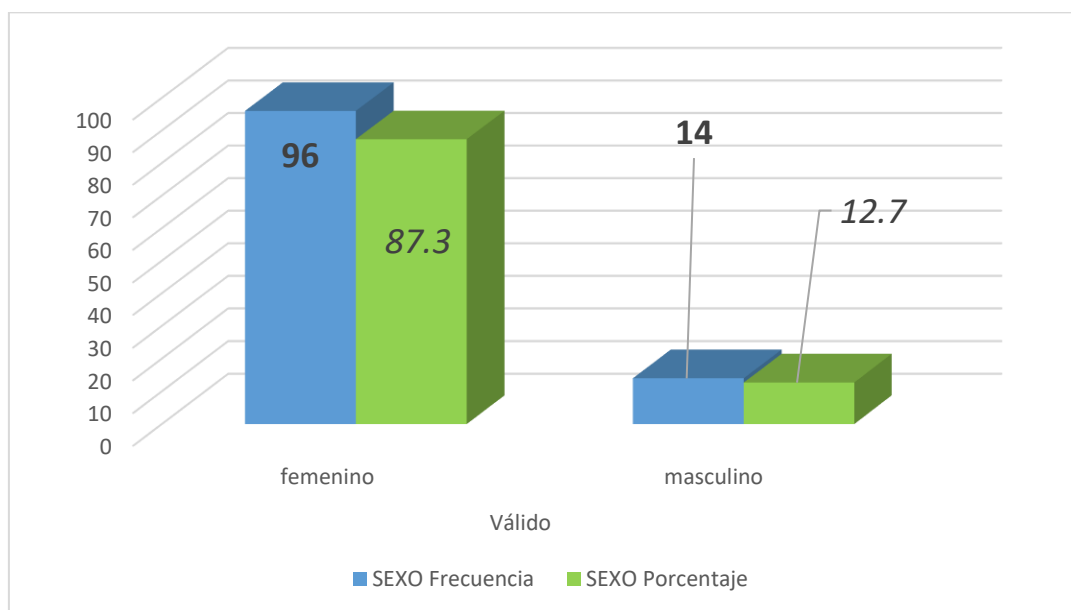


Figura 1. Distribución de sexo

En la tabla 1 y figura 1. Se observa que el 12,7% pertenece al sexo masculino y el 87,3% de los participantes evaluados pertenece al sexo femenino. Donde nos indica que existe un predominio del sexo femenino.

Tabla 2.
Distribución según grado de instrucción.

		GRADO DE INSTRUCCIÓN			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	sin estudios	11	10,0	10,0	10,0
	primaria	31	28,2	28,2	38,2
	secundaria	27	24,5	24,5	62,7
	estudios tecnicos	14	12,7	12,7	75,5
	superior	27	24,5	24,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

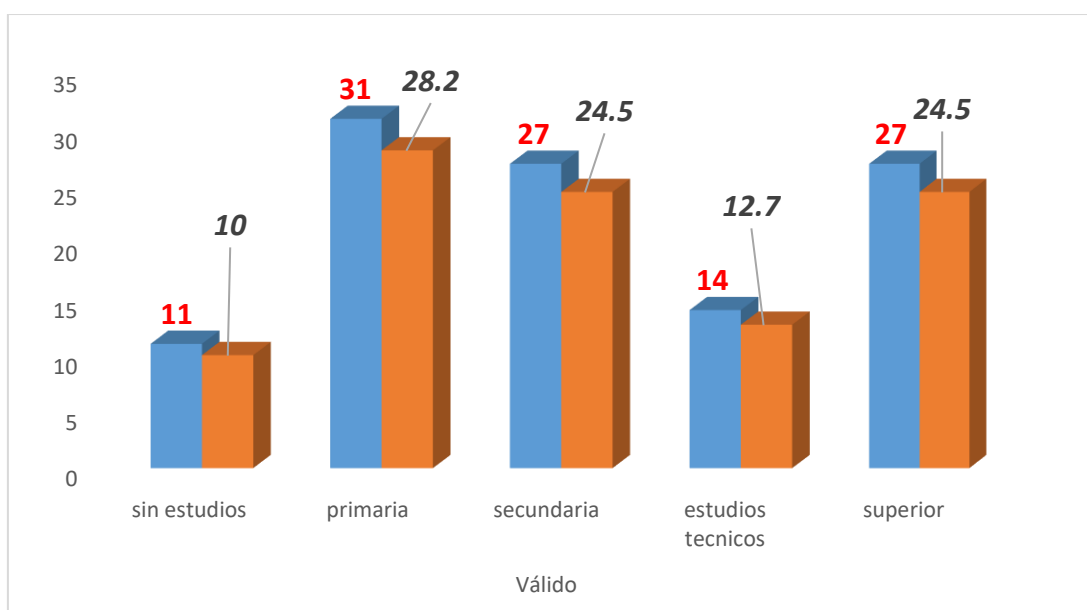


Figura 2. Distribución según grado de instrucción

En la tabla 2 y figura 2. Se observa que el 28,2% tiene instrucción primaria, el 24, 5% secundaria y educación superior, el 12, 7% estudios técnicos y el 10% estudios primarios.

Tabla 3.
Distribución según estado civil.

		ESTADO CIVIL			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	soltera	26	23,6	23,6	23,6
	conviviente	39	35,5	35,5	59,1
	casada	28	25,5	25,5	84,5
	divorciada-separada	11	10,0	10,0	94,5
	viuda	6	5,5	5,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

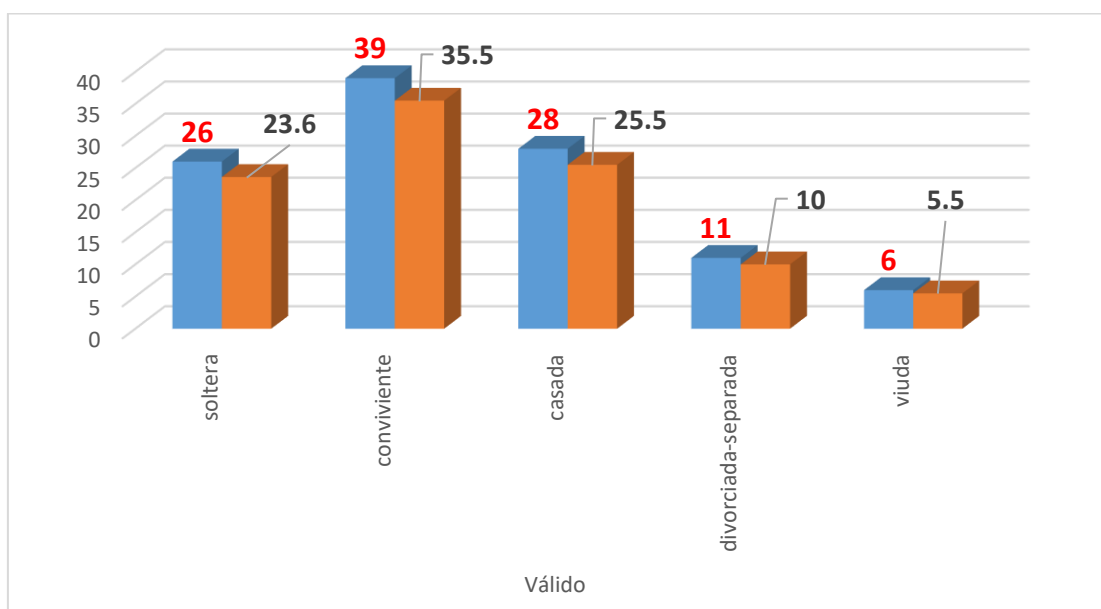


Figura 3. Distribución según estado civil.

En la tabla 3 y figura 3. Se observa que el 35,5% manifiesta ser convivientes, el 25,5% son casadas, el 23,6% son solteras, el 10% son divorciadas-separadas y el 5,5% son viudas.

Tabla 4.
Distribución según estado civil

CONDICIÓN LABORAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	sin trabajo- su casa	55	50,0	50,0	50,0
	agricultura	10	9,1	9,1	59,1
	comercio	27	24,5	24,5	83,6
	pesca	17	15,5	15,5	99,1
	otros	1	,9	,9	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

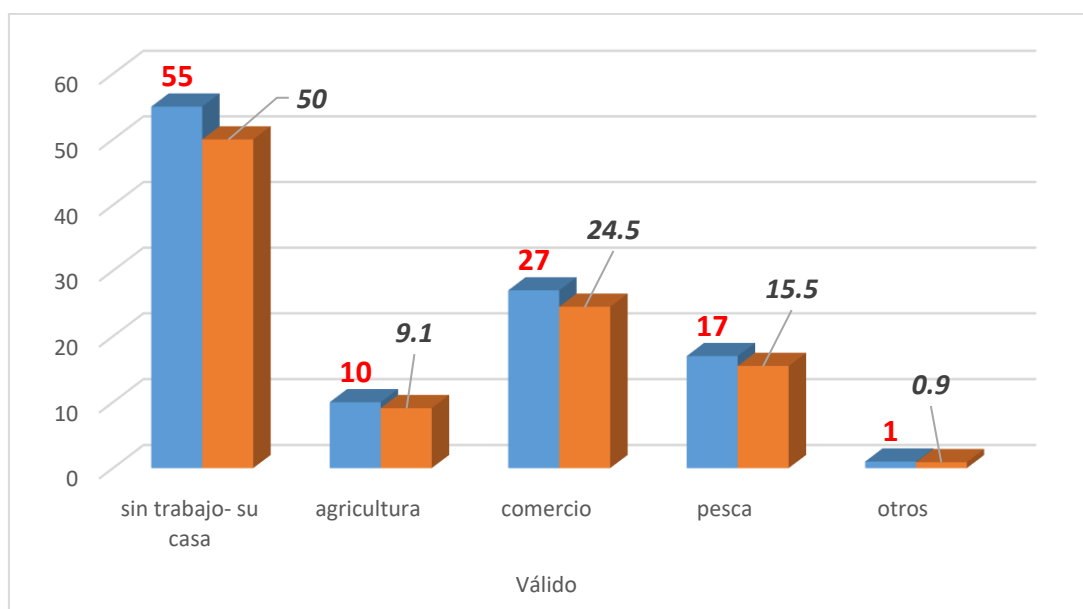


Figura 4. Distribución de sexo

En la tabla 4 y figura 4. Se observa que el 50% manifiesta no tener trabajo y dedicarse a su casa, el 24,5% se dedica al comercio, el 15,5% a la pesca, el 9,1% a la agricultura y un .9% a otras actividades.

4.2. Resultados a nivel inferencial

Se realizó en análisis inferencial con la finalidad de poder determinar qué prueba estadística es adecuada para realizar la confirmación de las hipótesis planteadas de las variables autoestima y violencia intrafamiliar.

Pruebas de normalidad

Tabla 5.

Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad

Pruebas de normalidad. Test de autoestima

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoes_1	,212	110	,000	,847	110	,000
Autoes_2	,262	110	,000	,802	110	,000
Autoes_3	,329	110	,000	,744	110	,000
Autoes_4	,337	110	,000	,762	110	,000
Autoes_5	,237	110	,000	,809	110	,000
Autoes_6	,314	110	,000	,755	110	,000
Autoes_7	,277	110	,000	,802	110	,000
Autoes_8	,332	110	,000	,766	110	,000
Autoes_9	,241	110	,000	,799	110	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 6.*Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad*

Pruebas de normalidad. Test de violencia familiar percibida

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
viol_1	,241	110	,000	,827	110	,000
viol_2	,284	110	,000	,790	110	,000
viol_3	,353	110	,000	,698	110	,000
viol_4	,260	110	,000	,823	110	,000
viol_5	,525	110	,000	,349	110	,000
viol_6	,285	110	,000	,839	110	,000
viol_7	,440	110	,000	,602	110	,000
viol_8	,502	110	,000	,459	110	,000
viol_9	,253	110	,000	,808	110	,000
viol_10	,352	110	,000	,721	110	,000
viol_11	,244	110	,000	,807	110	,000
viol_12	,246	110	,000	,797	110	,000
viol_13	,526	110	,000	,327	110	,000
viol_14	,351	110	,000	,722	110	,000
viol_15	,326	110	,000	,757	110	,000
viol_16	,345	110	,000	,728	110	,000
viol_17	,227	110	,000	,809	110	,000
viol_18	,530	110	,000	,309	110	,000
viol_19	,270	110	,000	,802	110	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5 y 6. Se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio se encontraron valores p (sig.0.000) para autoestima, lo cual no se ajusta a la distribución normal. Por otro lado, para la variable violencia familiar percibida se encontró un p valor (sig.) menor a 0.05, la cual indica que se ajusta a la distribución anormal, en cuanto a sus dimensiones se hallaron valores menores al (sig. 0.05), lo cual es no paramétrica.

Por lo tanto, para realizar la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico rho de Spearman, a fin de identificar el tipo y grado de relación que existe entre ambas variables de estudios y sus respectivas dimensiones teóricas.

4.2.1. Validez y confiabilidad para ambas variables

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	110	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	110	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Test de autoestima.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,639	9

Test de violencia familiar percibida

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	19

En ambos casos los índices de fiabilidad son aceptables y buenos

Validez por juicio de expertos

Nº	Nombres y Apellidos	Especialidad	Coefficiente de validez
1	Experto 1	Doctor en Psicología	1.0
2	Experto 2	Maestro en Psicología Educativa	1.0
3	Experto 3	Maestro en Psicología Clínica	1.0

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de rho de Spearman

Tabla 7.

Correlación no paramétrica entre la autoestima y la violencia intrafamiliar.

Correlaciones

		Total_violencia	Total_Aut
Rho de Spearman	Total_violencia	1,000	-,127
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,185
	N	110	110

En la tabla 7. En el análisis muestra, se encontró un valor de p (sig.= ,185), que es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar. Donde se observa una relación de rho (-,127**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, que aquellas pobladores que poseen niveles mayores de violencia intrafamiliar presentan menores niveles de su autoestima.

4.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de rho de Spearman

Tabla 8.

Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima

			Correlaciones	
			Total_violencia	aut_intim
Rho de Spearman	Total violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,142
		Sig. (bilateral)	.	,138
		N	110	110

La tabla 8. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .138) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se afirma que no existe correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho (-,142^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, que aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de la dimensión intimidad de la autoestima.

Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de rho de Spearman

Tabla 9.

Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la compatibilidad de la autoestima

			Correlaciones	
			Total_violencia	aut_comp
Rho de	Total	Coeficiente de correlación	1,000	-,022
Spearman	violencia	Sig. (bilateral)	.	,820
N			110	110

La tabla 9. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (sig.= .820) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la compatibilidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho (-,022^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales que aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de su dimensión compatibilidad de la autoestima

Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Ho: No existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de rho de Spearman

Tabla 10.

Correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima

			Correlaciones	
			Total_violencia	aut_Proyect
Rho de	Total	Coeficiente de correlación	1,000	-,248**
Spearman	violencia	Sig. (bilateral)	.	,009
			N	110
			110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (sig.= .009) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la proyectividad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho (-,248**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales que aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de violencia intrafamiliar, presentan menores niveles de a dimensión de la intimidad de la autoestima.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el autoestima y violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020. Enseguida, se discuten los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo con la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, para la hipótesis general, se encontró un valor de p (sig.= ,185), que es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar. Donde se observa una relación de rho (-,127^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, que aquellos pobladores que poseen niveles mayores de violencia intrafamiliar presentan menores niveles de su autoestima.

Ante los hallazgos mencionados, existe concordancia con el sustento teórico de Pariona C. (2019). Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja e un centro emergencia mujer de Lima Sur. El objetivo este estudio fue determinar la relación entre la autoestima y la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de un centro emergencia mujer de Lima Sur. La metodología que se utilizó fue no experimental, correlacional, se utilizó los siguientes instrumentos, el inventario de autoestima de Coopersmith forma C adultos adaptado por Sosa (2017) para víctimas de violencia conyugal y la escala de dependencia emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), aplicados a una población de 200 personas. Las conclusiones a las que llegaron fueron que existe una correlación inversa $p < .05$ entre la autoestima y la dependencia emocional, rho de Spearman $-.442^{**}$, menor autoestima, mayor dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. De igual manera Cañamar N. (2015). Violencia doméstica en mujeres indígenas y autoestima. El objetivo de este estudio es determinar la prevalencia de violencia doméstica en las mujeres indígenas. La metodología que se utilizó fue no experimental, descriptivo, cuantitativa, se utilizaron los siguientes instrumentos, el cuestionario de violencia doméstica y el test de autoestima de

Rosenberg, aplicados en una población de 177 mujeres. Las conclusiones a las que llegó este estudio fueron El 80,23% de las mujeres indígenas de 15 a 85 años de la Comunidad de Camuendo, de la provincia de Imbabura, manifiestan haber sufrido violencia doméstica; es decir que de un total de 177 mujeres encuestadas, 142 de ellas expresan haber sido objeto de algún tipo de violencia doméstica. Tomando en cuenta el período de desarrollo humano, se ha observado que las adultas medias son las que con mayor frecuencia han sufrido violencia doméstica con el 36,16%. El tipo de violencia más frecuente en las mujeres indígenas de la Comunidad de Camuendo de la Provincia de Imbabura es la violencia psicológica (72,88%), que se manifiesta a través de comparaciones, culpas, humillaciones, insultos y/o amenazas, seguida de la violencia física con el 57,06%. Se determina que de 142 mujeres que expresan haber sido víctimas de violencia doméstica; 32 mujeres afirman sufrir violencia desde hace uno a doce meses atrás, y 110 afirman haber sufrido hace a un año y más, de esta manera se afirma que de las 142 mujeres 11 de ellas sufren autoestima baja, 16 de ellas tienen una autoestima media y 115 de ellas tienen una autoestima elevada demostrando que aquellas que en su mayoría fueron víctimas de violencia han recuperado su amor propio y estima.

Por ello se concuerda con Ospino en el año 2014 mencionó cuatro factores las cuales determinan la problemática, en primer lugar los factores sociales, que son las normas que se establecen dentro la sociedad, el estilo de vida, las conductas agresivas y el satisfacer necesidades básicas; en segundo lugar los factores familiares, los estilos de crianza que se transmiten a las próximas generaciones; en tercer lugar los factores individuales, donde intervienen el nivel de autoestima, asertividad, consumo de sustancias; y por último, factores propios de la pareja, como el descontento e insatisfacción de la pareja y su edad. Por otro lado, Eisenberg y Strayer (1992), describe a la empatía como la capacidad para comprender y responder a las experiencias emocionales de otras personas, e implica el reconocer los sentimientos de las personas, las causas de ese sentimiento e intervenir y participar en la experiencia emocional de la otra persona, además existe dos componentes: cognitivo y afectivo. La empatía afectiva, en suponer la capacidad de experimentar las reacciones emocionales de las otras personas, mientras que la

empatía cognitiva se centra en los puntos de vista de otras personas y la comprensión de la situación (Jolliffe & Farrington, 2006). Ante ello, Maslow en el año 1968 nos dice que el individuo en busca de pertenecer, a ser aceptado por el ambiente y ser líder del grupo. También nos dice que cuando el individuo se acepta, reconoce con sus actitudes positivas y negativas puede ver el mundo como es, tal cual se presenta. Coopersmith en el año 1976 nos dice que la autoestima es “la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor” (p.4). En esta cita nos refiere que el individuo tiene la capacidad de opinar y percibir su imagen hacia el exterior como el concepto que tiene de él mismo y su valía. Por ello es importante la percepción positiva que pueda tener el individuo porque le puede proporcionar confianza y actitudes valiosas para su desarrollo con los pares y los desafíos que se le presenten cotidianamente, la percepción negativa de igual manera contribuye con aspectos que no ayudan al individuo desarrollarse en óptimas condiciones para desenvolverse en un rol resiliente.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 que la significancia obtenida en esta relación ($\text{sig.} = .138$) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación y se afirma que no existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho ($-,142^{**}$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de la dimensión intimidad en los pobladores. De igual forma se concuerda con Sarmiento M. (2018). Violencia familiar y dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Ancón, Lima – 2018. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre violencia familiar y la dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud público de Ancón, Lima – 2018. La metodología que se utilizó fue no experimental, descriptivo – correlacional, se utilizaron los siguientes instrumentos, la escala de violencia familiar de Julio Jaramillo Oyervide y el Inventario de dependencia emocional de Jesús Joel Aiquida Tello, aplicados en una

población de 60 mujeres. Las conclusiones a las que llegaron fueron que obtenidas por medio del coeficiente de correlación rho de Spearman indicándonos que existe una correlación significativa, directa y de intensidad moderada sig. 000, $p < 0.05$, 586 entre violencia familiar y la dependencia emocional lo que indica que la violencia familia puede estar asociada con la dependencia emocional. Del mismo modo, otra de las teorías que explican o describen la violencia es la teoría del estrés y del afrontamiento de situaciones sociales, Lazarus y Folkman en el año 1984 indicaron que la violencia se utiliza en ciertas circunstancias o situaciones. Proponen dos factores por los cuales la violencia y abuso se presentan. Uno de ellos es el estrés y la otra, la falta de recursos de afrontamiento por parte de una familia; un factor importante es el nivel de los ingresos bajos y la violencia familiar, tienen relación debido a que si existe una falta de recursos económicos aumenta el estrés, por ende, se produce la violencia.

Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta por la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (sig.= .138) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre a violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho (-,142**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de la dimensión intimidad en los pobladores. Por ello Virhuez V. (2019). Violencia Familiar y resiliencia en mujeres del centro de salud La Flor del distrito de Carabayllo, 2019. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en mujeres del centro de salud la Flor del distrito de Carabayllo, 2019. La metodología que se utilizo fue cuantitativa, no experimental, correlacional, se utilizó los siguientes instrumentos, la escala de violencia intrafamiliar VIF J4 y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, aplicados en una población de 217 mujeres. Las conclusiones a las que llegaron fueron que la violencia familiar que experimentan las mujeres se relaciona de manera inversa con la resiliencia, con un tamaño de efecto categorizado como medio (0,184). Se encontró una relación correlación significativa e inversa entre la violencia familiar y las dimensiones de la resiliencia y las diferentes modalidades de violencia familiar, teniendo

correlación de categoría medio. Lo propuso Galtung (1980) donde afirmó que la violencia está dentro del contexto del conflicto, que este puede ser usado con objetivos de destrucción o no. Indicó que puede haber violencia sin conflicto como también puede haber conflicto sin violencia lo cual puede ser visible o no, estructurado o sin planificación. Delimitó tres dimensiones que se relacionan entre sí: la violencia directa, estructural y cultural. La primera hace referencia a la que se detecta mucho más, son de comisión, actos que son visibles. La segunda es de omisión, fácil de identificar a comparación con la primera. Mientras que la última son nuestras ideas y creencias propias donde el agresor y la víctima pueden ser la misma persona (Calderón, 2009, pp.73-75).

En cuanto a la hipótesis específica 03, planteada en la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .820) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la compatibilidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho (-,022**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales, aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de su dimensión compatibilidad de la autoestima. Según Mocarro D. (2017). Clima familiar y autoestima en mujeres víctimas de violencia doméstica en un centro de emergencia mujer del distrito de San Juan de Miraflores, en el año 2017. El objetivo de este estudio fue describir y establecer si existe relación entre clima familiar y autoestima en mujeres víctimas de violencia doméstica del centro de emergencia mujer del distrito de San Juan de Miraflores, en el año 2017. La metodología que se utilizó fue no experimental, descriptivo – correlacional transversal, se utilizaron los siguientes instrumentos, el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith adultos forma C adaptado por Isabel Panizo 1985 y el cuestionario del test Moos – Escala del Clima Familiar adaptado por César Ruíz Alva y Guerra en 1993, aplicados en una población de 76 mujeres. Las conclusiones a las que llegaron fueron hallados por el coeficiente de correlación de Spearman, donde se observa que el coeficiente de correlación entre las variables clima familiar y autoestima alcanzó un $r = ,976$ siendo una correlación fuerte y directa, así mismo es altamente significativa $p < .05$ lo cual refleja que si existe relación entre las variables. Mientras

que Pomahuali en el 2016, la entiende como el uso que se hace a través de la fuerza y poder físico y/o moral que es ejercida por algún integrante de la familia hacia otra de la misma, donde esté comprometida la integridad de la persona y ocasione algún traumatismo, sea que el agresor viva en el mismo lugar o haya un vínculo familiar. Son tres los tipos de violencia física, psico-emocional y sexual (p.37). Sigmund Freud en el año 1905 nos dice que “la agencia representante psíquica de una fuente de estímulos intrasomática en continuo fluir, ello a diferencia del “estímulo”, que es producido por excitaciones singulares provenientes de afuera” (p.153). la definición citada nos informa que nacen desde el propio sujeto, desde el interior y fluyen constantemente, sin interrupción. Los estímulos surgen del exterior y se acota que las pulsaciones se relacionan, pero la fuente de los define si es somática y con las metas. Es más, nos dice que “la fuente de la pulsión es in proceso excitador en el interior de un órgano y su meta inmediata consiste en cancelar ese estímulo de órgano” (Freud, 1905 p.153). En esta cita se entiende que la fuente de la excitación surge desde un órgano y la meta es dar placer a la excitación a nivel orgánico.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera: Se afirma que no existe correlación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar. Donde se observa una relación de rho ($-,127^{**}$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos pobladores que poseen niveles mayores de violencia intrafamiliar presentan menores niveles de su autoestima.
- Segunda: Se puede afirmar que no existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho ($-,142^{**}$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de la dimensión intimidad en los pobladores.
- Tercera: Que no existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la compatibilidad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho ($-,022^{**}$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellas personas que poseen mayores niveles de violencia, presentan menores niveles de su dimensión compatibilidad de la autoestima.
- Cuarta: Se puede afirmar que existe correlación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la proyectividad de la autoestima. Donde se observa una relación de rho ($-,248^{**}$) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de violencia intrafamiliar, presentan menores niveles de la dimensión de la intimidad de la autoestima.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Solicitar al coordinador del centro emergencia mujer, la implementación de talleres informativos dirigidos a los usuarios, en temas centrados en la importancia del soporte familiar, ya que el acompañamiento de los participantes a sus hijos es vital, además brindarles estrategias para que puedan reconocer comportamientos extraños de sus niños, esto ayudará a mantener una mejor relación familiar y de pareja
- Segunda: Sugerir al coordinador del centro de emergencia mujer, implementar actividades de investigación y de esta forma puedan fortalecer la dimensión de la autoestima y de la violencia familiar.
- Tercera: Propiciar charlas a la comunidad, a fin coadyuven a mejorar las variables estudiadas y se promueva el respeto a la pareja y de todas las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sбилle, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures, 12 (1), 7.
- Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. Nueva York: Editorial Publishing Group, INC. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=MfhI44CDPMMC&pg=PA16&dq=teoria+de+la+autoestima+branden&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6sq3r6e7YAhVC2IMKHZx1AB8Q6AEIJTAA#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20autoestima%20branden&f=false>
- Branden, N. (2010). Cómo mejorar su autoestima. Barcelona, Paidós.
- Calderón, P. (junio, 2009). Revista de paz y conflictos. Teoría de conflictos de Johan Galtung. Recuperado de https://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.htm
- Cañamar N. (2015). Violencia Doméstica en Mujeres Indígenas y Autoestima. Tesis de Titulación de Psicología Clínica. Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
- Coopersmith Stanley. The Antecedents of Sel-Esteem. San Francisco. W. H. Freeman & Company, 1976
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Ovideo. España
- CLACSO (2018). Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, Las luchas por la igualdad, la justicia social y la democracia en un mundo turbulento. www.clacso.org/conferencia2018
- Chapa S. y Ruiz L. (2011). Presencia de Violencia Familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria

- de la I.E. 0031 Maria Ulises Dávila Pinedo. Tesis Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Perú
- Freud S. (1905). Tres Ensayos de Teoría Sexual. En obras Completas. Volumen 7 (pp.110 – 222) Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Freud S. (1905). El chiste y su relación con lo inconsciente. Obras Completas. Volumen 8. Buenos Aires: Amorrortu.
- Galtung, J. (1980) The Basic Needs Approach, en Katrin Lederer, David Antal y Johan Galtung (Eds), Human Needs: A Contribution to the Current Debate, Cambridge (Massachusetts), Oelgeschlager, Gunn & Hain; Koningstein, Anton Hain.
- Garcés F. (2016-2018). Violencia Intrafamiliar y Trastornos Psicológicos en Mujeres Violentadas, Cumandá 2016-2018. Tesis Titulación Psicología Clínica. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Gazmuri Núñez P. La violencia intrafamiliar y la igualdad de derechos [Internet]. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológica- CIPS; 2017. http://bibliotecadegenero.redsemlac-cuba.net/sites/default/files/08_CIPS_GNP_VII.pdf
- Goode, W. (1971). Fuerza y violencia en la familia. Vol. 33, No. 4, Edición especial doble: La violencia y la familia y el sexismo en los estudios de la familia, Parte 2 (noviembre de 1971) , págs. 624-636 (13 páginas) Publicado por: Consejo Nacional de Relaciones Familiares. <https://doi.org/10.2307/349435>
- González E, Pardo M. y Izquierdo J. (2017). La violencia como problema de salud pública en Venezuela: algunas reflexiones desde la perspectiva del profesional de seguridad ciudadana. Medisan [Internet]. 2017 [citado 2019 ene 30];21(5):642. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v21n5/san20215.pdf>
- Gualdrón M. (2020). Relación entre Inteligencia Emocional y Violencia intrafamiliar en Mujeres Adventistas del Séptimo Día de Bucaramanga, Colombia. Tesis Maestría. Universidad de Montemorelos. Colombia.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación 6ta Edición. México: McGraw-Hill/Interamericana editores.

Hertfelder, C. (2015). *Cómo se educa una autoestima familiar sana*. Editor: Madrid Palabra 2005. ISBN: 8482399195.

INEI. (agosto de 2017). Embarazo en la Adolescencia. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_443/libro.pdf

Jolliffe, D., & Farrington, D. (29 de agosto de 2006). Scale, Development and validation of the Basic Empathy. *Publmed.gov*, 589-592. Recuperado de *Publmed.gov*: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16198409>

Klevens, J. (2011). Violencia Física contra la mujer en Santa Fe de Bogotá: prevalencia y factores asociados. *Revista Pan American Public Health* 9(2), 78-83. Recuperado de <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2001.v9n2/78-83>

Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). El concepto de afrontamiento en estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.

Lorenz K. (1989). Sobre la agresividad: el pretendido mal. México: Siglo 21.

Madeiro A. (2016). Aporte del Psicoanálisis a la Comprensión de la Violencia y Actos Homicidas en la Infancia. Trabajo Final de Grado, monografía. Universidad de la Republica. Uruguay.

Maslow., A. (1968). Hacia una Psicología del Ser.

Martínez C. (2001). Vivir sin violencia [Internet]. La Habana: Ediciones Abril; 2016.

Medina, A. (2016) Libres de la violencia familiar. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Menor, J. y Cruz, M. (Junio, 2017). Influencia en la violencia de los medios de comunicación: guía de buenas prácticas. *Revista de estudios de juventud*. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1._influencia_

en_la_violencia_de_los_medios_de_comunicacion._guia_de_buenas_practicas.pdf

MIMP. (diciembre de 2017). Resumen estadístico personas afectadas por violencia familiar y sexual. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

MIMP. (diciembre de 2018). Estadísticas de feminicidio. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>

Namy, C., Norcini A. , Faris, K., Allen, E., et al.(2017) Gender, violence and resilience among Ugandan adolescents. Child Abuse Negl [Internet]. [cited 2018 Oct 25];70:303-314. Available from: Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5745577/>.

Ospino, M. (18 de febrero de 2014).Violencia intrafamiliar. [Mensaje en un blog].Recuperado de <https://lapsicologiaforense.blogspot.com/2014/04/violenciaintrafamiliar.html>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017), Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Int. J. Morphol. [online]. 2017, vol.35, n.1, pp.227-232. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Ponce Y. (2019). Relación entre Autoestima y Satisfacción Vital en Mujeres Víctimas de Violencia Familiar en el AA. HH. San José, Chilca, Lima, 2019.Tesis Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Perú.

Pariona C. (2019). Autoestima y Dependencia Emocional en Mujeres Víctimas de Violencia de Pareja de un Centro Emergencia Mujer de Lima Sur. Tesis Licenciatura. Universidad Autónoma del Perú. Perú

Peña V. (2019). Relación entre Dependencia Emocional e Indefensión Aprendida en Mujeres Víctimas de Violencia Intrafamiliar. Tesis Maestría. Universidad Autónoma Del Estado de México Centro Universitario UAEM Atlacomulco. México.

- Pomahuali, S. y Rojas, G. (2016). Violencia intrafamiliar en los estudiantes de la institución educativa n° 30009 virgen de Guadalupe–Huancayo,2016.(tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/115>
- Ramos M. (2013) Violencia Familiar: Protección de las Víctimas frente a la Agresiones Intrafamiliares. Lima. Grupo Editorial Lex & Iuris.
- Rodas, N. (2017). Sociocultura de la relación de pareja. Trujillo, Perú: Fondo editorial UCV.
- Rosenberg M. (1965). Sociedad y la Imagen del Adolescente. Buenos Aires: Paidós (traducción en 1973) Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=151717>
- Virhuez V. (2019). Violencia Familiar y Resiliencia en Mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabaylo, 2019. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Rubiera D.(2016) Desafío al Silencio. La Habana: Ciencias Sociales; 2016
- Sarmiento M. (2018). Violencia Familiar y Dependencia Emocional en Mujeres Violentadas atendidas en un Centro de Salud Público de Ancón, Lima – 2018. Tesis Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Perú
- Tamayo, T., M. (2012). El proceso de la investigación científica. México: Limusa, S.A.
- UNICEF (2017). Situación de adolescentes y jóvenes: Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente. (Junio, 2015). Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf
- Valderrama, S. (2019), Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial San Marcos E I R Ltda. Perú. ISBN: 978-612-302-878-

.Viteri K. (2020). Autoestima y Dependencia en Mujeres Víctimas de Violencia de Pareja. Tesis de Titulación de Psicología Clínica. Universidad Central del Ecuador. Ecuador.

Yugeros García AJ. (2018)Prevención y atención integral a las víctimas de Violencia de Género en la Comunidad Valenciana. Valenciana: Derecho y Ciencias Sociales.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020?</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020? • ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020? • ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020? 	<p>GENERAL: Demostrar la relación entre la relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la Mujer, Puno 2020.</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión intimidad de la autoestima en un centro de Emergencia de la mujer, Puno 2020. • Identificar la relación entre la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020. • Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020. 	<p>GENERAL: Existe relación entre la autoestima y la violencia intrafamiliar en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020</p> <p>ESPECIFICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión de la intimidad de la autoestima en un centro de emergencia mujer, Puno 2020 • Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión compatibilidad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020 • Existe relación entre la violencia intrafamiliar y la dimensión proyectividad de la autoestima en un centro de emergencia de la mujer, Puno 2020 	<p>AUTOESTIMA</p> <p>Rosemberg (1965) define la autoestima como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo.”</p> <p>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</p> <p>“Tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima, pero también al agresor” (Medina, 2001)</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>En el estudio realizado el nivel de investigación fue descriptivo y correlacionas</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>diseño no experimental, de corte transversal, estudio que</p>	<p>POBLACION:</p> <p>conformada por ciento diez (110) participantes.</p> <p>MUESTRA: En la investigación que se realizó estuvo conformada por ciento diez (110) participantes que se encuentran viviendo en distintas comunidades usuarias del CEM..</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización.

Variable 1. Autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medicion
AUTOESTIMA	Rosemberg (1965) define la autoestima como “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo.”	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la Escala de autoestima de (Rosenberg self-Steem Scale, RSES; Rosenberg, 1965) Validación y Adaptación en Perú por Ventura, 2016	Intimidad	1,2 y 3	Ordinal Tipo Likert
			Compatibilidad	4,5 y 6	
			proyectividad	7, 8 y 9	

Variable 2. Violencia intrafamiliar percibida

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medicion
VIOLENCIA FAMILIAR	<p>“Tipo de relación destructiva entre los miembro de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima pero también al agresor” (Medina, 2001).</p>	<p>Será las puntuaciones de la escala de violencia familiar (EVF), el cual está creada para la medición de las dimensiones con sus niveles:</p> <p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>	Violencia física	Engloba las actitudes de agresión física tales como maltrato, golpes, empujones, etc	1, 2, 3 y 4	Ordinal Tipo Likert
			Violencia psicológica	Engloba actitudes que busquen dañar la estabilidad psicológica..	5, 6, 7 8 y 9	
			Violencia sexual	Agresiones a través de la fuerza física, psicológica o moral con intención de conducta sexual en contra de su voluntad	10, 11, 12, 13, 14 y 15	
			Violencia por negligencia	Comportamiento que provoca daños físicos psíquicos a través de amenazas ofensas o el uso de fuerza física.	16, 17, 18 y 19	

Anexo 3. Instrumentos

ESCALA EFV

Nombres: **edad:** **Sexo :** (1)
Femenino (2) Masculino

Indicaciones:

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones, lee cada frase que describe la forma de ser contigo. Marca con una “X” la opción que creas que es más conveniente

ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1. Mis padres están pendientes que en casa haya qué comer.				
2. En mi casa, las discusiones con mis familiares han terminado en golpes.				
3. Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos.				
4. Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean.				
5. Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarme fotos semi desnudo(a).				
6. Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado.				
7. Un familiar ha usado objetos para causarme heridas.				
8. Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento.				
9. Mis familiares han resuelto los problemas con golpes.				
10. Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan.				
11. Mis familiares han mencionado mis defectos en público.				
12. Los integrantes de mi familia me han insultado.				
13. Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas.				
14. Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido.				
15. Mis padres me han gritado sin motivo.				
16. En mi casa se burlan de mi aspecto físico.				
17. Mis familiares me ponen apodos.				
18. Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta.				
19. Mis padres se preocupan por mi salud.				

Antes de entregarlo, revisa que todas las afirmaciones estén contestadas.

ESCALA DE AUTOESTIMA

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

GRACIAS POR TU PARTICIPACION

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	HOSTIL							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr. CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA..... CPSP nº 6806

DNI: 07143496 Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio del 2020



Dr. Caller Luna, Juan B.
PSICÓLOGO CLÍNICO- EDUCATIVO
C.P.S.P. N° 6806

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR PERCIBIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mis padres están pendientes que en casa haya qué comer.	X		X		X		
2	En mi casa, las discusiones con mis familiares han terminado en golpes.	X		X		X		
3	Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos.	X		X		X		
4	Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean.	X		X		X		
5	Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mío, para enviarme fotos semi desnudo(a).	X		X		X		
6	Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado.	X		X		X		
7	Un familiar ha usado objetos para causarme heridas.	X		X		X		
8	Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento.	X		X		X		
9	Mis familiares han resuelto los problemas con golpes.	X		X		X		
10	Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan.	X		X		X		
11	Mis familiares han mencionado mis defectos en público.	X		X		X		
12	Los integrantes de mi familia me han insultado.	X		X		X		
13	Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas.	X		X		X		
14	Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido.	X		X		X		
15	Mis padres me han gritado sin motivo.	X		X		X		
16	En mi casa se burlan de mi aspecto físico.	X		X		X		

18	Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta.	X		X		X	
19	Mis padres se preocupan por mi salud.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr._ CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA..... CPSP nº 6806

DNI: 07143496 Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio del 2020



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	HOSTIL							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr. CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA.....

DNI: 08341128 Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio del 2020



 Dr. Ignacio de Loyola Peres Díaz,
 PSICOLOGO CLINICO BUCARINABO
 CPP 2633

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17	Mis familiares me ponen apodos.	X		X		X	
18	Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta.	X		X		X	
19	Mis padres se preocupan por mi salud.	X		X		X	


Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr._ PEREZ DIAZ, IGNACIO DE LOYOLA.....

DNI: 08341128 Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio de 2020



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICOLOGO CLINICO EDUCATIVO
C.P.P. 2628

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		claridad ³		sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	HOSTIL							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr. CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA.....

DNI: 08659493

Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio del 2020



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18	Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta.	X		X		X	
19	Mis padres se preocupan por mi salud.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Dr._ TREJO CALIXTRO, ROGGER.....

DNI: 08659493 Especialidad del validador: DR. EN PSICOLOGIA

05 de Julio del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

AUTOESTIMA

PERTENENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,6667
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1
6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1
7	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1	1
8	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1	1
9	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1	1

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR PERCIBIDA

PEERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1
6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1
7	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1	1
8	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1	1
9	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1	1
10	1	1	1	1	10	1	1	1	1	10	1	1	1	1
11	1	1	1	1	11	1	1	1	1	11	1	1	1	1
12	1	1	1	1	12	1	1	1	1	12	1	1	1	1
13	1	1	1	1	13	1	1	1	1	13	1	1	1	1
14	1	1	1	1	14	1	1	1	1	14	1	1	1	1
15	1	1	1	1	15	1	1	1	1	15	1	1	1	1
16	1	1	1	1	16	1	1	1	1	16	1	1	1	1
17	1	1	1	1	17	1	1	1	1	17	1	1	1	1
18	1	1	1	1	18	1	1	1	1	18	1	1	1	1
19	1	1	1	1	19	1	1	1	1	19	1	1	1	1

Anexo 5. Matriz de datos

ID	EDAD	SEXO	NIVEL DE INSTRUCC	INDICACIÓN LAI	ESTADO CIVIL	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	Autoes	aut_intin	aut_com	aut_Proye	Total_Au
1	47	1	5	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	6	5	15
2	32	2	4	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	7	6	18
3	30	1	5	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	4	6	6	16	
4	33	1	4	1	4	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	4	5	3	12	
5	47	1	5	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	1	6	5	6	17	
6	33	1	5	3	2	2	1	3	3	1	3	3	1	1	1	6	7	5	18	
7	37	1	5	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	4	4	4	12	
8	47	1	5	1	4	3	2	2	4	2	1	1	1	1	2	7	7	4	18	
9	39	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	5	4	3	12	
10	45	1	5	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	5	4	4	13	
11	44	2	5	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	1	7	7	7	21	
12	39	1	5	1	4	3	2	2	2	1	3	3	3	1	1	7	6	7	20	
13	47	1	5	1	3	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	5	6	6	17	
14	32	1	5	3	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	5	3	13	
15	32	1	4	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3	6	5	14	
16	34	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	5	4	7	16	
17	23	1	3	3	2	3	2	1	3	3	1	2	1	1	1	6	7	4	17	
18	19	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	5	6	15	
19	63	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	7	7	6	20	
20	19	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	8	6	8	22	
21	32	1	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	6	5	8	19	
22	32	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	8	6	7	21	
23	42	1	2	4	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	8	5	8	21	
24	66	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	7	7	8	22	
25	54	2	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	4	9	8	21	
26	35	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	6	8	8	22	
27	62	1	1	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	8	7	8	23	
28	55	1	5	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	7	9	8	24	
29	45	1	5	1	3	1	1	1	3	2	3	4	1	1	1	3	8	6	17	
30	41	2	5	1	3	1	1	2	2	2	2	2	4	1	1	4	6	7	17	
31	40	2	4	3	5	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	5	6	4	15	
32	65	2	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	6	7	8	21	
33	70	2	2	1	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	6	7	8	21	
34	28	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	8	9	8	25	
35	48	1	5	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	6	9	6	21	
36	23	1	5	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	6	9	7	22	
37	41	1	5	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	6	8	7	21	
38	25	1	5	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	8	8	7	23	
39	28	1	5	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	8	8	7	23	
40	29	1	5	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	6	8	7	21	
41	31	1	5	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	8	8	7	23	
42	23	1	3	5	4	1	2	1	1	2	1	2	1	3	4	4	4	6	14	
43	26	2	3	2	5	3	2	1	3	2	3	3	3	2	2	6	8	8	22	
44	24	1	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	7	8	8	23	
45	27	1	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	7	8	7	22	
46	35	1	2	4	3	1	2	3	3	2	3	2	2	1	1	6	8	5	19	
47	48	1	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	7	6	7	20	
48	31	2	2	2	5	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	8	7	8	23	
49	32	1	5	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	1	1	5	5	7	17	

50	55	1	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	8	7	8	23
51	35	1	5	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	4	5	5	14
52	42	1	5	1	1	4	2	1	1	2	1	3	2	7	7	7	18
53	35	1	5	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	6	4	4	17
54	42	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	8	9	5	22
55	46	1	5	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	4	4	6	14
56	46	1	5	3	3	4	1	3	2	1	1	2	3	8	4	6	18
57	53	1	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	8	9	8	25
58	27	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	6	9	7	22
59	37	1	4	1	3	1	2	3	3	3	2	3	1	6	8	5	19
60	45	1	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	1	8	9	5	22
61	23	1	4	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	7	6	8	21
62	54	1	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	7	8	8	23
63	25	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	7	6	7	20
64	32	1	2	4	1	3	3	2	2	3	2	2	3	8	7	8	23
65	28	1	3	1	4	2	1	2	2	1	2	3	3	5	5	7	17
66	26	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	8	7	8	23
67	53	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	5	5	14
68	27	2	2	3	2	4	2	1	1	2	1	3	2	7	4	7	18
69	37	1	2	3	4	3	1	2	3	1	3	2	1	6	7	4	17
70	35	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	8	9	5	22
71	23	1	3	4	3	1	1	2	1	1	2	2	3	4	4	6	14
72	34	1	2	1	2	4	1	3	2	1	1	2	3	8	4	6	18
73	23	1	4	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	8	9	8	25
74	26	1	3	4	3	1	2	3	3	3	3	2	3	6	9	7	22
75	24	1	3	1	2	1	2	3	3	2	3	1	2	6	8	5	19
76	27	1	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	1	8	9	5	22
77	35	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	4	4	6	14
78	48	1	1	2	2	4	1	3	2	1	1	2	3	8	4	6	18
79	31	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	8	9	8	25
80	32	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	6	9	7	22
81	25	1	3	3	2	1	2	3	3	2	3	1	2	6	8	5	19
82	32	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	8	9	5	22
83	28	1	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	7	6	8	21
84	26	1	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	7	8	8	23
85	53	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	7	6	7	20
86	27	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	8	7	8	23
87	37	1	4	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	5	5	7	17
88	35	1	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	8	7	8	23
89	23	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	2	3	6	7	8	21
90	24	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	8	9	8	25
91	27	1	4	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	6	9	6	21
92	31	1	3	3	5	1	2	3	3	3	3	3	2	6	9	7	22
93	36	1	4	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	6	8	7	21
94	37	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	8	8	7	23
95	27	1	1	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	8	8	7	23
96	37	1	2	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	6	8	7	21
97	45	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	8	8	7	23
98	23	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	4	4	6	14
99	54	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	2	6	8	8	22
100	25	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	7	8	8	23
101	32	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	7	8	7	22
102	28	1	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	6	8	5	19
103	26	1	3	1	4	2	3	2	2	2	2	2	3	7	6	7	20
104	53	1	2	1	5	2	3	2	2	2	2	2	3	7	6	7	20
105	27	1	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	8	7	8	23
106	37	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	5	5	7	17
107	35	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	8	7	8	23
108	23	1	4	3	4	2	1	1	2	1	2	2	2	4	5	5	14
109	34	1	2	3	5	4	2	1	1	2	1	3	2	7	4	7	18
110	22	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	2	1	6	7	4	17

viol_1	viol_2	viol_3	viol_4	viol_5	viol_6	viol_7	viol_8	viol_9	viol_10	viol_11	viol_12	viol_13	viol_14	viol_15	viol_16	viol_17	viol_18	viol_19	Total_violencia
2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	46
2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	4	30	
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	30
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	31
4	2	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	4	39
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	25
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	23
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	31
4	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	4	34
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	27
4	2	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	3	1	4	40
4	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	30
4	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	25
4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	29
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	4	34
2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	42
2	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	2	42
1	4	4	4	1	1	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	1	44
2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	53
2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	45
3	2	2	3	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	36
2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	44
1	3	4	4	1	1	1	1	4	3	3	3	1	4	4	3	3	1	1	46
3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	36
3	2	2	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	45
3	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	2	45
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	28
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	26
4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
3	2	2	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	31
3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	30
3	1	1	2	2	4	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	4	37
4	2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	30
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	28
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	28
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	28
4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	30
4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
4	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	40
3	3	2	2	1	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	2	1	3	38
3	3	1	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	42
3	3	1	2	1	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	39
3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	45
2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	1	2	40
2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	37
4	2	1	3	1	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	34

2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	2	41	
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	30	
3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44	
3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	32	
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	29	
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29
3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	38
4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	43
3	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
4	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	37
3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	1	3	41	
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	30
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	31
4	2	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	4	39
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	25
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	23
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	31
4	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	4	34
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	27
4	2	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	3	1	4	40
4	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	30
4	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	25
4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	29
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	30
3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	44
3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	32
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29
3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	38
4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	43
3	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
4	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	37
3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	1	3	41
4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	30
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	27
4	2	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	3	1	4	40
4	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	30
4	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	25
4	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	29
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	30
3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	44
3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	32
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29
2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	29
3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	38
4	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	43
3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	31
4	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	4	34
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	27
4	2	1	3	1	3	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	1	4	40
4	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	30
4	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	29
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	25
3	2	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	35
4	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	37