



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTILOS PARENTALES  
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN PÚBLICA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO  
2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. SICHA POMA, SILVANA FIORELLA**

**LIMA-PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. EUGENIO CRUZ TELADA**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mi familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A mis padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras en esta larga y ardua carrera.

A mi familia, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho 2021." Estudio de relevancia porque permitió abordar los estados de cohesión y adaptabilidad familiar y cómo estos permiten conocer los estilos parentales en los alumnos de la citada Institución Educativa. Se aplicó tipo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos de medición aplicados fueron: Escala de Evaluación de Cohesión Familiar y Adaptabilidad - FACES III y el Cuestionario de Prácticas Parentales - versión 2012, elaborado por Robinson en 1995". La muestra fue de 102 estudiantes de educación secundaria. El método y análisis de los datos fue la codificación y tabulación de los datos, se utilizó el programa estadístico SSPS 23.0, se aplicó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov, para especificar que los datos siguen la curva de distribución normal, lo que determinó el uso de la prueba no paramétrica. Y según los resultados según los criterios de la estadística descriptiva. Se concluye que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y los zancos parentales ( $X^2=7,749$ ;  $p=0,021<0,05$ ), en los estudiantes de secundaria de la mencionada Institución Educativa Pública. También respondiendo con base en los objetivos específicos, la modestia determina la modestia determina la modestia determina la correlación entre la dimensión cohesión familiar y los estilos parentales ( $X^2= 8,592$ ;  $p = 0,035<0,05$ ), en estudiantes de secundaria de una institución de educación pública de San Juan de Lurigancho; finalmente, se puede decir que si existe correlación de idoneidad y estilos parentales ( $X^2=9,286$ ;  $p = 0,026<0,05$ ); resultados que implican que, en el alto nivel de desarrollo y estabilidad familiar tendremos mayores estilos parentales.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

## ABSTRACT

The objective of the research was to establish the relationship between funcionalidad familiar and estilos parentales in high school students of a public institution of San Juan de Lurigancho 2021." Study of relevance because it allowed to address the states of cohesion and family adaptability and how these allow to know the parental styles in the students of the aforementioned Educational Institution. It was applied type, descriptive-correlational level, non-experimental design. The measurement instruments applied were: Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACES III and the Parental Practices Questionnaire - 2012 version, prepared by Robinson in 1995". The sample was 102 students in secondary education. The method and analysis of data was the coding and tabulation of the data, the statistical program SPSS 23.0 was used, the Kolmogorov – Smirnov goodness-of-fit test was applied, to specify that the data follow the normal distribution curve, which determined the use of the nonparametric test. And according to results according to the criteria of descriptive statistics. Se concludes that there is a significant relationship between family functionality and parental styles ( $X^2=7.749$ ;  $p=0.021<0.05$ ), in secondary school students of the aforementioned Public Educational Institution. Also responding based on the specific objectives, determine the correlation ship between the dimension family cohesion and parental styles ( $X^2= 8.592$ ;  $p = 0.035<0.05$ ), in high school students of a Public educational institution of San Juan de Lurigancho; finally it can be said that if there is correlation of adaptability and parental styles ( $X^2=9.286$ ;  $p = 0.026<0.05$ ), in the students of the aforementioned Public Educational Institution, ( $\rho = -0.665$ ); results that imply that, at the high level of development and family stability we will have greater parental styles.

**Keywords:** Family functionality, family cohesion and family adaptability.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>14</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema .....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Justificación de la investigación .....	16
1.4. Objetivos de la investigación .....	17
1.4.1. Objetivo general.....	17
1.4.2. Objetivos específicos .....	17
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	18
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	18
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	22
2.2. Bases teóricas de las variables .....	26
2.2.1. Funcionalidad familiar .....	26
2.2.2. Estilos parentales.....	36
2.3. Definición de términos básicos .....	44
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>46</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	46
3.1.1. Hipótesis general .....	46



3.1.2. Hipótesis específicas .....	46
3.2. Variables de estudio. ....	46
3.2.1. Definición conceptual.....	46
3.2.2. Definición operacional.....	47
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	47
3.3.1. Tipo de investigación .....	47
3.3.2. Nivel de investigación .....	48
3.4. Diseño de la investigación .....	48
3.5. Población y muestra de estudio.....	49
3.5.1. Población .....	49
3.5.2. Muestra .....	49
3.5.3. Muestreo .....	49
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	50
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	50
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	50
3.7. Métodos de análisis de datos .....	52
3.8. Aspectos éticos. ....	53
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>55</b>
4.1. Descripción de la muestra .....	55
4.2. Descripción de las variables.....	58
4.3. Comprobación de hipótesis .....	62
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>65</b>
5.1. Análisis de Discusión de Resultados.....	65
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>68</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>75</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	76
Anexo 2: Matriz de operacionalización .....	77
Anexo 3: Instrumentos. ....	78
Anexo 4: Validación de contenido del faces - III .....	85
Anexo 5: Matriz de datos .....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	55
Tabla 2.	Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	56
Tabla 3.	Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	57
Tabla 4.	Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	58
Tabla 5.	Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	59
Tabla 6.	Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	60
Tabla 7.	Estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	61
Tabla 8.	Funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	62
Tabla 9.	Cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho.....	63
Tabla 10.	Adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho.....	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edades de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho.....	55
Figura 2. Estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho según grado de estudio .....	56
Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho según sexo .....	57
Figura 4. Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	58
Figura 5. Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	59
Figura 6. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho .....	60
Figura 7. Estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. ....	61

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación contribuyó con nuevos aportes y teorías de Funcionalidad Familiar y Estilos Parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. Siendo que, la funcionalidad familiar, conceptualizado por Moos (1984) como la apreciación de las características físicas, psicológicas, socio-ambientales del microsistema; o el conjunto de relaciones que se acuerda y practican al interior de la familia; son fundamentos que sirvieron para la relevancia social de la investigación realizada, asimismo fueron las razones que han sido el fundamento para utilizar como métodos de investigación las técnicas de observación, y las psicométricas de la Escala de funcionalidad familiar y la escala de estilos parentales.

Los estudiantes de la referida Institución educativa a través de diferentes manifestaciones de conducta exteriorizan de una u otra forma indicadores de la funcionalidad familiar en el que se desarrollaron, lo cual repercutió en las diferentes conductas que manifiestan como indicadores de estilos de crianza, que lo manifiestan en los ámbitos escolar, lo que es una muestra de la problemática de los estilos de crianza en la que se encuentran los adolescentes de nuestra sociedad; es por ello que el presente estudio considero importante los niveles de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar que influye de forma positiva en las conductas de los estudiantes de la presente investigación tanto en el ámbito educativo, social y sobre todo en lo personal de estos adolescentes.

El mundo actual está sufriendo diferentes cambios que están afectando la dimensión valorativa y actitudinal del adolescente, por la sensibilidad que representa esta etapa del ser humano. La crisis moral de nuestra sociedad está afectando seriamente la vida social familiar y las relaciones interpersonales de los adolescentes en particular de aquellos que cursan la secundaria y que son expresadas mediante la agresividad que están enmarcadas en la problemática de estudio del acoso escolar.

Los estudiantes no solo debieron recibir el conocimiento académico en las instituciones educativas con miras a su llegada a la universidad si no, que debieron

alcanzar el desarrollo formativo/personal, los mismos que debieron ser aprendidos primeramente en su contexto social familiar para que su actuar este a la altura de los retos que demanda una sociedad tan cambiante en el ámbito moral. Bandura (1979), refieren que todas las conductas son aprendidas en el contexto familiar y escolar y que van a conformar repertorios conductuales en el actuar de las personas, ya sea consciente o inconscientemente de forma impulsiva agresiva que van a afectar de forma negativa las relaciones interpersonales de un individuo con el prójimo.

En este estudio realizado para alcanzar los objetivos planteados, se dividió de la siguiente manera: el primer capítulo titulado problema de investigación con el planteamiento y formulación del problema a nivel general y específico, con la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico así, como social, con los objetivos general y específicos. En el Capítulo II, se encontró el marco teórico con los antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realizó la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables funcionalidad familiar y los estilos de socialización parental, terminando este capítulo se realizó la definición de términos. En el Capítulo III, se trató sobre métodos y materiales con la formulación de la hipótesis general y específicas, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, muestra y muestreo: se mencionaron las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el Capítulo IV, se presentaron los resultados, con su debida interpretación así como la contrastación de las hipótesis planteadas a nivel general y específicas. En el Capítulo V se encuentra la discusión de resultados. En el capítulo VI, abarcó las conclusiones alcanzadas en el estudio. El capítulo VII, se presentó las recomendaciones en base a las conclusiones alcanzadas. También, se señalan las referencias bibliográficas y finalmente, los respectivos anexos de la matriz de consistencia, de matriz de operacionalización de las variables de estudio, los instrumentos empleados para el recojo de información, así como también, la validación de contenido por criterio de experto y base de datos.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

El estudio realizado tuvo como propósito demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021; cuyas variables que están relacionadas al proceso de socialización del desarrollo humano. Es relevante e importante el estudio por cuanto a nivel internacional la "familia", es considerada como un agente muy importante para la salud integral de los individuos siendo determinante su modo de vida familiar, y teniendo en cuenta que este grupo social como núcleo familiar determinante en el desarrollo de las primeras conductas personales y sociales, bases de la socialización y del desarrollo emocional, de donde se puede afirmar que en una familia disfuncional no se logra desarrollar la cohesión y la adaptabilidad del ambiente familiar y puede ser considerado como factor determinante en problema de la salud a nivel orgánico, así como también en la salud mental, más aun considerando que esta problemática de la salud empieza desde la niñez y en la adolescencia, y si no se conoce, pueden perdurar hasta la edad adulta. Por ello, la salud mental, en esencial la depresión, se halla entre una de las causas de la tasa de morbilidad en los adolescentes, La misma que toma efectos importantes que conllevan la salud y el desarrollo de ellos (Organización Panamericana de la Salud - OPS - 2018).

Por su parte, los estilos parentales son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993). Por otra parte, son conocidos como el principio de las actitudes y el comportamiento de los progenitores, sobre el desarrollo del ser humano (Solis *et al.*, 2007). En pocas palabras, son el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que grupalmente crean un determinado ambiente donde se expresan las conductas de los padres para que puedan inculcaren ellos sus creencias y valores (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Otro aspecto que se puede considerar en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia

patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Finalmente, a nivel local se fue necesario realizar esta investigación por haberse identificado mediante las técnicas de observación, encuestas en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de que, existen indicadores de rasgos de conflicto a nivel cognitivo, afectivo y conductual, refieren no sentirse bien solos, ausencia de confianza de sí mismos, tristeza, culpabilidad lo cual evidencia que existen indicadores de disfuncionalidad familiar en la cohesión y adaptabilidad familiar media y/o baja, siendo el funcionamiento familiar la causa principal de los estilos parentales que van a determinar los estilos parentales en las diferentes etapas del desarrollo humano, situación problemática que se comprobó con las técnicas de intervención psicométricas al aplicar la Escala de Adaptabilidad familiar - FACES III y el cuestionario de Prácticas Parentales - versión 2012, elaborado por Robinson en el año 1995; es por ello que fue necesario plantearse la siguiente interrogante ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho?

### **1.3. Justificación de la investigación**

La investigación realizada presentó una justificación teórica desde el marco de la Psicología Clínica y Social Comunitaria, porque permitió profundizar los enfoques teóricos actualizados sobre la funcionalidad familiar y los estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. Al estudiar las diversas teorías de estas variables de estudio, se demostró la importancia de conocer el estado de la cohesión y adaptabilidad familiar como un factor determinante de la crisis en los estudiantes de la referida Institución. La familia por ser un grupo de socialización primaria se convierte en un agente de salud en todo tratamiento, así como cuando se enfrentan a situaciones de amenaza que pueden ocasionar alteraciones tanto a nivel físico como psicológico, así como influir de forma negativa en sus rasgos de personalidad que cada individuo desarrolla.

En lo social, el estudio se justifica porque se demostró la relación entre la funcionalidad familiar y los estilos parentales, teniendo un rol de importancia la familia para el proceso de recuperación de los estudiantes que tienen alteraciones en su conducta personales, siendo esto de beneficio social para los estudiantes San Juan de Lurigancho, ayudando a estabilizar y/o prevenir los estados críticos en los estudiantes porque se pudo mejorar la cohesión y adaptabilidad familiar con programas de intervención de funcionalidad familiar, lo que permitió integrar a los familiares directos de cada paciente en el proceso del tratamiento de los estudiantes que padecen de conflictos.

Desde el punto de vista práctico la presente investigación tuvo relevancia porque las conclusiones y recomendaciones a alcanzar, permitieron a los estudiantes de secundaria a participar tanto a nivel planificación de la funcionalidad familiar, como también en la planificación del programa de intervención a nivel familiar, de tal manera que se tuvo en cuenta la vital importancia a la familia en el proceso del tratamiento de estudiantes con rasgos de conflicto conductual, que motivaron el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los estudiantes de secundaria de la referida Institución Pública, trabajando la condición de sentirse bien estando solos. La confianza en sí mismo y la perseverancia en el desarrollo de mejorar el proceso cognitivo con técnicas de control y manejo de emociones,



asertividad que permitió incluir propuestas a partir de la revisión de los resultados como puente constante entre la familia y la institución educativa. Asimismo, se logró elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas del ambiente familiar en estos estudiantes con problemas en su comportamiento.

Por otro lado, la justificación metodológica fue importante porque se pudo disponer de los instrumentos de medición que se utilizaron que son la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FES III de Moos, y el cuestionario de Prácticas Parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995. Cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de expertos por dos especialistas en psicología y junto con el análisis estadístico se determinó su validez y confiabilidad de ambos instrumentos psicométricos a emplear para la muestra en estudio, asimismo con estos criterios a desarrollar estas dos pruebas psicológicas quedarán en condiciones de poder ser aplicada en problemáticas parecidas.

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1 Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021

OE 2 Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Panuera Zare, M. R. (2018). En su tesis de grado de la UNMSM titulado "Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos". En ello se estudia la asociación entre el funcionamiento familiar, los estilos parentales y la depresión en adolescentes, la muestra estuvo conformada por 412 participantes los cuales tenían edades entre los 14 y 18 años, de ambos sexos, que estudiaban en un colegio estatal, el diseño utilizado es descriptivo correlacional; asimismo para lograr el objetivo se utilizó el Test de Funcionalidad Familiar de Isabel Louro (FF-SIL), Parental Bonding Instrument (PBI) y Escala de Depresión para Adolescentes de Reynolds (EDAR). Todas las pruebas fueron sometidas a prueba de validez y confiabilidad, siendo ejecutado a través de la evaluación por criterio de jueces. La muestra estuvo conformada por 412 estudiantes, el 50.2% eran mujeres y el 49.8% varones; se utilizaron los estadísticos de Kolmogorov Smirnov y Rho de Spearman, con los que se determinó que la muestra no tenía una distribución normal y se halló una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la depresión(-.35), donde a mejor funcionamiento menor será la presencia de la depresión; por otro lado al asociar el afecto y sobre control de cada uno de los padres con la depresión se obtuvo que el afecto esta tiene relación significativa e inversa con la depresión(-.22 para el padre y -.16\*\*\* para la madre); y la sobreprotección del padre tiene una relación significativa pero directa con la depresión (.08). Se concluye que la familia con un adecuado funcionamiento familiar presenta menores síntomas depresivos; del mismo modo, a mayores muestras de afecto por parte de los padres menores se da la presencia de estos síntomas.

El antecedente en referencia se ha considerado como importante para la presente investigación porque trabajó las variables funcionalidad familiar y estilos parentales. Asimismo; la metodología, la población fueron similares. Los resultados

se acercan a los proyectados en el estudio a realizar.

Sánchez Aguilar, R. N. (2018). En su tesis doctoral presentado en la UCV, denominado "Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017". En cuyo resumen hace constar como un trabajo de investigación que tiene como objetivo general determinar la correlación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria, habiéndose realizado para ello un estudio correlacional, empleando en esta investigación el diseño correlacional. Contando con una población estudiantil de 154 y con una muestra de 125 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento se empleó el cuestionario, los mismos que recogieron los siguientes resultados: Como resultado general se obtuvo que la correlación existente entre ambas variables es 0.686 significativa ( $p < 0.01$ ), aplicándose la prueba no paramétrica de Rho de Spearman; en tal sentido se acepta la hipótesis alterna en la que se afirma la existencia de la correlación entre la funcionalidad Familiar y el nivel de autoestima en los Estudiantes del Nivel Primaria de la Institución Educativa "San Francisco de Asís", Chao -Virú, 2017. En conclusión, la funcionalidad familiar está altamente correlacionada con el nivel de autoestima. Por tanto a mejor funcionamiento mayor es el nivel de la autoestima.

El antecedente antes mencionado se ha considerado porque investigó como una de las variables la funcionalidad familiar. Del mismo modo se notó que la población fueron estudiantes. Asimismo; el nivel como metodología fue correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como se pretende hacer en la presente. Los resultados se aparecen a los proyectados en la presente investigación.

Girón Clemente, M. E. (2020). En su tesis de grado de la Universidad Continental titulado "Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018" En el que sostiene la su investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.P. Convenio Andrés Bello del distrito de El Tambo – Huancayo, 2018. Para la ejecución del trabajo se seleccionó a 85 estudiantes del 4to grado de

16 y 17 años de la institución mencionada y se aplicó la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson. El método que se utilizó fue el método científico, de nivel descriptivo. Los resultados señalan que la funcionalidad familiar se relaciona con los logros de aprendizaje de matemática de estudiantes de secundaria de la IEP “Convenio Andrés Bello” del distrito de El Tambo – Huancayo, 2018; debido a que presenta una correlación alta de 0,762, con un nivel de significancia (Sig.) de  $0,000 < 0,05$ , en consecuencia se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) a un nivel de confianza del 95%, y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ), indicándonos que, una familia que tiene un nivel balanceado de cohesión y adaptabilidad es un apoyo y factor determinante para lograr aprendizajes satisfactorios en los estudiantes.

El antecedente en referencia tiene importancia para la presente investigación debido a que trabajó con una de las variables a trabajar. La población estudiada tuvo similitud con la presente porque fueron estudiantes de secundaria. Aplicó el instrumento “escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson” la que se utilizó en la investigación. Asimismo; coincide en nivel descriptivo y correlacional.

Paredes 2018). En su tesis de grado presentado en la UCV denominado “Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo” en cuyo resumen indica que realizó el presente trabajo de investigación no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, con el propósito determinar la relación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad entre los adolescentes del distrito de Trujillo en una muestra compuesta por 410 estudiantes de nivel secundaria los cuales oscilaban entre 12 a 18 años en instituciones educativas del distrito de Trujillo. Se utilizó el cuestionario de Estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004), adaptado en Trujillo por Jara (2013); con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III de Olson, et al., (1985) y el cuestionario de Buss y Perry (1992) para agresividad, adaptado por Matalinares, et al., (2012). Los resultados señalaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la agresividad en los adolescentes del distrito de

Trujillo con un coeficiente de determinación  $R^2 = .044$ ; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación  $R^2 = .095$ , el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables.

El antecedente citado fue importante para la investigación realizada porque estudió la variable funcionalidad familiar, con la metodología similar a lo que se pretendió utilizar en la presente. La población de estudio fueron estudiantes de secundaria parecido al del proyecto de investigación. Del mismo modo, utilizó uno de los instrumentos considerados en el estudio.

Chirinos (2018). En su tesis de grado en la Universidad Nacional de San Agustín denominado "Estilos parentales y soledad percibida adolescentes I.E. José Santos Atahualpa Arequipa 2017". En el que nos muestra que su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales con la soledad percibida, en adolescentes. Para la recolección de datos se utilizó como método la encuesta, como técnicas la entrevista individual y el cuestionario, como instrumentos que se utilizaron: primero una entrevista para recoger datos generales y específicos de la población en estudio, el segundo un cuestionario para identificar los estilos parentales percibidos por los adolescentes y el tercero un cuestionario para detectar el nivel de soledad. La población estuvo conformada por 53 adolescentes de la I.E. José Santos Atahualpa, cuyas características generales son: predominio del sexo femenino con el 60,4%, en edades de 15 a 16 años el 47.2% en el cuarto año de secundaria el 47.2%, procedentes de Arequipa el 81.1%, viven el distrito de Cerro Colorado el 86.8%, viven con padre y madre el 30.2%, grado de instrucción de la madre secundaria el 39.6% y del padre 35.8% secundaria. De la variable estilos parentales en las dimensiones: sobreprotección el 49.0%, comprensión y apoyo el 43.4%, castigo el 39.6%, presión al logro el 39.6%, hostilidad el 47.2%, reprobación el 41,5 % y a nivel global el 41,5% los adolescentes percibieron deficiente estilos parentales seguido del nivel inadecuado con el 35,8% y solo el 22,6% perciben nivel adecuado. De la variable soledad, en las dimensiones se rechazó de iguales con el 41,5%, déficits familiares el 47.2%, inadecuación personal el 43.4%, falta de habilidades sociales el 37.7%, y a nivel global el 39.6%, la mayoría de adolescentes perciben mediano nivel de soledad, seguido del alto

nivel con el 34,0% y solo el 26,4% perciben mínimo nivel. Con la aplicación del estadístico no paramétrico del  $\chi^2$ : se encontró relación entre las variables estilos parentales con la soledad percibida en los adolescentes.

El referido antecedente se ha considerado importante para el estudio porque trabajó con la variable funcionalidad familiar. Asimismo; porque en la metodología es correlacional, la población y los instrumentos utilizados fueron parecidos. Los procedimientos para el procesamiento de datos y las conclusiones, tienen cierta similitud a lo que se pretendió realizar en la investigación.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Murillo (2021). Trabajo de investigación para licenciatura presentado en Ibarra Ecuador titulado “Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019-2020(Bachelor’s thesis). En el que indica que el trabajo de investigación está dividido en tres capítulos, el primer capítulo tiene una subdivisión, la primera parte realiza el abordaje acerca de la variable familia, el contenido es esencialmente para entender desde un inicio qué es la familia, con la ayuda de la conceptualización desde la perspectiva de varios autores, junto a ello se encuentran los modelos familiares actuales, cómo ha evolucionado la familia hasta la actualidad con las respectivas ventajas o desventajas del desarrollo en estos hogares, finalmente se trata de diferenciar la funcionalidad de la disfuncionalidad familiar apoyado en las características de estas familias. Como complemento se encuentra el test APGAR familiar con el que se realizó la investigación, ya que este evalúa la funcionalidad familiar. La segunda parte del primer capítulo realiza un abordaje acerca de las habilidades sociales, qué tan importantes son en nuestras vidas desde los primeros meses de crecimiento, además, se sintetiza la teoría de Erick Erickson acerca de las etapas del desarrollo psicosocial y finalmente, se encuentra el test de BAS III que evalúa las habilidades sociales. En el segundo capítulo se puede encontrar la metodología de la investigación que fue usada para el desarrollo de este trabajo, el tipo de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las preguntas que sirvieron de guía, la población que fue motivo de estudio y para finalizar el procedimiento del análisis de datos. El tercer y último capítulo, resultados

y discusión, recoge toda la información que se fue indagando junto a la metodología de la investigación, para dar como resultado la fundamentación estadística cuantitativa y cualitativa de todo el proyecto.

El estudio antes mencionado fue importante para la investigación realizada porque trabajó con la variable funcionalidad familiar aplicando la metodología similar. La población de estudio fueron parecidos a los que se pretendió utilizar en el trabajo de investigación.

Niebles, j;(2019) En su trabajo de grado de Maestría en Psicología de la Facultad de ciencias sociales. Barranquilla- Colombia. Cuyo título “Funcionalidad familiar en adolescentes con Cutting” Cuyo objetivo fue analizar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar propuestas en el modelo circunplejo, con la práctica de cutting en población adolescente entre 12 y 18 años pertenecientes a dos instituciones educativas públicas del municipio de Soledad – Atlántico. Para la consecución de este objetivo se empleó el método cuantitativo de diseño no experimental, con alcance correlacional a temporalidad transversal, y tipo de muestreo por conveniencia. Se utilizó para la recolección de los datos los siguientes instrumentos de medición: escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) en sus dimensiones: comunicación del adolescente con respecto a la madre y comunicación del adolescente con respecto al padre. Como resultados, se evidenció una relación estadísticamente significativa entre la variable de cohesión y la práctica de cutting, las variables de adaptabilidad, comunicación con el padre y la madre no se muestran relacionadas con la práctica del cutting en los adolescentes entre 12 y 18 años pertenecientes a las dos instituciones educativas públicas del municipio de Soledad – Atlántico. De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio fue posible concluir que la cohesión familiar es un factor de riesgo para la práctica auto lesiva en los adolescentes entre 12 -18 años. Palabras clave: cohesión, adaptabilidad, comunicación, cutting.

Este antecedente mencionado fue importante para el estudio porque trabajó la variable Funcionalidad familiar. La metodología utilizada fue similar, así como la población de estudio fueron estudiantes adolescentes y utilizó los mismos instrumentos. El procesamiento de datos y los resultados fueron parecidos a las

que se proyectó en el plan a desarrollar.

Guanoluisa Samaniego, K. (2017). La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de psicólogo infantil y psico rehabilitación. Carrera de Psicología Infantil y Psico rehabilitación. Quito: UCE. 129 p. Según el autor; el trabajo de investigación se describe dentro del marco de la psicología infantil y psico rehabilitación, específicamente sobre familia y habilidades sociales. El objetivo fundamental es determinar la relación que existe entre el nivel de funcionalidad familiar y el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas de 6 a 11 años que presentan problemas del comportamiento en las escuelas de Fe y Alegría regional Pichincha. Se fundamenta en la teoría Histórico-Cultural de Lev Semiónovich Vigotsky y está desarrollado en tres capítulos: problemas del comportamiento en la tercera infancia, desarrollo de habilidades sociales y familia. Es una Investigación con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, diseño no experimental- transversal, aplicada a una muestra de 111 niños y niñas que presentan trastornos del comportamiento, mediante la aplicación del cuestionario de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y el cuestionario de percepción de habilidades sociales. Se concluye que existe una estrecha relación entre el nivel de funcionalidad familiar y el desarrollo de habilidades sociales. Se recomienda realizar más estudios que sistematicen dicha relación.

El antecedente mencionado cobra importancia para la investigación realizada debido a que estudia la variable funcionalidad familiar utilizando la metodología de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con una población de estudiantes parecidas a la investigación realizada. Los procedimientos de análisis de datos fueron similares a la que se pretendió realizar en la presente.

Sarmiento; Villamerin 2019. Funcionalidad familiar y estrés en padres de familia de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno Riobamba, 2019. Título del trabajo de investigación para psicólogo en la Universidad de Chimborazo – Ecuador; que tuvo como objetivo caracterizar en los padres de familia de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno el funcionamiento familiar y niveles de estrés, para lo cual en como primer punto se determinó el funcionamiento familiar y se identificó



el nivel de estrés que presentan los padres de familia de la institución. Finalmente, se propuso un Plan de orientación psicológica dirigido al manejo de estrés en los padres de familia de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno. Se constituyó de una investigación de campo e investigación bibliográfica, con un diseño no experimental. Presentando una población total de 400 padres de familia con una muestra de tipo aleatorio intencional no probabilístico. Para la recolección de los datos se utilizó como técnica la observación y como instrumentos el Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) y Escala de estrés percibido pss-14 versión español. Entre los resultados más relevantes se establece que el 25% pertenece a una familia funcional, el 58.75% manifiesta que es de familia moderadamente funcional, un 11.25% pertenece a una familia disfuncional y con el 5% corresponde a una familia severamente disfuncional. En lo que respecta al estrés se obtuvo que el 16% presenta un nivel de estrés bajo, el 80% estrés moderado y el 4% un nivel de estrés grave estableciéndose así el 100%. Señalando que la familia es muy importante en el desarrollo y formación de cada uno de sus miembros, para que frente a cualquier situación tenga un buen manejo del estrés y puedan resolver conflictos. Palabras clave: funcionalidad familiar, estrés, padre de familia, probabilístico, familia disfuncional.

El antecedente citado fue importante para el estudio realizado porque trabajó la variable funcionalidad familiar con una metodología similar al presente proyecto. Asimismo; el procedimiento para el análisis de datos fue similar a la presente.

Bajaña y Canales (2020) Tesis de bachillerato presentado en Universidad de Guayaquil -Facultad de Ciencias Psicológicas titulado “El apoyo parental y la Funcionalidad Familiar en familias del sector Pascuales” En que plantea lo siguiente: en Ecuador son limitados los estudios sobre la relación que guardan entre sí las variables percepción de apoyo parental y funcionalidad familiar, por ello, el objetivo principal del presente proyecto de investigación fue determinar la relación entre la percepción de apoyo parental y funcionalidad familiar en familias del sector Pascuales, parroquia rural de Guayaquil-Ecuador. Para cumplir con dicho objetivo se empleó una metodología de corte cuantitativo, bajo el método hipotético deductivo con alcance correlacional, en conjunto a la aplicación de instrumentos mismos que fueron los encargados de constatar si existe o no relación entre las

variables, estos instrumentos fueron el Inventario de Alianza Parental (PAI) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FAD), acompañado de una ficha de datos sociodemográficos y de una entrevista semiestructurada. En relación con la muestra y tomando en consideración criterios de inclusión y exclusión se empleó la selección por conveniencia por parte de los investigadores, donde 53 familias formaron parte de este estudio. Finalmente, se comprobó mediante la técnica del chi cuadrado que ambas variables no guardan una relación significativa entre sí, todo esto a pesar que la percepción de apoyo parental haya sido constante, el diagnóstico de funcionamiento familiar resultó ser medianamente funcional, es decir que, la funcionalidad familiar no influye directamente sobre la percepción de apoyo parental por ello, se considera pertinente que se tomen en cuenta otras dimensiones de la escala de funcionamiento familiar (FAD), y no tan solo las estudiadas y aplicadas en la presente investigación. Palabras clave: familia, apoyo parental, funcionalidad familiar.

El referido antecedente fue importante para el estudio realizado porque estudió la variable funcionalidad familiar con la metodología de corte cuantitativo de nivel correlacional con una muestra de selección por conveniencia y utilizó instrumentos para la recolección de datos y el procesamiento similares a la presente.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Funcionalidad familiar**

Para el presente estudio se considera necesario definir algunos términos que ayudaran a comprender mejor la funcionalidad familiar, por lo que, se pasa a definir a continuación:

#### **2.2.2.1. La Familia**

La Organización Mundial de la Salud OMS así como la Organización Panamericana de la salud OPS (2014), definen a la familia como “los integrantes del hogar emparentados entre sí, hasta un determinado grado de parentesco por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y por

lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), al respecto define a “La familia como la unidad básica de la sociedad, así como el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social”.

Asimismo, se puede definir a la familia como la unidad básica social que es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

Minuchin & Fishman (1986), definen a la familia como un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

#### ***2.2.2.2. Tipos de Familia***

##### **A) De acuerdo a su estructura**

Eguiluz (2003) al respecto dicen que las familias pueden clasificarse en:

- **Familia Nuclear o elemental:** Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- **Familia Extensa o consanguínea:** Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o

divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

- **Familia Conjunta o Multigeneracional:** Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

## **B) De acuerdo con la forma de constitución**

Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

- **Familia Monoparental:** la familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.
- **Familia Reconstruida:** con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas.
- **Familias Adoptivas:** está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

## **C) De acuerdo a su desarrollo**

De la Cerda y Riquelme (2003), realizo la siguiente clasificación:

- **Familia Primitiva o Tradicional:** la familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una

estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente, el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.

- **Familia Moderna:** en este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones.

#### **D) De acuerdo al cumplimiento de sus funciones**

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

- **Familia funcional:** es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar.

### **2.2.2.3. Funciones de la Familia**

- **Función reproductiva:** consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.
- **Función de protección económica:** está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.
- **Función afectiva:** en el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.
- **Función socializadora:** la familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.
- **Función recreativa:** esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.
- **Función solidaria:** se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.
- **Función protectora:** brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

#### **2.2.2.4. Definiciones de Funcionalidad familiar**

El funcionamiento familiar se define como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión).

Ortega, Fernández y Osorio (2003). Sostiene que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

#### **2.2.2.5. Modelos Teóricos del funcionamiento familiar**

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por cuales, se considerarán para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

## **A) La Teoría General de Sistemas**

Esta teoría define a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) Considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual, cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa.

En este sentido, consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

## **B) Modelo de interacción familiar**

Satir (1972). Al respecto este modelo es importante para la investigación a realizar porque sostiene que se basa en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consiste en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

## **Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin**

**Hidalgo (1999)** Este enfoque teórico es importante para el estudio a ejecutar porque considera a la familia como un sistema, con una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la



estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

### **C) Modelo Circumplejo**

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

#### ***2.2.2.6. Dimensiones del funcionamiento familiar***

Para la Evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, a continuación,

describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

### **A) Cohesión Familiar**

Para Zaldívar (2004). La cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí.

Así también Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

### **B) Adaptabilidad Familiar**

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

- **Familia funcional**

Según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) Las familias funcionales se caracterizan por entregar y

recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

- **Familias Disfuncionales**

Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad

Así mismo Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

- **Funcionalidad de la Familia Peruana**

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011) refiere La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se puede considerar en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se

puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se pudo afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad. La disfunción familiar influyó en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc.,

### **2.2.2. Estilos parentales.**

Según Muñoz (2013), Diana Baumrind fue quien utilizó por primera vez el término de estilo parental en el año 1968, desde entonces se fue ampliando y utilizando en muchas otras investigaciones. Las cuales han centrado su atención sobre este estudio, manifestando que es una de las investigaciones más reconocidas y estudiadas por la familia; que es una preocupación constante por parte de los profesionales enfocados desde el área infantil, ya que en una inadecuada socialización tendrá efectos tanto en la personalidad como en el ajuste del comportamiento del niño y adolescente en la sociedad (Siegel, 2002).

Los estilos parentales son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993). Por otra parte, son conocidos como el principio de las actitudes y el comportamiento de los progenitores, sobre el desarrollo del ser humano (Soliset *al.*, 2007). En pocas palabras, son el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que grupalmente crean un determinado ambiente donde se expresan las conductas de los padres para que puedan inculcaren ellos sus creencias y valores (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Finalmente, Coloma (1993) definió a los estilos parentales como esquemas prácticos en la que se agrupan numerosas pautas educativas de crianza dentro de unas dimensiones básicas. Asimismo, se le conoce como el reflejo de procesos de subyacentes, por el número y tipo de demandas realizadas por los padres y el refuerzo parental (Vivas y Nasimba, 2013).

### **2.2.2.1. Tipologías y efectos de la socialización parental**

Musitu y García (2004) refieren que la socialización parental es la definición de los límites en cuanto a las prácticas educativas parentales es decir la relación entre padres e hijos y que estas varían según las culturas; asimismo se da en 4 categorías que son:

- **Estilo autorizativo:**

Son los padres muy comunicadores, tienen buena disposición para aceptar la argumentación de sus hijos y para reiterar una norma; suelen ser más razonables y motivan el buen diálogo que generan un equilibrio en la relación familiar por su alta afectividad y comprensión. Aquellos jóvenes que fueron criados bajo este estilo suelen presentar mejor competencia social, desarrollo social, autoconcepto y salud mental; asimismo, un buen logro académico, desarrollo psicosocial y menos problema conductuales.

- **Estilo indulgente:**

Son aquellos padres que manejan muy bien el diálogo y la razón; sin embargo, no suelen aplicar normas cuando los hijos se portan mal e intentan comportarse de manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones de sus hijos; suelen confiar mucho en el diálogo y el razonamiento para corregirlos los comportamientos inadecuados. Los hijos que fueron criados bajo este estilo parental muestran normalmente un rendimiento académico bajo, suelen tener problemas relacionados con el consumo de drogas y alcohol, así como problemas conductuales en su ámbito estudiantil.

- **Estilo autoritario:**

Son padres que no ofrecen razones al momento de dar órdenes y no son comunicativos, también suelen ser indiferentes ante las peticiones, apoyo y atención de sus hijos; suelen ser exigentes y controladores evaluando la conducta de sus hijos por medio de normas establecidos por ellos mismos. Los jóvenes que son criados bajo este estilo parental suelen sufrir falta de afecto y baja autoestima, suelen ser mayormente resentidos hacia sus padres y no logran tener buen rendimiento académico, no les permiten tener buenas relaciones sociales puesto

que la obediencia está impregnada de miedo y no de razón.

- **Estilo negligente:**

Son padres que se muestran indiferentes con los hijos y satisfacer las necesidades de sus hijos; permiten que sus hijos se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen por sus necesidades tanto físicas como psicológicas; suelen otorgar grande responsabilidades que ocasionan una privación de sus necesidades básicas como el afecto, el apoyo y la supervisión sin preguntarles cómo les fue o cómo se sienten. Los jóvenes que son criados con este estilo suelen ser testarudos, se implican normalmente en discusiones, son impulsivos, ofensivos, en su ámbito social suelen ser mentirosos, engañan con facilidad y también agresivos; muestran falta de confianza en con los demás y bajos niveles de habilidades sociales

#### ***2.2.2.2. Modelo de los estilos parentales.***

##### **A) Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).**

Este modelo se estableció dentro del campo de desarrollo del niño cuyo objetivo era estudiar la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos (Vivas y Nasimba, 2013). Bajo esta aportación Maccoby y Martín propusieron cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones que serían:

##### **1) La aceptación / sensibilidad.**

Es la expresión de cariño y sensibilidad que se les brinda a los hijos, aquí los padres son tolerantes y refuerzan las conductas de los hijos, pero también son capaces de aplicar e imponer normas (Ríos, 2006).

##### **2) La exigencia / control.**

Se caracteriza por la exigencia, restricción, supervisión, controlador y críticas; por lo que los hijos tienden a ser irritables, tristes y muy poco amistosos (Ríos, 2006).A partir de estas dimensiones se desarrollaron cuatro estilos parentales que serían:

**a) Democrático.**

Hace referencia a los padres que ejercen en sus hijos un mejor ajuste emocional y comporta mental; este estilo tiene un gran impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los hijos manifestando en ellos un estado emocional estable y alegre, así también una buena autoestima y autocontrol, a este tipo de padres les gusta promover la responsabilidad y la autonomía dentro de su hogar (López, Puerto, Pina y Prieto, 2009).

**b) Negligente.**

Hace referencia a los padres que no muestran ningún tipo de afecto ni supervisión y que suelen usar el castigo físico como una medida disciplinaria; mientras que los hijos muestran afectos negativos por sentirse inseguros e inestables; suelen ser muy dependientes de los adultos y muestran dificultades para relacionarse con sus pares mostrando poca tolerancia a la frustración; también se podría decir, que tiene una combinación del estilo permisivo y autoritario (Capano yUbach, 2013).

**c) Permisivo**

Este tipo de estilo hace referencia a los padres que son tolerantes con pocas exigencias, expresan sus sentimientos a sus hijos con carencia de normas y control; los hijos tienen un rendimiento académico bajo y tienen consumo a drogas (Ríos, 2006).

**d) Autoritario**

En este estilo los padres tienen una alta exigencia de control y la madurez, pero presentan bajo nivel de comunicación y afecto; aquí los hijos son obedientes y respetan las normas por el control externo de sus padres. Todo eso hace que los hijos tengan baja autoestima por la misma frialdad afectiva porque los padres suelen usar el castigo físico, lo cual les produce reacciones agresivas como una manera de desplazar su enojo hacia otros es decir que podrían usar este modelo para controlar a los demás careciendo de empatía (Montero y Jiménez, 2009).

## **B) El modelo de Steinberg.**

Darling & Steinberg en 1993, definieron a los estilos de crianza como “Constelación de actitudes dirigido a los hijos que les son expresadas y que tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde las conductas de los padres se expresan”. (Merino y Ardnt, 2004).

Las prácticas parentales, entonces, van estrechamente ligados a lazos afectivos emocionales, que sirven como pilares en las relaciones padres-hijos. Esta idea está vista de modo general, encontrándose en un nivel superior de abstracción por sobre otras conceptualizaciones que analizan los rasgos más específicos sobre las prácticas de crianza. Desde antes, ya en las investigaciones empíricas y otros ejemplos sobre la crianza informadas en la cultura literaria, el punto de fondo es que están dirigidas a ciertos objetivos, por ejemplo la estimulación de logros académico y el establecer metas y/o, objetivos en el medio donde se relacionan. (Darling y Toyokawa, 1997).

Steinberg, logró evaluar las prácticas de crianza y su relación con el buen comportamiento en los adolescentes. Posteriormente, su teoría engloba los estilos de crianza autoritario, autoritativo, permisivo/indulgente, negligente y mixto; estos podrían encontrarse de primera mano en familias con hijos adolescentes, y en las cuales fue desarrollada y explicada por Laurence Steinberg para el desarrollo de su Escala sobre los Estilos de Crianza parental.

Aspectos de los estilos de crianza.

Steinberg citado por Merino y Ardnt, (2004) identificó que durante la adolescencia existen tres aspectos principales respecto a los estilos de crianza y que están sustentados teóricamente y empíricamente.

- 1) Compromiso.-** Es el grado donde el adolescente percibe conductas de cercanía de tipo emocional, sentimental e interés proveniente de los padres.
- 2) Autonomía Psicológica.-** Es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad, independencia y autonomía en los hijos.



- 3) **Control Conductual.-** Es el grado en donde el padre es percibido como controlador, coercitivo o supervisor del comportamiento del adolescente.

### **2.2.2.3. Tipos de estilos de crianza.**

Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004), menciona distintos estilos de crianza que son ejercidos en los hijos.

#### **A) Padres autoritativos.**

Los padres autoritativos también llamados democráticos, se caracterizan por ser orientados a la toma de decisiones de forma reflexiva, pueden llegar a ser exigentes, haciendo respetar las normas instauradas en el hogar, a su vez se muestran cálidos y afectuosos, se desenvuelven en una relación bidireccional entre padre-hijo, además de mantener altas expectativas monitoreando activamente la conducta de sus hijos en un contexto de relaciones asertivas más que intrusivas o restrictivas.

Según Estévez, Jiménez, y Musitu (2007), el presente estilo se encuentra relacionado con el ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes, es así, que a modo de consecuencia en ellos se presenta lo siguiente:

- **A nivel psicológico** una alta competencia y raciocinio psicológico, apropiado nivel de autoestima, conveniente capacidad empática y sobretodo un elevado bienestar emocional y afectivo.
- **A nivel comportamental**, se tendría adolescentes que saben controlarse, mesurados, con una buena competencia actitudinal e interpersonal, mayor éxito académico y conductas positivas. Todo esto se presenta debido a que los adolescentes se sienten valorados, escuchados, atendidos y comprendidos por parte de sus propios padres y esto sirve como aporte fundamental para su desarrollo individual.

#### **B) Padres autoritarios.**

Este estilo de crianza es donde los padres se muestran imponentes, rigurosos al momento de emplear normas con los adolescentes, y éstas se deben cumplir a cabalidad, hacen uso de la fuerza física como castigo. Afirman su poder sin cuestionamiento alguno, a menudo no muestran expresiones de afecto a

diferencia de los padres autoritativos, citado por (Merino y Ardnt, 2004).

Llegan a ser altamente intrusivos haciendo entender a los hijos que ellos son los que tienen el poder y que no deben hacer cuestionamiento alguno, solo acatar y obedecer. Estévez, Jiménez, y Musitu (2007), explicaron que la práctica de dicho estilo, puede traer como consecuencia:

A nivel psicológico, a adolescentes con baja autoestima, poca conciencia de cumplir las normas sociales;

A nivel conductual tenemos inadecuadas estrategias para la resolución de conflictos, problemas de conducta (comportamiento delictivo, violento y agresivo), bajo rendimiento académico y dificultades a la hora de relacionarse con sus compañeros.

### **C) Padres Permisivos.**

También llamados indulgentes, este estilo se manifiesta lo contrario al autoritario, son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco ponen límites hacia conductas inadecuadas, dejan que sus hijos regulen sus propias actividades con poca supervisión o interferencia por parte de ellos, así mismo suelen ser típicamente afectivos y cariñosos; explican las cosas usando la razón más que la imposición de poder. Por lo tanto los hijos se manifiestan libres en cuanto a conductas, sentimientos e impulsos a consecuencia de la pasividad y tolerancia de los padres. En este estilo, la consecuencia negativa se vuelve en que los hijos son más propensos a presentar problemas académicos y de conducta, (Merino y Ardnt, 2004).

En las situaciones que amerita educar y/o formar al niño no son confrontativos y ceden con mucha frecuencia a las peticiones del hijo, estimulándolos a ser independientes y que ellos mismos se autorregulen.

- A nivel psicológico.- muestran poca tolerancia a la frustración, inseguridad, búsqueda de afecto y aprobación.
- A nivel conductual.-Tienen dificultad para controlar sus impulsos, problemas escolares y además cierta predisposición al consumo de sustancias tóxicas tales como droga y alcohol, (Estévez, et al., 2007).

#### **D) Padres Negligentes.**

Son los padres que ejercen poco o ningún tipo de control en sus hijos. No ponen límites porque generalmente, no tienen interés en hacerlo. Evidencian poca exigencia, compromiso, responsabilidad y afectividad; llegando incluso a derivar esta responsabilidad a otras figuras relevantes en la escuela, los profesores, tíos, abuelos u otros cuidadores. En la escuela no se vinculan con ninguna actividad que tenga que ver con el hijo mostrándose por lo general ausente, distante, indiferente y no colaboradores. Diariamente la comunicación con el hijo es escasa, así como las respuestas afectivas y de apoyo, incluso en casos extremos pueden llegar a mostrar conductas de rechazo hacia los hijos. Las consecuencias de este estilo podrían manifestarse en los hijos en que realicen respuestas destructivas en su entorno; así como conductas delictivas, debido a la indiferencia de los padres. En la escuela se podría presentar aislamiento o ausentismo con una cierta predisposición también a la delincuencia como modo de compensar la falta de atención y afecto de los padres. En ocasiones estos adolescentes se vuelven más independientes y maduran más rápido, por lo mismo que van concretando y realizando su propia conducta en base a sentirse solos, indiferentes y rechazados. (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

#### **E) Padres Mixtos**

Los padres no se desenvuelven específicamente en un solo estilo, sino que se desenvuelven de diferentes maneras con respecto a las prácticas de crianza. Debido a estas combinaciones de estilos se les considera como inestables, ya que en ocasiones se muestran autoritarios, otras veces resultan permisivos y luego indiferentes. El resultado trae consigo hijos inseguros, inestables y rebeldes. (Estévez, et al., 2007).

Los diversos estilos de crianza en diversos contextos, generan también, cierto grado de frustración en los adolescentes, ya que estos no saben con exactitud o no llegan a comprender a la totalidad los límites y cómo es que sus padres lo quieren formar. Figura 1 Modelo que representa el estilo parental. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004)

### 2.3. Definición de términos básicos

**Adaptabilidad Familiar.** La adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. . (Olson, Rusell y Sprenkle 1979)

**Cohesión familiar.** La cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general, situaciones problemáticas. (Reyes; 2017).

**Familia funcional.** Se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las expectativas que le exigen desde ese ámbito (Olson 2006)

**Funcionamiento Familiar.:** Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

**Insight.:** Como un acto propiamente cognitivo, pues implica un proceso de conocimiento y resolución de problemas, que se desarrolla mediante la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades, logrando liberarse de suposiciones erradas, permitiendo un desarrollo personal, equilibrado y sano. (Bowden & Jung - Beeman, 2007)

**Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson.** El Modelo Circumplejo de Sistema Familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Consta de tres dimensiones:

cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979)

**Los estilos parentales.** Son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).

**Los padres autoritativos.** También, llamados democráticos, se caracterizan por ser orientados a la toma de decisiones de forma reflexiva, pueden llegar a ser exigentes, haciendo respetar las normas instauradas en el hogar, a su vez se muestran cálidos y afectuosos, se desenvuelven en una relación bidireccional entre padre-hijo, además de mantener altas expectativas monitoreando activamente, la conducta de sus hijos en un contexto de relaciones asertivas más que intrusivas o restrictivas.

**Los padres autoritarios.** Son padres que no ofrecen razones al momento de dar órdenes y no son comunicativos, también suelen ser indiferentes ante las peticiones, apoyo y atención de sus hijos; suelen ser exigentes y controladores evaluando la conducta de sus hijos por medio de normas establecidos por ellos mismos.

**Los Padres Permisivos.** También, llamados indulgentes, este estilo se manifiesta lo contrario al autoritario, son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco ponen límites hacia conductas inadecuadas, dejan que sus hijos regulen sus propias actividades con poca supervisión o interferencia por parte de ellos, así mismo suelen ser típicamente afectivos y cariñosos; explican las cosas usando la razón más que la imposición de poder

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

PG Si existe relación entre la funcionalidad familiar y estilo parental en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

PE 1 Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021.

PE 2 Si existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021

#### **3.2. Variables de estudio.**

Las variables que se van a utilizar para el desarrollo de la presente investigación serán:

- Funcionalidad familiar.
- Estilos parentales.

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### **3.2.1.1. *Funcionalidad familiar***

La variable de funcionalidad familiar para el estudio realizada se definió como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson; 2003).

### **3.2.1.2. Estilos parentales**

Darling y Steinberg (1993) definió a los estilos parentales como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, donde se expresan las conductas de los padres para influir en el desarrollo de sus hijos. Asimismo, es el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos, creando un determinado ambiente donde se expresen dichas conductas influenciando en las creencias y valores de sus hijos (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **3.2.2.1. Funcionalidad familiar**

Para la investigación a realizar la definición operacional del funcionamiento familiar se va obtener con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se va a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

#### **3.2.2.2. Estilos parentales**

Para la presente investigación se tendrá en cuenta los puntajes obtenidos en la escala del cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995)

## **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

### **3.3.1. Tipo de investigación**

El estudio realizado fue de tipo aplicada, porque el problema estuvo establecido y fue conocido por el investigador, y se utilizó para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hizo énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centró específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito es resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. Toda investigación aplicada guarda estrecha relación con la investigación básica, dado que depende de los descubrimientos de esta última y se enriquece de dichos descubrimientos. Siendo su objetivo de este tipo de estudio el predecir un comportamiento específico en una situación definida.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

### **3.3.2. Nivel de investigación**

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar fueron la funcionalidad familiar y el estilo parental en estudiantes de secundaria de la una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho.

Siendo la investigación descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se pretenda analizar. Asimismo, será un estudio correlacional, ya que se pretende analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tendrán las variables, a partir del valor que poseen en la relación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

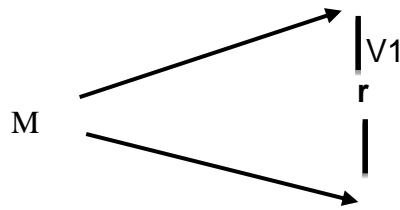
### **3.4. Diseño de la investigación**

La investigación realizada fue de diseño No Experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizaron en un determinado tiempo que fue de enero a julio 2021. Este diseño fue conocido también, como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones, ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicará a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72)

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.





En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Estilo parental

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

### 3.5. Población y muestra de estudio

#### 3.5.1. Población

En la presente investigación, la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho que son un total de 120 estudiantes.

#### 3.5.2. Muestra

Para la presente investigación por la naturaleza, importancia y relevancia la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, siendo el total 120 estudiantes.

#### 3.5.3. Muestreo

Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación por no ser una población muy extensa.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Las Técnicas que se han a utilizado en la presente investigación fueron:

- La Observación
- La encuesta
- La Psicométrica

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos:

- La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III de Moos.
- Cuestionario de Prácticas Parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995.

#### **A) Funcionalidad familiar**

##### **Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”**

###### **Ficha técnica:**

**Nombre:** Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

**Autor:** fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

**Administración:** Colectiva

**Tiempo de administración:** entre 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** Institución educativa estatal de Ate Vitarte

**Significación:** Percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

**Tipo de respuesta:** Los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

**Objetivo:**

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

**Descripción:**

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

**Estructura:**

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)

**B) Estilos parentales**

**Cuestionario de Prácticas Parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995.**

**Autor:**

Robinson, el autor se basó a la teoría de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres.

**Items:**

Originalmente fue construido con base en 133 ítems por el mismo Robinson, aplicado a 1251 padres con hijos en edad preescolar y primaria con un alfa de Cronbach de 0.91 para el estilo autoritativo y 0.86 para el estilo autoritario respectivamente. Sin embargo, Gaxiola et al. (2006) lo redujeron a 62, dicho cuestionario fue analizado para confirmar que solo incluía los estilos parentales autoritativo y autoritario con un Alfa de Cronbach de 0.70 y 0.69, respectivamente.

Por otra parte, Gonzales y Landero (2012) redujeron el cuestionario a 30 ítems dividiéndolos en 15 para las dimensiones autoritativo y 15 para el autoritario del tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de (1) nunca a (5) siempre y evalúan dos estilos parentales el autoritativo y autoritario. Sin embargo, bajo el criterio de jueces hubo una observación entre los ítems 9.

“Mis padres me jalan (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente” y el ítem 29 “Mis padres me jalan (o jalonean) cuando soy desobediente” las cuales se repetían según el criterio de los especialistas, por lo que se llegó a eliminar el ítem 9 quedando así 29 ítems hábiles para la ejecución de la prueba en la población determinada.

El cuestionario de prácticas parentales abreviado presenta características favorables con facilidad de administración, economía de tiempo, adecuadas propiedades psicométricas probadas en diversos estudios y no presenta problemas adaptativos.

Para la ejecución de la presente investigación se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Asimismo, se realizó la validez del constructo mediante el método ítem-subtest, obteniendo correlaciones altamente significativas

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

En la investigación realizada los procedimientos de análisis de datos se llevaron a cabo conforme se detallan a continuación:

- Para la investigación realizada utilizó las técnicas de recolección de datos basadas en el uso las Escalas de Medición para medir las variables funcionalidad familiar y estilos de socialización parental en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, mediante vía on line,
- Se presentó el consentimiento informado a los tutores y profesores de la Institución Educativa Pública de la muestra de estudio.

- Previamente a la recolección de los datos se informó a los estudiantes de secundaria via online - zoom de una Institución Educativa Pública, el objetivo de la investigación, evaluando a los estudiantes que han participado voluntariamente.
- Seguidamente, se elaboró la base de datos en el programa microsoft Excel 2016, posteriormente se procedió a importarlo a SPSS versión 23 con el cual se obtuvo las medidas de tendencia central y dispersión (media, varianza, desviación estándar, error estándar, etc.) del estudio.
- Asimismo, se evaluó la normalidad de las muestras utilizando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, con ella se determinó las pruebas estadísticas que se usaron para obtener los objetivos del estudio. Se utilizó para identificar las diferencias significativas de la funcionalidad familiar y depresión según sexo y edad la U de Man Whitney y la T de Student, así mismo para identificar las relaciones significativas se utilizó la correlación de Pearson.
- Para evaluar las propiedades psicométricas de ambos instrumentos de medición La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y el cuestionario de socialización parental, se utilizó los estadísticos Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna ítem test. Finalmente, para identificar la validez de contenido se utilizó el criterio de expertos en psicología que se detalla:  
Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada  
Dra. Nancy Capaccyachi Otarola.
- Se presentaron los resultados en tablas y figuras con su debida interpretación.

### **3.8. Aspectos éticos.**

Para la ejecución de la presente investigación se tuvo en cuenta los principios éticos que están establecidos por la APA que norman toda investigación científica, principios que se tuvieron en cuenta en todo el proceso, tales como la protección a las personas que participen como muestra de estudio, de todo daño respetando sus derechos fundamentales, velando por el bienestar de todo participante del estudio, con respeto y justicia, la actuación como investigadora fueron con los principios éticos, axiológicos y deontológicos contenidos en el código

de ética profesional del Psicólogo Peruano, así como con lo establecido por la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el asentimiento informado de cada participante del estudio.

Asimismo, también se ha considerado para el estudio realizado los principios éticos que se encuentran señalados en el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, considerando el compromiso de autenticidad que tuvo la firma respectiva donde se asume la responsabilidad administrativa y legal de ser las autoras de la presente investigación. Así como el compromiso de observar del anti plagio y anti similitudes.

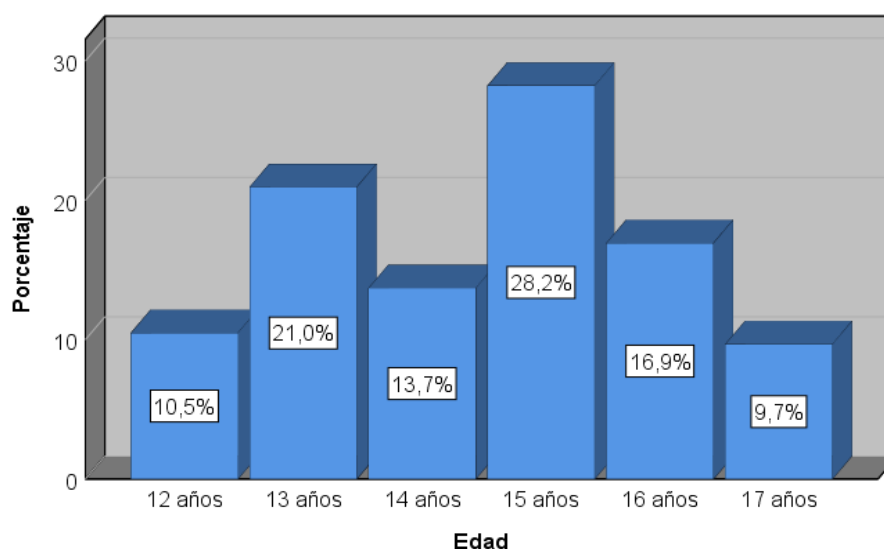
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de la muestra

**Tabla 1.**

*Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	13	10,5
13 años	26	21,0
14 años	17	13,7
15 años	35	28,2
16 años	21	16,9
17 años	12	9,7
Total	124	100,0



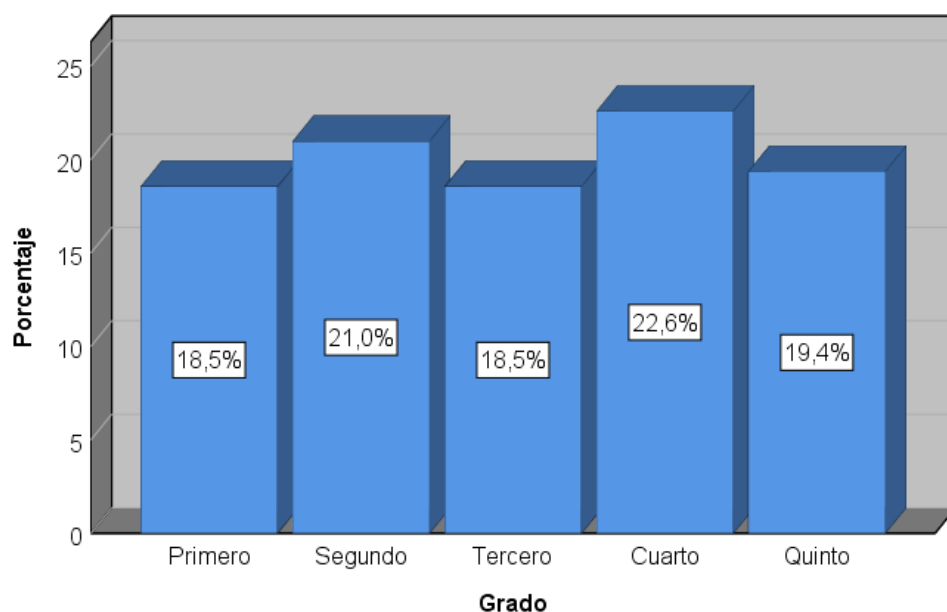
**Figura 1.** Edades de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 1 y figura 1, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución pública de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra tienen 15 años (28,2%) y 13 años (21%), seguido de aquellos que tienen 16 años (16,9%), 14 años (13,7%) y 12 años (10,5%). Por otro lado, solo el 9,7% tienen 17 años.

**Tabla 2.**

*Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	23	18,5
Segundo	26	21,0
Tercero	23	18,5
Cuarto	28	22,6
Quinto	24	19,4
Total	124	100,0



**Figura 2.** Estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho según grado de estudio

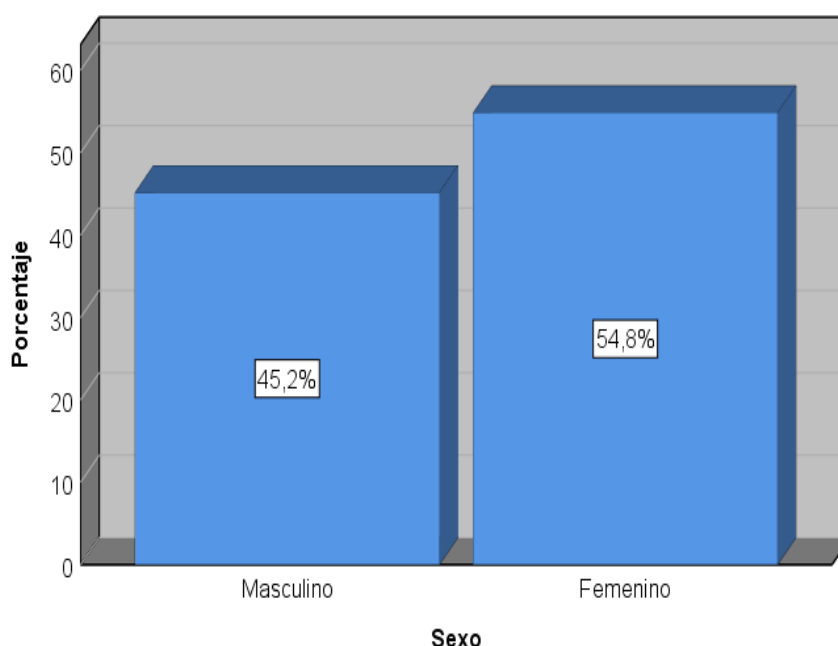
En la tabla 2 y figura 2, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución pública de San Juan de Lurigancho que participaron en el estudio son del 2° (21%) y 4° (22,6%) de secundaria. Los estudiantes del 1° 3° y 5° de secundaria son proporcionalmente similares con 18,5%, 18,5% y 19,4% respectivamente.



**Tabla 3.**

*Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	56	45,2
Femenino	68	54,8
Total	124	100,0



**Figura 3.** Estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho según sexo

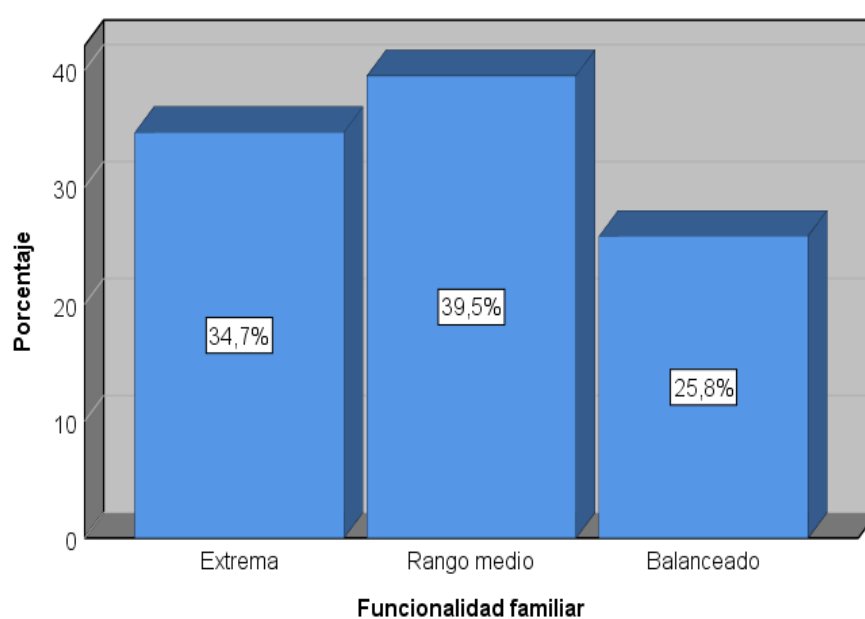
En la tabla 3 y figura 3, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución pública de San Juan de Lurigancho que participaron en el estudio son del sexo femenino (54,8%). El 45,2% son del sexo masculino.

## 4.2. Descripción de las variables

**Tabla 4.**

*Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Extrema	43	34,7
Rango medio	49	39,5
Balanceado	32	25,8
Total	120	100,0



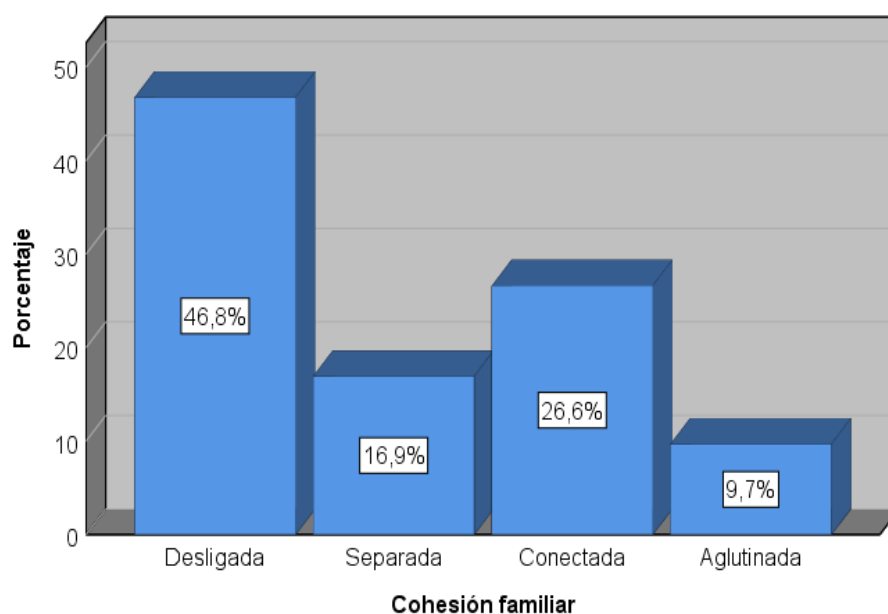
**Figura 4.** Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de funcionalidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de funcionalidad de rango medio (39,5%). Asimismo, se observó que el 34,7% de estudiantes refieren que su nivel de funcionalidad familiar es extrema; y el 25,8%, que el nivel de funcionalidad su familia es balanceado.

**Tabla 5.**

*Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	58	46,8
Separada	21	16,9
Conectada	33	26,6
Aglutinada	12	9,7
Total	124	100,0



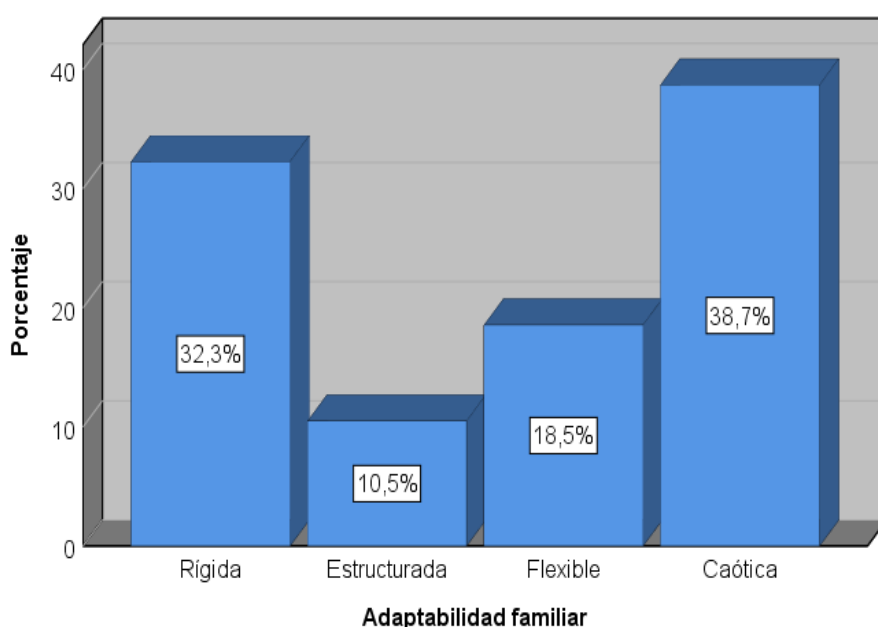
**Figura 5.** Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener cohesión familiar desligada (46,8%). Asimismo, se observó que el 16,9% de estudiantes manifiestan que es separada; el 26,6% que es conectada y que el 9,7% es aglutinada.

**Tabla 6.**

*Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	40	32,3
Estructurada	13	10,5
Flexible	23	18,5
Caótica	48	38,7
Total	124	100,0



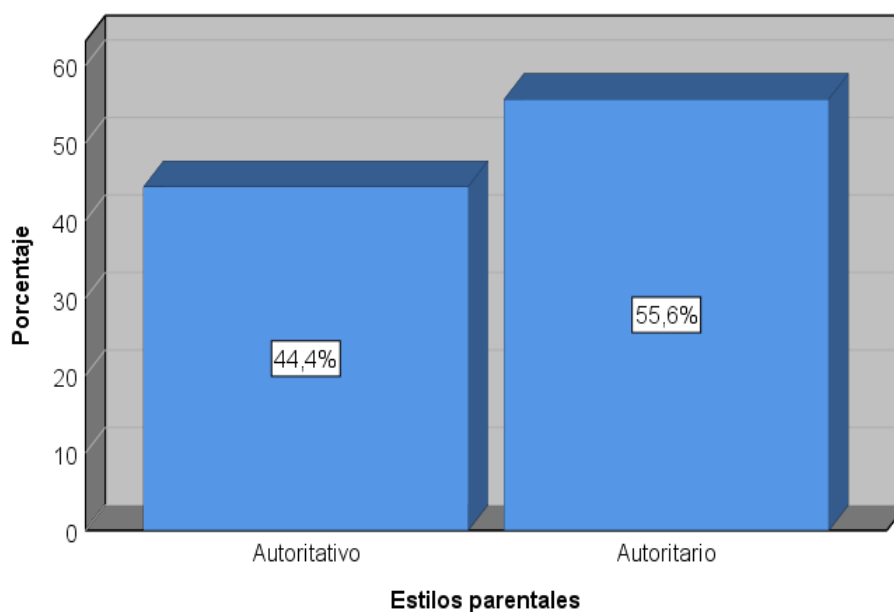
**Figura 6.** Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener adaptabilidad familiar rígida (32,3%) y caótica (38,7%). Asimismo se observó que el 10,5% de estudiantes manifiestan que es estructurada; y el 18,5% que es flexible.

**Tabla 7.**

*Estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo	55	44,4
Autoritario	69	55,6
Total	124	100,0



**Figura 7.** Estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho.

En la tabla 7 y figura 7, se tiene los estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere que tener un estilo parental autoritario (55,6%); mientras que el 44,4% refiere tener estilo parental autoritativo.

### 4.3. Comprobación de hipótesis

#### Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 8.**

*Funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

		Estilos parentales			
			Autoritativo	Autoritario	Total
Funcionalidad familiar	Extrema	N	13	30	43
		%	30,2%	69,8%	100,0%
	Rango medio	N	22	27	49
		%	44,9%	55,1%	100,0%
	Balanceado	N	20	12	32
		%	62,5%	37,5%	100,0%
Total	N	55	69	124	
	%	44,4%	55,6%	100,0%	

$$X^2=7,749; \quad p=0,021<0,05; \quad CC=0,243=24,3\%$$

En la tabla 8 se observa que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos parentales ( $X^2=7,749$ ;  $p=0,021<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritativo, también presentan funcionalidad familiar balanceada (62,5%); por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritario, también presentan funcionalidad familiar extrema (69,8%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables funcionalidad familiar y estilos parentales es del 24,3%. De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 9.**

*Cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

		Estilos parentales			
		Autoritativo	Autoritario	Total	
Cohesión familiar	Desligada	N	23	35	58
		%	39,7%	60,3%	100,0%
	Separada	N	5	16	21
		%	23,8%	76,2%	100,0%
	Conectada	N	20	13	33
		%	60,6%	39,4%	100,0%
Aglutinada	N	7	5	12	
	%	58,3%	41,7%	100,0%	
Total	N	55	69	124	
	%	44,4%	55,6%	100,0%	

$X^2=8,592$ ;  $p=0,035<0,05$ ;  $CC=0,255=25,5\%$

En la tabla 9 se observa que existe relación significativa entre cohesión familiar y estilos parentales ( $X^2=8,592$ ;  $p=0,035<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritativo, también presentan cohesión familiar conectada (60,6%); por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritario, también presentan cohesión familiar separada (76,2%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables cohesión familiar y estilos parentales es del 25,5%. De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 10.**

*Adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho*

			Estilos parentales		
			Autoritativo	Autoritario	Total
Adaptabilidad familiar	Rígida	N	12	28	40
		%	30,0%	70,0%	100,0%
	Estructurada	N	6	7	13
		%	46,2%	53,8%	100,0%
	Flexible	N	16	7	23
		%	69,6%	30,4%	100,0%
	Caótica	N	21	27	48
		%	43,8%	56,3%	100,0%
Total	N	55	69	124	
	%	44,4%	55,6%	100,0%	

$X^2=9,286$ ;  $p=0,026<0,05$ ;  $CC=0,264=26,4\%$

En la tabla 10 se observa que existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y estilos parentales ( $X^2=9,286$ ;  $p=0,026<0,05$ ). La mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritativo, también presentan adaptabilidad familiar flexible (69,6%); por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentan estilo parental autoritario, también presentan adaptabilidad familiar rígida (70%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables adaptabilidad familiar y estilos parentales es del 26,4%. De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.



## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de Discusión de Resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021. A continuación, se discute los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a los enfoques teóricos vigentes que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, para la Hipótesis general, se halló que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y estilos parentales ( $X^2=7,749$ ;  $p=0,021<0,05$ ). De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021. en términos generales se puede afirmar que, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentan mayores niveles de estilos parentales. Resultados que se asemejan a los estudios realizados por Panuera (2018) en su tesis de grado de la UNMSM titulado “Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos”, en la que se establece una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos parentales (-.35), donde a mejor funcionamiento familiar menor presencia de la depresión y un mejor estilo parental; por otro lado al asociar el afecto y sobre control de cada uno de los padres con la depresión se obtuvo que el afecto esta tiene relación significativa e inversa con los estilos parentales (-.22 para el padre y -.16\*\*\* para la madre). Estos resultados nos confirman la importancia de la funcionalidad familiar en los estilos parentales que a la vez tendrá una repercusión favorable en el desarrollo escolar de los estudiantes de secundaria.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis específica 01, se observa que existe correlación directa y significativa entre cohesión familiar y estilos parentales

( $X^2=8,592$ ;  $p=0,035<0,05$ ). De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021. Lo cual nos muestra en términos generales que, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de cohesión familiar, presentan mayores niveles de estilos parentales. Resultados que concuerdan con los estudios realizados por Bajaña y Canales (2020), en su tesis de bachillerato presentado en Universidad de Guayaquil - Facultad de Ciencias Psicológicas titulado “El apoyo parental y la Funcionalidad Familiar en familias del sector Pascuales” siendo el objetivo principal del presente proyecto de investigación fue determinar la relación entre la percepción de apoyo parental y funcionalidad familiar en familias del sector Pascuales, parroquia rural de Guayaquil-Ecuador. Para cumplir con dicho objetivo se empleó una metodología de corte cuantitativo, bajo el método hipotético deductivo con alcance correlacional, en conjunto a la aplicación de instrumentos mismos que fueron los encargados de constatar si existe o no relación entre las variables, estos instrumentos fueron el Inventario de Alianza Parental (PAI) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FAD), acompañado de una ficha de datos sociodemográficos y de una entrevista semiestructurada. Finalmente, se comprobó mediante la técnica del chi cuadrado que ambas variables no guardan una relación significativa entre sí, todo esto a pesar que la percepción de apoyo parental haya sido constante, el diagnóstico de funcionamiento familiar resultó ser medianamente funcional, es decir que, la funcionalidad familiar/adaptabilidad familiar no influye directamente sobre la percepción de apoyo parental por ello, se considera pertinente que se tomen en cuenta otras dimensiones de la escala de funcionamiento familiar (FAD). Es decir, que no solo dependerá los estilos parentales de la cohesión familiar, sino de otros factores determinantes; resultados que tienen un sustento teórico según Zaldívar y Ramírez (2004) sostiene que la cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí; asimismo, también lo consideran como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios

para la sobrevivencia del sistema.

Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta por la investigación, se observa que existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y estilos parentales ( $X^2=9,286$ ;  $p=0,026<0,05$ ). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables adaptabilidad familiar y estilos parentales es del 26,4%. De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre adaptabilidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021; resultados que presentan un soporte teórico para fundamentar la relación significativa de la adaptabilidad familiar y los estilos parentales es el que sostiene Zaldívar (2006) quien fundamenta que, esta relación es la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática. Estos resultados alcanzados nos confirman la importancia de la adaptabilidad familiar y estilos parentales en el desarrollo personal y escolar de estos estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Se afirma que existe correlación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales ( $X^2=7,749$ ;  $p=0,021<0,05$ ), en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021, es decir, que aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentan mayores niveles de estilos parentales.
- Segunda:** Se puede afirmar que existe correlación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales ( $X^2=8,592$ ;  $p=0,035<0,05$ ), en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir, que aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de cohesión familiar, presentan mayores niveles de estilos parentales.
- Tercera:** Que, existe correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y estilos parentales ( $X^2=9,286$ ;  $p=0,026<0,05$ , en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de la dimensión de adaptabilidad familiar, presentan mayores niveles de resiliencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Solicitar al director de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que se implemente seminarios/talleres vivenciales dirigidos a padres de familia, estudiantes y docentes en temas de funcionalidad familiar, relaciones padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, así como motivarlos para el incremento de competencias sobre estilos parentales.
- Segunda.** Sugerir al director de la Institución Educativa Pública en investigación, pueda implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión cohesión familiar, donde ellos mismos puedan ir desarrollando habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales que mejoren su personalidad, lo que facilitara el desarrollo de habilidades de estilos parentales rol de la familia como agente de socialización, la confianza en sí mismo y la perseverancia.
- Tercera.** Sugerir al director de la Institución Educativa Publica, implementar seminarios/talleres y actividades para los estudiantes que coadyuven a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar, dónde se promueva la práctica de Como tomar buenas decisiones, valores interpersonales en el salón de clase, no solo de estudiantes a profesor, sino que también debe darse en forma viceversa, esto ayudará a desarrollar la confianza en sí mismo, la perseverancia y el sentirse bien solo, que ayudará en el incremento de competencias resilientes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. In conference Proceeding, 1 (1), 68-71.
- Aiken, L. R. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.
- Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2 Libro EAP Aliaga.pdf>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Apano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. **Revista de ciencias psicológicas**, 1(7), 83-95. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Bajaña, M.; Canales, M.; (2020) Tesis de bachillerato El Apoyo Parental y la Funcionalidad Familiar en familias del sector Pascuales. Recuperado desde: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/50059>
- Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.
- Camacho, S. (2002). Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado. Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Cango, Y. (2013) Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012. [Tesis]: Carrera de Psicología educativa y orientación. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.
- Chirinos Aguilar, C. M. (2018). *Estilos parentales y soledad percibida adolescentes I.E. José Santos Atahualpa Arequipa 2017*. Recu perado desde: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5331>
- Cortes, T., Rodríguez, A., & Velasco, A. (2016). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre. Bogotá: Universidad Libre.

- De la Iglesia, G., Ongarato, P. & Fernández, M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). **Revista Evaluar**, **10**(3), 32–52. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>
- Educación, M. d. (25 de Febrero de 2013). Minedu.gob.pe. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida>
- Giron Clemente, M. E. (2020). Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018. Recuperado desde: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7705>
- González, M. & Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. **Summa psicología UTS**, **9**(1), 53-64. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-448x2012000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2012000100006)
- Guanoluisa Samaniego, K. (2017). La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicólogo Infantil y Psicorrehabilitación. Carrera de Psicología Infantil y Psicorrehabilitación. Quito: UCE. 129 p. Recuperado desde <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18095>.
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A. <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmachala/article/view/48/40>
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. (Tesis de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1)
- Lopez y Luzrobles (2018) prácticas parentales utilizadas por padres y/o cuidadores de niños, cuidadores de niños y niñas de 10 a 14 años y su relación con conductas prosociales y agresivas. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. Child Development, 71 (3), pp. 543-562.

- Martínez, L. (2015). Estilos parentales y desarrollo infantil. Trabajo final de grado. Montevideo-Uruguay: Universidad de la república.
- Matalinares, M., Raymundo, O., & Baca, D. (2016). Escala de estilos parentales - MOPS- Perú, Manual.
- MINSA (2005). Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente, Perú.
- Minuchin S.(2001).Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.
- Murillo Moreta, W.E.(2021-01-07). Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019-2020(Bachelor's thesis). Recuperado desde: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10811>
- Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.
- Niebles, j;(2019) Investigación realizada como trabajo de grado de la Maestría en Psicología de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Barranquilla "Funcionalidad Familiar en Adolescentes con Cutting" Recuperado desde <http://hdl.handle.net/11323/2276>
- Olson D. (2003) Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá: Guadecon.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families. New York: Haworth Pres. Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. Family Process, 18(1), 3-28
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas.Family Process,18(1), 3-28.
- OMS. (2018)Salud Familiar y Comunitaria. Organización Mundial de la Salud.



- Organización Panamericana de la salud. Salud Mental en Adolescentes 2018 [sede Web]. Ginebra- Suiza: OPS ;2018 [actualizado el 3 de octubre de 2018; acceso el 27 de octubre de 2018]. Disponible en: [https://www.paho.org/hq/index.php?Option=com\\_content&view=article&id=14152:30-de-octubre-salud-mentalenadolescentes &Itemid = 42050](https://www.paho.org/hq/index.php?Option=com_content&view=article&id=14152:30-de-octubre-salud-mentalenadolescentes &Itemid = 42050)
- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*; 19.
- Palacios y Sánchez (2016). Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015. [Tesis doctoral]. Lima: Universidad Peruana Unión; 2016 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>.
- Panuera Zare, M. R. (2018). Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos. Recuperado desde: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10133>
- Paredes Murrugarra, R. D. C. (2018). Estilo De Socialización Parental, Funcionalidad Familiar Y Agresividad En Adolescentes Del Distrito De Trujillo. Recuperado desde: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11330>
- Paz, S. & Aymat, A. C. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. *Revista de la Facultad de medicina. México. D. F. Vol. 8 – No. 1*
- Puertas y Nagua (2017). Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato .Zona 7, Ecuador 2016 - 2017; [Tesis de grado]. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja; 2017 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18257>
- Quinto N (2017). *Funcionalidad familiar según percepción del paciente que asiste al Programa de Control de Tuberculosis del Centro de Salud Collique III, Comas 2017*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Revista Científica PAIAN*,6(1),2313-3139. Recuperado de <http://servicios.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82>.

- Ruiz (2020) estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020. Tesis de licenciatura. Universidad Norbert Wiener. Perú.
- Sánchez Aguilar, R. N. (2018). Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017. Recuperado desde: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29484>
- Sarmiento,A; Villamerin,E;Leon,J;(2019) Funcionalidad familiar y estrés en padres de familia de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno.Riobamba, 2019. Recuperado desde: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6602>
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- UNESCO (2013). Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe? LLECE. Madrid: Santillana. Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf](https://unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos
- Zaldívar, D. (2006) “Funcionamiento Familiar Saludable”. Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba. Disponible en: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación\\_temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación_temprana/funcionamiento_familiar.pdf)
- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en: <http://sinalefa1.wordpress.com/>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Si existe relación entre la funcionalidad familiar y estilo parental en estudiantes de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICA</b></p> <p>Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Estilos parentales en estudiantes de secundaria en una institución pública de san Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>La investigación que se va a realizar será con las siguientes variables:</p> <p>*Funcionalidad familiar. *Estilos parentales.</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población</b> estará conformada por los todos los estudiantes de secundaria. <b>La muestra:</b> 120 estudiantes de de secundaria</p> <p><b>El muestreo:</b> será No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Tipo : básica Nivel: Descriptiva Correlacional Diseño: No experimental</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	Cohesión Familiar	Lazos emocionales	11, 19	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III
		Límites familiares	5 y 7	
		Tiempo y amigos	3,9	
		Intereses comunes y recreación	13, 15	
		Coalición	1, 17	
	Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	6, 18	
		Control	2 y 12	
		Disciplina	4, 10	
Roles y reglas		8,14, 16, 20		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Estilos Parentales	<b>Autoritativo</b> El estilo parental autoritativo caracterizado por participación democrática, relaciones amistosas e ignora el mal comportamiento.	Motivación familiar Estimulo Comprensión familiar Confianza Atención `paternal. Reglas de convivencia valoración Enojos Conducta Salud	ENTIMIEMTOS
	<b>Autoritario</b> Estilo autoritario caracterizado por hostilidad verbal, castigo corporal, no razonamiento, autoritaria y falta de confianza en las habilidades de crianza.	Disciplina Estudio Sentimientos Ofensas Discusión Egoísmo Motivación Opinión Castigo Regla familiar	2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28

### Anexo 3: Instrumentos.

#### FACES III

Edad: .....

Sexo: V ( ) M ( )

Grado: .....

Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa ( X ) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5			
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre			
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros			1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene			1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana			1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia			1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre			1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.			1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.			1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia			1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.			1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia			1	2	3	4	5

15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5

## Estilos parentales.

### CUESTIONARIO BREVE DE ESTILOS PARENTALES (VERSIÓN PARA HIJOS NOMBRES:..... EDAD:..... SEXO:.....)

N	Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
01	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.					
02	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.					
03	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.					
04	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado.					
05	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.					
06	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste					
07	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.					
08	Mis padres me ofenden y critican para que mejore.					
09	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades.					
10	Mis padres discuten conmigo.					
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.					
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.					
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.					
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.					
15	Mis padres explotan en enojo conmigo.					



16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).					
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos.					
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.					
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.					
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.					
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.					
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.					
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.					
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.					
25	Mis padres me amenazan con castigarme con poca o ninguna justificación.					
26	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.					
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.					
28	Mis padres me jalan cuando soy desobediente.					
29	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa.)					

## Confiabilidad de los instrumentos

**Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	49,9200	149,410	,456	,803
Item2	49,9200	154,327	,371	,808
Item3	50,3600	150,073	,636	,799
Item4	49,4400	149,757	,392	,807
Item5	48,9600	149,873	,394	,806
Item6	48,9200	160,077	,098	,821
Item7	49,6400	142,657	,590	,795
Item8	49,3200	153,477	,249	,815
Item9	48,8400	161,057	,075	,822
Item10	49,6400	142,657	,590	,795
Item11	49,2000	161,167	,047	,826
Item12	49,2800	156,627	,160	,820
Item13	49,3600	150,740	,314	,811
Item14	49,7200	139,460	,660	,790
Item15	50,3600	150,073	,636	,799
Item16	48,9200	160,077	,098	,821
Item17	49,6400	142,657	,590	,795
Item18	50,1600	152,807	,324	,810
Item19	49,7200	143,377	,582	,796
Item20	49,7200	139,460	,660	,790

**Escala: ESTILOS PARENTALES**

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	96,0
	Excluido <sup>a</sup>	1	4,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	29

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	79,6667	263,536	,372	,822
Item2	80,0000	262,696	,338	,823
Item3	80,7917	266,607	,214	,828
Item4	80,7083	255,520	,504	,817
Item5	79,5417	262,259	,416	,821
Item6	80,0000	262,696	,338	,823
Item7	80,7917	266,607	,214	,828
Item8	80,5000	258,174	,377	,822
Item9	80,0000	261,826	,370	,822
Item10	80,0000	266,087	,235	,827
Item11	80,3333	256,145	,425	,820
Item12	80,3750	257,201	,389	,821
Item13	80,4167	248,601	,578	,813
Item14	80,3333	266,754	,259	,826
Item15	79,5417	262,259	,416	,821
Item16	80,0000	262,696	,338	,823
Item17	80,7917	266,607	,214	,828
Item18	80,7083	255,520	,504	,817
Item19	80,9167	266,514	,230	,827
Item20	80,8750	269,332	,148	,831
Item21	81,4583	271,737	,131	,830
Item22	81,0833	269,123	,197	,828
Item23	80,4167	248,601	,578	,813
Item24	81,4583	269,389	,294	,825

Item25	80,0000	266,087	,235	,827
Item26	80,3333	256,145	,425	,820
Item27	80,3750	257,201	,389	,821
Item28	80,4167	248,601	,578	,813
Item29	80,3333	266,754	,259	,826

**Baremo funcionamiento familiar:**

	Bajo	Medio	Alto
Cohesión	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Adaptabilidad	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Funcionamiento familiar	20 – 46	47 – 73	74 – 100

**Baremo estilos parentales:**

	Bajo	Medio	Alto
<b>Autoritativo</b>	15 – 34	35 – 55	56 – 75
<b>Autoritario</b>	14 – 32	33 – 51	52 – 70

\*El mayor puntaje determina el estilo

## Anexo 4: Validación de contenido del faces - III

### VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**  
Firma del Validador

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III**

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

**Especialidad del validador: Psicóloga Educativa**

**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.F.P. N° 9421



**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO BREVE DE ESTILOS PARENTALES  
(VERSIÓN PARA HIJOS)**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.	x		x		x		
2.	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.	x		x		x		
3.	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.	x		x		x		
4.	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado.	x		x		x		
5.	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.	x		x		x		
6.	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste	x		x		x		
7.	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.	x		x		x		
8.	Mis padres me ofenden y critican para que mejore.	x		x		x		
9.	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades.	x		x		x		
10.	Mis padres discuten conmigo.	x		x		x		
11.	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	x		x		x		
12.	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.	x		x		x		
13.	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.	x		x		x		
14.	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.	x		x		x		
15.	Mis padres explotan en enojo conmigo.	x		x		x		
16.	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).	x		x		x		
17.	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos.	x		x		x		
18.	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.	x		x		x		
19.	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.	x		x		x		
20.	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.	x		x		x		
21.	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.	x		x		x		
22.	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.	x		x		x		

23.	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.	x		x		x		
24.	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.	x		x		x		
25.	Mis padres me amenazan con castigarme con poca o ninguna justificación.	x		x		x		
26.	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.	x		x		x		
27.	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.	x		x		x		
28.	Mis padres me jalar cuando soy desobediente.	x		x		x		
29.	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**  
Firma del Validador

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO BREVE DE ESTILOS PARENTALES  
(VERSIÓN PARA HIJOS)**

<b><u>Dimensiones</u></b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
		<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	<b>si</b>	<b>no</b>	
1.	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.	x		x		x		
2.	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.	x		x		x		
3.	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.	x		x		x		
4.	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado.	x		x		x		
5.	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.	x		x		x		
6.	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste	x		x		x		
7.	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.	x		x		x		
8.	Mis padres me ofenden y critican para que mejore.	x		x		x		
9.	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades.	x		x		x		
10.	Mis padres discuten conmigo.	x		x		x		
11.	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	x		x		x		
12.	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.	x		x		x		
13.	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.	x		x		x		
14.	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.	x		x		x		
15.	Mis padres explotan en enojo conmigo.	x		x		x		
16.	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).	x		x		x		
17.	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos.	x		x		x		
18.	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.	x		x		x		
19.	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.	x		x		x		
20.	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.	x		x		x		
21.	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.	x		x		x		
22.	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.	x		x		x		

23.	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.	x		x		x		
24.	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.	x		x		x		
25.	Mis padres me amenazan con castigarme con poca o ninguna justificación.	x		x		x		
26.	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.	x		x		x		
27.	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.	x		x		x		
28.	Mis padres me jalan cuando soy desobediente.	x		x		x		
29.	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

**Especialidad del validador: Psicóloga Educativa**

**Lima, 14 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

### Anexo 5: Matriz de datos

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
2	5	5	1	4	5	5	1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	1	4	1	1	1	2	5	1	4	5	4	5	5	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	3	
4	1	2	5	2	1	2	5	1	1	1	1	2	1	1	1	2	5	2	4	5	4	5	1	3	1	1	2	1	1	
5	4	4	1	1	4	4	1	2	2	4	2	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	1	1	4	
6	4	4	3	2	4	4	3	1	4	2	4	2	1	2	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	
7	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	
8	4	4	2	1	4	4	2	1	4	4	4	1	2	2	4	4	2	1	1	1	1	1	2	1	4	4	1	2	2	
9	4	4	1	1	4	4	1	2	2	4	4	1	2	4	4	4	1	1	1	1	2	3	2	1	4	4	1	2	4	
10	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	1	1	4	2	4	4	3	5	2	1	1	3	4	2	4	1	1	4	2	
11	2	5	2	1	5	5	2	3	5	3	2	5	3	5	5	5	2	1	2	1	1	1	3	1	3	2	5	3	5	
12	5	1	1	2	5	1	1	5	5	5	4	5	4	4	5	1	1	2	1	1	1	3	4	1	5	4	5	4	4	
13	5	5	1	3	5	5	1	4	5	3	2	3	1	3	5	5	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	
14	4	3	1	4	4	3	1	2	4	2	4	4	5	2	4	3	1	4	3	2	1	1	5	2	2	4	4	5	2	
15	4	2	4	5	4	2	4	5	4	4	3	2	4	4	4	2	4	5	1	1	1	1	4	1	4	3	2	4	4	
16	4	2	1	2	4	2	1	1	4	4	4	5	5	5	4	2	1	2	2	2	1	1	5	2	4	4	5	5	5	
17	3	4	1	2	3	4	1	4	3	1	5	2	5	1	3	4	1	2	4	2	1	1	5	4	1	5	2	5	1	
18	2	1	2	3	2	1	2	4	2	5	2	4	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	5	2	4	2	3
19	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	1	4	2	4	3	3	4	3	1	2	2	2	2	3	5	1	4	2	4	
20	4	2	3	1	4	2	3	1	2	5	4	4	1	4	4	2	3	1	4	4	5	1	1	3	5	4	4	1	4	
21	4	2	5	2	4	2	5	5	4	1	1	1	2	3	4	2	5	2	1	5	4	2	2	2	1	1	1	2	3	
22	5	5	5	4	5	5	5	1	5	1	5	1	3	3	5	5	5	4	4	5	1	4	3	3	1	5	1	3	3	
23	1	4	3	2	1	4	3	3	1	4	2	5	5	1	1	4	3	2	5	4	4	5	5	2	4	2	5	5	1	
24	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	
25	4	4	2	1	4	4	2	1	1	4	4	4	2	2	4	4	2	1	1	1	1									

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	1	1	4	4	5	1	4	4	1	5	4	5	1	1	5	1	1	1	1
2	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
3	5	5	3	2	1	2	5	1	1	5	1	2	1	5	3	2	5	5	4	5
4	2	1	1	1	1	4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1
5	1	1	1	2	1	4	3	1	4	3	4	2	1	1	1	4	3	1	1	1
6	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	3
7	1	3	1	1	2	4	2	1	4	2	4	1	2	1	1	4	2	3	1	1
8	3	1	1	1	1	4	1	2	2	1	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1
9	3	1	2	5	4	4	3	4	4	3	1	1	4	1	2	4	3	1	2	1
10	1	2	1	1	2	5	2	3	5	2	2	5	3	1	1	5	2	3	2	1
11	3	3	1	2	3	1	1	5	5	1	4	5	4	1	1	1	1	2	1	1
12	3	2	2	3	4	5	1	4	5	1	2	3	1	3	2	5	1	1	3	3
13	1	3	2	4	5	3	1	2	4	1	4	4	5	2	2	3	1	1	3	2
14	1	1	1	5	5	2	4	5	4	4	3	2	4	1	1	2	4	1	1	1
15	1	2	2	5	5	2	1	1	4	1	4	5	5	2	2	2	1	1	2	2
16	1	3	4	2	4	4	1	4	3	1	5	2	5	2	4	4	1	2	4	2
17	2	3	2	3	5	1	2	4	2	2	2	4	2	3	2	1	2	2	3	3
18	2	2	3	3	4	3	4	4	3	4	1	4	2	2	3	3	4	2	1	2
19	1	2	3	1	4	2	3	1	2	3	4	4	1	4	3	2	3	1	4	4
20	2	3	2	2	3	2	5	5	4	5	1	1	2	5	2	2	5	5	1	5
21	4	1	3	4	3	5	5	1	5	5	5	1	3	5	3	5	5	1	4	5
22	5	3	2	2	4	4	3	3	1	3	2	5	5	4	2	4	3	2	5	4
23	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	3
24	1	3	1	1	2	4	2	1	1	2	4	4	2	1	1	4	2	3	1	1
25	3	2	1	3	2	2	3	4	4	3	3	2	1	3	1	2	3	4	4	3