



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N°138
PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA, SAN JUAN DE
LURIGANCHO, 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. PACO RONALD SALCEDO HAÑARI

Bach. JENIFFER MILAGROS TORREJON JULCAMORO

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

Dra. ROSA ELVIRA CHIRINOS SUSANO

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dr. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por permitirnos llegar a este momento tan importante en nuestras vidas.

De igual manera a los profesionales de la salud y las familias que han perdido a sus seres queridos a causa de la pandemia.

A nuestras familias, porque son nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación.

Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la vida, salud y amor, por la fuerza resiliente que genera en nosotros para aprender a sobrellevar cada adversidad, por guiarnos en nuestro camino de vida.

A nuestras familias, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, gracias por su comprensión y paciencia.

A la Dra. Rosa Elvira Chirinos Susano, nuestra asesora, por brindarnos sus conocimientos, y hacer posible lograr nuestra meta de obtener la titulación profesional.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. El estudio tiene gran relevancia debido a que se toman en cuenta aspectos relacionados con el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria. El tipo de estudio realizado fue básico, de nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental y con enfoque cuantitativo. Para la recolección de datos con respecto a la variable clima social familiar se utilizó la Escala de clima social familiar de R. H. Moos, la cual consta de 90 ítems y para la variable autoestima, se empleó el Inventario de autoestima (forma C) de Stanley Coopersmith, el cual contiene 25 ítems. La muestra fue de 115 estudiantes pertenecientes al cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Para la codificación y tabulación de las variables, se aplicó el programa estadístico SSPS V25, la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov que determinó el uso de la prueba no paramétrica. La correlación se obtuvo con rho Spearman. Se concluyó que existe correlación moderada positiva entre las variables clima social familiar y autoestima, el coeficiente de correlación ($\rho = 0,552$; $p = 0,000 < 0,05$), en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021; asimismo, existe correlación moderada baja positiva entre la dimensión relaciones, de clima social familiar y autoestima ($\rho = 0,476$; $p = 0,000 < 0,05$); además también ,existe correlación moderada positiva entre la dimensión desarrollo, de clima social familiar y autoestima ($\rho = 0,676$; $p = 0,000 < 0,05$), y finalmente existe correlación moderada baja positiva entre la dimensión estabilidad de clima social familiar ($\rho = 0,338$; $p = 0,000 < 0,05$) y autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho,2021.

Palabras claves: clima social, autoestima, estabilidad familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between family social climate and self-esteem in students of the fourth year of high school of the I.E.Publica N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho.2021. The study has great relevance because it takes into account aspects related to the family social climate and its relationship with self-esteem in high school students. Type of basic study, descriptive-correlational level, non-experimental design. The R. H. family social climate scale has been used. Moos and for self-esteem the Stanley Coopersmith scale. The sample was 115 high school students. For coding and tabulation of the variables, the statistical program SSPS V25, the Kolmogorov - Smirnov goodness test, was applied, which determined the use of the non-parametric test. The correlation was obtained with Rho Spearman. It was concluded that there is a moderate positive correlation between the variables, family social climate and self-esteem, the correlation coefficient ($\rho = 0.552$; $p = 0.000 < 0.05$), in students of the fourth year of secondary school I.E. Publica N° 138 Próceres de Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021; There is also a moderate low positive correlation between the relationships dimension, family social climate and self-esteem ($\rho = 0.476$; $p = 0.000 < 0.05$); There is also a moderate positive correlation between the development dimension, family social climate and self-esteem ($\rho = 0.676$; $p = 0.000 < 0.05$), and finally there is a moderate low positive correlation between the stability dimension of family social climate ($\rho = 0.338$; $p = 0.000 < 0.05$) and self-esteem in the students of the fourth year of secondary school of the I..E. Publica N ° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

Keywords: social climate, self-esteem, Family stability.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación del estudio	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Antecedentes nacionales	19
2.1.2. Antecedentes internacionales	22
2.2. Bases teóricas de las variables	26
2.2.1. Clima social familiar	26
2.2.2. Autoestima	30
2.3. Definición de términos básicos	36
III. MARCO METODOLÓGICO	38
3.1. Hipótesis de la investigación	38
3.1.1. Hipótesis general	38
3.1.2. Hipótesis específicas	38

3.2. Variables de estudio	38
3.2.1. Definición conceptual	38
3.2.2. Definición operacional	39
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	40
3.4. Diseño de la investigación	41
3.5. Población y muestra de estudio.....	42
3.5.1. La población	42
3.5.2. Muestra	42
3.5.3. Muestreo	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	43
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	43
3.6.3. Validación de instrumentos	48
3.6.4. Confiabilidad del Instrumento.....	49
3.7. Métodos de análisis de datos	54
3.8. Aspectos éticos	55
IV. RESULTADOS	57
4.1. Análisis descriptivo	58
4.1.1. Resultados variable: clima social familiar.....	58
4.1.2. Resultados variable. Autoestima	62
4.2. Análisis inferencial.....	66
4.2.1. Pruebas de normalidad	66
4.2.2. Contrastación de hipótesis	68
V. DISCUSIÓN.....	75
VI. CONCLUSIONES	78
VII. RECOMENDACIONES.....	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Matriz de operacionalización	85
Anexo 3: Instrumentos	87
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	93
Anexo 6: Matriz de datos	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Descripción de la muestra de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho.	42
Tabla 2.	Baremos para la evaluación para la evaluación grupal de las dimensiones del clima social de la familia (FES).....	45
Tabla 3.	Juicio de Expertos	49
Tabla 4.	Valores de Alfa Cronbach.....	50
Tabla 5.	Resumen de procesamiento de casos	50
Tabla 6.	Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – Clima Social Familiar.....	50
Tabla 7.	Estadísticas de Fiabilidad con Escala: Alfa de Cronbach – Autoestima	53
Tabla 8.	Estadísticos de las Variables.....	57
Tabla 9.	Tabla de Frecuencia. Variable: Clima Social Familiar	58
Tabla 10.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 1: Relaciones	59
Tabla 11.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 2: Desarrollo.....	60
Tabla 12.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 3: Estabilidad.....	61
Tabla 13.	Tabla de Frecuencia. Variable: Autoestima.....	62
Tabla 14.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 1: Si mismo	63
Tabla 15.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 2: Social.	64
Tabla 16.	Tabla de Frecuencia. Dimensión 3: Hogar	65
Tabla 17.	Test de Normalidad (Kolgomorov-Smirnov y Shapiro-Wilk)	67
Tabla 18.	Prueba de correlación Rho de Spearman. Variable: clima social familiar y autoestima	68
Tabla 19.	Prueba de correlación Rho de Spearman. Dimensión 1: relaciones y variable autoestima	70
Tabla 20.	Prueba de correlación Rho de Spearman. Dimensiones 2: desarrollo y variable autoestima	72
Tabla 21.	Prueba de correlación Rho de Spearman. Dimensión 3: estabilidad y variable autoestima	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tabla de Frecuencia. Variable: Clima Social Familiar	59
Figura 2. Tabla de Frecuencia. Dimensión 1: Relaciones	60
Figura 3. Tabla de Frecuencia. Dimensión 2: Desarrollo.....	61
Figura 4. Tabla de Frecuencia. Dimensión 3: Estabilidad.....	62
Figura 5. Tabla de Frecuencia. Variable: Autoestima.....	63
Figura 6. Tabla de Frecuencia. Dimensión 1: Si mismo	64
Figura 7. Tabla de Frecuencia. Dimensión 2: Social.	65
Figura 8. Tabla de Frecuencia. Dimensión 3: Hogar	66

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se refiere a la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. El estudio se realizó siguiendo las líneas de investigación del ámbito de la salud y el trabajo científico. En él, se describe la realidad mundial, nacional, local e institucional, pasando a la formulación del problema a estudiar. Esta misma se contrasta con los estudios realizados y el marco teórico. Para llegar a plantear los objetivos y en el marco metodológico se planteó la hipótesis a demostrar utilizando los instrumentos y los procedimientos de análisis de datos para llegar a las conclusiones.

Asimismo, se conoce que, una de las etapas más complicadas del ser humano es la adolescencia, razón por la que los estudiantes de la muestra se encuentran en esta etapa del desarrollo, ya que el individuo atraviesa por cambios tanto físicos como psicológicos, además, uno de los pilares más importantes e influyentes para el adolescente es el entorno familiar, el cual debe cumplir con las condiciones óptimas para que el adolescente obtenga una autoestima adecuada, ya que se sabe que el origen de la misma se encuentra en el seno familiar. Por lo que, si un adolescente convive en un entorno familiar tóxico, lleno de violencia y desunión entre los miembros de su familia, esto conllevará a un bajo nivel de autoestima, la cual lo perjudicará en diversos ámbitos en los que se desenvuelva, siendo así uno de ellos el ámbito estudiantil

La siguiente investigación está dividida en siete capítulos, en los que vamos a observar que, en el primer capítulo, nos enfocamos en el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos, justificación y limitación del estudio de investigación. A continuación, en el segundo capítulo, se redactó el marco teórico, en el que se detallan los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica, definición de términos, hipótesis, y por último, las variables. En el tercer capítulo que corresponde a la metodología, comprende la definición operacional de las variables, el tipo de estudio y diseño general, así como el lugar

de ejecución del proyecto, el universo de estudio, la selección y el tamaño de la muestra, la unidad de análisis, los criterios de inclusión y de exclusión, los procedimientos de recolección de datos, los instrumentos a utilizar y los métodos para el control de calidad, aspectos éticos, y el análisis de datos. El cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, presentándose en tablas y gráficas para su mejor visualización, así mismo, la discusión de la investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación. En el quinto capítulo, se argumenta la discusión como el análisis de los resultados; en el capítulo seis se presentan las conclusiones de la investigación, en las que se elaboró la contratación de los objetivos e hipótesis, y en el capítulo siete se han presentado las recomendaciones sobre la problemática, para el incremento de autoestima y la convivencia armónica entre los integrantes de la familia de los estudiantes, además se consideran también las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad existen diversos problemas que aquejan a la sociedad, esto se ve reflejado a diario en los medios de comunicación ya sean audiovisuales o escritos, a los cuales todos los habitantes tienen acceso y son testigos de la violencia, feminicidios, delincuencia, suicidios, entre otros. El ámbito educativo no es ajeno a estos problemas y uno de los más resaltantes, es la baja autoestima que presentan muchos adolescentes, además de la falta de integración al ambiente escolar y social, por lo que les resulta difícil entablar relaciones interpersonales con otros individuos.

Se conoce que una de las etapas más complicadas del ser humano es la adolescencia, ya que el individuo atraviesa por cambios tanto físicos como psicológicos, además uno de los pilares más importantes e influyentes para el adolescente es el entorno familiar, el cual debe cumplir con las condiciones óptimas para que el adolescente obtenga una autoestima adecuada, ya que se sabe que el origen de la misma se encuentra en el seno familiar. Por lo que si un adolescente convive en un entorno familiar tóxico, lleno de violencia y desunión entre los miembros de su familia, esto conllevará a un bajo nivel de autoestima, el cual lo perjudicará en diversos ámbitos en los que se desenvuelva, siendo así uno de ellos el ámbito estudiantil.

Una investigación realizada en España indica que uno de cada cuatro escolares, entre niños y adolescentes tiene baja autoestima y manifiestan sentirse intranquilos, angustiados y con sensaciones de miedo sin saber el motivo. Según los resultados de la encuesta realizada a 25.000 estudiantes, en la que: “la mitad de ellos (el 51%) afirma que muy pocas personas son dignas de su confianza”. (20 minutos, 2007).

Según resultados obtenidos como el de la investigación en España y muchos más que existen en diversos países del mundo, es alarmante reconocer que los niños y adolescentes poseen una baja autoestima, y esto muchas veces debido a que en casa la familia no fortalece este aspecto en el adolescente desde pequeño,

así mismo, un entorno familiar tóxico también propicia una autoestima baja en los miembros de la familia.

Según el MINSA, en el Perú algunos niños y adolescentes pueden tornarse agresivos debido al entorno familiar tóxico, es decir, vivir en un hogar donde abunda la violencia por parte de padres a hijos o entre pareja, hace que los más pequeños traten de imitar dichos comportamientos, y crean que es algo normal, por otra parte, también existe mucho contenido violento en la televisión e internet al cual los menores pueden acceder fácilmente. Ante ello, el coordinador de la Estrategia Sanitaria de Salud Mental, Manuel Escalante Palomino, recalcó lo siguiente: “Se debe corregir, explicar, conversar sin gritos, si se piensa en sanciones, una de ellas puede ser restringir sus actividades más frecuentes y de mayor gusto por un período; asimismo, al llamar la atención, debemos ser firmes y no retractarnos”. (Diario La República, 2010)

A nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho, específicamente en la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, se pudo observar desde hace 2 años, en los estudiantes del cuarto año del nivel secundaria poseen indicadores de una baja autoestima, y ello, lo han venido reflejando en las aulas, ya sea aislándose de los demás estudiantes, sintiéndose inferiores, no participando en actividades recreativas, etc. Asimismo, durante los seminarios y talleres que se brindan a los padres de familia y estudiantes, se evidenciaron las relaciones interpersonales desfavorables entre los miembros de las familias. Por lo que tratamos de indagar más sobre estos dos aspectos, los cuales son muy importantes en la vida del adolescente; por ello, decidimos llevar a cabo esta investigación con el fin de dar a conocer sobre la relación que existe entre las variables de estudio y su importancia en beneficio de los adolescentes, la familia y el personal de la Institución Educativa antes mencionada, resultados que servirán para adaptar estrategias de intervención a fin de controlar y mejorar los niveles de autoestima, así como del clima social familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, ¿2021?

1.2.2. Problemas específicos

PE 01 ¿Existe relación entre la dimensión de relaciones y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, ¿2021?

PE 02 ¿Existe relación entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, ¿2021?

PE 03 ¿Existe relación entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, ¿2021?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación es de relevancia educativa y social, motivos por los cuales procedemos a justificar el estudio.

En el aspecto teórico, fue de suma importancia conocer como las bases teóricas del clima social familiar se relacionan con el autoestima de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, ya que ello, nos permitirá saber más de cada una de las variables y de qué forma se relacionan según bases teóricas expuestas por diversos autores, para así llevar a cabo, una mejor investigación con resultados y conclusiones confiables.

A nivel práctico, el aporte de esta investigación es fundamental en el ámbito educativo porque permitirá a los estudiantes, padres de familia y docentes de la I.E comprender la importancia del clima social familiar y sus dimensiones (relaciones,

desarrollo y estabilidad), las cuales están ligadas a la autoestima. Es por ello, que mediante el siguiente estudio se podrá demostrar la relevancia de las variables y dimensiones ya mencionadas.

En el ámbito metodológico, para la investigación se han utilizado métodos, procesos e instrumentos de medición válidos, confiables y objetivos. Siendo la importancia del presente estudio que los resultados y conclusiones que se darán a conocer serán utilizados con el fin de aplicar estrategias de intervención que favorezcan a la mejora del clima social familiar y pueda tener esta variable de estudio influencia en el incremento de los niveles de autoestima, lo mismo que se verá reflejado a través del estudio en las relaciones interpersonales de los estudiantes, así mismo, servirá para demostrar la validez y confiabilidad de los instrumentos en muestra de estudio.

Respecto al ámbito social, el estudio científico que se ha realizado es importante ya que nos permitió recoger y conocer información actualizada sobre el problema que aqueja a la I.E, la cual podrá ser utilizada para crear programas, talleres psicopedagógicos y charlas en beneficio a mejorar la relación entre alumnos, docentes y padres de familia. Además de ello, incrementar la autoestima en los estudiantes para que así puedan desenvolverse mejor en el ámbito académico, familiar y social, siendo de beneficio para mejorar el clima escolar, así como el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 01 Determinar la relación entre la dimensión de relaciones y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

OE 02 Determinar la relación entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

OE 03 Determinar la relación entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Jibaja (2019) en su tesis “Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima”, para obtener el grado de licenciado en psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo determinar las relaciones que se establecen entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la personalidad en 138 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima. En esta investigación descriptiva – correlacional, se aplicó la Escala de clima social familiar (FES), que evalúa tres dimensiones del clima social familiar; así como, el Cuestionario big five (BFQ), que evalúa cinco dimensiones de la personalidad. Los resultados indican que la dimensión de relaciones familiares se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de afabilidad, tesón, estabilidad emocional y apertura mental. La dimensión de desarrollo familiar se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de energía o extraversión, tesón y apertura mental. Finalmente, la dimensión de estabilidad familiar se correlaciona de forma positiva con las dimensiones de la personalidad de energía o extraversión, afabilidad, tesón y apertura mental. En conclusión, las dimensiones del clima social familiar se correlacionan con las dimensiones de la personalidad en los estudiantes adolescentes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima.

El presente estudio se consideró porque el autor trabajó con una de las variables, la cual es clima social familiar, siendo la metodología parecida al presente estudio a realizar y además la población refleja similitud a la que se utilizara en la nueva investigación.

Cornelio (2016) en su tesis de maestría “Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de educación secundaria de Barranca”, presentada a la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Tuvo como propósito establecer la

relación entre clima social familiar y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de 12 y 13 años de edad de ambos sexos que residen en el distrito de Barranca, provincia de Barranca, departamento de Lima. Participaron en ese estudio 87 estudiantes a los que se les aplicaron dos escalas psicológicas: clima social familiar de Rudolf H. Moos y la escala de habilidades sociales de Elena Gismero, siendo una investigación de tipo transversal correlacional, en la que se encontró una correlación negativa entre las variables: clima social familiar y habilidades sociales.

El estudio se tomó en cuenta porque el autor trabajó con la variable clima social familiar, siendo la metodología y la población parecida al presente estudio a realizar y además, el cuestionario de clima social familiar de Moos será el mismo a emplear en esta nueva investigación.

Hidalgo (2016) en su investigación de titulación “Clima social familiar y personalidad en adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima”, presentada a la Universidad Autónoma del Perú. Tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre clima social familiar y la personalidad. Se realizó un estudio de tipo trasversal descriptivo- correlacional, con un diseño no experimental. La población fueron adolescentes del programa II y III del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, con un muestreo no probabilístico de tipo intencional conformado por 300 adolescentes, varones entre los 14 y 21 años. Se aplicó la Escala de clima social en la familia (FES), y el Inventario clínico para adolescentes de Millón (MACI). Los resultados de clima social familiar, arroja que alrededor de la mitad de adolescentes perciben un nivel promedio en su grado de comunicación, libre expresión dentro de la familia, logro personal y control ejercido por algún miembro, también llama la atención que de 36%, 43% y 40% se ubican, respectivamente en categorías de insatisfacción. En cuanto a personalidad los prototipos más resaltantes son el rudo (42.3%), rebelde (40.7%), egocéntrico (33%) e histriónico (21.3%). La inclinación por el abuso de sustancias es notoria (75%), predisposición por la delincuencia (49%), y la propensión a la impulsividad (30%) como síndromes clínicos marcados. Al observar la relación entre prototipos de personalidad y el clima familiar, se aprecia que la dimensión relación no presentan grados significativos de asociación ($p>0.05$).

Mientras que, los coeficientes de asociación entre los tipos de personalidad y la dimensión desarrollo son negativos y bajos (de -0.17 hasta -0.23), pero muy significativos ($p < 0.01$); de forma similar los datos se presenta en la dimensión estabilidad ($p < 0.01$; r de -0.19 a -0.32), exceptuándose dos tipos de personalidad en la dos últimas dimensiones, donde la relación es inversa o no existe. Se puede concluir que, el clima social familiar se asocia con las tipologías de personalidad en el nivel de logro de la persona promovido en casa y el control ejercido, pero de forma inversa, más no con el grado de expresión y comunicación en la muestra de estudio; de forma similar, pero en las tres dimensiones se relaciona el clima y los síndromes clínicos.

La presente investigación ha sido considerada como antecedente porque se trabajó con la variable clima social familiar, asimismo la población con la que trabajo en su estudio es similar a la muestra que utilizaremos para nuestro nuevo proyecto de investigación.

Rojas (2015) en su tesis “Clima social familiar en adolescentes de 11 y 12 años de una Institución del distrito de Villa El Salvador”, para obtener el grado de licenciada en psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Dicha investigación tuvo como finalidad describir el clima social familiar de un grupo de adolescentes de una Institución Educativa ubicada en Villa el Salvador entre 11 y 12 años. Se utilizó la Escala de clima social familiar (FES) (R.H. Moos y E.J. Trickett, 1990), validación peruana (César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, 1993). Se hallaron resultados educados para la mayoría de participantes en forma general; sin embargo, analizando las tres dimensiones se encuentran algunas diferencias significativas. Es decir, que la percepción del clima social familiar de estos adolescentes no solo se ve afectada por los cambios físicos y psicológicos que ya experimentan, sino también se ve alterada por variables actuales, tales como uso de la tecnología, cambios en la sociedad y cambios en las actividades familiares.

La tesis se tomó en cuenta porque el autor trabajó con la variable clima social familiar, siendo la población parecida a nuestro estudio a realizar y además el cuestionario de clima social familiar de R. H. Moos será el mismo a emplear en esta nueva investigación.

Hernández (2015) en su tesis de maestría “Relación entre la autoestima y el clima social familiar en un grupo de madres de niñas y niños que residen en zonas de alto riesgo de un distrito de la provincia de Cañete”, presentado a la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Esta investigación tuvo como propósito establecer la relación entre las diferentes áreas de la autoestima y el clima social familiar en un grupo de madres de niñas y niños menores de 7 años que residen en asentamientos humanos del distrito de Mala, provincia de Cañete, departamento de Lima. Participaron en este estudio 76 madres a las que se les aplicó dos escalas psicológicas: autoestima de Stanley Coopersmith, versión adultos y la escala de clima social familiar de Rudolf H. Moos, siendo una investigación de tipo correlacional, en la que se plantearon 12 hipótesis, encontrándose correlación significativa en siete de ellas. Es importante indicar que en los resultados de este estudio, se encontró que la autoestima total, guarda relación con dos dimensiones del clima social familiar, lo que plantea la discusión sobre el tema de la autoestima, y el nuevo enfoque que se plantea al respecto.

Se consideró como antecedente la presente investigación, porque se trabajó con las dos variables (clima social familiar y autoestima), asimismo se utilizó el cuestionario de autoestima de Coopersmith y la Escala de clima social familiar de Moos, las cuales se tomaron en cuenta para nuestra nueva investigación.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Escobar (2018), en su tesis “Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 a 10 años provenientes de familias monoparentales de la Escuela Carlos Ponce Martínez”, para obtener el grado de licenciada en psicología de la Universidad Central del Ecuador. Tuvo como finalidad fundamental determinar la relación entre autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 a 10 años provenientes de familias monoparentales de la Escuela Carlos Ponce Martínez durante el período 2017-2018. La hipótesis a probar fue: el nivel de autoestima de los niños/as provenientes de familias monoparentales influye directamente en su rendimiento escolar. Estudio fundamentado en el enfoque de Coopersmith quien conceptualiza la autoestima como un juicio de valía personal, el mismo que se expresa por medio de actitudes. Investigación cuantitativa, correlacional, no experimental, realizada a través de técnicas psicométricas (Escala de autoestima

de Rosenberg) y complementada con una Ficha sociodemográfica e historia clínica, en una muestra no probabilística por conveniencia de 35 estudiantes en las edades señaladas. Los resultados sugieren la presencia de una relación directa entre autoestima y rendimiento escolar. A menores niveles de autoestima, menores niveles de rendimiento escolar en estudiantes de 8 a 10 años, provenientes de familias monoparentales.

Se consideró como antecedente la presente investigación, porque el autor trabajó con una de las variables, la cual es autoestima. Así mismo en cuanto al enfoque cuantitativo de tipo correlacional no experimental presenta similitud con el nuevo trabajo de investigación a desarrollar.

Yáñez (2018), en su tesis de licenciatura “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, presentada a la Universidad Técnica de Ambato - Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

La tesis se tomó en cuenta porque el autor trabajó con la variable autoestima, siendo el instrumento (Escala de autoestima de Coopersmith), el mismo test que aplicaremos en esta nueva investigación.

Solís (2017), en su investigación titulada “Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes” para obtener el grado de licenciada en psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. Tuvo como objetivo identificar la relación entre el consumo de alcohol y autoestima en los estudiantes de bachillerato

de la “Unidad Educativa Pujilí”, de la provincia de Cotopaxi, cantón Pujilí, la investigación se realizó a una población total de 390 estudiantes de ambos géneros con edades comprendidas entre 14 a 21 años. Para la exploración de la variable consumo de alcohol se valoró con el Cuestionario de Identificación de los trastornos debido al consumo de alcohol (AUDIT); por otro lado, la variable de autoestima se evaluó mediante la Escala de autoestima Rosenberg (RSG). Para la verificación de hipótesis se utilizó el método estadístico chi – cuadrado (χ^2), el cual permitió comprobar la existencia de relación entre las variables consumo de alcohol y autoestima en la población estudiada, siendo la población adolescente ubicada en una autoestima baja la que mayormente ingiere esta sustancia y que su consumo posiblemente puede afectar en áreas: académicas, sociales y familiares en las que se desenvuelve. Así también, la distribución en cuanto al consumo de alcohol, la mayor parte de la población se centró en el consumo de riesgo; mientras que en los niveles de autoestima se evidenció una mayor proporción en autoestima media y baja. Por lo tanto, la presente investigación logró aportar con datos empíricos acerca de la influencia del consumo de alcohol sobre la autoestima en los adolescentes, problema que afecta de manera directa en el desarrollo normal del mismo.

Se consideró la tesis de Solís porque trabajó con la variable autoestima, además, la población de su investigación es similar a la nuestra. Con su investigación el autor tuvo como propósito demostrar si los adolescentes con baja autoestima son más susceptibles a consumir drogas.

Sánchez (2016), en su investigación “Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (icmy) en el Municipio de Chulumani”, para obtener el grado de licenciada en psicología de la Universidad Mayor de San Andrés – Bolivia. La investigación tuvo como propósito conocer la relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes pertenecientes a esta Institución. Se identificó el tipo de familia a la que pertenecen las adolescentes, asimismo, se analizaron los niveles de autoestima que presentan y la relación entre ambas variables. La investigación es de tipo correlacional, de diseño no experimental. Para la recolección de información de la variable 1 (estructura familiar) se utilizó el cuestionario de tipo de

familia, cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0,71; y para la variable 2 (autoestima) se utilizó el inventario de autoestima de Stanley CooperSmith cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0.81, lo que indica que es un coeficiente aceptable de nivel de confiabilidad en ambos instrumentos. De los resultados obtenidos se observa que el 46% de las adolescentes pertenece al tipo de familia nuclear, seguida del 26% de familia extensa, el 14% corresponde al tipo de familia compuesta y finalmente se encuentra el tipo de familia mono-parental que corresponde al 7% al igual que la familia reorganizada en un 7%. Un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta un autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%. El resultado de la correlación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable 1 (estructura familiar) y la variable 2 (autoestima) es de 0.70, lo que muestra un alto grado de asociación entre las mismas.

El presente estudio se tomó en cuenta ya que el autor trabajó con la variable autoestima y estructura familiar, los cuales presentan parecido con las variables de la nueva investigación a realizar. Así mismo, el tipo de investigación es similar al nuestro por ser de tipo correlacional no experimental.

Manobanda (2015), en su tesis de licenciatura “El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período de abril – agosto 2014”, presentada a la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. Tuvo como objetivo principal establecer si existía o no, relación entre las variables clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Gral. Eloy Alfaro. El enfoque de este estudio fue cuanti-cualitativo, aplicando la investigación bibliográfica-documental y de campo con un nivel de asociación de variables. Se evaluaron a 80 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 16 años de edad, procedentes de diferentes tipos de familia, a quienes se les aplicó la escala de Clima social familiar propuesta por R.H. Moos y el E.J. Trickett (1989), estandarización Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin Lima 1993, y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry versión Medellín, modificado por Castrillon, Ortiz y Vieco (2014), los cuales gozan

de confiabilidad y validez. Los resultados obtenidos de datos estadísticos así demuestran, indican que existe una relación significativa entre las variables ($p < 0,05$). Es así que aquellos estudiantes que provienen de familias en donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión entre sus miembros, no se brinde afecto o se lo brinde mal o no, y no se los permitan desarrollarse como individuos presentaron niveles altos de agresividad.

La tesis de Manobanda se consideró porque tomó en cuenta la variable clima social familiar, donde la población es similar a la nuestra, ya que son adolescentes pertenecientes a una Institución Educativa. Así mismos utilizo la escala de clima social familiar propuesta por R. H. Moos, instrumento que utilizaremos en la nueva investigación a desarrollar.

2.2. Bases teóricas de las variables

A continuación, con el fin de recoger argumentos científicos para la presente investigación, asimismo, para el análisis e interpretación se describen las bases teóricas de las variables de estudio.

2.2.1. Clima social familiar

2.2.1.1. Definición de familia

Según la Organización de las Naciones Unidas (1994) define a la familia como una entidad universal y núcleo de la sociedad, no obstante, la familia se puede manifestar de diversas formas y ejecutando distintas funciones. El concepto de familia varía según la cultura, la sociedad y con el pasar de los años.

Escardo (1964), sostiene que la familia está basada en la unión biológica de dos personas que se consuma con los hijos. Además, no se puede dejar de lado que la familia está inmersa en la sociedad, de la cual muchas veces recibe influencias, por lo que cada familia es distinta de acuerdo con la sociedad en la que vive.

Sloninsky (1962), manifiesta que la familia es una entidad funcional, con una organización compuesta por miembros de la familia. Cabe resaltar que tanto la familia como la sociedad crean interacciones mutuas.

Para definir el concepto de familia se han utilizado diversos criterios, con el fin de lograr así una mejor conceptualización del término. Así, Valdés (2007) hace una recopilación de definiciones, las cuales se fundamentan en tres criterios.

Consanguinidad o parentesco, este criterio define como familia a un grupo de personas que tienen lazos sanguíneos, sin importar que vivan o no en la misma vivienda. El segundo criterio es el de cohabitación, y determina que la familia está constituida por todos los miembros que habitan bajo un mismo techo, mantengan o no vínculos consanguíneos. Y por último, el tercer criterio el cual se refiere a los lazos afectivos, el cual considera como familia a todas aquellas personas con los cuales un individuo mantiene una relación afectiva muy cercana, independientemente tengan con el individuo relaciones de consanguinidad, parentesco o que vivan en la misma casa.

2.2.1.2. Tipología de la familia

De acuerdo con Valdés (2007) los tipos de familia se dividen en dos amplios criterios. Uno de ellos, concierne a su organización y funcionamiento, y el segundo refiere a su composición. A continuación, se explican los tipos de familia según el primer criterio, el cual se basa en la forma de ejercer la parentalidad.

- **Familias tradicionales:** Valdés (2007) manifiesta que este tipo de familias se caracteriza por tener una organización autoritaria, donde se evidencia la predominación del género masculino. Es evidente la existencia de una estricta división sexual de los roles, y el trabajo que ejecutan los padres (Giddens, 2000), es por ello que la figura paterna es apreciada de manera especial por cumplir el rol de proveedor, mientras que la madre se hace cargo de los quehaceres del hogar, la crianza y cuidado de los hijos. Así mismo, al conservar un estilo autoritario, los padres se pueden mostrar poco expresivos con sus hijos.
- **Familias en transición:** en este prototipo de familias, se evidencia que la autoridad que ejecuta el papá suele ser compartida con la mamá, además se trata de evitar los castigos físicos ante los errores cometidos por los hijos. Lo que permite mayor confianza y cercanía entre padres e hijos, asimismo, se observa más expresiones de afecto entre los miembros del hogar.

- **Familias no convencionales:** a diferencia del tipo de familia anterior, estas familias se caracterizan por mostrar roles femenino y masculino poco similar a los típicos diseños impuestos por la sociedad, de manera que las mujeres dedican menos tiempo a los quehaceres del hogar y prefieren lograr sus metas en el ámbito profesional, contribuir con la economía del hogar y en algunos casos hasta perciben sueldos iguales o mayores a los de sus esposos

2.2.1.3. Definición de clima social familiar

Según Moos, R (1974) “considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.” De esta manera Moos, afirma que la familia es un sistema muy importante en la vida de un individuo, ya que, de convivir en un ambiente con buenas relaciones interpersonales, comunicación y afecto, ello propiciará el buen desarrollo bio-psico-social de cada miembro de la familia.

El clima social familiar para Zimmer (2007) está compuesto por como los integrantes de la familia perciben e interpretan el ambiente en el que viven y se desarrollan día a día. Además, manifiesta que todo aquello que los miembros de la familia perciban independientemente de ser bueno o malo ejerce una influencia significativa en la forma de pensar y la conducta, así como en el desarrollo intelectual, afectivo y social de los integrantes de la familia.

Según Aguirre (2008) la familia compone la formación básica de la sociedad, su origen es de carácter biológico como algunas de sus funciones, pero además, engloba un factor cultural de importancia en la vida del sujeto a lo largo de los años. Por ello, es importante resaltar la importancia que tiene la familia como ente formador y el clima o ambiente en donde interactúan cada uno de los miembros con el fin de buscar un mejor desarrollo a nivel intelectual, psicológico y social. Cabe resaltar que la familia influye mucho tanto en la formación del carácter y personalidad del sujeto como también ayuda en la adaptación y desarrollo del individuo en la sociedad.

Para Lila y Buelga (2003) un clima social familiar es positivo para los miembros de la familia, cuando en el ambiente en el que conviven existe confianza, comunicación y afecto entre padres e hijos; estos factores conllevan a un mejor desarrollo cognitivo y conductual de los integrantes de la familia. Por otro lado, vivir en una ambiente familiar tóxico, donde hay carencia de comunicación y afectividad entre los miembros, dificulta el desarrollo emocional, psicológico y el desarrollo de habilidades sociales de los hijos, ya que son ellos los más susceptibles.

Por otro lado, Márquez (2014) manifiesta que el clima social familiar conforma un contexto en donde las óptimas condiciones de funcionamiento familiar propician el desarrollo psicológico y emocional de un sujeto, los cuales son importantes para la formación de su autoestima, desarrollo de habilidades sociales y seguridad de sí mismo, los cuales son primordiales para la adaptación y su desenvolvimiento personal.

2.2.1.4. Dimensiones del clima social familiar

Según Moos (1974), las dimensiones y sub escalas del clima social familiar se distinguen de la siguiente manera

A) Dimensión de relaciones:

Moos manifiesta que esta dimensión evalúa el grado de integración, aborda la libre expresión que tiene un individuo, así mismo, la manifestación de los conflictos que hay en las familias. Esta dimensión posee tres sub escalas, las cuales se detallan a continuación.

- **Cohesión:** se refiere a como los integrantes de la familia se apoyan y cooperan mutuamente en ante diversas dificultades que se les presente.
- **Expresividad:** esta escala involucra el grado de libre expresión de los sentimientos por parte de cada miembro de la familia.
- **Conflicto:** se refiere a como los integrantes de la familia manifiestan abiertamente su ira, cólera o agresividad.

B) Dimensión de desarrollo:

En esta dimensión Moos, destaca lo importante que resulta para la familia el desarrollo personal de cada miembro. Está compuesta por cinco sub escalas.

- Autonomía: describe el grado en que los integrantes de la familia poseen confianza en sí mismos y pueden tomar sus propias decisiones.
- Actuación: involucra el desarrollo orientado a la competitividad en actividades, ya sea del colegio o el trabajo.
- Intelectual – cultural: evalúa el nivel de interés en las actividades de tipo intelectual, político, cultural y social.
- Social – recreativo: se refiere a la participación de los miembros de la familia en distintas actividades de esparcimiento e interactuando con los demás
- Moralidad – religiosidad: destaca el grado de importancia que se le da a los valores y prácticas de tipo religioso, como también moral.

C) Dimensión de estabilidad:

Para Moos, esta dimensión se encarga de la organización y estructura de la familia, además del nivel de control que ejerce cada uno de los miembros de la familiar sobre otro. Esta dimensión posee dos sub escalas.

- Organización: busca reflejar la importancia que los miembros del hogar le otorgan a una clara estructura, en la cual cada quien tiene responsabilidades y planifican diversas actividades.
- Control: refiere a las reglas y cumplimiento de procedimientos establecidos que rigen a los integrantes de la familia.

2.2.2. Autoestima

2.2.2.1. Definición de autoestima

Según Branden (2001), la autoestima es la autoconfianza que poseemos en nuestra capacidad de pensar, en enfrentar los retos primordiales de la vida, además es la capacidad de poder triunfar y ser felices, es sentirnos dignos, respetados, y celebrar los logros alcanzados.

Calero (2000) citado en López (2009) la autoestima es: “el núcleo de la personalidad que garantiza la proyección hacia el futuro de la persona, ayuda a superar las dificultades que se presenta en la vida, condiciona el aprendizaje, compromete la responsabilidad y da seguridad y confianza en sí mismo.”

De acuerdo con Calero (2000) citado en López (2009), la autoestima cumple un rol muy importante en la vida del individuo, ya que de tener el nivel adecuado ayudará a la persona a superar los retos que se le presentan día a día, tener mayor seguridad en sí mismo, y a desenvolverse mejor en diversos aspectos de su vida.

Para Coopersmith (1967), la autoestima es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo. Además, puede indicar el grado en el que una persona se sienta capaz o no de lograr lo que se propone.

La autoestima, para Maslow (2006) dentro de la teoría de la motivación, manifiesta que se da solo cuando somos capaces de respetar a los demás, respetándonos a nosotros mismos, solo podemos amar a los demás, cuando sabemos amarnos a nosotros mismos.

Ribeiro (2006) precisó que la autoestima es una fuerza interna que empuja al individuo a progresar, ser exitoso o no en los diversos ámbitos de su vida. Dependerá del nivel de autoestima que cada individuo tenga y la autoconfianza en sí mismo para lograr sus metas.

2.2.2.1. Teoría de la autoestima, según Abraham Maslow

Maslow (1989) hace énfasis en que la autoestima es la apreciación de uno mismo, trata de un conjunto de percepciones, opinión emocional y tendencias de comportamientos dirigidos hacia nosotros mismos.

La importancia de la autoestima reside en que compete a nuestra manera de ser, nuestra persona y al sentido de nuestro aprecio personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra forma de sentir y de relacionarnos con los demás.

2.2.2.2. Niveles de la pirámide de Abraham Maslow

En la pirámide de Maslow, teoría propuesta por el mismo Abraham, se refiere a una jerarquía de necesidades humanas, defendiendo que conforme se satisfacen las necesidades básicas (alimentarse, descansar, homeóstasis, respirar, sexo), los individuos desarrollamos necesidades y deseos más altos (los de la parte superior de la pirámide)

- 1) **Necesidades básicas o fisiológicas (biológicas).** Son la base de la pirámide y sobre esta base se construye el resto. La necesidad más básica sería la de la supervivencia física. Estas necesidades son las únicas innatas en toda persona: respirar, vestirse, alimentarse, descansar, sexo, etc. Se cubre todo lo relacionado con el ser humano para que pueda sobrevivir.
- 2) **Necesidades de seguridad.** Una vez satisfechas las necesidades anteriores se recurre a todos aquellos aspectos, que nos hacen sentir seguros para mantener un orden y seguridad en nuestra vida diaria y poder vivir sin miedo. Es decir, seguridad física (salud), tener dinero (trabajo), necesidad de una vivienda.
- 3) **Necesidades sociales.** Se refiere al tercer nivel y se relaciona con las necesidades sociales que involucran sentimientos de pertenencia; lo que involucra, sentirse integrado en la sociedad a través de las relaciones interpersonales y el desarrollo afectivo: familia, pareja, amistades, ser parte de un grupo, dar y recibir afecto.
- 4) **Necesidades de estima o reconocimiento.** Se trata de las necesidades relacionadas con la confianza, la reputación. De hecho, Maslow las ordenó en dos categorías: la confianza en uno mismo, autoestima independencia, dignidad, logro; y el respeto o reputación, que antepone a la autoestima o dignidad.
- 5) **Necesidades de autorrealización.** Se refiere al nivel más alto y únicamente puede ser satisfecho una vez hayan alcanzado las anteriores a este nivel. En esta etapa el individuo busca su crecimiento personal y desarrollar todo su potencial para lograr su éxito. Las personas auto realizadas son aquellas que son conscientes de sí mismas, y se preocupan por las opiniones de los

demás (moralidad, éxito, creatividad). Este quinto nivel implica más el aspecto racional del individuo y el que nos diferenciaría de los animales, ya que el resto son necesidades de carencia.

Los 6 pilares de autoestima según Nathaniel Branden

1) Vivir de manera consciente

Uno de los pilares base de la autoestima recae en la práctica de aumentar el nivel de consciencia sobre el presente, esto quiere decir que es importante tener consciencia de nuestros pensamientos, palabras, actividades, sentimientos e intenciones.

De manera que lo más importante es que tengamos una intención real y honesta con nosotros mismos.

2) Aceptación

La consciencia y observación sobre lo que un individuo hace con continuidad conduce a la auto imposición de castigos rigurosos en personas que carecen de amor propio. Por ello, otro de los pilares de la autoestima es la aceptación y Branden la liga a tres acciones fundamentales.

- La primera es la disposición a percibir plenamente todo lo que sentimos, pensamos, soñamos, etc. O sea, dejarnos ser tal y como somos, sin interferir en ello, sino permitiendo que todo fluya.
- La segunda acción es ponerse del lado de uno mismo, es decir, evitando las peleas internas.
- Las acciones previas están relacionadas con una tercera: ser amigos de nosotros mismos. Una amistad que se manifiesta cuando somos compasivos con todo aquello que surge de nosotros, para así evitar cuestionarnos o criticarnos: sino simplemente aceptarnos tal y como somos.

3) Responsabilidad

Según Branden, ningún individuo logra cultivar su autoestima si no se convence de que es perfectamente competente para alcanzar y vivir en un estado emocional óptimo. Esto se nutre cuando admitimos que cada uno de nosotros es responsable de lo que dice, hace, piensa, etc.

Ser responsable implica aceptar las consecuencias de lo que se hace o no se hace.

4) Autoafirmación

La autoafirmación está relacionada con el respeto, y tiene que ver con respetar nuestros propios deseos, valores y necesidades, se refiere a que no se debe pasar por encima de esos deseos, necesidades o valores para complacer a otros, ya sea por temor, o por alguna razón similar.

5) Propósito

Para sentir amor por nosotros mismos, también tenemos que sentir que vivimos con un propósito. Esto incluye tanto propósitos globales (ser una mejor persona, por ejemplo), como metas puntuales como aprender algo nuevo o ganar más dinero, entre otros.

Es importante que hagamos conscientes nuestros propósitos y metas, así como las acciones necesarias para alcanzarlos. Ayuda mucho que nos evaluemos constantemente, para comprobar si verdaderamente estamos encaminados o no. También ayuda apreciar cada logro que obtengamos.

6) Integridad

La integridad guarda afinidad con la coherencia entre nuestros valores y nuestros actos, además también entre lo que decimos y hacemos. Como la misma palabra lo dice, la integridad “íntegra”, es decir que organiza nuestra conducta y personalidad, haciéndola más razonable.

La falta de coherencia entre estos diferentes aspectos fundamentales suele derivar en una gran cantidad de dificultades. El más grave es que nos daremos motivos a nosotros mismos para formularnos críticas y no sentirnos a gusto con lo que somos.

Un individuo con baja autoestima tiende a darse por vencido antes de intentarlo, a bajar los brazos antes de dar el primer golpe. Frente a este marco, tenemos la posibilidad de alimentar día a día nuestro amor propio y los pilares de

la autoestima de Branden son una guía que nos pueden ayudar a repotenciar nuestra autoestima.

2.2.2.3. Dimensiones de la autoestima:

Según Coopersmith (1990) manifestó que la autoestima posee cuatro dimensiones.

A) Autoestima general o de sí mismo

Esta dimensión involucra el autoconocimiento, la autoconfianza y la autovaloración que uno mismo posee, además esta dimensión contiene elementos como el impulso motivacional que conlleva a que cada individuo alcance sus metas. Además, incluye estados afectivos, formas de pensar y/o actuar que hacen diferentes a cada persona.

B) Autoestima hogar

La familia es la primera célula social, y como tal, es el contexto en el cual los hijos empiezan a socializar; el progreso de la autoestima no puede desligarse de la familia, pues es en la familia donde la autoestima crece y se repotencia. Por lo tanto, esa dimensión está también muy relacionada a las relaciones interpersonales entre los miembros del hogar y como estos se apoyan y motivan entre sí para seguir creciendo como familia y a nivel personal.

C) Autoestima social

Se refiere al desenvolvimiento e interacción del individuo con las demás personas de su entorno, reflejando así sus habilidades interpersonales, tales como la asertividad, cooperación y comunicación en situaciones de socialización. Cabe resaltar que el individuo mantiene mayor autoconfianza al lograr relacionarse con los demás y significa mucho para él la aprobación de la sociedad.

D) Autoestima escolar

El ámbito escolar está lleno de dificultades que el niño o adolescente debe afrontar día a día, el estudiante debe enfocarse en aprender y ser mejor alumno constantemente, para ello el individuo debe esforzarse y saber que cuenta con las

capacidades y la seguridad en sí mismo para solucionar los retos académicos que se le presente. El fracaso o éxito de este ciclo estudiantil depende de las habilidades que este joven a adquirido con el tiempo y el autoconocimiento, autoconfianza e impulso motivacional que este individuo posea para sentirse capaz de lograr sus metas.

E) Componentes de la autoestima

López y Pérez (2001) refirieron los distintos componentes de la misma:

- **Componente afectivo:** involucra actuar sobre lo que siento, los sentimientos y emociones que tenemos sobre nosotros mismos.
- **Componente cognitivo:** se refiere a actuar sobre lo que pienso para así modificar pensamientos negativos y transformarlos en pensamientos positivos; de igual manera sucede con los pensamientos irracionales.
- **Componente conductual:** supone actuar sobre “lo que hago”, esto es, sobre el comportamiento. para modificar nuestros actos. Estos factores están ligados entre sí, de manera que se va ejecutando necesariamente sobre ellos, obteniendo conclusiones sobre los demás, el cual estimula a actuar y hacer algo de lo que uno se sienta capaz.

2.3. Definición de términos básicos

Auto concepto. Es la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior; es decir la opinión que la persona tiene de sí mismo. (García, 1982).

Autoestima. Coopersmith señala que la autoestima es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo.

Autovaloración. Para Polletti y Dobbs (2010) la autovaloración es la percepción enfocada a las capacidades, intereses, aptitudes, éxitos personales y profesionales, así como a las motivaciones en relación con los distintos ámbitos de la vida del individuo.

Clima social familiar. Para Moos, R (1974) el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, las relaciones interpersonales y los diversos aspectos de desarrollo por parte de los integrantes de la familia.

Estudiantes. “Es aquella persona que recibe enseñanza, proveniente de un profesor de escuela o universidad donde estudia” (RAE).

Familia. Según la Organización de las Naciones Unidas (1994) define a la familia como una entidad universal, núcleo de la sociedad y varía según la cultura, la sociedad y con el pasar de los años.

Habilidad. Según Caballo, V (2014), es la capacidad que posee un individuo para realizar una actividad con facilidad y de modo correcto.

Motivación. Para Alejo (2003), la motivación es entendida como el impulso que mantiene el desarrollo de las actividades que tienen un valor especial para el individuo.

Salud mental. Según la Organización Mundial de la Salud (2014), define la salud mental como un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones habituales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera, y es capaz de hacer una contribución a su comunidad, y en el ámbito laboral no debe ser la excepción.

Socialización. Según Durkheim (1976), la socialización consiste en la interacción que hay entre los individuos de una sociedad, además de los hechos externos a los que está expuesto el individuo, y ello influye en su manera de pensar, sentir y actuar.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 01 Existe relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

HE 02 Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

HE 03 Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1. Clima social familiar

Según Moos (1974), manifiesta que el entorno familiar en el que un individuo habita debe ser un ambiente saludable, armónico y sobre todo beneficioso para el buen desarrollo y bienestar psicológico, físico y social del sujeto.

Variable 2. Autoestima

Para Coopersmith (1990), la autoestima es la autoevaluación que todo individuo se hace constantemente, y puede expresar una actitud de aprobación o rechazo hacia sí mismo. Además, puede indicar el grado en el que una persona se sienta capaz o no de lograr lo que se propone.

3.2.2. Definición operacional

Variable 1. Clima social familiar:

El clima social familiar se define a través de las puntuaciones alcanzadas en la Escala de clima social familiar de R.H Moos.

Se presenta la operacionalización de la variable clima social familiar en función de sus dimensiones, indicadores y puntuaciones categorizadas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
			Tipo de respuesta	Niveles	
Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Expresividad • Conflicto 	1,11,21,31,41, 51,61,71,81 2,12,22,32,42, 52,62,72,82 3,13,23,33,43, 53,63,73,83		•Muy bueno	
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Actuación • Intelectual-cultural • Social-recreativo • Moralidad-religiosidad 	4,14,24,34,44, 54,64,74,84 5,15,25,35,45, 55,65,75,85 6,16,26,36,46, 56,66,76,86 7,17,27,37,47, 57,67,77,87 8,18,28,38,48, 58,68,78,88	Dicotómica (verdadero V y falso F)	<ul style="list-style-type: none"> •Bueno •Tendencia buena •Media •Tendencia mala •Mala •Muy mala 	Ordinal
Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Control 	9,19,29,39,49, 59,69,79,89 10,20,30,40,50,60, 70,80,90			

Variable 2. Autoestima

La autoestima se define a través de las puntuaciones alcanzadas en la Escala de autoestima de Stanley Coopersmith.

A continuación, se presenta la operacionalización de la variable autoestima en función de sus dimensiones, indicadores y puntuaciones categorizadas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
			Tipo de respuesta	Niveles	
Si mismo	<ul style="list-style-type: none">• Aceptación• Auto satisfacción• Confianza	1,3,4,7,10, 12, 13,15,18,19, 23,24,25			
Social	<ul style="list-style-type: none">• Adaptación social• Liderazgo• Habilidades interpersonales	2,5,8,14,17, 21	Dicotómica (verdadero V y falso F)	<ul style="list-style-type: none">• Baja• Media• Alta	Ordinal
Hogar	<ul style="list-style-type: none">• Percepción de la familia• Relación intrafamiliar	6,9,11,16, 20,22			

3.3. Tipo y nivel de investigación

El tipo de la presente investigación fue aplicada, se le denomina también activa o dinámica y se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Aquí se aplica la investigación a problemas concretos, en contextos y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a una utilización inmediata y no al desarrollo de teorías. (Rodríguez, 2005).

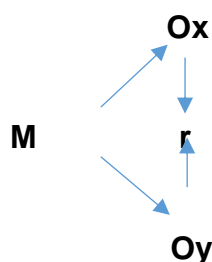
Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente trabajo de investigación cuenta con las condiciones propias de un nivel de investigación descriptivo correlacional.

Es descriptiva, porque buscó detallar características, propiedades y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos u otro fenómeno que se someta a

análisis. Por lo tanto, el nivel de investigación descriptivo consiste en describir la realidad y plantear lo más notable de una situación concreta.

Es correlacional, ya que tuvo como objetivo conocer el grado de asociación o la relación que existe entre dos o más variables en un contexto determinado. Por ello para la investigación a realizar se pretende determinar la relación entre las variables: clima social familiar y autoestima.

El nivel correlacional, se representa con el siguiente gráfico:



Dónde:

M = La muestra en la que se realiza el estudio

Ox = Observación de la variable: clima social familiar

Oy = Observación de la variable: autoestima

3.4. Diseño de la investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista, la presente investigación fue de diseño no experimental, y de corte transversal, ya que definen lo siguiente:

Fue no experimental, porque en esta investigación las variables independientes simplemente han ocurrido y no fueron manipuladas, ni se puede influir en ellas. Por lo que solo se observaron los hechos en su contexto natural para luego ser analizados

Es transversal, porque recogió datos en un único momento, su objetivo fue detallar las variables y analizar su relación en un tiempo dado. Como tomar una foto en un momento exacto.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. La población

"La población o universo es el conjunto de todos los elementos que presentan una característica en común, observados en un lugar y en un momento determinado dónde se desarrollara la investigación" (Hernández et al., 2014, p. 174).

En el caso de la presente investigación, la población estuvo constituida por un total de 115 adolescentes entre mujeres y varones, quienes cursan el cuarto año de secundaria, (secciones A,B,C y D) en la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia.

3.5.2. Muestra

Para Hernández et al. (2014) "La muestra es un subgrupo de la población, es decir un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población".

Respecto a la muestra de nuestro estudio, estuvo conformada por 115 adolescentes, entre varones y mujeres quienes cursan el cuarto año de educación secundaria, (secciones A,B,C y D) en la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1.

Descripción de la muestra de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho.

GRADO-SECCION SEXO	4TO año "A"	4TO año "B"	4TO año "C"	4TO año "D"
FEMENINO	15	14	12	16
MASCULINO	14	16	15	13
TOTAL	29	30	27	29

Fuente: Elaboración propia del autor

3.5.3. Muestreo

La técnica de muestreo empleada fue el no probabilístico por conveniencia

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Según Arias (2012), las técnicas de recolección de datos fueron las distintas formas de recolectar información, entre ellas tenemos: la entrevista, la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades: oral o escrita (cuestionario), el análisis documental, etc.

Para la presente investigación se aplicaron las técnicas de entrevista, observación y pruebas psicométricas, las cuales poseen la ventaja de permitirnos acceder a la información desde la fuente primaria y directa, son de bajo costo, y además de obtener una mayor rapidez en los resultados.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se emplearon en la presente investigación se mencionan a continuación:

- El cuestionario de clima social familiar de R. H. Moos
- La escala de Stanley Coopersmith

A) Fichas técnicas de los instrumentos

1) Escala de clima social familiar FES

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín. Baremación para el Penal Cambio Puente: Estad. Irene Silva Siesquén

Administración: Individual y Colectiva.

Rango de aplicación: 10 años a más.

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana y Lima Provincias.

Dimensiones que mide: Relaciones (Áreas: cohesión, expresividad, conflicto), desarrollo (Áreas: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo y moralidad-religiosidad), estabilidad. (Áreas: control y organización).

Confiabilidad: Para la estandarización Lima, usando la matriz de Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual — cultural, expresión y autonomía las más altas.

En el test — retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Validez: En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron:

En cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Tabla 2.

Baremos para la evaluación para la evaluación grupal de las dimensiones del clima social de la familia (FES)

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	25 - +	40 a +	21 a +	Muy Buena
75	23 - 24	39	20	
70	22	36 - 38	19	
65	20 - 21	35	18	Buena
60	18 - 19	29 - 34	16 - 17	Tendencia Buena
55	16 - 17	27 - 28	13 - 15	Media
50	15	26	12	
45	13 - 14	23 - 25	10 - 11	
40	12	20 - 22	9	Tendencia Mala
35	10 - 11	18 - 19	8	Mala
30	9	17	7	Muy Mala
25	7 - 8	15 - 16	6	
20	6 a -	14 a -	5 a -	

Fuente. Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turin. Estandarización Lima Metropolitana 1993

2) Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (adultos – forma “C”)

Nombre Original: Inventario de autoestima – Self Esteem Inventory (SEI) Forma C

Autor: Stanley Coopersmith

Estandarización para Lima: Estandarizado por Isabel Panizo (1985, citado por Matos Apulinario Ruth, 1999)

Administración: Individual o colectiva

Rango de aplicación: Sujetos mayores de 15 años de edad

Duración: 20 minutos aproximadamente, aunque no hay tiempo limite

Significación: Es una prueba diseñada para medir actitudes valorativas hacia el sí mismo. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en termino afirmativo o negativos; los ítems generan un puntaje total, así como puntajes separados en tres áreas: si mismo general, social-pares y hogar.

Calificación: El inventario consta de 25 ítems, distribuidos en tres áreas, 13 se refieren a sí mismo, 6 ítems se refieren al área social – pares y 6 ítems al área familiar.

El puntaje máximo es de 100 puntos y no existe escala de mentiras que invaliden la prueba. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicando este por (04).

Interpretación: Se realiza en base a los cuartiles, donde los extremos miden la alta y baja autoestima, y los cuartiles centrales miden la autoestima media ya sea esta media-alta o media-baja de la autoestima.

- Alta autoestima: son personas con tendencia a conseguir del éxito tanto académico como social, destacando dinamismo dentro de los grupos sociales. Son poco sensibles a la crítica, siendo así, que los sentimientos ansiosos los perturban en menos medida.
- Autoestima media: son personas que se caracterizan por ser optimistas pero en su interior sienten inseguridad de su valía personal, lo que los lleva a la búsqueda de aprobación social y experiencias que le conduzcan al fortalecimiento de su autovaloración.
- Autoestima baja: son personas con sentimientos de insatisfacción y carencia de respeto por sí mismo. Sujetos convencidos de su inferioridad, teniendo miedo provocar el enfado de las demás personas en situaciones grupales, mostrándose pasivos y sensibles a la crítica.

Sub-escalas:

I. Sí mismo-general:

- Nivel alto: indican valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza buenos atributos personales. Poseen consideración de sí mismo en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, además mantiene actitudes positivas.

- Nivel medio: revela la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta pero en una situación dada la evaluación de sí mismo podría ser realmente baja.
- Nivel bajo: refleja sentimientos adversos hacia sí mismo, actitud desfavorable, suelen compararse y no se sienten importantes, se muestran inestables y constantemente mantienen actitudes negativas hacia sí mismo.

II. Social:

- Nivel alto: reflejan mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferentes marcos sociales. La aprobación de sí mismo y la aceptación social están muy combinados. Se perciben a sí mismo como los más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación por parte de otras personas. Mantienen mayor seguridad y merito personal en las relaciones interpersonales.
- Nivel medio: tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.
- Nivel bajo: el individuo es propenso a tener simpatía por alguien que lo acepta, experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación, espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación, y por esta razón tiene una necesidad particular de recibirla.

III. Hogar:

- Nivel alto: revelan buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien o está dentro del marco familiar.
- Nivel bajo: reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia se considera incomprendidos y existe mayor dependencia. Se tornan irritables, fríos, sarcásticos, impacientes,

indiferentes hacia el grupo familiar, expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

Categorías

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

De 0 a 24	Nivel de autoestima bajo
25 a 49	Nivel de autoestima medio bajo
50 a 74	Nivel de autoestima medio alto
75 a 100	Nivel de autoestima alto.

Validez y confiabilidad: Stanley Coopersmith (1967), reportó la confiabilidad del inventario a través del test-retest (0.88). Respecto a la confiabilidad en nuestro medio, en las investigaciones realizadas no se han encontrado antecedentes relacionados con la aplicación de la prueba a parte de la que se realizó en 1986 por María Isabel Panizo (citado por matos 1999), quien utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo luego ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue 0.78.

3.6.3. Validación de instrumentos

Valderrama (2014), expresa que:

El juicio de expertos es el conjunto de opiniones que brindan los profesionales con experiencia sobre el tema realizado por el asesor de tesis o especialista en la investigación, con la finalidad de que las redacciones de preguntas tengan sentido lógico y sean comprensibles. (p. 199).

Para la validación del Instrumento se efectuará, mediante el **juicio de expertos**. Para ello, se solicitó a dos docentes expertos en el tema, quienes efectuación la validación de instrumentos, de acuerdo con el formato ya establecido por la universidad.

Una vez que este instrumento ha sido validado, se procedió a la recolección de datos, de la muestra no probabilística

Tabla 3.
Juicio de expertos

Nombre y Apellidos del Experto	Asesor	DNI	Aplicabilidad
Rosa Elvira Chirinos Susano	Metodólogo	08217185	Aplicable
Ruperto Mendoza Martínez	Temático	10057642	Aplicable

Fuente: Elaboración propia del autor

3.6.4. Confiabilidad del Instrumento.

Para (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 242) la confiabilidad se refiere “al grado en la aplicación del instrumento de investigación, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados”.

La confiabilidad se evalúa y calcula para todo el instrumento de medición utilizado, o bien, si se administran varios instrumentos, se determina para cada uno de ellos, Asimismo, es común que el instrumento contenga varias escalas para diferentes variables o dimensiones. (Hernández & Mendoza, 2018).

Para obtener la confiabilidad del instrumento, primero se consideró una población similar a la población de estudio, de esta población se escogió una muestra piloto, la cual se aplicó el instrumento a los estudiantes de cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021; seguidamente la información recogida se procesó a través del método estadístico Alpha de Cronbach contenido en el programa SPSS v25 el mismo que permitió señalarnos con claridad la aceptación y aplicación de los cuestionarios, una vez que pase el límite mínimo que es de 0.80 para ciencias sociales, educación e ingeniería.

Se midió el grado de confiabilidad del instrumento con los resultados obtenidos de la encuesta realizada al área operaciones, toda la información se ingresó a una hoja electrónica (excel) para luego aplicar el software de estadística inferencial SPSS con los cual se obtuvo el coeficiente de confiabilidad (**alfa de Cronbach**).

Tabla 4.
Valores de alfa Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolivar (2002).

Para calcular el alfa de Cronbach, para ambas variables (clima social familiar y autoestima) se utilizó un piloto de solo 20 casos, tal como se muestra en la tabla adjunta.

Tabla 5.
Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	20	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables			

Fuente: Elaboración propia del autor

Al procesar la matriz de datos de la variable: clima social familiar, se calcula, el alfa de Cronbach, cuyos resultados son:

Tabla 6.
Estadísticas de fiabilidad con escala: alfa de Cronbach – Clima social familiar

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.891	0.891	90

Fuente: Elaboración propia del autor

De acuerdo a la tabla 6, el resultado obtenido (0.891), lo sitúa como alta. Lo cual significa que el instrumento es confiable.

A continuación, el análisis de alfa de Cronbach para la variable: clima social familiar, si el elemento se ha suprimido, se puede observar que este coeficiente es bastante estable, como se muestra en la tabla.

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
P01	51.72	176.869	0.304	0.890	
P02	51.78	177.926	0.220	0.891	
P03	51.62	178.712	0.176	0.891	
P04	51.68	177.518	0.260	0.890	
P05	51.78	178.715	0.161	0.891	
P06	51.87	175.641	0.397	0.889	
P07	51.79	175.886	0.375	0.889	
P08	51.70	178.543	0.178	0.891	
P09	51.67	177.539	0.260	0.890	
P10	51.83	176.630	0.319	0.890	
P11	51.75	179.734	0.085	0.892	
P12	51.82	176.414	0.334	0.890	
P13	51.66	176.103	0.375	0.889	
P14	51.58	178.210	0.226	0.890	
P15	51.63	177.076	0.304	0.890	
P16	51.66	177.384	0.274	0.890	
P17	51.74	177.703	0.239	0.890	
P18	51.70	178.684	0.167	0.891	
P19	51.75	174.225	0.505	0.888	
P20	51.92	181.669	-0.059	0.893	
P21	51.83	175.174	0.430	0.889	
P22	51.69	175.831	0.391	0.889	
P23	51.76	175.168	0.431	0.889	
P24	51.70	175.596	0.405	0.889	
P25	51.69	176.866	0.310	0.890	
P26	51.59	181.244	-0.027	0.893	
P27	51.66	178.928	0.153	0.891	
P28	51.65	175.790	0.403	0.889	
P29	51.81	175.174	0.429	0.889	
P30	51.82	178.712	0.161	0.891	
P31	51.65	178.211	0.210	0.891	
P32	51.74	174.966	0.449	0.888	
P33	51.74	176.054	0.365	0.889	
P34	51.59	178.244	0.221	0.891	
P35	51.69	179.112	0.136	0.891	

P36	51.79	180.149	0.054	0.892
P37	51.85	176.548	0.326	0.890
P38	51.77	175.795	0.383	0.889
P39	51.71	177.312	0.272	0.890
P40	51.63	177.251	0.290	0.890
P41	51.62	177.221	0.297	0.890
P42	51.77	176.848	0.302	0.890
P43	51.79	175.746	0.385	0.889
P44	51.73	177.286	0.272	0.890
P45	51.75	177.629	0.244	0.890
P46	51.79	175.693	0.389	0.889
P47	51.82	178.800	0.154	0.891
P48	52.02	180.701	0.018	0.892
P49	51.70	175.789	0.390	0.889
P50	51.52	180.287	0.060	0.892
P51	51.87	176.834	0.305	0.890
P52	51.62	177.940	0.239	0.890
P53	51.67	178.381	0.194	0.891
P54	51.74	178.668	0.166	0.891
P55	51.82	174.887	0.451	0.888
P56	51.67	175.697	0.405	0.889
P57	51.77	178.322	0.191	0.891
P58	51.65	175.597	0.418	0.889
P59	51.63	178.655	0.178	0.891
P60	51.64	175.775	0.406	0.889
P61	51.71	175.680	0.397	0.889
P62	51.68	177.746	0.243	0.890
P63	51.72	178.238	0.200	0.891
P64	51.69	177.778	0.239	0.890
P65	51.83	179.490	0.103	0.892
P66	51.82	173.712	0.541	0.888
P67	51.73	176.199	0.355	0.889
P68	51.66	176.735	0.325	0.890
P69	51.64	175.617	0.419	0.889
P70	51.69	177.112	0.291	0.890
P71	51.68	179.062	0.141	0.891
P72	51.82	175.449	0.408	0.889
P73	51.77	179.567	0.097	0.892
P74	51.77	176.655	0.317	0.890
P75	51.68	176.010	0.378	0.889
P76	51.73	177.883	0.226	0.890
P77	51.76	174.449	0.487	0.888
P78	51.64	177.109	0.300	0.890
P79	51.73	178.585	0.173	0.891
P80	51.63	177.357	0.282	0.890

P81	51.71	177.575	0.251	0.890
P82	51.76	177.747	0.235	0.890
P83	51.77	176.392	0.337	0.889
P84	51.73	178.935	0.146	0.891
P85	51.70	178.736	0.163	0.891
P86	51.63	175.798	0.411	0.889
P87	51.60	177.382	0.289	0.890
P88	51.73	177.041	0.290	0.890
P89	51.71	179.347	0.116	0.891
P90	51.76	181.133	-0.019	0.893

Fuente: Elaboración propia del autor

Al procesar la matriz de datos de la variable: autoestima, se calcula, el alfa de Cronbach, cuyos resultados son:

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad con escala: alfa de Cronbach – Autoestima

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.336	0.340	25

Fuente: Elaboración propia del autor

De acuerdo con la tabla 7, el resultado obtenido (0.336), lo sitúa como baja. Lo cual significa que el instrumento no es confiable.

A continuación, el análisis de alfa de Cronbach para la variable: autoestima; sí el elemento se ha suprimido, se puede observar que este coeficiente es bastante estable, como se muestra en la tabla.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P91	11.77	8.392	0.173	0.305
P92	11.77	8.918	-0.008	0.348
P93	11.79	9.588	-0.223	0.397
P94	11.69	9.112	-0.071	0.362
P95	11.77	9.124	-0.076	0.364
P96	11.77	8.457	0.149	0.310
P97	11.77	9.637	-0.238	0.400
P98	11.86	7.928	0.350	0.260
P99	11.66	8.559	0.121	0.318
P100	11.81	8.858	0.013	0.343
P101	11.90	8.270	0.229	0.292
P102	11.67	9.890	-0.319	0.416
P103	11.73	8.567	0.112	0.320
P104	11.77	8.352	0.187	0.301
P105	11.71	8.838	0.020	0.342
P106	11.78	8.628	0.090	0.325
P107	11.81	8.735	0.054	0.334
P108	11.77	8.299	0.205	0.297
P109	11.81	7.682	0.437	0.236
P110	11.79	8.851	0.015	0.343
P111	11.66	8.226	0.242	0.288
P112	11.84	8.098	0.283	0.277
P113	11.90	8.280	0.227	0.293
P114	11.78	9.084	-0.063	0.361
P115	11.88	8.178	0.260	0.284

Fuente: Elaboración propia del autor

3.7. Métodos de análisis de datos

Los análisis estadísticos de los datos que se obtuvieron se procesaron en una base de datos en el programa microsoft excel 2013, luego se procedió a utilizarse el programa estadístico SPSS 23, por tratarse de valores cuantitativos. Además se utilizó dicho programa con el fin de centralizar la información de los métodos de análisis cuantitativos, que analizaron las respuestas de la Escala de clima social familiar de R.H Moos y el inventario de autoestima de Stanley

Coopersmith, que se va a obtener de los estudiantes dentro de su desenvolvimiento en el ámbito académico y social.

Se utilizaron métodos de la estadística descriptiva con el fin de relacionar las hipótesis y estimar los parámetros. Asimismo, se establecieron los resultados y se presentaron en tablas, además se obtuvo el grado de correlación, se puso énfasis la información valiosa, valores que se consideraron en las tablas, para luego finalmente plantear las conclusiones de la investigación acorde a las hipótesis y objetivos expuestos.

Se empleó la prueba estadística no paramétrica con el coeficiente de correlación de Spearman, con el cual se obtuvo el grado de relación de las variables de estudio.

Según Hernández et al (2010) manifiestan que “el coeficiente rho de Spearman” simbolizado como r_s , es una medida de correlación para variables a utilizar en un nivel de medición ordinal, de modo que los sujetos o unidades de análisis puedan ordenarse por rangos o jerarquías. (p.222)

Se presentaron los resultados en figuras y tablas con sus respectivas interpretaciones.

3.8. Aspectos éticos

Para la presente investigación se realizaron las coordinaciones respectivas con la dirección y personal de tutores de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia, donde se llevó a cabo la investigación sobre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la referida institución educativa, con el objetivo principal de determinar la relación de dichas variables de estudio.

Teniendo en cuenta la dimensión ética que involucra el rol del investigador observando una conducta moral en respeto a la salud mental y física de los colaboradores, la investigación que se realizó esta normada por el Decreto N° 379/008 el cual tiene como propósito la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación. Por ello en todo momento se respetó el

anonimato y voluntad de los colaboradores, considerando el consentimiento informado.

A los colaboradores de la investigación se les brindó información detallada y completa sobre la naturaleza de la investigación, así mismo, los objetivos, métodos, resultados que se alcanzaron y posibles riesgos. Por ello se solicitó el consentimiento informado de los colaboradores de la muestra de estudio, con el propósito de luego transcribir la información recogida, conforme a las normas éticas de investigación de la APA, así como lo mencionado en el Capítulo XI – Actividades de Investigación del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, en vigencia; y lo especificado en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada Telesup, la cual considera los principios éticos antes mencionados, los derechos del autor, así como el sistema de anti plagio y anti similitudes no debiendo sobrepasar el 30% de estas condiciones.

IV. RESULTADOS

La encuesta está compuesta de 115 preguntas. Para la variable: clima social familiar son 90 preguntas, y para la variable: autoestima son 25 preguntas; teniendo entre las alternativas de respuesta para ambas variables: 0 = falso; 1 = verdadero; pero estas respuestas se cambian como: 0 = no, y 1 = sí. Estos cuestionarios se presentaron a los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021; a un total de muestra de 115 de ellos. A continuación, se presentan los resultados en las siguientes tablas de estadísticos descriptivos.

Tabla 8.
Estadísticos de las variables

Estadísticos descriptivos					
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
V1: Clima Social Familiar	1	7	4.03	1.619	2.622
V1D1: Relaciones	1	7	3.94	1.970	3.882
V1D2: Desarrollo	1	7	3.57	2.107	4.441
V1D3: Estabilidad	1	6	3.14	1.228	1.507
V2: Autoestima	1	1	1.00	0.000	0.000
V2D1: Si mismo	1	4	2.57	0.839	0.704
V2D2: Social	1	4	2.23	0.776	0.602
V2D3: Hogar	1	4	2.10	0.713	0.508

Fuente: Elaboración propia del autor

A continuación, se presenta un análisis descriptivo, con el uso del software estadístico SPSS V25. Pero debemos tener en cuenta que el análisis aplicado es para un diseño no experimental de corte transeccional porque se analizaron a los sujetos en un solo momento o período de tiempo, y con ello, se ha medido la percepción a los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021; según las respuestas obtenidas en el cuestionario teniendo en cuenta las preguntas a la que pertenecen.

A continuación, a los datos originales, se aplicaron los baremos para cada variable para determinar los niveles; se analizaron los datos en los aspectos:

descriptivos, e inferencial, el cual incluye la prueba de normalidad y la comprobación de la hipótesis.

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Resultados variable: clima social familiar

Tabla 9.

Tabla de frecuencia. Variable: clima social familiar

V1: Clima Social Familiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Mala	7	6.1	6.1	6.1
	Mala	9	7.8	7.8	13.9
	Tendencia Mala	26	22.6	22.6	36.5
	Media	44	38.3	38.3	74.8
	Tendencia Buena	4	3.5	3.5	78.3
	Buena	11	9.6	9.6	87.8
	Muy Buena	14	12.2	12.2	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 6.1% (7 estudiantes) muy mala; un 7.8% (9 estudiantes) opina: mala; un 22.6% (26 estudiantes) opina: tendencia mala; un 38.3% (44 estudiantes) opina: media; un 3.5% (4 estudiantes) opina: tendencia buena; un 9.6% (11 estudiantes) opina: buena; un 12.2%p (14 estudiantes) opina: muy buena. .

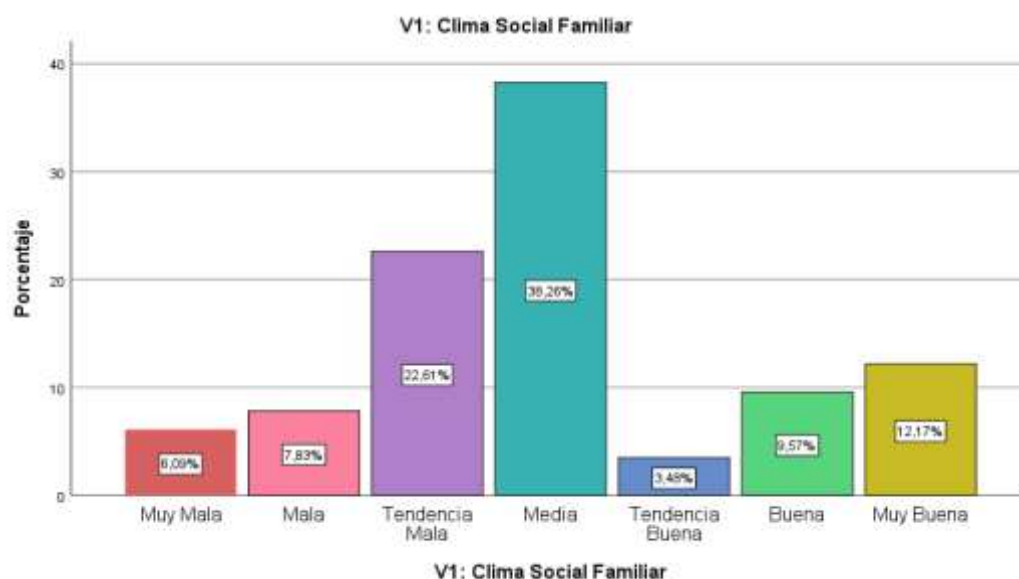


Figura 1. Tabla de Frecuencia. Variable: Clima Social Familiar

4.1.1.1. Resultados variable: clima social familiar - D1. Relaciones

Tabla 10.

Tabla de frecuencia. Dimensión 1. Relaciones

VID1: Relaciones					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy Mala	22	19.1	19.1	19.1
	Mala	6	5.2	5.2	24.3
	Tendencia Mala	9	7.8	7.8	32.2
	Media	45	39.1	39.1	71.3
	Tendencia Buena	5	4.3	4.3	75.7
	Buena	9	7.8	7.8	83.5
	Muy Buena	19	16.5	16.5	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 19.1% (22 estudiantes) muy mala; un 5.2% (6 estudiantes) opina: mala; un 7.8% (9 estudiantes) opina: tendencia mala; un 39.1% (45 estudiantes) opina: media; un 4.3% (5 estudiantes) opina: tendencia buena; un 7.8% (9 estudiantes) opina: buena; un 16.5% (19 estudiantes) opina: muy buena.

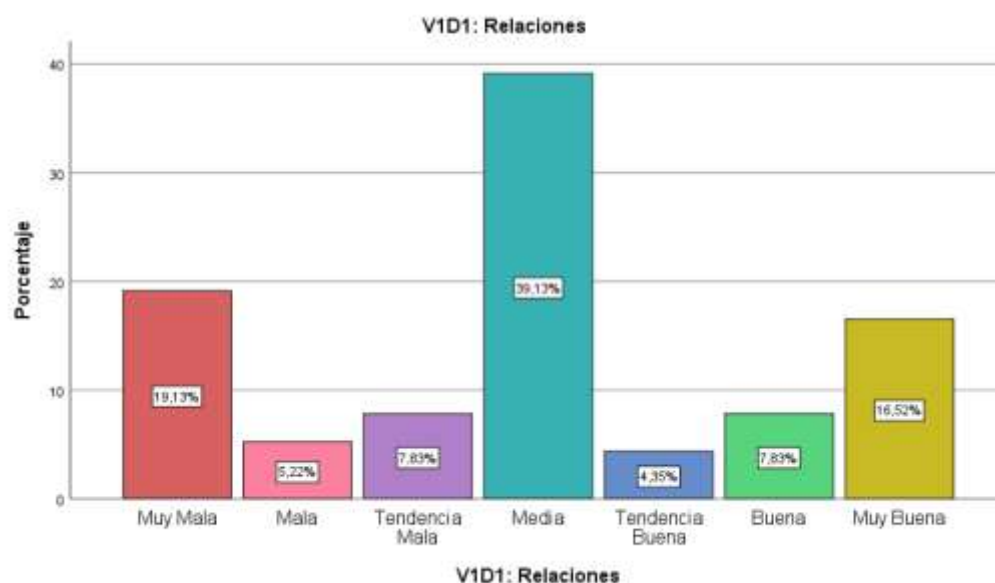


Figura 2. Tabla de Frecuencia. Dimensión 1.: Relaciones

4.1.1.2. Resultados variable: clima social familiar - D2: Desarrollo

Tabla 11.

Tabla de frecuencia. Dimensión 2. Desarrollo

V1D2: Desarrollo					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy Mala	32	27.8	27.8	27.8
	Mala	14	12.2	12.2	40.0
	Tendencia Mala	3	2.6	2.6	42.6
	Media	29	25.2	25.2	67.8
	Tendencia Buena	9	7.8	7.8	75.7
	Buena	16	13.9	13.9	89.6
	Muy Buena	12	10.4	10.4	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 27.8% (32 estudiantes) muy mala; un 12.2% (14 estudiantes) opina: mala; un 2.6% (3 estudiantes) opina: tendencia mala; un 25.2% (29 estudiantes) opina: media; un 7.8% (9 estudiantes) opina: tendencia buena; un 13.9% (16 estudiantes) opina: buena; un 10.4% (12 estudiantes) opina: muy buena.

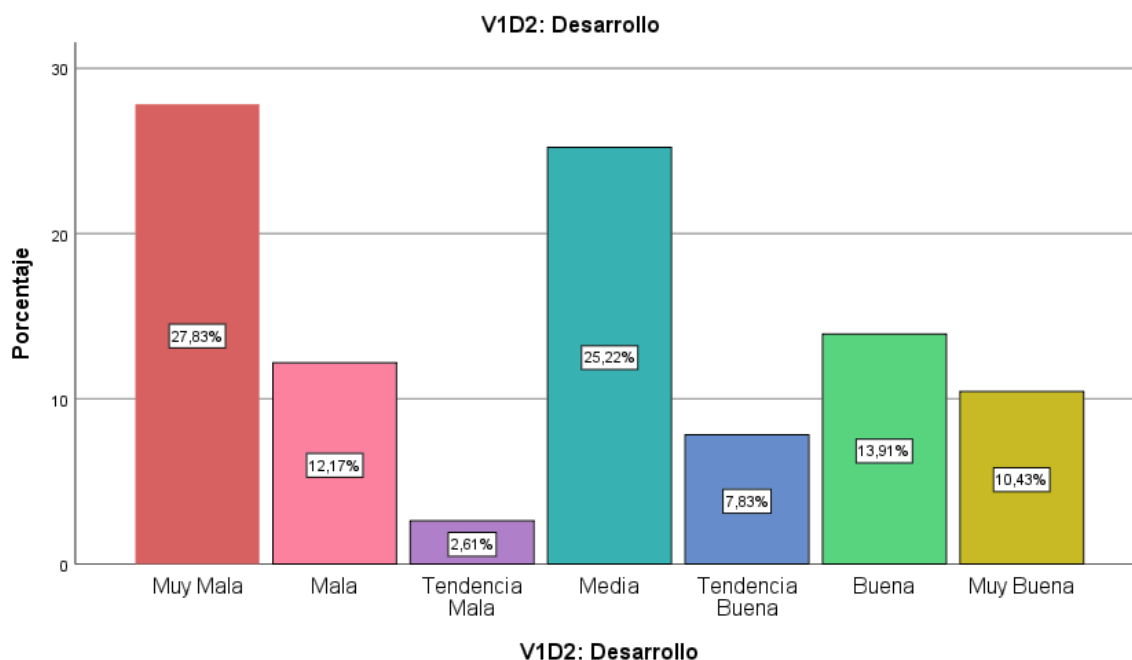


Figura 3. Tabla de Frecuencia. Dimensión 2. Desarrollo

4.1.1.3. Resultados variable: clima social familiar - D3. Estabilidad

Tabla 12.

Tabla de frecuencia. Dimensión 3. Estabilidad

V1D3: Estabilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy Mala	22	19.1	19.1	19.1
	Mala	5	4.3	4.3	23.5
	Tendencia Mala	30	26.1	26.1	49.6
	Media	52	45.2	45.2	94.8
	Tendencia Buena	5	4.3	4.3	99.1
	Buena	1	0.9	0.9	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 19.1% (22 estudiantes) muy mala; un 4.3% (5 estudiantes) opina: mala; un 26.1% (30 estudiantes) opina: tendencia mala; un 45.2% (52 estudiantes) opina: media; un 4.3% (5 estudiantes) opina: tendencia buena; un 0.9% (1 estudiante) opina: buena.

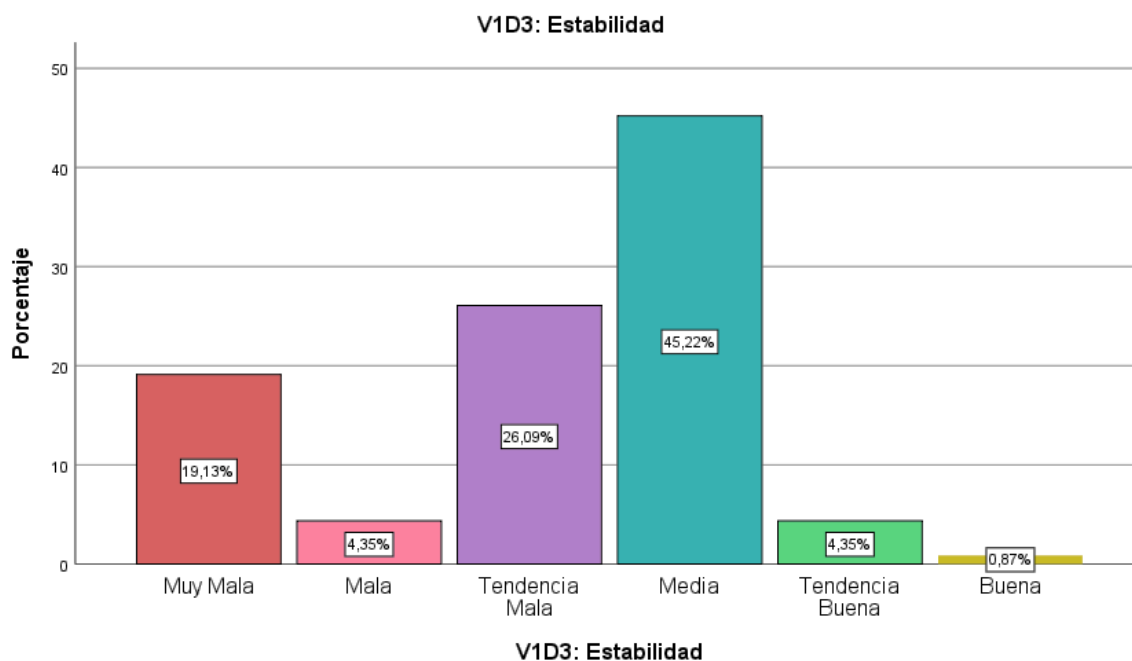


Figura 4. Tabla de Frecuencia. Dimensión 3. Estabilidad

4.1.2. Resultados variable. Autoestima

Tabla 13.

Tabla de frecuencia. Variable. Autoestima

V2: Autoestima					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	115	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 100.0% (115 estudiantes) opina: bajo.

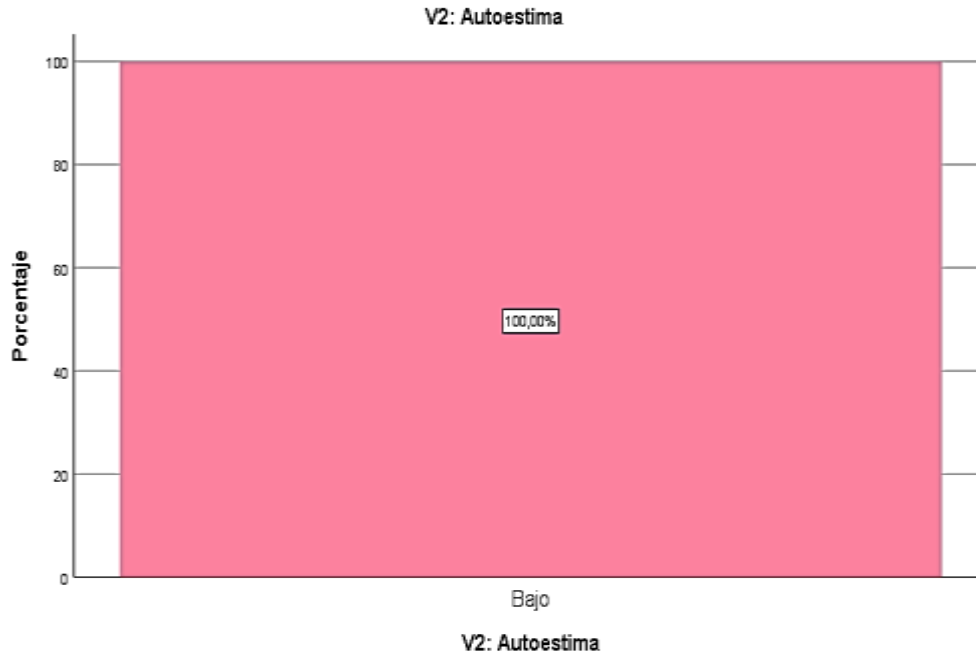


Figura 5. Tabla de Frecuencia. Variable: Autoestima

4.1.2.1. Resultados variables. Autoestima - D1. Sí mismo

Tabla 14.

Tabla de frecuencia. Dimensión 1. Sí mismo

V2D1: Si mismo					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	8	7.0	7.0	7.0
	Medio bajo	52	45.2	45.2	52.2
	Medio Alto	37	32.2	32.2	84.3
	Alto	18	15.7	15.7	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 7.0% (8 estudiantes) bajo; un 45.2% (52 estudiantes) opina: medio bajo; un 32.2% (37 estudiantes) opina: medio alto; un 15.7% (18 estudiantes) opina: alto.

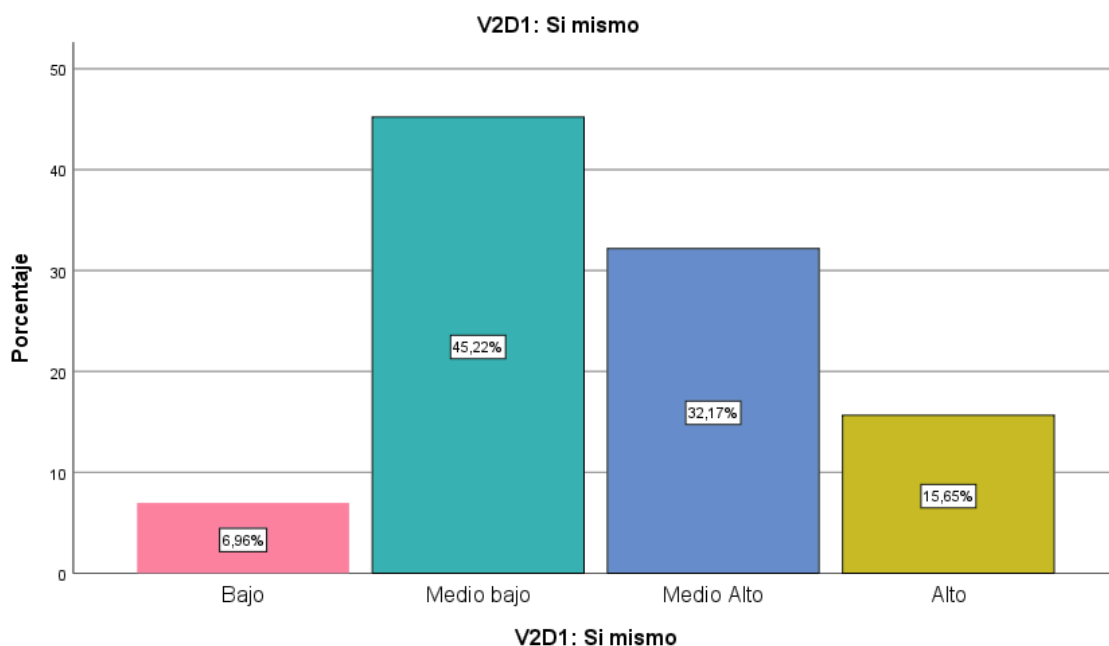


Figura 6. Tabla de Frecuencia. Dimensión 1: Si mismo

4.1.2.2. Resultados variable. Autoestima - D2. Social

Tabla 15.

Tabla de frecuencia. Dimensión 2. Social.

V2D2: Social					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	17	14.8	14.8	14.8
	Medio bajo	61	53.0	53.0	67.8
	Medio Alto	30	26.1	26.1	93.9
	Alto	7	6.1	6.1	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 14.8% (17 estudiantes) bajo; un 53.0% (61 estudiantes) opina: medio bajo; un 26.1% (30 estudiantes) opina: medio alto; un 6.1% (7 estudiantes) opina: alto.

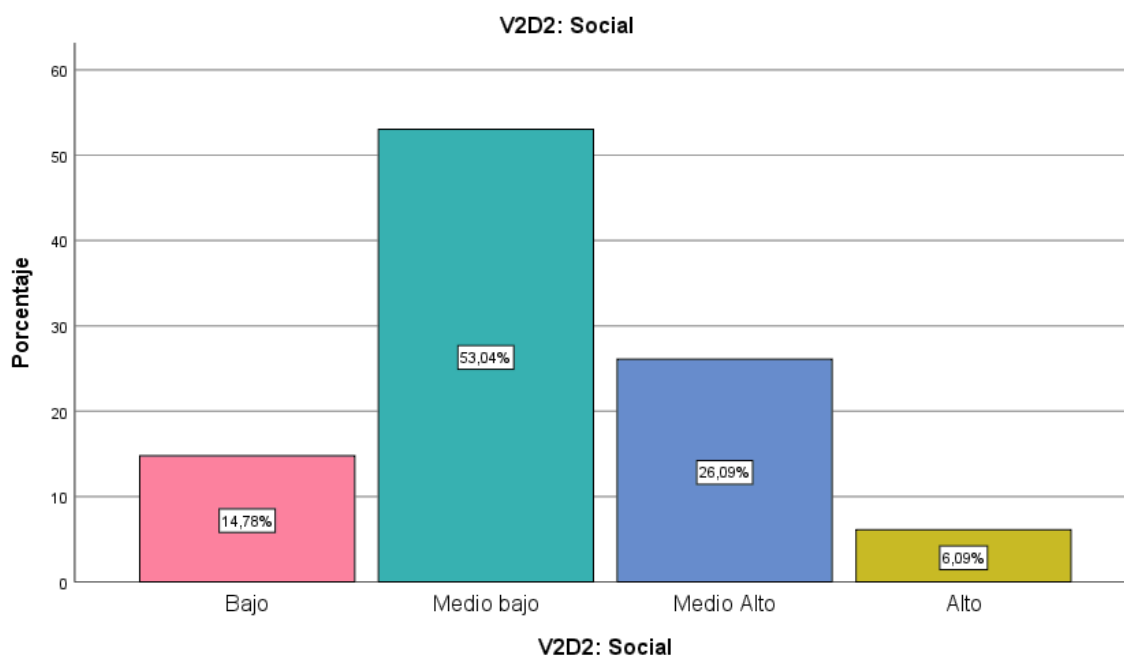


Figura 7. Tabla de frecuencia. Dimensión 2. Social.

4.1.2.3. Dimensión 3. Hogar

Tabla 16.

Tabla de frecuencia. Dimensión 3. Hogar

V2D3: Hogar					
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Bajo	22	19.1	19.1	19.1
	Medio bajo	62	53.9	53.9	73.0
	Medio Alto	29	25.2	25.2	98.3
	Alto	2	1.7	1.7	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

De un total de 115 estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021, se puede observar que: un 19.1% (22 estudiantes) bajo; un 53.9% (62 estudiantes) opina: medio bajo; un 25.2% (29 estudiantes) opina: medio alto; un 1.7% (2 estudiantes) opina: alto.

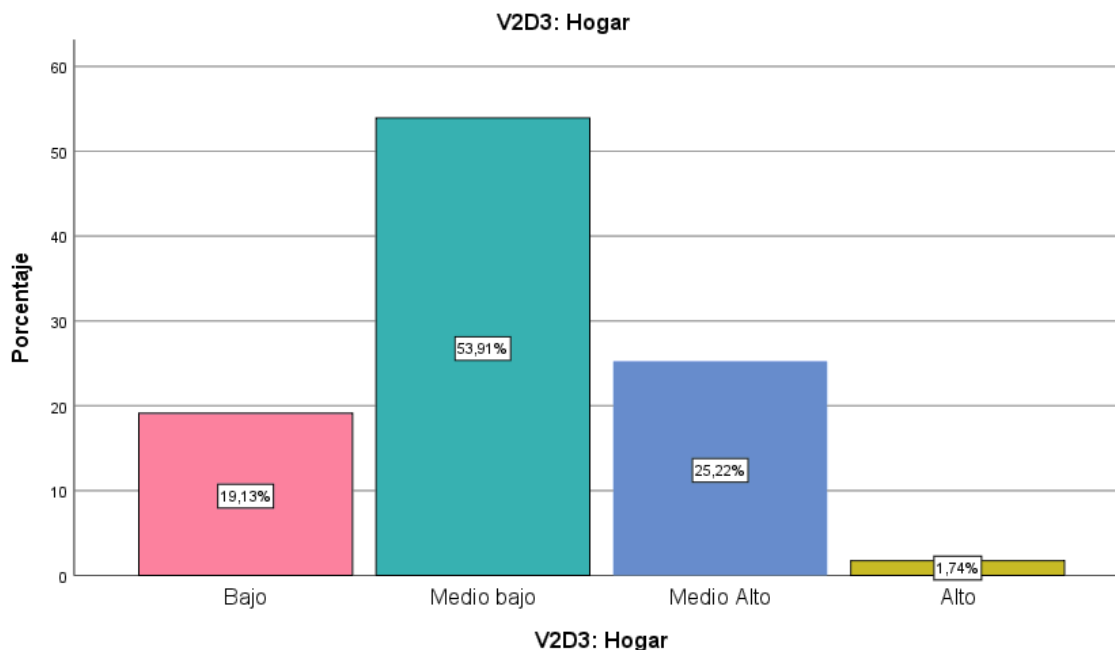


Figura 8. Tabla de Frecuencia. Dimensión 3: Hogar

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Pruebas de normalidad

Según lo que indican Berlanga V. y Rubio M. (2012) las pruebas paramétricas o de distribución libre engloban una serie de pruebas las cuales poseen la característica de la ausencia acerca de la ley de probabilidad la cual sigue la población de la cual la muestra ha sido extraída. Con la finalidad de determinar a qué tipo de datos corresponden los datos obtenidos, estos fueron sometidos a la prueba de normalidad obteniéndose los siguientes resultados:

Con los datos obtenidos de las variables: clima social familiar y autoestima, a nivel de dimensiones, se realizó la prueba de normalidad y luego determinar las pruebas de hipótesis a utilizarse. La muestra utilizada para analizar este indicador fue de 115 casos, entonces se utilizó la prueba de normalidad de: Kolgomorov-Smirnov.

En la prueba se consideraron los siguientes criterios:

Valor de Sig > 0.05, entonces la distribución de los datos es normal.

Valor de Sig < 0.05, entonces la distribución de los datos no es normal

Tabla 17.*Test de normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk)*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1:Clima Social Familiar	0.106	115	0.003	0.969	115	0.010
V2:Autoestima	0.193	115	0.000	0.910	115	0.000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 - V2	0.108	115	0.002	0.963	115	0.003
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Elaboración propia del autor

Al revisar la tabla 15, y teniendo en cuenta la cantidad de casos, que es 115, solo nos interesa los valores de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual indica que la significancia para las variables: clima social familiar y autoestima, la significancia para ambos es diferente a 0.05; y es bueno corroborar si al efectuar la diferencia, como es la muestra; como se puede observar esta es menor a 0.05, por lo tanto se clasifican como muestras **no paramétricas**, y debido a que en un nivel correlacional, para la comprobación de la hipótesis se utilizó el **test estadístico rho de Spearman**.

Es bueno indicar que también se pueden comprobar las hipótesis utilizando los coeficientes: chi-cuadrado (χ^2), tau-b de Kendall, anova de un factor.

Se adjunta tabla de coeficiente de correlación de Spearman. Con esta tabla se pudo analizar cuán bueno o malo fue nuestro indicador.

Para González, Escoto y Chávez (2017)

Tabla 2: Niveles de correlación	
Rangos	Significado
(0.00 a 0.29) (0.00 a -0.29)	Existe baja correlación
(0.30 a 0.49) (-0.30 a -0.49)	Correlación moderadamente baja positiva (negativa)
(0.50 a 0.69) (-0.50 a -0.69)	Correlación moderada positiva (negativa)
(0.70 a 0.79) (-0.70 a -0.79)	Correlación moderadamente alta positiva (negativa)
(0.80 a 1.00) (-0.80 a -1.00)	Correlación alta positiva (negativa)

4.2.2. Contrastación de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

HG. Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho: (Hipótesis nula): $med1 = med2$

No existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: (Hipótesis alterna): $med1 \neq med2$

Sí existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado con el **test rho de Spearman** para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS v25, y con ello, evaluar la relación entre las variables: clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 18.

Prueba de correlación rho de Spearman. Variable: clima social familiar y autoestima

Correlaciones				
			V1:Clima Social Familiar	V2:Autoestima
Rho de Spearman	V1:Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación	1.000	,552**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	115	115
	V2:Autoestima	Coefficiente de correlación	,552**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Prueba estadística: test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05, es un test para una muestra no paramétrica; esto involucra plantear una hipótesis nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera, contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS v25 para dos grupos relacionados con el test de Spearman; el coeficiente de correlación (**0.552**) de acuerdo con la tabla 2. Niveles de correlación moderada positiva; el p-valor o sig. asintótica (bilateral) (**0.000**) es menor al nivel de significancia **0.05**; entonces, **rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa** y concluimos que:

“Sí, existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021”

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

HE 1. Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho. (Hipótesis nula): **med1 = med2**

No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha. (Hipótesis alterna): **med1 ≠ med2**

Sí, existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución

Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del **test rho de Spearman** para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS v25 y con ello evaluar la relación entre: dimensión relaciones y la variable: autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021

Tabla 19.

Prueba de correlación rho de Spearman. Dimensión 1: relaciones y variable autoestima

Correlaciones				
			D1:Relaciones	V2:Autoestima
Rho de Spearman	D1:Relaciones	Coefficiente de correlación	1.000	,476**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	115	115
	V2:Autoestima	Coefficiente de correlación	,476**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Prueba estadística: test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05, es un test para una muestra no paramétrico; esto involucra formular una hipótesis nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS v25 para dos grupos relacionados con el test de Spearman; el coeficiente de correlación (**0.476**) de acuerdo con la tabla 2

los niveles de correlación es moderada baja positiva; el p-valor o sig. asintótica (bilateral) **(0.000)** expuesto en la figura anterior es menor al nivel de significancia **0.05** entonces **rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa** llegando a la conclusión que: si existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021”.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

HE 2. Existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho. (Hipótesis nula): **med1 = med2**

No existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha. (Hipótesis alterna): **med1 ≠ med2**

Sí, existe relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del **test rho de Spearman** para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS v25 y con ello evaluar la relación entre dimensión: desarrollo y la variable: autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 20.

Prueba de correlación rho de Spearman. Dimensión 2: desarrollo y variable autoestima

Correlaciones				
			D2:Desarrollo	V2:Autoestima
Rho de Spearman	D2:Desarrollo	Coefficiente de correlación	1.000	,676**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	115	115
	V2:Autoestima	Coefficiente de correlación	,676**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Prueba estadística: test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05, es un test para una muestra no paramétrica; esto involucra formular una hipótesis nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS v25 para dos grupos relacionados con el test de Spearman; el coeficiente de correlación (**0.676**) de acuerdo a la tabla 2 Niveles de correlación es moderada positiva; el p-valor o sig. asintótica (bilateral) (**0.000**) expuesto en la figura anterior es menor al nivel de significancia **0.05** entonces, **rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa** y llegamos a la conclusión que:

“**Sí, existe** relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021”.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3 HIPO

HE 3. Existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho. (Hipótesis nula): **med1 = med2**

No existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha. (Hipótesis alterna): **med1 ≠ med2**

Sí, existe relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del **test rho de Spearman** para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS v25 y con ello evaluar la relación entre la dimensión: estabilidad y la variable: autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 21.

Prueba de correlación rho de Spearman. Dimensión 3: estabilidad y variable autoestima

Correlaciones				
			D3:Estabilidad	V2:Autoestima
Rho de Spearman	D3:Estabilidad	Coefficiente de correlación	1.000	,338**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	115	115
	V2:Autoestima	Coefficiente de correlación	,338**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nivel de confianza: 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Regla de decisión:

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Prueba estadística: test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05, es un test para una muestra no paramétrica; esto involucra formular una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS v25 para dos grupos relacionados con el test de Spearman; el coeficiente de correlación (0.338) de acuerdo con la tabla 2 niveles de correlación es moderada baja positiva; el p-valor o sig. asintótica (bilateral) (0.000) expuesto en la figura anterior es menor al nivel de significancia 0.05 entonces, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión que:

“**Sí, existe** relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021”.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Seguidamente, se discuten los principales resultados, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo con la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, se encontró un valor p mayor a 0.05; por lo tanto, en relación con la hipótesis general, se halló que existe correlación moderada positiva entre las variables clima social familiar y autoestima ($\rho = 0,552$; $p = 0,000 < 0,05$), en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021". Cabe señalar, que, a mejor clima social familiar, mayor autoestima en los estudiantes. Ante los hallazgos señalados, existe relación con el estudio de Yáñez (2018), en su tesis de licenciatura "Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes", presentada a la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, con una muestra de 74 estudiantes de uno y otro sexo, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados muestran que la hipótesis alterna con $X^2(9) = 109,114$ $n = 74$, $p = 0.05$, como la significancia es inferior a 0.05, comprueba que el funcionamiento familiar está relacionado con la autoestima, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis específica 1, se observa que, de acuerdo a la prueba rho de Spearman, existe correlación moderada baja positiva entre la dimensión relaciones y la variable autoestima ($\rho = 0,476$; $p = 0,000 < 0,05$) en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Los resultados se asemejan al estudio de Yáñez (2018), en su tesis de licenciatura

“Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, presentada a la Universidad Técnica de Ambato - Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de uno y otro sexo, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar en sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar y la autoestima, se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Ambos resultados tienen el soporte teórico de Moos (1974) que sostiene que la dimensión de relaciones es el grado de integración, aborda la libre expresión que tiene un individuo, así mismo, la manifestación de los conflictos que hay en las familias. Esta dimensión posee tres sub escalas, la Cohesión familiar referida a como los integrantes de la familia se apoyan y cooperan mutuamente ante diversas dificultades que se les presente; la expresividad que involucra el grado de libre expresión de los sentimientos por parte de cada miembro de la familia; el conflicto, referido a cómo los integrantes de la familia manifiestan abiertamente su ira, cólera o agresividad.

Asimismo, respecto a la prueba de hipótesis específica 2 tenemos que, de acuerdo con la prueba rho de Spearman, se tiene que, existe correlación moderada positiva moderada, entre dimensión desarrollo familiar y la variable autoestima ($\rho=0,676$; $p= 0,000 < 0,05$) en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021. Los resultados guardan relación con el aporte teórico de Moos (1994), quien refiere que el desarrollo familiar es muy importante en cada miembro de la familia, y esta dimensión está compuesta por cinco sub escalas; la autonomía es el grado en que los integrantes de la familia poseen confianza en sí mismos y pueden tomar sus propias decisiones. Asimismo, la actuación de cada integrante familiar, involucra el desarrollo orientado a la competitividad en actividades, ya sea en el colegio o en el trabajo, en lo Intelectual – cultural evalúan el grado de interés en las actividades de tipo intelectual, político, cultural y social, en lo social –

recreativo es la participación de los miembros de la familia en distintas actividades de esparcimiento e interactuando con los demás y en la moralidad – religiosidad, se destaca el grado de importancia que se le da a los valores y prácticas de tipo religioso, como también moral.

Con relación a la hipótesis específica 3 tenemos que de acuerdo con la prueba rho de Spearman se tiene que, existe correlación moderada baja positiva entre la dimensión estabilidad familiar y autoestima ($\rho=0,338$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir, que, a mejor estabilidad familiar, mayor autoestima en los estudiantes. Los resultados se asemejan al estudio realizado por Yáñez (2018), en su tesis de licenciatura “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, presentada a la Universidad Técnica de Ambato - Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, con una muestra de 74 estudiantes de uno y otro sexo, con edades entre 17 y 18 años, quienes fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de autoestima de Coopersmith. Siendo las conclusiones en las que se demostró que, tanto el funcionamiento familiar en sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Y siendo que la estabilidad familiar está relacionada con la cohesión y adaptabilidad de los integrantes de la familia. Por ello, podemos afirmar que a una mayor estabilidad familiar, tendremos estudiantes con un nivel de autoestima más alto.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos del presente estudio, se concluye lo siguiente:

- Primera.** Se determinó que existe relación moderada entre el clima social familiar y la autoestima, con una correlación positiva ($\rho=0,552$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Cabe recalcar que, a mejor clima social familiar, mayor autoestima en los estudiantes de la muestra en estudio
- Segunda.** Se logró determinar que existe relación moderadamente baja entre la dimensión relaciones y autoestima, con una correlación positiva ($\rho=0,476$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir que, a mejores relaciones familiares, mayor autoestima en los estudiantes de la muestra en estudio.
- Tercera.** Se logró determinar que existe relación moderada entre la dimensión desarrollo y autoestima, con correlación positiva ($\rho=0,676$; $p=0,000<0,05$) en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Lo que significa que, a mejor desarrollo familiar, mayor autoestima en los estudiantes de la muestra en estudio.
- Cuarta.** Se determinó que existe relación moderadamente baja entre la dimensión estabilidad y autoestima, con una correlación positiva ($\rho=0,338$; $p=0,000<0,05$) en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir que, a más alta estabilidad familiar, mayor autoestima en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Que, el director de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia de San Juan de Lurigancho, el área de tutoría y la oficina psicopedagógica fomenten, planifiquen y ejecuten seminarios/talleres para los estudiantes, padres de familia y docentes sobre temas de familias funcionales y disfuncionales, así como la importancia de la autoestima.
- Segunda.** Sugerir al director de la Institución Educativa en estudio, y la oficina psicopedagógica pueda implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión relaciones familiares con temas relacionados a la cohesión familiar, resolución de conflictos y toma de decisiones.
- Tercera.** Que, el director de la Institución Educativa Pública en estudio y la oficina psicopedagógica implemente seminarios/talleres vivenciales y actividades para los estudiantes, docentes y auxiliares de educación, que ayuden a mejorar la dimensión de desarrollo familiar con temas de dependencia emocional, recreación y aspectos de moralidad.
- Cuarta.** Que, el director de la Institución Educativa Pública, la oficina de tutoría y psicopedagogía implemente charlas, talleres vivenciales y actividades para que los estudiantes que contribuyan a mejorar la dimensión estabilidad familiar, abarcando temas de organización y control de sentimientos, emociones y tolerancia a la frustración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajello, A. M. (2003). *La motivación para aprender*. En C. Pontecorvo (Coord.), Manual de psicología de la educación (pp. 251-271). España: Popular.
- Alarcón, N. (2000). *El poder de la autoestima*. Cómo potenciar este importante recurso psicológico. México: Paidós.
- Amescua, J., Pichardo, M. y Fernández, E. (2002). *Importancia del clima familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, 55 (4), 575-590.
- Branden, N. (1998). *Seis Pilares de la Autoestima*. España: Ediciones Paidós. 1era. Edición.
- Código de Ética de Investigación de la UPT (2018). Resolución N°112-2018-PRES/DIRECTORIO- UPTTELESUP.
- Código de Ética y Deontología CPs.P. Resolución N°190-2018-CDN-CPsP de 16.07.2018.
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. España: Morata.
- Coopersmith, S. (1999). Escala de autoestima niños y adultos. ACP.
- Cornelio, D. (2016) *Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de educación secundaria de Barranca (Tesis de maestría)*. Recuperado de:<http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/177>
- Escobar, D. (2018) *Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 a 10 años provenientes de familias monoparentales de la Escuela Carlos Ponce Martínez (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15585>
- Espina, A. y Pomar, B. (1996). *Terapia Familiar Sistémica. Teoría, clínica e investigación*. Madrid: Fundamentos.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, Y. (2015) *Relación entre la autoestima y el clima social familiar en un grupo de madres de niñas y niños que residen en zonas de alto riesgo de un distrito de la provincia de Cañete (Tesis de maestría)*. Recuperado de: <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/178>
- Hidalgo, R. (2016). *Clima Social Familiar titulación y personalidad en adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4249?show=full>
- Jibaja, C. (2019). *Clima social familiar y dimensiones de la personalidad en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de un colegio privado de la ciudad de Lima (Tesis de licenciatura)*. Recuperada de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10589>
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014 (tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/9316>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. España: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Moos, R., Trickett, E. (1974). *Escala de clima social*. Madrid: TEA. (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra).
- Oñate, F. & García, K. (2007). *El autoconcepto en el niño*. España: Paidós Ibérica.
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano*. En M. J. Rodrigo y J. Palacios. (Eds.). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Rojas, E. (2015). *Clima Social Familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo – 2014 (Tesis*

de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1802>

Sánchez, (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (icmy) en el municipio de Chulumani (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/10832>

Solís, L. (2017). *Consumo de alcohol y autoestima en adolescentes (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26754/1/TESIS%20LULA%20.pdf>

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México DF: Editorial el Manual Moderno.

Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Pública N°138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>General ¿Existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>Específicos N°1 ¿Existe relación entre la dimensión relaciones y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>N°2 ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>N°3 ¿Existe relación entre la dimensión estabilidad y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>General Determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>Específicos N°1 Determinar la relación entre la dimensión de relaciones y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>N°2 Determinar la relación entre la dimensión de desarrollo y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>N°3 Determinar la relación entre la dimensión de estabilidad y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>General HI: Existe relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>Específicos HI: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>HI: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>HI: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>Variable N° 1 Clima social familiar</p> <p>Dimensiones</p> <p>N°1 Relaciones</p> <p>N°2 Desarrollo</p> <p>N°3 Estabilidad</p> <p>Variable N°2 Autoestima</p> <p>Dimensiones</p> <p>N°1 Si mismo</p> <p>N°2 Social</p> <p>N°3 Hogar</p>	<p>Tipo y nivel de investigación: Diseño: No experimental, de tipo transversal y de carácter descriptivo correlacional</p> <p>Población / muestra: 115 adolescentes, entre hombres y mujeres pertenecientes a 4 secciones (A,B,C y D) del cuarto año de secundaria de la I.E. Pública N° 138 Próceres de la Independencia, San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Instrumentos: 1.Clima social familiar De R.H. Moos</p> <p>2.Autoestima de Stanley Coopersmith</p> <p>Técnicas de recolección de datos: La entrevista, la observación, Psicométricas.</p> <p>Método de análisis: Estadística descriptiva e inferencial.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de Clima social familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
			Tipo de respuesta	Niveles	
Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Expresividad • Conflicto 	1,11,21,31,41, 51,61,71,81 2,12,22,32,42, 52,62,72,82 3,13,23,33,43, 53,63,73,83	Dicotómica (verdadero V y falso F)	<ul style="list-style-type: none"> • Muy bueno (19 a más) • Bueno (18) • Tendencia buena (de 16 a 17) • Media (de 10 a 15) • Tendencia mal (9) • Mala (8) • Muy mala (de 7 a menos) 	Ordinal
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Actuación • Intelectual-cultural • Social-recreativo • Moralidad-religiosidad 	4,14,24,34,44, 54,64,74,84 5,15,25,35,45, 55,65,75,85 6,16,26,36,46, 56,66,76,86 7,17,27,37,47, 57,67,77,87 8,18,28,38,48, 58,68,78,88			
Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Control 	9,19,29,39,49, 59,69,79,89 10,20,30,40,50, 60,70,80,90			

Matriz de operacionalización de la Autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición
			Tipo de respuesta	Niveles	
Si mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación • Auto satisfacción • Confianza 	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25	Dicotómica (verdadero V y falso F)	<ul style="list-style-type: none"> • Alta (75 a 100) • Media alta (50 a 74) • Media baja (25 a 49) • Baja (0 a 24) 	Ordinal
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación social • Liderazgo • Habilidades interpersonales 	2,5,8,14,17,21			
Hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de la familia • Relación intrafamiliar 	6,9,11,16,20,22			

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario para evaluar el clima social familiar

Un cordial saludo, somos Jeniffer Milagros Torrejón Julcamoro y Paco Ronald Salcedo Hañari, bachilleres en Psicología; candidatos al Título Profesional de Psicólogos; este cuestionario tiene como propósito obtener información sobre la variable clima social familiar. La información obtenida será de mucha importancia para establecer si esta existe en los estudiantes de la Institución Educativa; y así culminar nuestra tesis universitaria.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirnos a: jeniffertorrejón@gmail.com o sh.ronald.19@gmail.com

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

A continuación, encontrará una serie de enunciados. No existen respuestas mejores o peores, los resultados son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

Por favor complete lo siguiente:

Sexo: M () F ()

Sección:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

Siga el orden de la numeración que tienen las frases para evitar equivocaciones. Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

PREGUNTAS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.		
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
39. En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. En mi familia nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es fácil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. 'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no se puede salir con la suya.		

Cuestionario para evaluar la autoestima

Un cordial saludo, somos Jeniffer Milagros Torrejón Julcamoro y Paco Ronald Salcedo Hañari, bachilleres en Psicología; candidatos al Título Profesional de Psicólogos; este cuestionario tiene como propósito obtener información sobre la variable autoestima. La información obtenida será de mucha importancia para establecer si esta existe en los estudiantes de la Institución Educativa; y así culminar nuestra tesis universitaria.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirnos a: jeniffertorrejon@gmail.com o sh.ronald.19@gmail.com

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

A continuación, encontrará una serie de enunciados. No existen respuestas mejores o peores, los resultados son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

Por favor complete lo siguiente:

Sexo: M ()

F ()

Sección:

INDICACIONES

Coloque 1 (uno) en V o F, según coincida la respuesta del sujeto evaluado. Al final verifique que no ha dejado de responder algún ítem.

Nº	Preguntas	V	F
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente usualmente sigue mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático como mucha gente		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

Anexo 4: Validación de instrumentos

DIMENSIONES/ITEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I. RELACIONES								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	X		X		X		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	X		X		X		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	X		X		X		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	X		X		X		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.	X		X		X		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
II. DESARROLLO								
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X		

64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	x	x	x	
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	x	x	x	
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	x	x	x	
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	x	x	x	
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	x	x	x	
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	x	x	x	
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	x	x	x	
45	En mi familia nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	x	x	x	
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	x	x	x	
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	x	x	x	
75	Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.	x	x	x	
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	x	x	x	
9	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	x	x	x	
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	x	x	x	
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	x	x	x	
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	x	x	x	
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	x	x	x	
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	x	x	x	
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	x	x	x	
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	x	x	x	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	x	x	x	
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	x	x	x	
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	x	x	x	
27	Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.	x	x	x	
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	x	x	x	
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	x	x	x	
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	x	x	x	
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	x	x	x	
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	x	x	x	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	x	x	x	
9	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	x	x	x	
18	En mi casa no rezamos en familia.	x	x	x	
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	x	x	x	
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.	x	x	x	
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	x	x	x	

58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	x		x		x		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	x		x		x		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	x		x		x		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	x		x		x		
III. ESTABILIDAD								
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	x		x		x		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	x		x		x		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	x		x		x		
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	x		x		x		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	x		x		x		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	x		x		x		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	x		x		x		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	x		x		x		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	x		x		x		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	x		x		x		
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	x		x		x		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	x		x		x		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	x		x		x		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	x		x		x		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	x		x		x		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	x		x		x		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	x		x		x		
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	x		x		x		

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA - FORMA C DE STANLEY COOPERSMITH

DIMENSIONES/ ITEMS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
I. SI MISMO								
1	Usualmente las cosas no me molestan.	X		X		X		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese.	X		X		X		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.	X		X		X		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	X		X		X		
10	Me rindo fácilmente.	X		X		X		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".	X		X		X		
13	Me siento muchas veces confundido.	X		X		X		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo.	X		X		X		
18	No estoy tan simpático como mucha gente.	X		X		X		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	X		X		X		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	X		X		X		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona.	X		X		X		
25	No soy digno de confianza.	X		X		X		
II. SOCIAL								
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.	X		X		X		
5	Soy muy divertido(a).	X		X		X		
8	Soy popular entre las personas de mi edad.	X		X		X		
14	La gente usualmente sigue mis ideas.	X		X		X		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	X		X		X		
21	Muchas personas son más preferidas que yo.	X		X		X		
III. HOGAR								
6	Me altero fácilmente en casa.	X		X		X		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.	X		X		X		
11	Mi familia espera mucho de mí.	X		X		X		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa.	X		X		X		
20	Mi familia me comprende.	X		X		X		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr. Rosa Esther Chirinos Susano

DNI: 08217185

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo

24 de Junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

Firma del Experto

Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.

Lic. Ruperto Mendoza Martínez

DNI: 10057642

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

17 de Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ruperto Mendoza Martínez
PSICOLOGO
C.Ps.P 17105

Firma del Experto

Informante

Anexo 6: Matriz de datos

VARIABLE 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

N° de Encuestado	VARIABLE INDEPENDIENTE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR																																																										
	DIMENSIÓN 1: RELACIONES																									DIMENSIÓN 2: DESARROLLO																																	
	P1	P2	P3	P11	P12	P13	P21	P22	P23	P31	P32	P33	P41	P42	P43	P51	P52	P53	P61	P62	P63	P71	P72	P73	P81	P82	P83	P4	P5	P6	P7	P8	P14	P15	P16	P17	P18	P24	P25	P26	P27	P28	P34	P35	P36	P37	P38	P44	P45	P46	P47	P48	P54						
1	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F				
2	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	F	V	F	F	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V				
3	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F			
4	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V				
5	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V				
6	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F					
7	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V				
8	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V				
9	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V				
10	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V				
11	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V				
12	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
13	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V				
14	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
15	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
16	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
17	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
18	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
19	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
20	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V		
21	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
22	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
23	F	V	V	V	F	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	V	V	V	F	F	F	V	V	F	F	F	V	F	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
24	V	F	F	F	V	F	V	F	F	V	V	F	F	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	F	V	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

VARIABLE INDEPENDIENTE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

DIMENSIÓN 2: DESARROLLO																				DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD																																						
P26	P27	P28	P34	P35	P36	P37	P38	P44	P45	P46	P47	P48	P54	P55	P56	P57	P58	P64	P65	P66	P67	P68	P74	P75	P76	P77	P78	P84	P85	P86	P87	P88	P9	P10	P19	P20	P23	P30	P33	P40	P49	P50	P59	P60	P69	P70	P73	P80	P89	P90								
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	V	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	F	F	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V						
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F					
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	F	V	F	F	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	F	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V			
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
F	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	V	F	V	F	V	F	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	F	F	V	F	V	F	V	V	F	V	F	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	V	F	V	V	F	V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

VARIABLE 2: AUTOESTIMA

VARIABLE DEPENDIENTE: AUTOESTIMA																								
DIMENSIÓN 1: SÍ MISMO												DIMENSIÓN 2: SOCIAL						DIMENSIÓN 3: HOGAR						
P1	P3	P4	P7	P10	P12	P13	P15	P18	P19	P23	P24	P25	P2	P5	P8	P14	P17	P21	P6	P9	P11	P16	P20	P22
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	F	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	F
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	F
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	F
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
F	V	F	V	V	V	V	F	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	F
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	V
V	F	V	F	F	F	F	F	F	V	F	F	F	F	V	V	V	F	F	F	V	V	V	V	F
F	V	F	V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	V	F	F	F	V	V	V	F	F	V	F	V

Nota: Es una muestra de los 115 dat