



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN  
ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA  
DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE ATE VITARTE, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. ROJAS SEGUIL, YOEL**

**Bach. SANCHEZ ARANGO, JOSE MANUEL**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. IRINEO EUGENIO CRUZ TELADA**

## **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA ESTHER CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a nuestra familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental, para el desarrollo de nuestra investigación.

Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento inicial a Dios, por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestros padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras en esta larga y ardua carrera.

A nuestras familias, esposa e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

A nuestros profesores, por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020. En el proceso de investigación; se estableció un tipo de estudio básica, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. Los instrumentos de medición utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y para la resiliencia se utilizó la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young 1993. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. En el método y análisis se realizaron la codificación y tabulación de las variables, aplicándose el programa estadístico SSPS 23.0, la prueba de bondad fue de Kolmogorov - Smirnov, que determinó el uso de la prueba no paramétrica. La correlación de variables se obtuvo con el coeficiente de correlación de Rho Spearman. Siendo los resultados que, existe correlación positiva, directa, significativa alta entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $\rho=0,799$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020; Asimismo, existe correlación positiva directa, significativa, moderada entre cohesión familiar y resiliencia ( $\rho=0,695$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en los estudiantes en estudio, y finalmente, existe correlación que existe correlación positiva, directa, significativa alta entre adaptabilidad familiar y resiliencia ( $\rho=0,742$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, resiliencia, cohesión familiar, adaptabilidad familiar.

## ABSTRACT

The objective of this study was to demonstrate the relationship between family functionality and resilience in fourth and fifth grade students of a Public Institution of Ate Vitarte, 2020". In the research process; a basic study type, descriptive-correlational level, non-experimental design, cross-sectional was established. The measuring instruments used were The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and for Resilience the Resilience Scale created by Wagnild and Young 1993 was used. The sample was made up of 150 students of fourth and fifth grade of secondary school of a Public Educational Institution of Ate Vitarte. The method and analysis was performed the coding and tabulation of the variables, applying the statistical program SSPS 23.0, the goodness test was Kolmogorov - Smirnov, which determined the use of the nonparametric test. The correlation of variables was obtained with rho Spearman's correlation coefficient. Being the results that, there is a positive, direct, significant high correlation between family functioning and resilience ( $\rho=0.799$ ;  $p=0.000<0.05$ ), in the students of fourth and fifth of secondary school of a Public Educational Institution of Ate Vitarte, 2020; There is also a direct, significant, moderate positive correlation between family cohesion and resilience ( $\rho=0.695$ ;  $p=0.000<0.05$ ), in the students under study and finally, there is a correlation that there is a positive, direct, significant high correlation between family adaptability and resilience ( $\rho=0.742$ ;  $p=0.000<0.05$ ), in fourth and fifth grade students of a Public Educational Institution of Ate Vitarte, 2020.

**Keywords:** Family Functionality, Resilience, Family Cohesion, Family Adaptability

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema .....	17
1.2.1. Problema general .....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.4. Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	20
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas de las variables .....	26
2.2.1. Funcionalidad familiar .....	26
2.2.2. Resiliencia .....	35
2.3. Definición de términos básicos .....	42
<b>III. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>44</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	44
3.1.1. Hipótesis general .....	44



3.1.2. Hipótesis específicas .....	44
3.2. Variables de estudio .....	44
3.2.1. Definición conceptual.....	44
3.2.2. Definición operacional .....	45
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	45
3.3.1. Tipo de investigación .....	45
3.3.2. Nivel de investigación .....	46
3.4. Diseño de la investigación .....	46
3.5. Población y muestra de estudio.....	47
3.5.1. Población.....	47
3.5.2. Muestra.....	47
3.5.3. Muestreo.....	47
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	47
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	48
3.7. Métodos de análisis de datos .....	50
3.8. Aspectos éticos. ....	51
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>52</b>
4.1. Descripción de la muestra .....	52
4.2. Descripción de las variables.....	55
4.2. Comprobación de hipótesis .....	59
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>62</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	62
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>65</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>66</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>72</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia. ....	73
Anexo 2: Matriz de operacionalización .....	74
Anexo 3: Instrumentos .....	76
Anexo 4. Validación de instrumento.....	79
Anexo 5: Matriz de datos .....	87

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Descripción por grado de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	52
Tabla 2.	Descripción por edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	53
Tabla 3.	Descripción por sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	54
Tabla 4.	Funcionamiento familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	55
Tabla 5.	Cohesión familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	56
Tabla 6.	Adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	57
Tabla 7.	Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	58
Tabla 8.	Prueba de normalidad .....	59
Tabla 9.	Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	60
Tabla 10.	Cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	60
Tabla 11.	Adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	61

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.....	52
Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	53
Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate Vitarte	54
Figura 4. Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	55
Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.....	56
Figura 6. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	57
Figura 7. Nivel de resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte .....	58

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se trazó como propósito establecer la relación entre funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020. El estudio se realizó siguiendo las líneas de investigación del ámbito de convivencia saludable e inclusión social, para lo cual se observó en el proceso de su desarrollo los parámetros de un trabajo científico. En él, se describe la realidad mundial, nacional, local e institucional, considerando que la funcionalidad familiar es definida como el proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

Asimismo, para el estudio realizado se ha considerado que el contexto familiar es la fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, en donde el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos, y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos, lo que permitirá a los estudiantes de secundaria una adaptación al ámbito escolar en una edad crítica como es la adolescencia, favoreciendo en estos el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Ruíz y Valles, 2013).

Igualmente, se ha considerado necesario definir el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia que, para este estudio, se le ha considerado como la cohesión familiar y que puedan ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares ha sido considerado como la adaptabilidad familiar. Es decir, se ha considerado que, una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión); además que sean capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad). Se considera el funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros

de la familia. (Olson, Russell & Sprenkle 1989),

Es decir, con los aportes teóricos de la presente investigación podemos afirmar que, la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar, cada una de las etapas del ciclo vital del desarrollo humano y las crisis por las que atraviesan cada familia. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante, en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros; así como será una fuente de motivación para el proceso de aprendizaje de los estudiantes de secundaria en estudio (Ortega, Fernández y Osorio, 2003).

La siguiente investigación fue dividida en siete capítulos, en donde vamos a observar que, en el primer capítulo, se enfocó en el planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación y limitación del estudio de investigación. Así como los objetivos de estudio. A continuación, en el segundo capítulo, se redactó el marco teórico, donde se han detallado los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica y la definición de términos. En el tercer capítulo que corresponde a la metodología, comprende las hipótesis de investigación, las variables de estudio su definición conceptual y operacional de las variables de funcionalidad familiar y resiliencia, el tipo y nivel de estudio, así como el diseño de estudio, el lugar de ejecución, la población de estudio, la selección y el tamaño de la muestra, y el muestreo, la unidad de análisis, los criterios de inclusión y de exclusión, los procedimientos de recolección de datos, en técnicas e instrumentos utilizados y los métodos para el control de calidad, aspectos éticos, y el análisis de datos. El cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, presentándose en tablas y gráficas para su mejor visualización con su interpretación respectiva, así mismo, en el cuarto capítulo se presentó la discusión de la investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación. En el quinto capítulo, se elaboró la discusión análisis de resultados, en el capítulo seis, se presentaron las conclusiones de la investigación, donde se conoció la contratación de las hipótesis en base a objetivos planteados, y en el capítulo siete se ha realizado las recomendaciones sobre la

problemática, para el control, manejo y disminución de las conductas de cohesión y adaptabilidad familiar, así como para incrementar las conductas resilientes en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en estudio, considerándose también las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Los seres humanos al nacer cuentan con una capacidad de hacer frente a las demandas del ajuste de su medio, en especial en el funcionamiento familiar, por eso, los estudiantes de secundaria en estudio, estando en la adolescencia en su proceso de socialización deben desarrollar habilidades sociales y comunicativas, con conciencia crítica y propósitos para su convivencia presente y vida futura. Sin embargo, se considera que para el desarrollo de estas capacidades es necesario el desarrollo de las conductas resilientes; teniendo como base los fundamentos teóricos de los estudios asociados en la que se justifican la importancia de las habilidades resilientes en el trabajo con estudiantes adolescentes, ya que brindan la posibilidad a nivel micro de ayudar en el acompañamiento, apoyo y educación de aquellos estudiantes con problemas de cohesión y adaptabilidad familiar, en los distintos niveles educativos; perspectiva de desarrollo que se tiene en cuenta a nivel internacional así como en las diferentes regiones de nuestro país. Alchourron et al, (Melillo, 2002), sostienen que la adolescencia, es una etapa de continuo cambio y desarrollo, durante la cual se adquieren nuevas capacidades, a la vez se fijan conductas y habilidades, siendo lo más relevante que, se empieza a elaborar un proyecto de vida personal.

Asimismo, siendo su pensamiento formal del adolescente le permite confrontar, reflexionar, debatir, analizar y sacar sus propias conclusiones consecuentes con su realidad. Por ello, la adolescencia es la etapa oportuna para fortalecer las capacidades de resiliencia como uno de los factores protectores para prevenir las conductas de riesgo, reforzando sus habilidades para el proceso de aprendizaje siendo importante el estudio a realizar porque se demostrará la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, variables que están ligadas al proceso de socialización del desarrollo humano, y que, según Grotberg está incorporada en la teoría del desarrollo de Erick Erickson señalado por Infante (1989), además lo mencionado considera la anticipación del futuro, como una habilidad adquirida que es parte de una característica resiliente la cual está relacionada con el proyecto de vida que admite la posibilidad de anticipar una

situación (García, 2002)

A nivel nacional, el funcionamiento familiar es alarmante, visto desde la perspectiva de la formación de las familias con tendencia a la disfuncionalidad, ya que se puede observar en la familia nuclear como en la familia extensa, se dan casos de ausencia física y emocional de uno o ambos padres, y esto nos lleva, a desarrollar la falta de figuras necesarias para el buen desempeño de acciones vitales para el entorno familiar, y por ende, se produce una carencia para la formación de conductas resilientes a nivel familiar en los estudiantes de secundaria con quienes se ha realizado el estudio, otra causal es la falta de autoridad para poder normar a los hijos, lo cual puede producir desestabilización que junto al proceso de cambios y/o la crisis de identidad y sexual que se produce en la adolescencia va ocasionar dificultades en el aprendizaje de estas conductas de resiliencia.

A nivel local, se puede afirmar que en el distrito de Ate Vitarte existen carencias de suficientes de una falta cohesión familiar que se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia. Y una baja adaptabilidad familiar, que se define como la magnitud de cambio en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. El grado de cohesión y adaptabilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema: extremo, de rango medio o balanceado, que afectan la formación de destrezas resilientes en los adolescentes, también porque existen pocos estudios abordados sobre la relación de estas variables, y en vista, que solo existen estudios de ambas problemáticas con la personalidad, inteligencia emocional y otros. Además se hizo necesario realizar, la presente investigación por haberse identificado mediante las técnicas de observación, encuestas en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Ate Vitarte, que existen indicadores de carencias de conductas resilientes como la satisfacción personal, la ecuanimidad, refieren no sentirse bien solos, ausencia de confianza de sí mismos, siendo estudiantes poco perseverantes, lo cual evidencia de una resiliencia media o baja, siendo la causa principal de estas carencias la disfuncionalidad familiar, problemática que se va corroborar con las técnicas psicométricas al aplicar la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar



(FACES III) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young; es por ello que se planteó la presente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG. ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiante estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?

PE 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiante estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?

## **1.3. Justificación del estudio**

La investigación realizada presenta una justificación teórica desde el marco de la psicología educativa, porque permitió profundizar el conocimiento teórico en relación a la diferencia que existe en el nivel de funcionalidad familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, porque se estudiaron los aportes teóricos actuales de funcionalidad familiar y de resiliencia, siendo importante porque nos permitió conocer un estado vital de la cohesión y adaptabilidad familiar y cómo se relacionan con los niveles de resiliencia que han permitido responder las interrogantes sobre las carencias de conductas resilientes de los estudiantes cuando se enfrentan a una situación de amenaza, que ocasionan daño tanto físicos como psicológicos, basados en rasgos de personalidad y sociales que tiene cada individuo, en su interacción en el ámbito escolar.

La presente investigación ha mostrado relevancia social puesto que, tanto la funcionalidad familiar y la resiliencia son de vital importancia, para la formación integral de los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa Pública, donde se ha realizado el estudio, los mismos que han permitido interactuar saludablemente con sus pares, los docentes, auxiliares de educación en la institución educativa donde estudian, como también en la sociedad globalizada y altamente competitiva, siendo de beneficio social para la comunidad educativa ayudando a mejorar el clima escolar, así como la cohesión y adaptabilidad familiar de estos adolescentes.

Desde el punto de vista práctico a nivel educativo, la presente investigación fue relevante porque las conclusiones y recomendaciones permitió a los padres de familia, docentes, así como a los administradores de la Institución Educativa Pública de Vitarte tomar decisiones acertadas tanto a nivel planificación educativa familiar, como también en la planificación del proyecto educativo institucional – PEI, de tal manera, que se tenga en cuenta la vital importancia de la variable funcionalidad familiar, en los niveles de la resiliencia que motive el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los estudiantes con un control y manejo de los estados de satisfacción personal, la ecuanimidad, la condición de sentirse bien estando solos. La confianza en sí mismos y la perseverancia dimensiones de resiliencia que permitirán incluir propuestas a partir de la revisión de los resultados como puente constante entre la familia y la institución educativa. Asimismo, nos permitirá elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas de resiliencia en los educandos, tanto en los comportamientos adecuados, actitudes y percepciones, así como en los aspectos cognitivos, afectivos y psicomotrices que le ayudaran su desarrollo desde una perspectiva biopsicosocial.

Por otro lado, el estudio realizado constituye un aporte metodológico, pues se pudo disponer de los instrumentos utilizados que son la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FES III de Moos, y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello, los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de dos expertos en psicología, y asimismo, con el análisis estadístico se pudo

determinar la confiabilidad de los instrumentos de medición empleados en esta investigación.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG. Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1. Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

OE 2. Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Velezmoro (2018) En su tesis de maestría en psicología clínica “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”, investigación que tuvo como objetivo investigar la relación existente entre la cohesión familiar y la resiliencia en una población-muestra de 100 adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Para ello se utilizó la escala de evaluación de cohesión (FACES III) así como de la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Se determinó una correlación directa entre cohesión familiar y resiliencia. En los resultados se aprecia una cohesión familiar amalgamada (76%) así como un nivel medio (38%) con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en los adolescentes. Por otro lado, se halló un nivel alto en la dimensión iniciativa (37%) y un nivel medio en las dimensiones insight (57%), independencia (60%), interacción (55%), moralidad (37%), humor (45%) y creatividad (45%) de la resiliencia. Asimismo, se halló correlación directa de grado medio y significativo entre la cohesión familiar y las dimensiones de moralidad, insight, interacción, iniciativa de la variable resiliencia, además de una correlación directa de grado bajo no significativo con las dimensiones humor, creatividad e independencia. Finalmente, se contrastó la hipótesis general evidenciando que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado medio y significativa ( $r = .50$ ). Los resultados confirman la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo del adolescente. Palabras clave: cohesión familiar, resiliencia, adolescentes.

El antecedente antes mencionado fue considerado porque investigó las variables funcionalidad familiar y resiliencia, siendo la metodología similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, habiéndose empleado la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.

Damián, Escudero y Ventocilla (2017), en su tesis de licenciatura titulada Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la

Institución Educativa Pública “Peruano Suizo”, Comas – 2017, siendo el objetivo determinar la relación entre resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Publica Peruano Suizo, Comas - 2017. Material y método: estudio de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal. La población fue de 241 escolares del cuarto y quinto año de secundaria. La técnica fue la encuesta y los instrumentos usados, la escala de resiliencia de Wagnild & Young y el APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein. Resultados: La relación entre las variables fue significativa ( $p < 0.01$ ;  $Rho = 0.238$ ). El 69.3% presentó nivel alto de resiliencia y el 36.9% disfuncionalidad familiar leve. Las dimensiones de la resiliencia y funcionalidad familiar que presentaron relación significativa fueron: confianza en sí mismo ( $p < 0.01$ ;  $Rho = 0.223$ ), Perseverancia ( $p < 0.01$ ;  $Rho = 0.249$ ) y Ecuanimidad ( $p < 0.05$ ;  $Rho = 0.154$ ). Sin embargo, no presentaron relación ( $p > 0.05$ ) las dimensiones de satisfacción personal y sentirse bien solo. Conclusiones: La funcionalidad familiar y resiliencia, tienen relación significativa baja. Sólo las dimensiones confianza en sí mismo, perseverancia y ecuanimidad tienen relación significativa con la funcionalidad familiar. Palabras clave: familia, relaciones familiares, funcionamiento familiar, resiliencia, adolescentes.

El antecedente citado fue importante porque estudió las variables resiliencia y funcionalidad familiar, la metodología similar, así como la población de estudio parecida, utilizó el instrumento de medición de Wagnild y Young, siendo las conclusiones parecidas.

Palacios y Sánchez (2016) en Lima - Perú, realizaron el trabajo titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015”. El objetivo fue determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia. El trabajo fue de tipo básica, de nivel descriptiva correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población fue de 143 participantes. Fueron utilizadas la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young concluyeron: “La relación fue débil entre la resiliencia y las dimensiones cohesión – adaptabilidad; pues los adolescentes que presentaron un liderazgo limitado dentro de su familia, tienen menor capacidad para enfrentar los problemas”

El antecedente mencionado se ha considerado porque investigó las variables funcionalidad familiar y resiliencia, la metodología similar, así como los instrumentos de medición, la muestra parecida, siendo las conclusiones parecidas a las que se alcanzó en el estudio.

Riofrio y Villegas (2015) en su investigación titulada Adaptabilidad - cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes. *Revista Científica PAIAN*, efectuaron un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional en la ciudad de Chiclayo (Perú) con el objetivo de determinar la relación entre adaptabilidad-cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes. Participaron 47 estudiantes de ambos sexos entre las edades 13 a 17 años de las instituciones públicas y privadas. Los instrumentos de evaluación fueron, cohesión adaptabilidad familiar FACES-IV y la escala de agresividad en la convivencia escolar-bullying. Los resultados mostraron la relación entre la escala desunión de cohesión y el factor belicosidad e impulsividad, por lo que a mayor desunión familiar (miembros separados física y emocionalmente) mayor aparición del factor belicosidad en los adolescentes que se caracterizan como individuos con falta de control de ira y niveles altos de hostilidad con temperamentos agresivos.

La investigación citada fue importante porque estudio la variable funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, siendo las conclusiones parecidas a las que se alcanzó en la investigación.

Quispe y Rodriguez (2015) en su tesis de licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015, estudio que se realizó con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima sur. La muestra constó de 183 estudiantes de edades entre 14 a 19 años de ambos sexos. La metodología de la investigación es de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de agresión (QA) adaptadas en Perú. Los resultados muestran que no existe

asociación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo, se encontró relación significativa inversa ( $r = -.158^*$ ;  $p > 0.05$ ) con la dimensión cohesión familiar. Se concluye que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan ya que existen factores personales y sociales intervinientes. Palabras claves: funcionamiento familiar, agresividad, adolescentes, conducta

El antecedente referido se ha considerado para el estudio porque trabajó con la variable funcionalidad familiar, metodología similar, la muestra parecida, utilizó los instrumentos de medición, siendo las conclusiones parecidas a las que se alcanzó.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Serrano (2018) sustentó la tesis: “Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí” en la Universidad Central del Ecuador para optar el título de psicóloga clínica. El objetivo principal es establecer la relación entre resiliencia y el estrés académico en los alumnos de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí. El marco metodológico se caracteriza por ser correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 150 estudiantes, de tercero de bachillerato, aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el inventario SISCO del estrés académico. Concluyendo que, si bien la resiliencia no incide en el estrés académico esta podría ser empleada y reforzada en otras circunstancias producto de cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales que bajo la valoración del alumno serán catalogadas como situaciones adversas o de riesgo.

El estudio antes mencionado fue importante para la investigación realizada porque trabajó con la variable de resiliencia. La metodología similar, así como la población de estudio y los instrumentos utilizados.

Nagua (2017) en Ecuador realizó un estudio titulado “Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato. Zona 7, Ecuador 2016”. El objetivo fue establecer la relación que tienen la funcionalidad familiar y el estrés de los adolescentes. Fue un estudio cuantitativo, no experimental. La población fue de 960 adolescentes del 1° al 3° de bachillerato entre los 15 y 19 años de edad. Los instrumentos usados fueron el test de funcionalidad familiar

FFSIL y el test SSP 14. Concluyó: “Los adolescentes que constituyen familias con disfunción, están dos veces más expuestos al estrés de los que se encuentran en familias funcionales” Palabras clave: cohesión familiar, adaptabilidad familiar, afrontamiento, agentes estresores.

Este antecedente fue importante por la variable Funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, utilizó el mismo instrumento de medición. Los resultados favorables para comprender esta problemática familiar.

Herrera (2016), en Loja Ecuador, realizó un estudio titulado “Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el período septiembre 2015 y julio 2016”, con el objetivo de delimitar la relación de la resiliencia con el entorno familiar en adolescentes del ISTDAB. En cuanto al método, este es un estudio cuantitativo de tipo descriptivo de cohorte transversal, donde participaron 203 estudiantes. En cuanto a los instrumentos, se utilizaron el test percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y el test de resiliencia (JJ63). Como resultados, se obtuvo que el 56,2% de estudiantes pertenecer a familias moderadamente funcionales, el 28% corresponden a familias funcionales y 15.8% corresponden a familia disfuncional. Por otro lado, en cuanto a la resiliencia, el 79,8 % corresponde a nivel moderado, el 11,8 % presentan un buen nivel de resiliencia y el 8.4% son levemente resilientes, el autor concluyó que: existe una significativa correlación entre resiliencia y el entorno familiar con un chi-cuadrado de  $p= 0,00$ ; IC 95% (8).

La investigación citada fue importante porque estudió las variables resiliencia y entorno familiar. Su metodología similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes y las conclusiones, similares a las que se llegó en el presente estudio.

Castellanos (2017) elaboró la tesis: “Resiliencia y maltrato psicológico” en la universidad Rafael Landívar, Guatemala, para optar el título de licenciado en psicología. El objetivo de esta investigación se centró en determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes con maltrato psicológico. El estudio realizado fue tipo descriptivo-cuantitativo, se trabajó con 35 niños y adolescentes de 12 a 19 años



de edad del juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del municipio de Coatepeque, se aplicó un instrumento de manera individual, el cual demostró el nivel de cada adolescente. Se concluyó la siguiente investigación con satisfacción, ya que se pudo demostrar el nivel de resiliencia que cada adolescente posee, siendo este en su mayoría niveles de resiliencia alta y cero en niveles bajos, esto demuestra que cada uno como seres humanos poseemos la capacidad de sobresalir ante cualquier tipo de adversidad, así mismo se recomienda que se siga cultivando este tipo de capacidad en cada una de las personas, pero sobre todo fomentarlo en el núcleo familiar.

El referido antecedente fue importante para el estudio realizado porque estudió la variable resiliencia. Su metodología y la población de estudio son estudiantes similares. Las conclusiones son parecidas a las que se obtuvo en la investigación.

Hendrie K, (2015) en Montemorelos – México, realizó el estudio “Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes”, el objetivo fue determinar la influencia de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre los niveles de resiliencia. La investigación fue cuantitativa y transversal, la población fue de 336 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron, el family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III) y un cuestionario de resiliencia. Concluyó: “La cohesión y adaptabilidad familiar son predictores significativos de la resiliencia en adolescentes. Existe correlación significativa de los factores protectores internos de la resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la edad del adolescente

Este antecedente es importante en el estudio por la variable de funcionalidad familiar y resiliencia, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, utilizó el mismo instrumento de medición y las conclusiones parecidas a las que se llegó en el estudio.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Funcionalidad familiar**

Para el presente estudio fue necesario definir algunos términos que ayudan a comprender la funcionalidad familiar y se definen de la siguiente manera:

#### **2.2.1.1. La familia**

La Organización Mundial de la Salud OMS y la Organización Panamericana de la salud OPS (2014), definen a la familia como “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), sostiene que, “La familia es la unidad básica de la sociedad y el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social”.

Asimismo, se puede definir a la familia como la unidad básica social, que es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

Minuchin & Fishman (1986), refieren que la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

#### **2.2.1.2. Tipos de familia**

a) De acuerdo con su estructura

Eguiluz (2003) sostiene que las familias pueden clasificarse en:

- **Familia nuclear o elemental:** es el modelo estereotipado de familia

tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos, pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

- **Familia extensa o consanguínea:** está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.
- **Familia conjunta o multigeneracional:** para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

**b) De acuerdo con la forma de constitución**

Eguiluz (2003) dice que existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

- **Familia monoparental:** la familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función. Una segunda forma de familia monoparental, es aquella en la cual ha habido duelo por la muerte de la pareja. Por último, ciertas familias monoparentales implican la función de ser padre o madre solteros.
- **Familia reconstruida:** con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una

nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas. También puede estar formada por los esposos e hijos de matrimonios anteriores.

- **Familias adoptivas:** está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

**c) De acuerdo con su desarrollo**

De la Cerda y Riquelme (2003), realizo la siguiente clasificación:

- **Familia primitiva o tradicional:** la familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. En este tipo de familia destaca la presencia de relaciones conyugales y paternofiliares de dominio y obediencia, que concretan en la dependencia de niños, jóvenes y mujeres. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.
- **Familia moderna:** en este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones. Los roles familiares son más flexibles, la autoridad paterna y marital se debilita porque es compartida por ambos cónyuges y se produce una relación de igualdad entre el hombre y la mujer.

#### d) **De acuerdo con el cumplimiento de sus funciones**

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadores del test de percepción del funcionamiento familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

- **Familia funcional:** es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar.

#### ***2.2.1.3. Funciones de la familia***

- **Función reproductiva:** consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.
- **Función de protección económica:** está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.
- **Función afectiva:** en el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

- **Función socializadora:** a pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos, la familia sigue siendo hoy la comunidad fundamental del afecto entre los seres humanos, así como una de las instituciones que más importancia tiene en la educación, representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.
- **Función recreativa:** la recreación forma parte de la vida familiar. La recreación es a menudo olvidada por la familia, se minimiza su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.
- **Función solidaria:** se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.
- **Función protectora:** brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

#### ***2.2.1.4. Definiciones de funcionalidad familiar***

El funcionamiento familiar se define como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico, tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las

dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión); además que sea capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad). Se considera el funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia.

Ortega, Fernández y Osorio (2003) sostienen que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

#### ***2.2.2.5. Modelos teóricos del funcionamiento familiar***

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por cuales se consideraran para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

##### **1) La teoría general de sistemas**

Describe a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales y que es un subsistema del sistema social. Lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) la familia es un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido consideramos

a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos.

## **2) Modelo de interacción familiar**

Satir (1972), planteó que la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros. Por lo cual, ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. El modelo de familia saludable consiste en cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

## **3) Teoría estructural del funcionamiento familiar Minuchin**

**Hidalgo (1999)** sostiene a la familia como un sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da la forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

## **4) Modelo circumplejo**

El modelo circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la



cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

#### ***2.2.2.6. Dimensiones del funcionamiento familiar***

Para la evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

##### **1) Cohesión familiar**

Para Zaldívar (2004) la cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí.

Así también, Ramírez (2004) la considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

## **2) Adaptabilidad familiar**

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional: según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

## **3) Familias disfuncionales**

Hernández y Grau (2005) sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares, y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad

Así mismo, Linares (1994), citado por Navarro y cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

#### **4) Funcionalidad de la familia peruana**

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural, es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011) refiere La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se puede considerar en el presente estudio, es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces, se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad La disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc., son problemas que atañen a adolescentes que están predispuestos a incurrir en ellos por falta de estabilidad emocional y muchas veces producto de la disfuncionalidad en sus familias.

#### **2.2.2. Resiliencia**

Para realizar la presente investigación, fue necesario considerar algunas definiciones más significativas que detallamos de la variable resiliencia que facilite comprender mejor esta problemática en estudio:

Wagnild y Young (1993) define la resiliencia como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. También, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Galarza (2012), sostiene que la resiliencia es la capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer; contrarrestar de algún modo la vulnerabilidad, a la que está predispuesto el adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aun en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad y cantidad de tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista.

Luthar, Cicchetti & Becker, (2000), estos autores refieren que la resiliencia es un proceso de adaptación positiva a contextos de adversidad y los resumen en cuatro grandes categorías: (1) Ambigüedad y variaciones en las definiciones y en el uso de la terminología; (2) Variaciones en el funcionamiento psicológico entre áreas y entre situaciones de riesgo en niños resilientes; (3) Inestabilidad en el fenómeno de resiliencia; (4) Controversia de carácter teórico que pone en duda la utilidad científica del concepto de resiliencia.

Mauricio, (2010) utiliza el vocablo resiliencia con un término latín “**resilio**”, que significa volver en un salto y rebotar. Claramente este término fue adaptado para caracterizar a las personas que, a pesar de vivir en situaciones de adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Para la investigación que se realizó, se asumió la definición de Wolin y Wolin (1993) quienes refieren que la resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.

Considerando las definiciones antes mencionados se puede considera que las conductas resilientes de los estudiantes de secundaria, son aquellas que pueden responder a la adversidad, por una parte, manteniendo la calma y el

desarrollo personal normal a pesar de los problemas y por otra parte promoviendo el crecimiento y desarrollo personal y social más allá del nivel presente de funcionamiento. Es decir, podemos afirmar que la resiliencia es la aptitud que desarrollan algunos individuos como los estudiantes, que se caracterizan y diferencian de los demás por su postura para la superación de una adversidad. En medio de esa situación particular, el estudiante es asertivo y convierte su dolor en virtud, con el fin de pensar en un mejor futuro. Por esta razón, se descubrió que en medio de una situación difícil se puede superar esa adversidad como la muerte de un familiar, la separación de sus padres y el maltrato.

Al respecto, en un estudio realizado en la Universidad Peruana la Unión, sobre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria en una institución educativa de Lima Este, se obtuvo como resultados que existe una correlación frágil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y la resiliencia, es decir, que los estudiantes presentan una extrema cercanía sensible y un liderazgo restringido en su familia, por ende, han adquirido la disposición para afrontar la dificultad.

#### ***2.2.2.1. Características de la resiliencia***

Flóres & Grané (2010) proponen doce características de la resiliencia: que se considera importante para el presente estudio a realizar;

- Es un proceso.
- Manifiesta una interacción dinámica entre los factores implicados.
- Se desarrolla durante el ciclo de vida.
- No es una característica exclusivamente personal.
- El desarrollo y crecimiento humano influyen en la manifestación de la resiliencia
- No es una etapa concluyente.
- No es absoluta ni general.
- Implica procedimientos de restablecimiento.

- Implica al elemento fundamental del factor comunitario.
- El ser humano se considera único.
- La imperfección se valora.
- Tiene que ver con el dicho del “vaso está medio lleno”.

### **Los pilares de la resiliencia individual**

Wolin & Wolin (1993), especifican siete pilares o características personales de la resiliencia denominado mandala de la resiliencia que protegen a las personas ante las situaciones adversas, las cuales son:

- **Introspección:** tiene que ver con el proceso de cuestionarse a sí mismo y responderse con sinceridad.
- **Independencia:** es aquella capacidad de establecer límites, es decir en fijar distancias emocionales y físicos entre uno mismo y el ambiente hostil, pero sin aislarse.
- **La capacidad de relacionarse:** es decir, la destreza para formar vínculos íntimos y placenteros con los otros como por ejemplo la empatía, la sociabilidad.
- **Iniciativa:** tiene que ver con la capacidad de enfrentarse a los problemas y dominarlos, exigiéndose ante nuevos retos.
- **Humor:** refiere a la capacidad de encontrar algo cómico a pesar de los obstáculos y dificultades de la vida, superándolos al reírse de ello.
- **Creatividad:** hace referencia a la capacidad de utilizar el caos y el desorden para crear belleza y orden. Ello se puede evidenciar durante la infancia, que, a pesar de las condiciones de alto riesgo, los niños crean juegos para expresar emociones negativas de miedo, cólera y desesperanza.
- **Moralidad:** es la capacidad de internalizar y comprometerse con los valores sociales teniendo capacidad de juicio sobre lo bueno y lo malo, es decir, tener conciencia moral.

### **2.2.2.2. Dimensiones de la resiliencia**

Florentino (2018), refiere que la resiliencia presenta las siguientes dimensiones a detallar:

- 1) **Ecuanimidad:** es una forma equilibrada de ver la vida, tomar las cosas de forma tranquila y adecuada; controlando las cualidades ante las dificultades. Esto conlleva que la persona pueda tomar decisiones controlando sus emociones al reconocer los eventos adversos y sin perder su dominio para solucionarlos.
- 2) **Perseverancia:** contribuye a evitar la falta de ánimo y favorece la autodisciplina y la satisfacción por los logros en la vida.
- 3) **Confianza en sí mismo:** el ser humano tiene la habilidad para creer en sus capacidades que le ayudarán a vencer las adversidades.
- 4) **Satisfacción personal:** se refiere al logro de sus necesidades, ambiciones y aspiraciones, para lograr la satisfacción familiar y vencer las adversidades; teniendo influencia positiva entre las personas de su cotidianidad.
- 5) **Sentirse bien solo:** el ser humano es único, irreplicable y está estructurado para relacionarse con su entorno, creando una unidad de relación que aporte beneficios personales, reforzando su identidad y confianza, Su meditación lo ayudara a reflexionar y a elaborar proyectos obteniendo éxitos; en los fracasos podrán sobreponerse buscando soluciones específicas sin desanimarse.

### **2.2.2.3. Fuentes interactivas de la resiliencia**

Según Edith Grotberg en fuentes de resiliencia; son expresiones verbales que van hacer necesarios para hacer frente a las adversidades, superarlas. De manera que se puede salir fortalecido. Estas características son consideradas importantes para la investigación que se va realizar en estudiantes de cuarto y quinto de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. (Garrido 2010) Yo tengo: en mi ámbito social amigos en quienes creo y me aceptan tal como soy, que no dudan en ponerme límites para que aprender a evitar los peligros, con su conducta me muestran la manera adecuada de proceder, me enseñan a valerme

solo. Están prestos ayudarme cuando estoy en peligro y enfermo.

**Yo soy:** hablan de fuerza psíquica. Soy alguien que muestra respeto por sí mismo y por el prójimo, me siento orgulloso por las cosas buenas que hago por los demás, demuestro mi amistad y de la misma manera ellos me muestran su afecto, aprecio y apego.

**Yo estoy:** hablan de las condiciones personales. Estoy preparado para hacerme cargo de mis acciones y estoy tranquilo, porque sé que todo saldrá correctamente.

**Yo puedo:** hablan de capacidad y la manera de relacionarse con los demás,

Puedo hablar libremente de cosas que me aturden o me inquietan, busco hablar con alguien en el momento adecuado, trato siempre de dar una solución a mis problemas, trato de no hacer cosas peligrosas y busco la ayuda cuando lo necesito.

#### ***2.2.2.4. Tipos de resiliencia:***

Bravo y López (2015), proponen la existencia de los tipos de resiliencia, a continuación, se pasa a detallar:

- **Resiliencia individual:** según Tugade y Fredrickson, los individuos resilientes están mejor preparados para tratar con estímulos agobiantes en su entorno laboral o de estudio, están prestos y flexibles a los cambios con el fin de lograr nuevas experiencias y muestran una mejor estabilidad emocional ante situaciones adversas. Estos individuos que se enfrentan a cambios permanentes en la vida diaria y del entorno ya sean interno y externo, la resiliencia se convierte en un recurso esencial y beneficioso para lograr su bienestar.
- **Resiliencia familiar:** según Minuchin (30), la familia es percibida como un estilo, en donde sus integrantes están relacionados entre sí, de tal manera que desempeña interacciones mutuas donde la conducta de alguno de sus integrantes influye y esta influencia es tomada por los demás miembros del sistema. Para Black y Lobo, la resiliencia familiar está centrada en los factores protectores que facilitan el funcionamiento, el ajuste, el manteniendo, la confianza que están encaminadas a desarrollar el progreso, en tanto los factores de recuperación promueven la capacidad de



recuperarse ante situaciones de dificultad. (Bravo y López 2015)

- **Resiliencia social o comunitaria:** según Suárez (31), la resiliencia social se observa cuando hay una adversidad a consecuencia la comunidad sufre produciendo desconsuelo, donde pueden haber pérdida de vidas humanas y bienes materiales, generando en ellos un sentimiento movilizador poniendo en prácticas sus capacidades fraternales, permitiendo restaurarlos perjuicios que les permitan seguir adelante de manera estable, estos pilares resilientes que permiten un equilibrio social son: el autoestima del grupo, temperamento social, identificación cultural, integridad y fraternidad.(López y Limón 2013)
- **Resiliencia educativa:** según Benard (32), la resiliencia educativa, debe ser promovida en la institución educativa por ser un recurso moral que va contribuir en las cualidades de los educandos, enfocándose en variables para su construcción; la habilidad social, resolución de problemas, independencia y propósito de vida. Para Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, refieren que en las instituciones educativas se deben promover ambientes abiertos con límites claros y sencillos que impulsen el afrontamiento positivo y permitan obtener logros mediante habilidades cognitivas. Por lo tanto, estos factores determinan la construcción de la resiliencia educativa
- **Resiliencia en adolescentes:** según Kling, Hyde, Showers, Buswell, Robins (33), en los adolescentes un factor de protección interno sustancial es la autoestima. Por lo general, en la mayoría de los casos, los varones muestran mayor autoestima en la adolescencia, mostrando mayor interés por su propio auto atribución. Por otro lado, en el caso de las mujeres con mayor autoestima, su auto concepto es aceptado por los demás. Por otro lado, Hirsch y Dubois (33), refieren que, en la adolescencia temprana, la autoestima oscila más en función a los hábitos negativas que se reciben, como las dificultades académicas o las pérdidas de apoyo por parte redes de apoyo. Para Campbell, Chew y Scratchley, los adolescentes con una autoestima baja son más irascibles a sufrir sucesos cotidianos que los que tienen una autoestima más alta. (Bel A. 2015)

### 2.3. Definición de términos básicos

**Adaptabilidad familiar:** la adaptabilidad familiar: es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.

**Dimensión de cohesión familiar,** la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas.

**La familia funcional:** se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica y las expectativas que le exigen desde ese ámbito

**Funcionamiento familiar:** Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

**Habilidad:** capacidad de una persona para hacer una actividad correctamente y con facilidad. (Caballo, V. 2002)

**Insight:** como un acto propiamente cognitivo, pues implica un proceso de conocimiento y resolución de problemas, que se desarrolla mediante la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades, logrando liberarse de suposiciones

erradas, permitiendo un desarrollo personal, equilibrado y sano. (Bowden & Jung - Beeman, 2007)

**Modelo circumplejo de sistema familiar de Olson:** el modelo circumplejo de sistema familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del modelo circumplejo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979)

**Resiliencia:** se define como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. (Wagnild y Young 1993).

**Resiliencia educativa:** según Benard (32), la resiliencia educativa, debe ser promovida en la institución educativa por ser un recurso moral que va contribuir en las cualidades de los educandos, enfocándose en variables para su construcción; la habilidad social, resolución de problemas, independencia y propósito de vida.

**Resiliencia en adolescentes:** según Kling, Hyde, Showers, Buswell, Robins (33), en los adolescentes un factor de protección interno sustancial es la autoestima. Por lo general, en la mayoría de los casos, los varones muestran mayor autoestima en la adolescencia, mostrando mayor interés por su propio auto atribución.

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG. Sí existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1. Sí existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

HE 2. Sí existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020

#### **3.2. Variables de estudio.**

Las variables que se han utilizado en el desarrollo de la presente investigación han sido:

- Funcionalidad familiar.
- Resiliencia

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### **Funcionalidad familiar**

El funcionamiento familiar es el establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, entre la que se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos, emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto. (Bustamante, 2000)

## **Resiliencia**

La resiliencia es una característica de la personalidad, que otorga un vigor o fibra emocional que promueve recursos intrínsecos moduladores del efecto negativo de experiencias frustrantes, permitiendo la tolerancia, reestructuración y posterior adaptación física, mental y emocional de quien las experimenta, es así, como se concluye en un fortalecimiento positivo del yo. (Wagnild y Young, 1993)

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **Funcionalidad familiar**

La definición operacional de la variable funcionamiento familiar se obtuvo aplicando la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la se va a conocer las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad familiar.

#### **Resiliencia**

La definición operacional de la variable resiliencia se obtuvo con la aplicación de la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young y se conocieron las variables, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue básica porque se recogió la información de funcionalidad familiar y resiliencia porque se conoció la relación de las dos variables y los resultados serán un aporte para la aplicación de programas que ayudarán a mejorar y controlar los niveles cohesión y adaptabilidad familiar para mejorar la funcionalidad familiar.

Valderrama (2013) sostiene al respecto, que “una investigación básica o teórica pura o fundamental es aquella que va aportar conocimientos científicos organizados y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica de inmediato, solo se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios”

(Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

### 3.3.2. Nivel de investigación

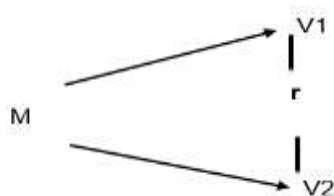
El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar fueron la funcionalidad familiar y resiliencia que se presentó en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, (Carrasco, 2005).

La investigación fue transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la población objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Carrasco, (2005), sostiene al respecto que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72)

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, debido a que no se han manipulado las variables de estudio y se realizaron en un tiempo determinado que fue de junio a diciembre del 2020. Siendo el diseño no experimental conocida también como investigación ex post facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación ex post facto el investigador tuvo que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Al esquematizar este tipo de investigación se obtiene el siguiente diagrama:



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Resiliencia

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

En el presente proceso de investigación la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte matriculados para el año académico 2020, que son un total de 150 estudiantes.

#### **3.5.2. Muestra**

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estará conformada por la totalidad de la población de estudiantes del cuarto y quinto año de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, que son un total de 150 estudiantes.

#### **3.5.3. Muestreo**

Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación. Por no ser una población muy extensa, siendo la muestra igual al de la población de estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria, que son un total de ciento cincuenta (150) estudiantes.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas que se utilizaron en la investigación realizada serán:

- La observación
- La encuesta
- La Psicometría

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los Instrumentos que se han empleado para la recolectar de datos:

- La escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III de Moos.
- Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

#### **A) Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”**

##### **Ficha técnica:**

**Nombre:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

**Autor:** Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

**Administración:** Colectiva

**Tiempo de administración:** Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** Institución Educativa Estatal de Ate Vitarte

**Significación:** Percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

**Tipo de respuesta:** Los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo nunca equivalente a uno, y siempre es cinco.

##### **Objetivo:**

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

##### **Descripción:**

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo nunca equivalente a uno y siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.



**Estructura:**

Las dimensiones que evalúa la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

**B) Escala para medir la variable “resiliencia”****Ficha técnica:**

**Nombre:** La Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young (1993)

**Autor** : Wagnild y Young (1993)

**Administración** : Colectiva

**Tiempo de administración:** 15 a 20 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación** : Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

**Significación** : Percepción sobre la resiliencia

**Tipo de respuesta** : Son en total 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7 es máximo de acuerdo.

**Objetivo:**

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información del nivel de la resiliencia y la clasifica en tres niveles, de esa manera se podrá obtener la información en los estudiantes de la Institución Educativa Publica de Ate Vitarte

**Descripción:**

En total consta de 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

## **Estructura:**

Las dimensiones que evalúa la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young son las siguientes:

Satisfacción personal: 4 ítems (16, 21, 22, 25)

Ecuanimidad: 4 ítems (7, 8, 11, 12)

Sentirse bien solo: 3 ítems (5, 3, 19)

Confianza en sí mismo: 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)

Perseverancia: 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

El instrumento que se ha utilizado para la presente investigación ha sido el cuestionario.

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

En la investigación, con los métodos de análisis de datos se procesaron conforme se detallan a continuación:

- Se usó las técnicas de recolección de datos basadas en la observación, encuestas para medir las variables funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.
- Se tramitó la solicitud a la Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.
- Posteriormente, se presentó el asentimiento informado a docentes y/o tutores de la institución educativa; asimismo, se coordinó con la dirección y auxiliares la fecha de recolección de la muestra, a nivel on line.
- Previa a la recolección de datos, se informó a los estudiantes en cada aula el objetivo de la investigación, y su participación voluntaria.
- Seguidamente, se elaboró la base de datos en el programa microsoft excel 2016, luego se procedió a importarlo a SPSS versión 23 con el cual se obtuvo las medidas de tendencia central y dispersión la media, varianza, desviación

estándar, error estándar, etc. del estudio.

- Posteriormente se evaluó la normalidad de las muestras utilizando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, y se determinó las pruebas estadísticas que se usaron para obtener los objetivos del estudio y para identificar las diferencias significativas de la funcionalidad familiar y resiliencia según sexo y edad, así mismo, para las identificar las relaciones significativas se utilizó el rho de Spearman.
- Para evaluar las propiedades psicométricas de ambos instrumentos de medición el escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se utilizaron los estadísticos alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna ítem test. Finalmente, para identificar la validez de contenido se utilizó la validez por criterio de expertos y V de Akien.

### **3.8. Aspectos éticos.**

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta los principios éticos que están establecidos por la APA que norma toda investigación científica. Asimismo; los principios que se han tenido en cuenta en todo el proceso, tales como la protección a las personas que participen como muestra de estudio, teniendo en cuenta que el respeto a los derechos fundamentales, velando por el bienestar de todo participante del estudio, con respeto y justicia. La actuación como investigadores fue bajo los principios éticos, axiológicos y deontológicos contenidos en el código de ética profesional del Psicólogo Peruano. Así como con lo establecido por la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tendrá presente el asentimiento informado de cada participante del estudio.

Asimismo, se ha considerado para el estudio realizado los principios éticos que se encuentran señalados en el Código de Ética de investigación de la Universidad Privada Telesup, considerando el compromiso de autenticidad que tendrá la firma respectiva donde se asume la responsabilidad administrativa y legal de ser las autoras de la presente investigación. Así como el compromiso de observar del anti plagio y anti similitudes.

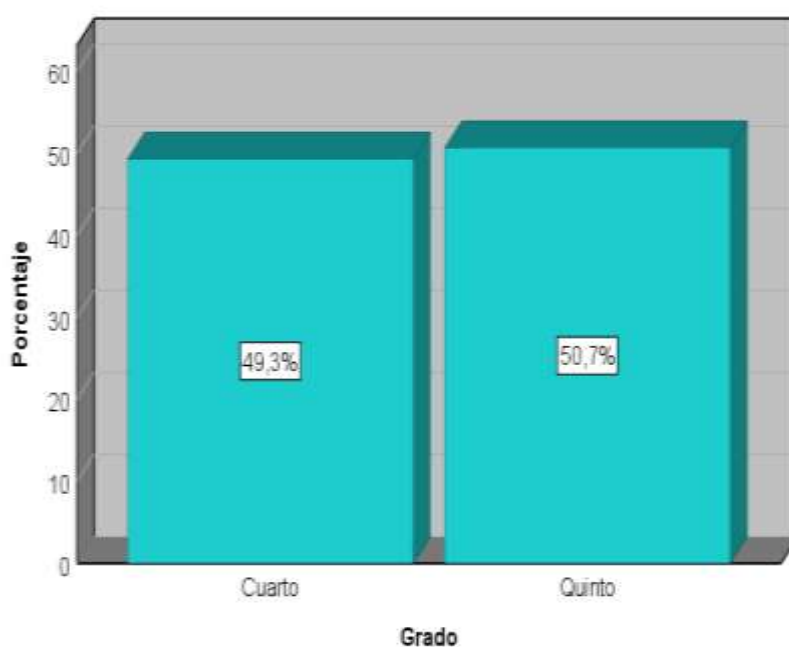
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de la muestra

**Tabla 1.**

Descripción por grado de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Cuarto	74	49,3
Quinto	76	50,7
Total	150	100,0



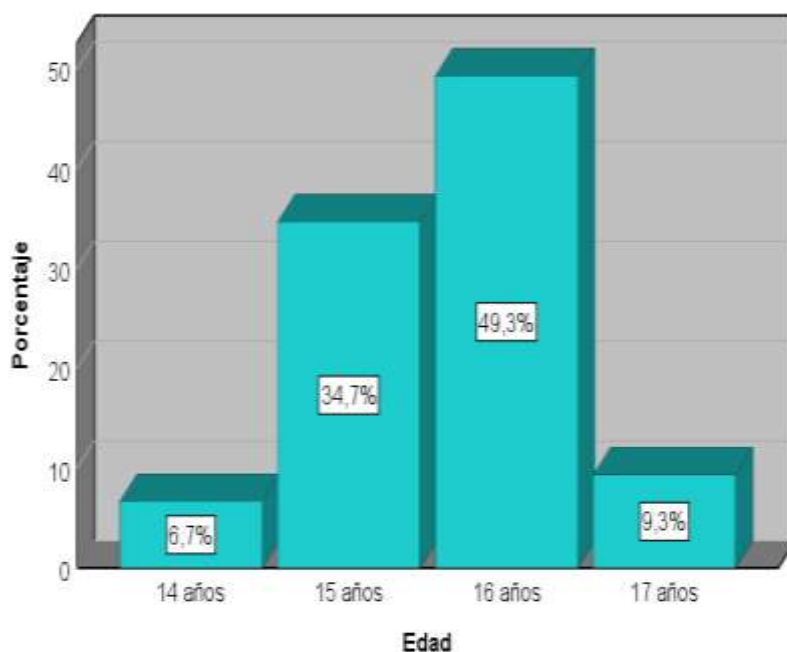
**Figura 1.** Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.

En la tabla 1 y figura 1, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública de Ate Vitarte que conforman la muestra, cursan el quinto grado (50,7%); mientras que el 49,3% cursan el cuarto grado de educación secundaria.

**Tabla 2.**

*Descripción por edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
14 años	10	6,7
15 años	52	34,7
16 años	74	49,3
17 años	14	9,3
Total	150	100,0



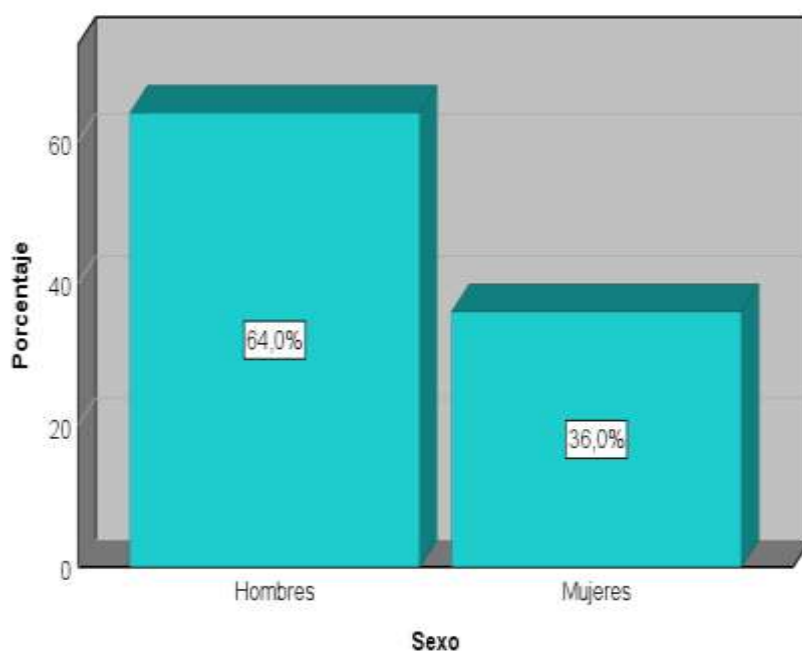
**Figura 2.** Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte que conforman la muestra, tienen 16 años (49,3%), seguido de aquellos que tienen 15 años (34,7%). Por otro lado, el 9,3% tiene 17 años, y el 6,7% tiene 14 años.

**Tabla 3.**

*Descripción por sexo de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	96	64,0
Hombres	54	36,0
Total	150	100,0



**Figura 3.** Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate Vitarte

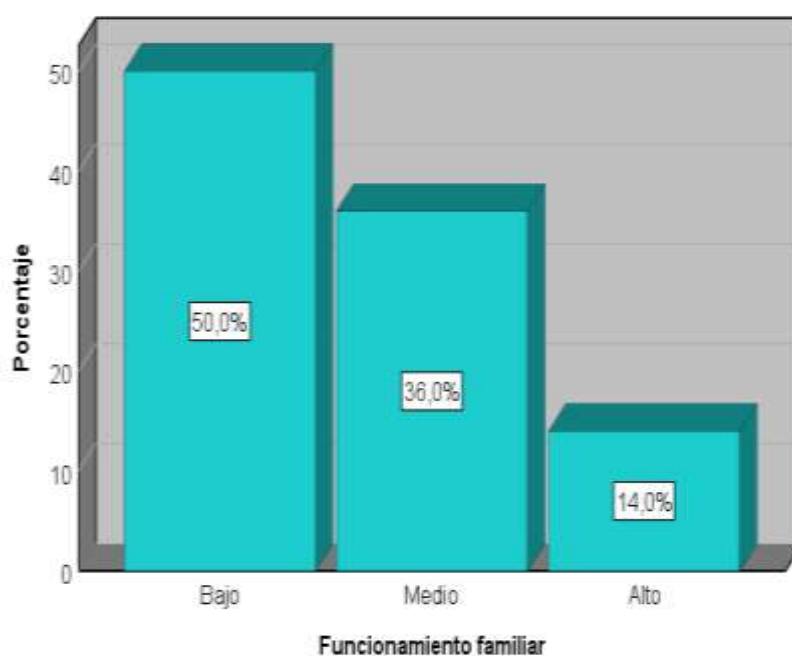
Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte que conforman la muestra, son hombres (64%), y solo el 36% son mujeres. La proporción de varones es casi el doble que el de mujeres.

## 4.2. Descripción de las variables

**Tabla 4.**

*Funcionamiento familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	75	50,0
Medio	54	36,0
Alto	21	14,0
Total	150	100,0



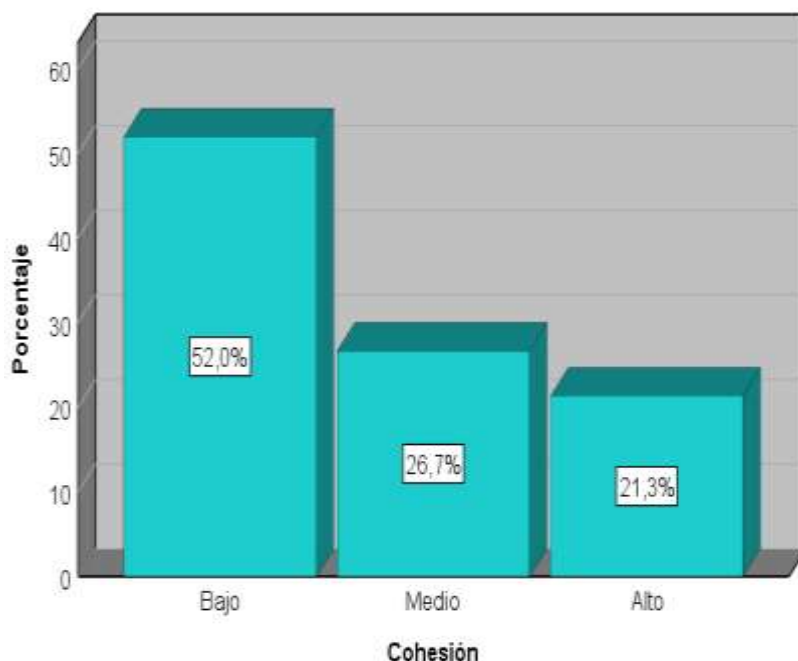
**Figura 4.** Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. La mayoría refiere tener un nivel de funcionamiento familiar bajo (50%), aunque un importante 36% refiere tener un nivel de funcionamiento familiar medio. Solo el 14% manifiesta que el funcionamiento de su familia es alto.

**Tabla 5.**

*Cohesión familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	78	52,0
Medio	40	26,7
Alto	32	21,3
Total	150	100,0



**Figura 5.** Nivel de cohesión familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

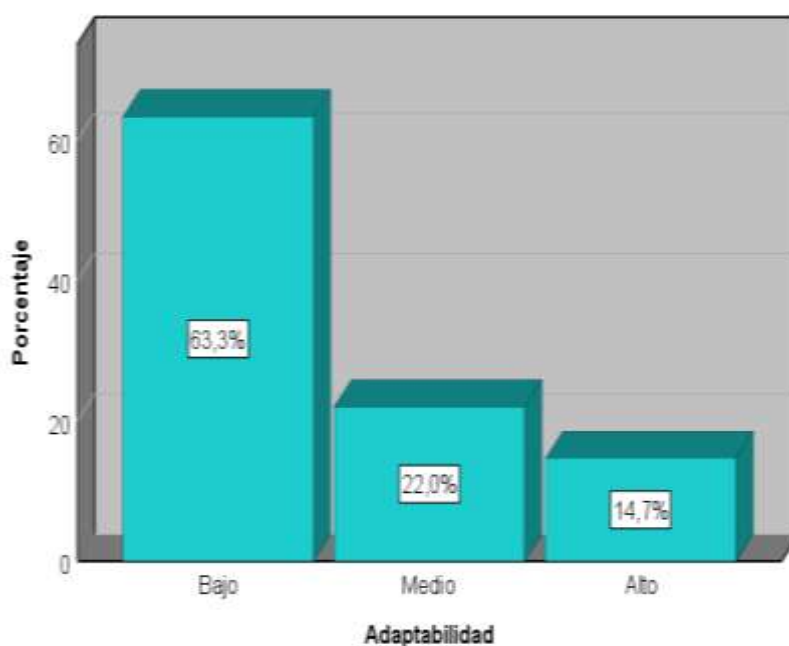
En la tabla 5 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentan los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. La mayoría refiere tener un nivel de cohesión familiar bajo (52%), aunque un importante 26,7% refiere tener un nivel de cohesión familiar medio y un 21,3% manifiesta que el nivel de cohesión de su familia es alto.



**Tabla 6.**

*Adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	95	63,3
Medio	33	22,0
Alto	22	14,7
Total	150	100,0



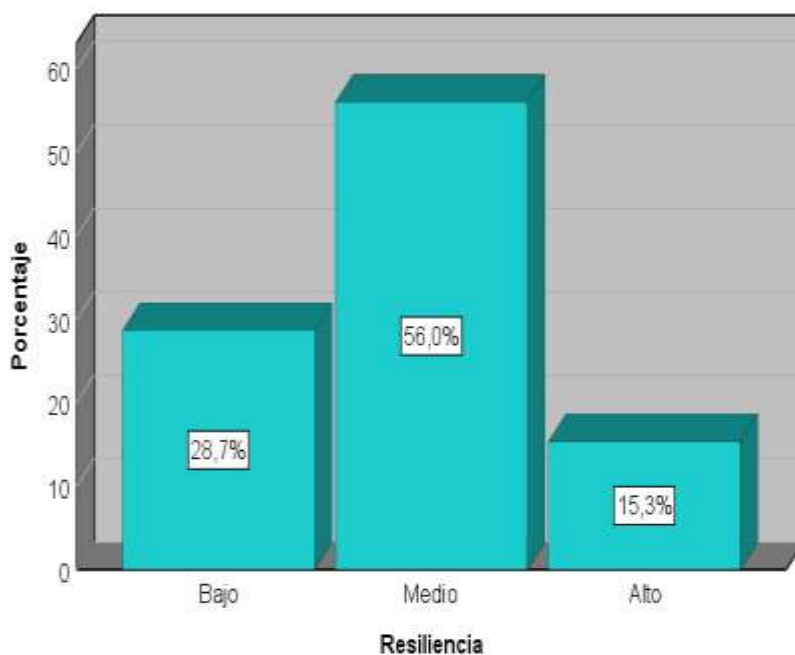
**Figura 6.** Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. La mayoría refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar bajo (63,3%), aunque un importante 22% refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar medio. Solo el 14,7% manifiesta que el nivel de adaptabilidad de su familia es alto.

**Tabla 7.**

*Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	28,7
Medio	84	56,0
Alto	23	15,3
Total	150	100,0



**Figura 7.** Nivel de resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte

En la tabla 7 y figura 7, se tiene el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte. La mayoría presenta resiliencia de nivel medio (56%), y el 28,7% tiene resiliencia de nivel medio. Solamente el 15,3% presenta resiliencia de nivel alto.

## 4.2. Comprobación de hipótesis

Con la finalidad de seleccionar una adecuada prueba estadística para comprobar las hipótesis, se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y en base a dicho resultado elegir dicha prueba estadística.

**Tabla 8.**  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	,194	150	,000	,891	150	,000
Adaptabilidad	,210	150	,000	,827	150	,000
Funcionamiento familiar	,148	150	,000	,891	150	,000
Resiliencia	,169	150	,000	,913	150	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk. En ambos casos se obtienen valor  $p < 0,05$ , para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se utilizó el coeficiente rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

### Comprobación de la hipótesis general

- H0. No existe relación entre el funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.
- H. Existe relación entre el funcionalidad familiar y resiliencia estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

**Tabla 9.**

*Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

		Funcionalidad familiar		Resiliencia
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,799
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,799	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se observa que existe correlación directa y significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $\rho=0,799$ ;  $p=0,000<0,05$ ) De acuerdo con este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

### Comprobación de la hipótesis específica 1

H0. No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

H. Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

**Tabla 10.**

*Cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

		Cohesión familiar		Resiliencia
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,695
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,695	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa que existe correlación directa y significativa entre cohesión familiar y resiliencia ( $\rho=0,695$ ;  $p=0,000<0,05$ ) De acuerdo con este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

### Comprobación de la hipótesis específica 2

- H0. No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.
- H. Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

**Tabla 11.**

*Adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte*

		Adaptabilidad familiar	Resiliencia	
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,742
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,742	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa que existe correlación directa y significativa entre adaptabilidad familiar y resiliencia ( $\rho=0,742$ ;  $p=0,000<0,05$ ) De acuerdo con este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020. A continuación, se presenta la discusión de los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo con la teoría vigente que brindan un soporte a la investigación realizada.

En ese sentido, para la hipótesis general, se encontró que, existe correlación positiva, directa, significativa alta entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $\rho=0,799$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020, lo cual indica en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentan mayores niveles de resiliencia. Resultados que se asemejan a los estudios realizados por Damián, Escudero y Ventocilla (2017), en su tesis de licenciatura titulada Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública “Peruano Suizo”, Comas – 2017, siendo el objetivo determinar la relación entre resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Peruano Suizo, Comas – 2017; siendo los Resultados que, existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, fue significativa ( $p<0.01$ ;  $Rho=0.238$ ). El 69.3% presentó nivel alto de resiliencia y el 36.9% disfuncionalidad familiar leve. Las dimensiones de la resiliencia y funcionalidad familiar que presentaron relación significativa fueron: confianza en sí mismo ( $p<0.01$ ;  $\rho=0.223$ ), perseverancia ( $p<0.01$ ;  $\rho=0.249$ ) y ecuanimidad ( $p<0.05$ ;  $Rho=0.154$ ). Sin embargo, no presentaron relación ( $p>0.05$ ) las dimensiones de satisfacción personal y sentirse bien solo. Conclusiones: la funcionalidad familiar y resiliencia, tienen relación significativa baja. Solo las dimensiones confianza en sí mismo, perseverancia y ecuanimidad tienen relación significativa con la funcionalidad familiar. Resultados que tiene un soporte teórico de Olson (1983), quien sostiene que, las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión

y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis específica 01, se observa que existe correlación directa, significativa moderada entre cohesión familiar y resiliencia ( $\rho=0,695$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020. Lo cual indica en términos generales que, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de cohesión familiar, presentan mayores niveles de resiliencia. Resultados que se asemejan con los estudios realizados por Velezmoro (2018) En su tesis de maestría en psicología clínica “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”, investigación que tuvo como objetivo investigar la relación existente entre la cohesión familiar y la resiliencia en una población-muestra de 100 adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Se determinó una correlación directa entre cohesión familiar y resiliencia. evidenciando que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado alta y significativa ( $\rho=0,710$ ). Estos resultados vienen a confirmar la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo del adolescente; presentan el soporte teórico de Ramírez (2004). La considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema. Asimismo, Cango (2013) sostiene que la cohesión cuando es estrecha, favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta para la investigación realizada, se observa que existe correlación, directa, significativa alta entre adaptabilidad familiar y resiliencia ( $\rho=0,742$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020. Es decir, en términos generales se puede afirmar que, aquellos estudiantes

que poseen niveles mayores de adaptabilidad familiar, presentan mayores niveles de resiliencia. Estos resultados confirman la importancia de la adaptabilidad familiar y resiliencia en el desarrollo personal y académico de estos estudiantes. Resultados que presentan un soporte teórico de Zaldívar (2006), quien define la adaptabilidad familiar como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática; en base a estos resultados podemos afirmar que todas las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.



## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera.** Se afirma que, existe correlación positiva, directa, significativa alta entre funcionamiento familiar y resiliencia ( $\rho=0,799$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020, es decir, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentan mayores niveles de resiliencia
- Segunda.** Se puede afirmar que existe correlación positiva directa, significativa, moderada entre cohesión familiar y resiliencia ( $\rho=0,695$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020. Es decir aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de cohesión familiar, presentan mayores niveles de resiliencia
- Tercera.** Que, existe correlación que existe correlación positiva, directa, significativa alta entre adaptabilidad familiar y resiliencia ( $\rho=0,742$ ;  $p=0,000<0,05$ ), en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate Vitarte, 2020. Es decir, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de adaptabilidad familiar, presentan mayores niveles de resiliencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Que, el director de la Institución Educativa Pública de Ate Vitarte implemente seminarios/talleres dirigidos a padres de familia, estudiantes y docentes en temas de funcionalidad familiar, relaciones asertivas de padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, así como motivarlos para el incremento de competencias resilientes.
- Segunda.** Plantear al Director y la oficina de psicología y de tutoría de la Institución Educativa Pública en investigación, puedan implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión cohesión familiar, con temas en habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales, lo que facilitara el desarrollo de habilidades de resiliencia como la satisfacción personal, ecuanimidad, el sentirse bien solo. La confianza en sí mismo y la perseverancia.
- Tercera.** Proponer al director de la Institución Educativa Particular que la oficina de psicología y tutoría, implemente seminarios/talleres y actividades para los estudiantes que coadyuven a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar, donde se promueva la práctica de valores interpersonales en el salón de clase, no solo de estudiantes a profesor, sino que también debe darse en forma viceversa, esto ayudará a desarrollar la confianza en sí mismo, la perseverancia y el sentirse bien solo, que ayudará en el incremento de competencias resilientes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. R. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.
- Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Bel A. (2016) La gran defensa del adolescente: la resiliencia [sede Web]. España: Isep Instituto Superior de Estudios Psicológicos; 2015 [ acceso .25 de mayode2016]. [Internet]. Available from: <https://www.isep.es/actualidadpsicologia-clinica/la-gran-defensa-del-adolescente-la-resiliencia/>
- Bravo H, López J.(2015) Resiliencia familiar : una revisión sobre artículos publicados en español. Revista de investigación en Psicología [revista en Internet] 2015 [acceso 26 de setiembre de 2016]; 18(2): [151-170]. Available from: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12089/10807>
- Berntsso E, Escoboso Y.(2013) Lo que significa Aceptarse a uno mismo [sede Web]. España: Aumentando mi autoestima; 2013 [ acceso 28 de enero de2018]. [Internet]. Available from: <http://www.aumentando mi autoestima.com/blog/¿que-significa-aceptarse-a-uno-mismo/>
- Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.
- Cango, Y. (2013) Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012. [Tesis]: Carrera de Psicología educativa y orientación. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.
- Damián, Escudero y Ventocilla (2017), en su Tesis de Licenciatura titulada Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Escolares del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública “Peruano Suizo”, Comas

- Educacion, M. d. (25 de Febrero de 2013). Minedu.gob.pe. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/376444561/Guía-Buena-Acogida>
- Fiorentino, MT. (2018) La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica* [Internet]. 2008 marzo [citado 13 de octubre del 2018];15(1):95-113. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134212604004>
- Escamilla S. (2018) El sentido de competencia personal [sede Web]. México: Mi Autoestima; 2013 [acceso 28 de enero de 2018]. [Internet]. Available from:[www.miautoestima.com/autoestimaninoscompetencia-personal/](http://www.miautoestima.com/autoestimaninoscompetencia-personal/)
- Galarza, C (2012). *Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría*. (Tesis de Licenciatura . Universidad de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf)
- Garrido L. Fuentes (2010) interactivas de la resiliencia [sede Web].Perú : Resiliencia en la Educación; 2010 [acceso 25 de mayo 2016]. [Internet]. Available from: <http://resiliencialucy.blogspot.com/2010/08/fuentes-interactivas-de-la-resiliencia.html>
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Hendrien (2017). Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes [Tesis de maestría]. México: Universidad de Montemorelos. Facultad de Psicología; 2015 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/320>,
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. (Tesis de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequen ce=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequen ce=1)

- Huerta, R. (1999). Influencia de la familia y/o pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómico bajo. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú). Recuperado el 08 de octubre de 2017,
- López F, Limón F.(2013) Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. Revista Latinoamericana de ciencia psicológica [revista en Internet] 2016 [acceso 15 de febrero de 2018]; 9(3):[1-13]. Available from: [http://www.psiencia.org/psiencia/9/3/61/PSIENCIA\\_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica\\_9-3\\_ManyariLopez.pdf](http://www.psiencia.org/psiencia/9/3/61/PSIENCIA_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica_9-3_ManyariLopez.pdf)
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. Child Development, 71 (3), pp. 543-562.
- Meneghel I, Salanova M, Martínez I. (2013) El camino de la Resiliencia Organizacional -Una revisión teórica. Revista de psicología, Ciências de educação [revista en Internet] 2013 [acceso 30 de setiembre de 2016]; 31(2):[13-24] Available from <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/197/130>
- MINSA (2005). Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente, Perú.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.
- Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of families. New York: Haworth Pres. Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. Family Process, 18(1), 3-28

- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*; 19
- Palacios y Sánchez (2016). Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015. [Tesis doctoral]. Lima: Universidad Peruana Unión; 2016 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>.
- Paz, S. & Aymat, A. C. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. *Revista de la Facultad de medicina. México. D. F. Vol. 8 – No. 1*
- Puertas y Nagua (2017). Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato .Zona 7, Ecuador 2016 - 2017; [Tesis de grado]. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja; 2017 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18257>
- Quispe y Rodriguez (2015). En su Tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4º y 5º de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur.
- Ramírez, M. (2004). Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria tesis de maestría, universidad autónoma de nueva León. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Revista Científica PAIAN*, 6(1), 2313-3139. Recuperado de <http://servicios..edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82>.

- Sánchez C, Obando C, Castrillo M, Madriz A. (2018) Mecanismos de resiliencia en los niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo social: El paso de la calle a la escuela. Revista investigación sobre la resiliencia en los sistemas educativos [revista en Internet] 2013 [acceso 30 de setiembre de 2018];1(1):[1-90]. Available from: [http://wbfiles.Worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting\\_doc/Country\\_Reports/ED\\_R/RR\\_Nicaragua\\_deliverable.pdf](http://wbfiles.Worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting_doc/Country_Reports/ED_R/RR_Nicaragua_deliverable.pdf)
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- Velezmoro (2018) En su Tesis de Maestría en Psicología Clínica “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”,
- UNESCO (2013). Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe? LLECE. Madrid: Santillana. Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos
- Vanistendael, A (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: Gedisa.
- Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de <http://goo.gl/3NRXyK>
- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en: <http://sinalefa1.wordpress.com/>
- Zaldívar, D. (2006) “Funcionamiento Familiar Saludable”. Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba. Disponible en: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion\\_temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion_temprana/funcionamiento_familiar.pdf)

## **ANEXOS**



**Anexo 1: Matriz de consistencia.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MÉTODOS Y MATERIALES
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiante estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiante estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate Vitarte, 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate Vitarte, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate Vitarte, 2020.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Si existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Pública de Ate Vitarte, 2020.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate Vitarte, 2020.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate Vitarte, 2020</p>	<p>Tipo : Aplicada Nivel: Descriptiva Correlacional Diseño: No experimental</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> <b>Población:</b> Estuvo conformada por estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución pública de Ate Vitarte. <b>La muestra:</b> Fue de 120 estudiantes. <b>El muestreo:</b> Se utilizó el tipo No probabilístico por conveniencia.</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

### FUNCIONALIDAD FAMILIAR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<b>Cohesión Familiar</b>	Vinculación emocional	1,7,11, 13, 17	Ordinal Desligada (10 - 31)
		Límites familiares	5	Separada (32 - 37)
		Tiempo y amigos	3,9	
		Intereses y recreación	15, 19	Conectada (38 - 43) Amalgamada (44 - 50)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Liderazgo	2, 6, 12, 18	Rígida (10 - 19)
		Control	20	
		Disciplina	4, 10	
		Roles y reglas	8,14, 16	Estructurada (20 – 24)
		Asertividad	28	Flexible (25 - 29)
		Autoconcepto	31	
		Autorrealización	43	
Interdependencia	53	Caótica (30 - 50)		

## RESILIENCIA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
<b>Resiliencia</b>	<b>Satisfacción Personal</b>	Autoconciencia Calidad de vida Autovaloración Realista	16, 21, 22, 25
	<b>Ecuanimidad</b>	Perspectiva de la vida Tranquilidad Planificación Autovaloración	7, 8, 11, 12
	<b>Sentirse bien solo</b>	Libertad Relaciones Interpersonales Conductas solitarias Automotivación	5, 3, 19
	<b>Confianza en sí mismo</b>	Autoconocimiento Paciencia Asertividad Autocritica Suficiencia	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24
	<b>Perseverancia</b>	Autodisciplina Persistencia Interés Deseo de logro Planificación	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23

## Anexo 3: Instrumentos

### Faces III

Edad: ..... Sexo: V ( ) M ( )

Grado: ..... Sección: .....

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa ( X ) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1		2		3		4		5	
Casi nunca		Una que otra vez		A veces		Con frecuencia		Casi siempre	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	1	2	3	4	5			
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5			
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5			
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	1	2	3	4	5			
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	1	2	3	4	5			
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5			
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	1	2	3	4	5			
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	1	2	3	4	5			
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	1	2	3	4	5			
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5			
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5			
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	1	2	3	4	5			
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5			
14	Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5			
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos	1	2	3	4	5			

	hacer en familia					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	1	2	3	4	5

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

*Instrucciones:*

*A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).*

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

## Anexo 4. Validación de instrumento

ANEXO 4. VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Nº	ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 14 de diciembre del 2020

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**

Firma del Validador



ANEXO 4. VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Nº	item	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ **Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de diciembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE  
WARNILD YOUNG**

N°	DIMENSIONES	Pertinen- cia <sup>1</sup>		Relevan- cia <sup>2</sup>		Clari- dad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

**Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

**Lima, 20 de Marzo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada**

**DOCTOR EN PSICOLOGIA**

Firma del Validador

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA RESILIENCIA DE  
WARNILD YOUNG**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ **Mg:**

**Ysabel Virginia Pariona Navarro**

**DNI: 10219341**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de diciembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

## Anexo 5: Matriz de datos

### Escala de funcionalidad familiar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1
2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	5	5	4
3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
4	5	5	4	2	3	3	1	2	3	2	4	3	2	1	1	1	2	5	2	2
5	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1
6	3	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1
7	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1
8	2	1	2	5	2	4	1	2	2	2	5	4	1	1	4	3	1	4	2	1
9	1	1	5	2	3	5	3	3	3	5	3	1	2	1	1	1	5	2	1	1
10	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
11	1	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1
12	3	5	3	1	5	4	3	1	5	3	3	4	5	1	4	3	5	2	5	2
13	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	5
14	3	1	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	4
15	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	3
16	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3
17	1	2	1	1	1	2	3	1	3	2	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1
18	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	5	3	3	5	3	5	4	4	2
19	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	2	3
20	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2
21	5	1	3	3	4	2	3	1	3	3	3	1	5	3	5	2	5	1	5	5
22	5	5	4	4	1	5	2	4	2	5	5	5	2	5	2	5	5	4	2	1
23	5	2	1	1	3	2	1	1	5	1	3	2	4	2	3	2	3	1	1	2
24	1	5	2	5	1	1	3	4	1	2	4	1	1	3	3	5	3	5	1	4
25	2	1	2	5	2	4	1	2	2	2	5	4	1	1	4	3	1	4	2	1
26	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	5	1	4	2	2	1	5	5
27	2	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1
28	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	5	1	1	2	3
29	5	1	5	2	5	3	5	2	5	3	5	2	1	3	1	1	1	1	1	1
30	5	2	3	1	1	2	1	3	5	3	3	1	3	3	2	1	4	3	5	4

31	2	1	1	2	5	2	2	1	4	2	5	3	2	1	5	1	1	1	2	1
32	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
33	5	2	1	1	3	2	1	1	5	1	3	2	4	2	3	2	3	1	1	2
34	4	3	4	1	4	1	1	3	3	3	3	1	3	2	4	1	3	3	3	1
35	5	5	4	3	5	4	2	1	5	5	5	4	5	3	4	3	2	3	2	5
36	2	3	5	2	4	4	5	2	3	3	5	1	3	4	3	2	5	1	5	3
37	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
38	5	5	4	3	5	4	2	1	5	5	5	4	5	3	4	3	2	3	2	5
39	1	1	5	4	2	4	2	4	2	5	4	3	1	2	1	2	1	3	2	3
40	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5	4
41	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	1
42	2	3	2	5	3	1	2	3	1	5	5	2	3	1	4	5	4	1	4	2
43	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	3	1	2
44	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
45	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2
46	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	3	4	5	1	4	1
47	5	1	2	3	4	2	1	1	5	1	5	1	4	1	2	2	2	2	2	3
48	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3
49	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2
50	3	5	3	1	5	4	3	1	5	3	3	4	5	1	4	3	5	2	5	2
51	1	2	5	3	2	3	4	5	2	4	1	4	4	5	3	4	4	5	4	3
52	2	1	2	5	2	4	1	2	2	2	5	4	1	1	4	3	1	4	2	1
53	5	1	3	3	4	2	3	1	3	3	3	1	5	3	5	2	5	1	4	5
54	1	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1
55	4	1	5	1	5	2	4	1	3	3	2	3	4	1	3	2	5	3	2	4
56	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1
57	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5	4
58	1	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	5	4	5	5	5	1	2	1
59	3	1	3	1	5	4	3	1	5	3	3	4	5	1	4	3	5	2	5	2
60	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	4	3	3	1	4
61	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1	3
62	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1
63	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1
64	1	2	1	1	1	5	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1



65	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	4	3	3	1	4
66	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4
67	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	2	1	1	2
68	1	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1
69	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	3	2	1
70	5	5	5	4	4	4	3	5	3	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	4
71	3	5	3	1	5	4	3	1	5	3	3	4	5	1	4	3	5	2	5	2
72	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2
73	5	5	4	4	1	5	2	4	2	5	5	5	2	5	2	5	5	4	2	1
74	4	3	4	1	4	1	1	3	3	3	3	1	3	2	4	1	3	3	3	1
75	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4
76	2	1	4	2	1	2	2	1	4	2	5	3	2	1	5	1	1	1	2	1
77	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	5	1	4	2	2	1	5	5
78	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
79	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
80	5	1	3	3	4	2	3	1	3	3	3	1	5	3	5	2	5	1	4	5
81	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	1
82	3	2	2	1	4	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1
83	3	2	2	1	4	2	2	1	5	1	3	3	2	1	1	1	3	1	1	1
84	1	1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1
85	4	3	4	1	4	1	1	3	3	3	3	1	3	2	4	1	3	3	3	1
86	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	2	1	1	3
87	1	1	2	4	1	4	1	5	3	3	1	5	3	4	2	5	5	3	3	3
88	3	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1
89	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	4	2	1	1	5	5	2	4	5
90	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	5	3	3	5	3	5	4	4	2
91	4	2	4	4	4	4	4	5	2	5	3	3	5	5	1	4	1	1	3	3
92	5	2	5	3	5	3	2	1	3	1	2	2	2	1	4	3	5	4	3	5
93	4	3	5	1	5	2	5	1	3	2	3	3	4	3	5	2	5	1	4	3
94	3	4	5	3	3	5	1	1	3	4	5	5	2	4	1	5	4	5	2	2
95	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3
96	2	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	5	4	5	4	4	5	1	5	4
97	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	5	1	4	2	2	1	5	5
98	3	1	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	4

99	1	3	4	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	4	1	1	4
100	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
101	5	2	5	3	5	3	5	1	3	1	2	2	5	1	4	3	5	4	3	5
102	2	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	5	1	1	2	3
103	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	5	3	5	3	4	4	4
104	2	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1
105	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	1
106	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	3	4	5	1	4	1
107	2	3	2	5	3	1	2	3	1	5	5	2	3	1	4	5	4	1	4	2
108	1	1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1
109	5	3	1	2	2	2	4	1	4	2	1	3	3	2	4	2	2	1	2	1
110	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4
111	1	1	5	4	2	4	2	4	2	5	4	3	1	2	1	2	1	3	2	3
112	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	3	2	1
113	1	2	1	1	1	5	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1
114	1	5	2	5	1	1	3	4	1	2	4	1	1	3	3	5	3	5	1	4
115	1	1	5	2	3	5	3	3	3	5	3	1	2	1	1	1	5	2	1	1
116	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	1
117	1	3	4	2	3	4	1	3	1	2	2	2	1	4	5	2	1	1	2	1
118	3	2	2	2	5	1	2	1	2	1	2	2	1	1	5	3	5	2	4	2
119	1	1	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1
120	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	5	1	4	2	2	1	5	5
121	3	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4
122	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	2
123	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1
124	2	1	3	2	1	1	3	2	1	3	1	4	4	2	2	1	3	5	2	2
125	4	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	4
126	3	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4
127	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3
128	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	2	1	1	2
129	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
130	1	1	5	2	3	5	3	3	3	5	3	1	2	1	1	1	5	2	1	1
131	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	1
132	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1	3

133	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1
134	5	3	2	1	5	5	3	2	2	5	1	2	5	2	1	3	2	2	5	3
135	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	5	1	4	2	2	1	5	5
136	4	3	4	1	4	1	1	3	3	3	3	1	3	2	4	1	3	3	3	1
137	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1
138	5	1	2	3	4	2	1	1	5	1	5	1	4	1	2	2	2	2	2	3
139	5	1	2	3	4	2	1	1	5	1	5	1	4	1	2	2	2	2	2	3
140	4	3	4	1	4	2	4	1	4	1	4	1	3	1	3	3	3	3	3	3
141	4	3	4	1	4	1	5	3	5	3	3	1	3	2	4	1	5	3	3	1
142	3	1	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	4
143	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	5	1	3	5	4	5	4	5	3
144	3	2	2	2	5	1	2	1	2	1	2	2	1	1	5	3	5	2	4	2
145	1	1	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1
146	4	3	5	1	5	2	5	1	3	2	3	3	4	3	5	2	5	1	4	3
147	1	3	4	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	4	1	1	4
148	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	2
149	1	2	1	1	1	2	3	1	3	2	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1
150	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3

## ESCALA DE RESILIENCIA DE YOUNG

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		23	24	25
1	6	2	1	6	7	2	2	1	3	2	3	6	2	1	2	3	1	1	2	2	1	3	7	7
1	7	6	5	7	7	7	3	7	6	4	3	7	6	6	7	3	5	6	2	1	6	3	2	7
1	3	3	2	1	1	2	3	7	3	2	6	3	2	6	2	6	1	3	2	1	6	1	7	2
6	6	4	5	5	2	2	1	7	2	6	5	6	3	2	1	2	6	3	1	7	7	6	5	5
3	3	7	2	1	1	6	2	7	1	1	7	3	1	2	2	1	7	1	3	3	3	2	1	2
2	6	3	1	2	2	1	3	2	1	1	3	7	3	6	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2
2	1	6	6	2	7	3	2	6	2	2	3	1	1	7	1	6	2	1	1	3	2	2	3	2
2	7	3	1	2	3	7	6	1	7	3	3	4	3	7	3	7	6	6	1	3	7	1	4	6
6	1	3	3	4	3	2	7	6	2	4	1	2	5	6	3	3	7	7	3	2	6	7	7	4
1	3	3	2	1	1	2	3	7	3	2	6	3	2	6	2	6	1	3		1	6	1	7	2
7	3	6	2	3	2	1	6	6	6	1	2	3	1	7	7	1	1	6	1	6	1	3	1	2
7	4	2	5	7	7	7	4	6	6	3	6	3	7	7	3	6	5	7	7	3	3	5	5	3
4	7	6	7	3	2	6	5	4	3	5	4	1	6	5	6	7	6	6	1	4	3	7	7	7
6	1	7	3	2	2	3	3	2	2	7	3	2	1	3	2	2	1	1	6	2	1	1	6	6
6	2	1	1	6	3	3	7	1	7	1	2	2	6	2	2	3	3	6	6	2	2	3	3	2
6	1	6	2	1	1	1	6	7	1	3	1	6	1	3	3	1	2	1	1	1	6	2	3	2
2	2	2	2	6	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	6	6	6	2	2	7
7	3	5	5	7	3	7	3	4	3	5	7	2	7	3	7	2	6	3	7	6	7	7	6	5
2	2	1	3	6	1	1	1	3	6	6	6	1	2	3	2	1	7	2	6	2	2	2	2	1
6	2	1	1	6	1	2	7	2	3	2	2	6	7	7	2	3	7	3	1	1	2	1	1	1
1	2	4	7	3	6	5	4	6	7	5	5	2	1	6	2	6	7	1	2	6	3	4	5	6
6	5	6	6	3	6	6	2	7	3	4	7	7	5	4	3	7	3	5	2	6	7	7	5	5
2	1	2	1	3	3	3	2	6	7	1	2	7	2	1	2	6	6	3	1	3	7	1	2	2
6	6	3	6	7	3	7	7	5	7	5	3	3	7	3	5	6	3	7	7	4	4	7	4	7
2	6	7	1	4	6	4	5	6	5	4	5	2	5	4	5	5	1	1	6	7	5	1	3	4
3	4	6	4	2	1	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	4	1	6	7	7	6	5
2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	6	7	3	2	1	1	7	2	7	2
1	7	1	3	6	1	2	6	7	2	1	2	2	7	1	1	3	7	7	2	2	3	2	7	2
1	2	6	7	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	6	1	1	2	1	1	2	2	3	6	3
6	4	2	7	4	2	2	4	4	7	3	7	5	1	2	5	6	5	5	2	5	4	4	5	5
1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	6	7	6	1	1	2	2	6	7	1	3	7	2	2	6

4	6	5	7	1	5	2	7	6	7	6	7	3	3	4	6	2	5	6	7	4	1	5	7	2
2	1	2	1	3	3	3	2	6	7	1	2	7	2	1	2	6	6	3	1	3	7	1	2	2
5	2	6	3	2	6	3	5	2	5	1	1	3	1	7	5	4	6	5	7	4	7	1	7	7
6	2	7	3	6	6	3	4	7	5	4	6	2	6	5	5	6	7	6	7	6	6	6	2	3
3	3	3	6	3	3	3	6	7	6	7	4	5	2	7	6	4	7	5	7	7	3	2	6	7
4	6	5	7	1	5	2	7	6	7	6	7	3	3	4	6	2	5	6	7	4	1	5	7	2
6	2	7	3	6	6	3	4	7	5	4	6	2	6	5	5	6	7	6	7	6	6	6	2	3
1	2	4	2	7	7	4	2	6	7	3	7	7	6	6	1	4	2	1	5	1	5	7	7	3
4	6	6	7	7	1	4	4	7	1	7	5	2	5	7	6	7	7	1	6	2	7	3	3	5
1	2	2	2	2	6	6	1	1	1	1	1	6	2	1	6	2	1	7	1	2	2	6	2	1
4	1	6	5	7	6	5	3	5	2	5	3	7	7	1	4	2	3	6	5	3	4	5	5	3
1	1	7	1	1	2	1	2	6	2	7	2	7	2	2	2	2	2	3	1	1	6	6	3	7
1	3	3	2	1	1	2	3	7	3	2	6	3	2	6	2	6	1	3	2	1	6	1	7	2
2	1	2	7	1	2	1	2	6	3	3	1	2	6	2	2	6	2	1	2	2	2	2	7	7
5	5	4	1	5	1	7	7	4	7	4	6	4	4	7	4	3	6	5	6	4	5	5	7	2
7	3	4	5	6	6	5	1	5	2	2	4	2	2	2	7	3	7	3	3	3	6	4	7	5
6	1	6	2	1	1	1	6	7	1	3	1	6	1	3	3	1	2	1	1	1	6	2	3	2
2	1	2	7	1	2	1	2	6	3	3	1	2	6	2	2	6	2	1	2	2	2	2	7	7
7	4	2	5	7	7	7	4	6	6	3	6	3	7	7	3	6	5	7	7	3	3	5	5	3
4	6	7	3	4	5	5	7	7	7	7	2	7	2	2	5	5	5	6	7	6	7	4	7	3
2	7	3	1	2	3	7	6	1	7	3	3	4	3	7	3	7	6	6	1	3	7	1	4	6
7	7	7	3	4	6	2	4	6	2	4	4	2	1	2	3	3	3	7	7	5	3	3	5	6
3	7	2	1	1	1	2	7	3	1	2	3	3	3	1	1	1	6	1	3	1	2	7	1	2
7	6	2	5	5	6	4	5	6	6	1	1	4	7	1	7	4	2	7	5	1	7	2	4	2
3	3	2	7	7	6	6	1	6	2	1	2	3	3	2	2	7	2	1	1	3	1	1	2	2
4	6	6	7	7	1	4	4	7	1	7	5	2	5	7	6	7	7	1	6	2	7	3	3	5
6	7	7	4	3	3	1	6	3	7	1	2	7	3	1	5	2	7	3	2	6	2	5	6	7
3	7	4	7	3	4	6	4	3	7	4	7	6	5	7	7	7	4	7	7	3	4	6	5	5
6	7	6	2	4	2	1	5	1	5	7	6	1	3	6	4	5	3	4	4	3	2	6	6	4
3	2	2	7	1	1	1	1	7	1	1	6	3	1	6	6	2	2	1	2	2	6	3	3	2
6	1	1	1	6	2	2	2	3	7	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	7	1	3
6	1	1	1	6	2	2	2	3	7	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	7	1	3
1	2	1	6	1	7	2	1	2	6	3	6	2	3	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	3
7	1	7	3	1	1	2	4	1	6	2	3	4	4	7	6	7	2	7	5	7	3	3	6	6

1	7	6	5	7	7	7	3	7	6	4	3	7	6	6	7	3	5	6	2	1	6	3	2	7
1	2	1	1	1	3	7	1	2	1	2	1	2	2	2	6	6	2	1	2	3	2	7	6	1
3	7	2	1	1	1	2	7	3	1	2	3	3	3	1	1	1	6	1	3	1	2	7	1	2
2	1	6	1	2	3	1	3	2	1	3	7	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	7	7	6
2	3	6	6	7	6	7	2	5	7	7	4	5	6	6	5	5	3	7	7	3	3	7	2	7
3	7	4	7	3	4	6	4	3	7	4	7	6	5	7	7	7	4	7	7	3	4	6	5	5
6	2	1	1	6	1	2	7	2	3	2	2	6	7	7	2	3	7	3	1	1	2	1	1	1
6	5	6	6	3	6	6	2	7	3	4	7	7	5	4	3	7	3	5	2	6	7	7	5	5
4	1	3	6	2	5	3	7	1	6	7	6	4	2	5	6	2	5	2	4	5	4	5	3	7
7	4	6	4	4	7	2	5	4	3	3	5	3	7	6	7	7	7	5	7	6	7	5	3	6
1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	6	7	6	1	1	2	2	6	7	1	3	7	2	2	6
3	4	6	4	2	1	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	4	1	6	7	7	6	5
4	5	5	3	7	6	2	6	2	6	4	2	4	3	5	7	7	7	2	1	7	3	7	7	6
1	3	3	2	1	1	2	3	7	3	2	6	3	2	6	2	6	1	3	2	1	6	1	7	2
1	2	4	7	3	6	5	4	6	7	5	5	2	1	6	2	6	7	1	2	6	3	4	5	6
1	2	2	2	2	6	6	1	1	1	1	1	6	2	1	6	2	1	7	1	2	2	6	2	1
3	1	3	2	3	1	2	6	1	2	1	1	7	2	2	3	2	1	6	1	3	6	6	6	3
3	1	3	2	3	1	2	6	1	2	1	1	7	2	2	3	2	1	6	1	3	6	6	6	3
7	2	3	7	2	2	1	2	1	6	1	3	2	2	2	1	1	2	3	7	2	1	6	2	6
5	2	6	3	2	6	3	5	2	5	1	1	3	1	7	5	4	6	5	7	4	7	1	7	7
6	2	1	1	6	3	3	7	1	7	1	2	2	6	2	2	3	3	6	6	2	2	3	3	2
6	7	5	7	3	7	6	5	7	6	6	6	3	3	3	4	6	7	3	3	7	6	7	5	7
2	6	3	1	2	2	1	3	2	1	1	3	7	3	6	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2
1	6	5	4	3	3	2	1	5	7	5	2	5	7	6	3	7	3	7	4	4	7	6	1	1
7	3	5	5	7	3	7	3	4	3	5	7	2	7	3	7	2	6	3	7	6	7	7	6	5
2	5	2	5	5	3	7	5	6	5	5	6	5	6	6	5	7	2	7	7	6	2	6	4	2
3	7	7	6	4	2	6	6	6	7	3	5	7	3	6	5	4	7	4	3	6	7	3	6	4
6	3	2	1	5	6	4	7	5	7	5	4	3	2	3	4	1	5	7	4	4	7	4	4	4
5	3	7	3	5	4	3	3	3	7	5	4	7	7	3	7	3	6	7	7	5	7	3	7	5
6	1	6	2	1	1	1	6	7	1	3	1	6	1	3	3	1	2	1	1	1	6	2	3	2
7	2	7	7	1	7	4	1	5	7	1	3	3	4	2	1	7	1	5	6	7	1	5	5	7
5	3	1	3	1	7	5	7	7	6	6	3	1	1	2	1	3	6	4	6	3	6	7	5	4
6	1	7	3	2	2	3	3	2	2	7	3	2	1	3	2	2	1	1	6	2	1	1	6	6
2	1	1	1	1	3	7	3	6	7	7	1	2	2	2	6	2	2	6	2	2	1	1	3	2

4	5	5	3	7	6	2	6	2	6	4	2	4	3	5	7	7	7	2	1	7	3	7	7	6
3	7	7	6	4	2	6	6	6	7	3	5	7	3	6	5	4	7	4	3	6	7	3	6	4
1	7	1	3	6	1	2	6	7	2	1	2	2	7	1	1	3	7	7	2	2	3	2	7	2
2	3	6	6	7	6	7	2	5	7	7	4	5	6	6	5	5	3	7	7	3	3	7	2	7
2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	6	7	3	2	1	1	7	2	7	2
1	2	2	2	2	6	6	1	1	1	1	1	6	2	1	6	2	1	7	1	2	2	6	2	1
5	5	4	1	5	1	7	7	4	7	4	6	4	4	7	4	3	6	5	6	4	5	5	7	2
4	1	6	5	7	6	5	3	5	2	5	3	7	7	1	4	2	3	6	5	3	4	5	5	3
2	2	2	6	1	2	2	2	6	2	6	1	6	1	3	6	7	1	1	2	3	1	2	1	2
1	2	1	7	6	3	2	1	1	6	1	6	1	3	3	3	2	6	2	7	3	1	6	2	6
1	7	6	5	7	7	7	3	7	6	4	3	7	6	6	7	3	5	6	2	1	6	3	2	7
1	2	4	2	7	7	4	2	6	7	3	7	7	6	6	1	4	2	1	5	1	5	7	7	3
2	1	6	1	2	3	1	3	2	1	3	7	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	7	7	6
1	2	1	6	1	7	2	1	2	6	3	6	2	3	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	3
6	6	3	6	7	3	7	7	5	7	5	3	3	7	3	5	6	3	7	7	4	4	7	4	7
6	1	3	3	4	3	2	7	6	2	4	1	2	5	6	3	3	7	7	3	2	6	7	7	4
1	2	2	2	2	6	6	1	1	1	1	1	6	2	1	6	2	1	7	1	2	2	6	2	1
6	1	6	6	2	5	5	2	4	3	6	6	3	5	4	6	1	7	7	4	2	4	7	2	1
6	7	1	3	7	5	5	6	5	6	4	3	4	6	2	2	7	3	7	1	1	3	1	6	2
2	2	2	6	1	2	2	2	6	2	6	1	6	1	3	6	7	1	1	2	3	1	2	1	2
5	3	1	3	1	7	5	7	7	6	6	3	1	1	2	1	3	6	4	6	3	6	7	5	4
6	3	6	5	6	6	6	5	4	6	5	6	4	2	4	3	6	5	6	7	7	5	5	4	7
3	6	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	7	2	7	1	7	1	7	1	2	3	2	1	1
3	2	3	6	1	1	2	7	1	2	1	2	7	3	2	2	1	6	3	7	6	3	1	7	2
1	6	3	1	1	3	2	2	6	1	2	1	2	3	6	1	7	3	7	2	1	6	6	3	2
6	3	2	2	2	7	6	2	3	2	7	1	3	2	7	6	2	1	7	1	6	2	3	1	2
6	3	6	5	6	6	6	5	4	6	5	6	4	2	4	3	6	5	6	7	7	5	5	4	7
2	6	6	2	3	7	1	3	7	7	2	1	6	2	2	2	7	1	3	3	1	6	2	2	7
1	2	1	1	1	3	7	1	2	1	2	1	2	2	2	6	6	2	1	2	3	2	7	6	1
4	5	5	3	7	6	2	6	2	6	4	2	4	3	5	7	7	7	2	1	7	3	7	7	6
6	1	3	3	4	3	2	7	6	2	4	1	2	5	6	3	3	7	7	3	2	6	7	7	4
6	2	3	3	7	5	4	7	3	6	5	7	5	6	7	5	2	6	4	6	7	6	6	5	3
7	2	7	1	3	2	1	3	3	7	1	1	1	2	7	7	3	1	7	2	7	2	1	3	1
3	3	2	7	7	6	6	1	6	2	1	2	3	3	2	2	7	2	1	1	3	1	1	2	2

7	3	1	3	2	4	6	2	3	6	7	7	5	6	3	4	2	7	1	2	1	6	7	7	6
3	4	6	4	2	1	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	4	1	6	7	7	6	5
5	2	6	3	2	6	3	5	2	5	1	1	3	1	7	5	4	6	5	7	4	7	1	7	7
3	3	2	7	7	6	6	1	6	2	1	2	3	3	2	2	7	2	1	1	3	1	1	2	2
7	3	4	5	6	6	5	1	5	2	2	4	2	2	2	7	3	7	3	3	3	6	4	7	5
7	3	4	5	6	6	5	1	5	2	2	4	2	2	2	7	3	7	3	3	3	6	4	7	5
2	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	1	6	1	3	1
4	1	3	6	2	5	3	7	1	6	7	6	4	2	5	6	2	5	2	4	5	4	5	3	7
6	1	7	3	2	2	3	3	2	2	7	3	2	1	3	2	2	1	1	6	2	1	1	6	6
4	6	5	7	1	5	2	7	6	7	6	7	3	3	4	6	2	5	6	7	4	1	5	7	2
6	7	1	3	7	5	5	6	5	6	4	3	4	6	2	2	7	3	7	1	1	3	1	6	2
1	2	6	7	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	6	1	1	2	1	1	2	2	3	6	3
6	3	2	1	5	6	4	7	5	7	5	4	3	2	3	4	1	5	7	4	4	7	4	4	4
1	7	7	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	6	2	1	7	2	1	2	1	3	3	2	2
1	2	1	6	2	1	6	1	1	7	2	1	2	7	7	7	7	1	3	2	3	1	3	1	3
7	2	3	2	7	1	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	7	6	1	1	6	7	1
2	6	6	2	3	7	1	3	7	7	2	1	6	2	2	2	7	1	3	3	1	6	2	2	7