



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. PINEDA GARRAGATE, MARLENE VERONICA

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dr. EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTAROLA
Vocal

DEDICATORIA

A mi familia, porque es mi gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de la presente investigación. Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño deseado.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por este logro, por darme salud y paciencia para superar las dificultades, por darme fuerza y por enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A mis padres por darme la vida, por amarme como soy, y por confiar en mí en esta larga y ardua carrera, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia y tener dividir el tiempo entre la familia, el trabajo y los estudios.

A mis profesores por sus enseñanzas impartidas durante mi formación profesional, a mis compañeros de aula porque también formaron parte de mi desarrollo profesional.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una institución pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Tipo de estudio básico, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. La muestra fue de 110 estudiantes del tercero al quinto secundaria. En el método y análisis se realizó la codificación y tabulación de las variables, se aplicó el SSPS 23.0, la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov, para precisar que los datos sigan la curva de distribución normal, y que determinó el uso de la prueba no paramétrica. La correlación de variables se obtuvo con Spearman, obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .01$ donde se utilizaron los criterios de la estadística descriptiva. Se concluyó que, existe correlación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, ($.808^{**}$), siendo esta relación de tipo positiva alta, Olson (2003). Asimismo, se demostró la correlación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia ($\rho = 0,710^{**}$) siendo esta relación positiva y de grado alta. Finalmente se demostró que, existe correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia ($\rho = 0,741^{**}$) siendo esta relación positiva y de grado alta.

Palabras Claves: Funcionalidad familiar, resiliencia, cohesión familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to set up the relationship between family functionality and resilience in third to fifth year high school students from a public institution in San Juan de Lurigancho, 2020. Type of basic study, descriptive-correlational level, non-experimental design. The FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale and the Wagnild and Young Resilience Scale were used. The sample consisted of 110 students from third to fifth secondary school. In the method and analysis, the coding and tabulation of the variables was carried out, the SSPS 23.0, the Kolmogorov Smirnov goodness of fit test, was applied to specify that the data follow the normal distribution curve, and that determined the use of the nonparametric test. The correlation of variables was obtained with Spearman. Obtaining from all the calculations a significance level equal to $p < .05$ and $p < .01$. where the descriptive statistics criteria were used. It was concluded that there is a correlation between family functionality and Resilience, (.808 **) being this relationship of a high positive type, Olson (2003). Likewise, the correlation between the family cohesion and resilience dimension (ρ , 0.710 **) was demonstrated, this relationship being positive and of a high degree. Finally, it was shown that there is a correlation between the dimension of family adaptability and resilience ($\rho = 0.741$ **), this relationship being positive and of a high degree.

Keywords: Family functionality, resilience, family cohesion.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas de las variables	26
2.2.1. Funcionamiento familiar.....	26
2.2.2. Resiliencia	37
2.3. Definición de términos básicos	43
III. MÉTODOS y MATERIALES.....	46
3.1. Hipótesis de la investigación	46

3.1.1.	Hipótesis general	46
3.1.2.	Hipótesis específicas	46
3.2.	Variables de estudio.....	46
3.2.1.	Definición conceptual.....	46
3.2.2.	Definición operacional	47
3.3.	Tipo y nivel de la investigación	47
3.3.1.	Tipo de investigación	47
3.3.2.	Nivel de investigación	48
3.4.	Diseño de la investigación	48
3.5.	Población y muestra de estudio.....	49
3.5.1.	Población.....	49
3.5.2.	Muestra.....	49
3.5.3.	Muestreo.....	49
3.5.4.	Criterios de inclusión	50
3.5.5.	Criterios de exclusión	50
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	50
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	50
3.7.	Métodos de análisis de datos	53
3.8.	Aspectos éticos.	54
IV.	RESULTADOS	55
4.1.	Descripción de la muestra	55
4.2.	Descripción de las variables	58
4.3.	Comprobación de hipótesis	62
4.3.1.	Comprobación de la hipótesis general.....	62
4.3.2.	Comprobación de la hipótesis específica 1	63
4.3.3.	Comprobación de la hipótesis específica 2	64
V.	DISCUSIÓN	65
5.1.	Análisis de discusión de resultados.....	65
VI.	CONCLUSIONES	67
VII.	RECOMENDACIONES.....	68
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
	ANEXOS	74

Anexo 1: Matriz de consistencia	75
Anexo 2: Matriz de operacionalización	76
Anexo 3: Instrumentos	78
Anexo 4: Validación de los instrumentos	81
Anexo 5: Matriz de datos	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	55
Tabla 2.	Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	56
Tabla 3.	Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	57
Tabla 4.	Funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	58
Tabla 5.	Cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	59
Tabla 6.	Adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	60
Tabla 7.	Resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	61
Tabla 8.	Prueba de normalidad	62
Tabla 9.	Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	63
Tabla 10.	Cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	63
Tabla 11.	Adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho según grado de estudios.....	55
Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	56
Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho según sexo.....	57
Figura 4. Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	58
Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	59
Figura 6. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho.	60
Figura 7. Nivel de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho	61

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada es importante para el proceso de socialización en la vida de los hombres, al punto que el promedio de una persona puede dedicar al estudio, es la mitad de su vida a ello, pasando una tercera parte del día dedicado a laborar. Conociendo que el estudiante es un elemento importante con el que cuenta las Instituciones Educativas Públicas o Privadas, por lo que, se considera necesario brindarles las mejores condiciones del ámbito escolar para que se sientan satisfechos en su proceso de su educación básica regular que los prepara para una educación superior y futuro puesto laboral. La funcionalidad familiar que los padres de familia brindan es determinante, para las conductas resilientes que los estudiantes exteriorizan siendo para una autorreflexión de los integrantes del sistema educativo esta vinculación entre esta forma de funcionalidad familiar y la resiliencia manifestada en comportamientos desadaptativos e impulsividad que surge como una consecuencia de una disfuncionalidad familiar.

Hoy en día, es notorio que la disfuncionalidad familiar, existe con características de la falta de compromiso, así como una carencia del control conductual en la educación familiar de sus hijos, y si a esto, se añade el otro grupo de los estados de cohesión y adaptabilidad familiar puede volverse disfuncional, lo que está propiciando muchas veces, la expresión de formas de agresión física, verbal, y otras situaciones de conductas desadaptativas en el ámbito escolar.

La presente investigación permitió que la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho en estudio, pueda mejorar las condiciones de su funcionalidad familiar, en su cohesión y adaptabilidad familiar, que facilitarán el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que al mejorar las familias en su funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria, ayudarán a controlar y/o reducir los niveles de impulsividad así como las conductas agresivas, que influyen en su desarrollo integral desde una perspectiva biopsicosocial, porque se van a desarrollar estrategias de intervención para monitorear y/o mejorar las formas de cohesión y adaptabilidad familiar, por medio del control y/o reducción de las conductas agresivas físicas, verbales, ira y hostilidad, que serán favorables para

los estudiantes de la muestra de estudio, en el desarrollo de la confianza de sí mismo, la perseverancia, los estados de satisfacción personal en estos estudiantes de secundaria, que ayudará en el ámbito escolar el proceso de enseñanza y aprendizaje

En este estudio realizado para alcanzar los objetivos planteados, se dividió el trabajo de la siguiente manera: El primer capítulo titulado problema de investigación con el planteamiento y formulación del problema a nivel general y específico, con la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico así, como social, con los objetivos generales y específicos. En el capítulo II, describimos el marco teórico con los antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realiza la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables estilos parentales de crianza y conductas agresivas, terminando este capítulo se realiza la definición de términos. En el capítulo III, se trata sobre métodos y materiales con la formulación de la hipótesis general y específicas, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, la muestra y el muestreo: se mencionan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el capítulo IV, se

presentan los resultados. En el capítulo V se expone la discusión de los resultados. En el capítulo VI, se presentan las conclusiones. En el capítulo VII, se dan a conocer las recomendaciones. También, señalamos las referencias bibliográficas y finalmente los respectivos anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El propósito de la presente investigación fue demostrar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, siendo que esta problemática de la funcionalidad de la familia, es considerada a nivel internacional como determinante en el desarrollo integral de los seres humanos, y más aún, en la formación de capacidades para hacer frente a las demandas de ajuste con su medio, por eso estando en la adolescencia y en el proceso de socialización, deben desarrollar diversas habilidades sociales y comunicativas, con conciencia crítica y propósitos que faciliten su convivencia presente y vida futura. Sin embargo, se considera que para el desarrollo de estas capacidades, es necesario el desarrollo armonioso de la cohesión y adaptabilidad familiar que ayudarán a una formación asertiva de la resiliencia, teniendo como base los fundamentos teóricos de los estudios asociados a la funcionalidad familiar y resiliencia, que justifican la importancia del desarrollo de habilidades resilientes en el trabajo con estudiantes adolescentes ya que brindan la posibilidad a nivel micro de ayudar en el acompañamiento, apoyo y educación de aquellos estudiantes con problemas de cohesión y adaptabilidad familiar en los distintos niveles educativos; perspectiva de desarrollo que se tiene en cuenta en las diferentes regiones de nuestro país.

Alchourron et al, (Citado por Melillo, 2002), sostienen que la adolescencia es una etapa de continuo cambio, crecimiento y desarrollo, en la cual se adquieren nuevas capacidades, a la vez, se fijan conductas y habilidades, siendo lo más relevante que se empieza a elaborar un proyecto de vida personal. Siendo su pensamiento formal que le permite confrontar, analizar, reflexionar, debatir y sacar sus propios juicios, así como conclusiones consecuentes con la realidad que los rodea. Por ello, es la etapa oportuna para que se puedan fortalecer e incrementar las capacidades resilientes como factores protectores, para prevenir las conductas de riesgo, reforzando sus habilidades para el proceso de aprendizaje integral.

Asimismo, es importante el estudio realizado, porque sus resultados nos demuestran la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, variables que están ligadas al proceso de socialización de todo crecimiento y desarrollo humano, y que, según Grotberg está incorporada en la teoría del desarrollo de Erick Erickson señalado por Infante (1989) además, lo mencionado considera la anticipación del futuro como una habilidad adquirida que es parte de una característica resiliente, la cual está relacionada con el proyecto de vida que admite la posibilidad de anticipar una situación (García, 2002)

A nivel nacional, el funcionamiento familiar es alarmante visto desde la perspectiva de la formación de las familias que presentan la tendencia a la disfuncionalidad, ya que se puede observar en las diferentes familias nucleares de los estudiantes de la población objetivo, así como en la familia extensa, se dan casos de ausencia física y emocional de uno o de ambos padres, y esto nos lleva, a desarrollar la falta de figuras necesarias para el buen desempeño de acciones vitales para el entorno familiar, y por ende, se produce una carencia para la formación de conductas resilientes a nivel familiar en los estudiantes de secundaria, donde se realizara el estudio; otra causal es la falta de autoridad de los padres para poder facilitar el cumplimiento de las normas de convivencia por parte de los hijos, lo que produce desestabilización y también, la desadaptación social, que junto al proceso de cambios biopsicosocial y/o la crisis de identidad y sexual, que se produce en la adolescencia van a ocasionar dificultades en el aprendizaje de las conductas adaptativas.

A nivel local se puede afirmar que en el distrito de San Juan de Lurigancho existen indicadores de falta cohesión familiar, que se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia. Y una baja adaptabilidad familiar que se define como la magnitud de cambio en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia. El grado de cohesión y adaptabilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema extremo, de rango medio o balanceado, que afectan la formación de destrezas resilientes en los adolescentes, también porque existen pocos estudios abordados sobre la relación de estas variables, y en vista que solo existen estudios de ambas problemáticas con la personalidad, inteligencia emocional y otros.

Además, fue necesario realizar la presente investigación por haberse identificado con las técnicas de observación, con encuestas aplicadas a estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, que existen indicadores de carencias de conductas resilientes como la satisfacción personal, la ecuanimidad, estudiantes que refieren no sentirse bien solos, ausencia de confianza de sí mismos, siendo estudiantes poco perseverantes, lo cual evidencia de una resiliencia media y/o baja, siendo la causa principal de estas carencias la disfuncionalidad familiar, que dificultan la formación de conductas resilientes. Problemática que se va corroborar con las técnicas psicométricas al aplicar la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES III y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; es por ello, que nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de Secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Existe relación entre la dimensión de cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?

PE 2 ¿Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.3. Justificación del estudio

La investigación realizada presentó una justificación teórica desde el marco de la Psicología Educativa, porque permitió profundizar los conocimientos teóricos

con relación, a la diferencia que existe en el nivel del funcionamiento familiar y su implicancia en la resiliencia de los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho. Asimismo, al estudiar los aportes teóricos actuales de funcionalidad familiar y de resiliencia, fueron importantes porque nos permitió conocer el estado vital de la cohesión y adaptabilidad familiar y cómo se relacionan con los niveles de resiliencia que permiten responder las carencias de conductas resilientes de los estudiantes, cuando se enfrentan a una situación de amenaza, que pueda ocasionar daños tanto físicos como psicológicos, basados en rasgos de personalidad y sociales que tiene cada individuo.

La presente investigación tuvo relevancia social, puesto que, tanto el funcionamiento familiar y la resiliencia son de vital importancia para la formación integral de los estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Pública, donde se realizó el estudio, los mismos que, permitirán interactuar saludablemente con sus padres, los docentes, auxiliares de educación en la institución educativa donde estudian, como también en la sociedad globalizada y altamente competitiva, siendo de beneficio social para la comunidad educativa ayudando a mejorar el clima escolar, así como la cohesión y adaptabilidad familiar de estos adolescentes.

Desde el punto de vista práctico a nivel educativo, la presente investigación tuvo relevancia porque las conclusiones y las recomendaciones permitirán a los padres de familia, así como a los administradores de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, tomar decisiones acertadas tanto a nivel de planificación educativa familiar, como también en la planificación del proyecto educativo institucional – PEI, para que se considere de vital importancia a la funcionalidad familiar y su implicancia en los niveles de las conductas resilientes que motive el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los estudiantes, con el control y manejo de los estados de satisfacción personal, la ecuanimidad, la condición de sentirse bien estando solos, la confianza en sí mismos y la perseverancia, dimensiones de resiliencia que permitirán incluir propuestas a partir de la revisión de los resultados como puente constante entre la familia y la institución educativa.

Por otro lado, el estudio realizado tuvo un aporte metodológico, puesto que

se podrán disponer de los instrumentos como la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FASES - III de Moos, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello, los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de dos expertos en psicología, y el análisis estadístico que ha determinado su validez y confiabilidad de ambos instrumentos de medición empleados para la muestra en estudio.

Y finalmente, con los resultados se han obtenido la validez y la confiabilidad de ambos instrumentos de medición para la muestra de estudio realizado, constituyendo una base vital para otras futuras investigaciones que se podrán desarrollar.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 2 Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Velezmoro (2018) en su tesis de maestría en Psicología Clínica “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”, investigación que tuvo como objetivo investigar la relación existente entre la cohesión familiar y la resiliencia en una población-muestra de 100 adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Para ello se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III) así como de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA).

Se determinó una correlación directa entre cohesión familiar y resiliencia. En los resultados se aprecia una cohesión familiar amalgamada (76%) así como un nivel medio (38%) con tendencia a un nivel alto (36%) de resiliencia en los adolescentes. Por otro lado, se halló un nivel alto en la dimensión iniciativa (37%) y un nivel medio en las dimensiones insight (57%), independencia (60%), interacción (55%), moralidad (37%), humor (45%) y creatividad (45%) de la resiliencia. Asimismo, se halló correlación directa de grado medio y significativo entre la cohesión familiar y las dimensiones de moralidad, insight, interacción, iniciativa de la variable resiliencia, además de una correlación directa de grado bajo no significativo con las dimensiones humor, creatividad e independencia. Finalmente se contrastó la hipótesis general evidenciando que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado medio y significativa ($r = .50$). Los resultados confirman la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo del adolescente. Palabras clave: cohesión familiar, resiliencia, adolescentes.

Los antecedentes antes mencionados fueron considerados por el investigador, puesto que tuvo las variables funcionalidad familiar y resiliencia, siendo la metodología similar, así como la población de estudio, estudiantes adolescentes, habiéndose empleado la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.

Damián, Escudero y Ventocilla (2017), en su tesis de licenciatura titulada: Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública “Peruano Suizo”, Comas – 2017, siendo el objetivo determinar la relación entre resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Publica Peruano Suizo, Comas - 2017. Material y método: es un estudio de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal. La población fue de 241 escolares del cuarto y quinto año de secundaria. La técnica fue la encuesta y los instrumentos usados, la escala de resiliencia de Wagnild & Young y el APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein. Resultados: La relación entre las variables fue significativa ($p < 0.01$; $Rho = 0.238$). El 69.3% presentó nivel alto de resiliencia y el 36.9% disfuncionalidad familiar leve. Las dimensiones de la resiliencia y funcionalidad familiar que presentaron relación significativa fueron: confianza en sí mismo ($p < 0.01$; $Rho = 0.223$), perseverancia ($p < 0.01$; $Rho = 0.249$) y ecuanimidad ($p < 0.05$; $Rho = 0.154$). Sin embargo, no presentaron relación ($p > 0.05$) las dimensiones de satisfacción personal y sentirse bien solo. Conclusiones: La funcionalidad familiar y resiliencia, tienen relación significativa baja. Sólo las dimensiones Confianza en sí mismo, perseverancia y ecuanimidad tienen relación significativa con la funcionalidad familiar. Palabras claves: familia, relaciones familiares, funcionamiento familiar, resiliencia, adolescentes.

El antecedente citado fue importante para la investigación, porque se consideraron ambas variables, resiliencia y funcionalidad familiar, con la metodología similar, así como la población de estudio fueron estudiantes adolescentes, utilizando el instrumento de medición de Wagnild y Young, siendo las conclusiones parecidas a las que se obtuvieron.

Palacios y Sánchez (2016) en Lima - Perú, realizaron el trabajo titulado “Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015”. El objetivo fue determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia. El trabajo fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población fue de 143 participantes. Fueron utilizadas la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y la Escala

de Resiliencia de Wagnild y Young. Concluyeron: “La relación fue débil entre la resiliencia y las dimensiones cohesión – adaptabilidad; pues los adolescentes que presentaron un liderazgo limitado dentro de su familia, tienen menor capacidad para enfrentar los problemas”

El antecedente antes mencionado se ha considerado porque investigó las variables funcionalidad familiar y resiliencia, siendo la metodología similar, así como los instrumentos de medición, la población de estudio son estudiantes adolescentes, siendo las conclusiones parecidas a las obtenidas en el presente estudio.

Riofrio y Villegas (2015) en su investigación titulada: Adaptabilidad - cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes. *Revista Científica PAIAN*, efectuaron un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional en la ciudad de Chiclayo (Perú) con el objetivo de determinar la relación entre adaptabilidad - cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes. Participaron 47 estudiantes de ambos sexos entre las edades 13 a 17 años de las instituciones públicas y privadas. Los instrumentos de evaluación fueron Cohesión Adaptabilidad Familiar FACES-IV y la Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar-Bullying. Los resultados mostraron la relación entre la escala desunión de cohesión y el factor belicosidad e impulsividad, por lo que a mayor desunión familiar (miembros separados física y emocionalmente) mayor aparición del factor belicosidad en los adolescentes que se caracterizan como individuos con falta de control de ira y niveles altos de hostilidad con temperamentos agresivos.

La investigación citada fue importante para el estudio realizado, porque considera la variable funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, siendo las conclusiones similares, a las que se obtuvieron.

Quispe y Rodríguez (2015). En su tesis de licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulada: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015, estudio que se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la

agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima sur. La muestra constó de 183 estudiantes de edades entre 14 a 19 años de ambos sexos. La metodología de la investigación es de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión (QA) adaptadas en Perú. Los resultados muestran que no existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo, se encontró relación significativa inversa ($r = -.158^*$; $p > 0.05$) con la dimensión cohesión familiar. Se concluye que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan ya que existen factores personales y sociales intervinientes. Palabras claves: funcionamiento familiar, agresividad, adolescentes, conducta

El antecedente referido se ha considerado en la presente investigación, ya que se toma en cuenta la variable funcionalidad familiar, del mismo modo su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes de secundaria, utilizaron la Escala, y siendo las conclusiones parecidas a las que se pretendieron alcanzar.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Serrano (2018) sustentó la tesis: “Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí” en la Universidad Central del Ecuador para optar el título de psicóloga clínica. El objetivo principal fue establecer la relación entre resiliencia y el estrés académico en los alumnos de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí. El marco metodológico se caracteriza por ser correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 150 estudiantes, de tercero de bachillerato, aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el inventario SISCO del estrés académico. Concluyendo que, si bien la resiliencia no incide en el estrés académico, ésta podría ser empleada y reforzada en otras circunstancias producto de cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales, que bajo la valoración del alumno serán catalogadas como situaciones adversas o de riesgo. Esta investigación tiene importancia con mi investigación porque se trabajó con una de las dos variables y utilizando la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

El estudio antes mencionado fue importante para la investigación realizada porque se trabajó con la variable de resiliencia, la metodología similar, así como la población de estudio, y utilizaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Nagua E. (2017) en Ecuador, realizó un estudio titulado: “Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato, Zona 7, Ecuador 2016”. El objetivo fue establecer la relación que tienen la funcionalidad familiar y el estrés de los adolescentes. Fue un estudio cuantitativo, no experimental. La población fue de 960 adolescentes del 1° al 3° de bachillerato entre los 15 y 19 años de edad. Los instrumentos usados fueron el test de funcionalidad familiar FFSIL y el test SSP14. Concluyó: “Los adolescentes que constituyen familias con disfunción, están dos veces más expuestos al estrés de los que se encuentran en familias funcionales” Palabras claves: cohesión familiar, adaptabilidad familiar, afrontamiento, agentes estresores.

Este antecedente fue importante en el estudio por la variable funcionalidad familiar, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, se utilizó el mismo instrumento de medición de funcionalidad familiar, siendo estos resultados favorables para comprender esta problemática familiar.

Herrera (2016), en Loja Ecuador, realizó un estudio titulado “Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015 y julio 2016”, con el objetivo de delimitar la relación de la resiliencia con el entorno familiar en adolescentes del ISTDAB. En cuanto al método, este es un estudio cuantitativo de tipo descriptivo de cohorte transversal, donde participaron 203 estudiantes. En cuanto a los instrumentos, se utilizaron el Test Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Test de Resiliencia (JJ63). Como resultados, se obtuvo que el 56,2% de estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales, el 28% corresponden a familias funcionales y 15.8% corresponden a familia disfuncional. Por otro lado, en cuanto a la resiliencia, el 79,8% corresponde a nivel moderado, el 11,8 % presentan un buen nivel de resiliencia y el 8.4% son levemente resilientes, el autor concluyó que: Existe una significativa correlación entre resiliencia y el entorno familiar con un chi-cuadrado de $p= 0,00$; IC 95% (8).

Esta investigación fue importante para el estudio realizado porque se tomaron en cuenta las variables resiliencia y entorno familiar; su metodología fue similar, así como la población de estudio, es decir son estudiantes adolescentes, siendo las conclusiones de la existencia de niveles de agresividad.

Cuadros (2016) en su tesis de licenciatura de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulada “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo – 2016”.

Objetivo: determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia y el grado de funcionalidad familiar de los estudiantes de 3ro y 4to año secundaria con bajo rendimiento académico de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del Triunfo, 2016. Método: enfoque de tipo cuantitativo, de corte transversal, prospectivo y correlacional. La población estuvo conformada por 140 estudiantes, la técnica fue la encuesta, los instrumentos utilizados la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados; con respecto a la resiliencia de los estudiantes, se encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. Referente a las dimensiones, se encontró en la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% es alta, el 40% es moderada y el 2.1% es baja. Referente a la funcionalidad familiar, se encontró el 55% pertenecen a familias moderadamente funcionales, el 24% a disfuncional, 20% a funcional y 1% a severamente disfuncional. Se concluyó que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del triunfo, con chi-cuadrado de 18.13 a gl 6 y p valor: 0,00 y Spearman (P valor=0.00) moderado (R=0.389). Palabras claves: “resiliencia”, “funcionalidad familiar”, “adolescencia”, “rendimiento académico”.

Esta investigación fue importante considerarlo porque trabajó con las dos variables de estudio, la metodología es similar, así como los instrumentos empleados, la muestra de estudio estudiantes de secundaria fue similar a la

muestra de la presente investigación.

Castellanos (2017) elaboró la tesis: “Resiliencia y maltrato psicológico” en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, para optar el título de licenciado en Psicología. El objetivo de esta investigación se centró en determinar el nivel de resiliencia en los adolescentes con maltrato psicológico. El estudio realizado fue de tipo descriptivo-cuantitativo, se trabajó con 35 niños y adolescentes de 12 a 19 años de edad del juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del municipio de Coatepeque, se aplicó un instrumento de manera individual, el cual demostró el nivel de cada adolescente. Se concluyó la siguiente investigación con satisfacción, ya que se pudo demostrar el nivel de resiliencia que cada adolescente posee, siendo este en su mayoría niveles de resiliencia alta y cero en niveles bajos, esto demuestra que cada uno como seres humanos, poseemos la capacidad de sobresalir ante cualquier tipo de adversidad, así mismo, se recomienda que se siga cultivando este tipo de capacidad en cada una de las personas, pero sobre todo fomentarlo en el núcleo familiar.

El referido antecedente fue importante para el estudio a realizar, porque estudió la variable resiliencia, su metodología es similar, así como la población de estudio son estudiantes adolescentes, siendo las conclusiones la generación de violencia, y fue un aporte para la investigación.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Funcionamiento familiar

Para la presente investigación se ha considerado necesario, definir algunos términos que ayuden a comprender el funcionamiento familiar, por lo que se pasa a definir a continuación:

2.2.1.1. La familia

La Organización Mundial de la Salud OMS y la Organización Panamericana de la salud OPS (2014), definen a la familia como “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), sostiene que: “La familia es la unidad básica de la sociedad y el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social”.

UNICEF (2008) Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; define a la familia como la unidad básica social que es para el individuo, es el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo favorable y sano de su personalidad, o bien por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales.

Minuchin & Fishman (1986), refiere que la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

2.2.1.2. Tipos de familia

2.2.1.2.1. De acuerdo con su estructura

Eguiluz (2003) sostiene que las familias pueden clasificarse en:

A) Familia nuclear o elemental:

Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

B) Familia extensa o consanguínea:

Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se

separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

C) Familia conjunta o multigeneracional:

Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia, incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

2.2.1.2.2. De acuerdo con la forma de constitución

Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

A) Familia monoparental:

La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.

B) Familia reconstruida:

Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas. También puede estar formada por los esposos e hijos de matrimonios anteriores.

C) Familias adoptivas:

Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan, y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

2.2.1.2.3. De acuerdo a su desarrollo

De la Cerda y Riquelme (2003) realizaron la siguiente clasificación:

A) Familia primitiva o tradicional:

La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente, el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. En este tipo de familia destaca la presencia de relaciones conyugales y paterno filiales de dominio y obediencia, que concretan en la dependencia de niños, jóvenes y mujeres.

B) Familia moderna

En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones. Los roles familiares son más flexibles, la autoridad paterna y marital se debilita porque es compartida por ambos cónyuges y se produce una relación de igualdad entre el hombre y la mujer.

2.2.1.2.4. De acuerdo al cumplimiento de sus funciones

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguen 4 tipos de familias.

A) Familia funcional:

Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano, favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones, y a su vez, disponga de recursos adaptativos para enfrentar los cambios.

B) Familia moderadamente funcional:

Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de la que define el funcionamiento familiar.

C) Familia disfuncional:

Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

D) Familia severamente disfuncional:

Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar.

2.2.1.3. Funciones de la familia

A) Función reproductiva:

Consiste en procrear o traer hijos al mundo, asegurando así la continuidad de la especie humana, significa a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.

B) Función de protección económica:

Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.

C) Función afectiva:

En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

D) Función socializadora:

A pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos, la familia sigue siendo hoy la comunidad fundamental del afecto entre los seres humanos, así como una de las instituciones que más importancia tiene en la educación, representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto

concepto.

E) Función recreativa:

La recreación forma parte de la vida familiar. La recreación es a menudo olvidada por la familia, se minimiza su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.

F) Función solidaria:

Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

G) Función protectora:

Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

2.2.1.4. Definiciones de funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar se define como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar, cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos. (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles,2013).

Olson, Russell & Sprenkle (1989), definen el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión); además que sea capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas

(adaptabilidad). Se considera el funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia.

Ortega, Fernández y Osorio (2003) sostienen que la funcionalidad familiar es considerada como la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

2.2.1.5. Modelos teóricos del funcionamiento familiar

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por las cuales se considerarán para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

2.2.1.5.1. La teoría general de sistemas

Describe a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales y que es un subsistema del sistema social. Lo que permite a los miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols & Everett, (1986) La familia es un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos.

2.2.1.5.2. Modelo de interacción familiar

Satir (1972), planteó que la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros. Por lo cual, ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. El modelo de familia saludable consiste en cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

2.2.1.5.3. Teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin

Hidalgo (1999) sostiene a la familia como un sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da la forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

2.2.1.5.4. Modelo circumplejo

El modelo circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir, que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán

escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear, el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle & Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurados, mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

2.2.1.6. Dimensiones del funcionamiento familiar

Para la evaluación del funcionamiento familiar y tomando en cuenta el instrumento de medición FACES III, a continuación, describiremos las dimensiones con las cuales se evalúa el funcionamiento familiar:

2.2.1.6.1. Cohesión familiar

Para Zaldívar (2004) la cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar, y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí.

Así también Ramírez (2004) la considera como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

Según Cango (2013) cuando la cohesión es estrecha, favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

2.2.1.6.2. Adaptabilidad familiar

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc.

Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

2.2.1.7. Familia funcional

Según Paz y Aymat (2007), las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

2.2.1.8. Familias disfuncionales

Hernández y Grau (2005) sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad

Así mismo, Linares (1994), citado por Navarro y cols, (2007) afirma que cuando la familia, comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multi problemática.

2.2.1.9. Funcionalidad de la familia peruana

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las

familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos, frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear. Huarcaya (2011), refiere que la estructura familiar en el Perú viene presentando cambios severos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: en hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se consideró en el estudio realizado es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice, que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad. La disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc., son problemas que atañen a adolescentes que están predispuestos a incurrir en ellos por falta de estabilidad emocional y muchas veces producto de la disfuncionalidad en sus familias.

2.2.2. Resiliencia

Para la presente investigación fueron necesarias considerar algunas definiciones más significativas que detallamos de la variable resiliencia y que facilite comprender mejor esta problemática en estudio:

Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. También, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Galarza (2012), sostiene que la resiliencia es la capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer; contrarrestar de algún modo la vulnerabilidad a la que está predispuesto el adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aún en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad y cantidad de tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista.

Luthar, Cichetti & Becker, (2000) refieren que la resiliencia, es un proceso de adaptación positiva a contextos de adversidad y los resumen en cuatro grandes categorías: (1) ambigüedad y variaciones en las definiciones y en el uso de la terminología; (2) variaciones en el funcionamiento psicológico entre áreas y entre situaciones de riesgo en niños resilientes; (3) inestabilidad en el fenómeno de resiliencia; (4) controversia de carácter teórico que pone en duda la utilidad científica del concepto de resiliencia.

Mauricio, (2010) utiliza el vocablo resiliencia con un término latín “**resilio**”, que significa volver en un salto y rebotar. Claramente este término fue adaptado para caracterizar a las personas que, a pesar de vivir en situaciones de adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Para la investigación realizada se asumió la definición de Wolin y Wolin (1993) quienes refieren que la resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia

depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.

Teniendo en cuenta las definiciones antes mencionadas, se puede considerar que las conductas resilientes de los estudiantes de secundaria son aquellas que pueden responder a la adversidad, por una parte, manteniendo la calma y el desarrollo personal normal a pesar de los problemas, y por otra parte, promoviendo el crecimiento y desarrollo personal y social más allá del nivel presente de funcionamiento. Es decir, podemos afirmar que la resiliencia es la actitud que desarrollan algunos individuos como los estudiantes, que se caracterizan y diferencian de los demás por su postura para la superación de una adversidad. En medio de esa situación particular, el estudiante es asertivo y convierte su dolor en virtud, con el fin de pensar en un mejor futuro. Por esta razón, descubrirá que en medio de una situación difícil se puede superar esa adversidad como la muerte de un familiar, la separación de sus padres y el maltrato.

Al respecto en un estudio realizado en la Universidad Peruana Unión, sobre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de segundo a quinto de secundaria en una institución educativa de Lima Este, se obtuvo como resultados que existe una correlación frágil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y la resiliencia, es decir, que los estudiantes presentan una extrema cercanía sensible y un liderazgo restringido en su familia, por ende, han adquirido la disposición para afrontar la dificultad.

2.2.2.1. Características de la resiliencia

Flores & Grané (2010) proponen doce características de la resiliencia: que se considera importante para el presente estudio a realizar;

- Es un proceso.
- Manifiesta una interacción dinámica entre los factores implicados.
- Se desarrolla durante el ciclo de vida.
- No es una característica exclusivamente personal.
- El desarrollo y crecimiento humano influyen en la manifestación de la resiliencia
- No es una etapa concluyente.
- No es absoluta ni general.

- Implica procedimientos de restablecimiento.
- Implica al elemento fundamental del factor comunitario.
- El ser humano se considera único.
- La imperfección se valora.
- Tiene que ver con el dicho del “vaso está medio lleno”.

2.2.2.2. Los pilares de la resiliencia individual

Wolin & Wolin (1993), especifican siete pilares o características personales de la resiliencia denominado mandala de la resiliencia que protegen a las personas ante las situaciones adversas, los cuales son:

- **Introspección:** tiene que ver con el proceso de cuestionarse a sí mismo y responderse con sinceridad.
- **Independencia:** es aquella capacidad de establecer límites, es decir en fijar distancias emocionales y físicos entre uno mismo y el ambiente hostil pero sin aislarse.
- **La capacidad de relacionarse:** es decir, la destreza para formar vínculos íntimos y placenteros con los otros como por ejemplo la empatía, la sociabilidad.
- **Iniciativa:** tiene que ver con la capacidad de enfrentarse a los problemas y dominarlos, exigiéndose ante nuevos retos.
- **Humor:** refiere a la capacidad de encontrar algo cómico a pesar de los obstáculos y dificultades de la vida, superándolos al reírse de ello.
- **Creatividad:** hace referencia a la capacidad de utilizar el caos y el desorden para crear belleza y orden. Ello se puede evidenciar durante la infancia, que, a pesar de las condiciones de alto riesgo, los niños crean juegos para expresar emociones negativas de miedo, cólera y desesperanza.
- **Moralidad:** es la capacidad de internalizar y comprometerse con los valores sociales, teniendo capacidad de juicio sobre lo bueno y lo malo, es decir, tener conciencia moral.

2.2.2.3. Dimensiones de la resiliencia

Fiorentino (2018), refiere que la resiliencia presenta las siguientes dimensiones a detallar:

2.2.2.3.1. Ecuanimidad.

Es una forma equilibrada de ver la vida, tomar las cosas de forma tranquila y adecuada; controlando las cualidades ante las dificultades. Esto conlleva, que la persona pueda tomar decisiones controlando sus emociones al reconocer los eventos adversos, y sin perder su dominio para solucionarlos.

2.2.2.3.2. Perseverancia.

Contribuye a evitar la falta de ánimo y favorece la autodisciplina y la satisfacción por los logros en la vida.

2.2.2.3.3. Confianza en sí mismo.

El ser humano tiene la habilidad para creer en sus capacidades que le ayudarán a vencer las adversidades.

2.2.2.3.4. Satisfacción personal.

Se refiere al logro de sus necesidades, ambiciones y aspiraciones, para lograr la satisfacción familiar y vencer las adversidades; teniendo influencia positiva entre las personas de su cotidianidad.

2.2.2.3.5. Sentirse bien solo.

El ser humano es único, irreplicable y está estructurado para relacionarse con su entorno, creando una unidad de relación que aporte beneficios personales, reforzando su identidad y confianza, su meditación lo ayudará a reflexionar y a elaborar proyectos obteniendo éxitos; en los fracasos podrá sobreponerse buscando soluciones específicas sin desanimarse.

2.2.2.4. Fuentes interactivas de la resiliencia

Según Edith Grotberg las fuentes de resiliencia son las expresiones verbales que van hacer necesarios para hacer frente a las adversidades, y superarlas, de manera que se puede salir fortalecido. Estas características son consideradas importantes para la investigación que se va realizar en estudiantes del tercero al quinto de secundaria, de una Institución Pública Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

Yo tengo: en mi ámbito social amigos en quienes creo y me aceptan tal como soy, que no dudan en ponerme límites para aprender a evitar los peligros, con su conducta me muestran la manera adecuada de proceder, me enseñan a valerme solo. Están prestos ayudarme cuando estoy en peligro y enfermo.

Yo soy: hablan de fuerza psíquica. Soy alguien que muestra respeto por sí mismo y por el prójimo, me siento orgulloso por las cosas buenas que hago por los demás, demuestro mi amistad y de la misma manera ellos me muestran su afecto, aprecio y apego.

Yo estoy: hablan de las condiciones personales. Estoy preparado para hacerme cargo de mis acciones y estoy tranquilo, porque sé que todo saldrá correctamente.

Yo puedo: hablan de capacidad y la manera de relacionarse con los demás. Puedo hablar libremente de cosas que me aturden o me inquietan, busco hablar con alguien en el momento adecuado, trato siempre de dar una solución a mis problemas, trato de no hacer cosas peligrosas, y busco la ayuda cuando lo necesito.

2.2.2.5. Tipos de resiliencia:

Bravo y López (2015), proponen la existencia de los tipos de resiliencia que a continuación, se pasan a detallar:

2.2.2.5.1. Resiliencia individual.

Según Tugade y Fredrickson, los individuos resilientes están mejor preparados para tratar con estímulos agobiantes en su entorno laboral o de estudio, están prestos y flexibles a los cambios con el fin de lograr nuevas experiencias y muestran una mejor estabilidad emocional ante situaciones adversas. Estos individuos que se enfrentan a cambios permanentes en la vida diaria y del entorno

ya sean interno y externo, la resiliencia se convierte en un recurso esencial y beneficioso para lograr su bienestar.

2.2.2.5.2. Resiliencia familiar.

La resiliencia familiar está centrada en los factores protectores que facilitan el funcionamiento, el ajuste, el mantenimiento y la confianza que están encaminadas a desarrollar el progreso, en tanto los factores de recuperación promueven la capacidad de recuperarse ante situaciones de dificultad. (Bravo y López 2015)

2.2.2.5.3. Resiliencia social o comunitaria.

La resiliencia social se observa cuando hay una adversidad a consecuencia de la comunidad y sufre produciendo desconsuelo, donde pueden haber pérdida de vidas humanas y bienes materiales, generando en ellos un sentimiento movilizador poniendo en prácticas sus capacidades fraternales, permitiendo restaurar los perjuicios que les permitan seguir adelante de manera estable, estos pilares resilientes que permiten un equilibrio social son: el autoestima del grupo, temperamento social, identificación cultural, integridad y fraternidad. (López y Limón 2013).

2.2.2.5.4. Resiliencia educativa.

Según Benard (32), la resiliencia educativa, debe ser promovida en la institución educativa por ser un recurso moral que va a contribuir en las cualidades de los educandos, enfocándose en variables para su construcción; la habilidad social, resolución de problemas, independencia y propósito de vida. Kotliarenko, Cáceres y Fontecilla refieren que en las instituciones educativas se deben promover ambientes abiertos con límites claros y sencillos que impulsen el afrontamiento positivo y permitan obtener logros mediante habilidades cognitivas. Por lo tanto, estos factores determinan la construcción de la resiliencia educativa

2.2.2.5.5. Resiliencia en adolescentes:

Según Kling, Hyde, Showers, Buswell, Robins (33), en los adolescentes un factor de protección interno sustancial es la autoestima. Por lo general, en la mayoría de los casos, los varones muestran mayor autoestima en la adolescencia, mostrando mayor interés por su propio auto atribución. Por otro lado, en el caso de las mujeres con mayor autoestima, su auto concepto es aceptado por los demás. Por otro lado, Hirsch y Dubois (33), refieren que, en la adolescencia temprana, la autoestima oscila más en función a los hábitos negativos que se reciben, como las dificultades académicas o las pérdidas de apoyo por parte redes de apoyo. Para Campbell, Chew y Scratchley, los adolescentes con una autoestima baja son más irascibles a sufrir sucesos cotidianos que los que tienen una autoestima más alta.(Bel A. 2015).

2.3. Definición de términos básicos

Adaptabilidad familiar: la adaptabilidad familiar es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. (Eguíluz 2003)

Dimensión de cohesión familiar: es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. (Olson 2006)

La familia funcional: se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia, o el grado de satisfacción que una persona tiene de la interacción que surge entre cada uno de sus integrantes. Puede ser considerado como la capacidad del grupo para asumir las distintas labores y funciones que deben realizar, teniendo en cuenta el ciclo vital en el que se ubica, y las expectativas que le exigen desde ese ámbito. (Eguíluz 2003)

Funcionamiento familiar: Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una

relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión), la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

Modelo circumplejo de sistema familiar de Olson: el modelo circumplejo de sistema familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar, consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente, Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo. (Olson, Rusell y Sprenkle 1979).

Resiliencia: se define como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado. (Wagnild y Young 1993).

Resiliencia educativa: según Benard (32), la resiliencia educativa, debe ser promovida en la institución educativa por ser un recurso moral que va a contribuir en las cualidades de los educandos, enfocándose en variables para su construcción; la habilidad social, resolución de problemas, independencia y propósito de vida.

Resiliencia familiar: la resiliencia familiar está centrada en los factores protectores que facilitan el funcionamiento, el ajuste, el mantenimiento, la confianza que están encaminadas a desarrollar el progreso, en tanto los factores de recuperación promueven la capacidad de recuperarse ante situaciones de dificultad. (Bravo y López 2015)

Resiliencia en adolescentes: según Kling, Hyde, Showers, Buswell, Robins (33), en los adolescentes un factor de protección interno sustancial es la autoestima. Por lo general, en la mayoría de los casos, los varones muestran mayor autoestima en

la adolescencia, mostrando mayor interés por su propio auto atribución.

Resiliencia social o comunitaria: la resiliencia social se observa cuando hay una adversidad, a consecuencia la comunidad sufre produciendo desconsuelo, donde pueden haber pérdida de vidas humanas y bienes materiales, generando en ellos un sentimiento movilizador poniendo en prácticas sus capacidades fraternales, permitiendo restaurar los perjuicios que les permitan seguir adelante de manera estable, estos pilares resilientes que permiten un equilibrio social son: el autoestima del grupo, temperamento social, identificación cultural, integridad y fraternidad. (López y Limón2013).

III. MÉTODOS y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

HG 1 Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

HG 1 Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.2. Variables de estudio.

Las variables utilizadas para el desarrollo de la presente investigación fueron:

- Funcionamiento familiar.
- Resiliencia

3.2.1. Definición conceptual

3.2.1.1. *Funcionamiento familiar*

Castellón & Ledesma (2012) define el funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia, y que le confieren identidad propia. A la familia se le otorga la cualidad de unidad mínima de la sociedad, pero a la vez, se le da valor como sistema social y se reconoce su complejidad como organismo vivo, es en donde el individuo adquiere sus primeras experiencias, valores y concepción del mundo.

3.2.1.2. Resiliencia

La resiliencia se definió en el presente estudio, como una aptitud que adoptan algunos individuos que se caracterizan por su postura ante la superación de una adversidad y de mucho estrés, con el fin de pensar en un mejor futuro. Es decir, una persona resiliente es aquella persona que, en medio de una situación particular, es asertiva y convierte el dolor en una virtud, como por ejemplo, el padecimiento de una enfermedad, la pérdida de un ser querido, la pérdida de cualquier parte de su cuerpo, quedar en bancarrota, entre otros. Deriva del verbo en latín *resilio*, *resilire*, que significa "saltar hacia atrás, rebotar. (Wagnild y Young, 1993).

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Funcionalidad familiar

Esta definición operacional de funcionamiento familiar se obtuvo con los resultados de la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES III de Olson con lo que conoceremos las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad familiar.

3.2.2.2. Resiliencia

La definición operacional de la resiliencia se obtuvo con los resultados de la aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, que dieron a conocer las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia de la resiliencia.

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

El estudio realizado fue de tipo básico, porque recogió la información sobre el funcionamiento familiar y resiliencia, estableciendo que estas variables están significativamente relacionadas y será un aporte para la aplicación de estrategias de intervención secundaria, que ayudarán a mejorar y controlar los niveles cohesión y adaptabilidad familiar mejorando el funcionamiento familiar.

Valderrama (2013) refiere que “una investigación básica o teórica pura o fundamental, es aquella que aporta conocimientos científicos organizados y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica de inmediato, sólo se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.)

3.3.2. Nivel de investigación

La investigación desarrollada corresponde al nivel descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar fue la funcionalidad familiar y resiliencia, que se presenta en los estudiantes del tercero al quinto de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. (Carrasco,2005)

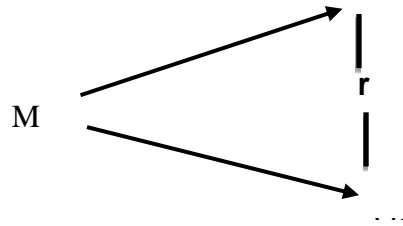
La investigación fue de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la población objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Carrasco (2005), sostiene al respecto que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño del estudio fue el no experimental de corte transversal, debido a que no se manipularon las variables de estudio y se realizó en un tiempo determinado que fue entre junio y diciembre del 2020. Este diseño es conocido también como investigación ex post facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación ex post facto, el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes, dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Al esquematizar este tipo de investigación se obtuvo el siguiente diagrama.

V1



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionamiento familiar

V2 = Resiliencia

r = Posible relación entre las variables

Se asume que en este diseño existe una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

En el presente estudio la población estuvo conformada por todos los estudiantes del tercero al quinto grados de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, matriculados para el año académico 2020, la población fue un total de 110 estudiantes.

3.5.2. Muestra

En la presente investigación por la naturaleza, importancia y relevancia, la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población de estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, conformada por un total de 110 estudiantes.

3.5.3. Muestreo

Para el estudio se seleccionó la muestra con la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permite al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles, que acepten ser incluidos en la presente investigación, y por no ser una población muy extensa, siendo la muestra igual al de la población de estudiantes.

3.5.4. Criterios de inclusión

- Estudiantes debidamente matriculados en la institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, durante el período 2020.
- Quienes cuenten con debida autorización de sus padres.
- Quienes sean de nacionalidad peruana.
- Quienes pertenezcan al tercer y quinto grados de secundaria de la institución educativa
- Quienes no presenten algún diagnóstico psiquiátrico.

3.5.5. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no se encuentren debidamente matriculados en la institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, durante el período 2020.
- Quienes no cuenten con debida autorización de sus padres.
- Quienes sean de nacionalidad extranjera.
- Quienes no pertenezcan al tercer y quinto grados de secundaria de la institución educativa.
- Quienes presenten algún diagnóstico neurológico o psiquiátrico.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas aplicadas en la presente investigación fueron las siguientes:

- La observación
- La encuesta
- La psicométrica

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron:

- La escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III de Moos.
- La escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

A) Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor: fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración: colectiva

Tiempo de administración: entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Institución Educativa de San Juan de Lurigancho

Significación: percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5; siendo Nunca equivalente a uno, y Siempre es cinco.

Objetivo: el presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

Descripción: esta escala está compuesta por 20 ítems para lo percibido, y 20 ítems para lo ideal, con una escala de respuesta Likert del 1 al 5, siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado sólo debe marcar una alternativa poniendo un aspa, y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura: las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)

B) Escala para medir la variable “resiliencia”

Ficha técnica:

Nombre: la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young 1993

Autor: Wagnild y Young (1993)

Administración: colectiva

Tiempo de administración: 15 a 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Institución Educativa de San Juan de Lurigancho

Significación: percepción sobre la resiliencia

Tipo de respuesta: son en total 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7 es máximo de acuerdo.

Objetivo: el presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información del nivel de la resiliencia y la clasifica en tres niveles, de esa manera se pudo obtener la información en los estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

Descripción: en total la escala consta de 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7 de acuerdo. Asimismo, el encuestado sólo debe marcar una alternativa, poniendo una aspa, y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura: las dimensiones que evalúa la escala de resiliencia creada por Wagnild y Young son las siguientes:

- Satisfacción personal: 4 ítems (16, 21, 22, 25)
- Ecuanimidad: 4 ítems (7, 8, 11, 12)
- Sentirse bien solo: 3 ítems (5, 3, 19)
- Confianza en sí mismo: 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)
- Perseverancia: 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

El instrumento que se ha utilizado para la presente investigación ha sido el presente cuestionario.

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis”.

3.7. Métodos de análisis de datos

En la investigación realizada los métodos de análisis de datos se procesaron conforme se detallan a continuación:

- Para la presente investigación se hizo uso de las técnicas de recolección de datos basadas en el uso de encuestas y cuestionarios, para medir las variables funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto grados de secundaria de una Institución pública Educativa de San Juan de Lurigancho.
- Primero, se tramitó la solicitud personal del investigador a la Institución Educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Asimismo, se presentaron el asentimiento informado a los docentes y/o tutores de la institución educativa; así mismo, se coordinaron con los administradores, dirección y auxiliares la fecha de recolección de la muestra, a nivel on line, debido al estado de emergencia sanitaria que se encuentra el país, aplicándose en las horas de tutoría de los estudiantes.
- Previo a la recolección de los datos se informaron a los estudiantes de cada aula el objetivo de la investigación, evaluando a los estudiantes que deseen participar voluntariamente.
- Se elaboró la base de datos, en el programa microsoft excel 2016, posteriormente se procedió a importarlo a SPSS versión 23 con el cual se obtuvieron las medidas de tendencia central y dispersión, así como la media, varianza, desviación estándar, error estándar, etc. del presente estudio.
- Posteriormente, se evaluaron con la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov de las muestras, con ella se determinaron las pruebas estadísticas que se usaron para obtener los objetivos del estudio. También se concluyó que las distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos utilizados para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decidió utilizar el coeficiente rho de Spearman para identificar las relaciones significativas.
- Para identificar las diferencias significativas del funcionamiento familiar y resiliencia según sexo y edad, la U de Man Whitney y la T de Student, así

mismo para las identificar las relaciones significativas se utilizó el rho de Spearman.

- Para evaluar las propiedades psicométricas de ambos instrumentos de medición, escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, se utilizaron los estadísticos Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna ítem test. Finalmente, para identificar la validez de contenido se realizó por el criterio de expertos dos (02) psicólogos especialistas en el tema investigado y se utilizó la V de Akien.

3.8. Aspectos éticos.

En la investigación realizada se cumplieron los principios éticos que están establecidos por la APA que norma toda investigación científica, tales como la protección de todo daño a los estudiantes del tercero al quinto grados de secundaria de la Institución Educativa Pública, que participaron como muestra de estudio, se respetaron sus derechos fundamentales, velando por el bienestar de todo participante del estudio, con respeto y justicia, la actuación como investigadora fueron con los principios éticos, axiológicos y deontológicos contenidos en el Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, Así como con lo establecido por la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el asentimiento informado de cada participante del estudio.

Asimismo, se han considerado para el estudio científico los principios que se encuentran señalados en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada Telesup, considerando el compromiso de autenticidad que tuvo la firma respectiva donde se asume la responsabilidad administrativa y legal de ser la autora de la presente investigación. Así como el compromiso de observar y cumplir con la aplicación del sistema del anti plagio y anti similitudes.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de la muestra

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Tercero	28	25,5
Cuarto	37	33,6
Quinto	45	40,9
Total	110	100,0

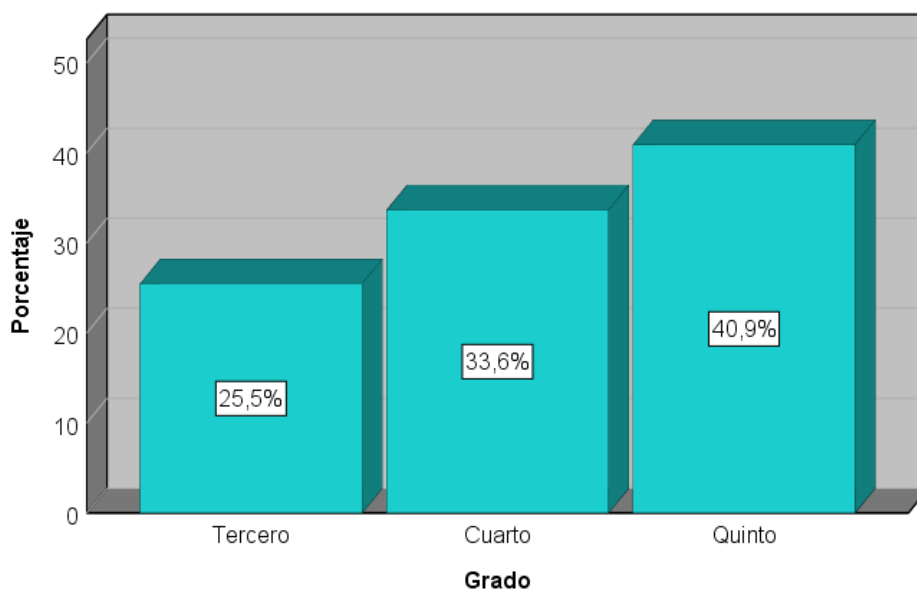


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho según grado de estudios.

En la tabla 1 y figura 1, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra, cursan el quinto grado (40,9%). Asimismo, se tiene que el 33,6% cursa el cuarto grado y el 25,5% el tercer grado de educación secundaria.

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
14 años	28	25
15 años	32	29
16 años	42	38
17 años	8	7
Total	110	100,0

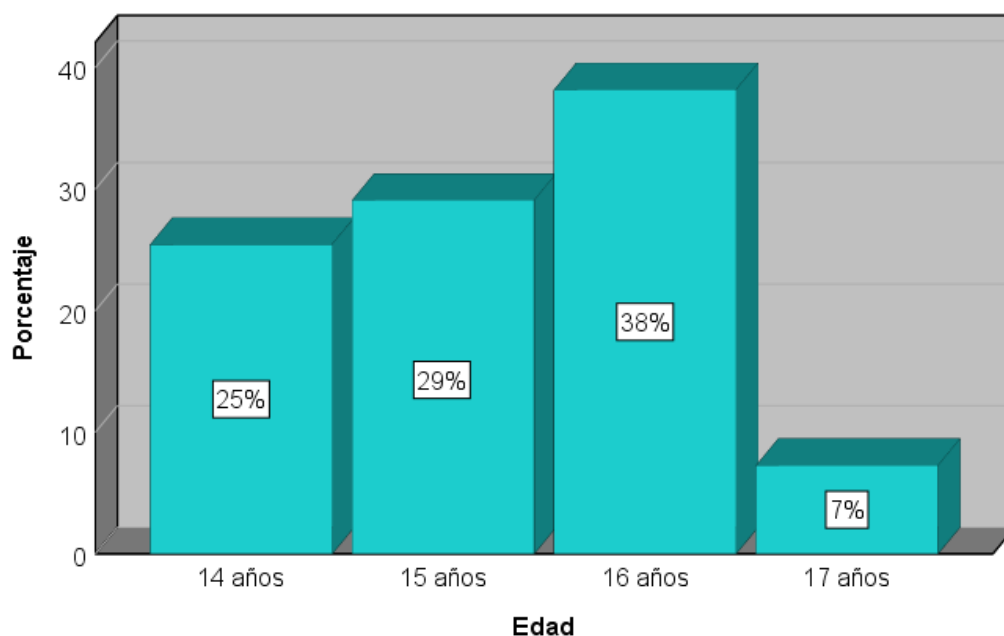


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra tiene 16 años (38%), seguido de aquellos que tienen 15 años (29%). Por otro lado, el 25% tiene 14 años, y el 7% tiene 17 años.

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	69	62,7
Hombres	41	37,3
Total	110	100,0

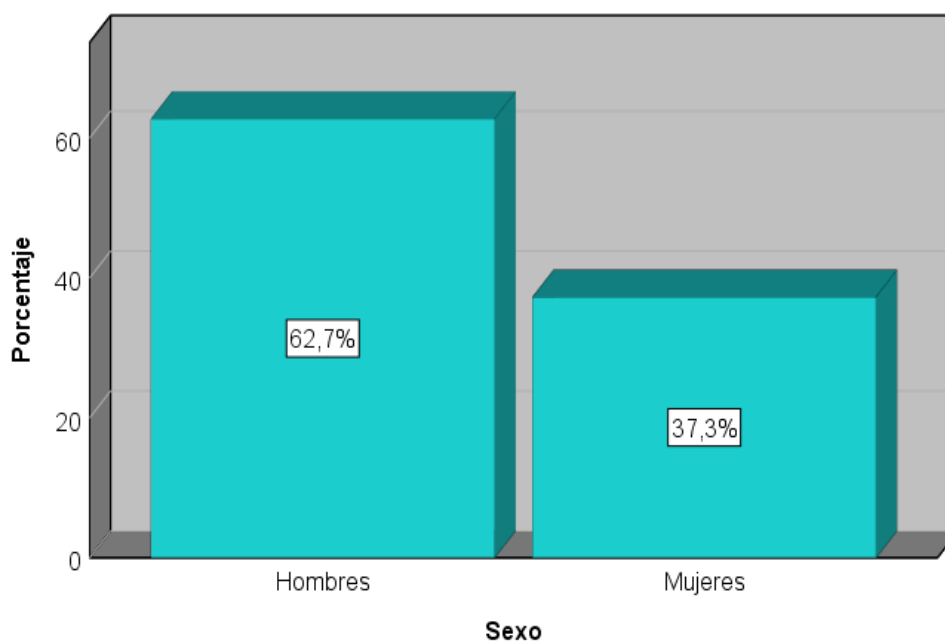


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra, son hombres (62,7%), y solo el 37,3% son mujeres. La proporción de varones es casi el doble que el de mujeres.

4.2. Descripción de las variables

Tabla 4.

Funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	48,2
Medio	44	40,0
Alto	13	11,8
Total	110	100,0

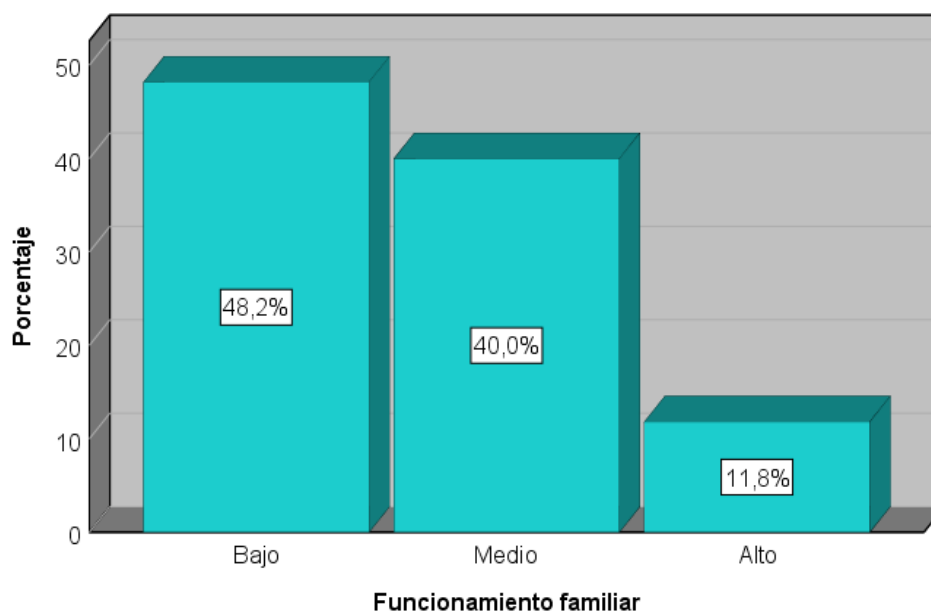


Figura 4. Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de funcionamiento familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de funcionamiento familiar bajo (48,2%), aunque un importante 40% refiere tener un nivel de funcionamiento familiar medio. Solo el 11,8% manifiesta que el funcionamiento de su familia es alto.

Tabla 5.

Cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	48,2
Medio	41	37,3
Alto	16	14,5
Total	110	100,0

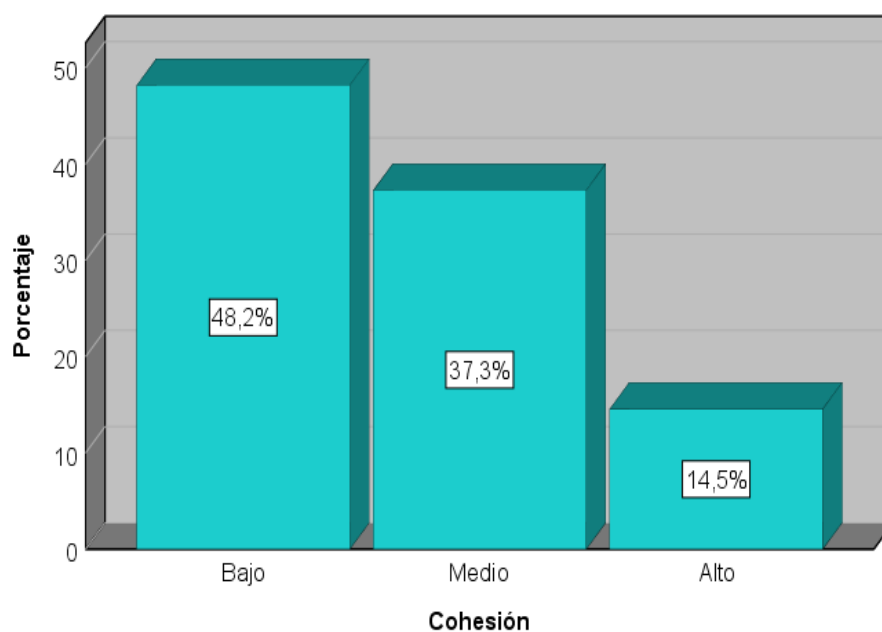


Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de cohesión familiar bajo (48,2%), aunque un importante 37,3% refiere tener un nivel de cohesión familiar medio. Solo el 14,5% manifiesta que el nivel de cohesión de su familia es alto.

Tabla 6.

Adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	60,9
Medio	29	26,4
Alto	14	12,7
Total	110	100,0

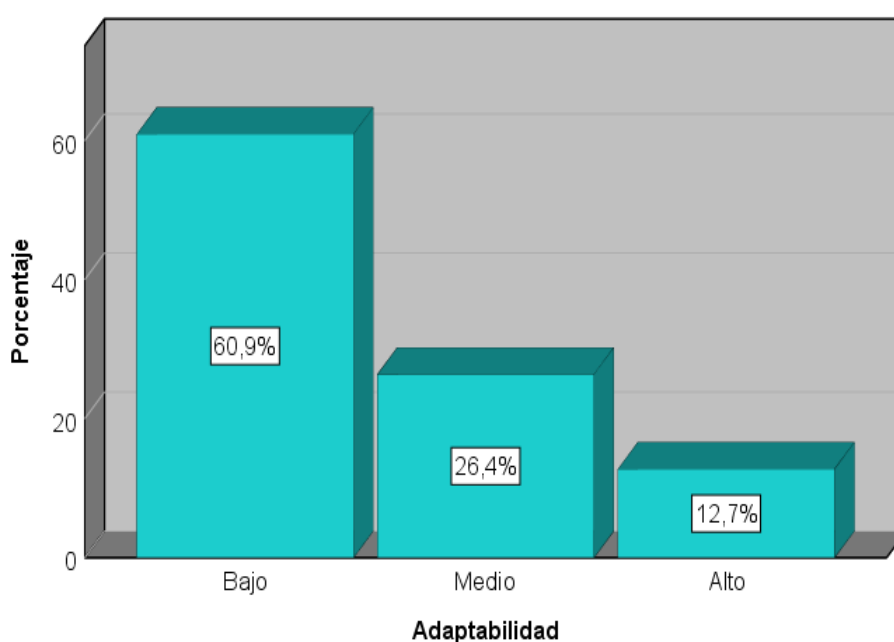


Figura 6. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho.

En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar bajo (60,9%), aunque un importante 26,4% refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar medio. Solo el 12,7% manifiesta que el nivel de adaptabilidad de su familia es alto.

Tabla 7.

Resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	48,2
Medio	44	40,0
Alto	13	11,8
Total	110	100,0

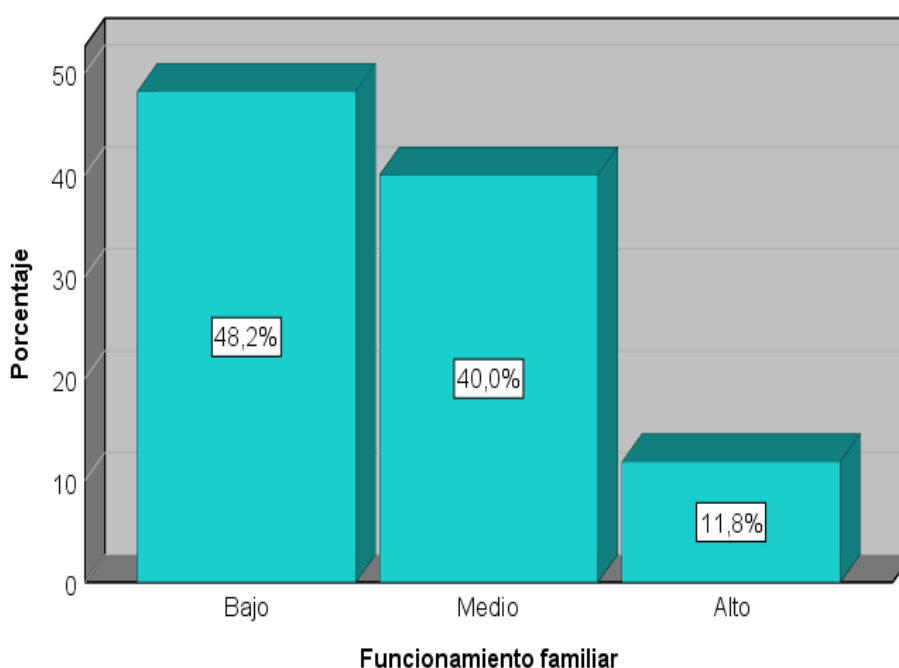


Figura 7. Nivel de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

En la tabla 7 y figura 7, se tiene el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho. La mayoría presenta resiliencia de nivel bajo (48,2%) y el 40% tiene resiliencia de nivel medio. Solamente el 11,8% presenta resiliencia de nivel alto.

4.3. Comprobación de hipótesis

Con la finalidad de seleccionar una adecuada prueba estadística para comprobar las hipótesis, se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste, según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y en base a dicho resultado elegir dicha prueba estadística.

Tabla 8.
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	,16	11	,00	,92	11	,00
Adaptabilidad	,19	11	,00	,84	11	,00
Funcionamiento familiar	,15	11	,00	,89	11	,00
Resiliencia	,15	11	,00	,91	11	,00

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según el método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk. En ambos casos se obtienen valor $p < 0,05$, para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

4.3.1. Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero, al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 9.

Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

		Funcionamiento familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,808
		N	110
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,808
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que existe una correlación directa y significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($\rho=0,808$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto grados de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

4.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 10.

Cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

		Cohesión familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,00
		Sig. (bilateral)	,71
		N	11
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,71
		Sig. (bilateral)	1,00
		N	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se observa que existe correlación directa y significativa entre cohesión familiar y resiliencia ($\rho=0,710$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto

grados de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

4.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 11.

Adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

	Adaptabilidad familiar	Resiliencia
Rhode Spearman	Coeficiente de correlación 1,000	,741
	Sig. (bilateral)	,000
	N	110
Resiliencia	Coeficiente de correlación ,741	1,000
	Sig. (bilateral)	,000
	N	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se observa que existe una correlación directa y significativa entre adaptabilidad familiar y resiliencia ($\rho=0,741$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto grados de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. A continuación, se discuten los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo con la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, para la hipótesis general, se halló que existe correlación directa y significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia ($\rho=0,808$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la muestra en estudio, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentan mayores niveles de resiliencia, resultados que se asemejan a los estudios realizados por Palacios y Sánchez (2016) en Lima - Perú, quienes realizaron una investigación titulada “Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015”. El objetivo fue determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia. El trabajo fue de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población fue de 143 participantes. Fueron utilizadas la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Concluyeron: “Existe relación entre la resiliencia y las dimensiones cohesión – adaptabilidad; pues los adolescentes que presentaron un liderazgo limitado dentro de su familia, tienen menor capacidad para enfrentar los problemas”. Estos resultados nos confirman la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo académico de los estudiantes de secundaria.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis específica 01, se observa que existe correlación directa y significativa entre cohesión familiar y resiliencia

($\rho=0,710$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo con este resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de la muestra en estudio, siendo esta relación de tipo positiva de grado alto. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de cohesión familiar, presentan mayores niveles de resiliencia, resultados que concuerdan con los estudios realizados por

Velezmoro (2018) en su tesis de maestría en Psicología Clínica “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo”, investigación que tuvo como objetivo investigar la relación existente entre la Cohesión familiar y la Resiliencia en una población-muestra de 100 adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo. Se determinó una correlación directa entre Cohesión Familiar y Resiliencia, evidenciando que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran relacionados con una correlación directa de grado alta y significativa ($\rho=0,710$). Estos resultados confirman la importancia de la cohesión familiar y resiliencia en el desarrollo del adolescente.

Respecto a la hipótesis específica 02 de la investigación, se observa que existe correlación directa y significativa entre adaptabilidad familiar y resiliencia ($\rho=0,741$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Lo cual nos indica que, en términos generales, los estudiantes que poseen niveles mayores de adaptabilidad familiar, presentan mayores niveles de resiliencia. Estos resultados alcanzados confirman la importancia de la funcionalidad familiar y resiliencia en el desarrollo académico de estos estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Se afirma que existe correlación entre la funcionalidad familiar y Resiliencia ($,808^{**}$) siendo esta relación de tipo positiva alta, Olson (2003). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de funcionalidad familiar presentarán mayores niveles en resiliencia.
- Segunda:** Se puede afirmar que existe correlación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia ($\rho, 0,710^{**}$) siendo esta relación de tipo positiva y de alto grado, Guillén (2016), lo que indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de la dimensión de cohesión familiar, presentan mayores niveles de la variable resiliencia.
- Tercera:** Que, existe correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia ($\rho=0,741^{**}$) siendo esta relación de tipo positivo y de alto grado, por lo cual Guillén (2016) indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de la dimensión de adaptabilidad familiar, presentan mayores niveles de resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Solicitar al Director de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho la implementación de seminarios/talleres dirigidos a los padres de familia, a los estudiantes y docentes, sobre temas de funcionalidad familiar, relaciones de padres a hijos, y capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, así como motivarlos para el incremento de competencias resilientes.
- Segunda:** Sugerir al director de la Institución Educativa Pública en investigación, implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión cohesión familiar, donde ellos mismos puedan ir desarrollando habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales, y así puedan ir fortaleciendo su personalidad, lo que facilitará el desarrollo de habilidades de resiliencia como la satisfacción personal, ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo y la perseverancia.
- Tercera:** Proponer al director de la Institución Educativa, que implemente seminarios/talleres y actividades para los estudiantes que coadyuven a mejorar la dimensión adaptabilidad familiar, en los que se promueva la práctica de valores interpersonales, en el salón de clase, no sólo de estudiantes a profesor, sino que también debe darse en forma viceversa, esto ayudará a desarrollar la confianza en sí mismo, la perseverancia y el sentirse bien, el cual que ayudará en el incremento de competencias resilientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. R. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.
- Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*.
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2Libro EAP Aliaga.pdf>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Bel A. (2016). *La gran defensa del adolescente: la resiliencia*. España: Isep Instituto Superior de Estudios Psicológicos; 2015. <https://www.isep.es/actualidad-psicologia-clinica/la-gran-defensa-del-adolescente-la-resiliencia/>
- Berntsso E, Escoboso Y. (2013). *Lo que significa Aceptarse a uno mismo*. España: Aumentando mi autoestima; 2013. <http://www.Aumentandomiautoestima.com/blog/¿que-significa-aceptarse-a-uno-mismo/>
- Bravo H, López J.(2015). *Resiliencia familiar: una revisión sobre artículos publicados en español*. Revista de investigación en Psicología [revista en Internet] 2015; 18(2): [151-170]. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12089/10807>
- Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.
- Cango, Y. (2013). *Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012*. [Tesis Carrera de Psicología educativa y orientación, Universidad Nacional de Loja, Ecuador].
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.
- Cuadros (2016). *“Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo – 2016”*. [Tesis de pregrado].

- Damián, Escudero y Ventocilla (2017). *Resiliencia y Funcionalidad Familiar en Escolares del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública "Peruano Suizo"*, Comas. [Tesis de pregrado]
- Educacion, M. d. (2013, 25 de febrero). Minedu.gob.pe. <https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida>
- Escamilla S. (2018). *El sentido de competencia personal* [sede Web]. México: Mi Autoestima; 2013. http://www.miautoestima.com/autoestima_niños_competencia_personal/
- Facultad de Psicología; 2015 [2017, 3 de setiembre]. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/320>
- Fiorentino, MT. (2018). *La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. Suma Psicológica* [Internet].2008 marzo;15(1):95-113. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134212604004>
- Galarza, C (2012). *Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría*. [Tesis de Licenciatura. Universidad de San Marcos], Lima, Perú. [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis \(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis%20(Belloni-Villalobos).pdf)
- Garrido L. Fuentes (2010). *Interactivas de la resiliencia* [sede Web].Perú: Resiliencia en la Educación; 2010. <http://resiliencialucy.blogspot.com/2010/08/fuentes-interactivas-de-la-resiliencia.html>
- Hendrien (2017). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes* [Tesis de maestría, México: Universidad de Montemorelos].
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Huarcaya, G. (2011). *La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado*. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura], Perú. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/Lafamiliaperuana en el contexto global. Pdf? sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/Lafamiliaperuana_en_el_contexto_global.Pdf?sequence=1)

- Huerta, R. (1999). *Influencia de la familia y/o pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómico bajo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Lima, Perú.
- López F, Limón F. (2013). *Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas*. Revista Latinoamericana de ciencia psicológica. http://www.psiencia.org/psiencia/9/3/61/PSIENCIA_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica_9_3_ManyariLopez.pdf
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. Child Development, 71 (3), pp. 543-562.
- Meneghel I, Salanova M, Martínez I. (2013) *El camino de la Resiliencia Organizacional - Una revisión teórica*. Revista de psicología, Ciencias de educación [revista en Internet] 2013 <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/197/130>.
- MINSA (2005). *Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente*, Perú.
- Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Nichols, W. y Everett, C. (1986). *"Systemic Family Therapy"*. New York: The Guilford Press.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families*. New York: Haworth Pres. Olson, D.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas*. Family Process, 18(1), 3-28.

- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). *Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma*. Revista Cubana Médica General Integral; 19.
- Palacios y Sánchez (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este*, 2015. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión], Lima; 2016. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/139>.
- Paz, S.& Aymat, A. C. (2007). *Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1*. Revista de la Facultad de medicina. México. D. F. Vol. 8 – No. 1.
- Puertas y Nagua (2017). *Relación entre funcionalidad familiar y estrés en adolescentes del bachillerato. Zona 7, Ecuador 2016 - 2017*; [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja], Loja, Ecuador; 2017. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18257>
- Quispe y Rodríguez (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4º y 5º de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión], Lima – Perú.
- Ramírez, M. (2004). *Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria* [Tesis de maestría, universidad autónoma de nueva León]. <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>.
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). *Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes*.
- Sánchez C, Obando C, Castrillo M, Madriz A. (2018) *Mecanismos de resiliencia en los niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo social: El pasó de la calle a la escuela*. Revista investigación sobre la resiliencia en los sistemas educativos 1(1): [1-90]. <http://wbgfiles.Worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supportingdoc/CountryReports/EDR/RRNicaraguadeliverable.pdf>

- Satir, V. (1972). *Modelo de interacción familiar*.
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). *Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas*. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- UNESCO (2013). *Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe?*. LLECE. Madrid: Santillana.
<http://unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (Segunda edición). Lima: San Marcos
- Vanistendael, A (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: Gedisa.
- Velezmoro (2018) *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de Maestría en Psicología Clínica]
- Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young.
<http://goo.gl/3NRXyK>.
- Zaldívar, D. (2006) *Funcionamiento Familiar Saludable*. Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba. [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación temprana/funcionamiento_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación_temprana/funcionamiento_familiar.pdf)
- Zaldívar, D., (2004) *Familia disfuncional y adolescencia*.
<http://sinalefa1.wordpress.com/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOS Y MATERIALES
<p>¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Sí existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Tipo: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿Existe relación entre la dimensión de cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Identificar la relación entre la dimensión cohesión familiar y la resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Sí existe relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Población: Estará conformada 110 estudiantes del tercero al quinto de secundaria</p>
<p>¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>Identificar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Sí existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020</p>	<p>La muestra: será de 110 estudiantes.</p> <p>El muestreo: Se utilizó el tipo No probabilístico por conveniencia.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable: Funcionalidad familiar

c	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Cohesión Familiar	Vinculación emocional	1,7,11, 13, 17	Ordinal Desligada (10 - 31)
		Límites familiares	5	
		Tiempo y amigos	3,9	Separada (32 - 37)
		Intereses y recreación	15, 19	
	Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	2, 6, 12, 18	Rígida (10 - 19)
		Control	20	
		Disciplina	4, 10	Estructurada (20 – 24)
		Roles y reglas	8,14, 16	
		Asertividad	28	
		Autoconcepto	31	Flexible (25 - 29)
		Autorrealización	43	
	Interdependencia	53	Caótica (30 - 50)	

Variable: Resiliencia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Resiliencia	Satisfacción Personal	Autoconciencia Calidad de vida Autovaloración Realista	16, 21, 22, 25
	Ecuanimidad	Perspectiva de la vida Tranquilidad Planificación Autovaloración	7, 8, 11, 12
	Sentirse bien solo	Libertad Relaciones Interpersonales Conductas solitarias Automotivación	5, 3, 19
	Confianza en sí mismo	Autoconocimiento Paciencia Asertividad Autocritica Suficiencia	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24
	Perseverancia	Autodisciplina Persistencia Interés Deseo de logro Planificación	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23

Anexo 3: Instrumentos

FACES III

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros				12345
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos				12345
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene				12345
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina				12345
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana				12345
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.				12345
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí quea personas externas a la familia				12345
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				12345
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre				12345
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.				12345
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.				12345
12	Los hijos toman las decisiones en la familia				12345
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.				12345
14	Las reglas cambian en nuestra familia				12345
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia				12345
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa				12345
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones				12345
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia				12345
19	La unión familiar es muy importante.				12345
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar				12345

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones:

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas vece me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							

22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4: Validación de los instrumentos

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Funcionalidad familiar

Dimensiones		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera.	X		X		X		
3	Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	X		X		X		Agregar (a)
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	X		X		X		
8	Soy amigo(a) de mí mismo.(a)	X		X		X		Agregar (a)
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomo las cosas una por otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	X		X		X		
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 20 de enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2:
Resiliencia**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas							
03	Me mantengo interesado en las cosas							
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra							
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo							
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles							
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
09	Mi vida tiene significado							
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidida.							
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 20 de enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1:
Funcionalidad familiar**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
2	Generalmente me las arreglo de una u otra manera.	X		X		X		
3	Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	X		X		X		Agregar (a)
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	X		X		X		
8	Soy amigo(a) de mí mismo.(a)	X		X		X		Agregar (a)
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomo las cosas una por otra.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	X		X		X		
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...enero.....del 2020



Firma del Validador
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola
Colegiatura 4126

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2:
Resiliencia**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas							
03	Me mantengo interesado en las cosas							
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra							
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo							
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles							
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
09	Mi vida tiene significado							
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidida.							
24	Por lo general encuentro algo en que reírme							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...enero.....del 2020



Firma del Validador
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola
Colegiatura 4126

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

Anexo 5: Matriz de datos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	18
1	7	2	7	1	3	2	1	3	3	7	1	1	1	2	7	7	3	1	3	2	7	2	1	3	1	1
2	6	6	4	5	5	7	2	1	7	2	6	5	6	3	2	1	2	6	1	1	7	7	6	5	5	6
3	6	7	6	2	4	2	1	5	1	5	7	6	1	3	6	4	5	3	5	4	3	2	6	6	4	3
4	2	1	6	6	2	2	3	2	6	2	2	3	1	1	7	1	6	2	2	1	3	2	2	3	2	2
5	6	3	6	5	6	5	6	5	4	6	5	6	4	2	4	3	6	5	5	7	7	5	5	4	7	5
6	7	3	6	2	3	1	1	6	6	6	1	2	3	1	7	7	1	1	6	1	6	1	3	1	2	1
7	6	6	6	2	3	3	7	5	5	2	3	7	6	5	1	5	1	1	5	4	7	3	4	7	3	1
8	3	7	7	6	4	7	6	6	6	7	3	5	7	3	6	5	4	7	6	3	6	7	3	6	4	7
9	3	1	3	2	3	6	2	6	1	2	1	1	7	2	2	3	2	1	6	1	3	6	6	6	3	1
10	6	2	1	1	6	2	3	7	1	7	1	2	2	6	2	2	3	3	7	6	2	2	3	3	2	3
11	6	1	3	7	1	2	6	1	2	1	1	1	1	2	3	2	7	3	1	1	6	2	1	7	1	3
12	4	6	6	7	7	7	4	4	7	1	7	5	2	5	7	6	7	7	4	6	2	7	3	3	5	7
13	1	2	1	1	1	2	7	1	2	1	2	1	2	2	2	6	6	2	1	2	3	2	7	6	1	2
14	1	2	4	2	7	5	4	2	6	7	3	7	7	6	6	1	4	2	2	5	1	5	7	7	3	2
15	1	2	2	2	2	2	6	1	1	1	1	1	6	2	1	6	2	1	1	1	2	2	6	2	1	1
16	6	1	7	3	2	1	3	3	2	2	7	3	2	1	3	2	2	1	3	6	2	1	1	6	6	1
17	5	7	1	5	4	1	5	3	2	6	5	6	5	3	5	2	7	2	3	7	4	1	1	2	7	2
18	3	5	6	2	4	7	7	7	5	3	5	5	7	7	6	5	4	5	7	7	3	7	6	7	4	5
19	2	7	3	1	2	7	7	6	1	7	3	3	4	3	7	3	7	6	6	1	3	7	1	4	6	6
20	6	7	7	4	3	2	1	6	3	7	1	2	7	3	1	5	2	7	6	2	6	2	5	6	7	7
21	7	1	7	3	1	3	2	4	1	6	2	3	4	4	7	6	7	2	4	5	7	3	3	6	6	2
22	2	6	3	1	2	3	1	3	2	1	1	3	7	3	6	1	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1
23	3	4	6	4	2	7	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	1	1	6	7	7	6	5	1
24	6	3	2	2	2	2	6	2	3	2	7	1	3	2	7	6	2	1	2	1	6	2	3	1	2	1
25		2	3	3	7	6	4	7	3	6	5	7	5	6	7	5	2	6	7	6	7	6	6	5	3	6