



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**HABILIDADES SOCIALES Y ACOSO ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE SAN JUAN
DE LURIGANCHO, 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. MOSQUEIRA ESCOBAR, LILIA LOURDES

Bach. SERRANO MEZA, SUSAN ROCIO

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY M. CAPACYACHI OTAROLA
Vocal

DEDICATORIA

A nuestras familias por el apoyo, durante estos años de estudios, por ser una gran fuente de inspiración.

A nuestras Madres que fueron el motor y guía.

A nuestros Padres que desde la gloria eterna del paraíso nos acompañan por estar siempre en nuestro corazón.

AGRADECIMIENTO

A nuestro excelentísimo padre celestial, por la oportunidad de darme las herramientas necesarias y vencer los obstáculos para lograr, ya que sin él no podría haber cumplido mis metas.

A mis Padres, hermanos, y toda nuestra familia, por inspirarnos cada día, y cumplir nuestro objetivo para llegar hacer las mejores psicólogas por vocación.

RESUMEN

Este estudio realizado tuvo como objetivo principal establecer la relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho. El estudio es de tipo básico, de nivel descriptiva-correlacional con diseño no experimental de tipo transversal. Se aplicó la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y la Autotest de Acoso Escolar de Cisneros, de Piñuel y Oñate, a una muestra de 101 estudiantes de ambos sexos de quinto de secundaria. En los resultados se halló una relación entre habilidades sociales y acoso escolar de Rho (-,052^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de las habilidades sociales y presentan menores niveles en la variable acoso escolar. También, afirma que existe correlación entre la dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar. Siendo la relación de tipo negativa y de grado bajo de Rho (-,033^{**}). Asimismo, existe relación entre la dimensiones habilidades sociales avanzadas, de Rho (-,063^{**}) y la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos de Rho (-,026^{**}) de tipo negativa de grado bajo con la variable acoso escolar; Igualmente existe correlación entre las dimensiones habilidades alternativas a la agresión (-,081^{**}) y las habilidades para hacer frente al estrés de Rho (-,109^{**}) con el acoso escolar, siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Finalmente, se afirma que existe una relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar, de Rho (-,026^{**}) siendo de tipo negativa y de grado bajo.

Palabras claves: Habilidades sociales avanzadas, acoso escolar, habilidades de planificación.

ABSTRACT

This study had as its main objective to establish the relationship between social skills and bullying in students of the fifth year of high school of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho. The study is of basic type, correlational level and with non-experimental design of cross type. Goldstein's Social Skills Scale and SwanRos' School Harassment Autotest, piñuel and Oñate, were applied to a sample of 101 students of both high school fifth and sixth grades. The results found a relationship between Rho's social skills and bullying ($-0,5252^{**}$) being this relationship of negative and low grade, according to Guillén (2016). This indicates that, generally speaking, those students who have higher levels of skills and have lower levels in the bullying variable. Also it is confirmed that there is a correlation between the dimension of first social skills and bullying. It is known that there is a negative and low-grade ratio ($-0,033^{**}$). There is also a relationship between Rho's advanced social skills ($-0,063^{**}$) and the dimension of skills related to Rho's feelings ($-0,026^{**}$) of low grade negative type with the variable bullying; There is also a correlation between the dimension of alternative skills to aggression ($-0,081^{**}$) and Rho's stress-dealing skills ($-0,109^{**}$) with bullying, if it is of negative and low grade type. Finally it is stated that there is a relationship between the dimension of planning and bullying skills, Rho ($-0,026^{**}$) if it is of negative and low-grade type.

Keywords: Advanced social skills, bullying, planning skills.

ÍNDICE DE CONTENIDO

ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del Problema	15
1.2. Formulación del Problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Justificación del Estudio	18
1.4. Objetivos de la Investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1. Nacional	20
2.1.2. A nivel internacional	23
2.2. Bases Teóricas de las Variables	27
2.2.1. Habilidades sociales	27
2.2.2. Acoso escolar	31
2.3. Definición de Términos Básicos	38
III. MARCO METODOLÓGICO	40
3.1. Hipótesis de la Investigación	40

3.1.1. Hipótesis general	40
3.1.2. Hipótesis específicas	40
3.2. Variables de Estudio.....	41
3.2.1. Definición conceptual.....	41
3.3. Tipo y Nivel de la Investigación	42
3.3.1. Tipo de investigación	42
3.3.2. Nivel de investigación	42
3.4. Diseño de la Investigación.....	42
3.5. Población y muestra	43
3.5.1. Población	43
3.5.2. Muestra	43
3.5.3. Muestreo	43
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	44
3.6.1 Técnicas de recolección de datos.....	44
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	45
3.7. Métodos de Análisis de Datos	51
3.8. Aspectos Éticos	51
IV. RESULTADOS	53
4.1. Resultados	53
4.1.1. Análisis de resultados a nivel descriptivo.....	53
4.2. Resultados a Nivel Inferencial	56
4.2.1. Pruebas de normalidad	56
4.2.2. Validez y confiabilidad para ambas variables	60
4.3. Contrastación de Hipótesis.....	61
4.3.1. Hipótesis general	61
4.3.2. Hipótesis específicas	62
V. DISCUSIÓN.....	68
VI. CONCLUSIONES	78
VII. RECOMENDACIONES.....	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	85
Anexo 1: Matriz de consistencia	86
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables habilidades sociales ...	88

Anexo 3: Instrumentos	90
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	95
Anexo 5: Base de datos.....	115
Anexo 6: Juicio de expertos.....	121

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución según sexo.....	58
Tabla 2.	Distribución según edad.....	59
Tabla 3.	Distribución según secciones.....	60
Tabla 4.	Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad.....	61
Tabla 5.	Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.....	63
Tabla 6.	Correlación no paramétrica entre las habilidades sociales y el acoso escolar.....	66
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar.....	67
Tabla 8.	Correlación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar.....	68
Tabla 9.	Correlación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar.....	69
Tabla 10.	Correlación entre la dimensión habilidades alternativas de la agresión y acoso escolar.....	70
Tabla 11.	Correlación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar.....	71
Tabla 12.	Correlación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar.....	72

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Distribución de sexo.....	58
Figura 2. Distribución según edad.....	59
Figura 3. Distribución de secciones.....	60

INTRODUCCIÓN

La problemática de violencia escolar conocida como acoso escolar es relativamente nueva en nuestro país, fue solo hace algunos años que se dio a conocer este fenómeno por la difusión a través de los medios de comunicación radio, televisión, periódicos, etc. Sin embargo, ello no define que el acoso escolar haya existido solo desde ese entonces. A pesar de ser un tema nuevo en nuestro país, se han hecho muchas investigaciones desde su aparición, respecto a sus causas, consecuencias, incidencia, niveles, etc. Lo que nos ha permitido conocer cuánto puede afectar este fenómeno en las escuelas, especialmente en aquellas que pertenecen al sector público, debido a la poca supervisión, otras veces a la falta de personal y de compromiso de padres de familia respecto a la educación de sus hijos; lo que desencadena el desarrollo de conductas desadaptativas en sus interacciones, rechazo a sus pares, expresándose en conductas agresivas, afectando el rendimiento académico dañando la autoestima, etc.

Y si a ello, añadimos la carencia del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes en el ámbito educativo, social y psicológico, teniendo en cuenta que las habilidades sociales constituyen un aspecto importante en la formación de las relaciones interpersonales que son saludables en la sociedad. Nadie nace con habilidades sociales, sino que, se aprenden a lo largo de la vida, pero su base se encuentra en la familia. La familia es la encargada de brindar los modelos de conducta adaptados y aceptados socialmente, que ayuden a los miembros a obtener el éxito social que anhelan y a adquirir conductas pro sociales que hagan que nuestra comunidad sea cada día mejor.

El estudio de las interrelaciones tienen importancia porque permitió conocer como el desarrollo de las habilidades sociales que se inicia en la familia puede contribuir a controlar, extinguir o incrementar el acoso escolar con las diversas formas de conductas agresivas de manera favorable y ejemplar o desfavorable y preocupante para su contexto inmediato, ya que es en la Institución Educativa es donde se plasma una amplia gama de manifestaciones conductuales y axiológicas en el que los estudiantes exteriorizan las competencias habilidosas con el que

conviven; hecho que repercute en la manifestación de indicadores de acoso escolar.

Ante esta necesidad el presente trabajo de investigación se plantea bajo los siguientes capítulos. Capítulo I Planteamiento del problema de investigación, describe puntos esenciales como el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación desde el aspecto teórico, práctico y metodológico, la importancia del problema presentado. El Capítulo II: Marco teórico, se encuentran los antecedentes internacionales y nacionales que son utilizados para sustentar el estudio, las teorías de cada variable y la definición de los términos. El Capítulo III: Se analiza la variable de trabajo con su respectiva Operacionalización, a su vez se analiza la Metodología de la investigación, se identifica el tipo, nivel, diseño y las técnicas e instrumentos empleados en la investigación, así como la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, también las técnicas del procesamiento de la información, técnicas de estadísticas y aspectos éticos. En el capítulo IV Se aborda resultados. En el Capítulo V se desarrolló la discusión de los resultados y en el Capítulo VI las principales conclusiones y finalmente en el Capítulo VII, las recomendaciones, también se incluyó las referencias bibliográficas y los anexos de investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, la capacidad de interacción de forma efectiva entre personas es necesaria, para un buen proceso de socialización en la realidad social en nuestro país, ya que se observa diariamente conductas disruptivas en todos los ambientes, en la investigación que se realizará se enfocará en la existencia de relaciones interpersonales disociales que muestran los estudiantes dentro y fuera de una institución educativa; hoy en día observamos que existe una carencia de buenas relaciones sociales, y por ello, es necesario demostrar la carencia de las habilidades sociales, en establecer nuevas amistades o al momento de expresar las emociones de una manera adecuada, por los que este tipo de relaciones se va transformando en un tipo de agresividad y acoso en escolar.

Se ha observado que en las Instituciones Educativas existen altos índices de casos de Acoso Escolar que implica una repetición de burlas, las agresiones, hostigamientos, violencia física, psicológica, entre otros. En la actualidad, esta problemática psicosocial va en aumento, debido a que en su mayoría de casos no se realiza una intervención adecuada, ya que, por indisciplina, falta de compromiso a las normas de convivencia escolar las personas aceptan las conductas agresivas, como un proceso evolutivo de los estudiantes junto a sus compañeros, y esto es evidente por una falta de enseñanza en las aulas sobre la importancia del desarrollo de habilidades sociales.

En el año 2014 se obtuvo como resultado que el acoso escolar afecta a 30 niños cada día en el Perú, según cifras difundidas por el sistema de reporte de casos de violencia escolar (Siseve) del Ministerio de Educación de nuestro país. Asimismo, González (2014), Doctora en Educación de la Universidad de Massachusetts, advirtió que esta cifra representa la tasa más alta de acoso escolar de Latinoamérica, siendo la situación la más grave aún en las zonas selváticas.

Las investigaciones en varios países latinoamericanos, incluido el Perú por Román y Murillo (2011), basándose en datos del Segundo Estudio Regional

Comparativo y Explicativo (SERCE), que recoge información sobre robos, violencia física y verbal que involucran a estudiantes de sexto grado en 16 países de América Latina, reveló datos preocupantes sobre la violencia en las escuelas: 1) El 62,4% de los estudiantes admite conocer o haber presenciado algún episodio de violencia en la escuela que involucraba a alguno de sus compañeros. 2) El 51,1% de estudiantes de 6º grado de primaria sufrió robos, fueron insultados, amenazados o golpeados por sus compañeros durante el mes anterior. 3) El robo es la agresión más reportada (39,4%), seguida de la violencia verbal (26,6%) y la violencia física (16,5%). Esta tendencia es similar en todos los países, pero el problema es más grave en Colombia, Ecuador, Nicaragua, Costa Rica, República Dominicana y Perú, con cifras por encima del 45%.

Diversas investigaciones nacionales e internacionales han puesto en evidencia que las relaciones interpersonales son un elemento importante de prevención de conductas violentas y de problemas de disciplina en las instituciones educativas, por lo que existiendo una relación de causa efecto en que el interactuar con Habilidades sociales ayuda a controlar, mejorar y reducir el acoso escolar, habiéndose identificado que en la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigáncho donde se realizó la investigación, existen las diferentes modalidades de Acoso escolar ya que, es evidente la existencia de los indicadores de hostigamiento, agresiones, coacción, restricciones, amenazas, robos así como conductas de desprecio por lo que, en la presente investigación se va a determinar la relación entre las variables de habilidades sociales y acoso escolar, a fin de adoptar las medidas correctivas para poder controlar este problema psicosocial y evitar que interfiera el proceso de enseñanza y aprendizaje así como no se produzcan deserciones por esta causal.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

PG R¿Existe relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Existe relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE 2 ¿Existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE 3 ¿Existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con sentimientos y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE 4 ¿Existe relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE 5 ¿Existe relación entre la dimensión de habilidades para hacer frente a estrés y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educación Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

PE 6 ¿Existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?

1.3. Justificación del Estudio

La investigación que se va a realizar a nivel práctico pretende demostrar los efectos de las habilidades sociales en las conductas de acoso escolar, a fin poder identificar, intervenir y prevenir el crecimiento de estas conductas disruptivas, siendo de relevancia social estos resultados a alcanzar porque la intervención será para mejorar las relaciones interpersonales de docentes, alumnos, y la Institución Educativa, es decir con mejorar el nivel de habilidades sociales se logrará controlar el acoso escolar, ya que con esto se mejorará acciones de tutoría y orientación del educando para que facilite el proceso de enseñanza y aprendizaje y pueda mejorar la convivencia escolar, por lo tanto

Este estudio se justifica a nivel social por que ayudará a resolver el problema psicosocial del acoso escolar, ya que se incidirá en el desarrollo de las habilidades sociales en cada uno de los estudiantes de la Institución Educativa Estatal en estudio, así como en los maestros evitando que este tipo de acoso pueda seguir un proceso de victimización y transformarse en trastornos conductuales, emocionales o de la personalidad, y en los agresores seguir desarrollándose estos rasgos psicopáticos de agresividad e impulsividad, siendo de beneficio para todos los estudiantes, docentes, auxiliares de la Institución Educativa donde se realizará la investigación.

Este trabajo de investigación se justifica a nivel teórico porque pretende confirmar o generar nuevos aportes teóricos, así como la relación significativa de como la carencia o ausencia de habilidades sociales pueden generar conductas de acoso escolar, evidenciando que estos agresores presentan rasgos de personalidad con tendencias disociales. Teniendo en cuenta que, las teorías sobre las conductas agresivas y las habilidades sociales facilitaran poder describir, explicar, predecir y/o controlar los comportamientos y funciones cognitivas de tendencias agresivas, así como de habilidades sociales se producen en su interacción.

La investigación a realizar se justifica a nivel metodológico porque se va emplear los métodos y técnicas e instrumentos de carácter científico, por lo que será así como por la viabilidad de contarse con los recursos humanos, materiales y financieros que demanda este proceso científico, habiéndose planificado el tiempo necesario para su realización, y contándose con la información y los

conocimientos necesarios de la variables de estudio, y las facilidades de accesibilidad de la institución educativa donde se realizará este trabajo científico, habiéndose hecho la planificación necesaria para su ejecución. Siendo asimismo, la relevancia porque se demostrará la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición en la población de estudio.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Establecer la relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Precisar la relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

OE 2 Identificar la relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

OE 3 Precisar la relación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

OE 4 Identificar la relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

OE 5 Precisar la relación entre la dimensión de habilidades para hacer frente a estrés y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

OE 6 Identificar la relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Nacional

Figuroa (2016). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre inteligencia emocional y bullying en 256 estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa estatal y otra institución educativa particular adventista de Lima Metropolitana. Se utilizó la escala de inteligencia emocional The Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), elaborada por Salovey y Mayer en España el año 1995, adaptada y validada por Burga y Sánchez (2016), y el cuestionario de acoso escolar Auto test Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptado por Ucañan (2014). Se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Sin embargo, se encontró que no existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y bullying ($\rho = -.057$; $p > 0.05$). Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .085$; $p > 0.05$), claridad ($\rho = -.071$; $p > 0.05$) y regulación ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), y la variable bullying en los estudiantes evaluados. Se concluye entonces que, existen otras variables intervinientes entre los componentes de inteligencia emocional y bullying, como la empatía, las habilidades sociales, la autoestima, el auto concepto, el manejo de estrés, el autodominio entre otros. Palabras Clave: inteligencia emocional, bullying, adolescentes.

Esta investigación se ha considerado porque realizo el estudio con las dos variables de estudio, la metodología y la muestra estudio parecida. Emplearon los mismos instrumentos de medición, siendo las conclusiones parcialmente parecido.

Ccoicca (2015) realizó una investigación titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas” con el objetivo general de: Establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de

la Institución Educativa del Distrito de Comas, utilizando el método descriptivo - correlacional, con un enfoque no experimental y un diseño Transversal, con 285 alumnos matriculados en el nivel secundario de edades comprendidas entre los 11 y 17 años de ambos sexos. La técnica de recolección de datos fue a través del auto test de Cisneros conformada por 50 preguntas en forma afirmativa que evalúa el índice global de acoso; llegando entre otras a las siguientes conclusiones: En base a los datos de las investigaciones nacionales, no podemos precisar, si este fenómeno está en aumento o está disminuyendo. Se obtuvo como resultados, que el 58.3% de niños y niñas son víctima de bullying, porque ha trabajado con la variable de acoso escolar, siendo la muestra de estudio íparecida a este estudio, el cual es importante, habiéndose aplicado el mismo instrumento de medición de una de las variables de estudio.

Salas y Silva (2014) realizó una investigación titulada “contexto familiar relacionado a las habilidades sociales y los adolescentes, distrito de Gregorio Albarracín, Tacna.” El estudio de investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales de los(as) adolescentes, del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. En el estudio la muestra estuvo constituida por 80 escolares adolescentes hombre y mujeres de 14 y 18 años elegidos al azar y que estudian en instituciones educativas del distrito en mención. El test de valoración de habilidades sociales y <el test para valorar el contexto familiar a través del funcionamiento familiar. Entre los principales resultados obtenidos tenemos que el mayor porcentaje de los adolescentes percibe un contexto familiar regular (80%) y presenta una categoría promedio de habilidades sociales: Autoestima, comunicación asertividad y toma de decisiones (28,75 %). La mayoría de adolescentes pertenece a familias nucleares (68%). Estadísticamente no existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales de las y los adolescentes. Según la encuesta nacional realizada por el ministerio de educación peruano existe un aumentos preocupante en la aparición de problemas de acoso, el cual se puede resumir en las cifras que siguen: 1) el 54% de escolares entrevistados a escala nacional entre el 2007 y el 2010, declara haber sufrido agresiones diversas; 2)el 91% señalo que los apodos constituían el tipo de agresión más frecuente; 3) el 36,5% se acogió a la denominada ley o código de silencio en clase; 4) el 64% de los compañeros de

clase fueron testigos de estas agresiones, pero optó por no defender a los agredidos; 5) Por su parte, los maestros se abstuvieron de intervenir en el 34,2% de los actos violentos que presenciaban y 6) Para redondear este esquema de impunidad, solo el 13,6% de las víctimas comunicaron a sus padres lo que sucedía y un 30 % de estos padres no le dieron la debida importancia a estos actos de violencia escolar, no obstante que el 10,6% de los casos podía calificarse como bullying severo. El departamento de investigación, Docencia Y Atención Especializada De Promoción De La Salud Mental Y De Prevención De Problemas Psicosociales (DEPROM) Del Instituto De Salud Mental Honorio Delgado – Noguchi, (2008). Efectividad de un programa de habilidades sociales en escolares del nivel primario para la prevención de las conductas violentas. Los participantes fueron niños de la calle con maltrato físico, abandono, abuso sexual, maltrato emocional. Se aplicó el programa de intervención a los alumnos participantes, los maestros y los padres de familia fueron implementados en pautas de crianza. El resultado de esta investigación permitió generar estrategias de prevención y atención a niños de estas edades que viven en estado de abandono.

Este antecedente de investigación es importante para el estudio a realizar porque trabajo la variable de habilidades sociales, la metodología empleada, por los resultados parecidos a los que se pretende alcanzar.

Díaz (2014) en Tumbes, presentó una investigación cualitativa, de diseño no experimental de corte transversal, de alcance correlacional, que tuvo como propósito determinar la relación entre el clima social familiar, teniendo como una de sus dimensiones la estabilidad (la cual es parte de la inteligencia emocional) y el bullying en adolescentes de una institución educativa. Para ello, trabajó con 12 estudiantes, los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES), la cual se relacionó con el Auto Test de Cisneros. Además, se empleó la Escala de Autoevaluación para la depresión de Zung. Finalmente, en sus dimensiones no halló correlación significativa, puesto que la adquisición de la inteligencia emocional no es determinante para que se produzca el bullying, porque puede que esté asociado a otras variables, de cómo el ambiente social, los medios de comunicación, y de otros diversos factores que influyen en el entorno social de los escolares.

Esta investigación trabajo con la variable acoso escolar y una dimensión de inteligencia emocional, se realizó en estudiantes de una institución educativa, lo cual nos sirve como referente para la investigación, dado que presentan características de estudios, así como como por el uso del instrumento de medición.

Choque J. (2013), realizó un estudio en Huancavelica, sobre la eficacia del programa educativo de Habilidades sociales para la vida en adolescente. Empleó el método experimental, con pre y post prueba, en una muestra de 284 adolescentes escolares entre 13 a 16 años de edad, varones y mujeres de 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria de dos instituciones educativas de educación secundaria estatales del distrito de Huancavelica. Utilizó el instrumento cuestionario de habilidades del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. Se evidenció en los resultados que hubo un incremento significativo en las habilidades de comunicación, asertividad en los estudiantes del grupo experimental en comparación al grupo de control. Así mismo la autoestima y la toma de decisiones no mostraron un cambio estadísticamente significativo por lo que se recomienda se implemente el programa.

Es importante este estudio porque trabajo la variable de habilidades sociales, la aplicación de un programa, la muestra de estudio fueron estudiantes de secundaria, y la metodología parecida, y resultados parecidos a los que se espera alcanzar.

2.1.2. A nivel internacional

Morales et. al., (2013) Este trabajo “Habilidades Sociales (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural”, se basó en el marco de la investigación cuantitativa, con alcance descriptivo en el que se plantean algunas asociaciones entre las variables de estudio. Se desarrollan dos intervenciones con mediciones basal y final, esto es, mediciones de referencia antes de las intervenciones, de tal modo, que sea posible evaluar los cambios en la medición con el transcurso del tiempo, al finalizar la intervención. Participaron un total de 96 adolescentes, que abarcan los tres grados de una secundaria técnica de la localidad de Tirindaro, municipio de Zacapu, Michoacán. El 51% son hombres y el 49% mujeres. Se seleccionó a los participantes mediante el método de muestreo aleatorio.

Instrumentos. Los instrumentos utilizados fueron tres; para evaluar la auto eficacia se aplicó la Escala de Auto eficacia General de Baessler y Schwarzer (1996); consta de 10 ítems; evalúa el sentimiento estable de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones estresantes. De la misma, se desprenden dos factores basados en la teoría de la Auto eficacia de Bandura: Expectativa de eficacia y Expectativa del resultado. La primera hace referencia a las creencias y habilidades personales, mientras que la segunda representa la creencia de que cierto comportamiento producirá determinados resultados. Para medir el afrontamiento se utilizó una subescala de Afrontamiento del Inventario de cualidades resilientes para adolescentes (ICREA) de Villalobos (2009); dicha subescala está conformada por 15 ítems, que se dimensionan en dos factores: afrontamiento activo y afrontamiento evasivo; el primero hace referencia a la actuación directa ante cualquier problema, y es considerado adaptativo. En tanto, las habilidades sociales fueron evaluadas por medio de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1978), la cual está compuesta por 50 ítems, agrupados en 6 factores, que son: primeras habilidades sociales; habilidades sociales avanzadas; habilidades relacionadas con los sentimientos; habilidades alternativas a la agresión; habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Como resultado, el programa de intervención no tuvo el impacto deseado, ya que no se registraron cambios en los niveles de autoeficacia ni de afrontamiento, dato identificado mediante la post prueba; se registraron cambios en el comportamiento dentro del aula, mismo que fue reportado por los docentes, sin embargo, estadísticamente no hubo diferencias.

Este antecedente es importante porque se ha trabajado con la variable habilidades sociales, siendo la muestra de estudio parecida, así como la metodología, y algunas conclusiones a las que llegaron.

García Rojas, Antonio Daniel (2013, España), en su Tesis titulada “Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social”. El estudio de las habilidades sociales ha experimentado un notable auge en los últimos años. La experiencia personal cotidiana nos indica que pasamos un alto porcentaje de nuestro tiempo en alguna forma de interacción social, ya sea diádica o en grupo y tenemos experiencia de que las relaciones sociales positivas son una

de las mayores fuentes de autoestima y bienestar personal. Al mismo tiempo, comprobamos que la competencia social de un sujeto, tiene una contribución importante a su competencia personal puesto que hoy en día el éxito personal y social parece estar más relacionado con la sociabilidad y las habilidades interpersonales del sujeto que con sus habilidades cognitivas e intelectuales. Esta competencia social es una competencia fundamental que ha de tener adquirida todo educador/a social. El presente estudio analiza descriptivamente las habilidades sociales y la asertividad del alumnado de la titulación de educación social, con el objetivo de ser la base para elaborar e implementar un programa de intervención transversal en dicha titulación a nivel de equipo docente. Se presentan aquellos datos más significativos del estudio, mostrando especial interés en aquellas dimensiones que más influyen, determinan y/o modulan las habilidades sociales y la asertividad. De igual modo, teniendo también como premisa fundamental a la titulación objeto de estudio.

Esta investigación es importante para el estudio a realizarse porque se ha trabajado con la variable habilidades sociales, siendo la muestra de estudio parecida, así como la metodología, y algunas conclusiones a las que llegaron.

Lacunza A. (2014, Argentina) en su tesis titulada “Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza”. La investigación ha encontrado sólidas relaciones entre la competencia social en la infancia y el funcionamiento social posterior. El estudio de las habilidades sociales en la infancia está centrado en prevenir dificultades de adaptación y posibilitar el desarrollo de recursos personales en diferentes contextos. El objetivo de este trabajo fue describir una serie de habilidades sociales en 318 niños de 3 a 5 años de S.M. de Tucumán (Argentina) en situación de pobreza. Se aplicó una Escala de Habilidades Sociales a los padres y una encuesta socio demográfica, considerándose el nivel socioeconómico. Los resultados no identificaron diferencias estadísticas significativas según los niveles de pobreza y el sexo de los niños. Posteriormente, se analizó la cualidad de las habilidades sociales descriptas. Los resultados permiten afirmar que, a pesar del contexto de pobreza, los niños participantes mostraron una serie de habilidades sociales positivas, por lo que se las considera un recurso de salud.

Esta investigación es importante para el estudio a realizar porque se ha trabajado con la variable habilidades sociales, siendo la muestra de estudio parecida, así como la metodología, y algunas conclusiones a las que llegaron.

Ferreira y Muñoz (2014, Bolivia) realizaron una investigación sobre el acoso escolar entre pares, de tipo aplicativo, la cual fue realizada con estudiantes de quinto de primaria de un colegio particular de la zona sur de la ciudad de la Paz-Bolivia. Los participantes tenían entre 10 a 12 años. La investigación se llevó a cabo en un aula del colegio, dicha aula fue amplia, ventilada y con suficiente luz. Se procuró que exista en la menor cantidad de elementos disruptores posibles. La investigación contó con una variable independiente (Programa de intervención en el aprendizaje de habilidades sociales) y otra dependiente (bullying). El nombre del instrumento con el que se midió la variable bullying es inebull (Instrumento para la evaluación del Bullying) realizado por (Avilés y Elices, 2003). Es una aplicación pensada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos: un auto informe y un heteroinforme con dos formas, una para los pares y otra para el profesorado y un heteroinforme con dos formas, una para los pares y otra para el profesorado) la del profesorado so se tomó en cuenta). En esta investigación se hizo un programa de intervención en habilidades sociales para poder reducir el grado de bullying en los colegios. Dicho programa fue realizado para un colegio particular de la zona sur de la paz, específicamente para niños entre 11 y 12 años, se eligió esta población porque que es en esta edad en donde más importancia se le da al sentido de pertenencia a los grupos sociales que se forman en los cursos, por lo que pertenecer o no, puede hacer que la vida del niño en la escuela sea satisfactoria o no. Se tomaron en cuenta a las habilidades sociales ya que estas ayudan a las personas a poder tener las herramientas necesarias para poder integrarse satisfactoriamente a un mundo social. Luego de la aplicación del programa, se obtuvo como resultado que los resultados estadísticos demuestran que en la mayoría de los casos hubo un decremento en el nivel de agresión.

Este estudio es importante para el estudio a realizar porque se ha trabajado con la variable acoso escolar, siendo la muestra de estudio parecida, así como la metodología, y algunas conclusiones a las que llegaron.

Paredes, et al., (2014) realizaron un estudio sobre diferencias transculturales

en la manifestación del bullying en estudiantes de la escuela secundaria". Se trabajó con el diseño de grupos apareados por edad y grado escolar, comparamos los resultados de dos investigaciones sobre bullying, realizadas en Colombia y costa rica. El propósito fue identificar los comportamientos de los agresores para configurar su perfil y explorar la variable género en este fenómeno, utilizamos el "el cuestionario paredes, lega vemon para detección del bullying" en 824 estudiantes de sexto y octavo grado. El resultado de un ANOVA de dos vías mostro diferencias significativas en las categorías género y país y una relación significativa en la interacción género y país.

Esta investigación es importante para el estudio a realizar porque se ha trabajado con la variable de acoso escolar, siendo la muestra de estudio parecida, así como la metodología, y algunas conclusiones a las que llegaron.

2.2. Bases Teóricas de las Variables

2.2.1. Habilidades sociales

La Habilidad Social debe considerarse dentro de un marco determinado, esto se debe a las marcadas diferencias que establece cada país, donde existen sistemas de comunicación distintivos, que van a tipificar la cultura, los hábitos, costumbres y propia idiosincrasia crea con el pasar de los años e influenciados por las situaciones externas. Caballo V. (2007)

Según Caballo V. (1986): "La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas."

De aquí podemos sacar varias ideas de gran interés para la vida diaria:

- Contexto interpersonal: Hay que examinar el contexto, con quién, cuando cómo se emiten las respuestas habilidosas.
- Respetando las conductas de los demás: Tan habilidoso es expresar un cumplido cómo aceptarlo de la forma adecuada. La forma como

reaccionamos a las conductas de los demás tiene siempre sus consecuencias.

- Resuelve y minimiza problemas: Las habilidades sociales están orientadas a un objetivo.

Cuando nos referimos a las habilidades se dice que una persona es capaz de ejecutar una conducta, si hablamos de habilidades sociales decimos que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables es decir contrario de destrucción o aniquilación. Para hacer un abordaje del constructo de habilidades sociales es importante tener en cuenta la definición de interacción social, la diferencia entre intercambio e interacción es que el primero se refiere a un trueque entre objetos y personas mientras que la interacción se refiere a una acción mutua o de reciprocidad, es decir la acción se desarrolla entre varias personas, lo cual da la posibilidad de una retroalimentación, así la noción de habilidad social entra en el ámbito de lo recíproco y en el continuo de la acción del uno sobre el otro y de este sobre aquel, ya que todas las habilidades sociales existentes no termina sin la acción del otro, ya supone beneficios para los implicados de la interacción social.

2.2.1.1. Teorías de las habilidades sociales

Las teorías que van contribuir en la ejecución de la presente investigación son las siguientes:

2.2.1.2. Teoría del aprendizaje social

Esta teoría apunta a un modelo de reciprocidad en la que la conducta, los factores personales, cognitivos y de otro tipo y los acontecimientos ambientales actúen entre sí como determinantes interactivos (Bandura, A. 1996).

Así mismo, sustenta que las cogniciones no se producen en el vacío ni como causas autónomas de la conducta si no que las concepciones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza, lo verifica por medio de cuatro procesos distintos:

- Experiencia directa obtenida a partir de los efectos producidos por sus actos.
- Experiencia vicaria de los efectos producidos por las conductas de otras personas.

- Juicios manifestados por los demás.
- Deducciones a partir de los conocimientos previos por medio de la inferencia.

2.2.1.3. Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner H. (1998) propuso la existencia de ocho inteligencias humanas: las lingüísticas, lógico matemáticas, musical, espacial, corporal, naturalista, interpersonal e intrapersonal, sostiene que las personas nacemos con las mismas inteligencias, pero estas se desarrollan en diferente grado, por tanto, cuando nos enfrentemos a un problema cada quien lo resuelve de forma diferente.

Goleman D. (1996), profundizó en este pensamiento. El define dos inteligencias: la intrapersonal (habilidad para comprender los propios sentimientos y motivaciones) y la interpersonal (la habilidad para entender y discernir los sentimientos e intenciones de otros), sostiene que saber cómo controlar las emociones es tan importante para tener éxito en la vida como lo es el intelecto.

2.2.1.4. Teoría de habilidades sociales

La compleja naturaleza de las habilidades sociales ha dado lugar a numerosas definiciones. Generalmente menciona Raffo y Zapata (2010) “las habilidades sociales son consideradas como un conjunto de comportamientos interpersonales complejos. El termino habilidad se utiliza para indicar que la competencia social no es un rasgo de la personalidad, sino más bien un conjunto de comportamientos aprendidos ya adquiridos”.

Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein (en Fernández y Carrobles, 2001) exponen que las habilidades sociales son “la capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que provienen del comportamiento de los demás” (p56). Apunta a la capacidad del individuo de captar los estímulos provocados por los otros en él, con el fin de realizar una interacción efectiva.

En este sentido, las habilidades sociales son un conjunto de conductas de intercambio con resultados favorables, que dotan a la persona que las posee de una mayor capacidad para lograr los objetivos que pretende, manteniendo su autoestima sin dañar la de las personas que la rodean.

Asimismo, Fernández (2007) en su tesis sobre habilidades sociales menciona que se puede definir las habilidades sociales como “un conjunto de hábitos (a nivel de conductas, pero también de pensamientos y emociones), que nos permiten mejorar nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos”. También podemos definir las habilidades sociales como la capacidad de relacionarnos con los demás en forma tal que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas; tanto a corto como a largo plazo.

Por otro lado, Combs y Slaby (2013) plantean que la habilidad social es “la habilidad para interactuar con otros en un contexto dado de un modo específico, socialmente aceptable y valorado y que sea mutuamente beneficioso o primariamente beneficioso para los otros”. Se puede destacar que también se contextualiza la visión de la conducta, los autores incluyen en esta definición un aspecto importante el cual es el beneficio, ósea sugieren que los individuos desarrollan habilidades sociales para lograr una mejor interacción social con los otros propendiendo a una buena convivencia social.

Según Caballo V., (2007) define a la conducta social habilidosa como: el conjunto emitida por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

De la amplia doctrina acerca de las habilidades sociales, Michelson y Cols (1997) destaca varias ideas de gran interés para la vida diaria, tales como:

- Contexto interpersonal: hay que examinar el contexto, con quien, cuando como se emiten las respuestas habilidosas.
- Respetando las conductas de los demás: tan habilidoso y expresar un cumplido como aceptarlo de la forma adecuada. La forma como reaccionamos a las conductas de los demás tiene siempre sus consecuencias.
- Resuelve y minimiza problemas: las habilidades sociales están orientadas a

un objetivo. Estos objetivos pueden ser de varios tipos: Objetivos materiales, Efectividad en los objetivos (Ej. Conseguir que nos suban el sueldo), objetivos de mantener o mejorar la relación – Efectividad de la relación (Ej. No tener un conflicto con el jefe) y objetivo de mantener la autoestima – Efectividad en el respeto a uno mismo (Ej. No sentirnos si no nos lo conceden ni criticamos por ello).

Además, Michelson y Cols (1997) mencionan algunas de las características fundamentales de habilidades sociales: Son conductas manifiestas: es decir, son un conjunto de estrategias y capacidades de actuación aprendidas y que se manifiestan en situaciones de relaciones interpersonales, incluyendo comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos.

Están dirigidas a la obtención de reforzamientos sociales tanto externos como internos o personales (auto refuerzo y autoestima). Implican una interacción recíproca. Están determinadas por el contexto social, cultural y a la situación concreta y específica en que tiene lugar. Se organizan en distintos niveles de complejidad los cuales mantiene una cierta jerarquía, cuyas estructuras se desarrollan desde un nivel molar, hasta llegar a uno molecular, habiendo pasando por niveles intermedios (por Ej.: decir “no”).

Como todo tipo de conducta, se encuentran muy influenciadas por las ideas, creencias y valores respecto a la situación y a la actuación propia de los demás. Tanto los déficits como los excesos de la conducta de la interacción personal pueden ser especificados y objetivados con el fin de intervenir sobre ellos.

2.2.2. Acoso escolar

El Acoso Escolar o bullying es definido como un tipo de comportamiento agresivo ejercido de forma intencional y repetido sobre una víctima que se encuentra en una posición de total indefensión respecto a su agresor (Avilés, 2006)

De acuerdo con Gairín, Armengol y Silva (2013), “el fenómeno del acoso escolar ha existido siempre y se ha dado en todo tipo de centros educativos: privados o públicos, selectivos o marginales, situados en grandes ciudades o en pueblos pequeños”

El Acoso Escolar o *bullying* este tipo de acoso está relacionado a maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente a satisfacer la necesidad de agredir y destruir que éstos suelen presentar. El *bullying* implica una repetición continuada de las burlas o las agresiones y puede provocar la exclusión social de la víctima.

Los expertos señalan que el acoso escolar implica tres componentes clave:

- a) Un desequilibrio de poder entre el acosador y la víctima. Este desequilibrio puede ser real o sólo percibido por la víctima.
- b) La agresión se lleva a cabo por un acosador o un grupo que intentan dañar a la víctima de un modo intencionado.
- c) Existe un comportamiento agresivo hacia una misma víctima, que se produce de forma reiterada.

Las escuelas que no son inclusivas o seguras violan el derecho a la educación proclamado por la Convención sobre los Derechos del Niño adoptada por las Naciones Unidas, e incumplen con la Convención relativa a la Lucha contra las Discriminaciones en la Esfera de la Enseñanza cuyo objetivo es eliminar cualquier discriminación, así como impulsar las medidas que garantizan la igualdad de oportunidades y de tratamiento para todas las personas.

Una prioridad estratégica de la UNESCO consiste en garantizar que todos los niños y jóvenes tengan acceso a ambientes de aprendizaje seguro, inclusivo y sano. Los resultados principales que la UNESCO espera obtener en este ámbito son:

- Eliminar la violencia y el acoso escolar, incluida la violencia escolar por motivo de orientación sexual, y
- Prevenir la discriminación de alumnos y docentes por razones de salud o de género.

Carozzo, (2007). Por esta razón los elementos que destacan en el bullying son:

- Propósito e intención de infligir daño u ocasionar alguna perturbación a un niño(a) porque se cuenta con los recursos suficientes para hacerlo y alcanzarlo.
- Intención de materializarla mediante una acción agresiva y dañosa para la víctima.
- Alguien resulta dañado y la intensidad del impacto dañoso está en función de la vulnerabilidad de la víctima y de la naturaleza aversiva o punitiva que emplee el agresor.
- El maltrato y acoso va dirigido contra alguien con menores recursos físicos o psicológicos.
- Los agresores pueden actuar en grupo y dan lugar a resultados dañosos más intensos produciendo una sensación de mayor indefensión.
- El acto de maltrato y acoso carece de justificación.
- Como se ha afirmado, la práctica de maltrato se da en forma reiterada, y por ello la expectativa de su reiteración ocasiona en la víctima un estado de sufrimiento y ansiedad constantes.
- Los actos de acoso tienen lugar en el salón de clases, en el patio o en los alrededores del centro escolar, en circunstancias de que no existe vigilancia alguna de profesores y auxiliares.
- Los actores más frecuentes del acoso son los varones y predominan las agresiones físicas. Las alumnas recurren más a los chismes y otras acciones denigrantes.
- El (la) agresor(a) disfruta de sus acciones abusivas.

2.2.2.1. Teorías

2.2.2.1.1. Teoría de la frustración y agresión

Propuesta por (Dollard, 1939), considera que todo comportamiento agresivo es una consecuencia de una frustración previa y que cualquiera que sea la frustración produce agresión y entre más frustrado este el sujeto, más agresivo se vuelve, por la cual existe una relación causal entre la frustración provocada por el

bloqueo, por lo cual existe una relación causal entre la frustración provocada por el bloqueo de una meta y la agresión. Se considera que la frustración provoca ira, la cual activa el organismo y lo prepara para la agresión, que se produce de acuerdo al grado de activación emocional del individuo (Berkowitz, 1992).

2.2.2.1.2. Teoría del aprendizaje por condicionamiento clásico

La agresión se puede aprender cuando un estímulo se asocia a otro que provoca agresión intrínsecamente, esta teoría afirma que cuando la frustración, la ira y los sentimientos negativos interactúan con estímulos condicionados a la agresión, estos refuerzan la violencia. (Skinner, 1938).

2.2.2.1.3. Teoría del aprendizaje por condicionamiento operante

La agresión se aprende de forma operante, cuando la conducta agresiva es castigada, esta tiende a inhibirse, mientras que cuando es recompensada (alabanza, recompensa, omisión, etc.), estas conductas aumentan su probabilidad de aparecer. (Thorndike, 1949).

2.2.2.1.4. Teorías activas o innatistas

Las teorías activas o innatistas principales son, como ya hemos visto en la tabla anterior: la teoría genética, la teoría etológica, la teoría psicoanalítica, la teoría de la personalidad, la teoría de la frustración y la teoría de la señal-activación.

2.2.2.1.5. Teoría genética

Esta teoría sostiene que las manifestaciones agresivas son el resultado de síndromes patológicos orgánicos (por ejemplo, la anomalía del cromosoma XYY) o de procesos bioquímicos y hormonales (por ejemplo, altos niveles de testosterona y noradrenalina) que tienen lugar en nuestro organismo. Enfatiza la importancia de la predisposición genética y los aspectos hereditarios en el desarrollo de la conducta violenta y agresiva.

2.2.2.1.6. Teoría etológica

Esta perspectiva surge del intento de extrapolar las causas del comportamiento animal a la conducta humana. Considera que la agresión es una

reacción innata que se basa en impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie. La finalidad de la agresión es la supervivencia de la persona y de la propia especie.

2.2.2.1.7. Teoría psicoanalítica

Sostiene que la agresividad es un componente instintivo básico que surge como reacción ante el bloqueo de la libido, es decir, ante el bloqueo o impedimento de la consecución de aquello que provoca placer. Si la persona es capaz de liberar la tensión interior acumulada por el bloqueo de la libido se producirá un estado de relajación, pero si no es capaz de liberarla, surgirá la agresión. Desde esta perspectiva, la agresión es, por tanto, el resultado de un cúmulo de afectos negativos internos que la persona es incapaz de exteriorizar.

2.2.2.1.8. Teoría de la personalidad

Fundamenta el comportamiento violento en rasgos constitucionales de la personalidad, como la ausencia de autocontrol y la impulsividad o la existencia de déficits cognitivos. Desde esta perspectiva se considera que los factores de personalidad determinan o, en algunos casos, aumentan la probabilidad de que la persona se implique en conductas agresivas.

Algunos ejemplos de enfoques que pueden incluirse en este apartado son, la teoría de Eysenck, que explica el comportamiento violento por los elevados niveles de psicoticismo y neuroticismo, o la teoría de Kretschmer que clasifica biotipológicamente el comportamiento desviado de las personas.

2.2.2.1.9. Teoría de la señal – Activación

Fue propuesta por Berkowitz (1962, 1996), quien trató de explicar la agresión a partir de los supuestos de la teoría de la frustración, pero introduciendo una serie de modificaciones. En particular, Berkowitz considera que la frustración surge cuando la persona prevé que va a perder aquello que quiere. La frustración, por tanto, no surge por la privación de algo pese, sino que es necesario desear poseer ese algo. Además, Berkowitz sostiene que existe una variable intermedia entre la frustración y la agresión a la que denomina cólera. La frustración provoca cólera y la cólera activa el organismo y lo prepara para la agresión, que finalmente se

producirá dependiendo del grado de activación emocional del sujeto.

2.2.2.1.9. Teorías reactivas o ambientales

Las teorías reactivas o ambientales principales son: la teoría del aprendizaje social, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica y la teoría ecológica. Al igual que hicimos en el apartado anterior, vamos a ir analizando brevemente cada una de estas teorías y al final del apartado presentaremos una tabla resumen de todas ellas.

2.2.2.1.10. Teoría del aprendizaje social

Esta teoría propuesta por Bandura (1976) considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación.

Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia, se ha constatado que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando.

2.2.2.1.11. Teoría de la Interacción social

Subraya el carácter interactivo del comportamiento humano y considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características individuales de la persona y las circunstancias del contexto social que la rodea. De todas las perspectivas teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter

bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente.

En la explicación de los problemas de conducta en la adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento.

2.2.2.1.12. Teoría sociológica

Esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a 86 sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también, se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma 'normal' de comportarse y, no sólo se admite, sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación.

2.2.2.1.13. Teoría ecológica

Esta teoría fue propuesta por Bronfenbrenner (1979) y contempla a la persona inmersa en una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles principales. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta y son los siguientes: (1) microsistema, compuesto por los contextos más cercanos a la persona, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado; (2) mesosistema, que se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela; (3) exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en los que la persona no participa activamente pero en los que se producen hechos

que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación; y (4) macro sistema, que se refiere a la cultura y momento histórico social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

El enfoque ecológico, por tanto, resalta que los problemas de conducta no pueden atribuirse únicamente a la persona, sino que deben considerarse como el producto de una interacción entre ésta y su entorno (en el caso de la adolescencia, el entorno familiar, escolar y social). Ello supone la necesidad de examinar la conducta problemática en el contexto donde surge en nuestro caso, en el aula o la escuela. Desde esta perspectiva se considera que la solución al problema pasa por promover cambios efectivos en el contexto social más que por tratar de modificar directamente el comportamiento del sujeto.

De entre todas las teorías propuestas en este apartado, la perspectiva que se presenta como más adecuada para comprender la complejidad del comportamiento violento es el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. Si analizamos el problema de la violencia escolar desde este enfoque, debemos considerar que sus causas son múltiples y complejas y que es preciso examinarlas en términos de interacción entre personas y contextos (Díaz-Aguado, 2002).

2.3. Definición de Términos Básicos

Acoso escolar: Es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado tanto en el aula, como a través de las redes sociales, con el nombre específico de ciberacoso. El acoso escolar es una especie de tortura metódica y sistemática en la que el agresor sume a la víctima a menudo con silencio la indiferencia o la complicidad de otros compañeros. Archer y Browne (1989).

Agresión: La agresión es un ataque provocado producto de la práctica o del hábito de ser agresivo. Es una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño a otro, con tres características del caso prototípico de agresión, la intención de causar daño, provocar daño real y la alteración del estado emocional. Archer y Browne (1989).

Coacción: Fuerza o violencia física o psíquica que se ejerce sobre una persona para obligarla a decir o hacer algo contra su voluntad. Archer y Browne (1989).

Conducta: Es la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida, referida a acciones que desarrolla un sujeto a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno; la conducta de una persona es la que revela más que sus palabras, sus verdaderos pensamientos, sus propósitos y sus ideales. Velásquez, C. (2009)

Conflicto: Es el proceso que se inicia cuando un individuo es afectado negativamente por una acción realizada por otro individuo, generando una barrera comunicacional que impacta negativamente en la obtención de objetivos definidos. Archer y Browne (1989).

Cultura: Es una construcción teórica a partir del comportamiento de los individuos de un grupo, a partir de la observación de los miembros de ese grupo, que vamos a poder concretar en patrones específicos de comportamiento, está basada la cultura de una sociedad en la relación mutua que existe entre los mapas mentales individuales Sastre F. (2002).

Habilidades sociales: Son habilidades o capacidades sociales que permite a la persona interactuar con su entorno de una manera socialmente aceptable, pueden ser aprendidas de lo más simples a lo más complejas, como saludar, sonreír, hacer favores, pedir favores, hacer amigos, expresar sentimientos, opiniones, defender sus derechos y facilitan la relación con los otros. Archer y Browne (1989).

Hostigamiento: Es conducta destinada a perturbar o alterar a fin de molestar a alguien o burlarse de él insistentemente. En el sentido jurídico, es el comportamiento que se encuentra amenazante o perturbador. Archer y Browne (1989).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Existe relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

HE 2 Existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

HE 3 Existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

HE 4 Existe relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

HE 5 Existe relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

HE 6 Existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

3.2. Variables de Estudio

- Habilidades Sociales
- Acoso Escolar

3.2.1. Definición conceptual

3.2.1.1. Habilidades sociales

Para Caballo V. (2007), la conducta socialmente habilidosa es el conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo V. 2007).

3.2.1.2. Acoso escolar

Son aquellas conductas agresivas que se ejercen de manera repetida a un alumno o grupo de ellos sobre otro, en donde la intención es hacer daño y establecer una relación de control-sumisión en la que el agredido no pueda defenderse, siendo fundamental que se cumplan los mencionados criterios para que una conducta agresiva entre escolares sea considerada efectivamente como acoso escolar o bullying (Marín y Reidl, 2013 p.13).

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Habilidades sociales

En la presente investigación la Variable de Habilidades Sociales se llega a identificar sus diferentes niveles mediante la aplicación de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales, estableciéndose las habilidades básicas, las sociales avanzadas, aquellas habilidades relacionadas con los sentimientos, las alternativas, aquellas que ayudaron a afrontar el estrés y finalmente, aquellas habilidades necesarias para planificación.

3.2.2.2. Acoso escolar

Para medir el grado de intensidad de la variable de acoso escolar en la presente investigación se aplicó a la muestra de estudio, la escala de Autotest de Acoso Escolar de Cisneros, el mismo que facilitó identificar los componentes de Desprecio-Ridiculización, de Coacción, de Restricción-Comunicación, de Agresores, de Intimidación-Amenazas, de hostigamiento verbal y de robos, permitiendo encontrar la correlación con la Variable de relación de Habilidades Sociales.

3.3. Tipo y Nivel de la Investigación

3.3.1. Tipo de investigación

El presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación básica, en razón, que se utilizarán conocimientos de la ciencia psicológica, a fin de aplicarlas en el proceso de intervención en los casos de acoso escolar. (Kerlinger 2002).

3.3.2. Nivel de investigación

La presente investigación fue de nivel Descriptivo – Correlacional, la que según Alarcón (2008) sostiene que:

Es Descriptiva, porque se indagará la incidencia y los valores en que se manifiestan una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación, es decir describen los fenómenos como aparecen en la actualidad.

Y es Correlacional, porque la presente investigación pretende medir el grado de relación existente entre las variables de estudio en un momento determinado.

3.4. Diseño de la Investigación

El diseño es no Experimental, de corte transversal, ya que no se manipulará deliberadamente ni se someterá a prueba las variables de estudio, conforme se fundamenta en los teóricos investigadores:

Kerlinger (2002, p.420: “En la Investigación no experimental no es posible

manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratantes, los sujetos se observan en su ambiente natural.

Y será de corte transversal ya que se “utilizaran en los estudios de la presente investigación los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo (Carrasco 2003, p.72).

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población escolar fue de 800 estudiantes, de los cuales la cantidad de 101 estudiantes, se encuentran matriculados en el 5to. grado de secundaria del periodo lectivo 2019, en la modalidad de educación básica regular mixta. Según Tamayo (1997), La población se define como el total del fenómeno a estudiar, donde la mayoría de la población posee rasgos comunes, la cual es motivo de estudio y da origen a los datos del estudio o investigación.

3.5.2. Muestra

La muestra para la realización de la investigación estuvo conformada por la totalidad de los estudiantes del 5to año de educación secundaria, entre los 15-16 y 17 años que son un total de 101 de estudiantes; la cual quedó establecida por el tipo de muestreo no probabilístico que se utilizó.

3.5.3. Muestreo

El tipo de Muestreo que se utiliza es el No Probabilístico, por conveniencia, porque se ha seleccionado la muestra más representativa, utilizando un criterio subjetivo, es decir en el juicio del investigador y en función de la investigación que se va a realizar; siendo por Conveniencia, porque se decidió en base a los conocimientos de la población, quienes son los que deben formar parte de la muestra, asimismo se tiene en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, los cuales están bien establecidos y se cumplirán rigurosamente.

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

- **Observación**

Método de exploración psicológica que está presente en todo el proceso evaluativo y terapéutico, en el que el examinador realiza la función de observador participante, porque solo puede observar de modo adecuado si se incluye en la situación y participa activamente en ella.

- **La entrevista**

La entrevista psicológica es una relación directa entre dos o más personas, que entraña una vía de comunicación simbólica, objetivos prefijados y conocidos, al menos por el entrevistador, así como una asignación de roles que significa un control de la situación por parte de aquel. Por tanto, es una relación interpersonal asimétrica. La regla básica de toda buena entrevista consiste en obtener datos completos del comportamiento total del entrevistado en el curso de la entrevista, el cual incluye no sólo lo que se recoge con la función de escuchar, sino también de vivenciar y observar.

- **Encuesta**

Las encuestas son útiles para obtener y recopilar datos que a los participantes del estudio les ayuda a un autoanálisis sobre su propia conducta. Ayudan a crear posibles escenarios hipotéticos que se le presentan a los participantes, obteniendo respuestas de cómo reaccionarían en la respectiva situación. o en este caso los test psicométricos cumplen con las características y los estándares necesarios; tales como la confiabilidad y la validez que nos permitan tratar la información veraz y confiable.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se emplearán los instrumentos siguientes:

- Escala de Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales. De Goldstein.
- Escala de Auto test de Cisneros de Acoso Escolar.

Escala de lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales

Ficha Técnica: 1

Nombre Original	: Escala de Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales.
Autores	: Dr. Arnold P. Goldstein.
País de Origen	: New York
Año	: 1978
Administración	: Individual.
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Edad	: 12 años a más.
Puntuación	: Calificación manual y computarizada.
Objetivo	: Evalúa las características y capacidades que se desarrollan con las habilidades Sociales.

Áreas:

- Primeras habilidades sociales.
- Habilidades sociales avanzadas.
- Habilidades relacionadas con los sentimientos.
- Habilidades alternativas a la agresión.
- Habilidades para hacer frente al estrés.
- Habilidad de planificación.

Materiales: La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales está compuesta por un total de 50 ítems, agrupados en 6 áreas, los cuales se presentan en una escala graduada de 1 a 5 de la siguiente manera:

- Nunca usa la habilidad.
- Rara vez usa la habilidad.
- A veces usa la habilidad.

- A menudo usa la habilidad.
- Siempre usa la habilidad.

Administración: La lista de chequeo de Goldstein se administra de manera individual y colectiva, las instrucciones y los ítems que aparecen en el cuadernillo son entendibles. El cuestionario se explica antes de iniciar la evaluación y se debe asegurar su confidencialidad. Se tiene en cuenta además que se debe obtener el consentimiento verbal de la persona, informándole el fin del cuestionario y el para que se van a utilizar los resultados.

Administración y calificación: Antes de comenzar la calificación, debe revisarse las columnas de respuestas de las pruebas y separar aquéllas que han sido contestadas de manera incompleta o errónea, es decir cuando se observa que algún ítem ha sido dejado en blanco, o tiene dos aspás o más.

La calificación es un procedimiento simple y directo que se ve facilitado por la estimación que hace el sujeto de su grado competente o deficiente en que usa las habilidades sociales comprendidas en la Lista de Chequeo, el cual está indicando un valor cuantitativo.

La puntuación máxima a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. Es posible obtener los siguientes puntajes de medidas del uso competente o deficiente de las habilidades sociales al usar la escala:

- a) El puntaje obtenido en el ítem, el cual va de 1 a 5. Nos permite identificar en qué medida el sujeto es competente o deficiente en el empleo de una habilidad social, así como el tipo de situación en la que lo es. Las puntuaciones 1 y 2 indican, en general, un déficit en la habilidad.
- b) El puntaje por áreas, el cual indica las deficiencias o logros del sujeto en un área específica. Se obtiene sumando los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en cada área del instrumento y comparándolo con los baremos correspondientes.
- c) El puntaje total, que varía en función al número de ítems que responde el sujeto en cada valor de 1 a 5. Este puntaje como mínimo es 50 y como máximo es 250 puntos.

Para facilitar la corrección se ha desarrollado un programa computarizado basado en QPRO4.0, con el cual además se puede obtener un gráfico del perfil del rendimiento del sujeto.

Criterios de confiabilidad valores:

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta Confiabilidad	0.9 a 1

ESCALA DE AUTO TEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Ficha técnica: 2

- Nombre original : Escala de Auto test Cisneros de Acoso Escolar.
 Autores : Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.
 País de Origen : España.
 Año : 2005.
 Administración : Individual y colectiva.
 Duración : 30 minutos aproximadamente.
 Dirigido : Estudiantes de nivel primario y secundario.
 Puntuación : Calificación manual.
 Objetivo : Determinar el Índice Global de Acoso, y también permite.

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta Confiabilidad	0.9 a 1

Puntuación: Calificación manual.

Objetivo: Determinar el Índice Global de Acoso, y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Áreas:

El Índice global de acoso (M). Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

Escala de intensidad de acoso (I). Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

- Componente de Desprecio –Ridiculización
- Componente de Coacción
- Componente de Restricción- Comunicación
- Componente de Agresiones
- Componente de Intimidación-Amenazas
- Componente de Exclusión-Bloqueo Social
- Componente de Hostigamiento Verbal
- Componente de Robos.

Materiales: El Auto test Cisneros de Acoso Escolar está compuesta por 50 ítems, en forma afirmativa y tiene nueve sub escalas. Las modalidades de respuesta son de:

- 1) Nunca.
- 2) Pocas veces.
- 3) Muchas veces.

Las cuales asumen valores de 1,2, 3; respectivamente

Administración: El Auto test Cisneros de Acoso Escolar se administra de manera individual y colectiva, las instrucciones y los ítems que aparecen en el cuadernillo son entendibles. El cuestionario se explica antes de iniciar la evaluación y se debe asegurar su confidencialidad. Se tiene en cuenta además que se debe obtener el consentimiento verbal de la persona, informándole el fin del cuestionario y el para que se van a utilizar los resultados.

Administración y calificación: Para obtener la puntuación directa en la escala M, debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50:

- Punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1=Nunca)

- Puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2=Pocas veces)
- Si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3= Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos

Escala de intensidad de acoso (I)

Para obtener la puntuación directa en la escala I debe sumar 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces).

Debe obtener un índice entre 1 y 50 puntos

Escalas A – H

Traslade a los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50.

Sume las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa.

Dependiendo de cada escala obtendrá indicadores diferentes p. ej. En la escala A debe obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

Para todas las escalas:

Transforme la puntuación directa con la ayuda del baremo que se presenta a continuación para establecer el tipo de riesgo que presenta de Acoso Escolar. Represente gráficamente el resultado obtenido en las 10 escalas de Acoso.

Adaptación: Teófilo Ccoicca (2010), al realizar una investigación donde relaciona el bullying con la funcionalidad familiar en una población de 285 alumnos de una I.E. de Lima Metropolitana.

Validez: Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; los ítems alcanzan una correlación entre 0.424 y 0.888, lo cual es considerable.

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna significativa de confiabilidad.

Validez y confiabilidad del instrumento Auto test de Acoso Escolar.

Validez

Componentes	Test
Intensidad del acoso	0.727**
Desprecio-ridiculización	0.888**
Coacción	0.424**
Restricción-comunicación	0.514**
Agresiones	0.752**
Intimidación-amenazas	0.715**
Exclusión – bloqueo social	0,692**
Hostigamiento verbal	0,831**
Robos	0,591**

Correlación significativa al 0,01

Confiabilidad

Índice de Consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach

Componentes	Ítems	Alpha
Intensidad del acoso	50	0,839
Desprecio- ridiculización	12	0,810
Coacción	5	0,860
Restricción-comunicación	5	0,856
Agresiones	4	0,838
Intimidación- amenazas	7	0,844
Exclusión-bloqueo social	7	0,847
Hostigamiento verbal	6	0,821
Robos	4	0,853
Escala Total	50	0,857

3.7. Métodos de Análisis de Datos

- Se utilizó la base de datos y aplicó el programa estadístico SPSS 24, para poder validar, procesar, codificar y hacer la tabulación correspondiente, para describir las variables.
- Los resultados se presentan en tablas de doble entrada donde se consignan las variables de estudio, utilizando los criterios establecidos por la Estadística Descriptiva.
- Para estimación paramétrica, la distribución muestral y y el análisis estadístico de las variables de estudio, se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman, el fue positivo la correlación siendo directa. Los valores son cercanos a 1 indican mayor correlación.
- Los datos obtenidos siguen la curva de distribución normal se utilizaron Pruebas Paramétricas como la “t de Student” y el ANOVA ONEWAY, si no siguen la curva de distribución normal se usaran las. pruebas no paramétricas como la “U de Mann-Withney y la prueba de Kruskall-Wallis.

3.8. Aspectos Éticos

Se consideró los principios éticos establecidos por la APA que norman la investigación científica, las siguientes:

- **Principio de beneficencia**

Es un principio primordial de la investigación, en este se testifica: “Por encima de todo, no hacer daño”, ningún participante de esta investigación será expuesto a situaciones o experiencias que den por resultados daños graves o permanentes, tal es así, que no sólo se tendrá en cuenta el daño físico sino también el psicológico.

- **Principio de respeto a la dignidad humana**

Comprende el derecho del participante a la autodeterminación y a un conocimiento irrestricto de la información. Es decir, los participantes tuvieron libre aceptación o participación voluntaria, conocerán detalladamente la naturaleza de la investigación, los procedimientos que se utilizarán para obtener la información y los

derechos que gozan.

- **Principio de justicia**

Los participantes recibieron un trato justo, así mismo le dio derecho a su privacidad a través del anonimato y el asentimiento informado

- **Principio de no maleficencia**

Nos obliga a todos a no obtener información sin consentimiento, lo que obligaría moralmente al investigador a buscar los riesgos menores para los sujetos de la experimentación.

- **Principio de autonomía**

Muy bien llamado respeto por las personas, se basa en el fundamento de que el ser humano está en la capacidad de actuar con libertad, puede elegir aplicando el razonamiento, a su vez analizando los aspectos negativos y positivos, que determinará la conducta a seguir.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis de resultados a nivel descriptivo.

Tabla 1.
Distribución según sexo.

		SEXO			
		Frecuencia	Porcentaje	.Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	67	66,3	66,3	66,3
	Masculino	34	33,7	33,7	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

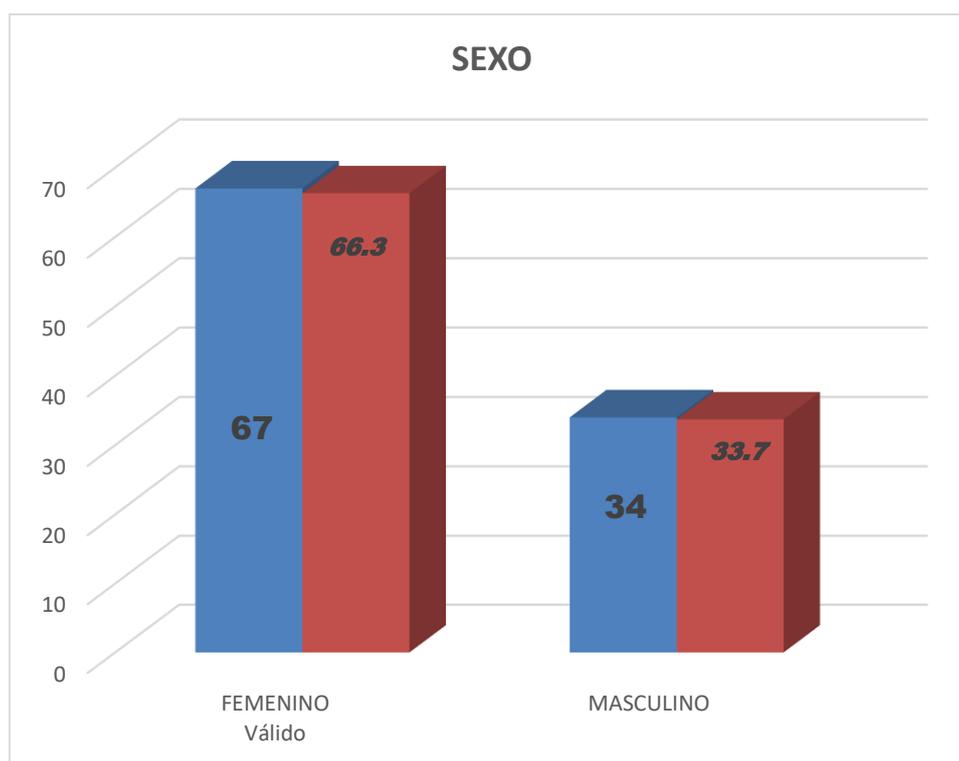


Figura 1. Distribución de sexo.

En la tabla 1 y figura 1. Se observa que el 66,3% pertenecen al sexo femenino y el 33,7% de los estudiantes evaluados pertenecen al sexo masculino. Donde nos indica que existe un predominio del sexo femenino.

Tabla 2.
Distribución según edad.

		EDAD_REC			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15 años	53	52,5	52,5	52,5
	16 años	41	40,6	40,6	93,1
	17 años	7	6,9	6,9	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

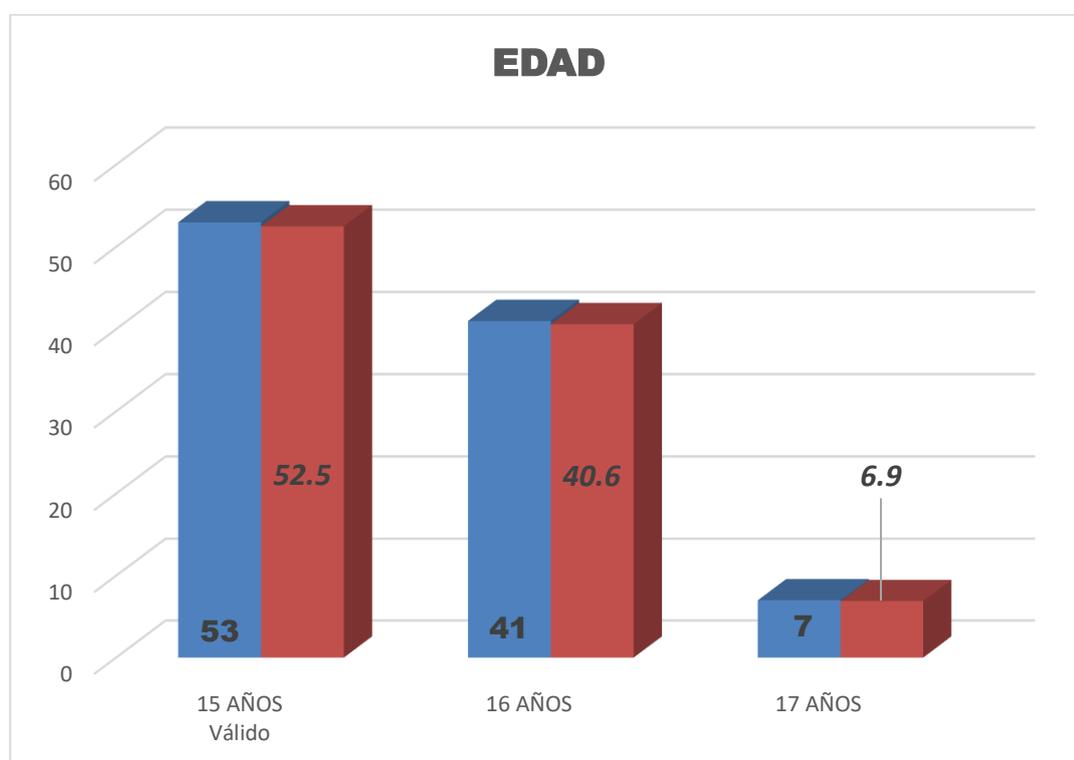


Figura 2. Distribución según edad.

En la tabla 2 y figura 2. Se observa que el 52,5% tienen 15 años y el 40,6% de los estudiantes evaluados tienen 16 años y el 6,9% tiene 17 años. Donde nos indica que existe un predominio de estudiante de 15 años.

Tabla 3.
Distribución según secciones.

		REC_GRADO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sección B	31	30,7	30,7	30,7
	Sección C	22	21,8	21,8	52,5
	Sección D	20	19,8	19,8	72,3
	Sección F	28	27,7	27,7	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

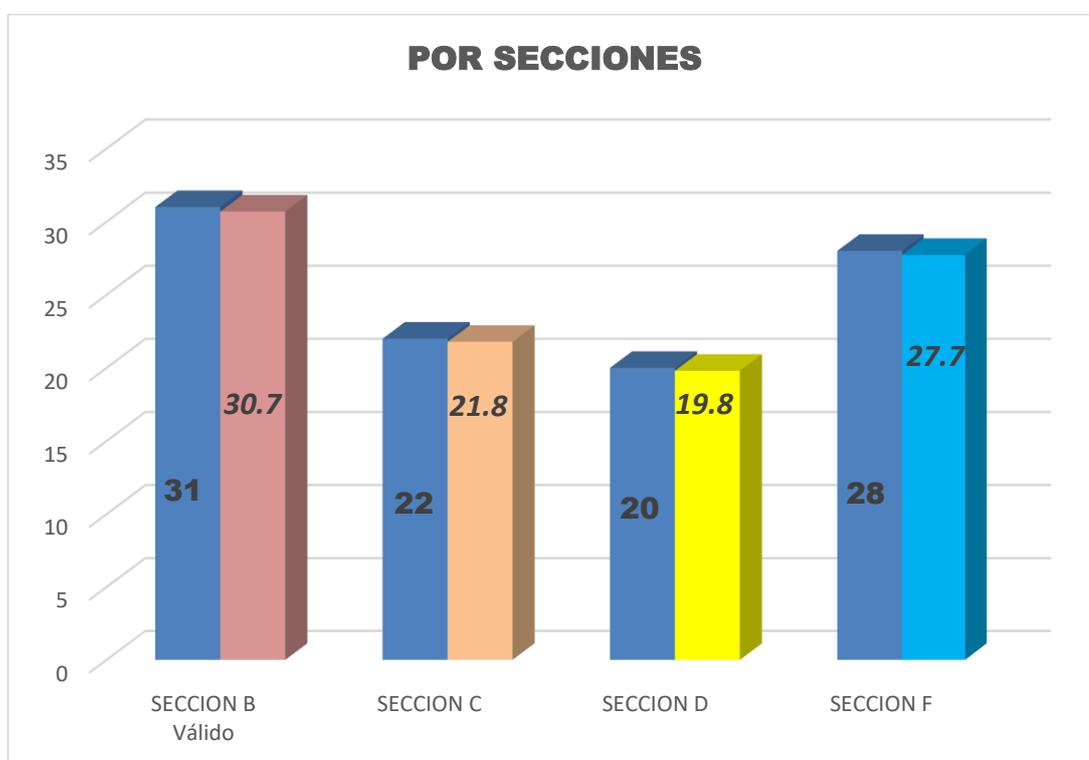


Figura 3. Distribución de secciones.

En la tabla 3 y figura 3. Se observa que el 30,7% pertenecen a la sección B, el 27,7% pertenecen a la sección F, el 21,8 % pertenecen a la sección C y el 19,8 % pertenecen a la sección D. Donde nos indica que existe un predominio de estudiantes que participaron de la sección B.

4.2. Resultados a Nivel Inferencial

Se realizó en análisis inferencial con la finalidad de poder determinar que prueba estadística es adecuada para realizar la confirmación de las hipótesis planteadas de las variables Afrontamiento y asertividad.

4.2.1. Pruebas de normalidad

Tabla 4.

Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov-Smirnov) o contraste de normalidad.

TEST HABILIDADES SOCIALES

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
H.S 1	,270	101	,000	,817	101	,000
H.S 2	,222	101	,000	,897	101	,000
H.S 3	,207	101	,000	,900	101	,000
H.S 4	,222	101	,000	,858	101	,000
H.S 5	,202	101	,000	,894	101	,000
H.S 6	,224	101	,000	,857	101	,000
H.S 7	,168	101	,000	,887	101	,000
H.S 8	,181	101	,000	,900	101	,000
H.S 9	,211	101	,000	,907	101	,000
H.S 10	,178	101	,000	,903	101	,000
H.S 11	,197	101	,000	,886	101	,000
H.S 12	,214	101	,000	,891	101	,000
H.S 13	,205	101	,000	,877	101	,000
H.S 14	,199	101	,000	,859	101	,000
H.S 15	,262	101	,000	,856	101	,000
H.S 16	,208	101	,000	,904	101	,000
H.S 17	,236	101	,000	,879	101	,000
H.S 18	,199	101	,000	,868	101	,000
H.S 19	,247	101	,000	,890	101	,000
H.S 20	,183	101	,000	,892	101	,000
H.S 21	,190	101	,000	,911	101	,000
H.S 22	,161	101	,000	,895	101	,000
H.S 23	,178	101	,000	,889	101	,000

H.S 24	,214	101	,000	,878	101	,000
H.S 25	,274	101	,000	,842	101	,000
H.S 26	,250	101	,000	,876	101	,000
H.S 27	,163	101	,000	,909	101	,000
H.S 28	,255	101	,000	,885	101	,000
H.S 29	,227	101	,000	,890	101	,000
H.S 30	,233	101	,000	,885	101	,000
H.S 31	,178	101	,000	,882	101	,000
H.S 32	,177	101	,000	,912	101	,000
H.S 33	,230	101	,000	,892	101	,000
H.S 34	,176	101	,000	,912	101	,000
H.S 35	,212	101	,000	,900	101	,000
H.S 36	,183	101	,000	,904	101	,000
H.S 37	,172	101	,000	,908	101	,000
H.S 38	,221	101	,000	,889	101	,000
H.S 39	,221	101	,000	,892	101	,000
H.S 40	,199	101	,000	,902	101	,000
H.S 41	,232	101	,000	,899	101	,000
H.S 42	,193	101	,000	,905	101	,000
H.S 43	,213	101	,000	,881	101	,000
H.S 44	,274	101	,000	,814	101	,000
H.S 45	,221	101	,000	,896	101	,000
H.S 46	,213	101	,000	,897	101	,000
H.S 47	,212	101	,000	,894	101	,000
H.S 48	,188	101	,000	,898	101	,000
H.S 49	,223	101	,000	,894	101	,000
H.S 50	,190	101	,000	,891	101	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 5.*Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.***TEST DE ACOSO ESCOLAR****Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ACOSO 1	,277	101	,000	,781	101	,000
ACOSO 2	,395	101	,000	,647	101	,000
ACOSO 3	,416	101	,000	,636	101	,000
ACOSO 4	,356	101	,000	,711	101	,000
ACOSO 5	,406	101	,000	,654	101	,000
ACOSO 6	,308	101	,000	,754	101	,000
ACOSO 7	,491	101	,000	,482	101	,000
ACOSO 8	,516	101	,000	,385	101	,000
ACOSO 9	,410	101	,000	,650	101	,000
ACOSO 10	,465	101	,000	,546	101	,000
ACOSO 11	,515	101	,000	,382	101	,000
ACOSO 12	,531	101	,000	,302	101	,000
ACOSO 13	,540	101	,000	,194	101	,000
ACOSO 14	,531	101	,000	,274	101	,000
ACOSO 15	,482	101	,000	,508	101	,000
ACOSO 16	,369	101	,000	,702	101	,000
ACOSO 17	,442	101	,000	,599	101	,000
ACOSO 18	,470	101	,000	,544	101	,000
ACOSO 19	,427	101	,000	,625	101	,000
ACOSO 20	,424	101	,000	,629	101	,000
ACOSO 21	,493	101	,000	,482	101	,000
ACOSO 22	,520	101	,000	,365	101	,000
ACOSO 23	,533	101	,000	,278	101	,000
ACOSO 24	,451	101	,000	,583	101	,000
ACOSO 25	,426	101	,000	,623	101	,000
ACOSO 26	,419	101	,000	,637	101	,000
ACOSO 27	,375	101	,000	,694	101	,000
ACOSO 28	,497	101	,000	,468	101	,000
ACOSO 29	,512	101	,000	,421	101	,000
ACOSO 30	,450	101	,000	,580	101	,000
ACOSO 31	,475	101	,000	,522	101	,000
ACOSO 32	,484	101	,000	,494	101	,000

ACOSO 33	,469	101	,000	,532	101	,000
ACOSO 34	,471	101	,000	,535	101	,000
ACOSO 35	,465	101	,000	,546	101	,000
ACOSO 36	,484	101	,000	,495	101	,000
ACOSO 37	,428	101	,000	,620	101	,000
ACOSO 38	,438	101	,000	,601	101	,000
ACOSO 39	,523	101	,000	,344	101	,000
ACOSO 40	,531	101	,000	,302	101	,000
ACOSO 41	,526	101	,000	,322	101	,000
ACOSO 42	,523	101	,000	,341	101	,000
ACOSO 43	,525	101	,000	,347	101	,000
ACOSO 44	,516	101	,000	,385	101	,000
ACOSO 45	,509	101	,000	,421	101	,000
ACOSO 46	,522	101	,000	,342	101	,000
ACOSO 47	,531	101	,000	,302	101	,000
ACOSO 48	,537	101	,000	,157	101	,000
ACOSO 49	,505	101	,000	,437	101	,000
ACOSO 50	,460	101	,000	,558	101	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4 y 5. Se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio se encontraron valores p (sig.0.000) para las Habilidades Sociales, lo cual no se ajusta a la distribución no normal. Por otro lado, para la variable Acoso escolar se encontró un p valor (sig.) menor a 0.05, la cual indica que se ajusta a la distribución anormal, en cuanto a sus dimensiones se halló valores menores al (sig. 0.05), lo cual es no paramétrica.

Por lo tanto, para realizar la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, a fin de identificar el tipo y grado de relación que existe entre ambas variables de estudios y sus respectivas dimensiones teóricas.

4.2.2. Validez y confiabilidad para ambas variables

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	101	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	101	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7.

Test de Habilidades sociales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	50

Tabla 8.

Test de Acoso escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	50

Para ambos casos, la confiabilidad indica que es muy buena

Tabla 9.

Validez por juicio de expertos

N°	Nombres y Apellidos	Especialidad	Coefficiente de validez
1	Experto 1	Doctor en Psicología	1.0
2	Experto 2	Maestro en Psicología Educativa	1.0
3	Experto 3	Magister en Psicología Educativa	1.0

En este caso la confiabilidad de contenido por juicio de expertos, es muy buena.

4.3. Contrastación de Hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del Quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho,2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 10.

Correlación no paramétrica entre las habilidades sociales y el acoso escolar.

		Correlaciones		
			Total_Hab Soc	Total_ Acoso
Rho de Spearman	TOTAL_ HAB SOC	Coeficiente de correlación	1,000	-,052
		Sig. (bilateral)	.	,602
		N	101	101

En la tabla 6. En el análisis muestra, se encontró un valor de p (Sig.= ,602), quien es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre las habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,052**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de las habilidades sociales y presentan menores niveles en la variable acoso escolar.

4.3.2. Hipótesis específicas

4.3.2.1. Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho,2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho,2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 11.

Correlación entre la dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar.

Correlaciones				
			Total_ Acoso	
		Coefficiente de correlación	1,000	-,033
Rho de Spearman	PRIM_ HAB	Sig. (bilateral)	.	,746
		N	101	101

La tabla 7. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .746) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,033**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión primeras habilidades sociales, presentan menores niveles en el acoso escolar.

4.3.2.2. Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 12.

Correlación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar.

Correlaciones			
		Total_ Acoso	Hab_ Avanz
Coeficiente de correlación		1,000	-,063
Rho de Spearman Total_ Acoso	Sig. (bilateral)	.	,528
N		101	101

La tabla 8. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .528) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,063^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades sociales avanzadas, presentan menores niveles del acoso escolar.

4.3.2.3. Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 13.

Correlación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar.

		Correlaciones	
		Total_Acoso	Hab_Sent
Rho de Spearman	Total_Acoso	1,000	-,026
	Sig. (bilateral)	.	,796
	N	101	101

La tabla 9. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .796) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos, presentan menores niveles de acoso escolar.

4.3.2.4. Hipótesis específica 4:

H1: Existe relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 14.

Correlación entre la dimensión habilidades alternativas de la agresión y acoso escolar.

Correlaciones				
		Total_ Acoso	Hab_ Altern	
		Coeficiente de correlación	1,000	-,081
Rho de Spearman	Total_ Acoso	Sig. (bilateral)	.	,419
		N	101	101

La tabla 10. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .419) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades alternativas de la agresión y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,081**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles la dimensión habilidades alternativas a la agresión, presentan menores niveles de acoso escolar.

4.3.2.5. Hipótesis específica 5:

H1: Existe relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 15.

Correlación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar.

		Correlaciones	
		Total_ Acoso	Hab_ Stress
		1,000	-,109
Rho de Spearman	Total_ Acoso	.	,280
		N	101

La tabla 11. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .280) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,109^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés, presentan menores niveles del acoso escolar.

4.3.2.6. Hipótesis específica 6:

H1: Existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

H0: No Existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 16.

Correlación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar.

Correlaciones				
			Total_ Acoso	Hab_ Planif.
		Coefficiente de correlación	1,000	-,026
Rho de Spearman	Total_ Acoso	Sig. (bilateral)	.---	,798
		N	101	101

La tabla 12. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .798) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026^{**}) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades de planificación, presentan menores niveles del acoso escolar.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general es establecer la relación entre Habilidades Sociales y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019. Enseguida, se discute los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, para la Hipótesis general, se halló que no existe correlación entre las habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,052**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de las habilidades sociales y presentan menores niveles en la variable acoso escolar.

Ante los hallazgos mencionados, existe concordancia con el sustento teórico de Figueroa (2016). Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2016. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre inteligencia emocional y bullying en 256 estudiantes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa estatal y otra institución educativa particular adventista de Lima Metropolitana. Se utilizó la escala de inteligencia emocional The Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), elaborada por Salovey y Mayer en España el año 1995, adaptada y validada por Burga y Sánchez (2016), y el cuestionario de acoso escolar Auto test Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptado por Ucañan (2014). Se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Sin embargo, se encontró que no existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y bullying ($\rho = -.057$; $p > 0.05$). Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .085$; $p > 0.05$), claridad ($\rho = -.071$; $p > 0.05$) y regulación ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), y la variable bullying en los estudiantes evaluados.

Se concluye entonces que existen otras variables intervinientes entre los componentes de inteligencia emocional y bullying, como la empatía, las habilidades sociales, la autoestima, el auto concepto, el manejo de estrés, el autodomínio entre otros. Palabras Clave: inteligencia emocional, bullying, adolescentes. Igualmente, Morales et. al., (2013) Este trabajo "Habilidades Sociales (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural", se basó en el marco de la investigación cuantitativa, con alcance descriptivo en el que se plantean algunas asociaciones entre las variables de estudio. Se desarrollan dos intervenciones con mediciones basal y final, esto es, mediciones de referencia antes de las intervenciones, de tal modo que sea posible evaluar los cambios en la medición con el transcurso del tiempo, al finalizar la intervención. Participantes. Participaron un total de 96 adolescentes, que abarcan los tres grados de una secundaria técnica de la localidad de Tirindaro, municipio de Zacapu, Michoacán. El 51% son hombres y el 49% mujeres. Se seleccionó a los participantes mediante el método de muestreo aleatorio. Instrumentos. Los instrumentos utilizados fueron tres; para evaluar la auto eficacia se aplicó la Escala de Auto eficacia General de Baessler y Schwarzer (1996); consta de 10 ítems; evalúa el sentimiento estable de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones estresantes. De la misma, se desprenden dos factores basados en la teoría de la Auto eficacia de Bandura: Expectativa de eficacia y Expectativa del resultado. La primera hace referencia a las creencias y habilidades personales, mientras que la segunda representa la creencia de que cierto comportamiento producirá determinados resultados. Para medir el afrontamiento se utilizó una subescala de Afrontamiento del Inventario de cualidades resilientes para adolescentes (ICREA) de Villalobos (2009); dicha subescala está conformada por 15 ítems, que se dimensionan en dos factores: afrontamiento activo y afrontamiento evasivo; el primero hace referencia a la actuación directa ante cualquier problema, y es considerado adaptativo. En tanto, las habilidades sociales fueron evaluadas por medio de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein (1978), la cual está compuesta por 50 ítems, agrupados en 6 factores, que son: primeras habilidades sociales; habilidades sociales avanzadas; habilidades relacionadas con los sentimientos; habilidades alternativas a la agresión; habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Como resultado, el programa de intervención no tuvo el impacto

deseado, ya que no se registraron cambios en los niveles de autoeficacia ni de afrontamiento, dato identificado mediante la post prueba; se registraron cambios en el comportamiento dentro del aula, mismo que fue reportado por los docentes, sin embargo, estadísticamente no hubo diferencias. Para el autor Caballo V. (1986): "La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas." De aquí podemos sacar varias ideas de gran interés para la vida diaria: a) Contexto interpersonal: Hay que examinar el contexto, con quién, cuando cómo se emiten las respuestas habilidosas, b) Respetando las conductas de los demás: Tan habilidoso es expresar un cumplido cómo aceptarlo de la forma adecuada. La forma como reaccionamos a las conductas de los demás tiene siempre sus consecuencias y c) Resuelve y minimiza problemas: Las habilidades sociales están orientadas a un objetivo. Por esto cuando nos referimos a las habilidades se dice que una persona es capaz de ejecutar una conducta, si hablamos de habilidades sociales decimos que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables es decir contrario de destrucción o aniquilación. Para hacer un abordaje del constructo de habilidades sociales es importante tener en cuenta la definición de interacción social, la diferencia entre intercambio e interacción es que el primero se refiere a un trueque entre objetos y personas mientras que la interacción se refiere a una acción mutua o de reciprocidad, es decir la acción se desarrolla entre varias personas, lo cual da la posibilidad de una retroalimentación, así la noción de habilidad social entra en el ámbito de lo recíproco y en el continuo de la acción del uno sobre el otro y de este sobre aquel, ya que todas las habilidades sociales existentes no termina sin la acción del otro, ya supone beneficios para los implicados de la interacción social.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .746) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,033**) siendo esta relación de tipo negativa y de

grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión primeras habilidades sociales, presentan menores niveles en el acoso escolar. Ccoicca (2015) realizó una investigación titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas” con el objetivo general de: Establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa del Distrito de Comas, utilizando el método descriptivo - correlacional, con un enfoque no experimental y un diseño Transversal, con 285 alumnos matriculados en el nivel secundario de edades comprendidas entre los 11 y 17 años de ambos sexos. La técnica de recolección de datos fue a través del auto test de Cisneros conformada por 50 preguntas en forma afirmativa que evalúa el índice global de acoso; llegando entre otras a las siguientes conclusiones: En base a los datos de las investigaciones nacionales, no podemos precisar, si este fenómeno está en aumento o está disminuyendo. Se obtuvo como resultados, que el 58.3% de niños y niñas son víctima de bullying. Ante ello Bandura, A. (1996), Esta teoría apunta a un modelo de reciprocidad en la que la conducta, los factores personales, cognitivos y de otro tipo y los acontecimientos ambientales actúan entre sí como determinantes interactivos. Así mismo, sustenta que las cogniciones no se producen en el vacío ni como causas autónomas de la conducta si no que las concepciones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza, lo verifica por medio de cuatro procesos distintos:

Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta por la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .528) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,063**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades sociales avanzadas, presentan menores niveles del acoso escolar. Salas y Silva (2014) realizó una investigación titulada “contexto familiar relacionado a las habilidades sociales y los adolescentes, distrito de Gregorio Albarracín, Tacna.” El estudio de investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales de los(as) adolescentes, del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. En el estudio la muestra

estuvo constituida por 80 escolares adolescentes hombre y mujeres de 14 y 18 años elegidos al azar y que estudian en instituciones educativas del distrito en mención. El test de valoración de habilidades sociales y el test para valorar el contexto familiar a través del funcionamiento familiar. Entre los principales resultados obtenidos tenemos que el mayor porcentaje de los adolescentes percibe un contexto familiar regular (80%) y presenta una categoría promedio de habilidades sociales: Autoestima, comunicación asertividad y toma de decisiones (28,75 %). La mayoría de adolescentes pertenece a familias nucleares (68%). Estadísticamente no existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales de las y los adolescentes. Según la encuesta nacional realizada por el ministerio de educación peruano existe un aumento preocupante en la aparición de problemas de acoso, el cual se puede resumir en las cifras que siguen: 1) el 54% de escolares entrevistados a escala nacional entre el 2007 y el 2010, declara haber sufrido agresiones diversas; 2) el 91% señaló que los apodosos constituían el tipo de agresión más frecuente; 3) el 36,5% se acogió a la denominada ley o código de silencio en clase; 4) el 64% de los compañeros de clase fueron testigos de estas agresiones, pero optó por no defender a los agredidos; 5) Por su parte, los maestros se abstuvieron de intervenir en el 34,2% de los actos violentos que presenciaban y 6) Para redondear este esquema de impunidad, solo el 13,6% de las víctimas comunicaron a sus padres lo que sucedía y un 30 % de estos padres no le dieron la debida importancia a estos actos de violencia escolar, no obstante que el 10,6% de los casos podía calificarse como bullying severo. El departamento de investigación, Docencia Y Atención Especializada De Promoción De La Salud Mental Y De Prevención De Problemas Psicosociales (DEPROM) Del Instituto De Salud Mental Honorio Delgado – Noguchi, (2008). Efectividad de un programa de habilidades sociales en escolares del nivel primario para la prevención de las conductas violentas. Los participantes fueron niños de la calle con maltrato físico, abandono, abuso sexual, maltrato emocional. Se aplicó el programa de intervención a los alumnos participantes, los maestros y los padres de familia fueron implementados en pautas de crianza. El resultado de esta investigación permitió generar estrategias de prevención y atención a niños de estas edades que viven en estado de abandono. Ante esto los autores: Gardner H. (1998) propuso la existencia de ocho inteligencias humanas:

las lingüísticas, lógico matemáticas, musical, espacial, corporal, naturalista, interpersonal e intrapersonal, sostiene que las personas nacemos con las mismas inteligencias, pero estas se desarrollan en diferente grado, por tanto, cuando nos enfrentemos a un problema cada quien lo resuelve de forma diferente. Y Goleman D. (1996), profundizó en este pensamiento. El define dos inteligencias: la intrapersonal (habilidad para comprender los propios sentimientos y motivaciones) y la interpersonal (la habilidad para entender y discernir los sentimientos e intenciones de otros), sostiene que saber cómo controlar las emociones es tan importante para tener éxito en la vida como lo es el intelecto.

En cuanto a la hipótesis específica 03, planteada en la investigación, Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .796) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos, presentan menores niveles de acoso escolar. Según Díaz (2014) en Tumbes, presentó una investigación cualitativa, de diseño no experimental de corte trasversal, de alcance correlacional, que tuvo como propósito determinar la relación entre el clima social familiar, teniendo como una de sus dimensiones la estabilidad (la cual es parte de la inteligencia emocional) y el bullying en adolescentes de una institución educativa. Para ello trabajó con 12 estudiantes, los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES), la cual se relacionó con el Auto Test de Cisneros. Además, se empleó la Escala de Autoevaluación para la depresión de Zung. Finalmente. En sus dimensiones no halló correlación significativa, puesto que la adquisición de la inteligencia emocional no es determinante para que se produzca el bullying, porque puede que esté asociado a otras variables, de cómo el ambiente social, los medios de comunicación, y de otros diversos factores que influyen en el entorno social de los escolares. También lo afirma, Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein (en Fernández y Carrobbles, 2001) exponen que las habilidades sociales son “la capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos

sociales en general, especialmente aquellos que provienen del comportamiento de los demás” (p56). Apunta a la capacidad del individuo de captar los estímulos provocados por los otros en él, con el fin de realizar una interacción efectiva. En este sentido, las habilidades sociales son un conjunto de conductas de intercambio con resultados favorables, que dotan a la persona que las posee de una mayor capacidad para lograr los objetivos que pretende, manteniendo su autoestima sin dañar la de las personas que la rodean.

En cuanto a la hipótesis específica 04, se puede determinar que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .419) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades alternativas y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,081**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades alternativas, presentan menores niveles del acoso escolar. Según Choque J. (2013), realizó un estudio en Huancavelica, sobre la eficacia del programa educativo de Habilidades sociales para la vida en adolescente. Empleo el método experimental, con pre y post prueba, en una muestra de 284 adolescentes escolares entre 13 a 16 años de edad, varones y mujeres de 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria de dos instituciones educativas de educación secundaria estatales del distrito de Huancavelica. Utilizó el instrumento cuestionario de habilidades del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. Se evidenció en los resultados que hubo un incremento significativo en las habilidades de comunicación, asertividad en los estudiantes del grupo experimental en comparación al grupo de control. Así mismo, la autoestima y la toma de decisiones no mostraron un cambio estadísticamente significativo por lo que se recomienda se implemente el programa. Asimismo, Fernández (2007) en su tesis sobre habilidades sociales menciona que se puede definir las habilidades sociales como “un conjunto de hábitos (a nivel de conductas, pero también de pensamientos y emociones), que nos permiten mejorar nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos”. También, podemos definir las habilidades sociales como la capacidad de relacionarnos con los demás en forma tal que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas; tanto a corto como a largo plazo.

En cuanto a la hipótesis específica 05, se puede determinar que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .280) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,109**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés, presentan menores niveles del acoso escolar. Según García Rojas, Antonio Daniel (2013, España), en su Tesis titulada “Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social”. El estudio de las habilidades sociales ha experimentado un notable auge en los últimos años. La experiencia personal cotidiana nos indica que pasamos un alto porcentaje de nuestro tiempo en alguna forma de interacción social ya sea diádica o en grupo y tenemos experiencia de que las relaciones sociales positivas son una de las mayores fuentes de autoestima y bienestar personal. Al mismo tiempo, comprobamos que la competencia social de un sujeto, tiene una contribución importante a su competencia personal puesto que hoy en día el éxito personal y social parece estar más relacionado con la sociabilidad y las habilidades interpersonales del sujeto que con sus habilidades cognitivas e intelectuales. Esta competencia social es una competencia fundamental que ha de tener adquirida todo educador/a social. El presente estudio analiza descriptivamente las habilidades sociales y la asertividad del alumnado de la titulación de educación social, con el objetivo de ser la base para elaborar e implementar un programa de intervención transversal en dicha titulación a nivel de equipo docente. Se presentan aquellos datos más significativos del estudio, mostrando especial interés en aquellas dimensiones que más influyen, determinan y/o modulan las habilidades sociales y la asertividad. De igual modo, teniendo también, como premisa fundamental a la titulación objeto de estudio. Por otro lado, Combs y Slaby (2013) plantean que la habilidad social es “ la habilidad para interactuar con otros en un contexto dado de un modo específico, socialmente aceptable y valorado y que sea mutuamente beneficioso o primariamente beneficioso para los otros” Se puede destacar que también se contextualiza la visión de la conducta, los autores incluyen en esta definición un aspecto importante el cual es el beneficio, osea sugieren que

los individuos desarrollan habilidades sociales para lograr una mejor interacción social con los otros propendiendo a una buena convivencia social.

Finalmente, para en cuanto a la hipótesis específica 06, se puede determinar que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .419) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .798) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades de planificación, presentan menores niveles del acoso escolar. Según Lacunza A. (2014, Argentina) en su tesis titulada “Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza”. La investigación ha encontrado sólidas relaciones entre la competencia social en la infancia y el funcionamiento social posterior. El estudio de las habilidades sociales en la infancia está centrado en prevenir dificultades de adaptación y posibilitar el desarrollo de recursos personales en diferentes contextos. El objetivo de este trabajo fue describir una serie de habilidades sociales en 318 niños de 3 a 5 años de S.M. de Tucumán (Argentina) en situación de pobreza. Se aplicó una Escala de Habilidades Sociales a los padres y una encuesta socio demográfica, considerándose el nivel socioeconómico. Los resultados no identificaron diferencias estadísticas significativas según los niveles de pobreza y el sexo de los niños. Posteriormente, se analizó la cualidad de las habilidades sociales descriptas. Los resultados permiten afirmar que, a pesar del contexto de pobreza, los niños participantes mostraron una serie de habilidades sociales positivas, por lo que se las considera un recurso de salud. Según Caballo V., (2007) define a la conducta social habilidosa como: el conjunto emitida por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Además, Michelson y Cols (1997) mencionan algunas de las

características fundamentales de habilidades sociales: Son conductas manifiestas: es decir, son un conjunto de estrategias y capacidades de actuación aprendidas y que se manifiestan en situaciones de relaciones interpersonales, incluyendo comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Se afirma que no existe relación entre las habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,052**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de las habilidades sociales y presentan menores niveles en la variable acoso escolar.
- Segunda:** Se afirma que no existe relación dimensión primeras habilidades sociales y el acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,033**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión primeras habilidades sociales, presentan menores niveles en el acoso escolar.
- Tercera:** Se afirma que no existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,063**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades sociales avanzadas, presentan menores niveles del acoso escolar.
- Cuarta:** Se permitió identificar que no existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos, presentan menores niveles de acoso escolar.
- Quinta:** Se afirma que no existe relación entre la dimensión habilidades alternativa a la agresión y acoso escolar. Donde se observa una

relación de Rho (-,081**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles la dimensión habilidades alternativas a la agresión, presentan menores niveles de acoso escolar.

Sexta: Se afirma que no existe relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,109**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés, presentan menores niveles del acoso escolar.

Séptima: Se afirma que no existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar. Donde se observa una relación de Rho (-,026**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión habilidades de planificación, presentan menores niveles del acoso escolar.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Solicitar al Director de la Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho que fomente la implementación de seminarios/talleres dirigidos a padres de familia, en temas de competencias habilitosas, relaciones familiares de padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, para el control de conductas agresivas.
- Segunda:** Sugerir al Director de la Institución Educativa en investigación, implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión habilidades básicas, para que puedan ir desarrollando habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales y así puedan ir incrementando sus destrezas en habilidades sociales.
- Tercera:** Proponer al Director de la Institución Educativa Pública promover el trabajo del trinomio que consta de la unión de docentes, padres y estudiantes para complementar la labor y su participación como agentes de formación de los estudiantes, todo esto contando con la asesoría del psicólogo profesional de la institución correspondiente.
- Cuarta:** Sugerir al Director de la Institución Educativa Pública a considerar en y promover las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos y orientada a la mejora de las conductas agresivas que caracterizan al acoso escolar en estudiantes, padres, con apoyo de los docentes en momentos de reflexión promoviendo la disciplina en todo lugar, que ayudará a una mejor educación.
- Quinta:** Se recomienda al coordinador de Tutoría de la Institución en estudio, implementar actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión de habilidades sociales alternativas a la agresión, con técnicas de control y manejo de emociones, de desarrollar tolerancia a la frustración, donde ellos mismos puedan ir

desarrollando habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales y así pueda disminuir las conductas agresivas.

Sexta: Se propone al Director de la Institución Educativa Estatal que se brinden talleres, que promuevan las habilidades sociales para el manejo de estrés y orientadas a desarrollar conductas de afrontamiento al Estrés para el control conductas agresivas del acoso escolar, y se pueda controlar, prevenir, el estrés crónico, que puede perjudicar el clima escolar, que promoverá la disciplina escolar.

Séptima: Sugerir al Director de la Institución Educativa en investigación, implementar en horas de tutoría actividades para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión habilidades sociales de planificación que promuevan el interés de ejecutar el Plan de Vida, con metas de corto, medio y largo plazo con temas de liderazgo, crecimiento y desarrollo personal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, A. (2004). Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores 2002. (Tesis de licenciatura en enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú).
- Avilés, J. (2006). Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela. Salamanca: Amaru.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action. A social cognitive theory. Editorial Paidós.
- Berkowitz, L. (1962). Aggression: A social Psychological Analysis. Nueva York: McGraw-Hill.
- Caballo, V. (1996). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. España: Editores Siglo XXI.
- Carozzo, J.C., Benites, L., Lamas, H., Horna, V., Palomino, L., Mandamiento, R. & Raffo, L. (2009). Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela. La violencia en la escuela: el caso del bullying. Tomo 1. Lima.
- Cerezo, F. (2007). La violencia en las aulas. (5ªed). Madrid. España: Editorial Pirámide.
- Ccoicca. (2013). Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú). [http://www.monografias.com/traba-jos-pdf4/bullyin –funciona-lidad-familiar.pdf](http://www.monografias.com/traba-jos-pdf4/bullyin-funciona-lidad-familiar.pdf).
- Choque, R. (2007). Eficacia del Programa Educativo de Habilidades para la Vida en Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Huancavelica, 2006.
- Combs C. & Slaby, F. (1993). Programa de desarrollo de habilidades sociales. Santiago. Editorial Grao.
- Goldstein, A. (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza. España: Ediciones Madrid.
- Dollard, J. (1939). Frustration and aggression. New Haven, CT: Yale University Press.

- Fernández, R. y Carrobes, J. (1991). Evaluación Conductual Metodología y Aplicaciones. Madrid: Pirámide.
- Gardner, H. (1998). Mentes creativas: una anatomía de la creatividad. Barcelona: Paidós.
- Goldfried, M. (1980). Toward the delination of therapeutic change principles. American Psychologist.
- Goleman, D. (1996): Inteligencia Emocional. Barcelona, Edit. Kairós.
- Harris, S. y Petrie, G. (2006). El acoso en la escuela. Los agresores, las víctimas y los espectadores. Barcelona: Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Informe Cisneros VIII: Violencia y acoso escolar. Madrid: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo; 2010.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.
- Landázuri, V. (2007). Asociación entre el rol del agresor y el rol de la víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima. Revista Psicológica Herediana 2 (2), 2007.
- Michelson, L. (1983). Social skill assessment and training with children: an Empyrically basis handbook. New York.
- Michelson y Cols (1987). Las Habilidades Sociales en la Infancia, Evolución y Tratamiento. España: Editorial Martinez Roca.
- Ministerio de Educación (2008). Manual de habilidades para escolares de 8 a 11 años.Lima-Perú.Recuperadode[https://es.scribd.com/doc/123143126/Manual -de-Habilidades-8- 11](https://es.scribd.com/doc/123143126/Manual-de-Habilidades-8-11)
- Piñuel y Oñate, (2005) Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Bachiller. España. IEDD.
- Raffo, L. y Zapata I. (2000). Mejorando las habilidades sociales. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú CDR.
- San Martín, J. (2006). Acoso y violencia en la escuela. Ed. Barcelona.
- Serrano, S. y Iborra, M. (2005). Violencia entre compañeros en la escuela. España.

Editorial Goaprint, S.L.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades relacionadas con sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar la relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Precisar la relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión habilidades relacionadas con sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Precisar la relación entre habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Si existe relación entre habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS Si existe relación entre la dimensión primeras habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión habilidades sociales avanzadas y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión habilidades relacionadas con sentimientos y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión habilidades alternativas a la agresión y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>La investigación que se realizó fue con las siguientes variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Habilidades Sociales ➤ Acoso Escolar. 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva correlacional</p> <p>El diseño: No experimental De corte transversal</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: conformada 800 estudiantes.</p> <p>La muestra La totalidad de la población: 101 estudiantes</p> <p>El muestreo No probabilístico por conveniencia.</p>

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades para hacer frente a estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Identificar la relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Precisar la relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Si existe relación entre la dimensión habilidades para hacer frente al estrés y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión habilidades de planificación y acoso escolar en estudiantes del quinto año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables habilidades sociales

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Habilidades Sociales	Primeras Habilidades Sociales	Escuchar, conversador	Escala de Habilidades de Sociales de Arnold P. Goldstein
		Preguntar, dar gracias	
		Presentarse	
		Presentar a otras personas	
		Hacer un cumplido	
	Habilidades Sociales Avanzadas	Pedir ayuda. Participar	
		Dar/Seguir Instrucciones	
		Disculparse Convencer a los demás	
	Habilidades para manejar sentimientos	Conocer/expresar sentimientos propios.	
		Comprender sentimientos de los demás.	
		Enfrentar al enfado de otro	
		Autorrecompensarse	
		Resolver el miedo	
	Habilidades Alternativas de la Agresión	Pedir permiso. Autocontrol	
		Compartir algo	
		Ayudar a otros. Negociar	
		No entrar en peleas	
		Evitar problemas con otros.	
	Habilidades para el Manejo de Estrés	Formular/responder queja. Resolver vergüenza. Defender a un amigo	
		Persuasión, Respuesta a fracaso. Responder a acusación.	
		Respuesta a Presión de grupo.	
Habilidades de Planificación	Tomar decisión. Discerniente. Tener objetivos		
	Recoger información.		
	Priorizar problemas		
	Tomar iniciativa		
	Concentrarse en tareas		
	Determinar habilidades		

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
ACOSO ESCOLAR	Hostigamiento Verbal	Ridiculizar	Escala de Auto test Cisneros de Acoso Escolar
		Apodos	
		Insultos	
		Burlas	
		Gritos	
		Críticas	
		Acusaciones falsas	
	Agresiones	Ofensas	
		Esconder cosas	
		Golpes	
		Amenazas	
		Golpes con objetos	
	Coacción	Amenazas, obligar a hacer cosas peligrosas	
Restricción-Comunicación	No me hablan, Exclusión de grupo		
Intimidación- Amenazas	Amenazas Golpear, Odio sin razón.		
Robo	Arrebatos. Amenazas		
Exclusión –Bloqueo Social	Marginación Ausencia Social Impiden interactuar.		
Desprecio – Ridiculización	Ridiculizar. Apodos Ocultar cosas Críticas Odios sin razón Robos de cosas		

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre: Grado:..... Sección:
 Sexo: Masculino () Femenino: ()

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4	5
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5
GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5

12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5
V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5

35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	1	2	3	4	5
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

ESCALA DE AUTOTEST DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS

SEXO: Masculino () Femenino ()

EDAD: _____

Institución Educativa: _____ Padres separados: SI () NO ()

A continuación, se te presenta una de preguntas, cada una de ellas está relacionada a diversos actos de violencia que se presentan a nivel educativo, es por ello que deberás responder con qué frecuencia se producen estos actos marcando con una "X" en el recuadro "Nunca", "Pocas veces", "Muchas veces". Es necesario que respondas con la mayor sinceridad posible.

N°	COMPORTAMIENTOS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
01	No me hablan			
02	Me ignoran, hacen la ley del hielo			
03	Me ponen en ridículo ante los demás			
04	No me dejan hablar			
05	No me dejan jugar con ellos			
06	Me llaman por apodos			
07	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
08	Me obligan a hacer cosas que están mal			
09	Me tienen cólera y malicia			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			
23	Me pegan puñetazos, patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			

28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para hacerme daño			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme			
50	Me odian sin razón			

UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP



EXPEDIENTE PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS

Carta de presentación

Señoras: Lilia Lula Mosqueira Escobar y Susan Rocio Serrano Meza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Egresadas, DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, promoción 2019-I, aula s/n, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

El título o nombre del proyecto de investigación es: Habilidades Sociales y Acoso Escolar en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

Carta de presentación.

Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Operacionalización de las variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Lilia Lula Mosqueira Escobar
D.N.I: 23966402

Susan Rocio Serrano Meza
D.N.I: 48393400

VARIABLE 1:

HABILIDADES SOCIALES: Según Goldstein (1980; citado por Gil 2011) “las habilidades sociales se componen de una serie de conductas que son utilizadas por las personas en determinadas circunstancias. En el estudio que se va realizar la variable de habilidades sociales se va a conocer por el nivel obtenido de la aplicación del Lista de Chequeo de Habilidades Sociales Arnold P. Goldstein con la cual se conocerán las dimensiones de primeras habilidades sociales, las Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidades para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación. Estos recursos permitirán al individuo afrontar de una manera adecuada, una serie de dificultades, retos y exigencias cotidianas. Según Caballo V. (2005), la conducta socialmente habilidosa es: “Ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Dimensión 1:

1. Primeras Habilidades Sociales: Combs y Slaby (2013) plantean que la habilidad social es “ la habilidad para interactuar con otros en un contexto dado de un modo específico, socialmente aceptable y valorado y que sea mutuamente beneficioso o primariamente beneficioso para los otros” Se puede destacar que también se contextualiza la visión de la conducta, los autores incluyen en esta definición un aspecto importante el cual es el beneficio, ósea sugieren que los individuos desarrollan habilidades sociales para lograr una mejor interacción social con los otros propendiendo a una buena convivencia social. Identificación de necesidades, preferencias, gustos y deseos en uno mismo y demás.

2. Habilidades Sociales Avanzadas: Identificación y discriminación de conductas socialmente deseables se construye las habilidades sociales avanzadas para desenvolvemos en el mundo que nos rodea.

3. Habilidades para manejar sentimientos: Habilidad de resolución de problemas mediante el uso de pensamiento alternativo, consecuencial y relacional. Brikman R. (2018) Habilidades esenciales es la comunicación que convierte en conflicto en cooperación la emoción en razonamiento y los motivos ocultos en dialogo sincero, es decir es un factor importante poseer las habilidades para el buen trato con las personas, difíciles de tratar cuando se encuentran en su peor momento.

4. Habilidades alternativas de la Agresión: Autorregulación por medio del auto refuerzo y el auto castigo, Nos es útil, para solucionar los problemas evitando las peleas, los gritos ensordecedores; conociendo esta habilidad aprenderemos a defendernos sin usar la violencia.

5. Habilidades para el Manejo de Estrés: Identificación de estados de ánimo en uno mismo y en los demás. En un momento de estrés, tan solo se podría escuchar mostrando empatía y sin hacer juicios, es una gran ayuda para que la persona pueda recuperar un sentido de perspectiva y armonía.

6. Habilidades de Planificación: son aquellas habilidades en las que están implicadas la expresión y manifestación de diversas emociones, como la ira, el enfado, la alegría, la tristeza, el asco, la vergüenza, etc. Son todas las relacionadas con el «sentir».: Esta capacidad incluye la selección de las actividades necesarias para alcanzar una meta, decidir sobre el orden apropiado, y el establecimiento de un plan de acción. Al abordar el tema en cuestión, se hace necesario, para un conocimiento adecuado del mismo, elegir acciones concretas y asignar los recursos cognitivos necesarios.

Indicadores:

1. Primeras Habilidades Sociales:

- Formular preguntas
- Dar las gracias
- Hablar en público
- Presentarse
- Expresión de amor agrado y afecto
- Defensa de los derechos propios
- Pedir favores
- Rechazar peticiones
- Hacer cumplidos

2. Habilidades Sociales Avanzadas:

- Hacer un Elogio
- Disculparse
- Pedir Ayuda
- Participar
- Dar Instrucciones
- Seguir Instrucciones
- Convencer a los demás

3. Habilidades para manejar sentimientos:

- Conocer los Sentimientos Propios
- Expresar Sentimientos
- Comprender Sentimientos de los demás
- Enfrentarse con el Enfado del Otro
- Resolver Nuestros Miedos
- Auto Recompensarse

4. Habilidades alternativas de la Agresión:

- Pedir permiso. Autocontrol
- Compartir algo
- Ayudar a otros. Negociar
- No Entrar en Peleas
- Evitar problema con otros

5. Habilidades para el Manejo de Estrés:

- Formular/responder queja.
- Resolver vergüenza.
- Defender a un amigo
- Persuasión, Respuesta a fracaso.
- Responder a acusación.
- Respuesta a Presión de grupo.

6. Habilidades de Planificación:

- Tomar decisión.
- Discernimiento.
- Tener objetivos
- Recoger información.
- Priorizar problemas
- Tomar iniciativa
- Concentrarse en tareas
- Determinar habilidades

Variable 2. Acoso Escolar

Acoso Escolar

El Acoso Escolar o bullying es definido como un tipo de comportamiento agresivo ejercido de forma intencional y repetido sobre una víctima que se encuentra en una posición de total indefensión respecto a su agresor (Avilés, 2006).

De acuerdo con Gairín, Armengol y Silva (2013), “el fenómeno del acoso escolar ha existido siempre y se ha dado en todo tipo de centros educativos: privados o públicos, selectivos o marginales, situados en grandes ciudades o en pueblos pequeños”.

Es por ello que Oñate y Piñuel (2009) afirmaron que el acoso escolar es un fenómeno psicológico compuesto por ocho dimensiones, las cuales estarían presentes al ejecutarse dicha acción en contra de otro individuo dentro del ambiente escolar.

Dimensiones del Acoso Escolar

Dimensión Desprecio - Ridiculización Es el conjunto de acciones que da el acosador con el objetivo de distorsionar la imagen social de la víctima, resaltando todos sus defectos para así generar un rechazo colectivo. De esta forma la víctima llega a sentirse indeseado, incomodo al punto de no desear más permanecer en esa situación, sin embargo, las condiciones no harían posible que pueda escapar de ella fácilmente, puesto que los acosadores logran crear esta imagen negativa influyendo en la gran mayoría de los compañeros en el contexto escolar.

Dimensión Coacción: Se da cuando el acosador trata de presionar a la víctima para que realice conductas en contra de su voluntad, de tal forma que, al someterlo ante ellas, estaría marcando su posición y poder frente a los observadores, dentro de esta dimensión se presentan las agresiones sexuales, las humillaciones personales, o las acciones en contra de la moral del individuo. Para este autor la coacción cimienta el acoso escolar (Oñate y Piñuel, 2009).

Dimensión Restricción de la comunicación: Vienen a ser aquellas acciones que bloquean socialmente a la víctima, el objetivo del acosador es aislarlo de los demás, que perciba la marginación de ellos y sufra por esto, como puede ser excluirlo de fiestas, juegos, actividades grupales académicas, actividades de ocio, aquí también es donde se daría la ley del hielo en donde coordinan para que ninguno de los compañeros establezca una conversación con él (Oñate y Piñuel, 2009).

Dimensión Agresiones: Estas conductas que buscan agredir de manera directa ya sea tipo físico, verbal o psicológica. Este tipo de acoso está compuesto por violencia, robo, gritos, insultos, etc. Para el autor, en esta dimensión están incluidas todas aquellas reacciones físicas, golpes, que traen como consecuencias moretones; así como los insultos, las amenazas e intimidación (Oñate y Piñuel, 2009).

Dimensión Amenazas: En esta dimensión se pretende amilanar, intimidar, inducir al miedo y perjudicar a nivel emocional a la víctima mediante una acción de intimidación constante. Tienden a hostigar y amenazar incluso a su propia familia. Se trata del aspecto que reduce la posibilidad de pedir ayuda con los padres, para la víctima el poder del agresor no conoce barreras y si se lo propone puede incluso afectar a sus seres queridos, teniendo la fuerza suficiente para lastimar a los padres. Otras de las amenazas comunes están relacionadas a hacer el ridículo, tales son expresadas como posibles bromas a usar en el salón si es que no realiza un determinado comportamiento que el acosador dictamina (Oñate y Piñuel, 2009).

Dimensión Exclusión social (bloqueo social): Se da cuando el acosador obliga a los espectadores a no incluir al acosado en las actividades que realizan con el objetivo de dañarlo, esto generaría en la víctima un sufrimiento incluso más fuerte que los golpes (Oñate y Piñuel, 2009). Aquí se muestran conductas de acoso que

pretenden excluir de la participación al sujeto acosado. El "tú no", lo principal de estos comportamientos es tratarlo mal a este como si no existiera, aislarlo, negar su expresión, no dejarlo participar en juegos, producirle un vacío social en su entorno (Oñate y Piñuel, 2009).

Dimensión Hostigamiento Se trata de los intentos del acosador por hacer sentir su desprecio hacia la víctima, además de ello manipula las cosas para hacer sentir que todos los individuos en dicho colegio desprecian su existencia. Aquí encontramos comportamientos de acoso escolar que consisten en acciones de hostigar y acosar psicológicamente al individuo donde éste percibirá desprecio, falta de respeto y desconsideración por su dignidad. El odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los motes, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la imitación burlesca, son los indicadores de esta escala (Oñate y Piñuel 2009).

Dimensión: Robos Aquí encontramos comportamientos de acoso que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes. Como se mencionó, los acosadores suelen transgredir a las normas, no tener respeto por la autoridad y hurtar aquellas cosas de valor para la víctima, ya que de esta forma mantienen el sufrimiento de ella y al mismo tiempo reafirman su posición de poder sobre los demás (Oñate y Piñuel 2009).

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE : HABILIDADES SOCIALES

G I:PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	✓		✓		✓		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	✓		✓		✓		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	✓		✓		✓		
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	✓		✓		✓		
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por tí?	✓		✓		✓		
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	✓		✓		✓		
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	✓		✓		✓		
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	✓		✓		✓		

GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS							
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	✓		✓		✓		
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	✓		✓		✓		
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	✓		✓		✓		
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	✓		✓		✓		
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	✓		✓		✓		
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus	✓		✓		✓		

ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS							
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS							
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	✓		✓		✓	
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	✓		✓		✓	
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	✓		✓		✓	

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS						
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	✓		✓		✓	
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	✓		✓		✓	
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	✓		✓		✓	
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	✓		✓		✓	
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	✓		✓		✓	
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	✓		✓		✓	
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	✓		✓		✓	
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	✓		✓		✓	
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	✓		✓		✓	

40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	✓		✓		✓	
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	✓		✓		✓	
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los	✓		✓		✓	

demás quieren que hagas otra cosa distinta?	✓		✓		✓	
---	---	--	---	--	---	--

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN						
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	✓		✓		✓	
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	✓		✓		✓	
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	✓		✓		✓	
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	✓		✓		✓	
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	✓		✓		✓	
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	✓		✓		✓	
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	✓		✓		✓	
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	✓		✓		✓	

Observaciones(precisar si hay suficiencia): Si hay Suf. suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Tejada YENES EUGENIO

DNI: 03346516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima 20 de Setiembre del 2020


 Yenes Eugenio Cruz Tejada
 PSICÓLOGO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Acoso Escolar

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	No me hablan	✓		✓		✓		
2.	Me ignoran, me hacen la ley del hielo	✓		✓		✓		
3.	Me ponen en ridículo ante los demás	✓		✓		✓		
4.	No me dejan hablar	✓		✓		✓		
5.	No me dejan jugar con ellos	✓		✓		✓		
6.	Me llaman por apodos	✓		✓		✓		
7.	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	✓		✓		✓		
8.	Me obligan a hacer cosas que están mal	✓		✓		✓		
9.	Me tienen cólera	✓		✓		✓		
10.	No me dejan que participe en las actividades grupales, me excluyen	✓		✓		✓		
11.	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	✓		✓		✓		
12.	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	✓		✓		✓		
13.	Me obligan a darles mis cosas o dinero	✓		✓		✓		
14.	Rompen mis cosas a propósito	✓		✓		✓		
15.	Me esconden mis cosas	✓		✓		✓		
16.	Roban mis cosas	✓		✓		✓		
17.	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	✓		✓		✓		
18.	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	✓		✓		✓		
19.	Me insultan	✓		✓		✓		
20.	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	✓		✓		✓		

21.	No me dejan que hable o me relacionen con otro	✓		✓		✓	
22.	Me impiden que juegue con otros	✓		✓		✓	
23.	Me pegan puñetazos, patadas	✓		✓		✓	

24	Me gritan	✓		✓		✓	
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	✓		✓		✓	
26	Me critican por todo lo que hago	✓		✓		✓	
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	✓		✓		✓	
28	Me amenazan con pegarme	✓		✓		✓	
29	Me pegan con objetos	✓		✓		✓	
30	Cambian el significado de lo que digo	✓		✓		✓	
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	✓		✓		✓	
32	Me imitan para burlarse de mí	✓		✓		✓	
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	✓		✓		✓	
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	✓		✓		✓	
35	Se meten conmigo por ser diferente	✓		✓		✓	
36	Se burlan de mi apariencia física	✓		✓		✓	

37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	✓		✓		✓	
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	✓		✓		✓	
39	Me amenazan	✓		✓		✓	
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	✓		✓		✓	
41	Me hacen gestos para darme miedo	✓		✓		✓	
42	Me envían mensajes para amenazarme	✓		✓		✓	
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	✓		✓		✓	
44	Se portan cruelmente conmigo	✓		✓		✓	
45	Intentan que me castiguen	✓		✓		✓	
46	Me desprecian	✓		✓		✓	
47	Me amenazan con armas	✓		✓		✓	

48	Amenazan con dañar a mi familia	/		/		/	
49	Intentan perjudicarme	/		/		/	
50	Me odian sin razón						

Observaciones(precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

CRUZ TELADA YRENEZ EUGENIO

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Sept 30 de SETIEMBRE del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Dr. Eugenio Cruz Telada
 PSICÓLOGO
 CPSP 2219

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOSO ESCOLAR

Ítems

Dimensiones		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	No me hablan	X		X		X		
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo	X		X		X		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
4	No me dejan hablar	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
6	Me llaman por apodos	X		X		X		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X		X		X		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	X		X		X		
9	Me tienen cólera	X		X		X		
10	No me dejan que participe en las actividades grupales, me excluyen	X		X		X		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	X		X		X		
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
15	Me esconden mis cosas	X		X		X		
16	Roban mis cosas	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		X		X		
19	Me insultan	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacionen con otro	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros	X		X		X		
23	Me pegan puñetazos, patadas	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me pegan con objetos	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
32	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		

37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	X		X		X	
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	X		X		X	
39	Me amenazan	X		X		X	
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	X		X		X	
41	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X	
42	Me envían mensajes para amenazarme	X		X		X	
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	X		X		X	
44	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X	
45	Intentan que me castiguen	X		X		X	
46	Me desprecian	X		X		X	
47	Me amenazan con armas	X		X		X	
48	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X	
49	Intentan perjudicarme	X		X		X	
50	Me odian sin razón	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano DNI: 08217185

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo

8 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano
C.Ps.P. N°3090

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Ítems

Dimensiones		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES								
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	X		X		X		
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	X		X		X		
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	X		X		X		
5	¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	X		X		X		
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
7	¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	X		X		X		
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		
GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS								
9	¿Pides ayuda cuando la necesitas?							
10	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
11	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	X		X		X		
12	¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	X		X		X		
13	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X		
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X		
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS								
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	X		X		X		
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	X		X		X		
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	X		X		X		
19	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?							
20	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21	¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS								
22	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	X		X		X		
23	¿Compartes tus cosas con los demás?	X		X		X		
24	¿Ayudas a quien lo necesita?	X		X		X		
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X		
26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	X		X		X		
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	X		X		X		
28	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	X		X		X		
29	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	X		X		X		
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	X		X		X		

	GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	X		X		X		
31	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	X		X		X		
32	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	X		X		X		
33	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	X		X		X		
34	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X		
35	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	X		X		X		
36	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X		
37	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		
38	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	X		X		X		
39	¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	X		X		X		
40	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		
41	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	X		X		X		
	GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN							
43	¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44	¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	X		X		X		
45	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
46	¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
47	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	X		X		X		
48	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	X		X		X		
49	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	X		X		X		
50	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano DNI: 08217185

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo

8 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano
C.Ps.P. N°3090

Firma del Experto Informante.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Señor(a),

Srta.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, mi nombre es Lilia Lourdes Mosqueira Escobar y el de mi compañera Susan Rocio Serrano Meza, Alumnas de psicología de la Universidad Privada TELESUP, en la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Habilidades Sociales y Acoso Escolar en los estudiantes del quinto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019” del distrito de San Juan de Lurigancho y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, la Lista de Chequeo de Evaluación de Habilidades Sociales y el Auto test Cisneros de Acoso Escolar. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. : Lilia Lourdes Mosqueira Escobar
Susan Rocio Serrano Meza
BACHILLER EN PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

Yo.....
.....con N° de DNI.....Acepto participar en la
investigación del Bachiller en Psicología Lilia Lourdes Mosqueira Escobar y Susan Rocio Serrano Meza, sobre Habilidades Sociales y Acoso Escolar en la Institución Educativa Estatal de San Juan de Lurigancho, 2019.
Día:...../...../.....

Anexo 5: Base de datos

ID	COLEGIO	SEXO	EDAD	EDAD_REC	GRADO	REC_GRADO	H.S1	H.S2	H.S3	H.S4	H.S5	H.S6	H.S7	H.S8	H.S9	H.S10	H.S11	H.S12	H.S13	H.S14	H.S15	H.S16	H.S17	H.S18	H.S19	H.S20	H.S21	H.S22	H.S23	H.S24
1	1	2	15	1	5TO B	1	3	4	4	3	5	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	1	1	2	2	2	3
2	1	1	16	2	5TO B	1	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	2	4	3	4	4	5	4	3	5	4
3	1	2	15	1	5to B	1	4	3	3	2	4	2	3	2	4	4	2	2	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
4	1	1	15	1	5to B	1	4	2	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3
5	1	2	16	2	5to B	1	4	3	4	3	2	3	5	1	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	4	2	4	2	4	4
6	1	1	16	2	5to B	1	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	2	4	4	1	3	3	4	4	1	3	1	4	2
7	1	2	15	1	5to B	1	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
8	1	1	15	1	5to B	1	3	4	4	5	3	5	2	3	2	5	4	3	4	5	3	4	5	3	3	4	2	4	5	3
9	1	1	15	1	5to B	1	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	1	4	4	5	5	4	5	4	5	5
10	1	2	15	1	5to B	1	4	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	3	5	2	4	2	3	3	3	2	1	3	2
11	1	2	16	2	5to B	1	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4
12	1	2	16	2	5to B	1	5	4	4	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	1	4	3	2	3	1	3	2
13	1	1	15	1	5to B	1	2	2	2	2	4	4	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	4	5	2	2	1
14	1	2	15	1	5to B	1	4	3	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
15	1	1	15	1	5to B	1	5	5	5	4	5	5	2	1	3	4	3	5	5	5	2	4	2	5	4	2	4	2	4	4
16	1	1	15	1	5to B	1	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
17	1	1	15	1	5to B	1	4	2	2	5	4	5	1	1	2	2	3	2	4	5	2	2	5	4	3	5	2	4	4	5
18	1	1	15	1	5to B	1	5	5	5	4	3	5	4	2	2	4	3	3	3	5	2	5	1	5	5	5	5	3	5	4
19	1	2	15	1	5to B	1	4	3	3	5	5	2	3	4	3	4	4	3	3	2	5	4	2	3	4	2	4	3	5	2
20	1	2	15	1	5to B	1	4	3	3	3	2	2	3	2	4	5	4	2	4	5	1	5	2	5	5	4	5	5	2	3
21	1	1	15	1	5to B	1	5	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	4	5	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	2
22	1	1	15	1	5to B	1	5	4	4	3	2	4	5	4	4	3	2	3	4	5	2	4	3	2	4	3	4	1	5	2
23	1	2	16	2	5to B	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
24	1	1	17	3	5to B	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
25	1	1	16	2	5to B	1	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	5	4	3	5	4
26	1	2	17	3	5to B	1	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5
27	1	1	16	2	5to B	1	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	2	5	3	2	1	4	4	4	4	1	5	5
28	1	1	16	2	5to B	1	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4
29	1	1	16	2	5to B	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4

HS25	HS26	HS27	HS28	HS29	HS30	HS31	HS32	HS33	HS34	HS35	HS36	HS37	HS38	HS39	HS40	HS41	HS42	HS43	HS44	HS45	HS46	HS47	HS48	HS49	HS50	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	DIM6	TOTAL
2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	1	25	14	15	21	23	19	117
4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	33	26	26	34	40	28	187
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	19	22	36	44	32	176
3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	24	21	16	26	36	24	147
2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	25	14	22	29	38	33	161
5	5	4	2	4	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5	1	1	2	2	1	2	1	1	2	5	5	35	24	19	29	28	19	154
2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	23	14	17	22	25	18	119
4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	2	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	4	29	23	24	40	45	35	196
5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	32	28	28	40	48	33	209
3	2	4	2	3	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	1	1	18	16	19	22	36	15	126
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	26	20	22	31	36	25	160
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	2	26	14	15	22	34	21	132
3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	15	19	19	36	24	132
4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	33	25	29	40	49	35	211
5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	32	25	23	38	52	35	205
3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	33	22	25	33	45	32	190
3	4	5	4	1	3	4	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	4	5	2	3	4	2	2	3	24	18	23	33	30	25	153
4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	4	5	4	3	2	3	3	2	3	5	5	5	5	5	4	4	33	20	28	36	39	36	192
2	3	5	4	3	3	3	3	3	2	5	5	3	2	3	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	5	29	19	24	30	39	34	175
2	2	3	4	4	3	3	2	3	5	4	4	2	3	4	4	2	3	5	3	2	4	4	4	3	4	22	24	27	28	39	29	169
5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	34	23	24	32	47	40	200
4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	31	21	22	30	46	32	182
4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	19	12	13	18	22	19	103
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	32	21	20	27	34	22	156
4	5	3	4	4	4	4	3	5	5	3	2	4	3	2	3	3	3	2	5	4	5	4	4	5	5	35	25	27	36	40	34	197
5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	5	4	3	4	3	3	3	4	30	19	26	35	40	29	179
5	4	2	2	5	3	4	2	4	3	3	2	5	1	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	35	25	22	32	37	27	178
3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	32	23	24	34	45	28	186
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	30	20	26	34	41	28	179

30	1	1	16	2	Sto B	1	4	4	4	5	5	5	2	2	3	3	3	4	4	5	1	3	2	5	5	3	3	2	5	5	5	
31	1	2	16	2	Sto B	1	4	3	3	4	2	3	2	2	1	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	
32	1	1	17	3	STO D	3	4	3	3	4	4	5	2	3	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	4	
33	1	2	16	2	STO D	3	4	2	4	4	3	4	2	1	1	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	1	4	4	
34	1	1	16	2	Sto D	3	3	4	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	5	2	2	2	3	3	3	5	2	3	4	4	3	
35	1	1	15	1	Sto D	3	5	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	4	4	5	1	5	4	5	5	3	4	2	4	4	5	
36	1	1	16	2	Sto D	3	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	4	1	2	2	3	4	1	5	4	2	2	1	2	2	4	
37	1	1	17	3	Sto D	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3	3	2	3	5	4	
38	1	2	16	2	Sto D	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	
39	1	2	17	3	Sto D	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	3	5	3	5	4	3	2	4	3	2	4	4	
40	1	2	16	2	Sto D	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	2	1	3	2	4	4	2	3	1	4	5	4	
41	1	1	16	2	Sto D	3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	5	5	5	4	5	5	
42	1	1	17	3	Sto D	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	5	4	5
43	1	1	16	2	Sto D	3	5	3	3	4	5	4	4	3	5	4	4	2	3	5	1	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4
44	1	1	16	2	Sto D	3	5	3	3	4	4	4	5	2	3	4	5	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	3	3	4	
45	1	1	16	2	Sto D	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	1	2	16	2	Sto D	3	3	4	4	4	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4	
47	1	1	16	2	Sto D	3	4	3	3	5	3	2	4	2	4	3	5	4	2	4	1	4	2	5	4	4	3	2	4	4	5	
48	1	1	15	1	Sto D	3	5	5	5	3	3	1	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	5	5	3	2	1	3	2	5	4	
49	1	2	16	2	Sto D	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
50	1	2	15	1	Sto D	3	4	4	1	3	3	3	4	5	4	4	3	2	5	4	2	3	4	4	2	2	2	5	4	2	4	
51	1	1	16	2	Sto D	3	4	2	2	4	1	1	1	4	2	2	4	4	2	1	2	1	4	5	2	1	1	5	1	2	4	
52	1	1	16	2	STO F	4	5	3	3	5	2	5	5	3	2	2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	1	5	
53	1	1	15	1	STO F	4	2	4	4	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	1	3	3	5	1	5	5	5	5	
54	1	1	15	1	Sto F	4	3	1	2	5	4	5	5	5	3	5	2	3	4	4	3	4	5	4	4	2	3	1	3	4	5	
55	1	2	15	1	Sto F	4	4	4	4	3	3	3	5	2	3	3	4	5	3	3	2	5	1	3	3	5	3	3	5	5	5	
56	1	1	15	1	Sto F	4	2	3	3	5	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	1	4	2	4	3	4	2	1	3	5	4	
57	1	1	16	2	Sto F	4	4	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	4	3	3	4	
58	1	1	15	1	Sto F	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	5	4	4	3	4	5	4	4	
59	1	1	15	1	Sto F	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	5	4	3	2	4	2	3	3	4	5	4	5	5	5	4	
60	1	1	15	1	Sto F	4	4	3	3	4	3	5	2	4	4	2	2	2	3	5	1	2	4	5	3	2	4	4	3	3	3	
61	1	2	15	1	Sto F	4	4	5	5	4	4	3	2	2	1	3	4	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
62	1	2	15	1	Sto F	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	4	1	2	4	3	4	5	3	4	3	3	3	
63	1	1	15	1	Sto F	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	2	4	
64	1	1	16	2	Sto F	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
65	1	2	15	1	Sto F	4	5	3	3	3	4	5	4	2	4	3	4	5	5	5	3	5	3	5	4	5	2	2	4	4	4	

5	4	3	4	5	4	2	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	31	22	22	38	44	32	189
1	2	3	4	3	2	2	3	2	1	2	3	4	4	2	3	4	5	5	4	3	2	1	1	2	23	15	17	26	32	23	136
3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	28	21	19	28	34	26	156
2	2	4	4	4	4	5	4	2	3	3	4	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	24	14	16	27	34	30	145	
4	2	1	1	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	27	18	20	26	33	25	149
5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	30	21	27	35	55	37	205
4	2	2	2	4	4	1	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	5	4	4	2	4	4	2	5	23	15	21	23	26	30	138
4	3	3	2	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	3	1	3	2	5	4	3	4	3	3	5	34	20	26	30	45	29	184
4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	27	25	20	35	41	29	177
5	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	35	23	26	35	43	27	189
3	4	2	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	17	19	30	39	24	154
4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	37	28	28	43	48	34	218
4	2	4	3	4	5	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	2	2	2	2	2	36	22	26	33	42	23	182
5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	31	23	23	36	53	33	199
4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	30	23	26	33	44	31	187
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	18	21	27	36	24	150
3	3	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4	27	18	17	27	28	26	143	
4	5	4	3	4	3	2	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	2	3	26	22	23	35	43	26	175
2	1	2	4	4	3	4	3	1	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	26	20	20	27	29	18	140
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	35	45	60	40	250
4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	2	27	22	19	34	33	27	162
5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	5	3	3	4	4	4	3	19	15	16	35	50	30	165
2	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	31	24	31	30	52	34	202
5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	1	2	4	3	3	4	4	32	27	20	45	31	24	179
4	2	3	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	30	21	25	30	39	31	176
4	5	4	5	4	5	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	2	1	2	4	3	3	4	3	28	21	22	40	33	22	166
4	2	2	4	3	2	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	26	21	20	28	35	40	170
3	1	2	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	22	10	16	26	31	20	125
3	2	4	1	3	2	3	2	4	3	1	2	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	2	3	32	22	23	30	35	30	172
3	4	5	5	4	2	2	3	2	2	4	4	5	4	3	3	3	3	1	2	4	3	3	3	1	27	21	25	40	37	20	170
4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	5	5	2	5	2	4	4	2	4	2	2	4	2	28	18	21	31	39	24	161
1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	16	8	11	13	8	85
4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	2	2	5	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	2	4	27	15	22	30	40	26	160
4	5	5	5	4	2	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	37	28	28	38	44	32	207
5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	32	25	28	38	41	30	194
5	4	3	5	5	5	3	3	5	1	2	4	5	4	5	3	4	3	3	4	3	2	5	5	2	29	26	27	36	44	27	189

66	1	1	15	1	Sto F	4	4	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	4	5	3	3	3	2	3	2	4
67	1	2	15	1	Sto F	4	4	4	4	3	3	1	2	1	3	4	4	4	3	4	1	2	1	3	4	3	4	2	4	2	3
68	1	1	16	2	Sto F	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	2	3	5	2	4	2	4	4	3	4	5	2	3	3
69	1	1	15	1	Sto F	4	4	4	4	3	3	3	5	2	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4
70	1	1	15	1	Sto F	4	2	4	4	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
71	1	2	16	2	Sto F	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	1	1	15	1	Sto F	4	5	2	2	5	3	5	5	5	2	3	3	4	2	3	1	3	2	5	3	5	2	1	3	4	5
73	1	2	15	1	Sto F	4	4	4	4	4	5	2	3	2	2	4	5	5	5	3	3	3	2	4	4	2	4	5	4	2	4
74	1	1	15	1	Sto F	4	4	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	3	3	4	1	4	3	2	2	3	2	4	4	5	4
75	1	1	15	1	Sto F	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	1	3	3	3	5	2	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4
76	1	2	16	2	Sto F	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	3	5	1	3	1	5	3	2	2	1	3	3	4	4
77	1	1	15	1	Sto F	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	1	1	15	1	Sto F	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	4	5	3	3	3	3
79	1	1	15	1	Sto F	4	4	3	3	5	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	3	4	2	3	3	4	4	5	5	4	5
80	1	1	17	3	Sto C	2	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	5	4	5
81	1	1	16	2	Sto C	2	5	3	3	4	5	4	4	3	5	4	4	2	3	5	1	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4
82	1	1	16	2	Sto C	2	5	3	3	4	4	4	5	2	3	4	5	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	3	3	4
83	1	1	16	2	Sto C	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	1	2	16	2	Sto C	2	3	4	4	4	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4
85	1	1	16	2	Sto C	2	4	3	3	5	3	2	4	2	4	3	5	4	2	4	1	4	2	5	4	4	3	2	4	4	5
86	1	1	15	1	Sto C	2	5	5	5	3	3	1	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	5	5	3	2	1	3	2	5	4
87	1	2	16	2	Sto C	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	1	2	15	1	Sto C	2	4	4	1	3	3	3	4	5	4	4	3	2	5	4	2	3	4	4	2	2	2	5	4	2	4
89	1	1	16	2	Sto C	2	4	2	2	4	1	1	1	4	2	2	4	4	2	1	2	1	4	5	2	1	1	5	1	2	4
90	1	1	16	2	Sto C	2	5	3	3	5	2	5	5	3	2	2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	1	5
91	1	1	15	1	Sto C	2	2	4	4	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5	2	5	1	3	3	5	1	5	5	5	5
92	1	1	15	1	Sto C	2	3	1	2	5	4	5	5	5	3	5	2	3	4	4	3	4	5	4	4	2	3	1	3	4	5
93	1	2	15	1	Sto C	2	4	4	4	3	3	3	5	2	3	3	4	5	3	3	2	5	1	3	3	5	3	3	5	5	5
94	1	1	15	1	Sto C	2	2	3	3	5	2	3	4	4	3	3	2	4	4	5	1	4	2	4	3	4	2	1	3	5	4
95	1	1	16	2	Sto C	2	4	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	4	3	3	4
96	1	1	15	1	Sto C	2	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	5	4	4	3	4	5	4	4
97	1	1	15	1	Sto C	2	4	4	4	3	3	3	5	2	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4
98	1	1	15	1	Sto C	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	1	2	16	2	Sto C	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	1	1	15	1	Sto C	2	5	2	2	5	3	5	5	5	2	3	3	4	2	3	1	3	2	5	3	5	2	1	3	4	5
101	1	2	15	1	Sto C	2	4	4	4	4	5	2	3	2	2	4	5	5	5	3	3	3	2	4	4	2	4	5	4	2	4

2	5	3	2	2	3	4	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	22	11	23	25	32	21	134	
4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	22	22	18	30	51	32	175	
4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	5	4	3	5	3	3	2	5	5	3	3	4	3	5	33	23	23	30	44	30	183	
4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	28	21	21	31	46	37	184	
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	23	24	14	21	32	19	133	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	35	45	60	40	250	
3	3	4	4	2	1	3	2	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	4	1	2	3	2	3	2	32	17	21	29	37	21	157	
5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	28	24	22	36	44	34	188	
3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	5	3	5	2	4	3	4	4	4	3	34	22	17	34	48	29	184	
5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	35	19	26	41	56	36	213	
5	3	5	3	5	1	3	3	2	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	27	18	17	35	37	27	161	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	30	35	45	60	40	247	
3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	4	2	3	5	2	3	3	3	3	30	16	25	24	34	24	153	
5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	2	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	31	25	23	42	44	36	201	
4	2	4	3	4	5	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	2	2	2	2	2	36	22	26	33	42	23	182	
5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	31	23	23	36	53	33	199
4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	30	23	26	33	44	31	187	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	18	21	27	36	24	150	
3	3	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4	27	18	17	27	28	26	143
4	5	4	3	4	3	2	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	2	3	26	22	23	35	43	26	175	
2	1	2	4	4	3	4	3	1	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	26	20	20	27	29	18	140	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	35	45	60	40	250	
4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	2	27	22	19	34	33	27	162	
5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	1	4	5	3	3	4	4	4	3	19	15	16	35	50	30	165	
2	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	31	24	31	30	52	34	202	
5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	1	2	4	3	3	4	4	32	27	20	45	31	24	179	
4	2	3	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	30	21	25	30	39	31	176		
4	5	4	5	4	5	2	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	2	1	2	4	3	3	4	3	28	21	22	40	33	22	166	
4	2	2	4	3	2	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	26	21	20	28	35	40	170	
3	1	2	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	22	10	16	26	31	20	125	
3	2	4	1	3	2	3	2	4	3	1	2	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	2	3	32	22	23	30	35	30	172	
4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	28	21	21	31	46	37	184	
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	23	24	14	21	32	19	133	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	30	35	45	60	40	250	
3	3	4	4	2	1	3	2	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	4	1	2	3	2	3	2	32	17	21	29	37	21	157	
5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	28	24	22	36	44	34	188	

Anexo 6: Juicio de expertos

HABILIDADES SOCIALES														
PERTENENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1
4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1
6	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1
7	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1
8	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1
9	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1
10	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	10	1	1	1
11	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	11	1	1	1
12	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	12	1	1	1
13	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	13	1	1	1
14	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	14	1	1	1
15	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	15	1	1	1
16	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	16	1	1	1
17	1	1	1	1	1	17	1	1	1	1	17	1	1	1
18	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	18	1	1	1
19	1	1	1	1	1	19	1	1	1	1	19	1	1	1
20	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	20	1	1	1
21	1	1	1	1	1	21	1	1	1	1	21	1	1	1
22	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	22	1	1	1
23	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1	23	1	1	1
24	1	1	1	1	1	24	1	1	1	1	24	1	1	1
25	1	1	1	1	1	25	1	1	1	1	25	1	1	1
26	1	1	1	1	1	26	1	1	1	1	26	1	1	1
27	1	1	1	1	1	27	1	1	1	1	27	1	1	1
28	1	1	1	1	1	28	1	1	1	1	28	1	1	1
29	1	1	1	1	1	29	1	1	1	1	29	1	1	1
30	1	1	1	1	1	30	1	1	1	1	30	1	1	1
31	1	1	1	1	1	31	1	1	1	1	31	1	1	1
32	1	1	1	1	1	32	1	1	1	1	32	1	1	1
33	1	1	1	1	1	33	1	1	1	1	33	1	1	1
34	1	1	1	1	1	34	1	1	1	1	34	1	1	1
35	1	1	1	1	1	35	1	1	1	1	35	1	1	1
36	1	1	1	1	1	36	1	1	1	1	36	1	1	1
37	1	1	1	1	1	37	1	1	1	1	37	1	1	1
38	1	1	1	1	1	38	1	1	1	1	38	1	1	1
39	1	1	1	1	1	39	1	1	1	1	39	1	1	1
40	1	1	1	1	1	40	1	1	1	1	40	1	1	1
41	1	1	1	1	1	41	1	1	1	1	41	1	1	1
42	1	1	1	1	1	42	1	1	1	1	42	1	1	1
43	1	1	1	1	1	43	1	1	1	1	43	1	1	1
44	1	1	1	1	1	44	1	1	1	1	44	1	1	1
45	1	1	1	1	1	45	1	1	1	1	45	1	1	1
46	1	1	1	1	1	46	1	1	1	1	46	1	1	1
47	1	1	1	1	1	47	1	1	1	1	47	1	1	1
48	1	1	1	1	1	48	1	1	1	1	48	1	1	1
49	1	1	1	1	1	49	1	1	1	1	49	1	1	1
50	1	1	1	1	1	50	1	1	1	1	50	1	1	1

PERTINENCIA					acoso escolar					CLARIDAD				
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1
6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1
7	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1	1
8	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1	1
9	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1	1
10	1	1	1	1	10	1	1	1	1	10	1	1	1	1
11	1	1	1	1	11	1	1	1	1	11	1	1	1	1
12	1	1	1	1	12	1	1	1	1	12	1	1	1	1
13	1	1	1	1	13	1	1	1	1	13	1	1	1	1
14	1	1	1	1	14	1	1	1	1	14	1	1	1	1
15	1	1	1	1	15	1	1	1	1	15	1	1	1	1
16	1	1	1	1	16	1	1	1	1	16	1	1	1	1
17	1	1	1	1	17	1	1	1	1	17	1	1	1	1
18	1	1	1	1	18	1	1	1	1	18	1	1	1	1
19	1	1	1	1	19	1	1	1	1	19	1	1	1	1
20	1	1	1	1	20	1	1	1	1	20	1	1	1	1
21	1	1	1	1	21	1	1	1	1	21	1	1	1	1
22	1	1	1	1	22	1	1	1	1	22	1	1	1	1
23	1	1	1	1	23	1	1	1	1	23	1	1	1	1
24	1	1	1	1	24	1	1	1	1	24	1	1	1	1
25	1	1	1	1	25	1	1	1	1	25	1	1	1	1
26	1	1	1	1	26	1	1	1	1	26	1	1	1	1
27	1	1	1	1	27	1	1	1	1	27	1	1	1	1
28	1	1	1	1	28	1	1	1	1	28	1	1	1	1
29	1	1	1	1	29	1	1	1	1	29	1	1	1	1
30	1	1	1	1	30	1	1	1	1	30	1	1	1	1
31	1	1	1	1	31	1	1	1	1	31	1	1	1	1
32	1	1	1	1	32	1	1	1	1	32	1	1	1	1
33	1	1	1	1	33	1	1	1	1	33	1	1	1	1
34	1	1	1	1	34	1	1	1	1	34	1	1	1	1
35	1	1	1	1	35	1	1	1	1	35	1	1	1	1
36	1	1	1	1	36	1	1	1	1	36	1	1	1	1
37	1	1	1	1	37	1	1	1	1	37	1	1	1	1
38	1	1	1	1	38	1	1	1	1	38	1	1	1	1
39	1	1	1	1	39	1	1	1	1	39	1	1	1	1
40	1	1	1	1	40	1	1	1	1	40	1	1	1	1
41	1	1	1	1	41	1	1	1	1	41	1	1	1	1
42	1	1	1	1	42	1	1	1	1	42	1	1	1	1
43	1	1	1	1	43	1	1	1	1	43	1	1	1	1
44	1	1	1	1	44	1	1	1	1	44	1	1	1	1
45	1	1	1	1	45	1	1	1	1	45	1	1	1	1
46	1	1	1	1	46	1	1	1	1	46	1	1	1	1
47	1	1	1	1	47	1	1	1	1	47	1	1	1	1
48	1	1	1	1	48	1	1	1	1	48	1	1	1	1
49	1	1	1	1	49	1	1	1	1	49	1	1	1	1
50	1	1	1	1	50	1	1	1	1	50	1	1	1	1