



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**AGRESIVIDAD Y ANSIEDAD EN LOS SOLDADOS DE LA  
QUINTA BRIGADA DE MONTAÑA, CUSCO 2020.**

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. MONTALVO HUAYTA, HENRRY**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. EUGENIO CRUZ TELADA**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dr. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dr. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A mis Hijos Marcelo y Milagros por ser el motivo de mi fortaleza para seguir adelante.

A mi esposa por su entrega, sabiduría y acompañamiento constante.

A mi padre, que me acompaña desde el cielo y a mi madre por su apoyo incondicional, por sus sabias palabras en mi formación como persona y por brindarme su amor y paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su protección y bendición constante.

A mi familia, (mis hijos y esposa) por su apoyo incondicional, por brindarme su amor y siendo el motor de todo lo que he conseguido hasta ahora.

A la Universidad TELESUP, por impartir sus conocimientos a través de nuestros docentes, al Dr. Eugenio Cruz Telada, por sus enseñanzas en la elaboración de tesis y por sus correcciones permanentes.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. Con una muestra conformada por 319 soldados voluntarios pertenecientes a la Quinta Brigada de Montaña Cusco, entre las edades de 17 a 22 años. El muestreo utilizado es el no probabilístico, con una muestra al azar. La investigación es de tipo correlacional, cuantitativa y diseño transversal, de tipo observacional, aplicado. Se utilizó la Escala de Ansiedad de Zung (EAA) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Durkee, instrumentos adaptados en nuestro país, además permitirán elaborar un diagnóstico general del grado de agresividad y ansiedad que atraviesan los soldados, detectando la relación entre estas dos variables. A mayor agresividad, mayor ansiedad. Obteniendo los siguientes resultados; se encontró una correlación alta, positiva de tipo directo ( $r=,759^{**}$ ) y muy significativo ( $p<.01$ ), a mayor nivel de agresividad, mayor nivel de ansiedad y viceversa. En la correlación de las dimensiones irritabilidad, agresividad verbal, agresividad indirecta, agresividad física, resentimiento y sospecha con la variable ansiedad se encontró una correlación (0.673, 0.678, 0.673, 0.663, 0.679, 0.617) alta, directa, positiva y muy significativa respectivamente, donde se aceptó las hipótesis alternativas específicas.

**Palabras clave:** agresividad, ansiedad, soldado, adolescencia, agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, irritabilidad, resentimiento y sospecha.

## ABSTRAC

The general objective of this research is to determine the relationship between aggressiveness and anxiety in the soldiers of the Fifth Mountain Brigade, Cusco - 2020. With a sample made up of 319 volunteer soldiers belonging to the Fifth Mountain Brigade Cusco, between the ages of 17 to 22 years. The sampling used is non-probabilistic, with a random sample. The research is correlational, quantitative and cross-sectional, observational, applied. The Zung Anxiety Scale (EAA) and the Buss and Durkee Aggression Questionnaire were used, instruments adapted in our country, which will also allow a general diagnosis of the degree of aggressiveness and anxiety that the soldiers go through, detecting the relationship between these two variables. The more aggressive, the more anxious. Obtaining the following results; A high, positive correlation of direct type ( $r = .759^{**}$ ) and very significant ( $p < .01$ ) was found, the higher the aggressiveness level, the higher the anxiety level and vice versa. In the correlation of the dimensions irritability, verbal aggressiveness, indirect aggressiveness, physical aggressiveness, resentment and suspicion with the anxiety variable, a correlation (0.673, 0.678, 0.673, 0.663, 0.679, 0.617) was found high, direct, positive and very significant respectively, where the specific alternative hypotheses were accepted.

**Key words:** aggressiveness, anxiety, soldier, adolescence, verbal aggression, physical aggression, indirect aggression, irritability, resentment and suspicion.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRAC.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURA .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
1.1. Planteamiento del Problema .....	15
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General .....	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.3. Justificación del Estudio .....	18
1.3.1. Justificación Teórica.....	18
1.3.2. Justificación práctica .....	19
1.3.3. Justificación social.....	20
1.3.4. Justificación metodológica .....	20
1.4. Objetivos de la investigación .....	21
1.4.1. Objetivo general .....	21
1.4.2. Objetivos específicos .....	21
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	22
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	25
2.2. Bases teóricas de las variables .....	27
2.2.1. Agresividad .....	27

2.2.2. Ansiedad .....	34
2.3. Definición de términos básicos .....	43
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>45</b>
3.1. Hipótesis de la Investigación .....	45
3.1.1. Hipótesis General .....	45
3.1.2. Hipótesis Específicas .....	45
3.2. Variables de Estudio.....	46
3.2.1. Definición conceptual .....	46
3.2.2. Definición Operacional .....	47
3.3. Tipo y Nivel de la Investigación .....	48
3.4. Diseño de la Investigación.....	48
3.5. Población y Muestra de Estudio .....	48
3.5.1. Población .....	48
3.5.2. Muestra .....	49
3.5.3. Muestreo .....	49
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	49
3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos .....	49
3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos.....	50
3.7. Métodos de Análisis de Datos .....	55
3.8. Aspectos Éticos .....	55
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
4.1. Características sociodemográficas de la muestra .....	56
4.1.1. Distribución de la muestra según la edad .....	56
4.2. Análisis de la variable agresividad.....	57
4.2.1. Estadísticos descriptivos de la variable agresividad.....	57
4.2.2. Prueba de normalidad de la variable agresividad .....	58
4.3. Análisis de la variable ansiedad .....	59
4.3.1. Estadísticos descriptivos de la variable ansiedad .....	59
4.3.2. Prueba de normalidad de la variable ansiedad .....	60
4.4. Contrastación de hipótesis .....	60
4.4.1. Relación entre las variables agresividad y ansiedad.....	60
4.4.2. Relación entre las dimensiones de la variable agresividad y la variable ansiedad.....	61

<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>66</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	66
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>71</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>73</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>75</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>79</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	80
Anexo 2: Matriz de operacionalización .....	83
Anexo 3: Instrumentos .....	84
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	89
Anexo 5: Matriz de datos .....	91

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de soldados de la Quinta Brigada de Montaña. ....	49
Tabla 2. Niveles de agresividad .....	51
Tabla 3. Niveles de agresividad según las dimensiones .....	53
Tabla 4. Niveles de ansiedad según EAA Zung. ....	54
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según la edad .....	56
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad .....	57
Tabla 7. Prueba de normalidad de la variable agresividad y sus dimensiones ....	58
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de la variable ansiedad .....	59
Tabla 9. Prueba de normalidad de la variable ansiedad .....	60
Tabla 10. Correlación entre las variables agresividad y ansiedad.....	60
Tabla 11. Correlación entre la dimensión irritabilidad y ansiedad .....	61
Tabla 12. Correlación entre la dimensión agresividad verbal y ansiedad.....	62
Tabla 13. Correlación entre la dimensión agresividad indirecta y ansiedad.....	63
Tabla 14. Correlación entre la dimensión agresividad física y ansiedad .....	63
Tabla 15. Correlación entre la dimensión resentimiento y ansiedad .....	64
Tabla 16. Correlación entre la dimensión sospecha y ansiedad .....	65

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Porcentajes de la muestra según edad .....	56
--	----

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la agresividad es un problema latente en nuestro medio, se da entre los adolescentes y adultos, quienes tratan de arreglar sus diferencias o tratan de expresar su dominancia a través de agresiones que van de lo verbal a lo físico. Existiendo a su vez instituciones facilitadoras de la agresión y es el cuartel una de ellas, allí el sujeto encuentra un clima propicio para la manifestación de la fuerza física, al solucionar conflictos (Riveros y Lovón, 2001). Así mismo, estas personas al agredir presentan sentimientos de culpa por su conducta, lo que les genera algún grado de ansiedad, por lo que el objetivo de la presente investigación es saber si existe o no relación entre la agresividad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña,

Cabe señalar que el 2011, los padres del soldado de iniciales C.A.M.V. denunciaron que su hijo fue golpeado por varios miembros de tropa en el interior del cuartel Mariscal Gamarra de la Quinta. Brigada de Montaña en Cusco. (El Correo, 2011). Tiempo más tarde el psicólogo de dicha institución, realiza un informe en el que describe que esta persona agredía a otros cabos de rango inferior, pero que a su vez presentaba rasgos de ansiedad.

Entendiendo que la agresividad según Hurlock (2000) es un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

Por otro lado, la ansiedad suele desencadenarse a raíz de acontecimientos estresantes identificables, y suelen centrarse en determinados objetos o situaciones. Pinel (2007).

La presente investigación consta de VII capítulos. El capítulo I abarca el problema de la investigación, que consta el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación del estudio y los objetivos de la investigación.

El capítulo II, denominado marco teórico, que consta de los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, las bases teóricas por las cuales, se sustenta el presente estudio y la definición de términos básicos.

El capítulo III, llamado métodos y materiales, que consta de las hipótesis generales y específicas, la definición de términos conceptual y operacional, tipo y nivel de investigación, diseño de la investigación, población, muestra y muestreo de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

El capítulo IV, que explica los resultados de la presente investigación. El capítulo V demuestra el análisis y discusión de los resultados. El capítulo VI, menciona las conclusiones a las que se llegó con el presente estudio y finalmente, el capítulo VII, que da a conocer las recomendaciones.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del Problema**

El propósito de la investigación a realizar es demostrar la relación de la agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco, problemática que alcanza importancia debido a que un soldado es una persona que se alista voluntariamente o en cumplimiento de un servicio militar obligatorio, en las fuerzas armadas de un país soberano, recibiendo entrenamiento, alimentación y equipos logísticos de armamentos para defender a dicho país y sus intereses, convirtiéndose en un militar organizado del ejército.

Los soldados del ejército peruano ingresan y ofrecen sus servicios voluntariamente para la protección y resguardo de la seguridad del pueblo peruano, entre las edades de 17 a 25 años por un tiempo máximo de dos años, sometiéndose a diversas actividades, con incorporación de normas, reglamentos y disciplina, según dispongan sus superiores, teniendo como norma pernoctar en las instalaciones del cuartel, también son instruidos para que puedan ejercer sus funciones como soldados, por lo que tienen que adecuarse a nuevos estilos de vida, actividades que están programadas y atender las eventualidades que surjan en medio de su servicio, por lo que estos tienen que estar en la disponibilidad de realizar estas diligencias. (Apolaya, Quijandria y Soto, 2011).

Los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, no son ajenos a estas normas y responsabilidades del ejército peruano, son sometidos a realizar actividades extremas y a una formación castrense, sin embargo en algunas oportunidades reciben malos tratos por parte de sus superiores; de la misma manera los soldados voluntarios con rangos más altos a los cabos, suelen insultarlos, golpearlos, quitarles sus pertenencias, amenazarlos, someterlos a diferentes situaciones desagradables y a su vez los amenazan para que estos no reporten lo ocurrido, así mismo; estos con el pasar del tiempo en su mayoría adoptan estas actitudes con otros soldados, ya sea de rango inferior o con sus compañeros del mismo rango, que se convierte en un círculo vicioso de nunca acabar, situaciones que los llevan a tener sentimientos de culpa, generando;

irritabilidad, angustia, sudoración, cansancio, dolores de cabeza, sensibilidad, pérdida de sueño, por lo que probablemente estas personas generan ansiedad ya que experimentan sentimientos de culpa por las agresiones que ejercen y por los recuerdos que tienen del momento cuando eran agredidos. A su vez, varios de ellos no logran adaptarse a las normas y formación castrense de dicha institución por lo que esto les genera frustración, angustia, irritabilidad, etc. que lleva a que estos soldados muestren conductas agresivas hacia sus compañeros.

Así mismo, es necesario mencionar que después del proceso de selección e incorporación de este personal, adoptan fácilmente diversos comportamientos durante el período de entrenamiento militar, los cuales tienen más tendencia hacia diversos comportamientos agresivos, debido al proceso de adaptación al nuevo régimen de vida disciplinario que implica la vida militar (Larico y Mendoza, 2001).

Es así que, en febrero de 2011, los padres del soldado de iniciales C.A.M.V. denunciaron que su hijo fue golpeado por varios miembros de tropa en el interior del cuartel Mariscal Gamarra de la Quinta. Brigada de Montaña en Cusco. (El Correo, 2011). Tiempo más tarde el psicólogo de dicha institución, realiza un informe en el que describe que esta persona agredía a otros cabos de rango inferior, pero que a su vez presentaba rasgos de ansiedad.

Por otro lado, cabe resaltar que los soldados voluntarios ingresantes al ejército peruano en el Cusco, en su mayoría son jóvenes que salieron recientemente del colegio, por lo que oscilan entre los 17 a 22 años de edad; así mismo la OMS en las etapas del desarrollo humano define a la adolescencia como un periodo de crecimiento y desarrollo que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 12 y los 20 años de edad. Por lo que podemos considerar que, la mayoría de los soldados del ejército de la Quinta Brigada de Montaña todavía son adolescentes. Así mismo en relación a esta problemática, Hurlock (2000) refiere que la agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

A su vez Chapí (2012) refiere que la agresión se reconoce en diferentes

dimensiones conductuales, así como características emocionales como la ira, hostigamiento, agresión física, como verbal, rabia, la frustración y el enojo; características cognoscitivas, como pensamientos acerca de la intencionalidad de las otras personas, la resolución de problemas y de las situaciones negativas; y componentes conductuales, como la expresión de la agresividad a través de insultos, gritos, golpes o burlas. También, Bus define a la agresividad como todo comportamiento que lastima o lleva perjuicios a otros es agresión. Lo que en muchos casos puede generar ansiedad, estado psicológico que según Lang (2002); es una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros.

Por otro lado, Pinel (2007), refiere que los trastornos de ansiedad suelen desencadenarse a raíz de acontecimientos estresantes identificables, y suelen centrarse en determinados objetos o situaciones.

A su vez Sologuren (2019) realiza una investigación “ansiedad rasgo- estado y agresividad en alumnos de quinto grado de secundaria del sector de Viñani, Tacna 2018”, donde concluye que la ansiedad rasgo y estado se relacionan con la agresividad de manera significativa y positivamente. Y Fernández (2009), refiere que la ansiedad y la agresividad tienen una relación.

Por otro lado cabe señalar que el 16 de marzo del presente año, el presidente de la república del Perú, declaró en Estado de Emergencia Nacional a todo el país, dispuesto por el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM frente a la infección por Coronavirus (COVID-19), por lo que los soldados tuvieron que salir a las calles a resguardar el orden y hacer cumplir lo dispuesto por el presidente, poniendo a los soldados como personal en primera línea de batalla, así mismo el coronel de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, dispuso que este personal no pueda salir con normalidad de las instalaciones del ejército, teniendo que trabajar mucho más horas y estar aislados más tiempo de sus familias; situación que dio lugar a que muchos de los soldados presenten mayores síntomas de agresividad como: frustración, irritabilidad, enfado, llevando a que éstos, sometan a mayores tratos de agresividad a sus compañeros, por lo que probablemente también, se incrementaron los niveles de ansiedad. Por todo lo mencionado surge la pregunta:

¿Si existe o no correlación entre estas dos variables, en la población estudiada? ¿Si existe relación entre las dimensiones de agresividad y la ansiedad en los soldados?

## **1.2. Formulación del Problema**

Por lo expuesto se forma la siguiente interrogante:

### **1.2.1. Problema General**

PG. ¿Qué relación existe entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

PE 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

PE 2. ¿Qué relación existe entre la dimensión agresión verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

PE 3. ¿Qué relación existe entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

PE 4. ¿Qué relación existe entre la dimensión agresión física la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

PE 5. ¿Qué relación existe entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

PE 6. ¿Qué relación existe entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?

## **1.3. Justificación del Estudio**

### **1.3.1. Justificación Teórica**

En la actualidad la agresividad es un problema latente en nuestro medio, se da entre los adolescentes y adultos, quienes tratan de arreglar sus diferencias o tratan de expresar su dominancia a través de agresiones que van de lo verbal a lo físico. Existiendo a su vez instituciones facilitadoras de la agresión y es el cuartel

una de ellas, allí el sujeto encuentra un clima propicio para la manifestación de la fuerza física, al solucionar conflictos (Riveros y Lovón 2001). Así mismo, estas personas al agredir presentan sentimientos de culpa por su conducta, lo que les genera algún grado de ansiedad.

De igual forma, los soldados al ingresar al ejército peruano, sufren cambios bruscos de estilos de vida, de horarios, ya que tienen que someterse a las órdenes de sus superiores y a la formación castrense propio de esta institución, además suelen estar sujeto a ritmos de trabajo acelerado, porque generalmente trabajan bajo presión, ya que así, lo exige la formación radical a los que son sometidos.

Cabe resaltar que en el Estado de Emergencia Nacional declarado en el país peruano a causa del Coronavirus (COVID-19), los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, han sido llevados a las calles, siendo un personal que se encuentra en la primera línea de batalla, situación que ocasionó que estas personas presenten mayores síntomas de agresividad como: frustración, irritabilidad enfado, asimismo fueron sometidos a mayores tratos de agresividad por sus compañeros, por lo que probablemente también se incrementaron los niveles de ansiedad. A su vez, esta problemática ocasiona otros problemas en este personal; como falta de sueño, mal humor, desgano, que llega a perjudicar el desenvolvimiento de sus funciones o tareas. Por lo que es imprescindible realizar una investigación científica para determinar si existe relación o no entre estas dos variables en la población estudiada.

### **1.3.2. Justificación práctica**

Los resultados obtenidos con la presente investigación, serán brindados a las autoridades pertinentes del ejército de la ciudad del Cusco y al departamento de psicología del Centro de Salud Militar para que este estudio sirva como base, en la elaboración de un programa donde se ejerzan planes de intervención psicológica y psicoterapéutica, en la que puedan identificar al personal con esta problemática y realicen el seguimiento correspondiente y así garantizar un mejor estado emocional, esto a su vez generara que los soldados puedan realizar sus tareas con más eficiencia.

Así mismo ayudará como base en las intervenciones preventivas

promocionales, en la que puedan implementar talleres de capacitación permanente a los soldados sobre habilidades sociales, control de la ira, autocontrol, comunicación asertiva, etc. y generar un clima laboral positivo, garantizando un mejor servicio por parte de los soldados hacia el ejército peruano. Así mismo, con estas intervenciones se garantizarían que los soldados egresados puedan relacionarse adecuadamente en la sociedad, generando que muchos más jóvenes deseen ofrecer su servicio militar voluntario.

### **1.3.3. Justificación social**

Por otro lado, la presente investigación pondrá en evidencia que los psicólogos militares no solo tienen que realizar un trabajo de reclutamiento de personal, en la que focalizan sus funciones en el área organizacional; así mismo, el coronel y altos mandos del ejército podrán visualizar que el trabajo en el área clínica y preventivo promocional dentro del ejército también son imprescindibles, por lo que probablemente si se realizan las acciones correspondientes también ayudará a crear nuevos puestos de trabajo.

### **1.3.4. Justificación metodológica**

El estudio a realizar se justifica porque se demostró la validez y confiabilidad de los instrumentos de la Escala de Ansiedad de Zung (EAA) y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry, a través de expertos psicólogos de la especialidad, que confirmaron que ambos instrumentos si medían lo que pretendían medir, también se demostró la confiabilidad y fiabilidad en el proceso estadístico. Así mismo, las técnicas empleadas son la observación y encuesta, que permite la obtención de datos de la población estudiada, para el procesamiento de datos estadísticos. Cabe señalar que el tipo de investigación es correlacional, ya que se pretende analizar la relación entre las variables estudiadas.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

OG. Determinar la relación existente entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1. Determinar la relación existe entre la dimensión de irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

OE 2. Determinar la relación existe entre la dimensión de agresión verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

OE 3. Determinar la relación existe entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

OE 4. Determinar la relación existe entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta a Brigada de Montaña, Cusco 2020.

OE 5. Determinar la relación existe entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta a Brigada de Montaña, Cusco 2020.

OE 6. Determinar la relación existe entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta a Brigada de Montaña, Cusco 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Peña O. y Mamani J. (2019) realizaron una investigación para optar al título de licenciados en psicología con el tema: “agresividad y Ansiedad en Soldados Internos del Cuartel de Puno - 2019”, de la Universidad Peruana Unión. La muestra que utilizó fue de 150 soldados del cuartel de Puno. Los instrumentos aplicados fueron el test de agresividad de Buss y Durkee para la variable agresividad y la para variable ansiedad el test IDARE (Inventario de Ansiedad Rasgo y Estado). Llegando a las siguientes conclusiones existe una relación significativa entre la variable agresividad y la variable ansiedad con un  $Rho = 0.642$ , con un  $P < 0.05$ , lo que indica a mayores grados de ansiedad mayores índices de agresividad. También, se realizó la correlación entre las dimensiones de la variable agresividad con la variable ansiedad, donde se encontró una correlación directa, positiva, alta y significativa, en las dimensiones de irritabilidad, agresión verbal, agresión física y resentimiento, a diferencia de las dimensiones agresión indirecta y sospecha que tuvieron un nivel de correlación moderado, positivo, directo y significativo.

La investigación descrita anteriormente, está relacionada directamente con las variables de estudio de la presente investigación, con la muestra utilizada y con los objetivos trazados, ya que buscan determinar la correlación existente entre las dimensiones de la variable agresividad con la variable ansiedad, trabajo que nos ayuda a contrastar y comparar los resultados obtenidos en el análisis y discusión de resultados.

Sologurren Z. (2018), realizó una investigación para optar al título de psicóloga con el tema: “Ansiedad rasgo-estado y Agresividad en Alumnos de Quinto Grado de Secundaria del Sector de Viñani - Tacna 2018” de la Universidad Privada de Tacna. La muestra que utilizó fue de 193 estudiantes, entre 15 a 18 años, de 96 mujeres y 97 varones, para la recolección de datos se utilizaron encuestas tipo test, aplicando el Inventario de Ansiedad Rasgo- Estado y el Cuestionario de Agresividad de Buss-Durkee. Llegando a las siguientes conclusiones: en cuanto a la relación

entre Ansiedad-Estado, Ansiedad Rasgo y agresividad se concluyó que estas están relacionadas positivamente con un nivel de significancia del 5%; entre los tipos de agresividad, los resultados indicaron que la agresividad con mayor presencia en los alumnos es la sospecha, seguido por la agresividad verbal. En cuanto a la Ansiedad Estado se halló que el 49,7% tenían un nivel medio Ansiedad- Estado, mientras un 5,7% tenía un nivel alto de Ansiedad-Estado; en cuanto a la Ansiedad-Rasgo, los datos señalaban que un 54,4% de los alumnos presentan niveles medios y un 17,1% presenta niveles altos de Ansiedad- Rasgo. En cuanto a la agresividad, los datos afirmaron que el 49,7% presentan niveles bajos de agresividad y que un 10,4% de los alumnos tienen niveles medios altos de agresividad.

El antecedente en mención, está relacionado con las dos variables de estudio de la presente investigación, tema que permitió la contrastación y comparación de resultados del objetivo general, en la correlación de las variables agresividad y ansiedad, en el análisis y discusión de resultados.

Tinco E. y Berna Y. (2017), realizaron una investigación para optar al título de psicólogas con tesis titulada; “Niveles de Ansiedad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017”, de la Universidad Señor de Sipan. La muestra que utilizó fue de 189 estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to grado de secundaria a quienes se les aplicó los instrumentos IDARE para medir Ansiedad y el test de Agresividad de Buss y Perry. Llegando a las siguientes conclusiones: existe relación significativa entre los niveles de ansiedad y agresividad a un valor menor de 0.011 ( $p < 0.05$ ), que nos quiere decir a mayor agresividad, mayores niveles de ansiedad y viceversa. En relación a la Ansiedad Estado con el factor Agresividad física, el factor Agresividad Verbal, el factor Ira, y el factor Hostilidad (0.016; 0.016; 0.021; 0.34), existe una relación significativa respectivamente. En relación a la ansiedad Rasgo y el factor agresividad física, agresividad verbal, factor Ira y factor Hostilidad (0.023; 0.032; 0.016; 0.021), se encontró una relación significativa respectivamente.

El estudio expuesto anteriormente, trabajo la relación de las variables; ansiedad y agresividad en adolescentes que permitió la contratación y comparación de resultados en el análisis y discusión de resultados de la presente investigación.

Chávez W. (2019), realizó una investigación para optar al título de licenciado en psicología con el tema; “Dependencia Emocional y Agresividad en Cadetes Varones de una Institución Militar de Chorrillos, 2019”, de la Universidad Autónoma del Perú. La muestra de estudio fue de 329 cadetes varones de una institución militar de Lima sur. Se utilizó el Inventario de dependencia emocional IDE creado por Aiquipa (2012), y el Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry estandarizado por Tintaya (2017); encontrando los siguientes resultados; el 28.6% se encuentra nivel medio alto; mientras que en la agresividad el 26.7% se encontró en nivel medio bajo. Se halló diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) a nivel de la dependencia emocional en función a la edad, grado y situación de pareja, no se halló diferencias significativas en función al lugar de procedencia. Se halló diferencias significativas a nivel de la agresividad, en función a edad, grado y situación de pareja, no se halló diferencias significativas en función al lugar de procedencia. Se halló relaciones altamente significativas ( $p < 0.001$ ) y directa entre las áreas de la dependencia emocional y las dimensiones de agresividad; así mismo, se halló una relación altamente significativa ( $p < 0.001$ ) y directa entre el nivel de dependencia emocional y agresividad. Se concluye que, a mayor dependencia emocional, mayor agresividad en los cadetes varones de una institución militar de Chorrillos.

El presente estudio, contiene una de las variables de estudio, en una muestra similar a la presente investigación, que contribuyó en el análisis y discusión de resultados, de acuerdo a la hipótesis y objetivos específicos y en las recomendaciones que se pretende brindar.

Flores Y. y Mamani L. (2015), realizaron una investigación para optar al título de psicólogas con el tema: “Habilidades Sociales y Agresividad en Personal de Tropa del Cuartel General Manco Cápac de la Ciudad de Puno – 2015” de la Universidad Peruana Unión. La muestra que utilizó fue de 188 soldados que realizan su servicio militar. Los instrumentos utilizados son el cuestionario de Agresividad que consta de 24 ítems y el test de Habilidades Sociales, de 33 ítems, distribuidos en seis dimensiones, encontrando los siguientes resultados: con respecto a la agresividad, el 44.7% de los soldados del Cuartel manco Cápac de la ciudad de Puno obtuvieron un nivel muy bajo y bajo de agresividad, y el 45.2%

presenta un nivel promedio. Los resultados de la presente investigación indican que existe correlación indirecta y significativa entre habilidades sociales y agresividad, es decir, a mayor desarrollo de las habilidades sociales menor agresividad,

El presente antecedente, contiene una de las variables de estudio, en una muestra similar, que permitió la comparación de datos hallados, en el análisis y discusión de resultados, para una mejor sustentación de la presente investigación, en el que se encontraron correlaciones directas.

Fajardo J. (2020) realizó una investigación para optar al título de médico cirujano con el tema “Prevalencia de Niveles de Ansiedad en Personal Militar del Ala Aérea N°3, Arequipa 2020” de la Universidad Católica de Santa María Arequipa. La muestra que utilizó fue todo el personal militar perteneciente al Ala Aérea N° 3.; para ello, aplicó la Escala de Ansiedad de Hamilton, llegando a las siguientes conclusiones: se encontró una prevalencia de ansiedad en un 47.37% del personal administrativo militar, siendo leve un 38.60%, moderado en un 7.89% y severo un 0.88%, por lo que un 52.63% no presentan ningún tipo de ansiedad. Cabe resaltar que, la investigación fue realizada en enero y febrero del 2020, antes de la declaración del Estado de Emergencia por el tema de coronavirus (COVID 19).

El presente antecedente contiene una de las variables de estudio, en una muestra parecida, sobre todo es un estudio desarrollado en febrero del 2020, que permitirá comparar los datos obtenidos y así, realizar un buen sustento teórico en el análisis y discusión de los resultados, evidenciando que los militares presentan algún nivel de ansiedad.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Gonzales B. (2019) en Ecuador, realizó una investigación para optar al título de psicólogo, con el tema “Relación Entre Ansiedad y Conductas Agresivas en Adolescentes que Cursan el Décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, Periodo 2018 -2019”, de la Universidad Nacional de Loja, la muestra fue de 154 encuestados, 98 de sexo femenino y 56 masculino, en edades comprendidas de 13 a 20 años, para ello se utilizó el consentimiento informado, el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad ISRA-J, el Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ), encontrando los siguientes

resultados: que existe relación positiva y directa entre los niveles de ansiedad y agresividad, lo que comprueba la correlación que existe entre las variables, indicando que a niveles altos de ansiedad se presentan conductas agresivas. El 48% mostraron ansiedad severa en la respuesta cognitiva y agresión reactiva el 43% nivel moderado.

Los datos hallados en el presente antecedente nos permiten visualizar que existe relación entre las variables estudiadas, resultados que ayudan a la elaboración del presente estudio, a su vez permitirá el sustento teórico óptimo en el análisis y discusión de resultados, también en las recomendaciones y sugerencias de la ampliación de investigaciones con estas variables aplicándolas con soldados, así como en la elaboración de nuevos programas adecuados de intervención y atención a los agresores, ya que éstos llegan a sentir ansiedad por lo que realizan, llevándolos a no sentir satisfacción con su conducta.

Ramos E. (2018) en Guatemala, realizó una investigación para optar al título de Licenciada en Psicología, con el tema “Ansiedad y Agresividad en Adolescentes que cursan el Tercero Básico del Colegio Privado Santa Lucía, del Municipio de Malacatán, San Marcos, 2018”, de la Universidad Rafael Landívar. La muestra que utilizó fue de 50 adolescentes que comprenden la edades de 15 y 18 años de edad, para medir ansiedad se utilizó el test psicométrico STAI-82 y para medir la variable agresividad se utilizó la prueba INAS-87 del Dr. Javier Jiménez García de Alba, obteniendo los siguientes resultados: existe un nivel de ansiedad rasgo en un 96% y un nivel de ansiedad estado de 62% y un nivel medio de agresividad representado con el 58%, así mismo, la agresividad y la ansiedad rasgo presentan un nivel medio que se pudo evidenciar por un promedio representado de 38.30% y 37.74%, mientras que la ansiedad estado da como resultado un nivel bajo.

La investigación descrita anteriormente, contiene las dos variables de estudio, en una muestra de adolescentes; que permitirá comparar sus datos obtenidos, con los resultados que se hallaran del presente estudio, por lo que se podrá discutir científicamente en el análisis de resultados, ya que se evidencia en este antecedente una relación directa en estas variables, es decir a mayor ansiedad mayor agresividad y a menor ansiedad menos agresividad.

Fernández C. (2019) en Granada-España, realizó una investigación para optar al título de psicólogo con el tema “Ansiedad durante pruebas de evaluación académica: influencia de la cantidad de sueño y agresividad”, de la Universidad de Granada España, entre sus objetivos planteó; determinar si los diferentes niveles de agresividad se relacionan con los niveles de ansiedad en los exámenes. La muestra de estudio estuvo conformada con 143 estudiantes del ejercito de España, los instrumentos que utilizo fueron Aggression Questionnaire (AQ), para medir los niveles de ansiedad se utilizó la versión española del cuestionario de Ansiedad Estado–Rasgo de Spielberger (STAI), obteniendo los siguientes resultados; los niveles de agresividad no eran muy altos, pero al realizar una correlación de la agresividad y la ansiedad en situaciones de exámenes, ambas variables resultaron significativa y positivamente relacionadas, concluyendo que estas variables parecen relacionarse incuestionablemente.

El estudio descrito anteriormente, contiene las dos variables de estudio, una muestra similar, que permitirá la comparación de resultados, ayudándonos a contestar la hipótesis y objetivo general, además contribuirá con una mejor discusión de resultados y sobre todo con el sustento teórico adecuado.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Agresividad**

#### **2.2.1.1. Definición**

Paez y Ubillos (2016) definen a la agresión como una conducta interpersonal cuya intención es herir o causar daño simbólico, verbal o físico a una persona que no desea sufrir esa suerte y que de hecho provoca daño real.

Castillo, Gerónimo, Méndez, Pérez y Muratta (2015) afirman que la agresividad es en sí todo intento por perjudicar a otro individuo, esto involucra los empujones, insultos, maltratos, pellizcos, palizas, así mismo, según Juul y Schulz (2015) definen la agresividad como reacción social que se genera en el cerebro, a consecuencia de algún nivel de trauma o conducta agresiva. No está determinada por los genes, y solo se limita a la arrogancia y la poca moralidad que la persona posee al momento de presentarse un trastorno agresivo.

Zaczyk (2002) conceptualiza a la agresividad como una respuesta en donde se agrede o violenta a otro individuo, y esta es de carácter instintivo; sin embargo, refiere que el agresor insulta, golpea, empuja o cualquier otra acción que dañe a la otra persona, y que dicha acción es intencional y con motivación de salir dominante y ser respetado en la situación.

El diccionario de la lengua española (2014), conceptualiza a la agresividad como una tendencia a actuar o responder violentamente, presentando que la implica la manifestación de conductas dirigidas a lastimar dañar o herir.

Buss (1961), considera que la conducta agresiva es como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.” Buss (1992, citados en Torres; 2009), refiere “que la agresión es como una respuesta que proporciona castigo, tal es así que el término agresión incluye un gran número de respuestas que pueden variar, también sustenta que las respuestas agresivas poseen dos características: La descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal.”

#### ***2.2.1.2. Teorías de la agresividad***

- **Psicoanálisis:** Freud explicaba en su teoría que nacemos con dos pulsiones, una era la pulsión de vida (Eros) y la pulsión de muerte y destrucción (Tanatos), siendo la pulsión de muerte la que determina la conducta agresiva. Para Freud el hombre es agresivo desde su nacimiento, la agresividad es innata, mediante las conductas agresivas se logran desviar las tendencias destructoras (Tanatos), con el objeto de liberar la tensión que se acumula durante el periodo no destructor (Ibáñez, 2011).

A su vez **Jung** planteaba la existencia de un inconsciente colectivo o “herencia psíquica” formado por arquetipos. Los arquetipos son un conjunto de tendencias heredadas a experimentar situaciones de determinada manera (Clonninger, 2002). El arquetipo denominado “sombra” es nuestro lado negativo o aspecto perverso, es el asiento de los impulsos sexuales, agresivos, destructivos, etc. Todo aquello que no es socialmente aceptable (Dicaprio, 1989), siendo de este arquetipo de donde nace nuestra tendencia agresiva.

Por otro lado, Adler en su teoría postulaba que el ser humano centra sus

esfuerzos en pasar de una posición de desventaja a la superioridad. Para Adler, la agresividad es una manifestación de deseo de poder sobre otros o como una forma de afirmación de sí mismo (Doron & Parot, 2004). En su teoría la agresión tiene como objetivo alcanzar el predominio, y el sujeto agresivo es alguien socialmente mal adaptado y que lucha por la superioridad (Jayme & Sau, 1996).

De misma manera, la agresividad para Horney es un componente del conflicto básico que deriva del patrón de oposición; la agresividad es el resultado de un balance entre la influencia ambiental lesiva y amenazadora (Linares, 1981).

- **Conductismo:** Skinner sostenía que mediante un sistema de premios y castigos se puede configurar y direccionar cualquier conducta (Vicente & Choza, 1991); es decir, la presencia de castigos o reforzadores y la capacidad de respuesta es lo que determinará el aprendizaje de conductas; es bajo esta visión que la conducta agresiva es resultado del condicionamiento operante (Reverte, 1983). En síntesis, bajo esta teoría, la conducta agresiva es el resultado de un mal aprendizaje, debido a un inadecuado reforzamiento del entorno ante las conductas agresivas.
- **Cognitivo-conductual:** Según la teoría de Bandura, las conductas son aprendidas a través de modelos, por observación e imitación, a este proceso de aprendizaje Bandura lo llamo modelación, asegurando que los niños que viven en un ambiente agresivo o están expuestos a modelos agresivos, tienden a mostrar mayor agresividad (Gordon & Williams, 2001), según el refuerzo, la conducta se repetirá o extinguirá; por ejemplo el niño que vive en un entorno agresivo, al observar este tipo de conducta la repite y si después de la manifestación de agresividad obtiene algún beneficio, aumenta la probabilidad de aprender y repetir ese tipo de conducta (Yubero, Larañaga & Blanco, 2007).
- **Humanismo:** Allport, en su teoría describe a la personalidad como un conjunto de rasgos, y los rasgos son características que definen la manera en que responderemos ante determinadas situaciones, por lo cual, entiende a la agresividad como un rasgo, aclarando que la agresividad es un rasgo central (rasgo que se puede inferir por la conducta).

- **Teoría De Buss:** La teoría de Buss (1961), menciona que la agresión o conducta agresiva es una acción externa, abierta, objetiva y observable. Es por ello, que define como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Además, el estado agresivo es una combinación de cogniciones, emociones y respuestas comportamentales manifestadas por estímulos capaces de evocar una respuesta agresiva, o desencadenado por otros factores externos.

Buss (1961), señaló que la distinción entre la agresión de enojo y la agresión instrumental, es que la agresión de enojo es reforzada por el dolor o malestar de la persona dañada o víctima de la agresión. Mientras que, la agresión de respuesta instrumental se caracteriza por ser reforzada por otras cosas materiales como dinero. Se debe tener en cuenta que, el efecto nocivo es importante, pero no es lo único, ya que la intencionalidad se debe considerar también como un factor. Además, las conductas agresivas poseen dos principales peculiaridades: la primera, es la descarga de respuestas dañinas y un contexto interpersonal.

Además, la diferencia entre la agresividad y agresión; es que la primera, es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diferentes situaciones. También, mencionar que la agresividad es entendida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento y supervivencia ante cualquier amenaza externa. Mientras que, la agresión hace referencia al acto ya concretado. Ahora bien, esto permite dividir la agresividad en cuatro niveles:

#### *2.2.1.2.1. Agresividad física*

Según Buss (1961), la agresividad física hace referencia a la respuesta dañina provocada por otro sujeto, utilizando las partes de su cuerpo, como patadas y puñetes, o instrumentos que puedan dañar al sujeto como armas, cuchillo.

#### *2.2.1.2.2. Agresividad verbal*

Es una respuesta de forma oral, que descarga reacciones perjudiciales sobre otro individuo, como desprecio, rechazo, insultos, humillaciones y amenazas. (Buss, 1961).

#### *2.2.1.2.3. Hostilidad Buss (1961),*

La hostilidad hace referencia a la respuesta actitudinal negativa donde el sujeto tiene sentimientos y percepciones negativas acerca de las personas, de las cosas y de las circunstancias que lo rodea. Un individuo hostil es alguien que hace o expresa frases negativas con los demás, manifestando disgusto o desprecio.

#### *2.2.1.2.4. Ira*

La ira es un estado emocional negativo, donde el sujeto actúa ante una amenaza o situación de daño. Se caracteriza por atacar ante un insulto o enfrentamiento, normalmente se expresa como una conducta perjudicial hacia otras personas. (Buss 1961).

Existe relación entre las dimensiones ya mencionadas, ya que la hostilidad normalmente va acompañada por sentimientos de enfado o ira y que de alguna manera influye en las respuestas conductuales agresivas direccionadas a la destrucción de objetos, al insulto o el acto de producir daño.

#### **2.2.1.3. Trastornos de la conducta agresiva, según el (DSM-V)**

Dentro del DSM- V, se encuentra en un apartado denominado; Trastornos destructivos del control de impulsos y de la conducta, en el que se describen los trastornos que están relacionados con la agresividad:

- **Trastorno explosivo intermitente.** Este es un trastorno que implica un alto índice de ira, teniendo conductas agresivas hacia otros, las personas que son diagnosticadas, manifiestan agresión verbal, agresión física, las explosiones de agresividad son desproporcionadas y no son premeditadas; se explica que se presenta con frecuencia en hombres jóvenes que tienen una baja tolerancia a la frustración, en cuanto a la prevalencia, se estima que el 7% de la población padece este trastorno de por vida.
- **Trastorno de la conducta.** Trastorno en el cual no se respetan los derechos básicos de los demás, normas sociales; quien padece este trastorno, manifiesta agresión a personas y animales, intimida a personas, usa armas para causar daño, ha robado o cometido actos de violencia sexual, ha

provocado la destrucción deliberada de la propiedad de alguien (APA, 2014).

Estadísticamente este trastorno se presenta con mayor frecuencia en niños que en niñas, se estima que un 6% de los niños sufre este trastorno en comparación con las niñas en un 2%. Es común que este trastorno esté ligado a otro tipo de trastornos como el trastorno negativista desafiante o el trastorno por déficit de atención e hiperactividad.

- **Trastornos destructivos del control de impulsos y de la conducta, especificado:** En esta categoría se encuentran ubicados los síntomas característicos de un trastorno destructivo, del control de los impulsos y de la conducta, que causan un malestar clínicamente significativo o deterioro en las áreas social, laboral u otras áreas importantes para el individuo, pero que no cumplen todos los criterios de ninguno de los trastornos de la categoría diagnóstica de trastorno destructivo, del control de los impulsos y de la conducta. La categoría de otro trastorno destructivo, del control de los impulsos y de la conducta especificada se utiliza en situaciones en las que el clínico opta por comunicar el motivo específico por el que el paciente no cumple los criterios de ningún trastorno destructivo específico, del control de los impulsos y de la conducta.
- **Trastornos destructivos del control de impulsos y de la conducta, no especificado.** En esta categoría predominan los síntomas característicos de un trastorno destructivo, del control de los impulsos y de la conducta, que causan un malestar clínicamente significativo o deterioro en las áreas social, profesional u otras áreas importantes para el individuo, pero no cumplen los criterios de ninguno de los trastornos destructivo, del control de impulsos y de la conducta. Esta categoría diagnóstica, se utiliza en situaciones en las que el clínico opta por no especificar el motivo del incumplimiento de los criterios diagnósticos para un trastorno destructivo, del control de los impulsos y de la conducta específica.

#### **2.2.1.4. Clasificación de la agresividad**

Avilés (2003) presenta una clasificación sobre los tipos de agresividad:

- **Agresividad física:**

Es toda acción dirigida a causar daño físico caracterizado por empujones, patadas, puñetazos, auto-agresiones con objeto (cuchillo, lapiceros, etc.) jalones de pelo, rasguños (arañones), pellizcos, etc.

- **Agresividad verbal:**

Es definida como una forma habitual de agresividad. Siendo observable en insultos y apodos principalmente. También, son frecuentes las burlas públicas, el uso de expresiones ofensivas.

- **Agresividad psicológica:**

Es toda acción encaminada a minar la autoestima y la autoconfianza del agredido, fomentando la percepción de inseguridad y temor en la persona agredida, este tipo de agresión puede llevar a estados depresivos o ansiosos. El componente psicológico está en todas las formas de agresión.

- **Agresividad social:**

Es un tipo de agresividad que pretende aislar a la víctima, esto se consigue por medio de la exclusión social, ubicando a la víctima en un mal estatus frente a un grupo, este tipo de acciones se consideran agresoras "indirectas".

#### **2.2.1.5. Dimensiones de la agresividad según Buss**

Según Buss y Durkee (1957):

- **Irritabilidad:** ante la mínima provocación, la persona se muestra irritable, exasperándose, llegando así actuar de manera grosera.

- **Agresión verbal:** expresión negativa mediante el habla ya sea en su contenido o en su estilo. El contenido puede incluir amenazas e insultos.

- **Agresión indirecta:** se refiere a las conductas hostiles, como los insultos, bromas pesadas, el dar portazos, y la descarga de afecto negativo hacia los demás. Esta agresividad puede ser física o verbal.

- **Agresividad física:** se manifiesta con empujones y maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir un daño.
- **Resentimiento:** incluye sentimientos de ira hacia el mundo y las personas, basado en malos tratos reales o imaginarios.
- **Sospecha:** también denominada suspicacia. Implica desconfianza hacia la gente hasta la creencia de que los demás planean el mal hacia su persona.

### **2.2.2. Ansiedad**

#### **2.2.2.1. Definición**

Clarck y Beck (2012) definen la ansiedad como un complejo sistema de respuesta conductual que la persona experimenta para anticiparse a circunstancias que los demás perciban como difíciles de controlar y podrían amenazarla tanto emocional como físicamente. Esto por el estrés constante en que la sociedad se encuentra, derivado de trabajo o responsabilidades que la persona crea que no podrá solventar

Según Lang (2002); menciona que la ansiedad es una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros.

Por otro lado, Pinel (2007), refiere que los trastornos de ansiedad suelen desencadenarse a raíz de acontecimientos estresantes identificables, y suelen centrarse en determinados objetos o situaciones.

#### **2.2.2.2. Teoría de la Ansiedad de Freud**

Esta teoría explica que el Yo está justo en el centro de grandes fuerzas; la realidad, la sociedad, está representada por el Súper yo; la biología está representada por el Ello.

Cuando estas dos instancias establecen un conflicto sobre el pobre Yo, es comprensible que uno se sienta amenazado, abrumado y en una situación que parece que se le va a caer el cielo encima. Este sentimiento es llamado ansiedad y se considera como una señal del Yo que traduce sobrevivencia y cuando concierne a todo el cuerpo se considera como una señal de que el mismo está en peligro.

### **2.2.2.3. Tipos de ansiedad:**

La primera es la **ansiedad de realidad**, la cual puede llamarse en términos coloquiales como miedo. De hecho, Freud habló específicamente de la palabra miedo, pero sus traductores consideraron la palabra como muy mundana. Podríamos entonces decir que, si uno está en un pozo lleno de serpientes venenosas, uno experimentará una ansiedad de realidad.

La segunda es la **ansiedad moral** y se refiere a lo que sentimos cuando el peligro no proviene del mundo externo, sino del mundo social interiorizado del Súper yo. Es otra terminología para hablar de la culpa, vergüenza y el miedo al castigo.

La última es la **ansiedad neurótica**, consiste en el miedo a sentirse abrumado por los impulsos del Ello. Si en alguna ocasión usted ha sentido como si fuésemos a perder el control, su raciocinio o incluso su mente, está experimentando este tipo de ansiedad. "Neurótico" es la traducción literal del latín que significa nervioso, por tanto, podríamos llamar a este tipo de ansiedad, ansiedad nerviosa. Gloria E. Gómez B. (2008, 9 de diciembre). *Freud: Enfermedades Nerviosas, Angustia Y Estrés*.

### **2.2.2.4. Teoría de la Variedad De Spielberger:**

Esta teoría explica que el proceso comienza por una valoración por parte del individuo. Cuando los estímulos valorados no sean amenazantes no se producirá reacciones de ansiedad. Si la valoración es positiva ese individuo mostrará un incremento de ansiedad o intentará reducir el estado de ansiedad. Estos mecanismos defensivos son entendidos como respuestas adaptativas que el individuo ha desarrollado al enfrentarse frecuentemente a situaciones o estímulos similares. (Guzmán N., Calderon Q., Escalante M., lira T. Moreote R., ruda L., 2000. Pag. 348)

Resume su teoría en 6 puntos:

- Las situaciones valoradas como amenazantes evocaran ansiedad
- La intensidad de la reacción de ansiedad es proporcional a la cantidad de estímulo amenazante.

- La duración dependerá de la persistencia del individuo de la interpretación como amenazante.
- Las personas con alto nivel de ansiedad percibirán las situaciones que conlleven amenaza para su autoestima, mas amenazantes que personas con bajo nivel.
- Las elevaciones en estados de ansiedad pueden ser expresadas directamente en la conducta o pueden servir para iniciar defensas que fueran efectivas en el pasado.
- Las situaciones estresantes ocurridas frecuentemente, pueden causar en el individuo un desarrollo de respuestas específicas o mecanismos de defensa psicológicos.

#### **2.2.2.5. Enfoques Teóricos sobre la Etiología de la Ansiedad**

**La Ansiedad es la Activación del Sistema Nervioso.** Explica que la ansiedad es el resultado de un trastorno endógeno de las estructuras o de la función cerebral. La activación se traduce como síntomas periféricos derivados del sistema nervioso vegetativo (aumento del tono simpático) y del sistema endocrino (hormonas suprarrenales), que dan los síntomas de la ansiedad. Por otro lado, los síntomas en estimulación del sistema límbico y de la corteza cerebral que se traducirán en síntomas psicológicos de ansiedad. Virues R. (2005, 25 de mayo). Revista psicológicacientífica.com

**Teoría Psicodinámica.** Su creador fue Freud. Dijo que la angustia es más un proceso biológico (fisiológico), respuesta del organismo ante la sobreexcitación derivada del impulso sexual -libido- para posteriormente llegar a otra interpretación en donde la angustia sería la señal peligrosa en situaciones de alarma. Según esta teoría, la angustia procede de la lucha del individuo entre el rigor del súper yo y de los instintos prohibidos, ello, donde los estímulos instintivos inaceptables para el sujeto desencadenarían un estado de ansiedad. Virues R. (2005, 25 de mayo). Revista psicológicacientífica.com

**Teoría Conductista.** Se basa en que todas las conductas son aprendidas y en algún momento de la vida se asocian a estímulos favorables o desfavorables

adoptando así una connotación que va a mantenerse posteriormente. Según esta teoría, la ansiedad es el resultado de un proceso condicionado de modo que los sujetos que la padecen han aprendido erróneamente a asociar estímulos en un principio neutros, con acontecimientos vividos como traumáticos y, por tanto, amenazantes, de manera que cada vez que se produce contacto con dichos estímulos se desencadena la angustia asociada a la amenaza. La teoría del aprendizaje social dice que se puede desarrollar ansiedad no solo a través de la experiencia o información directa de acontecimientos traumáticos, sino a través del aprendizaje observacional de las personas significativas al entorno. Virues R. (2005, 25 de mayo). Revista psicológicacientífica.com

**Teoría Cognitivista.** Considera la ansiedad como resultado de "cogniciones" patológicas. Se puede decir que el individuo "etiqueta" mentalmente la situación y la afronta con un estilo y conducta determinados. Por ejemplo, cualquiera de nosotros podemos tener una sensación física molesta en un momento determinado, si bien la mayoría de nosotros no concedemos ningún significado a esta experiencia. No obstante, existen personas que interpretan ello como una señal de alarma y una amenaza para su salud física o psíquica lo cual provoca una respuesta neurofisiológica desencadenando así la ansiedad. Virues R. (2005, 25 de mayo). Revista psicológicacientífica.com

#### **2.2.2.6. American Psychological Association, DSM-V (2014).**

Según esta asociación la ansiedad es una respuesta anticipatoria a una amenaza futura y que la ansiedad está asociada con tensión muscular, vigilancia a un peligro futuro y comportamientos cautelosos y evitativos. Los trastornos de ansiedad se diferencian por ser excesivos o persistir más allá de los periodos de desarrollo apropiados (suelen tener una duración de 6 meses a más)

#### **2.2.2.7. Tipos del trastorno de ansiedad según el DSM V:**

- **Trastorno de ansiedad por separación:** las personas que la padezcan se encuentran asustadas o ansiosas ante la separación de aquellas personas por las que sienten apego en un grado que es inapropiado para el desarrollo, existe miedo o ansiedad persistente sobre los posibles daños que puedan sufrir estas personas con las que sienten apego y sobre las situaciones que

puedan llevar a la pérdida o la separación y rechaza a separarse de estas, presentando pesadillas y síntomas físicos de angustia.

- **Mutismo selectivo:** se caracteriza por una incapacidad para hablar en las situaciones sociales en las que hay expectativa de hablar a pesar de que la persona habla en otras situaciones, pues se considera que la falta de habla tiene consecuencias significativas en los logros académicos y laborales.
- **Fobia específica:** la característica principal es miedo irracional y constante a un objeto, actividad o situación particular, que provoca una respuesta inmediata de ansiedad, causa una alteración significativa del funcionamiento y resulta en una conducta de evitación.

Por otra parte, indican que las fobias se dividen en varias categorías. Las más comunes tienen que ver con animales, el ambiente natural y la sangre o heridas.

- **Trastorno de ansiedad social:** la persona siente miedo o ansiedad ante las interacciones sociales y las situaciones que implican la posibilidad de ser examinado, o las evita. Esto incluye interacciones sociales tales como: reuniones con personas desconocidas, situaciones en las que la persona puede ser observada comiendo o bebiendo, y situaciones en las que la persona ha de actuar ante otros. La ideación cognitiva es la de ser evaluado negativamente por los demás, por sentirse avergonzado, humillado o rechazado, o por ofender a otros.
- **Trastorno de pánico:** la persona experimenta recurrentes e inesperadas crisis de pánico y esta persistentemente intranquila o preocupada sobre tener nuevas crisis o cambia de manera desadaptativa su comportamiento debido a las crisis de pánico (ej. Evitación de ejercicio o de situaciones desconocidas). Las crisis de pánico se caracterizan por la aparición súbita de síntomas de miedo o malestar intenso que alcanzan su nivel máximo en cuestión de minutos, acompañados de síntomas físicos y/o cognitivos. Las crisis de pánico pueden ser: *esperadas*; en respuesta a objetos o situaciones típicamente temidas, o *inesperadas*, ocurriendo las crisis sin razón aparente. Las crisis de pánico funcionan como marcadores y factores pronósticos de

la severidad, el curso y la comorbilidad de una amplia variedad de trastornos depresivos, por lo tanto, la crisis de pánico puede actuar como especificador descriptivo de cualquier trastorno de ansiedad, así como de otros trastornos mentales.

- **Agorafobia:** estas personas se sienten temerosos o ansiosos ante dos o más de las siguientes situaciones: uso de transporte público, estar en espacios abiertos, encontrarse en lugares cerrados, hacer cola o estar en una multitud, y encontrarse solos fuera de casa en otras situaciones. La persona teme estas situaciones debido a pensamientos sobre el desarrollo de síntomas similares a la crisis de pánico u otros síntomas incapacitantes o humillantes en circunstancias en las que escapar sería difícil o donde no se podría disponer de ayuda. Estas situaciones casi siempre inducen miedo o ansiedad y son evitadas a menudo, o requieren la presencia de un acompañante.
- **Trastorno de ansiedad generalizada:** Es la ansiedad persistente, excesiva y una preocupación sobre varios aspectos, como el trabajo y el rendimiento escolar que la persona percibe difíciles de controlar. Además, el sujeto experimenta síntomas físicos, como inquietud o sensación de excitación o nerviosismo, fatiga fácil, dificultad para concentrarse o mente en blanco, irritabilidad, tensión muscular y alteraciones del sueño.
- **Trastorno de ansiedad inducido por sustancias / medicamentos** engloba la ansiedad debido a intoxicación o retirada de sustancias o tratamiento médico: los síntomas de ansiedad son la consecuencia fisiológica de una enfermedad médica.

#### ***2.2.2.8. Características Generales de Ansiedad***

Las características son las particularidades con las que se desarrolla la ansiedad, que son afectivas y nace con las vivencias, que sería un estado subjetivo y se califica con emociones. Por lo que González, Mata y Mena (2007) identifican algunas características que existen en la ansiedad y que presentan algunos trabajadores, como: tristeza, apatía, indiferencia, anestesia afectiva, pensamiento negativo, pérdida de autoestima, desesperanza, ideas de suicidio, déficit de

concentración, abandono personal, hipotonía general, aislamiento, llanto frecuente, intentos de suicidio, alteraciones del sueño, trastornos digestivos, alergias, disfunciones sexuales.

Por lo general está asociado a alteraciones de la concentración, atención y de la memoria que termina cuando la sintomatología desaparece o mejora. Los autores refieren que mientras más severos son los síntomas ocasionan mayor afectación del componente emocional y afectivo que del funcional. Tiene que ser muy intensa para afectar el funcionamiento laboral del paciente. Si las recaídas son continuas, puede limitar la capacidad laboral. (Trastornos de la ansiedad, 2018).

- No son enfermedades en el sentido médico,
- Su etiopatogenia es fundamentalmente psicológica, excepto en la crisis de angustia y en los trastornos obsesivos.
- Su naturaleza es dimensional, es un factor de la personalidad que varía cuantitativamente.
- La clínica es cuantitativa, los síntomas pueden aparecer en cualquier sujeto normal, si se intensifican o se estructuran es cuando pueden considerarse patológicos.
- El pronóstico es variable y depende de variables personales, sociales y terapéuticas.
- Curso crónico con fluctuaciones.
- El tratamiento es principalmente psicológico excepto en las crisis de angustia y el trastorno obsesivo

#### ***2.2.2.9. Factores que Influyen en la Respuesta de Ansiedad***

Para la presente investigación, se considera la importancia de los factores que causan su aparición de los trastornos de ansiedad que pueden originarse por la combinación de varios factores. Baeza, (2008), señala que la aparición y mantenimiento de la ansiedad como trastorno influye en grandes grupos de factores, los cuales se dan a conocer de la siguiente manera:

**Factores predisposicionales.** Se refieren a variables biológicas y constitucionales, hereditarias o no, que hacen más probable que un individuo desarrolle alteraciones de ansiedad si se ve expuesto a situaciones capaces de activarla. Se considera también a algunos referidos a la personalidad, dependiente de la historia del individuo, condicionada por la biología y el aprendizaje. Estos factores predisposicionales no son la ansiedad ni condenan a padecerla. Son factores de vulnerabilidad. Dicho en otras palabras, hay personas que cuentan con un sistema de alerta más sensible, por un lado, y más complejo de desactivar una vez disparado. (Baeza J., 2008).

**Factores activadores.** Se refiere a aquellos hechos, situaciones o circunstancias que son capaces de activar el sistema de alerta, la preparación para responder ante ellas y la respuesta propiamente dicha. Se ha señalado anteriormente que, la ansiedad está fundamentalmente vinculada a la percepción de amenaza, por lo tanto, los factores activadores de la ansiedad son aquellos que están relacionados con la amenaza y su naturaleza. Hemos indicado, también, que la percepción de riesgo, es decir de lo considerado amenazante, depende fundamentalmente de un proceso de evaluación, consciente o automático, determinado por la valoración de qué pasa y cómo afecta, por un lado; y qué se puede hacer frente a ello, por otro. Básicamente, en términos generales, la ansiedad procede de dos grandes tipos de problemas. Primero; de la posible obstaculización o entorpecimiento de planes, deseos o necesidades, aún en desarrollo, En segundo lugar, del posible deterioro o problematización de objetivos que ya se ha alcanzado, logros con los que ya se cuenta, o forman parte de estatus personal. Así, percibe como amenazante la pérdida de la salud o el trabajo. (Baeza J., 2008).

**Factores de mantenimiento.** Este grupo de factores afectan fundamentalmente a aquellos casos en que los problemas originarios de ansiedad no se resuelven satisfactoriamente, o bien cuando la ansiedad alcanza límites de trastorno. Una vez que la ansiedad se manifiesta como problema tiene ciertas probabilidades de incrementarse. En el momento en que la ansiedad aparece, debido a los factores activadores, ayudados en más o en menos por los factores predisposicionales, si es excesiva y sostenida, propicia la aparición de problemas de salud. Estos problemas, que previamente no existían, son debidos a la ansiedad, pero, a su vez,

la multiplican. La salud es un bien valorado en sí mismo. Si se problematiza, por cualquier motivo incluida la propia ansiedad, genera un incremento del estado de alerta e indefensión. (Baeza J., 2008).

### **2.2.2.10. Principales Síntomas de la Ansiedad**

Los síntomas característicos del Trastorno de Ansiedad que se consideraran en el estudio a realizar difieren de los sentimientos habituales de nerviosismo e inquietud en que se manifiestan externamente como reacciones desproporcionadas y/o injustificadas ante estímulos o situaciones ambientales cotidianas, reacciones que escapan del control voluntario de la persona, tienen un carácter intenso y recurrente, generan incomodidad y malestar e interfieren significativa y negativamente en la vida de la persona en múltiples niveles

Panorama de respuestas de ansiedad agrupadas en los tres sistemas de respuesta humana: síntomas subjetivos, cognitivos o de pensamiento. Virues R. (2005, 25 de mayo). *Revista psicológicacientífica.com*

- Preocupación
- Inseguridad
- Miedo o temor
- Aprensión
- Pensamientos negativos (inferioridad, incapacidad)
- Anticipación de peligro o amenaza
- Dificultad de concentración
- Dificultad para la toma de decisiones
- Sensación general de desorganización o pérdida de control sobre el ambiente.
- Motores u observables
- Sensación general de desorganización o pérdida de control sobre el ambiente
- Hiperactividad
- Paralización motora
- Movimientos torpes y desorganizados
- Tartamudeo y otras dificultades de expresión verbal

- Conductas de evitación fisiológica o corporal
- Síntomas cardiovasculares: palpitaciones, pulso rápido, tensión arterial alta, accesos de calor
- Síntomas respiratorios: sensación de sofoco, ahogo, respiración rápida y superficial, opresión torácica
- Síntomas gastrointestinales: náuseas, vómitos, diarrea, aerofagia, molestias digestivas
- Síntomas genitourinarios: micciones frecuentes, enuresis, eyaculación precoz, frigidez, impotencia
- Síntomas neuromusculares: tensión muscular, temblor, hormigueo, dolor de cabeza tensional, fatiga excesiva
- Síntomas neurovegetativos: sequedad de boca, sudoración excesiva, mareos

### 2.3. Definición de términos básicos

**Adolescencia.** La adolescencia es el período en el que una persona se prepara para ser un adulto productivo, con familia y con deberes ciudadanos. Los adolescentes no conforman un grupo homogéneo, pero los une la edad (entre 12 y 20 años) y una actitud contestataria que persigue el valor de lo social en la relación consigo mismos, con los amigos, con los pares, los afectos, el placer, el juego, la música, el teatro, los deportes y la cultura en su sentido más amplio. (UNICEF, 2016)

**Agresividad en la adolescencia.** La adolescencia es compleja debido a todos los cambios físicos, emocionales y químicos que se producen y crean confusión e incertidumbre. Las hormonas asumen el control, las emociones están en alto y cada adolescente tiene que aprender a hacer frente a los nuevos cambios. Además, en esta etapa es cuando empiezan a crear y establecer su rol dentro de la familia y la sociedad. La agresión es una alternativa que los adolescentes encuentran para canalizar sus emociones, aunque pueden existir otros factores. (Fernández, 2019).

**Agresión física.** Es el ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. (Cuello 2012).

**Agresión indirecta.** Son conductas hostiles, como los insultos, bromas pesadas, el dar portazos, y la descarga de afecto negativo hacia los demás. Esta agresividad puede ser física o verbal, (Buss y Durkee, 1957).

**Agresión verbal.** Hace referencia que es el ataque a otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en quien las recibe angustia y malestar (Cuello 2012).

**Irritabilidad.** Es el sentimiento que, ante la mínima provocación, la persona se muestra irritable, exasperándose, llegando así actuar de manera grosera (Buss y Durkee, 1957).

**Resentimiento.** Es un sentimiento que incluye ira hacia el mundo y las personas, basado en malos tratos reales o imaginarios, (Buss y Durkee, 1957).

**Servicio militar.** Es el conjunto de obligaciones establecidas en la ley N° 2.306, la participación en la Reserva y participación en la Movilización. Este deber exige: Concurrir al proceso de selección, según a la fecha y lugar indicado en las listas de llamados. Servicio que se presta al Estado siendo soldado durante un período de tiempo determinado (Diccionario de la Lengua Española)

**Soldado.** El que sirve en la milicia. Militar sin graduación (Diccionario de la Lengua Española)

**Soldados voluntarios.** Personas que ofrecen voluntariamente sus servicios en las fuerzas armadas de un país, para recibir entrenamiento castrense y equipo para defender a dicho país. Siendo dos años de servicio como máximo (Diccionario de la Lengua Española)

**Sospecha.** También denominada suspicacia. Implica desconfianza hacia la gente hasta la creencia de que los demás planean el mal hacia su persona, (Buss y Durkee, 1957).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la Investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis General**

HG: Existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HO: No existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicas**

HE 1. Existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y ansiedad en los soldados de la quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 2. Existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 3. Existe relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 4. Existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 5. Existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 6. Existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HE 0. No existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

### **3.2. Variables de Estudio.**

Las variables de investigación en el presente estudio son:

- Agresividad
- Ansiedad

#### **3.2.1. Definición conceptual**

##### **3.2.1.1. Agresividad**

La agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito. (Hurlock 2000).

La agresividad es la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal (Matalinares 2012)

##### **3.2.1.2. Ansiedad**

La ansiedad es una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros. (Lang 2002).

Los trastornos de ansiedad suelen desencadenarse a raíz de acontecimientos estresantes identificables, y suelen centrarse en determinados objetos o situaciones. (Pinel 2007),

### 3.2.2. Definición Operacional

#### 3.2.2.1. Agresividad.

Para la variable agresividad se utilizó el **Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee**, basado en 91 ítems, que se dividen en 6 dimensiones o tipos de agresividad, adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, de la Universidad Ricardo Palma.

#### 3.2.2.2. Ansiedad.

Para la variable ansiedad se utilizó **la Escala de Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (EAA)** de Willian Zung y Zung, está basado en un cuestionario de 20 frases relatos que serán referidos por el paciente a manifestaciones de características de ansiedad como signos significativos en relación a trastornos emocionales. Cada frase se refiere a un síntoma o signo característico de la ansiedad.

- Operacionalización de las variables

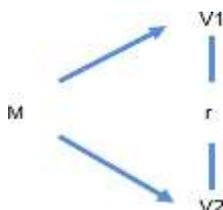
Definición conceptual	Indicadores	Definición Operacional	Instrumento
La ansiedad es una respuesta emocional que el sujeto emite ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligrosos.	No hay ansiedad	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung. = Menos de 45	La escala de EEA es una escala breve y fácil de aplicar, esta prueba está compuesta de 20 ítems, que se encuentran referidos a características de la ansiedad.
	Ansiedad moderada	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 45 a 59	
	Ansiedad Severa	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 60 a 69	
	Ansiedad grave	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 70 a más	
Es el acto real de hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.	Nivel alto muy	Puntaje del Cuestionario de Agresividad De 91 puntos	La escala de Agresividad de Buss y Druke, es una escala fácil de aplicar, esta prueba está compuesta de 91 ítems, que se encuentran referidos a los niveles de agresividad que una persona posee
	Nivel alto	Puntaje del Cuestionario de Agresividad. De 60 a 90 puntos	
	Nivel medio	Puntaje del Cuestionario de Agresividad. De 30 a 59 puntos	
	Nivel bajo	Puntaje del Cuestionario de Agresividad. De 0 a 29 puntos	

### 3.3. Tipo y Nivel de la Investigación

El presente estudio es una investigación aplicada, ya que pretendió conocer la realidad de una población aplicando dos pruebas científicas (Vargas, 2008), además es una investigación de nivel correlacional, debido a que tiene como propósito medir el grado de relación entre dos variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, Metodología de la Investigación (6ta ed. pág. 208).

### 3.4. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, porque se realizó en un tiempo determinado, cuyo propósito según Hernández y Cols 2014, es conocer cómo se puede comportar una variable, con la otra variable relacionada, por lo que se empleó el siguiente diseño:



Donde;

M: Soldados de la 5ta Brigada de Montaña Cusco

V1: Niveles de agresividad

V2: Ansiedad

r: Posible relación entre las variables

### 3.5. Población y Muestra de Estudio

#### 3.5.1. Población

Referida a todos los soldados inscritos pertenecientes a la 5ta Brigada de Montaña del Cusco 2020 y que se encontraron presentes al momento de la aplicación de la prueba psicométrica. Sus edades fluctúan entre los 17 y 21 años de edad, pertenecientes a las diferentes unidades de servicio; entre cabos, soldados, sargento 1 y sargento 2. El total de soldados pertenecientes a la 5ta Brigada de Montaña Cusco 2020 es de 631.

Tabla 1.

**Población de soldados de la Quinta Brigada de Montaña.**

<b>Unidades de servicio de la 5ta Brigada de Montaña Cusco</b>	
Batallón de infantería motorizada BIM N° 03	106
Batallón de infantería motorizada BIM N° 09	115
Batallón de servicio	99
Compañía de comando	81
Policía militar	117
Comunicaciones	113

### 3.5.2. Muestra

La muestra es de 340 soldados, en un 97% de confianza, para ello se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * p * q * Z^2}{e^2(N - 1) + p * q * z^2}$$

### 3.5.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo aleatorio simple, en el que se eligió a los participantes al azar.

## 3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas en la presente investigación fueron la observación, la entrevista y la encuesta en el que aplicaron dos test psicológicos; el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee y la Escala de Autoevaluación de la Ansiedad de Zung (Eaa).

- **Observación**

Es un método o técnica de recolección de datos que consiste en el registro sistemático, válido, confiable del comportamiento y situaciones observables sobre

lo que se investigación, Sampieri (2018).

- **Entrevista**

La entrevista es una técnica de recolección de datos o información, utilizada en los procesos de elaboración de una investigación, así mismo tiene un valor en sí misma y también, se utiliza en un estudio sistematizado, posee características y sigue pasos propios de esta estrategia, consiste en un diálogo entre un evaluador y un entrevistador, Folgueiras (2019).

- **Encuesta**

Es una técnica de recolección de datos en el que se utiliza un cuestionario, test o inventarios para recolectar los datos deseados, Anguita (2013).

### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos:

- Primero; se buscó y seleccionó los instrumentos idóneos y validados en nuestro contexto, en el que se imprimió con las premisas precisas para la muestra de estudio, consignándose las indicaciones del llenado de los instrumentos.
- Segundo; en el comedor de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, nos reunimos los evaluados y evaluadores, donde se presentó a los instrumentos utilizados para el presente estudio, seguidamente se impartieron de forma verbal las indicaciones sobre el llenado correcto de los test psicológicos.
- Tercero; se supervisó y asistió en todo momento a los participantes.
- Cuarto; finalmente, se agradeció a los participantes por su colaboración.

Los instrumentos para recolectar los datos fueron:

Para la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee.

## Ficha técnica

**Nombre:** Cuestionario de Agresividad de BUSS - DURKEE

**Autor :** Arnold Buss y Durkee

**Año :** 1957

**Objetivo:** Identificar los niveles de agresividad

**Dirigido a:** Adolescentes y adultos

**Adaptado por:** Carlos Reyes Romero, URP en 1987

**Aplicación:** Individual y grupal

### Niveles de agresividad que considera esta escala:

**Tabla 2.**

*Niveles de agresividad*

Niveles de agresividad	
De 0 a 29	Nivel bajo
De 30 a 59	Nivel medio
De 60 a 90	Nivel alto
91	Muy alto

### Validez

El Inventario de Buss-Durkee verificó su validez a través del análisis factorial, y por test-retest; su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas

permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 (G.I. 26; 2,056).

### **Confiabilidad**

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactiva impar con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada Sub Escala, son los siguientes:

- a) Escala de Irritabilidad = 0.76
- b) Escala de Agresión Verbal = 0.58
- c) Escala de Agresión indirecta = 0.64
- d) Escala de Agresión Física = 0.78
- e) Escala de Resentimiento = 0.62
- f) Escala de Sospecha = 0.41

Así mismo se observa que en el lado izquierdo de la tabla de evaluación, comprende de dos columnas en blanco encabezado por las respuestas:

## Calificación

Se coloca la hoja de respuestas bajo la guía de puntuación y se escribe el valor de cada respuesta en la columna de la derecha, donde cierto es 1 y falso es 0 y la suma de todas ellas al pie de la página.

Este instrumento consta de 6 dimensiones o niveles de agresividad, cada uno está conformada por 15 ítems, excepto la dimensión irritabilidad que consta de 16 ítems.

### Tabla 3.

*Niveles de agresividad según las dimensiones*

Niveles de agresividad para las dimensiones	
De 0 a 4	Nivel bajo
De 5 a 9	Nivel medio
De 10 a 15	Nivel alto

## Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung (EAA)

Es una escala breve y fácil de aplicar, esta prueba está compuesta de 20 ítems, que se encuentran referidos a características de la ansiedad.

### Ficha técnica

<b>Nombre:</b>	Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung (EAA)
<b>Autor:</b>	Willian Zung
<b>Año:</b>	1965
<b>Objetivo:</b>	Identificar los niveles de ansiedad, buscar un estimado de la ansiedad como un trastorno emocional y medir cuantitativamente la intensidad al margen de la causa.
<b>Dirigido a:</b>	Adolescentes y adultos <b>Adaptado por:</b> Luis Astocondor (2001)
<b>Aplicación:</b>	Individual y grupal

### **Niveles de ansiedad que considera esta escala:**

#### **Calificación del Instrumento:**

Se coloca la hoja de respuestas bajo la guía de puntuación y se escribe el valor de cada respuesta en la columna de la derecha y la suma de todas ellas al pie de la página. A continuación, se convierte la puntuación total en un índice basado en 100.

En este sentido, con la Escala EAA, se intenta estimar el estado de ansiedad presente en términos de medición cuantitativa de niveles de ansiedad, al margen de la causa.

Por otro lado, esta Escala nos permite relacionar los síntomas de ansiedad y las frases de la EAA. Aunque estas frases están escritas en el lenguaje común del paciente con ansiedad. Cada una de ellas identifica un síntoma reconocido de la ansiedad. Entonces se tiene una lista de dichos síntomas y las frases que los expresan. Siendo descrito de la siguiente manera:

### **Niveles de ansiedad que considera el instrumento**

#### **Tabla 4.**

*Niveles de ansiedad según EAA Zung.*

Menos de 45	Dentro de los límites normales
De 45 - 59	Presencia mínima de Ansiedad Moderada
De 60 - 69	Presencia Ansiedad Marcada a Severa
De 70 o más	Presencia de Ansiedad en grave

Así mismo se observa que en el lado izquierdo de la tabla de evaluación, comprende cuatro columnas en blanco encabezado por las respuestas:

- Nunca o Raras veces
- Algunas veces
- Buen número de veces

- La mayoría de las veces

La aplicación puede ser individual o colectiva. Pidiéndole al sujeto que ponga una marca en el recuadro que el considere más adecuado a como se ha sentido en la última semana.

### **3.7. Métodos de Análisis de Datos**

- Para esta etapa se utilizó el procesador o programa de información estadístico SPSS versión 25, en el que se vació los datos obtenidos de forma directa.
- En seguida se analizó e interpreto exhaustivamente los datos obtenidos por medio de la estadística descriptiva.
- Se empleó la correlación de Rho de Spearman
- Se presentaron los resultados en tablas y figuras con su debida interpretación

### **3.8. Aspectos Éticos**

- Se respetó la voluntad de los participantes que no querían participar en esta investigación.
- Se protegió y protegerá la identidad y los datos obtenidos de los evaluados.
- Se utilizó el código de ética de la Universidad Privada TELESUP, así como del Ejército de la 5ta Brigada de Montaña Cusco, para la autorización de aplicación correspondiente.
- Se utilizó el código de ética del psicólogo peruano del colegio de psicólogos del Perú.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra

A continuación, se presentan las características sociodemográficas de la muestra de estudio.

#### 4.1.1. Distribución de la muestra según la edad

**Tabla 5.**

*Frecuencias y porcentajes de la muestra de estudio según la edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18	58	17.1
19	117	34.4
20	99	29.1
21	51	15.0
22	15	4.4
Total	340	100.0

En la tabla 5 se observa que el 34.4% de los participantes tienen una edad de 19 años, el 29.1% tiene 20 años, el 17.1% tiene 18 años, el 15.0% tiene 21 años y el 4.4% de los participantes tienen 22 años.



**Figura 1.** Porcentajes de la muestra según edad

## 4.2. Análisis de la variable agresividad

### 4.2.1. Estadísticos descriptivos de la variable agresividad

**Tabla 6.**

*Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad*

Estadísticos Descriptivos	Agresividad Total	Irritabilidad	Agresión Verbal	Agresión Indirecta	Agresión Física	Resentimiento	Sospecha
N Válido	340	340	340	340	340	340	340
Perdidos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Media	48.2	8.8	8.5	7.2	7.3	7.7	8.7
Mediana	51.0	9.0	9.0	7.0	8.0	8.0	9.0
Moda	55.0	11.0	11.0	4.0	9.0	10.0	10.0
Desviación estándar	17.2	3.4	3.0	3.2	3.4	3.5	3.2
Asimetría	-0.3	-0.3	-0.3	0.0	-0.1	-0.1	-0.5
Error estándar de asimetría	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Curtosis	-0.9	-0.9	-0.7	-0.9	-0.8	-0.9	-0.4
Error estándar de curtosis	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3

En la Tabla 6 se presentan los estadísticos descriptivos para la variable **agresividad** en la muestra de estudio. Se observa que las puntuaciones totales de agresividad dan una media de 48.2, con una desviación estándar de 17.2; así mismo, los datos tienen una distribución con tendencia simétrica y platicúrtica de forma general.

#### 4.2.2. Prueba de normalidad de la variable agresividad

Seguidamente, se presenta el análisis de normalidad de los puntajes de la variable agresividad y sus dimensiones en la muestra de estudio.

**Tabla 7.**

*Prueba de normalidad de la variable agresividad y sus dimensiones*

Variables	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	,260	340	,000	,802	340	,000
Irritabilidad	,306	340	,000	,762	340	,000
Agresión Verbal	,267	340	,000	,778	340	,000
Agresión Indirecta	,244	340	,000	,808	340	,000
Agresión Física	,243	340	,000	,809	340	,000
Resentimiento	,235	340	,000	,800	340	,000
Sospecha	,289	340	,000	,766	340	,000

a Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7 se observa que las puntuaciones de la variable agresividad obtuvieron un valor de significancia de 0.00 ( $p < 0.05$ ), es decir, las puntuaciones de la variable agresividad presentan una **distribución no normal**, así mismo las puntuaciones de las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha también presentan un valor de significancia de 0.00 menor a 0.05, por lo tanto, las puntuaciones de estas dimensiones presentan una **distribución no normal** y por el tamaño de la muestra estudiada se usara la prueba de Kolmogorov-Smirnova

### 4.3. Análisis de la variable ansiedad

#### 4.3.1. Estadísticos descriptivos de la variable ansiedad

A continuación, se presentará el análisis descriptivo de la variable ansiedad en la muestra de estudio.

**Tabla 8.**  
*Estadísticos descriptivos de la variable ansiedad*

Estadísticos descriptivos		Ansiedad
N	Válido	340
	Perdidos	0
Media		45.55
Mediana		48.00
Moda		54.00
Desviación estándar		11.934
Asimetría		-0.001
Error estándar de asimetría		0.132
Curtosis		-0.944
Error estándar de curtosis		0.264
Suma		15487.00

En la Tabla 8 se presentan los estadísticos descriptivos para la variable **ansiedad** en la muestra de estudio. Se observa que las puntuaciones totales de ansiedad dan una media de 45.55 con una desviación estándar de 11.93; así mismo, los datos tienen una distribución con tendencia simétrica y platicúrtica de forma general.

### 4.3.2. Prueba de normalidad de la variable ansiedad

**Tabla 9.**  
*Prueba de normalidad de la variable ansiedad*

Variables	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad	,273	340	,000	,782	340	,000

a Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9 se observa que las puntuaciones de la variable ansiedad obtuvieron un valor de significancia de 0.00 ( $p < 0.05$ ), es decir, las puntuaciones de la variable ansiedad presentan una **distribución no normal**,

### 4.4. Contrastación de hipótesis

#### 4.4.1. Relación entre las variables agresividad y ansiedad

Para realizar la correlación entre las variables agresividad y ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello, se formuló la siguiente hipótesis general.

HG: Existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

HO: No existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 10.**  
*Correlación entre las variables agresividad y ansiedad*

	Agresividad		Ansiedad
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,759**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa el análisis de correlación entre agresividad y ansiedad. Los valores encontrados indican correlación alta de tipo directo ( $r=,759^{**}$ ) y muy significativo ( $p<.01$ ), esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

Como el valor de significancia es  $p<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis general  $H_g$ , por lo que se afirma que existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

#### 4.4.2. Relación entre las dimensiones de la variable agresividad y la variable ansiedad.

##### 4.4.2.1. Relación entre la dimensión irritabilidad y la variable ansiedad

Para realizar la correlación entre la dimensión irritabilidad y la variable ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello, se formuló la siguiente hipótesis específica:

H1: Existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y ansiedad en los soldados de la quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 11.**  
*Correlación entre la dimensión irritabilidad y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Irritabilidad	Coeficiente de correlación	,673**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se observa que la dimensión irritabilidad presenta un coeficiente de correlación alta, de tipo positivo ( $r= ,673^{**}$ ) y muy significativo ( $p<.01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de irritabilidad, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

#### **4.4.2.2. Relación entre la dimensión agresividad verbal y la variable ansiedad**

Para realizar la correlación entre la dimensión agresividad verbal y la variable ansiedad, también se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello, se formuló la siguiente hipótesis específica:

H2: Existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 12.**  
*Correlación entre la dimensión agresividad verbal y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Agresión Verbal	Coeficiente de correlación	,678**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se observa que la dimensión agresividad verbal presenta un coeficiente de correlación alta, de tipo positivo ( $r = ,678^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad verbal, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

#### **4.4.2.3. Relación entre la dimensión agresividad indirecta y la variable ansiedad**

Para realizar la correlación entre la dimensión agresividad indirecta y la variable ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello, se formuló la siguiente hipótesis específica:

H3: Existe relación significativa entre la dimensión agresividad indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 13.***Correlación entre la dimensión agresividad indirecta y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Agresión Indirecta	Coefficiente de correlación	,673**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se observa que la dimensión agresividad indirecta presenta un coeficiente de correlación alta, de tipo positivo ( $r = ,673^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad indirecta, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

#### **4.4.2.4. Relación entre la dimensión agresividad física y la variable ansiedad**

Para realizar la correlación entre la dimensión agresividad física y la variable ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello, se formuló la siguiente hipótesis específica:

H4: Existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 14.***Correlación entre la dimensión agresividad física y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Agresión Física	Coefficiente de correlación	,663**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observa que la dimensión agresividad física presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,663^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad física, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

#### **4.4.2.5. Relación entre la dimensión resentimiento y la variable ansiedad**

Para realizar la correlación entre la dimensión resentimiento y la variable ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello se formuló la siguiente hipótesis específica:

H5: Existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 15.**  
*Correlación entre la dimensión resentimiento y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Resentimiento	Coeficiente de correlación	,679**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observa que la dimensión resentimiento presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,679^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que a mayor nivel de resentimiento, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

#### 4.4.2.6. Relación entre la dimensión sospecha y la variable ansiedad

Para realizar la correlación entre la dimensión sospecha y la variable ansiedad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Para ello se formuló la siguiente hipótesis específica:

H6: Existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.

**Tabla 16.**  
*Correlación entre la dimensión sospecha y ansiedad*

			<b>Ansiedad</b>
Rho de Spearman	Sospecha	Coefficiente de correlación	,617**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	340

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que la dimensión sospecha presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,617^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que a mayor nivel de resentimiento, mayor nivel de ansiedad y viceversa.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis de discusión de resultados

La presente investigación, de carácter correlacional, examina la relación entre la agresividad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020. Para ello, se evaluó a una muestra de 340 soldados en un 97% de confianza, utilizando un muestreo aleatorio simple.

En cuanto al **objetivo general**, el cual fue determinar la relación entre agresividad y ansiedad. Se encontró una correlación alta de tipo directo ( $r = -0,759^{**}$ ) y muy significativo ( $p < 0,01$ ), esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad, mayor nivel de ansiedad y viceversa, a su vez a menor nivel de agresividad menor nivel de ansiedad. Tomando en cuenta el valor de significancia obtenido ( $p < 0,01$ ), se acepta la hipótesis general, es decir, existe relación entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020. Estos resultados concuerdan con los estudios encontrados por Tinco E., y Berna Y. (2017), quienes realizaron un estudio con adolescentes de una Institución Educativa en Chiclayo el 2017 y obtuvieron una correlación alta y directa entre estas dos variables con un 0.011 ( $p < 0,05$ ) de significancia, concluyendo en el rechazo de la independencia de ambas variables, y afirmando que existe correlación entre estas dos variables, lo cual deriva que niveles altos de ansiedad predisponen a los adolescentes manifestar altos índices de agresividad en sus distintas formas y que no se trata de una correlación causal, sino correlacional. Cabe señalar que, los soldados de la Quinta Brigada de Montaña en su mayoría son adolescentes. Así mismo Peña O. y Mamani J. (2019), realizaron un estudio correlacional entre estas dos variables y encontraron correlación alta, positiva, directa y significativa ( $r = 0,672$ ), ( $P = 0,006$ ), llegando a la conclusión que a mayores niveles de agresividad se expresa mayores niveles de ansiedad. Por otro lado, Fernández (2009), afirma que la ansiedad y la agresividad tienen una relación directa y que se relacionan entre sí. A su vez Zambrano H. el 31 de mayo del 2020 publica en el diario el Carabobeño de Venezuela y dice; la agresividad es necesaria en niveles manejables, para responder eficientemente ante el peligro, así también un grado básico de ansiedad facilita nuestra adaptación la sobrevivencia y los logros, cuando las fuertes

presiones naturales y sociales nos “bombardean” con variadas exigencias. Ambas variables en grados mínimos son necesarias para el desarrollo óptimo de una persona. Así mismo Train (2001), manifestaba, que sin lugar a dudas las conductas agresivas, están determinadas por sus niveles de ansiedad.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación existe entre la dimensión de irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. Se encontró un coeficiente de correlación alta, de tipo positivo ( $r = ,673^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, que indica a mayor nivel de irritabilidad, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Estos datos hallados concuerdan con los datos encontrados por Peña O. y Mamani J., en su estudio agresividad y ansiedad en los soldados internos del cuartel de Puno - 2019, donde hallaron una correlación alta, positiva y directa de Rho de Spearman ( $r = 0,891$ ); así mismo es significativa puesto que el valor de  $P = 0.000$ , entre la ansiedad y la dimensión irritabilidad, por lo que se concluye a mayores niveles de irritabilidad mayores niveles de ansiedad y viceversa. Así mismo el grupo ADAMED de profesionales de la salud mental mencionan en una publicación, que la ansiedad y la irritabilidad tienden a alimentarse el uno al otro, creando un ciclo de estrés que puede ser muy difícil de romper.

En cuanto al segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación existente entre la dimensión de agresión verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. La dimensión agresión verbal presenta un coeficiente de correlación alto, de tipo positivo ( $r = ,678^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad verbal, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Estos datos son similares a los hallados por Tinco E., y Berna Y. (2017), quienes realizaron un estudio con adolescentes de una Institución Educativa en Chiclayo el 2017, llegando una correlación positiva, directa y significativa 0.032 ( $p < 0.05$ ) entre estas dos variables, por lo que concluye; a mayores niveles de agresión verbal, mayores niveles de ansiedad. Así mismo, Peña O. y Mamani J., en su estudio agresividad y ansiedad en los soldados internos del cuartel de Puno – 2019, encontraron correlación positiva, alta, directa de Rho de Spearman (0,608) y significativa puesto que el valor de  $P = 0.016$  es menor al 0.05 a un grado moderado entre la ansiedad y agresión

verbal, esto implica que a mayor ansiedad mayor es la agresión verbal.

Para el **tercer objetivo específico**, el cual fue determinar la relación existente entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. La dimensión agresividad indirecta presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,673^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad indirecta, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Los datos hallados en el presente estudio concuerdan con los hallados por Peña O. y Mamani J., donde encontraron la existencia de correlación positiva directa de Rho de Spearman (0,572) y significativa puesto que el valor de  $P = 0.026$  es menor al 0.05, pero difieren en el grado, ya que en la presente investigación se obtuvo un alto grado de correlación y Peña O. y Mamani J., obtuvieron un grado moderado de correlación entre la ansiedad y agresión indirecta.

Para el **cuarto objetivo específico**, el cual fue determinar la relación existente entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. La dimensión agresividad física presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,663^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad física, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Estos hallazgos concuerdan con los hallados por Tinco E., y Berna Y., en su estudio con adolescentes de una Institución Educativa en Chiclayo el 2017 y obtuvieron una correlación alta, directa positiva y significativa 0.023 ( $p < 0.05$ ), lo cual nos da entender que existe una relación entre ansiedad y agresividad física, concluyendo en que existe relación entre la variable ansiedad y la dimensión agresión física, que significa a mayores niveles de agresividad mayores niveles de ansiedad. Así mismo Gonzales O. y Barriga M., realizaron una investigación sobre la etapa de adaptación y su efecto en los niveles de agresividad en reclutas que prestan servicio militar voluntario en las fuerzas armadas de Arequipa 2016, donde; en la etapa inicial de adaptación existía un 54.5% de agresividad física, pero en la etapa terminal de adaptación existía un 63.3% de agresividad física, lo que indica que su nivel obtenido en la dimensión agresión física aumento en vez de disminuir. Conclusión que concuerda con Riveros y Lovón (2001), estos autores refieren que la

agresividad es un problema latente en nuestro medio, se da entre los adolescentes y adultos, quienes tratan de arreglar sus diferencias o tratan de expresar su dominancia a través de agresiones que van de lo verbal a lo físico. Existiendo a su vez instituciones facilitadoras de la agresión y es el cuartel una de ellas, allí el sujeto encuentra un clima propicio para la manifestación de la fuerza física, al solucionar conflictos.

Para el **quinto objetivo específico**, el cual fue determinar la relación existe entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta a Brigada de Montaña, Cusco 2020. La dimensión resentimiento presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,679^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de resentimiento, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Estos resultados encontrados concuerdan y difirieren con los hallados por Peña O. y Mamani J., en su estudio agresividad y ansiedad en los soldados internos del cuartel de Puno - 2019, quienes encontraron correlación positiva, directa, baja de Rho de Spearman (0,205) y no significativa  $P = 0.465$ , entre ansiedad y agresividad en su dimensión resentimiento, esto implica a mayor ansiedad más resentimiento sin embargo no es significativo. Así mismo Tinco E., y Berna Y. (2017), realizaron un estudio sobre agresividad y ansiedad en adolescentes de una Institución Educativa en Chiclayo el 2017, determinando la existencia de una relación directa, alta, positiva y significativa 0.016 ( $p < 0.05$ ) entre la dimensión resentimiento y la variable ansiedad, que concluyen a mayor ansiedad mayor resentimiento, a su vez mencionan que la ansiedad no se presenta como una constante en el día a día, pero esta puede generar ambientes internos propicios para el desarrollo de sentimientos de enfado muy grandes y violentos.

Para el **sexto objetivo específico**, el cual fue determinar la relación existe entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta a Brigada de Montaña, Cusco 2020. La dimensión sospecha presenta un coeficiente de correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r = ,617^{**}$ ) y muy significativo ( $p < .01$ ), con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de resentimiento, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Resultados que coinciden con Peña O. y Mamani J., en su estudio agresividad y ansiedad en soldados internos del cuartel de Puno,

2019, quienes encontraron correlación positiva, directa de Rho de Spearman (0,589) y significativa puesto que el valor de  $P = 0.021$ , el nivel de correlación moderado entre la variable ansiedad y la dimensión sospecha, esto implica a mayor ansiedad más sospecha.

## VI. CONCLUSIONES

A continuación, se presenta las conclusiones finales del presente estudio.

- Para el **objetivo general**, se encontró una correlación alta, positiva de tipo directo ( $r=-,759^{**}$ ) y muy significativo ( $p<.01$ ), esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad, mayor nivel de ansiedad y viceversa, a su vez a menor nivel de agresividad menor nivel de ansiedad. Aceptándose la hipótesis general, es decir, existe relación entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.
- Para la **primera hipótesis específica**, se encontró que la dimensión irritabilidad presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r= ,673^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de irritabilidad, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 1, es decir existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.
- Para la **segunda hipótesis específica**, se encontró que la dimensión agresividad verbal presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r= ,678^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad verbal, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 2, es decir existe relación significativa entre la dimensión agresividad verbal y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.
- Para la **tercera hipótesis específica**, se encontró que la dimensión agresividad indirecta presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r= ,673^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que a mayor nivel de agresividad indirecta, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 3, es decir existe relación significativa entre la dimensión agresividad indirecta y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.
- Para la **cuarta hipótesis específica**, se encontró que la dimensión

agresividad física presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r=,663^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de agresividad física, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 4, es decir existe relación significativa entre la dimensión agresividad física y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.

- Para la **quinta hipótesis específica**, se encontró que la dimensión resentimiento presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r=,679^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de resentimiento, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 5, es decir existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.
- Para la **sexta hipótesis específica**, se encontró que la dimensión sospecha presenta una correlación alta, directa, de tipo positivo ( $r=,617^{**}$ ) y muy significativa ( $p<.01$ ) con la variable ansiedad, esto quiere decir que, a mayor nivel de sospecha, mayor nivel de ansiedad y viceversa. Aceptándose la hipótesis específica 6, es decir existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la variable ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las recomendaciones del presente estudio.

- Primero.** En base a los resultados obtenidos que si existe relación entre estas dos variables dentro de esta población; se recomienda estructurar un programa sobre el control de la agresividad y generación de recursos emocionales en la Quinta Brigada de Montaña Cusco, para prevenir la ansiedad, y éste pueda ser posteriormente aplicado por los psicólogos militares, ya que así se podrá optimizar el bienestar psicológico contribuyendo de este modo con la disminución de la ansiedad y agresividad de los soldados.
- Segundo.** Dentro de una intervención específica, se recomienda que los psicólogos militares de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, identifiquen a los soldados que presentan ansiedad y agresividad moderada y alta, para derivarlos al departamento de psicología, donde puedan ser atendidos realizando su seguimiento y evolución.
- Tercero.** Evaluar a los soldados de la Quinta Brigada de Montaña Cusco, antes y después del servicio militar voluntario, debido a que con los resultados obtenidos se evidencia que existe agresividad y ansiedad en esta población y así poder determinar, si este ambiente permite el incremento de estas variables, sobre todo de la variable agresividad, para poder realizar más programas de intervención y prevenir este problema en esta población, ya que más tarde podría convertirse en un problema para la sociedad, porque al salir de su servicio militar voluntario son civiles, siendo ellos probablemente, quienes puedan cometer feminicidios.
- Cuarto.** Replicar este estudio en otras ciudades del Perú, de tal manera, realizar un estudio comparativo para poder determinar las diferencias de la presencia de agresividad y ansiedad entre los departamentos, finalmente, las diferencias sociodemográficas.
- Quinto** En base a las limitaciones del presente estudio, se recomienda que

esta investigación se aplique en todos los cuarteles del Perú, utilizando un muestreo no probabilístico o aleatorio simple, de tal forma, conocer la relación entre estas dos variables y así poder generalizar a nivel nacional los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Moreno D., Castillo C. (2019). *Manual de las Normas APA Guía de citación y referenciación*. 7ma edición. Edición Universidad Central.
- Hernández R., Fernández C., Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. 5ta edición. Editorial Marcela I. Rocha Martínez.
- Bayarre, H. y cols. (2004) *Metodología de la investigación en la APS. 2da edición Santillana*.
- Pino G. (2007). *Metodología de la investigación*. 1ra edición. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Arango C., Ayuso J., Vieta E. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM - V*. 5ta edición. Editorial Médica Panamericana.
- García J., Herrera B., Nogueras V. (2013). *Guía de Auto Ayuda para la Depresión y los Trastornos de Ansiedad*. 1ra edición. Edita Servicio Andaluz de Salud.
- Chavez J. y Muñoz Y. (2017). *Atención y Agresividad en Estudiantes De 3er Año de Secundaria de la I.E. N°80829 José Olaya Balandra, La Esperanza, 2016*. Universidad Católica de Trujillo. Repositorio institucional [https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/352/1/1744030909\\_0070030910\\_T\\_2018.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/352/1/1744030909_0070030910_T_2018.pdf)
- Baeza J. (2008). *Clínica de la Ansiedad. Psicólogos especialistas en el tratamiento de la ansiedad. Madrid y Barcelona*, 1ra edición.
- Tesis sobre niveles de ansiedad (2020, 14 de julio). *Prevalencia de Niveles de Ansiedad en Personal Militar del Ala Aérea N°3, Arequipa 2020*. (video). <https://www.youtube.com/watch?v=a9svZ4kSNZU>.
- Guzmán N., Calderon Q., Escalante M., Lira T., Moreote R., Ruda L. (2000). *Personalidad, ansiedad estado-rasgo e ingreso a la universidad en alumnos preuniversitarios*.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes*

*de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista de investigación en psicología, 13(1), pp. 109-128.

López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. Revista de Psicología y Educación, 8(1), pp. 79-94.

Kassinove, H. y Spilberger, C. (1997). *El manejo de la Agresividad y Control de la ira*. California, Usa: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.

Matalinares, M. Arenas, C. Sotelo, L. Diaz, G (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (13 N° 1 – 2010).

Muñoz, F. (2000). Adolescencia y agresividad. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de <https://goo.gl/Z8Tb7d>

Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. En Journal of personality and social psychology.

Sologurren Z. (2018). *Ansiedad rasgo-estado y Agresividad en Alumnos de Quinto Grado de Secundaria del Sector de Viñani - Tacna 2018*, Universidad Privada de Tacna. Repositorio institucional <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1100/1/Sologuren-Hume-Zarella.pdf>

Tinco E. y Berna Y. (2017). *Niveles de Ansiedad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017*, Universidad Señor de Sipan. Repositorio institucional <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4626/Berna%20Carlos%20-%20Tineo%20D%c3%adaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chávez W. (2019), *Dependencia Emocional y Agresividad en Cadetes Varones de una Institución Militar de Chorrillos, 2019*, Universidad Autónoma del Perú.

Repositorio institucional  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/727/1/Chavez%20Medina%2c%20Willian%20Rodrigo.pdf>

Flores Y. y Mamani L. (2015), *Habilidades Sociales y Agresividad en Personal de Tropa del Cuartel General Manco Cápac de la Ciudad de Puno – 2015*, Universidad Peruana Unión. Repositorio institucional  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/569/Yelitza\\_Tesis\\_ba\\_chiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/569/Yelitza_Tesis_ba_chiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fajardo J. (2020). *Prevalencia de Niveles de Ansiedad en Personal Militar del Ala Aérea N°3, Arequipa 2020*, Universidad Católica de Santa María Arequipa (tesis de licenciamiento no publicada).

Fernández C. (2009). *Ansiedad Durante Pruebas de Evaluación Académica: Influencia de la cantidad de sueño y agresividad*, Universidad de Granada España (tesis de licenciamiento no publicada).

Gonzales B. (2019). *Relación Entre Ansiedad y Conductas Agresivas en Adolescentes que Cursan el Décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, Periodo 2018 -2019*, Universidad Nacional de Loja – Ecuador. Repositorio institucional  
<file:///C:/Users/HP/Documents/Henry%20Moltalvo/Gonzales%20ansiedad%20y%20conductas%20agresivas.pdf>

Ramos E. (2018). *Ansiedad y Agresividad en Adolescentes que cursan el Tercero Básico del Colegio Privado Santa Lucía, del Municipio de Malacatán, San Marcos, 2018*, Universidad Rafael Landívar- Guatemala. Repositorio institucional  
<file:///C:/Users/HP/Documents/Henry%20Moltalvo/Ramos-ansiedad%20y%20agresividad.pdf>

Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20703/Cas%203>

[%B3s\\_CCL.pdf?sequence=1](#)

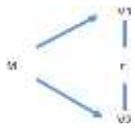
- Pérez A., Rodríguez J. (2009). *Análisis del estado emocional de una unidad del ejército español en zona de operaciones*. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1887-85712011000200002](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712011000200002)
- Sum M. (2015), *Niveles de Ansiedad que Presentan los Trabajadores del Organismo Judicial de la Cabecera Departamental De Huehuetenango*. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/43/Sum-Maria.pdf>
- Rodríguez F. (2018), *Percepción del estrés, afrontamiento y ajuste psicológico en despliegues militares*. <https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/2018-Tesis-Fernando-Rodriguez.pdf>
- La ansiedad (2011, 7 de noviembre). Elección: La ansiedad y sus trastornos (video). <https://www.youtube.com/watch?v=77VnP3uPksQ&t=318s>.
- Trastornos de la ansiedad, (2018). <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/anxiety/symptoms-causes/syc-20350961>.
- Metodología de la investigación, (2018). [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8917/Capitulo\\_III\\_Marco\\_Metodologico.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8917/Capitulo_III_Marco_Metodologico.pdf)
- Real Academia Española RAE. (2020, 25 de julio). <https://dle.rae.es/edad>
- Real Academia Española RAE (2020, 25 de julio). <https://dpej.rae.es/lema/g%C3%A9nero>
- Servicio militar (25 de julio del 2020). <http://www.serviciomilitar.cl/que-es-el-servicio-militar/>.
- Tesis niveles de ansiedad en militares (31 de agosto del 2020). [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1887-85712011000200002](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712011000200002)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### NIVELES DE AGRESIVIDAD Y ANSIEDAD EN LOS SOLDADOS DE LA 5TA BRIGADA DE MONTAÑA, CUSCO 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVES.	PROBLAC. Y MUESTRA	INSTRUMENTO
<p><b>GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre la agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p> <p><b>ESPECÍFICO:</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p>	<p><b>GENERAL;</b> Determinar la relación existente entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p> <p><b>ESPECIFICO</b> Determinar la relación existe entre la dimensión de irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>	<p>Agresividad</p> <p>Ansiedad</p>	<p><b>GENERAL:</b> HG: Existe relación significativa entre agresividad y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. HO: No existe relación significativa entre agresión y ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p> <p><b>ESPECIFICAS:</b> H1: Existe relación significativa entre la dimensión de la irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. HO: No existe relación significativa entre la dimensión irritabilidad y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>	<p><b>TIPO:</b> Es una investigación aplicada, no experimental transversal.</p> <p><b>DISEÑO</b> El diseño de la investigación es el Correlación al</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> Todos los soldados pertenecientes a la 5ta Brigada de Montaña del Cusco 2020, sus edades fluctúan entre los 17 y 21 años de edad, pertenecientes a las diferentes unidades de servicio; entre cabos, soldados, sargento 1 y</p>	<p>Cuestionario de Agresión de Buss y Durkee</p> <p>Escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung (<b>EAA</b>)</p>

<p>¿Qué relación existe entre la dimensión de agresión verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p>	<p>Determinar la relación existe entre la dimensión de agresión verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>H2: Existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. H0: No existe relación significativa entre la dimensión de la agresividad verbal la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>sargento 2. El total de soldados perteneciente s a la 5ta Brigada de Montaña Cusco 2020 es de 631</p>	
<p>¿Qué relación existe entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p>	<p>Determinar la relación existe entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>H3: Existe relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. H0: No existe relación significativa entre la dimensión agresión indirecta y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>	<p><b>Donde:</b> M: Soldados de la 5ta Brigada de Montaña Cusco V1: Niveles de agresividad V2: Ansiedad r: Posible relación entre las variables</p>	<p><b>MUESTRA</b> Se utilizará la muestra probabilística, en el que se elegirá la Muestra al azar.</p>	
<p>¿Qué relación existe entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigadade Montaña, Cusco 2020?</p>	<p>Determinar la relación existe entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>H4: Existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. H0: No existe relación significativa entre la dimensión agresión física y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p>	<p>Determinar la relación existe entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>H5: Existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020. H0: No existe relación significativa entre la dimensión resentimiento y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>			

<p>¿Qué relación existe entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020?</p>	<p>2020. Determinar la relación existe entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>		<p>H6: Existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la dimensión sospecha y la ansiedad en los soldados de la Quinta Brigada de Montaña, Cusco 2020.</p>			
--	---	--	--	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Indicadores	Definición Operacional	Escala	Dimensiones	Instrumentos
ANSIEDAD	La ansiedad es una respuesta emocional que da el sujeto ante situaciones que percibe o interpreta como amenazas o peligros.	No hay ansiedad	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung. = Menos de 45	Ordinal		La escala de EEA es una escala breve y fácil de aplicar, esta prueba está compuesta de 20 ítems, que se encuentran referidos a características de la ansiedad.
		Ansiedad moderada	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 45 a 59			
		Ansiedad Severa	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 60 a 69			
		Ansiedad grave	Puntaje de la escala de Ansiedad de Zung = De 70 a más			
AGRESIVIDAD	Es el acto real o amenaza o hostilidad, provocado por otra persona, se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, generalmente menor que el agresor; es decir, una persona en mejores condiciones que otra, trata de imponer sus reglas para lograr su propósito	Nivel muy alto	Puntaje del Cuestionario de Agresividad = De 91 puntos	Ordinal	Escala de Irritabilidad	La escala de Agresividad de Buss y Druke, es una escala fácil de aplicar, esta prueba está compuesta de 91 ítems, que se encuentran referidos a los niveles de agresividad que una persona posee.
		Nivel alto	Puntaje del Cuestionario de Agresividad; De 60 a 90 puntos		Escala de Agresión Verbal	
		Nivel medio	Puntaje del Cuestionario de Agresividad De 30 a 59 puntos		Escala de Agresión indirecta	
		Nivel bajo	Puntaje del Cuestionario de Agresividad De 0 a 29 puntos		Escala de Agresión Física	
					Escala de Resentimiento	
					Escala de Sospecha	

### Anexo 3: Instrumentos

#### ESCALA DE ANSIEDAD DE ZUNG (EAA)

Lee atentamente las siguientes frases y coloque en la columna el puntaje que según usted refleje mejor como se sintió la última semana.

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: Femenino

Masculino

Tiempo de servicio militar: \_\_\_\_\_

<b>Nunca o raras veces</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Buen número de veces</b>	<b>La mayoría de las veces</b>
----------------------------	----------------------	-----------------------------	--------------------------------

N°	SITUACION QUE ME DESCRIBE	NRV	AV	BNV	LMDV
1.	Me siento más nervioso y ansioso que de costumbre.				
2.	Me siento con temor sin razón.				
3.	Despierto con facilidad o siento pánico.				
4.	Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.				
5.	Siento que todo está bien y que nada malo puede sucederme.				
6.	Me tiemblan los brazos y las piernas.				
7.	Me mortifican dolores de cabeza, cuello o cintura.				
8.	Me siento débil y me canso fácilmente.				
9.	Me siento tranquilo y puedo permanecer en calma fácilmente.				
10	Puedo sentir que me late muy rápido el corazón.				
11	Sufro de mareos.				
12	Sufro de desmayo o siento que me voy a desmayar.				
13	Puedo inspirar y expirar fácilmente.				
14	Se me adormecen o me hincan los dedos de las manos y pies.				
15	Sufro de molestias estomacales o indigestión.				
16	Orino con mucha frecuencia.				
17	Generalmente mis manos están secas y calientes.				
18	Siento bochornos.				
19	Me quedo dormido con facilidad y descanso bien durante la noche.				
20	Tengo pesadillas				

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y DURKEE

**INSTRUCCIONES:** En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como usted se comporta y como se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con el “CIERTO” o un “FALSO” o aquella que representa su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

### ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE

Marca con x en la respuesta que desee.

ATEMS		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		

17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños.		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar.		
38	Cuando la gente me grita, les grito también.		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		

46	Peleo tanto como las demás personas.		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado.		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		

76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82	la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91	Se necesita mucho para irritarme.		

## Anexo 4: Validación de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

CRUZ TELLO YRRENO EUGENIO

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo

Lima, B. de P. del 2021.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

CRAZ TELAR YRENEO EUGENIO

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo

Seva 03 de Octubre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Validador





