



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA
EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA EN AYACUCHO, 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. MEDINA TORRE, JULIO CESAR

Bach. MEDINA TORRE, KARIM

LIMA - PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dra. NANCY MERCEDEZ CAPACYACHI OTÁROLA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dr. WILLIAM MIGUEL MOGROVEJO COLLANTES
Vocal

DEDICATORIA

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre nuestras vidas; también, a toda nuestra familia por estar siempre presentes.

A nuestros padres por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, pues gracias a ellos logramos llegar hasta aquí. Es un orgullo y privilegio ser sus hijos, son los mejores padres.

A nuestros hermanos, por estar siempre presentes y por el apoyo moral a todas las personas que compartieron sus conocimientos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por bendecir nuestras vidas, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, por ser el apoyo y fortaleza en momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres, Ruperta y Edgar porque son los principales motores de nuestros sueños, por confiar y creer, por sus consejos, valores y principios.

A nuestra universidad, por darnos la oportunidad de formarnos como profesionales y por habernos brindado conocimiento y sabiduría.

A todas las personas que nos ayudaron en esta travesía, a nuestro asesor y amigos que aportaron a nuestro trabajo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020. El tipo de investigación fue básico, descriptivo correlacional. La muestra seleccionada fue de 85 estudiantes entre varones y mujeres. Los dos instrumentos utilizados fueron seleccionados tomando en cuenta su validez y confiabilidad. El instrumento para medir la violencia familiar fue el Cuestionario de Exposición a la Violencia Intrafamiliar y para medir la conducta agresiva se utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Los resultados indican que, es posible establecer la existencia de correlación positiva considerable ($r = .692$), lo que quiere decir que, mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la agresividad será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05; en ese sentido se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, al existir una correlación significativa entre las variables de estudio, se destaca que, mientras la violencia intrafamiliar sea mayor la conducta de los estudiantes será de manera agresiva.

Palabras clave: violencia intrafamiliar, conducta agresiva; estudiantes

ABSTRAC

The present research aimed to identify the relationship between intrafamily violence and aggressive behavior in students of a Public Educational Institution in Ayacucho, 2020. The type of research was basic, descriptive, correlational. The selected sample consisted of 85 male and female students. The two instruments used were selected taking into account their validity and reliability. The instrument for measuring family violence was the Intrafamily Violence Exposure Questionnaire, and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) was used to measure aggressive behavior. The results indicate that it is possible to establish the existence of a considerable positive correlation ($r = .692$), which means that while domestic violence is at a severe level, aggressiveness will be high. Regarding the level of significance, the result was $.000$, therefore, it is less than 0.05 , in that sense it is concluded that there is a significant relationship between the study variables. The null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that, since there is a significant correlation between the study variables, it is highlighted that while the intrafamily violence is greater, the behavior of the students will be aggressive.

Keywords: Domestic violence, Aggressive behavior; Students

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRAC	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del Problema	13
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Justificación del estudio.....	15
1.3.1. Teórica	16
1.3.2. Social	16
1.3.3. Metodológica	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos:	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.1.1. Antecedentes internacionales	18
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.1.3. Antecedente regional	24
2.2. Bases teóricas de las variables	25
2.2.1. Violencia Intrafamiliar	25
2.2.2. La conducta agresiva	28

2.3. Definición de términos básicos	33
III. MARCO METODOLÓGICO.....	36
3.1. Hipótesis de la investigación	36
3.1.1. Hipótesis general.....	36
3.1.2. Hipótesis específicas.....	36
3.2. Variables de estudio.	36
3.2.1. Definición conceptual	36
3.2.2. Definición operacional	36
3.3. Tipo y nivel de la investigación	38
3.3.1. Tipo de investigación.....	38
3.3.2. Nivel de investigación.....	38
3.4. Diseño de la investigación	38
3.5. Población y muestra de estudio.....	39
3.5.1. Población:	39
3.5.2. Muestra:	39
3.5.3. Muestreo:	39
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	39
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7. Métodos de análisis de datos	42
3.8. Aspectos éticos	42
IV. RESULTADOS	44
4.1. Resultados descriptivos.....	44
4.1.2. Resultados inferenciales	49
4.2. Comprobación de hipótesis.....	50
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	61
Anexo 1: Matriz de consistencia	62
Anexo 2: Operacionalización de variables	64
Anexo 3: Instrumentos	66

Anexo 4: Instrumentos validados por juicio de expertas	71
Anexo 5: Matriz de base de datos.....	78
Anexo 6: Propuesta de valor.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de datos según género	44
Tabla 2.	Distribución de datos según grado	44
Tabla 3.	Nivel de violencia intrafamiliar	44
Tabla 4.	Nivel de agresividad	45
Tabla 5.	Nivel de agresividad física	45
Tabla 6.	Nivel de agresividad verbal	46
Tabla 7.	Nivel de ira	46
Tabla 8.	Nivel de hostilidad	46
Tabla 9.	Tabulación cruzada entre agresividad y violencia intrafamiliar	47
Tabla 10.	Tabulación cruzada entre agresividad física y violencia intrafamiliar ...	47
Tabla 11.	Tabulación cruzada entre agresividad verbal y violencia intrafamiliar ..	48
Tabla 12.	Tabulación cruzada entre la ira y violencia intrafamiliar	48
Tabla 13.	Tabulación cruzada entre la hostilidad y violencia intrafamiliar	49
Tabla 14.	Prueba de normalidad a través de Kolmogorov – Smirnov	49
Tabla 15.	Coeficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad y la violencia intrafamiliar	50
Tabla 16.	Coeficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad física y la violencia intrafamiliar	51
Tabla 17.	Coeficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad verbal y la violencia intrafamiliar	51
Tabla 18.	Coeficiente de correlación y nivel de significancia entre la ira y la violencia intrafamiliar	52
Tabla 19.	Coeficiente de correlación y nivel de significancia entre la hostilidad y la violencia intrafamiliar	52

INTRODUCCIÓN

Los hechos de violencia familiar ocurrida en los últimos años han ido en crecimiento y aún más en esta situación de cuarentena. A la fecha, en lo que va del año, se han denunciado alrededor de 12 mil casos de violencia escolar. Sí bien, la situación del encierro por la pandemia, ha repercutido directamente en la violencia familiar, los años anteriores también se registraron miles de casos de violencia contra la mujer y contra los integrantes del grupo familiar. Esta situación, termina afectando a la autoestima tanto de la mujer como de los hijos, causando un daño permanente en diversas esferas de la vida, tanto del agredido o agredida.

En la presente investigación “Violencia intrafamiliar y conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020” se buscó determinar el grado de relación entre las variables y se encontró que, existe una correlación significativa entre ambas variables y entre las dimensiones evaluadas.

El presente informe de investigación se compone en los siguientes capítulos:

En el primer capítulo, se desarrolla el problema de investigación, así como el planteamiento y su formulación, asimismo, en este capítulo se desarrolla la justificación y los objetivos de investigación.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, en el que se trabajan los antecedentes de la investigación y los aportes teóricos sobre la violencia familiar y la conducta agresiva.

En el tercer capítulo, se desarrolla el marco metodológico, en él se describe las hipótesis, tanto general como específica, asimismo, se desarrolla el tipo de investigación descriptivo correlacional que permitió hallar los resultados a través de las encuestas realizadas a los estudiantes.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados y la discusión de los mismos, hallándose una correlación entre la violencia familiar y la conducta agresiva de los estudiantes; de igual forma, se presentan los resultados de las dimensiones de cada variable. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

El castigo violento que emplean los padres hacia sus hijos, si retrocedemos en el tiempo hasta el período de los cincuenta, era estimado normal e incluso positivo, se pensaba que era un instrumento de formación y educación. No solo los papás lograban aplicar el castigo violento a sus hijos, sino que, los maestros se encargaron de conmemorar dicho paradigma con el lema de la educación en esos tiempos: “La letra con sangre entra”. (Álvarez; 2018).

Medio siglo más tarde, gracias al progreso de la investigación y la pesquisa, se observan estereotipos que investigan eliminar dichas prácticas, puesto que, las causas y los resultados son muy negativos para el progreso normal de los niños y los pubertos. (Álvarez; 2016).

Actualmente, se ha progresado, sin embargo, aún es una experiencia usual en los rincones de nuestra sociedad. Y, en lo que incumbe a esta investigación, en una zona alto andina del Perú, se observa empíricamente la aplicación del castigo violento, a modo de técnica de educación; y la conducta agresiva de los escolares que se admite es fruto de esa experiencia. (Berkowitz; 1993)

La violencia familiar, repercute en un gran porcentaje, en la formación de la personalidad; la agresividad en los adolescentes no está siendo regulada adecuadamente y se manifiesta en sus comportamientos agresivos. (Buss; 1989)

En la comunidad donde se pretende realizar la investigación, se ha evidenciado un alto grado de violencia entre estudiantes, lo cual aparentemente proviene de casa; existen estudiantes que solucionan sus conflictos interpersonales con agresiones, insultos o amenazas. (Cabanillas & Torres; 2012).

Se menciona que, las causas son del círculo familiar, por la escasa vigilancia y supervisión a los hijos; los estilos de crianza rígidos y las correcciones severas; la escasa relación afectiva y la poca convivencia de padres e hijos. Teniendo como consecuencia la integración a las pandillas, el consumo de drogas, rebeldía e

incluso problemas psicológicos graves como la depresión. (Carbajal & Jaramillo; 2015).

En Instituciones Educativas Publicas del distrito de Vinchos de la región de Ayacucho, la gran mayoría de padres de familia son analfabetos o con poca formación académica, y se infiere que, por ello tienen como costumbre la normalización de la violencia, sin reparar las consecuencias negativas que puedan estar generando los actos violentos, en los niños. (Chuchon; 2019).

Se observa que, los padres de familia corrigen a sus hijos con violencia cuando cometen alguna falta o error (castigo físico, verbal, etc.) les golpean con objetos como la correa, palo, etc. También insultos como: “eres una inútil”, “no haces nada bien”, etc. Asimismo, se observa que hay bastante conducta machista, por lo que, la mayoría de padres golpea a sus esposas e hijos. (Cuba; 2016).

Se observó que, los estudiantes de una Institución Educativa Pública en los Vinchos de la región Ayacucho, presentaron conductas agresivas, tales como corte en brazos y piernas con objetos punzocortantes, peleas físicas y verbales entre compañeros, poca motivación en el cumplimiento de sus trabajos escolares, consumo de alcohol y marihuana, mayor intolerancia y frustración en situaciones complejas, poco control de emociones, impulsividad, retraimiento social, deserción escolar, poca confianza en sus profesores y padres de familia, y un caso de suicidio en tan solo un pequeño grupo de estudiantes. La impulsividad como parte de la conducta agresiva se relaciona con la violencia intrafamiliar que se presenta en los estudiantes de esta Institución Educativa Pública en los Vinchos de la región Ayacucho, 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- PE 1. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020?
- PE 2. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020?
- PE 2. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020?
- PE 4. ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación es principalmente beneficiosa para la institución educativa, sirviéndole como diagnóstico de las variables que permitirán tomar decisiones y medidas de intervención y prevención con respecto a la violencia familiar y los niveles de agresividad encontrados. En el marco de la salud pública, la presente investigación tiene relevancia, porque sus conclusiones permitirán a los establecimientos de salud, directamente al programa de salud del adolescente, identificar a grupos vulnerables y ocuparse de la prevención de las conductas agresivas; teniendo en cuenta lo importante que es para los niños y los pre adolescentes convivir en un clima o ambiente familiar sano, libre de conflictos, libre de maltratos y violencia. Con el fin de fomentar habilidades sociales e intelectuales en los adolescentes. (Cubilla; 2013).

Es de suma importancia la justificación de esta investigación porque en el Perú las conductas agresivas de los estudiantes es un problema de tipo social, por lo tanto, resulta necesario establecer estudios para conocer si existe una relación entre la agresividad y la violencia intrafamiliar, debido a la crisis social y moral existente en nuestra sociedad que afecta principalmente a segmentos poblacionales vulnerables como los adolescentes. (Cubilla; 2013).

1.3.1. Teórica

Se espera saber con los resultados encontrados, si los conocimientos previos respecto a la relación de nuestras variables en estudio son reafirmados o contrariados con los conocimientos obtenidos sobre la violencia intrafamiliar y las conductas agresivas de estudiantes del nivel secundario; si fuera el primero nuestro caso, este estudio permitirá consolidar la relación existente entre estos saberes que se pretenden investigar; por otro lado, si fuera el segundo caso, será necesario replantear la hipótesis para minimizar los sesgos que pudieran determinar los resultados en este campo del primer nivel de percepción de la violencia intrafamiliar y agresividad; asimismo, permitirá reflexionar si los conocimientos sobre la violencia intrafamiliar se encuentran asociados a la agresividad de los estudiantes, para que la escuela pueda tomar esa información como base, y a partir ahí se trabaje en pos del bienestar de la salud y la mejora en su calidad de vida en los estudiantes. Con el fin de reducir los riesgos de exposición, ya que la promoción y protección de la salud es un derecho fundamental de la persona humana. (Cuevas; 2017).

1.3.2. Social

El aporte social a la población se dará partiendo que el principio de la educación y la información son pilares fundamentales para la toma de decisiones de la gestión de las Instituciones Educativas, los resultados encontrados permitirán explicar, desde un análisis de resultados si la violencia intrafamiliar tiene alguna relación con la agresividad de los estudiantes; justificándose su aplicación porque los resultados permitirán una mejor aproximación de relevancia social hacia este segmento poblacional vulnerable, como lo es la etapa escolar. La población de estudio, serán los beneficiados con los resultados encontrados y las recomendaciones de la investigación, a fin de solucionar un problema de este segmento vulnerable, mediante el planeamiento, implementación y ejecución de programas presupuestados en las Instituciones Educativas (Cuevas; 2017).

1.3.3. Metodológica

El resultado encontrado en el presente trabajo de investigación, contribuirá en determinar la relación existente entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva de los estudiantes, a través de dos instrumentos los cuales serán

sometidos a un juicio de expertos calificados, a fin de determinar su validez y confiabilidad. Estas características representan una conceptualización sobre la existencia o no de una relación entre las variables de estudio, que sirven de vínculo importante de interacción social con la familia y la escuela, este segmento poblacional es vulnerable. (Curiel; 2017)

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG. Describir la relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos:

OE 1. Establecer la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

OE 2. Describir la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

OE 3. Establecer la relación entre la violencia intrafamiliar y la ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

OE 4. Describir la relación entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cubilla (2013) en su estudio titulado “Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres – 2013” Universidad Tecnológica Intercontinental. Tuvo como objetivo, determinar la presencia de conductas agresivas entre los jóvenes del Colegio Nacional de Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres- Paraguay. Su metodología fue descriptiva con un diseño no experimental, su población estuvo constituida por 50 escolares del colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de nueva Londres-Paraguay. Los resultados concluyen que, la mayoría revela que la ofensa y las amenazas existen en un primer mandato de predilección con relación a las agresiones con un 72,09 %, maltratos físicos está en un tercer precepto de preferencia con relación a las agresiones con un 44,19 %, el rechazo está en un tercer precepto de distinción con respecto a las agresiones con un 44,19%. En conclusión, existen conductas agresivas y se encuentran presentes de diferentes formas, en primer lugar, están los insultos y amenazas, luego el maltrato físico, verbal y el rechazo. Esta investigación es importante porque trató de verificar la existencia de las conductas agresivas que se dan en un colegio nacional Nueva Londres en Paraguay, la cual sirve de referencia para la presente investigación que posee como motivo de estudio la variable conducta agresiva.

Gonzalo (2014) en su estudio titulado “Las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género 2011” Universidad de Salamanca España, comparó la posible relación entre las conductas agresivas en la adolescencia en el cuadro pedagógico, Bullying, una expresión de estas conductas agresivas en la edad adulta con la pareja, lo que llega a ser violencia de género. Su metodología fue de naturaleza selectiva, puesto que en este arquetipo de estudios no consigna una administración continua de las variables independientes, el diseño utilizado es correlacional. Su población fue de 346 alumnos; usando como herramienta de medición, la escala Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory, (FernándezFuertes, A. A., Fuertes, A. y Pulido, R. F., 2006), cuya versión

española de International Journal of Clinical and Health Psychology. Los resultados son, el 66% de los chicos y chicas sufrieron una agresión verbal y un 18,2% simboliza agresión física. En conclusión, en la etapa de la adolescencia, la agresividad se exhibe con suficiente reiteración, desde niveles bajos como la burla, a niveles más altos como agresión física. Se usa completamente como medio de resolución de conflictos y como medio para tener subyugada a otra persona. La importancia de esta investigación sobre las conductas agresivas en el bullying en el ámbito académico en España, es reforzar el conocimiento sobre la variable en estudio, la cual servirá de referente en la presente investigación y ampliará el saber sobre dicha variable conducta agresiva.

Jumbo (2016) en su estudio titulado "Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo jurado González" de la ciudad de Loja 2015" Ecuador. Tuvo como objetivo, determinar cómo influye el medio familiar, y su consecuencia en la conducta agresiva en un conjunto de escolares; asimismo, identificar los orígenes y los arquetipos de conductas agresivas. Su metodología fue de tipo descriptiva, transversal, con una orientación cuantitativa. La población estuvo constituida por 600 escolares, con una muestra de 62 estudiantes de edades entre 11 y 15 años. Se aplicó la técnica e instrumento terapéutico llamada 'Mi Familia y yo' y una encuesta semi-estructurada. Los resultados muestran que, el 65% representa consumo del alcohol por parte de un miembro de su familia y un 35% proyecta maltrato intrafamiliar, en lo que se representa a los tipos de conducta, el 27% pertenece a la agresión física y el 58% a agresión verbal, finalmente un 15% no muestra ningún tipo de conducta agresiva. En conclusión, los comportamientos agresivos de los niños son desencadenadas especialmente por la presencia de componentes, tales como: el consumo de alcohol por parte de un miembro de su hogar, maltrato intrafamiliar o algún tipo de agresión física y verbal; y los tipos de conductas agresivas que se exhiben con mayor prevalencia. La importancia de este trabajo de influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva en la educación básica regular en Ecuador sirve de referente para conocer ámbitos familiares y sus comportamientos como modelos, la cual sirve de referencia para la presente investigación donde es motivo de estudio la variable conducta agresiva.

Reinoso (2015) en su estudio titulado “La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación san anión de la ciudad de Ambato” Ecuador. El objetivo fue determinar la influencia de la negligencia familiar en la agresividad de los niños, niñas y adolescentes. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, modalidad de investigación de campo, tipo asociación de variable. Habiendo como población 300 estudiantes. Resultados: El 33% muestra negligencia familiar alta y el 24% muy alta, el 62% mantiene una agresividad alta y el 24% una agresividad muy alta. Conclusión: Sí influye la negligencia familiar en los niños, niñas y adolescentes ya que exponen alta agresividad aun cuando la negligencia familiar sea muy baja. La importancia de este trabajo negligencia familiar y las conductas agresivas en una fundación en el Ecuador, sirve de referente sobre la importancia a trabajar en forma conjunta padres de familia y personal gestor en las Instituciones Educativas se intercomunicuen en bienestar de los hijos, la cual sirve de referencia para mi trabajo de investigación donde es motivo de estudio la variable conducta agresiva.

Hernández (2014), en Quetzaltenango Guatemala, en el año 2014, realizó un estudio titulado “Violencia Intrafamiliar Factor desencadenante de agresividad en niños (estudios realizados en escuelas primarias urbanas de Nuevo San Carlos, Retalhuleu)”, con el objetivo de identificar cómo es que influye la violencia intrafamiliar como elemento de iniciación a la violencia en los niños de ambas escuelas primarias urbanas N°1 y N°2 de Nuevo San Carlos, Retalhuleu. En cuanto al método es un estudio de tipo descriptiva, en el que participaron 65 niños y niñas, entre 7 y 13 años, en cuanto a los instrumentos manejados fueron una escala de Likert en la cual se ejecutaron preguntas sobre la convivencia dentro del hogar y los integrantes del mismo para valorar agresividad se usó el test psicométrico EDAH que va encaminado a niños del nivel primario. Como consecuencias se logró que casi un 69% de los niños contestaron que sus papás los asistían con malas palabras, el 31% dijo que no lo hacían. Luego el 83% del total aseveraron que han permanecido marcados por algún golpe y el resto no ha asumido ninguna marca. Obteniendo una conclusión que los alumnos muestran agresividad y conjuntamente que esta va escoltada de hiperactividad, ya que según Preti, las habilidades a nivel social son un conjunto de conductas verbales y no verbales que están relacionados al proceso a nivel social con otras personas, y esto se ve irradiado en los salones

con niños con hiperactividad, y violentos”; Además, el 54 % muestran trastornos de conducta y agresividad. La importancia de este trabajo Violencia Intrafamiliar como factor desencadenante de agresividad en escuelas primarias en Guatemala, recalcan una vez más la importancia de estas dos variables en estudio y que si no son manejadas con un buen trabajo conjunto escuela y hogar repercutirán en estos estudiantes, la cual sirve de referencia para mi trabajo de investigación donde es motivo de estudio las variables violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Maquera (2011) en Tacna – Perú, realizó un estudio titulado “Influencia del maltrato intrafamiliar en la conducta agresiva del adolescente en la I.E César Cohaila Tamayo”, con el objetivo de precisar la influencia del maltrato intrínsecamente de la familia y la conducta agresiva por parte del adolescente. En cuanto al procedimiento de estudio, este fue de tipo descriptivo correlacional con un corte transversal y diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 220 estudiantes de las edades entre 12 y 17 años, utilizaron un muestreo probabilístico tipo aleatorio simple. Se concluyó que, los que poseen un nivel alto de maltrato dentro de la familia están situados en el primer año con un total del 60%, estos mismos ostentan un nivel de conducta agresiva. Luego, el 34.8% de los estudiantes se sitúan en el tercer grado del nivel secundaria, seguido del cuarto grado con un 20.2% un nivel moderado de nivel agresiva y un 17.4% del quinto grado de secundaria. Finalmente, se concluyó que la mayoría de los adolescentes manifestaron un nivel moderado de conducta agresiva (47.27) y un nivel moderado de violencia adentro de la familia (60%), por lo tanto, se establece que sí hay correlación significativa entre el maltrato intrafamiliar y la conducta agresiva. La importancia del estudio descrito, es el análisis de sus variables y las recomendaciones que incentivan a trabajar en pro de estrategias para menguar los casos de agresividad, convirtiéndose en referencia para el presente trabajo de investigación, el cual estudia las variables, violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

Cubas (2016) en los Olivos Perú, ejecutó una tesis titulada “Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria de una I.E.”, con el objetivo de determinar la relación de la Violencia Familiar y la Conducta

agresiva de los alumnos. La metodología fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. La muestra fue compuesta por 200 alumnos pertenecientes al 4to. y 5to. Grado de secundaria; en cuanto a los instrumentos, se usó un cuestionario de tipo escala Likert para las dos variables. En los resultados se consiguieron una correlación altamente significativa entre las variables Violencia Familiar y Conducta Agresiva, consiguiendo un resultado de la prueba de Rho de Spearman de 0,848 y un nivel de significancia de 0,001; además de un $p= 0,000$. Finiquitando que coexiste la correlación positiva forjada en los resultados obtenidos, ya que se halló una correlación altamente significativa entre las variables de Violencia Familiar y Conducta Agresiva. La importancia del estudio sobre la violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes de básica regular en el distrito de Los Olivos recoge información muy significativa y de interés para trabajar en bienestar de los estudiantes, la cual sirve de referencia para el presente trabajo de investigación, donde es motivo de estudio las variables violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

Álvarez (2016) en Lima Perú, ejecutó un estudio titulado “Violencia Familiar y agresividad en estudiantes de 3ro. y 4to. de secundaria de dos instituciones Educativas del distrito de Carabaylo, 2016”, con el objetivo de determinar la relación entre uno y otra variable como es la Violencia y la Agresividad en los escolares de dichas instituciones. En cuanto al método, fue un estudio no experimental, tipo transaccional; en cuanto a las herramientas se utilizó la medición de un cuestionario encaminado a los estudiantes sobre la violencia familiar y otro cuestionario (AQ) de Buss y Perry para evaluar la agresividad. La muestra fue establecida por 297 alumnos de ambos sexos, tanto de 3r.y 4t. grado de secundaria. Los resultados manifestaron que, se obtuvo el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,696; es decir, existe una correlación moderadamente alta, debido a que el nivel de significancia fue mínimo al 0,05, aceptando la hipótesis de investigación. En conclusión, los alumnos de 3ro y 4to grado de secundaria muestran un nivel de violencia familiar y agresividad moderado, por lo que exterioriza que tiene una gran obligación en el hogar o en experiencias domésticas. La importancia del estudio sobre violencia familiar y agresividad en estudiantes de básica regular en el distrito de Carabaylo, demuestra el duro trabajo que deben realizar las autoridades educativas para extinguir estas variables, caso contrario

disminuir este aumento de casos que perjudican a la población vulnerable. La investigación sirve también, como referencia para el presente estudio, el cual tiene como motivo de estudio las variables violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

Nieto (2017), en Huánuco Perú, realizó una tesis titulada “Influencia de la Violencia Intrafamiliar en los Comportamientos agresivos de los adolescentes del 4to. año de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes Huánuco-2015”, con el objetivo de determinar la influencia de la violencia intrafamiliar entre las actitudes violentas de los alumnos. La metodología fue correlacional, observacional prospectivo, transversal y descriptivo. Participaron 69 adolescentes de ambos sexos. En cuanto a los instrumentos, se usó una guía de entrevista sociodemográfica, juicio de manifestación y severidad de la violencia dentro de la familia, escala del comportamiento agresivo de los adolescentes, cuestionario de agresión reactiva – proactiva y la escala de psicología infante juvenil. En consecuencias, se obtuvo que un 91.3% de adolescentes aseveró que la violencia física no influye en los comportamientos agresivos, con una significancia de 0.385. El 97.1%; manifestó que la violencia sexual no influye en los comportamientos agresivos, con una significancia de 0.257 y un 92.8% afirmó que la violencia psicológica no influye en los comportamientos agresivos, con un valor de significancia de 0.647. Concluyendo que, la gran mayoría de jóvenes no muestran un comportamiento agresivo a consecuencia de la violencia intrafamiliar, además, la violencia sexual no influye en comportamientos agresivos. La importancia del estudio sobre violencia intrafamiliar en los comportamientos agresivos en estudiantes de una Institución Educativa en la localidad de Huánuco demuestra el gran se debe realizar en los hogares con ayuda de las autoridades. El estudio de Nieto sirve como antecedente para el presente trabajo de investigación, puesto que, sus variables de estudio son, la violencia intrafamiliar y conducta agresiva.

Curiel (2017), en Lima Perú, ejecutó una tesis titulada “Clima Social Familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima”, con el objetivo de establecer si coexiste cierta relación significativa entre la variable clima social familiar y la agresividad en los estudiantes. L metodología fue un estudio correlacional, trasversal y no experimental, en el que

participaron 259 alumnos de sexo masculino y entre las edades de 14 a 21 años. Los instrumentos que manipuló para su valoración fueron, la ficha de datos sociodemográficos, la escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee. Los resultados mostraron que, si existe una relación entre el clima social familiar y la agresividad; asimismo, existe correlación significativa entre la dimensión motriz y la sub escala conflicto social familiar, dado que, el 42% de esos adolescentes sufrieron violencia física entre los 12 a 18 años; de los cuales el principal agresor era el papá y el origen de esto fueran malos entendidos. Todo ello se debe a la poca comunicación, problema para expresar sentimientos, etc. El estudio concluye que, el clima social familiar está muy relacionado con la agresividad de los jóvenes del Centro Juvenil de Rehabilitación de Lima. La importancia del estudio sobre clima social familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil en Lima, demuestra que se pueden conseguir resultados a largo plazo. El estudio sirve de referencia para el presente trabajo de investigación, ya que estudia las variables violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

2.1.3. Antecedente regional

Chuchón (2019). En Ayacucho Perú, realizó un estudio titulado “Violencia familiar y la ansiedad psicopatológica en adolescentes de la Institución Educativa Publica Nuestra Señora de Fátima”. La presente investigación tuvo por objetivo, determinar la relación entre la Violencia Familiar en términos psicológicos y físicos y la Ansiedad Psicopatológica manifestada en adolescentes. El tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo correlacional de corte transversal y diseño fue no experimental. El muestreo fue probabilístico con una población finita de 670 adolescentes mujeres, obteniéndose 250 estudiantes, a quienes se le aplicó los cuestionarios adecuadamente validados por juicio de expertos y la confiabilidad con el estadístico Alpha de Cronbach. El estadístico que se utilizó para obtener el resultado de la Hipótesis General fue el Tau C de Kendall, el cual mostró un coeficiente de correlación de 0.464 y el p valor de 0,00; por lo que se aceptó la hipótesis y se llegó a la conclusión que existe relación entre la Violencia Familiar y la Ansiedad Psicopatológica en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Nuestra Señora de Fátima”. La importancia del estudio sobre violencia familiar y la

ansiedad de una Institución Educativa Pública en la localidad de Ayacucho, muestra la importancia de abordar el tema de violencia familiar y sus consecuencias. El estudio sirve de referencia al presente trabajo de investigación, ya que estudia las variables violencia Intrafamiliar y conducta agresiva.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Violencia Intrafamiliar

Se precisa la violencia intrafamiliar como el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerce un miembro de la familia en contra de los otros integrantes, al punto de agredir a su víctima física y psíquicamente. La violencia intrafamiliar puede ser física, psíco-emocional y sexual. (Hernández; 2014).

Existen tres tipos de violencia familiar: la violencia infantil, es aquella que afecta a niños, niñas y adolescentes menores de 18 años, es practicada por los papás o cuidadores; violencia de pareja o violencia doméstica, es cuando el agresor aflige a su pareja, este tipo de violencia se da especialmente de varones a mujeres; finalmente, la violencia contra los adultos mayores, es aquella que afecta a las personas de la tercera edad del círculo familiar. (Jumbo; 2016).

2.2.1.1. Tipos de Violencia intrafamiliar

- Violencia física. Es periódica y crece rigurosamente a medida que pasa el tiempo, hasta ocasionar la muerte de una persona. Este tipo de violencia se manifiesta con: empujones, patadas, bofetadas, arrojar objetos y puñetazos. (Jumbo; 2016).
- Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), es cualquier ataque hacia el niño, niña o adolescente, perpetrado por parte de cualquier familiar o allegado (ley 26260). Contiene las agresiones que se dan intrínsecamente en el contexto del “castigo, corrección o disciplina”, las cuales ejecutan los adultos en la educación o cuidado del menor de edad. Este tipo de violencia se manifiesta con: puntapiés, patadas, puñetazos, bofetadas, jalones de cabello, empujones, golpes con palos, leñas, maderas, bastones, ahorcamiento o intento de asfixia, latigazos, correazos, pegar con

sogas, heridas con arma punzo cortante o arma de fuego, golpes con otros objetos contundentes (piedras, fierros, botellas, herramientas; otras agresiones físicas con el cuerpo, tales como: arañazos, mordeduras, rodillazos, cabezazos, pisotones, etc. Además, está comprendida la categoría de negligencia, descuido o abandono que origine daño o contusión física al niño, niña y/o adolescente. MIMP (2007)

- Violencia psicológica: Para la Red Nacional de Refugios (2014), este tipo de violencia, cuya costumbre es exageradamente alta, es la más difícil de identificar; puesto que, a diferencia de la violencia física, no deja vestigios en el cuerpo pero perturba la esfera emocional de quien la vive. Las expresiones de este arquetipo de violencia pueden incluir gritos, humillación, amenazas de daño, insultos y aislamiento social.
- Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP): Son aquellas agresiones psicológicas perpetuadas a niños, niñas o adolescentes por sus familiares o allegados, quienes constantemente escoltan la violencia física. Este tipo de violencia se manifiesta con gritos, insultos, indiferencia, rechazo, desvalorización, humillación, amenazas, impedimento a la educación y abandono. MIMP (2007).
- Violencia sexual: Para el MINSA (2004), es todo aquel tipo de tocamiento ilícito, violación, chantaje, insinuación y voyerismo. El agresor lleva a cabo los eventos sexuales contra la voluntad de la víctima, la cual, puede no estar consciente o con miedo. Dicho evento, lesiona los genitales de la víctima con objetos penetrantes; además de obligarla a tener relaciones coitales sin protección de un embarazo, ITS y VIH/SIDA.
- Violencia económica. Según la Red Nacional de Refugios (2014), es el tipo de violencia más común en la sociedad, la cual radica en el control o limitación del dinero a modo de dominio o castigo. Una de las expresiones más habituales, es el de conceder un salario mínimo por la misma cuantía de labor, negación de dinero para estudios, pasajes, atención en salud, comida, vestimenta y exigencias a laborales.

2.2.1.2. Causas de la violencia intrafamiliar

La violencia intrafamiliar se da fundamentalmente por tres factores, la falta de control de impulsos, la falta afectuosa y la imposibilidad para solucionar dificultades apropiadamente; en ciertos casos surgen variables como el abuso de alcohol y drogas.

Para el MINSA (2004), el agresor es un individuo con baja autoestima que tiene frustración y actitudes de violencia. Los agresores suelen iniciarse en hogares violentos y sufren trastornos psicológicos, muchos de ellos consumen alcohol y otras sustancias que fomentan la agresividad. Los agresores poseen un perfil explícito de dependencia afectiva, inseguridad, emocionalmente inestables, impaciencia e impulsividad.

El MIMP (2007) menciona que, la violencia intrafamiliar y los problemas sociales son originados por:

- Alcoholismo. La dependencia del alcohol no solo produce trastornos de salud, sino que produce aprietos en las relaciones familiares, pérdida del trabajo y peligro de sufrir incidentes de tráfico.
- Desempleo. Paro obligado o inactividad de los asalariados que poseen capacidad de laborar, pero no hallan un lugar de trabajo. En nuestra sociedad, el total de la población vive del trabajo para empresas ajenas, y al no tener un empleo independiente, conciben sentimientos de rechazo y frustración.
- Mensajes e imágenes violentas en los medios de comunicación. La televisión, radio, cine y los periódicos, acostumbran a la sociedad a ver la violencia como algo "normal" o "natural". Años atrás, no era común ver escenas tan violentas como las que se muestran hoy. Son muchos los medios que muestran la violencia como una salida para remediar los problemas, sin dar otro tipo de alternativas a la población.

2.2.1.3. Dimensiones de la violencia intrafamiliar

Para Bardales y Huallpa (2009), la violencia familiar se analiza dentro de las siguientes dimensiones:

Violencia psicológica. Es toda acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas; por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal. Se presenta bajo las formas de hostilidad verbal como, por ejemplo: insultos, burlas, desprecio, críticas o amenazas de abandono; también aparece en la forma de constante bloqueo de las iniciativas de la víctima por parte de algún miembro de la familia. (Nieto; 2017).

Violencia física. Es toda acción u omisión que genera cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamientos), que no sea accidental y provoque un daño físico o enfermedad. Puede ser el resultado de uno o dos incidentes aislados, o puede ser una situación crónica de abuso. (Nieto; 2017).

Violencia sexual. Es toda acción que obliga a una persona a mantener contacto sexual; físico o verbal; o a participar en otras interacciones sexuales mediante el uso de fuerza, intimidación, coerción, chantaje, soborno, manipulación, amenaza o cualquier otro mecanismo. El cual anula o limita la voluntad personal con una persona de su entorno familiar. (Nieto; 2017).

2.2.2. La conducta agresiva

A continuación, se precisa de manera clara la variable conducta agresiva.

Se puede suponer la agresividad como “el hábito de atacar” (Buss, 1989), la cual se conforma por los elementos actitudinales (predisposición) y motrices (comportamiento y/o acción de agredir). Buss (1989) proyecta que las expresiones de la agresividad son muchas, al referir que, “La agresividad se muestra de varias maneras, ya sea en lo físico, verbal, directa, indirecta, activa y pasiva; según sea el contexto, esta reacción siempre logra darse por cólera y con hostilidad”. (Citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry – adaptación-, 2012), en base a esta

aseveración, el autor cataloga la conducta agresiva en función a las siguientes variables:

- Según la modalidad. Presenta agresión física, por ejemplo, el ataque a un organismo mediante artefactos o elementos corporales; agresión verbal, es la respuesta vocal que resulta perjudicial para la víctima, por ejemplo, amenaza o rechazo.
- Según la relación interpersonal. La agresión puede ser directa, en forma de amenaza, ataque o rechazo; indirecta, en forma verbal como divulgación y cotilleo; también física, como destruir la propiedad de alguien.
- Según el grado de actividad implicada. La agresión alcanza ser activa (contiene todas las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (imposibilitar que el otro pueda alcanzar su objetivo con negativismo). La agresión pasiva habitualmente suele ser directa, pero casualmente puede presentarse indirectamente.

En conclusión, la conducta agresiva involucra la predisposición del sujeto frente a un escenario en la que este conquista una perspectiva y se expresa de manera directa o indirecta; agrediendo física o verbalmente al otro, con una reacción inducida por la cólera e ira.

2.2.2.1. Teoría sociológica de la agresividad

Según la teoría sociológica, Durkheim (1938) señala que, “la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los períodos de conciencia propia, sino en los sucesos sociales que la anteceden”. (citado por Buss y Perry, 1992). A su vez, el autor asevera que “el grupo social es una multitud que, para tranquilizar la amenaza del estrés extremo, empuja con fuerza a sus miembros individuales”. (Durkheim, 1938, citado por Buss y Perry, 1992).

La agresividad social no se refiere precisamente a un grupo de sujetos, ya que según la teoría solo está involucrado un sujeto (individual). Los sujetos individuales son arrastrados por la muchedumbre, dejando de lado su propia conciencia y siguiendo a la masa que simboliza la fuerza, sin pensar en las consecuencias que estos ejercicios pueden traer. Para Durkheim, la agresividad no

está en nosotros, sino es el contexto y los hechos que anteceden, los que vuelven agresivo a una persona.

2.2.2.2. Teoría de la excitación – transferencia

En el modelo de excitación- transferencia, se destacó por el papel de la activación en la definición de la agresión. Para Zillman (1979), “los niveles de activación creados ante cualquier hecho, logra dar parte a la expresión de conductas agresivas, siempre y cuando se origine las condiciones propicias que las liberen”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Si un individuo se halla ante un suceso que provoca ira, precedentemente de que haya desaparecido todo el arousal (excitación) correspondiente a una situación anterior, el arousal sobrante se traslada al nuevo contexto, aumentando la ira del sujeto. Conforme a la perspectiva de Zillman D. (1979) “La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interceptando los contextos en las que este se presente, como si existiese un instinto intrínseco, que se conserva dormido y frente a un ambiente problemático se activa”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012)

2.2.2.3. Teoría social – cognitiva de Bandura

Respecto a la teoría Social - cognitiva, planteada por Bandura (1986) hallamos que, “La agresión humana tiene un principio social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Esta teoría plantea que toda enseñanza humana es social, por observación y/o imitación. De tal forma que, así como se obtienen una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello y según la aportación de este autor, la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y presenta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la sociedad.

El autor plantea el modelo tríadico, que requiere de la interacción del individuo, elementos ambientales y factores conductuales; los cuales actúan entre ellos.

2.2.2.4. Teoría comportamental de Buss

En la teoría comportamental, según Buss (1989) se proyecta que, “La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, (...) Una costumbre o un sistema de hábitos, que se concentran de acuerdo a las características y modos como físico-verbal, activo- pasivo, directo-indirecto”. (Citado en Cuestionario de Agresividad Buss y Perry - adaptado- , 2012).

Según Buss (1989), la agresividad es estimada como un aspecto individual que se convierte en hábito, de acuerdo al entorno vivenciada por el sujeto; si este se establece como una reacción usual, se habla de una manera de personalidad.

Si bien es cierto, coexisten otros enfoques teóricos que nos tratan de manifestar de modo extenso varias teorías sobre la agresividad. Se deduce que, la agresividad es una respuesta frente a un ambiente amenazante y depende de las circunstancias; ya que sí se da con reiteración se puede establecer un hábito y gradualmente formar un estilo de personalidad.

2.2.2.5. Clasificación de la agresividad

- Agresividad vs violencia. Aunque es innegable, con frecuencia se confunden ambos términos, sin embargo, coexisten divergencias y estas radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta. Si la conducta muestra menor intensidad y gravedad, es agresividad; ya que no precisamente tiene que ser física. Por otro lado, si la conducta involucra un acto agresivo de dominante intensidad y gravedad, es agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión.
- Agresividad física vs agresividad verbal. Existe una amplia diferencia entre la agresión física y verbal, ya que mientras la primera implica contacto y/o daño físico, tales como golpes y empujones; la segunda hace referencia a insultos, amenazas que no necesitan o requieren de contacto físico. Existe mucha controversia en si las indirectas o rumores forman parte de la

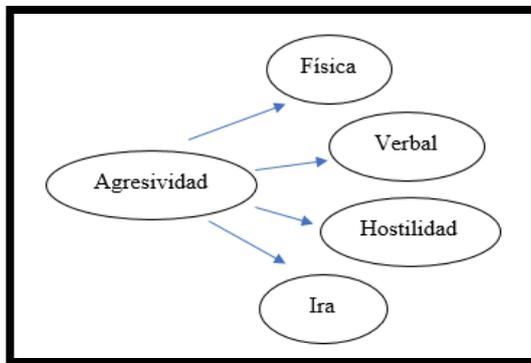
agresión verbal; los autores del presente estudio consideran que todo acto que dañe a una persona, es considerado agresivo.

- Hostilidad vs ira. Generalmente, se ha explicado la hostilidad como una peculiaridad actitudinal. Buss (1961) la precisó como “Una actitud que involucra el disgusto y la estimación negativa hacia los demás”. Se señala que posee gran componente cognitivo, la que parte de una idea de enfado hacia alguien, creando una actitud de indiferencia hacia la víctima. Por otra parte, la ira surgirá como resultado de las actitudes hostiles. De hecho, varios autores relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo.
- Algunos investigadores han planteado que la hostilidad y la ira deben estar altamente relacionadas, ya que el hecho de que una persona muestre una actitud hostil, provocará que reaccione con sentimientos de ira.
- Agresividad directa vs agresividad indirecta. La agresividad indirecta es aquella donde el agresor comete el acto de manera encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente); mientras que, la agresividad directa es aquella que se revela de manera abierta (insultar, pegar, etc.). De hecho, las principales particularidades de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del medio social, tales elementos son conductores de la agresión. La agresividad indirecta es una de las características del denominado “bullying”.
- Aspectos de la agresión conscientemente controlados vs aspectos impulsivos o expresivos. En el caso de los animales se ha caracterizado entre agresividad predatoria y agresividad defensiva. De igual manera, en el caso del hombre, se ha planteado la diferencia entre agresividad controlada conscientemente (similar a la agresividad predatoria) y agresividad emocional o impulsiva (relacionada con la agresividad defensiva). En el primer caso, el agresor procede de forma planeada, habiendo calculado los riesgos de su acto. Por consiguiente, no es una agresividad de tipo emocional.
- Un caso determinado de la agresividad controlada conscientemente es la agresividad instrumental, con la que el agresor procura conseguir un objetivo u obtener un premio. “En la agresividad instrumental, el objetivo seguido no

es afectar ni herir a la víctima, al contrario que en la agresividad de tipo hostil o impulsivo” (Berkowitz, 1993).

2.2.2.6. Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry en su Cuestionario de Agresividad (AQ), proyectan 4 dimensiones, las cuales son las siguientes:



Fuente: elaboración propia.

Según Buss y Perry (1992), la agresividad se fracciona en las subsiguientes dimensiones, ya que según sus teorías son las expresiones más usuales de la presente variable.

- **Agresividad física.** Es observable, se muestra a través de golpes, empujones e involucra contacto físico; a fin, de ocasionar lesión o daño en el otro.
- **Agresividad verbal.** Implica insultos, amenazas, esta puede ser directa o indirecta.
- **Hostilidad.** Tiene que ver con exponer disgusto o desagrado por los otros.
- **Ira:** Es un sentimiento de enojo o desagrado, escoltado por irritación, furia o cólera.

2.3. Definición de términos básicos

Violencia. Es el uso premeditado de la fuerza física contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad, que causa traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo e incluso la muerte. OMS (2015)

Violencia Intrafamiliar. La violencia intrafamiliar sucede cuando hay maltrato entre los miembros de una familia. El maltrato puede ser de manera física, psicológica, sexual o económica. Cabanillas y Torres (2012).

Agresividad. Es la habilidad comparativamente persistente a ser agresivo en diversos contextos. Por tanto, hace reseña a una variable interviniente que muestra la cualidad o inclinación que concibe un sujeto o grupo humano para realizar un acto agresivo. En este sentido, se habla de un potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa, la cual forma parte de las destrezas de afrontamiento de los seres humanos ante las coacciones externas. Esta se muestra como agresividad física y agresividad verbal. (Matalinares, 2012)

Conducta agresiva. Es una conducta básica y primaria en la acción de los seres vivos que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional. (Carbajal & Jaramillo, 2015)

Agresión verbal. Hace referencia al ataque a otra persona con ofensas, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc.; que causa en quien las recibe angustia y malestar (Cuello & Oros, 2012)

Agresión física. Es el ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. (Cuello & Oros, 2012)

Hostilidad. Refiere a la actitud de tirria hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, asimismo de forma verbal, generada por una valoración negativa de las mismas. (Matalinares, 2012)

Ira. Es la respuesta física, cognitiva y emocional ante incompatibilidades distinguidas por la propia persona, tal como la irrupción de espacio personal y frustraciones que originan distorsión del contexto. (Matalinares, 2012)

Adolescencia. Esta etapa de pubertad es una de las etapas más complejas de la vida, ya que pasan de la niñez a una posición adulta. Además, en esta etapa habrá cambios en su actitud y toma de decisiones que se verán reflejados en algunas situaciones vulnerables a todo tipo de riesgos. (Buss;1989)

Agresividad infantil. Es la reacción hostil u ofensiva de los niños y niñas que canalizan sus conflictos internos contra el medio social y físico que los rodea, a modo de descargar tales frustraciones. (Berkowitz; 1993).

Conducta antisocial. Son comportamientos individuales y sociales caracterizados por atentar frontalmente contra las normas de convivencia colectiva, cooperación y civilidad. (Berkowitz; 1993).

Estructura familiar. Líneas de parentesco que constituyen el grupo familiar y elementos que lo conforman. (Buss;1989)

Familia. Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas. (Buss;1989)

Correlación. Correspondencia o relación recíproca entre dos o más cosas. (Hernández; 2019).

Anomia. Es la condición social consistente en el desarrollo de expresiones sociales que no toman en cuenta ninguna norma, principio o elemento de regulación conductual; actuando de manera completamente anárquica e individualista. (Buss;1989)

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG. Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1. Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

HE 2. Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

HE 3. Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

HE 4. Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1. Es el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma (Ministerio de Salud, 2004).

Variable 2. Se considera como una costumbre de atacar, siendo esta variable una respuesta constante y penetrante. Se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento o acción de agredir) (Buss, 1989).

3.2.2. Definición operacional

Variable 1. Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.

Variable 2. Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Escala índice valorización
Violencia intrafamiliar	Es el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma (Ministerio de Salud, 2004)	Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.	Violencia entre padres	Agresión física, psicológica o sexual entre los progenitores.	Resultados de los ítems: 1 y 2.	Sin exposición Con exposición
			Violencia de padres a hijos	Violencia física, psicológica o sexual de parte de los progenitores hacia sus hijos.	Resultados de los ítems: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Sin exposición Con exposición
			Violencia entre hermanos	Agresión física, psicológica o sexual entre hermanos o hermanas.	Resultados de los ítems: 12, 13 y 14.	Sin exposición Con exposición
Conducta agresiva	Se puede considerar la agresividad como una costumbre de atacar, siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir) (Buss, 1989).	Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.	Agresión física	Se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas (Buss, 1992).	Resultados de los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Agresión verbal	Se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso (Buss, 1992).	Resultados de los ítems: 2, 6, 10, 14 y 18	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Ira	Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva (Buss y Perry, 1992).	Resultados de los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Hostilidad	Se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión (Buss y Perry, 1992).	Resultados de los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Es una investigación tipo básico, de enfoque descriptivo-correlacional, porque somete a la relación de las variables de la investigación; inicia con el planteamiento de un problema delimitado y concreto; se ocupa de aspectos específicos externos del objeto de estudio. Por otro lado, el marco teórico que guía el estudio ha sido elaborado sobre la base de la revisión de la literatura. (Hernández; 2019).

3.3.2. Nivel de investigación

Correlacional, porque el procedimiento aplicado permitió recoger información de manera independiente y conjunta. El propósito fue identificar las propiedades o características de la variable en estudio (Hernández; 2019).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue descriptivo correlacional, porque investigó la correlación entre violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.

El diseño de la presente investigación fue descriptivo correlacional, cuantitativo no experimental, de corte transversal. Es no experimental porque no hubo manipulación de la variable, sino que, describió el fenómeno en su contexto natural. De corte transversal porque, el número de ocasiones en que se midió la variable fue una sola vez; lo que significa que el recojo de datos se realizó en un momento exacto del transcurso del tiempo (Hernández; 2019).

El esquema que se utilizó para la investigación es la siguiente:

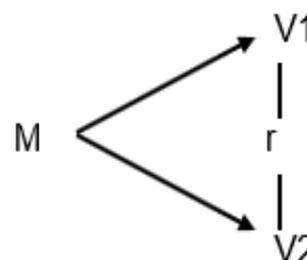
Donde:

M: Estudiantes de la Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020 del 2do al 5to grado del nivel secundario.

V1: Violencia intrafamiliar.

V2: Conducta agresiva.

r: Relación entre las variables.



3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población:

La población de estudio fue de 85 estudiantes del 2do al 5to grado del nivel secundario, que pertenecen a la Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2020. (Hernández; 2019).

2° Secundaria = 28

3° Secundaria = 17

4° Secundaria = 26

5° Secundaria = 14

3.5.2. Muestra:

La muestra fue de 85 estudiantes del 2do al 5to grado del nivel secundario, de la Institución Educativa Pública en Ayacucho, 2020. (Hernández; 2019).

3.5.3. Muestreo:

Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que toda la población participó en el presente estudio. (Hernández; 2019).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

- Escala de Violencia Intrafamiliar de Jaramillo, j.; Astudillo, J.; Bermeo, J. y Caldas, J.
- Cuestionario de conducta agresiva de Arnold Buss y Mark Perry.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación, se utilizaron dos instrumentos validados en Perú. A continuación, se presentan los instrumentos para cada variable:

Ficha técnica:

Nombre original: "Escala de Violencia Intrafamiliar VIJ4"

Autor: Jaramillo, j.; Astudillo, J.; Bermeo, J. y Caldas, J.

Administración: individual.

Duración: quince minutos.

Aplicación: mujeres mayores de 18 años y que tengan pareja.

Calificación e interpretación:

Se agruparon los resultados, estableciendo las siguientes dimensiones de acuerdo a los objetivos de investigación: violencia física, psicológica, y sexual. En la aplicación, se usó la escala de tipo Likert, cuyas categorías son: 1= casi nunca, 2= pocas veces, 3= a veces, 4= muchas veces y 5= casi siempre.

Se han sumado las puntuaciones de cada dimensión, así como el puntaje de la escala total. Posteriormente, se realizó la comparación del baremo de cada dimensión y de la escala total, a fin de establecer el tipo y la severidad de violencia.

Ítems de cada área:

- Violencia Física: 1, 2, 3, 4
- Violencia psicológica: 5, 6, 7, 8, 9
- Violencia sexual: 10, 11, 12, 13, 14, 15
- Violencia social: 16, 17, 18, 19
- Violencia patrimonial: 20, 21, 22
- Violencia de género: 23, 24, 25

Validación

Jaramillo et al. (2014) realizó el análisis factorial, el cual arrojó un modelo bidimensional bien definido, conformado por la Violencia Física (4 ítems), Violencia Psicológica (5 ítems), Violencia Sexual (6 ítems), Violencia Social (4 ítems), Violencia Patrimonial (3 ítems) Y Violencia de Género (3 ítems).

Fiabilidad

Para medir la fiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach y se realizó en dos tiempos, el resultado inicial fue de 0,938, y el Re test de 0,944, la escala VIFJ4 persiste su consistencia interna a través del tiempo.

Parámetros de medición

Severidad de la violencia	Violencia Física	Violencia psicológica	Violencia Sexual	Violencia familiar
Leve	≤ 4 puntos	≤ 8 puntos	≤ 6 puntos	≤ 35
Moderada	5 – 11 puntos	9 – 16 puntos	7 – 12 puntos	36 – 55 puntos
Severa	≥ 12 puntos	≥ 17 puntos	≥ 13 puntos	≥ 56 puntos

Variable 2: Conducta Agresiva

Ficha técnica:

Nombre de la prueba:	Agression Questionnaire (AQ).
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry.
Año	: 1992.
Adaptación española:	José Manuel Andreu Rodríguez, Mg Elena Peña, Fernández y José Luis Graña Gómez (2002).
Adaptado al Perú:	Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, (2012). En una muestra= 3632 sujetos de 10 a 19 años, de 1° y 5° de Secundaria de instituciones educativas de la costa, Sierra y selva. Vilcamiche García Alejandro (2017).
Tipo de Aplicación	: individual y colectiva.
Ámbito de aplicación:	entre 15 y 25 años.
Tiempo de duración:	20 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Medir el nivel de agresividad del sujeto.

Validez y confiabilidad

Para ello se procedió a realizar un estudio piloto con una muestra de 324 alumnos entre varones y mujeres; donde se calculó el coeficiente de Cronbach, y dio como resultado general ($\alpha=0.908$); en cuanto a las subescalas, se obtuvieron los siguientes resultados: agresión física ($\alpha= 0.765$); agresión verbal ($\alpha= 0.728$); ira ($\alpha= 0.778$) y hostilidad ($\alpha= 0.724$).

Parámetros de medición:

Niveles	Total	Agresividad Física	Agresividad verbal	hostilidad	Ira
Muy Alto	112 a más	38 a más	22 a más	35 a más	31 a más
Alto	94 a 111	32 a 37	19 a 21	32 a 34	27 a 30
Medio	76 a 93	27 a 31	16 a 18	27 a 31	21 a 26
Bajo	58 a 75	22 a 26	13 a 15	23 a 26	17 a 20
Muy Bajo	39 a 57	16 a 21	10 a 12	19 a 22	12 a 16

3.7. Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis del presente estudio, se realizó de acuerdo a las siguientes pautas:

La base de datos, luego se realizó una prueba de normalidad para determinar si es viable realizar una prueba paramétrica (R – Pearson) o no paramétrica (RHO- Spearman), con el fin de realizar la correlación de las variables. Por otro lado, se extrajo la estadística descriptiva e inferencial, mientras que, el procesamiento de la información se realizó en SPSS versión 25 y Excel. Finalmente se presentaron los resultados en tablas y figuras, con su respectiva interpretación.

3.8. Aspectos éticos

Los procedimientos que se seguirán en la investigación no atentarán contra la dignidad de los estudiantes. Sus objetivos y resultados son transparentes y abiertos a las comisiones de ética y supervisión de la comunidad científica.

El presente proyecto de investigación, cumple con las declaraciones de Helsinki estipuladas en la 52^o Asamblea Medica General, evento que se realizó en Edimburgo, Escocia, en octubre del año 2000; ya que la aplicación de los instrumentos no representa riesgo para los participantes. Sin embargo, en el marco de respeto a derechos, seguridad y confidencialidad de la información se dará en el trabajo de campo.

La confidencialidad que dispone el Colegio Psicólogos Perú a sus asociados al diseñar una investigación, es el siguiente: el profesional asume la

responsabilidad de realizar una evaluación cuidadosa de su aceptabilidad ética. En la medida en que esta evaluación sugiera un compromiso con algunos de los principios éticos, el investigador tiene obligación de buscar consejo ético y de salvaguardar los derechos humanos de los participantes. La responsabilidad por el establecimiento y mantenimiento de prácticas éticas en la investigación descansa siempre en el investigador mismo. Esta responsabilidad abarca el tratamiento dado por los colaboradores, asistentes, estudiantes y empleados, los cuales asumen responsabilidades paralelas. El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en la toma de decisiones y de explicar otros aspectos de la misma. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues él tiene la obligación de proteger el bienestar y la dignidad del participante. La apertura y honestidad son características esenciales de la relación entre el investigador y el sujeto de investigación. El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, y más cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante. Una investigación éticamente aceptable comienza con el establecimiento de un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se especificarán con claridad las responsabilidades de cada uno. El investigador tiene la obligación de honrar todas las promesas y compromisos comprendidos en el acuerdo. Después de recoger los datos, el investigador proporcionará al participante la información sobre la naturaleza del estudio, a fin de aclarar cualquier malentendido que pueda surgir. En los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

Distribución de datos según género

Género	N	%
Masculino	40	47,1%
Femenino	45	52,9%
Total	85	100,0%

La tabla 1, presenta que, el 47,1% de estudiantes evaluados fueron del género masculino y el 52,9% del género femenino.

Tabla 2.

Distribución de datos según grado

Grado	N	%
Segundo	28	32,9%
Tercero	17	20,0%
Cuarto	26	30,6%
Quinto	14	16,5%
Total	85	100,0%

La tabla 2, presenta que, el 32,9% de estudiantes evaluados, perteneció al segundo grado, el 30,6% al cuarto grado, el 20,0% al tercer grado y el 16,5% al quinto grado.

Tabla 3.

Nivel de violencia intrafamiliar

Violencia intrafamiliar	N	%
Leve	26	30,6%
Moderada	39	45,9%
Severa	20	23,5%
Total	85	100,0%

La tabla 3, presenta que, el 45,9% de estudiantes manifestó violencia intrafamiliar moderada, seguido del 30,6% con violencia leve y el 23,5% con violencia intrafamiliar severa.

Tabla 4.*Nivel de agresividad*

Agresividad	N	%
Muy bajo	17	20,0%
Bajo	17	20,0%
Medio	19	22,4%
Alto	16	18,8%
Muy alto	16	18,8%
Total	85	100,0%

En la tabla 4, se observa que, el 22,4% presentó un nivel de agresividad medio, seguido por el 20% que presentó un nivel de agresividad muy bajo, el 20% presentó un nivel de agresividad bajo, el 18,8% agresividad alto y el otro 18% agresividad muy alto.

Tabla 5.*Nivel de agresividad física*

Agresividad física	N	%
Muy bajo	21	24,7%
Bajo	18	21,2%
Medio	16	18,8%
Alto	15	17,6%
Muy alto	15	17,6%
Total	85	100,0%

En la tabla 5, se observa que, el 24,7% de los estudiante presentó un nivel de agresividad física muy bajo, seguido por el 21,2% que presentó un nivel de agresividad física bajo, el 18,8% un nivel de agresividad física medio, el 17,6% un nivel de agresividad alto y el otro 17,6% un nivel de agresividad muy alto.

Tabla 6.*Nivel de agresividad verbal*

Agresividad verbal	N	%
Muy bajo	23	27,1%
Bajo	14	16,5%
Medio	20	23,5%
Alto	13	15,3%
Muy alto	15	17,6%
Total	85	100,0%

La tabla 6, presenta que, en cuanto a la agresividad verbal, el 27,1% manifestó un nivel muy bajo, el 23,5% un nivel medio, el 17,6% un nivel muy alto, seguido por el 16,5% un nivel bajo y el 15,3% un nivel alto.

Tabla 7.*Nivel de ira*

Ira	N	%
Muy bajo	20	23,5%
Bajo	14	16,5%
Medio	19	22,4%
Alto	17	20,0%
Muy alto	15	17,6%
Total	85	100,0%

La tabla 7, presenta que, en cuanto a la ira, el 23,5% presentó un nivel muy bajo, seguido por el 22,4% medio, el 20,0% un nivel alto, el 17,6% presentó un nivel muy alto y el 16,5% presentó un nivel bajo.

Tabla 8.*Nivel de hostilidad*

Hostilidad	N	%
Muy bajo	22	25,9%
Bajo	12	14,1%
Medio	22	25,9%
Alto	18	21,2%
Muy alto	11	12,9%
Total	85	100,0%

La tabla 7, presenta que, en cuanto a la hostilidad, el 25,9% presentó un nivel muy bajo, el otro 25,9% presentó un nivel medio, seguido del 21,2% un nivel alto, el 14,1% presentó un nivel bajo y el 12,9% un nivel muy alto.

Tabla 9.

Tabulación cruzada entre agresividad y violencia intrafamiliar

Agresividad	Violencia intrafamiliar						Total	
	Leve		Moderado		Severa		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Muy bajo	15	17,6%	2	2,4%	0	0,0%	17	20,0%
Bajo	5	5,9%	10	11,8%	2	2,4%	17	20,0%
Medio	5	5,9%	12	14,1%	2	2,4%	19	22,4%
Alto	0	0,0%	10	11,8%	6	7,1%	16	18,8%
Muy alto	1	1,2%	5	5,9%	10	11,8%	16	18,8%
Total	26	30,6%	39	45,9%	20	23,5%	85	100,0%

En la tabla 9, se observa que, de los estudiantes que presentaron un nivel leve de violencia intrafamiliar, el 17,6% presentó un nivel de agresividad muy bajo; de los estudiantes que presentaron una violencia familiar moderado, el 14,1% presentó un nivel de agresividad medio. De los que presentan una violencia familiar severa, el 11,8% presentó un nivel de agresividad muy alto.

Tabla 10.

Tabulación cruzada entre agresividad física y violencia intrafamiliar

Agresividad física	Violencia intrafamiliar						Total	
	Leve		Moderado		Severa		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Muy bajo	13	15,3%	8	9,4%	0	0,0%	21	24,7%
Bajo	9	10,6%	7	8,2%	2	2,4%	18	21,2%
Medio	3	3,5%	8	9,4%	5	5,9%	16	18,8%
Alto	0	0,0%	10	11,8%	5	5,9%	15	17,6%
Muy alto	1	1,2%	6	7,1%	8	9,4%	15	17,6%
Total	26	30,6%	39	45,9%	20	23,5%	85	100,0%

E la tabla 10, se observa que, de los estudiantes que presentaron un nivel leve de violencia intrafamiliar, el 15,3% presentó un nivel de agresividad física muy

bajo; de los estudiantes que presentaron una violencia familiar moderado, el 11,8% presentó un nivel de agresividad física alto. De los que presentaron una violencia familiar severa, el 9,4% presentó un nivel de agresividad física muy alto.

Tabla 11.

Tabulación cruzada entre agresividad verbal y violencia intrafamiliar

Agresividad verbal	Violencia intrafamiliar						Total	
	Leve		Moderado		Severa		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Muy bajo	12	14,1%	9	10,6%	2	2,4%	23	27,1%
Bajo	6	7,1%	7	8,2%	1	1,2%	14	16,5%
Medio	6	7,1%	10	11,8%	4	4,7%	20	23,5%
Alto	2	2,4%	4	4,7%	7	8,2%	13	15,3%
Muy alto	0	0,0%	9	10,6%	6	7,1%	15	17,6%
Total	26	30,6%	39	45,9%	20	23,5%	85	100,0%

En la tabla 11, se observa que, de los estudiantes que presentaron un nivel leve de violencia intrafamiliar, el 14,1% presentó un nivel de agresividad verbal muy bajo; de los estudiantes que presentó una violencia familiar moderado, el 11,8% presentó un nivel de agresividad verbal medio. De los que presentaron una violencia familiar severa, el 27,1% presentó un nivel de agresividad verbal muy alto.

Tabla 12.

Tabulación cruzada entre la ira y violencia intrafamiliar

Ira	Violencia intrafamiliar						Total	
	Leve		Moderado		Severa		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Muy bajo	10	11,8%	10	11,8%	0	0,0%	20	23,5%
Bajo	7	8,2%	6	7,1%	1	1,2%	14	16,5%
Medio	6	7,1%	10	11,8%	3	3,5%	19	22,4%
Alto	3	3,5%	6	7,1%	8	9,4%	17	20,0%
Muy alto	0	0,0%	7	8,2%	8	9,4%	15	17,6%
Total	26	30,6%	39	45,9%	20	23,5%	85	100,0%

En la tabla 12, se observa que, de los estudiantes que presentaron un nivel leve de violencia intrafamiliar, el 11,8% presentó un nivel de ira muy bajo; de los estudiantes que presentaron una violencia familiar moderado, el 11,8% presentó un

nivel de ira muy bajo y medio. De los que presentaron una violencia familiar severa, el 9,4% presentó un nivel alto y muy alto.

Tabla 13.

Tabulación cruzada entre la hostilidad y violencia intrafamiliar

Hostilidad	Violencia intrafamiliar						Total	
	Leve		Moderado		Severa		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Muy bajo	17	20,0%	4	4,7%	1	1,2%	22	25,9%
Bajo	3	3,5%	8	9,4%	1	1,2%	12	14,1%
Medio	4	4,7%	14	16,5%	4	4,7%	22	25,9%
Alto	1	1,2%	7	8,2%	10	11,8%	18	21,2%
Muy alto	1	1,2%	6	7,1%	4	4,7%	11	12,9%
Total	26	30,6%	39	45,9%	20	23,5%	85	100,0%

En la tabla 13, se observa que, de los estudiantes que presentaron un nivel leve de violencia intrafamiliar, el 20,0% presentó un nivel de hostilidad muy bajo; de los estudiantes que presentaron una violencia familiar moderado, el 16,5% presentó un nivel de hostilidad medio. De los que presentaron una violencia familiar severa, el 11,8% presentó un nivel de hostilidad alto.

4.1.2. Resultados inferenciales

Tabla 14.

Prueba de normalidad a través de Kolmogorov – Smirnov

		Nivel de agresividad	Violencia intrafamiliar	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
N		85	85	85	85	85	85
Parámetros normales ^{a,b}	Media	88,45	21,16	28,42	14,80	23,54	21,68
	Desv. Desviación	15,137	7,904	6,025	4,959	4,762	4,632
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,065	,076	,086	,105	,103	,162
	Positivo	,065	,060	,052	,105	,103	,128
	Negativo	-,063	-,076	-,086	-,086	-,052	-,162
Estadístico de prueba		,065	,076	,086	,105	,103	,162
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,175 ^c	,021 ^c	,026 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 14, se evidencia que, en las variables agresividad, violencia intrafamiliar y agresividad física, el comportamiento de la distribución de datos fue normal ($< 0,05$), en cuanto a las dimensiones agresividad verbal, ira y hostilidad el resultado fue menor que el 0,05. Por lo tanto, el comportamiento de la distribución de datos no es normal. El resultado indica la utilización de r de Pearson, por ser una prueba paramétrica.

4.2. Comprobación de hipótesis

Para efecto del estudio y la interpretación de los resultados se empleó la tabla de correlación r de Pearson según Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Tabla de correlación de r de Pearson

Puntuación

0.000 No existe Correlación alguna entre las variables

0.01 a +0.10 Correlación positiva muy débil

0.11 a.+0.25 Correlación positiva débil

0.26 a +0.50 Correlación positiva media

0.51 a +0.75 Correlación positiva considerable

0.76 a +0.90 Correlación positiva muy fuerte

0.91 a +1.00 Correlación positiva perfecta

Tabla 15.

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad y la violencia intrafamiliar

		Nivel de agresividad	Violencia intrafamiliar
Nivel de agresividad	Correlación de Pearson	1	,692**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Violencia intrafamiliar	Correlación de Pearson	,692**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se establece la existencia de correlación positiva considerable ($r = .692$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la agresividad será alta. En cuanto al nivel de significancia, el

resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05. Se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 16.

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad física y la violencia intrafamiliar

		Violencia intrafamiliar	Agresividad física
Violencia intrafamiliar	Correlación de Pearson	1	,551**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Agresividad física	Correlación de Pearson	,551**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se establece la existencia de correlación positiva considerable ($r = .551$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la agresividad física será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05. Se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 17.

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre la agresividad verbal y la violencia intrafamiliar

		Violencia intrafamiliar	Agresividad verbal
Violencia intrafamiliar	Correlación de Pearson	1	,313**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	85	85
Agresividad verbal.	Correlación de Pearson	,313**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se establece la existencia de correlación positiva media ($r = .313$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la agresividad verbal será alta, sin embargo, en un nivel medio. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 004, por lo tanto, es menor que el

0,05. Se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 18.

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre la ira y la violencia intrafamiliar

		Violencia intrafamiliar	Ira
Violencia intrafamiliar	Correlación de Pearson	1	,552**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Ira	Correlación de Pearson	,552**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se establece la existencia de correlación positiva considerable ($r = .552$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la ira será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05. Se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 19.

Coefficiente de correlación y nivel de significancia entre la hostilidad y la violencia intrafamiliar

		Violencia intrafamiliar	Hostilidad
Violencia intrafamiliar	Correlación de Pearson	1	,641**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Hostilidad	Correlación de Pearson	,641**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se establece la existencia de correlación positiva considerable ($r = .641$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la hostilidad será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05. Se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de la región de Ayacucho. En ese sentido, a continuación, se pondrá en manifiesto los resultados encontrados en comparación de otras investigaciones.

En cuanto al objetivo principal, los resultados muestran que existe una correlación positiva considerable ($r = .692$), lo que quiere decir que mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la agresividad será alta.

Estos resultados concuerdan con el estudio de Maquera (2011), donde se encontró una relación significativa entre el maltrato intrafamiliar y la conducta agresiva en adolescentes de 12 a 17 años. Asimismo, los resultados son semejantes con Cuevas (2016) que encontró en su investigación una relación altamente significativa entre violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria. Asimismo, Álvarez (2018), encontró una correlación moderadamente significativa entre violencia familiar y agresividad en estudiantes del 3er. y 4to. año de secundaria. En un estudio que realizó Jumbo (2016) en Ecuador, encontró que el medio familiar sí influye en las conductas agresivas de los estudiantes. Sin embargo, estos resultados difieren con Nieto (2017), quien no encontró relación significativa entre violencia intrafamiliar en los comportamientos agresivos de los adolescentes de secundaria.

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que sí existe una correlación positiva considerable ($r=.551$) entre la agresividad física y la violencia intrafamiliar, lo que significa que, mientras exista violencia intrafamiliar, la agresividad física estará presente en el comportamiento de los adolescentes. Resultados semejantes se hallaron en la investigación realizada por Maquera (2011) donde hubo una correlación positiva y significativa entre las variables de estudio.

En el segundo objetivo específico, se encontró que existe una correlación positiva media ($r = .313$) entre la agresividad verbal y la violencia intrafamiliar, sin

embargo, no fue alta. Estos resultados son semejantes a los de Cuevas (2016), quien encontró que sí existe una correlación entre las variables estudiadas.

Según Sarafino (2005), el dilema de la violencia o maltrato intrafamiliar es un inconveniente social y de salud, pues perjudica a todos por igual, no distingue nacionalidad, ni clase social. Y cada vez toma mayor resonancia en el medio; la violencia es el testimonio de agresividad que manifiesta efectos negativos para todo aquellos que tengan contacto directo con ella.

El tercer objetivo específico fue, determinar el grado de relación existente entre la violencia intrafamiliar y la ira de estudiantes del nivel secundario. Los resultados encontrados en la presente investigación indican que existe una correlación positiva considerable ($r = .552$), lo que quiere decir que, mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la ira será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05; en ese sentido, se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio. Este resultado tiene semejanza con lo encontrado por Álvarez (2018), quien halló una relación significativa entre las variables discutidas.

En el último objetivo específico, determinó la relación existente entre la hostilidad y la violencia intrafamiliar. Los resultados indican que existe una correlación positiva considerable ($r = .641$), lo que quiere decir que, mientras la violencia intrafamiliar se encuentre en un nivel severo, la hostilidad será alta. En cuanto al nivel de significancia, el resultado fue, 000, por lo tanto, es menor que el 0,05; en ese sentido, se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio. Resultados parecidos al de Oviedo (2016) quien encontró la una relación significativa entre las variables discutidas.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una correlación significativa entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva de los estudiantes del nivel secundaria. En otras palabras, mientras la violencia familiar disminuya la conducta agresiva también lo hará; en caso contrario, si hubiese más violencia familiar, mayor será la conducta agresiva de los estudiantes.
- Existe una correlación significativa entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física, es otras palabras, mientras exista violencia intrafamiliar la agresividad física de los estudiantes aumentará.
- Existe una correlación significativa entre la violencia intrafamiliar y la violencia verbal, en otras palabras, la violencia intrafamiliar originará que los estudiantes agredan con insultos, ofensas y amenazas a sus compañeros.
- Existe una correlación significativa entre la violencia intrafamiliar y la ira, en otras palabras, mientras exista violencia intrafamiliar habrá una predisposición en los adolescentes a tener ira, la que en algún momento puede exteriorizarse.
- Existe una correlación significativa entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en los estudiantes de secundaria, en otras palabras, los estudiantes serán más hostiles si en casa viven con constante violencia.

VII. RECOMENDACIONES

- 1) Realizar actividades educativas e informativas intermitentes, que ayuden a sensibilizar a los padres de familia, docentes y estudiantes; logrando así, reducir la violencia intrafamiliar y las conductas agresivas en el hogar y en la Institución Educativa. Además de enseñar estrategias y formas de corrección.
- 2) Se recomienda a la Institución Educativa Pública que establezca talleres de sensibilización para controlar la impulsividad en los estudiantes que presenten conductas agresivas verbales, con la finalidad de disminuir conductas negativas y mejorar sus comportamientos, tanto en el aula como en la casa.
- 3) Se recomienda la implementación de charlas participativas relacionadas con el manejo de la ira, a fin de mejorar las habilidades sociales y la resolución de conflictos de los estudiantes, para una convivencia sin violencia.
- 4) Realizar talleres sobre temas de desarrollo personal para el manejo de la hostilidad y sus repercusiones a futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez N. (2018). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2016*, tesis Licenciatura. Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Álvarez, N. (2016). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo*, tesis Licenciatura. Lima- Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. New York: McGraw-Hill.
- Buss (1989) *Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989)* <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis> Recuperado 04/072011. Buss y Perry (1992). *Cuestionario de agresión (AQ)*.
- Buss, & Perry. (1961). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Investigación en psicología*, Rev. Universidad Mayor de San Marcos. Pag.147-161
- Cabanillas, C y Torres, O. (2012). *Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico en adolescentes de la Institución Educativa Fanny Abanto Calle*, Tesis licenciatura. Chiclayo – Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa técnico industrial pedro e. huacho 2015*, Tesis de licenciatura en Trabajo social. Huacho-Perú: Universidad nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.
- Chuchon, Y. (2019). *Relación entre la violencia familiar y la ansiedad psicopatológica en adolescentes de la institución educativa pública “Nuestra Señora de Fátima”*, tesis licenciatura. Ayacucho-Perú: Universidad de Ayacucho Federico Froebel.

- Cuba, K. (2016). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una IE. del distrito de los olivos*, tesis Licenciatura. Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Cubilla, M. E. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. Tesis de licenciatura en Psicología. Universidad Tecnológica Intercontinental Paraguay.
- Cuello, M., & Oros, L. (2012). *Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación/e Avaliação Psicológica (Rev. Iberoam Diagn Ev). Pag.209-229.
- Cuevas K. (2017). *Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una IE. del distrito de los olivos, 2016*, tesis Licenciatura. Lima- Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de lima*, tesis Licenciatura. Lima-Perú: Universidad Católica sede Sapiencia.
- Gonzalo, L. (2014). *De las conductas agresivas en el bullying a la violencia de género*. Tesis de licenciatura. Pedagogía. Universidad de Salamanca España
- Hernández, Sampieri. (2019). *Metodología*. Barcelona-España: Helder.
- Hernández, C. (2014). *Violencia intrafamiliar factor desencadenante de agresividad en niños estudios realizados en escuelas primarias urbanas de Nuevo San Carlos, Retalhuleu*, tesis Licenciatura. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Jumbo S. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. año de básica de la escuela Adolfo Jurado González de la ciudad de Loja*, tesis Licenciatura. Ecuador: Universidad nacional de Loja.
- Jumbo, S. (2016). *“Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. Y 9no. año de básica de la escuela “Adolfo*

jurado González” de la ciudad de Loja 2015, Tesis pregrado en Psicología clínica. Universidad Nacional de Loja Ecuador.

Maquera A. (2011). *Influencia del maltrato intrafamiliar en la conducta agresiva del adolescente en la IE César Cohaila Tamayo*, tesis Licenciatura. Tacna-Perú: Universidad nacional Jorge Basadre Tacna.

Maquera, A. (2011). *Influencia del maltrato intrafamiliar en la conducta agresiva del adolescente de la I.E. Cesar Cohaila Tamayo distrito de ciudad nueva Tacna*, tesis de licenciatura. Tacna-Perú: Universidad nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna.

Matalinares, M. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry*. *Revista IIPSI*. Lima-Perú: Rev. Universidad mayor de San Marcos ,148-149.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2007) [en línea]. URL disponible en:
http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/folleto_maltrato_abuso_sexual1.pdf. Rev. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Pág. 20-34

Ministerio de Salud. (2004). *Guías Nacionales de Atención Integral de la salud sexual y reproductiva*. Editorial Ñanez S.A. Modulo I. Lima – Perú, pág. 12 - 44.

Nieto G. (2017). *Influencia de la violencia intrafamiliar en los comportamientos agresivos de los adolescentes del 4º año de secundaria de la Institución Educativos Nuestra Señora de las Mercedes*, tesis Licenciatura. Huanuco-Perú: Universidad de Huánuco.

Nieto, G. (2017). *Influencia de la violencia intrafamiliar en los comportamientos agresivos de los adolescentes del 4º año de secundaria de la Institución Educativos Nuestra Señora de las Mercedes*, tesis Licenciatura. Huánuco-Perú: Universidad de Huánuco.

Organización Mundial de Salud. Violencia. (2015) [en línea]. URL disponible en: <http://www.who.int/topics/violence/es/>. Rev. Organización Mundial de Salud.

Red Nacional de Refugios. *Violencia*. México (2014) [en línea]. URL disponible en: <http://www.rednacionalderefugios.org.mx/violencia.html>. Rev. Red Nacional de Refugios.

Reinoso, T. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los agresivos de los niños, niñas y adolescentes de la fundación san anían de la ciudad de Ambato*, Tesis de pregrado en Psicología. Universidad Técnica de Ambato.

Sarafino E. (2005). *Desarrollo del niño y adolescente*. México: trillas.

UNICEF. (2009) *La violencia hace mal a la familia*. Editorial Manríquez. Edición 500-2009. Rev. UNICEF.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO - 2020

VARIABLES	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p>VARIABLE 1:</p> <p>Violencia intrafamiliar</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Violencia entre padres. • Violencia de padres a hijos. • Violencia entre hermanos. <p>VARIABLE 2:</p> <p>Conducta agresiva</p>	<p>GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes de una Institución</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Identificar la relación entre la violencia intrafamiliar se relaciona con la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Identificar la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la conducta agresiva en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.</p> <p>ESPECÍFICO:</p> <p>Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la agresividad física en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.</p> <p>Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la agresividad verbal en estudiantes de una Institución</p>	<p>La población de estudio es de 85 estudiantes, 41 varones y 44 mujeres de la Institución Educativa 11 de agosto.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuestas. - Evaluación psicométrica <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de Exposición a la Violencia Intrafamiliar.</p> <p>El Cuestionario de Agresión de Bus y Perry.</p>

<p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión física • Agresión verbal <ul style="list-style-type: none"> • Ira • Hostilidad 	Educativa Pública, Ayacucho – 2020?	de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Una vez hallado las tablas de frecuencias, se realizará una prueba de hipótesis, en el que se utilizará un estadístico, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad.</p>
	¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020?	Identificar la relación entre la violencia intrafamiliar y ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar influye significativamente en la ira en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	
	¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Ayacucho – 2020?	Determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	Existe relación positiva entre la violencia intrafamiliar y la hostilidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho – 2020.	

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Escala índice valorización
Violencia intrafamiliar	Es el uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma (Ministerio de Salud, 2004)	Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.	Violencia entre padres	Agresión física, psicológica o sexual entre los progenitores.	Resultados de los ítems: 1 y 2.	Sin exposición Con exposición
			Violencia de padres a hijos	Violencia física, psicológica o sexual de parte de los progenitores hacia sus hijos.	Resultados de los ítems: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Sin exposición Con exposición
			Violencia entre hermanos	Agresión física, psicológica o sexual entre hermanos o hermanas.	Resultados de los ítems: 12, 13 y 14.	Sin exposición Con exposición
Conducta agresiva	Se puede considerar la agresividad como una costumbre de atacar, siendo esta variable una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir) (Buss, 1989).	Se evaluarán de acuerdo a los resultados de los indicadores.	Agresión física	Se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas (Buss, 1992).	Resultados de los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Agresión verbal	Se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido:	Resultados de los ítems: 2, 6, 10, 14 y 18	Muy alto Alto Medio Bajo

				amenazas, insultos y la crítica en exceso (Buss, 1992).		Muy bajo
			Ira	Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva (Buss y Perry, 1992).	Resultados de los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo
			Hostilidad	Se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión (Buss y Perry, 1992).	Resultados de los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Por la presente te saludamos y a la vez te hacemos saber que los datos vertidos en este instrumento solo servirán para fines de investigación guardando absoluta reserva en la información. El presente cuestionario servirá para conocer si estás viviendo violencia o si te encuentras en una situación de riesgo para ello te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marcando el número que elijas junto a la frase. Llenar con lapicero color azul y no dejar ningún ítem sin marcar.

PARTE INFORMATIVA

Nombre y Apellidos:

Edad:

Fecha:

Sexo:

Grado Escolar:

Segundo *Tercero* *Cuarto* *Quinto*

I. INSTRUCCIONES

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marca con un aspa (X) el número que elija.

0	1	2	3	4
Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre

Nunca: no has sido objeto de ningún tipo de violencia intrafamiliar.

Rara vez: solo en alguna ocasión has sido objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una vez al mes, año).

A veces: de vez en cuando eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (dos a tres veces a la semana).

Con frecuencia: todos los días eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar. **Siempre:** muy a menudo eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una o dos veces al día).

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre
1. Tus padres se golpean en casa	0	1	2	3	4
2. Tus padres se insultan en casa	0	1	2	3	4
3. Sufres de maltrato en tu hogar	0	1	2	3	4
4. Tus padres te golpean	0	1	2	3	4
5. Tus padres te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el puño, mano, un pie, etc.)	0	1	2	3	4
6. Tus padres te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
7. Tus padres te insultan	0	1	2	3	4
8. Tus padres te amenazan	0	1	2	3	4
9. Tus padres te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
10. Cuando tus padres te dan una orden te levantan la voz	0	1	2	3	4
11. Tus padres te restringen la salida sin ningún motivo	0	1	2	3	4
12. Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el puño, mano, un pie, etc.)	0	1	2	3	4
13. Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
14. Tus hermanos mayores u otros familiares te amenazan, insultan o gritan	0	1	2	3	4
15. Tus padres te han golpeado con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
16. Recibes insultos de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4

17. Recibes amenazas de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
18. Tus padres te han avergonzado delante de tus familiares o amigos respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
19. Tus padres muestran indiferencia con respecto a tus calificaciones escolares	0	1	2	3	4
20. Cuando sufres de violencia te sientes sin ánimos de seguir estudiando	0	1	2	3	4

¡Muchas gracias por su atención!

El presente cuestionario tendrá como puntaje lo siguiente:

Sin Violencia Intrafamiliar	00 – 20 puntos
Con Violencia Intrafamiliar	21 – 80 puntos

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

Nombre: _____ **Edad:** _____

Sección: _____

INSTRUCCIONES: Usando la escala de 5 puntos que se muestra abajo, por favor indique que tan falso o verdadero es para usted, el contenido de cada afirmación. Rodee con un círculo la valoración que corresponda a cada afirmación. No deje ningún numeral si contestar. **Marque solamente una opción para cada afirmación.**

1. Completamente falso para mi
2. Bastante falso para mi
3. Ni verdadero ni falso para mi
4. Bastante verdadero para mi
5. Completamente verdadero para mí.

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
2.	Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	5	4	3	2	1
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa	5	4	3	2	1
4.	A veces soy bastante envidioso	5	4	3	2	1
5.	Si me provocan lo suficiente, puede llegar a golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
6.	A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	5	4	3	2	1
7.	Cuando me frustró, muestro mi enojo.	5	4	3	2	1
8.	A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	5	4	3	2	1
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	5	4	3	2	1

10.	Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellas.	5	4	3	2	1
11.	A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	5	4	3	2	1
12.	Me parece que son a otras las personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	5	4	3	2	1
13.	Suelo meterme en peleas un poco más que las demás personas.	5	4	3	2	1
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	5	4	3	2	1
15.	Soy una persona tranquila.	5	4	3	2	1
16.	Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	5	4	3	2	1
17.	Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	5	4	3	2	1
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	5	4	3	2	1
19.	Alguno de mis amigos piensan que soy irritable.	5	4	3	2	1
20.	Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	5	4	3	2	1
21.	Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	5	4	3	2	1
22.	A veces me enojo mucho y sin razón.	5	4	3	2	1
23.	Desconfió de desconocidos demasiados amables.	5	4	3	2	1
24.	No puedo concebir una buena razón para pegarle a otra persona.	5	4	3	2	1
25.	Tengo problemas para controlar mi temperamento.	5	4	3	2	1
26.	A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	5	4	3	2	1
27.	He amenazado a otras personas que conozco	5	4	3	2	1
28.	Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué querían.	5	4	3	2	1
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	5	4	3	2	1

Anexo 4: Instrumentos validados por juicio de expertas

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Tus padres se golpean en casa	/		/		/		
2.	Tus padres se insultan en casa	/		/		/		
3.	Sufres de maltrato en tu hogar	/		/		/		
4.	Tus padres te golpean	/		/		/		
5.	Tus padres te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el puño, mano, un pie, etc.)	/		/		/		
6.	Tus padres te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	/		/		/		
7.	Tus padres te insultan	/		/		/		
8.	Tus padres te amenazan	/		/		/		
9.	Tus padres te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	/		/		/		
10.	Cuando tus padres te dan una orden te levantan la voz	/		/		/		
11.	Tus padres te restringen la salida sin ningún motivo	/		/		/		
12.	Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el	/		/		/		

	puño, mano, un pie, etc.)							
13.	Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	/		/		/		
14.	Tus hermanos mayores u otros familiares te amenazan, insultan o gritan	/		/		/		
15.	Tus padres te han golpeado con respecto a tus bajas calificaciones escolares	/		/		/		
16.	Recibes insultos de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	/		/		/		
17.	Recibes amenazas de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	/		/		/		
18.	Tus padres te han avergonzado delante de tus familiares o amigos respecto a tus bajas calificaciones escolares	/		/		/		
19.	Tus padres muestran indiferencia con respecto a tus calificaciones escolares	/		/		/		
20.	Cuando sufres de violencia te sientes sin ánimos de seguir estudiando	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dr. Psi. Aponte Urdaniga Arturo Italo

DNI: 09463198

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

04 de Junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Validador

ARTURO I. APONTE URDANIGA
PSICOLOGO
C. P. P. 0000

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:

CONDUCTA AGRESIVA

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
2.	Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	/		/		/		
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa	/		/		/		
4.	A veces soy bastante envidioso	/		/		/		
5.	Si me provocan lo suficiente, puede llegar a golpear a otra persona.	/		/		/		
6.	A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	/		/		/		
7.	Cuando me frustró, muestro mi enojo.	/		/		/		
8.	A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	/		/		/		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	/		/		/		
10.	Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellas.	/		/		/		
11.	A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	/		/		/		

12.	Me parece que son a otras las personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	/		/		/	
13.	Suelo meterme en peleas un poco más que las demás personas.	/		/		/	
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	/		/		/	
15.	Soy una persona tranquila.	/		/		/	
16.	Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	/		/		/	
17.	Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/		/		/	
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/		/		/	
19.	Alguno de mis amigos piensan que soy irritable.	/		/		/	
20.	Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	/		/		/	
21.	Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/		/	
22.	A veces me enojo mucho y sin razón.	/		/		/	
23.	Desconfió de desconocidos demasiados amables.	/		/		/	
24.	No puedo concebir una buena razón para pegarle a otra persona.	/		/		/	

25.	Tengo problemas para controlar mi temperamento.	/		/		/		
26.	A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	/		/		/		
27.	He amenazado a otras personas que conozco	/		/		/		
28.	Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué querrán.	/		/		/		
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg:

Mg. Psi. Figueroa Prado Christian Wilfredo

DNI: 08154736

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

03 de Junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Validador
Christian Wilfredo Figueroa Prado
Mg. Psi. Nº 24026

Anexo 5: Matriz de base de datos

N°	Género	Edad	Grado	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	Total
1	F	13	2º	2	2	1	1	0	2	2	1	2	2	2	1	0	2	0	1	2	0	2	1	26
2	F	15	2º	2	2	0	1	0	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	1	1	0	1	2	23
3	M	13	2º	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	0	1	2	1	1	1	1	0	2	2	30
4	F	14	2º	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	3	0	0	0	1	1	2	0	0	1	17
5	F	13	2º	1	2	0	1	0	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	1	0	1	2	21
6	M	14	2º	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	3	2	2	0	2	1	2	2	2	22
7	M	13	2º	2	2	0	2	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	1	27
8	F	15	2º	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1	1	28
9	F	15	2º	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	22
10	M	16	2º	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	0	1	0	2	1	31
11	M	13	2º	1	1	1	2	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	1	2	22
12	M	14	2º	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	0	1	2	0	0	0	0	2	2	24
13	F	13	2º	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	0	0	0	19
14	F	14	2º	1	2	0	1	0	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	24
15	M	14	2º	1	1	1	2	0	1	0	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	0	2	1	21
16	M	13	2º	2	2	2	0	0	2	0	2	1	0	0	1	1	1	0	2	3	0	0	1	20
17	F	14	2º	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0	3	3	12
18	F	15	2º	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2	0	2	3	16
19	M	15	2º	3	2	0	1	1	2	0	1	2	2	1	1	1	0	0	2	3	0	2	1	25
20	F	13	2º	3	2	0	2	0	2	1	2	1	2	2	1	1	0	0	2	1	0	2	3	27
21	M	14	2º	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	0	2	1	1	0	0	2	0	4	3	33
22	M	14	2º	1	2	0	1	0	2	1	2	2	2	0	1	1	0	1	2	3	0	2	1	24
23	M	14	2º	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0	2	2	15
24	F	15	2º	2	2	0	1	0	2	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	3	0	2	3	24
25	M	14	2º	2	3	0	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	0	0	1	2	0	2	1	23
26	F	14	2º	2	3	0	2	0	2	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	2	2	22
27	F	13	2º	0	2	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	1	3	15
28	F	13	2º	0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	1	2	0	1	1	1	14
29	M	15	3º	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	2	0	2	2	28
30	M	16	3º	2	1	1	1	1	2	0	2	1	2	1	0	0	1	1	0	2	0	1	2	21
31	F	15	3º	2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	13
32	M	15	3º	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	11
33	F	14	3º	1	1	0	2	0	1	0	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	13
34	M	14	3º	2	2	1	2	0	2	0	1	0	2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	18
35	F	15	3º	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
36	F	14	3º	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	12
37	M	15	3º	2	1	1	1	0	2	0	2	1	1	1	2	0	2	1	0	1	1	1	1	21
38	F	14	3º	2	2	2	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	19
39	M	15	3º	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	2	25
40	F	15	3º	1	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	17
41	M	15	3º	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	23

42	F	15	3°	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	0	0	2	2	2	35	
43	F	17	3°	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	0	0	0	2	3	2	38	
44	M	16	3°	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	16	
45	F	15	3°	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	14	
46	F	16	4°	0	2	0	2	0	2	1	2	0	0	1	2	0	1	2	0	2	0	2	1	20	
47	M	17	4°	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	1	0	2	0	2	2	16		
48	M	16	4°	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	0	0	2	1	3	2	30	
49	F	16	4°	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	2	0	3	0	15	
50	F	16	4°	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	0	2	1	2	2	0	2	2	27	
51	F	16	4°	0	2	0	1	1	0	2	2	0	0	2	1	0	1	0	2	2	0	2	1	19	
52	F	17	4°	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	3	2	2	2	0	2	2	2	0	2	30	
53	F	15	4°	2	2	0	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	0	1	0	1	3	3	29	
54	F	17	4°	2	2	1	2	0	2	1	2	2	2	1	1	0	2	0	1	1	1	3	3	29	
55	M	16	4°	1	2	0	1	0	2	1	2	2	1	1	0	0	1	1	1	2	0	3	4	25	
56	M	16	4°	3	2	1	1	0	2	2	2	2	1	0	2	2	1	0	0	1	2	3	2	29	
57	M	15	4°	2	1	0	0	0	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
58	F	18	4°	3	2	1	1	0	2	2	2	2	1	2	0	2	1	1	0	0	2	3	3	30	
59	F	15	4°	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
60	F	16	4°	1	2	1	1	0	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	0	3	1	3	3	29	
61	M	15	4°	0	2	1	1	0	2	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	2	2	2	0	18	
62	F	19	4°	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	1	2	0	1	13	
63	M	16	4°	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	42	
64	M	16	4°	2	3	1	2	1	2	0	2	2	1	0	2	1	1	0	2	1	0	2	2	27	
65	F	16	4°	1	1	0	2	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	
66	F	17	4°	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	14	
67	F	16	4°	2	2	0	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	14	
68	M	15	4°	2	3	1	0	2	2	1	2	1	1	0	2	2	2	0	1	1	2	3	2	30	
69	F	16	4°	2	2	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	16	
70	M	19	4°	2	3	1	0	2	2	1	2	2	1	0	2	2	1	0	2	1	2	3	2	31	
71	F	16	4°	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	3	3	31	
72	M	18	5°	2	2	0	1	1	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	0	1	0	2	1	23	
73	M	16	5°	2	2	0	1	1	2	2	2	2	0	0	2	0	1	0	0	1	0	2	2	22	
74	M	19	5°	2	2	0	1	1	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	0	2	0	3	3	27	
75	M	17	5°	1	2	0	1	1	2	2	2	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	18	
76	M	17	5°	2	2	0	1	1	2	2	2	2	1	0	2	0	2	0	0	1	2	3	2	27	
77	M	17	5°	0	1	0	1	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	17	
78	F	18	5°	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	20	
79	M	18	5°	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	14	
80	F	18	5°	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	2	0	0	0	1	0	13
81	M	18	5°	2	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	1	2	0	3	3	29	
82	F	16	5°	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	
83	F	18	5°	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	5	
84	F	17	5°	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	
85	M	17	5°	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	0	2	1	1	2	2	3	3	30	

N°	Género	Edad	Grado	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Total	
1	F	13	2º	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	1	3	3	3	4	2	4	4	2	4	4	3	2	4	3	2	4	0	92		
2	F	15	2º	4	3	3	2	4	2	4	3	4	4	1	3	2	2	5	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	1	93	
3	M	13	2º	4	4	4	1	5	2	4	4	4	4	3	4	1	2	4	2	5	2	3	4	5	4	4	2	4	4	3	2	4	98	
4	F	14	2º	3	2	4	1	3	1	3	2	4	4	1	2	2	2	5	5	4	2	2	4	3	3	4	4	2	3	2	1	80		
5	F	13	2º	2	3	3	1	4	2	3	2	3	4	1	2	1	3	5	5	3	1	2	3	2	3	2	4	1	4	1	2	1	73	
6	M	14	2º	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	2	1	3	2	4	3	1	2	2	4	4	4	1	1	4	3	1	4	2	89
7	M	13	2º	5	5	5	1	5	2	4	2	5	5	3	2	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	2	2	4	3	4	3	3	104
8	F	15	2º	4	4	4	1	5	4	4	2	5	5	3	2	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	2	2	4	4	4	3	105	
9	F	15	2º	2	2	4	1	4	1	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	3	2	2	5	4	4	4	2	3	5	2	2	2	88	
10	M	16	2º	5	5	4	1	5	3	4	4	5	3	4	4	2	2	4	2	5	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	102	
11	M	13	2º	5	5	5	1	5	2	4	2	5	5	3	2	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	102	
12	M	14	2º	5	3	4	3	5	1	4	2	5	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	4	1	4	2	4	95
13	F	13	2º	2	2	1	1	2	1	4	1	2	2	1	2	1	2	4	4	3	1	1	4	2	1	4	4	1	4	1	3	1	62	
14	F	14	2º	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	1	4	5	4	4	3	3	3	4	2	4	1	97	
15	M	14	2º	4	4	4	4	5	2	3	1	5	4	3	3	2	4	4	3	5	2	4	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	92	
16	M	13	2º	4	3	4	3	4	2	3	1	4	4	2	1	2	4	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	2	2	83	
17	F	14	2º	2	4	5	2	4	4	2	4	4	3	2	4	1	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	90	
18	F	15	2º	3	5	4	2	4	3	2	3	4	2	4	2	2	4	4	4	1	3	3	2	5	3	4	2	4	2	4	2	2	89	
19	M	15	2º	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	2	3	4	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	4	88
20	F	13	2º	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	1	2	2	4	3	4	3	2	3	4	2	4	2	77	
21	M	14	2º	2	2	5	3	4	1	2	3	4	1	5	4	3	2	4	1	4	1	2	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	86	
22	M	14	2º	3	4	4	2	4	3	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	4	1	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	4	84	
23	M	14	2º	5	5	5	1	5	4	4	4	2	5	3	4	2	4	4	2	5	1	4	4	5	4	2	2	4	1	5	3	5	104	
24	F	15	2º	4	2	2	2	4	3	2	4	4	2	2	3	2	2	3	4	2	1	2	4	2	4	4	3	2	4	2	2	2	79	
25	M	14	2º	4	4	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	3	2	2	1	4	3	4	3	2	3	2	2	4	2	3	86	
26	F	14	2º	3	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	1	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	76	
27	F	13	2º	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	4	4	4	1	2	4	2	2	4	3	1	4	1	2	2	67	
28	F	13	2º	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	5	4	4	1	2	4	2	2	2	3	1	3	1	2	2	60
29	M	15	3º	4	4	4	2	4	2	4	5	5	4	4	4	2	4	3	2	2	4	4	5	4	4	4	2	5	3	3	4	4	105	
30	M	16	3º	4	4	4	2	4	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	3	91	
31	F	15	3º	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	4	3	2	1	3	3	2	4	4	2	2	2	4	1	72		
32	M	15	3º	3	4	4	1	4	2	2	1	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	5	2	2	2	2	2	74	
33	F	14	3º	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	1	3	3	2	5	4	2	2	2	3	2	69		
34	M	14	3º	3	4	3	2	5	2	4	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	4	2	3	79	
35	F	15	3º	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	4	4	2	2	1	3	2	2	2	5	1	2	1	2	1	59	
36	F	14	3º	2	2	4	1	3	2	1	2	3	4	2	2	2	5	2	2	2	2	3	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	67	
37	M	15	3º	4	4	5	2	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	3	2	5	4	3	4	4	3	2	2	3	2	4	3	4	97	
38	F	14	3º	4	34	4	1	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	3	2	2	5	4	2	2	2	4	2	111	
39	M	15	3º	4	3	4	2	4	3	4	2	4	2	4	4	2	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	2	3	2	93	
40	F	15	3º	3	4	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	76	
41	M	15	3º	4	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	2	4	2	4	3	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	2	92		
42	F	15	3º	4	3	5	3	5	4	4	5	4	2	3	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3	2	101	
43	F	17	3º	4	4	4	2	5	4	4	5	4	2	3	3	2	4	5	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	2	102	
44	M	16	3º	3	4	4	1	5	2	1	2	4	4	2	2	2	3	4	5	4	2	1	2	2	1	4	4	2	3	3	2	2	80	
45	F	15	3º	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	5	2	3	2	2	1	66	
46	F	16	4º	5	1	5	1	1	5	5	1	5	1	1	5	2	1	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	5	2	2	1	95	
47	M	17	4º	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	2	1	3	2	3	3	1	2	2	4	4	1	1	4	3	1	4	2	88	

48	M	16	4°	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	5	118	
49	F	16	4°	2	1	4	3	5	1	4	4	5	4	4	2	1	2	5	4	5	2	1	4	4	3	2	1	2	2	2	1	2	82	
50	F	16	4°	1	2	3	3	1	2	2	4	2	2	2	5	2	4	5	2	2	1	1	5	1	2	2	2	2	5	2	5	2	74	
51	F	16	4°	2	5	4	3	2	2	2	4	4	5	4	4	2	3	4	5	2	2	2	5	2	5	4	4	5	5	2	5	1	99	
52	F	17	4°	1	5	4	2	5	1	4	3	2	4	2	5	4	4	5	4	3	4	2	4	4	4	1	4	4	2	5	2	4	98	
53	F	15	4°	4	4	4	2	4	1	2	4	4	2	2	5	2	2	2	3	4	3	2	4	4	3	4	2	2	4	2	2	1	84	
54	F	17	4°	4	4	4	2	4	1	2	4	4	2	2	4	3	1	3	2	4	2	3	4	4	4	4	1	3	4	2	1	2	84	
55	M	16	4°	5	4	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	3	4	5	4	4	2	4	4	3	5	5	115	
56	M	16	4°	5	4	4	1	5	4	4	4	5	3	5	4	2	4	4	2	5	2	2	5	4	3	2	2	3	4	4	4	4	104	
57	M	15	4°	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	2	1	1	3	3	1	4	4	1	5	1	4	4	1	5	1	61	
58	F	18	4°	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	3	2	2	4	4	4	2	2	5	2	4	4	2	3	5	2	4	2	92	
59	F	15	4°	1	1	2	1	1	1	2	2	4	4	1	2	2	2	4	2	2	4	2	3	2	2	2	2	5	5	2	3	2	68	
60	F	16	4°	4	3	4	2	4	2	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	2	96	
61	M	15	4°	5	4	5	1	4	5	3	1	4	3	1	4	3	5	5	1	5	3	4	1	3	2	5	3	5	3	1	2	1	92	
62	F	19	4°	2	4	3	1	5	1	4	4	2	4	5	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	2	5	5	5	2	2	5	2	92	
63	M	16	4°	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	2	5	4	4	5	5	4	4	4	2	4	4	5	3	5	121	
64	M	16	4°	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	2	3	2	4	4	2	3	90	
65	F	16	4°	3	4	3	3	4	2	4	2	4	5	2	2	2	2	4	3	4	4	2	4	3	2	2	4	2	4	3	2	2	87	
66	F	17	4°	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	70	
67	F	16	4°	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	70	
68	M	15	4°	5	4	4	3	5	4	3	4	5	2	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	108	
69	F	16	4°	3	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	2	2	77	
70	M	19	4°	4	5	5	2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	116	
71	F	16	4°	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	2	4	3	4	2	4	4	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4	2	107	
72	M	18	5°	4	4	5	3	5	2	4	4	5	2	2	4	4	4	3	2	5	4	3	4	4	2	2	2	4	2	4	3	4	100	
73	M	16	5°	4	5	5	2	5	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	100	
74	M	19	5°	4	5	5	3	5	2	4	2	5	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	101
75	M	17	5°	4	5	5	2	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	5	3	4	2	4	104
76	M	17	5°	4	5	4	3	5	2	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	111
77	M	17	5°	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3	2	2	4	4	3	1	2	5	2	2	5	4	2	5	2	4	3	95	
78	F	18	5°	2	4	3	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	74	
79	M	18	5°	2	2	3	2	4	2	1	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	71	
80	F	18	5°	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	5	5	2	1	2	2	2	1	4	4	2	2	2	2	2	64	
81	M	18	5°	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	109	
82	F	16	5°	1	2	1	3	4	2	1	2	4	4	1	1	2	3	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	71	
83	F	18	5°	2	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	2	1	2	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	69	
84	F	17	5°	2	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	3	4	4	4	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	2	2	78	
85	M	17	5°	4	4	4	4	5	3	2	4	5	5	4	4	4	2	3	2	5	3	4	5	4	4	4	2	4	2	4	4	4	108	

Anexo 6: Propuesta de valor

A) Violencia intrafamiliar:

1. Establecer normas claras con la familia para la convivencia.
2. Fortalecer los canales de comunicación al interior de la familia.
3. El diálogo y la mediación pueden ser estrategias alternativas para resolver los conflictos que surjan.
4. Busca técnicas de control emocional que ayudarían a manejar cualquier tipo de situación que se pueda generar.
5. Expresar el afecto que se siente hacia todos los miembros de la familia. Dejar de lado el orgullo y la timidez hace que se puedan expresar más fácilmente los sentimientos.

B) Conducta agresiva:

1. Enséñele las reglas de la casa.
2. Las amenazas están sobrevaloradas.
3. Presente distracciones saludables.
4. Contrólate.
5. No tenemos que lastimarnos.
6. Alternativas a la pelea.
7. Controle su propio carácter.
8. Manténgase firme.