



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FELICIDAD EN
ADOLESCENTES DE LA IGLESIA WIESSE MMM, SAN
JUAN DE LURIGANCHO – LIMA, 2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. MARTINEZ MEJIA, APARICIA

LIMA - PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. RAUL PAREDES FERNANDEZ

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTAROLA
Vocal

DEDICATORIA

A Dios mi Salvador, quien ha sido guía desde mi adolescencia.

A mi muy amado esposo, a mis tres preciosos hijos, a mi padre y hermanos por sus espíritus animosos.

A mis parientes y amigos quienes son parte de mí.

A los creyentes de la iglesia de Wiese, quienes me estimularon e inspiraron en realizar esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

Primero doy gracias a Dios por darme la vida y las fuerzas para estudiar. Gracias a la universidad Telesup por abrirme las puertas de su casa de estudios, donde experimenté gratas experiencias de aprendizaje. Agradezco a mis profesores porque compartieron sus vastos conocimientos con mi persona. Mención especial merece Raúl Paredes y Elsa Aliaga por su constante apoyo en la elaboración de esta tesis.

Finalmente, agradezco infinitamente a mi esposo e hijos por creer que este sueño sería posible y apoyarme incondicionalmente durante estos años de labor.

RESUMEN

La presente investigación realizada en el año 2019 en el distrito de San Juan de Lurigancho, titulada “Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM”, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre las variables clima social familiar y felicidad, el diseño de investigación que se utilizó fue no experimental, transversal, correlacional, como muestra se tuvo a 73 adolescentes, hombres y mujeres, de 11 a 17 años asistentes a la Iglesia, los instrumentos usados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL), se llegó a las siguientes conclusiones: la distribución de las variables clima social familiar y felicidad según el valor “p” del estadístico Kolmogorov-Smirnov no es significativo para ninguna de las variables ($p > 0.05$). Por lo tanto, tienen una distribución normal y se utilizó la prueba de correlación de Pearson, se comprobó que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la felicidad en nuestra muestra, así mismos no existe relación significativa entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

Palabras claves: *clima social familiar, felicidad*

ABSTRACT

The present research carried out in 2019 in the district of San Juan de Lurigancho, entitled relation between the development dimension of the family social climate and happiness in adolescents of the Wiese MMM Church, aimed to determine the relationship that exists between the climate variables Family social and happiness, the research design that was used was non-experimental, cross-sectional, correlational, as a sample was taken by 73 adolescents, men and women, from 11 to 17 years attending the Church, the instruments used were Family social climate scale (FES) and the Lima happiness scale (EFL), the following conclusions were reached: the distribution of family social climate and happiness variables according to the "p" value of the Kolmogorov-Smirnov statistic is not significant for none of the variables ($p > 0.05$). Therefore, they have a normal distribution and the Pearson correlation test was used, it was found that there is no significant relationship between family social climate and happiness in our sample, and there is no significant relationship. between the dimensions relations, development and stability of the family social climate and happiness in adolescents of the Wiese MMM Church, San Juan de Lurigancho - Lima, 2019.

Keywords: *family social climate, happiness*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Justificación del estudio.....	16
1.4. Objetivos de la investigación	17
1.4.1. Objetivo general	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.1.1. Antecedentes nacionales	18
2.1.2. Antecedentes internacionales	21
2.2. Bases teóricas de las variables	23
2.2.1. Clima Social Familiar.....	23
2.2.2. Felicidad y su definición:	28
2.3. Definición de términos básicos	33
III. MÉTODOS Y MATERIALES	36
3.1. Hipótesis de la investigación	36
3.1.1. Hipótesis general.....	36

3.1.2. Hipótesis específicas.....	36
3.2. Variables de estudio.....	36
3.2.1. Definición conceptual.....	36
3.2.2. Definición operacional.....	37
3.3. Tipo y nivel de la investigación.....	37
3.3.1. Tipo de investigación.....	37
3.3.2. Nivel de investigación.....	37
3.4. Diseño de la investigación.....	37
3.5. Población y muestra de estudio.....	38
3.5.1. Población.....	38
3.5.2. Muestra.....	38
3.5.3. Muestreo.....	38
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	39
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7. Métodos de análisis de datos.....	40
3.8. Aspectos éticos.....	40
IV. RESULTADOS.....	42
4.1. Prueba de normalidad de las variables.....	42
4.2. Prueba de Hipótesis.....	43
4.2.1. Hipótesis general.....	43
4.2.2. Hipótesis específicas.....	43
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA.....	52
ANEXOS.....	55
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	56
Anexo 2: Matriz de operacionalización.....	57
Anexo 3: Instrumentos.....	58
Anexo 4: Validación de los instrumentos.....	64
Anexo 5: Validación de jueces.....	66
Anexo 6: Matriz de datos.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Estadísticos descriptivos de las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.	42
Tabla 2.	Distribución de las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.....	42
Tabla 3.	Relación entre el clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.	43
Tabla 4.	Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y felicidad en los adolescentes la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.....	43
Tabla 5.	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.....	44
Tabla 6.	Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019	44

INTRODUCCIÓN

Sabido es, que la familia es la célula principal de toda sociedad, así como lugar de nacimiento y desarrollo de todo ser humano, la familia determina las características económicas y culturales del desarrollo psicológico, personal y educativo de las personas y más aún, el clima familiar reinante al interior de las mismas, ya que este clima contribuirá al desarrollo de las relaciones intra e interpersonal con nuestro ambiente y éste, a su vez en las decisiones que tomemos para afrontar las situaciones difíciles del día a día.

Para Moos (1974) uno de los principales investigadores del Clima Social Familiar, “los ambientes y las personas pueden ser descritos, especificados mediante dimensiones observables, por lo cual el clima social en que actúa un sujeto va a tener una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud, comportamientos y en su desarrollo social, personal e intelectual”.

Por otra parte, la felicidad es un sentimiento difícil de alcanzar, podríamos decir que es una sensación latente dentro del ser humano, es aquel deseo que todos queremos alcanzar. Aristóteles sostenía que "la felicidad es como un bien supremo, es aquello que da sentido y finalidad a todo otro fin querido por el hombre, y los científicos de Harvard están de acuerdo con esta afirmación, ya que en la investigación que realizaron sobre este tema observaron un patrón en el ser humano que los llevo a decir que: "La felicidad no es un ideal de la razón, sino de la imaginación.", concluyendo que no sólo todos llegamos por caminos distintos a la felicidad, sino que también tendemos a hacernos expectativas irreales al respecto. Para Alarcón (2006) “la felicidad es considerada como un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente la persona en posesión de un bien deseado”; sin embargo, el camino hacia la felicidad a menudo está poblado de obstáculos, unos dependen de factores externos que escapan al control personal, otros dependen de uno mismo: escasa autovaloración personal, falta de tenacidad, escasa motivación, bajo optimismo. La idea de la felicidad es una meta, hacia la cual consciente y selectivamente se dirige una persona, se esfuerza por poseerla, algunos la consiguen, otros se quedan en el camino, frustrados en obtenerla. Esta es la ausencia de sufrimiento profundo,

satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, que refiere optimismo franco y reposado de lo maravillosa que es la vida.

En la presente investigación, se determinará la relación que existe entre el clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, lo que nos ayudará a entender la relación que pueda existir entre estas dos variables, y esto nos brindará información y conocimiento que nos ayudarán a explicar las dimensiones que integran el clima familiar y felicidad, generando nuevas ideas, hipótesis y recomendaciones sobre la influencia que tienen en el desarrollo pleno del ser humano, en su relación consigo mismo y la familia.

En el Capítulo I se toma como base el planteamiento del problema, mostrando las estadísticas y presentando la formulación del problema, tanto el problema general como los problemas específicos. En el Capítulo II se dividen algunos aspectos del marco teórico, como los antecedentes internacionales y nacionales; también contienen las bases teóricas de las variables que intervienen en la investigación realizada al igual que la definición de los términos básicos. Asimismo, en el Capítulo III se desarrolla el método y las variables, los objetivos e hipótesis de la investigación, al igual que se determina el uso de los recursos financieros y materiales que serán necesarios para la ejecución de la investigación. En el Capítulo IV se detalla en una manera descriptiva e inferencial los resultados a las hipótesis, objetivo general y específicos planteados en el estudio. Finalmente, en el Capítulo V se muestra la Discusión, Conclusiones y Recomendaciones con los fundamentos teóricos al que da evidencia los resultados.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Según la UNESCO (2009), “La familia es reconocida generalmente como una unidad básica de la sociedad”. A pesar de los diversos cambios en la sociedad que han trastornado sus roles y funciones, la familia continúa dando la estructura natural para el apoyo esencial emocional y material para el incremento y bienestar de sus miembros. Además, la familia es una unidad social básica de producción y consumo, como tal, está en el núcleo del proceso económico. Sus necesidades deben estar estrechamente acopladas con los objetivos de desarrollo económico y social, como un estándar mínimo de progreso.

La familia, que constantemente ha sido considerada como la célula viva de la sociedad, la piedra angular del funcionamiento y desarrollo físico, psicológico y emocional del ser humano, en las últimas décadas ha sufrido un cambio sutil, pero significativo en su forma, estructura y funcionamiento. En el siglo XXI, la familia debido a las necesidades económicas y ha visto alterado su funcionamiento y objetivo principal, ya que la mayoría de los padres de familia tienen su tiempo ocupado en múltiples actividades que los obligan a salir de casa de madrugada y retornar en la noche, invierten la mayor parte de su tiempo en actividades que los alejan de sus hogares, no cumpliendo con velar por el bienestar psicológico de sus miembros, si a ello, se le suma el alto nivel de desintegración familiar y la poca o nula importancia que le dan al clima social familiar reinante al interior de sus familias.

En Perú, hay muy poca investigación y datos sobre la familia peruana: ciclo de vida, condiciones de vida, disolución y recomposición familiar, vulnerabilidad y transmisión de valores y normas de conducta. Según el INEI, “las estadísticas no son precisas, faltan estudios sobre la familia: Censos y Encuestas trabajan el hogar y la persona y no la familia como unidad estadística para el análisis. Hogar y Familia no son lo mismo pues: Un hogar puede albergar varias familias; una familia puede habitar más de un hogar, las familias con emigrantes internacionales (10% de la población) tiene dos hogares, pero funcionan como una sola unidad económica vía

remesas. No hay sociedades sin familia o grupos de parentesco, ya que las familias cumplen diversos roles claves; cuidado, salud, alimentación, socialización siendo la más importante: como es el afecto. En sociedades en que desde el Estado se ha pretendido reemplazar a la familia (ej. Suecia) la evidencia señala un deterioro de la salud emocional: depresión, soledad, suicidio”.

En 2007 existían más de 6.7 millones de hogares, en el año 2015 más de 10 millones, (ENDES 2015), 75% son urbanos y 25% rurales, En 2015 había más de 3 millones más de hogares que en 2007, Los hogares crecen a tasas superiores a la de la población por el fraccionamiento: la media de miembros es similar 3.8 personas/hogar, En las ciudades, los hogares crecen al 3.1% anual, el triple que en el campo, estas familias están encabezadas por mujeres, con un predominio de las familias nucleares (53%), pero las familias extensas son el 26% en ciudades la convivencia en la población de 15 años o más ha crecido del 12% (1981) al 36.1% (2015). En la Selva casi el 52% de las uniones son informales, la separación y el divorcio también han crecido; del 6.6% al 11.3% entre las MEF en esas fechas. El 62% de las MEF trabajan; el 75 de las mayores (40-49 años); el 73% que tienen ed. Superior, el 66% de las del Q5 y el 83% de las separadas o viudas. Persiste empleo precario; 69% de las mujeres en sector informal (50% varones), 78% entre las jóvenes vs 69% entre los jóvenes 15-24 años. Un 18% de jóvenes (14-30 años) es NINI;74% son mujeres jóvenes y viven en ciudades. (Málaga 2013). Hay más convivientes que casadas: 36% vs 22%. (2015). Un nuevo patrón unión; entre las jóvenes (25-29) el 50% convive y solo el 14% está casada; entre las de 30-34 el 48% es conviviente y el 27% casada.

En San Juan de Lurigancho, y en especial las familias de la Iglesia de Wiesse pertenece al Movimiento Misionero Mundial, que es una organización cristiana sin fines de lucro, debidamente registrada en el Perú; estas familias, de acuerdo al pastor de la iglesia, buscan estabilidad en los aspectos físico, emocional y en las relaciones con los miembros que componen el núcleo familiar; asimismo, reconoce que en el seno familiar surgen conflictos entre sus miembros que se acrecientan cuando alguno de ellos no participa de los mismos ideales de fe; esto último, desfavorece el logro de metas que tienen como familia y no ayudan a generar confianza, comprensión, respeto y otros valores que fortalecen la armonía familiar.

Los padres de estos adolescentes están preocupados en la pérdida de su protagonismo como progenitores dando lugar más a sus amigos, también estos adolescentes viven en su mayoría en lugares de mucha pobreza, por lo cual sus oportunidades de desarrollo se ven limitadas, y a su vez se ha perdido la seguridad, coherencia y estructura en su entorno social, pudiendo darse elecciones difíciles como adolescentes. Ello ha llevado a plantearnos la presente investigación, para lo cual se formulan los problemas siguientes:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Existe relación entre el Clima social familiar y felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, ¿San Juan de Lurigancho – Lima, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuáles son los niveles de Clima social familiar y felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019?

PE 2 ¿Existe relación entre la dimensión relaciones del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019?

PE 3 ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019?

PE 4 ¿Existe relación entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación es importante, ya que servirá para poder profundizar los conocimientos teóricos sobre la posible relación entre el Clima social familiar y la felicidad desde un enfoque de la psicología positiva, lo que nos permitirá conocer cuáles son los niveles de clima social familiar así como de felicidad de la muestra estudiada, con la finalidad de planear estrategias, acordes a los resultados obtenidos que busquen fortalecer los aspectos personales de los adolescentes para potenciar su optimismo frente a las diversas circunstancias del día a día.

A nivel teórico, porque permitirá establecer la relación directa entre el clima social familiar y la felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho, ya que la investigación establece teorías y elementos científicos para la comprensión teórica de las variables en estudio, en este sentido se buscará comprender como la variable clima social familiar guarda o no relación con la felicidad y como los adolescentes interactúan, como las relaciones y la estabilidad emocional de estos se cohesionan dentro del vínculo familiar, por ello se elaboró un amplio conocimiento teórico de ambas variables en todos sus elementos que la componen, por eso creemos en su importancia.

A nivel metodológico, la presente investigación ha utilizado instrumentos estandarizados que van a permitir establecer mediciones de ambas variables y sus dimensiones. Por tanto, los instrumentos a través de sus indicadores e ítems serán válidas a futuras investigaciones e investigadores en el campo de la ciencia social con el propósito de establecer los resultados descriptivos y las relaciones entre las variables de estudio; así mismo la investigación servirá para difundir los resultados e inculcar el sentido profesional y la responsabilidad, para elevar el estatus de la profesión y la calidad de atención terapéutica en psicología que se brinda al adolescente y los problemas que pueda haber en el ámbito y desarrollo familiar.

A nivel práctico, porque permitirá establecer pautas y estrategias para mejorar la comunicación, la relación partir del cambio de actitudes de las familias, la interrelación con los padres dentro del clima social familiar y su relación con la felicidad de los adolescentes; además constituye un reto para los profesionales vinculados a la salud como los psicólogos encontrar las mejores soluciones para

que se optimicen y mejoren las relaciones familiares y no afecten estas en los adolescentes.

A nivel social, un adecuado clima social familiar es sumamente importante dado que los seres humanos crecen por lo general en hogares de los cuales se espera que sean positivos y funcionales, por lo tanto estos pilares ayuden a desarrollar los procesos adaptativos y de aceptación personal, social y cultural, es decir se logrará conseguir premisas importantes para fortalecer las capacidades sociales y de interacción dada la naturaleza humana de las relaciones, las cuales impedirán o facilitarán una mejor adaptación a su entorno social de manera eficaz. Por ello, dicha investigación representa un aporte social al establecer un diagnóstico en los adolescentes para que los ayuden a desenvolverse con eficacia en el ámbito educativo y social.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

PG Determinar la relación que existe entre el Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Describir los niveles de Clima social familiar y de felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

OE 2 Establecer la relación que existe entre la dimensión relaciones del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

OE 3 Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

OE 4 Establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Córdova (2019) en su investigación “Niveles de felicidad en jóvenes de 18 a 35 años participantes de una congregación religiosa de Lima Este, 2018”, se realizó con el objetivo de identificar los niveles de felicidad en jóvenes entre 18 y 35 años participantes en una congregación religiosa de Lima Este, la cual se realizó en una muestra de 78 personas de ese rango de edad, de sexo masculino y femenino que estuvieran inscritos en la congregación religiosa. La investigación fue de tipo descriptiva, no experimental y de corte transversal. Se aplicó la Escala de Felicidad de Lima (EFL) creada por Reynaldo Alarcón. Los resultados mostraron, respecto a la felicidad general, un mayor porcentaje de la muestra en nivel alto con 53,8%. En relación a los factores, se encontró un mayor porcentaje en nivel alto en Satisfacción con la vida (92,3%), Realización Personal (76,9%) y Alegría de Vivir (100,0%); por otro lado, un mayor porcentaje en nivel bajo respecto al factor Sentido positivo de la vida (92,3%). Otros resultados sobre los datos sociodemográficos, mostraron que el sexo femenino tiene un mayor nivel de felicidad (60,0%) que el masculino (50,0%); el grupo de edad con mayor felicidad es el de hasta los 22 años (60,0%); asimismo, el grupo de evaluados que estudia es más feliz (57,1%) que el que trabaja (50,0%); y las personas que tienen de 1 a 10 años participando en la congregación es más feliz que quienes asisten más tiempo a las actividades religiosas del lugar (60,0%). Dicha investigación utiliza tanto una muestra parecida y el mismo instrumento de medición que la nuestra lo cual la hace relevante al momento de hacer la discusión comparando los resultados hallados.

Guardamino, Mora, Salas y Soto (2018) en Perú, en su tesis para obtener el grado de Magister en Administración Estratégica de Empresas otorgado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, titulada “La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana”, tuvo la finalidad evaluar el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios, aplicando la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006), de tipo cuantitativo de naturaleza descriptiva, tuvo un diseño no

experimental, con una muestra de 384 estudiantes de universidades públicas y privadas, de ambos sexos, sin discriminar carrera, ni ciclo de estudios. Concluyeron que el nivel de felicidad en promedio es medio, la dimensión con menor nivel de felicidad fue la de realización personal y que no existe diferencia significativa entre los grupos de sexo, edad, y tipo de universidad. Estos resultados admitieron identificar oportunidades para incrementar el nivel de felicidad a nivel general. Hemos considerado tomar en cuenta esta investigación, ya que también, tiene como muestra un grupo de adolescentes y jóvenes donde se describe el nivel de la variable felicidad el cual será tema de discusión si se asemejan o no los resultados.

Alarcón (2017) en Lima, Perú, en su investigación sobre “Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad” presentada en la Universidad Ricardo Palma, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos de funcionamiento familiar y felicidad, como instrumentos uso la prueba FACES III del Olson, Partner & Lavee, y la Escala de Felicidad de Lima (EFL), con una muestra de 294 estudiantes universitarios y se revisó las propiedades psicométricas de FACES III, los coeficientes Alfa obtenidos en Lima son más altos que los encontrados en Estados Unidos. El análisis factorial de la escala de Cohesión mostró una estructura unidimensional, en tanto que la escala de Adaptabilidad la integran dos factores, que explican el 44.73% de la varianza total. “Ambas escalas presentan altas cargas factoriales; hemos denominado a F1. Funcionamiento Democrático y a F2. Funcionamiento Caótico. Los valores psicométricos de la EFL son los siguientes: Alfa de Cronbach =.914, correlaciones ítem. Escala, $r = .494$, $p < .001$. Las correlaciones entre felicidad y funcionamiento familiar, las establecimos con las tres escalas derivadas del análisis psicométrico de FACES III y la EFL y los elementos que la integran. Hallamos que Cohesión y Felicidad están significativamente correlacionadas; de la semejante manera, entre los cuatro factores de la EFL y Cohesión, las correlaciones son positivas y significativas, a una probabilidad de .01 y .05. Puede inferirse que la cohesión familiar genera felicidad. Asimismo, el funcionamiento democrático favorece la felicidad de la familia. Inversamente, entre funcionamiento Caótico y Felicidad las correlaciones son en unos casos negativas y en otros muy bajas y carentes de significación. Nos es importante dicha investigación ya que las variables estudiadas se asemejan a la de nuestro trabajo,

por lo cual ayudará a comparar sus resultados en la muestra con jóvenes dentro de un contexto familiar.

Salazar (2017). en Perú, en su tesis para licenciatura en psicología titulada “Optimismo y felicidad en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana” tuvo como objetivo establecer la correspondencia entre el optimismo y la felicidad en estudiantes de Psicología; así mismo identificar la relación entre el optimismo y las dimensiones de la felicidad: el sentido positivo de la vida, la satisfacción con la vida, la realización personal y la alegría de vivir. Esta investigación es de carácter no experimental, correlacional y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Optimismo Atributivo compuesta por 10 ítems y la escala de Felicidad de Lima compuesta por 27 ítems, ambas de tipo Likert, con cinco alternativas y desarrolladas por Alarcón. Se trabajó con 475 estudiantes universitarios, de ambos sexos. Los resultados marcan que el optimismo y la felicidad se hallan relacionados. Así mismo, obtuvieron como conclusión que los resultados obtenidos demuestran que el optimismo y la felicidad se correlacionan positiva y significativamente, esto quiere decir que a mayor optimismo mayor felicidad en los estudiantes universitarios de psicología. Me parece relevante considerar esta investigación, ya que la variable felicidad es expuesta en todas sus dimensiones en un en un contexto de muestra juvenil, en donde se podrá comparar los resultados de dicha variable con los obtenidos en nuestra investigación y poder dar las recomendaciones adecuadas para dar o no soporte en esta variable.

Aria, Caycho, Ventura, Maquera, Ramírez y Tamayo (2016). en Perú, en su investigación realizado en el “Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima”, describen las propiedades psicométricas de la escala triangular del amor de Sternberg (1986) (ETAS). La escala fue administrada a 455 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 145 varones y 310 mujeres, cuyas edades fluctuaron entre 16 a 51 años. Los resultados revelan una confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach, para la escala total de 0.964. Los factores intimidad, compromiso y pasión presentan índices de confiabilidad de 0.947, 0.922 y 0.848, respectivamente. Todos los coeficientes de confiabilidad son considerados excelentes. El análisis factorial exploratorio indicó que son 3 factores los que

subyacen a los ítems, aunque hay evidencia de la existencia de un solo factor. Se concluye que la ETAS presenta adecuadas propiedades psicométricas, recomendándose realizar un análisis factorial confirmatorio con el fin de verificar la estructura interna. Al ser comprobada la confiabilidad de esta prueba, hace más consistente, el que se use en nuestra investigación para un mejor resultado a nivel psicométrico.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Britos (2018) en Paraguay, en su tesis presentada para la Universidad del Cono Sur de las Américas titulada “Uso de internet y medición de la felicidad en personas que residen en Paraguay”, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre el uso de internet y la felicidad de internautas adultos que residen en diferentes ciudades del Paraguay con un diseño de tipo experimental descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de corte transversal, utilizó como instrumentos el Test de Adicción a Internet IAT, versión española de Puerta-Cortés, Carbonell y Chamarro (2012) y la Escala de Felicidad de Alarcón (2006), tuvo como muestra a 321 personas: 100 hombres y 221 mujeres de 18 a 24 años. Sobre el nivel académico 16 personas eran de nivel secundario y 305 de nivel terciario. Se concluyó que los niveles de felicidad eran muy bajo 46 personas (14,3%) bajo 29 personas (9%), niveles medio 101 personas (31,5%), alto 71 personas (22,1%) y muy alto 74 personas (23,1%) El 89% de los evaluados manifestaron control en el uso de internet. Sobre la relación de las variables uso de internet y felicidad se encontró una asociación inversa, débil y significativa $\rho = -0,26$ sig= 0,01, este resultado podría indicar que a menor uso de internet mayor felicidad y viceversa. Refiriéndose a la comparación entre el uso de internet de acuerdo al sexo del usuario, los hombres obtuvieron una mayor puntuación del rango promedio del uso de internet en comparación a las mujeres $U = 9232$ sig = 0.01. y las mujeres presentaron mayor puntuación del rango promedio de felicidad en relación a los hombres $U = 9496$ sig = 0.04. En cuanto a la relevancia de este trabajo comparándolo con nuestra investigación hace uso del instrumento baremado y estandarizado, tanto para el Perú como extranjero; así mismo aplicado en una población de adolescentes y jóvenes lo cual encontramos una similitud en la

muestra usada y ver si los resultados hallados se asemejan en cuanto a la variable felicidad a la nuestra acá en Lima.

Caballero y Sánchez (2018) en España, en estudio sobre “La Felicidad en estudiantes universitarios presentado en la Universidad Camilo José Cela, Madrid”, España, cuyo objetivo fue determinar si existen diferencias según género, edad o elección de estudios, con un de tipo cuasi---experimental con pretest y postest. La muestra estuvo formada por 83 estudiantes universitarios y de Grados Técnicos Superiores, que fueron evaluados con la Escala de Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky y Lepper (1999) y el Cuestionario de Felicidad de Oxford de Hills y Argyle (2002). Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en la percepción de felicidad por género, edad y elección de estudios, sin embargo, el programa de intervención en emociones positivas fue efectivo y aumentó significativamente la felicidad subjetiva de los estudiantes del grupo experimental frente al control. La felicidad ha sido asociada positivamente al éxito académico, favorece el afrontamiento de situaciones estresantes de la vida universitaria; tienen efectos positivos en la salud y el bienestar personal y social, contribuye a la calidad de vida. Dada la importancia de preparar al alumno para la vida laboral y los beneficios que las emociones positivas les aportan, defendiendo su uso integrado en las aulas universitarias. En este trabajo de investigación se podrá contrastar como la variable felicidad influye o no en el bienestar de la persona y su relación con su entorno; esto incluye en su sistema familiar.

Del Carre (2014) en Argentina, en su tesis de Licenciatura sobre “Rasgos de Personalidad y su Relación con la Felicidad” que tuvo por objetivo indagar e identificar las relaciones existentes entre los rasgos de personalidad y la felicidad. Con una muestra no probabilística accidental simple de 712 sujetos. El 58,9% es de sexo femenino y el 41,1% masculino, con una edad promedio de 33,60 años Respecto del nivel de educación formal, el 28,8% tienen al menos secundario completo; el resto presenta terciario incompleto (8,9%); terciario completo (11,4%); universitario incompleto (37,3%) y universitario completo (13,5%). Se administraron el Test EPQ-A de Eysenck (1959) adaptado a la Argentina por Argibay (2011) y la Escala de Lima de Alarcón (2001). Además de una planilla de datos sociodemográficos. Se encontró efecto principal del Neuroticismo en las cuatro

escalas de Felicidad, también se encontró efecto principal de la Extraversión en las distintas escalas de felicidad con la excepción de satisfacción con la vida donde la significación obtenida fue marginal. Asimismo, se encontró efecto principal del Psicoticismo en las cuatro escalas de felicidad. En definitiva, se halló que los rasgos de personalidad impactan sustancialmente en la felicidad.

Pérez, González, López, Valdez, González y Oudhof (2012) en México, en su investigación para la validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos realizado en la Universidad Autónoma del Estado de Toluca México, que tuvo como objetivo obtener indicadores de validez de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. Se utilizó como muestra a 405 estudiantes de preparatoria, de ambos sexos, de 14 a 19 años. La escala original comprende correlaciones ítem-escala, con coeficientes r producto momento altamente significativas y un alfa total de .916. Está compuesta por 27 ítems de tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. La validez en este estudio se estableció, previo al cálculo de la prueba de Kaiser-Meyer; por análisis factorial exploratorio con el procedimiento de componentes principales y rotación ortogonal de tipo Varimax, Se lograron cuatro factores que exponen el 50.32% de varianza total: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. La escala total muestra un valor satisfactorio con relación a la puntuación total; los niveles se demuestran como un alto nivel de felicidad. Por último, se puede considerar como un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para la medición de la felicidad en adolescentes. Una investigación que apoya la validez y confiabilidad del instrumento a medir la variable felicidad lo cual lo hace más fiable para nuestra investigación.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. Definición de familia

Se concibe la palabra familia, como una organización social fundamental donde padres e hijos se relacionan. Para esta investigación se considerará esta definición como la más conveniente y próxima a la visión que se tiene sobre la misma. Por lo tanto, familia es todo grupo humano donde existe una relación que

se basa en lazos afectivos fuertes, por lo que sus miembros constituyen un grupo unido en distintos aspectos de la sociedad: monetarios, legales, sociales y culturales. Además, la familia forma una unidad e identidad en la que lo que perturba a un miembro o a todos de forma directa o indirectamente; por ello se puede hablar de un sistema familiar, de una sociedad que está constituida, sistemática y elevada y, muchas veces, relacionada con su ambiente. “La familia interviene con valores y pautas de conducta que son mostrados por los padres, los cuales dan un modelo de vida para sus hijos. Estos instruyen normas, costumbres, valores, que contribuyen en la madurez y autonomía de sus hijos” Minuchin (1980)

Zavala (2001), precisa que “la familia es el grupo de personas que viven juntas, afines unas con otras, que conllevan sentimientos, compromisos, informaciones, hábitos, valores, mitos y credos. Cada miembro toma roles que consienten el sustento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una entidad que asume y actúa cuando lo piensa necesario. La familia como organismo social es una vía de fuerza que forma un núcleo de sostén para los miembros de la comunidad”.

Según Benítez (1997), “la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo biopsico-social de los hijos”.

Si se ajusta este tipo de realidad en nuestros adolescentes que viven bajo constante riesgos y exigencias del entorno que lo rodea, y para poder responder o afrontar estas exigencias toman diferentes estrategias orientadas a cumplir este objetivo, afrontando sin apoyo familiar las exigencias de los estudios, las relaciones interpersonales (de pareja, con los amigos, la familia, entre otros.), y en este esfuerzo responder adecuadamente ante ellas para adaptarse. Cuando la familia no apoya esta adaptación, estos adolescentes probablemente no puedan adaptarse al entorno en el que se desenvuelve, provocando diversas conductas que alteran el clima social familiar. Por otro lado, se encuentra que los adolescentes pueden basar su bienestar subjetivo o felicidad en la obtención de diferentes bienes u

objetivos anhelados. Es por ello que, para la mayoría, la felicidad se puede encontrar en diversas fuentes, sin embargo, estas fuentes pueden llegar a tener una clasificación general, por lo cual puede realizarse una comparación entre los niveles de felicidad alcanzados en diferentes situaciones y por diversas personas. Asumiendo lo expuesto, se podría afirmar que un adecuado clima social familiar permitiría a los adolescentes adaptarse de manera exitosa a su entorno y a su vez alcanzar un mayor nivel de felicidad. La familia de hoy vive grandes cambios, cambios que se han ocurrido con mucha rapidez, y que se generan dentro de una marea globalizadora que influye en la vida diaria, que no puede ser visto como algo aislado y que afecta el bienestar emocional y la estructura familiar.

2.2.1.2. Tipos de familia

Existen diferentes organizaciones familiares; entre ellas, destacan cuatro tipos de familias (Martín, 2000):

- La familia nuclear: Unidad básica compuesta de padre, madre e hijos, quienes pueden ser biológicos o adoptados.
- La familia extensa: compuesta de más de la unidad básica más los extendido más allá de dos generaciones basada en lazos de sangre incluyendo: padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás.
- La familia de la madre soltera: Es aquella en la que solo la madre asume la crianza de sus hijos/as pues el padre de los mismos no reconoce su paternidad o se aleja de los mismos. Es distinta de la madre soltera adolescente o adulta.
- La familia de padres separados: en la que los padres se encuentran separados, no viven juntos y no desean seguir desempeñando su relación de esposos ya que no tienen relación de pareja, pero sí de responsabilidad paternal.

Estos tipos de familia nos da un enfoque objetivo de las familias relacionados en el quehacer social y educativo. Por ende, es justo aludir que no se piensan otros tipos de familia como las monoparentales ya que sólo estamos indicando aquellas que tienen correspondencia con nuestra investigación.

2.2.1.3. Funciones de la familia

Según Ugarriza (1993); la familia asume 5 funciones principales:

- Biológica: alimentación, salud y descanso.
- Socialización: función de transformar, en un tiempo determinado a un niño completamente emancipado de sus padres, en una persona autónoma con plena libertad para desarrollarse en la sociedad.
- Cuidado: abastecer las necesidades de alimentación, vestido, seguridad física, acceso a la salud, educación de sus miembros.
- Afecto: abastecer de amor y cariño a sus miembros.
- Reproducción: regular dos factores fundamentales: el factor sexual y el de la reproducción.

2.2.1.4. Clima Social Familiar

Según Moos (1974), “el ambiente es un conculuyente del bienestar de la persona; Moos toma el rol del ambiente como primordial y creador del comportamiento humano fruto de la combinación de las variables organizacionales, sociales y físicas, las que ejercerán su rol influyente en el desarrollo del sujeto. Es también un concepto que busca representar las peculiaridades psicosociales e institucionales de un grupo de seres humanos. Si hablamos del clima social familiar, las dimensiones que nos ayudan a evaluarlo son las relaciones, el desarrollo personal y la estabilidad y cambio de sistemas, divididas en sub escalas para estudiar estas dimensiones”. Moos (1974) “durante estos años elaboró disímiles escalas de clima social aplicables a diferentes modelos de ambiente como es el caso de la escala de Clima Social en la Familia (FES). Asumimos que dentro del clima familiar existen interrelaciones entre los integrantes de la familia, donde se dan aspectos de comunicación, interacción, entre otros. El desarrollo personal sería fomentado por la vida en habitual, así como la formación y el grado de control que se practican entre unos y otros miembros de la misma”.

- 1) **Cohesión Familiar:** Definido como “el lazo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, valora el nivel en que dichos miembros están separados o conectados. Dentro del Modelo Circunflejo los conceptos para calcular y determinar la dimensión de cohesión familiar están determinados por la vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo y espacio, los temas de discusiones, los intereses y recreación” (Tueros 2004). Según el informe FES (1993) “la Cohesión mide el nivel en el que cada integrante de la familia está compenetrada y se apoyan entre sí. También, Cohesión según Cárdenas (2003) citando a Olson (1983) es el lazo emocional que los integrantes de una familia tienen entre si y el nivel de autonomía individual que cada miembro vivencia en el sistema familiar”.
- 2) **Expresividad familiar (EX)** examina el nivel en el que se consiente y anima a los integrantes de la familia a proceder libremente y en formular directamente sus sentimientos.
- 3) **Conflicto familiar (CT)** es el nivel en el que se expresen libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los integrantes de la familia. En resumen, esta dimensión depende de la forma de comunicación y el grado de interacción de sus miembros.

Desarrollo. Valora la consecuencia de algunos términos de crecimiento personal que pueden ser incentivados o no, por la convivencia. El avance individual lo evalúa el clima familiar para que no suceda un vacío social en la persona, la cual trata los siguientes aspectos:

- a) Autonomía, nivel de independencia y confianza en sí para tomar decisiones propias, considerando las relaciones familiares autonomía-pertenencia.
- b) Intelectual Cultural, nivel de interés e importancia que la familia le da a todo género de actividades.
- c) Social Recreativo, nivel de involucramiento de los integrantes de algunas acciones de recreación y distracción. Permite ejercer hábitos unilaterales, producto de la conducta, posibilitando el aprestamiento de variadas destrezas, y eficacia para la resolución de dificultades cotidianos.

- d) Moralidad Religiosidad, sobrelleva a la importancia que da a la práctica de valores éticos o religiosos, que disponen ser adquiridos como meta de conducta de los hijos, lo que ratifica el predominio de su práctica permanente en los comportamientos éticos o teológicos.
- e) Estabilidad Organización y modos de control familiar, que se lleva a cabo recíprocamente entre los integrantes, al evaluar las tareas de cada persona, se regulan las relaciones entre los integrantes de la familia:
- f) Organización, es la calidad que tiene una organización y estructura claras dentro de la familia para planear las actividades y calcular la responsabilidad de ésta. Es la interrelación de miembros que establece la misión de los componentes en el grupo familiar. Un hogar familiar es dirección sistémica con estímulos y responsabilidades.
- g) Control, es la contención a normas y procesos que debe cumplir, cada integrante de la familia, en su interrelación entre los miembros.

2.2.2. Felicidad y su definición:

2.2.2.1. Psicología Positiva

La psicología positiva es una perspectiva nueva que estudia la razón por la que la vida merece ser vivida, así como la experiencia inapreciable en la vida desde el nacimiento hasta la muerte, dando lo mejor de sí mismo. La psicología positiva no niega el sufrimiento humano, es por ello que manifiesta que esta rama es de igual jerarquía para la psicología científica. “Es así que nace la idea de la psicología positiva, desde un punto donde la vida envuelve mucho más que sortear los problemas o resolverlos, esta exige prestar mayor atención a la fortaleza que a la debilidad, y darle mayor interés a la edificación de las mejores cosas que se pueden obtener en la vida que a la reparación de estas” Park, Peterson y Sun (2013).

Park, Peterson y Sun (2013) proporcionaron una representación para comprender y describir el significado de la buena vida, así es que dividen este campo en cuatro áreas relacionadas entre si, como son: las experiencias subjetivas positivas como la felicidad y la plenitud; Los rasgos individuales positivos sean talentos y valores; las relaciones interpersonales positivas como la amistad y el

compañerismo e instituciones positivas como la familia y las comunidades. De esta manera se crearía implícitamente una teoría en la cual las instituciones positivas van a posibilitar el desarrollo de las relaciones positivas, estas a su vez van a facilitar el surgimiento de rasgos positivos para finalmente crear nuevas experiencias subjetivas positivas.

Por otra parte, Sordo (2013) arguye que “la carencia de ciertos factores permite al ser humano cambiar en una persona que carece de felicidad, lo cual se observa en la sociedad actual. Estos serían explicados como la falta de visibilización que es una tendencia progresiva que impide ver cada vez a menos personas hasta convertirlas en sujetos totalmente invisibles, optando así por no necesitarlas, y la personificación palabra se enfoca en ser únicamente conocidos por lo que se hace, mas no por lo que se es en realidad; perturbando así la confianza de uno mismo, que podría ser brindada entre cada persona de una sociedad”.

Estos elementos se basan en un principio primordial del ser humano, que se fundamenta en reconocer al otro como igual y brindarle el trato que la persona quisiera recibir. “En ese sentido, si ambos factores: la visibilización y la personificación, se aplicarán con mayor frecuencia, se podría observar mayores niveles de felicidad entre cada grupo de personas debido al trato más cercano y de mayor confianza, orientado a un trato igualitario entre cada uno de ellos” Sordo (2013).

Otro enfoque de la psicología positiva la proporciona La Rosa (2014), quien revela que la felicidad puede ser contagiosa, y que el frecuentar o tener contacto interpersonal con personas felices, es beneficioso para la salud lo cual puede ayudar a tener un mayor nivel de afronte frente a las adversidades que cada persona puede atravesar. Así también, Coon y Mitterer (2010) indican que “estar con buena salud no solo significa no tener enfermedad, por lo cual una persona verdaderamente saludable experimenta un estado de bienestar y/o felicidad”.

Proponer una definición de felicidad puede resultar un tanto complejo en cuanto este concepto puede poseer significados distintos, aunque sea en algunos aspectos, para todas las personas. Esto debido a principalmente, la individualidad, que se refiere a que cada persona tiene un modo de pensar distinto, ya sea por sus rasgos, influencias culturales, sociales o sus experiencias.

Sin embargo, se encuentran características comunes que pueden abarcar todos o por lo menos crear una generalización con respecto a lo que puede significar la felicidad. Empezando por un análisis etimológico, “la palabra felicidad proviene de las raíces latinas “felicitas y felicitatis” que significan estar bien, sentir gozo y sentirse pleno” Oliver (2009). De esta forma se observa cómo a través del tiempo esta definición ha tenido el mismo impacto, pero con diversas interpretaciones.

La Real Academia Española (2014) define la felicidad “como el estado de ánimo que se complace en la posesión de un bien, tener satisfacción, estar a gusto, estar contento y suerte feliz. Pero también en otra versión la define como estado de grata satisfacción espiritual y física, persona, situación, objeto o conjunto de ellos que contribuyen a hacer feliz” o como “la ausencia de inconvenientes o tropiezos. Entonces estas definiciones hacen referencia principalmente a que la felicidad se relaciona con la obtención de un bien deseado, a la sensación de satisfacción y bienestar y como la ausencia de problemas. Sin embargo, esta definición aún es inexacta y hasta en cierta forma superficial al tener en cuenta la dependencia en objetos y la evitación de problemas (mala suerte o inconvenientes)”.

Alarcón (2006), “para la elaboración de su escala para medir la felicidad, propone una definición sobre ésta refiriéndola como un estado de bienestar pleno que experimenta una persona de forma subjetiva al poseer un bien anhelado. En esta definición se tiene en consideración que primero, la felicidad es un sentimiento de satisfacción, que es un estado de la conducta (y que es relativamente estable), que supone la posesión de un bien (de distinta naturaleza) y que éstas tienen valores positivos asignados por las personas y que estas pueden coincidir con esos bienes deseados.”

Sordo (2013) “refiere que ser feliz es una decisión que el mismo ser humano puede optar frente a diversas circunstancias presentadas en el transcurso de su vida; esto quiere decir que la felicidad en sí no depende de los sucesos ocurridos, sino más bien de la actitud que tenga cada uno para afrontar los mismos. Asimismo, el llegar a un nivel adecuado de bienestar emocional está sujeto a la percepción de lo obtenido, enfocándose en lo que ya se posee y no en lo aún se carece. Las personas con estas características han demostrado experimentar mayores niveles de bienestar, placer y agradecimiento”.

2.2.2.2. Enfoque psicológico sobre la felicidad

De Maslow, Cloninger (2003) y su teoría de la motivación y la jerarquía de las necesidades, se puede desglosar que la felicidad se da cuando una persona ha superado las necesidades sean estas fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia y de autoestima, consiguiendo entonces, la autorrealización, siendo ésta entendida como el convertirse en todo lo que uno es capaz de ser: el pleno desarrollo del potencial humano. Aquí se reconoce la realización continua de potenciales, capacidades y talentos, como el cumplimiento de los objetivos.

Por su parte, Seligman (2003) “formula un modelo de tres vías hacia la felicidad: la vida placentera, que es de corta duración y se logra maximizando las emociones positivas y minimizando las negativas con respecto al pasado, el presente y el futuro; la vida comprometida, que se refiere a poner en práctica las fortalezas personales para desarrollar experiencias óptimas (“fluir”); y por último, la vida significativa, que es la más duradera de las tres y que incluyen el desarrollo de objetivos que van más allá de lo personal y que pertenecen a las llamadas instituciones positivas (democracia, familia, etc.)”

Csikszentmihalyi (2007) señala que “la felicidad constituye el prototipo de las emociones positivas. Asimismo, hace notar que, desde Aristóteles, muchos pensadores toman como objetivo final de todo lo que hacemos a la felicidad”. Es por ello, que las personas no esperan la riqueza, la salud o la fama por sí mismas, sino que son deseadas porque traen consigo que las haga felices. Sin embargo, cuando se busca a la felicidad, se busca a ella por sí misma, no por conseguir algo más, es decir, es un objetivo en sí mismo. “También, estudios sobre la felicidad han confirmado que los hechos externos que ocurren en una persona, tienen un impacto sobre el bienestar subjetivo, el cual no resistirá al paso del tiempo” Salgado (2009).

Entre otra serie de hallazgos distinguidos, se identifica que existe relación entre el bienestar material y la felicidad. “Las personas que viven en países más ricos y que tienen un gobierno más estable, se califican a sí mismas como más felices, aunque no siempre. Pero dentro de la sociedad la relación entre la situación económica y la felicidad es mínima; los multimillonarios estadounidenses son solo

infinitesimalmente más felices que quienes tienen ingresos promedio” Csikszentmihalyi (2007)

A pesar de ello, la felicidad no es la única emoción que tiene importancia. Se entiende que esta emoción es una característica personal antes que algo debido a una situación. Algunas personas llegan a percibirse como felices independientemente de lo que les suceda, en cambio otras llegan a acostumbrarse a sentirse menos felices más allá de lo que les acontezca. “La mayoría de las personas se sienten más alegres y se consideran más sociables cuando están acompañadas que cuando no lo están, por lo que se puede decir que la alegría y la sociabilidad están relacionadas con la felicidad, lo que probablemente explica por qué las personas extrovertidas podrían llegar a sentirse más felices que las introvertidas”. Csikszentmihalyi (2007).

“Las emociones positivas se pueden basar en el pasado, el presente o el futuro, encontrándose en este último el optimismo, la esperanza, la fe y la confianza; las emociones ubicadas en tiempo presente serían la alegría, la tranquilidad, la euforia, el placer y la más importante es el flow (fluir) o llamado también experiencia óptima, la cual incluye a la felicidad; y en el tiempo pasado, se incluyen entre las emociones positivas a la satisfacción, la complacencia, la realización personal, el orgullo y la serenidad” Contreras y Esguerra (2006).

Si seguimos a autores como Contreras y Esguerra, ellos mencionan que “Las emociones positivas poseen sentimientos de bienestar y se definen como breves reacciones que se experimentan frente a situaciones significativas para una persona; se puede llegar a afirmar en la actualidad la importante relación y la influencia que tienen las emociones positivas con la salud y el bienestar, favoreciendo los sentimientos de satisfacción personal” Contreras y Esguerra (2006).

En una investigación ejecutada en personas víctimas del funesto ataque en New York del 11 de setiembre, se señaló que aquellos que pudieron sobrevivir, vivieron un mayor conjunto de emociones positivas precedente a la catástrofe, pudieron en menor tiempo recuperarse de los efectos traumáticos de dicha experiencia. “Las emociones positivas se encuentran relacionadas con la capacidad que tenemos para recuperarnos frente a la adversidad”. Park, Peterson y Sun (2013)

Uno de las contribuciones esenciales en la psicología positiva ha sido el definir o concretar el concepto de bienestar y/o felicidad perdurable en las personas como “algo firme que puede que sea hereditario o relativamente independiente al contexto en el que se vive, sin embargo, puede ser reformado por diversas circunstancias, volviendo ulteriormente a su estabilidad, por ello, el temperamento es uno de los mejores predictores de niveles de experiencia positiva en una persona”. Contreras y Esguerra (2006).

Por otro lado, se encuentran las fortalezas de carácter que son únicas en cada persona, siendo estas; rasgos y/o características psicológicas que aparecen dependiendo las circunstancias y suelen tener consecuencias positivas; el poner en práctica una fortaleza va a producir emociones positivas originales, que sirven como barrera frente a las enfermedades, entre ellas dentro de las que se encuentran el optimismo, la fe, las habilidades interpersonales, la esperanza, la honestidad, la perseverancia, entre otras. Contreras y Esguerra (2006).

2.2.2.3. Componentes

Según Salgado (2009) “existen dos componentes de la felicidad. El primero se define como la mejora que acompaña a la consecución de un bien objetivo, en este caso la felicidad será el fin pleno por alcanzar en la vida. Mientras que el segundo componente es la satisfacción subjetiva obtenida posteriormente y que a partir de ahora será la dicha máxima personal, en la medida de las posibilidades que se puedan lograr en la vida del sujeto”.

2.3. Definición de términos básicos

Familia: Se concibe la palabra familia, como una organización social fundamental donde padres e hijos se relacionan. Para esta investigación se considerará esta definición como la más conveniente y próxima a la visión que se tiene sobre la misma. Por lo tanto, familia es todo grupo humano donde existe una relación que se basa en lazos afectivos fuertes, por lo que sus miembros constituyen un grupo unido en distintos aspectos de la sociedad: monetarios, legales, sociales y culturales

Clima: Conjunto de circunstancias que rodean a una persona o que caracterizan o condicionan una situación. (Diccionario de la lengua española, 23.^a ed.)

Social: Del latín sociālis, social es aquello perteneciente o relativo a la sociedad. (Diccionario de la lengua española, 23.^a ed.)

Familiar: De la familia, para la familia o relacionado con ella. (Diccionario de la lengua española, 23.^a ed.)

Clima Social Familiar: “Suma de relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, capacidades como la comunicación, interacción y desarrollo personal. El CSF puede ser fomentado por la vida en común” Moos y Trickett (1993).

Dimensión de Desarrollo: “Proceso de progreso personal de cada integrante dentro de la familia, fomentado o no por la vida en común. Está constituida por cinco subescalas: AU (Autonomía), AC (Actuación), IC (Intelectual – cultural), SR (Social Recreativo) y MR (Moralidad – Religiosidad” Estructura y organización de la familia y grado de control que normalmente ejercen unos integrantes sobre los otros. Está integrada por dos subescalas: OR (Organización) y CN (Control)”. Moos & Trickett (1993).

Cohesión Familiar: Definido como “el lazo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, valora el nivel en que dichos miembros están separados o conectados. Dentro del Modelo Circunflejo los conceptos para calcular y determinar la dimensión de cohesión familiar están determinados por la vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo y espacio, los temas de discusiones, los intereses y recreación” (Tueros 2004). Según el informe FES (1993) “la Cohesión mide el nivel en el que cada integrante de la familiar está compenetrada y se apoyan entre sí. También, Cohesión según Cárdenas (2003) citando a Olson (1983) es el lazo emocional que los integrantes de una familia tienen entre si y el nivel de autonomía individual que cada miembro vivencia en el sistema familiar”.

Expresividad familiar (EX): Examina el nivel en el que se consiente y anima a los integrantes de la familia a proceder libremente y en formular directamente sus sentimientos.

Conflicto familiar (CT): Es el nivel en el que se expresen libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los integrantes de la familia. En resumen, esta dimensión depende de la forma de comunicación y el grado de interacción de sus miembros.

Felicidad: “Estado de bienestar pleno que una persona experimenta de forma subjetiva al poseer un bien anhelado”. Se tiene a la felicidad como un sentimiento de satisfacción, de ser un estado de la conducta relativamente estable y que consiste en poseer un bien al cual se le asigna un valor positivo”. Alarcón (2006).

Psicología positiva: Es una perspectiva nueva que estudia la razón por la que la vida merece ser vivida, así como la experiencia inapreciable en la vida desde el nacimiento hasta la muerte, dando lo mejor de sí mismo. La psicología positiva no niega el sufrimiento humano, es por ello que manifiesta que esta rama es de igual jerarquía para la psicología científica. “Es así que nace la idea de la psicología positiva, desde un punto donde la vida envuelve mucho más que sortear los problemas o resolverlos, esta exige prestar mayor atención a la fortaleza que a la debilidad, y darle mayor interés a la edificación de las mejores cosas que se pueden obtener en la vida que a la reparación de estas” Park, Peterson y Sun (2013).

Emociones positivas: “Las emociones positivas se pueden basar en el pasado, el presente o el futuro, encontrándose en este último el optimismo, la esperanza, la fe y la confianza; las emociones ubicadas en tiempo presente serían la alegría, la tranquilidad, la euforia, el placer y la más importante es el flow (fluir) o llamado también experiencia óptima, la cual incluye a la felicidad; y en el tiempo pasado, se incluyen entre las emociones positivas a la satisfacción, la complacencia, la realización personal, el orgullo y la serenidad” Contreras y Esguerra (2006).

Componentes de la felicidad: Según Salgado (2009) “existen dos componentes de la felicidad. El primero se define como la mejora que acompaña a la consecución de un bien objetivo, en este caso la felicidad será el fin pleno por alcanzar en la vida. Mientras que el segundo componente es la satisfacción subjetiva obtenida posteriormente y que a partir de ahora será la dicha máxima personal, en la medida de las posibilidades que se puedan lograr en la vida del sujeto”.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe relación significativa entre el Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

HE 2 Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

HE 3 Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Definición conceptual

Variable Clima social familiar: “Es la suma de relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, capacidades como la comunicación, interacción y desarrollo personal. El CSF puede ser fomentado por la vida en común” Moos y Trickett (1993).

Variable Felicidad: “Estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente la persona en posesión de un bien anhelado”. (Alarcón, 2009).

3.2.2. Definición operacional

Variable Clima social familiar “Medida obtenida a través de las puntuaciones del Cuestionario del Clima Social Familiar de Moos”. (Moos,1974).

Variable Felicidad: Medida obtenida a través de las puntuaciones de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón (Alarcón, 2006).

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica o fundamental ya busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.3.2. Nivel de investigación

La investigación es de alcance descriptivos – correlacional.

Descriptiva porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren.

Correlacional ya que tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.4. Diseño de la investigación

Esta investigación es de tipo básica de nivel descriptiva, ya que se estudia una variable, lo que incrementará el conocimiento sobre ella y descriptiva ya que se realizó sin operar a propósito las variables, sólo se basó en observar los fenómenos en su entorno natural y así ser analizados posteriormente. Del mismo modo, es transversal, es decir, los datos fueron recolectados en un solo momento, del mismo sentido es correlacional lo que significa que su finalidad es “conocer la

relación o grado de asociación que existe entre las dos variables en el contexto particular” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población estuvo conformada por las 350 personas asistentes a la Iglesia Wiese MMM, de San Juan de Lurigancho – Lima, Perú.

3.5.2. Muestra

Hernández, et al. (2014), refieren que “la muestra es una parte que representa toda la población, del cual se hace un levantamiento de información para luego ser analizados. En esta investigación se utilizará un muestreo intencionado”

La muestra está conformada por 73 Adolescentes, de los cuales 37 varones y 36 mujeres, que participan de la Iglesia Wiese MMM, San Juan De Lurigancho – Lima, Perú en el año 2019.

3.5.2.1. Criterios de inclusión.

Adolescentes de 11 a 17 años

Participantes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan De Lurigancho en Lima, Perú en el año 2019.

Que voluntariamente participan de la investigación.

3.5.2.2. Criterios de exclusión.

Menores de 11 años y mayores de 17 años

Que no sean participantes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan De Lurigancho en Lima, Perú en el año 2019.

Que no acepten participar voluntariamente de la investigación.

3.5.3. Muestreo

Para esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico, porque no se utilizarán las reglas del azar. Una de las limitaciones de este tipo de muestreo es que los resultados no se podrán generalizar a la población de estudio. De manera específica, el tipo de muestreo no probabilístico a utilizar es el de Juicio,

debido a que se tomará en cuenta el criterio del investigador para elegir la muestra, teniendo en consideración los criterios de Inclusión y exclusión.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos ha sido la Encuesta

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

A) Escala de Clima Social Familiar (FES)

Nombre: Escala del Clima Social en la familia (FES)

Autores: R.H. Mooes y E.J. Trickett

Adaptación: Dr. César Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993)

Administración: Individual o agrupada

Duración: 20 minutos (aproximadamente)

Significación: Evalúa las particularidades socio ambientales y las relaciones personales en la familia. La herramienta evalúa tres dimensiones: cohesión, expresividad y conflicto.

Codificación: Baremos para la forma individual y en grupos hechos con muestras de Lima Metropolitana.

Confiabilidad: los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 w 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual siendo las áreas de Cohesión, Intelectual cultural, Expresión y Autonomía las más altas. (La muestra usada para este estudio confiabilidad fue de 139 jóvenes promedio de edad 17 años)

Validez: Se probó la validez del instrumento comprobándola con la prueba de Bell específicamente al área de ajuste en el hogar con adolescentes (los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51).

También se prueba el FES con la escala TAMA I (Área Familiar) y a nivel individual los coeficientes en cohesión son de 0.62, expresividad de 0.58 y conflicto 0.59.

B) Escala de Felicidad de Lima (EFL).

La escala de Felicidad de Lima, realizada por Alarcón en el año 2006, está dispuesta por 27 ítems de tipo Likert con cinco alternativas:

TA = totalmente de acuerdo.

A = acuerdo.

¿= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D = en desacuerdo.

TD = Totalmente en desacuerdo.

En cuanto a la calificación de los resultados los siguientes ítems: 02, 07, 14, 17, 18, 19, 20, 22,23 y 26 se les atribuye puntajes altos, de modo opuesto se puntúa a los ítems que muestran baja felicidad.

Así mismo, muestra una elevada consistencia interna (α de Cronbach=.916); en cuanto a la validez, es convergente se y evaluó a través de correlaciones entre puntajes de felicidad y las dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, que arrojó como resultado una correlación positiva y significativa entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p<.01$). Posteriormente, la validez de constructo se estableció por Análisis Factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores identificados como:

1. Sentido positivo de la vida
2. Satisfacción con la vida
3. Realización personal, y
4. Alegría de vivir.

3.7. Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis datos se utilizó el paquete de SPSS 23, el cual nos brindó el análisis descriptivo inferencial y multivariado, para ello en primer lugar los datos se trasladaron en una matriz Excel para luego ser transportados al programa SPSS 23.

3.8. Aspectos éticos

Para los fines éticos se tuvo consideración con respeto a la propiedad intelectual redactando las citas bibliográficas de acuerdo a las normas de la American Psychological Association (APA, 2010), reconociendo de esta manera a los autores de las investigaciones citadas que han influido en la realización del presente trabajo.

Así mismo, se tuvo en cuenta el Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano haciendo referencia al Artículo 20 donde se expresa que el psicólogo está obligado a proteger los datos e información de las personas, obtenida en su práctica profesional o de investigación. Además, lo plasmado en el Artículo 81, respecto a la información previa que se debe brindar a los participantes de una investigación sobre las características de la misma, lo cual puede influir en su decisión de participar (Colegios de Psicólogos del Perú, 1999).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Felicidad	73	34	117	59,16	15,609
Relación	73	31	47	38,79	2,920
Desarrollo	73	53,0	78,0	66,699	5,0158
Estabilidad	73	20	33	24,64	2,269
Clima Familiar	73	110	144	130,14	7,743

En la tabla 1 podemos observar los puntajes mínimos y máximos, así como la media aritmética y la distribución estándar de los puntajes de las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

4.1. Prueba de normalidad de las variables

Tabla 2.

Distribución de las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

		One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		Felicidad	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Clima Familiar
N		73	73	73	73	73
Normal	Mean	59,16	38,79	66,699	24,64	130,14
Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	15,609	2,920	5,0158	2,269	7,743
Most Extreme Differences	Absolute	,091	,133	,088	,146	,083
	Positive	,091	,080	,085	,146	,053
	Negative	-,053	-,133	-,088	-,081	-,083
Kolmogorov-Smirnov Z		,780	1,132	,756	1,247	,706
Asymp. Sig. (2-tailed)		,577	,154	,618	,089	,702

En la Tabla 2 podemos observar la distribución las variables Clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, podemos observar que el valor “p” del estadístico Kolmogorov-Smirnov no es significativo para ninguna de las ($p > 0.05$). Por lo tanto, tienen una distribución normal. Se utilizará por ello para la prueba de hipótesis, la prueba de correlación de Pearson.

4.2. Prueba de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Existe relación entre el clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

Tabla 3.

Relación entre el clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

		Felicidad
Clima social familiar	R	-,102
	Sig. (2-tailed)	,389
	N	73

En la Tabla 3 podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson para las variables clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019. no es significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables.

4.2.2. Hipótesis específicas

4.2.2.1. Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.

Tabla 4.

Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y felicidad en los adolescentes la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019

		Felicidad
Relación	R	,010
	Sig. (2-tailed)	,932
	N	73

En la Tabla 4 podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson para las variables dimensión relación del clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, no es significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables.

4.2.2.2. Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019

Tabla 5.

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019

		Felicidad
Relación	R	-,170
	Sig. (2-tailed)	,150
	N	73

En la Tabla 5 podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson para las variables dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019 no es significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables.

4.2.2.3. Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019

Tabla 6.

Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019

		Felicidad
Relación	R	,013
	Sig. (2-tailed)	,910
	N	73

En la Tabla N° 6 podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson para las variables dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019 no es significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a Moos (1974) “el ambiente es un concluyente decisivo del bienestar de la persona”, asume que el rol del ambiente es esencial como creador de la conducta humana ya que este descubre una compleja mixtura de variables organizacionales y sociales, así como físicas, las que tendrán un rol importante sobre el desarrollo de la persona. El clima social familiar de por sí difícil de definir, pretende detallar las características psicosociales e institucionales de un grupo de seres humanos sobre Tiene tres dimensiones afectivas: relaciones, desarrollo personal y estabilidad y cambio de sistemas. Dentro de clima familiar siempre aparecen interrelaciones de diferentes tipos, son comunicación, interrelaciones, entre los miembros de la familia y se espera que el desarrollo personal que se de en sus miembros se fomentado por la vida en común que sus miembros tienen sobre los mismos. Para Alarcón (2006), “La felicidad es un estado de bienestar pleno que experimenta una persona de forma subjetiva al poseer un bien anhelado, por ello la felicidad se puede entender a la felicidad como un sentimiento de satisfacción, que es un estado relativamente estable de la conducta), que presume la posesión de un bien, con valores positivos fijados por las personas y que pueden coincidir con esos bienes deseados”.

Los niveles de felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM de San Juan de Lurigancho se encuentran en un nivel de 59,16 promedio, estos resultados nos acercan a los de Guardamino, Mora, Salas, Soto en el 2019, presentaron en su investigación sobre la felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana, que evaluó el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios, a través de la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados demuestran que el nivel de felicidad en promedio es medio. Por otro lado, en nuestra investigación los niveles de clima social familiar se dan en un nivel alto, ya que el clima familiar o ambiente de interacción ayuda al desarrollo y adaptación personal de sus miembros que perciben a la familia favorablemente en la forma cómo interactúan sus miembros, y a nivel felicidad promedio porque hay ausencia de sufrimiento profundo lo que a su vez, se traduce en ausencia de estados depresivos, estado de fracaso, pesimismo, intranquilidad o ausencia de vacío

existencial; así mismo, la satisfacción con la vida, lo que se ha alcanzado, se está donde se tiene que estar, el pensar que se halla muy cerca de alcanzar el ideal de su vida y el estado subjetivo de complacencia generado por la propiedad de un bien deseado y la realización personal: es la felicidad plena, y no estados pasajeros del estar feliz, reflejados en la autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, y orientación hacia metas que considera valiosas para su vida, así como la alegría de vivir que se expresa a través del optimismo están en un nivel de desarrollo medio.

Así mismo, en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM de San Juan de Lurigancho, se investigó la relación existente entre el clima social familiar y la felicidad, de acuerdo a los resultados obtenidos se observa que no existe relación significativa entre las variables en base a la prueba de r de Pearson ($p > 0.05$) que arrojó 0,389 por lo que se concluye que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, lo que se contradice en la investigación realizada por Alarcón en el 2017, en Lima, Perú sobre funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad en la Universidad Ricardo Palma cuyo propósito de determinar la relación entre los estilos de funcionamiento familiar y felicidad a través del FACES III del Olson, Partner & Lavee, y la Escala de Felicidad de Lima (EFL) concluyó que los coeficientes Alfa obtenidos en Lima son más altos que los encontrados en Estados Unidos. El análisis factorial de la escala de Cohesión demostró una estructura unidimensional, en tanto que la escala de Adaptabilidad la integran dos factores, que explican el 44.73% de la varianza total. Ambas escalas presentan altas cargas factoriales: Funcionamiento Democrático y Funcionamiento Caótico. Los valores psicométricos de la EFL son los siguientes: Alfa de Cronbach = .914, correlaciones ítem. Escala, $r = .494$, $p < .001$. Las correlaciones entre felicidad y funcionamiento familiar, se establecieron con las tres escalas derivadas del análisis psicométrico de FACES III y la EFL y los factores que la forman. Encontraron que cohesión y felicidad están correlacionadas; Por otro lado, entre los cuatro factores de la EFL y Cohesión, las correlaciones son positivas y significativas, a una probabilidad de .01 y .05. Puede deducirse que la cohesión familiar genera felicidad. El funcionamiento democrático beneficia la felicidad de la familia. Opuestamente, entre funcionamiento Caótico y Felicidad las correlaciones son en unos casos

negativas y en otros muy bajas y carentes de significación. La diferencia que puede existir entre los resultados obtenidos por Alarcón y los nuestros pueden deberse al tipo de clima social familiar o funcionamiento familiar, en el caso de nuestra muestra el participar en una iglesia cristiana puede generar que se desarrolle autónomamente un impacto positivo en la familia y en los niveles de felicidad percibidos en los adolescentes, lo que genera que no se relaciones directamente ambas variables sino que se desarrollen en un nivel promedio de felicidad y alto de clima social familiar.

Por otro lado, observamos que para la relación de la dimensión relación del clima social familiar y la felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson ($p > 0.05$). que arroja 0,932 por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables, es decir no existe relación significativa entre la dimensión relación que es el proceso de progreso personal de cada integrante dentro de la familia, fomentado o no por la vida en común y que está constituida por: la autonomía que tienen los adolescentes, la actuación, intelectual – cultural, social recreativo y moralidad – religiosidad y la felicidad.

En relación a la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019 podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson ($p > 0.05$) arroja 0,150 Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables, es decir no existe relación significativa entre el desarrollo y la felicidad. Desarrollo.

Por último, la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar que valora la trascendencia de algunos procesos de crecimiento personal que pueden ser incentivados o no, por la convivencia. La evolución individual de cada persona lo evalúa el clima familiar para que no suceda un vacío social en la persona, la cual trata los siguientes aspectos: Autonomía, es el grado de independencia, confianza en sí para tomar decisiones propias, considerando las relaciones familiares autonomía-pertenencia que participan o interceden; Intelectual Cultural, es el nivel de interés e importancia que la familia le da a todo género de actividades; Social Recreativo, es el nivel de involucración de los

integrantes de algunas acciones de recreación y distracción. Permite ejercer hábitos unilaterales, producto de la conducta, posibilitando el aprestamiento de variadas destrezas, y eficiencia para la resolución de problemas cotidianos; Moralidad Religiosidad, conlleva a la importancia que da a la práctica de valores éticos o religiosos, que acostumbra ser adquiridos como guía de conducta de los hijos, lo que reafirma la preponderancia de su práctica permanente en los comportamientos éticos o teológicos; Estabilidad Organización y modos de control familiar, que se lleva a cabo mutuamente entre los integrantes. Por consiguiente, al evaluar las acciones de cada persona, se regulan las relaciones entre los integrantes de la familia: que es la estructura y organización de la familia y grado de control que normalmente ejercen unos integrantes sobre los otros y que se refleja la importancia que tiene una organización y estructura clara dentro de la familia para planificar las actividades y medir la responsabilidad de ésta. Es la interrelación de miembros que determina la misión de los componentes en el grupo familiar. Un hogar familiar es administración sistémica con estímulos y responsabilidades y el control, es la sujeción a normas y procesos que debe cumplir, cada integrante de la familia, en su interrelación entre los miembros. Cada hogar tiene sus maneras, desempeños, rituales, procedimientos o reglas y la felicidad de los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, podemos observar que el valor de la prueba t de Pearson ($p > 0.05$). arroja 0,910 Por lo tanto, podemos decir que no existe relación entre dichas variables, es decir no existe relación significativa entre la estabilidad y la felicidad.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- Primero:** En cuanto a los estadísticos descriptivos de las variables clima social familiar y felicidad los puntajes mínimos y máximos, así como la media aritmética y la distribución estándar de las variables clima social familiar y la felicidad en los 73 adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019 encuestados sobre el clima social familiar el mínimo es 110, el máximo es 144, la media es 130,14 y la desviación estándar 7,743; en la variable Felicidad tenemos mínimo 34, máximo 117, media 59,16 desviación estándar 15,609, por ello podemos decir que, el nivel del clima social familiar se encuentra en un nivel promedio, mientras la felicidad se encuentra en un nivel bajo en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, Sobre el clima social familiar el 10% (7 adolescentes) tienen un nivel bajo; el 77% (56 adolescentes) tienen un nivel Promedio; el 12% (9 adolescentes) tienen un nivel alto y el 1% (1 adolescentes) tienen un nivel significativamente alto. Sobre la Felicidad el 90% (66 adolescentes) tienen un nivel muy bajo; el 10% (7 adolescentes) tienen un nivel bajo de felicidad.
- Segundo:** En cuanto al objetivo general que era establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, podemos observar que, el valor de la prueba r de Pearson no es significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, podemos concluir que no existe relación entre dichas variables, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis general nula 1, por ello, la relación que existe entre el Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, no están relacionadas.

- Tercero:** Sobre el objetivo específico 1 observamos que el valor de la prueba r de Pearson para la dimensión relación del clima social familiar y felicidad en los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, no es significativo ($p>0.05$). Por lo tanto, podemos decir que, no existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la felicidad.
- Cuarto:** Sobre el objetivo específico 2 que era determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson no es significativo ($p>0.05$). Por lo tanto, podemos decir que, no existe relación significativa entre dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad.
- Quinto:** En cuanto al objetivo específico 3 referido a establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019, podemos observar que el valor de la prueba r de Pearson no es significativo ($p>0.05$). Por lo tanto, podemos decir que, no existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de analizar los resultados de la presente investigación se recomienda lo siguiente:

- Primero:** A la Coordinación Pastoral, promover talleres que brinden emociones positivas como participar en grupos corales, manejo de instrumentos musicales, en las áreas de animación, de gastronomía, conforme el interés y fortaleza de cada adolescente en su búsqueda de identidad.
- Segundo:** A la Coordinación Pastoral, brindar talleres de manejo de emociones negativas a través sociodramas de meditaciones, retiros de índole espiritual y romper así ciclos de violencia en las familias.
- Tercero:** A la Coordinación Pastoral trabajar conjuntamente con los psicólogos por medio de charlas de sensibilización y desarrollo humano dirigidos a los adolescentes y padres de familia, para introducir cambios que mejoren y sigan consolidando la relación padres-hijos.
- Cuarto:** A los padres de familia, fortalecer y mantener los adecuados vínculos familiares brindándole a la comunidad talleres psicológicos y escuela para padres; a los adolescentes y a los padres de familia; así mismo brindando la orientación adecuada con tutorías para puedan autodirigir su vida, lograr sus objetivos y alcanzar la felicidad que desean, los adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho.
- Quinto:** A los padres de familia, recalcar la importancia de la comunicación entre padres e hijos orientada a desarrollar una buena relación familiares para llegar a la realización personal, esto a través inicialmente una entrevista o dinámica que permita conocer qué aspectos pudieran aumentar la felicidad y bienestar en los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alarcón, R. (2017). *Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad*. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 3(1), 61-74. Consultado de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55>
- Arias Gallegos, Walter & Caycho-Rodríguez, Tomás & Ventura León, José & Maquera, Claudia & Ramírez Chávez, Mariana & Tamayo Butillier, Ximena. (2016). *Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima*. *Psychologia: Avances de la disciplina*. 10. 13-24.
- Árraga, M. V. & Sánchez, M. (2012). *Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos*. *Universitas Psychologica*, 11(2), 381-393.
- Caballero-García, P.A. & Sánchez-Ruíz, S. (2018). *La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios?* *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 1-18.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106. Extraído de <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP04010.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (1999). *Código de ética profesional*. Recuperado de: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Contreras, F. y Esguerra, G. (2006). *Psicología Positiva: una nueva perspectiva en psicología*. *Revista Diversitas Universidad Santo Tomas*, 2(2). Extraído de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S179499982006000200011
- Coon, D. y Mitterer, J. (2010). *Introducción a la psicología: El acceso a la mente*. México: Cengage Learning
- Del Carre, C. (2014) Tesis de licenciatura en psicología "Rasgos de personalidad y su relación con la felicidad", Universidad abierta Interamericana, Argentina

- González Escobar, S., & Van Barneveld, H. (2012). *Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos*. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), 71-79
- Guardamino, V. Mora, R. Salas, R. y Soto, G (2018) *Tesis para obtener el grado de Magister en administración estratégica de empresas* otorgado por la pontificia Universidad Católica Del Perú
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ª ed.). México D. F.: McGraw-Hill
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología en la Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú
- La Rosa, E. (2014). *De la felicidad a la salud: Cómo ser feliz para tener buena salud*. México D.F: Fondo de Cultura Económica
- Martín, E. (2000). *Familia y sociedad: Una introducción a la sociología de la familia*. Madrid: Rialp.
- Minuchin, S. (1979). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa
- Moos, R. & Trickett, F. (1997). *Escala del Clima Social Escolar*. España: Editorial TEA.
- Moos, R. (1984). *La escala de clima Social Familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.
- Oliver, E. (2009). *Breviario terminológico de raíces grecolatinas relacionadas a la medicina, psiquiatría, psicopatología, psicología, ciencias de la conducta humana y disciplinas conexas*. Lima: Ediciones Libro Amigo
- Olson, C. (1960). *Cómo crecen y se desarrollan los niños*. Editorial Letras S.A. México
- Park, N., Peterson, C. y Sun, J. (2013). *La psicología positiva: Investigación y aplicaciones*. Michigan: Universidad de Michigan

- Real academia española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [15 febrero 2010].
- Salgado, A. (2009). *El secreto de la verdadera felicidad*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Vergara
- Sordo, P. (2013). *Bienvenido dolor: Una invitación a desarrollar la voluntad de ser feliz*. Lima: Planeta
- Toribio Pérez, L. & González Arratia, N. & López Fuentes, J. & Valdez Medina, S. & González Escobar, H. & Oudhof Van Barneveld. Facultad de Ciencias de la Conducta Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México
- Toribio Pérez, L., & González Arratia López Fuentes, N., & Valdez Medina, J., & Tueros, R. (2004). *Cohesión y Adaptabilidad Familiar y su relación en el Rendimiento académico*. Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa- UNMSM.
- Ugarriza, N. y Gavidia-Payne, S. y Pajares, L. (noviembre, 2015). *Factores psicológicos personales y familiares asociados a la resiliencia en escolares de diferentes contextos ambientales socioeconómicos y culturales de Lima*. Presentada en el Congreso Internacional del Foro Iberoamericano de Defensoría Sociales FIDES. Veracruz, México.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac* (Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología). UNMSM. Lima

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FELICIDAD EN ADOLESCENTES DE LA IGLESIA WIESE MMM, SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA, 2019				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA DE INV. APLICADA
<p>Problema General: ¿Existe relación entre el clima social familiar y felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, ¿San Juan de Lurigancho – ¿Lima, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la felicidad en los adolescentes?</p> <p>2. ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y felicidad en los adolescentes?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad en los adolescentes?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1 Establecer la relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la felicidad en adolescentes.</p> <p>OE2 Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la felicidad en adolescentes.</p> <p>OE3 Establecer la relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la felicidad en los adolescentes.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación entre el clima social familiar y la felicidad en adolescentes de la Iglesia Wiese MMM, San Juan de Lurigancho – Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>HE1. Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del Clima social familiar y felicidad en los adolescentes.</p> <p>HE2. Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del Clima social familiar y felicidad en los adolescentes.</p> <p>HE3. Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del Clima social familiar y la felicidad en los adolescentes.</p>	<p>Variable de Estudio 1: Clima social familiar: Es una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (García, 2005).</p> <p>Dimensiones Relaciones. Desarrollo. Estabilidad.</p> <p>Variable de Estudio 2: Felicidad: “Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente la persona en posesión de un bien anhelado”. (Alarcón, 2009).</p> <p>Dimensiones Ausencia de sufrimiento profundo. Satisfacción con la vida. Realización personal. Alegría por vivir.</p>	<p>Tipo: Enfoque Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional No experimental</p> <p>Diseño: De corte transversal y Correlacional</p> <p>Población: 350.</p> <p>Muestra: 73 Adolescentes, hombres y mujeres, de 11 a 17 años, de la Iglesia Wiese MMM, San Juan De Lurigancho – Lima,</p> <p>Técnicas: Entrevista</p> <p>Instrumentos: - Escala de Clima Social Familiar (FES) - Escala de Felicidad de Lima (EFL)</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable	Definición Teórica	Dimensiones	Ítems	Niveles
Clima Social Familiar	Es la percepción o idea personal de la persona, de la manera de cómo se interrelacionan los miembros de su familia. Moos (1974)	Dimensión Relación Comunicación Interacción y Desarrollo personal.	CO (1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81) EX (2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82) CT (3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83)	Muy buena 70 a 80 Buena 65 Tendencia buena 60 Media 45 a 55 Tendencia mala 40 Mala 35 Muy mala 20 a 30
		Dimensión de Desarrollo: AU (autonomía) AC (actuación) IC (Intelectual – cultural) SR (Social Recreativo) MR (Moralidad – Religiosidad)	AU (4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84) AC (5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85) IC (6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86) SR (7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87) MR (8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88)	
		Dimensión de estabilidad OR (Organización) y CN (Control)	OR (9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89) CN (10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90)	
FELICIDAD	Alarcón (2009), define la felicidad como el estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el persona en posesión de un bien deseado.	Sentido Positivo de la Vida	(26),(20),(18),(23),(22),(02),(19),(17),(11),(07),(14).	TD: Totalmente de acuerdo A: Acuerdo ¿Ni acuerdo ni Desacuerdo D: Desacuerdo TD: totalmente en Desacuerdo
		Satisfacción con la Vida	(4), (3), (5), (1), (6), (10).	
		Realización Personal	(24), (21), (27), (25), (09), (08).	
		Alegría de vivir	(12), (15), (16), (13).	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

Desarrollada por Reynaldo Alarcón

Datos Personales

Sexo: M F Edad: Grado: Ocupación:

.....

Distrito de Residencia:.....

Ciudad:.....

Introducción

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA)

Acuerdo (A)

Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D)

Totalmente en Desacuerdo (TD)

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2. Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	¿	D	TD
4. Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5. La vida ha sido buena conmigo	TA	A	¿	D	TD
6. Me siento satisfecho con lo que soy	TA	A	¿	D	TD

7. Pienso que nunca seré feliz.	TA	A¿	D	TD
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	TA	A¿	D	TD
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A¿	D	TD
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TA	A¿	D	TD
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A¿	D	TD
12. Es maravilloso vivir.	TA	A¿	D	TD
13. Por lo general me siento bien.	TA	A¿	D	TD
14. Me siento inútil.	TA	A¿	D	TD
15. Soy una persona optimista	TA	A¿	D	TD
16. he experimentado la alegría de vivir.	TA	A¿	D	TD
17. la vida ha sido injusta conmigo.	TA	A¿	D	TD
18. tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	TA	A¿	D	TD
19. Me siento un fracasado	TA	A¿	D	TD
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A¿	D	TD
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A¿	D	TD
22. Me siento triste por lo que soy.	TA	A¿	D	TD
23. Para mí, la vida es una cadena de desengaños.	TA	A¿	D	TD
24. Me considero una persona realizada.	TA	A¿	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A¿	D	TD
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A¿	D	TD
27. creo que no me falta nada.	TA	A¿	D	TD

Clave de respuestas de la Escala de felicidad de Lima (EFL)

La EFL se califica según la posición de las marcas puestas en una de las cinco alternativas de respuestas (TA, A, ¿, D, TD). Se atribuye 5 puntos al nivel más alto de felicidad y 1 punto al nivel más bajo. Los niveles intermedios reciben los demás puntajes.

Item	TA	A	¿	D	TD
1	5	4	3	2	1
2	1	2	3	4	5
3	5	4	3	2	1
4	5	4	3	2	1
5	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1
7	1	2	3	4	5
8	5	4	3	2	1
9	5	4	3	2	1
10	5	4	3	2	1
11	5	4	3	2	1
12	5	4	3	2	1
13	5	4	3	2	1
14	1	2	3	4	5
15	5	4	3	2	1
16	5	4	3	2	1
17	1	2	3	4	5
18	1	2	3	4	5
19	1	2	3	4	5
20	1	2	3	4	5
21	5	4	3	2	1
22	1	2	3	4	5
23	1	2	3	4	5
24	5	4	3	2	1
25	5	4	3	2	1
26	1	2	3	4	5
27	5	4	3	2	1

27-87(muy baja) 88-95(baja) 96-110 (media) 111-118(alta) 119-135 (muy alta)

NIVEL DE FELICIDAD				
MUY BAJA	BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA
27-87	88-95	96-110	111-118	119-135

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

De R. H. Moos

Instrucciones

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de Frases, los mismos que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la columna V (Verdadero) con una "X", si por el contrario cree que la afirmación es falsa o casi siempre falsa deberá marcar en la columna F (Falso) con una "X".

Si considera que la frase cierta es para unos integrantes de la familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa USTED sobre su propia familia.

No intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

Descripción	V	F
1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2 Los integrantes de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3 En nuestra familia peleamos mucho		
4. En general algún miembro de la familia decide por su cuenta		
5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11 Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14 En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno		
15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18 En mi casa no rezamos u oramos en familia		
19 En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		

21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decido por sus propias cosas		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38	No creemos en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario		
42	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo mas		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
44	En mi familia, las personas tiene poca vida privada o independiente		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		

59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpias y ordenados		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los integrantes de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los integrantes de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás		
75	“Primero es el trabajo, luego en la diversión” es una norma en mi familia		
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
78	En mi casa, leer la Biblia es algo importante		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y “tiene” que cumplirse		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho levantando la voz		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya		

Anexo 4: Validación de los instrumentos

Escala de Felicidad de Lima (EFL).

La escala de Felicidad de Lima, Autor: Reinaldo Alarcón

Validez

El análisis de componentes principales con cuatro componentes señala valores Eigen que varían de 1.03 a 4.91. El primer componente explica el 25.34 % de la varianza, en tanto la suma de los cuatro componentes es el 61.38 %, tal como se aprecia en la Tabla 1 de la varianza total explicada. La rotación ortogonal Varimax agrupa los 27 reactivos en los cuatro componentes principales, observándose saturaciones altas de los factores en solo 14 de los ítems (Tabla 2). Los 14 reactivos con mayores saturaciones que fueron extraídos son los ítems: 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 21 y 26.

En el tratamiento estadístico, se utilizó como método de extracción el Análisis de componentes principales, y como método de rotación, la Normalización Varimax con Kaiser. De acuerdo a estos resultados, se encuentra una alta saturación factorial en 14 ítems, los cuales se reagrupan en las cuatro dimensiones referidas por Alarcón, así: Factor 1: Satisfacción con la vida, Factor 2: Realización personal, Factor 3: Sentido positivo de la vida y Factor 4: Alegría de vivir, garantizando la convergencia entre las medidas referidas al constructo felicidad con menos cantidad de reactivos que la versión original de la escala, al ser aplicada a adultos mayores.

El Factor 1 concentra siete ítems; el Factor 2 reúne tres; los Factores 3 y 4, dos reactivos cada uno. Este resultado permitió adaptar la Escala de Felicidad de Lima, construida por Alarcón, a la población de adultos mayores venezolanos, resultando un instrumento compuesto por 14 ítems que se califica atribuyéndole 5 puntos al nivel más alto de felicidad y 1 punto al nivel más bajo. Los niveles intermedios reciben los demás puntajes. Los ítems negativos de la escala son: 2, 17, 18 y 26, mientras que los positivos son: 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 16 y 21. Altas puntuaciones reflejan reacciones positivas a la felicidad y bajas puntuaciones indican baja felicidad.

Para responder esta escala, la persona debe elegir entre cinco alternativas de respuestas: TA = Totalmente de acuerdo, A = Acuerdo, ¿= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, D = Desacuerdo y TD = Totalmente en desacuerdo (Apéndice).

Confiabilidad

El resultado obtenido con el coeficiente de alfa de Cronbach indica que los valores para cada uno de los ítems de la escala quedaron establecidos en un rango de 0.82 y de 0.84, tal como lo explica la Tabla 5. La Tabla 6 muestra el resultado del coeficiente de partición por mitades de Spearman-Brown (longitudes iguales) $r = 0.89$ y el de Guttman $r = 0.89$; ambos valores son altos y respaldan la alta confiabilidad de la escala analizada.

Clima familiar: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Nombre original: The Social Climate Scales: Family, work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales, Autor: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett

Confiabilidad

Para la estandarización Lima, utilizando el método de Consistencia interna los Coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas (la muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años).

Validez:

Se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) los coeficientes fueron en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Éste trabajo demuestra la validez de la Escala del FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias)

Anexo 5: Validación de jueces

VALIDACIÓN DE JUECES

INSTRUMENTO ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg

Ms. Elsa Maritza Aliaga Meléndez

DNI: 08802633

Especialidad del Validador:

clínica

Fecha: Lima 15 de diciembre de 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL VALIDADOR

Elsa M. Aliaga Meléndez
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 2714

VALIDACIÓN DE JUECES

INSTRUMENTO ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg

RAN Paredes Fernandez

DNI: *02606355*

Especialidad del Validador:

PSICOLOGO

Fecha: Lima *15* de *NOV* de 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA DEL VALIDADOR

Anexo 6: Matriz de datos

		ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)																												
		ITEMS																												
SUJETOS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1		1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	1	1	2	5	5		
2		3	5	2	1	3	1	5	5	5	1	2	1	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	4		
3		3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	4	3	1	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	3		
4		1	5	1	1	2	1	5	1	4	2	2	2	2	2	5	2	1	2	5	5	1	5	4	2	2	2	1		
5		3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	5	3	2	4	5	1	5		
6		4	2	5	4	1	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	2	5		
7		5	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	1	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4		
8		2	4	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	4		
9		2	3	4	4	4	1	5	2	2	2	4	2	2	5	2	4	2	3	5	2	2	4	2	4	4	2	5		
10		5	1	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	1	3	2	2	4	1	1	4	1	2	5	4	1	5		
11		3	2	2	3	2	1	2	2	4	2	1	2	1	5	4	2	3	4	5	3	3	4	2	1	3	3	3		
12		2	4	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	1	2	4	4	4	1	2	2	1	2	2	2		
13		2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	2		
14		5	5	2	1	2	2	5	2	5	2	4	1	2	5	1	2	5	5	5	5	2	5	1	2	5	1	5		
15		1	5	2	1	1	1	5	2	2	1	2	2	1	5	1	1	3	3	5	5	1	5	5	2	2	5	2		
16		1	2	2	5	5	5	4	1	5	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5		
17		1	2	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	1		
18		5	5	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	5		
19		2	4	2	1	1	1	5	1	3	1	2	1	1	5	3	2	5	4	5	5	1	4	2	2	2	5	2		
20		2	5	3	3	4	1	2	2	5	2	2	2	2	5	3	3	5	4	4	3	3	4	5	2	4	2	4		
21		3	5	2	5	1	1	5	2	5	2	2	1	1	5	1	1	5	2	5	5	1	5	5	2	4	2	4		
22		1	4	1	1	2	1	5	3	3	1	3	1	2	4	2	1	3	4	5	5	1	5	4	3	3	5	5		
23		1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	4	2	4	4	5	4	3	1		
24		1	4	3	3	3	1	5	1	3	1	1	1	1	3	1	2	3	5	5	5	1	5	5	1	2	3	3		
25		1	4	2	4	5	4	4	5	4	2	2	4	1	4	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4		
26		1	3	1	2	2	5	2	3	1	1	1	2	5	1	1	1	1	3	3	1	5	2	1	1	3	1			
27		1	5	2	3	1	2	5	2	1	1	2	1	1	5	2	2	4	2	5	5	2	5	5	4	3	4	5		
28		1	5	3	4	4	3	5	3	1	1	3	1	2	5	3	2	4	3	5	5	2	5	4	2	3	4	3		
29		3	5	3	5	3	1	3	3	2	3	3	1	1	3	4	1	3	3	5	1	5	5	3	3	3	3	3		
30		1	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	5	2	2	4	2	5	4	1	5	4	2	2	2	2		
31		1	5	2	2	3	1	1	5	1	3	3	2	2	2	5	1	1	4	4	4	4	1	3	4	3	2	4		
32		1	5	1	1	2	1	5	1	4	1	2	1	1	5	2	2	2	2	4	5	5	2	5	1	1	1	5		
33		3	4	3	3	3	2	1	1	3	3	2	1	2	4	1	2	3	4	4	3	2	4	4	2	4	4	3		
34		4	4	3	3	4	3	5	3	4	2	4	3	3	4	1	2	3	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4		
35		2	4	2	2	1	2	5	1	1	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1		
36		2	4	3	2	4	1	5	2	5	1	2	1	2	5	2	2	2	2	5	5	1	5	3	2	2	5	1		
37		1	5	2	1	3	2	5	2	3	1	2	1	2	5	2	2	3	4	4	5	1	5	5	2	2	5	2		
38		2	5	2	1	2	1	5	1	2	2	2	1	1	5	1	2	4	4	5	5	1	5	5	1	3	4	1		
39		3	4	1	1	2	1	5	3	2	2	3	2	2	4	3	3	4	5	5	4	1	5	3	2	2	5	2		

RESPUESTA	
TA	1
A	2
¿	3
D	4
TD	5

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA (EFL)

SUJETOS	ITEMS																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
40	2	5	2	1	1	1	4	2	2	2	1	1	1	4	2	1	5	4	5	5	2	5	3	2	2	3	1
41	2	3	2	2	1	2	5	2	4	1	1	2	2	5	3	1	2	3	5	5	1	5	4	3	2	4	3
42	2	1	4	4	1	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	1
43	2	4	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	2	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	1	2	5	2
44	1	5	2	2	2	2	4	4	2	2	2	1	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2
45	2	4	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3
46	3	1	5	5	4	2	2	5	1	2	4	2	5	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	5	3	2	2
47	2	3	2	1	3	1	5	2	4	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	3
48	2	5	1	1	2	2	4	2	3	2	2	1	2	5	2	2	5	4	5	5	4	1	5	5	3	5	4
49	2	4	2	3	2	2	4	2	3	1	3	3	2	5	2	2	3	3	4	5	1	4	3	3	3	4	3
50	1	2	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	2	1	5	5	5	4	1	5	5	1	2	4	2
51	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2
52	2	5	2	1	2	1	5	2	4	1	1	2	1	4	2	2	4	3	4	5	2	4	3	2	2	4	1
53	1	5	2	1	2	1	5	1	4	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	5	2	5	3	1	1	5	1
54	4	4	3	4	1	2	5	2	4	5	5	1	2	5	2	1	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4	5
55	2	5	3	1	3	1	5	2	2	2	1	1	1	5	2	1	3	3	5	5	1	5	3	3	2	5	5
56	2	5	2	1	2	1	5	2	4	1	1	1	2	5	2	2	4	5	5	5	1	4	2	2	2	4	2
57	1	5	1	1	1	5	1	1	1	2	1	2	5	1	2	5	3	5	5	1	5	3	2	2	5	2	1
58	3	3	5	2	1	2	5	1	4	1	2	1	2	4	2	1	5	5	5	5	1	5	3	3	2	5	2
59	3	5	2	2	2	2	3	5	2	1	5	3	1	5	5	5	5	5	2	1	4	5	3	2	5	5	3
60	2	5	4	2	1	2	5	4	2	2	4	2	2	5	4	3	4	5	2	5	4	2	5	2	4	2	2
61	3	4	1	1	1	2	2	5	2	1	1	2	5	2	2	5	5	5	4	2	4	2	5	3	3	3	4
62	2	5	4	1	1	5	3	1	1	1	1	1	5	2	1	4	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5	1
63	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4
64	2	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	2	5	5	5	5	1	5	5	1	2	4	2
65	3	5	3	2	1	1	5	2	2	2	2	1	2	5	4	1	5	5	5	5	3	5	5	2	3	5	4
66	1	5	2	1	2	2	5	2	2	1	2	2	2	5	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	3
67	2	5	1	2	1	4	5	2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	5	5	4	2	5	4	2	2	4	2
68	2	4	2	2	3	2	5	2	3	3	1	2	3	4	2	2	4	4	4	5	3	4	3	4	4	2	4
69	1	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	1
70	2	3	2	1	2	2	5	2	3	2	1	2	1	5	1	2	4	5	5	4	1	4	5	2	2	4	4
71	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	4	1	2	4	3	4	5	4	3	5	2	5	5	2	4	3	3
72	2	5	2	2	3	1	5	2	5	3	3	1	2	5	2	2	5	5	4	4	2	5	3	1	1	3	4
73	3	4	3	4	5	4	1	1	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3

RESPUESTA	
TA	1
A	2
¿	3
D	4
TD	5

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

SUJETOS	ITEMS																																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45					
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	
3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1		
4	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1		
5	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1			
6	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1		
7	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1		
8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
9	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1		
10	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2		
11	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1		
12	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1		
13	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1		
14	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1		
15	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1		
16	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1		
17	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
18	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1		
19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1		
20	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1		
21	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
22	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1		
23	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2		
24	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1		
25	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1			
26	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1		
27	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2			
28	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1		
29	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1		
30	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1		
31	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1		
32	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	
33	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	
34	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1		
35	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2		
36	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1			
37	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2		
38	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
39	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1		
40	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2														

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

SUJETOS	ITEMS																																															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45			
41	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1		
42	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1		
43	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1		
44	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1			
45	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1		
46	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	
47	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	
48	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	
49	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1
50	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	
51	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1			
52	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	
53	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	
54	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1		
55	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1			
56	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
57	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1		
58	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	
59	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	
60	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2		
61	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
62	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	
63	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
64	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1		
65	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
66	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
67	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1		
68	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
69	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
70	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
71	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	
72	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
73	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

SUJETOS	ITEMS																																														
	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	81	83	84	85	86	87	88	89	90		
41	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	
42	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	
43	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	
44	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	
45	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
46	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
47	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	
48	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	
49	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	
50	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
51	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
52	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2
53	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1
54	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
56	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
57	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	
58	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	
59	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
60	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	
61	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
62	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	
63	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
64	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	
65	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
66	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1
67	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
68	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
69	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
70	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2		
71	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1		
72	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
73	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	

Respuesta	
VERDAD	1
FALSO	2