



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CONDUCTAS AGRESIVAS Y ESTILOS PARENTALES DE
CRIANZA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE COMAS, 2019.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. MANTARI RAMIREZ, REBECA BEATRIZ

Bach. ROJAS LUCANO, ELIDIA

LIMA- PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCEL ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

A mi familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos nos dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

AGRADECIMIENTO

A Dios por este logro, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad

A nuestros padres por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras en esta larga y ardua carrera

A nuestras familias, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia.

A nuestros profesores por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre conductas agresivas y estilos parentales de crianza en estudiantes de una institución educativa estatal del distrito de comas, 2019, tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. El tipo de estudio fue básico, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry, adaptado en Perú por Matalinares, Uceda (2012) y la Escala de estilos parentales de L. Steinberg 1991, adaptado por Cesar Merino (2009)". La muestra fue de 219 estudiantes de educación secundaria. Como técnicas de análisis de datos se realizó la codificación y tabulación de las variables, se aplicó programa estadístico SSPS 23.0, la prueba de bondad de ajuste utilizada fue la de Kolmogorov - Smirnov, como prueba no paramétrica. La correlación de variables se obtuvo con el coeficiente de Spearman. Obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .01$. Donde se utilizaron los criterios de la estadística descriptiva. De ello se concluye, que no existe correlación entre la conductas agresivas y estilos de crianza, encontrándose una $r = (-,127^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo; en base a los objetivos específicos, podemos decir que, no existe correlación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza. Siendo la $r = (-,178^{**})$, de tipo negativa y de grado bajo, asimismo se estableció que, no existe correlación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza. Con una $r = (-,132^{**})$ de tipo negativa y de grado bajo; igualmente se estableció que no existe correlación entre la dimensión ira y estilos de crianza. Siendo la $r = (-,071^{**})$ de tipo negativa y de grado bajo y finalmente se afirma que no existe correlación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,115^{**})$ tipo negativa y de grado bajo.

Palabras clave: Conductas agresivas, Estilos de socialización parental, ira.

ABSTRACT

The objective of this study was to demonstrate the relationship between aggressive behaviors and parenting styles in students of a state school of the comas district, 2019, thesis to qualify for the Professional Degree of Psychologist. The type of study was basic, descriptive-correlated level, non-experimental design. The instruments used were the Buss and Perry AQ Aggression Questionnaire, adapted in Peru by Matalinares, Uceda (2012) and L. Steinberg's 1991 Parent Style Scale, adapted by Cesar Merino (2009). The sample was by 219 and high school students. In the method and analysis was performed the encoding and tabulation of the variables, applied statistical program SSPS 23.0, the goodness of fit test usedada was that of Kolmogorov- Smirnov, which determined the use of the nonparametric test. Variable correlation was obtained with Spearman. Obtaining from all calculations a significance level equal to $p < .05$ and $p < .01$. Where the descriptive statistics criteria were used. It is concluded that doesnt exist correlation entre aggressive behaviors and parenting styles, finding a $r_s (-,127^{**})$ being this negative-grade, low-grade; o based on the specific objectives, we can say that, no existe correlación entre the dimension physical aggressiveness and parenting styles. Being ther-, 178^{**}), of the type negativay de grado bajo, it was also established that, not correlación entre the dimension verbal aggressiveness and parenting styles. With an $r'((-,132^{**})$ de tipo negative y de low grade; it was also established that doesn't exist correlation between the dimension anger and parenting styles. being ther' $(-,071^{**})$ det tipe negativay de grade bass and finally it is stated there is no correlation between the dimension Hostility and parenting styles. Finding a $r_o (-,115^{**})$ tipo negativay low grade.

Key words: Family Social Climate, Self-esteem.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Justificación del estudio.....	16
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	23
2.2. Bases teóricas de las variables	27
2.2.1. Conductas agresivas	27
2.2.2. Estilos de crianza.....	37
2.3. Definición de términos básicos	46
III. MÉTODOS Y MATERIALES	48
3.1. Hipótesis de la investigación	48
3.1.1. Hipótesis general	48

3.1.2. Hipótesis específicas	48
3.2. Variables de estudio	48
3.2.1. Definición conceptual	48
3.2.2. Definición operacional	49
3.3. Tipo y nivel de la investigación	49
3.3.1. Tipo de Investigación	49
3.3.2. Nivel de Investigación	50
3.4. Diseño de la investigación	50
3.5. Población y muestra de estudio	50
3.5.1. Población	50
3.5.2. Muestra	50
3.5.3. Criterios de selección	51
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	51
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	52
3.7. Métodos de análisis de datos	56
3.8. Aspectos éticos	56
IV. RESULTADOS	58
4.1. Análisis de resultados a nivel descriptivo	58
4.2. Resultados a nivel inferencial	60
4.3. Contraste de hipótesis	63
4.3.1. Hipótesis general	63
4.3.2. Hipótesis específicas	64
V. DISCUSIÓN	68
VI. CONCLUSIONES	74
VII. RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS	79
Anexo 1: Matriz de consistencia	80
Anexo 2: Matriz de operacionalización	81
Anexo 3: Validación de instrumentos de recolección de datos	83
Anexo 4: Matriz de datos	89
Anexo 5: Propuesta de valor	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Confiabilidad de la variable latente y alfa de Cronbach	55
Tabla 2.	Obtención de los estilos de crianza por puntuación categórica.	56
Tabla 3.	Distribución según sexo.	58
Tabla 4.	Distribución según edad.	59
Tabla 5.	Distribución según año de estudio.	60
Tabla 6.	Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov- Smirnov) o contraste de normalidad.	61
Tabla 7.	Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov- Smirnov) o contraste de normalidad.	62
Tabla 8.	Correlación no paramétrica entre conductas agresivas y estilos de crianza.	63
Tabla 9.	Correlación entre la dimensión agresividad y estilos de crianza.	64
Tabla 10.	Correlación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza.	65
Tabla 11.	Correlación entre la dimensión ira y estilos de crianza.	66
Tabla 12.	Correlación entre la dimensión hostilidad y estilos de crianza.	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución por sexo.....	58
Figura 2. Distribución de edad.....	59
Figura 3. Distribución de año de estudio.	60

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada consideramos que es importante para el proceso de socialización en la vida de los hombres, al punto que el promedio que una persona puede dedicar al estudio es la mitad de su vida a ello, pasando una tercera parte del día dedicado a laborar. Conociendo que el estudiante es un elemento importante con el que cuenta las Instituciones Educativas Públicas o Privadas, por lo que, se considera necesario brindarles las mejores condiciones del ámbito escolar para que se sientan satisfechos en su proceso de su Educación Básica Regular que los prepara para una educación superior y un futuro puesto laboral. Los estilos parentales de crianza que los padres de familia brindan es determinante para las conductas agresivas que los estudiantes exteriorizan siendo para una autorreflexión de los integrantes del sistema educativo esta vinculación entre esta forma de crianza y la agresividad manifestada en comportamientos de impulsividad y agresividad surge como una consecuencia de una disfuncionalidad familiar.

Hoy en día es notorio que los Estilos Parentales de Crianza, existen características de una falta de compromiso, así como una carencia del control conductual en la educación familiar de sus hijos, y si a esto se añade, el otro grupo de estilo autoritario de crianza se torna disfuncional, lo que está propiciando muchas veces la expresión de formas de agresión física, verbal, y otras situaciones de la expresión de la ira, así como de la hostilidad, los que caracterizan a las conductas agresivas.

La presente investigación permitirá que la Institución Educativa Estatal de Comas en estudio, puedan mejorar las condiciones del clima familiar y escolar que facilitarán el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que al mejorar los estilos parentales de crianza en los estudiantes de secundaria, ayudarán a controlar y/o reducir los niveles de impulsividad, así como las conductas agresivas, que influyen en su desarrollo integral desde una perspectiva biopsicosocial, porque se van a desarrollar estrategias de intervención para monitorear y/o mejorar las formas de estilos de crianza por medio del control y/o reducción de las conductas agresivas físicas, verbales, ira y hostilidad, que serán favorables en los estudiantes de la muestra de estudio.

En este estudio realizado para alcanzar los objetivos planteados, se dividió el trabajo de la siguiente manera: el primer capítulo titulado problema de investigación con el planteamiento y formulación del problema a nivel general y específico, con la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico así, como social, con los objetivos general y específicos. En el Capítulo II, encontramos el marco teórico con los antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realiza la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables estilos parentales de crianza y conductas agresivas, terminando este capítulo se realiza la definición de términos. En el Capítulo III, se trata sobre métodos y materiales con la formulación de la hipótesis general y específicas, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, muestra y muestreo: se mencionan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el Capítulo IV, se presentan los resultados. En el Capítulo V se encuentra la discusión de resultados. En el capítulo VI, abarca las conclusiones. El capítulo VII, se presentan las recomendaciones. También, señalamos las referencias bibliográficas y finalmente, los respectivos anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El sistema educativo de la educación básica regular– EBR en nuestro medio debe estar enfocado a un desarrollo humano integral desde una perspectiva físico, mental, social y espiritual, que facilite a los estudiantes que presentan conductas desadaptativas en el ámbito escolar una fácil modificación de estas conductas; para lo cual, es necesario integrar a la familia como un agente de socialización significativo, lo que a su vez implica la participación activa de los docentes, auxiliares de educación y psicólogos, que sus integrantes del agente de socialización de la escuela, estudio que permitirá conocer como los estilos de crianza están influyendo en las conductas agresivas, experiencias familiares de socialización anticipada que se incorporen en los procesos cognitivos de estos estudiantes, muchas de estas experiencias incorporadas como traumas psicológicos, hacen que se manifiesten en la vida escolar de ellos, los cuales se ven en las conductas agresivas reactivas impulsivas, que van a afectar la salud mental de los demás estudiantes que son víctimas de estas conductas agresivas en su formación escolar.

Esta problemática psicosocial de agresividad en sus diferentes formas es una características de, la adolescencia en los diferentes países del mundo entero, así como en todas las regiones de nuestro país; las mismas que se ha tratado de regularizar con dispositivos normativos de convivencia escolar en la Instituciones Educativas Públicas y Privadas, asimismo a través de autoridades gubernamentales nacional y local como una ley de convivencia escolar, la ley del niño y adolescente, la ley de violencia intrafamiliar; sin embargo, estos dispositivos de regulación no ha sido de gran significancia.

Ya que estas conductas agresivas vienen en incremento, puesto que es notorio no solo en el clima escolar, sino estas conductas son manifiestas en otros ámbitos de convivencia de los estudiantes como se puede observar en las noticias, diferentes modalidades de violencia que son realizadas por estos adolescentes, como son robos, agresiones, violaciones sexuales, homicidios que acontecen en

diferentes lugares, hechos que no discriminan sexo, grupo social y/o diferencia de edades. Evidentemente, estos índices de agresión y violencia han crecido significativamente en las diferentes localidades a nivel nacional; siendo la capital de Lima, una ciudad que cuenta con un índice alto de número de personas que participan en actos de agresión.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2015) refieren que, en nuestro país, el 74,9% de los padres biológicos utilizó la agresión verbal como una primera forma de castigo y el 25,6% de los padres utilizó la agresión física como una primera forma de corrección, también según cifras del Poder Judicial, (2017), indica en el informe estadístico de gerencia de centros juveniles que existe una sobrepoblación de jóvenes internos, la distribución por sexo es de 3487 varones y 182 mujeres, interpretando que el 95% son varones y 5% mujeres, la distribución por edad es de 1 119 de 17 años, 803 de 18 años, 760 de 16 años y de otras edades, interpretando que la edad con mayor porcentaje es de 17 años con el 31% del total, luego 18 años con 22% y 16 años con 21%. De la misma manera, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU,2015), a través de su portal web SISEVE (2017), reporta un total de 6,869 casos de violencia entre escolares situando a 4300 dentro del nivel primario, dichos reportes se establecen dentro del periodo del 15 de setiembre del 2013 al 30 de abril del 2014.

Esta información brinda un soporte a como las conductas agresivas en estudiantes de nivel secundaria tienen una relación directa con los estilos de crianza, problemática psicosocial, que se ha identificado que existe en el distrito de Comas, habiéndose identificado indicadores de conductas agresivas físicas, verbales, rasgos de ira y hostilidad en los estudiantes de primero y segundo de secundaria la Institución Educativa Particular, donde se realizará la presente investigación, resultados que serán de beneficio para que se adopten estrategias de intervención que ayuden a controlar, disminuir estas conductas violentas, así como favorecerán a los padres de familia para que mejoren sus estilos de crianza, y a los docentes les facilitará la formas de intervención asertiva.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es la relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?

PE 3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?

PE 4 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?

1.3. Justificación del estudio

El propósito de la presente investigación es determinar la relación que existe entre las conductas agresivas y los estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal, y siendo que es una problemática de importancia y relevancia social es que se justifica por los siguientes fundamentos:

Se justifica desde el punto de vista social, porque sus conclusiones y recomendaciones permitirán, tomar acertadas decisiones de planificación de programas prevención, intervención, de control y manejo de conductas agresivas porque están relacionadas a los estilos de crianza de los padres, que van favorecer el bienestar familiar y social a la vez ayudará a la planificación del proyecto

educativo institucional- PEI, de tal forma que se tenga en cuenta la importancia de lo que se va demostraren cuanto a la relación entre las dimensiones de las conductas agresivas y los estilos de crianza de los padres, en las relaciones interpersonales y/o familiares en los estudiantes de secundaria en la referida Institución Educativa donde se realizará el estudio, resultados que también servirán para afianzar y consolidar los diversos programas de promoción y prevención de salud mental como un puente constante entre la familia y la institución de educación.

Una razón más de la presente investigación se refiere a las relaciones de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira con los estilos parentales de crianza, que son determinantes en el comportamiento agresivo de los estudiantes varones y mujeres, ya que se observa con gran énfasis, bajas competencias en control y manejo de emociones, que están relacionada a los diferentes estilos de crianza que han tenido los estudiantes y que debido al aprendizaje social están exteriorizando dichos aprendizajes; sin embargo, al integrarse a los docentes, auxiliares, estudiantes y padres de familia será de gran beneficio para todos los que interactúan en dicha Institución Educativa.

La justificación desde el punto de vista práctico del presente estudio, es que nos motiva a generar estrategias de intervención para mejorar el desarrollo de habilidades sociales que permitan el control de la ira, hostilidad en los estudiantes de conductas agresivas en forma equilibrada con una toma de conciencia para una reestructuración cognitiva, así como también, poder estimular un adecuado comportamiento asertivo lo que va favorecerá a reducir las conductas agresivas, la misma que se retroalimentará con un adecuado repertorio de conductas asertivas y que favorecerán el incremento de habilidades, destrezas y competencias que van a contribuir al desarrollo de su personalidad, como uno de los propósitos del sistema educativo a nivel secundaria.

Asimismo, se justifica desde el punto de vista teórico el presente estudio por el aporte de las investigaciones que se relacionan con las variables conductas agresivas y estilos de crianza, donde se demostrará el valor teórico con los resultados de esta investigación a realizar, por lo tanto se propondrá a los estudiantes un programa de control de conductas agresivas con talleres que tengan

como propósito el desarrollo de competencias emocionales en adolescentes, partiendo de un control y mejora en las formas de los estilos paternos de crianza que cada estudiante de secundaria tiene y está determinando en su comportamiento, problemática que a través del fortalecimiento de vínculos afectivos, comunicación a nivel familiar, podrá servir para crear espacios para el desarrollo personal/social, cultural, religioso y desarrollo su personalidad.

También es necesario la justificación metodológica por el estudio a realizar debido a que se van a utilizar instrumentos de medición para la recolección de información que se pueda cuantificar las variables de estudio conductas agresivas, y estilos de crianza, donde se pondrá en práctica los instrumentos ya construidos, dentro de un contexto diferente, sin embargo han sido adaptados al medio en que poblaciones parecidas; por lo tanto, este estudio servirá para demostrar la fiabilidad y validez de estos instrumentos de medición en la muestra de estudio mediante el análisis estadístico e interpretación de dichos resultados; de igual forma, se van a emplear procedimientos para hallar los resultados y obtener información oportuna y verídica, sobre las dimensiones de agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

Asimismo, la relevancia e importancia de la investigación van a permitir realizar propuestas que potencialicen las fortalezas de los estudiantes, tanto en competencias que favorezcan el control y manejo de la agresividad ante las influencias de los estilos paternos de crianza a nivel cognitivo y afectivo que podrían estar influyendo en las diversas conductas de violencia que se manifiestan de los estudiantes del primero y segundo de secundaria de la muestra de estudio, que le permitan afianzar su desarrollo integral con el incremento de conductas asertivas que consolidarán el desarrollo de su personalidad.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Determinar la relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- OE 1 Establecer la relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.
- OE 2 Precisar la relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de Crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.
- OE 3 Identificar la relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.
- OE 4 Precisar la relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Llanca (2018), realizó un estudio titulado “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del V ciclo de educación primaria de instituciones educativas públicas, Rímac 2017”, el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional y el diseño no experimental– transversal. La población estuvo compuesta por 1364 estudiantes y la muestra de 304, que oscilan entre las edades de 10 a 12 años, el muestreo utilizado fue probabilístico estratificado. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario breve de prácticas parentales de Robinson en su versión hijos (1995), y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para el análisis de resultados se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba del Chi cuadrado de Pearson, en cuanto a los resultados se encontró que, existe relación entre la percepción de los estilos autoritario y permisivo y las dimensiones de agresividad.

La importancia de esta investigación radica en el uso de las variables similares a nuestro estudio, siendo la misma metodología y sus conclusiones confirman que los estilos autoritario y permisivo tienden a presentar conductas vinculadas con la agresividad física y verbal.

Orihuela (2017), realizó una investigación titulada “Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do al 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima-Este 2016” el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación significativa entre la percepción de estilos parentales y agresividad, el enfoque que se utilizó para dicho estudio fue cuantitativo, el diseño ha sido no experimental de corte transversal y el tipo de investigación fue Correlacional, la población estuvo conformada por 310 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años y la muestra de 267 alumnos, el muestreo que se utilizó fue probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Breve de prácticas parentales de Robinson (Versión hijos) y el Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ) de Reine. En cuanto a los resultados se encontraron

que, existe relación significativa entre el estilo parental autoritativo y las dimensiones de agresividad reactiva y proactiva de la misma forma, se encontró también que existe relación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva y agresividad proactiva.

La investigación es importante porque utiliza las mismas variables con respecto al estudio a realizar, y la población son adolescentes, la metodología parecida, la conclusión de esta investigación nos demuestra que existe una relación significativa entre el estilo parental autoritario y la agresividad reactiva y proactiva.

Alarcón (2016), en su tesis titulada Estilos Parentales y Conductas Agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo, establece la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo. Esto aportará elementos objetivos para el trabajo con los padres en provecho del logro de conductas adecuadas en sus hijos. El estudio es cuantitativo transversal Correlacional – causal y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión. La muestra estuvo conformada por 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos. Para el análisis de datos se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y la regresión lineal simple. De ellos se concluye, que los adolescentes que percibían un estilo negligente o autoritario por parte del padre, manifiestan conductas agresivas, estableciéndose una relación significativa ($P < 0.05$). Al realizar la regresión lineal del estilo negligente del padre se establece la fórmula ($Y = 48,974 + 7,277 X$) para llegar a predecir la agresividad en un adolescente hasta en un 31,5 %, con respecto al estilo autoritario del padre se puede predecir en un 20,6 % con fórmula ($Y = 48,974 + 7,277 X$).

Este antecedente se ha considerado por la variable percepción del estilo de socialización parental predominante entre los adolescentes es el negligente, en ambos padres, la metodología utilizada. Entre las conductas agresivas que predominaron en los adolescentes fueron, la agresividad física, la hostilidad y la ira en un nivel medio.

López y Huamaní (2017), realizaron un estudio para obtener el título de Licenciado en Psicología cuyo título fue “Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública Lima este, 2016”. El objetivo de la investigación fue determinar si existe relación significativa entre los estilos de crianza parental y los problemas de conducta en adolescentes de una I.E. pública de Lima este 2016, el diseño fue no experimental-trasversal, el tipo de investigación fue Correlacional, el muestreo ha sido no probabilístico y la población estuvo conformada por 268 estudiantes que pertenecen a una I.E pública y cuyas edades oscilan entre los 12 y los 18 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de estilos de crianza y el Inventario de problemas conductuales de Achenbach. En referencia a los resultados, indica que no existe relación entre los estilos de crianza parental autoritativa, estilo de crianza parental permisiva, estilos de crianza (autoritativo, negligente, mixto) y los problemas de conducta en los adolescentes. Es decir, que los estilos parentales de crianza en los adolescentes, no están asociados a los problemas de conducta, por lo cual, las dos variables son independientes.

La investigación es importante porque trata de las variables de Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una institución educativa nacional, estudio con metodología similar, el instrumento aplicado de estilos de crianza es el que se va a usar.

Torres (2015), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario. La muestra comprende 177 estudiantes entre los 12 y 18 años de una institución privada. Se empleó los siguientes instrumentos para responder al objetivo: La Escala de socialización parental en adolescentes de Musitu y García (2004) y la Escala de habilidades sociales de Gismero. El diseño fue no experimental, correlacional y de corte transversal. El resultado principal señaló que el 41.2% percibe en sus madres un estilo de socialización parental autoritativo y el 36.2% consideran que sus padres ejercen un estilo negligente, otro grupo percibe un estilo indulgente tanto en la madre (28,8%) como en el padre (26,6%). Por otro lado, con respecto a las habilidades sociales, el 53,7% de los estudiantes evidenció un nivel medio y el 28.2% presentó niveles bajos de habilidades sociales. Como

conclusión principal se precisó que no existe asociación significativa entre estilos de socialización de la madre y del padre con las habilidades sociales.

Esta investigación se consideró porque trabajaron con la variable de investigación a realizar Estilos de Socialización Parental, la muestra fueron estudiantes de secundaria, así como la metodología similar y los resultados a los que se esperan alcanzar.

Espinoza (2015), desarrolló su investigación sobre “Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales”. Su muestra fue de 243 adolescentes de 12 a 18 años. El objetivo fue establecer la relación de Estilos de socialización parental y agresión en estudiantes de instituciones educativas nacionales, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. Se administró la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia – ESPA29, y la escala de agresión entre pares para adolescentes (Bullying). Dentro de sus resultados alcanzados se localizó que ante un estilo autoritario y negligente por parte de los progenitores los hijos muestran conductas agresivas en el ámbito escolar, dado que los padres no se interesan por los aspectos emocionales, sociales y educativos de sus hijos sino más bien dejan que los adolescentes resuelvan sus conflictos de la manera que ellos deseen.

Es importante considerarlo porque se realizó con la variable estilo de socialización parental y la agresividad, la muestra fueron adolescentes de 12 a 18 años, el instrumento aplicado fue la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, y las conclusiones es que el estilo parental autoritario y negligente de los padres tienen como consecuencia hijos con conductas agresivas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

García (2017), realizó la tesis doctoral “Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales, en escuelas públicas de España”, el objetivo fue dar una explicación de un fenómeno concreto: la agresividad, así mismo el núcleo de la tesis está constituido por dos trabajos de investigación. El primero centrado en las dimensiones del estilo educativo paterno y materno y su papel en el desarrollo de la agresividad durante

la adolescencia, cuya población fue de 271 estudiantes de secundaria, los resultados muestran que los escolares (varones) tienen puntuaciones más altas que las escolares (mujeres) en agresividad total, por lo tanto, las diferencias son estadísticamente significativas en agresividad física, verbal y total. El segundo trabajo analizó distintos contextos de desarrollo que han demostrado incidir en la agresividad adolescente, desde una nueva perspectiva, de modo que se consideró las dimensiones proactiva y reactiva de dicha variable, la población estuvo conformada por 455 estudiantes entre 11 y 16 años de edad que cursaban educación secundaria de diferentes centros educativos públicos, los resultados mostraron que hay diferencia significativa entre los dos sexos en la agresividad proactiva, por lo tanto cabe decir que, la agresividad proactiva es mayor en hombres con respecto a las mujeres.

Es importante porque existe relación por la variable agresividad. La metodología empleada, la población de estudiantes adolescentes por lo que este trabajo puede suponer una contribución novedosa en este sentido, servirá de guía para futuras investigaciones, por sus resultados.

Rosser, Suriá y Mateo (2017), realizaron un estudio cuyo título fue “Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género”. El objetivo del estudio fue evaluar la problemática conductual de los/las menores que han estado expuestos/as junto a sus madres a situaciones de violencia de género y el efecto moderador de las pautas de crianza materna en España. La población estuvo compuesta por 46 niños, cuyas edades oscilan entre 6 y 17 años, que acudían a escuelas de niveles socioeconómicos alto, medio y bajo, en ciudades europeas. Como resultados, dichos autores dan a conocer que, existió una problemática con un índice alto a nivel conductual. Los resultados arrojan que estas madres presentan un escaso tiempo de juego compartido, también muestran escasas muestras de afecto.

Es importante mencionar esta investigación porque se trabajó con las variables competencias parentales, la metodología similar y la población de adolescentes existe información relevante que aporta a la problemática que actualmente vive nuestro país.

Cazares (2014), en su tesis titulada “Estilos parentales y el auto concepto en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz Sede “Antonio María Lozano”, Melgar, Colombia, 2014, investigación que corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo básico teórico y descriptivo, correlacional, transversal. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre los estilos parentales y el auto concepto, en los estudiantes del Quinto grado de Educación básica Primaria de la Institución Técnica Sumapaz (Melgar, Colombia, 2014). Se trabajó con 150 estudiantes, cuya participación fue voluntaria, edades ubicadas entre 10 y 15 años de edad, a quienes se les aplicó dos instrumentos: escala de socialización familiar (Esteves, 2005), adaptado por la investigadora y la escala de auto concepto (AF-5) (Linares 2001). Éste es un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, de corte transversal. El cuestionario es un instrumento orientador, el resultado de las respuestas obtenidas del estudiante indica que no existe una relación significativa entre las variables estilos parentales y el auto concepto; en el presente estudio se da a conocer que el mejor estilo parental no afecta el auto concepto de los estudiantes en sus diferentes dimensiones, excepto la relación existente entre el estilo parental negligente con el auto concepto en un nivel medio. Se encontró que sólo un 35,3% de los estudiantes manifiesta bajo auto concepto; del mismo modo, el auto concepto regular queda expresado en el 31,3%; el auto concepto alto es revelado en el 33,3%, por lo cual, no guarda relación significativa con el estilo parental. Asimismo, de estos resultados se atribuye a que el bajo auto concepto de los estudiantes adolescentes se debe a otros factores que ameritan otros estudios de investigación.

La investigación realizada, se ha considerado por la variable estilos parentales y fue en adolescentes de 10 a 15 años de edad, la metodología empleada es parecida a la de la investigación a realizar, donde concluyen que el auto concepto no guarda relación significativa con el estilo parental.

Torre, García y Casanova (2014), realizaron un estudio en España de tipo correlacional sobre las relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, con el objetivo de examinar la relación existente entre la percepción de un grupo de adolescentes que tenían el estilo educativo exhibido por sus progenitores (madre, padre) y el nivel de agresividad física, verbal, ira y

hostilidad que manifiestan hacia sus iguales. La muestra fue de 347 estudiantes con edades comprendidas entre 12 y 16 años. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Exigencias (ENE) (Fuentes, Motrico y Bersabé, 1999; Bersabé, Fuentes y Motrico, 2001), así como, el Cuestionario de Agresividad (Andreu, Peña y Graña, 2002), los resultados revelaron que los adolescentes que percibían un estilo de socialización democrático de sus padres obtuvieron menores puntuaciones en las dimensiones agresivas físicas y verbales al igual que los padres autoritarios; por último, los adolescentes del género masculino resultaron ser físicamente más agresivos que las del género femenino.

Es importante esta investigación porque se realizó con las variables estilos educativos parentales y agresividad, la muestra estudiante es de las edades comprendidas entre 12 y 16 años, y la conclusión más relevante es que los adolescentes del género masculino resultaron ser físicamente más agresivos que las del género femenino.

Henríquez (2014), realizó un proyecto de tesis titulada Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial. Tesis para optar el título de Magíster en Psicología conductual en Universidad Del Zulia; Maracaibo; Venezuela. El objetivo que se planteó el autor fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianzas empleados por los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial. En el aspecto metodológico. El tipo de investigación empleada en este estudio es descriptivo. El instrumento Utilizado se sustenta por medio de un cuestionario y el análisis documenta del cual está compuesto de 40 ítems, en correspondencia a ítems para la variable estilos de crianza con alternativas de respuesta tipo Likert. Y para el variable rendimiento académico ha sido tomada en cuenta con el promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes. Como resultado se encontró conforme al baremo establecido, siendo mayor en el estilo autoritativo seguido del autoritario, el permisivo indulgente y el permisivo indiferente. Es decir que, la mayoría se ubica en un nivel medio en cuanto al tipo de control, el cual tiende a ser medianamente autoritativo y poco permisivo. En Conclusión, considerando el primer objetivo establecido sobre identificar el tipo de control que ejercen los padres hacia los

estudiantes, los representantes manifiestan ejercer la autoridad, no tolerar los errores cometidos, a veces es flexible, pero poco tolerante frente a las conductas inapropiadas y establece los límites para controlar el comportamiento. No permiten comportamientos inadecuados, por otra parte, con relación al segundo objetivo específico sobre describir el nivel de afecto que manifiestan los padres hacia los estudiantes, es medio, aunque menos alto que el control, básicamente de tipo autoritativo, y no autoritario, y medianamente permisivo con una media dispersión. La mayoría de los padres manifiestan que no descalifica como forma de controlar el comportamiento, ni grita, ni amenaza a su hijo con dejar de quererlo por no cumplir con las normas, ni lo compara con otros niños, y expresa sentimientos de afecto hacia él.

Este antecedente se ha considerado porque se ha trabajado con la variable estilos parentales, la metodología empleada, y por los resultados que se esperan alcanzar.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Conductas agresivas

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado que antes de hacer un abordaje de las conductas agresivas, es necesario hacer un abordaje breve de la agresividad, por lo que pasaremos a enfocar lo que es la agresividad.

2.2.1.1. La Agresividad

El término agresividad se refiere a un grupo de patrones psicológicos que pueden manifestarse con agresión física, gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la agresión verbal. La agresividad también hace referencia a quien es propenso a faltar el respeto, a ofender, provocar y amenazar a los demás. Existen términos vinculados a la agresividad tenemos a la violencia, agresión, conducta antisocial o delincuencia dificultando el consenso entre los distintos investigadores sobre lo que debemos entender por agresividad.

En este sentido, Kassinove y Sukhodolsky (1995), definieron la agresividad como un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y determinadas pautas de activación física. Cabe

mencionar que la agresividad no es una forma de agresión.

La agresividad, es una conducta observable o encubierta que busca causar daño a uno mismo o a otros, por lo general como resultado de actitudes hostiles y de emociones del tipo de la cólera. Podríamos afirmar que la agresividad se refiere a las emociones, sentimientos y pensamientos experimentados subjetivamente que, por determinados mecanismos y procesos psicológicos se activan en la persona ante una situación determinada y que conllevarían a la manifestación conductual de una respuesta física en una persona que vive en una determinada cultura.

Factores que influyen en la agresividad:

a) Influencia de la familia:

Wolf (1997, citado en Jiménez, 2017), en las investigaciones realizadas sobre agresividad y comportamiento antisocial infantil, indicaron que los factores familiares asociados al problema de conducta eran la ausencia del padre y/o madre, pérdida de uno de los padres por causa de divorcio, así como también por fallecimiento en menor escala, madre depresiva, padre o madre intolerante, discordias matrimoniales, desventajas socioeconómicas, y/o familia muy numerosa.

Según Rutter (2001, citado en Jiménez, 2011), refiere que cada uno de estos elementos podría dar como resultado a un niño agresivo, sostiene que, por ejemplo, tener un niño agresivo e intolerante sería suficiente para volver irritable a cualquiera, pero también es fácil observar cómo los padres irritables y hostiles pueden hacer que sus hijos se vuelvan agresivos. Generalmente, lo que sucede es que se crea un círculo vicioso en el que padres e hijos se van volviendo más agresivos. El efecto inmediato de estas influencias se da más en niños que en niñas, pero las niñas pueden sufrir más los efectos nocivos a largo plazo.

Bandura (2012, citado en Jiménez, 2017), refiere que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, el tipo de disciplina al que es sometido el niño es responsable de la conducta agresiva que se genera en él. Se ha demostrado también, que un padre poco exigente como uno que presenta actitudes hostiles constantemente, fomentan el comportamiento agresivo en los niños. Así, además, otro factor familiar influyente en la agresividad de los hijos es la diferencia marcada

en el comportamiento de los padres, estas diferencias se dan cuando los progenitores desapruaban la agresión castigándolos con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. De tal forma, se dan diferencias cuando una misma conducta, unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regaña al hijo, pero la madre no lo hace. Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que puedan inducir al hijo a comportarse de forma agresiva.

b) Influencia Sociocultural:

Bandura (2012, citado en Jiménez, 2017), sostiene que dentro del factor sociocultural influirá el lugar donde se viva, así como expresiones que fomenten la agresividad por ejemplo “no seas Cobarde”. Finalmente cabe mencionar, el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión.

Asimismo, Bandura refiere que la influencia del medio social en la conducta hay que considerarla a través del proceso de socialización, teniendo en cuenta a este como un proceso global, interactivo y constante entre un organismo hipotéticamente sano y un ambiente específico homogéneo.

2.2.1.2. La distinción motivacional de la agresividad

En la distinción entre agresividad reactiva y proactiva (Dodge, 1991, Griffin y Gross, 2004; Raine, 2006; Roland e Idsoe, 2001), se entiende:

a) Agresividad reactiva.

Como una reacción defensiva ante estímulos que el sujeto considera amenazantes, Así esta agresión está provocada por emociones negativas que provocan frustración y que van a requerir el entrenamiento en el control de la furia y el logro de un estatus social entre los iguales, es más emocional e impulsiva. En la dinámica psicológica de los agresores los de carácter reactivo serían más primarios, menos auto controlados y, posiblemente, cognitivamente más simples. Serían agresores más puros (personas que buscan dañar a otras).

b) Agresividad proactiva.

Comprendida como un medio de coerción a otra persona de forma no provocada y realizada con objeto de causar daño o perjuicio; provocada por un placer obtenido por la sensación de dominio que va a requerir para su erradicación de la aplicación de sanciones y de un entrenamiento en conductas pro sociales (Salmivalli y Nieminen, 2002).

La agresividad proactiva es instrumental, orientada al objetivo. Con independencia del contenido de la agresión, este criterio clínico puede ser el más relevante para entender subtipos de agresores: uno más impulsivo y otro más estratégico, sin perjuicio de que ambos constituyan extremos de un continuo. En la dinámica psicológica de los agresores, los de carácter proactivo son más complejos cognitivamente, más auto controlados y definen mejor sus acciones agresivas en función de sus intereses. Posiblemente, están más orientados al beneficio que al daño y buscan fundamentalmente poder o capacidad de coerción, son más violentos que agresivos. (García- Martínez y Orellana-Ramírez, 2013, p.5).

2.2.1.3. Teorías explicativas de la agresión

En la historia de la psicología se han desarrollado dos teorías que explican la agresión. Según Anicama (1999, citado en Contreras, 2014), estas dos posiciones son, agresión como conducta innata y agresión como conducta aprendida.

a) Teorías de la agresión como conducta innata.

La posición que considera que la agresión es una conducta innata, se sustenta en la teoría de S. Freud y en las más recientes investigaciones de K. Lorenz, Pontón y Morris (citado por Goldstein, 1978 y Jiménez, 2017).

Para Freud, la agresión es de carácter innato, junto con el sexual, uno de los impulsos básicos: el “thanatos” (tendencia a la destrucción, la agresión y la muerte) y el “eros” (tendencia al placer y la vida). La inhibición y control de la conducta agresiva deriva, para los psicoanalistas, de la resolución del Complejo de Edipo, de la formación del Súper-Yo y de la consolidación del principio de la realidad; es decir, la agresividad se expresa como una manera de dirigir el instinto hacia los demás

en lugar de dirigirlo contra uno mismo.

Los “etólogos” como Lorenz (citado por Pontón, 1986), Morris (citado por Goldstein, 1978, Anicama 1999 (citado por Jiménez, 2017), consideran igualmente, que la agresión se fundamenta en factores hereditarios.

Estos autores fundamentan su teoría en el hecho de que al tener como antecesor a un animal instintivamente violento y, dado que hemos evolucionado a partir de ellos, nosotros somos también, portadores de impulsos destructivos en nuestra estructura genética; es decir, sostienen que la agresividad es innata y puede darse de manera regular sin que exista provocación previa, ya que la energía instintiva se acumula y se descarga regularmente, tanto a nivel de intraespecie e interespecie.

- i. Teoría de la frustración- agresión:* Berkowitz (1989) considera que la agresión se da por la interferencia que generan los acontecimientos ambientales en los objetivos del sujeto y que por consiguiente, la agresión se desencadena como consecuencia de la frustración al no lograr sus objetivos (citado por Kimble, Hirt, Díaz, Pecina y Contreras, 2014).
- ii. Teoría del aprendizaje social:* Bandura (1987), señala que la conducta agresiva es producto de un aprendizaje social previo. Es decir, la agresión no es una conducta innata, sino que es consecuencia del tipo de educación que imparte el grupo social y la familia. La agresión es considerada desde esta perspectiva como una clase de respuesta que causa daño o dolor, que podría perjudicar o dañar si se dirige contra algo o alguien. Este autor, ha demostrado que los padres de los niños agresivos están inclinados a fomentar la agresión. De acuerdo a la teoría del aprendizaje social es posible producir niños muy agresivos con solo exponerlos a modelos agresivos exitosos y gratificarlos intermitentemente por su conducta agresiva. También, refiere que los niños no aprenden sólo de recompensas y castigos directos, sino a través de la observación; ellos en su medio próximo tienen una gran cantidad de modelos para imitar, siendo la imitación un mecanismo mediante el cual se puede efectuar el aprendizaje. Los “modelos” (los sujetos

cuya conducta sirve de guía) pueden cumplir el rol de maestros al enseñar a un niño tanto acciones concretas como conceptos abstractos.

b) Conductas agresivas

Buss (1989), Desde un enfoque social afirma que se puede considerar las conductas agresivas como “una costumbre de atacar” siendo una respuesta constante y penetrante, que se conforma por los componentes actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento y/o acción de agredir), este autor nos plantea que las manifestaciones de la agresividad pueden ser diversas, en su definición nos refiere “La agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación, esta reacción también puede darse por cólera y con hostilidad”. (Citado en Cuestionario de agresividad Buss y Perry– adaptación-, 2012).

2.2.1.4. Clasificación del comportamiento agresivo

En base a los aportes teóricos se considera para el presente estudio a realizar lo que (citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry– adaptado-, 2012). Clasifica el comportamiento agresivo en función a 3 variables:

- a) Según la modalidad.** Puede tratarse de una agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar).
- b) Según la relación interpersonal.** La conducta agresiva puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien).
- c) Según el grado de actividad implicada:** La conducta agresiva puede ser activa (incluye todas las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva normalmente suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente.

2.2.1.5. Teoría sociológica

Sostiene que “La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”. (citado por Buss y Perry, 1992). A su vez el autor afirma que “El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales”. (Durkheim, 1938, citado por Buss y Perry, 1992).

Al referir a las conductas agresivas sociales se puede partir que ésta no necesariamente se refiere a un grupo de personas, también puede ser de un solo sujeto (individual), como se menciona en la teoría, los sujetos individuales son arrastrados por la multitud, muchas veces dejando de lado su propia conciencia y siguiendo a la multitud que representa la fuerza, dejando de lado, las consecuencias que estas acciones podrían traer. Para Durkheim, la agresividad no está en marcado en nosotros, sino es el contexto y los hechos que preceden quienes generan esta reacción frente a una amenaza.

2.2.1.6. Teoría de la Excitación-Transferencia

En este modelo de excitación - transferencia, se enfatiza el papel de la activación en la explicación de la conducta agresiva. Para Zillman (1979), “los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, puede dar lugar a la emisión de conductas agresivas, siempre y cuando se produzca las circunstancias propicias que las desencadenen”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Si una persona se encuentra ante una situación que despierta su ira, antes de que haya desaparecido todo el arousal correspondiente a una situación anterior, el arousal sobrante se transfiere a la nueva situación, aumentando la ira del sujeto. De acuerdo a la perspectiva de Zillman D. (1979) “La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interfiriendo las circunstancias en las que este se presente, como si fuese un instinto interno, que se mantiene dormido y frente a una situación problemática se activa”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

2.2.1.7. Teoría Social-Cognitiva de Bandura

Esta Teoría Social - cognitiva, planteado por Bandura (1986) sostiene que “La conducta agresiva humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Esta teoría propone que todo aprendizaje de las personas es de carácter social, por observación y/o imitación, de tal forma que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no es una excepción. Por ello, y según el aporte de este autor, la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se replica y manifiesta en base a lo observado previamente, siendo influenciada por la sociedad. Asimismo, plantea el modelo tríadico, en donde para un aprendizaje se necesita de la interacción del individuo, factores ambientales y factores conductuales, los cuales intervienen entre ellos.

2.2.1.8. Teoría Comportamental de Buss

Esta teoría comportamental, de Buss (1989) plantea que: “Las conductas agresivas son una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, (...) Un hábito o un sistema de hábitos, que se agrupan de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto”. (Citado en Cuestionario de Agresividad Buss y Perry- adaptado- , 2012).

Según Buss (1989), la conducta agresiva es considerada un aspecto individual, que se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por el individuo, si este se instaura como una reacción cotidiana, se puede hablar de un estilo de personalidad.

Si bien es cierto, existen diferentes enfoques teóricos que nos explican de manera amplia diversas teorías sobre la agresividad, frente a las mencionadas con anterioridad, se puede inferir que la agresividad es una respuesta frente a una situación amenazante, dependiendo de las circunstancias, que sí se da con frecuencia este tipo de reacción, puede instaurarse un hábito y progresivamente hacerse un estilo de personalidad.

2.2.1.9. Dimensiones de la agresión de Buss y Perry

La agresividad es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal. Hostilidad. Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufmann, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkowitz, 1996). Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrando desprecio o disgusto global por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

La prueba de agresión según Buss y Perry consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8).

Agresividad física: es la conducta que se manifiesta con el contacto corporal sean golpes, empujones, entre otras; y con el contacto de un objeto para infringir una lesión o daño golpes, empujones (Solberg y Olweus, 2003).

Este tipo de conducta es adquirida durante los primeros años de vida, cabe señalar que los padres y familiares juegan un rol muy relevante en la formación conductual de sus hijos. Normalmente, la agresividad física es fundamentada en atar a otro ser humano haciendo uso del contacto físico u otro objeto causando un daño visible en el organismo.

Agresividad verbal: ésta se manifiesta a través de los insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etiquetar sobrenombres con la finalidad de dañar emocionalmente

a otra persona (Del Barrio, Martín, Almeida y Barrios, 2003).

Además, podemos mencionar a aquellos niños que expresan agresión verbal siendo por influencia de medios negativos que fomentan o potencializan la respuesta impulsiva del niño tales como: los medios de comunicación, modelado, las respuestas que brindan los adultos a un tipo de conducta agresiva del niño, el entorno familiar y escolar.

La hostilidad: esta dimensión implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras. Plutchik (1980) la consideró como una actitud que mezcla la ira y disgusto, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás. Precisamente, estos sentimientos (resentimiento, indignación y animosidad) configuran la hostilidad como una actitud de la naturaleza humana, en general, que en ocasiones puede llegar incluso al rencor y a la violencia. La hostilidad conlleva creencias negativas acerca de otras personas, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador. La “atribución hostil” hace referencia precisamente a la percepción de otras personas como amenazantes y agresivas (Fernández-Abascal, 1998). Ira. Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1996).

La ira: implica sentimientos de enojo o enfado de intensidad variable (Spielberger, Jacobs, Rusell, y Crane, 1983). La ira es una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse elicitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos (Fernández-Abascal, 1998). Izard (1977) la conceptualizó como una emoción básica que se expresa cuando un organismo se ve obstaculizado o impedido en la consecución de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Diamond (1982), por otra parte, la describió como un estado de arousal o activación general del organismo con componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos.

Son complejas las relaciones entre ira, hostilidad y agresión. La ira puede ser considerada el concepto más simple de los tres. Por el contrario, la hostilidad implica una actitud que usualmente va acompañada de sentimientos de enfado o ira y que predispone hacia la emisión de conductas agresivas dirigidas principalmente a la destrucción de objetos, al insulto o a la producción de algún daño. Si la ira y la hostilidad se refieren a sentimientos y actitudes, la agresión implica un paso más allá, puesto que conlleva la aparición de comportamientos destructivos, lesivos o punitivos dirigidos a otras personas u objetos (Miguel-Tobal, Casado, Cano-Vindel y Spielberger, 1997).

2.2.2. Estilos de crianza

2.2.2.1. La crianza

Para Chaloy (2002) “La crianza es el proceso mediante el cual los padres esculpen el cuerpo y el espíritu de los niños” (p.90). Los primeros años son decisivos para la estructuración de la personalidad, al igual que para el aprendizaje de la configuración de emociones. Entonces, esta debe estar sostenida en el respeto, la ternura, el amor, la consistencia, la sabiduría, la esperanza y la alegría.

En la situación de los padres, vemos que emplean diversos métodos de crianza según la situación, el niño, su conducta en el momento y la cultura, en una forma ideal, los padres delimitan la autonomía del pequeño e instalan valores y autocontrol al tiempo que se cuidan de no profundizar su curiosidad, iniciativa y aptitudes. De esta manera lograr esta hazaña, deben equilibrar los aspectos de control y calidez. (Chaloy, 2002, p 90).

“La crianza es el inicio de la educación del ser humano. Todos tenemos claro que la crianza comienza en casa, pero no es sólo en ella que el niño aprende, sino también del entorno en el que vive y de la sociedad en la que está inserto”. Chaloy (2002, p 92).

Este aporte teórico sostiene que en la crianza del niño no sólo participan los padres, ya que muchas veces los padres necesitan apoyo o muchas veces un guía que les ayude a realizar la mejor manera de realizar las crianzas debido al trabajo de los padres para el sostén económico de la familia, según sea el caso, y es aquí

donde radica la importancia de quien queda al cuidado de los hijos que implica una forma de crianza, por lo que es trascendental el trabajo de la educadora de infantes, es decir de Educación Inicial.

En este sentido, se puede decir que las prácticas de crianza implican las relaciones familiares, donde el papel de los padres es fundamental en la formación de los hijos. Un rasgo de las prácticas, lo constituye el hecho de que en su mayoría son acciones aprendidas, tanto dentro de las relaciones de crianza en las cuales se vieron involucrados los adultos, o como referencia a comportamientos de otros “padres de familia”. Por lo tanto, el autor indica que “la justificación de las prácticas de crianza depende de la cultura, del nivel social, económico y educativo de los padres” (Aguirre 2000, p. 26).

2.2.2.2. Estilos de crianza

Al abordar sobre estos estilos de crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia.

Según Céspedes (2008) Esto significa “que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente”. (p.40) aquí el autor nos da a entender que las conductas que el niño adopta, tienen gran influencia del tipo de crianza por parte de los padres.

Según Vega (2006) nos menciona en este sentido que su función es biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico. Frente a lo anterior, las dimensiones que caracterizan las prácticas educativas de los padres son el control y exigencias; existencia o no de normas y disciplina; grado de exigencia a los hijos (p.61). Otras dimensiones son el afecto y la comunicación que es el grado de apoyo y afecto explícito hacia los hijos; mayor o menor comunicación entre padres e hijos

2.2.2.3. Estilos de crianza según Vega

Vega (2006), refiere que existirían cuatro estilos de crianza:

- a) **El estilo democrático.** Padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando sus edades características individuales y circunstancias particulares.
- b) **El estilo indiferente.** Ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos.
- c) **El estilo autoritario.** En el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida. (Vega, 2006, p. 65).
- d) **El estilo permisivo.** Se caracteriza, por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos.

2.2.2.4. Dimensiones de estilos de crianza según Delgado.

Atendiendo a lo expuesto Delgado (2012), clasifica los siguientes Estilos de crianza.

- a) **Estilo autoritario:** centrado en los padres, refiere que los padres autoritarios son los que imponen su opinión a través de opulentas normas que aplican por medio de amenazas y castigos, por medio de una disciplina severa e impositiva, haciendo restringir la autonomía de los hijos. Se torna un comportamiento tirante, poco afectuoso, no suelen escuchar y no muestran interés de la opinión de los hijos. Priorizan sus exigencias por encima de sus posibilidades. (p.55). Según el autor este tipo de estilo es muy habitual el uso de castigos, amenazas y prohibiciones de forma prolongada y con escases de razonamiento. Los padres suelen ser muy exigentes con sus hijos en todos los aspectos, no son receptivos a sus necesidades y las normas se imponen a través de la fuerza y la coacción frente al razonamiento.

b) Estilo permisivo:

Basado en la tolerancia: Delgado (2012) hace mención a los padres permisivos, mostrándolos como cariñosos, sensibles y aceptan a sus hijos, pero ponen poco límite a su conducta y les permiten tomar decisiones para las que no se encuentran preparados. Aquí “no existen normas ni rutinas de comidas o sueños, los padres suelen acceder fácilmente a los deseos de los niños y se muestran tolerantes ante la expresión de impulsos como la ira o la agresividad”. El autor nos refiere que los padres se manifiestan excesivamente protectores pues temen enfrentar a los hijos a la frustración y a las dificultades vitales. También, se le conoce a este estilo en la actitud de los padres el más apropiado para el desarrollo de sus hijos, pero a menudo es fruto de la incapacidad de los padres para manejar la conducta de sus hijos,

c) El estilo autoritario:

En el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida. (Vega, 2006, p. 65).

2.2.2.5. Teoría sobre estilos de crianza de Diana Baumrind.

Estilo de crianza parental En este mismo sentido, Baumrind, licenciada en filosofía y psicología, realizó numerosas investigaciones en preescolares y sus padres. A partir de ellas, reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones:

Conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo

- El patrón de estilo con autoridad,
- El patrón del estilo autoritario,
- El patrón del estilo permisivo.

La autora en las siguientes investigaciones ha establecido asociaciones consistentes entre cada estilo de crianza y los comportamientos infantiles. Fueron los trabajos de Baumrind los que enmarcan un hito en el estudio de los estilos

parentales de crianza; a continuación, se describen las características de cada uno de los 3 estilos parentales de crianza:

a) **Estilo con autoridad (democrático):**

Baumrind (2005) caracteriza este estilo de la siguiente forma: estos padres presentarían un patrón controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. “Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad”. (p. 37)

Valoran la individualidad, respetan su independencia, sus intereses, opiniones y la personalidad de los niños, además de exigir buen comportamiento. Son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias. Los hijos suelen ser independientes, controlados, asertivos, exploradores y satisfechos.

Este estilo parece desarrollar de mejor forma las competencias de los niños al establecer normas realistas claras y congruentes, los niños saben lo que se espera de ellos y saben cuándo están cumpliendo con las expectativas de sus padres. (Baumrind, 2005, p.38).

Por lo tanto, cabe decir que se desempeñen debidamente, ya que conocen la satisfacción de cumplir con las responsabilidades y lograr los objetivos que persiguen. Cuando surgen dificultades el padre con autoridad enseña formas de comunicación positiva para que el niño manifieste sus puntos de vista y se negocien las alternativas de solución.

En investigaciones basadas en la obra de Baumrind (1966) se ha confirmado la superioridad del estilo con autoridad frente a los otros estilos. Sin embargo, se le critica que en sus estudios no considerara factores innatos, como el temperamento, lo que pudo haber influido en las competencias manifestadas por los niños. (p.110).

b) Estilo Autoritario:

El Estilo autoritario correspondería a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. Baumrind (2005) considera “que poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes”. (p.38).

Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza. En los hogares autoritarios el control es tan estricto que los niños no pueden elegir su propio comportamiento, más bien deben responder a lo que los padres exigen volcándose en niños muy dependientes de los adultos.

c) Estilo Permisivo:

Baumrind (2005) este autor. refiere que “El estilo permisivo corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento”. Aquello permite que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Nos menciona también, la autora que son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea. En estos hogares los niños reciben muy poca orientación llegando a manifestar inseguridad y ansiedad sobre si hacen lo correcto.

El Estilo de crianza más adecuada para la vida de un niño o niña, según la misma psicóloga Baumrind el tipo de crianza más positiva y adecuado para el crecimiento de un niño o niña que se considera es el del estilo democrático o autoritativo como ella lo determina, ya que estos padres usan normas realistas y así consiguen que el desarrollo del menor obtenga resultados que le favorezcan a su vida social y también este estilo haciendo que los niños amplíen las capacidades y habilidades (Baumrind, 2005, p. 45).

Para el fundamento teórico de esta variable se ha considerado tener en cuenta a los siguientes estilos:

2.2.2.6. Teóricos de estilos de crianza.

Darling y Steinberg (1993), sostienen al estilo de crianza como “una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicados hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en la que se expresan las conductas de sus padres”.

Martínez (2010, p.112) cita a Oliva, Parra y Arranz (2008), los mismos que propusieron que “los estilos parentales relacionales asociados con el clima y caracterizados por el apoyo, el afecto, la comunicación y la promoción de la autonomía desde una perspectiva más multidimensional, no sólo de afecto y control en las pautas de crianza”.

La autora también nos manifiesta que, en este estilo, adquieren beneficios, como crecer independientes, pero no al extremo, como en el caso de la crianza permisiva”. Además, son muy afectuosos, al contrario de los hijos de padres autoritarios, pues tienden a rechazar la afectividad, ya que los padres ponen una especie de barrera con respecto a las emociones, según ellos para que el niño sea fuerte. (Baumrind, 2005, p. 45).

Desde la perspectiva ecológica se sostiene que el comportamiento parental está determinado por varios factores, como individuales (características de la personalidad de los padres o de los hijos), evolutivos, familiares, sociales y contextuales. El conjunto de estos factores desencadenaría algunos comportamientos y actitudes concretos que marcan un estilo educativo (Rojas, 2013).

Gualpa (2015, p.7) cita a Baumrind (1967), quien definió al estilo parental como “una característica de la relación padres-hijos, y planteó que el estilo parental influía en la apertura de los hijos hacia los intentos de socialización. Por ejemplo, postuló que el estilo autoritativo incrementa el valor del refuerzo parental y que la clara expresión de los deseos y conductas de estos padres aumenta la habilidad de los niños para discernir las respuestas correctas a las demandas de sus padres y aumenta la habilidad cognitiva”.

Baumrind (1967) define los siguientes estilos parentales:

a) **Estilo Autoritativo.**

- Prestan atención a las demandas y preguntas de sus hijos y muestran interés.
- Manifiestan una combinación de afecto y apoyo con ciertas dosis de control y democracia.
- Favorecen la autonomía e independencia.
- Son controladores y exigentes en sus demandas, pero al mismo tiempo se muestran cariñosos, razonables y comunicativos.
- Establecen reglas claras y promueven la conducta asertiva.
- No invaden ni restringen la intimidad del niño.
- Sus prácticas disciplinarias se orientan más hacia la inducción que hacia el castigo.
- El castigo es razonado y verbal, pero no físico.
- La comunicación es efectiva y bidireccional, sin órdenes ni gritos.
- Esperan de los hijos cooperación, responsabilidad y control.
- Muestran pocas conductas problemáticas, bajos niveles de estrés y un clima familiar estable.

b) **Estilo Autoritario**

- Combinan altos niveles de exigencia y control con escasa sensibilidad o compromiso.
- No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas.
- No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas.
- Son distantes, poco afectuosos y manifiestan conductas de coerción.
- Desarrollan una comunicación unidireccional.
- Proporcionan un ambiente ordenado con reglas claras, dictadas por los padres.
- Son más restrictivos, convencionales y prestan escaso apoyo emocional al hijo.
- Presentan más problemas de conducta e insatisfacción en la pareja

c) **Estilo Permisivo**

- Combinan baja dosis de control y exigencia con relativa sensibilidad hacia las necesidades del niño.
- Son indulgentes y no establecen restricciones.
- No muestra autoridad frente a sus hijos.
- No demandan conductas maduras de sus hijos y evitan el enfrentamiento con éstos.
- La comunicación es poco efectiva y unidireccional.
- Mantienen gran flexibilidad en el seguimiento de reglas, dificultando la asunción de obligaciones por parte del niño.
- No existen reglas claras y el ambiente familiar es desorganizado.

2.2.2.7. Modelo integrador de Darling y Steinberg

Los autores de este modelo han observado que en anteriores investigaciones sobre estilos de crianza se han identificado tres patrones dentro del rol parental que influye inevitablemente en el desarrollo del niño. Así tenemos a los valores y metas que los padres tienen en los niños, las prácticas de crianza que emplean y las actitudes que expresan hacia sus hijos. Esta explicación se apoya en lo mencionado por Darling y Steinberg (1993):

Hemos sostenido que la real tensión que ha existido en la literatura entre las tipologías de construcción de estilo parental para tratar de entender los mecanismos que influyen en el desarrollo del niño, van más allá de un modelo de dirección familiar y de entender cuáles son los estilos parentales mediadores; además, reconocemos que tales procesos pueden variar en función de otras influencias fuera del entorno inmediato, como cultura, clases o composición. (p.492).

Este aporte teórico sobre los estilos de crianza, refiere que la influencia de la familia nuclear es importante, sin embargo, no es lo único que influye en estos estilos de crianza, sino que la cultura con sus sistemas de creencia va a influir de una manera significativa. Es decir, podemos afirmar que los factores influyentes no solo se basan en el espacio familiar, específicamente en el hogar como ecosistema, sino que incluye otros contextos como el área social, educativa, comunitaria,

deportiva, entre otros que frecuenta el adolescente.

Darling y Steimberg (1993) consideraron de forma más específica que en la etapa de la adolescencia se observa tres dimensiones que tienen sustento teórico y empírico.

- **Compromiso:** es la percepción que tiene el adolescente con respecto a las conductas de acercamiento personal, interés y sensibilidad que les proporcionen sus padres.
- **Autonomía psicológica:** es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas, respaldando la individualidad y autonomía de los hijos, según la etapa que se encuentre el adolescente.
- **Control conductual:** es la percepción del adolescente con respecto al grado de control o supervisión que ejercen los padres ante los comportamientos que presentan.

2.3. Definición de términos básicos

Estilos de crianza. Darling y Steinberg (1993), señalan que el estilo de crianza parental puede ser entendido como una constelación de actitudes hacia los hijos que le son comunicadas y que crean un clima emocional perjudicial o beneficioso de acuerdo al estilo que el padre aplique donde se manifiesta la conducta de los padres. Estos comportamientos incluyen con las que desarrollan sus propios deberes de paternidad, como cualquier otro tipo de comportamientos, como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones de afecto, etc.

Agresividad. Mari R., Libran y Laurecea J. (2012), mencionaron que la palabra agresividad etimológicamente significa ir contra alguien y que se emplea normalmente por el interés de atacar, destruir, hacer daño a alguien o algo.

Agresividad física. Solberg y Oleweus (2003), la agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo.

Agresividad verbal. Solberg y Oleweus (2003), la agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc.

Agresividad contenida. Berkowitz (1988) dice que la frustración produce ira (dispositivo emocional para agredir). Ésta aparece cuando alguien que nos 40 produce frustración podría haber elegido actuar de otra manera. Una persona frustrada está especialmente susceptible a estallar cuando estímulos agresivos expulsan el corcho, liberando así la ira embotellada. En ocasiones, el corcho salta sin necesidad de tales estímulos. Pero, los estímulos asociados con la agresión la amplifican.

Agresividad proactiva. Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. (Penado, Andreu y Peña, 2014).

Agresividad reactiva. Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada), también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación, (Penado, Andreu y Peña 2014).

Agresión directa. Nos referimos al acto violento contra una persona que puede ser físico o verbal. Físico: como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc. Verbal: como insulto, palabrotas, amenazas. Así nos indica (Serrano, 2006).

Agresión indirecta. Destruir la propiedad de alguien. Agresión con el objeto: acto violento contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto (Serrano, 2006).

Agresión contenida. Consiste en las manifestaciones de tipo corporal, al no lograr su objetivo se convierte en una situación frustrante. Expresión de frustración, entre otros (Serrano, 2006).

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Ha: Existe relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.

Ha: Existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019

Ha: Existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019

Ha: Existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019

3.2. Variables de estudio.

La investigación que se va a realizar será con las siguientes variables:

Variable 1: Conductas agresivas

Variable 2: Estilos de crianza

3.2.1. Definición conceptual

Para el desarrollo de todo el proceso de la investigación se va considerar las siguientes definiciones conceptuales

3.2.1.1. Variable 1: Conductas agresivas

Para el presente estudio se ha definido las conductas agresivas como cualquier tipo de conducta cuya finalidad sea herir o dañar intencionalmente a alguien ya sea en lo físico, verbal, de manera directa/ indirecta y activa / pasiva, según sea la situación del caso, y todas la reacción que también pueda darse por cólera y con hostilidad". (Buss y Perry, 2012).

3.2.1.2. Variable 2: Estilos de crianza

Para el estudio a realizar la definición conceptual considerada es aquella que define a los estilos de crianza como un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Siendo los padres los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia según (Baumrind, 2005).

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Variable 1: Conductas agresivas

Para la presente investigación la definición operacional se obtuvo al aplicar el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (Adaptado en el 2012), en nuestro medio, con la que se pudo conocer las dimensiones de Agresión física, verbal, ira y hostilidad en la muestra de estudio.

3.2.2.2. Variable 2: Estilos de crianza

Para la investigación a realizar se obtuvo esta definición operacional al aplicar la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, adaptado por César Merino en nuestro medio con la que se conocerá las dimensiones de compromiso, control conductual y autonomía psicológica. (Merino, C., y Arndt, S. 2004).

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de Investigación

La investigación ha sido de tipo básica o pura, porque éste "tiene como propósito recoger información de la realidad tal y como se presenta, para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

3.3.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación del estudio fue el descriptivo correlacional, ya que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describirá tendencias de un grupo o población, así como establecerá la relación que existe entre las dos variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014, p. 92).

3.4. Diseño de la investigación

Para el proceso de la investigación se ha considerado el diseño no experimental, es decir, se trata de estudios en los que no se hacen variar en forma intencional la variable de estudio para ver su efecto sobre la otra variable. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos. A su vez la investigación es de corte transeccional - Transversal, debido a que se recolectaron datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. (Hernández, et al, p. 102).

3.5. Población y muestra de estudio

Hernández et al. (2014) “La población o universo es el conjunto de todos los elementos que presentan una característica en común, observados en un lugar y en un momento determinado donde se desarrollará la investigación” (p. 174). En el caso de la presente investigación la población estuvo conformada 600 estudiantes en el referido centro educativo.

3.5.1. Población

Para el presente estudio se ha considerado a los estudiantes del nivel de secundaria, es decir, se cuentan con todos los estudiantes matriculados en el presente año 2019. Siendo que el total de la población estaba compuesta por 600 estudiantes.

3.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población, es decir un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández et al., 2014, p. 175), en la presente investigación por la naturaleza, relevancia e importancia la muestra estuvo conformada por 219

estudiantes del primero y segundo de secundaria matriculados en el 2019.

El muestreo que se va a emplear en el presente estudio será No probabilístico por conveniencia, por conocerse que la problemática existe en los estudiantes de los referidos años, siendo el total de la muestra de estudio de 219 estudiantes.

3.5.3. Criterios de selección

- Criterios de inclusión
 - Estudiantes del nivel secundaria de ambos sexos.
 - Estudiantes con edades entre 12 a 16 años.
 - Estudiantes del nivel secundario ambos turnos.
 - Estudiantes que pertenecen a la I. E. Pública – Lima Norte.
 - Estudiantes que viven con ambos padres o uno de ellos.
 - Estudiantes que no presentan discapacidad y/o problemas de alteraciones mentales.
- Criterios de exclusión
 - Estudiantes que sean mayores de 19 años y menores de 11 años.
 - Estudiantes que no deseen responder de manera voluntaria.
 - Mas del 10% de omisión de las respuestas en algunas pruebas.
 - Mas del 50% de respuestas parecidas.
 - Estudiantes que no viven junto a sus padres biológicos.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se emplearon y aquellas que se utilizaron para la identificación de la realidad problemática fueron:

- La observación: en la recolección de datos, se pudo observar actitud de colaboración y buena disposición, con pequeñas expresiones de incomodidad que, al detectarlas, pude intervenir amigablemente y disipar las interrogantes.

- La entrevista: esta técnica ayuda a sensibilizar respecto a la importancia del proyecto y facilitar la explicación de los procedimientos para el llenado de los cuestionarios.
- La psicométrica Los instrumentos al tener claridad se pudo recolectar protocolos completamente llenos sin vacíos, y proceder a la calificación.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se van a emplear para el recojo de la información de ambas variables de estudio serán:

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Ficha técnica:

Nombre	Cuestionario de Agresión (AQ).
Autores	Buss y Perry
Año	1992
Adaptación al español	Andreu, Peña y Graña, 2002
Adaptación Nacional	Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).
Edad	Sujetos, de 10 a 19 años
Fuente	Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol.15 N° 1 – 2012
Baremos	Baremos percentilares y normas interpretativas.

Items

El cuestionario consta de 29 ítems en escala likert describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

- 1: completamente falso para mí.
- 2: bastante falso para mí.
- 3: ni verdadero ni falso para mí.
- 4: bastante verdadero para mi
- 5: completamente verdadero para mí.

Descripción

Es un instrumento que mide los niveles de agresividad, nos Proporciona 5

niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), lo que nos muestra desde ya un indicador que si existe o no agresividad en el sujeto, por otro lado, con la ayuda de sus dimensiones podemos conocer el tipo de agresividad que refleja el sujeto, a partir de las siguientes escalas:

- Agresividad física: conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a otras personas, son comunes los empujones, golpes, etc.
- Agresividad verbal: conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas, se incluyen los insultos, amenazas, indirectas, etc.
- Hostilidad: sensaciones de infortunio o injusticia, se tiene la sensación de que todo saldrá mal. Representa el componente cognitivo de la agresividad.
- Ira: es el componente emocional o afectivo de la agresividad, aquí encontramos la cólera, el resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

Confiabilidad y Validez

Este instrumento fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, recorriendo las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra a 3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú.

A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Respecto a la validez de constructo:

Se obtuvo el 60,819% de la varianza total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión

adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial. De acuerdo con estos resultados se puede concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión. Asimismo, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

Escala de Estilos Parentales de Steinberg

Ficha Técnica

Nombre	Escala de Estilos de Crianza
Autor	Lawrence Steinberg (1991)
Adaptación peruana	César Merino (2009)
Administración	Individual o colectiva
Duración	20 minutos Aplicación: Adolescentes

Significación

El instrumento total consta de 26 ítems y está agrupada en 3 dimensiones que definen los aspectos principales de la crianza:

- Compromiso.
- Autonomía Psicológica
- Control Conductual.

Las dos primeras escalas tienen 18 ítems de cuatro opciones cada uno, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Luego, la tercera escala contiene dos ítems de siete opciones cada uno y otros seis ítems de tres opciones cada uno. Asimismo, la última versión de la prueba tiene alternados los primeros 18 ítems entre las escalas de Compromiso (ítems impares) y Autonomía Psicológica (ítems pares). Los últimos ocho ítems componen la escala supervisión/estrictéz, dos ítems de siete opciones y seis ítems de tres opciones de respuestas.

La sub escala de Compromiso: evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad en interés provenientes de sus padres. Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17

La sub escala de Control Conductual: evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente. Items: 19, 20, 21, 22.

La sub escala Autonomía Psicológica: evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no-coercitivas y animan a la individualidad y autonomía (Merino, 2009). Items: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18.

Confiabilidad en la muestra peruana: los datos en Merino y Arndt (2010) indican que, mediante el método del coeficiente alfa de Cronbach (Cronbach, 1951), los puntajes de las sub escalas arrojaron coeficientes que van desde los marginalmente aceptables a moderadamente bajos. Para **Compromiso**, se **obtuvo un 0.74**; para **Control/Supervisión Conductual**, un **0.66** y, para **Autonomía Psicológica**, **0.56 y 0.62**, con y sin el ítem 12 respectivamente. Estos valores se muestran en la Tabla 3, en la cual también se exhiben coeficientes alfa de Cronbach del reciente estudio de Mantzicopoulos y Oh-Wang (1998) en adolescentes norteamericanos y coreanos.

Asimismo, para la presente investigación la fiabilidad y validez de constructo del instrumento se demostrará con el análisis estadístico de los resultados, con lo que evidenciará que esta Escala de Estilos Parentales de Steinberg también que es un Instrumento válido y confiable para la muestra de estudio

Tabla 1.
Confiabilidad de la variable latente y alfa de Cronbach

Subescalas	Merino & Arndt (2010)	Mantzicopoulos y Oh-Wang (1998) Muestra: norteamericana (coreana)
Compromiso	.74	.82 (.66)
Autonomía Psicológica	.56 (sin ítem 12 = .62)	.73 (.72)
Control Conductual	.66	.69 (.61)

Fuente: Investigación científica realizada por Merino (2009).

Asimismo, se presenta el siguiente cuadro con los puntajes necesarios para categorizar cada estilo parental de los progenitores percibidos por sus hijos según la investigación de L. Steinberg, la cual fue adaptada por el investigador científico peruano César Merino motivado por la realidad familiar en el Perú, cuya problemática afecta significativamente el desarrollo integral de la población adolescente.

Tabla 2.*Obtención de los estilos de crianza por puntuación categórica.*

Estilo de crianza	Compromiso	Control Conductual	Autonomía Psicológica
Padres Autoritativos:	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Encima del Promedio
Padres Negligente	Debajo del Promedio	Debajo del Promedio	
Padres Autoritario	Debajo del Promedio	Encima del Promedio	
Padres Permisivo	Encima del Promedio	Debajo del Promedio	
Indulgentes:			
Padres Mixtos:	Encima del Promedio	Encima del Promedio	Debajo del Promedio

Fuente: Investigación científica realizada por Merino (2009).

3.7. Métodos de análisis de datos

Para el desarrollo de la presente investigación los métodos de análisis de datos se procesaron como a continuación se detalla:

- Se creo y utilizó una base de datos en Excel 2016.
- Se aplicó el programa estadístico SPSS 23, para validar, procesar, codificar y hacer la tabulación correspondiente, a fin de poder describir las variables de estudio.
- Los resultados son presentados en tablas de doble entrada donde se consignan las variables de estudio, utilizando los criterios establecidos por la Estadística Descriptiva, con su respectiva interpretación.
- Para la estimación perimétrica, la distribución muestral y determinar el análisis estadístico de las variables de estudio, se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman ρ (rho), que es una medida de asociación o interdependencia entre dos variables aleatorias, tanto continuas como discretas, el cual si es positivo la correlación es directa y si es negativo es inversa. Si los valores son cercanos a 1 indican mayor correlación.

3.8. Aspectos éticos

Se realizaron las coordinaciones respectivas con la dirección y personal de administrativos de la Institución Educativa Estatal de Comas, donde se realizará la investigación de agresividad y estilos parentales de crianza en los estudiantes de primero y segundo de secundaria, con el objetivo principal demostrar la relación de dichas variables de estudio.

Considerando la dimensión ética que implica el rol del investigador, quien asumió una conducta moral en respeto a la salud física y mental de los estudiantes participantes, es que este estudio a realizar se rigió con los principios éticos, morales y deontológicos que la Asociación de Psicología Americana que establece la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación. Se respetó en todo momento el anonimato, la confidencialidad, secreto profesional y voluntad de las personas participantes, considerando el asentimiento y/o consentimiento informado.

A los participantes de la investigación se les brindó la información completa y detallada acerca de la naturaleza de la investigación, objetivos, métodos, resultados esperados y beneficios del estudio. En función de estas razones es que se solicitó el consentimiento y/o asentimiento informado de los estudiantes que fueron encuestados con el fin de transcribir luego, la información recabada, conforme a las normas éticas de investigación de la APA, así como lo mencionado en el Capítulo XI – Actividades de Investigación del Código de Ética Profesional y deontología del Psicólogo Peruano, en vigencia; y lo especificado en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada TELESUP, que considera los principios éticos antes mencionados así como los derechos del autor, el sistema de anti plagio y anti similitudes, no debiendo sobrepasar el 30% de estas condiciones, donde oportunamente se firma el compromiso de autenticidad que se encuentra en el contenido del informe final de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados a nivel descriptivo

Tabla 3.
Distribución según sexo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	FEMENINO	104	47,5	47,5
	MASCULINO	115	52,5	52,5
	Total	219	100,0	100,0

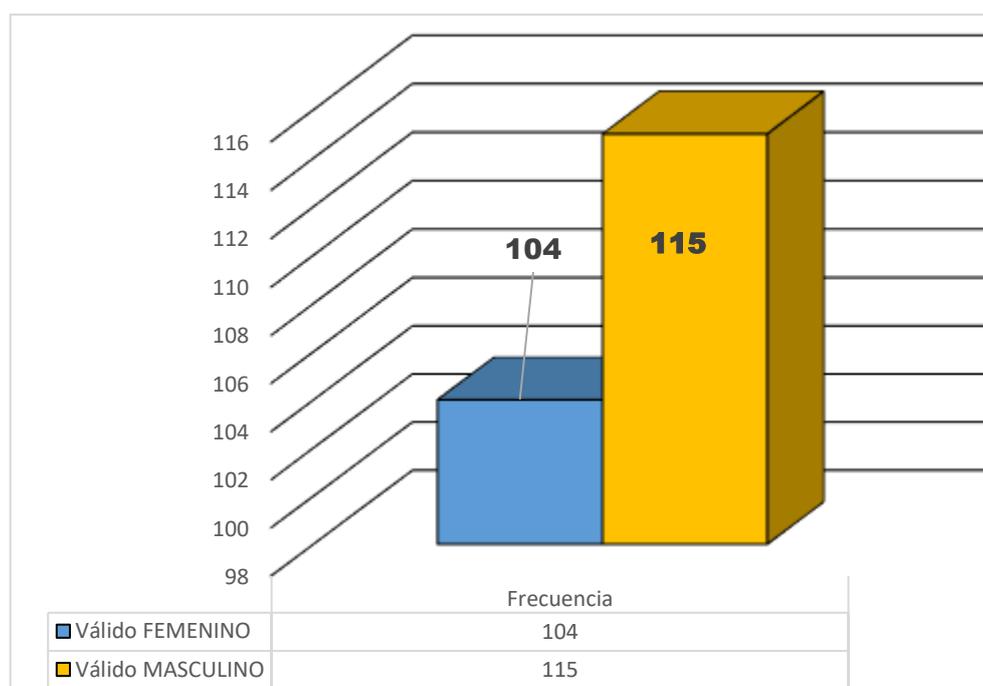


Figura 1. Distribución por sexo.

En la tabla 3 y figura 1. Se observa que el 52,5% pertenecen al sexo Masculino y el 47,5% de los estudiantes evaluados pertenecen al sexo Femenino. Donde nos indica que existe un predominio del sexo Masculino.

Tabla 4.
Distribución según edad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	12 años	49	22,4	22,4
	13 años	113	51,6	51,6
	14 años	52	23,7	23,7
	15 años	3	1,4	1,4
	16 años	2	,9	,9
	Total	219	100,0	100,0

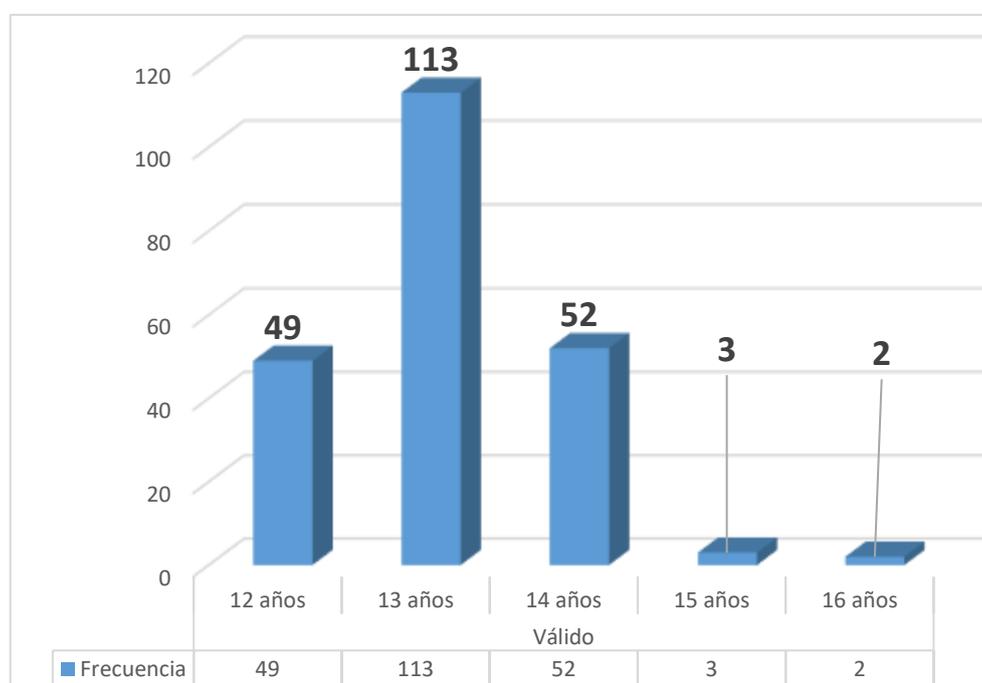


Figura 2. Distribución de edad.

En la tabla 4 y figura 2. Se observa que el 51,6% de los estudiantes evaluados tienen una edad de 13 años, el 23,7% de los estudiantes evaluados tienen una edad de 14 años, el 22,4 % de los estudiantes evaluados tienen una edad de 12 Por lo tanto, se puede afirmar que existe un predominio de alumnos con 13 años.

Tabla 5.
Distribución según año de estudio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	primer año	102	46,6	46,6
	segundo año	117	53,4	53,4
	Total	219	100,0	100,0

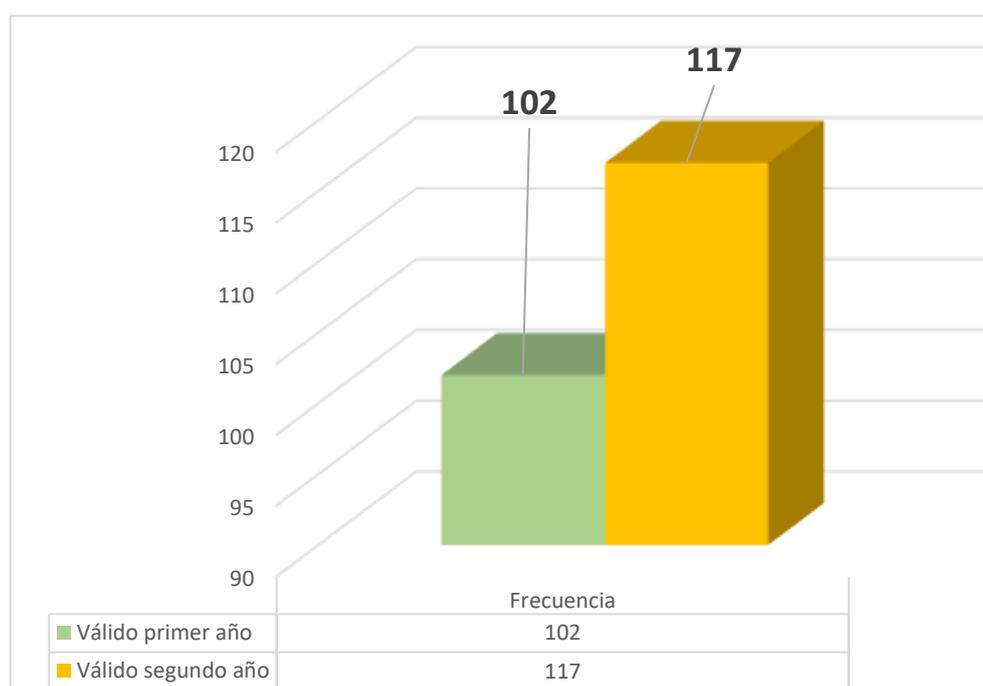


Figura 3. Distribución de año de estudio.

En la tabla 5 y figura 3. Se observa que el 53,4% pertenecen al segundo año de secundaria y el 46,6% de los estudiantes evaluados pertenecen al primer año de secundaria. Donde nos indica que existe un predominio de estudiantes del segundo año de secundaria.

4.2 Resultados a nivel inferencial.

Se realizó en análisis inferencial con la finalidad de poder determinar que prueba estadística es adecuada para realizar la confirmación de las hipótesis planteadas de las variables conductas agresivas y estilos de crianza.

Pruebas de normalidad

Tabla 6.

Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov- Smirnov) o contraste de normalidad.

Pruebas de normalidad

TEST AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY

	Pruebas de normalidad			Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AQ 1	,182	217	,000	,889	217	,000
AQ 2	,160	217	,000	,913	217	,000
AQ 3	,230	217	,000	,861	217	,000
AQ 4	,192	217	,000	,897	217	,000
AQ 5	,174	217	,000	,899	217	,000
AQ 6	,174	217	,000	,913	217	,000
AQ 7	,181	217	,000	,909	217	,000
AQ 8	,176	217	,000	,872	217	,000
AQ 9	,180	217	,000	,874	217	,000
AQ 10	,200	217	,000	,899	217	,000
AQ 11	,174	217	,000	,894	217	,000
AQ 12	,173	217	,000	,896	217	,000
AQ 13	,206	217	,000	,873	217	,000
AQ 14	,160	217	,000	,903	217	,000
AQ 15	,192	217	,000	,900	217	,000
AQ 16	,344	217	,000	,265	217	,000
AQ 17	,181	217	,000	,907	217	,000
AQ 18	,185	217	,000	,887	217	,000
AQ 19	,166	217	,000	,895	217	,000
AQ 20	,186	217	,000	,881	217	,000
AQ 21	,159	217	,000	,900	217	,000
AQ 22	,150	217	,000	,881	217	,000
AQ 23	,176	217	,000	,884	217	,000
AQ 24	,153	217	,000	,886	217	,000
AQ 25	,169	217	,000	,908	217	,000
AQ 26	,178	217	,000	,894	217	,000
AQ 27	,184	217	,000	,876	217	,000
AQ 28	,176	217	,000	,870	217	,000
AQ 29	,180	217	,000	,875	217	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 7.*Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov- Smirnov) o contraste de normalidad.***Pruebas de normalidad****TEST AGRESIVIDAD ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL**

	Pruebas de normalidad			Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
E.E.C 1	,301	219	,000	,773	219	,000
E.E.C 2	,211	219	,000	,836	219	,000
E.E.C 3	,320	219	,000	,735	219	,000
E.E.C 4	,198	219	,000	,868	219	,000
E.E.C 5	,254	219	,000	,806	219	,000
E.E.C 6	,227	219	,000	,832	219	,000
E.E.C 7	,204	219	,000	,824	219	,000
E.E.C 8	,215	219	,000	,856	219	,000
E.E.C 9	,237	219	,000	,818	219	,000
E.E.C 10	,191	219	,000	,841	219	,000
E.E.C 11	,244	219	,000	,810	219	,000
E.E.C 12	,185	219	,000	,867	219	,000
E.E.C 13	,230	219	,000	,834	219	,000
E.E.C 14	,182	219	,000	,858	219	,000
E.E.C 15	,328	219	,000	,378	219	,000
E.E.C 16	,265	219	,000	,809	219	,000
E.E.C 17	,263	219	,000	,808	219	,000
E.E.C 18	,184	219	,000	,861	219	,000
E.E.C 19	,275	219	,000	,777	219	,000
E.E.C 20	,218	219	,000	,856	219	,000
E.E.C 21	,400	219	,000	,274	219	,000
E.E.C 22	,266	219	,000	,808	219	,000
E.E.C 23	,301	219	,000	,787	219	,000
E.E.C 24	,355	219	,000	,742	219	,000
E.E.C 25	,262	219	,000	,784	219	,000
E.E.C 26	,335	219	,000	,754	219	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 7 y 5. Se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio se encontraron valores p (sig.0.000) para la Agresividad, lo cual no se ajusta a la distribución no normal. Por otro lado, para la variable Estilos de Crianza Parental e encontró un p valor (sig.) menor a 0.05, la cual indica que se ajusta a la

distribución anormal, en cuanto a sus dimensiones se halló valores menores al (sig. 0.05), lo cual es no paramétrica.

Por lo tanto, para realizar la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, a fin de identificar el tipo y grado de relación que existe entre ambas variables de estudios y sus respectivas dimensiones teóricas.

4.3. Contraste de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre la conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

H0: No Existe relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 8.

Correlación no paramétrica entre conductas agresivas y estilos de crianza.

			Correlaciones	
			TOTAL_AQ	TOTAL ECP
Rho de Spearman	TOTAL_AQ	Coefficiente de correlación	1,000	-,127
		Sig. (bilateral)	.	,062
		N	219	219

En la tabla 8. En el análisis muestra, se encontró un valor de p (Sig.= 0,62), quien es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre la conductas agresivas y estilos de crianza, encontrándose una $r = (-,127^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores

niveles de conductas agresivas y presentan menores niveles y estilos de crianza.

4.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

H0: No Existe relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 9.

Correlación entre la dimensión agresividad y estilos de crianza.

Correlaciones				
			TOTAL ECP	A_FIS
Rho de	TOTAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,178**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	219	219

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .008) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,178^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad física, presentan menores niveles de sus estilos de crianza.

Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas

H0: No Existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 10.

Correlación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza.

Correlaciones				
			TOTAL ECP	A_VERB
Rho de	TOTAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,132
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,051
		N	219	219

La tabla 10. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .051) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,132^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad verbal, presentan menores niveles de sus y estilos de crianza.

Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

H0: No Existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 11.

Correlación entre la dimensión ira y estilos de crianza.

Correlaciones				
			TOTAL ECP	IRA
Rho de	TOTAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,071
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,295
		N	219	219

La tabla 11. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .295) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión ira y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,071^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión ira, presentan menores niveles de sus estilos de crianza

Hipótesis específica 4:

H1: Existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

H0: Existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.

Intervalo de confianza 95 %

Nivel de significancia 0.05

Prueba estadística de Rho de Spearman

Tabla 12.

Correlación entre la dimensión hostilidad y estilos de crianza.

Correlaciones				
			TOTAL ECP	HOSTILIDAD
Rho de	TOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	-,115
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,090
		N	219	219

La tabla 12. Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .090) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza. Además, encontrándose una $r = (-,115^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión Hostilidad, presentan menores niveles de sus estilos de crianza

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre Conductas Agresivas y Estilos Parentales de Crianza en estudiantes de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019. En consecuencia, se discute los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, se encontró un valor de p (Sig.= 0,62), quien es mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre la conductas agresivas y estilos de crianza, encontrándose una $r = (-,127^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de conductas agresivas y presentan menores niveles y de estilos de crianza.

Ante los hallazgos mencionados, existe concordancia con el sustento Llanca, K. (2018), realizó un estudio titulado “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del V ciclo de educación primaria de instituciones educativas públicas, Rímac 2017”, el objetivo fue Determinar la relación entre ambas variables, el tipo de estudio fue descriptivo-correlacional y el diseño no experimental – transversal. La población estuvo compuesta por 1364 estudiantes y la muestra de 304, que oscilan entre las edades de 10 a 12 años, el muestreo utilizado fue probabilístico estratificado. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario breve de prácticas parentales de Robinson en su versión hijos (1995), y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para el análisis de resultados se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba del Chi cuadrado de Pearson, en cuanto a los resultados se encontraron que, existe relación entre la percepción de los estilos autoritario y permisivo y las dimensiones de agresividad. Del mismo modo, Henríquez (2014) realizó un proyecto de tesis titulada Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial. Tesis para optar El Título de Magíster en Psicología conductual en Universidad Del Zulia; Maracaibo; Venezuela. El objetivo que planteó el autor fue determinar la relación

que existe entre los estilos de crianzas empleados por los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial. En el aspecto metodológico. El tipo de investigación empleada en este estudio es descriptivo. El instrumento Utilizado se sustenta por medio de un cuestionario y el análisis documenta del cual está compuesto de 40 ítems, en correspondencia a ítems para la variable estilos de crianza con alternativas de respuesta tipo Likert. Y para el variable rendimiento académico fue tomada en cuenta con el promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes. Como resultado se encontró conforme al baremo establecido, siendo mayor en el estilo autoritativo seguido del autoritario, el permisivo indulgente y el permisivo indiferente. Es decir, que la mayoría se ubica en un nivel medio en cuanto al tipo de control, el cual tiende a ser medianamente autoritativo y poco permisivo. En Conclusión, considerando el primer objetivo establecido sobre identificar el tipo de control que ejercen los padres hacia los estudiantes, Los representantes manifiestan ejercer la autoridad, no tolerar los errores cometidos, a veces es flexible pero poco tolerante frente a las conductas inapropiadas y establece los límites para controlar el comportamiento. No permite comportamientos inadecuados, por otra parte, con relación al segundo objetivo específico sobre describir el nivel de afecto que manifiestan los padres hacia los estudiantes, es medio, aunque menos alto que el control, básicamente de tipo autoritativo, y no autoritario, y medianamente permisivo con una media dispersión. La mayoría de los padres manifiesta que no descalifica como forma de controlar el comportamiento, ni grita, ni amenaza a su hijo con dejar de quererlo por no cumplir con las normas, ni lo compara con otros niños, y expresa sentimientos de afecto hacia él. En este sentido, Kassinove y Sukhodolsky (1995), definieron la agresividad como un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y determinadas pautas de activación física. Cabe mencionar que la agresividad no es una forma de agresión.

La agresividad, es una conducta observable o encubierta que busca causar daño a uno mismo o a otros, por lo general como resultado de actitudes hostiles y de emociones del tipo de la cólera. Podríamos afirmar que la agresividad se refiere a las emociones, sentimientos y pensamientos experimentados subjetivamente que, por determinados mecanismos y procesos psicológicos se activan en la persona ante una situación determinada y que conllevarían a la manifestación

conductual de una respuesta física en una persona que vive en una determinada cultura. Bandura (2012, citado en Jiménez, 2017), refiere que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, el tipo de disciplina al que es sometido el niño es responsable de la conducta agresiva que se genera en él. Se ha demostrado también que un padre poco exigente como uno que presenta actitudes hostiles constantemente, fomentan el comportamiento agresivo en los niños. Así también, otro factor familiar influyente en la agresividad de los hijos es la diferencia marcada en el comportamiento de los padres, estas diferencias se dan cuando los progenitores desapruaban la agresión castigándolos con su propia agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo, se dan diferencias cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regaña al hijo, pero la madre no lo hace. Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que puedan inducir al hijo a comportarse de forma agresiva.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .008) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,178^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad física, presentan menores niveles de sus estilos de crianza. Orihuela, D. (2017), realizó una investigación titulada "Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do al 5to grado de secundaria de una institución educativa de Lima-Este 2016" el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación significativa entre la percepción de estilos parentales y agresividad, el enfoque que se utilizó para dicho estudio fue cuantitativo, el diseño fue no experimental de corte transversal y el tipo de investigación fue Correlacional, la población estuvo conformada por 310 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años y la muestra de 267 alumnos, el muestreo que se utilizó fue probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Breve de prácticas parentales de Robinson (Versión hijos) y el Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ) de Reine. En cuanto a los resultados se encontró que, existe relación significativa entre el estilo parental

autoritativo y las dimensiones de agresividad reactiva y proactiva de la misma forma, se encontró también que existe relación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva y agresividad proactiva. Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta por la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .051) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,132^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad verbal, presentan menores niveles de sus y estilos de crianza .. Wolf (1997, citado en Jiménez, 2017), en las investigaciones realizadas sobre agresividad y comportamiento antisocial infantil, indicó que los factores familiares asociados al problema de conducta eran la ausencia del padre y/o madre, pérdida de uno de los padres por causa de divorcio, así como también por fallecimiento en menor escala, madre depresiva, padre o madre intolerante, discordias matrimoniales, desventajas socioeconómicas, y/o familia muy numerosa. Según Rutter (2001, citado en Jiménez, 2011), refiere que cada uno de estos elementos podría dar como resultado a un niño agresivo, sostiene que, por ejemplo, tener un niño agresivo e intolerante sería suficiente para volver irritable a cualquiera, pero también es fácil observar cómo los padres irritables y hostiles pueden hacer que sus hijos se vuelvan agresivos. Generalmente, lo que sucede es que se crea un círculo vicioso en el que padres e hijos se van volviendo más agresivos. El efecto inmediato de estas influencias se da más en niños que en niñas, pero las niñas pueden sufrir más los efectos nocivos a largo plazo.

En cuanto a la hipótesis específica 03, planteada en la investigación, Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .295) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión ira y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,071^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión ira, presentan menores niveles de sus estilos de crianza. Según Alarcón, S. (2016), en su tesis titulada

Estilos Parentales y Conductas Agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo, establece la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo. Esto aportará elementos objetivos para el trabajo con los padres en provecho del logro de conductas adecuadas en sus hijos. El estudio es cuantitativo transversal Correlacional – causal y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión. La muestra estuvo conformada por 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos. Para el análisis de datos se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y la regresión lineal simple. De ellos se concluye, que los adolescentes que percibían un estilo negligente o autoritario por parte del padre, manifiestan conductas agresivas, estableciéndose una relación significativa ($P < 0.05$). Al realizar la regresión lineal del estilo negligente del padre se establece la fórmula ($Y = 48,974 + 7,277 X$) para llegar a predecir la agresividad en un adolescente hasta en un 31,5 %, con respecto al estilo autoritario del padre se puede predecir en un 20,6 % con fórmula ($Y = 48,974 + 7,277 X$). Por ello, Según Anicama (1999, citado en Contreras, 2014), estas dos posiciones son, agresión como conducta innata y agresión como conducta aprendida. La posición que considera que la agresión es una conducta innata, se sustenta en la teoría de S. Freud y en las más recientes investigaciones de K. Lorenz, Pontón y Morris (citado por Goldstein, 1978 y Jiménez, 2017).

En cuanto a la hipótesis específica 04, se puede determinar que la significancia obtenida en esta relación ($\text{Sig.} = .090$) es menor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza. Además, encontrándose una $r = (-,115^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo, según Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión Hostilidad, presentan menores niveles de sus estilos de crianza. Según Torres (2015) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario. La muestra comprende 177 estudiantes entre los 12 y 18 años de una institución privada. Se empleó los siguientes instrumentos para responder al objetivo: La Escala de socialización

parental en adolescentes de Musitu y García (2004) y la Escala de habilidades sociales de Gismero. El diseño fue no experimental, correlacional y de corte transversal. El resultado principal señaló que el 41.2% percibe en sus madres un estilo de socialización parental autoritativo y el 36.2% consideran que sus padres ejercen un estilo negligente, otro grupo percibe un estilo indulgente tanto en la madre (28,8%) como en el padre (26,6%). Por otro lado, con respecto a las habilidades sociales, el 53,7% de los estudiantes evidenció un nivel medio y el 28.2% presentó niveles bajos de habilidades sociales. Como conclusión principal se precisó que no existe asociación significativa entre estilos de socialización de la madre y del padre con las habilidades sociales. Berkowitz (1989) considera que la agresión se da por la interferencia que generan los acontecimientos ambientales en los objetivos del sujeto y que por consiguiente la agresión se desencadena como consecuencia de la frustración al no lograr sus objetivos (citado por Kimble, Hirt, Díaz, Pecina y Contreras, 2014). Al mismo tiempo, Bandura (1987), señala que la conducta agresiva es producto de un aprendizaje social previo. Es decir, la agresión no es una conducta innata, sino que es consecuencia del tipo de educación que imparte el grupo social y la familia. La agresión es considerada desde esta perspectiva como una clase de respuesta que causa daño o dolor, que podría perjudicar o dañar si se dirige contra algo o alguien. Este autor, ha demostrado que los padres de los niños agresivos están inclinados a fomentar la agresión. De acuerdo a la teoría del aprendizaje social es posible producir niños muy agresivos con solo exponerlos a modelos agresivos exitosos y gratificarlos intermitentemente por su conducta agresiva. También refiere que los niños no aprenden sólo de recompensas y castigos directos, sino a través de la observación; ellos en su medio próximo tienen una gran cantidad de modelos para imitar, siendo la imitación un mecanismo mediante el cual se puede efectuar el aprendizaje. Los “modelos” (los sujetos cuya conducta sirve de guía) pueden cumplir el rol de maestros al enseñar a un niño tanto acciones concretas como conceptos abstractos.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Se logró determinar que no existe relación entre la conductas agresivas y estilos de crianza, encontrándose una $r = (-,127^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de conductas agresivas y presentan menores niveles y de estilos de crianza.
- Segunda:** Se pudo establecer que no existe correlación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,178^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad física, presentan menores niveles de sus estilos de crianza.
- Tercera:** Se logró precisar que no existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,132^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión agresividad verbal, presentan menores niveles de sus y estilos de crianza.
- Cuarta:** Se identificó que no existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza. Encontrándose una $r = (-,071^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión ira, presentan menores niveles de sus estilos de crianza.
- Quinta:** Finalmente se pudo precisar que no existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza. Además, encontrándose una $r = (-,115^{**})$ siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo. Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de la dimensión Hostilidad, presentan menores niveles de sus estilos de crianza.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Solicitar al Director de la Institución Educativa Pública de Comas, si a través de un proyecto se pueda implementar talleres informativos dirigidos a los docentes, auxiliares de educación y padres de familia, en temas centrados en la importancia del estilos parentales de crianza, ya que el acompañamiento de los padres de familia a sus hijos es vital, además brindarles estrategias para que puedan reconocer comportamientos desadaptativos en los referidos estudiantes, esto ayudará a mantener una mejor relación entre familia y centro educativo.
- Segunda:** Sugerir al Director de la Institución Educativa que a través del departamento psicopedagógico se implementen actividades con la respectiva planificación consensuada con los maestros o docentes para programar horas de tutoría donde los estudiantes puedan fortalecer la dimensión de los estilos parentales de crianza donde ellos mismos puedan conectarse con su yo real, y así puedan lograr controlar conductas desadaptativas de agresión física entre sus pares con aprendizaje de habilidades sociales.
- Tercera:** Sugerir al director de la de la Institución Educativa Pública de Comas, que en coordinación de psicólogos y profesores, brindar seminarios talleres en técnicas de manejo de control emociones, tolerancia a frustración, de los alumnos que coadyuven a mejorar la dimensión agresión verbal, dónde se promueva el respeto en el salón de clase, no solo de los estudiantes a profesor, sino que también debe darse en forma viceversa, esto ayudará a alcanzar una buena formación integral de los alumnos y un clima escolar.
- Cuarta:** Sugerir al director de la Institución Educativa Pública, que en coordinación con el departamento psicopedagógico o departamento de bienestar del educando realizar proyectos que promuevan la Inteligencia emocional y racional en los estudiantes, docentes y

personal de auxiliares de educación para el desarrollo de competencias emocionales ayudando a mejorar la dimensión de la ira, así como el Control de las emociones desadaptativas enojo, con las técnicas de relajación y control de impulsos, introduciendo nuevas ideas en las clases por parte de los docentes, quienes deben promover con el ejemplo el control de estas emociones, brindando así una mejor educación.

Quinta: Sugerir que el director de la Institución Educativa Pública de Comas y al coordinador de Tutoría que en organicen y ejecuten en la escuela para padres temas de mejora en los estilos parentales de crianza, así como se trabaje en temas de funcionalidad familiar que ayuden a la mejora de las relaciones familiares para el control y mejora de la hostilidad y como todo tipo de agresión expresado a los hijos promueven la exteriorización de conductas agresivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura A. (1977) Teoría del Aprendizaje Social. New Jersey, Englewood Cliffs, 1977.
- Baumrind (2005, p.35) ¡Estoy furioso! Como tratar la cólera y la agresividad. España: Ontro.
- Baumrind, D. (1978). Patrones disciplinarios parentales y la competencia social en los niños. *Juventud y Sociedad*, 9 (3), 239-76.
- Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) Cuestionario de Agresión Adaptado (2012). <https://es.scribd.com/doc/59262966/Agresividad-tesis> Recuperado 04/07/2011
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487 - 49. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Gonzales (2014). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los en los estudiantes del II ciclo, Perú.
- Henríquez (2014). Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial, Venezuela.
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Hernández, R., & Fernández, C. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Henríquez (2014). Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial, Venezuela.
- López, F (2008). Desarrollo afectivo y social. Madrid: Pirámide.
- López (2006). Relación entre las conductas agresivas de los padres de familia.
- Mauricio. R, Mishele.E, (2019). Tesis de licenciatura en la Universidad Nacional Federico Villareal Titulado Agresividad y comunicación padres – adolescente en infractores a la ley penal, de un centro de rehabilitación de San Miguel durante el año 2018, Lima.

- Ministerio de Educación. SISEVE. Oficina de Tutoría y prevención integral (2003). Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú. (Informe general), Lima: MED.
- Orihuela (2016), Tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión. titulado Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2° a 5° grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima-Este,2019
- Rosser, A. Suriá, R. Mateo, M. (2017). Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contexto de violencia de género. Recuperado de: <https://www.clinicalkey.es/#!/content/playContent/1-s2.0-S0213911117300912?returnurl=http:%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0213911117300912%3Fshowall%3Dtrue&referrer=http s:%2F%2Fwww.google.com.pe%2F>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. [versión electrónica] Revista de investigación sobre la adolescencia,11, 1-20.
- Torio, S., Peña, J., & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. Revista Usal. Teor. Educ, 20, 151-178.
- Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. Electronic Journal of Research in educational, 12(32), 147- 170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Demostrar la relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p> <p>Precisar la relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de Crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019</p> <p>Precisar la relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe relación entre conductas agresivas y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICA</p> <p>Existe relación entre la dimensión agresividad física y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p> <p>Existe relación entre la dimensión agresividad verbal y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019</p> <p>Existe relación entre la dimensión ira y estilos de crianza en estudiantes. Estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Coma, 2019.</p> <p>Existe relación entre la dimensión Hostilidad y estilos de crianza en estudiantes del primero y segundo de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas, 2019.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Conductas agresivas</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agresividad Física</p> <p>Agresividad Verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p> <p>Variable 2:</p> <p>Estilos de crianza.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Compromiso</p> <p>Control Conductual</p> <p>Autoritario</p>	<p>Tipo de investigación: básica Nivel de investigación: descriptiva – correlacional</p> <p>Diseño de investigación: El diseño es de naturaleza no experimental</p> <p>Población conformada por el total de 600 alumnos matriculados en el 2019 de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas.</p> <p>Muestra : 219 estudiantes</p> <p>Instrumentos: 1. Escala de Estilos Parentales de L. Steinberg 2. Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry</p> <p>Técnicas de recolección: observación, entrevista y técnicas psicométricas</p> <p>Método de análisis de datos Estadística descriptiva e inferencial</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

ESTILOS PARENTALES DE CRIANZA

Variable	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos Parentales	Compromiso	Interés	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	ALTO MEDIO BAJO
		Sensibilidad		
	Control Conductual	Aproximación emocional	19, 20, 21, 22	Escala de Estilos Parentales de L. Steinberg (1991)
		Controlador		
		Supervisor		
	Autoritario	Protector	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	Adaptado por Cesar Merino (2009)
Estrategias democráticas				
Individualidad				
		Proactividad		

CONDUCTAS AGRESIVAS

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Calificación
Conductas Agresivas	Agresividad Física	▪ Empujones	1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas)
		▪ Golpes		
		▪ Peleas		
		▪ Daño físico		
Conductas Agresivas	Agresividad Verbal	▪ Discusiones	2, 6, 10, 14, 18	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas)
		▪ Amenazas		
		▪ Insultos		
		▪ Ofensas		
Conductas Agresivas	Ira	▪ Negativismo	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas)
		▪ Irritación		
		▪ Furia		
		▪ Cólera		
Conductas Agresivas	Hostilidad	▪ Resentimiento	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas)
		▪ Negativista		
		▪ Pesimismo		
		▪ Injusto		
Conductas Agresivas	Hostilidad	▪ Eficaz	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	El Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry, está adaptado para aplicar a sujetos entre 10 y 19 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas)
		▪ Desconfianza		
		• Susplicacia		

Anexo 3: Validación de instrumentos de recolección de datos

Propiedades Psicométricos de la Escala Conductas Agresivas

CONDUCTAS AGRESIVAS															
PERTENENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos Parentales

Estilos Parentales														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken	n° items	j1	j2	j3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1
5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1
6	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1	1
7	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1	1
8	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1	1
9	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1	1
10	1	1	1	1	10	1	1	1	1	10	1	1	1	1
11	1	1	1	1	11	1	1	1	1	11	1	1	1	1
12	1	1	1	1	12	1	1	1	1	12	1	1	1	1
13	1	1	1	1	13	1	1	1	1	13	1	1	1	1
14	1	1	1	1	14	1	1	1	1	14	1	1	1	1
15	1	1	1	1	15	1	1	1	1	15	1	1	1	1
16	1	1	1	1	16	1	1	1	1	16	1	1	1	1
17	1	1	1	1	17	1	1	1	1	17	1	1	1	1
18	1	1	1	1	18	1	1	1	1	18	1	1	1	1
19	1	1	1	1	19	1	1	1	1	19	1	1	1	1
20	1	1	1	1	20	1	1	1	1	20	1	1	1	1
21	1	1	1	1	21	1	1	1	1	21	1	1	1	1
22	1	1	1	1	22	1	1	1	1	22	1	1	1	1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA

Dimensiones		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
I. PSICOLÓGICO								
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de Problema.	X		X		X		
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	X		X		X		
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	X		X		X		
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	X		X		X		
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	X		X		X		
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	X		X		X		
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	X		X		X		
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	X		X		X		
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	X		X		X		
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	X		X		X		
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	X		X		X		
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisión para las cosas que quiero hacer.	X		X		X		
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	X		X		X		
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	X		X		X		
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	X		X		X		
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	X		X		X		
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	X		X		X		
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
19	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X		
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	X		X		X		
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	X		X		X		
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	X		X		X		
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Rosa Esther Chirinos**
 DNI: 08217185

Especialidad del validador: **Psicólogo Clínico Educativo**

19 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.P. N°3090

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA
Ítems

	Dimensiones	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona							
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
13	Suele involucrarme en peleas algo más de lo normal	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		
15	Soy una persona apacible	X		X		X		
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X		X		X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
24	No encuentro ninguna razón para pegar a una persona	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompo cosas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Rosa Esther Chirinos**

DNI: 08217185

Especialidad del validador: **Psicólogo Clínico Educativo**

19 de Diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.P. N°3090

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
I. PSICOLÓGICO								
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de Problema.	X		X		X		
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	X		X		X		
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	X		X		X		
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	X		X		X		
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	X		X		X		
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	X		X		X		
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	X		X		X		
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	X		X		X		
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	X		X		X		
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	X		X		X		
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	X		X		X		
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisión para las cosas que quiero hacer.	X		X		X		
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	X		X		X		
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	X		X		X		
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	X		X		X		
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	X		X		X		
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	X		X		X		
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
19	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X		
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	X		X		X		
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	X		X		X		
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	X		X		X		
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Chipana Carrillo Jose Luis
DNI: 40434099
Especialidad del validador: Psicólogo

19 de Diciembre del 2020



José Luis Chipana Carrillo
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 20325

José L. Chipana

C.Ps.P. 20325

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona							
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X		X		X		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		
15	Soy una persona apacible	X		X		X		
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegarnos a pegarnos	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X		X		X		
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
24	No encuentro ninguna razón para pegar a una persona	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	X		X		X		
27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompo cosas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Chipana Carrillo José

Luis

DNI: 40434099

Especialidad del validador: Psicólogo

19 de Diciembre del 2020

José L. Chipana

C.Ps.P.20325

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Matriz de datos

ID	SEXO	EDAD	GRADO	COLEGIO	AQ.1	AQ.2	AQ.3	AQ.4	AQ.5	AQ.6	AQ.7	AQ.8	AQ.9	AQ.10	AQ.11	AQ.12	AQ.13	AQ.14	AQ.15	AQ.16	AQ.17	AQ.18	AQ.19	AQ.20	AQ.21	AQ.22	AQ.23	AQ.24	AQ.25	AQ.26	AQ.27	AQ.28	AQ.29	A.FIS.	A.VERB.	IRA	ESTIUDA	TOTAL		
1	2	13	1ER D	J.V.C	1	3	1	1	4	3	1	2	4	1	1	1	1	1	4	2	4	1	2	1	4	1	1	5	3	2	2	3	1	27	9	11	16	63		
2	2	13	1ER D	J.V.C	5	1	3	2	1	2	3	3	4	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	1	2	3	2	3	24	8	15	18	65		
3	2	13	1ER D	J.V.C	2	1	5	4	4	3	1	1	5	5	4	3	2	1	2	3	3	4	5	3	4	2	3	1	1	3	4	4	5	25	14	22	23	84		
4	1	12	1ER D	J.V.C	1	4	5	1	1	3	2	3	2	2	5	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	4	1	3	1	3	1	20	12	17	18	67	
5	1	13	1ER D	J.V.C	3	3	4	2	4	3	4	3	4	5	5	4	1	2	3	4	2	3	3	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	26	16	29	30	101		
6	2	13	1ER D	J.V.C	1	2	4	1	3	3	4	4	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	19	8	15	17	59	
7	2	13	1ER D	J.V.C	1	2	1	1	5	3	1	5	1	3	4	2	1	1	4	5	5	1	1	5	3	2	5	1	4	5	1	5	4	20	10	14	35	79		
8	1	13	1ER D	J.V.C	1	3	5	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	2	4	2	1	1	2	4	1	2	5	5	4	4	1	1	1	15	12	24	22	73		
9	1	13	1ER D	J.V.C	4	4	5	6	3	3	5	5	5	4	5	5	1	2	3	4	2	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	29	16	31	38	114	
10	2	12	1ER D	J.V.C	1	3	5	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	4	1	3	1	1	2	5	1	1	1	13	11	14	17	55		
11	1	13	1ER D	J.V.C	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	4	1	2	1	4	1	1	5	5	1	4	1	5	1	16	9	14	32	71		
12	1	12	1ER D	J.V.C	5	4	4	4	1	5	1	5	5	4	5	5	1	2	1	5	2	2	1	5	1	2	3	2	2	1	2	5	4	26	17	17	29	89		
13	1	13	1ER D	J.V.C	2	3	4	1	3	3	4	3	5	3	4	3	2	2	1	3	3	2	1	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	5	4	27	13	21	22	83
14	2	12	1ER D	J.V.C	1	2	5	2	1	4	2	5	1	1	5	3	1	2	1	2	4	1	3	5	2	2	4	5	4	3	4	1	5	19	10	25	23	77		
15	1	12	1ER D	J.V.C	2	3	1	1	2	4	2	3	4	4	5	2	2	1	3	4	5	3	1	5	4	2	2	5	5	1	4	1	4	1	28	15	13	29	85	
16	1	12	1ER D	J.V.C	1	2	5	2	1	4	2	4	1	1	5	3	1	1	2	2	2	1	2	5	1	2	4	5	4	4	1	5	2	19	9	21	28	77		
17	1	13	1ER D	J.V.C	1	5	4	5	2	2	4	2	5	4	5	4	2	1	5	4	5	2	4	5	4	5	1	4	5	4	5	4	27	14	27	36	104			
18	1	14	1ER D	J.V.C	1	3	3	4	2	1	1	1	5	3	5	1	4	3	3	3	4	2	4	5	3	2	4	2	4	1	1	3	3	23	12	20	24	79		
19	1	12	1ER D	J.V.C	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	17	9	11	22	59			
20	2	12	1ER D	J.V.C	1	3	5	1	3	3	1	5	1	5	1	5	1	3	5	3	1	3	3	1	5	1	5	1	3	5	2	3	3	5	21	17	23	23	84	
21	1	12	1ER D	J.V.C	4	4	5	3	1	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	1	5	1	1	5	3	1	5	5	30	17	28	32	107		
22	2	13	1ER D	J.V.C	3	3	4	1	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	5	2	5	3	2	4	3	5	3	3	5	5	5	33	19	27	29	108			
23	2	13	1ER D	J.V.C	3	5	1	3	5	5	2	5	5	4	3	2	1	4	1	5	5	3	4	3	5	4	3	3	5	5	1	4	32	21	22	26	101			
24	2	13	1ER D	J.V.C	4	1	3	2	5	2	3	4	5	2	3	4	1	3	2	3	5	3	2	4	5	1	5	4	3	1	3	4	2	35	11	18	25	89		
25	2	14	1ER D	J.V.C	1	1	2	2	2	2	1	1	2	4	2	1	2	2	4	2	5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	4	5	4	2	22	13	15	21	71	
26	2	14	1ER D	J.V.C	3	1	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	3	5	1	5	5	3	5	5	29	9	27	32	97			
27	1	12	1ER D	J.V.C	1	3	4	2	3	1	3	4	2	1	3	5	1	2	3	4	3	1	4	4	5	5	1	3	3	2	4	1	3	24	8	26	21	79		
28	1	12	1ER D	J.V.C	1	3	3	3	1	1	4	1	3	1	4	4	1	3	1	3	3	4	1	5	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	18	12	18	22	70	
29	1	15	1ER D	J.V.C	1	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	2	4	5	5	4	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	26	16	21	26	89	
30	1	12	1ER D	J.V.C	1	1	5	2	1	3	3	3	5	1	3	1	1	3	5	3	5	1	1	5	1	3	4	1	1	5	5	5	3	18	9	21	32	80		
31	2	14	1ER D	J.V.C	1	1	5	2	1	3	3	3	5	1	1	3	3	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	24	7	14	14	59		
32	2	13	1ER D	J.V.C	2	5	5	1	1	3	5	5	5	4	4	5	4	1	4	3	5	2	1	5	4	1	2	2	3	6	6	3	4	33	15	25	29	102		
33	1	13	1ER D	J.V.C	1	4	3	1	5	5	4	5	4	4	5	3	2	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	28	19	25	28	100		
34	1	12	1ER D	J.V.C	2	3	4	3	1	4	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	15	13	14	18	60			
35	1	12	1ER D	J.V.C	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	4	3	1	2	5	3	3	1	1	1	2	1	5	5	1	1	3	1	21	12	11	20	64			
36	2	12	1ER D	J.V.C	1	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	2	2	3	1	3	4	4	25	14	22	23	84		
37	2	12	1ER D	J.V.C	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	8	8	9	38		
38	2	13	1ER D	J.V.C	1	5	5	1	5	3	2	5	3	5	3	1	5	1	3	5	3	2	1	5	5	5	1	3	1	3	5	1	1	28	16	22	24	90		
39	1	12	1ER D	J.V.C	2	5	2	3	3	5	2	4	2	5	3	5	4	2	4	5	2	5	4	5	3	5	5	3	2	5	5	5	2	26	22	23	36	107		
40	1	12	1ER D	J.V.C	3	5	4	3	4	4	4	1	5	3	3	4	2	1	2	2	3	4	2	2	5	3	3	5	3	3	5	4	5	2	31	17	23	28	99	
41	1	13	1ER D	J.V.C	1	3	5	2	3	2	4	4	2	3	5	3	2	3	4	3	2	3	4	1	4	2	1	3	4	1	5	4	19	14	24	28	85			
42	1	12	1ER D	J.V.C	3	2	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	3	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	27	13	24	26	90		
43	2	12	1ER D	J.V.C	3	3	3	1	1	1	5	4	5	5	2	2	2	3	3	3	2	4	1	4	1	3	1	5	2	1	3	4	2	24	16	19	21	80		
44	2	12	1ER D	J.V.C	1	1	3	1	5	3	2	1	5	5	1	3	3	4	5	1	5	1	1	1	5	1	4	3	1	1	1	4	3	33	14	10	18	75		
45	2	13	1ER D	J.V.C	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	26	13	21	18	78		
46	2	13	1ER D	J.V.C	1	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	34	22	31	32	119		
47	2	12	1ER D	J.V.C	1	5	5	1	5	4	4	1	4	1	4	2	3	1	3	3	1	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	5	1	2	27	17	26	22	92	
48	1	12	1ER D	J.V.C	3	2	4	4	1	3	5	3	5	4	4	3	4	2	1	3	4	2	1	3	4	2	2	3	4	1	3	2	2</							

EEC1	EEC2	EEC3	EEC4	EEC5	EEC6	EEC7	EEC8	EEC9	EEC10	EEC11	EEC12	EEC13	EEC14	EEC15	EEC16	EEC17	EEC18	EEC19	EEC20	EEC21	EEC22	EEC23	EEC24	EEC25	EEC26	TOTAL
4	3	2	4	3	2	4	1	3	1	3	2	4	2	3	1	1	2	6	2	2	4	2	3	2	3	69
3	3	4	4	3	1	3	2	3	4	4	2	3	2	3	1	4	3	7	6	3	2	3	3	2	3	81
4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	1	4	2	5	2	2	1	1	2	3	3	72
3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	7	6	3	3	3	3	2	3	80
4	3	4	4	4	1	3	4	4	1	4	2	4	4	3	2	1	2	3	7	2	3	2	2	1	3	77
3	4	4	4	4	1	4	2	4	1	4	1	4	2	4	2	1	2	3	7	2	3	2	2	1	3	74
4	3	4	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	3	4	1	4	1	6	6	3	2	3	2	3	3	74
4	1	3	4	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	2	1	4	1	4	3	3	2	3	2	3	3	75
4	3	3	3	4	2	4	1	4	2	4	4	4	4	1	4	1	7	7	1	2	3	3	3	3	3	82
4	3	4	3	4	1	3	3	3	1	2	1	3	2	2	1	4	2	7	7	3	2	2	3	3	2	75
4	1	4	2	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1	4	1	3	2	5	5	1	2	1	3	3	1	71
4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	1	4	1	7	7	3	2	3	3	2	3	90
4	4	4	2	4	2	4	1	4	3	4	1	3	3	4	3	4	1	6	4	3	2	2	3	2	3	80
4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3	7	7	3	2	2	3	2	3	82
4	1	4	3	3	2	3	1	4	3	4	2	4	2	4	2	3	3	6	6	3	3	3	3	3	3	81
4	4	4	3	4	1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	1	4	2	6	5	3	2	2	3	3	2	86
4	3	4	3	1	3	4	4	2	4	2	2	4	2	2	1	3	3	6	6	3	3	3	3	3	3	81
2	3	1	3	2	4	2	2	3	1	2	3	2	2	4	4	4	2	1	2	1	1	2	1	1	2	57
4	4	4	1	4	1	3	4	4	1	2	4	2	4	2	1	2	4	6	4	2	2	2	2	1	2	72
4	4	3	1	2	4	1	3	1	3	4	1	4	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	65
4	4	3	2	4	2	2	3	3	2	4	2	4	2	3	4	1	4	7	3	1	3	1	2	3	1	74
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	3	2	4	3	3	4	4	2	2	1	54
2	4	4	2	3	2	1	4	4	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	1	56
3	4	3	3	3	1	1	2	4	1	1	4	4	3	1	2	4	6	3	3	2	2	1	1	3	2	66
4	4	4	4	4	3	3	2	2	1	1	3	4	3	3	4	4	4	7	5	2	3	3	2	3	3	85
3	4	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	7	7	3	1	3	3	3	3	77
2	4	4	2	1	3	3	2	4	1	3	4	3	2	4	4	1	1	7	2	3	3	3	3	3	3	75
4	3	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	2	4	2	6	2	2	3	3	2	1	2	76
4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	2	3	1	4	1	4	2	7	7	3	3	3	3	3	3	82
3	4	4	4	4	2	1	3	4	4	4	3	2	2	2	1	4	2	3	5	2	1	3	2	3	3	75
4	1	4	1	3	1	4	2	3	1	4	2	2	4	2	2	1	3	7	7	3	2	2	3	2	2	72
3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	1	4	2	1	4	1	4	1	2	3	2	2	1	71
4	1	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	3	2	3	4	3	1	3	2	2	2	1	3	2	1	57
4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	3	2	2	1	4	3	7	6	3	2	2	3	2	2	84
4	4	4	3	3	1	4	2	3	3	4	2	4	1	4	1	4	1	7	6	3	3	3	3	3	3	89
3	2	3	2	3	1	3	1	3	3	4	2	2	1	3	2	3	2	7	6	1	2	1	2	2	2	66
3	4	2	4	2	3	4	4	3	2	4	1	2	1	4	1	4	4	1	4	3	3	2	2	3	3	79
4	1	4	1	3	1	4	4	3	3	4	1	4	1	4	1	4	3	6	7	3	2	3	2	2	1	76
2	4	2	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	69
4	2	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	1	6	6	3	3	3	3	3	3	82
4	3	4	3	4	1	4	2	4	3	4	2	4	3	4	1	4	1	7	7	3	2	3	3	2	3	85
3	4	3	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	3	1	1	4	1	5	4	2	1	2	3	2	1	75
3	3	3	4	2	4	4	1	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	5	1	3	1	2	3	2	3	77
4	2	3	4	3	1	4	2	3	1	4	2	2	1	4	1	4	3	5	1	3	2	3	3	2	3	70
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	1	4	3	4	2	4	3	1	4	2	2	1	2	2	1	68
4	2	4	1	1	2	1	2	3	2	3	2	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	52
4	4	4	1	4	1	4	4	4	3	3	1	1	3	4	1	4	1	1	1	3	2	2	3	3	2	68
4	3	4	4	3	3	4	1	4	1	1	3	2	3	3	1	4	3	7	5	3	2	1	3	2	2	106
4	3	4	2	3	3	2	1	3	3	4	2	4	2	4	1	3	1	7	4	3	2	2	3	3	3	76
4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	4	1	4	2	4	1	4	1	7	6	3	3	3	3	3	3	87

Anexo 5: Propuesta de valor

TALLER: “PROPUESTA DE PROGRAMA PARA FORTALECER ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN COMA, 2019”.

I. OBJETIVO DEL TALLER

El programa busca fomentar en los estudiantes estilos parentales de crianza y contribuir a la formación integral para integrarse a la sociedad como personas capaces de socializar y comprometidos en la construcción de una sociedad con personas que influyan en la familia de manera participativa.

Promover la participación educativa de la colectividad estudiantil, en actividades programadas por medio de invitaciones personalizadas para fortalecer el compromiso de la educación integral del estudiante.

II. ACTIVIDADES A DESARROLLAR:

1. Bienvenida a los asistentes y una breve reseña de la metodología a emplear
2. Aplicación de la ficha de datos personales y del pre- test
3. Técnica de animación “GENTE-GENTE”
4. Técnica de reflexión “CAMINANDO”
5. Exposición del tema: la familia para luego pasar al taller plenario.

III. TALLER PLENARIO

Se solicita a los participantes que se dividan en grupos y se indica a cada uno de ellos que elijan un representante. Este se encargará en resumir las conclusiones de grupo y expondrá ante el plenario.

VI. EVALUACIÓN

La evaluación se realizará al final de cada taller por medio de retest para saber que tanto han aprendido sobre los estilos parentales para buscar nuevas estrategias y otras maneras de solucionar los problemas, y así realizar la siguiente actividad.