



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN,

FINANZAS Y NEGOCIOS GLOBALES

TESIS

**NIVEL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA
EJECUCIÓN DE OBRA DE RESTAURACIÓN DE LA
DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA DE
CUSCO, DISTRITO DE SANTIAGO, 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN, FINANZAS Y NEGOCIOS
GLOBALES**

AUTORES:

Bach. MANCHA TAIPE JOSE

Bach. HERMOZA PINEDO YANET

CUSCO – PERÚ

2021

ASESOR DE LA TESIS

.....

Mg. FERNANDO HURTADO CARRASCO

JURADO EXAMINADOR

DR. FERNANDO LUIS TAM WONG
Presidente

MG. ARCE GUEVARA ERNESTO
Secretario

MG. FRANCISCO EDUARDO DIAZ ZARATE
Vocal

DEDICATORIA

A Dios que está con nosotros, nos cuida y brinda fortaleza, para cumplir nuestros objetivos.

A nuestros padres, por su ejemplo de dedicación y salir adelante siempre en la vida.

A nuestros hermanos, por su paciencia y reconfortarnos en los momentos difíciles.

A nuestros amigos que nos apoyaron con sus buenos deseos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada TELESUP, por darnos la oportunidad de concretar nuestros anhelos.

A mi asesor el Mg. Fernando Hurtado Carrasco, quien se ha esforzado en facilitar lo mejor de sí.

A la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, nuestro eterno agradecimiento por abrirnos sus puertas, para acceder al personal, el cual participó de forma emotiva y responsable.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019”, se desarrolló con la finalidad de determinar el nivel de gestión administrativa y el nivel de ejecución de obras de restauración de la DDC-C.

La metodología con que se elaboró la tesis es de enfoque cuantitativo, la investigación es sustantiva de nivel descriptivo, el diseño de investigación es no experimental, transversal, descriptiva simple. La población comprende los trabajadores de la obra Mejoramiento de los Servicios Culturales del Monumento Histórico Iglesia de Santiago Apóstol de Cusco; se usó muestreo no probabilístico tipo censal, integrado por 40 trabajadores; se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento dos cuestionarios cuyo nivel de fiabilidad de Alpha de Cronbach es de 0.945 (confiabilidad elevada) para la variable gestión administrativa y 0.736 (confiabilidad aceptable) para la variable ejecución de obra, ambos debidamente validados. Para la cuantificación de las variables de estudio se empleó escala de likert mediante el cual se contrastó las hipótesis. El análisis estadístico fue realizado empleando el programa SPSS v.24 y hoja de cálculo Excel.

En conclusión: la DDC-C en el distrito de Santiago, 2019, ejerce la gestión administrativa con nivel alto equivalente al 82,04% así lo confirma el 76% de los encuestados y la ejecución de obra se desarrolla con nivel medio al 71.93% de acuerdo al 50 % de los mismos. En tal sentido el resultado es favorable.

PALABRAS CLAVES: gestión administrativa y ejecución de obra.

ABSTRACT

The present research work entitled "Level of Administrative Management for the execution of restoration work of the Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, district of Santiago, 2019", was developed with the purpose of determining the level of administrative management and the level of execution of restoration works of the DDC-C.

The methodology with which the thesis was elaborated is of quantitative approach, the research is substantive of descriptive level, the research design is non-experimental, cross-sectional, simple descriptive. The population comprises the workers of the work Improvement of the Cultural Services of the Historical Monument Church of Santiago Apostle of Cusco; non-probabilistic census sampling was used, integrated by 40 workers; the survey technique was applied and as an instrument two questionnaires whose reliability level of Cronbach's Alpha is 0.945 (high reliability) for the administrative management variable and 0.736 (acceptable reliability) for the work execution variable, both duly validated. For the quantification of the study variables, a likert scale was used to contrast the hypotheses. The statistical analysis was performed using SPSS v.24 and Excel spreadsheet.

In conclusion: the DDC-C in the district of Santiago, 2019, exercises the administrative management with high level equivalent to 82.04% as confirmed by 76% of respondents and the execution of work is developed with medium level to 71.93% according to 50% of them. In this sense, the result is favorable.

KEY WORDS: administrative management and work execution.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA...	i
ASESOR DE LA TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xvii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	18
1.1. Planteamiento del problema	18
1.1.1. A nivel internacional:.....	18
1.1.2. A nivel nacional:	19
1.1.3. A nivel local:.....	20
1.2. Formulación del problema.....	22
1.2.1. Problema general	22
1.2.2. Problemas específicos.....	22
1.3. Justificación del estudio.....	22
1.3.1. Justificación práctica.....	22
1.3.2. Justificación teórica	23
1.3.3. Justificación metodológica.....	24
1.3.4. Justificación social	24

1.4. Objetivo de la investigación	25
1.4.1. Objetivo general.....	25
1.4.2. Objetivos específicos	25
II. MARCO TEÓRICO	26
2.1. Antecedentes de la investigación.....	26
2.1.1. Antecedentes nacionales	26
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	30
2.2. Bases teóricas de las variables.....	36
2.2.1. Bases teóricas de la variable: Gestión administrativa.....	36
2.2.2. Bases teóricas de la variable: Ejecución de Obra	53
2.3. Definición de términos básicos.....	69
III. MÉTODOS y MATERIALES	76
3.1. Hipótesis de la investigación	76
3.1.1. Hipótesis general.....	76
3.1.2. Hipótesis específicas	76
3.2. Variables de estudio.....	76
3.2.1. Definición conceptual	76
3.2.2. Definición operacional.....	77
3.3. Tipo y nivel de la investigación.....	79
3.3.1. Tipo de investigación.....	79
3.3.2. Nivel de investigación.....	79
3.4. Diseño de la investigación	79
3.5. Población y muestra de estudio	80
3.5.1. Población.....	80
3.5.2. Unidad de muestreo	80

3.5.3. Unidad de análisis	81
3.5.4. Muestra	81
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	83
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	83
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	83
3.6.3. Confiabilidad.....	86
3.6.4. Validez	88
3.7. Métodos de análisis de datos	88
3.8. Aspectos éticos	88
IV. RESULTADOS.....	90
4.1. Nivel de Gestión Administrativa	91
4.1.1. Nivel de gestión administrativa general.....	91
4.1.2. Nivel de gestión administrativa específica.....	94
4.2. Nivel ejecución de obra	107
4.2.1. Datos generales de la obra de restauración de la DDC-C	107
4.2.2. Nivel de ejecución de obra promedio	109
4.2.3. Nivel de ejecución de obra específico.....	113
V. DISCUSIÓN.....	148
VI. CONCLUSIONES.....	151
VII. RECOMENDACIONES.....	153
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	156
ANEXOS	163
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	163
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	164
Anexo 3: Instrumentos.....	166

Anexo 4: Validación de instrumentos.....	171
Anexo 5: Matriz de datos.....	177
Anexo 6: Consentimiento informado	182
Anexo 7: Fuentes y evidencias fotográficas	183

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa	77
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Ejecución de Obra de Restauración	78
Tabla 3 Diseño de Investigación descriptiva simple	80
Tabla 4 Delimitación de la Población.....	80
Tabla 5 Delimitación de unidad de muestreo	81
Tabla 6 Delimitación de la unidad de análisis	81
Tabla 7 Determinación de la muestra variable: Gestión administrativa.....	82
Tabla 8 Determinación de muestra variable: Ejecución de obra	82
Tabla 9 Ficha técnica 1: Cuestionario de la variable gestión administrativa	83
Tabla 10 Baremación de la variable de estudio: gestión administrativa	84
Tabla 11 Ficha técnica 1: Cuestionario de la variable ejecución de obras	85
Tabla 12 Baremación de la variable de estudio: ejecución de obras	86
Tabla 13 Confiabilidad del instrumento: gestión administrativa.....	86
Tabla 14 Interpretación de la confiabilidad: gestión administrativa	86
Tabla 15 Confiabilidad del instrumento: ejecución de obras	87
Tabla 16 Interpretación de la confiabilidad: ejecución de obras	87
Tabla 17 Muestra de estudio.....	90
Tabla 18 Nivel gestión administrativa.....	91
Tabla 19 Nivel gestión administrativa según escala likert	92
Tabla 20 Gestión administrativa según el nivel de respuesta	92
Tabla 21 Gestión administrativa según el nivel de respuesta en escala de likert	93
Tabla 22 Nivel de planeación	94
Tabla 23 Nivel de planeación según escala likert.....	95
Tabla 24 Planificación según el nivel de respuesta	96

Tabla 25 La planeación según el nivel de respuesta en escala de likert	96
Tabla 26 Nivel de organización	97
Tabla 27 Nivel de organización según escala likert	98
Tabla 28 Organización según el nivel de respuesta.....	99
Tabla 29 La organización según el nivel de respuesta en escala de likert.....	100
Tabla 30 Nivel de dirección.....	101
Tabla 31 Nivel de dirección según escala likert	101
Tabla 32 Dirección según el nivel de respuesta	102
Tabla 33 La dirección según el nivel de respuesta en escala de likert	103
Tabla 34 Nivel de control	104
Tabla 35 Nivel de control según escala likert.....	104
Tabla 36 Control según el nivel de respuesta	105
Tabla 37 El control según el nivel de respuesta en escala de likert.....	106
Tabla 38 Categorización nivel ejecución de obra.....	107
Tabla 39 Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).....	108
Tabla 40 Nivel de ejecución de obra	109
Tabla 41 Nivel ejecución de obras según escala likert.....	110
Tabla 42 Ejecución de obras según el nivel de respuesta.....	111
Tabla 43 Ejecución de obras según el nivel de respuesta en escala de likert	112
Tabla 44 Nivel de Unidad Ejecutora	113
Tabla 45 Nivel de Unidad Ejecutora según escala likert.....	114
Tabla 46 Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta	114
Tabla 47 Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta en escala de likert	115
Tabla 48 Nivel de expediente técnico.....	116
Tabla 49 Nivel de expediente técnico según escala likert	117

Tabla 50 Expediente técnico según el nivel de respuesta.....	118
Tabla 51 Expediente técnico según el nivel de respuesta en escala de likert	119
Tabla 52 Nivel de Plazo de ejecución	120
Tabla 53 Nivel de plazo de ejecución según escala likert	121
Tabla 54 Plazo de ejecución según el nivel de respuesta	121
Tabla 55 Plazo de ejecución según el nivel de respuesta en escala de likert.....	122
Tabla 56 Nivel de asignación presupuestal	123
Tabla 57 Nivel de asignación presupuestal según escala likert.....	124
Tabla 58 Asignación presupuestal según el nivel de respuesta	125
Tabla 59 Asignación presupuestal según el nivel de respuesta en escala de likert	125
Tabla 60 Nivel de programación anual.....	126
Tabla 61 Nivel de programación anual según escala likert	127
Tabla 62 Programación anual según el nivel de respuesta	128
Tabla 63 Programación anual según el nivel de respuesta en escala de likert	128
Tabla 64 Nivel de mano de obra.....	129
Tabla 65 Nivel de mano de obra según escala likert	130
Tabla 66 Mano de obra según el nivel de respuesta	130
Tabla 67 Mano de obra según el nivel de respuesta en escala de likert	131
Tabla 68 Nivel de materiales	132
Tabla 69 Nivel de materiales según escala likert.....	133
Tabla 70 Materiales según el nivel de respuesta	133
Tabla 71 Materiales según el nivel de respuesta en escala de likert.....	134
Tabla 72 Nivel de control de calidad.....	135
Tabla 73 Nivel de control de calidad según escala likert	136
Tabla 74 Control de calidad según el nivel de respuesta.....	136

Tabla 75 Control de calidad según el nivel de respuesta en escala de likert.....	137
Tabla 76 Nivel de ejecución financiera	138
Tabla 77 Nivel de ejecución financiera según escala likert.....	139
Tabla 78 Ejecución financiera según el nivel de respuesta	139
Tabla 79 Ejecución financiera según el nivel de respuesta en escala de likert.....	140
Tabla 80 Nivel de ejecución física.....	141
Tabla 81 Nivel de ejecución física según escala likert	141
Tabla 82 Ejecución física según el nivel de respuesta.....	142
Tabla 83 Ejecución física según el nivel de respuesta en escala de likert.....	143
Tabla 84 Nivel de informes de ejecución de obra	143
Tabla 85 Nivel de informes de ejecución de obra según escala likert.....	144
Tabla 86 Informes de ejecución de obra según el nivel de respuesta	144
Tabla 87 Informes de ejecución de obra según nivel de respuesta escala de likert.....	145
Tabla 88 Categorización nivel ejecución de obra.....	146
Tabla 89 Matriz de consistencia	163
Tabla 90 Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa	164
Tabla 91 Operacionalización de la variable 2: Ejecución de Obra.....	165
Tabla 92 Cuestionario: Gestión Administrativa	166
Tabla 93 Cuestionario: Ejecución de Obras	168

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Muestra de estudio de la variable gestión administrativa	90
<i>Figura 2.</i> Muestra de estudio de la variable ejecución de obra	91
<i>Figura 3.</i> Nivel gestión administrativa	91
<i>Figura 4.</i> Nivel de gestión administrativa según nivel de respuesta	93
<i>Figura 5.</i> Nivel de respuesta gestión administrativa (E. Likert de 5Nv)	94
<i>Figura 6.</i> Nivel de planeación.....	95
<i>Figura 7.</i> Planificación según el nivel de respuesta.....	96
<i>Figura 8.</i> Nivel de respuesta gestión administrativa planeación (E. Likert de 5Nv).....	97
<i>Figura 9.</i> Nivel de organización	98
<i>Figura 10.</i> Organización según el nivel de respuesta	99
<i>Figura 11.</i> Nivel de respuesta gestión administrativa organización (E. Likert 5Nv)	100
<i>Figura 12.</i> Nivel de dirección	101
<i>Figura 13.</i> Dirección según el nivel de respuesta.....	102
<i>Figura 14.</i> Nivel de respuesta gestión administrativa dirección (E. Likert de 5Nv)	103
<i>Figura 15.</i> Nivel de control.....	104
<i>Figura 16.</i> Control según el nivel de respuesta	105
<i>Figura 17.</i> Nivel de respuesta gestión administrativa control (E. Likert de 5Nv).....	106
<i>Figura 18.</i> Categorización nivel gestión administrativa.....	107
<i>Figura 19.</i> Fachada de la Iglesia Santiago	108
<i>Figura 20.</i> Nivel de ejecución de obras	110
<i>Figura 21.</i> Ejecución de obras según el nivel de respuesta	111
<i>Figura 22.</i> Nivel de respuesta Ejecución de obras (E. Likert de 5Nv)	112
<i>Figura 23.</i> Nivel de Unidad Ejecutora.....	113
<i>Figura 24.</i> Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta.....	115

Figura 25. Nivel de respuesta: Unidad Ejecutora (E. Likert de 5Nv)	116
Figura 26. Nivel de expediente técnico	117
Figura 27. Expediente técnico según el nivel de respuesta.....	118
Figura 28. Nivel de respuesta: Expediente técnico (E. Likert de 5Nv).....	119
Figura 29. Nivel de Plazo de ejecución.....	120
Figura 30. Expediente técnico según el nivel de respuesta	122
Figura 31. Nivel de respuesta: Plazo de ejecución (E. Likert de 5Nv)	122
Figura 32. Nivel de asignación presupuestal.....	123
Figura 33. Asignación presupuestal según el nivel de respuesta	125
Figura 34. Nivel de respuesta: Asignación presupuestal (E. Likert de 5Nv)	126
Figura 35. Nivel de programación anual	127
Figura 36. Programación anual según el nivel de respuesta.....	128
Figura 37. Nivel de respuesta: Programación anual (E. Likert de 5Nv)	129
Figura 38. Nivel de mano de obra	130
Figura 39. Mano de obra según el nivel de respuesta.....	131
Figura 40. Nivel de respuesta: Mano de obra (E. Likert de 5Nv)	131
Figura 41. Nivel de materiales	132
Figura 42. Materiales según el nivel de respuesta.....	134
Figura 43. Nivel de respuesta: Materiales (E. Likert de 5Nv).....	134
Figura 44. Nivel de control de calidad	135
Figura 45. Control de calidad según el nivel de respuesta	137
Figura 46. Nivel de respuesta: Control de calidad (E. Likert de 5Nv).....	137
Figura 47. Nivel de ejecución financiera.....	138
Figura 48. Ejecución financiera según el nivel de respuesta.....	140
Figura 49. Nivel de respuesta: Ejecución financiera (E. Likert de 5Nv)	140

Figura 50. Nivel de ejecución física.....	141
Figura 51. Ejecución física según el nivel de respuesta	142
Figura 52. Nivel de respuesta: Ejecución física (E. Likert de 5Nv).....	143
Figura 53. Nivel de informes de ejecución de obra.....	144
Figura 54. Informes de ejecución de obra según el nivel de respuesta	145
Figura 55. Nivel de respuesta: Informes de ejecución de obra (E. Likert de 5Nv).....	145
Figura 56. Categorización de nivel de ejecución de obra.....	147
Figura 57. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Banco de inversiones	183
Figura 58. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Ejecución financiera	184
Figura 59. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Ejecución física.....	185
Figura 60. Estado actual de la obra en ejecución	186
Figura 61. Personal de obra respondiendo cuestionario	186
Figura 62. Responsable de componente	186
Figura 63. Residente de obra.....	187
Figura 64. Los investigadores	187

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de suma importancia en el campo de la especialidad, intitula: Nivel de gestión administrativa para la ejecución de obras de restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.

En cuanto a la gestión administrativa “es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto” (Corvo, 2019).

De lo enunciado, gestión administrativa, significa encaminar los procesos de la administración desde la planificación, organización, dirección y control; entre otras precisiones involucra la toma de decisiones, establecer y asignar responsabilidades, eficaz proceso de comunicación, aplicación exitosa del liderazgo, motivación oportuna, soporte al colaborador, coordinaciones de actividades, etc.

En cuanto a ejecución de obra, es un concepto aplicado en las normativas de nuestro país, en tal sentido por extensión comprende trabajos de construcción, modificación, reparación, conservación, mantenimiento, de un bien inmueble del Estado, que puede ser ejecutado por una entidad estatal o por un particular, independientemente del carácter privado o público de los recursos con los cuales se invierte. (Decreto N° 192/985, 1985).

Al analizar estas concepciones sobre gestión administrativa y ejecución de obra, ambos se complementan, en tal sentido son muy importantes para la población beneficiaria y el Patrimonio Cultural de la Nación.

En ese entender desarrollamos esta investigación con el objetivo de determinar el nivel de gestión administrativa para la ejecución de obras de restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.

El Primer Capítulo, describe el planteamiento, descripción y formulación del problema de investigación, así como la justificación y objetivos del estudio.

El Segundo Capítulo, describe el marco teórico, los antecedentes de la investigación y las bases teóricas de las variables que dan soporte a la investigación.

El Tercer Capítulo, comprende el marco metodológico, en la que se manejan las hipótesis de la investigación, variables de estudio y su operacionalización, tipo y nivel de la investigación, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos y los aspectos éticos.

El Cuarto Capítulo, refiere a los resultados de la investigación, validez y confiabilidad de instrumentos, y análisis, interpretación y descripción de los resultados.

En el Quinto, Sexto y Séptimo Capítulo, presenta respectivamente la Discusión, las Conclusiones y las Recomendaciones, así mismo las referencias bibliográficas y los anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. A nivel internacional:

(Sabogal Acosta & Vargas Aguirre, 2017) en relación a la gestión administrativa para el fortalecer el desempeño de los coordinadores de un programa de egresados de la Universidad Nacional de Colombia, con el fin de implementar una adecuada gestión administrativa refieren que no solo depende de cómo debe de ser el proceso administrativo, también es importante conocer las normas, los objetivos institucionales, la misión y visión, así como aspectos logísticos; sin ello cualquier proceso de mejora es inconsistente.

(Cancari Mamani, 2016) sobre la gestión administrativa docente en el proceso educativo en la Unidad Educativa Pacajes Achiri de la Paz, revela que cuando el proceso administrativo es deficiente repercute en la misma medida en proceso educativo.

Martínez Barreno (2014), acerca de la gestión administrativa y su incidencia en la liquidez de la distribuidora DIMAR, Ecuador, 2012, revela que en esta compañía en gran medida aún mantienen una labor de gestión administrativa desarrollada de forma manual en cuanto a sus operaciones comerciales, como efecto hace que merme su liquidez, en tal sentido para mitigar este inconveniente es importante automatizar su labor con equipo acorde a la modernidad afín de optimizar la gestión administrativa para que su incidencia en la liquidez sea favorable.

Gifra Bassó (2018) sobre la elaboración de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución de obra pública en Girona, España, basado en el modelo IMADO, refiere como problemáticas: el uso del modelo tradicional tal cual, sin mejoras ni innovaciones, las variaciones de orden presupuestal de plazo de ejecución, las recurrentes modificaciones, la planeación sin objetivos claros, ni metodología específica sobre el desarrollo organizacional, temporal y económico.

(Gordo Barreir, et al., 2017) sobre los factores que retrasan la ejecución de obras civiles de naturaleza pública en la ciudad de Neiva, Colombia, refieren como inconvenientes generales las incidencias de carácter social, ambiental, cultural y de planeación; en cuanto a los motivos específicos, enfocado en los objetos contractuales señalan, la deficiente planeación ambiental y las modificaciones que conllevan trabajos adicionales; enfocado en los actos del contratista: la licitación baja, la ineficiente gestión de recursos materiales y provisión de personal, la inexperiencia del personal técnico y equipos con tecnología desfasada; en la gerencia de proyectos: presupuestos y cronogramas mal planteados que provocaron en el peor de los casos la anulación del proyecto, el desempeño bajo de los integrantes del equipo del proyecto, los conocimientos inferiores y finalmente la falta de experiencia y de capacidad profesional, por esta razón refieren que “no existe proyecto en el mundo, que no tenga problemas y hayan concluido dentro de su cronograma estipulado”

1.1.2. A nivel nacional:

La gestión administrativa no solo es un aspecto que preocupa en el campo empresarial, también lo es en el contexto educativo, al respecto Jara Mendoza (2019) realiza un estudio sobre el nivel de gestión administrativa en tres Instituciones Educativas en los Olivos, 2019.

Por otra parte, Ojeda Chang (2019) en cuanto a la gestión Administrativa respecto a la concesión de contratos de obras públicas en el Gobierno Regional del Callao, el resultado fue deficiente porque los principios normativos de gestión administrativa que rigen en dicha entidad no son los más indicados, en ese entender recomendó que debe mejorarse los procesos administrativos para una adecuada gestión.

Cruz Atamari (2018) en cuanto a la influencia del suministro de recursos materiales para la ejecución de obras por administración directa a nivel físico y financiero en las universidades públicas de la Región Puno (2017-2018) establece que este factor, no es la única causal para establecer una real valoración de la ejecución de obra, en vista que depende de otros factores entre ellos, la mano de obra, maquinaria y equipo, al respecto concordamos en vista que constituye elementos relevantes del expediente técnico.

Olarte Bendezu (2016), en cuanto al análisis de la gestión logística para la ejecución de Obras Publicas que desarrollo la Gerencia Regional de Infraestructura de Huancavelica en el año 2016; refiere que la gestión logística se relaciona en forma directa y significativa con la ejecución de obras, en ese entender si la gestión es baja su repercusión en la ejecución de obra es directamente proporcional.

1.1.3. A nivel local:

La problemática respecto a la gestión administrativa en la planeación contempla los siguientes inconvenientes:

La asignación presupuestal de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) que ejecuta la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco (DDC-C), no siempre es conforme y de acuerdo a los expedientes de ejecución de obra, porque la instancia que aprueba y tiene la decisión final es competencia del Programa Multianual de Inversión Pública (PMI), por esta razón en la mayoría de los casos se produce una variación y desfase con relación a la asignación presupuestal del expediente de ejecución de obra que amerita realizar una redistribución y actualización en nivel de planeación que es resuelta en forma estimada y/o conveniencia, mas no en forma proporcional a la variación.

Por otra parte, si se produce incremento o reducción presupuestal en la (PMI) de los PIP que ejecuta la (DDC-C), el saldo o diferencia presupuestal no asignado en el respectivo año fiscal es adicionado al presupuesto consecutivo del siguiente año fiscal, en consecuencia, se provoca sobrecarga en el techo presupuestal, lo cual dificulta la ejecución normal de obra. A sí mismo la reprogramación financiera a nivel de planeación dependiendo el caso, sugiere el incremento o reducción de las metas y/o de los recursos. Por otro lado, cuando el incremento presupuestal del PMI próximo al cierre de ejecución de obra en año fiscal no garantiza un gasto financiero eficiente de ejecución de obra; ya que este inconveniente pone en apuros el proceso administrativo de organización, dirección y control. Finalmente, la modificación en la planeación en el nivel físico y financiero representa mayor carga laboral para el Residente de obra y los responsables de componente.

En el caso de recorte presupuestal inesperado puede producirse las siguientes consecuencias:

- Paralización de ejecución de obra antes del tiempo establecido en la planeación anual.
- Reducción de personal y cancelación de bienes en proceso de adquisición.
- Desfase con el cronograma de plazo de ejecución establecido en el expediente técnico de ejecución de obra con riesgo a modificación del expediente de ejecución de obra., y
- Cuando la asignación presupuestal es fragmentada no acorde al expediente de ejecución de obra en correspondencia genera fragmentación de metas, recursos humanos, materiales entre otros.

En la organización, cuando el proceso de adquisición de los materiales es lento, se retrasa el avance físico, que indirectamente sugiere recorte de personal y en el peor de los casos paralización de obra.

Cuando el proceso de adquisición de los materiales es a destiempo, condiciona al desarrollo de partidas secundarias (obras preliminares y provisionales), por lo tanto, las partidas principales que corresponde realizar son postergadas, aclarando el uso de los materiales en su debido momento motivo por el cual al final de obra los saldos son cuantiosos en las existencias de almacén.

La falta de compromiso de los operadores que prioricen los materiales en la brevedad posible para la ejecución normal de obra, genera malestar e inseguridad considerando que los materiales son de suma importancia para la ejecución de obra.

Así misma falta de familiaridad de los operadores en cuanto a las características peculiares de los materiales según a los componentes de ejecución de obra, hace que la adquisición de materiales sea de baja calidad y en el peor de los casos diferente a lo solicitado.

Respecto a la selección y contratación de personal es en función sólo a currículum vitae; es decir sin entrevista personal ni evaluación práctica, en ese entender rendimiento y calidad de los trabajos no está garantizado.

La problemática en cuanto a gestión administrativa respecto al control, se puede dar los siguientes casos: cuando el supervisor de obra se involucra en las funciones de dirección, se incurre en usurpación de funciones, en ese entender el principio de autoridad exclusividad los actores de la dirección se ve limitada en sus funciones.

A si mismo cuando el supervisor de obra desempeña sus funciones sin principio de neutralidad, es juez y parte en la toma de decisiones, en consecuencia, es probable que se suscite favoritismos.

Por otra parte, de no contar con un plan de control, se comete el error de caer en la improvisación durante el desarrollo del trabajo, lo cual no garantiza el adecuado control de la ejecución de obra.

Finalmente, el control de calidad en la directiva de supervisión es solo una expresión, es decir sin mayor información al respecto ni mucho menos en cuanto su significado, por lo que en la práctica no sabe cómo realizar el proceso de control de calidad para la ejecución de obra.

Por estas razones expuestas, lo que se busca es corroborar si se dan estos inconvenientes en la gestión administrativa para la ejecución de obra de Restauración en la (DDC-C).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?

¿Cuál es el nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación práctica

Esta investigación, se justifica en el interés y necesidad de conocer el nivel de gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración en la DDC-C, ya que una inadecuada gestión administrativa afecta directamente en la fase de

ejecución de obra, en los objetivos, plazo de ejecución, presupuesto asignado-ejecutado, personal...etc., siendo los motivos que nos impulsó a realizar el desarrollo de la presente investigación.

Así mismo la gestión administrativa es importante porque constituye una herramienta de apoyo para el manejo de la inversión pública, con el cual, el residente, supervisor y responsables de componente, tienen la responsabilidad de administrar y ejecutar el presupuesto público.

El estudio pretende conocer el desarrollo del proceso administrativo para la ejecución de obras de restauración, a partir del cual la entidad ejecutora podrá tomar una decisión en beneficio de un adecuado desarrollo del proceso administrativo.

Los resultados obtenidos permitirán absolver los inconvenientes identificados en la investigación y de ese modo se podrá optimizar la ejecución de obra a través de una adecuada gestión administrativa en beneficio de la población beneficiaria y el patrimonio cultural

Finalmente, el residente de obra, supervisor y responsables de componente deben de asumir una gestión con liderazgo para que los trabajadores desarrollen plenamente sus potencialidades.

1.3.2. Justificación teórica

Es importante porque la investigación se sustenta en dos bases teóricas claramente establecidos y conceptualizados, donde las nociones de gestión administrativa están contenidas el marco de la teoría de la administración, y la ejecución de obra enfocada en el expediente técnico de inversión en relación a compatibilidad, magnitud de la obra, plazo de ejecución, asignación presupuestal, programación anual, mano de obra, materiales, ejecución física y financiera, e informes de ejecución de obra, etc.

Así mismo los resultados obtenidos con la investigación incrementará el conocimiento científico que servirán de soporte teórico para otras investigaciones futuras.

Finalmente, la información consignada en el presente estudio será de mucha utilidad para el residente, supervisor y responsables de componente, considerando que ellos son los que generan y desarrollan el proceso de la gestión administrativa

para la ejecución de obras de restauración en la (DDC-C), la cual tendrá un impacto positivo en beneficio de los trabajadores y el Patrimonio Cultural.

1.3.3. Justificación metodológica

El nivel de investigación es sustantivo descriptivo, de corte transversal, el diseño es no experimental con enfoque cuantitativo, por el cual pretendemos conocer, entender y explicar el nivel de la gestión administrativa para la ejecución de obra restaurativa en la DDC-C.

En ese entender la recopilación de datos conlleva aplicar la técnica de encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario tanto para la gestión administrativa como para la ejecución de obra; aquí, esclarecemos que la estructuración del instrumento corresponde a una adecuación que tendrá como eje instrumentos válidos y confiables de estudios anteriormente desarrolladas y debidamente referenciadas como corresponde.

El procesamiento y análisis de los datos se efectuará con Alfa de Cronbach, escala de Likert, software SPSS y hoja de cálculo Excel.

Finalmente, la metodología planteada servirá de referencia para futuras investigaciones relacionadas al tema de investigación.

1.3.4. Justificación social

La investigación beneficiará a los estudiantes que pretendan realizar otras investigaciones similares relacionadas con la gestión administrativa y la ejecución de obras de inversión pública en otras entidades que ejecutan presupuesto público.

Así mismo será de mucha utilidad para mantener, mejorar o replantear las estrategias de quienes realizan el proceso administrativo (residente, supervisor y responsables de componente) en beneficio de la población beneficiaria y el patrimonio cultural.

Finalmente se busca contribuir en la imagen institucional de la (DDC-C); e indirectamente influir de modo favorable en el grado de satisfacción de la sociedad con relación a la Unidad Ejecutora.

1.4. Objetivo de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo, para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.

Determinar el nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Jara Mendoza (2019), en su tesis de maestría: “Niveles de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas N° 3091, N° 2095 y N° 3095, Los Olivos, 2019”, tesis para optar el título profesional de Maestra en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general comparar el nivel de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas N° 3091, N° 2095 y N° 3095 Los Olivos, 2019. La metodología de investigación que usó es de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es descriptiva comparativa con diseño no experimental de corte transversal; para acopiar los datos usó cuestionario tipo Likert validado por tres expertos con resultado aplicable, el valor de nivel de confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,987 representando fuerte nivel de confiabilidad. Los resultados de la investigación indican que: no existe diferencia del nivel de gestión administrativa en las Instituciones Educativas Huaca de Oro, Hernán Busse de la Guerra y Perú Kawachi de Los Olivos, quiere decir que los procesos de gestión administrativa son similares en estas tres Instituciones Educativas públicas.

(Ojeda Chang, 2019) en su tesis de maestría: “Gestión Administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao”, tesis para optar al título profesional de Maestro en Gestión de Políticas Públicas en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, que fue desarrollado con el objeto de analizar la gestión administrativa ante la concesión de contrato de obras públicas en el Gobierno Regional del Callao. La metodología que usó es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva y explicativa. La muestra comprendió 30 trabajadores. La recogida de información desarrolló en base a 14 ítems para la variable gestión administrativa y lo propio para la variable concesión de contrato de obras públicas, ambos hacen un total de 28 ítems valorados con escala de Likert de 05 niveles (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre). Los resultados revelan que la gestión administrativa es deficiente respecto a la concesión de contratos de obras públicas en la gerencia General Regional del

Callao, respecto al cumplimiento de los principios normativos de la gestión administrativa para la concesión de contratos de obras públicas en dicha entidad es realizado de modo ineficaz; por tal motivo recomienda que se debe mejorar los procesos administrativos para el otorgamiento de contratos de obras públicas en la Gerencia General Regional del Callao, para ello debe establecer en la estructura organizacional la articulación de los planes de acción con el cumplimiento de objetivos y metas proyectadas procurando hacia una adecuada gestión.

Sirlopú Flores (2017), en su tesis de pregrado: “Gestión Administrativa y Motivación Laboral de los trabajadores del Restaurante Temático Rincón Cervecerero”, tesis para optar al título profesional de Licenciada en Administración en Turismo y Hotelería en la Universidad César Vallejo, Lima, tuvo como objetivo: determinar la relación que existe entre gestión administrativa y motivación laboral de los trabajadores del Restaurante Temático Rincón Cervecerero. La metodología desplegada es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, descriptivo transversal. La muestra comprendió 50 trabajadores integrantes del servicio. La recolección de información fue realizada mediante un cuestionario de 35 preguntas estructuradas en función a las variables Gestión Administrativa y Motivación laboral bajo escala de medición de Likert. Los resultados de la investigación indican que efectivamente existe una relación significativa entre Gestión Administrativa y Motivación laboral de los trabajadores del Restaurante Temático Rincón Cervecerero.

Según lo referenciado la tesis realizada por Jara Mendoza (2019) nos indica que nivel de gestión administrativa es semejante en tres Instituciones Educativas donde se realizó el estudio, en ese entender puede que se replique lo mismo en nuestra variable ejecución de obras, teniendo en cuenta que nuestra unidad de análisis ejecuta considerable número de obras; por otra parte, referente al estudio de Ojeda Chang (2019) quien reveló que la gestión administrativa es deficiente en cuanto a la concesión de contratos de obras públicas así como en el cumplimiento de principios normativos de gestión administrativa; de ser así en relación a nuestro estudio, la razón nos conlleva a deducir que la gestión administrativa también podría ser desfavorable respecto a la ejecución de obras, porque también considera como indicadores planes, objetivos y metas; y en cuanto a la tesis de Sirlopú Flores (2017) vemos que tiene correspondencia con nuestro estudio ya que sus reactivos cuentan

con validación de expertos los cuales muy bien se ajustan y adecuan con nuestra variable gestión administrativa.

(Cruz Atamari, 2018) en su tesis “Análisis de la influencia del abastecimiento de materiales en la ejecución de obras por administración directa y el cumplimiento de metas en las universidades nacionales de la Región Puno, periodo 2017-2018” mediante el cual optó al título profesional de Magister Scientiae en Contabilidad y Administración en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, tuvo como objetivo analizar el proceso de abastecimiento de materiales y su influencia en la ejecución de obras por administración directa en las Universidades nacionales de la Región Puno durante el periodo 2017 al 2018. La metodología de investigación que usó corresponde al enfoque cuantitativo, método deductivo de tipo descriptivo correlacional basado en diseño no experimental transversal. La muestra constó de 06 obras integrada por 29 trabajadores. La recopilación de datos se basó en una encuesta de 20 ítems para evaluar las características socioeconómicas con valoración basada en escala de Likert de 05 niveles (nunca, casi nunca, algunas veces, regularmente, frecuentemente). Los resultados según el coeficiente de correlación de Pearson de 0,402 denota que existe relación moderada entre la variable abastecimiento y ejecución física y/o financiera de obra, quiere decir que el abastecimiento de materiales es regular, así mismo la ejecución física y financiera, sin embargo, siendo la valoración general intermedia, sugiere la existencia de desabastecimiento, en tal sentido constituye una influencia negativa para la ejecución física y financiera; por otra parte en relación al coeficiente de Pearson indica que el factor de abastecimiento no sería el único causal, debido a que la ejecución de obra depende de otros factores como la mano de obra, maquinaria, entre otros.

Olarte Bendezu (2016), en su tesis de maestría: “Gestión Logística para la Ejecución de Obras Públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura Huancavelica – 2016”, tesis para optar el título profesional de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, Lima; tuvo como objetivo determinar la relación directa que existe entre la Gestión Logística y la Ejecución de Obras Públicas de la Gerencia de Infraestructura del gobierno Regional de Huancavelica. La metodología de investigación que usó es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, transversal. La población constó de 75 trabajadores y la muestra

como sub conjunto de 50 trabajadores. El acopio de información se efectuó en base a 20 preguntas para la variable Gestión Logística y de 22 para la variable Ejecución de Obras Públicas, haciendo un total de 42 ítems valorados con escala Likert de 05 niveles (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre). Los resultados mediante estadística descriptiva establecen que el 58% (29 Trabajadores) consideran que la relación entre la Gestión Logística y Ejecución de Obras Públicas, es Regular; y mediante la estadística inferencial a través de Spearman se demostró que (coeficiente de correlación) $p \leq 0,05$ se rechaza la Hipótesis; $p \geq 0,05$ se acepta la hipótesis cuyo resultado fue $p = 0.000$, entonces cumple la regla de decisión, así como el Nivel de Significancia que es menor $\alpha=0,05$ o 5%. Límite de error, por lo tanto, se confirma que se acepta la hipótesis de investigación general basado en que la Gestión Logística se relaciona en forma directa y significativa con la Ejecución de Obras.

Analizando la tesis elaborada por Cruz Atamari (2018) respecto a los resultados que arriba con su investigación, nos revela que existe una relación moderada entre la variable abastecimiento y ejecución física y/o financiera de obra, sin embargo en contraste con esta valoración supone la existencia de desabastecimiento lo cual denota una influencia negativa para la ejecución física y financiera, además señala que el factor abastecimiento no es la única causal, ya que la ejecución de obra depende de otros factores como la mano de obra, maquinaria, entre otros; sobre lo descrito la variable abastecimiento se relaciona con nuestro estudio la dimensión organización administrativa dentro del cual figura la asignación de recursos al personal, en ese entender depende significativamente del área de abastecimientos; y respecto a la variable ejecución física y/o financiera en la presente investigación constituyen dimensiones de nuestra variable ejecución de obra, dentro de ello, la dimensión expediente técnico que contempla la mano de obra, material, equipos, entre otros; en tal sentido concordamos que en efecto el factor abastecimiento no es la única causa que influye en la ejecución física y/o financiera, ni mucho menos en la ejecución de obra. Por otra parte, Olarte Bendezu (2016) producto de los resultados de su investigación basado en estadística inferencial a través de Spearman, establece que la Gestión Logística ciertamente se relaciona en forma directa y significativa con la Ejecución de Obras, y teniendo en cuenta que la variable gestión logística es un concepto que va más allá de variable

abastecimiento, además de su relación directa con la ejecución de obra, por extensión, también se relaciona con nuestra investigación.

2.1.2. Antecedentes internacionales

(Sabogal Acosta & Vargas Aguirre, 2017) en su tesis de maestría “Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia” fue realizada para optar el título de Máster en Ciencias de la Educación en la Universidad Libre de Colombia, Bogotá, tuvieron como objetivo general implementar una estrategia de gestión administrativa para fortalecer el desempeño de los coordinadores del programa de egresados, para lo cual usaron metodología de investigación de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) con tipo de investigación acción, basado en una muestra de 25 coordinadores de las sedes y facultades del programa de egresados, la recopilación de información lo hicieron empleando fichas de campo, encuesta, y mediante revisión documental física y virtual; en cuanto a los resultados fruto del estratégico encuentro nacional de coordinadores del programa de egresados vinculado con mecanismos de mejora de la relación entre egresados y universidad, culminó en lineamientos para una Política de Fortalecimiento del Programa de los Egresados de tan importante universidad; así mismo ante la necesidad de implementar una estratégica gestión administrativa que coadyuve al fortalecimiento del desempeño de los coordinadores del programa de egresados, desde las capacidades, la recepción, discusión, integración, participación individual y colaborativa, acreditan que la gestión administrativa es el medio que facilita el proceso administrativo (diagnostico, planeación, ejecución, control y evaluación) en consecuencia garantiza el logro de metas y con ello el mejoramiento del programa, con este propósito, recomiendan que es importante conocer las normativas, los objetivos institucionales, los lineamientos misionales y visionales, así como aspectos administrativos y logísticos.

(Cancari Mamani, 2016) en su tesis de pregrado denominada “Incidencia de la gestión administrativa docente en el proceso educativo de la Unidad Educativa Pacajes Achiri”, tesis para optar el título de Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la Universidad Mayor de San Andrés, la Paz- Bolivia; tuvo como objetivo general: Describir la inestabilidad en la gestión administrativa, comparándola con una gestión administrativa estable y verificar de qué manera

repercute en el rendimiento académico del estudiantado de la Unidad Educativa Pacajes Achiri correspondiente a la gestión del 2011 y 2013. La metodología de investigación que usó es de tipo no experimental, con diseño longitudinal de tendencia. La población constó de 174 estudiantes del año 2011 y 169 del 2013; 15 docentes del año 2011 y 15 del 2013; la muestra como sub conjunto comprendió 73 estudiantes y 13 docentes. La recolección de información lo desarrolló mediante un cuestionario de 12 preguntas para los estudiantes y de 14 preguntas para los docentes, sumando en total 26 preguntas valorados con escala Likert de 03 niveles (nunca, a veces, siempre, siempre); también indica que empleó entrevistas estructuradas y revisión de registro de notas. En cuanto a los resultados establece, que la hipótesis se rechaza ya que la inestabilidad de la gestión administrativa en la Unidad Educativa Pacajes Achiri, no produjo el bajo rendimiento académico en el estudiantado, en vista que la institución tiene un director titular que continua con la calificación del estudiantado de regulares a satisfactorias, más no de excelencia educativa, en cuanto al proceso administrativo ambas gestiones no son las más adecuadas, falta diagnosticar, planificar, organizar, ejecutar, monitorizar y evaluar, así mismo carecen de comunicación y sobre todo de vocación de servicio.

Martínez Barreno (2014), en su tesis de pregrado: "La gestión administrativa y su incidencia en la liquidez de la empresa distribuidora DIMAR durante el segundo semestre del año 2012", tesis para optar el título profesional de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría. Universidad técnica de Ambato, Ecuador; esta investigación, tuvo como objetivo general: Analizar la gestión administrativa, para determinar su incidencia en la liquidez de la Distribuidora DIMA. La población constó de 14 trabajadores y una cartera de 300 clientes; la muestra como sub conjunto estuvo integrada por 14 trabajadores y 51 clientes en forma estratificada conformada en tres grupos: clientes potenciales, recurrentes y potenciales. La metodología de investigación es de enfoque cuantitativo con tipo de investigación exploratoria descriptiva; para acopiar los datos usó encuesta de respuesta binaria y revisión documental. Los resultados de la investigación revelan que la Distribuidora DIMAR efectúa una gestión administrativa poco eficiente apoyada en medios parcialmente automatizados, es decir que se desarrolla de manera manual las operaciones de venta, cobros, transferencias y devoluciones, lo cual implica disminución de liquidez.

Analizando la investigación de Sabogal Acosta y Vargas Aguirre (2017) quienes logran implementar una estrategia de gestión administrativa para fortalecer el desempeño de los coordinadores de un programa universitario, fruto de su investigación, ratifican que el proceso administrativo es un medio que facilita y garantiza el cumplimiento de metas, así mismo conocer los objetivos institucionales, la misión y visión es importante; al respecto en nuestra investigación la gestión administrativa constituye una de las variables que considera como dimensiones el proceso administrativo, y dentro de ello, la planificación del cual es parte la misión y visión, así mismo la monitorización del desempeño es parte de la dimensión control, en tal sentido tiene relación con el estudio que nos proponemos.

Respecto a Cancari Mamani (2016) que investigó la Incidencia de la gestión administrativa docente en el proceso educativo en base a dos tipos de gestión administrativa, una estable y otra inestable; como resultado concluye, que la gestión administrativa no repercute en el rendimiento académico pese que el desarrollo del proceso administrativo de ambas gestiones son indistintas; entonces en contraste con nuestro estudio que tiene como objetivo establecer el nivel de gestión administrativa en la ejecución de obra, de ser el resultado de valoración indistinto respecto a la gestión administrativa y la ejecución de obras, entonces si se relaciona.

Finalmente sobre Martínez Barreno (2014), que investigó la gestión administrativa y su incidencia en la liquidez en una empresa distribuidora, en cuanto a los resultados revela que la empresa desarrolla una gestión administrativa de baja eficiencia ya que en gran medida las operaciones de las ventas, cobros, transferencias y devoluciones, se hacen de forma manual lo cual representa una disminución de su liquidez; en tal sentido la incidencia de la gestión administrativa es directamente proporcional en la liquidez, al respecto de ser la valoración de nuestro estudio similar tanto en la gestión administrativa y la ejecución de obras, entonces tiene relación.

(Gifra Bassó, 2018) en su tesis doctoral que intitula “Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. Integration of information for advanced detection of cost overruns-IMADO”, para optar al título de doctora en la Universitat de Girona, España, tuvo como objetivo, modificar los modelos de uso habitual para el registro y monitoreo de costes de ejecución de proyectos de obra pública enfocado en la

percepción del promotor, los directores y/o gerentes del proyecto. La metodología de investigación que usó es de enfoque cuantitativo, con método hipotético inductivo y tipo de investigación tecnológica; como resultado de investigación plantea el modelo IMADO más que un modelo como un método que optimiza el control permanente de desviaciones financieras y temporales de los proyectos durante la fase de ejecución de obra, mediante la monitorización de relaciones valoradas periódicas y situaciones futuras comunes que implica desviaciones, la cual permite representar en forma gráfica y analítica el comportamiento financiero, cumplir según el plazo de ejecución del proyecto, así como incorporar cuadros de mando para ser plasmados en informes periódicos; por otra parte revela que existe en la fase de ejecución un abuso recurrente manifestado en la figura de modificaciones contractuales y contratos complementarios los que orillan en sobrecostos e incumplimientos temporales en relación al presupuesto y plazos de ejecución adjudicados, por lo que “afirma” que la mayor parte de variaciones se dan durante la fase de ejecución, así mismo indica que la implementación requiere de un plan con objetivos claros y del modo de cómo ha de ejecutarse la obra en forma organizacional, temporal y económica, ya que sin ello es imposible efectuar un correcto control con fines comparativos.

(Gordo Barreir, Potes López, & Vargas Quimbaya, 2017) en su tesis intitulada “Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en Empresas Publicas de Neiva” elaborada para optar el título de especialista en auditoría de proyectos en la Universidad de Santo Tomas de Colombia, teniendo como objetivo general “Analizar los factores que retrasan la ejecución de obras civiles de naturaleza pública en la ciudad de Neiva afín de encontrar soluciones factibles que minimicen sus efectos en cumplimiento de los plazos establecidos, con este propósito usaron metodología investigativa de enfoque cualitativo, método descriptivo y tipo de investigación explicativa; la unidad de análisis comprende una muestra de 17 obras que tuvieron problemas de retraso en la ejecución, para lo cual como técnica e instrumento de recogida de información emplearon revisión documental, revisión de base de datos y pruebas referidas a ensayos estadísticos; en cuanto a los resultados, concluyen que la ejecución de contratos de obras presentan inconvenientes con implicancias de orden social, ambiental, cultural, de planeación, además de otros factores externos, orillaron a que no se concluyan la ejecución según el plazo estipulado

originando de esta forma atrasos durante la marcha del proyecto. También establecen que en todo el ciclo del proyecto se pueden suscitar retrasos desde su concepción si fue mal planeada, por lo tanto, es seguro que en la etapa constructiva habrá retrasos y/o sobrecostos dependiendo de la línea base a priorizar. Los diversos factores de retraso encontrados en los casos de estudio, en gran parte, se pudo anticipar, y de ese modo mitigar y/o minimizar sus efectos mediante la planificación de los proyectos con eficacia. En la fase constructiva del proyecto encontraron similitudes en los motivos que generan retrasos en los objetos contractuales, aclarando que estos están fuera del control de los contratistas, estos motivos son: la modificación del alcance y plan maestro del proyecto que conlleva efectuar trabajos adicionales, el suministro parcial y modificaciones habituales del diseño, la deficiente planeación de manejo ambiental y/o gubernamental y trabas de la comuna local. En cuanto a los actos del contratista, los factores que generan retraso corresponde con la licitación baja que afecta el flujo de liquidez, los retrasos en pago de facturación, el trabajo de gestión ineficiente para la adquisición de recursos materiales y provisión de personal, la inexperiencia del personal técnico, la falta de equipos de tecnología actual y la actitud preponderante del consultor. En cuanto a la gerencia de proyectos que compararon para evitar estos inconvenientes de retraso de las obras, radica en la relación costo-tiempo, es un motivo por el cual gran parte de los proyectos fueron declarados desiertos en la etapa de estudios, y por el cual incluso algunos fueron aplazados y hasta anulados en la fase inicial de obra debido a los presupuestos y cronogramas mal estructurados, diseños imprecisos, y por no priorizar la línea base de tiempo que demanda los proyectos de alto impacto como el caso de las obras de canalización que supone trabajar cuando el caudal del río es bajo afín de evitar contratiempos a consecuencia de lluvias que característico de la temporada invernal; también demanda responsabilidad, en tal sentido los integrantes del equipo del proyecto deben ser responsables de su desempeño y trabajar en equipo; así mismo la programación del proyecto es clave para rastrear los retrasos y para la culminar oportunamente los proyectos, sobre los casos de estudio indican que parte de los proyectos no tuvieron un riguroso control de las cuentas en vista que también es un factor que retrasa la construcción. Finalmente, los conocimientos y habilidades superiores,

fruto de la experiencia y la capacidad profesional es fundamental ya que favorece minimizando los errores y omisiones.

Prosiguiendo, Gifra Bassó (2018) quien con su investigación doctoral desarrolló un modelo para el seguimiento y control del aspecto económico y temporal en la fase de ejecución de obra basado en el modelo IMADO planteado mucho más que una técnica como un método para optimizar el control de variaciones financieras y temporales desde el enfoque del promotor, directores y gerentes del proyecto, considera la monitorización de las relaciones valoradas periódicas y la representación gráfica y analítica del comportamiento financiero; por otra parte también refiere que las modificaciones contractuales son recurrentes en relación al presupuesto y los plazos de ejecución adjudicados, y que para implementar los proyectos se requiere de un plan con objetivos claros y metodología de ejecución que contemple el aspecto organizacional, temporal y económico para un control comparativo correcto. Al respecto nuestro estudio también contempla indicadores referidos a variación presupuestal, plazo de ejecución, objetivos claros, modificaciones, ampliación de plazos, valorizaciones e informes de ejecución de obra, en ese entender tiene relación.

Por último, en cuanto a Gordo Barreir, et al. (2017) quienes investigaron los factores que ocasionan retrasos en obras civiles de naturaleza pública en la ciudad de Neiva con el fin de minimizar los efectos en cumplimiento de los plazos de ejecución, concluyen que una mala planeación repercute en todo el ciclo del proyecto originando retrasos y sobrecostos, al respecto refieren que se pudo anticipar y de ese modo mitigar y/o minimizar sus efectos planificando los proyectos con eficacia. En cuanto a los contratistas, los factores que generan retraso destaca la licitación baja, los retrasos en pago de facturación, el trabajo de gestión ineficiente para la adquisición de recursos materiales y provisión de personal, la inexperiencia del personal técnico, la falta de equipos de tecnología actual y la actitud preponderante del consultor. En cuanto a la gerencia de proyectos, figura la relación costo-tiempo en la elaboración del expediente y por el cual gran parte de los proyectos fueron declarados desiertos y en el peor de los casos anulados a causa de presupuestos y cronogramas mal estructurados, planos imprecisos, y por no priorizar la línea base de tiempo que demanda elaborar los proyectos considerando el aspecto ambiental afín de evitar contratiempos como las lluvias por ejemplo;

también mencionan el factor responsabilidad en cuanto al desempeño y trabajo en equipo de los integrantes del equipo del proyecto es elemental, así mismo la programación del proyecto es clave para indagar los retrasos y culminar oportunamente los proyectos; finalmente los conocimientos y habilidades superiores basado en experiencia y la capacidad profesional también contribuyen en minimizar los errores y omisiones que genera retrasos en el plazo de ejecución de obra. En este caso los factores descritos coinciden en gran parte con nuestras dimensiones de estudio, entre ellas el expediente técnico que considera mano de obra y materiales, cuya planificación contempla presupuesto y plazo de ejecución, el cual en la fase de ejecución se traduce en ejecución financiera y física, en ese entender también se relaciona con nuestro estudio.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Bases teóricas de la variable: Gestión administrativa

2.2.1.1. Definición de gestión

2.2.1.2. Origen y evolución de la gestión administrativa

Al respecto, Calix (2011), desarrolla una interesante descripción sobre el origen de la gestión administrativa desde la edad antigua hasta la sociedad moderna, previamente manifiesta lo siguiente: La administración es resultado de su momento y contexto histórico y social; su evolución se entiende en términos de cómo las personas han resuelto su nivel de dificultad en momentos determinados de la historia sus relaciones. En ese entender realiza la siguiente clasificación:

2.2.1.2.1. Gestión Administrativa en la Edad Antigua

La historia de la tendencia administrativa es muy antigua, surge con el hombre, ya que en todo tiempo siempre ha existido la necesidad de coordinar actividades, tomar decisiones y ejecutarlos; por lo tanto los vestigios y fundamentos del proceso administrativo se encuentran en el código de Hammurabi, en el Nuevo Testamento y en la forma de tratar los asuntos de orden administrativo en la antigua Grecia, Egipto, Roma y China; de los cuales Egipto cuenta con un sistema administrativo con economía planificada y gobierno central de mucho poder que dio

origen al primer sistema de servicio civil; en cuanto a Roma se caracteriza por poseer un centralismo administrativo.

2.2.1.2.2. La Administración en la Edad Media

En los últimos años del imperio Romano, el centralismo administrativo se debilita de modo crucial, la autoridad real pasa al terrateniente que agrupa a su alrededor muchas personas, lo cual abre puertas al surgimiento de la Edad Media con la descentralización del gobierno y una notable evolución de las ideas administrativas en la que se consolidan instituciones como la iglesia católica; en esta época la administración recibe un gran impulso con el surgimiento de los fundamentos de la contabilidad moderna y las transacciones comerciales en Italia.

2.2.1.2.3. Gestión La Administración en la Edad Moderna

En los inicios de esta época, en Rusia y Austria surge un movimiento administrativo denominado los cameralistas, que tratan de mejorar los sistemas administrativos de esta época, logran su mayor esplendor en 1560; para algunos tratadistas son considerados los pioneros del estudio científico de la administración pública. A mediados del siglo XVIII, con la Revolución Industrial Inglesa brota algunos principios básicos administrativos y una generación nueva de administradores que desarrollan sus propios conceptos y técnicas.

2.2.1.2.4. La Administración en la Edad Contemporánea

Es en donde se asientan las bases para el desarrollo de la administración como ciencia, surgen teorías, principios y funciones, en la cual se concreta el importante rol respecto al desarrollo del pensamiento administrativo.

2.2.1.2.5. La Administración en la Sociedad Moderna

En la actualidad es considerada un fenómeno universal, cada organización, empresa requiere: toma de decisiones, coordinación de actividades, dirección de personal, evaluación del desempeño, consecución e instalación de recursos.

2.2.1.3. Precursores de la gestión administrativa

Son los personajes que establecieron una tendencia en la historia a través de importantes aportes y estudios para el desarrollo de la gestión administrativa, a respecto Calix (2011) menciona:

1. **Confucio:** 551 a.c. Recomendó pautas para la administración pública indicando: las personas que ocupan posiciones públicas deben conocer bien el país para así estar en condiciones de resolver sus problemas; así mismo excluir de la selección del personal el favoritismo y el partidismo; los funcionarios seleccionados deben ser personas honradas, desinteresadas y capaces.
2. **Adam Smith:** Enunció el principio de la división del trabajo, necesario para la especialización y para el aumento de la producción.
3. **Henry Metacalfe:** Se caracterizó por implantar nuevas técnicas de control administrativo. Publicó un libro titulado "El costo de Producción y la Administración de Talleres Públicos y Privados", una obra considerada precursora de la administración científica.
4. **Woodrow Wilson:** Hizo una separación entre política y administración y le dio el calificativo de ciencia a la administración, propugnando su enseñanza a nivel universitario.
5. **Frederick W. Taylor:** Considerado el padre de la administración científica; entre los años 1880 y 1915 realiza experimentos en empresas en busca de mejorar la administración, descubre deficiencias en el factor humano, según su criterio, los trabajadores "en lugar de emplear todo su esfuerzo a producir la mayor cantidad posible de trabajo, en la mayoría de los casos hacen deliberadamente lo menos que pueden"; también promovió el incremento de la paga a los trabajadores más productivos, disminuyó la jornada diaria de trabajo, e introdujo períodos de descanso, el sistema de salarios diferenciales entre otras mejoras; sostuvo: "la eficiencia en las organizaciones se obtiene a través de la racionalización del trabajo del operario y en la sumatoria de la eficiencia individual" (Arcia Cáceres, 2001).
6. **Henry Fayol.** Desarrolló por primera vez la teoría general de la administración, por lo que se le considera "padre de la administración moderna"; aportó catorce principios básicos a la administración:

1. División del Trabajo.
2. Autoridad.
3. Disciplina.
4. Unidad de Mando.
5. Unidad de Dirección.
6. Subordinación del Interés Particular al Interés General.
7. Remuneración del Personal.
8. Centralización.
9. Cadena de Mando.
10. Equidad.
11. Estabilidad del Personal.
12. Iniciativa.

Por otra parte, Fayol propuso las siguientes funciones para una empresa:

1. **Funciones técnicas**, relacionadas con la producción de bienes y servicios de la empresa.
2. **Funciones comerciales**, relacionadas con la compra, ventas e intercambio.
3. **Funciones financieras**, relacionadas con la búsqueda y administración de capitales.
4. **Funciones de seguridad**, relacionadas con la protección de los bienes y de las personas.
5. **Funciones contables**, relacionadas con los inventarios, registros, balances, costos y estadísticas.
6. **Funciones administrativas**, relacionadas con la integración de las otras cinco funciones. Las funciones administrativas coordinan y sincronizan las demás funciones de la empresa, siempre encima de ellas.
7. Para aclarar lo que son las funciones administrativas, Fayol define el acto de administrar como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. (Arcia Cáceres, 2001)

De lo descrito se entiende que las funciones administrativas, se constituyen a su vez en los elementos del proceso administrativo y están en cualquier área de la empresa.

2.2.1.4. Definición de gestión administrativa

Según, Corvo (2019) gestión administrativa “es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto” (párr. 1)

Así mismo, (Ramírez Casco, Ramírez Garrido, & Calderón Moran, 2017), en su artículo intitulado “La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial” sostiene: Gestión Administrativa, es la puesta en práctica de cada uno de los procesos de la administración desde la planificación, organización, dirección, coordinación o interrelación y el control de actividades de la organización; dicho de otro modo es la toma de decisiones y acciones oportunas para el cumplimiento de los objetivos de la empresa; en la cual la gerencia en su gestión, tiene que compartir o distribuir responsabilidades con los diferentes niveles que conforman la estructura de la empresa, tanto en el orden administrativo y operativo mediante de la coordinación de actividades entre sí; en ese entender uno de los procesos de mayor importancia de la Administración, es la Dirección; ya que de la gestión de esta unidad, depende el éxito o fracaso de la Gestión Administrativa; entre otros elementos la gestión administrativa involucra: administración eficiente del personal, el conocimiento y aplicación eficaz del proceso de comunicación, la aplicación exitosa del liderazgo, la utilización adecuada de la motivación; la ayuda y asistencia al colaborador para potenciar su desarrollo; cuya aplicación eficaz permite gozar de la confianza de los colaboradores y por medio de ellos alcanzar las metas esperadas.

De lo referenciado Gestión Administrativa, significa poner en marcha cada uno de los procesos de la administración a través de un conjunto de formas, acciones y mecanismos con el fin de lograr objetivos, comprende toma de decisiones, definir responsabilidades, eficiente administración del personal, eficaz proceso de comunicación, aplicación exitosa del liderazgo, motivación pertinente, soporte al colaborador para potenciar su desarrollo y coordinaciones de actividades relacionados entre sí.

2.2.1.5. Importancia de la gestión administrativa

En cuanto a este aspecto Calix (2011) manifiesta: La gestión administrativa moderna se centra en el reto de construir una sociedad económicamente mejor, con normas sociales mejoradas y un gobierno más eficaz; hecho que se da en la administración pública en donde es cada vez más acentuada la absorción de actividades que anteriormente eran relegadas solo al sector privado, por lo que “el éxito o fracaso de la empresa es resultado de una gestión administrativa buena o mala”

2.2.1.6. Características de la gestión administrativa

De acuerdo a Carreto (2007) son las siguientes:

Universalidad. Se puede aplicar en todo tipo de organismo social y sistemas políticos, ya sea en el estado, ejército, empresa, instituciones educativas, sociedad religiosa, etc., en donde los elementos administrativos en esencia son los mismos, aunque con variantes accidentales.

Especificidad. El fenómeno administrativo es específico y distinto, a pesar de estar acompañada de otros fenómenos de índole distinta; no puede ser confundida con otra ciencia, disciplinas o técnica porque sus características son específicas.

Unidad temporal. Es único porque en todo momento de la existencia de una empresa (fases, etapas etc.) los elementos administrativos están presentes ya sea en mayor o menor grado, por lo que, al hacer los planes, no que se deja de mandar, de controlar, de organizar, etc.

Unidad jerárquica. Porque todos cuanto tienen carácter de jefes en un organismo social, participan en distintos grados y modalidades conformando un solo cuerpo de la administración, desde el gerente general, hasta el último mayordomo.

Valor instrumental. Porque la administración es un medio para lograr en forma eficiente los objetivos establecidos en los organismos sociales.

Amplitud de ejercicio. Porque se aplica en todos los niveles de un organismo formal (presidentes, gerentes, supervisores, ama de casa etc.)

Interdisciplinariedad. Porque la administración se relaciona con otras ciencias (matemáticas, estadística, derecho, economía, contabilidad, mercadeo, sociología, psicología, filosofía, antropología, etc.) es decir que hace uso de

principios, procesos, procedimientos y métodos que están relacionadas con la eficiencia en el trabajo.

Flexibilidad. Los principios y técnicas administrativas se pueden adaptar a las diversas necesidades grupo social o empresa.

2.2.1.7. Procesos de la gestión administrativa

Según Corvo (2019), se clasifica en cuatro y son:

2.2.1.7.1. Planeación

Es pensar con antelación en las metas y acciones, en base a procedimientos idóneos (método, plan o lógica) y no en corazonadas (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996).

Es la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos precisos para alcanzar los objetivos pre establecidos. Un eficiente proceso de planeación requiere:

- Tener objetivos claros.
- Estudiar el ambiente donde se realizará el trabajo.
- Identificar y asignar tareas para el logro de objetivos.
- Realizar un plan integral de logros que destaque los elementos creativos y ayuden a desempeñar eficazmente el trabajo.
- Determinar las políticas, métodos y procedimientos adecuados para el desempeño de la labor.
- Crear sistemas de alerta que permitan anticipar acciones ante problemas futuros.
- Actualizar de modo constante los planes, en base a los resultados de los controles ejercidos sobre los mismos (Corvo, 2019).

2.2.1.7.2. Organización

Es coordinar los recursos humanos, financieros y materiales relacionados con el trabajo a ejecutar, estableciendo un conjunto de reglas y asignación de tareas pre establecidas a desarrollar. Así mismo, también es un proceso para ordenar y distribuir la autoridad (Calix, 2011). Algunas de estas actividades son:

- Dividir el trabajo de acuerdo a las unidades de operación.

- Agrupar las tareas según los puestos de trabajo.
- Estructurar las unidades operativas con criterios de flexibilidad y afinidad a la labor.
- Seleccionar al personal según las aptitudes requeridas al puesto de trabajo.
- Establecer ajustes en las actividades ejecutadas, con base en lo que arrojen los resultados de control de las mismas (Corvo, 2019).

2.2.1.7.3. Dirección o ejecución

Son las acciones necesarias que dan inicio y secuencia para el cumplimiento de las estrategias planificadas y organizadas, “implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales” (Calix, 2011).

Estas estrategias pueden ser:

- Guiar e incentivar al grupo para que logren el objetivo.
- Establecer una comunicación directa, abierta y transparente con los involucrados, directa o indirectamente, en el trabajo.
- Desarrollar el potencial de cada miembro.
- Crear incentivos para los empleados que se destaquen en la creatividad, rapidez en la culminación, entre otros.
- Establecer mecanismos de evaluación constante en el proceso de ejecución, para rectificar acciones en caso de requerir (Corvo, 2019).

2.2.1.7.4. Control

Las estrategias de control son para comprobar que lo planificado, organizado y ejecutado prospere de forma satisfactoria y efectiva, su objetivo es localizar puntos débiles y errores para rectificarlos y evitar su repetición. En este proceso es importante, la verificación para comprobar si todo se desarrolla de modo conforme de acuerdo con el plan adoptado (Arcia Cáceres, 2001). Sobre un eficiente control (Brooke & Mills, 2010), afirman lo siguiente: “Un sistema de control satisfactorio garantiza que cualquier desviación de la estrategia planeada se detecte con celeridad y así mismo se corrija” (p. 192).

Algunas de las acciones a seguir podrían ser:

- Establecer comparación de resultados con los planes generales de la empresa.

- Evaluar el producto de la labor, tomando como base los estándares de desempeño de la misma.
- Hacer públicos los medios a ser utilizados en las mediciones.
- Comunicar las sugerencias al personal responsable, para así poder corregir las acciones que sean necesarias. (Corvo, 2019)

2.2.1.8. Funciones de la gestión administrativa

Según Corvo (2019), las funciones de gestión administrativa, comprende: adecuada gestión; personal selecto, protección y uso adecuado de los activos, relaciones públicas de comunicación entre la organización y público, secuencias de trabajo de gestión administrativa establecida, adquisición de activos fijos con procedimiento estándar y control de formularios; los que a continuación detalla:

2.2.1.8.1. Realización de los procesos de gestión.

Los procesos de gestión deben ser realizados de manera adecuada para que se cumplan los objetivos, comprende planeación, organización, dirección y control,

2.2.1.8.2. Contratación de personal

Contar con el personal adecuado es importante en una organización para el logro de los objetivos; comprende: selección, capacitación, colocación y remuneración del personal.

2.2.1.8.3. Salvaguardia de los activos

Los activos de una organización deben de ser protegidos del uso indebido, pérdida o daño ocasionado ya sea por hurto, incendio o cualquier otro medio, en ese entender es necesario mantener un registro adecuado para cada tipo de activo, así como de responsabilizar al personal de su correcto uso y salvaguarda.

2.2.1.8.4. Relaciones públicas

Función importante de la gestión administrativa que establece y mantiene diversas líneas de comunicación entre la organización y su público (clientes, accionistas, empleados, proveedores y consumidores).

2.2.1.8.5. Establecer secuencias de trabajo

La gestión administrativa para un desempeño estable sin interrupciones, requiere de procedimientos rutinarios definidos con carácter de interdependencia e interrelación entre las labores específicas de cada departamento.

2.2.1.8.6. Compra de activos fijos

En cada departamento existe la necesidad de activos fijos adecuados para un rendimiento eficiente y económico para el desarrollo de un trabajo, de acuerdo a un procedimiento estándar de selección y compra según el tipo de activo fijo requerido; así mismo es importante detectar y evaluar la necesidad real del activo para evitar así gastos innecesarios que repercutan en las finanzas de la empresa.

2.2.1.8.7. Diseño y control de formas

Ya que el trabajo administrativo tiene características particulares se deben diseñar formularios con el fin de brindar información adecuada que se requiere, estandarizando su uso con el propósito de reducir costos.

2.2.1.9. Principios de la gestión administrativa

Según Corvo (2019): la gestión administrativa comprende cuatro principios fundamentales, sobre los cuales se van a desarrollar las tareas propias del equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos empresariales, estos son:

1. **Orden:** cada trabajador debe ocupar el puesto para el cual está capacitado.
2. **Disciplina:** las normas y reglas deben ser cumplidas y respetadas por todos.
3. **Unidad de mando:** El personal debe saber a quién reporta su trabajo y de quién recibirá órdenes, para evitar mensajes erróneos que perjudiquen la calidad del trabajo.
4. **fomentar y valorar la iniciativa en el personal:** la motivación es de suma importancia ya que repercute favorablemente en el ambiente de trabajo y en el logro de metas.
- 5.

2.2.1.10. Dimensiones en gestión administrativa

PLANEACIÓN: comprende seleccionar misiones, objetivos y acciones para su realización; requiere de un estudio previo, análisis y propuesta de planeación, para la toma de una decisión de una serie de alternativas. Existen varios tipos de planes desde lo general a acciones específicas; por ejemplo: la contratación y capacitación o el pedido de un tornillo con características peculiares, etc., (Koontz & Weihrich, Elementos de Administración, Enfoque Internacional, 2003, pág. 28).

Misión: acto mediante el cual se identifica la función o tarea básica de una empresa. Para que una organización sea significativa debe de contar con un propósito o misión. Por ejemplo, el *propósito* de un negocio es la producción y distribución de bienes y servicios; de una corte de justicia es interpretar y aplicar las leyes; de una universidad la enseñanza, investigación y provisión de servicios culturales; de la NASA llevar una persona a la Luna antes que los rusos, etc.; sin embargo, algunos escritores hacen distinción entre propósito y misión, y en algunas empresas se confunden estos términos (Koontz & Weihrich, Elementos de Administración, Enfoque Internacional, 2003, pág. 75).

Objetivo: Son logros que deben ser alcanzados en un determinado tiempo; pueden ser a corto, mediano y largo plazo. Las personas, equipos, unidades organizacionales y la empresa deben de contar con objetivos establecidos en varias dimensiones de tiempo; semanas, meses, trimestres, semestres, años o quinquenios (Chiavenato & Sapiro, 2017, p. 260).

Los objetivos o metas (indistintamente utilizados por el autor), son fines hacia los cuales se orienta las actividades. Constituye el punto final de la planeación y a su vez el punto final de la organización (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 75).

Plan: Según, Robbins y Coulter (2018) es un documento en donde se especifican los pasos de cómo se han de lograr los objetivos, incluye asignación de recursos, horarios y otras acciones necesarias para su cumplimiento; al respecto cuando los gestores elaboran los planes desarrollan también las metas correspondientes.

Actividades: "Tiempo o recursos necesarios para avanzar de un evento a otro en una red" (Robbins & Coulter, 2018, pág. 667).

ORGANIZACIÓN: las personas que trabajan en grupo para lograr una meta deben contar con roles definidos para garantizar la contribución de cada trabajador al esfuerzo colectivo, y por lo tanto al cumplimiento de los objetivos y misión.

Entonces la organización siendo parte del proceso administrativo, requiere de una estructura intencional (herramienta administrativa) que define el tipo de trabajo y personal adecuado (práctico, capaz y motivado); sin embargo, muchos de los problemas se dan en este proceso administrativo porque en la práctica no se

ajusta a las condiciones requeridas por lo que diseñar una estructura eficaz no es una labor administrativa sencilla (Koontz & Weihrich, 2003, págs. 28-29)

Proceso de organización: de acuerdo al Koontz & Weihrich (2003, pág. 156) comprende:

1. Establecer los objetivos de la empresa.
2. Formular objetivos, políticas y planes de apoyo.
3. Identificar, analizar y clasificar las actividades necesarias para lograr los objetivos.
4. Agrupar estas actividades a la luz de los recursos humanos y materiales (...)
5. Delegar a la cabeza de cada grupo la autoridad necesaria para llevar a cabo las actividades.
6. Unir los grupos de manera horizontal y vertical, a través de relaciones de autoridad y flujos de información (p. 156).

División del Trabajo: “Se da este nombre al proceso de repartir entre varias personas el trabajo que se debe realizar en una empresa, fabrica, organización o unidades de la organización” (Ramírez Cardona, 2010, pág. 248).

Asignación de actividades: Obedece a las siguientes preguntas: ¿Qué debe hacerse en el puesto? ¿Cómo debe hacerse? ¿Qué antecedentes relativos al conocimiento, actitudes y las habilidades son necesarios? Para posiciones no estáticas, se formula preguntas adicionales: ¿El trabajo puede desarrollarse de forma diferente? De ser así, ¿Cuáles son los nuevos requerimientos? Este examen puede ser a través de la observación, entrevista, cuestionario e, incluso, análisis de sistemas. Así, mismo la descripción de un puesto, requiere especificar: deberes importantes, grado de responsabilidad y/o autoridad y relación con otros puntos de vista; muchas firmas además incluyen en este proceso objetivos y resultados esperados en cuanto a la descripción de puesto (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 237).

Agrupación de actividades: “Punto de vista acerca del diseño de puestos que se enfoca en el hecho de que las tareas y los puestos de los empleados se basan cada vez más en las relaciones sociales” (Robbins y Coulter, 2018, pág. 674).

Designación de autoridad y responsabilidad: “Puestos de trabajo con cierta autoridad, que han sido creados para respaldar, apoyar y asesorar a quienes tienen una autoridad de línea” (Robbins y Coulter, 2018, pág. 668).

Asignación de recursos: Es una actividad que consiste en provisionar materiales y/o insumos al personal para la ejecución de partidas según las especificaciones técnicas contempladas en un expediente y/o documento equivalente.

DIRECCIÓN: La dirección es el acto de influir en las personas para que contribuya a los objetivos de la organización y del grupo; es parte del proceso administrativo relacionado con el aspecto interpersonal, demanda que el administrador eficaz sea un líder eficaz; y liderazgo significa tener seguidores, y las personas tienden a seguir a los que ofrecen medios que satisfacen sus necesidades y anhelos propios. Finalmente liderazgo también comprende motivación, estilos, enfoques y comunicación (Koontz & Wehrich, 2003, pág. 29).

Designación: Según Koontz et. al (2012) es un proceso mediante el cual a menudo los gestores asignan tareas, deberes, autoridad y responsabilidad a sus subordinados para ser concretadas conforme a los propósitos establecidos.

Coordinación: es un proceso que consiste en integrar las actividades de departamentos independientes con el fin de perseguir y lograr las metas con eficacia dentro de una organización. La coordinación es importante para que la persona realice su rol de acuerdo a las metas de la organización y no a expensas (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996, pág. 351).

Comunicación: Es la transferencia de información de un emisor a un receptor, quien debe de entender el mensaje para que el ciclo de comunicación se cumpla. Esta definición, entonces, se constituye modelo del proceso de comunicación, basado en el emisor de la comunicación, transmisión del mensaje y el receptor del mismo. El modelo incluye el ruido, porque obstruye la comunicación, y retroalimentación para asegurar la comunicación (Koontz & Wehrich, 2003, pág. 366).

Motivación: “Término general que se aplica a todo tipo de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares”. (Koontz, Wehrich, & Cannice, 2012, pág. 388)

Liderazgo: El liderazgo los autores tiene distintos significados; para este caso. Se define como el arte de influir en la gente, generando actitudes de voluntad, entusiasmo, esfuerzo hacia el logro de objetivos comunes. Entre otros aspectos

estimula la pasión y confianza. La pasión es energía, ahínco e intensidad en la ejecución del trabajo; y la confianza refleja experiencia y habilidad técnica (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 328).

Orientación: labor interna que consiste en brindar soporte técnico y teórico al personal en las actividades que desempeña según las especificaciones técnicas y rol que le corresponde, orientado hacia el cumplimiento de metas y/o propósitos.

CONTROL: El control es el acto de medir y corregir el desempeño individual y colectivo de la organización a fin de garantizar el desarrollo de las actividades según lo planificado; por lo general las actividades de control se relacionan con el presupuesto para gastos, registros de inspección y el registro de pérdida de horas laborales. En ese entender, sintetizando, el control, facilita el logro de los planes (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 30).

Procesos del control: Según (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, págs. 496-497) el proceso de control comprende los siguientes pasos:

1. **Estándares.** Los estándares son criterios para medir el desempeño durante la ejecución de planes, es diseñado por el gerente para que no tenga que controlar en cada del proceso. Son muchos los tipos de estándares, entre los mejores sobresale las metas y objetivos verificables.
2. **Desempeño:** La medición del desempeño frente a los estándares debe ser en forma anticipada con el fin de detectar desviaciones antes que sucedan mediante acciones apropiadas. El administrador alerta con visión de futuro puede, en ocasiones, predecir posibles desviaciones de los estándares.
3. **Acciones correctivas:** Al respecto, si el desempeño se mide apropiadamente, es mucho más simple corregir desviaciones; el administrador debe de saber con precisión dónde aplicarlas. La corrección de desviaciones se da en los siguientes casos: al modificar planes o metas, ejerciendo función de organización a partir de la aclaración de tareas; mediante la asignación de personal adicional, capacitación de los subordinados, y como última medida, reajustando de personal (despidos), otra forma es corregir es mediante una mejor dirección, brindando mayor

explicación de las tareas y con técnicas de liderazgo mucho más efectivas (p. 496-497).

4.

Estándares de control: los estándares tienden a ser de los siguientes:

1. **Estándares físicos:** Es una medida no monetaria y común al nivel operativo, comprende: materiales, mano de obra, prestación de servicios y producción de bienes. Refleja cantidad: horas de mano de obra por unidad de producción, litros de combustible por caballo de fuerza por hora, kilómetros por toneladas vendidas de fletes transportados, etc. Los estándares físicos también son: calidad, lo estrecho de las tolerancias, durabilidad de una tela, entre otros (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, págs. 498-499).
2. **Estándares de costos:** Medida monetaria, al igual que los estándares físicos, es común en el nivel operativo. Asigna valor monetario a los aspectos específicos de las operaciones. Algunos ejemplos comunes son: costos directos e indirectos por unidad producida, costo de mano de obra por unidad (o por hora), costo de materiales por unidad, costo de máquina por hora, entre otros (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 499).
3. **Estándares de metas:** La tendencia actual de empresas mejor administradas radica en establecer metas cualitativas y cuantitativas verificables en cada uno de niveles de la administración; al respecto los gerentes han encontrado que los estándares del desempeño pueden ser determinados mediante la investigación y la reflexión. (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 500).
4. **Estándares de planes estratégicos como puntos para el control estratégico:** Planear y controlar se relacionan directamente, en esta lógica los planes estratégicos requieren de control estratégico. El control nos permite comparar las metas programadas con el desempeño real. Finalmente, mediante el control estratégico se consigue entender el desempeño organizacional (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 500).

5.

El control como sistema de retroalimentación:

En general, el control administrativo se considera como un sistema de realimentación con el cual los gerentes miden el desempeño real, este proceso

compara la medición con los estándares, identifica y analiza desviaciones, y realiza correcciones necesarias; para esto deben contar con un programa de acciones correctivas e instrumentadas, sólo así se llega al desempeño deseado (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 501).

Información y control en tiempo real:

En la actualidad se desarrollan sistemas de información en tiempo real (información de lo que ocurre mientras está ocurriendo) para el control de operaciones; requiere de medios tecnológicos, y recopilación, transmisión y almacenamiento de datos. Ejemplo: las aerolíneas cuentan con información sobre asientos disponibles tan sólo con registrar el número de vuelo, trayecto y fecha de viaje; del mismo modo los supermercados y tiendas departamentales tienen en operación cajas registradoras electrónicas que en forma inmediata transmiten datos sobre cada venta en una instalación central de almacenamiento de datos, del cual pueden obtener información sobre los inventarios, ventas brutas, utilidades conforme las ventas ocurren entre otros; de igual modo un gerente de una fábrica cuenta con un sistema que le reporta información en cualquier momento sobre la situación de un programa productivo, tales como: la producción alcanzada, las horas de trabajo acumulados, así mismo, si el proyecto está demorando o no en relación al proceso de manufactura (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, págs. 502-503).

Control preventivo anticipado: “Para un control sea efectivo, los administradores requieren un sistema de corrección anticipativo que le informe sobre los problemas potenciales y permita tomar las medidas correctivas antes que surjan esos problemas” (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 504). Al respecto el autor señala, es típico, expresar que en noviembre se perdió dinero, por algo que se hizo en julio, en ese entender desde el momento en que se conoce una información, se constituye un hecho histórico; sin embargo en la práctica el control enfocado en el futuro depende de datos contables y estadísticos para el proceso de control; a pesar de todo con certeza, en ausencia de cualquier medio de previsión a futuro, la referencia histórica es admitida mejor que ninguna otra (pág. 504).

Corrección anticipativa en los sistemas humanos: Hay muchos ejemplos de sistemas de corrección anticipativa en los sistemas humanos, ejemplo: un conductor que quisiera mantener una velocidad constante al subir una colina, por lo general no espera que el velocímetro indique una caída de la velocidad antes de soltar el acelerador, se anticipa oprimiendo el acelerador. De igual modo, un cazador dispara por delante del vuelo de pato para compensar el lapso entre el disparo y el blanco esperado (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, págs. 504-505).

Sistemas de corrección anticipada en relación con los de realimentación: Los sistemas de información correctiva y anticipativa monitorean los insumos de un proceso asegurándose de que son los planeados; de no ser así, el proceso, se modifican para obtener los resultados deseados. En cierto modo, un sistema de corrección anticipativa es un tipo de sistema de realimentación de información que está del lado de los insumos para que se puedan hacer las correcciones antes de que se vean afectados los resultados y de ese modo asegurar el resultado final siempre sea exactamente como se deseó (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 505).

Requisitos del sistema de corrección anticipativa: se resume en lo siguiente:

1. Hacer un cuidadoso análisis del sistema de planeación y control e identificar las variables de insumos más importantes.
2. Elaborar un modelo de sistema.
3. Mantener el modelo actualizado, debe revisarse con regularidad verificando que las variables de insumos identificables continúan representando realidades.
4. Recopilar datos de las variables de insumos en forma regular registrándolos en el sistema.
5. Evaluar en forma regular los datos de la variación de insumos reales y planeados, así como evaluar su efecto en el resultado final esperado.
6. Tomar medidas; igual que cualquier otra técnica de planeación y control; lo que el sistema puede hacer es indicar problemas, debiendo realizar acciones para resolverlos (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012, pág. 507).

2.2.2. Bases teóricas de la variable: Ejecución de Obra

Inversión pública: Según el capítulo I, artículo 3, del reglamento del Decreto Legislativo n° 1252, define que son intervenciones temporales de proyectos de inversión y de las inversiones de optimización, ampliación marginal, rehabilitación y reposición; al respecto no contempla gastos de operación y mantenimiento (D.S. N° 284-2018-EF, 2018).

Al respecto el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) refiere que consiste en toda distribución de recursos de origen público destinada a la creación, incremento, mejora y/o reposición de existencias de capital tangible de dominio público, cuyo objetivo es extender la capacidad del país para prestar servicios y producción de bienes.

Programa Multianual de Inversión Pública (PMI): Es un sistema administrativo del Estado que tiene la finalidad de orientar el uso y distribución de los recursos públicos través de un conjunto de PIP (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Proyecto de Inversión Pública (PIP): Toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Presupuesto Institucional Modificado (PIM): es el presupuesto actualizado de la entidad pública a raíz de las modificaciones presupuestarias a nivel institucional como a nivel funcional programático durante el año fiscal en relación al PIA (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

2.2.2.1. Definición de Obra Pública

El concepto de obra pública que en la actualidad es utilizado en las normativas de nuestro país tiene sus cimientos en la siguiente definición:

Considerase obra pública todo trabajo de construcción, modificación, reparación, conservación, mantenimiento, o demolición de un bien inmueble, sea que integre el dominio público o privado del Estado, realizado por una entidad estatal o por su cuenta, en cumplimiento de sus fines propios, o por un particular atendiendo a los mismos fines,

independientemente del carácter privado o público de los recursos con que se financia. (Decreto N° 192/985, 1985)

De acuerdo al Reglamento de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, consiste en: “Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos” (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018).

A continuación, una definición específica: “Trabajo que tiene por objeto crear, construir, conservar o modificar los bienes inmuebles propiedad del gobierno” (Glosario de términos presupuestales, 2014, pág. 20).

2.2.2.2. Definición de Ejecución

La ejecución es una etapa que comprende movilizar recursos humanos, financieros y físicos a través de medios idóneos que garanticen el cumplimiento del objetivo social del proyecto; en ese entender es proceso de transformación que hace uso de insumos basada en dotación orientada en una nueva capacidad para la economía. (Morín Maya, Alvarado Roldán, Torres López, & Orozco Cuesta, 2017)

Según el artículo 29 de la (Directiva N° 001-2019-EF/63.01, 2019) los proyectos de inversión ingresan a la fase de ejecución si cuentan con declaración de viabilidad y estén registradas en el PMI; la fase comprende elaboración del expediente técnico y la ejecución física de la inversión; sobre la conclusión de la ejecución física es previa recepción de los activos según la norma, la Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI) es quien hace la entrega física a la entidad titular respectiva mediante el registro en el Banco de Inversiones con el Formato N° 08-A que corresponde al registro en la fase de ejecución para proyectos de inversión y con el formato N° 08-B para el registro en fase de ejecución de programas de inversión; en cuanto a la liquidación técnica y financiera la UEI es quien registra el cierre de inversiones en el Banco de Inversiones mediante el Formato N° 09. Así mismo refiere que el Órgano Resolutivo (OR) autoriza la elaboración y ejecución de los expedientes técnicos de inversión siempre que estén declaradas viables mediante fichas técnicas, la cual no se requiere en el caso estudios de pre inversión a nivel de perfil; finalmente indica que corresponde a la Unidad Formuladora (UF) y

(UEI) mantener la información actualizada de los proyectos durante la fase de ejecución mediante el registro oportuno como lo establece la Directiva.

2.2.2.3. Dimensiones de la variable: Ejecución de Obra

2.2.2.3.1. Unidad ejecutora de inversiones (UEI)

Constituye el nivel descentralizado u operativo en las entidades públicas y que tienen a su cargo la ejecución del PIP, cuenta con un nivel de desconcentración administrativa que: determina y recauda ingresos; contrae compromisos, devenga gastos y ordena pagos con arreglo a la legislación aplicable; registra la información generada por las acciones y operaciones realizadas; informa sobre el avance y/o cumplimiento de metas; recibe y ejecuta desembolsos de operaciones de endeudamiento; y/o se encarga de emitir y/o colocar obligaciones de deuda (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Al respecto para el Sistema de información financiera, contable y presupuestal (2005): “Es la unidad administrativa subordinada a una unidad responsable, en la cual se desconcentra parte del ejercicio presupuestario con el propósito de cumplir con eficiencia la misión conferida” (p. 105).

Funciones de la Unidad ejecutora (UEI):

Según el D.S. N° 284-2018-EF (2018) en su artículo 13, le corresponde la elaboración de los expedientes técnicos y/o documento análogo de los proyectos de inversión y de las inversiones de optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación conforme a la información registrada en el Banco de Inversiones, también el desarrollo de la ejecución física y financiera de las inversiones, registrar y mantener al día la información del avance físico y financiero de la totalidad de componentes de inversiones a su cargo en el Banco de Inversiones de forma mensual según la directiva de la Dirección de Gestión de Proyectos Multianual de Inversiones (DGPMI), garantizar la concepción del aspecto técnico, económico y dimensionamiento de los proyectos durante la ejecución física, así mismo hacer un seguimiento y registro de las inversiones en el Banco de Inversiones, y finalmente la remisión de información de las inversiones solicitadas por la (DGPMI) y de los demás órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI).

Presupuesto: Según Chiavenato & Sapiro (2017): “Es un plan estratégico respecto a un monto económico establecido en un determinado periodo de tiempo. Por lo general, tienen una extensión de un año, que corresponde al ejercicio fiscal de la organización” (p. 260).

Presupuesto de obra: “Es el valor económico de la obra estructurado por partidas con sus respectivos metrados, análisis de precios unitarios, gastos generales, utilidad e impuestos” (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018).

Control de obra: De acuerdo al Glosario de términos presupuestales (2014) es un mecanismo preventivo y correctivo adoptado por la administración de una determinada dependencia, permite la oportuna detección y corrección de desviaciones, ineficiencias o incongruencias en el proceso de formulación, instrumentación, ejecución y evaluación de las acciones, con el fin de procurar cumplir con la normatividad que las rige, estrategias, políticas, objetivos, metas y asignación de recursos (p. 4). En ese entender la UE en la ejecución de la inversión pública debe vigilar el avance de modo permanentemente, así mismo tiene que verificar como tal las condiciones, parámetros y cronograma de ejecución establecido en los expedientes técnicos (Directiva N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

Imagen Institucional: La imagen institucional es muy importante ya que representa el reflejo de lo que se hace en una entidad, sujeto a una valoración (mental) en base a sus atributos y deficiencias. Al respecto (Capriotti, 2013) define la imagen institucional: “como la estructura mental de la organización que se forman los públicos, como resultado del procesamiento de toda la información relativa a la organización” (p. 29).

2.2.2.3.2. Expediente técnico

Es un documento indispensable para llevar a cabo obras públicas, la cual comprende aspectos técnicos y económicos que sirve de guía y sustento para el desarrollo del proceso de la ejecución; al respecto según la ley de contrataciones del estado consiste en:

El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas

polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios. (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018)

Compatibilidad: en consulta realizada en (Municipio al día, 2016) señala, que el informe de compatibilidad es la evaluación de consistencia entre el Expediente Técnico y el estudio de preinversión, con la finalidad de aprobar el expediente técnico para su ejecución; las indicaciones de contenidos del informe de compatibilidad están contemplados en el formato SNIP 15, al respecto la Unidad Ejecutora es responsable de la información consignada en dicho documento, así mismo señala que no es necesario el visto bueno del supervisor.

Objetivos: Según Miranda Miranda (s.f.): “Enunciado claro y preciso de los propósitos, fines y logros a los cuales se aspira a llegar mediante un plan, programa o proyecto, y se formula en términos del cambio en la situación de una población”

De acuerdo al Sistema de información financiera, contable y presupuestal (2005), es una expresión cualitativa de los resultados que se procuran alcanzar en un tiempo y espacio determinado, debe ser descrito en forma clara, en qué y para qué se proyecta. Así mismo es el resultado a lograr en un año efectuando un conjunto de acciones a la cual se orientan los recursos y esfuerzos para dar cumplimiento a la misión o propósito institucional (p. 81).

Modificación: Según el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (2018) en su artículo 33, inciso 2, indica que toda modificación durante la ejecución física de inversión debe ser registrada por la UEI antes de proseguir su ejecución mediante el Formato N° 08-A que corresponde al registro en la fase de ejecución de los proyectos que son de inversión para ello debe mantener la concepción técnica y dimensionamiento planteado.

Carga laboral: “Tener la obligación de realizar más trabajo del que permite el tiempo” (Robbins & Coulter, 2018, pág. 677).

2.2.2.3.3. Plazo de ejecución

Consiste en el: “Tiempo en días calendario que se fija en el contrato para la ejecución de una obra” (Sistema de información financiera, contable y presupuestal, 2005, p. 77).

Cronograma de ejecución: deberá basarse en el cronograma de ejecución previsto en los estudios de preinversión a fin que los beneficios estimados sean de modo oportuna, para ello, es necesario que se programen los recursos presupuestales en los plazos establecidos de acuerdo a la normatividad presupuestal (Directiva N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

2.2.2.3.4. Asignación presupuestal

Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015) es el: “Importe destinado a cubrir las erogaciones previstas en programas, subprogramas, proyectos y unidades presupuestarias, necesarias para el logro de los objetivos y metas programadas” (p. 48).

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA): es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Distribución presupuestal: Es cuando se otorgan partidas presupuestales concretas a cada proyecto según le corresponde bajo un precepto institucional que detalla la ejecución de actividades según corresponda a los propósitos institucionales (Louffat, 2016).

Variación presupuestal: “Los presupuestos pueden ser flexibles, esto es, cuando consideran con anticipación las variaciones que pudiesen ocurrir y permiten cierta elasticidad, por posibles cambios o fluctuaciones lógicas o necesarias” (Louffat, 2016, pág. 29)

Saldo presupuestal: “Es la diferencia positiva que existe entre la inversión aprobada y la inversión ejercida” (Sistema de información financiera, contable y presupuestal, 2005, p. 96).

Incremento presupuestal: “Cualquier aumento en el valor de un bien o servicio en un intervalo de tiempo. Diferencia entre el valor, cantidad, peso o medida anterior

con respecto al posterior, que deberá ser mayor” (Glosario de términos presupuestales, 2014, pág. 16).

2.2.2.3.5. Programación anual

Programación: al respecto en el Sistema de información financiera, contable y presupuestal, (2005) en su glosario de términos, plantea la siguiente definición:

Es el proceso a través del cual se definen actividades, metas, tiempos, ejecutores, instrumentos de acción y recursos necesario para el logro de los objetivos de mediano plazo, definidos en el plan estatal de desarrollo, considerando las limitaciones y posibilidades reales de toda economía (restricciones presupuestarias).

Comprende el conjunto de acciones a realizar para fijar objetivos y metas a las tareas previstas; destinar los recursos humanos, materiales y asignar los recursos humanos, financieros necesarios; definir los métodos de trabajo por emplear; fijar la cantidad y calidad de los resultados, determinar la localización de las obras y actividades. Esta etapa comprende tanto la programación económica y social como la programación presupuestaria. (pág. 87)

Modificación y/o Reprogramación: Acción que consiste en verificar y analizar el proceso de programación que permite elegir adecuada y oportunamente las medidas correctivas necesarias entre las metas programadas y las alcanzadas, en beneficio del desarrollo adecuado de las actividades conforme a lo programado (Sistema de información financiera, contable y presupuestal, 2005, p. 96).

2.2.2.3.6. Mano de obra

Para (Polimeni, Fabozzi, Adelberg, & Kole, 2005) la mano de obra consiste en el esfuerzo físico o mental desplegado en la elaboración de un producto; se pueden clasificar en:

1. **Mano de obra directa.** Cuando la mano de obra está directamente involucrada con la fabricación de un producto culminado, por lo que representa un importante costo en su elaboración. Ejemplo: el trabajo de los operadores de una máquina en una empresa es considera de este tipo.

2. **Mano de obra indirecta.** Cuando la mano de obra participa en forma indirecta en la fabricación de un producto, por el cual es considerado en los costos indirectos de fabricación. Ejemplo: el trabajo de un supervisor de planta corresponde a este tipo.

Rendimiento.

Entrevista: La entrevista es un intercambio verbal de carácter privado y cordial que sirve para reunir información en un momento dado, donde una persona se dirige a otra describiendo su historia, su versión de los hechos y respondiendo preguntas con relación a un problema específico” A continuación una definición concreta:

“la entrevista es una forma oral de comunicación interpersonal, que tiene como finalidad obtener información en la relación a un objetivo” (Acevedo Ibáñez & López M, 2004, págs. 10-11)..

Al respecto, la técnica de la entrevista demanda claridad en comunicación en su más amplia dimensión tanto verbal, como no verbal; donde el intercambio no solo es mediante palabras, sino a través de indicadores, tales como: la postura del cuerpo, compostura y modales, control personal, reacciones emocionales, etc. Incluso la palabra se debe manejar desde una perspectiva logística, para satisfacer objetivos claros y precisos. Sin embargo, a pesar de este requisito, en apariencia fría y calculada, el intercambio en la comunicación debe considerar el patrón de conducta humana mediante un manejo adecuado de entre causa y efecto, para de ese modo provocar respuestas con mayor objetividad posible. Así mismo el acopio de información es un proceso de aprendizaje en donde las partes al involucrarse, aprenden.

En la entrevista la objetividad es requisito importante, y suele cumplirse, en la medida en que las partes involucradas toman partido; y para lograr control absoluto de cada situación, es importante analizar y conocer los tipos de entrevista y tipos de conducción, que se puede instrumentar para una buena entrevista. Finalmente, las entrevistas se dividen en dos ámbitos:

Según su propósito: comprende: admisión o selección, promoción o evaluación, consejo, salida y confrontación.

Según su conducción: se sub divide en: planificada, semi-libre, libre, de tensión e individual, grupal y de panel (Acevedo Ibáñez & López M, 2004).

Prueba y/o evaluación práctica: Su objetivo es obtener información que ayuda a pronosticar el probable éxito de los aspirantes. Entre sus beneficios incluye: encontrar la persona más adecuada para el trabajo, obtener un alto grado de satisfacción laboral y reducir la rotación de personal. Las clases de pruebas son:

De inteligencia: diseñadas para medir la capacidad mental, probar la memoria, la agilidad de pensamiento y la habilidad para realizar asociaciones en situaciones de problemas complejos.

De habilidad y aptitud: se elaboran para descubrir intereses, habilidades y potencial para la asimilación de habilidades.

De vocación: diseñadas para mostrar el empleo más apropiado para el candidato o las áreas en que donde los intereses de los candidatos son acordes con los de las personas que desempeñan ese empleo.

De personalidad: diseñadas para revelar las características personales de los candidatos y la forma en que pueden interactuar con otros

2.2.2.3.7. Materiales

Son asignaciones que comprenden adquisición de bienes requeridos para el desempeño de actividades administrativas y productivas, tales como materias primas, materiales para la producción y construcción; insumos químicos, farmacéuticos y de laboratorio; combustibles; y en general suministros diversos (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2015).

Adquisición: consiste en: “Acto o hecho en virtud del cual una persona obtiene el dominio o propiedad de un bien o servicio o algún derecho real sobre estos” según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015, p. 26).

Según el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439 (2019) en el capítulo III, de gestión adquisiciones (proceso de adquisición) señala en su contenido lo siguiente:

Artículo 14.- Contratación: La contratación constituye una actividad de la Gestión de Adquisiciones a fin que las Entidades se provean de bienes, servicios y obras asumiendo el pago con fondos públicos, para el logro de sus metas u objetivos estratégicos y operativos.

Artículo 15.- Registro: 15.1 El registro constituye una actividad de la Gestión de Adquisiciones que permite la identificación de la obtención de bienes, servicios y obras, así como el adecuado seguimiento y control de

los mismos a fin de asegurar el logro de las metas u objetivos estratégicos y operativos de las Entidades.

15.2 Los bienes muebles e inmuebles, con independencia de su forma de obtención, obligatoriamente se registran de acuerdo a lo que disponga la DGA, con la finalidad de proporcionar información que permita identificar y definir la mejor alternativa para optimizar el uso o aprovechamiento de los mismos.

15.3 Previo al registro de los bienes muebles e inmuebles se efectúa el alta de los mismos a efecto de su incorporación en el patrimonio conforme a los lineamientos que establezca la DGA, salvo que hayan sido adquiridos a título oneroso.

Artículo 16.- Gestión de Contrato: 16.1 La gestión de contratos constituye una actividad de la Gestión de Adquisiciones que permite un adecuado seguimiento y monitoreo de las obligaciones y derechos derivados de los contratos, convenios y otros documentos suscritos por las Entidades. Asimismo, facilita la administración de su ejecución hasta su efectiva culminación de acuerdo a lo pactado.

16.2 A través de la gestión de contratos se identifican los riesgos y cualquier circunstancia que afecte su óptima ejecución, a fin de mitigarlos para garantizar el logro de las metas u objetivos estratégicos y operativos por parte de las Entidades.

16.3 Como parte de la gestión de los contratos se evalúa el comportamiento o desempeño del contratista, de modo que se genere información relevante para el Registro Nacional de Proveedores, de acuerdo a los fines que determine la DGA. (p. 16)

Bin card (ingreso y salida): Es una tarjeta que sirve para el registro y control físico de movimiento de materiales con el cual se controla las entradas, salidas o saldo de los materiales del almacén a nivel de cantidades, el cual se coloca en forma visible en los anaqueles o andamios junto con los materiales sujetos a control.

2.2.2.3.8. Control de calidad

Según Ishikawa (1989) controlar la calidad no solo es estudiar estadística o preparar gráficos de control, es mucho más que eso, su finalidad comprende:

fortalecer la economía de un país, asegurar un cimiento económico firme para el futuro mediante uso de tecnología industrial fiable, y mejorar el nivel de vida del país y del mundo entero; en ese entender define el control de calidad como un: “Sistema de métodos para la provisión coste-eficaz de bienes o servicios cuya calidad es adecuada a los requisitos del comprador”.

Y para un eficaz control de calidad se requiere la participación y cooperación de la alta dirección hasta los trabajadores de base, desde la investigación de mercado, desarrollo, planificación de productos, diseño, preparación de la producción, compras, subcontratos, producción, inspección, ventas, servicio post-venta, hasta las funciones financiera, de personal y de educación; el control de calidad desarrollado en forma se conoce como control de calidad por toda la empresa (abreviado, CCTE) o control de calidad total (abreviado, CCT).

Y para alcanzar estos fines, todas las partes de una empresa tienen que trabajar en equipo, crear sistemas que faciliten la cooperación, práctica estricta de las normas internas, así mismo el uso de técnicas tales como métodos estadísticos y técnicos, normas y reglamentos, métodos computarizados, control automático, control de instalaciones, control de medidas, investigación operativa, ingeniería industrial e investigación de mercado; lo que resumido se conoce como control de calidad total, para lo cual requiere de:

1. Participación de todos los departamentos.
2. Compromiso en la práctica del control de calidad.
3. La práctica del control de calidad en toda su dimensión desde la idea, realización y consumo en la cual es importante el aspecto social, político, económico, y ambiental.

En ese entender el control de calidad es una nueva manera de pensar en la dirección que además debe de estar asociado con la garantía de calidad como fin y esencia del mismo.

En el artículo 18 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439 (2019) con relación al almacenamiento de los bienes muebles señala:

Artículo 18.- Almacenamiento

18.1 El Almacenamiento de bienes muebles exige contar con un espacio físico que cumpla con las condiciones óptimas que permitan la conservación adecuada de los bienes muebles.

18.4 El Almacenamiento de bienes muebles comprende las siguientes fases, que se desarrollan de acuerdo a las buenas prácticas que a cada una de ellas corresponda:

1. Recepción: Consiste en la secuencia de operaciones que se desarrollan a partir del momento en que los bienes muebles llegan al local del almacén y finaliza con la ubicación de los mismos en el lugar identificado para efectuar la verificación y control de calidad.

2. Verificación y Control de Calidad: Comprende las actividades orientadas a revisar y verificar que los bienes muebles cumplan las características que fueron definidas en el requerimiento.

3. Internamiento: Comprende las acciones para la ubicación y preservación de los bienes muebles en los lugares previamente asignados.

4. Registro: Comprende las acciones en virtud de las cuales se ingresa la información para la identificación y posterior control del stock de los bienes muebles internados.

5. Custodia: Comprende el conjunto de actividades que se realiza con la finalidad de que los bienes muebles almacenados conserven las mismas características físicas y numéricas conforme fueron entregados, garantizando el mantenimiento de sus condiciones y características durante el almacenamiento.

18.5 El área involucrada en la Cadena de Abastecimiento Público, según corresponda, evalúa y supervisa la gestión de los almacenes a su cargo, identificando riesgos y cualquier circunstancia que afecte la óptima custodia de los bienes muebles, a fin de mitigarlos para garantizar el logro de las metas u objetivos estratégicos y operativos de las Entidades. (p. 16)

2.2.2.3.9. Ejecución financiera

Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2015): “Reporte que permite conocer la evaluación y ejercicio del gasto público en un período determinado” (p. 57).

Por otra parte, de acuerdo a la Directiva N° 001-2019-EF/63.01 (2019) basada en las disposiciones complementarias finales, en su décimo cuarto apartado, referente a la lista de anexos y formatos, capítulo VII, del Sistema de

Seguimiento de Inversiones, indica que el formato N°12-B, es donde se consigna la ejecución física y financiera, respecto al registro del avance financiero es a nivel programado, actualizado y devengado o girado (final), ello en forma mensual desde el inicio a la conclusión de la fase de ejecución de las inversiones.

Presupuesto ejecutado y/o afectación presupuestal: Son movimientos realizados por las áreas de control presupuestal de las dependencias y entidades públicas en el marco del Sistema del Presupuesto (calendarizado autorizado) con el fin de registrar e identificar: monto, objeto del gasto, unidad ejecutora y función, subfunción, programa, subprograma y proyecto correspondiente (Glosario de términos presupuestales, 2014).

2.2.2.3.10. Ejecución física

Es el estado cuantitativo que refleja el cumplimiento de metas presupuestarias de las entidades en un período determinado (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Es el estado cuantitativo que permite conocer en una fecha determinada, el nivel de cumplimiento de metas, alcanzado por cada uno de los programas de la administración pública posibilitando a los responsables de los mismos conocer el estado de avance físico durante su ejercicio (Glosario de términos presupuestales, 2014)

Meta: Según el Sistema de información financiera, contable y presupuestal evaluación (2005), es la cuantificación de los objetivos a lograr en un tiempo y espacio determinado, responde a la pregunta de “cuánto” se pretende alcanzar; los componentes de un meta son: descripción, unidad de medida y monto o cantidad, importante para facilitar su seguimiento y evaluación.

En forma específico: “es el valor numérico proyectado del indicador a una fecha determinada” (Directiva N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

Valorización: Se desarrolla en función a los metrados ejecutados con los precios unitarios de las partidas, al cual se le agrega independientemente los montos de gastos generales, y de ser el caso se agrega el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018).

Cuaderno de obra:

En la fecha de entrega del terreno, el contratista entrega y abre el cuaderno de obra, el mismo que se encuentra legalizado y es firmado en todas sus páginas por el inspector o supervisor, según corresponda, y por el residente, a fin de evitar su adulteración. Dichos profesionales son los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra, salvo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, en los que puede autorizarse la firma del cuaderno de obra a otro profesional, el cual ejerce esta labor de forma exclusiva e indelegable.

El cuaderno de obra consta de una hoja original con tres (3) copias desglosables, correspondiendo una de estas a la Entidad, otra al contratista y la tercera al inspector o supervisor. El original de dicho cuaderno permanece en la obra, bajo custodia del residente no pudiendo impedirse el acceso al mismo.

Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al inspector o supervisor, impidiéndole anotar las ocurrencias, constituye causal de aplicación de una penalidad equivalente al cinco por mil (5/1 000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento. Concluida la ejecución y recibida la obra, el original del cuaderno de obra queda en poder de la Entidad. La entrega del cuaderno de obra a la entidad se realiza en el acto recepción de obra o en el acto de constatación física de la obra, de corresponder; debiendo dichos actos anotarse como último asiento. (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018)

2.2.2.3.11. Informes de ejecución de obra

Informe mensual: En las disposiciones generales de la (Directiva N° 001-2012/MDT, 2012) define el informe mensual como un: “Documento técnico sobre la ejecución de obra que se prepara mensualmente para dar cuenta de los resultados técnico y financieros” (p. 2).

Al respecto la (Directiva N° 009-2005-GRT-PET-OSM, 2005) complementa con lo siguiente: su presentación es de carácter mensual, debe ser elaborado y presentado por el Residente de obra, dentro de los cinco días hábiles del mes siguiente; y tendrá como contenido mínimo lo siguiente:

1. **Ficha Técnica de la Obra o Estudio:** comprende toda la información básica del proyecto.
2. **Resumen Ejecutivo:** (máximo 02 hojas), información sucinta sobre lo más importante de la ejecución de la obra, además de los hechos que están alterando su normal ejecución y la recomendación para superarlos. Así mismo deberá especificar el estado de la obra especificando sus motivos si está en ejecución normal, adelantada o atrasada.
3. **Memoria Descriptiva:** especificar, en forma concreta, los antecedentes del proyecto, objetivos y metas programadas, requerimiento logístico, presupuestos y plazo de ejecución.
4. **Valorización Mensual:** deberá ser elaborada por el Residente de Obra y presentado a la Entidad con el Informe Mensual de Obra previa revisión y conformidad del supervisor.
5. **Presupuesto Analítico Comparado:** comprende el presupuesto analítico aprobado inicial, el presupuesto ejecutado en el mes, el presupuesto acumulado y el saldo por específica de gasto.
6. **Hechos importantes ocurridos en el mes:** son los hechos importantes que ocurrieron en la ejecución de la obra. (Inicio de obra, paralización de obra, designación o cambio de residente o inspector, inicio o culminación de alguna partida de trascendencia, decisiones adoptadas por la Residencia, modificaciones aprobadas por la supervisión o inspección, etc.)
7. **Hechos que están alterando el normal desarrollo de la Obra o Estudio:** Se informará los hechos tanto físicos como administrativos o de otra índole que estén afectando el desarrollo normal de la ejecución de la obra y las recomendaciones necesarias para superarlas.
8. **Relación de Personal:** Comprende la relación de personal que laboró en el mes (tareo), incluye cargos, fecha de inicio y término, total de horas – hombre en el mes.
9. **Relación de maquinaria:** trata sobre la maquinaria y equipo utilizado en el mes, indicando las horas máquina.
10. **Cronograma valorizado de ejecución de obra por partidas (Programado – Ejecutado),** deberá presentarse el cronograma de ejecución valorizado,

indicando claramente los trabajos ejecutados hasta el mes anterior, los ejecutados en el mes actual y el saldo por ejecutar.

11. **Pruebas y Ensayos Ejecutados:** se adjuntará una hoja resumen de todas la pruebas y ensayos ejecutados en obra durante el mes, indicando el tipo de ensayo o prueba, ubicación, y resultado el cual debe de ser suscrito por el Ingeniero Residente y el Inspector de Obra; dichos resultados (protocolos de calidad) será archivado para la liquidación de obra.
12. **Copias de Cuaderno de Obras:** En el informe mensual solo se adjuntará la copia respectiva.
13. **Panel Fotográfico (Mínimo 06 fotos):** se adjuntará en el informe mensual, mínimamente 06 fotografías de los trabajos ejecutados en el mes, de los cuales dos de ellas antes de iniciados los trabajos o de inicios de mes y otras dos de los avances logrados hasta la fecha de valorización en los cuales esté los responsables de la obra o estudio. Así mismo cada fotografía deberá tener una leyenda y descripción breve, además de la fecha en la que fue tomada.

Informe técnico de pre liquidación:

Según, Gubernamental Perú contable (2014) comprende toda la documentación técnica y financiera del proyecto de ejecución de obra organizada, el cual sirve de base para la liquidación; es preparado por el Jefe de Proyecto y/o Residente de Obra; y debe contener lo siguiente:

- El acta de conclusión del proyecto.
- El cuaderno de Obra.
- La memoria descriptiva final del proyecto.
- Las especificaciones técnicas finales del proyecto.
- Los metrados finales y presupuesto de las partidas ejecutadas.
- Los planos Finales y/o replanteados del proyecto concluido.
- La ejecución presupuestal desagregada por específica de gasto según el clasificador de gasto público.
- El inventario final valorizado de saldo de materiales existentes.
- El resumen de horas máquina del equipo mecánico durante la ejecución del proyecto.
- Las resoluciones de transferencia de materiales.

- La declaración de viabilidad del proyecto.
- El expediente técnico y la resolución de aprobación.
- El presupuesto analítico inicial.
- El expediente de modificación presupuestal y resoluciones de aprobación.
- La valorización de obra.
- Los ensayos de calidad adjuntando los resultados.
- Y registro fotográfico.

2.3. Definición de términos básicos

Año Fiscal: Es el período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público según el año calendario el cual comprende del primer día de enero al treinta y uno de diciembre (Peru compras, s.f.).

Calidad: “Característica intrínseca de un producto o de un servicio que logra la aceptación y satisfacción de un usuario, cliente o consumidor (Ramírez Cardona, 2010, pág. 55).

Calidad total: Es una expresión utilizada para significar un conjunto de factores idóneos que concurren en la producción de un bien o prestación de un servicio (Ramírez Cardona, 2010).

Ciclo del Proyecto: de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.): Comprende tres fases, preinversión, inversión y postinversión; en donde los estudios de perfil, prefactibilidad y factibilidad corresponde a la fase de pre inversión; el expediente técnico detallado y su ejecución concierne a la fase de inversión; y la evaluación del PIP concluido y evaluación ex-pos pertenece a la fase de postinversión.

Componente: Es la “división de una Actividad o Proyecto en un conjunto de acciones presupuestarias concretas, comprende una o más Metas Presupuestarias

encaminadas a cumplir los objetivos específicos de las Actividades o Proyectos previstos en el año fiscal” (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Delegación: “Es un sistema administrativo en donde los jefes o las unidades centrales permiten que personas y unidades subalternas ejerzan autoridad para tomar decisiones” (Ramírez Cardona, 2010).

Diseño del puesto: Se sabe que la gente pasa gran parte de su tiempo en su centro de labor, y para estén cómodos y satisfechos con su trabajo es importante diseñar los puestos. Requiere de una estructura de trabajo apropiado en contenido, función y relaciones (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 238).

Departamento: Un aspecto del proceso de la organización es establecer departamentos, sobre el cual un administrador tiene autoridad en el desempeño de actividades específicas. El departamento como ejemplo puede ser: la división de producción, el departamento de ventas, la sección de investigación de mercado, etc. En algunas empresas, la terminología departamental, especialmente en las grandes, comprende relación jerárquica; en cuyo modelo por ejemplo un vicepresidente encabeza una división; un director un área o unidad de negocio; un administrador una sucursal; y un jefe una sección (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 144).

Entidad pública: Para el Ministerio de Economía y Finanzas, se refiere a todo organismo público con personería jurídica parte de los niveles de gobierno nacional, regional y local que a su vez incluye sus Organismos Públicos Descentralizados.

Eficiencia: Consiste en lograr metas con un menor costo, menor esfuerzo y rendimiento optimizado (Ramírez Cardona, 2010).

Eficiencia administrativa. “Se refiere a las técnicas aplicadas en el proceso administrativo. Al alto grado de racionalidad en la planeación, organización, dirección y control del trabajo” (Ramírez Cardona, 2010, pág. 249).

Eficiencia personal: “Es la resultante de una combinación de conocimientos, habilidades, aptitudes y destrezas que hacen que las personas tengan competencias para una ocupación u oficio, lo cual permite lograr resultados con alto rendimiento, bajos costos y alta satisfacción” (Ramírez Cardona, 2010, pág. 249).

Eficiencia técnica: Refiere a la idoneidad de los recursos y métodos empleados en el proceso administrativo, así como a la calidad de máquinas y equipos, cuyo fin reside en un producto o servicio bien elaborado y de óptima satisfacción (Ramírez Cardona, 2010).

Estrategias: Es un término que el sector militar utilizó para significar grandes planes respecto a lo que se creía de un adversario en cuanto a lo que puede o no puede hacer. Si bien el término “estrategia” se usa aun frecuentemente con una connotación competitiva, los administradores lo usan de manera creciente para reflejar áreas amplias de una operación empresarial. Por lo que estrategia consiste en determinar objetivos a largo plazo mediante la adopción de cursos de acción y distribución de recursos con los cuales lograrlos (Koontz & Weihrich, 2003, págs. 75-76).

Ejecución: Procede del latín executionis, que significa hacer una cosa y/o tarea, por tal motivo a quienes realizan estas acciones se les denomina ejecutivos (Ramírez Cardona, 2010).

Ejecución responsable: Para un administrador no hay mejor premio que la satisfacción que deviene del eficaz y eficiente cumplimiento de sus deberes, requiere fijar objetivos, saber aplicar las leyes, trabajar en equipo, adecuada relación con sus superiores y subalternos e incluso saber sobreponerse ante los obstáculos; y en términos concretos es cuando la administración es bien dirigida (Ramírez Cardona, 2010).

Equidad: Es armonizar generosidad y justicia, en tal sentido justicia está en cumplir, interpretar y suplir deficiencias en base a los convenios establecidos, su práctica

requiere de mucha experiencia, así como de buen sentido y bondad (Ramírez Cardona, 2010).

Erogación: “Es un desembolso expresado en dinero, con la finalidad de cubrir diversas obligaciones contraídas por una dependencia o entidad pública” (Glosario de términos presupuestales, 2014, pág. 12).

Especificación Técnico: Consiste en la: “Descripción de las características técnicas y/o requisitos funcionales del bien (..). Incluye las cantidades, calidades y las condiciones bajo las que se ejecutan las obligaciones” (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018).

Ética: “Parte de la filosofía que trata de la moral y las obligaciones del hombre” (Ramírez Cardona, 2010, pág. 249).

Gestión: Ramírez Cardona (2010) refiere que es el acto de realizar diligencias con el fin de lograr objetivos planteados.

Gestión del Proyecto: Comprende: “Precisar la organización que se adoptará y la asignación de responsabilidades y recursos para la ejecución del proyecto y su posterior operación y mantenimiento” (Resolución Directoral N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

Inspector o Supervisor de obras:

Durante la ejecución de la obra, se cuenta, de modo permanente y directo, con un inspector o con n supervisor, según corresponda. Queda prohibida la existencia de ambos en una misma obra. El inspector es un profesional, funcionario o servidor de la Entidad, expresamente designado por esta, mientras que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin. En el caso de ser una persona jurídica, esta designa a una persona natural como supervisor permanente en la obra. (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018)

Jerarquía: Para Ramírez Cardona (2010) es una estructura de sucesión de jefes quienes ejercen autoridad que va desde un rango superior a uno de menos

categoría; también es el medio o cadena a través del cual desciende y asciende la comunicación formal en una determinada entidad o entorno empresarial.

Partida: consiste en: “Cada una de las partes que conforman el presupuesto de una obra y precio unitario” (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018).

Procedimientos: Son planes que establecen un método para manejar actividades futuras. Constituye una secuencia cronológica de acciones necesarias. Es una guía de acción, más que de pensamiento que detalla la manera exacta de realizar las actividades. Los procedimientos con frecuencia cruzan líneas departamentales. Por ejemplo, en una compañía manufacturera, el procedimiento para el manejo de pedidos requiere: del departamento de ventas (para el pedido original), del departamento de finanzas (para el acuse de recibo y aprobación crediticia del cliente), del departamento de contabilidad (para registrar la transacción), del departamento de producción (para la orden de producción de bienes) y del departamento de tráfico (para determinar los medios y ruta de transporte) (Koontz & Weihrich, 2003, págs. 76-77).

Políticas: Las políticas son también planes, constituyen afirmaciones o entendimientos generales que guían el pensamiento durante la toma de decisiones, estas les confieren cohesión a los planes, ayuda a decidir en ciertos asuntos antes se tornen en problemas, permite a los administradores delegar autoridad, y, aun así, mantener control sobre los subordinados. A continuación, algunos ejemplos de adopción de políticas tales como: el estímulo a las sugerencias de los empleados para una mejor cooperación, promoción interna, acatamiento estricto a un alto parámetro ético, entre otras (Koontz & Weihrich, 2003, pág. 76).

Programa de ejecución de obra:

Es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende solo las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse. El programa de ejecución de obra se elabora aplicando el método CPM

y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018)

Proyecto: “Conjunto de actividades que se llevan a cabo una sola vez y que consta de un punto de inicio y un punto de finalización bien definidos” (Robbins y Coulter, 2018, p. 676).

Racionalizar: En administración, es organizar el trabajo y manejar los recursos de un modo que acrecienten los rendimientos y la calidad, minimizando costos, todo este proceso requiere uso de la razón y orden lógico (Ramírez Cardona, 2010).

Recursos: “Los activos de la organización incluyendo los de orden financiero, físico, humano, intangible y estructural/cultural que se utilizan para desarrollar, fabricar y entregar los productos a sus clientes” (Robbins y Coulter, 2018, p. 676).

Residente de obra:

Durante la ejecución de la obra se cuenta, de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previa conformidad de la Entidad, como residente de la obra, el cual puede ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra. (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, 2018)

Rotación de personal: “Abandono permanente, voluntaria o involuntariamente, del puesto que se ocupa en una organización” (Robbins y Coulter, 2018, p. 676).

SNIP: Sistema Nacional de Inversión Pública.

Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI): Según el Artículo 46, de la Directiva N° 001-2019-EF/63.01 (2019) es un aplicativo informático del (SNPMGI) del Banco de Inversiones articulada al Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP), al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), al Sistema de Información de Obras Públicas (INFOBRAS) entre los

principales, este aplicativo permite hacer un seguimiento de la ejecución de las inversiones en la fase de ejecución del ciclo de Inversión de acuerdo al registro en el Banco de Inversiones en la fase de PMI, formulación y evaluación.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

El nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019, es media.

3.1.2. Hipótesis específicas

El nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo, para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, es media.

El nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019, es media.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Definición conceptual

3.2.1.1. Variable 1: Gestión Administrativa

Según Corvo (2019): “es el conjunto de formas, acciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar el objetivo propuesto”.

3.2.1.2. Variable 2: Ejecución de obra

En inversión pública corresponde a la fase de inversión en donde se materializa un expediente técnico de obra, esta fase combina la gestión y el trabajo técnico a realizar para alcanzar los objetivos de la obra pública; y de modo mucho más técnico:

La ejecución de una a obra pública se define como el resultado derivado de un conjunto de actividades materiales que comprenden la construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y

habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; destinadas a satisfacer necesidades públicas. (Contraloría General de la República del Perú, 2019)

Al respecto Soria Marín (2018) define: “La ejecución de obras, es el desarrollo propiamente del proyecto formulado y tiene como propósito lograr gradualmente la consecución de los resultados que fueron planteados en la formulación para alcanzar los objetivos planteados”

3.2.2. Definición operacional

Tabla 1
Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Nivel y Rango
Gestión Administrativa	Planeación	. Misión . Objetivo . Plan . Actividades	1-4		Nivel
	Organización	. División del trabajo . Asignación de actividades . Agrupación de actividades . Asignación de recursos . Designación de autoridad y responsabilidad	5-9	Escala de Likert	5 4 3 2 1
	Dirección	. Designación de personas . Coordinación . Comunicación . Motivación . Liderazgo . Orientación	10-15	. Totalmente en desacuerdo . En desacuerdo . Ni de acuerdo ni desacuerdo . De acuerdo . Totalmente de acuerdo	De mayor a menos, siendo totalmente en desacuerdo el numero 1.
	Control	. Estándares . Monitoreo del desempeño . Evaluación del desempeño . Acciones correctivas	16-19		Rango . Bajo . Medio . Alto

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización de la variable 2: Ejecución de Obra de Restauración*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Nivel y Rango
Ejecución de Obra	Unidad ejecutora	. Presupuesto . Presupuesto publico . Plazo de ejecución . Control de obra . Imagen Institucional	1-5		
	Expediente técnico	. Compatibilidad . Magnitud de la obra . Objetivos claros . Modificación . Carga laboral . Control de calidad	6-11		
	Plazo de ejecución	. Tiempo . Cronograma . Ampliación de plazo	12-14		Nivel 5 4 3 2 1
	Asignación presupuestal	. Presupuesto (P.I.A) . Distribución presupuestal . Variación presupuestal . Saldo presupuestal . Incremento presupuestal . Recorte presupuestal	15-20	Escala de Likert . Totalmente en desacuerdo . En desacuerdo . Ni de acuerdo ni desacuerdo . De acuerdo . Totalmente de acuerdo	De mayor a menos, siendo totalmente en desacuerdo el numero 1.
	Programación anual	. Programación . Modificación	21-22		
	Mano de obra	. Tipo de mano de obra . Rendimiento . Entrevista personal . Evaluación practica	23-26		Rango
	Materiales	. Proceso de adquisición . Vincard (ingreso y salida)	27-28		. Bajo . Medio . Alto
	Control de calidad	. Verificación de materiales . Proceso de almacén . Pruebas técnicas	29-31		
	Ejecución financiera	. Presupuesto ejecutado . Resultados	32-33		
	Ejecución física	. Meta . Valorización . Cuaderno de obra	34-36		
	Informes de ejecución de obra	. Informe mensual . Informe técnico de pre liquidación	37-38		

Fuente: Elaboración propia.

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Investigación sustantiva:

Es aquella que se orienta a resolver problemas fácticos, su propósito es dar respuesta objetiva a interrogantes que se plantean, en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento, con el objeto de contribuir en la estructuración de las teorías científicas, disponibles para los fines de la investigación tecnológica y aplicada. El ámbito donde se desarrolla la investigación sustantiva es en la realidad social y natural. (Carrasco Díaz, 2009, pág. 44)

Para Sánchez Carlessi & Reyes Meza (2017), además de dar respuesta a los problemas facticos: describe, explica, y predice la realidad, orientado a la búsqueda de principios y leyes generales; afirma que seguir la verdad encamina a la investigación básica o pura.

Para ambos autores la investigación sustantiva tiene dos niveles: La investigación descriptiva y la investigación explicativa.

En el presente caso dado que la investigación está orientada a describir la realidad tal cual es en un espacio y tiempo determinado corresponde al tipo sustantivo descriptivo.

3.3.2. Nivel de investigación

Investigación descriptiva, según Carrasco Díaz (2009):

responde a las preguntas: ¿cómo son?, ¿dónde están?, ¿cuántos son?, ¿quiénes son? etc.; es decir, nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado. (p. 41-42)

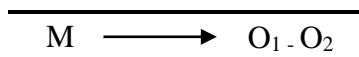
Al respecto, Sánchez Carlessi & Reyes Meza (2017), afirma: “Son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno” (p. 49).

3.4. Diseño de la investigación

Investigación descriptiva simple, según Sánchez Carlessi & Reyes Meza (2017): “En este diseño el investigador busca recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio), no

presentándose la administración o control de un tratamiento, ni asociándolas con otras variables de interés” (p. 117).

Tabla 3
Diseño de Investigación descriptiva simple



Nota: Tomado de Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2017 (pág. 118)

Donde: M = muestra, y O₁ - O₂ = observación.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Comprende: “todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos” (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2017, págs. 155-156).

Para Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014) es un: “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Para determinar la población en su conjunto, se recurrió y revisó la ejecución presupuestal de la (DDC-C), por ser una fuente confiable que comprende todas las obras que ejecuta dicha entidad; luego se corroboró la información en el banco de proyecto del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), obteniéndose el siguiente resultado:

Tabla 4
Delimitación de la Población

ENTIDAD: DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA CUSCO	
Código único	Nombre de la inversión
2450850	Mejoramiento de los Servicios Culturales del Monumento Histórico Iglesia de Santiago apóstol de Cusco, distrito de Santiago - provincia de Cusco - departamento de Cusco - departamento de Cusco

Nota: Fuente elaboración propia. Información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas (2020).

3.5.2. Unidad de muestreo

Según Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2019) unidad de muestreo es: “Es el caso a seleccionar de una población y cuyo conjunto integra la muestra” (p. 198).

En este caso comprende Iglesia de Santiago Apóstol con todos sus componentes:

Tabla 5
Delimitación de unidad de muestreo

Ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago del departamento del Cusco	
<u>Componentes del proyecto:</u>	
1	Investigación Arqueológica
2	Conservación y Restauración de Estructuras
3	Conservación y Restauración Obras de Arte
4	Sensibilización y Difusión Cultural
5	Mitigación de Impacto Ambiental
6	Supervisión

Nota: Fuente elaboración propia

3.5.3. Unidad de análisis

Según Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2019): “Es la unidad del cual se extraerán los datos o la información final” (p. 198).

Comprende el recurso humano en relación a las variables nivel de gestión administrativa y ejecución de obra, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 6
Delimitación de la unidad de análisis

Variable de investigación	Unidad de análisis
• Nivel de gestión administrativa	R.H., receptor del proceso administrativo
• Ejecución de obras de restauración	R.H., que dirige la ejecución de la obra

Nota: Fuente elaboración propia

3.5.4. Muestra

Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2019) define la muestra como un: “Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si desea generalizar los resultados” (p. 196).

Sin embargo, no siempre todo trabajo de investigación debe contar con una muestra: “Si la población por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra. En consecuencia, se podrá investigar u obtener datos de toda la población objetiva” (Arias, 2012, pág. 83).

Al respecto, Hernández et al. (2014) indica: “Sólo cuando queremos efectuar un censo debemos incluir todos los casos (personas, animales, plantas, objetos) del universo o la población” (172).

En este caso, el estudio no requiere extraer una muestra representativa o segmentar la población, a razón de que en la obra de restauración las unidades que integran la población en su conjunto son accesibles; por lo que cada integrante de la población tendrá las mismas oportunidades que el resto; en ese entender se concluye que la muestra es igual a la población, o de tipo censal.

Sin embargo, según este criterio, se ajusta a un modelo muestral no probabilístico, con las siguientes dos consideraciones:

- a. Determinación e identificación de la población en correspondencia al estudio.
- b. Identificación de la población accesible la cual está condicionada por limitaciones del investigador, tales como tiempo, recursos entre otros (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2017, pág. 156).

Tabla 7

Determinación de la muestra variable: Gestión administrativa

COMPONENTES DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACIÓN:								
V (01): GESTIÓN ADMINISTRATIVA							Total, R.H	
							General	por estratos
	1	2	3					
	1. Investigación Arqueológica							
	2. Conservación y Restauración de Estructuras							
	3. Conservación y Restauración Obras de Arte							
	Numero de Recurso Humano (trabajadores)							
▪ Iglesia de Santiago apóstol	4	14	16				34	34

Nota: Fuente elaboración propia.

Tabla 8

Determinación de muestra variable: Ejecución de obra

COMPONENTES DE EJECUCION DE OBRA DE RESTAURACIÓN:								
V (02): EJECUCIÓN DE OBRA							Total, R.H	
							General	por estratos
	1	2	3	4	5	6		
	1. Investigación Arqueológica							
	2. Conservación y Restauración de Estructuras							
	3. Conservación y Restauración Obras de Arte							
	4. Sensibilización y Difusión Cultural							
	5. Mitigación de Impacto Ambiental							
	6. Supervisión							
	Numero de Recurso Humano (trabajadores)							
▪ Iglesia de Santiago apóstol	01	01	01	01	01	01	06	06

Nota: Fuente elaboración propia.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Se usará una técnica indirecta denominada encuesta, la cual es, una técnica de investigación social que sirve para recolectar datos, por medio de preguntas en forma directa o indirecta para ser respondidos por las personas que conforman la unidad de análisis del estudio investigativo (Carrasco Díaz, 2009, p. 314)

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Se empleará cuestionario, la cual para Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2019): “Consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 251). Sobre el particular, Carrasco Díaz (2009) refiere que es un documento de la investigación social y sirve para estudiar a un gran número de personas; el instrumento comprende preguntas estructuradas con claridad, precisión y objetividad, de tal manera que las personas no tengan dificultad alguna al responder. Cabe aclarar que las preguntas del cuestionario se elaboran de acuerdo a las variables del problema de investigación sin perder de vista los objetivos e hipótesis; finalmente en cuanto a la distribución del instrumento (cuestionario) se realiza previa orientación y charlas motivadoras a la unidad de análisis (p. 318).

La presente investigación a desarrollar demanda de dos cuestionarios, una en atención a la variable gestión administrativa y otra en atención a la variable ejecución de obra según en base al siguiente detalle:

Tabla 9

Ficha técnica 1: Cuestionario de la variable gestión administrativa

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Contrastar el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, en el distrito de Santiago, año 2019.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	1. Iglesia de Santiago Apóstol
Fecha:	Mes Abril
Día:	▪ 03 de abril (Iglesia de Santiago Apóstol)
Hora:	De 9:00 – 10:00 a.m.

Administración:	Individual
Niveles:	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dimensión 1: 4 ítems ▪ Dimensión 2: 5 ítems ▪ Dimensión 3: 6 ítems ▪ Dimensión 4: 4 ítems
Escalas:	1 = Totalmente de acuerdo 2 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 4 = En desacuerdo 5 = Totalmente en desacuerdo
Descripción:	Con el uso de hoja de cálculo Excel: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si las respuestas son altas: valor de la escala total, de ítems 19 x 5 = 95 ▪ Si las respuestas son bajas: valor de la escala total, de ítems= 19 x 1= 19 ▪ Rango = valor máximo – valor mínimo= 95 – 19 = 77 ▪ La constante = Rango entre número de niveles 77/3 = 25.67
Baremación: *	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alto < 70.33 – 95 > ▪ Medio < 44.67 - 69.33 > ▪ Bajo < 19 - 43.67 >

Nota: *Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos.

Tabla 10

Baremación de la variable de estudio: gestión administrativa

	N° Ítems	ESCALA		RANGOS-INTERVALO				NIVELES					
		Min	Max	Ptj. Min	Ptj. Max	Rango	Interv.	bajo	Medio		Alto		
V1	19	1	5	19	95	77	25.67	19	43.67	44.67	69.33	70.33	95.00
d1	4	1	5	4	20	17	5.67	4	8.67	9.67	14.33	15.33	20.00
d2	5	1	5	5	25	21	7.00	5	11.00	12.00	18.00	19.00	25.00
d3	6	1	5	6	30	25	8.33	6	13.33	14.33	21.67	22.67	30.00
d4	4	1	5	4	20	17	5.67	4	8.67	9.67	14.33	15.33	20.00

Nota: *Baremo: Niveles y rangos de las variables de estudio.

Tabla 11*Ficha técnica 1: Cuestionario de la variable ejecución de obras*

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Contrastar el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, en el distrito de Santiago, año 2019.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	2. Iglesia de Santiago Apóstol
Fecha:	Mes Abril
Día:	▪ 03 de abril (Iglesia de Santiago Apóstol)
Hora:	De 9:00 – 10:00 a.m.
Administración:	Individual
Niveles:	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto
Dimensiones:	Número de dimensiones: 11 ▪ Dimensión 1: 5 ítems ▪ Dimensión 2: 6 ítems ▪ Dimensión 3: 3 ítems ▪ Dimensión 4: 6 ítems ▪ Dimensión 5: 2 ítems ▪ Dimensión 6: 4 ítems ▪ Dimensión 7: 2 ítems ▪ Dimensión 8: 3 ítems ▪ Dimensión 9: 2 ítems ▪ Dimensión 10: 3 ítems ▪ Dimensión 11: 2 ítem
Escalas:	1 = Totalmente de acuerdo 2 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 4 = En desacuerdo 5 = Totalmente en desacuerdo
Descripción:	Con el uso de hoja de cálculo Excel: ▪ Si las respuestas son altas: valor de la escala total, de ítems $38 \times 5 = 190$ ▪ Si las respuestas son bajas: valor de la escala total, de ítems $= 38 \times 1 = 38$ ▪ Rango = valor máximo – valor mínimo = $190 - 38 = 153$ ▪ La constante = Rango entre número de niveles $153/3 = 51$
Baremación: *	▪ Alto < 140.00 – 190.00 > ▪ Medio < 89.00 - 139.00 > ▪ Bajo < 38 - 88.00 >

Nota: *Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos.

Tabla 12*Baremación de la variable de estudio: ejecución de obras*

	N°	ESCALA		RANGOS-INTERVALO				NIVELES					
		Items	Min	Max	Ptj. Min	Ptj. Max	Rango	Interv.	bajo	Medio	Alto		
V2	38	1	5	38	190	153	51	38	88.00	89.00	139.00	140.00	190.00
d1	5	1	5	5	25	21	7.00	5	11.00	12.00	18.00	19.00	25.00
d2	6	1	5	6	30	25	8.33	6	13.33	14.33	21.67	22.67	30.00
d3	3	1	5	3	15	13	4.33	3	6.33	7.33	10.67	11.67	15.00
d4	6	1	5	6	30	25	8.33	6	13.33	14.33	21.67	22.67	30.00
d5	2	1	5	2	10	9	3.00	2	4.00	5.00	7.00	8.00	10.00
d6	4	1	5	4	20	17	5.67	4	8.67	9.67	14.33	15.33	20.00
d7	2	1	5	2	10	9	3.00	2	4.00	5.00	7.00	8.00	10.00
d8	3	1	5	3	15	13	4.33	3	6.33	7.33	10.67	11.67	15.00
d9	2	1	5	2	10	9	3.00	2	4.00	5.00	7.00	8.00	10.00
d10	3	1	5	3	15	13	4.33	3	6.33	7.33	10.67	11.67	15.00
d11	2	1	5	2	10	9	3.00	2	4.00	5.00	7.00	8.00	10.00

Nota: *Baremo: Niveles y rangos de las variables de estudio.

3.6.3. Confiabilidad

3.6.3.1. Confiabilidad del instrumento: gestión administrativa

Tabla 13*Confiabilidad del instrumento: gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.945	09

Fuente: elaboración propia: elaborado en hoja de cálculo Excel.

Formula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Leyenda:

- α (Alfa) =
- K= Numero de ítems.
- $\sum V_i$ = Varianza de cada ítem.
- V_t = Varianza total.

Resultado:

- Alfa de Cronbach = 0.945

Escala de Alfa de Cronbach:

Tabla 14*Interpretación de la confiabilidad: gestión administrativa*

Rangos	Magnitud
0,00 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Regular
0,61 a 0,80	Aceptable
0,81 a 1,00	Elevada

Nota: tomado de: Ruiz Bolívar (2013, p. 100)

Discusión: El instrumento muestra una CONFIABILIDAD ELEVADA, donde alfa de Cronbach es 0.945; el cual expresado en porcentaje representa una confiabilidad del 94,50 %.

3.6.3.2. Confiabilidad del instrumento: ejecución de obras

Tabla 15

Confiabilidad del instrumento: ejecución de obras

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.736	06

Fuente: elaboración propia: elaborado en hoja de cálculo Excel.

Formula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Leyenda:

- α (Alfa) =
- K= Numero de ítems.
- $\sum V_i$ = Varianza de cada ítem.
- V_t = Varianza total.

Resultado:

- Alfa de Cronbach = 0.736

Escala de Alfa de Cronbach:

Tabla 16

Interpretación de la confiabilidad: ejecución de obras

Rangos	Magnitud
0,00 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Regular
0,61 a 0,80	Aceptable
0,81 a 1,00	Elevada

Nota: tomado de: Ruiz Bolívar (2013, p. 100)

Discusión: El instrumento muestra una CONFIABILIDAD ACEPTABLE, donde alfa de Cronbach es 0.736; el cual expresado en porcentaje representa una confiabilidad del 73,60 %.

3.6.4. Validez

Los instrumentos para la presente investigación han sido adecuados de cuestionarios anteriormente aplicados en otros casos de estudio y contextos con resultado eficiente, por lo tanto están validados; sin embargo, continuando con el protocolo de investigación, se comprobó en forma personal el nivel confiabilidad del instrumentó mediante una simulación o prueba piloto de posibles respuestas a recopilar en relación a los ítems planteados, esta información se tabuló en una hoja de cálculo Excel, luego procesado en la fórmula de Alfa de Cronbach, para finalmente interpretar el nivel de confiabilidad en el modelo de rangos y magnitud propuesto por Ruiz Bolívar (2013), siendo el resultado favorable en relación a las dos variables de estudio.

3.7.

3.8. Métodos de análisis de datos

Los datos recopilados de la investigación se analizaron de la siguiente forma:

1er paso: Sistematización analítica de los datos, para interpretar adecuadamente la información recopilada.

2do paso: Descripción de los datos, mediante tablas de resumen de resultados, con frecuencias y porcentajes de cada una de las categorías.

3er paso: Análisis e interpretación de los datos, comparando los datos obtenidos; los procedimientos estadísticos se realizarán en el programa IBM SPSS Statistics y Excel.

Para contrastar las hipótesis, se empleará el nivel de significancia estadística propuesto por Fisher; el procesamiento se realizó en el software SPSS y hoja de cálculo Excel.

3.9. Aspectos éticos

El desarrollo de tesis, fue desarrollado en el marco de la Ética Profesional, es decir que cumple de manera especulativa con los principios esenciales de la moral individual y social; y en la praxis con las normas y reglas conductuales para satisfacer el bien común.

La propuesta de estudio tiene el propósito de conocer el nivel de gestión administrativa para la ejecución las obras de restauración de la (DDC-C), en el

distrito de Santiago, para lo cual es importante contar con la participación de los trabajadores (residente, supervisor, responsables de componente, técnico y auxiliar restaurador, maestro de obra y personal obrero) con quienes se tendrá un trato con el mayor de los respetos tanto hacia ellos como hacia su trabajo. La aplicación del instrumento (cuestionario) será previa orientación en forma clara y concisa de tal modo que las preguntas sean respondidas con facilidad y confianza; y de suscitarse dudas respecto a los ítems se brindará inmediata asistencia empleando un lenguaje acorde a las circunstancias.

La información a obtener será custodiada y se publicará solo los resultados en general del cuestionario, las encuestas serán anónimas y sin ninguna identificación; así mismo no se difundirá los nombres ni identidades de las personas que formaron parte de esta investigación.

Finalmente, en agradecimiento a la entidad por brindarnos la accesibilidad para el desarrollo del presente estudio se entregará un ejemplar original de la tesis desarrollada para su archivo, y de ese modo esté al alcance de los trabajadores como un instrumento de información sobre la gestión administrativa y ejecución de obras en la D.D.C – C.

En ese entender el presente plan de tesis está acorde dentro del Código de Ética exigido por la U. TELESUP.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo detallamos los resultados de la investigación sobre el nivel de gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago, según muestra constituida por 40 personas, de los cuales 36 realizan los trabajos de restauración y 06 son los que dirigen la obra; con el primer grupo se determinó el nivel de gestión administrativa y con el segundo el nivel de ejecución de obra, que a continuación, se detalla en forma clara a través de cuadros y gráficos sustentados:

Tabla 17
Muestra de estudio

Componente	V.1	V.2	Total
	Personal	Responsable	
R. Estructuras	14	1	15
R. Obras de Arte	16	1	17
Investigación Arqueológica	4	1	5
C. Mitigación e Impacto Ambiental	0	1	1
C. Seguridad y Salud en el Trabajo	0	1	1
C. Supervisión de Obra	0	1	1
Total	34	6	40

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, la muestra de estudio total es de 40 personas, del cual la variable 1 consta de 34 personas y la variable 2 de 06 personas; en la primera variable 14 son del componente restauración estructuras, 16 son del componente restauración obras de arte y 4 del componente investigación arqueológica; en cuanto a la variable 2 comprende 01 responsable por componente de los cuales no tienen personal a su cargo los componentes de mitigación de impacto ambiental, seguridad y salud en el trabajo y supervisión.

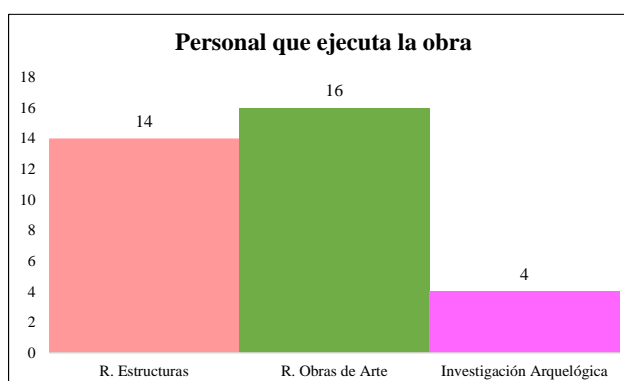


Figura 1. Muestra de estudio de la variable gestión administrativa

De acuerdo al gráfico de barras con relación al personal que ejecuta la obra de un total de 34 personas, se observa que 16 trabajadores son del componente

obras de arte, luego está el componente estructuras con 14 trabajadores; y el menor de todos con 4 trabajadores el componente investigación arqueológica.

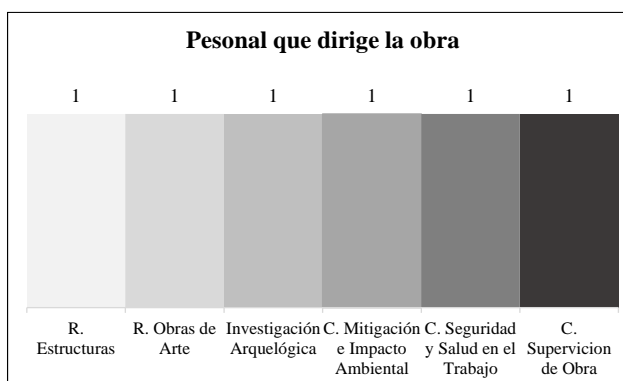


Figura 2. Muestra de estudio de la variable ejecución de obra

En el siguiente gráfico de barras con relación al personal que dirige la obra de un total de 6 personas, se observa una persona como responsable de cada componente.

4.1. Nivel de Gestión Administrativa

4.1.1. Nivel de gestión administrativa general

Tabla 18

Nivel gestión administrativa

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	19.00	43.67	0	0%	0%
Medio	44.67	69.33	8	24%	24%
Alta	70.33	95.00	26	76%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de gestión administrativa, de 34 personas encuestadas, 26 califican el nivel de gestión administrativa como alta y 08 como media.

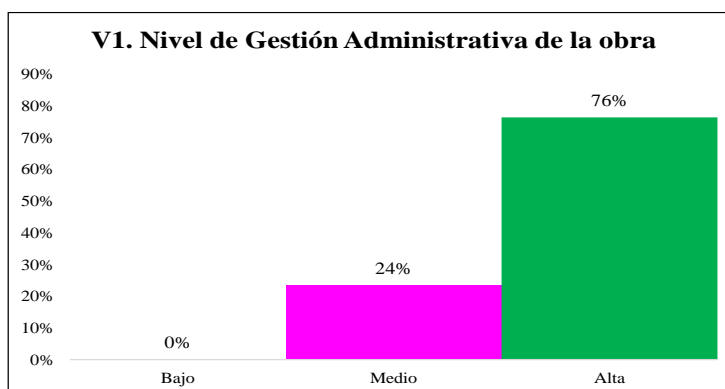


Figura 3. Nivel gestión administrativa

De acuerdo al gráfico de barras respecto al nivel de gestión administrativa según encuesta a 34 trabajadores el 76% responde que el nivel es alto, el 24 % refiere que es media y para el 0% es nula; significa que sus dimensiones planificación, organización, dirección y control se desarrollan en forma adecuada y pueden seguir mejorando porque la tendencia va de nivel medio a más.

Tabla 19

Nivel gestión administrativa según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
D.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
D 1	34.00	136.00	680.00	556.00	81.76%	317.33	498.67	680.00	A
D 2	34.00	170.00	850.00	660.00	77.65%	396.67	623.33	850.00	A
D 3	34.00	204.00	1,020.00	862.00	84.51%	476.00	748.00	1,020.00	A
D 4	34.00	136.00	680.00	572.00	84.12%	317.33	498.67	680.00	A
Total	34.00	646.00	3,230.00	2,650.00	82.04%	1,507.33	2,368.67	3,230.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, según el puntaje total el nivel de gestión administrativa es alta, en correspondencia sus dimensiones planificación, organización, dirección y control.

Tabla 20

Gestión administrativa según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	19.00	34.20	0	0%	0%
En desacuerdo	35.20	49.40	2	6%	6%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	50.40	64.60	4	12%	18%
De acuerdo	65.60	79.80	10	29%	47%
Totalmente de acuerdo	80.80	95.00	18	53%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 34 personas encuestadas con relación al nivel de gestión administrativa, 18 están totalmente de acuerdo, 10 de acuerdo, 4 ni de acuerdo ni desacuerdo, 2 en desacuerdo y 0 totalmente en desacuerdo.

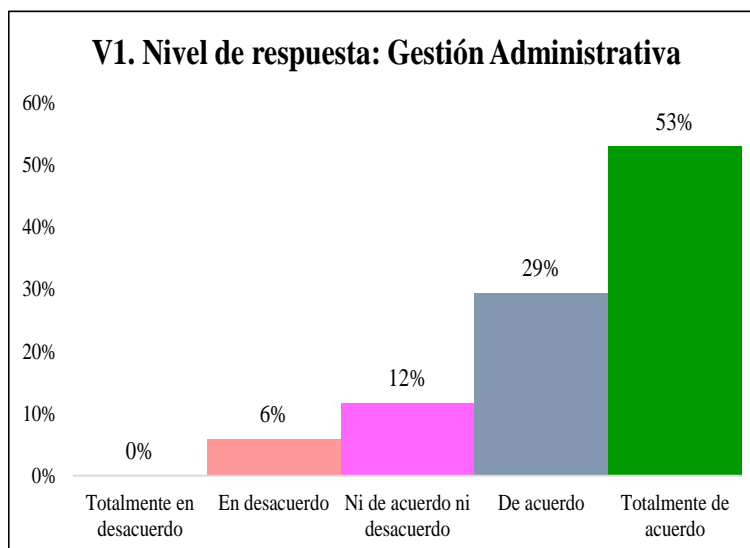


Figura 4. Nivel de gestión administrativa según nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de gestión administrativa de acuerdo a encuesta realizada a 34 trabajadores el 53% responde estar totalmente de acuerdo, el 29% de acuerdo, el 12% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 6% en desacuerdo y el 0% es nulo, quiere decir que la gestión administrativa es adecuada y puede seguir mejorando porque el punto más alto en curva de tendencia es totalmente de acuerdo.

Tabla 21

Gestión administrativa según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q _L
D 1	34.0 0	136.0 0	680.00	556.00	81.76 %	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q4
D 2	34.0 0	170.0 0	850.00	660.00	77.65 %	306.00	442.00	578.00	714.00	850.00	Q4
D 3	34.0 0	204.0 0	1,020.0 0	862.00	84.51 %	367.20	530.40	693.60	856.80	1,020.0 0	Q5
D 4	34.0 0	136.0 0	680.00	572.00	84.12 %	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q5
Tota l	34.0 0	646.0 0	3,230.0 0	2,650.0 0	82.04 %	1,162.8 0	1,679.6 0	2,196.4 0	2,713.2 0	3,230.0 0	Q4

Fuente: Elaboración propia

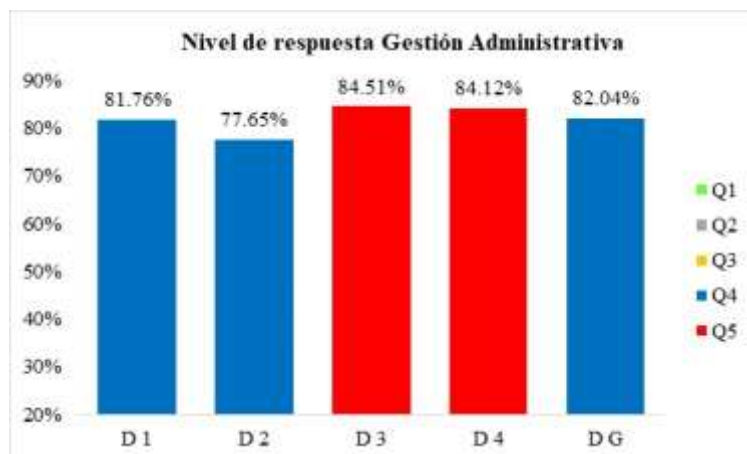


Figura 5. Nivel de respuesta gestión administrativa (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total del nivel de gestión administrativa (DG) para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que su desarrollo es de acuerdo; en correspondencia con el mismo nivel sus dimensiones planificación (D1) y organización (D2); con nivel Q5 la dimensiones dirección (D3) y control (D4), significa que el personal está totalmente de acuerdo con el desarrollo de quienes dirigen la obra. En ese entender para que el nivel de gestión administrativa logre el nivel de excelencia debe mejorar la planificación y organización.

4.1.2. Nivel de gestión administrativa específica

4.1.2.1. Planeación

Tabla 22
Nivel de planeación

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	19.00	43.67	0	0%	0%
Medio	44.67	69.33	8	24%	24%
Alta	70.33	95.00	26	76%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de planeación, de 34 personas encuestadas, 26 califican el nivel de planificación como alta y 08 como media.

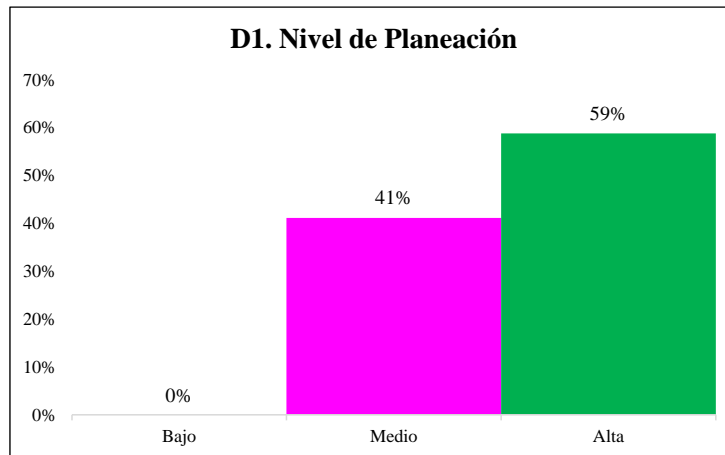


Figura 6. Nivel de planeación

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de planeación según encuesta realizada a 34 trabajadores el 59% responde que el nivel es alto, el 41 % refiere que es media y con 0% es nula; quiere decir que la planificación se desarrolla en forma adecuada; en consecuencia, el personal se siente identificado con la misión de la obra, sabe que debe cumplir los objetivos y cuentan con un plan que orienta sus actividades. En ese entender la planificación puede seguir mejorando porque la tendencia va de nivel medio a más.

Tabla 23

Nivel de planeación según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
P.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
P. 1	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	79.33	124.67	170.00	A
P. 2	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	79.33	124.67	170.00	A
P. 3	34.00	34.00	170.00	132.00	77.65%	79.33	124.67	170.00	A
P. 4	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
Total	34.00	136.00	680.00	556.00	82%	317.33	498.67	680.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel de planeación es alta, en correspondencia todos sus indicadores: misión, objetivo, plan y actividades.

Tabla 24
Planificación según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	4.00	7.20	0	0%	0%
En desacuerdo	8.20	10.40	2	6%	6%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11.40	13.60	4	12%	18%
De acuerdo	14.60	16.80	14	41%	59%
Totalmente de acuerdo	17.80	20.00	14	41%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 34 personas encuestadas con relación al nivel de planificación, 14 están totalmente de acuerdo y de acuerdo, 4 ni de acuerdo ni desacuerdo, 2 en desacuerdo y 0 totalmente en desacuerdo.

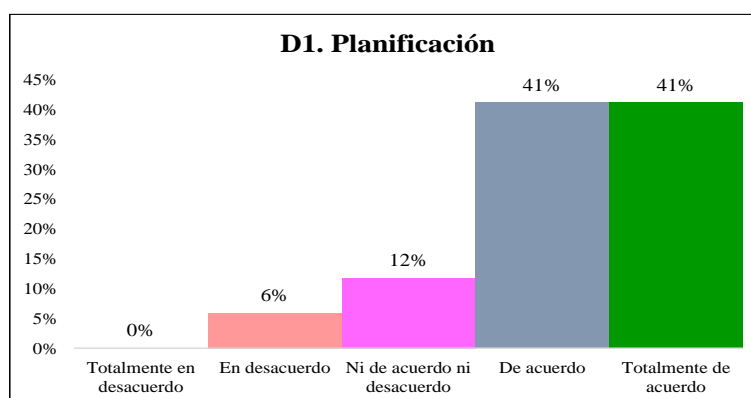


Figura 7. Planificación según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de planeación de acuerdo a encuesta realizada a 34 trabajadores el 41% responde estar totalmente de acuerdo y con el mismo porcentaje responde de acuerdo, el 12% ni de acuerdo ni desacuerdo, el 6% en desacuerdo y el 0% es nulo, quiere decir que la planeación es adecuada y puede seguir mejorando porque la tendencia va en crecimiento.

Tabla 25
La planeación según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 1	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 2	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 3	34.00	34.00	170.00	132.00	77.65%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 4	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
Total	34.00	136.00	680.00	556.00	82%	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

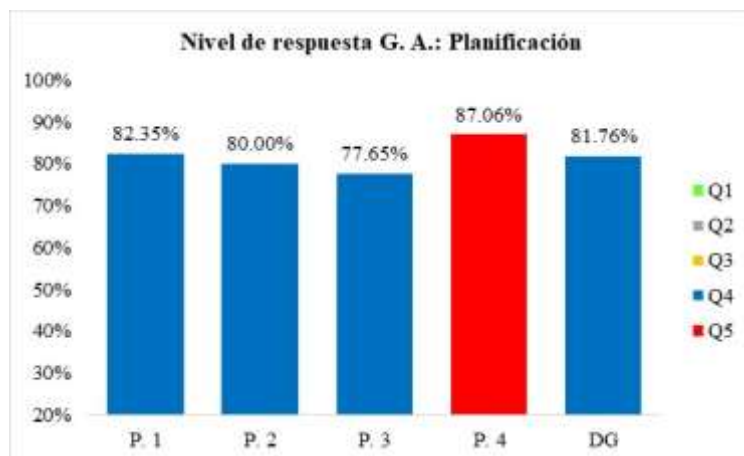


Figura 8. Nivel de respuesta gestión administrativa planeación (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de planeación (DG) para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que su desarrollo es de acuerdo; en correspondencia con el mismo nivel sus indicadores misión (P1), objetivos (P2) y planes (P3); quiere decir que el personal se siente identificado con la misión y visión de la obra, los objetivos de obra son claros, y sabe que la obra cuenta con un plan que orienta sus actividades; sin embargo, se tiene con nivel de respuesta mayor de Q5 porque los trabajadores refieren estar totalmente de acuerdo que están involucrados con la programación de actividades (P4) de la obra. En ese entender para que el nivel de planeación alcance nivel de excelencia requiere de ajustes mínimos sobre todo en la minoría de personal hacerles saber que es importante la misión y los objetivos de la obra, así como indicarles que los planes son la guía para el desarrollo de sus actividades.

4.1.2.2. Organización

Tabla26

Nivel de organización

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	5.00	11.00	2	6%	6%
Medio	12.00	18.00	8	24%	29%
Alta	19.00	25.00	24	71%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, sobre al nivel de organización, de 34 personas encuestadas, para 24 el nivel organizativo es alto, para 08 es media y 02 refieren que es bajo.

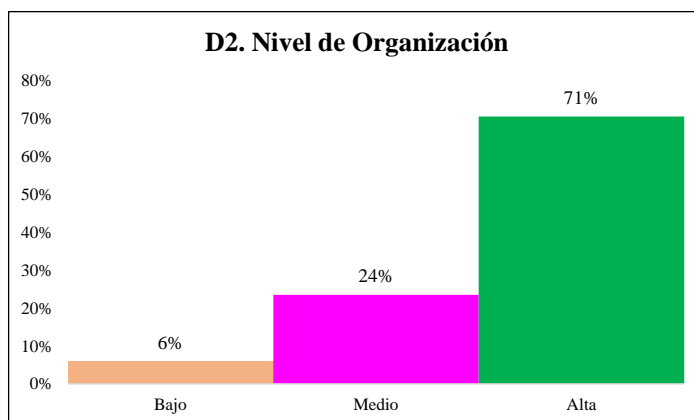


Figura 9. Nivel de organización

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de organización según encuesta realizada a 34 trabajadores el 71% responde que el nivel es alto, el 24 % refiere que es media y para el 6% es baja; sin embargo, el nivel de organización puede seguir mejorando porque la tendencia es en crecimiento.

Tabla 27

Nivel de organización según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
P.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
P. 5	34.00	34.00	170.00	128.00	75.29%	79.33	124.67	170.00	A
P. 6	34.00	34.00	170.00	150.00	88.24%	79.33	124.67	170.00	A
P. 7	34.00	34.00	170.00	138.00	81.18%	79.33	124.67	170.00	A
P. 8	34.00	34.00	170.00	104.00	61.18%	79.33	124.67	170.00	M
P. 9	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	79.33	124.67	170.00	A
Total	34.00	170.00	850.00	660.00	78%	396.67	623.33	850.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel organización es alto, quiere decir que el residente y responsables de componentes organizan en forma correcta la división del trabajo, asignación de actividades, agrupación de actividades y la designación de autoridad – responsabilidad; sin embargo, la asignación de recursos vemos que el nivel es medio y puede ser mejorado para que el nivel de organización sea en absoluto alto.

Tabla 28
Organización según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	5.00	9.00	0	0%	0%
En desacuerdo	10.00	13.00	4	12%	12%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14.00	17.00	4	12%	24%
De acuerdo	18.00	21.00	16	47%	71%
Totalmente de acuerdo	22.00	25.00	10	29%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 34 personas encuestadas con relación al nivel de organización, 10 están totalmente de acuerdo, 16 de acuerdo, 4 ni de acuerdo ni desacuerdo y 4 en desacuerdo; el resultado es muy favorable porque ningún trabajador está totalmente en desacuerdo.

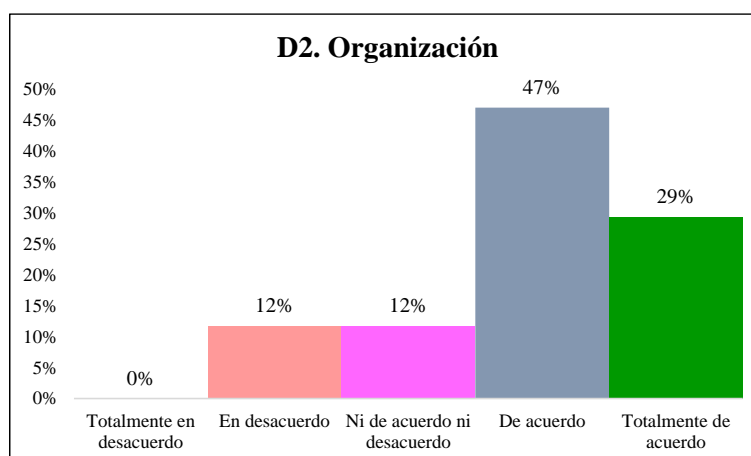


Figura 10. Organización según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de organización de acuerdo a encuesta realizada a 34 trabajadores el 29% responde estar totalmente de acuerdo, el 47% de acuerdo, el 12% ni de acuerdo ni desacuerdo y en desacuerdo y el 0% es nulo; significa que la organización es adecuada y puede seguir mejorando porque el punto más alto de la curva de tendencia es de acuerdo aun así no baja del nivel totalmente de acuerdo.

Tabla 29*La organización según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 5	34.00	34.00	170.00	128.00	75.29%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 6	34.00	34.00	170.00	150.00	88.24%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 7	34.00	34.00	170.00	138.00	81.18%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 8	34.00	34.00	170.00	104.00	61.18%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q3
P. 9	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
Total	34.00	170.00	850.00	660.00	78%	306.00	442.00	578.00	714.00	850.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

*Figura 11.* Nivel de respuesta gestión administrativa organización (E. Likert 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de organización (DG) para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que su desarrollo es de acuerdo; en correspondencia con el mismo nivel tres de sus indicadores: división del trabajo (P5), agrupación de actividades (P7) y designación de autoridad y/o responsabilidad (P9); quiere decir que se divide el trabajo de acuerdo a las habilidades de cada persona, el residente y/o responsable de componente organiza convenientemente los grupos de trabajo para el desarrollo de actividades, y que trabajan responsablemente las personas que están a cargo de determinadas áreas; por otra parte figura la asignación de actividades (P6) con nivel Q5 porque el residente y/o responsable de componente asignan las actividades según el funcionamiento para la ejecución de obra de restauración; por último se tiene con nivel Q3 la asignación de recursos (P8), significa que a los trabajadores no se le asigna del todo los materiales necesarios para el cumplimiento

de sus labores diarias; en ese entender es el indicador con nivel menor que debe de ser mejorado.

4.1.2.3. Dirección

Tabla 30
Nivel de dirección

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	6.00	13.33	0	0%	0%
Medio	14.33	21.67	8	24%	24%
Alta	22.67	30.00	26	76%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de dirección, de 34 personas encuestadas, 26 consideran que el nivel es alto y para 08 es medio.

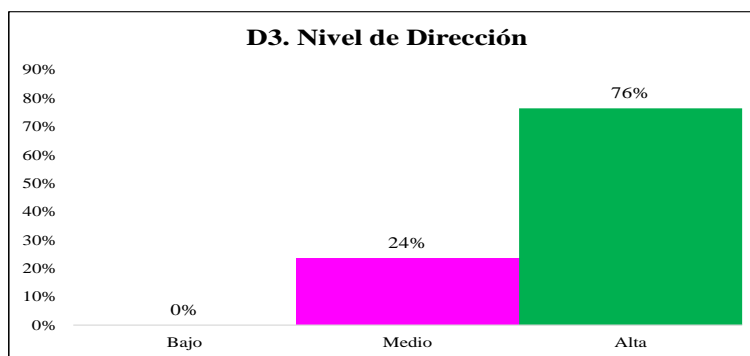


Figura 12. Nivel de dirección

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de organización según encuesta realizada a 34 trabajadores el 76% responde que el nivel es alto y el 24 % refiere que es media; quiere decir que la dirección para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago se desarrolla en forma correcta y puede continuar mejorando porque la tendencia es en crecimiento de medio a más.

Tabla 31
Nivel de dirección según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
P.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
P. 10	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
P. 11	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
P. 12	34.00	34.00	170.00	146.00	85.88%	79.33	124.67	170.00	A
P. 13	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
P. 14	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	79.33	124.67	170.00	A
P. 15	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
Total	34.00	204.00	1,020.00	862.00	85%	476.00	748.00	1,020.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel dirección es alto, quiere decir que el residente y responsables de componentes dirigen en forma correcta la designación de personal, coordinación, comunicación, motivación, liderazgo y orientación para la ejecución de obra de restauración el distrito de Santiago.

Tabla 32
Dirección según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	6.00	10.80	0	0%	0%
En desacuerdo	11.80	15.60	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16.60	20.40	6	18%	18%
De acuerdo	21.40	25.20	12	35%	53%
Totalmente de acuerdo	26.20	30.00	16	47%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 34 personas encuestadas con relación al nivel de organización, 16 están totalmente de acuerdo, 12 de acuerdo y 06 ni de acuerdo ni desacuerdo.

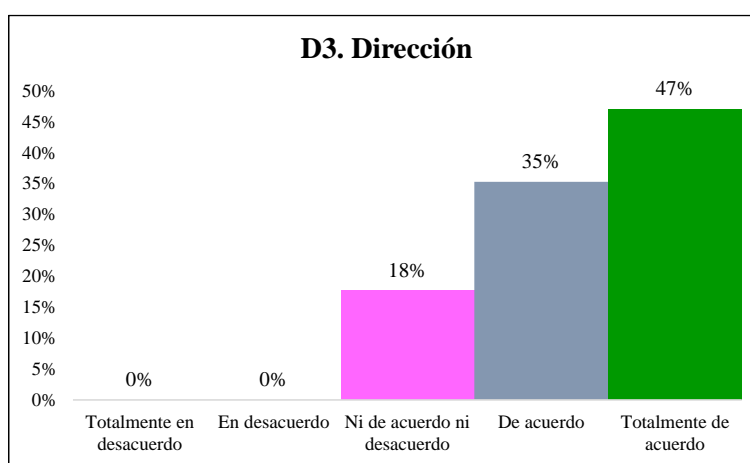


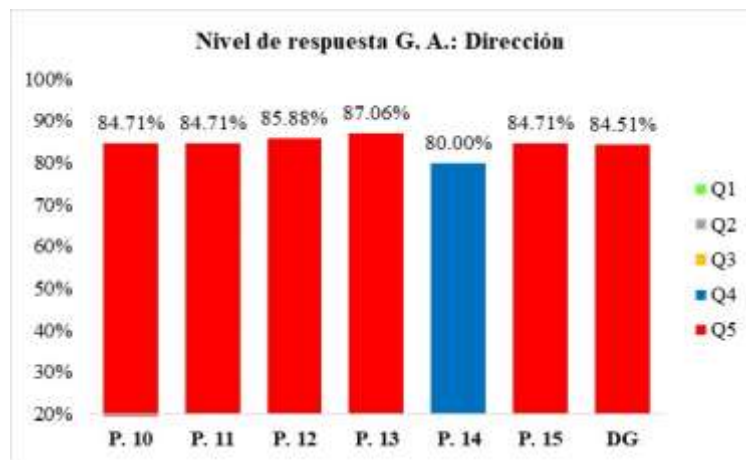
Figura 13. Dirección según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de dirección de acuerdo a encuesta realizada a 34 trabajadores el 47% responde estar totalmente de acuerdo, el 35% de acuerdo, el 18% ni de acuerdo ni desacuerdo y en 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; significa que la dirección es adecuada y puede seguir mejorando porque el punto más alto de la curva de tendencia es totalmente de acuerdo.

Tabla 33*La dirección según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 10	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 11	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 12	34.00	34.00	170.00	146.00	85.88%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 13	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 14	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 15	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
Total	34.00	204.00	1,020.00	862.00	85%	367.20	530.40	693.60	856.80	1,020.00	Q5

Fuente: Elaboración propia

**Figura 14.** Nivel de respuesta gestión administrativa dirección (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de dirección (DG) para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago es Q5, quiere decir que su desarrollo es totalmente de acuerdo; en correspondencia con igual nivel cinco de sus indicadores: designación de personas (P10), coordinación (P11), comunicación (P12), motivación (P13) y orientación (P15) ; quiere decir que el personal está totalmente de acuerdo con la forma de dirigir del Residente y/o Responsable de componente en relación a la elección de los jefes de cada área, con el modo de coordinación de las actividades diarias, con la comunicación de las actividades y las nuevas propuestas, con la forma de motivación para el desarrollo de sus actividades laborables, asimismo con la orientación de las labores que desconocen o comienza a aprender; por otra parte se tiene con nivel Q4 el indicador liderazgo (P14), significa que el nivel de influencia de quienes dirigen la ejecución de la obra es de acuerdo; en ese entender es el indicador con nivel menor que puede

de ser mejorado para que el N dirección en forma absoluta sea totalmente de acuerdo.

4.1.2.4. Control

Tabla 34
Nivel de control

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	4.00	8.67	0	0%	0%
Medio	9.67	14.33	8	24%	24%
Alta	15.33	20.00	26	76%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de control, de 34 personas encuestadas, 26 consideran que el nivel es alto y para 08 es medio.

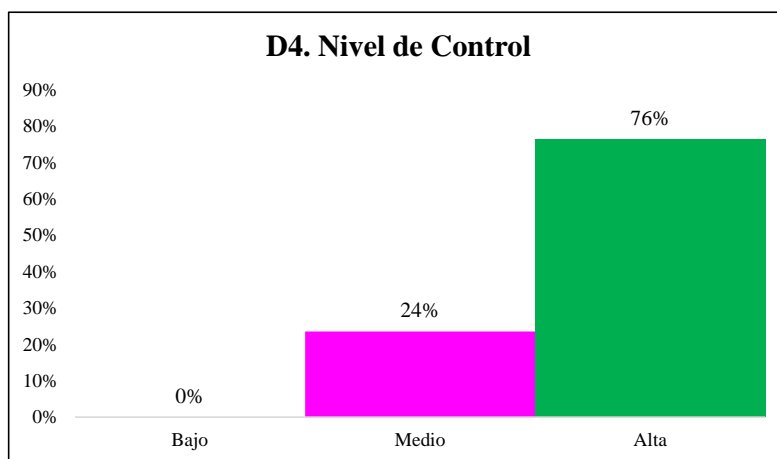


Figura 15. Nivel de control

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de control según encuesta realizada a 34 trabajadores el 76% responde que el nivel es alto y el 24 % refiere que es media; significa que el control para la ejecución de la obra de restauración en el distrito de Santiago se desarrolla en forma correcta y puede seguir mejorando porque la tendencia es en crecimiento de medio a más.

Tabla 35
Nivel de control según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
P.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
P. 16	34.00	34.00	170.00	130.00	76.47%	79.33	124.67	170.00	A
P. 17	34.00	34.00	170.00	152.00	89.41%	79.33	124.67	170.00	A
P. 18	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
P. 19	34.00	34.00	170.00	142.00	83.53%	79.33	124.67	170.00	A
Total	34.00	136.00	680.00	572.00	84%	317.33	498.67	680.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel dirección es alto, quiere decir que el supervisor, residente y responsables de componentes desarrollan el control en forma correcta y por lo tanto con el mismo nivel sus indicadores normas de control, monitoreo, evaluación del desempeño y las acciones correctivas para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C el distrito de Santiago.

Tabla 36
Control según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	4.00	7.20	0	0%	0%
En desacuerdo	8.20	10.40	2	6%	6%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11.40	13.60	2	6%	12%
De acuerdo	14.60	16.80	10	29%	41%
Totalmente de acuerdo	17.80	20.00	20	59%	100%
Total			34	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 34 personas encuestadas con relación al nivel de control, 20 están totalmente de acuerdo, 10 de acuerdo, 02 ni de acuerdo ni desacuerdo y 02 en desacuerdo.

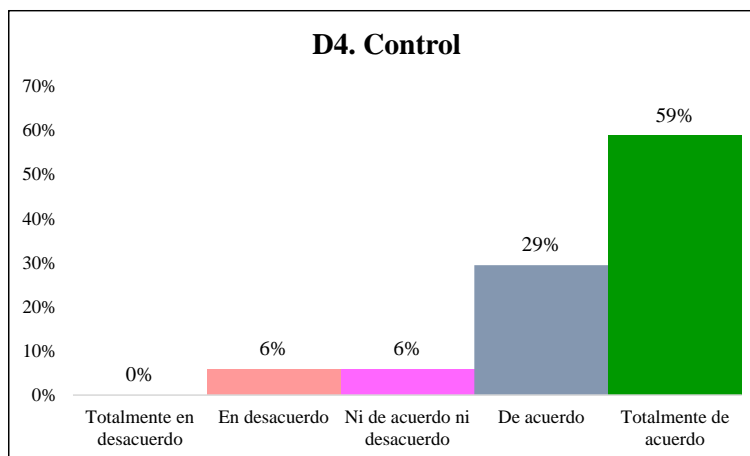


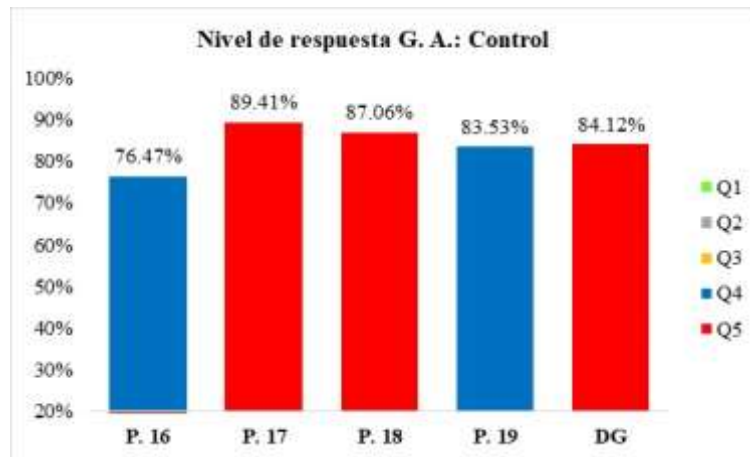
Figura 16. Control según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de control de acuerdo a encuesta realizada a 34 trabajadores el 59% responde estar totalmente de acuerdo, el 29% de acuerdo, el 6% ni de acuerdo ni desacuerdo, así como en desacuerdo y el 0% totalmente en desacuerdo; significa que el control es adecuado y puede continuar mejorando porque el punto más alto de la curva de tendencia es totalmente de acuerdo.

Tabla 37*El control según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 16	34.00	34.00	170.00	130.00	76.47%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 17	34.00	34.00	170.00	152.00	89.41%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 18	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 19	34.00	34.00	170.00	142.00	83.53%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
Total	34.00	136.00	680.00	572.00	84%	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q5

Fuente: Elaboración propia

*Figura 17.* Nivel de respuesta gestión administrativa control (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de control (DG) para la ejecución de obra de restauración en el distrito de Santiago es Q5, quiere decir que su desarrollo es totalmente de acuerdo; y en forma paralela con el mismo nivel dos de sus indicadores: monitoreo (P17) y evaluación del desempeño (P18); en ese entender el personal está totalmente de acuerdo de que se realiza un constante monitoreo y evaluación del trabajo para una mejora continua y mejor desempeño laboral por parte del Supervisor, Residente y/o Responsable de componente; por otra parte se tiene con nivel Q4 los indicadores estándares de control (P16) y acciones correctivas (P19), refiriendo que son adecuados las normas establecidos y lo propio la aplicación de acciones correctivas con nivel de respuesta de acuerdo; en ese entender son los de nivel menor, y puede ser mejorado para que el nivel de dirección sea en forma absoluta totalmente de acuerdo.

4.1.2.5. Categorización nivel gestión administrativo por dimensiones

Tabla 38

Categorización nivel ejecución de obra

Categorización escala de likert (B = bajo, M = medio, A = alto)					
Categorización	Dimensión	Enc	PT	%	NL
1º lugar	Dirección	34.00	862.00	84.51%	A
2º lugar	Control	34.00	572.00	84.12%	A
3º lugar	Planificación	34.00	556.00	81.76%	A
4º lugar	Organización	34.00	660.00	77.65%	A
N. General		34.00	2,650.00	82.04%	A

Fuente: Elaboración propia

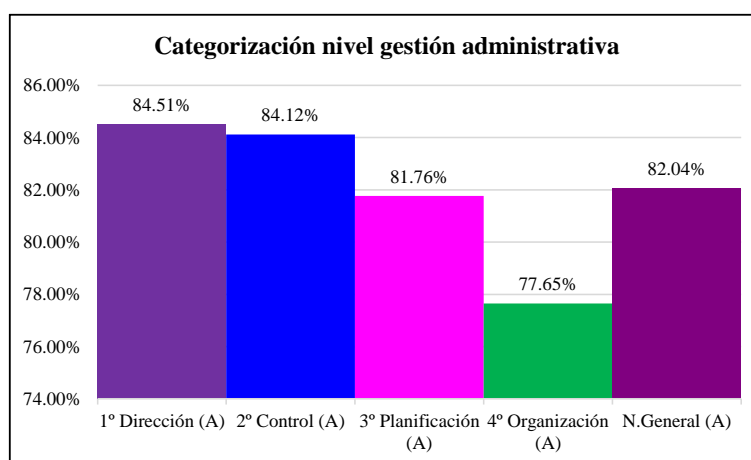


Figura 18. Categorización nivel gestión administrativa

Según la frecuencia y el grafico de categorización el nivel de gestión administrativa es alta con un 82%; así mismo se observa también con nivel alto sus cuatro indicadores donde sobresale en primer lugar la dirección con 84.51%, en segundo el control con 84.125, en tercero la planificación con 81.76%, y en cuarto lugar la organización con 77.65%; De acuerdo a estos resultados significa que la gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración es correcta, con tendencia a seguir mejorando para que su nivel sea absolutamente alto.

4.2. Nivel ejecución de obra

4.2.1. Datos generales de la obra de restauración de la DDC-C

Respecto a la ejecución de obras de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco (2019) en su portal de transparencia informa sobre la ejecución de trabajos de mejoramiento de los servicios culturales del monumento histórico Templo de Santiago Apóstol de Cusco,

con plazo de ejecución de 12 meses y el expediente técnico aprobado que incluye 6 componentes; al respecto el residente de la obra indica que la fachada de la infraestructura religiosa evidencia deterioro, por lo que urge su intervención. Asimismo el Director de la DDC-C, Fredy Escobar Zamalloa subrayó la inversión en la recuperación y puesta en valor de monumentos históricos en el distrito de Santiago son la iglesia de Belén y Santiago Apóstol.



Figura 19. Fachada de la Iglesia Santiago

Fuente: obtenido de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco (2019)

Tabla 39
Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)

Código único de inversiones	2450850	Fecha de Registro	11/06/2019
Código SNIP		Tipo de inversión	PROYECTO DE INVERSION
Nombre PIP	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES DEL MONUMENTO HISTÓRICO IGLESIA DE SANTIAGO APÓSTOL DE CUSCO, DISTRITO DE ANTIAGO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO		
Cadena Funcional	CULTURA Y DEPORTE - CULTURA - PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL		
Unidad Formuladora (UF)	Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural-DDC CUSCO-Cultura - Ministerio de Cultura		
Unidad Evaluadora (OPI)	-		
Beneficiarios	62456	Fuente de Financiamiento:	Recursos Directamente Recaudados
Responsable de Viabilidad		Fecha de Viabilidad	11/06/2019
Situación	VIABLE	Nivel Requerido para Viabilidad	
Último Estudio y Calificación	FICHA TÉCNICA SIMPLIFICADA	Estado de la Inversión	ACTIVO
Monto Viable/Aprobado	1,922,757.43		
Monto del Estudio Definitivo o Expediente Técnico (F15)	0	Monto actualizado	3,190,848.49
¿El proyecto se ejecuta por etapas?	No	Monto laudo	0

¿Tiene expediente técnico o documento equivalente registrado?	Si	Monto carta fianza	0
¿Tiene registro de Seguimiento?	Si	¿Tiene registro de cierre?	

Fuente: Elaboración propia

Según información del cuadro sobre SSI es importante la siguiente información:

Nombre del proyecto: “Mejoramiento de los Servicios Culturales del Monumento Histórico Iglesia de Santiago Apóstol de Cusco, Distrito de Santiago - provincia de Cusco - departamento de Cusco”

Presupuesto de obra Monto Viable S/. 1,922,757.43

Presupuesto de obra Monto expediente S/. 2,151,762.16 (Informe N° 64-2019, p. 8)

Presupuesto de obra Monto actualizado S/. 3,190,848.49

Plazo de ejecución: 12 meses (Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, 2019)

Modalidad de inversión: Administración directa

Tipología del proyecto: Patrimonio Histórico Inmueble

Inicio de ejecución física: 03/10/2019

4.2.2. Nivel de ejecución de obra promedio

Tabla 40
Nivel de ejecución de obra

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	38.00	88.00	0	0%	0%
Medio	89.00	139.00	3	50%	50%
Alta	140.00	190.00	3	50%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de gestión administrativa, de 6 personas encuestadas, 3 califican el nivel de ejecución de obra como alta y 3 como media.

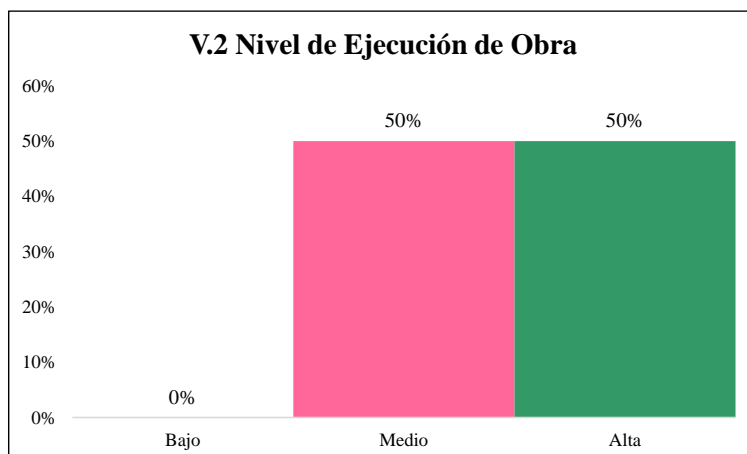


Figura 20. Nivel de ejecución de obras

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de ejecución de obra según encuesta realizada a 6 trabajadores el 50% responde que el nivel es alto y el 50 % es media; en ese entender su nivel general es entre media y alta, en consecuencia sus 11 dimensiones: unidad ejecutora, expediente técnico, plazo de ejecución, asignación presupuestal, programación anual, mano de obra, materiales, control de calidad, ejecución financiera y física e informe de ejecución de obra; quiere decir que la ejecución de obra se desarrolla en forma adecuada y puede seguir mejorando porque la tendencia se mantiene en crecimiento.

Tabla 41

Nivel ejecución de obras según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	QC	B	M	A	NL
D 1	6.00	30.00	150.00	108.00	72%	40.00	70.00	110.00	150.00	M
D 2	6.00	36.00	180.00	114.00	63%	48.00	84.00	132.00	180.00	M
D 3	6.00	18.00	90.00	62.00	69%	24.00	42.00	66.00	90.00	M
D 4	6.00	36.00	180.00	139.00	77%	48.00	84.00	132.00	180.00	A
D 5	6.00	12.00	60.00	48.00	80%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
D 6	6.00	24.00	120.00	78.00	65%	32.00	56.00	88.00	120.00	M
D 7	6.00	12.00	60.00	49.00	82%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
D 8	6.00	18.00	90.00	60.00	67%	24.00	42.00	66.00	90.00	M
D 9	6.00	12.00	60.00	43.00	72%	16.00	28.00	44.00	60.00	M
D 10	6.00	18.00	90.00	69.00	77%	24.00	42.00	66.00	90.00	A
D 11	6.00	12.00	60.00	50.00	83%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	72%	304.00	532.00	836.00	1,140.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel de ejecución de obra es media, en consecuencia con este nivel 6 de sus dimensiones: unidad

ejecutora, expediente técnico, plazo de ejecución, mano de obra, control de calidad y ejecución financiera; sin embargo se observa 5 dimensiones sobresalen con nivel de ejecución de obra alta (asignación, presupuestal, programación anual, materiales, ejecución física e informe de ejecución de obra); en consecuencia para que alcance el nivel de excelencia debe de mejorar las 6 dimensiones con nivel medio.

Tabla 42
Ejecución de obras según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	38.00	68.40	0	0%	0%
En desacuerdo	69.40	98.80	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	99.80	129.20	2	33%	33%
De acuerdo	130.20	159.60	4	67%	100%
Totalmente de acuerdo	160.60	190.00	0	0%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación al nivel de ejecución de obra, 4 están de acuerdo y 2 ni de acuerdo ni desacuerdo; el resultado es muy favorable porque ningún trabajador está en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo.

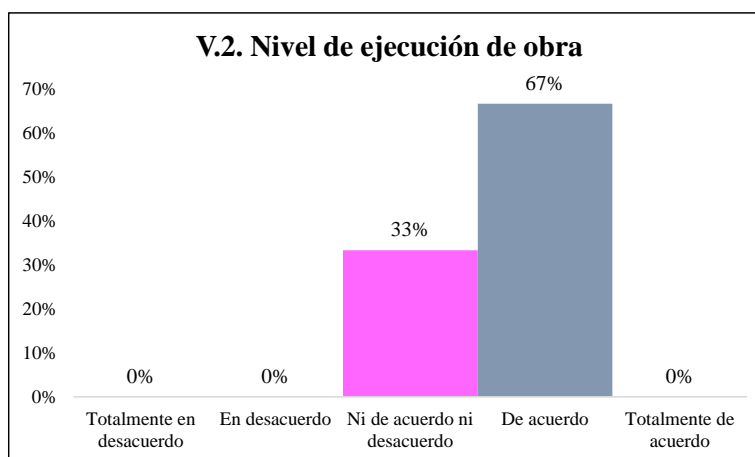


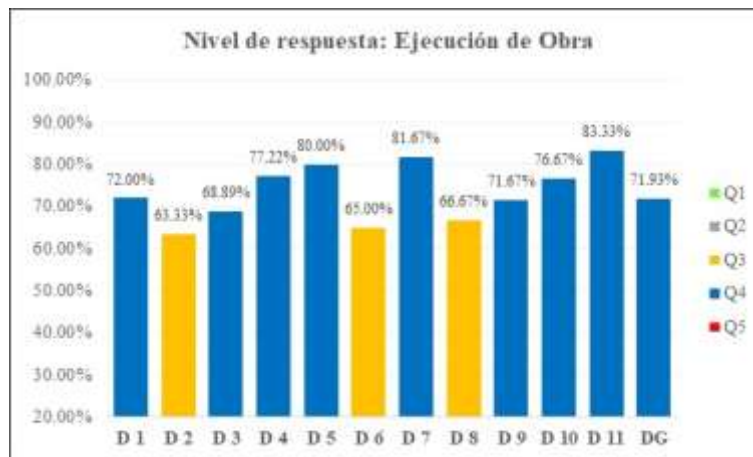
Figura 21. Ejecución de obras según el nivel de respuesta

Según el grafico de barras, el nivel de ejecución de obra de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores el 67% responde estar de acuerdo y el 33% de acuerdo; significa que la ejecución de obra es adecuada y puede seguir mejorando porque la tendencia es en crecimiento.

Tabla 43*Ejecución de obras según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
D 1	6.00	30.00	150.00	108.00	72.00%	54.00	78.00	102.00	126.00	150.00	Q4
D 2	6.00	36.00	180.00	114.00	63.33%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q3
D 3	6.00	18.00	90.00	62.00	68.89%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4
D 4	6.00	36.00	180.00	139.00	77.22%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q4
D 5	6.00	12.00	60.00	48.00	80.00%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 6	6.00	24.00	120.00	78.00	65.00%	43.20	62.40	81.60	100.80	120.00	Q3
D 7	6.00	12.00	60.00	49.00	81.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 8	6.00	18.00	90.00	60.00	66.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q3
D 9	6.00	12.00	60.00	43.00	71.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 10	6.00	18.00	90.00	69.00	76.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4
D 11	6.00	12.00	60.00	50.00	83.33%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	71.93%	410.40	592.80	775.20	957.60	1,140.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

**Figura 22.** Nivel de respuesta Ejecución de obras (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de ejecución de obra (DG) de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago en forma relativa es Q4, quiere decir que su desarrollo es de acuerdo; en correspondencia con el mismo nivel se tiene 8 de sus dimensiones: unidad ejecutora (D1), plazo de ejecución (D3), asignación presupuestal (D4), programación anual (D5), materiales (D7), ejecución financiera (D9) y física (D10) e informe de ejecución de obra (D11); sin embargo se observa con nivel Q3 (ni de acuerdo ni desacuerdo) 3 dimensiones: expediente técnico (D2), mano de obra (D6) y control de calidad (D8); en ese entender constituyen los de menor nivel al promedio y pueden ser mejorados para que el nivel

de la obra sea en forma absoluta de acuerdo y luego propender al nivel de respuesta totalmente de acuerdo.

4.2.3. Nivel de ejecución de obra específico

4.2.3.1. Unidad ejecutora

Tabla 44
Nivel de Unidad Ejecutora

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	5.00	11.00	0	0%	0%
Medio	12.00	18.00	4	67%	67%
Alta	19.00	25.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel de la Unidad Ejecutora para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 4 responden que el nivel es medio y 2 que es alta.

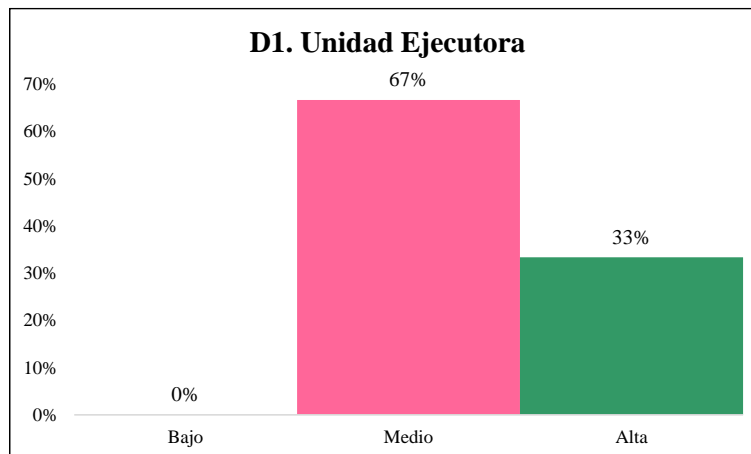


Figura 23. Nivel de Unidad Ejecutora

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel de ejecución de la Unidad Ejecutora (UE) según encuesta a 6 trabajadores el 67% responde que el nivel es medio y el 33 % que es alta; significa que el nivel de ejecución de obra de restauración de la UE es “media alta” lo que significa que su desempeño es adecuado en relación a su función sobre el presupuesto, imagen institucional, plazo de ejecución, y control de obra; en ese entender la UE puede mejorar porque la tendencia no baja del nivel alto.

Tabla 45*Nivel de Unidad Ejecutora según escala likert*

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 1	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 2	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 3	6.00	6.00	30.00	18.00	60%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 4	6.00	6.00	30.00	21.00	70%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 5	6.00	6.00	30.00	25.00	83%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	30.00	150.00	108.00	72%	40.00	70.00	110.00	150.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel de ejecución de obra de restauración de la UE es media, en correspondencia con este nivel 2 de sus indicadores: plazo de ejecución y control de obra; sin embargo, sobresale con nivel alto los indicadores: presupuesto, presupuesto público e imagen institucional; en consecuencia, para que alcance el nivel de excelencia debe de mejorar los dos indicadores con nivel medio.

Tabla 46*Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta*

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	5.00	9.00	0	0%	0%
En desacuerdo	10.00	13.00	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	14.00	17.00	3	50%	50%
De acuerdo	18.00	21.00	2	33%	83%
Totalmente de acuerdo	22.00	25.00	1	17%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la UE: 3 están ni de acuerdo ni desacuerdo; 2 de acuerdo y 1 totalmente de acuerdo; el resultado es muy favorable porque ningún trabajador está en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo.

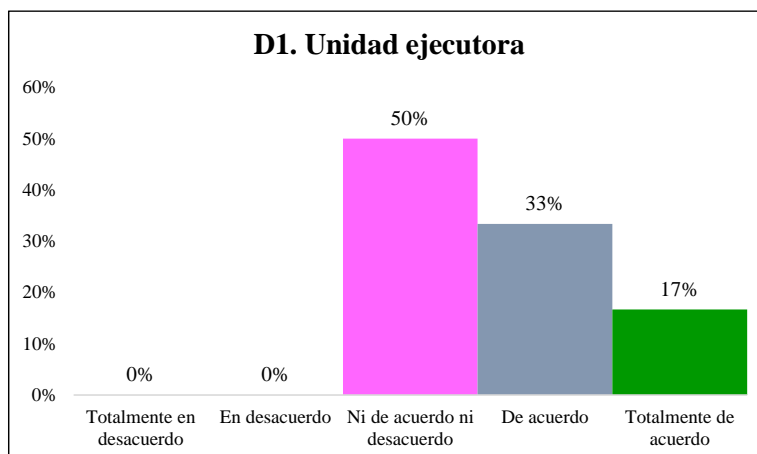


Figura 24. Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel de ejecución de la UE de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 50% responde estar ni de acuerdo ni desacuerdo, el 33% de acuerdo y el 17 % totalmente de acuerdo; significa que la función que realiza la UE con relación a la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es adecuada y puede seguir mejorando porque la tendencia no baja del nivel de respuesta totalmente de acuerdo.

Tabla 47

Unidad Ejecutora según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 1	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 2	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 3	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 4	6.00	6.00	30.00	21.00	70.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 5	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	30.00	150.00	108.00	72.00%	54.00	78.00	102.00	126.00	150.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

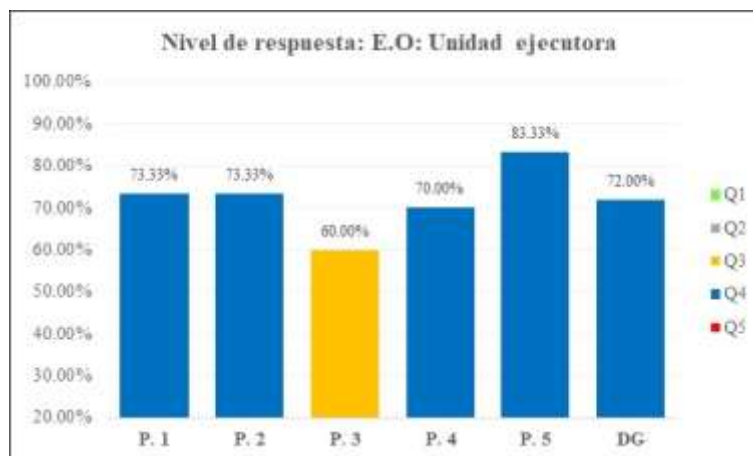


Figura 25. Nivel de respuesta: Unidad Ejecutora (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de ejecución de obra de restauración de la UE de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que su desarrollo es de acuerdo por lo tanto es en forma adecuada; en paralelo con el mismo nivel se tiene 4 de sus indicadores: presupuesto (P1), presupuesto público (P2), control de obra (P4) e imagen institucional (P5), los que dirigen la obra responden estar de acuerdo con labor de la UE, la obra cuentan con suficiente presupuesto asignado, saben que el Presupuesto Público influye en la ejecución, la UE realiza un control eficiente y que las metas logradas contribuyen en la imagen institucional; sin embargo, sobre el cumplimiento de plazo de ejecución (P3) la respuesta es ni de acuerdo ni desacuerdo (Q3), porque el presupuesto depende del tesoro público y el MEF que no siempre asignan el presupuesto solicitado por la UE y según expediente; en contraste los demás indicadores si pueden ser mejorados para que la respuesta del personal que dirige la obra sea totalmente de acuerdo.

4.2.3.2. Expediente técnico

Tabla 48

Nivel de expediente técnico

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	6.00	13.33	0	0%	0%
Medio	14.33	21.67	4	67%	67%
Alta	22.67	30.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al nivel del expediente técnico, de 6 personas encuestadas, 2 consideran que el nivel es alto y 4 refieren que es medio.

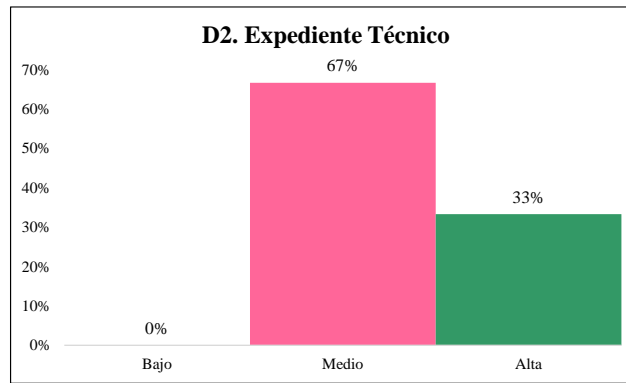


Figura 26. Nivel de expediente técnico

De acuerdo al gráfico de barras con relación al nivel del expediente técnico según encuesta a 6 trabajadores el 67% responde que el nivel es medio y el 33 % refiere que es alta; en ese de acuerdo al resultado el nivel del expediente técnico es “media”.

Tabla 49

Nivel de expediente técnico según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 6	6.00	6.00	30.00	13.00	43%	8.00	14.00	22.00	30.00	B
P. 7	6.00	6.00	30.00	15.00	50%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 8	6.00	6.00	30.00	15.00	50%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 9	6.00	6.00	30.00	26.00	87%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 10	6.00	6.00	30.00	28.00	93%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 11	6.00	6.00	30.00	17.00	57%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
Total	6.00	36.00	180.00	114.00	63%	48.00	84.00	132.00	180.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el nivel del expediente para la ejecución de obra de la DDC-C en el distrito de Santiago es media, en correspondencia con este nivel se tiene 3 de sus indicadores: magnitud de la obra, objetivos claros y control de calidad; sin embargo, sobresale con nivel alto los indicadores modificación de expediente y carga laboral; por otra parte, en cuanto a la compatibilidad del expediente el nivel es bajo.

Tabla 50
Expediente técnico según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	6.00	10.80	0	0%	0%
En desacuerdo	11.80	15.60	1	17%	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	16.60	20.40	3	50%	67%
De acuerdo	21.40	25.20	2	33%	100%
Totalmente de acuerdo	26.20	30.00	0	0%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la elaboración del expediente técnico: 3 están ni de acuerdo ni desacuerdo; 2 de acuerdo y 1 en desacuerdo.

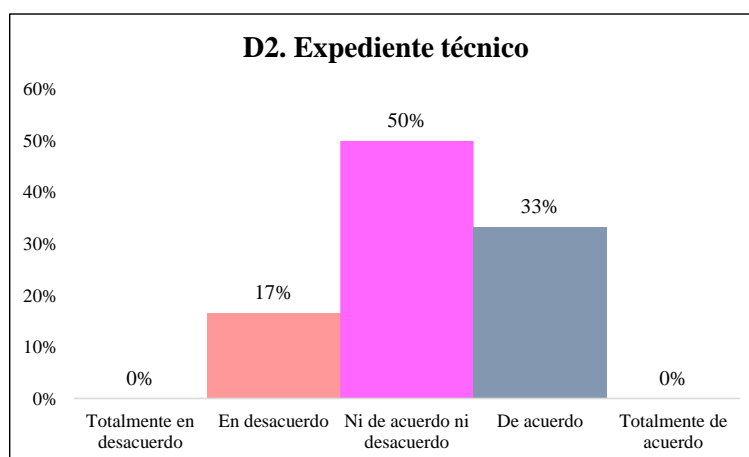


Figura 27. Expediente técnico según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el nivel del expediente para la ejecución de la obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 50% responde estar ni de acuerdo ni desacuerdo, el 33% de acuerdo y el 17% en desacuerdo; significa que el expediente no es del todo de acuerdo con relación a la ejecución de obra.

Tabla 51*Expediente técnico según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 6	6.00	6.00	30.00	13.00	43.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 7	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 8	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 9	6.00	6.00	30.00	26.00	86.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 10	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 11	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
Total	6.00	36.00	180.00	114.00	63.33%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q3

Fuente: Elaboración propia

**Figura 28.** Nivel de respuesta: Expediente técnico (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el nivel de expediente (DG) para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C es Q3, quiere decir ni de acuerdo ni desacuerdo (no es del todo adecuado); en ese entender se tiene el nivel de respuesta en desacuerdo (Q2) los indicadores: compatibilidad (P6), magnitud de la obra (P7) y objetivos (P8), significa que el expediente no es del todo compatible, no se ajusta a la realidad y magnitud de la obra, y los objetivos no son del todo claros y definidos acorde con la finalidad de la obra; en correspondencia el nivel de respuesta es totalmente de acuerdo (Q5): respecto a indicadores modificación (P9) y carga laboral (P10), en el primer caso la respuesta es contundente refiere que el expediente debe de ser modificado lo cual representa mayor carga laboral para los que dirigen la obra; prueba irrefutable de este inconveniente en la tabla N° 41 de seguimiento de inversiones se modificó el monto del expediente aprobado de S/. 2,151,762.16 a S/. 3,190,848.49, este incrementó representa el 48.29 % que

equivale a S/. 1,039,086.33, significa que el expediente elaborado por la Unidad Formuladora de la DDC-C no se adecua a la realidad ni magnitud de la obra siendo modificado por el residente de obra y los responsables de cada componente en el proceso de ejecución con la actualización de un nuevo expediente. Finalmente, en relación al control de calidad (P11) el nivel de respuesta es Q3 porque el expediente no cuenta con información clara para su desarrollo, excepto el componente de restauración de estructuras; en tal sentido es un aspecto a ser considerado en todos los componentes obra, y con mayor razón para futuros expedientes.

4.2.3.3. Plazo de ejecución

Tabla 52

Nivel de Plazo de ejecución

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	3.00	6.33	0	0%	0%
Medio	7.33	10.67	3	50%	50%
Alta	11.67	15.00	3	50%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al plazo de ejecución del expediente técnico, de 6 personas encuestadas, 3 consideran que el nivel es alto y 3 refieren que es nivel es medio.

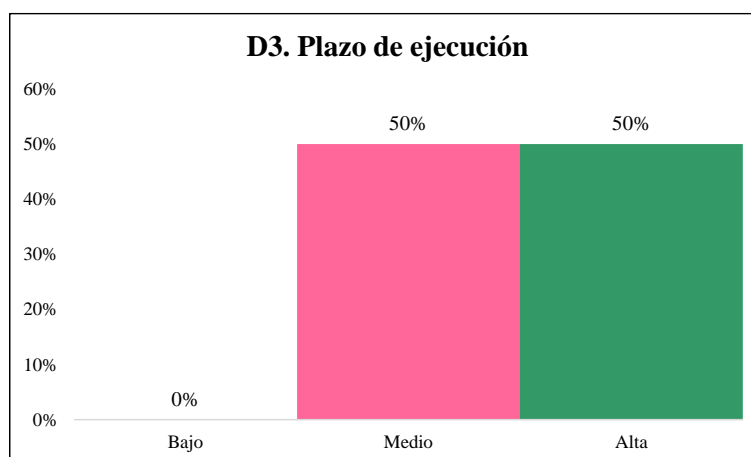


Figura 29. Nivel de Plazo de ejecución

Según el gráfico de barras con relación al plazo de ejecución del expediente técnico según encuesta a 6 trabajadores el 50% responde que el nivel es alto y para el restante (50%) es medio; en ese entender el plazo de ejecución se sitúa entre nivel “medio y alta”.

Tabla 53*Nivel de plazo de ejecución según escala likert*

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 12	6.00	6.00	30.00	18.00	60%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 13	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 14	6.00	6.00	30.00	24.00	80%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	18.00	90.00	62.00	69%	24.00	42.00	66.00	90.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el plazo de ejecución del expediente para la ejecución de obra de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que es media, en correspondencia se tiene con el mismo nivel 2 de sus indicadores: tiempo y cronograma, quiere decir que en el expediente el tiempo de ejecución establecido no es del todo coherente con la magnitud y los objetivos de la obra, así mismo en forma similar el cronograma de actividades en relación al tiempo de inicio y final conforme al plazo de ejecución; por otra parte es preocupante el plazo de ejecución que requiere modificación con nivel de respuesta alta, lo cual concuerda con la elaboración del expediente de S/. 2,151,762.16 que no se ajusta a la realidad ni magnitud de la obra.

Tabla 54*Plazo de ejecución según el nivel de respuesta*

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	3.00	5.40	0	0%	0%
En desacuerdo	6.40	7.80	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	8.80	10.20	3	50%	50%
De acuerdo	11.20	12.60	3	50%	100%
Totalmente de acuerdo	13.60	15.00	0	0%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación al plazo de ejecución del expediente técnico: 3 están de acuerdo y los otros 3 ni de acuerdo ni desacuerdo.

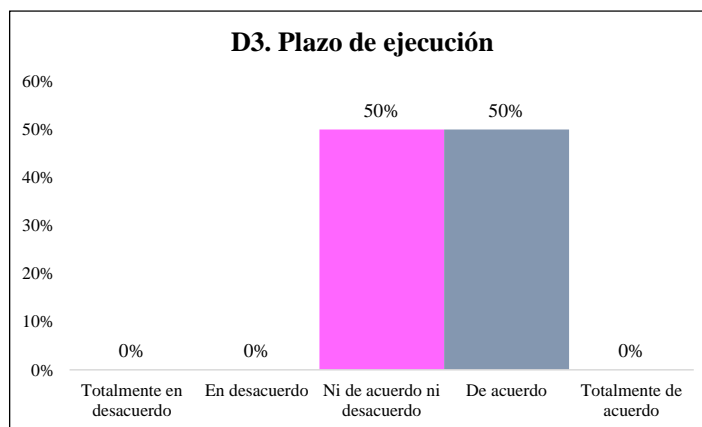


Figura 30. Expediente técnico según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el plazo de ejecución del expediente para la ejecución de la obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 50% responde estar ni de acuerdo ni desacuerdo y con el mismo porcentaje refiere que es de acuerdo, significa que el plazo de ejecución no es del todo de acuerdo con relación a la ejecución de obra.

Tabla 55

Plazo de ejecución según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 12	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 13	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 14	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	18.00	90.00	62.00	68.89%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

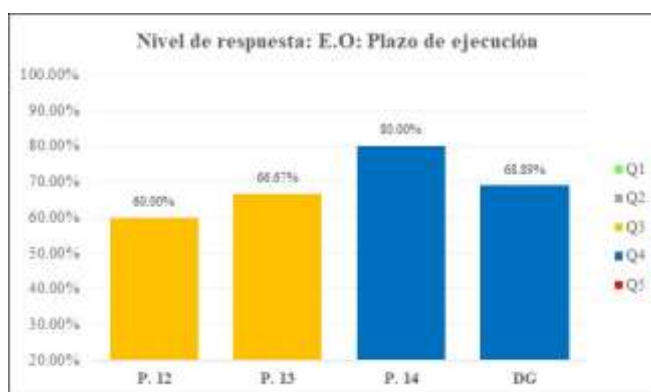


Figura 31. Nivel de respuesta: Plazo de ejecución (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de nivel de plazo de ejecución (DG) del expediente para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el

distrito de Santiago es Q4, es decir de acuerdo; así mismo con el mismo nivel de respuesta el indicador ampliación de plazo , en ese entender los que dirigen la ejecución de obra están de acuerdo con la sugerencia de ampliar el plazo de ejecución en vista que la elaboración del expediente en ejecución no se ajusta a la magnitud de obra como se vio en la dimensión que corresponde a la elaboración de expediente; por otra parte se tiene con nivel de respuesta Q3 dos de sus indicadores respecto al tiempo (P12) y cronograma (P13), significa que en el expediente de ejecución el tiempo de ejecución establecido no es del todo coherente con la magnitud y los objetivos de la obra, así mismo en forma similar el cronograma de actividades en relación al tiempo de inicio y final conforme al plazo de ejecución.

4.2.3.4. Asignación presupuestal

Tabla 56

Nivel de asignación presupuestal

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	6.00	13.33	0	0%	0%
Medio	14.33	21.67	2	33%	33%
Alta	22.67	30.00	4	67%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, sobre la asignación presupuestal de ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 4 consideran que el nivel es alto y 2 refieren que es nivel es medio.

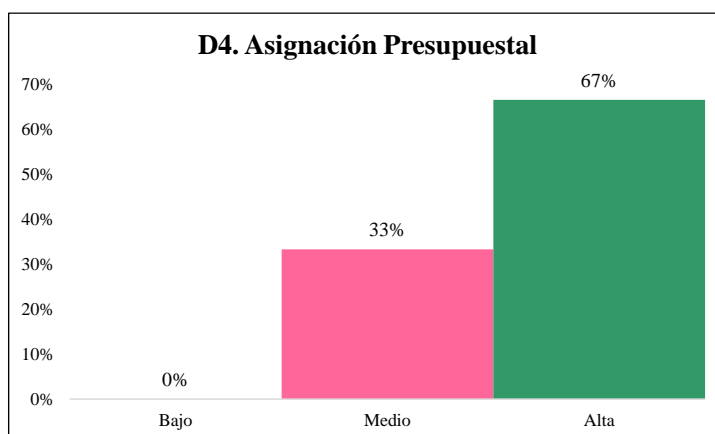


Figura 32. Nivel de asignación presupuestal

Según el gráfico de barras con relación a la asignación presupuestal de ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 67% responde que el nivel es alto y el 33 % que es media; en ese entender el plazo de ejecución es alta con tendencia de crecimiento de medio a alta.

Tabla 57*Nivel de asignación presupuestal según escala likert*

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 15	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 16	6.00	6.00	30.00	23.00	77%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 17	6.00	6.00	30.00	24.00	80%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 18	6.00	6.00	30.00	23.00	77%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 19	6.00	6.00	30.00	25.00	83%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 20	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	36.00	180.00	139.00	77%	48.00	84.00	132.00	180.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total la asignación presupuestal de ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica en forma absoluta que es alta, en correspondencia se tiene con el mismo nivel todos sus indicadores, con incidencia favorable resalta el presupuesto y distribución presupuestal, lo cual significa que el presupuesto Inicial de Apertura (PIA) es acorde al cronograma financiero establecido en el expediente técnico, así mismo la distribución la asignación presupuestal entre los componentes es en forma equitativa y coherente; por otra parte se tiene 4 indicadores con nivel alto con incidencia desfavorable: variación presupuestal, saldo presupuestal, incremento presupuestal y recorte presupuestal, quiere decir que de suscitarse variación en cuanto al presupuesto asignado durante la ejecución de obra es coherente reprogramar las metas y/o recursos; así mismo la diferencia presupuestal no asignado en el año fiscal se incrementa al presupuesto consecutivo para su regularización, en consecuencia, este hecho también dificulta la ejecución de obra; y si se produce un incremento económico sobre el presupuesto inicial estando próximo al cierre del año fiscal es inoportuno y no garantiza que el gasto financiero sea eficiente en consecuencia pone en apuros el proceso administrativo de ejecución de obra; y finalmente de suscitarse un recorte de presupuesto inesperado sugiere cancelar bienes en proceso de adquisición y reducción de personal lo cual es desfavorable.

Tabla 58
Asignación presupuestal según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	4.00	7.20	0	0%	0%
En desacuerdo	8.20	10.40	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11.40	13.60	0	0%	0%
De acuerdo	14.60	16.80	0	0%	0%
Totalmente de acuerdo	17.80	20.00	1	100%	100%
Total			1	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la asignación presupuestal para la ejecución de obra: los 6 están totalmente de acuerdo.

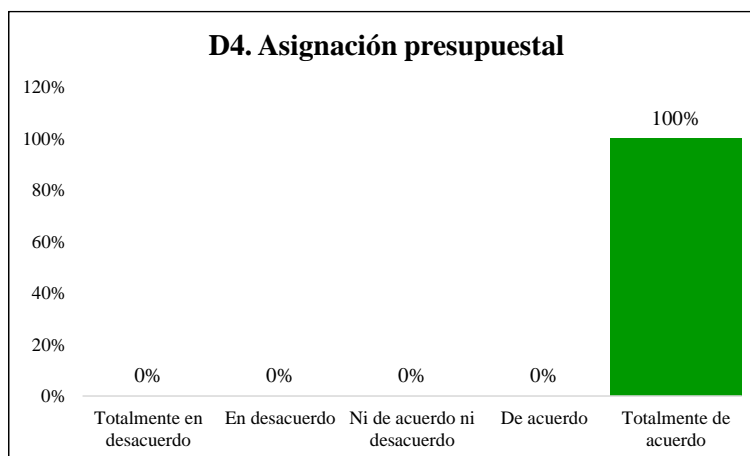


Figura 33. Asignación presupuestal según el nivel de respuesta

Según el grafico de barras, la asignación presupuestal para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 100% responde estar totalmente de acuerdo.

Tabla 59
Asignación presupuestal según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 15	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 16	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 17	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 18	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 19	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 20	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	36.00	180.00	139.00	77.22%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

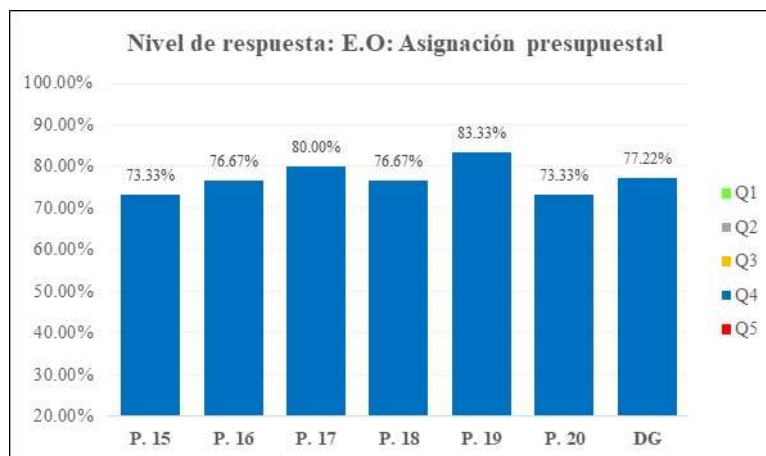


Figura 34. Nivel de respuesta: Asignación presupuestal (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total de asignación presupuestal (DG) para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que el presupuesto asignado a la obra es de acuerdo, en consecuencia con el mismo nivel todos sus indicadores, de los cuales es con incidencia favorable la asignación de Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) (P15) y la distribución de presupuesto (P16) entre los componentes; sin embargo sobresale con incidencia desfavorable 4 de sus indicadores a causa de la variación presupuestal (P17) en forma de saldo (P18), incremento (P19) o recorte (P20) presupuestal por ser perjudiciales para la ejecución de obra que conlleva reprogramar las metas y en el peor de los casos cancelar bienes en proceso de adquisición y reducción de personal lo cual es desfavorable.

4.2.3.5. Programación anual

Tabla 60

Nivel de programación anual

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	2.00	4.00	0	0%	0%
Medio	5.00	7.00	1	17%	17%
Alta	8.00	10.00	5	83%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación a la programación anual para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 4 consideran que el nivel es alto y 1 refieren que es nivel es medio.

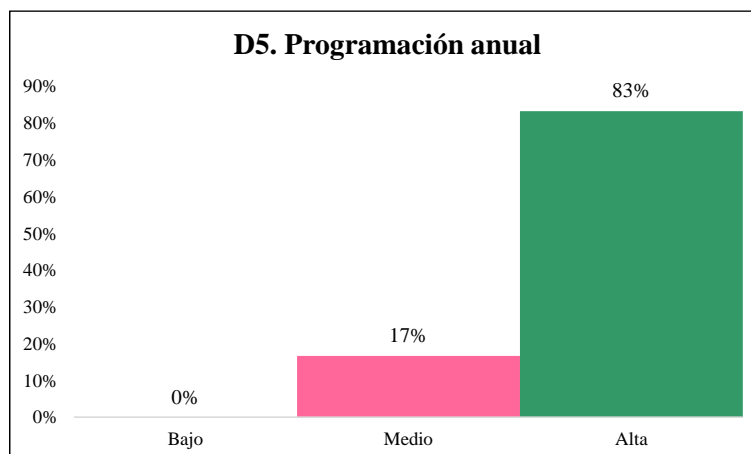


Figura 35. Nivel de programación anual

Según el gráfico de barras con relación a la programación anual de ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 83% responde que el nivel es alto y el 17 % que es media.

Tabla 61

Nivel de programación anual según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 21	6.00	6.00	30.00	25.00	83%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 22	6.00	6.00	30.00	23.00	77%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	12.00	60.00	48.00	80%	16.00	28.00	44.00	60.00	A

Fuente: Elaboración propia

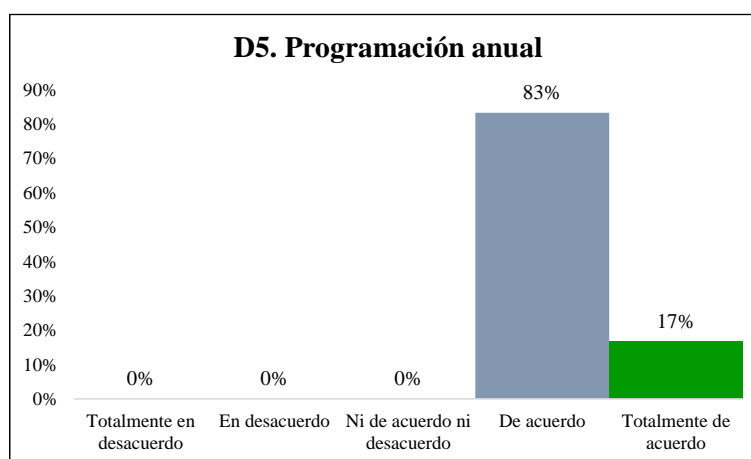
Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total la programación anual para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que el nivel es alto, en correspondencia es con el mismo nivel todos sus indicadores, de los cuales con incidencia favorable la programación anual y con incidencia desfavorable la modificación; quiere decir que la programación anual de ejecución de obra es acorde al expediente técnico; sin embargo durante el desarrollo de ejecución de obra se modifica con reprogramación lo cual es desfavorable.

Tabla 62*Programación anual según el nivel de respuesta*

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	2.00	3.60	0	0%	0%
En desacuerdo	4.60	5.20	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6.20	6.80	0	0%	0%
De acuerdo	7.80	8.40	5	83%	83%
Totalmente de acuerdo	9.40	10.00	1	17%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la programación anual para la ejecución de obra: 5 está de acuerdo y 1 totalmente de acuerdo.

**Figura 36.** Programación anual según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, la programación anual para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 83% responde estar de acuerdo y el 17% totalmente de acuerdo.

Tabla 63*Programación anual según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 21	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 22	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	12.00	60.00	48.00	80.00%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

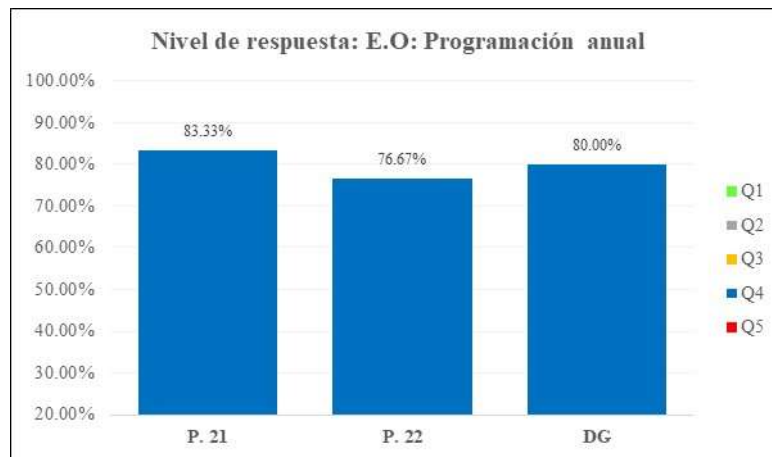


Figura 37. Nivel de respuesta: Programación anual (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total sobre la programación anual para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q4, quiere decir que su nivel es de acuerdo, en consecuencia, con el mismo nivel dos de sus indicadores, de los cuales es con incidencia favorable la programación anual (P21) porque es acorde al expediente técnico; y es con incidencia desfavorable la modificación (P22) porque durante el desarrollo de ejecución de obra la programación se modifica con reprogramación lo cual es desfavorable.

4.2.3.6. Mano de obra

Tabla 64

Nivel de mano de obra

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	4.00	8.67	1	17%	17%
Medio	9.67	14.33	3	50%	67%
Alta	15.33	20.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación a la mano de obra para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 2 consideran que el nivel es alto, 3 refieren que es nivel es medio y 1 que es bajo.

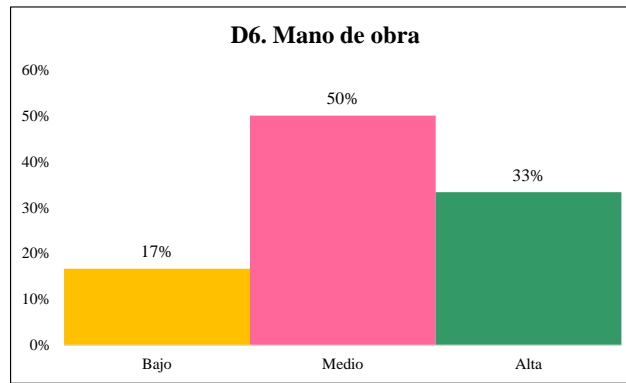


Figura 38. Nivel de mano de obra

Según el gráfico de barras con relación a la mano de obra para la ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 50% responde que el nivel es medio, el 33 % que es alta y el 17 responde que es baja; en ese entender la mano de obra es media con tendencia a seguir mejorando porque no baja del nivel alto.

Tabla 65

Nivel de mano de obra según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 23	6.00	6.00	30.00	19.00	63%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 24	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 25	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 26	6.00	6.00	30.00	17.00	57%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
Total	6.00	24.00	120.00	78.00	65%	32.00	56.00	88.00	120.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total la mano de obra para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que su nivel es medio, en correspondencia es con el mismo nivel tres de sus indicadores: tipo de mano de obra, entrevista personal y evaluación practica; sin embargo sobresale con nivel alto el rendimiento; en ese entender para el nivel de mano de obra alcance el nivel de excelencia debe mejorar los indicadores con nivel de respuesta media.

Tabla 66

Mano de obra según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	4.00	7.20	0	0%	0%
En desacuerdo	8.20	10.40	1	17%	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	11.40	13.60	2	33%	50%
De acuerdo	14.60	16.80	3	50%	100%
Totalmente de acuerdo	17.80	20.00	0	0%	100%
Total			6	100%	

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la mano de obra para la ejecución de obra: 3 están de acuerdo, 2 ni de acuerdo ni desacuerdo y 1 en desacuerdo.

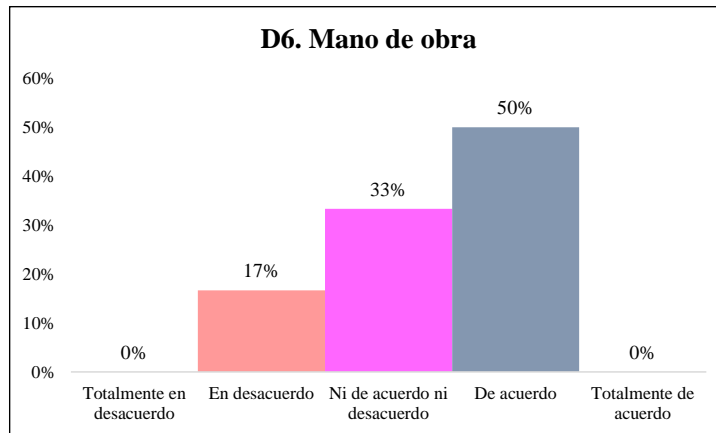


Figura 39. Mano de obra según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, la mano de obra para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 50% responde estar de acuerdo, el 33% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 17% en desacuerdo.

Tabla 67

Mano de obra según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 23	6.00	6.00	30.00	19.00	63.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 24	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 25	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 26	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
Total	6.00	24.00	120.00	78.00	65.00%	43.20	62.40	81.60	100.80	120.00	Q3

Fuente: Elaboración propia



Figura 40. Nivel de respuesta: Mano de obra (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total sobre la mano de obra (DG) para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q3, quiere decir que su nivel es ni de acuerdo ni en desacuerdo, en consecuencia, con el mismo nivel tres de sus indicadores: tipo de mano de obra (P23), entrevista personal (P25) y evaluación práctica (26), quiere decir que la mano de obra no se programada del todo según el expediente técnico, así mismo se podría interpretar de acuerdo al resultado que es opcional la entrevista personal y la evaluación práctica, considerando que los que dirigen la obra ya conocen a su personal en ese entender no es tan relevante; por otra parte sobresale con nivel de respuesta Q4 (de acuerdo) que indica que el rendimiento (P24) de la mano de obra es acorde con el rendimiento del análisis de precios unitarios del expediente técnico. En ese entender para que el nivel de mano de obra alcance el nivel de excelencia se debe de mejorar los indicadores con nivel medio.

4.2.3.7. Materiales

Tabla 68
Nivel de materiales

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	2.00	4.00	0	0%	0%
Medio	5.00	7.00	1	17%	17%
Alta	8.00	10.00	5	83%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación a los materiales para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 5 consideran que el nivel es alto y 1 refieren que es nivel es medio.

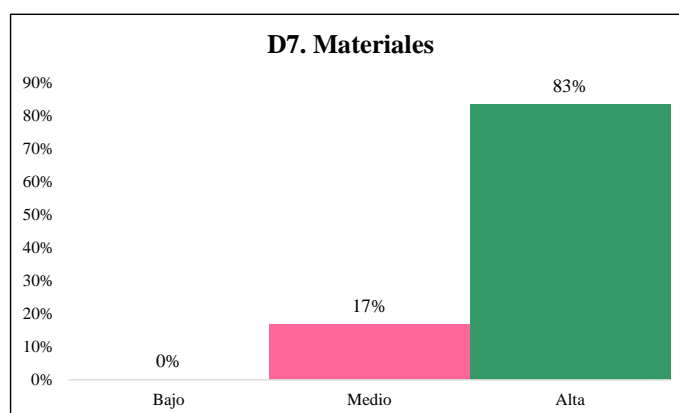


Figura 41. Nivel de materiales

Según el gráfico de barras con relación a los materiales para la ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 83% responde que el nivel es alto y el 17 % que es medio; en ese entender la tendencia es en crecimiento y puede seguir mejorando.

Tabla 69
Nivel de materiales según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 27	6.00	6.00	30.00	29.00	97%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 28	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
Total	6.00	12.00	60.00	49.00	82%	16.00	28.00	44.00	60.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total los materiales para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que su nivel es alto, en correspondencia es con el mismo nivel uno de sus indicadores con incidencia desfavorable el proceso de adquisición; y con incidencia favorable la hoja de control Bin card (ingreso y salida); en ese entender no es del todo adecuado el proceso de adquisición de los materiales.

Tabla 70
Materiales según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	2.00	3.60	0	0%	0%
En desacuerdo	4.60	5.20	1	17%	17%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6.20	6.80	0	0%	17%
De acuerdo	7.80	8.40	1	17%	33%
Totalmente de acuerdo	9.40	10.00	4	67%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a los materiales para la ejecución de obra: 4 están totalmente de acuerdo, 1 de acuerdo y 1 en desacuerdo.

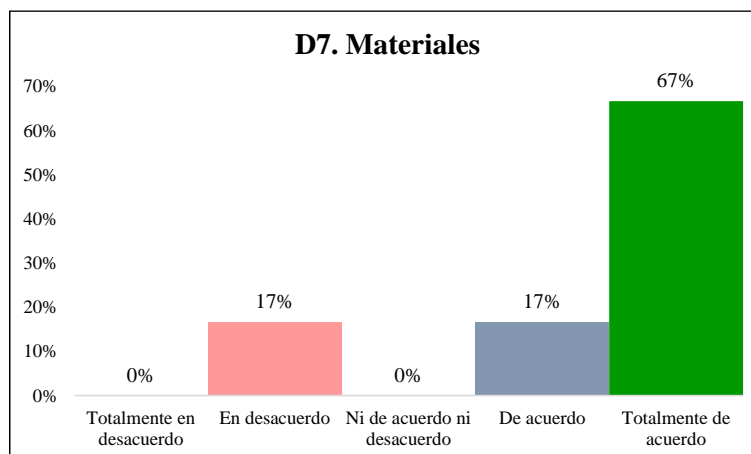


Figura 42. Materiales según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, los materiales para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 67% responde estar totalmente de acuerdo, el 17% de acuerdo y el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 71

Materiales según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 27	6.00	6.00	30.00	29.00	96.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 28	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
Total	6.00	12.00	60.00	49.00	81.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

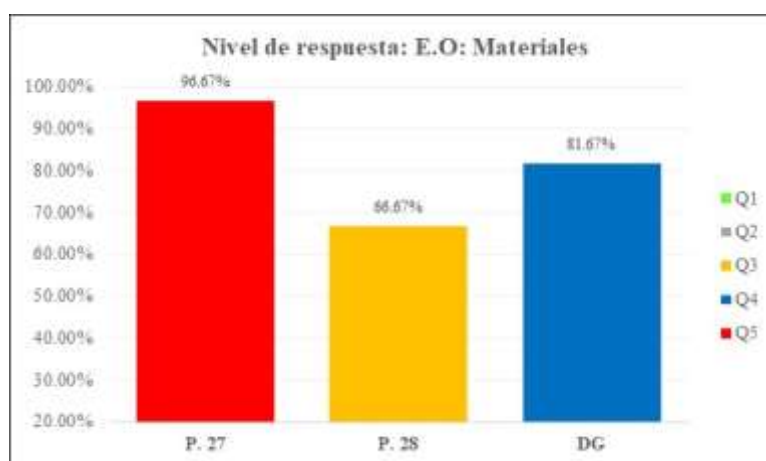


Figura 43. Nivel de respuesta: Materiales (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total sobre los materiales (DG) para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q4,

quiere decir que su nivel de respuesta es de acuerdo; sin embargo, en cuanto a sus indicadores el resultado es indistinto en donde sobresale el quintil Q5, porque los que dirigen la ejecución de la obra están totalmente de acuerdo en que el proceso lento de adquisición (P27) de materiales genera retraso en la ejecución de obra y condiciona a realizar otras partidas lo cual es desfavorable; por otra parte se tiene con nivel de respuesta Q3 porque el control de Bin card (P28) (Entrada y Salida de Materiales) es relativamente adecuado. En ese entender para que el nivel de los materiales para la ejecución de obra alcance el nivel de excelencia, las áreas involucradas en el proceso de adquisición de materiales de la DDC-C, debe de tomar en cuenta este inconveniente para que no perjudique el proceso de ejecución de la obra de restauración.

4.2.3.8. Control de calidad

Tabla 72

Nivel de control de calidad

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	3.00	6.33	2	33%	33%
Medio	7.33	10.67	1	17%	50%
Alta	11.67	15.00	3	50%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación al control de calidad para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 3 consideran que el nivel es alto, 1 refiere que el nivel es medio y 2 que el nivel es bajo.

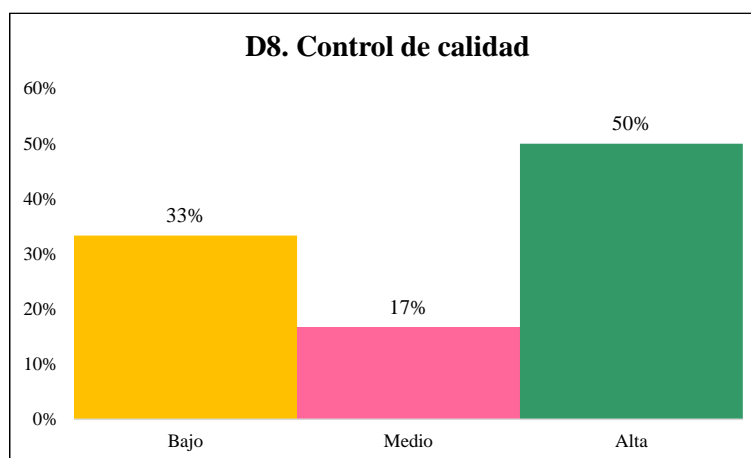


Figura 44. Nivel de control de calidad

Según el gráfico de barras con relación al control de calidad para la ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 50% responde que el nivel es alto, el 17% que es media y el 33% responde que es baja; en ese entender su nivel es relativamente alto con tendencia a seguir mejorando.

Tabla 73

Nivel de control de calidad según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 29	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 30	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 31	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
Total	6.00	18.00	90.00	60.00	67%	24.00	42.00	66.00	90.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total el control de la calidad para la ejecución de la obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que su nivel es medio, en consecuencia, con el mismo nivel todos sus indicadores: verificación de materiales, proceso de almacén y pruebas técnicas; por lo tanto, quiere decir que el control de calidad es relativamente adecuado.

Tabla 74

Control de calidad según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	3.00	5.40	0	0%	0%
En desacuerdo	6.40	7.80	2	33%	33%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	8.80	10.20	1	17%	50%
De acuerdo	11.20	12.60	1	17%	67%
Totalmente de acuerdo	13.60	15.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación al control de calidad para la ejecución de obra: 2 están totalmente de acuerdo, 2 en desacuerdo, 1 de acuerdo y 1 en desacuerdo.

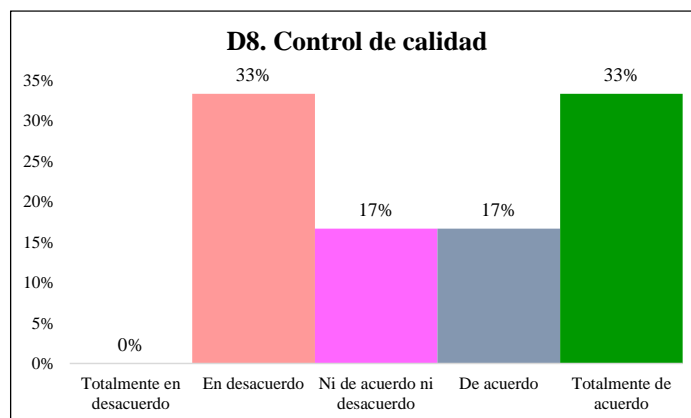


Figura 45. Control de calidad según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el control de calidad para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: con 33% responde estar totalmente de acuerdo y en desacuerdo, y con 17% de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 75

Control de calidad según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 29	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 30	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 31	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
Total	6.00	18.00	90.00	60.00	66.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q3

Fuente: Elaboración propia

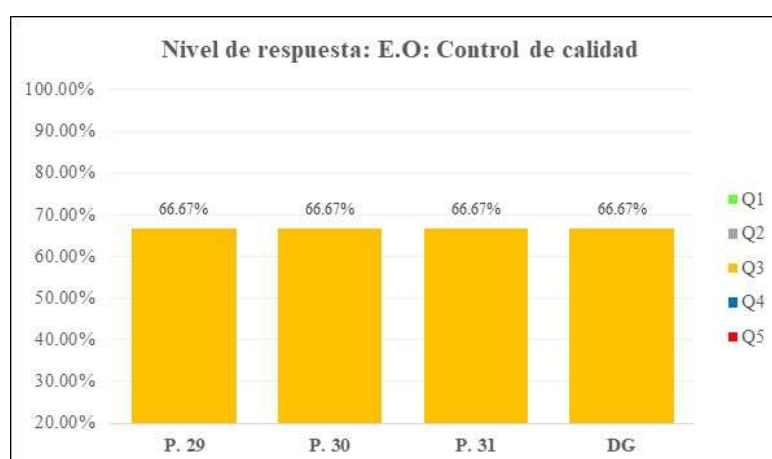


Figura 46. Nivel de respuesta: Control de calidad (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total sobre el control de calidad (DG) para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es Q3, quiere decir que su nivel de respuesta es ni de acuerdo ni desacuerdo; en consecuencia, con el mismo nivel sus tres indicadores: verificación de materiales (P29), proceso de almacenado (P30) y pruebas técnicas (P31); quiere decir que no es del todo adecuado las pruebas de control de calidad destinadas a verificar los materiales e insumos, a si mismo no están del todo correctamente almacenados los materiales según sus especificaciones técnicas, así mismo no se realizan del todo pruebas técnicas de control de calidad de acuerdo a la naturaleza de ejecución de obra, excepto en el componente de restauración de arquitectura.

4.2.3.9. Ejecución financiera

Tabla 76

Nivel de ejecución financiera

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	2.00	4.00	0	0%	0%
Medio	5.00	7.00	4	67%	67%
Alta	8.00	10.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación a la ejecución física para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 4 consideran que el nivel es medio y 2 refieren que es nivel es alto.

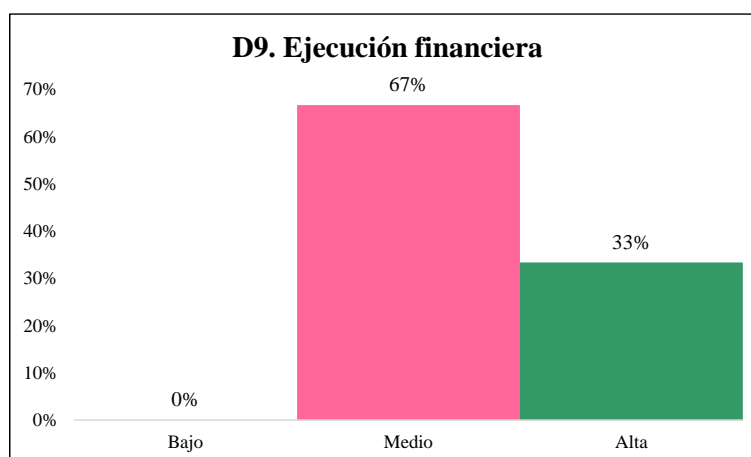


Figura 47. Nivel de ejecución financiera

Según el gráfico de barras con relación a la ejecución financiera para la ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 67% responde que el nivel es

medio y el 33 % que es alta; en ese entender su nivel es media con tendencia a seguir mejorando porque registra un considerable porcentaje en crecimiento con nivel alto.

Tabla 77

Nivel de ejecución financiera según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 32	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 33	6.00	6.00	30.00	23.00	77%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	12.00	60.00	43.00	72%	16.00	28.00	44.00	60.00	M

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total la ejecución financiera de la obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago indica que su nivel es medio, en consecuencia, con el mismo nivel el presupuesto ejecutado; sin embargo, en esta dimensión sobresale con nivel alto el logro de resultados esperados; significa que la ejecución financiera es adecuada.

Tabla 78

Ejecución financiera según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	2.00	3.60	0	0%	0%
En desacuerdo	4.60	5.20	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6.20	6.80	1	17%	17%
De acuerdo	7.80	8.40	5	83%	100%
Totalmente de acuerdo	9.40	10.00	0	0%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la ejecución financiera para la ejecución de obra: 5 están de acuerdo y 1 ni de acuerdo ni desacuerdo.

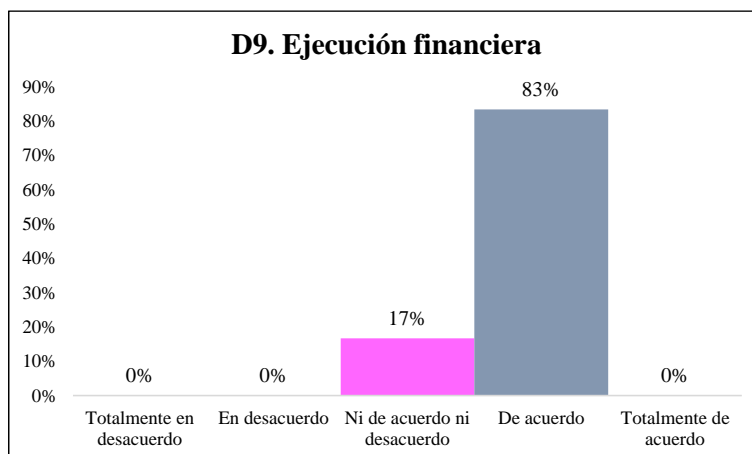


Figura 48. Ejecución financiera según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, la ejecución financiera para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 83% responde estar de acuerdo y el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 79

Ejecución financiera según el nivel de respuesta en escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 32	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 33	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	12.00	60.00	43.00	71.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

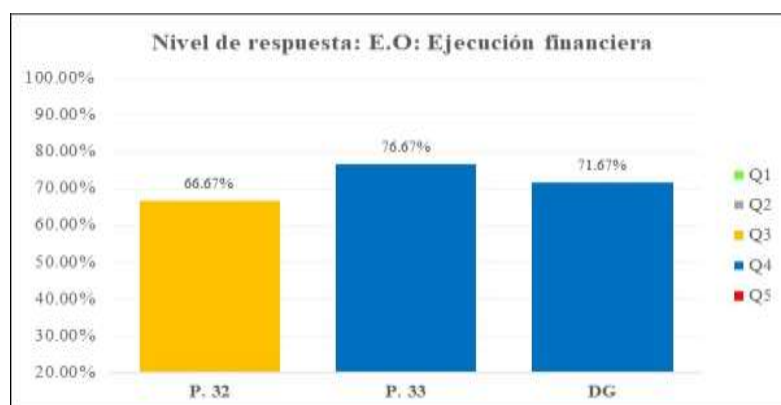


Figura 49. Nivel de respuesta: Ejecución financiera (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total sobre la ejecución financiera (DG) de la obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es de acuerdo (Q4); quiere decir que se logró los resultados (P33), productos y/o servicios esperados; a pesar de que el presupuesto ejecutado (P32) no ha sido del todo al

100% por lo que el nivel de respuesta en este caso es Q3 (ni de acuerdo ni desacuerdo).

4.2.3.10. Ejecución física

Tabla 80
Nivel de ejecución física

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	3.00	6.33	0	0%	0%
Medio	7.33	10.67	1	17%	17%
Alta	11.67	15.00	5	83%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, con relación a la ejecución física para la ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, 5 consideran que el nivel es alto y 1 refieren que es nivel es medio.

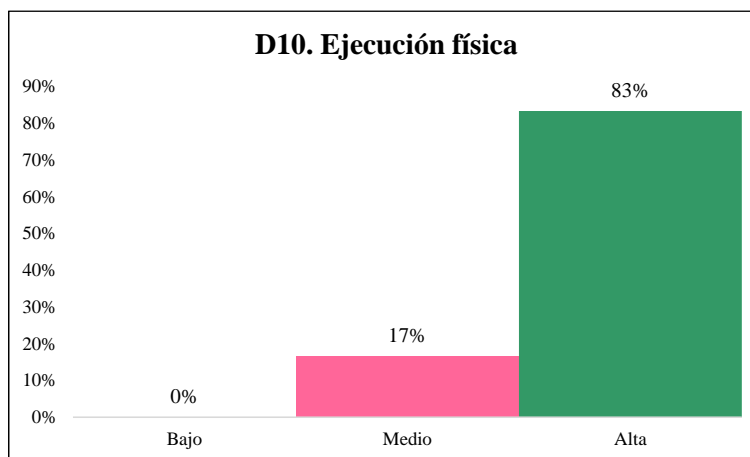


Figura 50. Nivel de ejecución física

Según el gráfico de barras con relación a la ejecución física para la ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 83% responde que el nivel es alto y el 17% responde que es media; en ese entender su nivel el alto con tendencia a seguir mejorando.

Tabla 81
Nivel de ejecución física según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 34	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 35	6.00	6.00	30.00	20.00	67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 36	6.00	6.00	30.00	27.00	90%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	18.00	90.00	69.00	77%	24.00	42.00	66.00	90.00	A

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de acuerdo al puntaje total la ejecución física de la obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago, es con nivel alto, en consecuencia, con el mismo nivel dos de sus indicadores: meta física y cuaderno de obra, quiere decir que la ejecución física es al 100 % en relación a la meta programada, y que se consigna el avance físico en el cuaderno de obra; sin embargo es con nivel medio la valorización, quiere decir que ejecución física valorizada al final del año es del todo congruente con la ejecución financiera. Este resultado refiere que la ejecución física es correcta porque el rendimiento del personal es eficiente.

Tabla 82

Ejecución física según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	3.00	5.40	0	0%	0%
En desacuerdo	6.40	7.80	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	8.80	10.20	1	17%	17%
De acuerdo	11.20	12.60	4	67%	83%
Totalmente de acuerdo	13.60	15.00	1	17%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a la ejecución física para la ejecución de obra: 4 están de acuerdo, 1 totalmente de acuerdo y 1 ni desacuerdo ni desacuerdo.

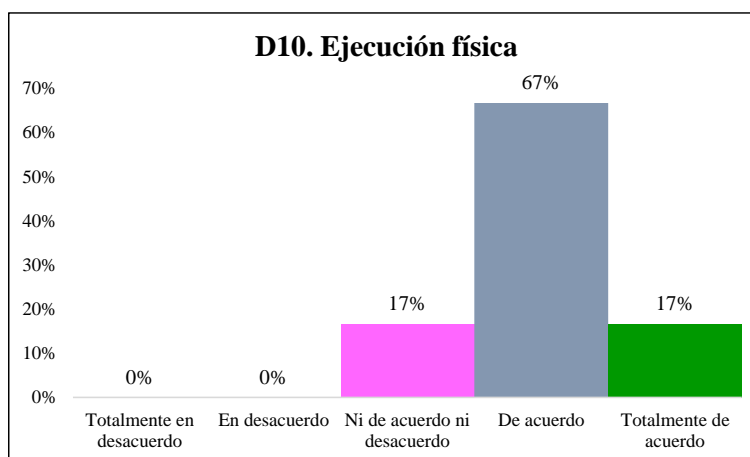


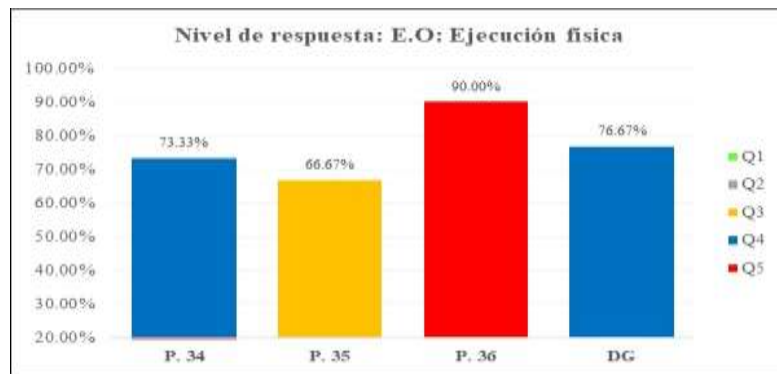
Figura 51. Ejecución física según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, la ejecución física para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 67% responde estar de acuerdo y con 17% totalmente de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 83*Ejecución física según el nivel de respuesta en escala de likert*

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 34	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 35	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 36	6.00	6.00	30.00	27.00	90.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
Total	6.00	18.00	90.00	69.00	76.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

**Figura 52.** Nivel de respuesta: Ejecución física (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total respecto a la ejecución física de la obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es de acuerdo (Q4); en ese entender denota el mismo nivel el indicador: meta (P34), quiere decir que la ejecución física es al 100 % en relación a la meta programada; por otra parte, sobresale el indicador: cuaderno de obra (P36) con nivel de respuesta totalmente de acuerdo Q5, significa que el avance físico se consigna en forma diaria el cuaderno de obra (partidas ejecutadas con su respectiva unidad de medida) importante para la valorización mensual; finalmente se tiene con nivel de respuesta ni de acuerdo ni desacuerdo Q3 porque la ejecución física valorizada (P35) anual no es del todo congruente con la ejecución financiera.

4.2.3.11. Informes de ejecución de obra**Tabla 84***Nivel de informes de ejecución de obra*

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Bajo	2.00	4.00	0	0%	0%
Medio	5.00	7.00	0	0%	0%
Alta	8.00	10.00	6	100%	100%
Total			6	100%	

Según la tabla de frecuencia, con relación al informe de ejecución de obra, de 6 personas encuestadas, todos consideran que el nivel es alto.

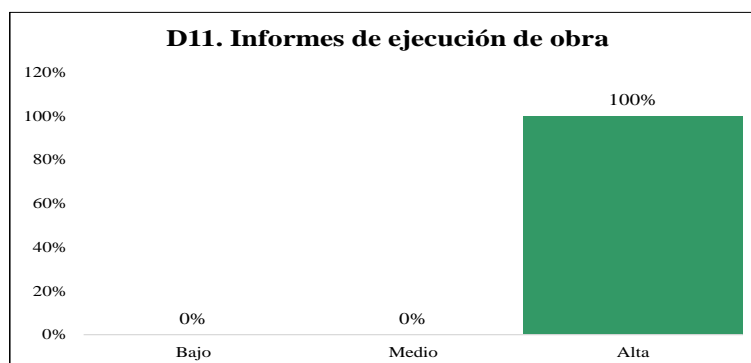


Figura 53. Nivel de informes de ejecución de obra

Según el gráfico de barras con relación a los informes de ejecución de obra según encuesta a 6 trabajadores el 100% responde que el nivel es alto.

Tabla 85

Nivel de informes de ejecución de obra según escala likert

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	NC	B	M	A	NL
P. 37	6.00	6.00	30.00	28.00	93%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 38	6.00	6.00	30.00	22.00	73%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	12.00	60.00	50.00	83%	16.00	28.00	44.00	60.00	A

Fuente: Elaboración propia

Basado en la tabla de frecuencia, según el puntaje total con relación a los informes sobre la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago, sobresale con nivel alto, en ese entender se tiene con el mismo nivel dos de sus indicadores: informe mensual e informe técnico de preliquidación, en ese entender quiere decir que ambos documentos para los que dirigen la obra es correcta para la ejecución de obra.

Tabla 86

Informes de ejecución de obra según el nivel de respuesta

Nivel	MIN	MAX	fi	fr	fra
Totalmente en desacuerdo	2.00	3.60	0	0%	0%
En desacuerdo	4.60	5.20	0	0%	0%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6.20	6.80	0	0%	0%
De acuerdo	7.80	8.40	4	67%	67%
Totalmente de acuerdo	9.40	10.00	2	33%	100%
Total			6	100%	

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de frecuencia, de 6 personas encuestadas con relación a los informes de ejecución de obra: 4 están de acuerdo y 2 totalmente de acuerdo.

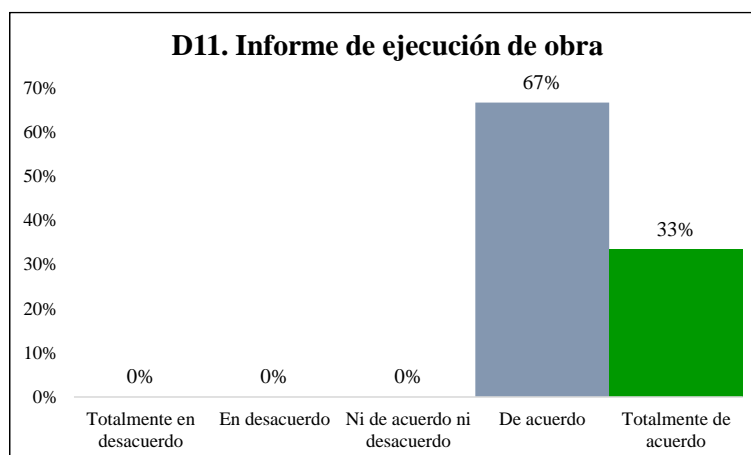


Figura 54. Informes de ejecución de obra según el nivel de respuesta

Según el gráfico de barras, el informe de ejecución de obra para la ejecución de obra de restauración de acuerdo a encuesta realizada a 6 trabajadores: el 67% responde estar de acuerdo y 17% totalmente de acuerdo.

Tabla 87

Informes de ejecución de obra según nivel de respuesta escala de likert

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 37	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 38	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	12.00	60.00	50.00	83.33%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4

Fuente: Elaboración propia

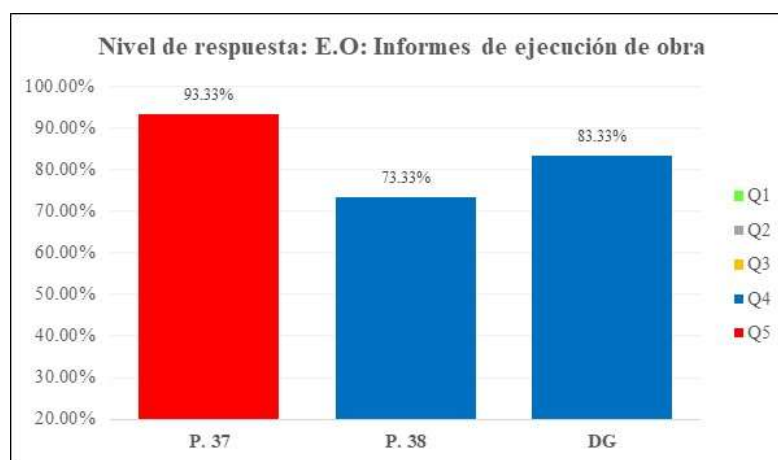


Figura 55. Nivel de respuesta: Informes de ejecución de obra (E. Likert de 5Nv)

Según la tabla de frecuencia, el puntaje total respecto al nivel de los informes de ejecución (DG) de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago es de acuerdo (Q4); así mismo figura con el mismo nivel el indicador: informe técnico de preliquidación (P38), en ese entender los que dirigen la obra están de acuerdo que el informe de preliquidación describe la ejecución general de obra; por otra parte con un nivel mayor, refieren que están totalmente de acuerdo (Q5) que efectivamente el informe mensual (P37) describe la ejecución física y financiera de ejecución obra. En ese entender es correcto el nivel de los informes para la ejecución de obra.

4.2.3.12. Categorización nivel ejecución de obra

Tabla 88
Categorización nivel ejecución de obra

Categorización escala de likert (B = bajo, M = medio, A = alto)					
Categorización	Dimensión	Enc	PT	%	NL
1º lugar	Informe de ejec de obra	6.00	50.00	83.33%	A
2º lugar	Materiales	6.00	49.00	81.67%	A
3º lugar	Programación anual	6.00	48.00	80.00%	A
4º lugar	Asignación presupuestal	6.00	139.00	77.22%	A
5º lugar	Ejecución física	6.00	69.00	76.67%	A
6º lugar	Unidad ejecutora	6.00	108.00	72.00%	M
7º lugar	Ejecución financiera	6.00	43.00	71.67%	M
8º lugar	Plazo de ejecución	6.00	62.00	68.89%	M
9º lugar	Control de calidad	6.00	60.00	66.67%	M
10º lugar	Mano de obra	6.00	78.00	65.00%	M
11º lugar	Expediente técnico	6.00	114.00	63.33%	M
N. General		6.00	820.00	71.93%	M

Fuente: Elaboración propia

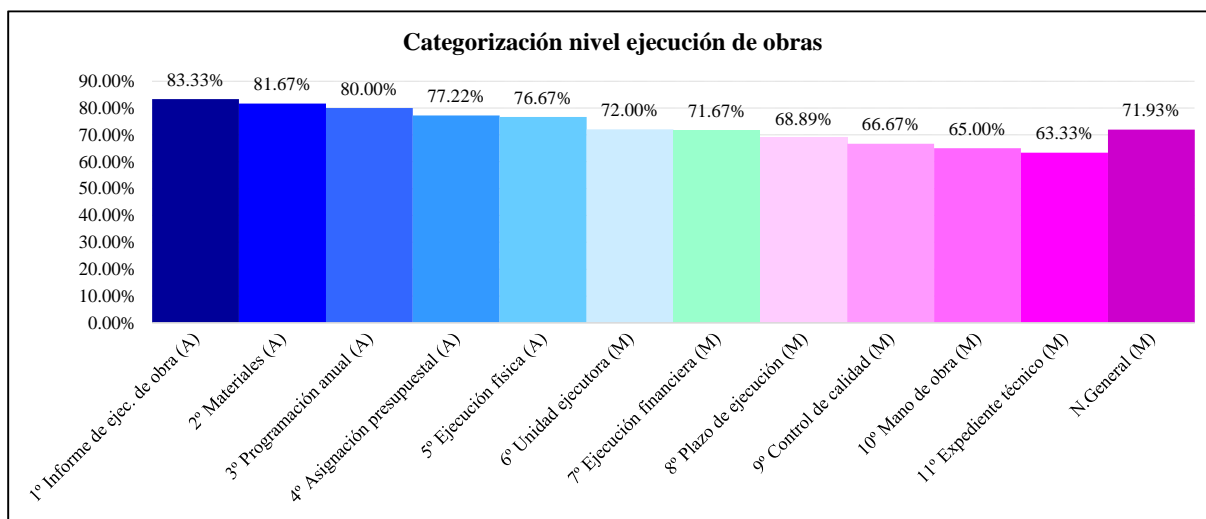


Figura 56. Categorización de nivel de ejecución de obra

Según la frecuencia y el grafico de nivel comparativo de ejecución de obras, se observa que el nivel es medio; sin embargo en cuanto a sus dimensiones destaca con nivel alto: primero el informe de ejecución de obra con 83.33%, segundo los materiales con 81.67%, tercero la programación anual con 80%, cuarto la asignación presupuestal con 77.22%, y quinto la ejecución física con 76.67%; en cuanto a nivel medio se tiene: en sexto lugar, la Unidad Ejecutora con 72%, en séptimo, la ejecución financiera con 71.67%, en octavo, el plazo de ejecución con 68.89%; en noveno, el control de calidad con 66.67%; en decimo, la mano de obra, con 65%; y en onceavo lugar el expediente técnico con 71.93%. De acuerdo a estos resultados la ejecución de obra es adecuada y puede seguir mejorando porque no presenta ninguna dimensión con nivel de ejecución bajo.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración en la DDC-C, en ese entender según los resultados obtenidos, se establece que ejerce la gestión administrativa con nivel alto (82,04%) significa que el proceso de gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control administrativo) para la ejecución de obra de restauración es correcta, y por el cual se podría establecer una incidencia y relación significativa. Como concluye Sirlopú Flores (2017) que existe una relación significativa entre gestión administrativa y motivación laboral, de acuerdo a los resultados de su investigación. Por esta razón Sabogal Acosta y Vargas Aguirre (2017) corroboran con ambos resultados, al concluir que el proceso administrativo es un medio que facilita y garantiza cumplir metas, y que es importante conocer los objetivos institucionales, la misión y visión. Por otra parte, referente a una incidencia desfavorable, Martínez Barreno (2014), en cuanto a su investigación realizada en la empresa DIMAR, concluye que la gestión administrativa incide en forma desfavorable en la liquidez, debido a que en gran medida sus operaciones son realizadas de forma manual, y porque el desarrollo de la gestión administrativa es de baja eficiencia. En concordancia, Ojeda Chang (2019) en cuanto a su estudio sobre la Gestión Administrativa frente a la concesión de contratos de obras públicas, concluye que es deficiente, debido a que los principios normativos de gestión administrativa son ineficaces. Con estos referentes se puede deducir que la incidencia y relación de la gestión administrativa es directamente proporcional en una variable "x" el cual puede ser motivación laboral, liquidez, conseción de cotratos, ejecución de obra, etc. Por otra parte, no concordamos con el estudio de Cancari Mamani (2016) sobre su conclusión sobre la Incidencia de la gestión administrativa docente en el proceso educativo, realizado en dos tipos de gestión administrativa, una estable y otra inestable, debido a que concluye, que la gestión administrativa no repercute y/o incide en el rendimiento académico; considerando los estudios precedentes y el nuestro, en los cuales está demostrado la incidencia y/o relación de la gestión administrativa en otra variable, mucho depende en la medida desarrollada.

Por otra parte, incidiendo en las conclusiones de Jara Mendoza (2019) referente a los "Niveles de la gestión administrativa en tres Instituciones Educativas

de los Olivos, 2019” concluye que no existe diferencia significativa en cuanto al desarrollo de la gestión administrativa; de ser así, al ser contrastado el nivel de gestión administrativa en dos o más obras de restauración de la DDC-C, en concordancia con la conclusión de Mendoza, debería de replicarse el nivel alto obtenido, no solo en el Distrito de Santiago, sino en otros distritos y provincias del departamento del Cusco.

Finalmente, en relación al instrumento empleado por Sirlopú Flores (2017) en su estudio, la cual denota una confiabilidad elevada (Alfa de Cronbrach = 0.886), y con el cual demostró la existencia de una relación significativa entre gestión administrativa y motivación laboral, al respecto, el mismo instrumento usado en nuestro estudio para cuantificar la variable gestión administrativa, comprobamos que se ratifica su nivel (alfa de Cronbach = 0.945), el cual es incluso ligeramente mayor en 5.90%.

Respecto a la variable ejecución de obra en la DDC-C en el distrito de Santiago, 2019, que en forma general denota un nivel medio (71.93%); en contraste, no todas sus dimensiones denotan el mismo nivel; como los materiales que destaca con nivel alto (96.67%). En ese entender al comparar con el estudio de Cruz Atamari (2018), quien analiza la influencia del abastecimiento de materiales en la ejecución de obras y el cumplimiento de metas, como resultado, al respecto concluye que la relación es moderada según coeficiente de correlación Pearson = 0,402, que sugiere la existencia de desabastecimiento, motivo por el cual establece que la influencia de abastecimiento de materiales constituye una influencia negativa para la ejecución de obras y metas (física y financiera). En concordancia Olarte Bendezu (2016) según los resultados de su estudio, reafirma y establece que la Gestión Logística en efecto se relaciona de forma directa y significativa con la ejecución de obra. Por esta razón, para los que dirigen la ejecución de obra de restauración en nuestro estudio, el nivel de respuesta es totalmente de acuerdo, porque el proceso lento de adquisición de materiales generó retraso en la ejecución de obra, lo cual es desfavorable. Al respecto Gordo Barreir, et al. (2017) en relación a los factores que ocasionan retrasos en obras de naturaleza pública, afín de minimizar sus efectos en el cumplimiento de los plazos de ejecución, según los resultados de su investigación, concluyen que la mala planeación repercute en todo el ciclo del proyecto originando retrasos y sobrecostos, al respecto refieren que se pueden

anticipar y/o mitigar sus efectos al planificar los proyectos con eficacia; lo cual concuerda con la recomendación de Gifra Bassó (2018) quien indica que para evitar este inconveniente es fundamental implementar un plan con objetivos claros. Entre otros aspectos Gordo Barreir, et al. (2017) en relación a los factores que retrasan la ejecución de obra, como lo es la gestión ineficiente para la adquisición de recursos materiales, y no menos relevante, los presupuestos y cronogramas mal estructurados en la elaboración de expedientes, que motivó a que gran parte de los proyectos fueran anulados en el peor de los casos. Sobre este punto, Gifra Bassó (2018) concluye según los resultados de su investigación, la existencia en la fase de ejecución de un abuso recurrente en la figura de modificaciones en relación al presupuesto y plazos de ejecución. En ese entender concuerda con los resultados de nuestra investigación, debido a que el expediente técnico también fue modificado, en consecuencia, el presupuesto y el plazo de ejecución, significa que el expediente no es del todo compatible, no se ajusta a la realidad y magnitud de la obra, además que los objetivos no son del todo claros y definidos, y/o acorde con la finalidad de la obra.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: en relación al problema y objetivo general de la investigación se determinó basado en tres niveles (bajo, medio y alto) que la DDC-C en el distrito de Santiago, 2019, ejerce la gestión administrativa con nivel alto que equivale al 82,04%. Por otra parte, según el nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles la gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración se desarrolla con nivel “de acuerdo” cuantificado en 82.04%; en ambos casos significa que la gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C es en forma correcta.

SEGUNDO: en relación al problema y objetivo específico sobre el nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C en el distrito de Santiago, 2019, se determinó que todas se ejercen con nivel alto, de los cuales destaca en primer lugar la dirección con 84.51%, en segundo el control con 84.12%; en tercero la planificación con 81.76%; y en cuarto la organización con 77.65%. en ese entender concluimos que las dimensiones del nivel de gestión administrativa para la ejecución de obra de restauración de la DDC-C es adecuada.

TERCERO: así mismo determinamos que la variable ejecución de obra se desarrolla con nivel medio equivalente al 71.93%; sin embargo, en cuanto sus dimensiones no todos presentan el mismo nivel; en ese entender según categorización por nivel y porcentaje, 05 dimensiones sobresalen con nivel alto (mejor desarrollo): siendo el primero con 83.33% los informes de ejecución de obra; segundo, los materiales con 81.67%; tercero, la programación anual con 80.00%; cuarto, la asignación presupuestal con 77.22%; quinto, la ejecución física con 76.67%; continuando con la categorización presentan nivel medio 06 dimensiones, de los cuales en sexta posición, la unidad ejecutora con 72.00%; séptimo, la ejecución financiera con 71.67%; octavo el plazo de ejecución con 68.89%; noveno, el control de calidad con 66.67%; décimo, la mano de obra con 65.00%; y onceavo lugar, el expediente técnico con 63.33%, siendo este último caso uno de los motivos principales de incidencia desfavorable en el nivel de ejecución de obra, en consecuencia los que dirigen la obra principalmente el residente y responsables de componente modificaron el expediente en proceso de ejecución aprobado de S/. 2,151,762.16 a S/. 3,190,848.49 porque dicho documento técnico no se ajusta del

todo a la realidad, generando entre los aspectos más relevantes variación física, financiera y el plazo de ejecución. A pesar de este inconveniente de acuerdo al nivel de respuesta según la escala likert de 05 niveles, la ejecución de obra para los que dirigen la obra se encuentra en un nivel de respuesta de acuerdo, es decir por encima del nivel de respuesta intermedio (ni de acuerdo ni en desacuerdo); en ese entender concluimos que la ejecución de obra desarrollada por la DDC-C en el distrito de Santiago, es adecuada, y puede seguir mejorando considerando que la tendencia es en crecimiento desde el punto intermedio a más según el análisis e interpretación de los resultados.

VII. RECOMENDACIONES

Nivel de gestión administrativa:

Teniendo en cuenta que su desarrollo es correcto con nivel alto al 82.04%, nos corresponde sólo realizar precisiones para que su nivel sea en forma absoluta al 100%:

En relación a la **dirección y planificación** administrativa presentan nivel alto al 85% y 82% respectivamente, en tal sentido recomendamos mantener y continuar con la metodología actual por ser óptima para el personal que desarrolla las actividades restaurativas.

En cuanto al **control administrativo** cuantificado con nivel alto como refiere el 84% del personal; nuestra recomendación va dirigida a los estándares de control y acciones correctivas para mejorar la calidad de ejecución de obra, con tal propósito debe conservar la metodología actual desarrollado por el residente, responsables de componentes y supervisor; así mismo en forma alternativa programar cesiones a fin de sociabilizar y consolidar aún más la importancia del control administrativo.

Respecto a la **organización** administrativa con nivel alto al 78%, nuestra recomendación es sobre la asignación de recursos porque según los trabajadores no se le asigna del todo los materiales necesarios para el cumplimiento de sus labores diarias; por esta razón sugerimos comprometer a las áreas encargadas de la adquisición de recursos y/o materiales optimizar el proceso de atención por ser tan importante para ejecutar la obra.

Nivel ejecución de obra:

Considerando que la ejecución de obra se despliega en forma adecuada, realizamos recomendaciones específicas a la DDC-C que le permitan mejorar mucho más su nivel actual:

En cuanto al **expediente técnico** requiere modificación, dado que en la fase de ejecución se verificó que no es del todo compatible con la realidad y magnitud de la obra; para que esto no suceda la Unidad Formuladora encargada de elaborar los expedientes de la DDC-C debe de hacer un seguimiento de los proyectos en fase de ejecución sobre su incidencia (nivel de costos unitarios, presupuesto, etc.) entonces sólo así no será necesario modificar el expediente; así mismo, incluir en

los expedientes aspectos básicos de control de calidad para la ejecución de la obra como lo tiene el componente de restauración de estructuras.

En cuanto a la **asignación presupuestal** evitar variaciones presupuestales como: el incremento presupuestal al cierre del año, es inoportuno y no garantiza que la ejecución financiera sea eficiente; así mismo evitar el recorte presupuestal inesperado que demanda cancelar bienes en proceso de adquisición y reducción de personal; así mismo asignar la totalidad de presupuesto según el expediente técnico, solo así ya no será necesario recargar la diferencia presupuestal al presupuesto consecutivo para su regularización.

En relación a la programación de **mano de obra** que no es del todo acorde al cronograma anual del expediente; y teniendo en cuenta que el cronograma mensualizado del expediente comprende un rango entre 01 a 12 meses, debe de ser programado como tal; sin embargo observamos la programación de 12 meses, no se adecua a la realidad porque las obras de Inversión Pública en la DDC-C inician normalmente en febrero o marzo; en ese entender la ejecución de obra se desfasa en 01 mes en el primer caso y de 02 en el segundo; por esta razón sugerimos al área formuladora de los expedientes adecuar el cronograma anual en función a la fecha en que inician las obras de inversión; entonces sólo así la programación de la mano de obra será concordante con dicho documento importante.

Respecto a los **materiales**, el “proceso lento de adquisición” sobresale con nivel alto porque genera retraso en la ejecución de obra; en ese entender las áreas responsables de la adquisición de materiales de la DDC-C deben de optimizar el proceso; teniendo en cuenta que fue uno de los motivos por el cual no se logró la ejecución financiera al 100% (2019).

En cuanto al **control de calidad** en relación a los materiales, su almacenado y pruebas técnicas, recomendamos con este fin establecer estándares de control de calidad; luego de este paso abordar otros indicadores de control de calidad, por ejemplo, condiciones de espacio de trabajo, laboratorio in situ, etc.; seguidamente aspirar hacia una certificación; entonces sólo así, el control de calidad de la DDC-C, en el distrito de Santiago y en los demás ámbitos de su injerencia será alta y competitiva.

En cuanto a la **ejecución financiera**, el presupuesto ejecutado 2019 es de S/ 409,087 (66.32%) y el presupuesto asignado es de S/ 616,868.00 (100%) en ese

entender lo ejecutado es menor al asignado en S/ 207,780.34 (33.68%); sucede porque los bienes y/o servicios solicitados no son atendidos a tiempo o en su totalidad; este inconveniente no solo retrasa la obra, también genera saldo presupuestal; por esta razón recomendamos que la adquisición de bienes y/o servicios se debe cumplir al 100%.

En cuanto a la **ejecución física**, el indicador “valorización” denota nivel medio, porque la ejecución física valorizada 2019 es de S/. 261,966.27 (64.04%) y la ejecución financiera 2019 es de S/ 409,087.66 (100.00%); en ese entender no es concordante porque existe una diferencia del 35.96%; sucede porque los costos unitarios establecidos en el expediente no son acordes al realidad y magnitud de la obra; por tal motivo recomendamos actualizar los costos unitarios acorde a la realidad y magnitud de la obra en el nuevo expediente actualizado.

Finalmente recomendamos efectuar mediciones del nivel de gestión administrativa de la DDC-C para la ejecución de obra de restauración a nivel provincial, departamental en forma progresiva con el fin de contrastar y generalizar el resultado obtenido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Ibáñez, A., & López M, A. F. (2004). *El proceso de la entrevista*. Mexico: Lumusa.
- Arcia Cáceres, I. (30 de Marzo de 2001). *Gestión Administrativa*, [web lost post]. Recuperado el 05 de febrero de 2020, de <http://gestion-admtiva.blogspot.com/>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme c.a.
- Brooke, M. Z., & Mills, W. R. (2010). *El ejecutivo visionario: planeación estratégica para los líderes de los nuevos negocios*. Lima: IMcGraw-Hill Spanish.
- Calix, M. (Julio de 2011). *Gestión Administrativa*, [web log post]. Recuperado el 4 de Febrero de 2020, de <http://marielgestadmonhond11.blogspot.com/p/contenidos.html>
- Cancari Mamani, M. M. (2016). INCIDENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LA UNIDAD EDUCATIVA PACAJES ACHIRI. (*Tesis de pregrado*). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Obtenido de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/11555>
- Capriotti, P. (2013). *Planificación estratégica de la Imagen Corporativa*. Barcelona: Ariel. Obtenido de http://www.bidireccional.net/Blog/PEIC_4ed.pdf
- Carrasco Diaz, S. (2009). *Metodología de la Investigación* (2° ed.). Lima - Perú: Editorial San Marcos.
- Carrasco Díaz, S. (2009). *Metología de la investigación científica* (Segunda reimpresión ed.). Lima: San Marcos.
- Carreto, J. (2007). *Introducción a la administración*. Obtenido de [entrada de blog]: <http://upointroadmon.blogspot.com/2007/07/caractersticas-de-la-administracin.html>
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2017). *Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Contraloria General de la República del Perú. (10 de Abril de 2019). *Obras Publicas*. Obtenido de

https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

Corvo, H. S. (2019). *Gestión Administrativa: Funciones y Procesos*. Recuperado el 3 de Febrero de 2020, de lifeder.com: https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/#Procesos_de_gestion_administrativa

Cruz Atamari, R. (2018). Análisis de la influencia del abastecimiento de materiales en la ejecución de obras por administración directa y el cumplimiento de metas en las universidades nacionales de la Región Puno, periodo 2017-2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Obtenido de

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10862/Cruz_Atamari_Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

D.S. N° 284-2018-EF. (9 de Diciembre de 2018). Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo n° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/228893-284-2018-ef>

Decreto N° 192/985. (20 de Mayo de 1985). Determinación del concepto de obra publica. regulación de la actuación del Ministerio de Transporte y Obras Públicas. Uruguay: IMPO. Obtenido de

<https://www.impo.com.uy/bases/decretos/192-1985/1>

Decreto Supremo N° 344-2018-EF. (31 de Diciembre de 2018). Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Lima, Perú: Diario del Bicentenario El Peruano. Obtenido de

https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-

[EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf)

Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco. (21 de Octubre de 2019). *Cultura Cusco Interviene templo de Santiago Apóstol del distrito de Santiago*.

Obtenido de <https://www.culturacusco.gob.pe/noticia/imagen/cultura-cusco-interviene-templo-de-santiago-apostol-del-distrito-de-santiago/>

Directiva N° 001-2012/MDT. (13 de Enero de 2012). Normas y procedimientos para la ejecución de Obras Públicas en la modalidad de ejecución

presupuestaria directa en la Municipalidad distrital de Totorá. Moquegua, Perú: Municipalidad Distrital de Moquegua. Obtenido de <http://munitorata.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/R.A.-020-PROC.-EJEC.-OBRAS-ADM.-DIR.pdf>

Directiva N° 009-2005-GRT-PET-OSM. (Noviembre de 2005). Normas para elaboración de informe mensual de obras y/o estudios del P.E.T. (Ejecución presupuestaria directa). Oficina de Supervisión y Monitoreo. Obtenido de <https://dokumen.tips/documents/modelo-para-informe-mensual-de-obra-por-administracion-directa.html>

Directiva N° 001-2019-EF/63.01. (23 de Enero de 2019). Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Lima, Perú: Diario oficial del Bicentenario el Peruano. Obtenido de http://cdn-web.construccion.org/normas/files/invierte.pe/RD_001-2019-EF.pdf

Gifra Bassó, E. (2018). Desarrollo de un modelo para el seguimiento y control económico y temporal durante la fase de ejecución en la obra pública. Integration of information for advanced detection of cost overruns-IMADO. (*Tesis doctoral*). Universitat de Girona, Cataluña. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/550975>

Glosario de términos presupuestales. (14 de Noviembre de 2014). Manual para la planeración, programación y presupuestación Municipal para el ejercicio fiscal 2014. Mexico. Obtenido de <https://transparenciafiscal.jalisco.gob.mx/sites/default/files/73.pdf>

Gordo Barreir, E. M., Potes López, J. A., & Vargas Quimbaya, J. L. (2017). Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en Empresas Publicas de Neiva. (*Tesis de especialidad*). Universidad de Santo Tomas, Huila. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10740/Johana%20Potes-2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gubernamental Perú contable. (24 de Enero de 2014). ¿Que es una preliquidación de obra? Perú. Obtenido de <https://www.perucontable.com/gubernamental/preliquidacion-obra/>

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL.
- Informe N° 64-2019-FJFF-AFGP-SDDPCDPC-DDC-CUS/MC. (24 de Septiembre de 2019). Sustento de modificación del PI "Mejoramiento de los servicios culturales del Monumento Histórico Iglesia de Santiago Apóstol de Cusco, Distrito de Santiago Provincia y Departamento del Cusco. Cusco, Perú. Obtenido de file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/20201009_Exportacion.pdf
- Invierte.pe. (10 de Septiembre de 2020). Banco de inversiones. *Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)*. Perú: Ministerio de economía y finanzas. Obtenido de <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/>
- Invierte.pe. (10 de Septiembre de 2020). Ejecución financiera. *Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)*. Perú: Ministerio de economía y finanzas. Obtenido de <https://ofi5.mef.gob.pe/ssi/>
- Invierte.pe. (10 de Septiembre de 2020). Ejecución física. *Sistema de seguimiento de inversiones (SSI)*. Perú. Obtenido de <https://ofi5.mef.gob.pe/repseguim/proyinv14.html?codigo=2450850>
- Ishikawa, K. (1989). *Introducción al Control de Calidad*. Japón: CHAPMAN & HALL. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1pdBFPbKGOASwJgKtQ6EJPUx7D0PcPaUJ/view>
- Jara Mendoza, G. (2019). Niveles de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas N° 3091, N° 2095 y N° 3095 Los Olivos, 2019. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39075>
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2003). *Elementos de Administración, Enfoque Internacional*. Mexico: McGRAW-Hill.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración, Una perspectiva global y empresarial* (Catorceava ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Louffat, E. (2016). *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. Cengage Learning. Obtenido de <http://www.ebooks7-24.com/?il=2758>

- Martínez Barreno, A. L. (2014). La gestión administrativa y su incidencia en la liquidez de la empresa distribuidora DIMAR durante el segundo semestre del año 2012. *Tesis de pregrado*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20445>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (01 de 03 de 2020). *Consulta de inversiones*. Obtenido de <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/consultapublica/consultainversiones>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Glosario*. Recuperado el 12 de Febrero de 2020, de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario>
- Miranda Miranda, J. J. (s.f). *Glosario para proyectos de inversión*. Obtenido de http://documentacion.unillanos.edu.co/index.php/centro-de-documentacion/doc_view/49-glosario-para-proyectos-de-inversion-publica-y-privada.html
- Morín Maya, E., Alvarado Roldán, M. L., Torres López, R. G., & Orozco Cuesta, A. I. (2017). *Glosario de términos para la preparación y evaluación socioeconómica de proyectos de inversión*. Mexico: CEPEP. Obtenido de https://www.cepep.gob.mx/work/models/CEPEP/metodologias/documentos/Glosario_de_Terminos_para_la_ESP.pdf
- Municipio al día. (30 de Noviembre de 2016). Consultas Frecuentes. Peru: Presidencia del consejo de ministros. Obtenido de https://municipioaldia.com/consultas-frecuentes/consulta_frecuente_90091698/
- Ojeda Chang, J. L. (2019). Gestión Administrativa ante la concesión de contrato de obras pública en el Gobierno Regional del Callao. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3836/OJEDA%20CHANG%20%20JORGE%20LUIS%20-%20MAESTR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olarte Bendezu, A. I. (2016). Gestión logística para la ejecución de Obras Publicas en la Gerencia Regional de Infraestructura Huancavelica – 2016. (*Tesis de Maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34817>

- Peru compras. (s.f.). *Glosario*. Obtenido de <https://www.perucompras.gob.pe/adicionales/glosario.php>
- Polimeni, R. S., Fabozzi, F. J., Adelberg, A. H., & Kole, M. A. (2005). *Contabilidad de costos* (Tercera ed.). Colombia: McGRAW-HILL. Obtenido de <http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2017/01/Contabilidad-de-costos-3ra-Edici%C3%B3n-Ralph-S.-Polimeni.pdf>
- Ramírez Cardona, C. (2010). *Fundamentos de administración* (Tercera ed.). Bogotá: Coe Ediciones.
- Ramírez Casco, A., Ramírez Garrido, R. G., & Calderón Moran, E. V. (Enero-Marzo de 2017). LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL DESARROLLO EMPRESARIAL. *Revista Contribuciones a la Economía*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439. (15 de Julio de 2019). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento. Lima, Peru: Diario Oficial del Bicentenario. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1439-decr-decreto-supremo-n-217-2019-ef-1788548-1>
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). *Administración*. Pearson Educación. Obtenido de <http://www.ebooks7-24.com/?il=6951>
- Ruiz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos de investigación educativa* (Tercera ed.). Houston, Texas: Danaga Training and Consulting. Obtenido de file:///C:/Users/Jose/Downloads/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion.pdf
- Sabogal Acosta, C. I., & Vargas Aguirre, J. (2017). Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia. (*Tesis de maestría*). Universidad Libre de Colombia, Bogotá, D.C.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (Quinta ed.). Lima, Peru: Business Support Aneth S.R.L.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2015). *Glosario de términos más usuales en la Administración Pública*. Mexico: Hacienda. Obtenido de file:///C:/Users/Jose/Downloads/DocsTec_2551.pdf

- Sirlopú Flores, K. A. (2017). Gestión administrativa y motivación laboral de los trabajadores del restaurante temático Rincón Cervecerero. (*Tesis de pregrado*). Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28744>
- Sistema de información financiera, contable y presupuestal. (2005). *Glosario de términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuesto y Evaluación en la Administración Pública*. Mexico: Indetec. Obtenido de http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/administracion/Glosario%20de%20Terminos%20administrativos.pdf
- Soria Marín, J. (2018). Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017. (*Tesis de maes*). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26061>
- Stoner, J. A., Freeman, R. E., & Gilbert, D. R. (1996). *Administración*. Mexico: Prentice-Hall Hispanoamericana.

ANEXOS

6.1. Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 89

Matriz de consistencia

TÍTULO: Nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOLOGÍA
<p>Problema general.</p> <p>¿Cuál es el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1.</p> <p>¿Cuál es el nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?</p> <p>Problema específico 2.</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar el nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Objetivo específico 1.</p> <p>Determinar el nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo, para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.</p> <p>Objetivo específico 2.</p> <p>Determinar el nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>El nivel de Gestión Administrativa para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019, es media.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica 1.</p> <p>El nivel de planificación, organización, dirección y control administrativo, para la ejecución de obra de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, es media.</p> <p>Hipótesis específica 2.</p> <p>El nivel de ejecución de obra de restauración en la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco, distrito de Santiago, 2019, es media.</p>	<p>Variable (V1):</p> <p>Nivel de Gestión Administrativa</p> <p>Variable (V2):</p> <p>Ejecución de Obra</p>	<p>Tipo de investigación: Básica descriptiva.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo simple</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, transversal, descriptivo simple.</p> <p>$M \longrightarrow O_1, O_2$</p> <p>Población: Trabajadores de la Dirección Desconcentrada de Cultura del Distrito de Santiago.</p> <p>Muestra: Trabajadores de obra de restauración del templo de Santiago:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Componente: Investigación arqueológica (05) 2. Componente: Conservación y restauración de estructuras (15) 3. Componente: Conservación y restauración de elementos artísticos y arquitectónicos y bienes culturales muebles (17) 4. Componente: Sensibilización y difusión cultural (01) 5. Componente: Mitigación de impacto ambiental (01) 6. Componente: Supervisión (01) <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

6.2. Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 90

Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Nivel y Rango		
Gestión Administrativa	Planeación	. Misión	1-4	Escala de Likert	De mayor a menos, siendo totalmente en desacuerdo el numero 1.		
		. Objetivo					
		. Plan					
		. Actividades					
	Organización	. División del trabajo	5-9			5	
		. Asignación de actividades				4	
		. Agrupación de actividades				3	
		. Asignación de recursos				2	
		. Designación de autoridad y responsabilidad				1	
	Dirección	. Designación de personas	10-15			. Totalmente en desacuerdo	
		. Coordinación				. En desacuerdo	
		. Comunicación				. Ni de acuerdo ni desacuerdo	
		. Motivación				. De acuerdo	
		. Liderazgo				. Totalmente de acuerdo	
	Control	. Orientación	16-19			Rango	
		. Estándares				. Bajo	
		. Monitoreo del desempeño				. Medio	
		. Evaluación del desempeño				. Alto	
		. Acciones correctivas					

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 91

Operacionalización de la variable 2: Ejecución de Obra

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Nivel y Rango
Ejecución de Obra	Unidad ejecutora	. Presupuesto . Presupuesto publico . Plazo de ejecución . Control de obra . Imagen Institucional	1-5		
	Expediente técnico	. Compatibilidad . Magnitud de la obra . Objetivos claros . Modificación . Carga laboral . Control de calidad	6-11		
	Plazo de ejecución	. Tiempo . Cronograma . Ampliación de plazo	12-14		Nivel 5 4 3 2 1
	Asignación presupuestal	. Presupuesto (P.I.A) . Distribución presupuestal . Variación presupuestal . Saldo presupuestal . Incremento presupuestal . Recorte presupuestal	15-20	Escala de Likert . Totalmente en desacuerdo . En desacuerdo . Ni de acuerdo ni desacuerdo . De acuerdo . Totalmente de acuerdo	De mayor a menos, siendo totalmente en desacuerdo el numero1.
	Programación anual	. Programación . Modificación	21-22		
	Mano de obra	. Tipo de mano de obra . Rendimiento . Entrevista personal . Evaluación practica	23-26		Rango
	Materiales	. Proceso de adquisición . Bin card (ingreso y salida)	27-28		. Bajo . Medio . Alto
	Control de calidad	. Verificación de materiales . Proceso de almacén . Pruebas técnicas	29-31		
	Ejecución financiera	. Presupuesto ejecutado . Resultados	32-33		
	Ejecución física	. Meta . Valorización . Cuaderno de obra	34-36		
	Informes de ejecución de obra	. Informe mensual . Informe técnico de preliquidación	37-38		

Fuente: Elaboración propia.

6.3. Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario sobre: Gestión Administrativa

Introducción: Estimado(a) Trabajador, la presente encuesta constituye parte de un proyecto de investigación, cuyo fin es la de obtener información sobre la gestión administrativa en las Obras de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura-Cusco, en el distrito de Santiago.

La encuesta es anónima, y es de suma importancia la veracidad de sus respuestas. Muchas gracias por participar.

Objetivo: Recopilar información sobre Gestión Administrativa.

Indicaciones: Marque el componente y/o categoría al cual pertenece, y cuestionario según numeral de escala:

Componente:

- Investigación arqueológica.
- Conservación y restauración de estructuras.
- Obras de Arte.
- Sensibilización y difusión cultural.
- Mitigación de impacto ambiental.

Categoría:

- Bachiller
- Técnico restaurador
- Auxiliar restaurador
- Maestro de obra
- Obrero A.
- Obrero B.

<u>Escala:</u>	
<input type="checkbox"/>	. Totalmente en desacuerdo 1
<input type="checkbox"/>	. En desacuerdo 2
<input type="checkbox"/>	. Ni de acuerdo ni desacuerdo 3
<input type="checkbox"/>	. De acuerdo 4
<input type="checkbox"/>	. Totalmente de acuerdo 5

Tabla 92

Cuestionario: Gestión Administrativa

N° Ítems	1	2	3	4	5
-----------------	---	---	---	---	---

Planeación						
1	¿Se siente usted identificado con la misión y visión de la	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Están definidos claramente los objetivos de la ejecución de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿La ejecución de obra cuenta con un plan que oriente las	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	¿Está usted involucrado en la programación de actividades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Organización						
5	¿Se divide el trabajo dependiendo las habilidades de cada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	¿El Residente y/o Responsable de componente asignan las actividades tomando en cuenta el funcionamiento de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	¿El Residente y/o Responsable de componente organiza convenientemente los grupos de trabajo para las actividades que van a realizarse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	¿La Residente y/o Responsable de componente le está asignando los recursos necesarios para el cumplimiento de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Trabajan responsablemente las personas que están a cargo de determinadas áreas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dirección						
10	¿Está de acuerdo con la designación que realiza el Residente y/o Responsable de componente para elegir a los	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Son coordinadas las actividades diarias de trabajo entre las diferentes áreas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Existe una constante comunicación acerca de las actividades y nuevas propuestas que se brindan en la	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Considera que Residente y/o Responsable de componente de ejecución de obra motiva a la realización de sus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿El Residente y/o Responsable de componente está influyendo en su desempeño laboral?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Es orientado por el Residente y/o Responsable de componente cuando realiza alguna labor que desconoce o	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Control						
16	¿Los estándares o normas establecidos son correctos para la adecuada ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Considera que su trabajo está en constante monitoreo para una mejora continua?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿Está siendo evaluado de manera constante su desempeño	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Se aplican acciones correctivas para mejorar la calidad de la ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Instrumento: Encuesta sobre gestión administrativa adaptada de: (Sirlopú Flores, 2017, pág. 108).

Questionario sobre: Ejecución de Obras

Introducción: Estimado (a) la presente encuesta es parte de un proyecto de investigación, cuyo fin consiste en obtener información sobre la gestión administrativa en las Obras de Restauración de la Dirección Desconcentrada de Cultura -Cusco, en el distrito de Santiago.

La encuesta es anónima; en ese entender la veracidad de sus respuestas es importante. Muchas gracias por participar.

Objetivo: Recopilar información sobre la ejecución de obras.

Indicaciones: Marque usted el cargo que desempeña y cuestionario según

Cargo:

- Residente de obra.
Supervisor de obra.
- Responsable de componente.
 - Investigación arqueológica.
 - Conservación y restauración de estructuras.
 - Obras de Arte.
 - Sensibilización y difusión cultural.
 - Mitigación de impacto ambiental.
 - Supervisión.
 -

Escala:

. Totalmente en desacuerdo	1
. En desacuerdo	2
. Ni de acuerdo ni desacuerdo	3
. De acuerdo	4
. Totalmente de acuerdo	5

Tabla 93

Questionario: Ejecución de Obras

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Unidad ejecutora						
1	¿La unidad ejecutora cuenta con suficiente presupuesto para la ejecución de obra según el cronograma financiero establecido en el expediente técnico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019, influyó en la ejecución de obras de restauración?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿La unidad ejecutora cumple con la ejecución de la obra en el plazo establecido en el expediente técnico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	¿La unidad ejecutora realiza un control eficiente de la ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	¿Considera que las metas contribuyen a imagen institucional?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expediente técnico						
6	¿El expediente técnico es compatible?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7	¿El expediente en ejecución se ajusta a la realidad y magnitud de la obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Nota: Fuente elaboración propia, parte I.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
8	¿El expediente cuenta con objetivos claros y definidos y acorde con la finalidad del proyecto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Considera que el expediente en ejecución debe de ser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿La modificación del expediente representa mayor carga laboral para el Residente de obra y los responsables de componente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿El expediente técnico cuenta con información clara sobre control de calidad para el desarrollo de ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plazo de ejecución						
12	¿El tiempo de ejecución establecido en el proyecto es coherente con la magnitud de la obra y los objetivos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿El cronograma de actividades del proyecto en ejecución especifica con claridad el tiempo de inicio y final del mismo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿La obra en ejecución sugiere ampliación de plazo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asignación presupuestal						
15	‘El Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) es acorde al cronograma financiero establecido en el expediente técnico’	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿La distribución de la asignación presupuestal entre los componentes del expediente es en forma equitativa y coherente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿En caso de variación de la asignación presupuestal durante la ejecución de obra es coherente reprogramar las metas y/o	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿La diferencia presupuestal no asignado en el respectivo año fiscal es cargado al presupuesto consecutivo para su regularización, en consecuencia, este hecho dificulta la ejecución	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿El incremento económico de la asignación presupuestal inicial estando próximo al cierre del año fiscal es inoportuno y no garantiza que el gasto financiero sea eficiente y pone en apuros el proceso administrativo de la ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿De suscitarse recorte presupuestal inesperado de la asignación presupuestal sugiere cancelación de bienes en proceso de adquisición y reducción de personal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programación anual						
21	¿La programación anual de ejecución de obra es acorde al presupuesto anual establecido en el expediente técnico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	¿En el desarrollo de ejecución de obra modifíco la programación anual (reprogramación)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Fuente elaboración propia, parte II.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Mano de obra						
23	¿La mano de obra ha sido programada de acuerdo al expediente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	¿El rendimiento de la mano de obra contratada es acorde con el rendimiento del análisis de precios unitarios del expediente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	¿La mano de obra contratado en el proceso de selección consideró entrevista personal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	¿La mano de obra contratado en el proceso de selección consideró evaluación práctica?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales						
27	¿El proceso lento de adquisición de materiales genera retraso en la ejecución de obra y condiciona a realizar otras partidas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	¿Se tiene un buen control de Bin card (Entrada y Salida de Materiales) en la obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Control de calidad						
29	¿Se realiza las pruebas de control de calidad destinadas a verificar que los materiales e insumos son los adecuados e idóneos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	¿Los materiales están correctamente almacenados según sus especificaciones técnicas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	¿Se realizan las pruebas técnicas de control de calidad de acuerdo a la naturaleza de ejecución de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ejecución financiera						
32	¿La ejecución financiera es al 100 % en relación con el	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	¿La ejecución financiera logro los resultados, productos o servicios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ejecución física						
34	¿La ejecución física es al 100 % en relación a la meta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	¿La ejecución física valorizada al final del año es congruente con la ejecución financiera?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	¿El avance físico es consignado en el cuaderno de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informes de ejecución de obra						
37	¿El informe mensual es un documento que describe la ejecución física y financiera de ejecución obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	¿El Informe técnico de preliquidación es un documento que describe la ejecución general de obra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Fuente elaboración propia, parte III. Los ítems 28, 29 y 31 tomado de Olarte Bendezú (2016).

6.4.

6.5.

6.6.

6.7.

6.8. Anexo 4: Validación de instrumentos

Nota: Instrumento: Encuesta sobre gestión administrativa adaptada de: (Sirlópú Flores, 2017, pág. 108).

Observaciones (precisar si hay suficiencia.....**SUFICIENCIA**.....)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. Mag.

DR. ARMANDO TARCO SANCHEZ.....

DNI.23863407.....

Especialidad del Validador. **DOCTOR EN CIENCIAS: ECONOMIA Y GESTIÓN,
MAGISTER EN NEGOCIACIONES Y EVALUACION DE PROYECTOS PARA EL
DESARROLLO, LINEA DE INVESTIGACION: FINANZAS Y PROYECTOS...**

FIRMA:
Dr. Armando Tarco Sanchez
Docente UNSAAC

1.- Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3.- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

Suficientes para medir la dimensión.

Nota: Instrumento: Encuesta sobre gestión administrativa adaptada de: (Sirlopú Flores, 2017, págs. 108-109).

Observaciones (precisar si hay suficiencia.....*Hay...suficiencia*.....)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. / ~~Mg.~~

FLORES CARDOSO, PAUL

DNI...*41957808*.....

Especialidad del Validador...*MAGISTER EN ADMINISTRACION PUBLICA*.....

FIRMA: .....
PAUL FLORES CARDOSO
MAGISTER EN ADMINISTRACION
PUBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

1.-

Pertenencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3.- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

Suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia.....Hay...SUFICIENCIA.....)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. / Mag.

FLORES CARDOSO, PAUL

DNI. 41957808

Especialidad del Validador. MAGISTER EN ADMINISTRACION PUBLICA

FIRMA: 
PAUL FLORES CARDOSO
MAGISTER EN ADMINISTRACION
PUBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL

Observaciones (precisar si hay suficiencia..... SUFICIENCIA.....)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. / Mag.

DR. ARMANDO TARCO SANCHEZ

DNI. 23863407

Especialidad del Validador. **DOCTOR EN CIENCIAS: ECONOMIA Y GESTIÓN,**
MAGISTER EN NEGOCIACIONES Y EVALUACION DE PROYECTOS PARA EL
DESARROLLO, LINEA DE INVESTIGACION: FINANZAS Y PROYECTOS...

FIRMA: 
Dr. Armando Tarco Sanchez
Docente UNSAAC

- 1.- **Pertenencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2.- **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

Tabla 2
Certificado de validez: Ejecución de Obras

DIMENSIONES:	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerir
	si	no	si	no	si	no	
Unidad ejecutora							
1.- ¿La unidad ejecutora cuenta con suficiente presupuesto para la ejecución de obra según el cronograma financiero establecido en el expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.- ¿El Presupuesto Público asignado para el año 2019, influyó en la ejecución de obras de restauración?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.- ¿La unidad ejecutora cumple con la ejecución de la obra en el plazo establecido en el expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.- ¿La unidad ejecutora realiza un control eficiente de la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.- ¿Considera que las metas contribuyen a imagen institucional?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Expediente técnico							
6.- ¿El expediente técnico es compatible?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.- ¿El expediente en ejecución se ajusta a la realidad y magnitud de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.- ¿El expediente cuenta con objetivos claros y definidos y acorde con la finalidad del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.- ¿Considera que el expediente en ejecución debe de ser modificado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.- ¿La modificación del expediente representa mayor carga laboral para el Residente de obra y los responsables de componente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.- ¿El expediente técnico cuenta con información clara sobre control de calidad para el desarrollo de ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Plazo de ejecución							
12.- ¿El tiempo de ejecución establecido en el proyecto es coherente con la magnitud de la obra y los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.- ¿El cronograma de actividades del proyecto en ejecución especifica con claridad el tiempo de inicio y final del mismo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.- ¿La obra en ejecución sugiere ampliación de plazo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Asignación presupuestal							
15.- ¿El Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) es acorde al cronograma financiero establecido en el expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16.- ¿La distribución de la asignación presupuestal entre los componentes del expediente es en forma equitativa y coherente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.- ¿En caso de variación de la asignación presupuestal durante la ejecución de obra es coherente reprogramar las metas y/o recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.- ¿La diferencia presupuestal no asignado en el respectivo año fiscal es cargado al presupuesto consecutivo para su regularización, en consecuencia, este hecho dificulta la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.- ¿El incremento económico de la asignación presupuestal inicial estando próximo al cierre del año fiscal es inoportuno y no garantiza que el gasto financiero sea eficiente y pone en apuros el proceso administrativo de la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. Certificado de validez del contenido de los instrumentos.

Tabla 5

Certificado de validez: Gestión Administrativa

DIMENSIONES:	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Planificación							
1.- ¿Se siente usted identificado con la misión y visión de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.- ¿Están definidos claramente los objetivos de la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.- ¿La ejecución de obra cuenta con un plan que oriente las actividades?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.- ¿Está usted involucrado en la programación de actividades de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Organización							
5.- ¿Se divide el trabajo dependiendo las habilidades de cada persona?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.- ¿El Residente y/o Responsable de componente asignan las actividades tomando en cuenta el funcionamiento de ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.- ¿El Residente y/o Responsable de componente organiza convenientemente los grupos de trabajo para las actividades que van a realizarse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.- ¿La Residente y/o Responsable de componente le está asignando los recursos necesarios para el cumplimiento de sus labores diarias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.- ¿Trabajan responsablemente las personas que están a cargo de determinadas áreas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dirección							
10.- ¿Está de acuerdo con la designación que realiza el Residente y/o Responsable de componente para elegir a los jefes de cada área?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.- ¿Son coordinadas las actividades diarias de trabajo entre las diferentes áreas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.- ¿Existe una constante comunicación acerca de las actividades y nuevas propuestas que se brindan en la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.- ¿Considera que Residente y/o Responsable de componente de ejecución de obra motiva a la realización de sus actividades laborales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.- ¿El Residente y/o Responsable de componente está influyendo en su desempeño laboral?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.- ¿Es orientado por el Residente y/o Responsable de componente cuando realiza alguna labor que desconoce o comienza a aprender?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Control							
16.- ¿Los estándares o normas establecidos son correctos para la adecuada ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.- ¿Considera que su trabajo está en constante monitoreo para una mejora continua?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.- ¿Está siendo evaluado de manera constante su desempeño laboral?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.- ¿Se aplican acciones correctivas para mejorar la calidad de la ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DIMENSIONES:	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia	
20.- ¿De suscitarse recorte presupuestal inesperado de la asignación presupuestal sugiere cancelación de bienes en proceso de adquisición y reducción de personal?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programación anual	si	no	si	no	si	no	si	no
21.- ¿La programación anual de ejecución de obra es acorde al presupuesto anual establecido en el expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.- ¿En el desarrollo de ejecución de obra modifiqué la programación anual (reprogramación)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mano de obra	si	no	si	no	si	no	si	no
23.- ¿La mano de obra ha sido programada de acuerdo al expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.- ¿El rendimiento de la mano de obra contratada es acorde con el rendimiento del análisis de precios unitarios del expediente técnico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.- ¿La mano de obra contratado en el proceso de selección considero entrevista personal?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.- ¿La mano de obra contratado en el proceso de selección considero evaluación práctica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales	si	no	si	no	si	no	si	no
27.- ¿El proceso lento de adquisición de materiales genera retraso en la ejecución de obra y condiciona a realizar otras partidas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.- ¿Se tiene un buen control de Bin card (Entrada y Salida de Materiales) en la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Control de calidad	si	no	si	no	si	no	si	no
29.- ¿Se realiza las pruebas de control de calidad destinadas a verificar que los materiales e insumos son los adecuados e idóneos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.- ¿Los materiales están correctamente almacenados según sus especificaciones técnicas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.- ¿Se realizan las pruebas técnicas de control de calidad de acuerdo a la naturaleza de ejecución de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ejecución financiera	si	no	si	no	si	no	si	no
32.- ¿La ejecución financiera es al 100 % en relación con el presupuesto asignado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.- ¿La ejecución financiera logro los resultados, productos o servicios esperados?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ejecución física	si	no	si	no	si	no	si	no
34.- ¿La ejecución física es al 100 % en relación a la meta programada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.- ¿La ejecución física valorizada al final del año es congruente con la ejecución financiera?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36.- ¿El avance físico es consignado en el cuaderno de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informes de ejecución de obra	si	no	si	no	si	no	si	no
37.- ¿El informe mensual es un documento que describe la ejecución física y financiera de ejecución obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38.- ¿El Informe técnico de preliquidación es un documento que describe la ejecución general de obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.9. Anexo 5: Matriz de datos

Tabulación de datos: Variable Gestión Administrativa																										
Cuest.	Comp.	Catg.	Planeacion					Organización					Dirección					Control								
			i1	i2	i3	i4	P	i5	i6	i7	i8	i9	P	i10	i11	i12	i13	i14	i15	P	i16	i17	i18	i19	P	P
1	1	5	4	3	2	4	13	3	4	4	1	3	15	3	3	3	3	2	2	16	4	3	4	3	14	5
2	1	4	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
3	1	7	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
4	1	6	5	2	3	4	14	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	8
5	1	7	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
6	1	5	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
7	1	7	5	5	5	5	20	5	5	4	2	5	21	3	5	5	5	5	5	28	3	5	5	5	18	8
8	1	7	5	2	3	4	14	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	8
9	1	5	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
10	1	5	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
11	1	5	4	3	2	4	13	3	4	4	1	3	15	3	3	3	3	2	2	16	4	3	4	3	14	5
12	1	7	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
13	1	7	5	5	5	5	20	5	5	4	2	5	21	3	5	5	5	5	5	28	3	5	5	5	18	8
14	1	7	5	5	5	5	20	5	5	5	3	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	9
15	2	2	5	5	5	5	20	4	4	5	4	4	21	4	4	5	4	4	5	26	4	5	5	5	19	8
16	2	3	3	3	2	2	10	1	2	3	1	3	10	3	4	4	3	3	2	19	2	3	2	2	9	4
17	2	3	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	7
18	2	2	3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	19	5	4	5	5	4	5	28	4	5	5	5	19	8
19	2	3	4	4	4	4	16	1	4	1	3	4	13	4	4	2	3	4	4	21	4	4	4	4	16	6
20	2	3	2	4	3	5	14	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	3	5	24	3	4	4	3	14	7
21	2	2	4	4	3	3	14	3	5	2	4	3	17	4	5	4	4	4	4	25	3	5	5	4	17	7
22	2	1	2	3	4	5	14	4	4	4	4	3	19	5	4	4	5	4	3	25	4	5	5	4	18	7
23	2	3	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	7
24	2	3	2	4	3	5	14	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	3	5	24	3	4	4	3	14	7
25	2	2	5	5	5	5	20	4	4	5	4	4	21	4	4	5	4	4	5	26	4	5	5	5	19	8
26	2	2	3	4	4	4	15	4	4	4	3	4	19	5	4	5	5	4	5	28	4	5	5	5	19	8
27	2	3	3	3	2	2	10	1	2	3	1	3	10	3	4	4	3	3	2	19	2	3	2	2	9	4
28	2	2	4	4	3	3	14	3	5	2	4	3	17	4	5	4	4	4	4	25	3	5	5	4	17	7
29	2	2	2	3	4	5	14	4	4	4	4	3	19	5	4	4	5	4	3	25	4	5	5	4	18	7
30	2	3	4	4	4	4	16	1	4	1	3	4	13	4	4	2	3	4	4	21	4	4	4	4	16	6
31	3	1	5	5	5	5	20	4	5	5	3	4	21	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	3	15	8
32	3	7	4	2	2	4	12	2	4	4	4	4	18	4	2	4	4	2	4	20	2	4	2	4	12	6
33	3	6	5	5	5	5	20	4	5	5	3	4	21	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	3	15	8
34	3	7	4	2	2	4	12	2	4	4	4	4	18	4	2	4	4	2	4	20	2	4	2	4	12	6

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
P.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
P. 1	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	79.33	124.67	170.00	A
P. 2	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	79.33	124.67	170.00	A
P. 3	34.00	34.00	170.00	132.00	77.65%	79.33	124.67	170.00	A
P. 4	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
P. 5	34.00	34.00	170.00	128.00	75.29%	79.33	124.67	170.00	A
P. 6	34.00	34.00	170.00	150.00	88.24%	79.33	124.67	170.00	A
P. 7	34.00	34.00	170.00	138.00	81.18%	79.33	124.67	170.00	A
P. 8	34.00	34.00	170.00	104.00	61.18%	79.33	124.67	170.00	M
P. 9	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	79.33	124.67	170.00	A
P. 10	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
P. 11	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
P. 12	34.00	34.00	170.00	146.00	85.88%	79.33	124.67	170.00	A
P. 13	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
P. 14	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	79.33	124.67	170.00	A
P. 15	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	79.33	124.67	170.00	A
P. 16	34.00	34.00	170.00	130.00	76.47%	79.33	124.67	170.00	A
P. 17	34.00	34.00	170.00	152.00	89.41%	79.33	124.67	170.00	A
P. 18	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	79.33	124.67	170.00	A
P. 19	34.00	34.00	170.00	142.00	83.53%	79.33	124.67	170.00	A
Total	34.00	646.00	3,230.00	2,650.00	82.04%	1,507.33	2,368.67	3,230.00	A

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)									
D.n	Enc	MIN	MAX	PT	%	B	M	A	NL
D 1	34.00	136.00	680.00	556.00	81.76%	317.33	498.67	680.00	A
D 2	34.00	170.00	850.00	660.00	77.65%	396.67	623.33	850.00	A
D 3	34.00	204.00	1,020.00	862.00	84.51%	476.00	748.00	1,020.00	A
D 4	34.00	136.00	680.00	572.00	84.12%	317.33	498.67	680.00	A
Total	34.00	646.00	3,230.00	2,650.00	82.04%	1,507.33	2,368.67	3,230.00	A

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 1	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 2	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 3	34.00	34.00	170.00	132.00	77.65%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 4	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 5	34.00	34.00	170.00	128.00	75.29%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 6	34.00	34.00	170.00	150.00	88.24%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 7	34.00	34.00	170.00	138.00	81.18%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 8	34.00	34.00	170.00	104.00	61.18%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q3
P. 9	34.00	34.00	170.00	140.00	82.35%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 10	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 11	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 12	34.00	34.00	170.00	146.00	85.88%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 13	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 14	34.00	34.00	170.00	136.00	80.00%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 15	34.00	34.00	170.00	144.00	84.71%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 16	34.00	34.00	170.00	130.00	76.47%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
P. 17	34.00	34.00	170.00	152.00	89.41%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 18	34.00	34.00	170.00	148.00	87.06%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q5
P. 19	34.00	34.00	170.00	142.00	83.53%	61.20	88.40	115.60	142.80	170.00	Q4
Total	34.00	646.00	3,230.00	2,650.00	82.04%	1,162.80	1,679.60	2,196.40	2,713.20	3,230.00	Q4

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
D 1	34.00	136.00	680.00	556.00	81.76%	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q4
D 2	34.00	170.00	850.00	660.00	77.65%	306.00	442.00	578.00	714.00	850.00	Q4
D 3	34.00	204.00	1,020.00	862.00	84.51%	367.20	530.40	693.60	856.80	1,020.00	Q5
D 4	34.00	136.00	680.00	572.00	84.12%	244.80	353.60	462.40	571.20	680.00	Q5
Total	34.00	646.00	3,230.00	2,650.00	82.04%	1,162.80	1,679.60	2,196.40	2,713.20	3,230.00	Q4

Tabulación de datos: Variable Ejecución de Obras																																			
Enc.	Comp	Unidad ejecutora					Expediente técnico					Plazo de ejec.				Asignación presupuestal					Prog. anual			Mano de obra				Mater							
		i1	i2	i3	i4	i5	P	i6	i7	i8	i9	i10	i11	P	i12	i13	i14	P	i15	i16	i17	i18	i19	i20	P	i21	i22	P	i23	i24	i25	i26	P	i27	i28
1	1	4	4	4	5	5	22	2	2	2	5	5	2	18	3	2	5	10	5	5	4	4	5	5	28	4	4	8	4	4	4	4	16	5	4
2	2	3	4	2	3	3	15	1	2	2	5	5	4	19	3	3	3	9	2	3	4	4	3	3	19	4	4	8	3	3	3	2	11	4	1
3	3	3	4	2	3	4	16	3	3	3	4	5	4	22	3	4	5	12	4	3	4	4	4	3	22	4	5	9	3	4	4	2	13	5	3
4	4	4	2	3	2	5	16	1	2	2	4	4	1	14	2	4	3	9	4	4	4	4	4	3	23	5	2	7	1	3	2	2	8	5	4
5	5	4	4	4	3	3	18	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	11	3	4	4	3	4	3	21	4	4	8	4	4	3	3	14	5	4
6	6	4	4	3	5	5	21	2	2	2	5	5	2	18	3	3	5	11	4	4	4	4	5	5	26	4	4	8	4	4	4	4	16	5	4

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	QC	Q1	Q2	Q3	QL
P. 1	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 2	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 3	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 4	6.00	6.00	30.00	21.00	70.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 5	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 6	6.00	6.00	30.00	13.00	43.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	B
P. 7	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 8	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 9	6.00	6.00	30.00	26.00	86.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 10	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 11	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 12	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 13	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 14	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 15	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 16	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 17	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 18	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 19	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 20	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 21	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 22	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 23	6.00	6.00	30.00	19.00	63.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 24	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 25	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 26	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 27	6.00	6.00	30.00	29.00	96.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 28	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 29	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 30	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 31	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 32	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 33	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 34	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 35	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	8.00	14.00	22.00	30.00	M
P. 36	6.00	6.00	30.00	27.00	90.00%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 37	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
P. 38	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	8.00	14.00	22.00	30.00	A
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	71.93%	304.00	532.00	836.00	1,140.00	M

Nivel de respuesta en escala likert de tres niveles (B = bajo, M = medio, A = alto)										
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	QC	Q1	Q2	Q3	QL
D 1	6.00	30.00	150.00	108.00	72.00%	40.00	70.00	110.00	150.00	M
D 2	6.00	36.00	180.00	114.00	63.33%	48.00	84.00	132.00	180.00	M
D 3	6.00	18.00	90.00	62.00	68.89%	24.00	42.00	66.00	90.00	M
D 4	6.00	36.00	180.00	139.00	77.22%	48.00	84.00	132.00	180.00	A
D 5	6.00	12.00	60.00	48.00	80.00%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
D 6	6.00	24.00	120.00	78.00	65.00%	32.00	56.00	88.00	120.00	M
D 7	6.00	12.00	60.00	49.00	81.67%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
D 8	6.00	18.00	90.00	60.00	66.67%	24.00	42.00	66.00	90.00	M
D 9	6.00	12.00	60.00	43.00	71.67%	16.00	28.00	44.00	60.00	M
D 10	6.00	18.00	90.00	69.00	76.67%	24.00	42.00	66.00	90.00	A
D 11	6.00	12.00	60.00	50.00	83.33%	16.00	28.00	44.00	60.00	A
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	71.93%	304.00	532.00	836.00	1,140.00	M

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
P. n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
P. 1	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 2	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 3	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 4	6.00	6.00	30.00	21.00	70.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 5	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 6	6.00	6.00	30.00	13.00	43.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 7	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 8	6.00	6.00	30.00	15.00	50.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q2
P. 9	6.00	6.00	30.00	26.00	86.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 10	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 11	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 12	6.00	6.00	30.00	18.00	60.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 13	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 14	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 15	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 16	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 17	6.00	6.00	30.00	24.00	80.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 18	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 19	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 20	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 21	6.00	6.00	30.00	25.00	83.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 22	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 23	6.00	6.00	30.00	19.00	63.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 24	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 25	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 26	6.00	6.00	30.00	17.00	56.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 27	6.00	6.00	30.00	29.00	96.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 28	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 29	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 30	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 31	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 32	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 33	6.00	6.00	30.00	23.00	76.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 34	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
P. 35	6.00	6.00	30.00	20.00	66.67%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q3
P. 36	6.00	6.00	30.00	27.00	90.00%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 37	6.00	6.00	30.00	28.00	93.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q5
P. 38	6.00	6.00	30.00	22.00	73.33%	10.80	15.60	20.40	25.20	30.00	Q4
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	71.93%	410.40	592.80	775.20	957.60	1,140.00	Q4

Nivel de respuesta en escala likert de cinco niveles (Q1 = TDA, Q2 = ED, Q3 = NAD, Q4 = DA y Q5 = TA)											
D n	Enc	MIN	MAX	PT	%	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	QL
D 1	6.00	30.00	150.00	108.00	72.00%	54.00	78.00	102.00	126.00	150.00	Q4
D 2	6.00	36.00	180.00	114.00	63.33%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q3
D 3	6.00	18.00	90.00	62.00	68.89%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4
D 4	6.00	36.00	180.00	139.00	77.22%	64.80	93.60	122.40	151.20	180.00	Q4
D 5	6.00	12.00	60.00	48.00	80.00%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 6	6.00	24.00	120.00	78.00	65.00%	43.20	62.40	81.60	100.80	120.00	Q3
D 7	6.00	12.00	60.00	49.00	81.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 8	6.00	18.00	90.00	60.00	66.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q3
D 9	6.00	12.00	60.00	43.00	71.67%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
D 10	6.00	18.00	90.00	69.00	76.67%	32.40	46.80	61.20	75.60	90.00	Q4
D 11	6.00	12.00	60.00	50.00	83.33%	21.60	31.20	40.80	50.40	60.00	Q4
Total	6.00	228.00	1,140.00	820.00	71.93%	410.40	592.80	775.20	957.60	1,140.00	Q4

6.10. Anexo 6: Consentimiento informado

**OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES DEL
MONUMENTO HISTORICO IGLESIA DE SANTIAGO APOSTOL DE CUSCO,
DISTRITO DE SANTIAGO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE
CUSCO**

HACE CONSTAR

Que el Bachiller **José Mancha Taipe**, identificado con DNI.
23982011; egresado de Universidad Privada TELESUP de la Escuela
profesional de Administración, ha realizado el trabajo de recopilación de
información y aplicación de encuestas con fines académicos para su
informe de trabajo de investigación denominado: **"Nivel de Gestión
Administrativa para la Ejecución de Obras de Restauración en la
DDC-C, en el distrito de Santiago"**

Se le expide la presente constancia de consentimiento informado,
a solicitud del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Cusco, 30 de julio del 2020.


Antonio M. Duran Medrano
ARQUITECTO
C.A. 5162

6.11. Anexo 7: Fuentes y evidencias fotográficas

Aplicativo Informático del SSI

SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES (SSI)

Busqueda por Código

Código SNIP

Código único de inversiones

Código único de Inversiones	2450850	Fecha de Registro	11/06/2019
Código SNIP		Tipo de Inversión	PROYECTO DE INVERSION
Nombre PIP	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES DEL MONUMENTO HISTÓRICO IGLESIA DE SANTIAGO APÓSTOL DE CUSCO, DISTRITO DE SANTIAGO - PROVINCIA DE CUSCO - DEPARTAMENTO DE CUSCO		
Cadena Funcional	CULTURA Y DEPORTE - CULTURA - PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL		
Unidad Formuladora (UF)	SUB DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE PATRIMONIO CULTURAL Y DEFENSA DEL PATRIMONIO CULTURAL-DDC CUSCO CULTURA - MINISTERIO DE CULTURA		
Unidad Evaluadora (OPI)	-		
Beneficiarios	62,456	Fuente de Financiamiento:	
Responsable de Viabilidad		Fecha de Viabilidad	11/06/2019
Situación	VIABLE	Nivel Requerido para Viabilidad	
Último Estudio y Calificación	FICHA TÉCNICA SIMPLIFICADA -	Estado de la Inversión	ACTIVO
Monto Viable/Aprobado	1,922,757.43		
Monto del Estudio Definitivo o Expediente Técnico (F15)	0	Monto actualizado	3,190,848.49
¿El proyecto se ejecuta por etapas?	No	Monto laudo	0
¿Tiene expediente técnico o documento equivalente registrado?	Sí	Monto carta fianza	0
¿Tiene registro de Seguimiento?	Sí	¿Tiene registro de cierre?	

[Haga clic aquí para ir a la consulta de inversiones](#)

Figura 57. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Banco de inversiones

Fuente: obtenido de (Invierte.pe, 2020)

SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES (SSI)

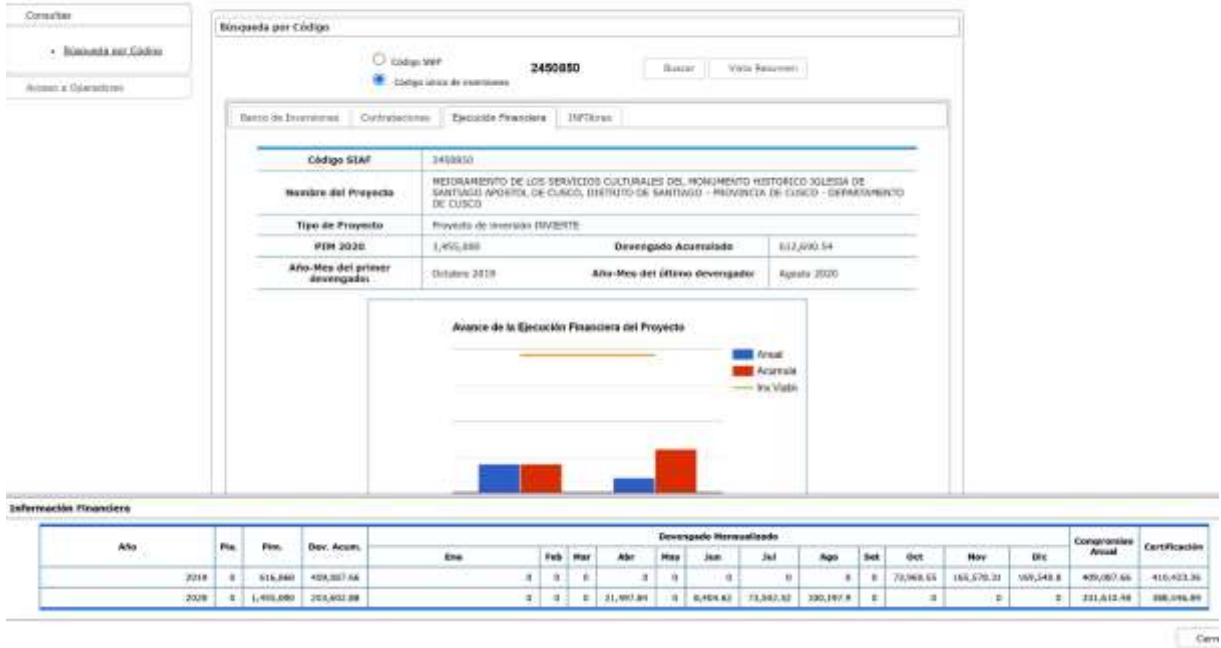


Figura 58. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Ejecución financiera

Fuente: obtenido de (Invierte.pe, 2020)

EJECUCIÓN FÍSICA: FACTOR PRODUCTIVO Y ACCIÓN

Código Único: 2450880		Tipo de Inversión:		PROYECTO DE INVERSIÓN			
Nombre de la Inversión:		Modalidad de Ejecución:		ADMINISTRACIÓN DIRECTA			
PRODUCTOS / ACCIONES	TIPO DE FACTOR PRODUCTIVO	UNIDAD DE PRODUCCIÓN / META	TAMAÑO / META	COSTO DE INVERSIÓN (S/)	ÚLTIMO PERÍODO REGISTRADO	MONTO DE VALORIZACIÓN ACUMULADA (N/)	% DE AVANCE
CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE ELEMENTOS ARTÍSTICOS Y ARQUITECTÓNICOS Y BIENES CULTURALES MUEBLES							
REMEDIACIÓN DE EDIFICACION CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE ELEMENTOS ARTÍSTICOS Y ARQUITECTÓNICOS Y BIENES CULTURALES MUEBLES	INFRAESTRUCTURA	NÚMERO DE ESTRUCTURAS FÍSICAS	20,194 M2	756,511	2019-12	101,384	20.77 %
CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS							
REMEDIACIÓN DE EDIFICACION CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS	INFRAESTRUCTURA	ESPACIOS FÍSICOS	136,004 M2	1,287,168	2019-12	90,157	10.74 %
INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA							
REMEDIACIÓN DE EDIFICACION INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA	INFRAESTRUCTURA	ESPACIOS FÍSICOS	37 M2	202,325	2019-12	46,503	22.33 %
MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL							
IMPLEMENTACIÓN DE EDIFICACION MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	INTANGIBLES	Nº DE INFORMES	18	137,043	2019-12	18,818	15.75 %
SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL							
CAPACITACIÓN DE EDIFICACION SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL	INTANGIBLES	NÚMERO DE CAPACITACIONES	54	84,309	2019-12	6,905	8.11 %

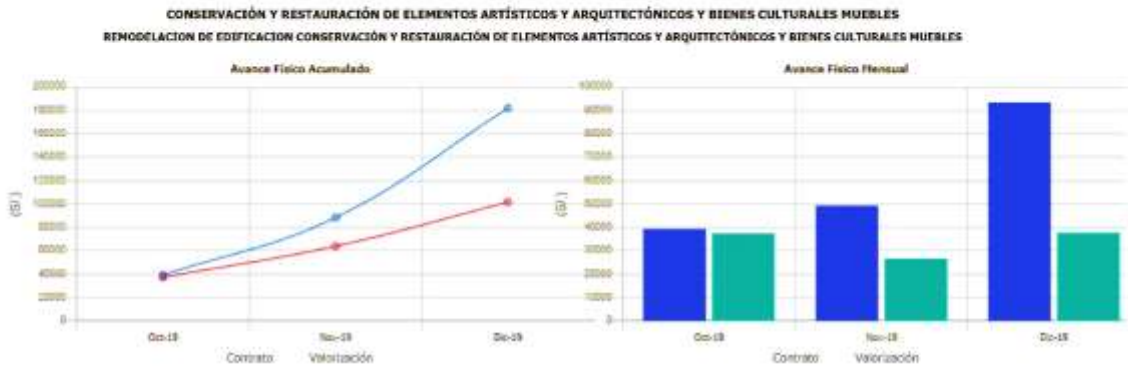


Figura 59. Sistema de Seguimiento de inversiones (SSI): Ejecución física

Fuente: obtenido de (Invierte.pe, 2020)



Figura 60. Estado actual de la obra en ejecución



Figura 61. Personal de obra respondiendo cuestionario



Figura 62. Responsable de componente



Figura 63. Residente de obra



Figura 64. Los investigadores