



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1217  
JORGE BASADRE GROHMANN, CHACLACAYO-2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO DE PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**

**Bach. LOA CESPEDES, AMPARO**

**Bach. RIVAS LOA, RAYSA MEILYN**

**LIMA - PERÚ**

**2019**

**ASESOR DE TESIS**

---

**Dr. CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI**  
Presidente

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
Secretario

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
Vocal

## **DEDICATORIA**

A la memoria de mi padre, Víctor Loa Miranda, quien me inculcó el amor al estudio y la superación personal.

A mi esposo José Luis, a mis hijos Melissa, Raysa y Brayan, a mis nietos Aldana y Sebastián, por su apoyo incondicional.

Amparo Loa Céspedes

A mis padres por su apoyo incondicional.

Raysa Meilyn Rivas Loa

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi padre celestial, por darme la fortaleza de poder realizar el trabajo de investigación; al doctor Juan Caller Luna, por su asesoría en el presente trabajo.

Al director, profesores y alumnos del colegio 1217 “Jorge Basadre Grohmann” por haber contribuido y brindado las facilidades para la realización del presente trabajo de investigación.

A la señorita Lida Fernández Monge, por su apoyo en la asesoría siendo mi fortaleza.

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tiene por objetivo principal determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. La investigación se fundamenta en la literatura especializada sobre las variables de estudio: bullying y autoestima con sus respectivas dimensiones. La metodología consideró el diseño de la investigación es no experimental transversal correlacional, con una población de 300 estudiantes de la institución educativa referida. La muestra fue de tipo intencional, la cantidad correspondió a 300 estudiantes del lugar indicado. La técnica que se consideró fue la encuesta y como instrumentos el Autotest de Cisneros de Acoso de Escolar. Para la validez del instrumento se utilizó el criterio de juicio de expertos y la confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach. La comprobación de las hipótesis se realizó con la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. El estudio llegó a la conclusión de que el bullying se relación significativamente con la autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019 en un nivel moderado o regular ( $R_s = -0,837^{**}$ ,  $p = 0.00$ ). asimismo, existen relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable bullying y las dimensiones de la variable autoestima en un nivel de correlación moderada o regular.

**Palabras claves:** bullying, autoestima, autoconcepto, acoso escolar.

## ABSTRACT

This research entitled "Bullying and self-esteem in high school students of the educational institution No. 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, has as main objective to determine the relationship between bullying and self-esteem in high school students of the educational institution N ° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. The research is based on the specialized literature on the study variables: bullying and self-esteem with their respective dimensions. The methodology considered the research design is non-experimental correlational cross-sectional, with a population of 300 students from the referred educational institution. The sample was intentional, the amount corresponded to 300 students from the indicated place. The technique that was considered was the survey and as instruments the Autotest of Cisneros de Harassment of School. For the validity of the instrument, the criterion of expert judgment and reliability were used using the Cronbach Alpha test. The hypothesis was checked using the non-parametric statistical test Rho de Spearman. The study concluded that bullying was significantly related to self-esteem in high school students of the educational institution No. 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019 at a moderate or regular level ( $R_s = -0,837^{**}$ ,  $p = 0.00$ ). Likewise, there is a statistically significant relationship between the dimensions of the bullying variable and the dimensions of the self-esteem variable at a moderate or regular level of correlation.

**Keywords:** bullying, self-esteem, self-concept, bullying.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS .....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	xiii
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos .....	16
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.3.1. A nivel teórico.....	17
1.3.2. A nivel metodológico .....	17
1.3.3. A nivel práctico .....	17
1.4. Objetivos de la investigación .....	18
1.4.1. Objetivo general .....	18
1.4.2. Objetivos específicos .....	18
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	19
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	19
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	21
2.2. Bases teóricas de las variables .....	24
2.2.1. Bullying.....	24
2.2.2. La autoestima.....	30
2.3. Definición de términos básicos .....	37



<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>39</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	39
3.1.1. Hipótesis general.....	39
3.1.2. Hipótesis específicas.....	39
3.2. Variables de estudio.....	39
3.2.1. Definición conceptual .....	39
3.2.2. Definición operacional .....	40
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	40
3.4. Diseño de la investigación .....	40
3.5. Población y muestra de estudio.....	41
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	42
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	42
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	42
3.6.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	42
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento .....	44
3.8. Métodos de análisis de datos .....	46
3.9. Aspectos éticos .....	47
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>48</b>
4.1. Presentación de resultados .....	48
4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	55
4.2.1. Pruebas de normalidad .....	55
4.2.2. Proceso de prueba de hipótesis general .....	58
4.2.3. Proceso de prueba de hipótesis específicas .....	59
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>64</b>
5.1. Discusión de resultados .....	64
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>67</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>76</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	77
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	78
Anexo 3: Validación de instrumentos.....	80
Anexo 4: Matriz de base de datos.....	111

Anexo 5: Carta a institución educativa.....	112
Anexo 6: Ficha de consentimiento informado .....	113
Anexo 7: Matriz de V de Aitken de las variables de estudio .....	114
Anexo 8: Propuesta de valor.....	116

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla categórica de prueba .....	45
Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos .....	45
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad .....	45
Tabla 4. Resumen de procesamiento de casos .....	45
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad .....	46
Tabla 6. Porcentaje de validación de instrumentos por juicio de expertos .....	46
Tabla 7. Niveles de acoso escolar (bullying) .....	48
Tabla 8. Distribución de frecuencias de los niveles de autoestima .....	50
Tabla 9. Nivel de autoestima en la dimensión personal .....	51
Tabla 10. Nivel de autoestima en la dimensión social .....	52
Tabla 11. Nivel de autoestima en la dimensión familiar .....	53
Tabla 12. Nivel de autoestima en la dimensión académica .....	54
Tabla 13. Pruebas de normalidad de la variable bullying .....	56
Tabla 14. Pruebas de normalidad de la variable autoestima .....	57
Tabla 15. Nivel de correlación .....	58
Tabla 16. Correlación entre las variables bullying y autoestima .....	59
Tabla 17. Correlación entre el bullying y la dimensión personal de la autoestima .....	60
Tabla 18. Correlación entre el bullying y la dimensión social de la autoestima .....	61
Tabla 19. Correlación entre el bullying y la dimensión familiar de la autoestima .....	62
Tabla 20. Correlación entre el bullying y la dimensión académica de la autoestima .....	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de barras de los niveles de acoso escolar (bullying) .....	49
Figura 2. Gráfico de barras de los niveles de autoestima .....	50
Figura 3. Gráfico de barras de la dimensión personal de la autoestima.....	51
Figura 4. Gráfico de barras de la dimensión social de la autoestima .....	52
Figura 5. Gráfico de barras de la dimensión familiar de la autoestima.....	53
Figura 6. Gráfico de barras de la dimensión académica de la autoestima .....	54

## INTRODUCCIÓN

El informe de investigación titulado “Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019” se pudo comprobar cómo el bullying se relaciona con la autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019 y, de ese modo, ver las alternativas viables para solucionar los problemas generados.

La problemática del presente estudio subyace en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann de la localidad de Chaclacayo, quienes muestran evidencias de ser víctima de bullying por parte sus compañeros de estudios, lo cual podría estar afectando en su desempeño y probablemente debido a su baja autoestima o por la vulnerabilidad a la cual se ven expuestos en la escuela, por lo cual es importante conocer la relación entre dichas variables a fin de que se puedan plantear soluciones y que los estudiantes puedan crecer y mejorar en su desarrollo emocional y su desempeño académico.

La siguiente investigación está organizada en siete apartados, los cuales se detallan a continuación. En el primer apartado, denominado Problema de investigación, se explica el planteamiento del problema, la formulación del problema compuesta por el problema general y los problemas específicos, la justificación del estudio y los objetivos de la investigación que incluyen al objetivo general y objetivos específicos.

En el segundo apartado, llamado Marco teórico, se presentan los antecedentes de la investigación tanto nacionales como internacionales, el desarrollo a través de la redacción científica de las bases teóricas de las variables y las definiciones de términos básicos.

En el tercer apartado, denominado Métodos y materiales, se mencionan la hipótesis de investigación, que incluye hipótesis general e hipótesis específicas, las variables de estudio y su operacionalización, el tipo y nivel de investigación, el diseño de investigación, la población y la muestra de estudio, las técnicas e

instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos considerados en el presente estudio.

En el cuarto apartado, titulado Resultados, se presenta la estadística descriptiva e inferencial sobre los datos recogidos en los instrumentos de investigación propuestos.

En el quinto apartado, se redacta la Discusión de resultados de manera comparativa. En el sexto apartado, se mencionan las conclusiones a las cuales arribó el estudio.

En el séptimo apartado, se mencionan las recomendaciones; finalmente, las referencias bibliográficas y los anexos.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La problemática del bullying se ha visto reflejada en muchos espacios educativos a nivel mundial, es el caso de las escuelas de los primeros años de la escolaridad, así como de la media o educación secundaria, dicho problema muchas veces ha traído como consecuencia, el suicidio o la muerte de la persona agredida por no poder afrontar dicha situación o no poder comunicar a sus familiares.

Generalmente, el problema del bullying aparece en estudiantes que tienen baja autoestima, en ese sentido resulta necesario considerar el nivel de autoestima en los estudiantes a fin de que una afectación a su ser desencadenado en bullying pueda traer fatales consecuencias.

En el Perú, el problema ha sido observado constantemente, como lo citan los diferentes diarios del país como El Comercio, La República, Perú 21, entre otros. Lo que siempre se observa es el modo negativo en el trato hacia el afectado, lo cual revierte poco a poco, porque el daño empieza a nivel verbal o físico hasta lograr dañar psicológicamente es aquí donde entra a tallar la autoestima del ser humano, porque ya está afectado totalmente, por tanto, empieza a desencadenarse en inasistencias a clases, baja en el rendimiento académico, rechazo a sus amistades o compañeros y a su vez miedo y, debido a esto último, es que no cuenta lo que le ocurre. De esas situaciones, es que se ha logrado documentar que estos estudiantes agredidos han terminado suicidándose o simplemente jamás quieren volver a un espacio escolar.

A nivel local, la problemática ocurre en la Institución Educativa Estatal N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, ubicado en la Cooperativa de Alfonso Cobián, distrito de Chaclacayo donde se tienen los grados de primaria y secundaria mixto al cual acuden alumnos de diversos distritos y pueblos aledaños como Chosica, Huaycán, Morón, Miguel Grau, Villa Rica. Actualmente, se sabe que al establecimiento de salud más cercano acuden muchos alumnos de ambos sexos esta institución por motivo de caídas, empujones y acuden al servicio de psicología

por problemas tanto de bullying como de autoestima. En una de las ocasiones a las que asistimos, se logró percatar de que los alumnos no tienen mucho respeto hacia los profesores, ya que mientras estos van explicando la clase sobre algunos temas, ellos están jugando con cartas o conversando en voz alta, y si alguien se les acerca los esconden rápidamente entre las hojas del cuaderno o dentro de sus pupitres. Otra de las cosas que se pudo observar fue la forma en que se comunicaban, puesto que muchos de ellos utilizan sobrenombres o apodos como algo natural. Sin embargo, algo que a mí personalmente me llamo la atención al momento de realizar este trabajo de investigación fue enterarme a través de los medios de comunicación de una denuncia que realizó una madre de familia de esta institución Educativa porque a su hija la habían empujado por las escaleras del segundo piso, haciendo mofa de la joven anteriormente mencionada, siendo ella víctima de constantes insultos y agresiones por el hecho de que no podía entender con facilidad las lecciones que recibía en esta escuela.

Casos como el que se ha narrado son los que acontecen en la institución, lo cual motiva a plantear la presente investigación a fin de conocer la relación entre las variables de estudio bullying y autoestima en estudiantes de educación secundaria de la cita institución educativa.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG ¿Cuál es la relación entre bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE 1 ¿Cómo se relaciona el bullying escolar con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?

PE 2 ¿Existe relación entre el bullying escolar con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?



PE 3 ¿De qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?

PE 4 ¿Cómo se relaciona el bullying escolar con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **1.3.1. A nivel teórico**

La investigación permitió conocer a través de la literatura científica dos variables y su importancia en el desarrollo de la personalidad del adolescente, se alude a la autoestima y al bullying. Se han realizado múltiples investigaciones sobre la autoestima, existe teorías que respaldan, pero aún no se ha logrado avanzar en el desarrollo adecuado de la autoestima, por lo que se ven muchísimos problemas en las escuelas y de alta incidencia en el estudiante como es el caso del acoso escolar. Por ello, la investigación, permitirá conocer la relación entre las variables y a partir de allí, contribuirá en el desarrollo de futuras investigaciones centradas en el diseño de programas de fortalecimiento y afirmación de la autoestima.

#### **1.3.2. A nivel metodológico**

Desde este punto de vista, la investigación logró brindar un gran aporte al conocerse la relación entre las variables autoestima y bullying y a partir de allí, se podría sistematizar la aplicación de los instrumentos en otras localidades o poblaciones similares, considerando la importancia que tienen en el ámbito educativo y en la formación personal del adolescente para su vida actual y para el futuro. Se podrían aplicar a poblaciones más extensas para estandarizar los niveles típicos de autoestima y de acoso escolar en las escuelas de Lima y del Perú y tomar decisiones en el fortalecimiento de la autoestima y en la prevención del bullying, como se ha podido apreciar traer consecuencias nefastas en las víctimas.

#### **1.3.3. A nivel práctico**

Ante los episodios de violencia escolar que actualmente se vive tanto a nivel local, nacional e internacional, los cuales tienen eco en los medios de comunicación

y está causando un clima de temor y preocupación entorno a los estudiantes de las escuelas nacionales como particulares, resulta de nuestro mayor interés conocer los tipos de conductas violentas más habituales que existen en nuestra jurisdicción Chaclacayo para así poder realizar algunos eventos con nuestras autoridades con la finalidad de erradicar este tipo de conductas y conflictos. Por todo ello, se justifica nuestra investigación, ya que permitirá conocer de cerca la problemática que hay en las escuelas, de tal modo que se puedan mejorar la autoestima y contrarrestar el acoso escolar también llamado *bullying* de manera efectiva y en el menor tiempo para que no continúe dañando a los estudiantes de dicha localidad.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

OG Determinar de qué manera el bullying escolar se relaciona con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

OE 1 Establecer de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

OE 2 Señalar de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

OE 3 Precisar de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

OE 4 Determinar de qué manera se relaciona el bullying con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Roque (2017) realizó una investigación sobre El bullying y la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2016, cuyo objetivo fue determinar si el bullying tiene relación con la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA – Puno. La metodología siguió un diseño no experimental, tipo de investigación correlacional, método hipotético – deductivo. La muestra fue de 271 estudiantes universitarios, y el tipo de muestreo fue el estratificado. Se utilizó como instrumento de recolección de datos la escala de Likert. Los resultados a los que arribó la investigación fueron que existe una correlación positiva moderada entre el bullying y la autoestima en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno (Coef. de Corr. Pearson = 0,622\*\*). Asimismo, se pudo hallar que el 27,2% de los estudiantes indican que el tipo de bullying que generalmente ejercen es del tipo psicológico y un 29,7% de los estudiantes presentan autoestima baja.

Este estudio es de gran relevancia para la investigación, por cuanto presenta a través del diseño correlación la relación que existe entre el bullying y la autoestima.

Moreno (2018) realizó un estudio titulado “Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de San Martín de Porres 2017”, el objetivo fue determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima en los estudiantes. La metodología indica que el estudio es básico, el diseño de investigación no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo constituida por 150 estudiantes entre hombres y mujeres del 4to y 5to grado de educación secundaria. Se utilizaron dos instrumentos para recolectar los datos: el Autotest de Cisneros de acoso escolar y el inventario de autoestima de Coopersmith. El estudio arribó a las siguientes conclusiones: Existe una relación estadística negativa moderada entre el bullying escolar y la autoestima (-,584), así también al contratar

la Hipótesis según la prueba no paramétrica Correlación de Spearman la variable bullying escolar y la autoestima se relacionan de manera inversa, lo cual da a entender que a mayor bullying menor autoestima en los adolescentes.

El estudio de Moreno es de gran aporte por cuanto muestra la relación entre las variables bullying y autoestima en la cual encontraron resultados similares a los hallados en la investigación emprendida.

Velasco (2018) realizó un estudio denominado Autoestima y acoso escolar en los adolescentes de una institución educativa de Ica, 2018, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la autoestima y el acoso escolar en los adolescentes. La metodología fue de un diseño descriptivo correlacional comparativo de corte transversal. La muestra estuvo integrada por 194 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Autotest de Acoso Escolar de Cisneros. Los resultados señalan que la autoestima y el acoso escolar están relacionados significativamente de manera inversa ( $r = -0,420$ ), quiere decir que a mayor autoestima se entiende que hay menor acoso escolar. Asimismo, se encontró diferencias en los niveles de autoestima según el sexo, en el cual los varones muestran mayores niveles de autoestima. En el caso del acoso escolar, no se encontraron diferencias significativas desde el punto de vista estadístico.

El aporte de Velasco en la investigación reside en la relación encontrada que es inversa y significativa, así como los niveles que se observan según algunos datos sociodemográficos.

Torres (2018) en su estudio titulado Bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas – Universidad Nacional del Centro del Perú tuvo como objetivo conocer la correlación entre bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la UNCP. La metodología siguió un diseño descriptivo, transversal y correlacional, de tipo aplicado, de método descriptivo. La población fue de 504 estudiantes y la muestra fue 258 entre varones y mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Individual Sobre Negación, Estigmatización y Rechazo en Organizaciones Sociales (Bullying) de Barómetro Cisneros y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Las conclusiones a las que

arribó el estudio fueron que existe una relación alta o positiva, lo cual quiere decir que hay presencia de bullying bajo y autoestima alta.

Zuloeta (2018) realizó una investigación sobre Bullying y Autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra – 2018. El objetivo fue determinar la relación entre el bullying y la autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria de dos instituciones educativas públicas. La metodología siguió un diseño de investigación descriptivo – correlacional, no experimental de carácter transversal. La muestra fue de tipo estratificada de tipo aleatorio y estuvo integrada por 288 estudiantes varones y mujeres. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Autotest de Cisneros sobre acoso escolar y el Inventario de autoestima para escolares. Los resultados a los cuales arribó el estudio fueron que existe una correlación significativa entre el bullying y la autoestima. Además, se pudo encontrar que el 15% de la población presenta un nivel bajo en acoso escolar y un 29% un nivel alto de acoso escolar (bullying). Según, el género y grado escolar se halló que los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo. Por otra parte, sobre la autoestima, un porcentaje de 29% presenta baja autoestima y solo un 9% muestra un alto nivel de autoestima.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Espinel (2016) realizó un estudio denominado El acoso escolar y la autoestima en los niños (as) de octavos años de educación general básica de la unidad educativa “Francisco Flor-Gustavo Eguez”, ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la influencia del acoso escolar y la autoestima en los niños (as) de octavos años de educación general básica de la Unidad Educativa “Francisco Flor – Gustavo Egüez”. La metodología responde a un diseño descriptivo correlacional, el tipo de investigación es correlacional. La muestra estuvo constituida por 108 estudiantes del octavo año de las secciones A, B y C de la unidad educativa “Francisco Flor – Gustavo Egüez”. Se utilizó como instrumento el cuestionario que recogió diferentes interrogantes sobre las variables de estudio. Los resultados arribaron a que existe relación entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes de octavos años de educación general básica de la unidad educativa “Francisco Flor-Gustavo Eguez”. Asimismo, se ha evidenciado que los estudiantes tienen una baja autoestima debido al acoso escolar.

Tobalino-López, Dolorier-Zapata, Villa-López y Menacho (2017) en su estudio titulado *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú*, se plantearon como objetivo determinar la relación que existe entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de educación primaria de instituciones educativas de Chosica. La metodología que siguió fue de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue descriptivo, con un diseño de campo y diseño de investigación no experimental de tipo transaccional. La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes de educación primaria del quinto ciclo de educación Básica de la institución educativa Chosica. El estudio llegó a la conclusión de que los estudiantes que en general presentan un nivel de acoso escolar alto también poseen baja autoestima.

Rodríguez (2018) realizó la tesis *Influencia del cyberbullying en la autoestima de los estudiantes de primeros años de Bachillerato general de la unidad Educativa Pimampiro, Cantón Pimampiro, período 2017-2018*. El objetivo fue determinar la influencia que tiene el cyberbullying en la autoestima de los estudiantes del lugar de estudio. Trabajo descriptivo, correlacional, para lo cual contó con dos instrumentos uno para el cyberbullying y otro para la autoestima, contó con una población de 131 personas. En los resultados tenemos una media de 70,8, presenta nivel medio de autoestima, la cyber agresión tiene una media de 35,6, es decir que las víctimas fueron pocas veces acosadas durante el año. Se concluye que el cyberbullying influye en la autoestima, existe una correlación positiva entre victimización y agresión.

Los jóvenes hoy en día, mayormente, se comunican haciendo uso de las TIC lo que hace que se genere todo tipo de violencia a través de la red y muchas veces los últimos en enterarse, por lo tanto, los padres deben estar pendientes en relación con el lugar donde están sus hijos, ya que cualquier tipo de violencia incide en la autoestima de los jóvenes.

Acosta (2017) realizó la investigación *El bullying y su influencia en la autoestima de los estudiantes del Bachillerato, Quito*, el objetivo fue determinar la incidencia del bullying en la autoestima de los estudiantes del Bachillerato, es de modalidad cualitativa, investigación descriptiva, documental, bibliográfica. Trabajó con una población de 120 personas, el instrumento que se usó fue el cuestionario.

Los resultados nos indican: que el número de estudiantes agredidos es elevado y las agresiones son de tipo verbal, física, social y los estudiantes agredidos son los que hacen deserción escolar, produce efectos graves en el agresor, incide en el nivel de autoestima y se origina por problemas que comienzan entre los mismos estudiantes.

Cuando una persona es acosada constantemente baja su nivel de autoestima y en algunos casos una de las causas es la deserción escolar tienen miedo de estar en un ambiente de violencia y de peligro constante.

López (2018) en su investigación denominada *Influencia del Bullying en la autoestima en estudiantes de Managua*, el propósito del estudio fue determinar la influencia del Bullying en los estudiantes mencionados anteriormente, para ello trabajo con estudiantes en la cantidad de 228 del nivel primario, utilizando el cuestionario, fueron un cuestionario para el bullying y el otro para la autoestima, en relación con la autoestima usaron el cuestionario de Rosemberg. La conclusión fue que hay diferencia significativa entre estudiantes que son víctimas, agresores y observadores, las víctimas tienen baja autoestima 72,5%, los agresores tienen nivel alto de autoestima 87% y los observadores nivel medio 55,4%. Se concluye que el bullying influye en el nivel de autoestima.

En el bullying existen tres personas, en el primer caso está el agresor, que aparentemente tiene alta su autoestima luego está la víctima cuyos niveles de autoestima es bajo y finalmente el observador, es importante apenas se pueda ver un caso de bullying ser tomado en cuenta, porque las víctimas son personas vulnerables que pueden caer hasta en el suicidio.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

La fundamentación teórica de la presente investigación se basó en estudios de autores e investigadores para enriquecer dicha información.

### **2.2.1. Bullying**

#### **2.2.1.1. Orígenes del término “bullying”**

Según Ramos (2008) la palabra bullying viene del inglés *bull* que significa toro, de donde se origina *bully* que tiene que ver con valentón, provocador, el que puede abusar de los más débiles y pequeños. Es decir, es una forma de acoso que se da entre estudiantes sin que sea visto por los adultos y se da de forma repetitiva por un período de tiempo, el mismo que puede ser por días, semanas, meses o en algunos casos por años si es que no es controlado. Olweus (1978) fue el primero que introdujo este término en el ámbito escolar como amedrentar, dañar o atemorizar.

#### **2.2.1.2. Definición de bullying**

Según La Real Academia de la Lengua Española (2014) define la palabra acoso como perseguir, sin darle descanso, a un animal o a un individuo. En nuestro idioma la palabra bullying se reemplaza con la palabra acoso escolar o maltrato entre iguales (Ortega, 2010).

Sullivan (2003) afirmó que:

Es un conjunto de acciones que intimidan de tipo agresivas o que manipulan originado por un sujeto o sujetos en contra de una persona que esta sana en un determinado tiempo. Es injurioso, está cimentado en un desbalance de poderes. (p. 19)

Para Cerezo (2009)

Es una conducta que se prolonga ya sea a través del insulto, agresión verbal, rechazo social, agresividad física o intimidación de tipo psicológica y tiene como particularidad hay la intencionalidad de hacer daño, se repite a través del tiempo y se da en un desequilibrio de poder. (p. 383)



De acuerdo con Olweus (2006) “es acoso de forma directa con tres actores principales agresor, víctima y observador”. (p. 72). Siendo el agresor que realiza su fuerza en la víctima, el viene a ser el líder y que presenta situaciones conflictivas en su hogar. La víctima es el que está afectado por el agresor y que tiene algunas características de ser pasivos, provocador o acosador-víctima y el espectador es el que evidencia la agresión.

De acuerdo con Magendzo (2004) el acoso escolar es:

Exclusión social (ignorar, no dejar participar); agresión verbal (insultar, poner sobrenombres ofensivos, hablar mal de otro a sus espaldas, humillar); agresión física indirecta (propagar e inventar rumores, excluir socialmente, hay un tercero que actúa como testigo y cómplice para que la intimidación cobre fuerza); agresión física directa (golpear, destruir pertenencias personales de un compañero); acoso sexual (acosar sexualmente con actos o comentarios). (p. 12).

El acoso escolar tiene que ver con diferentes características negativas que los estudiantes sufren que se dan de manera constante, logrando bajar la autoestima de la persona que lo padece, en la que los adultos son los últimos en enterarse y en algunos casos causan hasta el suicidio

Para Díaz-Aguado (2005) define al acoso escolar como:

Una declaración de violencia escolar que tienen como particularidad un hostigamiento sistemático que lleva a la persona a sentirse intimidada por un agresor. Uno de los temas que pretenden mostrar los expertos es la denominada “ley del silencio” que tapan los sucesos. (párr.)

### **2.2.1.3 Teorías relacionadas al acoso escolar o bullying**

#### **2.2.1.3.1. Teoría clásica del dolor**

El dolor, el placer están presentes en la mente humana y vemos la variación individual con la que se da. Mackal (1983) señala que “la motivación aversiva nos contradice de la misma forma que la estimulación agradable nos atrae” (p. 31). Han realizado muchos estudios para establecer el vínculo entre el dolor y la agresión,

para lo cual usaron descargas eléctricas como reemplazo de los estímulos aversivos naturales.

Bravo (2006) afirma que “cuando las personas sufren el dolor atacan, si no hay solución hay un contraataque y es cada vez más agresivo, hay un nexo directo entre el estímulo y la respuesta” (p. 33).

#### *2.2.1.3.2. Teoría de la frustración - agresión*

Entre las teorías que explican la frustración y la agresión, es así como es conveniente conceptualizar el término “agresión”. Al respecto, Dollard, Doob, Miller, Mow y Sears (1939) hablaba de que:

La agresión es una forma de comportamiento que florece cuando una meta es interferida, lo que se denomina la agresión instrumental, interfiere la respuesta-meta provocada por la secuencia de una conducta, ya que era una condición requerida para que la agresión se lleve a cabo. (p. 31).

Esta teoría tiene que ver con la cantidad de satisfacción que un sujeto que esta contrariado se haya adelantado sobre una meta que no ha logrado y el nivel de expectativa de su logro, pero puede darse el caso que no siempre la frustración lleve a la agresión, porque desarrollan diferentes modalidades como huir de la circunstancia, lograr metas alternativas, o hacer frente a las dificultades.

Según Buss (1988), existen tres dimensiones de la agresividad:

Física- verbal se da en la utilización de la fuerza o el lenguaje para hacer daño a otro sujeto; activa-pasiva se refiere de qué manera el agresor se implica en el daño, ya sea de manera activa o pasiva y la tercera directa e indirecta tiene que ver con cualquier acción cuya meta fundamental es hacer daño de forma directa a otro sujeto, lo que lleva a confrontarse cara a cara entre el agresor y la víctima. (p. 26)

Este tipo de agresividad puede ser de forma verbal y física, es decir puede darse cuando se escucha el grito o cuando se pega al otro sujeto.

Para Berkowitz (1996), si la agresión se une a una circunstancia dolorosa podría haber un shock que ayudan a elevar el nivel de conciencia del dolor en la

persona, que está en la posición de desarrollar represalias de forma agresiva dando golpes al instigador experimental o a otra persona aliada (p. 41).

Bravo (2006) indicó que “la frustración es cualquier reacción ante una frustración que se anticipa. La circunstancia de frustración estimulada por la no posición del propósito, lo que genera ira o ataque directo u oral” (p. 33). Es decir, cuando el joven no logra su objetivo muestra frustración por lo que reacciona con comportamientos agresivos.

#### *2.2.1.3.3. Teoría sociológica o social cognitiva de Bandura*

Es uno de los modelos más representativos de la agresión humana (1973; 1986). Bandura a través de esta teoría defiende el origen social de las actividades y la incidencia del pensamiento sobre la motivación, el cariño y el comportamiento humano. La conducta se determina por la interacción de factores ambientales y conductuales.

Bandura (1975) Toma la medida de los aportes que se originan en factores de tipo ambiental, personales, autorregulación y autorreflexión. La agresión tiene mecanismos entre los que están la observación y el de experiencia directa. Esta experiencia generará algunas consecuencias en su entorno entre recompensas y castigos que podría establecer estas conductas y las conductas agresivas se aprenden.

Según Bravo (2006)

Hay dos tipos de agresividad de tipo personal que se puede predecir cuando hay metas de tipo físico y personal o en grupo. Siendo en grupo menos fácil el de presagiar porque responden a un modelo educativo. Es decir, el comportamiento agresivo va a estar en función del contexto social. (p.34).

Esta teoría afirma que si hay una agresión de tipo individual o grupal la respuesta va a ser comportamientos agresivos que pueden ser de tipo corporal o psicológico.

#### *2.2.1.3.4. Teoría catártica de la agresión*

Esta tiene su origen en la teoría psicoanalítica, por lo que se afirma que la catarsis es la contestación a la agresión y violencia. De acuerdo con Bravo (2006) manifiesta que:

Existe lo que se denomina descarga de presión que es una forma de mostrar un sentimiento reprimido en la que es necesario una descarga para producir relajamiento y hay dos tipos de descarga verbalizada y de fatiga. (p. 34).

Es decir, se puede expresar que en función de las tensiones guardadas va a ser la conducta agresiva, ya sea en los diferentes lugares donde se desarrolla el estudiante.

#### **2.2.1.4. Tipos de bullying o acoso escolar**

Según Paredes (2016) los tipos de Bullying son los siguientes: Físicos: a través de golpazos, empujones, reyertas, cualquier conducta intencional. Verbal: por insultos, hablando mal de alguien, humillando, ridiculizando, o también usando el teléfono o el correo. Siendo los más comunes insultos, sobrenombres, entre otros. Social: tratando de dejarlo solo, aislarlo, no permitiendo su participación en nada o rechazándolo. Psicológico: bajando la autoestima, generándolo inseguridad a través de intimidaciones y chantajes. Es un daño de tipo emocional y afectivo.

De acuerdo con Piña, Tron y Bravo (2014) “el aspecto psicológico está inmerso en todas las maneras de ofender que hacen los agresores que va en contra de la personalidad, las emociones y destrezas, obstaculizando el desarrollo de los jóvenes” (p. 1282).

#### **2.2.1.5. Características del bullying**

Serrano (2006) afirmó que “es la violencia escolar que puede darse de tres formas: del docente a los estudiantes, del estudiante al docente o de estudiante entre estudiante” (p. 27). La violencia puede darse de manera ocasional en cambio el bullying es cuando ya se da con frecuencia y tiene ciertas particularidades.

Santoyo y Frías (2014) manifestaron que:

Son las conductas agresivas que se dan en el tiempo, de manera intencional y con un desbalance de fuerzas entre los comprometidos, dada esa diferencia de fuerza persiste el acoso, ya que principalmente el poder del agresor permite la sumisión del acosado con algunas características como tristeza, temor, ansiedad, lágrimas. (p. 13).

El bullying se da en personas que son tímidas, con baja autoestima, que aparentan siempre debilidad, inseguridad y el punto de vista hacia su persona es totalmente negativo lo que se potencia cuando la persona sufre acoso.

Según Mendoza (2011) “cuando las personas se ven débiles, al mismo tiempo sienten vergüenza lo que no les permite su defensa y por lo general son personas depresivas y tienen inclinación al suicidio. (p. 10)

De acuerdo con Arango (2014) expresa que:

Estas personas es el aspecto social no son violentos ni agresivos, no poseen amigos, en la clase son ignorados y dejados de lado por sus compañeros de clase y dando mucha facilidad a ser agredidos, porque un tienen los mecanismos para defenderse. (p. 25)

Erazo (2012) “en el aspecto familiar provienen de familias que les interesa el rendimiento escolar, son muy sobreprotectores y los hacen personas dependientes sin herramientas de defensa” (p. 80).

Según Mendoza (2011) “en el aspecto escolar, las víctimas tienen un rendimiento mayor a los acosadores y no necesariamente menor del resto de sus compañeros” (p. 67).

Según Avilés (2003), el bullying manifiesta las siguientes características:

Intimidación es cuando el estudiante es agredido de manera reiterada en la que el intimidador tiene un carácter violento, tiene falta de afinidad y afecto hacia el intimidado y un alto grado de persecución, agresivos, autosuficientes, su nivel de autoestima es muy pequeño. No siente culpabilidad de realizar el ataque. (p. 20)

Por otro lado, Avilés (2003) habla de otra característica la victimización

En este caso la víctima es obediente, blanda, tiene baja autoestima, es indeciso, frágil, tranquilo pero tímido, en el ambiente familiar está mucho tiempo en su hogar diferente a lo que es el agresor, y no saben enfrentarse a personas más fuertes que ellos. (p. 22)

Finalmente, Avilés (2002) expresa a cerca de la contemplación:

Se encuentra la falta de apoyo de los amigos cuando es atacado la víctima, esto es por la preponderancia del agresor, en este grupo están los observadores que muestran insensibilidad ante los sucesos de ataque, de alguna forma es por el temor de ser agraviados también por el agresor. (p. 24).

#### **2.2.1.6. Dimensiones de la variable bullying**

De acuerdo con Magendzo (2004), las dimensiones del bullying son las siguientes:

- **Exclusión social:** Tiene que ver con ignorar, no dejar participar.
- **Agresión verbal:** Insultar, poner apodosos ofensivos, hablar mal de otro a sus espaldas, humillar.
- **Agresión física indirecta:** Propagar e inventar rumores, excluir socialmente, hay un tercero que actúa como testigo y cómplice para que la intimidación cobre fuerza.
- **Agresión física directa:** Golpear, destruir pertenencias personales de un compañero.
- **Persecución sexual:** Acosar sexualmente con actos, acoso sexual con comentarios.

#### **2.2.2. La autoestima**

##### **2.2.2.1. Orígenes de la autoestima**

Según Izquierdo (2008, p. 14), la autoestima: es comparada con las semillas que se lanzan a la tierra, las mismas que crecerán y se verán fortificadas en función a que el entorno no sea contradictorio a ello, el ejemplo va comparado desde que

somos infantes, si aprendemos a amar, de adolescentes también sabemos amar y cuando ya adultos conocemos como amar, esto nos explica que es el medio que nos ayuda a desarrollarse, es decir recibimos la mayor influencia del cariño de nuestros padres, hermanos, amigos y compañeros.

En los colegios, la autoestima se evidenciará potencializada en la medida que se evite la comparación de los logros, se requiere sobresalir con los propios logros, en lo asociado a la familia se debe estimular de forma constante para desarrollar su autoestima. Esto está relacionado con las percepciones, opiniones, saberes, valoraciones que cada persona posee de sí mismo que debe estar amontonada de sentimientos y emociones. También se debe considerar lo que otros expresan.

Paz (2015) señala que la autoestima empieza su formación desde la gestación, en el período prenatal y en los años subsiguientes aproximadamente desde los 5 años, que aprende en función a su medio, si posee la capacidad de lograr objetivos, si quiere ser común, o uno más en la sociedad, molesto por debajo de su real habilidad (p. 78).

#### **2.2.2.2. Definición de autoestima**

La autoestima es un término que se ha definido desde muchas perspectivas desde el campo de la psicología, debido a que se constituye una parte fundamental del ser humano, vital para que alcance sus objetivos, encuentre el éxito y la consecución de lo que se ha propuesto lograr. Según Nicola y Rodríguez (2018), “La autoestima hace referencia a la autovaloración; la misma puede ser positiva o no, esta imagen interactúa con el contexto familiar y social, por lo tanto, se desarrolla una valoración para cada uno de esos ámbitos” (p. 25).

La autoestima tiene que ver con lo que ejecuta y logra el individuo en relación con sus particularidades, destrezas, objetos o acciones que le pertenece o apremia, ello tiene que ver con el pensamiento que tiene la persona de sí mismo (Coopersmith, 1967, p. 76). Según, este investigador la autoestima del individuo está constantemente evaluándose a sí mismo en la que se puede aprobar, desaprobado saber si el ego está alto, valorarse como exitoso o en otro caso reprocharse sin tener en cuenta que tiene destrezas, potencialidades y atributos.

Según Verduzco y Moreno (2001) “es la valoración que hacemos de uno mismo, con el propósito de lograr una respuesta a lo que deseamos, por lo general observamos nuestras cualidades y al mismo tiempo examinamos con claridad lo que queremos ser”. (p. 1). En la medida que la persona se valore así mismo su nivel de autoestima estará alta o baja y es estar analizando constantemente lo que queremos ser para ir haciendo ajustes.

De acuerdo con Marchago (1992), afirmó que la autoestima es una definición confusa pero dinámica pero que cuenta con apreciaciones, ideas y actitudes de un sujeto acerca de sí mismo. Tiene algunas multidimensiones: autoconcepto académico, social, emocional y físico motriz”. La autoestima comprende diversos factores y comienza por la percepción que poseemos con respecto a nosotros mismos. (p. 15). Si analizamos la autoestima, se puede ver que está compuesta de varios factores, pero al final todos engloban en la percepción que tenemos de nosotros mismos.

Por su parte, Paz (2015) definió a la autoestima como la representación mental de un sujeto con relación a uno mismo, la que sugiere cuando ejecutamos una comparación de la imagen de cómo nos observamos en circunstancias concretas con la imagen de lo que queremos ser. Cada persona se forma una imagen de lo que desea ser en la medida que tenga una buena representación buena mentalmente estaremos hablando de una buena autoestima.

De acuerdo con Braden (2011), la autoestima es el compuesto adicional de confianza y el respeto por uno mismo, explica a la crítica que se hace cada individuo cuando tiene desafíos, problemas y luchas por la vida tratando de ser feliz, respetando y defendiendo sus intereses y necesidades (p. 35).

### **2.2.2.3. Tipos de autoestima**

Según Coopersmith, la autoestima se puede dividir en dos tipos: alta autoestima y baja autoestima. La primera se identifica con el aprecio que tiene la persona a sí misma en la cual considera sus cualidades físicas, sus aspectos emocionales, sus valoraciones mentales, la asunción de sus defectos, sus limitaciones, así como sus virtudes o fortalezas. Respecto a sus defectos o limitaciones, es capaz de mostrar disposición para cambiar o mejorar, siempre



considera el presente, se valora como tal por lo exige el respeto, porque sabe que es connatural a su persona. Mientras que la autoestima baja se manifiesta en la persona como una falta de seguridad en sus actos, hay un gran miedo al dolor, la visión de la vida es totalmente negativa, vive en su pasado, no valora el presente, no reconoce sus cualidades ni tampoco sus debilidades. Estas actitudes generan en esta persona reacciones agresivas o pasivas (Bereche y Osoreo, 2015).

Feldeman (2001) existen dos tipos:

Autoestima sana tiene que ver con los sentimientos positivos, son los que ayudan a establecer metas, hacer frente a los problemas relacionarse de la mejor manera con otros y la autoestima baja que son los negativos, tímidos, individuos cambiantes, egoístas, inseguros, personas sumisas. (p. 29).

También el mismo autor habla de una pseudoestima que es una falsa autoestima es decir es la valoración, pero de forma falsa, es cuando nos hacemos a la idea que todo lo podemos lograr, para lo cual no respetan los derechos de los demás y en algunos casos actúan de forma agresiva.

#### **2.2.2.4. Niveles de autoestima**

De acuerdo con Coopersmith (1996, p. 53), en cuanto a la autoestima expresó que existen tres niveles alta, media y baja, ya que cada ser humano muestra las situaciones de manera diferente, ya que cada uno es visionario al futuro, pero de forma diferente, sus fuerzas afectivas y su autoconcepto. Las personas con autoestima alta son individuos explícitos, que poseen éxito en lo académico, profesional pueden ser buenos líderes se interesan por proyectos, son personas proactivas.

En cuanto a la autoestima media, Coopersmith (1996, p. 53) indica que se manifiesta en individuos que muy similares a los de la autoestima alta, pero pueden tener algunas actitudes no apropiadas y que poseen dificultades con el autoconcepto. Pueden mostrarse optimistas, ser tolerantes a las críticas, pero poseen inseguridad en lo personal y dependen mucho de la aceptación social.

De acuerdo con Coopersmith (1996, p. 54), las personas que poseen autoestima baja son los que por lo general tienen desánimo, depresión, no se ven

atractivos, procuran permanecer solos, presentan problemas para expresarse y defenderse ante cualquier circunstancia con los demás. Quieren estar solos, porque les cuesta desenvolverse con los demás, no admiten las críticas, brindan prioridad a sus aspectos internos y localizan las dificultades a las relaciones amistosas, tienen mucha inseguridad y ponen en duda sus habilidades y no formulan sus ideas porque consideran que las ideas de otros son mejores que las suyas. De acuerdo con lo que plantea el autor los niveles de autoestima pueden ser transformados en función de los rasgos afectivos del entorno, de las conductas y las motivaciones de las personas.

Las personas con autoestima alta tienen seguridad, se ven fuertes, puede hacer una autoevaluación, analiza sus puntos débiles para que lo apoyen a la consecución sus objetivos. El que tiene autoestima media a pesar de que muestra actitud positiva, tiene una lucha consigo mismo porque siente temor a ser rechazado en algún momento y el que tiene autoestima baja muestra inseguridad, se considera débil y no consigue muchas cosas por su inseguridad y problemas de autocontrol y autoconcepto.

#### **2.2.2.5. Teorías relacionadas a la autoestima**

##### *2.2.2.5.1. Teoría de Maslow*

Maslow (1954) manifiesta que todo tipo de comportamiento humano está en función de variadas circunstancias que producen impulsos para poder satisfacer necesidades biológicas o psicológicas de cada individuo. En su trabajo, plantea las jerarquías de las necesidades, las mismas que se encuentran en una pirámide según los niveles de logros, donde los requerimientos que son carentes están en los lugares más bajos, y las necesidades que tienen desarrollo están en las partes más altas. Al expresar acerca las necesidades carentes nos referimos a las fisiológicas y las de seguridad (integridad personal, justicia y derechos humanos), las de amor y pertinencia (afecto, cariño) y las de estima (sentirse amado, aceptado y valorado); dentro de las necesidades de desarrollo están las de autoactualización y las de trascendencia (completa realización exitosa de las capacidades del sujeto). El propósito de esta pirámide es lograr las necesidades que nos planteamos para alcanzar la autorrealización lo que tiene que ver con el crecimiento personal que

potencia la autoestima. Es preciso señalar que la autoestima está en función a cada persona cuando hace su autoevaluación y puede medir sus logros, el alcance de sus metas además del amor y afecto que lo rodea.

#### *2.2.2.5.2. Teoría de Coopersmith*

Coopersmith (1967) le otorga mayor énfasis al entorno familiar, marcando que las vivencias de competencia y autoestima de los padres son aspectos fundamentales para que el niño tenga una buena autoestima, ya que ellos están examinando la actitud de los padres, buscando sus aspectos buenos, así como sus carencias. Asimismo, el autor construyó un instrumento de evaluación en el cual formuló cuatro dimensiones: competencia (éxito ante demandas académicas), virtud (adherencia a normas morales y éticas), fuerza (habilidades para controlar e influir en otros) y significado (aceptación, atención y afecto de otros).

#### *2.2.2.5.3. Teoría de Kohlberg*

Kail y Cavanaugh (2006) señala que la teoría del razonamiento moral o teoría de Kohlberg se hizo en base del desarrollo cognoscitivo global, la que se describe en tres niveles y seis etapas: En el primer nivel preconvencional, está el premio y castigo que en su primera etapa está direccionada a la obediencia, es decir los autoritarios conocen lo que es bueno y malo. En la segunda etapa está la dirección instrumental, se asiste a las propias necesidades (somos buenos con las demás personas porque esperamos algo a cambio). En el segundo nivel, denominado convencional, están las relaciones interpersonales. En la tercera etapa, están las normas interpersonales, alcanzar la aceptación con buen comportamiento con las personas. En la cuarta etapa, la moral del sistema social (se considera las leyes y los roles sociales inciden en el bien común). En el tercer nivel post convencional: código personal Etapa 5: aceptar un contrato social cuando es válido. Etapa 6: la justicia, la igualdad y la compasión constituyen el código personal.

#### **2.2.2.6. Dimensiones de la variable autoestima**

De acuerdo con Coopersmith (1996, p. 56), la autoestima tiene las siguientes dimensiones: personal, social, familiar y de la escuela o académica.

#### *2.2.2.6.1. Autoestima personal*

Según Coopersmith (1996, p. 56), consiste en la evaluación que el sujeto ejecuta en relación con sí mismo tanto a su semblante corporal y personal considerando su productividad, habilidad, importancia y dignidad incidiendo en su juicio personal que es demostrado según sus comportamientos a sí mismo. En este caso, el sujeto hace un análisis tanto en su actitud de aprobación o desaprobación de su persona y puede observar si es exitoso, apreciable o importante. Esta actitud tiene que ver con la infancia, si tuvo cariño, buen trato, esto se reflejará en la adolescencia o en la edad adulta.

#### *2.2.2.6.2. Autoestima social*

Según Coopersmith (1996, p. 56), se refiere a la evaluación que hace el individuo con respecto a sí mismo y con la sociedad. La autoestima tiene que ver con las potencialidades que tiene el ser humano como persona y luego las expectativas de esta actitud en la sociedad, es decir el desarrollo de su autoeficacia.

#### *2.2.2.6.3. Autoestima familiar*

Según Coopersmith (1996), la autoestima familiar se manifiesta en “la evaluación que realiza el individuo en función a su grupo familiar que se refleja en sus actitudes a sí mismo” (p. 56). La familia es la base de la sociedad, es la que instaure las normas, reglas que va a llevar a cabo en su convivencia familiar. Con cariño o dureza la familia va logrando la personalidad de sus hijos y cuando hay carencia afectiva que inducirán desequilibrio en la autoestima.

#### *2.2.2.6.4. Autoestima de la escuela o académica*

Según Coopersmith (1996, p. 56), hace referencia a la autovaloración de las habilidades intelectuales, es sentirse inteligente, creativo, persistente. Aquí se manifiesta la labor de la escuela, como son tareas, la destreza que posee el individuo para aprender, las zonas que enfatiza, el trabajo puede ser de forma individual o en grupo, cuando la autoestima es alta son competitivos, cuando los niveles son bajos hay poco interés por el desarrollo de las tareas y no tienen ganas de hacer las cosas del colegio, y su rendimiento es muy bajo, no son competitivos.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **Agresión**

Es el comportamiento que lleva una intención de daño u ofensa a una persona, de modo físico, verbal o psicológico (López, 2016).

### **Amenaza**

“Dicho o hecho con que se amenaza.” (RAE, 2014) Se conoce como amenaza al peligro inminente, que surge de un hecho acontecimiento que aún no ha sucedido, pero de concretarse aquello que se dijo que iba a ocurrir, perjudicara a una o varias personas en particular.

### **Apodo**

“Nombre que suele darse a una persona en vez del suyo propio, y que generalmente hace referencia a algún defecto, cualidad o característica particular que lo distingue.” (RAE, 2014).

### **Autoestima**

“La autoestima hace referencia a la evaluación que el sujeto hace de sí mismo, implicando un juicio de valor que supone aceptación o rechazo” (Sánchez-Romero, 2010, p. 3).

### **Autoimagen**

“Una autoimagen digna capacita a la persona para superar el preconceito, salir de la depresión, elevar niveles personales de realización, vencer hábitos destructores, vencer la preocupación el miedo, generar entusiasmo y dominar la tristeza y la soledad” (Barreto, 2006, p. 45).

### **Autoconcepto**

“El autoconcepto no es heredado, sino que es el resultado de la acumulación de autopercepciones obtenidas a partir de las experiencias vividas por el individuo en su interacción con el ambiente” (Molero, 2013, p. 45).

## **Conflicto**

Se origina en la integración de distintos intereses o el antagonismo de dos posiciones relacionados con una situación, una necesidad, un objeto o una intencionalidad (Becerra, 2008).

## **Hostigamiento**

Hostigar es molestar a alguien o burlarse de él insistentemente “Acción y efecto de hostigar.” (RAE, 2014).

## **Intimidación**

“Acción y efecto de intimidar.” (RAE, 2014) Es toda acción de provocar a un tercero un estado de terror, haciendo que este caiga rotundamente en el plan conjunto, a menudo con el objeto de obligarlo a realizar lo que no desea.

## **Pubertad**

“Primera fase de la adolescencia, en la cual se producen las modificaciones propias del paso de la infancia a la edad adulta.” (RAE, 2014).

## **Violencia**

Se refiere al uso deliberado de la fuerza física o el poder con tentativa de amenaza hacia una persona, un grupo o a sí mismo, lo cual puede causar lesiones, daños psicológicos, trastorno del desarrollo, privaciones incluso hasta la muerte (Gonzales, 2015).

## **Vulnerabilidad**

Es el riesgo que una persona, sistema u objeto puede sufrir frente a peligros inminentes. Es la incapacidad de resistencia cuando se presenta un fenómeno amenazante, o la incapacidad para reponerse después que ha ocurrido un desastre. “Cualidad de vulnerable.” (RAE, 2014).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

HG Existe relación entre el bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1 Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

HE 2 Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

HE 3 Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

HE 4 Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

#### **3.2. Variables de estudio.**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

###### **3.2.1.1. *Bullying***

Se entiende al bullying como el hostigamiento o matonaje constante que se manifiesta a un estudiante por uno o varios estudiantes, en el cual se aprecia que el agresor muestra un complejo de superioridad y poder sobre la víctima, y como

este último es débil no es capaz de afrontar o responder a la agresión (Magendzo y Toledo, 2011).

### **3.2.1.2. Autoestima**

“Coopersmith (1967) caracteriza la autoestima a la autovaloración independiente y que tiene por hábito sobre sí mismo, que muestra una posición de aceptación y a la vez señala el grado en el que el sujeto se siente idóneo, fructífero, considerable, satisfecho y admirable. Es decir, es el juicio individual de valor crítica que se trasmite en las mentalidades que el individuo mantiene sobre sí mismo” (Yucra, 2017, p. 45).

### **3.2.2. Definición operacional**

#### **3.2.2.1. Bullying**

Resultados obtenidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann de Chaclacayo en el año 2019, en el test de Cisneros sobre el acoso escolar (*bullying*).

#### **3.2.2.2. Autoestima**

Resultados obtenidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann de Chaclacayo en el año 2019, en el test Inventario de Autoestima de Coopersmith.

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

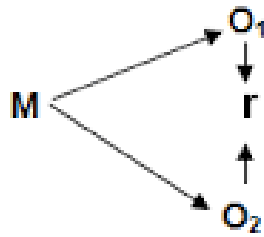
Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente estudio es de tipo aplicado y nivel correlacional, ya que tiene como fin conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto específico.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño es no experimental, transversal y correlacional, el cual según Hernández *et al.* (2014), se caracteriza por la observación de fenómenos tal como ocurren en la naturaleza, los cuales luego serán investigados a través de la metodología de investigación científica (p.154).



El gráfico que representa a este diseño es el siguiente:



Donde:

M: Representa a la muestra de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo.

O1: Observación de la variable bullying, a través de cuestionario.

O2: Observación de la variable autoestima, a través de un cuestionario.

r: relación entre las variables de estudio

### 3.5. Población y muestra de estudio

Hernández *et al.* (2014) señala que la población se refiere al “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.174). En el presente estudio, la población estará constituida por 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo.

La muestra hace referencia a un subconjunto de la población o del universo, de dicho grupo recogerán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de la población (Hernández y Mendoza, 2019). La muestra de la investigación será no probabilística censal, por lo cual el investigador considerará a toda la población, es decir, a los 300 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

Ander Egg (1995, citado de Pulido, 2015), señala que “el concepto de técnicas, en el ámbito de la investigación científica, hace referencia a los procedimientos y medios que hacen operativos los métodos” (p. 1143). Es así como, en la investigación, se consideró como técnica la encuesta mediante la cual se realizó la recolección de datos.

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

Hernández *et al.* (2014) indica que el instrumento viene a ser un recurso utilizado por el investigador en el cual realiza el registro de la información recogida en el campo sobre las variables que viene estudiando (p.217). En esta investigación, se utilizó dos instrumentos, un cuestionario correspondiente a cada test por variable de estudio, los cuales se describió en su respectiva ficha técnica.

#### **3.6.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Según La Torre (2007), la validez se entiende como el grado de exactitud de la característica, rasgo o dimensión que se medirá y tiene diferente gradualidad, por lo cual es de gran importancia que se caracterice. En el caso de los instrumentos estandarizados, cuenta con su respectiva validación por juicio de expertos, adjuntos en el anexo 3. A continuación, se adjunta la ficha técnica de cada instrumento.

#### **Variable 1: Bullying (acoso escolar)**

##### **Ficha Técnica: Auto Test de Acoso Escolar**

**Nombre:** Auto-test Cisneros de acoso escolar

**Procedencia:** España

**Autor:** Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo

**Número de ítems:** 50

**Ámbito de Aplicación:** Estudiantes de Primero y Segundo de Secundario

**Año:** 2005

**Administración:** Individual – Colectiva

**Tiempo de Aplicación:** 30 minutos

**Material:** Manual y Hoja de respuesta.

## **Variable 2: Autoestima**

**Nombre del instrumento original:** Inventario de Autoestima – versión adolescente

**Autores:** Stanley Coopersmith

**Año:** Traducción hecha por Prewitt- Díaz (1984)

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Número de ítems:** 58

**Aplicación:** Estudiantes de educación secundaria

**Tiempo de administración:** 15 a 30 minutos aproximadamente

**Escala:** Dicotómica (Igual que yo = 1 y distinto a mí = 0)

### **Descripción de los instrumentos:**

Tomando como base la traducción hecha por Prewitt- Díaz (1984), se hizo una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de 1º y 2º año de Enseñanza Media, representativa para la comuna de Concepción.

La descripción del instrumento por parte de Prewitt- Díaz (1984) dice “El instrumento es un inventario de auto- reporte de 58 ítems, en el cual el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: autoestima general, social, hogar y padres, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems”.

- Autoestima General: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas.
- Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.
- Autoestima Hogar y Padres: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.

- Autoestima Escolar Académica: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores.

### **3.6.3.1. Validez**

La validez del instrumento se efectuó en base al criterio de jueces, estos fueron 3 psicólogos, quienes son César Manrique Tapia, Luis Alberto Barboza y Fernando Rosario Quiroz, todos expertos en la materia. Ellos determinaron que cada uno de los ítems de dichos instrumentos mide las variables en el estudio.

### **3.6.3.2. Confiabilidad**

La escala para evaluar el índice global de acoso escolar (Cisneros) presenta un índice de fiabilidad (de alfa de cron Bach) de 0.9621.

Se realizó un muestreo consistente en 22 aulas de la comunidad de Madrid correspondiente al universo del estudio con un total de encuestas validas de N= 4600 y un intervalo de confianza del 95.5% para  $p=q=0.5$ . El error muestra fue de 1.3%.

## **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, se ha considerado por su naturaleza la prueba de KR-20, que se caracteriza así:

Esta herramienta sirve para determinar el nivel de confiabilidad de una prueba de eficiencia. Para determinar el coeficiente se deben realizar los siguientes pasos: establecer la validez del instrumento, aplicar el instrumento a una muestra piloto, asignar “1” a los reactivos de respuesta correcta y “0” a los de respuesta incorrecta. Estimar el coeficiente de confiabilidad con programas estadísticos o aplicando las fórmulas establecidas [...]. (Córdova, 2013, p. 127)

Para la presente investigación, como los instrumentos son estandarizados y adaptados a la realidad peruana, no era necesario la validez, pero sí la confiabilidad de este y por su naturaleza se averiguó con la prueba KR-20, a fin de determinar el

grado de homogeneidad que tienen los ítems del cuestionario y el cumplimiento del coeficiente de confiabilidad de acuerdo con la siguiente tabla de confiabilidad.

**Tabla 1.**

*Tabla categórica de prueba*

Coeficiente	Relación
0,00 +/- 0,20	Despreciable
0,20 a 0,40	Baja o ligera
0,40 a 0,60	Moderada
0,60 a 0,80	Marcada
0,80 a 1,00	Muy alta

Fuente: Valderrama (2013)

La confiabilidad del instrumento Autotest de acoso escolar (Cisneros) para medir la variable Bullying, luego de la aplicación de la prueba piloto, dio como resultado.

**Tabla 2.**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	300	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	300	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 3.**

*Estadísticas de fiabilidad*

Kr-20	N de elementos
,938	50

El resultado obtenido 0,938 permite afirmar que el instrumento es confiable, porque se encuentra en un nivel de confiabilidad "Muy alta".

La confiabilidad del instrumento Escala de Autoestima para medir la variable Autoestima, luego de la aplicación de la prueba piloto, dio como resultado.

**Tabla 4.**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	300	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	300	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 5.***Estadísticas de fiabilidad*

KR-20	N de elementos
,822	58

El resultado obtenido 0,822 permite afirmar que el instrumento es confiable, porque se encuentra en un nivel de confiabilidad “Muy alta”.

La validación de instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos. Por ello, se seleccionaron a tres profesionales del área de Psicología, quienes laboran en universidades del país y tiene la experticia en investigación, cuentan con grados académicos aprobados por Sunedu, son los siguientes: Dr. Fernando Rosario Quiroz, Mgtr. César Raúl Manrique Tapia y Dr. Luis Barboza Zelada. Ellos dieron los siguientes resultados acerca de los instrumentos, tal como se refleja en la siguiente tabla:

**Tabla 6.***Porcentaje de validación de instrumentos por juicio de expertos*

Nº	Nombre de experto	Opinión de experto
1	Dr. Fernando Rosario Quiroz	Aplicable
2	Mgtr. César Raúl Manrique Tapia	Aplicable
3	Dr. Luis Barboza Zelada	Aplicable
Resultado		Aplicable

*Fuente: Elaboración propia*

A partir de la tabla anterior, se señala que los instrumentos validados son aplicables y se desprende también, que son de un alto nivel de confianza, por lo que se recomienda sí puede ser aplicado para la recolección de datos en la investigación desarrollada.

### **3.8. Métodos de análisis de datos**

Se inició con la aplicación de los cuestionarios en una sola ocasión a los estudiantes. Por ello, la muestra estuvo conformada por estudiantes de educación secundaria de los diferentes grados de la institución educativa indicada, la corrección se realizó de manera manual. Para el análisis de los datos, se utilizó el software estadístico SPSS versión 25, el cual permitió obtener: los cuadros

estadísticos, figuras y tablas de contingencia, de las variables de estudios y sus respectivas dimensiones.

### **3.9. Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas se han basado en lo propuesto en los artículos 24 y 25 del capítulo III del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú. El primero de los artículos está relacionado con la labor del psicólogo, que atentamente dice: “el psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos [...]” (CPP, 2018, p. 6). Asimismo, el artículo 25 se refiere al modo de abordaje de las investigaciones en el campo de la psicología, el cual señala que “[...] el psicólogo debe cautelar la primacía del beneficio sobre los riesgos para los participantes y tener en consideración que, la salud psicológica de una persona prevalece sobre los intereses de la ciencia y la sociedad” (CPP, 2018, p. 6). Por lo expuesto antes, en el estudio, se ha considerado que los participantes tendrán conocimiento del objetivo de la investigación, la solicitud de permiso para el recojo de información en el centro educativo y también se consideró la participación voluntaria, siendo validada con la firma en la ficha de consentimiento informado.

## IV. RESULTADOS

En el presente capítulo, se describen los resultados estadísticos de los datos recogidos de cada una de las variables independiente y dependiente, así mismo se probará las hipótesis que se plantearon en el diseño metodológico. Además, es conveniente señalar que todas las pruebas se aplicaron considerando un nivel de significancia de 5%.

### 4.1. Presentación de resultados

Sobre los resultados descriptivos, estos fueron obtenidos a través de dos test psicológicos, el Autotest de Cisneros de acoso escolar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith sobre las dos variables de estudio: bullying y autoestima.

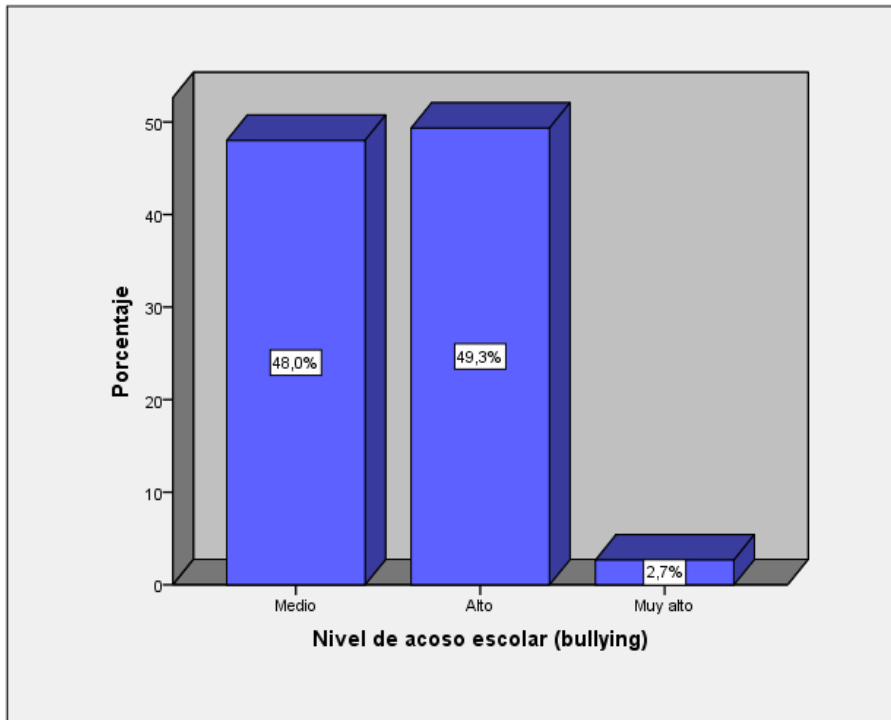
En relación con la presentación de resultados de las variables, se ha considerado la tabla de distribución de frecuencias y el gráfico de barras. A continuación, se presentan las tablas y los gráficos del análisis descriptivo de los datos.

**Tabla 7.**  
*Niveles de acoso escolar (bullying)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	144	48,0	48,0	48,0
	Alto	148	49,3	49,3	97,3
	Muy alto	8	2,7	2,7	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*





**Figura 1.** Gráfico de barras de los niveles de acoso escolar (bullying)

### Interpretación

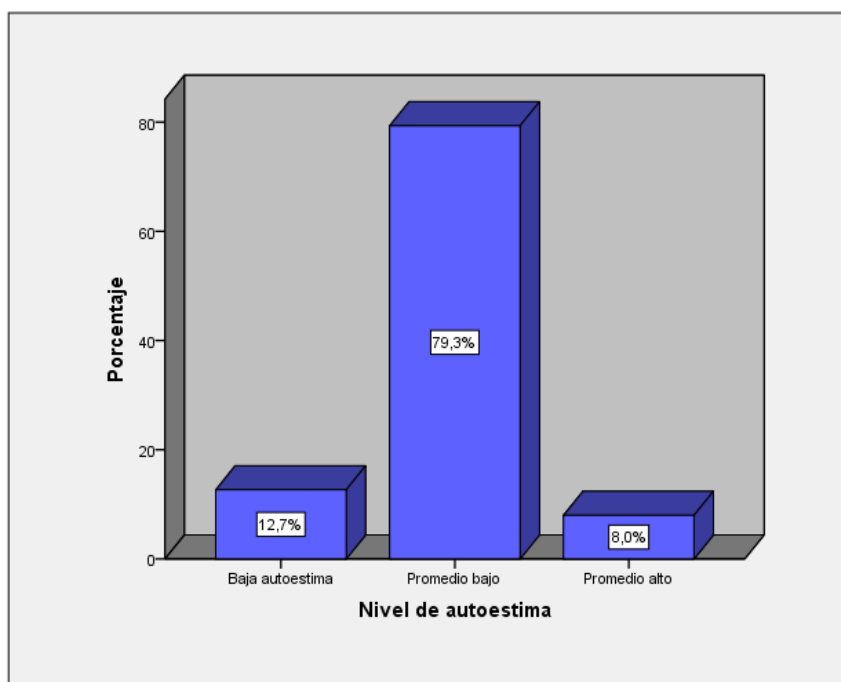
Del inventario de acoso escolar – Autotest Cisneros realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, se obtuvo como resultado que los niveles de acoso escolar (bullying) se encuentran en tres niveles marcados: medio, alto y muy alto. El 48% de los estudiantes refleja un nivel “Medio” de acoso escolar. Mientras que el 49,3% de ellos está en un nivel “Alto” de acoso. Una minoría de 2,7% se encuentra en un nivel “Muy alto” en relación con dicha variable.

**Tabla 8.**

*Distribución de frecuencias de los niveles de autoestima*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja autoestima	38	12,7	12,7	12,7
	Promedio bajo	238	79,3	79,3	92,0
	Promedio alto	24	8,0	8,0	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*



**Figura 2.** Gráfico de barras de los niveles de autoestima

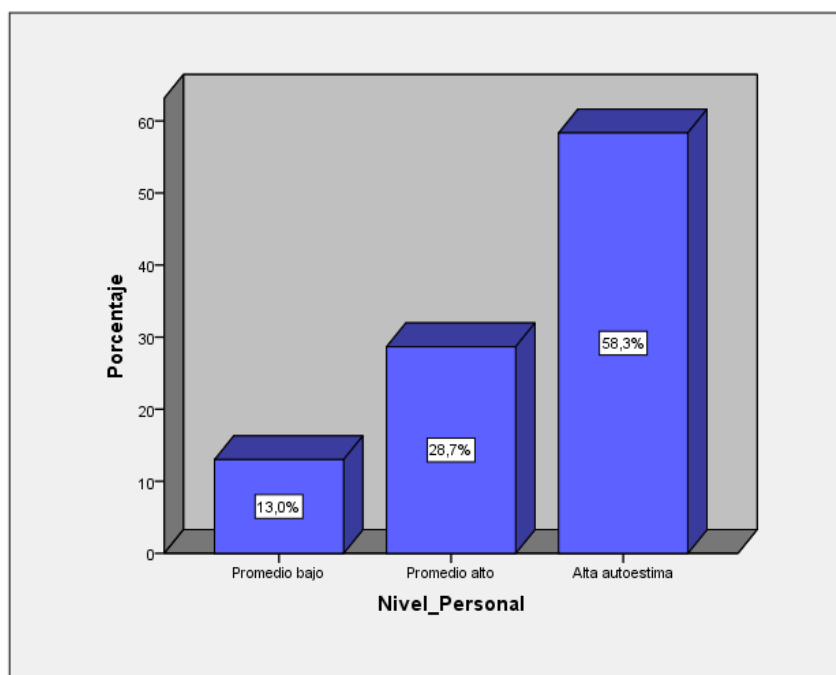
## Interpretación

Del inventario de autoestima de Coopersmith, realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, se obtuvo como resultado que los niveles de autoestima se encuentran en rangos marcados: baja autoestima, promedio bajo y promedio alto. El 79,3% de los estudiantes muestra un nivel “Promedio bajo” de autoestima. Mientras que el 8% de ellos se encuentra en un nivel “Promedio alto”. Por último, un 12,7% se encuentra en un nivel “Baja autoestima” en relación con dicha variable.

**Tabla 9.**  
*Nivel de autoestima en la dimensión personal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Promedio bajo	39	13,0	13,0	13,0
	Promedio alto	86	28,7	28,7	41,7
	Alta autoestima	175	58,3	58,3	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*



**Figura 3.** Gráfico de barras de la dimensión personal de la autoestima

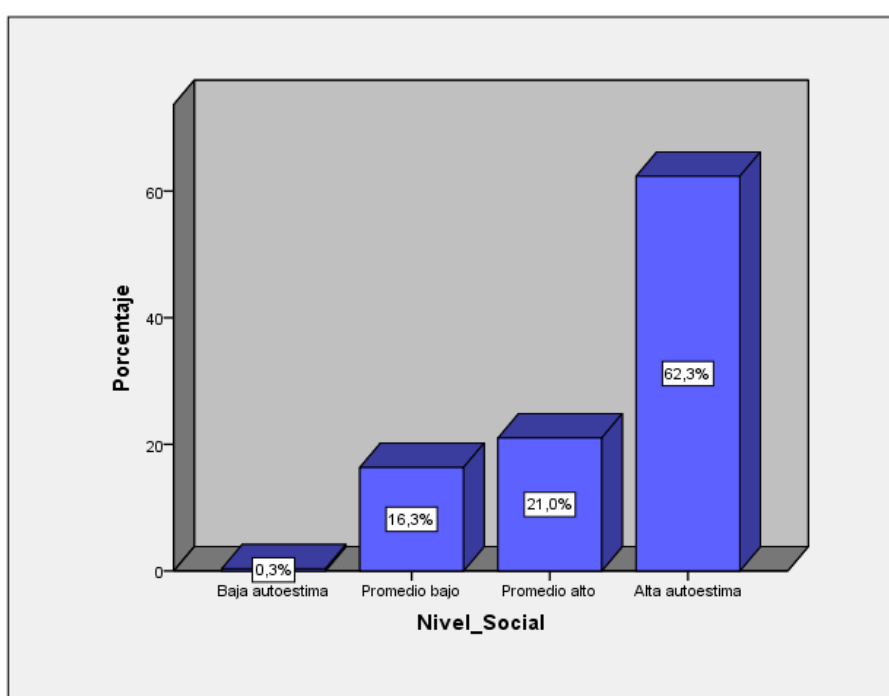
### Interpretación

Del inventario de autoestima de Coopersmith realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, en la dimensión personal de autoestima, se obtuvo como resultado que el 58,3% de los estudiantes muestra un nivel “Alta autoestima”. Así también el 28,7% de ellos se encuentra en un nivel “Promedio alto”. Por último, un 13,0% se encuentra en un nivel “Promedio bajo” en relación con dicha variable.

**Tabla 10.**  
*Nivel de autoestima en la dimensión social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja autoestima	1	,3	,3	,3
	Promedio bajo	49	16,3	16,3	16,7
	Promedio alto	63	21,0	21,0	37,7
	Alta autoestima	187	62,3	62,3	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*



**Figura 4.** Gráfico de barras de la dimensión social de la autoestima

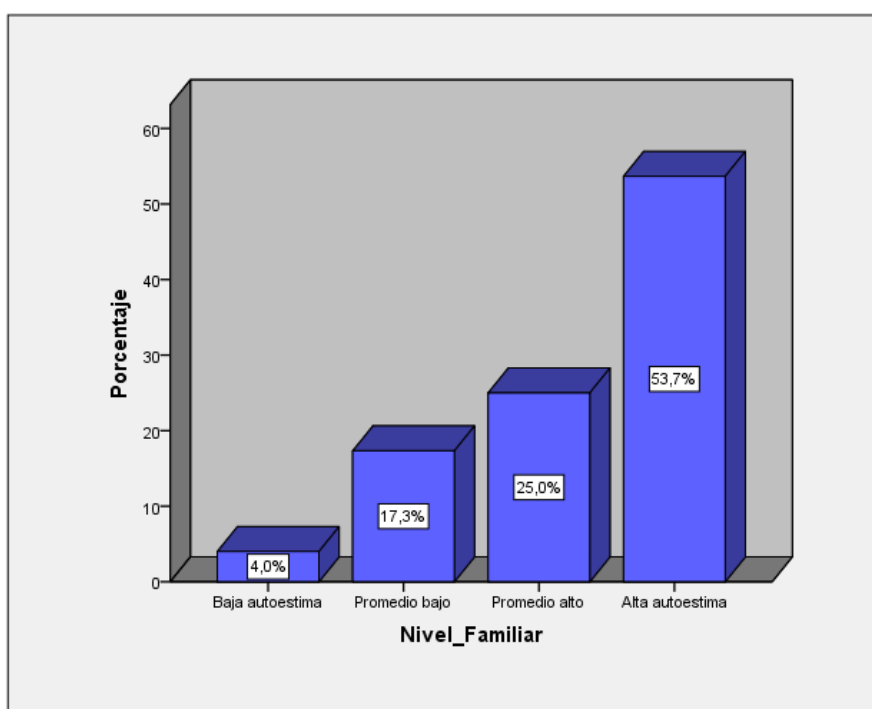
### Interpretación

Del inventario de autoestima de Coopersmith realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, en la dimensión social de autoestima, se obtuvo como resultado que el 62,3% de los estudiantes muestra un nivel “Alta autoestima”. Así también, el 21,0% de ellos se encuentra en un nivel “Promedio alto”. Por otra parte, un 16,3% refleja un nivel “Promedio bajo”. Por último, un 0,3% se encuentra en un nivel “Baja autoestima” en relación con dicha variable.

**Tabla 11.**  
*Nivel de autoestima en la dimensión familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja autoestima	12	4,0	4,0	4,0
	Promedio bajo	52	17,3	17,3	21,3
	Promedio alto	75	25,0	25,0	46,3
	Alta autoestima	161	53,7	53,7	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



**Figura 5.** Gráfico de barras de la dimensión familiar de la autoestima

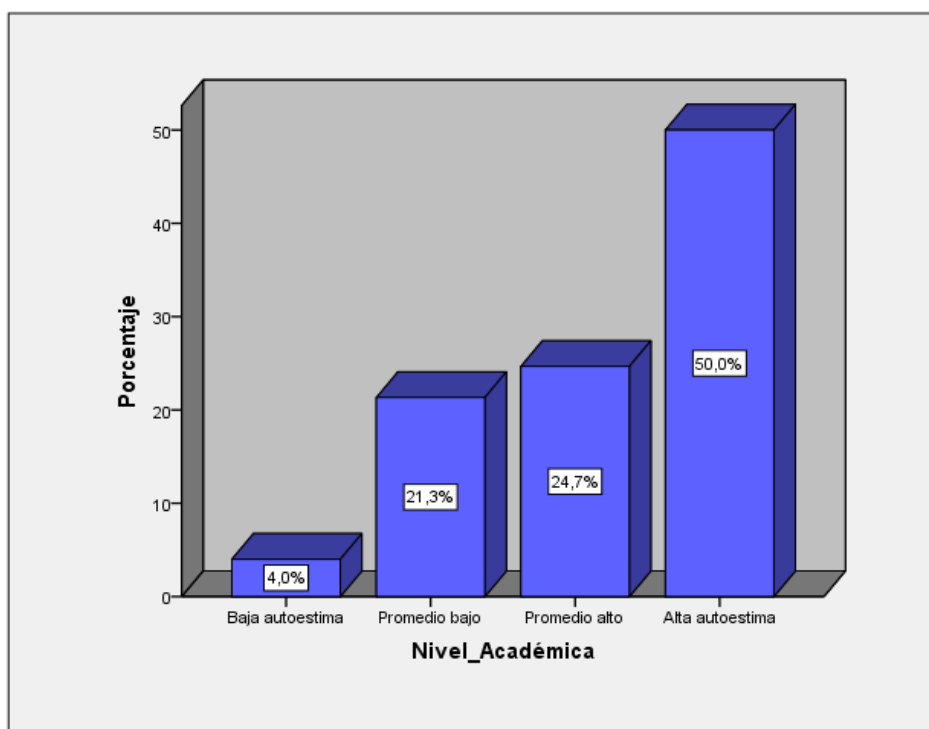
### **Interpretación**

Del inventario de autoestima de Coopersmith realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, en la dimensión familiar de autoestima, se obtuvo como resultado que el 53,7% de los estudiantes muestra un nivel “Alta autoestima”. Así también el 25,0% de ellos se encuentra en un nivel “Promedio alto”. Por otro lado, el 17,3% revela un nivel “Promedio bajo” de autoestima. Por último, un 4,0% se encuentra en un nivel “Promedio bajo” en relación con dicha variable.

**Tabla 12.**  
*Nivel de autoestima en la dimensión académica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja autoestima	12	4,0	4,0	4,0
	Promedio bajo	64	21,3	21,3	25,3
	Promedio alto	74	24,7	24,7	50,0
	Alta autoestima	150	50,0	50,0	100,0
	Total	300	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



**Figura 6.** Gráfico de barras de la dimensión académica de la autoestima

### Interpretación

Del inventario de autoestima de Coopersmith realizado a los 300 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, en la dimensión académica de autoestima, se obtuvo como resultado que el 50,0% de los estudiantes muestra un nivel “Alta autoestima”. Así también el 24,7% de ellos se encuentra en un nivel “Promedio alto”. Por otro lado, el 21,3% de ellos revela un nivel “Promedio bajo” de autoestima. Por último, un 4,0% se encuentra en un nivel “Baja autoestima” en relación con dicha variable.

## **4.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis**

El análisis estadístico se realizó en base a dos variables, como se señaló anteriormente, como variable independiente se tiene al bullying y como variable dependiente a la autoestima.

Antes de realizar el análisis estadístico, se realizó la prueba de distribución normal de los datos para tomar decisiones sobre las pruebas estadísticas pertinentes para realizar el análisis de correlación, tal como se muestra a continuación.

### **4.2.1. Pruebas de normalidad**

La prueba de normalidad para 300 datos de las variables bullying (variable independiente) y autoestima (variable dependiente) se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 24. Se consideró la prueba de Kolmogorov - Smirnov.

La toma de decisiones se basó en el valor de significancia detallado de la siguiente manera:

Si p valor (significancia) es  $> 0,05$ , la distribución de datos es normal.

Si p valor (significancia) es  $< 0,05$ , la distribución de datos no es normal.

A continuación, se presentan los resultados de las pruebas de normalidad de cada una de las variables.

**Tabla 13.***Pruebas de normalidad de la variable bullying*

<b>Pruebas de normalidad<sup>b</sup></b>						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
1	,297	300	,000	,752	300	,000
2	,390	300	,000	,675	300	,000
3	,354	300	,000	,716	300	,000
4	,395	300	,000	,670	300	,000
5	,419	300	,000	,637	300	,000
6	,297	300	,000	,759	300	,000
7	,514	300	,000	,390	300	,000
8	,492	300	,000	,483	300	,000
9	,480	300	,000	,521	300	,000
10	,458	300	,000	,564	300	,000
11	,486	300	,000	,501	300	,000
12	,471	300	,000	,541	300	,000
13	,496	300	,000	,469	300	,000
14	,461	300	,000	,558	300	,000
15	,398	300	,000	,653	300	,000
16	,377	300	,000	,695	300	,000
17	,464	300	,000	,557	300	,000
18	,530	300	,000	,319	300	,000
19	,345	300	,000	,679	300	,000
20	,407	300	,000	,650	300	,000
21	,493	300	,000	,490	300	,000
22	,483	300	,000	,510	300	,000
23	,505	300	,000	,448	300	,000
24	,395	300	,000	,670	300	,000
25	,469	300	,000	,546	300	,000
26	,401	300	,000	,664	300	,000
27	,365	300	,000	,699	300	,000
28	,534	300	,000	,315	300	,000
29	,526	300	,000	,340	300	,000
30	,473	300	,000	,539	300	,000
31	,495	300	,000	,478	300	,000
32	,480	300	,000	,519	300	,000
33	,435	300	,000	,609	300	,000
34	,471	300	,000	,539	300	,000
35	,455	300	,000	,574	300	,000
36	,458	300	,000	,570	300	,000
37	,398	300	,000	,667	300	,000
38	,457	300	,000	,571	300	,000
39	,527	300	,000	,354	300	,000
40	,529	300	,000	,300	300	,000
41	,527	300	,000	,348	300	,000
42	,512	300	,000	,426	300	,000
43	,497	300	,000	,469	300	,000
44	,516	300	,000	,410	300	,000
45	,521	300	,000	,390	300	,000
46	,518	300	,000	,369	300	,000
47	,541	300	,000	,193	300	,000
48	,523	300	,000	,384	300	,000
49	,410	300	,000	,648	300	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Me amenazan con armas. es constante. Se ha omitido.

De la tabla anterior, se observa que la variable bullying obtiene un nivel de significancia 0,000, el cual es menor que el p-valor (0,05), de ello se infiere que los datos analizados no presentan una distribución normal.



**Tabla 14.***Pruebas de normalidad de la variable autoestima*

	Pruebas de normalidad <sup>b, c</sup>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
1	,363	300	,000	,634	300	,000
2	,406	300	,000	,613	300	,000
3	,362	300	,000	,634	300	,000
4	,406	300	,000	,613	300	,000
5	,450	300	,000	,567	300	,000
6	,410	300	,000	,610	300	,000
7	,520	300	,000	,032	300	,000
8	,541	300	,000	,193	300	,000
9	,519	300	,000	,401	300	,000
10	,503	300	,000	,458	300	,000
11	,524	300	,000	,379	300	,000
12	,508	300	,000	,440	300	,000
13	,534	300	,000	,315	300	,000
14	,447	300	,000	,571	300	,000
15	,423	300	,000	,598	300	,000
16	,360	300	,000	,635	300	,000
17	,504	300	,000	,454	300	,000
18	,541	300	,000	,193	300	,000
19	,406	300	,000	,613	300	,000
20	,448	300	,000	,569	300	,000
21	,506	300	,000	,449	300	,000
22	,536	300	,000	,300	300	,000
23	,534	300	,000	,315	300	,000
24	,466	300	,000	,541	300	,000
25	,445	300	,000	,573	300	,000
26	,455	300	,000	,559	300	,000
27	,386	300	,000	,625	300	,000
28	,534	300	,000	,315	300	,000
29	,541	300	,000	,214	300	,000
30	,491	300	,000	,490	300	,000
31	,535	300	,000	,308	300	,000
32	,465	300	,000	,544	300	,000
33	,468	300	,000	,538	300	,000
34	,535	300	,000	,308	300	,000
35	,523	300	,000	,384	300	,000
36	,382	300	,000	,627	300	,000
37	,384	300	,000	,626	300	,000
38	,466	300	,000	,541	300	,000
39	,534	300	,000	,315	300	,000
40	,452	300	,000	,564	300	,000
41	,536	300	,000	,300	300	,000
42	,533	300	,000	,322	300	,000
43	,534	300	,000	,315	300	,000
44	,466	300	,000	,541	300	,000
45	,536	300	,000	,300	300	,000
46	,541	300	,000	,193	300	,000
47	,524	300	,000	,379	300	,000
48	,460	300	,000	,552	300	,000
49	,534	300	,000	,315	300	,000
50	,447	300	,000	,571	300	,000
51	,469	300	,000	,536	300	,000
52	,360	300	,000	,635	300	,000
53	,504	300	,000	,454	300	,000
54	,541	300	,000	,193	300	,000
55	,406	300	,000	,613	300	,000
56	,461	300	,000	,549	300	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Muchas veces me gustaría irme de casa. es constante. Se ha omitido.

c. Mis padres me entienden. es constante. Se ha omitido.

Asimismo, se observa que la variable autoestima obtiene un nivel de significancia 0,000, el cual es menor que el p-valor (0,05), de ello se infiere que los datos analizados no presentan una distribución normal.

Luego del análisis anterior, es conveniente señalar que como las variables independiente y dependiente no presentan una distribución normal se debe utilizar una prueba no paramétrica y como se trata de variables categóricas, el estadístico pertinente es el Rho de Spearman.

#### 4.2.2. Proceso de prueba de hipótesis general

Como se ha podido apreciar en la prueba de normalidad, aplicada a cada una de las variables de estudio y por las consideraciones indicadas, se aplicará la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman.

El nivel de asociación o correlación entre las variables se determinará de acuerdo con los datos de la tabla.

**Tabla 15.**  
*Nivel de correlación*

Grado	Interpretación
(+/-) 1.00	Correlación perfecta
(+/-) 0.9 - (+/-) 0.99	Correlación muy fuerte o alta
(+/-) 0.7 - (+/-) 0.89	Correlación fuerte o alta
(+/-) 0.4 - (+/-) 0.69	Correlación moderada o regular
(+/-) 0.2 - (+/-) 0.39	Correlación débil o baja
(+/-) 0.1 - (+/-) 0.20	Correlación muy débil o baja
0	Correlación nula

*Fuente: Valderrama (2013)*

Además, la toma de decisiones de aceptación o rechazo de la hipótesis será conforme a lo siguiente:

Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) si la significancia es  $p > 0.05$

Se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) si la significancia es  $p < 0.05$

**Hipótesis alterna ( $H_a$ ):** El bullying se relaciona significativamente con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Hipótesis nula (Ho):** El bullying no se relaciona significativamente con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Tabla 16.**  
*Correlación entre las variables bullying y autoestima*

			Bullying	Autoestima
Rho de Spearman	Bullying	Sig. (bilateral)	.	0,000
		Coeficiente de correlación	1,000	-0,837**
		N	300	300
	Autoestima	Sig. (bilateral)	0,000	.
		Coeficiente de correlación	-0,837**	1,000
		N	300	300

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.24

### Interpretación:

A partir de la tabla anterior, se puede apreciar que el valor de significancia es de 0.00 y que el coeficiente de correlación mide el nivel o grado de relación, según el resultado se obtiene -0,837\*\*, el cual indica que hay correlación negativa fuerte o alta.

Del análisis anterior, se desprende que como el valor p es menor que 0,05 ( $0.00 < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que el bullying se relaciona significativamente de manera negativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

#### 4.2.3. Proceso de prueba de hipótesis específicas

Como se ha podido apreciar en la prueba de normalidad, aplicada a cada una de las variables de estudio, y por las consideraciones indicadas en el apartado por lo cual se aplicará la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman. Esta es una prueba no paramétrica que permite verifica el grado de influencia que tienen las variables de estudio (ordinales) y sus respectivas dimensiones, en este caso se verificará en función a las hipótesis específicas planteadas en la presente investigación.

Además, la toma de decisiones de aceptación o rechazo de la hipótesis será conforme a lo siguiente:

Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) si la significancia es  $p > 0.05$

Se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) si la significancia es  $p < 0.05$

#### 4.2.3.1. Prueba de hipótesis específica 1

**Hipótesis alterna 1 ( $H_a$ ):** El bullying escolar se relaciona significativamente con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Hipótesis nula 1 ( $H_0$ ):** El bullying escolar no se relaciona significativamente con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Tabla 17.**

*Correlación entre el bullying y la dimensión personal de la autoestima*

			Bullying	Dimensión Personal
Rho de Spearman	Bullying	Sig. (bilateral)	.	0,000
		Coeficiente de correlación	1,000	-0,799**
		N	300	300
Dimensión Personal	Personal	Sig. (bilateral)	0,000	.
		Coeficiente de correlación	-0,799**	1,000
		N	300	300

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.24

#### Interpretación:

A partir de la tabla anterior, se puede apreciar que el valor de significancia es de 0,000 y que el coeficiente de correlación mide el nivel o grado de relación, según el resultado se obtiene -0,799\*\*, el cual indica que hay correlación negativa fuerte o alta.

Del análisis anterior, se desprende que como el valor p es menor que 0,05 ( $0,000 < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera

negativa con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

#### 4.2.3.2. Prueba de hipótesis específica 2

**Hipótesis alterna 2 (Ha):** El bullying escolar se relaciona significativamente con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Hipótesis nula 2 (Ho):** El bullying escolar no se relaciona significativamente con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Tabla 18.**

*Correlación entre el bullying y la dimensión social de la autoestima*

			Bullying	Dimensión Social
Rho de Spearman	Bullying	Sig. (bilateral)	.	0,000
		Coeficiente de correlación	1,000	-0,689**
		N	300	300
Dimensión Social	Dimensión Social	Sig. (bilateral)	0,000	.
		Coeficiente de correlación	-0,689**	1,000
		N	300	300

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.24

#### Interpretación:

A partir de la tabla anterior, se puede apreciar que el valor de significancia es de 0,000 que el coeficiente de correlación mide el nivel o grado de relación, según el resultado se obtiene -0,689\*\*, el cual indica que hay correlación negativa moderada o regular.

Del análisis anterior, se desprende que como el valor p es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

### 4.2.3.3. Prueba de hipótesis específica 3

**Hipótesis alterna 3 (Ha):** El bullying escolar se relaciona significativamente con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Hipótesis nula 3 (Ho):** El bullying escolar no se relaciona significativamente con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Tabla 19.**

*Correlación entre el bullying y la dimensión familiar de la autoestima*

			Bullying	Dimensión Familiar
Rho de Spearman	Bullying	Sig. (bilateral)	.	0,000
		Coeficiente de correlación	1,000	-0,708**
		N	300	300
Dimensión Familiar	Dimensión Familiar	Sig. (bilateral)	0,000	.
		Coeficiente de correlación	-0,708**	1,000
		N	300	300

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.24

#### **Interpretación:**

A partir de la tabla anterior, se puede apreciar que el valor de significancia es de 0,000 y que el coeficiente de correlación mide el nivel o grado de relación, según el resultado se obtiene -0,708\*\*, el cual indica que hay correlación negativa fuerte o alta.

Del análisis anterior, se desprende que como el valor p es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

#### 4.2.3.4. Prueba de hipótesis específica 4

**Hipótesis alterna 3 (Ha):** El bullying escolar se relaciona significativamente con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Hipótesis nula 3 (Ho):** El bullying escolar no se relaciona significativamente con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

**Tabla 20.**

*Correlación entre el bullying y la dimensión académica de la autoestima*

			Bullying	Dimensión Académica
Rho de Spearman	Bullying	Sig. (bilateral)	.	0,000
		Coefficiente de correlación	1,000	-0,826**
		N	300	300
Dimensión Académica	Dimensión Académica	Sig. (bilateral)	0,000	.
		Coefficiente de correlación	-0,826**	1,000
		N	300	300

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.24

#### **Interpretación:**

A partir de la tabla anterior, se puede apreciar que el valor de significancia es de 0,000 y que el coeficiente de correlación mide el nivel o grado de relación, según el resultado se obtiene -0,826\*\*, el cual indica que hay correlación negativa fuerte o alta.

Del análisis anterior, se desprende que como el valor p es menor que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.

## V. DISCUSIÓN

### 5.1. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. donde la prueba de validez del instrumento se consideró el uso del Alpha de Cronbach y se obtuvo como resultado 0,807 de confiabilidad para el instrumento de recolección de datos. Sobre el valor obtenido como nivel de confiabilidad del 95%, se afirma que el instrumento es fiable y consistente de acuerdo con la tabla de valores de Alfa de Cronbach con una categorización de “Marcada” y de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se puede establecer la siguiente discusión.

- 1) Según los resultados estadísticos obtenidos de la hipótesis general, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, donde el valor de significancia estadística es de 0,000 menor a 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa. Así mismo, el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de relación, según el resultado es de -0,837\*\*, el cual indica que la relación es negativa fuerte o alta, de ello se desprende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces, el resultado de esta prueba permite afirmar que el bullying se relaciona significativamente de manera negativa con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. Los resultados hallados se corroboran con lo encontrado por Moreno (2018), quien encontró que la autoestima y el bullying se relacionan significativa e inversamente, ya que a mayor autoestima menor bullying en los estudiantes. Asimismo, en el año 2018, el investigador Velasco llegó a las conclusiones de que la autoestima y el acoso escolar se relacionan inversamente, a mayor autoestima mejor reacción frente al acoso escolar.
- 2) En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 1, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, donde el valor de significancia



estadística es de 0,000 menor a 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa. Así mismo, el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de relación, según el resultado es de -0,799\*\*, el cual indica que la relación es negativa fuerte o alta, de ello se desprende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces, el resultado de esta prueba permite afirmar que el bullying se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. Los resultados hallados se corroboran con lo encontrado por Torres (2018), en el cual se pudo hallar que, frente a una alta autoestima en relación con la dimensión personal, la presencia del bullying baja, porque hay más recursos para contrarrestarlo.

- 3) En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 2, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, donde el valor de significancia estadística es de 0,000 menor a 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa. Así mismo, el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de relación, según el resultado es de -0,689\*\*, el cual indica que la relación es negativa moderada o regular, de ello se desprende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces, el resultado de esta prueba permite afirmar que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. Los resultados hallados se corroboran con lo encontrado por Velasco (2018), en él se evidencia que la dimensión social de la autoestima se relaciona con el acoso escolar de manera moderada y también se pudo apreciar que hay mayor nivel de autoestima en los varones.
- 4) En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 3, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, donde el valor de significancia estadística es de 0,000 menor a 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa. Así mismo, el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de relación, según el resultado es de -0,708\*\*, el cual indica que la

relación es negativa fuerte o alta, de ello se desprende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces, el resultado de esta prueba permite afirmar que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. Los resultados hallados se corroboran con lo encontrado por Zuloeta (2018), quien encontró correlación significativa entre acoso escolar y autoestima, además que un 15% de los estudiantes muestra un bajo nivel de acoso escolar, por ende, se sobreentiende que los niveles de autoestima no son bajos en la mayoría.

- 5) En caso de los resultados obtenidos de la hipótesis específica N° 4, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, donde el valor de significancia estadística es de 0,000 menor a 0,05, lo cual indica que existe una relación significativa. Así mismo, el coeficiente de correlación que mide el nivel o grado de relación, según el resultado es de -0,826\*\*, el cual indica que la relación es negativa fuerte o alta, de ello se desprende que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces, el resultado de esta prueba permite afirmar que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019. Los resultados hallados se corroboran con lo encontrado por López (2018), quien halló que existen diferencias significativas entre los estudiantes que son agresores, víctimas y observadores, ya que en estos grupos se pudo observar diferentes niveles de autoestima sobre todo en las víctimas, quienes poseen bajos niveles de autoestima (72,5%), por lo cual demostró que sí existe influencia del bullying en la autoestima de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los datos de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Primera: En cumplimiento con el objetivo general, se determinó que hay relación significativa e inversa entre el bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tal como se ha demostrado en los resultados estadísticos obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo que el grado de relación es negativa fuerte o alta ( $R_s = -0,837^{**}$ ) y la significancia estadística indica que existe una relación significativa ( $p = 0,000$ ).
- Segunda: En cumplimiento con el objetivo específico N° 1, se establece que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tal como se ha demostrado en los resultados estadísticos obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo que el grado de relación es negativa fuerte o alta ( $R_s = -0,799^{**}$ ) y la significancia estadística indica que existe una relación significativa ( $p = 0,000$ ).
- Tercera: En cumplimiento con el objetivo específico N° 2, se determinó que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tal como se ha demostrado en los resultados estadísticos obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo que el grado de relación es negativa moderado o regular ( $R_s = -0,689^{**}$ ) y la significancia estadística indica que existe una relación significativa ( $p = 0,000$ ).

Cuarta: En cumplimiento con el objetivo específico N° 3, se precisa que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tal como se ha demostrado en los resultados estadísticos obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo que el grado de relación es negativa fuerte o alta ( $R_s = -0,708^{**}$ ) y la significancia estadística indica que existe una relación significativa ( $p= 0,000$ ).

Quinta: En cumplimiento con el objetivo específico N° 4, se determinó que el bullying escolar se relaciona significativamente de manera negativa con la dimensión académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019, tal como se ha demostrado en los resultados estadísticos obtenidos a través de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo que el grado de relación es negativa fuerte o alta ( $R_s = -0,826^{**}$ ) y la significancia estadística indica que existe una relación significativa ( $p= 0,000$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primera: A la dirección del colegio, promover programas que ayuden a concientizar a los estudiantes la empatía y el amor al prójimo y sobre todo que se entienda que el daño causado incide en su autoestima y, por ello, se ve afectado el rendimiento académico.
- Segunda: A los docentes de la institución educativa, trabajar con los estudiantes bajo una cultura de respeto y de práctica de valores a fin de que no vulneren o atropellen los derechos de los demás o causan afectaciones que en un futuro se reflejen en una baja autoestima a causa fundamentalmente del bullying ocurrido en el espacio escolar.
- Tercera: A los padres de familia de la institución educativa, que eduquen a sus hijos en la defensa de sus derechos, para que nadie los pueda dañar poco a poco o de manera progresiva, y que se enseñe la promoción del respeto por la otra persona, puesto que el bullying ocurre generalmente cuando no se ama al prójimo y no sé es tolerante con los demás.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2017) *El bullying y su influencia en la autoestima de los estudiantes del Bachillerato, Quito*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Educación). Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Álvarez, C. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad de Vigo.
- Arango, A. (2014). *El bullying y la relación entre los implicados (víctimas, victimarios y espectadores)*. México: Octavio Arizmondi Posada - Universidad de la Sabana. Obtenido de <http://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/11372?locale-attribute=en>.
- Arango, L. y Barrera, N. (2017). Alineamiento constructivo para la enseñanza de las leyes de los gases por medio de la resolución de problemas. *Enseñanza de las ciencias*, (1): 3913-3918. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/183807>
- Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato en los centros escolares en la ESO*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valladolid.
- Bandura, A. (1973; 1986). *Modelo explicativo de referencia de la agresión humana*.
- Bandura, A. (1975). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Barreto, A. (2006). *Autoestima y Autoimagen*. Bogotá, Colombia: editorial@paulinas.org.co.
- Becerra, S. (2008). *Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana* (tesis de pregrado). Universidad Nacional federico Villarreal, Lima. Recuperado de [http://www.adolescenciaalape.com/sites/www.adolescenciaalape.com/files/Acoso%20escolar%20\(bullying\)%20en%20Lima%20Metropolitana%20Sara%20Becerra%20F.,%20Elizabeth%20Flores%20V.,%20Jeannette%20V%C3%A1squez,%20Rosa%20M.%20Becerra..pdf](http://www.adolescenciaalape.com/sites/www.adolescenciaalape.com/files/Acoso%20escolar%20(bullying)%20en%20Lima%20Metropolitana%20Sara%20Becerra%20F.,%20Elizabeth%20Flores%20V.,%20Jeannette%20V%C3%A1squez,%20Rosa%20M.%20Becerra..pdf)
- Bereche, T. y Osoreo, S. (2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada "Juan Mejía Baca" de Chiclayo, agosto 2015*. Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Braden, N. (2011). *Como mejorar su autoestima*. (p. 35).
- Bravo, E. (2006). *Teorías sobre la conducta agresiva*. (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo.
- Buss, A. (1988). *La personalidad: la herencia Evolutiva y distintiva*. La personalidad: el temperamento, la conducta social y el ser humano.

- Carlos, M. (2011) *como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson educación.
- Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9(3)
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of selfsteem*. San Francisco. Freeman.
- Córdova, I. (2013). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Díaz-Aguado, M. (2005). *Como mejorar la convivencia escolar ante los retos de la educación en el siglo XXI*. Editorial Parvula.
- Dollard, Doob, Miller, Mow y Sears (1939). *Agresión en función de la consecución de una meta bloqueada o interferida*.
- Erazo, O. (2012). La intimidación escolar, actores y características. *Vanguardia Psicológica*, III (1).
- Espinel, A. (2016). *El acoso escolar y la autoestima en los niños (as) de octavos años de educación general básica de la unidad educativa "Francisco Flor-Gustavo Eguez", ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Universidad de Ambato, Ecuador*. (Tesis para optar el título de Psicóloga Educativa y Orientadora Vocacional). Universidad de Ambato, Ecuador.
- Feldman, R. (2001). Como favorecer el concepto positivo de sí mismo. *Revista temas educativos*. Edic. EGA.
- Fernández, K. (2016). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto de Educación secundaria de la Institución educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paíta, Piura, 2016*", (Tesis para optar la Licenciatura de Psicología). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Gonzales, M. (2015). *Índice global de acoso escolar en una secundaria perteneciente al municipio de San Antonio La Isla, Estado de México* (tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66629>
- Guillén, F. (2018). *Influencia de un programa de atención en la autoestima, Villamaría del Triunfo*. (Tesis para optar el grado de Maestra). Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., & Fernández, C. y Baptista, P. (2012, p,240). *Metodología de la investigación*. Costa Rica. Recuperado de <http://www.dgsc.go.cr/dgsc/documentos/cecaedes/metodología-de-lainvestigacion.pdf>.
- Hernández., & Mendoza (2019) *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas cualitativas y mixtas*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Kail, R y Cavanaugh, J. (2006). *Desarrollo Humano: una perspectiva del ciclo vital*. (3º ed.). México DF, México: Thomson.

- López, Y. (2016). *Efecto de un Programa de Prevención Universal en la Reducción del Riesgo de Bullying en Adolescentes de una Institución Educativa del Municipio de Toca* (tesis de maestría, Universidad Católica de Colombia). Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3138/4/TESIS%20BULLYING%20TOCA.pdf>
- López, M. (2016). *Adecuación del Alineamiento Constructivo a la enseñanza de la Biología en el Nivel Medio Superior*. (Tesis de maestría). Instituto Politécnico Nacional, México. Recuperado de <http://tesis.ipn.mx/handle/123456789/18824>
- López, R. (2018). *Influencia del Bullying en la autoestima en estudiantes de Managua*. (Tesis para optar la Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma de Honduras
- Lucana, F. (2017). *Acoso escolar en los estudiantes, de la I.E. N° 3010 Ramón Castilla, Rímac, 2017*. (Tesis para optar la Licenciatura en Educación). Universidad César Vallejo.
- Machargo, S. (1992). Eficacia del feedback en la modificación del autoconcepto. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 45 (1).
- Mackal, P. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Ediciones Pirámide (edición original, 1979).
- Magendzo, A. (2004). *Intimidación entre estudiantes. Cómo identificarlos y cómo atenderlos*. LOM Ediciones. Santiago, Chile.
- Magendzo, A. y Toledo, M. (2011). *Bullying avanzado hacia el pluralismo explicativo*. *Revista Magisterio*, (9)53,16-23.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y Personalidad*. Madrid. España: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Mendoza, M. (2011). *La violencia en la escuela: Bullies y Víctimas*. México D. F., México: Trillas.
- Molero, D. (2013). REVISIÓN TEÓRICA SOBRE EL AUTOCONCEPTO Y SU. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*,, 64.
- Moreno, Y. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. San Martín de Porres, 2017. Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15833/Moreno\\_CYV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15833/Moreno_CYV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nicola, J. y Rodríguez, C. (2018). *Acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundario de una institución educativa privada en Chiclayo, 2018*. Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo.
- Olweus, D. (1978). *Acoso escolar: Bullying en las escuelas, hechos e intervenciones*. Bergen, Noruega: Centro de Investigación para la Promoción de la Salud.
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (3° Ed). Madrid, España: Morata.



- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. España: Alianza Editorial.
- Paredes, D. (2016). *Acoso Escolar y Clima Familiar en estudiantes de 3° de secundaria de Instituciones educativas estatales de la localidad de Huaycan –Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Paz, D. (2015). *Relación del clima social familiar y la autoestima en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura en el Período 2015*. (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Perú
- Piña, A., Tron, R. y Bravo, M. (2014). Acoso escolar en la educación secundaria: Percepción de los alumnos, profesorado y padres de familia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, XVII (3).
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31 (1), 1137-1156. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. Sevilla: Universidad de Pablo de Olavide.
- Real Academia de la Lengua Española (2014). Diccionario de la R.A.E.
- Ricra, J. (2019). *El aprendizaje cooperativo y la competencia Razonamiento cuantitativo en estudiantes de Matemática del primer ciclo de una universidad Privada*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, Lima. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4654/ricra\\_mjm.pdf;jsessionid=3C3107224FB3631FFFD3F264EDCD5D73?sequence=1](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4654/ricra_mjm.pdf;jsessionid=3C3107224FB3631FFFD3F264EDCD5D73?sequence=1)
- Rodríguez, A. (2018). *Influencia del cyberbullying en la autoestima de los estudiantes de primeros años de Bachillerato general de la unidad Educativa Pimampiro, Cantón Pimampiro, período 2017-2018*. (Tesis para optar el Título de Psicología). Universidad Técnica del Norte, Ecuador
- Rojas, J. (2018). *Razonamiento cuantitativo y la investigación formativa en estudiantes de ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, Lima. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3922/rojas\\_vjh.pdf?sequence=1](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3922/rojas_vjh.pdf?sequence=1)
- Rojas, L., Mora, M. y Ordóñez, G. (2017). Asociación del Razonamiento Cuantitativo con el Rendimiento Académico en Cursos Introductorios de Matemática de Carreras STEM. *Revista digital Matemática, Educación e Internet*, 19 (1). Recuperado de <http://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/>
- Rojas, M. (2018). *Potencial creativo docente y desarrollo del razonamiento cuantitativo en los estudiantes del curso de nivelación de matemática para Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – 2017*. (Tesis

de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2284>

- Roque, N. (2017). *El Bullying y la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA Puno 2016*. (Tesis para optar el título de licenciada en Trabajo Social). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Sánchez, R. (2018). *Diseño de la evaluación del aprendizaje y razonamiento cuantitativo en estudiantes de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras, Lima. Recuperado de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4321>
- Sánchez-Romero, R. (2010). El autoconcepto y la autoestima como valores claves para la educación. *Innovaciones y experiencias educativas*. Recuperado de <https://docplayer.es/20955762-El-autoconcepto-y-la-autoestima-como-valores-claves-para-la-educacion.html>
- Santoyo, D., y Frías, S. (2014). *Acoso escolar en México: Actores involucrados y sus características*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, XLIV (4).
- Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela: Como detectar, prevenir y resolver el Bullying*. Barcelona, España: Ariel.
- Silva, J. y Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación Educativa*, 17(73): 117-131. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732017000100117](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100117)
- Sullivan, K. (2003). *Bullying en la enseñanza secundaria*. El acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo. Ceac educación secundaria: Barcelona: Ceac.
- Tobalino-López, D., Dolorier-Zapata, R., Villa-López, R., y Menacho, I. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú *Opción*, 33 (84), 359-377. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991013.pdf>
- Torres, E. (2018). *Bullying y autoestima en estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas – Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en Educación) Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Vargas, D. y Paternina, Y. (2017). Relación entre habilidades sociales y acoso escolar. *Cultura. Educación y Sociedad*, 8 (2), 61-78. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.05>
- Velasco, A. (2018). Autoestima y acoso escolar en los adolescentes de una institución educativa de Ica, 2018. (Tesis de maestría). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Zuloeta, K. (2018). *Bullying y Autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente*

- Piedra* – 2018. (Tesis para optar el título profesional de Psicología). Universidad César Vallejo, Lima.
- Yucra, M. (2017). Inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco. Universidad Autónoma del Perú, Lima.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis de la investigación	Variables	Métodos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el bullying escolar con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre el bullying escolar con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?</p> <p>¿Cómo se relaciona el bullying escolar con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar de qué manera el bullying escolar se relaciona con la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Establecer de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Establecer de qué manera se relaciona el bullying escolar con la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Establecer de qué manera se relaciona el Bullying con la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre el bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión personal de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión social de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión familiar de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p> <p>Existe relación entre el bullying escolar y la dimensión académica de la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2019.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Bullying</p> <p><b>Variable 2:</b> Autoestima</p>	<p><b>El estudio:</b> es cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> aplicado nivel correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental</p>

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Ítems	Escala índice
Bullying	Desprecio – ridiculización	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Escala Nunca = 1 Pocas veces = 2 Muchas veces = 3  Nivel de acoso escolar Bajo = 1 - 40 Medio = 41 - 60 Alto = 61 - 99
	Coacción	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47 y 48.	
	Restricción – Comunicación	1, 2, 4, 5 y 10	
	Agresiones	15, 19, 23, 24, 28, 29 y 39	
	Intimidación – Amenazas	28, 29, 39, 40, 41, 42, 47, 48 y 49.	
	Exclusión – Bloqueo Social	10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41 y 45.	
	Hostigamiento verbal	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37 y 38.	
	Robos	13, 14, 15 y 16	

<b>Variabes</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala índice</b>
Autoestima	Sí mismo	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Nivel de autoestima Baja autoestima = 0 – 24 Promedio bajo = 25 – 49 Promedio alto = 50 – 74 Alta autoestima = 75 - 100
	Social – pares	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	
	Hogar – padres	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	
	Escuela	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	
	Mentiras	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	

### **Anexo 3: Validación de instrumentos**



## Validación de experto 1

VARIABLE 1: Bullying (Acoso escolar)

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Acoso escolar</b>								
<b>Desprecio y ridiculización</b>								
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	✓		✓		✓		
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	✓		✓		✓		
6	Me llaman por mote.	✓		✓		✓		
9	Me tienen manía.	✓		✓		✓		
19	Me insultan.	✓		✓		✓		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	✓		✓		✓		
26	Me critican por todo lo que hago.	✓		✓		✓		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	✓		✓		✓		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	✓		✓		✓		
32	Me imitan para burlarse de mí.	✓		✓		✓		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.	✓		✓		✓		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	✓		✓		✓		
35	Se meten conmigo por ser diferente.	✓		✓		✓		
36	Se burlan de mi apariencia física.	✓		✓		✓		

44	Se portan cruelmente conmigo.	✓		✓		✓	
46	Me desprecian.	✓		✓		✓	
50	Me odian sin razón.	✓		✓		✓	
<b>Coacción</b>							
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	✓		✓		✓	
8	Me obligan a hacer cosas que están mal.	✓		✓		✓	
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	✓		✓		✓	
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo.	✓		✓		✓	
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	✓		✓		✓	
14	Rompen mis cosas a propósito.	✓		✓		✓	
47	Me amenazan con armas.	✓		✓		✓	
48	Amenazan con dañar a mi familia.	✓		✓		✓	
<b>Restricción y comunicación</b>							
1	No me hablan.	✓		✓		✓	
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	✓		✓		✓	
4	No me dejan hablar.	✓		✓		✓	
5	No me dejan jugar con ellos.	✓		✓		✓	
10	No me dejan que participe, me excluyen.	✓		✓		✓	

Agresiones							
15	Me esconden las cosas.	✓		✓		✓	
19	Me insultan.	✓		✓		✓	
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas...	✓		✓			✓
24	Me chillan o gritan.	✓		✓		✓	Colocar un sinónimo a "collejas"
28	Me amenazan con pegarme.		✓		✓		✓
29	Me pegan con objetos.	✓		✓		✓	Corresponde a amenazas
39	Me amenazan.		✓		✓		✓
Intimidación y amenazas							
28	Me amenazan con pegarme.	✓		✓		✓	
29	Me pegan con objetos.	✓		✓		✓	
39	Me amenazan.	✓		✓		✓	
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	✓		✓		✓	
41	Me hacen gestos para darme miedo.	✓		✓		✓	
42	Me envían mensajes para amenazarme.	✓		✓		✓	
47	Me amenazan con armas.	✓		✓		✓	
48	Amenazan con dañar a mi familia.	✓		✓		✓	
49	Intentan perjudicarme en todo.	✓		✓		✓	

Exclusión y bloqueo social							
10	No me dejan que participe, me excluyen.	✓		✓		✓	
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	✓		✓		✓	
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	✓		✓		✓	
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	✓		✓		✓	
22	Me impiden que juegue con otros.	✓		✓		✓	
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	✓		✓		✓	
38	Procuran que les caiga mal a otros.	✓		✓		✓	
41	Me hacen gestos para darme miedo.	✓		✓		✓	
45	Intentan que me castiguen.	✓		✓		✓	
Hostigamiento verbal							
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	✓		✓		✓	
6	Me llaman por motes.	✓		✓		✓	
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	✓		✓		✓	
19	Me insultan.	✓		✓		✓	
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	✓		✓		✓	
24	Me chillan o gritan.		✓		✓		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	✓		✓		✓	Ya está en agresiones.



26	Me critican por todo lo que hago.		✓		✓		✓	Ya está en depresión
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	✓		✓		✓		
30	Cambian el significado de lo que digo.	✓		✓		✓		
37	Van contando ahí mentiras acerca de mí.	✓		✓		✓		
38	Procuran que les caiga mal a otros.		✓		✓		✓	Ya está en exclusión
<b>Robos</b>								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.		✓		✓		✓	Ya está en coerción
14	Rompen mis cosas a propósito.		✓		✓		✓	Ya está en coerción
15	Me esconden las cosas.		✓		✓		✓	Ya está en agresión
16	Roban mis cosas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El test de bullying posee suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 02 del 2020

  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. R 9892

**VARIABLE 2: Autoestima**

Nº	Dimensiones/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Clima laboral</b>								
<b>Sí mismo</b>								
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	✓		✓		✓		
4	Soy simpático.	✓		✓		✓		
7	Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.	✓		✓		✓		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.	✓		✓		✓		
12	Me incomodo en casa fácilmente.	✓		✓		✓		
13	Siempre hago lo correcto.	✓		✓		✓		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓		
18	Soy popular entre compañeros de mi edad.	✓		✓		✓		
19	Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos.	✓		✓		✓		
24	Me siento suficientemente feliz.	✓		✓		✓		
25	Preferiría jugar con niños menores que yo.	✓		✓		✓		
27	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	✓		✓		✓		

31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	✓		✓		✓	
34	Nunca me regañan.	✓		✓		✓	
35	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.	✓		✓		✓	
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.	✓		✓		✓	
39	No me gusta estar con otra gente.	✓		✓		✓	
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	✓		✓		✓	
47	Mis padres me entienden.	✓		✓		✓	
48	Siempre digo la verdad.	✓		✓		✓	
51	Soy un fracaso.	✓		✓		✓	
55	Siempre sé que decir a otras personas.	✓		✓		✓	
56	Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.	✓		✓		✓	
57	Generalmente las cosas no me importan.	✓		✓		✓	
<b>Social – pares</b>							
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	✓		✓		✓	
8	Desearía ser más joven.	✓		✓		✓	
14	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).	✓		✓		✓	
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	✓		✓		✓	
28	Me gusta que el profesor me interrogue en clase.	✓		✓		✓	
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	✓		✓		✓	

49	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.	✓		✓		✓	
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	✓		✓		✓	
<b>Hogar – padres</b>							
6	Nunca me preocupo por nada.	✓		✓		✓	
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓	
11	Mis amigos gozan cuando están conmigo.	✓		✓		✓	
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	✓		✓		✓	
20	Nunca estoy triste.	✓		✓		✓	
22	Me doy por vencido fácilmente.	✓		✓		✓	
29	Me entiendo a mí mismo.	✓		✓		✓	
44	No soy tan bien parecido como otra gente.	✓		✓		✓	
<b>Escuela</b>							
2	Estoy seguro de mí mismo.	✓		✓		✓	
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓	
23	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.	✓		✓		✓	
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	✓		✓		✓	
37	Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha).	✓		✓		✓	
42	Frecuentemente me incomoda la escuela.	✓		✓		✓	



46	A los demás "les da" conmigo.	✓		✓		✓	
54	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	✓		✓		✓	
<b>Mentiras</b>							
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	✓		✓		✓	
32	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.	✓		✓		✓	
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	✓		✓		✓	
41	Nunca soy tímido.	✓		✓		✓	
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	✓		✓		✓	
50	A mí no me importa lo que pasa.	✓		✓		✓	
53	Las otras personas son más agradables que yo.	✓		✓		✓	
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El test de autoestima posee suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL DNI: 09227908

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 02 del 2020



Mg. César Raúl Manrique Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9892

## Validación de experto 2

### VARIABLE 1: Bullying (Acoso escolar)

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Acoso escolar</b>								
<b>Desprecio y ridiculización</b>								
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	X		X		X		
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	X		X		X		
6	Me llaman por motes.	X		X		X		
9	Me tienen manía.	X		X		X		
19	Me insultan.	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago.	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	X		X		X		
32	Me imitan para burlarse de mí.	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente.	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física.	X		X		X		

44	Se portan cruelmente conmigo.	X		X		X		
46	Me desprecian.	X		X		X		
50	Me odian sin razón.	X		X		X		
<b>Coacción</b>								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	X		X		X		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal.	X		X		X		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	X		X		X		
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo.	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito.	X		X		X		
47	Me amenazan con armas.	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia.	X		X		X		
<b>Restricción y comunicación</b>								
1	No me hablan.	X		X		X		
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	X		X		X		
4	No me dejan hablar.	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos.	X		X		X		
10	No me dejan que participe, me excluyen.	X		X		X		

<b>Agresiones</b>							
15	Me esconden las cosas.	X		X		X	
19	Me insultan.	X		X		X	
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas...	X		X		X	
24	Me chillan o gritan.	X		X		X	
28	Me amenazan con pegarme.	X		X		X	
29	Me pegan con objetos.	X		X		X	
39	Me amenazan.	X		X		X	
<b>Intimidación y amenazas</b>							
28	Me amenazan con pegarme.	X		X		X	
29	Me pegan con objetos.	X		X		X	
39	Me amenazan.	X		X		X	
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	X		X		X	
41	Me hacen gestos para darme miedo.	X		X		X	
42	Me envían mensajes para amenazarme.	X		X		X	
47	Me amenazan con armas.	X		X		X	
48	Amenazan con dañar a mi familia.	X		X		X	
49	Intentan perjudicarme en todo.	X		X		X	

<b>Exclusión y bloqueo social</b>							
10	No me dejan que participe, me excluyen.	X		X		X	
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	X		X		X	
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	X		X		X	
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	X		X		X	
22	Me impiden que juegue con otros.	X		X		X	
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	X		X		X	
38	Procuran que les caiga mal a otros.	X		X		X	
41	Me hacen gestos para darme miedo.	X		X		X	
45	Intentan que me castiguen.	X		X		X	
<b>Hostigamiento verbal</b>							
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	X		X		X	
6	Me llaman por mote.	X		X		X	
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	X		X		X	
19	Me insultan.	X		X		X	
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	X		X		X	
24	Me chillan o gritan.	X		X		X	
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	X		X		X	

26	Me critican por todo lo que hago.	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo.	X		X		X		
37	Van contando ahí mentiras acerca de mí.	X		X		X		
38	Procuran que les caiga mal a otros.	X		X		X		
<b>Robos</b>								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito.	X		X		X		
15	Me esconden las cosas.	X		X		X		
16	Roban mis cosas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: BARBOZA ZELADA Luis Alberto.


DNI: 07068974

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo – Asesor Metodológico

10 de Febrero del 2020

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C Ps P 3516

**VARIABLE 2: Autoestima**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Clima laboral</b>								
<b>Sí mismo</b>								
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.	X		X		X		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	X		X		X		
4	Soy simpático.	X		X		X		
7	Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.	X		X		X		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.	X		X		X		
12	Me incomodo en casa fácilmente.	X		X		X		
13	Siempre hago lo correcto.	X		X		X		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	X		X		X		
18	Soy popular entre compañeros de mi edad.	X		X		X		
19	Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos.	X		X		X		
24	Me siento suficientemente feliz.	X		X		X		
25	Preferiría jugar con niños menores que yo.	X		X		X		
27	Me gustan todas las personas que conozco.	X		X		X		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	X		X		X		



31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	X		X		X		
34	Nunca me regañan.	X		X		X		
35	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.	X		X		X		
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.	X		X		X		
39	No me gusta estar con otra gente.	X		X		X		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	X		X		X		
47	Mis padres me entienden.	X		X		X		
48	Siempre digo la verdad.	X		X		X		
51	Soy un fracaso.	X		X		X		
55	Siempre sé que decir a otras personas.	X		X		X		
56	Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.	X		X		X		
57	Generalmente las cosas no me importan.	X		X		X		
<b>Social – pares</b>								
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	X		X		X		
8	Desearía ser más joven.	X		X		X		
14	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).	X		X		X		
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	X		X		X		
28	Me gusta que el profesor me interrogue en clase.	X		X		X		
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	X		X		X		

49	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.	X		X		X		
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	X		X		X		
<b>Hogar – padres</b>								
6	Nunca me preocupo por nada.	X		X		X		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	X		X		X		
11	Mis amigos gozan cuando están conmigo.	X		X		X		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	X		X		X		
20	Nunca estoy triste.	X		X		X		
22	Me doy por vencido fácilmente.	X		X		X		
29	Me entiendo a mí mismo.	X		X		X		
44	No soy tan bien parecido como otra gente.	X		X		X		
<b>Escuela</b>								
2	Estoy seguro de mí mismo.	X		X		X		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	X		X		X		
23	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.	X		X		X		
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	X		X		X		
37	Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha).	X		X		X		
42	Frecuentemente me incomoda la escuela.	X		X		X		

46	A los demás "les da" conmigo.	X		X		X		
54	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	X		X		X		
<b>Mentiras</b>								
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	X		X		X		
32	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.	X		X		X		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	X		X		X		
41	Nunca soy tímido.	X		X		X		
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	X		X		X		
50	A mí no me importa lo que pasa.	X		X		X		
53	Las otras personas son más agradables que yo.	X		X		X		
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: BARBOZA ZELADA Luis Alberto.

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo – Asesor Metodológico


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Febrero del 2020

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C Ps P. 3516

### Validación de experto 3

#### VARIABLE 1: Bullying (Acoso escolar)

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Acoso escolar</b>								
<b>Desprecio y ridiculización</b>								
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	✓		✓		✓		
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	✓		✓		✓		
6	Me llaman por motes.	✓		✓		✓		
9	Me tienen manía.	✓		✓		✓		
19	Me insultan.	✓		✓		✓		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	✓		✓		✓		
26	Me critican por todo lo que hago.	✓		✓		✓		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	✓		✓		✓		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	✓		✓		✓		
32	Me imitan para burlarse de mí.	✓		✓		✓		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.	✓		✓		✓		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	✓		✓		✓		
35	Se meten conmigo por ser diferente.	✓		✓		✓		
36	Se burlan de mi apariencia física.	✓		✓		✓		

44	Se portan cruelmente conmigo.	✓	✓	✓	
46	Me desprecian.	✓	✓	✓	
50	Me odian sin razón.	✓	✓	✓	
<b>Coacción</b>					
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	✓	✓	✓	
8	Me obligan a hacer cosas que están mal.	✓	✓	✓	
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	✓	✓	✓	
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo.	✓	✓	✓	
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	✓	✓	✓	
14	Rompen mis cosas a propósito.	✓	✓	✓	
47	Me amenazan con armas.	✓	✓	✓	
48	Amenazan con dañar a mi familia.	✓	✓	✓	
<b>Restricción y comunicación</b>					
1	No me hablan.	✓	✓	✓	
2	Me ignoran, me hacen el vacío.	✓	✓	✓	
4	No me dejan hablar.	✓	✓	✓	
5	No me dejan jugar con ellos.	✓	✓	✓	
10	No me dejan que participe, me excluyen.	✓	✓	✓	

<b>Agresiones</b>						
15	Me esconden las cosas.	✓	✓	✓		
19	Me insultan.	✓	✓	✓		
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas...	✓	✓	✓		
24	Me chillan o gritan.	✓	✓	✓		
28	Me amenazan con pegarme.	✓	✓	✓		
29	Me pegan con objetos.	✓	✓	✓		
39	Me amenazan.	✓	✓	✓		
<b>Intimidación y amenazas</b>						
28	Me amenazan con pegarme.	✓	✓	✓		
29	Me pegan con objetos.	✓	✓	✓		
39	Me amenazan.	✓	✓	✓		
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	✓	✓	✓		
41	Me hacen gestos para darme miedo.	✓	✓	✓		
42	Me envían mensajes para amenazarme.	✓	✓	✓		
47	Me amenazan con armas.	✓	✓	✓		
48	Amenazan con dañar a mi familia.	✓	✓	✓		
49	Intentan perjudicarme en todo.	✓	✓	✓		



<b>Exclusión y bloqueo social</b>						
10	No me dejan que participe, me excluyen.	✓	✓	✓		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	✓	✓	✓		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	✓	✓	✓		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	✓	✓	✓		
22	Me impiden que juegue con otros.	✓	✓	✓		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	✓	✓	✓		
38	Procuran que les caiga mal a otros.	✓	✓	✓		
41	Me hacen gestos para darme miedo.	✓	✓	✓		
45	Intentan que me castiguen.	✓	✓	✓		
<b>Hostigamiento verbal</b>						
3	Me ponen en ridículo ante lo demás.	✓	✓	✓		
6	Me llaman por motes.	✓	✓	✓		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen.	✓	✓	✓		
19	Me insultan.	✓	✓	✓		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	✓	✓	✓		
24	Me chillan o gritan.	✓	✓	✓		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	✓	✓	✓		



26	Me critican por todo lo que hago.	✓	✓	✓	
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	✓	✓	✓	
30	Cambian el significado de lo que digo.	✓	✓	✓	
37	Van contando ahí mentiras acerca de mí.	✓	✓	✓	
38	Procuran que les caiga mal a otros.	✓	✓	✓	
<b>Robos</b>					
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	✓	✓	✓	Repetido
14	Rompen mis cosas a propósito.	✓	✓	✓	Repetido
15	Me esconden las cosas.	✓	✓	✓	Repetido
16	Roban mis cosas.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosario Quiroz, Fernando Joel DNI: 32990613

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 02 del 2020  
  
**Fernando Joel Rosario Quiroz**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 29721**

**VARIABLE 2: Autoestima**

N°	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Clima laboral</b>								
<b>Sí mismo</b>								
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	✓		✓		✓		
4	Soy simpático.	✓		✓		✓		
7	Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.	✓		✓		✓		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.	✓		✓		✓		
12	Me incomodo en casa fácilmente.	✓		✓		✓		
13	Siempre hago lo correcto.	✓		✓		✓		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓		
18	Soy popular entre compañeros de mi edad.	✓		✓		✓		
19	Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos.	✓		✓		✓		
24	Me siento suficientemente feliz.	✓		✓		✓		
25	Preferiría jugar con niños menores que yo.	✓		✓		✓		
27	Me gustan todas las personas que conozco.	✓		✓		✓		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	✓		✓		✓		

31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	✓	✓	✓	
34	Nunca me regañan.	✓	✓	✓	
35	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.	✓	✓	✓	
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.	✓	✓	✓	
39	No me gusta estar con otra gente.	✓	✓	✓	
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	✓	✓	✓	
47	Mis padres me entienden.	✓	✓	✓	
48	Siempre digo la verdad.	✓	✓	✓	
51	Soy un fracaso.	✓	✓	✓	
55	Siempre sé que decir a otras personas.	✓	✓	✓	
56	Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.	✓	✓	✓	
57	Generalmente las cosas no me importan.	✓	✓	✓	
<b>Social – pares</b>					
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	✓	✓	✓	
8	Desearía ser más joven.	✓	✓	✓	
14	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).	✓	✓	✓	
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	✓	✓	✓	
28	Me gusta que el profesor me interrogue en clase.	✓	✓	✓	
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	✓	✓	✓	

49	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.	✓	✓	✓	
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	✓	✓	✓	
<b>Hogar – padres</b>					
6	Nunca me preocupo por nada.	✓	✓	✓	
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	✓	✓	✓	
11	Mis amigos gozan cuando están conmigo.	✓	✓	✓	
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	✓	✓	✓	
20	Nunca estoy triste.	✓	✓	✓	
22	Me doy por vencido fácilmente.	✓	✓	✓	
29	Me entiendo a mí mismo.	✓	✓	✓	
44	No soy tan bien parecido como otra gente.	✓	✓	✓	
<b>Escuela</b>					
2	Estoy seguro de mí mismo.	✓	✓	✓	
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓	✓	✓	
23	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.	✓	✓	✓	
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	✓	✓	✓	
37	Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha).	✓	✓	✓	
42	Frecuentemente me incomoda la escuela.	✓	✓	✓	



46	A los demás "les da" conmigo.	✓	✓	✓	
54	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	✓	✓	✓	
<b>Mentiras</b>					
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	✓	✓	✓	
32	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.	✓	✓	✓	
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	✓	✓	✓	
41	Nunca soy tímido.	✓	✓	✓	
45	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	✓	✓	✓	
50	A mí no me importa lo que pasa.	✓	✓	✓	
53	Las otras personas son más agradables que yo.	✓	✓	✓	
58	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosario Quiroz Fernando J. DNI: 32990613

Especialidad del validador: Psicólogo Fidechuw

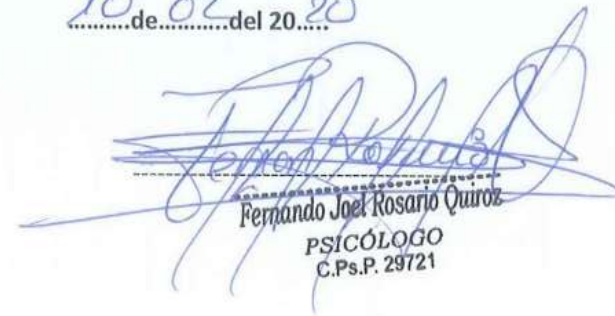
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10.02 de ..... del 20..... 20

  
.....  
Fernando Joel Rosario Quiroz  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 29721



## Anexo 5: Carta a institución educativa

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

Solicito: Facilidades para realizar trabajo de plan de tesis

MG. OLIVER EULOGIO ZAVALTA

Director de la "Institución Educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann"

Amparo Loa Céspedes, identificada con DNI N° 06962832 y Raysa Meilyn Rivas Loa, identificada con DNI N° 72555104, ambas bachiller de Psicología de la Universidad TELESUP, Con domicilio en Calle Madre Selva Mz: P Lote. 1A Morón- Chaclacayo.

Ante Ud. Nos presentamos y exponemos:

Que siendo requisito indispensable, para sacar título de Licenciada en Psicología, realizar un trabajo de investigación, y teniendo la cercanía de la Institución Educativa que Ud. Tan dignamente dirige, es que solicitamos nos de las facilidades de poder realizar este trabajo cuyo tema será "BULLYING Y AUTOESTIMA en alumnos de 1° Y 2° GRADO de Secundaria".

Esperando contar con lo solicitado, quedamos de UD.

Atentamente.

Amparo Loa Céspedes

Bachiller en Psicología

Raysa Meilyn Rivas Loa

Bachiller en Psicología

Recibido  
10/05/14



## Anexo 6: Ficha de consentimiento informado

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes con una explicación clara de la naturaleza de la investigación, así como de su rol como participantes.

La presente investigación es conducida por \_\_\_\_\_, de la Universidad \_\_\_\_\_ . El objetivo de este estudio es \_\_\_\_\_

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario que se le entregará en físico. Esto tomará aproximadamente \_\_\_\_\_ min.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento. Desde ya le agradecemos su participación.

\_\_\_\_\_

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por \_\_\_\_\_. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es \_\_\_\_\_

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente \_\_\_\_\_ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a \_\_\_\_\_ al teléfono \_\_\_\_\_.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido.

-----  
Nombre del Participante  
(en letras de imprenta)

-----  
Firma del Participante

-----  
Fecha

## Anexo 7: Matriz de V de Aitken de las variables de estudio

PERTENENCIA					BULLYING ESCOLAR					CLARIDAD				
n° item	i1	i2	i3	V Aiken	n° item	i1	i2	i3	V Aiken	n° item	i1	i2	i3	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**AUTOESTIMA**

PEERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
n° itemr	i1	i2	i3	V Aike	n° itemr	i1	i2	i3	V Aiken	n° itemr	i1	i2	i3	V Aike
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1
4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1
6	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	6	1	1	1
7	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	7	1	1	1
8	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	8	1	1	1
9	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	9	1	1	1
10	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	10	1	1	1
11	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	11	1	1	1
12	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	12	1	1	1
13	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	13	1	1	1
14	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	14	1	1	1
15	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	15	1	1	1
16	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	16	1	1	1
17	1	1	1	1	1	17	1	1	1	1	17	1	1	1
18	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	18	1	1	1
19	1	1	1	1	1	19	1	1	1	1	19	1	1	1
20	1	1	1	1	1	20	1	1	1	1	20	1	1	1
21	1	1	1	1	1	21	1	1	1	1	21	1	1	1
22	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	22	1	1	1
23	1	1	1	1	1	23	1	1	1	1	23	1	1	1
24	1	1	1	1	1	24	1	1	1	1	24	1	1	1
25	1	1	1	1	1	25	1	1	1	1	25	1	1	1
26	1	1	1	1	1	26	1	1	1	1	26	1	1	1
27	1	1	1	1	1	27	1	1	1	1	27	1	1	1
28	1	1	1	1	1	28	1	1	1	1	28	1	1	1
29	1	1	1	1	1	29	1	1	1	1	29	1	1	1
30	1	1	1	1	1	30	1	1	1	1	30	1	1	1
31	1	1	1	1	1	31	1	1	1	1	31	1	1	1
32	1	1	1	1	1	32	1	1	1	1	32	1	1	1
33	1	1	1	1	1	33	1	1	1	1	33	1	1	1
34	1	1	1	1	1	34	1	1	1	1	34	1	1	1
35	1	1	1	1	1	35	1	1	1	1	35	1	1	1
36	1	1	1	1	1	36	1	1	1	1	36	1	1	1
37	1	1	1	1	1	37	1	1	1	1	37	1	1	1
38	1	1	1	1	1	38	1	1	1	1	38	1	1	1
39	1	1	1	1	1	39	1	1	1	1	39	1	1	1
40	1	1	1	1	1	40	1	1	1	1	40	1	1	1
41	1	1	1	1	1	41	1	1	1	1	41	1	1	1
42	1	1	1	1	1	42	1	1	1	1	42	1	1	1
43	1	1	1	1	1	43	1	1	1	1	43	1	1	1
44	1	1	1	1	1	44	1	1	1	1	44	1	1	1
45	1	1	1	1	1	45	1	1	1	1	45	1	1	1
46	1	1	1	1	1	46	1	1	1	1	46	1	1	1
47	1	1	1	1	1	47	1	1	1	1	47	1	1	1
48	1	1	1	1	1	48	1	1	1	1	48	1	1	1
49	1	1	1	1	1	49	1	1	1	1	49	1	1	1
50	1	1	1	1	1	50	1	1	1	1	50	1	1	1
51	1	1	1	1	1	51	1	1	1	1	51	1	1	1
52	1	1	1	1	1	52	1	1	1	1	52	1	1	1
53	1	1	1	1	1	53	1	1	1	1	53	1	1	1
54	1	1	1	1	1	54	1	1	1	1	54	1	1	1
55	1	1	1	1	1	55	1	1	1	1	55	1	1	1
56	1	1	1	1	1	56	1	1	1	1	56	1	1	1
57	1	1	1	1	1	57	1	1	1	1	57	1	1	1
58	1	1	1	1	1	58	1	1	1	1	58	1	1	1

## **Anexo 8: Propuesta de valor**

### **1. Título de la propuesta**

“Mejoremos nuestra autoestima y amemos a nuestro prójimo”

### **2. Objetivo**

#### **2.1. Objetivo general**

Implementar el programa “Mejoremos nuestra autoestima y amemos a nuestro prójimo” para la mejora de la autoestima en estudiantes de nivel secundaria que han sido víctimas de bullying en la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, en el periodo 2019.

#### **2.2. Objetivos específicos**

Conocer el nivel de autoestima y nivel de acoso escolar de los estudiantes de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo.

Desarrollar actividades para mejorar la autoestima de los estudiantes

Promover actividades para evitar el acoso escolar entre compañeros

Concientizar a los estudiantes sobre la importancia de amar al prójimo como a uno mismo

### **3. Población participante**

La población participante estará integrada por los estudiantes de nivel secundaria que han sido víctimas de bullying en la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, quienes previamente serán evaluados a fin de conocer el nivel de autoestima y el nivel de acoso escolar antes del inicio del programa propuesto.

### **4. Actividades**

#### **4.1. Diagnóstico del nivel de autoestima y nivel de acoso escolar de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo**

Esta actividad tiene por objetivo evaluar el nivel de autoestima y el nivel de acoso escolar de los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre

Grohmann, a través de dos instrumentos: el inventario de Autoestima de Coopersmith y el test de Cisneros de Acoso escolar para conocer si se encuentran en un nivel bajo, medio o alto en relación con la presencia del bullying que se viene generando en la escuela y que, de alguna manera, ha incidido en el rendimiento académico de los estudiantes.

#### **4.2. Taller “Mejorando nuestra autoestima para tener un mejor desempeño académico”**

Este taller busca a partir del conocimiento del nivel de autoestima del adolescente el fortalecimiento de la autoestima con diferentes actividades y dinámicas para que el estudiante tenga seguridad, se acepte, como tal y se valore a sí mismo.

#### **4.3. Taller “Desarrollemos actividades para evitar el acoso escolar”**

Este taller tiene como fin desarrollar actividades que fomenten la integración y la prevención del acoso escolar, ya que se ha observado que los estudiantes traen conductas a las escuelas tal que se genera violencia entre pares, porque no valoran al ser humano y fomentan así el acoso en las aulas.

#### **4.4. Taller “Generemos conciencia sobre el bullying, porque daña a las personas”**

Este taller se centra en la generación de conciencia en cada uno de los estudiantes, primero por lo que ocasiona en la persona el bullying y segundo, los efectos de este daño que pueden traer grandes consecuencias, afectándose así la vida académica, social y familiar. Así entonces, se quiere que el estudiante reflexione y se dé cuenta que no debe vulnerar o transgredir los derechos de sus compañeros.

### **5. Cronograma de ejecución**

El periodo de ejecución de la propuesta abarcará 3 meses y comprenderá la aplicación de un programa a los estudiantes de nivel secundaria que han sido víctimas de bullying en la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, en el periodo 2019.

Actividad	Periodo de ejecución		
	Abr	May.	Jun.
<p><b><i>Diagnóstico del nivel de autoestima y nivel de acoso escolar de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo (2 semanas de abril)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sesión 1: Aplicación de los instrumentos de evaluación indicados líneas arriba a los estudiantes – Primer grupo</li> <li>✓ Sesión 2: Aplicación de los instrumentos de evaluación indicados líneas arriba a los estudiantes – Segundo grupo</li> </ul>	X		
<p><b><i>Taller “Mejorando nuestra autoestima para tener un mejor desempeño académico” (2 semanas de abril y 2 semanas de mayo)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sesión 3: Entrega de resultados del nivel de atención e informe sobre el perfil sociodemográficos a los padres de los estudiantes participantes</li> <li>✓ Sesión 4: “Conociendo la autoestima, sus tipos y su importancia en la vida del ser humano”</li> <li>✓ Sesión 5: “Dinámicas de fortalecimiento de la autoestima adolescente”</li> <li>✓ Sesión 6: “Estrategias para potenciar la autoestima en los adolescentes”</li> </ul>	X	X	
<p><b><i>Taller “Desarrollemos actividades para evitar el acoso escolar” (2 semanas de mayo y 1 semana de junio)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sesión 7: “Conociendo el concepto de acoso escolar y su impacto en la vida de los adolescentes”</li> <li>✓ Sesión 8: “Actividades para fomentar la integración escolar”</li> <li>✓ Sesión 9: “Estrategias para la mejora de la convivencia escolar y evitar el acoso escolar”</li> </ul>		X	X
<p><b><i>Taller “Generemos conciencia sobre el bullying, porque daña a las personas” (3 semanas de junio)</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sesión 10: “Concientizando en los estudiantes el daño</li> </ul>			

que ocasiona el bullying”			
✓ Sesión 11: “Actividades para generar conciencia y reflexión sobre el acoso escolar”			X
✓ Sesión 12: “Estrategias para promover la concientización en el daño que causa el bullying”			

## 6. Análisis costo – beneficio

La aplicación del programa “Mejoremos nuestra autoestima y amemos a nuestro prójimo” constituye un gran aporte para las escuelas, ya que aborda sobre un aspecto importante en el ser humano como lo es la autoestima, el autoconcepto, la tolerancia y el amor al prójimo para evitar el bullying, que en un nivel alto tiene a bajar la autoestima lo que repercute en el desempeño académico del estudiante.

Asimismo, el costo, que se ha considerado es relativamente bajo en comparación con el beneficio que se obtendrá luego de culminar el programa, se reflejará tanto en los estudiantes como en la institución educativa de Chaclacayo. A continuación, se presentan los costos por el desarrollo de las actividades que comprende el programa.

Actividad	Recursos	Costo total
<b><i>Diagnóstico del nivel de autoestima y nivel de acoso escolar de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo (2 semanas)</i></b>	Honorarios	S/ 200.00
	Materiales	S/ 100.00
<b><i>Taller “Mejorando nuestra autoestima para tener un mejor desempeño académico” (4 semanas)</i></b>	Honorarios	S/ 400.00
	Materiales	S/ 130.00
	Coffee break	S/ 80.00
<b><i>Taller “Desarrollemos actividades para evitar el acoso escolar” (3 semanas)</i></b>	Honorarios	S/ 300.00
	Materiales	S/ 100.00
	Coffee break	S/ 80.00
<b><i>Taller “Generemos conciencia sobre el bullying, porque daña a las personas” (3 semanas)</i></b>	Honorarios	S/ 300.00
	Materiales	S/ 100.00
	Coffee break	S/ 80.00
<b>Total</b>		S/ 1 870.00

## **7. Desarrollo de una sesión de intervención**

### **A) Denominación:**

Conociendo la autoestima, sus tipos y su importancia en la vida del ser humano

### **B) Objetivo**

Conocer el concepto de autoestima, sus tipos y su importancia en la vida del ser humano.

### **C) Contenido**

En esta sesión, se desarrollará de manera dinámica el marco teórico de la autoestima, los tipos y su relevancia, a través de presentaciones en diapositivas, actividades, ejercicios y estrategias, que permitan afianzar la importancia de la autoestima en la vida cotidiana del niño.

### **D) Recursos**

#### **▪ Humanos**

- ✓ Conductora del programa: Amparo Loa Cespedes
- ✓ Conductora del programa: Raysa Rivas Loa
- ✓ Una asistente: Estudiante de los últimos ciclos de psicología

#### **▪ Materiales**

- ✓ Separatas
- ✓ Hojas bond
- ✓ Plumones
- ✓ Lápiz
- ✓ borrador

### **E) Metodología**

Para el desarrollo del programa, se implementarán talleres que promuevan el desarrollo de las habilidades y ejercicios considerados en cada una de las sesiones de trabajo, que ayuden en el alcance de los objetivos trabajos. Para cada sesión de taller se han considerado tres momentos. A continuación, se muestra una sesión a modo de ejemplo de desarrollo:



MOMENTO	ACTIVIDAD	RECURSO	TIEMPO
Inicio	<p>La facilitadora les da la bienvenida a los estudiantes, los felicita por participar del taller y participación de cada colaborador.</p> <p>Luego, presenta la imagen de un adolescente agredido a los estudiantes y plantea las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué le pasa a este adolescente?</li> <li>- ¿Qué creen que le han hecho?</li> <li>- ¿Por qué le han hecho eso?</li> <li>- ¿Esas acciones son correctas o buenas? ¿Por qué?</li> </ul> <p>Para responder las preguntas, solicita la participación oral de los estudiantes. Se promueve las opiniones y el debate entre todos. Después, cierra el debate.</p> <p>Luego, presenta la sesión de taller que se realizará ese día en la cual conocerán la autoestima y su importancia.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Ecran</p> <p>Proyector</p> <p>multimedia</p> <p>Tarjetas de colores</p>	20"
Desarrollo	<p>La facilitadora indica que se agrupen de 5 integrantes y le entrega un papelote a cada grupo para que en grupos puedan indicar qué es la autoestima, qué componentes tiene, cómo se daña la autoestima. Les indica un tiempo promedio. Luego, cada grupo expone los contenidos vertidos en el papelote.</p> <p>Después de la dinámica de trabajo, la facilitadora presenta los apuntes teóricos sobre la autoestima, los tipos, su importancia en la vida de las personas y las implicancias que traería su afectación.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Ecran</p> <p>Proyector</p> <p>multimedia</p> <p>Tarjetas de colores</p> <p>Separata</p> <p>Fichas de trabajo</p> <p>Papelotes</p>	90"
Cierre	<p>La facilitadora realiza una retroalimentación del tema abordado durante la sesión del taller y les formula las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>- ¿Qué dificultades tuvieron?</li> <li>- ¿Cómo las superaron?</li> <li>- ¿Consideran relevante lo aprendido para su vida diaria y su amor a sí mismo?</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Ecran</p>	10"