



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**VALORES INTERPERSONALES Y FUNCIONAMIENTO**

**FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL**

**SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA,**

**PUNO, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Bach. LAQUISE GALARZA GERARDO**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

**ASESOR DE TESIS**

**DR. JUAN BAUTISTA CALLER LUNA**

# **JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. BARRETO MUNIVE MARCELINA ROSALINA**

**PRESIDENTE**

---

**Dra. CHIRINOS SUSANO ROSA ESTHER**

**SECRETARIO**

---

**Dra. CAPACYACHI OTAROLA NANCY MERCEDES**

**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo identificar la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020, empleando la metodología de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental transversal, considerando una muestra de 128 estudiantes. Obtiene como resultados que el funcionamiento familiar se encuentra en un nivel medio con 72%, mientras que los valores interpersonales se encuentran en un nivel alto con un 81%. Empleando la estadística inferencial y al contrastar la hipótesis los resultados de correlación con la prueba de normalidad, Smirnov – Kolmogorov, con la prueba no paramétrica a través de correlación de Rho de Spearman, siendo los resultados de rho de Spearman, ( $\rho = 0.679^{**}$ ;  $P = 0,06b$ ) calificándose como un nivel MODERADO, por tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, la cual es que el funcionamiento familiar se relaciona con los valores interpersonales de los estudiantes de secundaria.

**Palabras claves.** Funcionamiento familiar, valores interpersonales, estudiantes de nivel secundaria

## ABSTRACT

The objective of the research was to identify the relationship of family functioning with interpersonal values in secondary-level students of a Public Educational Institution, Puno, 2020, using the correlational descriptive methodology, with a non-experimental cross-sectional design, considering a sample of 128 students. The results are that family functioning is at a medium level with 72%, while interpersonal values are at a high level with 81%. Using inferential statistics and by contrasting the hypothesis, the correlation results with the normality test, Smirnov - Kolmogorov, with the non-parametric test through Spearman's Rho correlation, being the results of Spearman's rho, ( $\rho = 0.679^{**}$ ;  $P = 0.06b$ ) qualifying as a MODERATE level, therefore the decision to contrast the study hypothesis is ACCEPTED based on the objective, which is that family functioning is related to the interpersonal values of secondary school students.

**Keywords.** Family functioning, interpersonal values, high school students

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1,2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Justificación e importancia de la Investigación.....	20
1.3.1. Justificación práctica.....	21
1.3.2. Justificación metodológica.....	21
1,3.3. Justificación teórica.....	21
1.4. Objetivos de la Investigación.....	22
1.4.1. Objetivo general.....	22
1.4.2. Objetivos específicos.....	22
II. MARCO TEÓRICO.....	24

2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	28
2.2. Bases teóricas de las variables.....	30
2.2.1. Funcionamiento familiar.....	30
2.2.2. Modelo circunflejo de sistema familiar.....	34
2.2.3. Dimensión: Cohesión.....	35
2.2.4. Dimensión: Adaptabilidad.....	36
2.2.5. Dimensión: Comunicación.....	37
2.2.6. Valores interpersonales.....	37
2.2.7. Clasificación de los valores.....	38
2.2.8. Forma de aprender los valores.....	39
2.2.9. Valores en la sociedad.....	40
2.2.10. Valores interpersonales.....	40
2.2.11. Jerarquización de los valores.....	40
2.2.12. Dimensiones de los valores interpersonales.....	41
2.2.13. Teoría de los valores interpersonales.....	41
2.2.14. Enfoque psicológico de los valores.....	42
2.2.15. Formación de valores.....	42
2.3. Definición de términos básicos.....	43
III. METODOS Y MATERIALES.....	48
3.1. Hipótesis de la investigación.....	48
3.1.1. Hipótesis general.....	48
3.1.2. Hipótesis específicas.....	48
3.2. Variables de estudio.....	49

3.2.1. Definición conceptual.....	50
3.2.2. Valores interpersonales.....	50
3.3. Tipo y nivel de Investigación .....	55
3.4. Diseño de la Investigación.....	56
3.5. Población y muestra de estudio.....	57
3.5.1. Población.....	57
3.5.2. Muestra.....	57
3.5.3. Muestreo.....	58
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
3.6.1. Procedimiento para la recolección de datos.....	59
3.6.2. Técnicas de recolección de datos.....	59
3.6.3. Instrumentos de recolección de datos.....	60
3.7. Métodos de análisis de datos .....	66
3.8. Principios éticos.....	67
IV. RESULTADOS.....	68
V. DISCUSIÓN.....	82
VI. CONCLUSIONES.....	87
VII. RECOMENDACIONES.....	90
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	92
ANEXOS.....	100
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	100
Anexo 2. Matriz de Operacionalización.....	107
Anexo 3. Validación de instrumentos.....	110
Anexo 4. Instrumentos.....	128
Anexo 5. Propuesta de Valor.....	134

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Adaptabilidad.....	68
Tabla 2. Cohesión.....	68
Tabla 3. Variable. Funcionamiento familiar.....	69
Tabla 4. Soporte.....	70
Tabla 5. Conformidad.....	70
Tabla 6. Reconocimiento.....	71
Tabla 7. Independencia.....	72
Tabla 8. Benevolencia.....	72
Tabla 9. Liderazgo.....	73
Tabla 10. Valores interpersonales.....	74
Tabla 11. Relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundaria.....	74
Tabla 12. Relación del del funcionamiento familiar con el soporte de valores interpersonales en estudiantes.....	75
Tabla 13. Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la conformidad de valores interpersonales.....	75
Tabla 14. Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes.....	76
Tabla 15. Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes.....	76
Tabla 16. Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes.....	77
Tabla 17. Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes.....	77
Tabla 18. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el soporte de los valores interpersonales en estudiantes.....	78
Tabla 19. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la conformidad de los valores interpersonales en estudiantes.....	78
Tabla 20. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes.....	79

Tabla 21. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes.....	79
Tabla 22. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes.....	80
Tabla 23. Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes.....	80
Tabla 24. Prueba de normalidad.....	81

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Adaptabilidad.....	68
<i>Figura 2.</i> Cohesión.....	69
<i>Figura 3.</i> Funcionamiento familiar.....	69
<i>Figura 4.</i> Soporte.....	70
<i>Figura 5.</i> Conformidad.....	71
<i>Figura 6.</i> Reconocimiento.....	71
<i>Figura 7.</i> Independencia.....	72
<i>Figura 8.</i> Benevolencia.....	73
<i>Figura 9.</i> Liderazgo.....	73
<i>Figura 10.</i> Valores interpersonales.....	74

## INTRODUCCIÓN

El Organismo de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2002) sostiene que la instrucción en la familia, se logra impulsar cada uno de los valores y de esta manera aumentar y reforzar el sentimiento de solidaridad, la justicia, así como el respeto, sentido para la responsabilidad e identificación (UNMSM, 2004) citado por Carhuamaca (2005) en lo cual se logró que el 20% de los adolescentes de San Martín así como de Tarapoto, 15 son familias cohesivas, el 35% de los mismos que conforman a las familias fraccionadas, mientras que el 45% de los menores de edad, por lo que encuentran en familias fraccionadas, demostrando que los menores de edad, residen intrínsecamente en las familias cohesivas, exponen más responsabilidad como ayuda interna y externa de su núcleo familiar, asimismo lo cual los menores de edad que los adolescentes son otros tipo de familias, logran mostrar dificultades para que se logre interactuar con su entorno social.

Es importante tener en cuenta, los cambios que las sociedades en la aldea global han suscitado en el seno de la escuela, la familia, los amigos, en consecuencia, se afirma que existe crisis en la familia, como célula fundamental de la sociedad, donde el modelo económico, político, social, cultural, tecnológico han tergiversado los valores interpersonales de las personas, los estudiantes y de la propia familia. Es en esas circunstancias de la indagación, es propicio analizar cómo se han trastocado los valores interpersonales, producto de los cambios del modelo económico neoliberal que en la actualidad viene siendo objeto de investigación sociológica, psicológica, pedagógica, axiológica de trascendencia a nivel académica, socioeconómica, cultural; máxime, porque trata de dar explicaciones adecuadas en el conjunto de comportamientos psicosociales, propiciado por la violencia personal, las adicciones y el conjunto de características que distorsionan la personalidad de las personas, en nuestra sociedad, más aun los signos de violencia al que están expuestas las familias y se hace necesaria del apoyo especializado de profesionales que contribuyan a mejorar los niveles de funcionalidad en el seno de su cohabitación familiar.

En ese sentido, la presente investigación denominada el funcionamiento familiar y los valores interpersonales, tomando como base del estudio los

fundamentos teóricos y los antecedentes más recientes. Así mismo, el objetivo del estudio es identificar la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa secundaria pública, Puno.

En el capítulo I, se abordó la situación problemática, en la que se incluyó la formulación del problema: problema general y problemas específicos, la justificación del estudio y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II, desarrollé el marco teórico donde se incluyeron los antecedentes de la investigación, las bases teóricas de las variables y las definiciones de términos básicos.

En el capítulo III, se ha considerado el método y los materiales de la investigación, que conforman la formulación de las hipótesis, el diseño metodológico, la población, la muestra y muestreo, la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de la recolección de datos, el método de análisis y, finalmente señalo los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo IV, presento los resultados de la investigación, mediante la estadística descriptiva e inferencial y la contratación de las hipótesis.

En el capítulo V, menciono la discusión de los resultados.

En el capítulo VI, expongo las conclusiones.

En el capítulo VII, propongo las recomendaciones y, finalmente presento los anexos.

# **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Planteamiento del problema**

Las definiciones de los valores interferidos, se encuentran referidos como motivación que se orienta al comportamiento de la persona y las mismas relaciones sociales, que se refieren el accionar de cada individuo, estructura de valores que estos practican, del mismo modo, se logran establecer dichas conexiones, el cual sostiene una persona con los demás (Gordon, 2009). El motivo de estudiar la influencia de los valores interpersonales, están basados necesariamente en la construcción de la identidad, así como dicho accionar de cada una de las personas en su comunicación con sus padres. En la mayoría de los escolares del nivel secundario, los valores se encuentran fuertemente correlacionados con el desarrollo del funcionamiento familiar. Es fundamental que los estudiantes empleen valores primordiales, para desarrollarse como un ciudadano cualificado (Campos, 2014).

La muestra seleccionada en la investigación, se encontró compuesta por estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Puno, estos evidencian un estudio basado en las herramientas intelectuales, así como las técnicas, que se observan una carencia de valores interpersonales, demostrando la poca capacidad para el funcionamiento familiar, accionar de acuerdo a los procedimientos establecidos, para que se acepte el apoyo de sus progenitores, siempre que este lo necesite. Según lo expuesto con anticipación, es fundamental que las instituciones educativas planteen la problemática acerca de los valores interpersonales, que deben manifestar sus estudiantes, debido a que se influenciará su desarrollo posterior, ya que en nuestro país en la actualidad los ciudadanos cuentan con capacidades técnicas o intelectuales, pero carentes en la ejecución de valores, lo cual genera un desarrollo limitado en sus profesiones. La presente investigación, brinda datos fructíferos y valiosos, la que permitirá implementar situaciones dirigidas a consolidar los Valores Interpersonales, necesarios para que los estudiantes logren un funcionamiento familiar decente, con desenvolvimiento integral y tengan éxito con el paso del tiempo.

Se considera como un núcleo primordial, la familia para lograr el desenvolvimiento de la persona. Por esto mismo es que el Organismo Mundial de la Salud (OMS, 2005) afirma que las familias, se basan en las distintas disciplinas, tales como son la sociología, psicología, entre otras más que son la base fundamental para la sociedad para esta conceptualización de valores, y lo cual genere futuras generaciones, es por dicho motivo, se logra manifestar el desempeño familiar en los escolares, así como las relaciones con los valores interpersonales, para que se logre detectar que los mismos valores los cuales más sobresalen ya que esto mismo tiende a que en el menor de edad se forme un indicador emocional, lo cual deben considerar los integrantes de la parentela, y se seleccione si son una parentela unida, así mismo lograr valores que son predominantes, y de esta manera poder variar o transformar, es decir, aquel adolescente tiene que acomodarse de alguna manera al armazón del poder, a funciones encomendadas para él, así como sus procedimientos que existe en la familia.

El estudiante de dicha edad, tiene que identificarse y determinar cómo es el correcto funcionamiento familiar, a la vez como los valores se consideran preponderantes, lo cual su correcto desempeño en la parentela. En dicho horizonte social, psicológico y educativo, se encuentra valorizado para que se logre el análisis de la parentela, por caracterizarse un ámbito en el cual, los procedimientos de los individuos, crecen, se forjan, se desenvuelven los valores interpersonales (Menéndez, 2003). Asimismo, es decir, ocasiona, cuan importantes puedan llegar a ser en la cualidad la temática de los valores, pues mediante eso ocasiona que los valores tienden a ser una temática, que viene generando relevancia, actualmente, mediante la adquisición del individuo, se rige su existencia, con dicho comportamiento, sus reglas, así como restricciones.

Moleira (2002) nos proporciona en su libro *Relatos*, se debe inculcar valores, y sostiene el cómo la base para una sociedad es la familia, la cual tiene un rol primordial, de acuerdo al procedimiento sobre la enseñanza de valores interpersonales, es así como se reconoce la familia, y es considerada como la única institución de valores, en la cual se infunde los primeros hábitos. En el Perú, nos muestra una clara decadencia de valores interpersonales que hay en cada persona,

lo cual se halla evidenciado en un mayor coeficiente de criminalidad y abuso, que se vive en cada día de nuestra vida, conformando como el procedimiento político, social de primer orden. (INEI, 2006).

El Organismo de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2002) sostiene que la instrucción en la familia, se logra impulsar cada uno de los valores y de esta manera aumentar y reforzar el sentimiento de solidaridad, la justicia, así como el respeto, sentido para la responsabilidad e identificación (UNMSM, 2004) citado por Carhuamaca (2005) en lo cual se logró que el 20% de los adolescentes de San Martín así como de Tarapoto, 15 son familias cohesivas, el 35% de los mismos que conforman a las familias fraccionadas, mientras que el 45% de los menores de edad, por lo que encuentran en familias fraccionadas, demostrando que los menores de edad, residen intrínsecamente en las familias cohesivas, exponen más responsabilidad como ayuda interna y externa de su núcleo familiar, asimismo lo cual los menores de edad que los adolescentes son otros tipo de familias, logran mostrar dificultades para que se logre interactuar con su entorno social.

Chávez y Pérez (2012) en su investigación, indicaron que los adolescentes, son educados rígidamente con dificultades para brindar afecto. Los estudiantes tuvieron mayores indicadores, en los rangos medios, que son la escala de soporte, se entiendo de cómo es ser tratado mediante la comprensión, la amabilidad, además como la consideración de los valores interpersonales. Por dicha razón, es primordial que se mantenga el saber acerca de lo que se encuentra pasando, actualmente, en la sociedad donde vivimos, educarse es la razón del desempeño familiar, los valores interpersonales, en una población de estudiantes, que muestra un panorama, para encontrar el propósito del estudio, si mantiene una relación entre variables.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar con los valores interpersonales en los estudiantes del nivel de secundaria de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar con el soporte de valores interpersonales en escolares de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?
- ¿Existe relación de la cohesión de funcionamiento familiar, con la conformidad de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la cohesión de funcionamiento familiar, con el reconocimiento de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la cohesión de funcionamiento familiar, con la independencia de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la benevolencia de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la cohesión de funcionamiento familiar y el liderazgo de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la adaptabilidad de funcionamiento familiar, con el soporte de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la adaptabilidad de funcionamiento familiar y la conformidad de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar, con el reconocimiento de valores interpersonales en estudiantes de una Institución pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la adaptabilidad de funcionamiento familiar, con la independencia de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?

- ¿Cuál es la dimensión de adaptabilidad de funcionamiento familiar con la benevolencia de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?
- ¿Cuál es la relación de la adaptabilidad de funcionamiento familiar con el liderazgo de valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020?

### **1.3. Justificación e importancia de la Investigación**

La indagación, mantiene la importancia de poder conocer la correlación que hay entre las variables sobre análisis, lo cual se demostró si el funcionamiento se basa en esta cooperación de cada uno de los integrantes de la familia, que han ido mencionando que los valores, tienden a relacionarse, en otras palabras, que a mayor funcionamiento familiar el hogar, los valores interpersonales de los integrantes de la familia, puede ir mejorando, la cual se origina un correcto estilo de vida en el ambiente.

Se conoce que el organismo de la familia, posee una función vital, dentro de la incorporación de las definiciones y comportamiento que existe en sus miembros, en primordial, son aquellos menores de edad, pues ellos se logran moldear, entre diferentes formas de interactuar en un contexto social, ya sea en la institución, como en el hogar. Por ello a lo personal o a lo educativo, normalmente, solemos formular interrogantes, en donde la familia, nos inculcan en primer lugar los primeros valores, para esto es fundamentalmente proseguir en el colegio, centros de estudios superiores, en donde hay una adecuada conexión interpersonal con el entorno.

Formas de interactuar en un contexto social, o en lo educativo. Por ello a lo personal y educativo las personas, normalmente se formulan interrogantes, en donde la familia, enseñan que los primeros valores, es fundamental para que se continúe en el colegio, centros de estudios superiores lo cual hay una idónea semejanza interpersonal con el entorno. Además, se permite entender la conexión que existe entre las variables, teniendo en cuenta que la familia, es considerado como el ambiente idóneo, para enseñar los valores, tales, como los aspectos que

se consideran para el funcionamiento familiar, que se relacionan con los valores interpersonales. También, permitió detallar los rangos de desempeño familiar, en la cual se hallan los escolares, para que se incluya un apoyo teórico, y una información con énfasis, admitiendo a los encargados que se gestione, para que se genere maneras de que se intervenga en los valores interpersonales, así mismo como las carencias que están en la familia como una base de enseñanza.

A nivel educativa, se debería colocar una mejor atención a los niños desde los inicios de su educación, y de esta manera determinar una participación entre padres e hijos. El presente tratado, pueda abrir un horizonte para nuevas investigaciones que permita conocer a profundidad lo que la familia requiere encontrar la estabilidad emocional.

### **1.3.1. Justificación práctica**

Esta investigación permitió conocer la importancia que hay entre el funcionamiento familiar y valores interpersonales, así poder aplicarla en las aulas y en la sociedad, pues es considerablemente eficaz que el futuro adulto pueda desarrollarse eficazmente en su conjunto de pares u otros grupos a los cuales pertenece.

### **1.3.2. Justificación metodológica**

Los instrumentos que se utilizaron para recoger datos, contribuyeron a conocer la relación entre los valores interpersonales y funcionamiento familiar. El trabajo de investigación se desarrolló siguiendo los procedimientos del método científico; con rigurosidad que requiere la investigación científica, a fin de tener resultados científicos que determinen la relación entre las dos variables de estudio.

### **1.3.3. Justificación teórica**

Esta investigación se realizó con el propósito de aportar el conocimiento existente sobre las variables valores interpersonales y funcionamiento familiar dentro de un contexto rural y urbano, estableciendo una base sólida para futuras investigaciones con características similares a la población del presente trabajo.

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

Identificar la relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación de la cohesión del funcionamiento familiar con el Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.
- Demostrar la relación de la Cohesión de Funcionamiento Familiar con la Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.
- Determinar relación de la Cohesión de Funcionamiento Familiar con el Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.
- Determinar la relación de la Cohesión de Funcionamiento Familiar con la Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.
- Determinar la relación de la Cohesión de Funcionamiento Familiar, con la Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.
- Determinar la relación de la Cohesión de Funcionamiento Familiar con el Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.

- Determinar la relación de la Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar con el Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.
  
- Determinar la relación de la Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar con la Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.
  
- Determinar la relación de la Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar con el Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución pública, Puno, 2020.
  
- Determinar la relación de la adaptabilidad de Funcionamiento Familiar, con la Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.
  
- Determinar la relación de la Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar con la Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.
  
- Determinar la relación de la Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar con el Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

**Delgado C. (2016)** Tesis. El presente trabajo de indagación posee un propósito central conocer el vínculo entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales que se da en escolares de un centro educativo, 2016. La indagación ha segmentado su investigación a partir de un punto de vista cuantitativo, con énfasis descriptivo correlacional. Se utilizó un tipo de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental – transversal. Para ello se contó con una población conformada por 89 estudiantes de un centro educativo privado, siendo 54 varones y 35 mujeres, para efectos del presente trabajo de investigación se trabajó con toda la población, siendo un estudio de población muestra. Para la recolección de datos se usó la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES IV) de David H. Olson. Ph. D, en colaboración de Gorall, D y Tiesel J (1985). Y el inventario de valores interpersonales SIV (Survey of interpersonal Values) de Leonard V. Gordon (1968) ambos contando con la validez y confiabilidad respectiva. Logrando como efecto general que en los estudiantes no hay una vinculación significativa entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales ( $p > 0.05$ ). Asimismo, precisar que no existe relación significativa entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia, liderazgo. Siendo por lo contrario si con la dimensión soporte, el único que guarda relación muy significativa ( $p < 0.01$ ).

Huamán Bedia, E. (2019) en su estudio denominado “Relación de la funcionalidad familiar con los valores interpersonales en estudiantes pertenecientes al quinto del nivel secundario de la Institución el Bosque del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019” se desarrolló en base a un propósito para identificar la relación de la funcionalidad familiar que se da a través los valores interpersonales de cada uno de los escolares del nivel secundario (5°) del Centro Educativo El Bosque, empleando una metodología de tipo pura, considerando un muestrario de setenta escolares del 5° de secundaria, con una muestra de 300 escolares, que

aplicó la herramienta a toda la población. Obtiene como resultado, mediante una estadística inferencial, para contrastar la hipótesis, con las pruebas de normalidad, en la cual se utilizó la prueba de Smirnov- Kolmogorov, que aplicó el coeficiente no paramétrico mediante la correlación de Rho de Spearman con efectos de  $r=949$ , con un nivel de significancia Sig= 0.00, que al ser menor el rango de significancia teórica de sig = 0.001, se rechaza la hipótesis nula, que se afirma que mantiene la relación significancia de la funcionalidad familiar con los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa El Bosque.

Chempen G. ( 2017) la investigación tiene como propósito establecer la vinculación del funcionamiento familiar, tales como es la cohesión, la adaptabilidad y los valores interpersonales, que es empleando los instrumentos psicológicos, el instrumento para la evaluación de adaptabilidad, la cohesión familiar (FACES III) elaborado por Olson, Portner y Yoav, y el Cuestionario de los valores Interpersonales (SIV) elaborado por Gordon, en lo cual emplearon en la Institución Educativa Particular de Chiclayo, por tal consideran 105 estudiantes del tercero y cuarto de secundaria, como población, además se considera un estudio de tipo descriptivo correlacional no experimental, entre las variables planteados, donde se encuentro que tiene una correlación positiva, en el funcionamiento familiar, con los valores interpersonales, en un rango de significancia de ( $p < 0.05$ ).

Martínez C. (2019) La presente investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en los Adolescente Infractores de la Ley Penal en el Poder Judicial Huánuco” tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y los valores interpersonales de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Poder Judicial, se utilizó el método descriptivo, la muestra estuvo conformada por 32 adolescentes seleccionada por muestreo intencional, la investigación se llevó a cabo, en el Poder Judicial de Huánuco, utilizando como instrumentos el cuestionario FACES III de Olson y el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Leonard Gordon, para el análisis de los datos se hizo uso del estadístico no paramétrico Chi-cuadrado de Pearson y el programa estadístico SPSS versión 19.0, los resultados obtenidos fueron: en la dimensión de Cohesión Familiar un mayor porcentaje, 20 adolescentes se ubican en el nivel desligada con 62.5%, en la dimensión de Adaptabilidad Familiar 26 adolescentes

se ubican en un nivel caótico con 81.3%; y en los niveles de Funcionamiento Familiar están en el rango alto 11 adolescentes en cada uno, los tipos de familia caótico desligada y caótico separada con un 34.4% ubicándolos en tipo de familia extrema y medio respectivamente. En cuanto a los Valores Interpersonales los adolescentes están en un rango alto y medio. Estos resultados indican en cuanto, se asume la hipótesis nula y así mismo rechaza la hipótesis de investigación, es decir que no existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento y los valores interpersonales.

Herrera (2014) en su investigación, obtiene el propósito de identificar la vinculación del funcionamiento familiar, con la práctica de valores, y así se logre la convivencia en el salón de clase, empleando un diseño descriptivo correlacional, considerando una muestra de 28 personas, a quienes se les aplico el instrumento del funcionamiento familiar, empleando el análisis estadístico inferencial de la información logrados. Concluye lo cual se encontró la vinculación entre el funcionamiento familiar, con la práctica de valores morales, y así se logre la convivencia al interior del salón de clase.

Ccoicca (2010) en su estudio denominado formuló las variables del Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa de Comas, empleando un diseño descriptivo correlacional, con una población conformada por un total de 261 estudiantes del nivel de tercero y cuarto de secundaria, considerando una to test de Cisneros, mientras que el otro de Apgar familiar. Obtiene como resultados que el 20.3% se colocan sobrenombres, así como para el funcionamiento familiar, se encontró que el 32.5%, se muestra una mejor funcionabilidad familiar, mientras que 42.9% la disfunción leve, 16.4% la disfunción moderada, así como el 8% la disfunción grave.

Camacho (2009), tuvo como propósito identificar el funcionamiento familiar, de acuerdo al modelo circunflejo de Olson en 25 individuo, empleando un método descriptivo de corte transversal en la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes, considerando una población de 223 estudiantes, empleando la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Obtiene como resultados que el 54.71% de los estudiantes, mantiene un funcionamiento familiar de rango medio, de acuerdo a la cohesión el 50.22% se presenta un rango bajo, así como también

la adaptabilidad el 55.61% presenta un rango mayor. Concluye que más de la mitad de familia, mantienen un funcionamiento familiar no saludable, con una tendencia que originan la disfuncionalidad.

Matalinares & Arenas (2009) desarrollaron un estudio, que tiene su propósito determinar la relación del juicio moral con los valores interpersonales en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de Lima y Jauja, empleando una investigación de tipo descriptivo – correlacional, donde consideraron una población a 355 estudiantes de ambos géneros, que aplicó el test de reflexión socio moral, además un cuestionario de valores interpersonal (SIV). Concluye que en las dimensiones de conformidad. Concluye que las dimensiones de conformidad, reconocimiento, así como de benevolencia de los estudiantes se demuestran en función del género, se encontraron diferencias significativas entre el juicio moral con los valores en función al nivel de instrucción.

Guerrero (2005) desarrollaron un estudio, para identificar la relación que logra encontrar los acontecimientos delicados, con valores interpersonales en los alumnos de 5° de secundaria de un C.E.N en Trujillo, empleando el cuestionario de valores interpersonales. Concluye que el nivel de relación de los valores interpersonales de reconocimientos, con dichos hechos críticos, es significativa, mediante el nivel de vinculación entre los valores interpersonales de independencia, con los hechos delicados vitales es a la inversa significativa, que existe una relación positiva entre el valor interpersonal de liderazgo y los sucesos críticos vitales, que se visualiza que no tiene relación significativa entre los valores interpersonales de conformidad, benevolencia y los actos críticos vitales.

Murakami (2005) en la investigación de valores interpersonales en los estudiantes de 5to de nivel secundaria de las instituciones estatales mixtos de Lima y Piura, empleando una investigación de diseño comparativo correlacional, en una población de 350 estudiantes, donde se empleó un instrumento de valores interpersonales (SIV), en lo cual se encontró que los estudiantes de Lima, tiene gran tendencia a revelarse hacia los procedimientos impuestos valorando más la independencia los estudiantes de Chulucanas, donde se muestran respetuosos ante las leyes o procedimientos establecidos teniendo poca preferencia por el valor de independencia.

Pareja (2004) en su estudio permite conocer la relación de la inteligencia emocional con los valores interpersonales, empleando una investigación de diseño descriptivo correlacional, considerando una población de 376 estudiantes del nivel secundario, para dicho estudio se empleó el test de Barón Ice, con el cuestionario de Valores Interpersonales (SIV). Donde se encuentra una relación positiva de la Inteligencia Emocional con los valores Interpersonales de la benevolencia y conformidad, lo que da a entender que los estudiantes de secundaria, presentan un gran desarrollo de inteligencia emocional para lograr el desarrollo de los valores de benevolencia y conformidad.

#### **1.4.2. Antecedentes Internacionales**

Navarro (2012) en su estudio “Evaluación de la funcionabilidad de familias de los hogares de bienestar infantil de Sincelejo, Colombia”, desarrolló una investigación de tipo descriptivo transversal, con 158 familias de población, en lo cual se emplea el instrumento de la encuesta para que se determine las características sociodemográficas, con el instrumento de Escala de Evaluación de la Efectividad de la Funcionalidad Familiar (ASF-E), para que se logre encontrar el coeficiente de efectividad para la funcionalidad, referenciándose con los valores de las dimensiones de cambio, por el cual se reporta el 59.4%, así como la individualización de 44.94%, ya que es un prototipo el cual no se realiza íntegramente de acorde a las funciones que tienen como familia, a pesar de su vínculo y cariño recíproco.

Guadamarra (2011) en su estudio “Evaluación del funcionamiento familiar en alumnos del nivel superior”, tuvo como propósito identificar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de seis diferentes licenciaturas, en donde empleando un muestreo probabilístico, un total de 291 integrantes. Obtiene como resultados, que encontraron una relación de un total de alumnos, ve a su familia como parte disfuncional, que es un aspecto que más lograron reportarse. Concluye que los ítems, que se realiza a su familia funcional, como razón de sentirse integrados, en la enfermedad, el sufrimiento de algún integrante, que es aquella virtud, que concluye, que los estudiantes de nivel superior, son los que más requieren potenciar no solamente en el ámbito académico, que son las capacidades

personales, con el propósito que se desarrolla de manera exitosa en el ámbito profesional.

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires (2018) en su estudio describe y identifica las relaciones interpersonales, con los valores, en un muestreo de estudio de 120 jóvenes, de tercero, cuarto y quinto de una institución de secundaria de la ciudad de Mendoza, empleando un diseño no experimental, transversal, descriptivo, correlacional, empleando los instrumentos de IAS, Escala de Adjetivos Interpersonales, adaptación, Ávila-Espada, (1996); SIV, Cuestionario de Valores Interpersonales, traducción y adaptación, Higuera y Pérez, (2010). Los resultados indican, que el conjunto de jóvenes al estilo interpersonal, son predominante es frío de ánimo y el valor interpersonal es soporte, que se encuentran diferencias en lo que se refiere a género, puntuando más mayor en las mujeres de los perfiles: ingenuo – modesto, cálido – afectuoso y gregario extrovertido y en los valores, son arrogantes – calculado y frío de ánimo. Las mujeres, logran puntuar más alto en el valor interpersonal de independencia. En donde no se encuentran diferencia en semejanza a la variable edad.

Musitu (2007) desarrollaron un estudio, referente al funcionamiento familiar, autoestima y consumo de las sustancias en adolescentes: un modelo para la mediación, estudio descriptivo correlacional. La investigación considera 1039 adolescentes, referidos de dos muestras independientes. La primera es constituida por 444 jóvenes (52% del sexo femenino) de la edad de 12 a 17 años (edad media 14.2, con desviación típica 1.31), estudiante de instituciones educativas de la comunidad de Castilla y León. La segunda se encuentra integrada por 625 adolescentes (57% del sexo femenino) de 12 a 20 años (edad media 15.9 y desviación típica 2.15) alumnos de las instituciones educativas de Valencia. En lo que la autoestima media se refiere a la influencia del funcionamiento familiar, es aquel consumo de sustancias de los adolescentes.

González (2003) desarrollo una investigación de la adaptabilidad y cohesión familiar, para la implicación parental de las conductas autorregulatorias, auto concepto del estudiante, así como el rendimiento académico Asturias, con

metodología de tipo correlacional, la muestra de 163 estudiantes de nivel secundaria obligatoria de los 4 cursos. De un total de estudiante, 438 (23%) se encuentra primero, 45 (28% segundo, 49(30%) tercero y 31 (19%) cuarto. El 54% de los integrantes del estudio, son estudiantes (88) y el 46% (75) son alumnas. Para lo cual la percepción que los hijos tienen sobre el nivel de implicación de los padres en comportamiento, referidos son autorreguladores incide significativamente en las diferentes dimensiones que el estudiante, en lo privado, social, académico, que este tipo de percepción se encuentra escasamente influenciada con las características de adaptabilidad, así como la cohesión familiar.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Funcionamiento Familiar**

Olson (1996) afirma que se requiere 3 diferentes dimensiones para analizar el funcionamiento familiar, entre ellos se encuentra la cohesión, adaptabilidad y diálogo, siendo esta última una especie de facilitadora para las dos primeras, además en lo que es Olson estudia el funcionamiento familiar es conocer y tomar en consideración tres dimensiones que se logran vincular, que son primordiales para que se logre un correcto funcionamiento en la familia.

Olson (2006) indica que el funcionamiento familiar, es una mezcla dada entre todos los integrantes de la familia independiente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir todas las funciones esenciales del núcleo familiar, aprendiendo cual es el rango de vínculos emocionales vistos por los miembros de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, administración, roles, reglas, así como la capacidad del Sistema, que permita interactuar de forma positiva. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2009) formula que la familia, se basa tanto como a los miembros del núcleo del hogar emparentados entre sí pero también cuando existe un nivel importante de sangre o un lazo de matrimonio.

El Instituto Interamericano del niño (IIN, 2009) afirma que la familia, es considerado como un sistema a su vez que un conjunto de personas conviviendo bajo un mismo techo, donde el cual se distribuyen responsabilidades, conforme el padre, madre, hermanos, etc. Con respecto es detallado, se puede poseer conexiones consanguíneas o no, que son definidas por una manera de existir

distinta en lo financiero y social, que se evidencian muestreos de cariño o apego los unos para los otros, lo cual interviene la unión en sus lazos familiares. La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2006) sostiene que el funcionamiento familiar, se considera como la capacidad de la familia necesaria para lograr sobrellevar y sobrevivir a cada etapa del ciclo vital en especial en situaciones que atraviesan.

Hidalgo y Carrasco (2002) sostiene lo cual el funcionamiento familiar, se identifica con respecto al conjunto de los intercambios en el diálogo del núcleo familiar, lo cual se entiende como los lazos emocionales que son existentes entre los integrantes de la familia entre sí, o también el nivel de independencia individual, en donde un integrante de la familia experimenta. A su vez mantiene la habilidad en donde un conjunto familiar permite combinar su estructura de poder, las responsabilidades y cada conexión de conexiones en respuesta al estrés mantiene una situación de modificación de desempeño.

### **1. Teoría estructural del funcionamiento familiar**

Minuchin, (1977), informa que es aquel modelo estructural en donde se conceptualiza el conjunto invisible de aquellas demandas funcionales que administran los modos en que se interactúan los integrantes de una familia, en donde sus pautas establecen como, cuando y con quien cada integrante de la familia, se asemeja, regula la conducta de sus integrantes. La familia es aquella unidad social, en donde se considera una organización social primaria, que se logra caracterizar por sus vínculos y por las mismas relaciones afectivas que en su interior se dan, a su vez constituyen un subsistema de la organización social.

Los integrantes del conjunto familiar cumplen roles y funciones, al interior de esta, por lo tal que sus funciones y roles, que permiten vincularse con otros sistemas externos, tales como son el barrio, el trabajo, la misma escuela, dentro de un conjunto familiar, en donde aprenden los valores y esta se transmite, la cultura, la cual es filtrada y orientada por cada sistema. En donde la ubicación geográfica de este sistema familiar, ya sea rural o urbano, se determina mediante ciertas características de la organización, así como los roles que en ella se brinda.

Cuando se considera a la familia, con aquel **enfoque sistémico**, dicha perspectiva se hace primordial que se tome en cuenta sus características, como un sistema en su total, que tiene como propósito, formado por seres vivos, complejos en sí mismo, en el que se debería considerar un sistema familiar, que es aquella suma de cada uno como o individuo, que en él que se genera un proceso distinto de desarrollo, que permite su aumento en complejidad y en organización; en que debe mantener un proceso de perspectiva multigeneracional en el que se encuentra un acto histórico o situacional afecte a los integrantes del sistema familiar, en distintos grado, pero al final todos son de cierta manera modificados por dicha situación.

Toda familia nuclear o extendida, se encuentra relacionado con otros sistemas con los que debe interactuar, lo que afecta su dinámica de manera negativa o positiva. En dicho sentido se considera a la familia como un ente, un sistema integrado multigeneracional, que es caracterizado por distintos subsistemas de funcionamiento interno, a la vez es influido por una variedad de sistemas externos referenciados (Nichols y Everett, 1986). No es fácil ni se considera, congruente postular un modelo de familia normal, o también patológica, por lo que dicha atención debe encontrarse centrada en la funcionalidad familiar, fijándonos en lo que se refiere las estructuras, procesos y paradigmas que facilitan a la familia cumplir sus funciones que son esenciales, que las puede referenciar como un logro del desarrollo integral de las personas en el ámbito familiar, en sus diferentes etapas del ciclo evolutivo, para favorecer el proceso de socialización.

Cualquier teoría por congruente que sea, también es relativa, de acuerdo al contexto, para la vigencia de los paradigmas, que de acuerdo a las determinaciones sociales. La sistémica, es considerado útil, pero no suficiente, en los contextos humanos, pero esta permite que se entienda la familia como:

- Conjunto constituido por una red de relaciones.
- Orden natural, que es de principio los requerimientos biológicos.
- Un sistema constituido por una red de relaciones.

Un orden natural, responde a las inquietudes biológicas y psicológicas que son inherentes a la supervivencia humana. En lo que concierne al sistema familiar, se conceptualiza a quienes son los integrantes que participan con o contra aquellos

alineamientos, así como la energía que motiva y activa el sistema para que se lleve a cabo la acción. El modelo que se centra, en lo estructurado, se logra enfatizar los aspectos jerárquicos en la familia, así como los procedimientos interaccionales que son presentados mediante fronteras entre integrantes, que pueden formar subsistemas, que es parental, fraterno, que, con el desarrollo de mapas familiares, que se logra esquematizar por la existencia de fronteras, que son demasiados rígidas.

## **2. Teoría general de sistemas**

Es la familia, del modo que la entidad social primaria, la cual se conceptualiza por las conexiones interpersonales, lo cual a la vez son subsistemas del sistema social. Lo que permite a los integrantes de la familia a vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia.

La familia es aquel sistema que mantiene como característica de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, en donde cada ser vivo, es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como integrantes, de los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procedimientos y organizaciones. En donde el hecho hace que afecte a uno de los integrantes, para que pueda afectar a toda la familia y viceversa. En dicho sentido se considera a la familia como un sistema integrador multigeneracional, que se caracteriza por distintos subsistemas de funcionamiento interno e influenciados por una tanta variedad los sistemas externos.

## **3. Teoría interaccional de la comunicación**

Considera como aquel sistema familiar, que se encuentra conceptualizado por las normas de la interacción entre sus elementos lo cuales, constituyen un conjunto de conexiones en el que su comportamiento de uno de ellos conmueve en general y a cada uno de los miembros de sus integrantes, que mantiene un vínculo que son manifestaciones observables de la semejanza, es la comunicación. Cuando uno de los actos del procedimiento de comunicación, se encuentra alterado

que es mantenido con el tiempo, que se producen disfuncionalidades comunicacionales, las relaciones se deterioran y ocasionan disfunciones familiares.

#### **4. Teoría del desarrollo evolutivo**

El ciclo de la vida familiar, se encuentra íntimamente ligado, con las consideraciones de la familia, como un todo que se genera por sus propias dinámicas relacionales, que suelen cambiar en su manera y función a lo largo de su ciclo vital y que esta transita a lo largo del periodo en secuencia relativamente ordenadas, universales y predecibles. (Falicov, 1991).

El ciclo de la familia, se logra plantear en distintas etapas de desarrollo que pueden ser entendidas, por términos de desarrollo individual, de los integrantes de la familia y de la familia como un todo (Constantine, 1986). Cada integrante ocupa un rol, se enmarca dentro de cierta cultura y valores que tiene que lograr ciertas tareas de los desarrollos, tanto en el ámbito individual como familiares y sociales. El éxito se logra, en las demandas posteriores, así como el fracaso que logra producir la infelicidad, rechazo social, como también los inconvenientes con las subsecuentes tareas.

#### **2.2.2. Modelo circunflejo de Sistemas Familiares**

Concierne al sistema familiar, que se refiere en dos diferentes dimensiones centrales de la vida familiar: cohesión y adaptabilidad. Se inicia con el propósito de analizar la percepción que los integrantes de una familia tienen, con respecto a su sistema. Olson (1979) sostiene que 4 escalas de cohesión familiar, lo cual orienta en un continuo balance que van a partir de un mínimo grado de cohesión, hasta que se logre una cohesión extrema, lo mismo se realiza a la adaptabilidad, que determina 4 niveles, los niveles óptimos se determinan como flexibles y estructurados, mientras que los extremos son negativos, representados por los rangos rígidos y caóticos.

Se encuentra el FACES III, facilita investigación y encontrar a los integrantes de una familia o a grupos de familias dentro del Modelo Circunflejo. Olson, D. (2006), sostiene que el modelo circunflejo, de los modelos de marital y familiar,

mantiene dimensiones básicas tales como la cohesión, adaptabilidad y diálogo familiar, las mismas que se conforman por cuatro niveles.

### 2.2.3. Dimensión Cohesión

Olson (1996), menciona que la cohesión es aquel vínculo emocional, lo cual se encuentran diversos integrantes de la familia ya que determinan como aquel nivel están separados o unidos, lo cual a su vez se encuentran constituidos de diferentes sentimientos de pertenencia, autonomía personal e involucramiento familiar". Por dicha parte, la investigación sostiene que los modelos de familia, se basan en la dimensión de cohesión; las cuales son los siguientes:

#### 1. Escalas:

Las distintas escalas de cohesión, se encuentran referenciadas de acuerdo a un modelo de estructura establecida, las cuales son:

- a. **Disgregado.** Considerado aquel extremo de menor cohesión, en el cual se encuentran características de funcionamientos, tales como son una mayor autonomía individual y pocos lazos familiares, que los límites generacionales rígidos, coalición débil, separación física, así como emocional, que priman las decisiones de forma individual, las tareas y los amigos son individuales, no familiares.
- b. **Separada.** Moderadamente bajo. Presentan moderada independencia de los miembros de la familia, con límites claros, clara coalición familiar, con equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares.
- c. **Conectada.** Moderadamente alta. Requieren de la ayuda de la parentela, donde se hallan restricciones generacionales claras, resistente unión material, mucho tiempo, ambiente, amigos y actividades en familia, lo cual logren preservar ciertos amigos, entorno y tiempo individuales, y para esto ayudara a tomar las determinaciones significativas en parentela.
- d. **Amalgamada.** Es el extremo de alta cohesión familiar, lo cual nos muestra un alto reconocimiento familiar, para esto obstruye el desempeño de los integrantes de la familia, obteniendo restricciones generacionales, y para esto

son opacos, coalición de progenitores e hijos, el tiempo, entorno y los amigos deben compartirse en familia, tomando las decisiones entre la familia.

#### **2.2.4. Dimensión de Adaptabilidad**

Olson (1996), nos nombra el cómo se identifica la adaptabilidad a la destreza sobre un grupo el cual sea de corte marital o familiar, lo cual transforma la forma en el cual se planea el poder, roles, así mismo las normas de conexión en respuesta a petitorios que puede haber en cualquier circunstancia o desempeño, esto requiere un adecuado procedimiento adaptativo lo cual logra un balance entre cambio y estabilidad. Se consigue nombrar en concepto de una capacidad de modificación la cual posee la familia frente a una factible demanda del momento. El autor propone los siguientes tipos:

- a. Rígida.** Hallamos el otro lado acerca de la poca adaptabilidad, posee como características: el liderazgo de estilo pasivo o agresivo, ya que esta es vigilada sobre la manera predominante, disciplina autocrática, mostrando una facultad restringida sobre una negociación, responsabilidades rígidos y estereotipados, normas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas y un modelo de dialogo negativo.
- b. Estructurada.** Se encuentran moderadamente bajo, en donde se logran encontrar aquellas características que son de liderazgo, por lo general son asertivos, manejo demócrata y estable, disciplina democrática, ya que esta mantiene con mucha más organización una negociación, que son algunos roles de participación, pocos procedimientos que cambiar, comunicación más negativa que pasiva.
- c. Flexible.** Mesuradamente alta, que son aquellas características, de liderazgo, mayormente es asertivo, control igual a todos los grupos de la familia, que son confluído cambio, al orden democrático, roles de acción y participación en cambio fluido, más procedimientos implícitos con algunos cambios, tales como la comunicación más positiva que negativa.
- d. Caótica.** Se refiere en el extremo de mayor adaptabilidad. Liderazgo de estilo pasivo y agresivo, que es aquella ausencia de vigilancia, disciplina *laisse* –

faere indulgente y contemplativa no existe la administración, que es aquella modificación dramática de funciones y procesos de dialogo necesariamente positiva.

### **2.2.5. Dimensión de Comunicación**

Olson (1996) se conceptualiza como el dialogo de una dimensión que logra facilitar, entre 2 dimensiones tales como son la cohesión la adaptabilidad, la comunicación logra ser positiva, para lograr comprender el oír reflexivo, ponerse en el lugar del otro y los compromisos que son sobre la ayuda; por lo tanto esto que se considere el dialogo negativo, es indispensable, que se haga la utilización de las críticas, ocasionando los requerimientos en la responsabilidad, así como la armonía familiar, por lo que se conoce también que se debe comunicar de manera adecuada en la familia, lo cual ocasiona un requerimiento de transformar algo; por otro lado un diálogo no adecuado en la familia disminuye la destreza el cual pueda distribuir afectos.

### **2.2.6. Valores Interpersonales**

Los valores que se conceptualizan los patrones o formas de pensar de forma interna con los cuales se juzga, el mundo. Sus componentes son: uno cognitivo que son creencias en el mundo interiores, por lo que otro afectiva, es la evaluación de la emoción que el mundo nos orientó, que son de utilidad con el fin de evaluar al mundo y son un componente básico de construcción de la moralidad de un individuo. (Programa de educación en valores, Guía metodológica, 2003, citado en Pareja, 2004).

Los valores son básicas y fundamentales de la persona, determinadas por un conjunto de rasgos o características que la diferencian de otras, que se encuentran orientados sus decisiones frente a sus deseos e impulsos y logran fortalecer su sentido del debe ser. Los valores, así como jerarquización logran cambiar a lo largo de la vida, que se relacionan con los requerimientos y necesidades de las personas a lo largo de su desarrollo. Los adolescentes se encuentran orientados sus valores individuales el cual por su exigencia acerca de

experiencia y autonomía: amistad, libertad, que es la edad adulta de las personas que se plantean otras como la salud, éxito profesional, responsabilidad.

En sentido general el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2011) los denomina como “la cualidad física, intelectual o moral de alguien. Calidad de algo digno de interés y estima. En la cual las hipotéticas cualidades que se dan de forma positiva, consideradas en abstracto”. Gorman (2001), tiene por concepto al valor definido en concepto sobre una persona o un grupo, ya que esto influye en su comportamiento o estado de vida. Cooperan atrayendo la estabilidad e instrucción a su existencia. De manera general, los individuos indican los valores en calidad de principios dirigentes en la vida (Karremansla, 2007).

Según Moleira (2003), la investigación sobre los valores pudiendo plantearse desde un punto de vista psicológico o desde un punto de vista sociológica. Según la perspectiva personal o psicológico, la investigación de estos ayudara para identificar las preferencias los cuales se guían a los individuos al momento de acoger decisiones y manifestar unas establecidas actitudes. La instrucción, puede ser parental, así como estudiantil, posee una finalidad obtener una conformidad, estabilidad de valores y actitudes. Nuestros estudiantes por ser personas sociables, alumnos como seres sociales prueban formar parte de un grupo. Al estar inmersos en él, se esfuerzan por seguir sus partes; de esta forma van cambiando sus actitudes acomodándolas a las nuevas circunstancias del grupo.

### **2.2.7. Clasificación de los valores**

Son múltiples las tablas de valores propuestas, pero la mayoría están dentro de la clase de valores éticos y morales.

Milton Rokeach (1978) clasifica en:

#### **1. Valores instrumentales:**

Relacionado con los modos de comportamiento, lo cuales son:

- a. **Valores morales:** Cuando poseen un centro interpersonal, los cuales logran ocasionar dificultades de efectos el no ser acatados, por ejemplo, ser considerado, sumiso e intachable.

- b. **Valores de suficiencia o autorrealización:** Poseen una asidera personal, orientados entorno a una conducta auto reforzante.

## 2. Valores terminales:

Están referidos a estados deseables de existencia y son:

- a. **Valores personales:** El yo es la parte central, lo cual incluyen satisfacer, existencia excitante, paz interna y felicidad.
- b. **Valores sociales:** Tienen unas bases interpersonales como la igualdad, verdadera amistad.
- c. **Valores culturales:** Se refieres a todos aquellos sucesos sobre propagación de las experiencias socio históricos, que se da entre los individuos, almacenados por siglos de años.

García (1996), en “Educación de valores en España”, plantea la clasificación siguiente:

## 3. Valores instrumentales:

Ayudan como nexos y así lograr valores superiores.

- a. **Valores vitales:** Es concerniente a la colocación de una persona en la realidad del mundo y su vinculación con el ambiente.
- b. **Valores sociales:** son aquellos los cuales engloban la forma como observan las reglas de convivencia entre los individuos y sus conexiones con estas mismas.
- c. **Valores estéticos:** Es concerniente a la invención de lo bello o sencillamente a su contemplación.
- d. **Valores cognoscitivos:** Comprenden todo aquello lo cual se observa a través del raciocinio de la realidad y de las leyes los cuales planean dicha existencia tanto externo o interno.

### 2.2.8. Forma de aprender los valores

Aprendizaje significa adquisición del conocimiento por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia. El aprendizaje de los valores conduce a un cambio de conducta cognitivo, afectivo y social que se reflejan en la conducta de quien lo aprende. Instruirse sobre el valor de la honestidad tiene por significado hacerse cargo de conductas intachables, el desempeño cognitivo, apoyara a identificar,

entender, estudiar y examinar la magnitud ética o moral en los diferentes ambientes y circunstancias. Lo afectivo social es un tema que se observa con el impulso que se da con el fin de desear el bien y no solo limitarse a conocerlo.

### **2.2.9. Valores en la sociedad**

Mora (1995), dentro de la sociedad hay una problemática la cual debe conformar uno de los más esenciales temas de fondo en relación a la institución de valores, ya que dentro de la sociedad nace el hombre y dentro de esta misma es donde se inicia como persona, ya que cada individuo requiere de las demás personas con el fin de subsistir y crecer.

### **2.2.10. Valores Interpersonales**

Gordon (1977), se conceptualiza a los valores interpersonales como conectores de sus acciones, ya que están impulsadas consciente o inconsciente a través de los niveles de valores que puedan tener. De esta manera, los valores interpersonales forman el entendimiento y la disconformidad que existe entre valores tanto interno o intra personales, en otras palabras, lo cual involucra conexiones de una persona con el resto de personas.

### **2.2.11. Jerarquización de los valores**

Leocata (1985) Propone una escala efectuando una síntesis de Hartman, Sheller y Lavallo:

- a. Valores económicos:** Conectado a dichas exigencias físicas y a lo necesario de la productividad.
- b. Valores sensitivo-afectivo:** Manifiestan la conexión del individuo con la comodidad y con el satisfacer sensible.
- c. Valores estéticos:** Reconocen la circulación de lo natural a cultural.
- d. Valores intelectuales:** Rotan en base a una verdad, el raciocinio, el estudio y la intelectualidad.

- e. **Valores morales:** Están conectados a la manera como son en las conexiones con el resto de personas y lo cual se coloca en juego la relación intersubjetiva, la conciencia y el comportamiento en lo que respecta a los demás.
- f. **Valores religiosos:** En el que la perspectiva de la existencia logra su punto más alto.

#### 2.2.12. Dimensiones de los valores interpersonales

Gordon (1979), nos expone que los valores interpersonales conforman diferentes medios los cuales establecen lo que los individuos realizan y el cómo lo realizan teniendo en cuenta los cuales se hallan incididas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que los adopten. Los valores interpersonales implicarían para el sujeto las siguientes características (Gordon 1995; citado en Emiro y cols. 2009):

- a. **Soporte (S):** Ser considerado y respetable, cordialidad y atención al acoger una ayuda y ánimo.
- b. **Conformidad (C):** Realizar cuan adecuado es socialmente y aceptando las reglas básicas de convivencia.
- c. **Reconocimiento (R):** ser admirado y estimado, que lo reconozcan así.
- d. **Independencia (I):** ser libre para tomar decisiones por sí mismo.
- e. **Benevolencia (B):** hacer cosas para los demás, altruismo.
- f. **Liderazgo (L):** estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

#### 2.2.13. Teoría de los valores interpersonales

El modelo de desarrollo moral de L. Kohlberg (1966), tiene su fundamentación en la teoría cognitivo-evolutiva, acerca del desempeño moral en los menores de edad de J. Piaget (1932). El desempeño a cerca de un juicio moral posee un lugar que se da por la interacción de dinamismo que hay entre el organismo y el ámbito sociocultural en el cual sobrevive el individuo, beneficiando un procedimiento el cual lleva al sujeto desde la heterónoma a la autonomía moral. Así mismo este procedimiento posee 3 niveles: el pre convencional, el convencional y el post convencional, y un total de seis etapas que se corresponden con la infancia, la pre adolescencia y la primera adolescencia, respectivamente.

#### **2.2.14. Enfoque psicológico de los valores**

Almeyda (2003), expresa los valores son fundamentos normados y de larga duración el cual nos propone sobre un establecido comportamiento o un estado terminado de existencia son personal y socialmente de preferencia a otros que consideramos opuestos o contradictorias. Magallanes & Almeyda (2003), concierne sobre los valores que son normas los cuales tienen un inicio el cual es de condición social y esto se da a partir de cada persona el cual dirige su caminar y su existencia segmentada en valores humanos sobre los cuales se basa la sociedad.

#### **2.2.15. Formación de los valores**

Cañón (1989), nos muestra de cómo el procedimiento de interiorización de cada uno de los valores, posee 7 procedimientos los enumeramos de la siguiente manera:

- Elección libre
- Diferentes alternativas.
- Consideración de consecuencias
- Afirmación en público.
- Orgullo de poseer el valor.
- Realización inmediata.
- Formación de conducta congruente y repetida por el valor.

De esta manera nos nombra el cual dicho procedimiento posee 5 dimensiones distintas lo cual corresponden a 5 procedimientos. Aquí los sujetos pueden inmiscuir con los cinco o también con algunos los cuales con:

- a. **Pensamiento:** Es una manera de tomar decisiones en base a una función de reglas y también en lo social. Es por esta razón que es importante colaborar niños, adolescentes y jóvenes a pensar y tomar decisiones.
- b. **Sentimientos:** Logra ser de gran apoyo en las distintas ocasiones y también de obstáculos en diversas. Teniendo en cuenta que quien ha a formado en que puede dominar sus emociones poseerá más opciones de darle solución a las dificultades y de esta manera lograr sus fines trazados.

- c. **Elección:** se refiere a como entendemos y determinamos cada uno de nuestros retos y metas por cumplir, y el cómo reunimos información necesaria y de esta manera tomar una decisión. Posteriormente se va eligiendo distintas opciones en las cuales puedes encontrar resultados positivos o negativos, de esta manera permite que la elección libre muestre la identificación de presiones y efectos.
- d. **Comunicación:** se da a nivel de como los valores van modificándose sobre la manera en vamos socializándonos. Considerando que es la destreza la que nos ayuda a emplear mensajes siendo primordial, en razón lo cual si identificamos nuestras necesidades por otros el afecto no requiere de interpretación.
- e. **Acción:** se da a través de como actuamos mediante nuestros pensamientos y esto genere acrecentamiento de las probabilidades de una vida positiva, se da en distintos entornos tales como en lo académico, profesional, personal, familiar entre otros.

Finalmente, el autor confirma que los procesos en los cuales una persona empieza a interiorizar los valores, actitudes, metas, creencias y otros están segmentadas en como enseñan e imitan a los integrantes de la familia. Dichos componentes inciden en cómo se forma el individuo y cuan determinantes son del comportamiento, su entorno familiar, el colegio, los medios de comunicación, principalmente todos los progenitores, los individuos de mayor significancia, la iglesia entre otros.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Funcionamiento familiar**

Olson, (2006), lo define como una combinación de la organización la cual ocurre con cada uno de los integrantes de una familia, porque de esta manera cooperan entre ellos mismos para un mismo fin lo cual les permite satisfacer las labores necesarias del método familiar, dando a conocer el grado sobre el llamado de la sangre por cada uno de los miembros de la familia; la excelencia y

manifestaciones de liderazgo, planeación, responsabilidades, normas y la capacidad de la familia en que tenga una comunicación positiva usada en el sistema familiar y de pareja, entre ambos.

### **Valores interpersonales**

Gordon (1977), a través de estos valores permite establecer de qué manera cada individuo hace o esta incidida responsable o de manera irresponsable por el programa de valores lo cual deseen adoptar, de esta manera los valores interpersonales conforman los valores internos o intra individuales, en otras palabras, ese que inmiscuye conexiones de una persona con el resto de las personas.

### **Educación**

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación holística de las personas, en el pleno desarrollo de sus potencialidades, competencias, capacidades, habilidades, destrezas valores y actitudes. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. Ley general de educación N° 28044 (2003).

### **Educación Básica**

La Educación Básica está orientada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, en el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos, habilidades, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar pertinentemente y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad como en el contexto social, político, económico y familiar. Ley general de educación N° 28044 (2003).

### **Estudiante**

El término estudiante puede referirse a aquellos que están comprometidos con la comprensión, aprendizaje y la lectura de conocimientos sobre ciencia, disciplina o arte y es el centro del proceso y sistema educativo.

## **Educación Pública**

La Educación pública es el sistema educativo nacional gestionado y financiado por el Estado, cuyo objetivo es garantizar el ingreso a la educación pública gratuita a toda la población en su conjunto sin distinción alguna, raza, étnico, religión, capacidades físicas y mentales, con el propósito de garantizar la formación integral del estudiante, a nivel cognitivo, afectivo, psicomotriz, habilidades, destrezas, valores y actitudes del presente y de las futuras generaciones. (Lorena Meckes. CIAE 2015).

### **Valores.**

El valor es una cualidad de un sujeto o un objeto. Los valores son agregados a las características físicas o psicológicas, tangibles del objeto; es decir, son atribuidos al objeto por un individuo o un grupo social, modificando a partir de esa de lo cual es la atribución su comportamiento y actitudes hacia el objeto en cuestión. El valor es una cualidad que confiere a las cosas comunes, hechos o personas una estimación, ya sea positiva o negativa. Se puede decir que la existencia de un valor es el resultado de la interpretación que hace el sujeto de la utilidad, deseo, importancia, interés, belleza del objeto. Es decir, la valía del objeto es en cierta medida, atribuida por el sujeto, en acuerdo a sus propios criterios e interpretación, producto de un aprendizaje, de una experiencia, la existencia de un ideal incluso de la noción de un orden natural que trasciende al sujeto en todo su ámbito. "Puesto que los valores no son cosas, ni elementos de las cosas, entonces los valores son impresiones subjetivas de agrado o desagrado, lo que nos producen a nosotros y que nosotros proyectamos sobre las cosas. Se ha acudido entonces al mecanismo de la proyección sentimental; se ha acudido al mecanismo de una objetivación, y se ha dicho: esas impresiones gratas o ingratas, que las cosas nos producen, nosotros las arrancamos de nuestro yo subjetivo y las proyectamos y objetivamos en las cosas mismas y decimos que las cosas mismas son buenas o malas, o santas o profanas". (García Morente, 1992)

Valores tales como: honestidad, lealtad, identidad cultural, respeto, responsabilidad, solidaridad, amor, tolerancia, gratitud,

laboriosidad, sociabilidad etc., son fundamentales para convivir pacíficamente en la sociedad.

## **Familia**

Es un grupo de personas formado por individuos unidos, y primordialmente vinculados por relaciones de filiación o de pareja.

El *Diccionario de la lengua española* la define, entre otras cosas, como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas, lo que lleva implícito los conceptos de parentesco y convivencia, aunque existen otros modos, como la adopción.

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, solo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

No hay consenso sobre una definición universal de la familia. Es un concepto antropológico que puede relacionarse con otros conceptos, como los de clan, tribu y nación; sociológico e incluso económico (unidad mínima de empresa). La familia nuclear, fundada en la unión entre hombre y mujer, es el modelo principal de familia como tal, y la estructura difundida mayormente en la actualidad; pero las formas de vida familiar son muy diversas, dependiendo de factores sociales, culturales, económicos y afectivos. La familia, como cualquier institución social, tiende a adaptarse al contexto de una sociedad.

## **Interpersonal**

El adjetivo interpersonal hace referencia a aquello que se establece o se lleva a cabo entre, al menos, dos personas. El término se utiliza para elaborar diferentes conceptos y expresiones.

Se llama relación interpersonal a la interacción recíproca que mantienen dos o más individuos. Estos vínculos están sujetos a las instituciones, leyes y costumbres que rigen en la sociedad.

La comunicación es la clave de las relaciones interpersonales. Mediante un proceso comunicativo, los seres humanos comparten información al intercambiar mensajes, que cada sujeto debe decodificar para comprenderlos. Las relaciones interpersonales implican que los participantes están comunicados entre sí.

## **Funcionamiento**

En términos generales, la palabra funcionamiento refiere a la ejecución de la función propia que despliega una persona o en su defecto una máquina, en orden a la concreción de una tarea, actividad o trabajo, de manera satisfactoria.

El funcionamiento es básicamente un proceso que se lleva a cabo o pone en práctica en algo, en un ámbito como el laboral por ejemplo, para que despliegue las tareas para lo cual fue ideado y pensado y que entonces a la persona que lo utiliza o lo pone en práctica,

### **III. METODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una institución educativa pública, Puno.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

Hi1: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi2: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi3: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi4: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi5: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi6: Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi7: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi8: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi9: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi10: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi11: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

Hi12: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.

### **3.2. Variables de estudio**

Variable 1: Funcionamiento Familiar.

Variable 2: Valores interpersonales.

### **3.2.1. Definición conceptual**

#### **Funcionamiento familiar**

“Es una combinación de la organización la cual ocurre con cada uno de los integrantes de una familia, porque de esta manera cooperan entre ellos mismos para un mismo fin lo cual les permite satisfacer las labores necesarias del método familiar, dando a conocer el grado sobre el llamado de la sangre por cada uno de los miembros de la familia; la excelencia y manifestaciones de liderazgo, planeación, responsabilidades, normas y la capacidad de la familia en que tenga una comunicación positiva usada en el sistema familiar y de pareja, entre ambos.” Olson (2006).

#### **Definición operacional**

Comprende el conjunto de respuestas que emiten los estudiantes en la aplicación del cuestionario de 40 ítems de funcionamiento familiar con la siguiente puntuación:

Funcionamiento familiar bajo: 20 – 45 puntos.

Funcionamiento familiar media: 47 – 73 puntos.

Funcionamiento familiar: 74 – 100 puntos.

### **3.2.2. Valores Interpersonales:**

#### **Definición conceptual**

“Es a través de estos medios los que establecen lo que los individuos hacen o como lo hacen, así mismo se hallan influidas de manera consciente o inconsciente de acuerdo a los valores que ellos adquieran”, de esta manera los valores interpersonales forman parte de la compatibilidad entre valores tanto internos como intra individuales, en otras palabras, inmiscuye conexiones de las personas con el resto de personas de su alrededor. Gordon, L (1977).

Gordon (1987) los valores que un sujeto posee o adopta y que se pueden considerar como un aspecto de la configuración de su personalidad. La medida de estos valores puede ayudar a explicar o predecir ciertos modos de comportamiento.

### **Definición operacional**

Gordon (1979); refiere la importancia de este, que tiene para determinar lo que se realiza o no se realiza y de qué manera estas influyen en la vida del individuo.

Comprende el conjunto de respuestas que emiten los estudiantes en la aplicación del cuestionario de 90 ítems de valores interpersonales.

El valor interpersonal fue evaluado a través de un cuestionario que considera las siguientes escalas: Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia, Liderazgo. De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento.

## Operacionalización de la variable funcionabilidad familiar

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y rangos
<b>Funcionabilidad Familiar</b>	Cohesión familiar	El vínculo emocional	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35,37,39	Bajo
	Adaptabilidad familiar	La calidad y la expresión de liderazgo y organización	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,36,38,40	Medio Alto

## Operacionalización de la variable Valores interpersonales

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y rangos
<b>Valores interpersonales</b>	El soporte emocional.	Comprender, amabilidad y consideración	2,12,14,27,29,33,36,40,47,52,58,64,69,75,87	
	La conformidad personal	Ser ético y moral.	5,9,13,20,25,32,35,48,53,57,63,66,80,85,89	Bajo
	El reconocimiento personal	Ser convencional Necesidad de reconocimiento.	6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82,88	Medio
	La independencia personal,	Búsqueda de elogios	1,4,11,16,24,37,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90	Alto
	La benevolenciapersonal	Autonomía Deseo de no cumplir órdenes	3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81,86	
El liderazgopersonal.	Amor al prójimo. Generosidad social Actitud de mando. Gusto por la <u>Autoridad.</u>	7,15,17,21,26,31,37,41,46,56,59,65,67,72,76,84		

**NIVELES**

	BAJO			MEDIO			ALTO		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
S – SOPORTE									
C-CONFORMIDAD									
R-RECONOCIMIENTO									
I-INDEPENDENCIA									
B-BENEVOLENCIA									
L-LIDERAZGO									
S-SOPORTE									

0-3	4-10	11-22	23-39	40-59	60-76	77-88	89-95	96-100
-----	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

**Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACION AL	DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	INDICAD ORES	ESCALA INDICE
-----------	--------------------------	-------------------------------	-------------	--------------------------	-----------------	------------------

**Matriz de operacionalización de las variables**

<b>VARIABLE N° 1</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>TECNICAS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION</b>
<b>FUNCIONAMNTIEO FAMILIAR</b>	COHESION	Disgregado	Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III
		<u>Separada</u>	
		Conectada	
		Amalgamada	
	ADAPTABILIDAD	Rígida	
		Estructurada	
		Flexible	
		Caótico	

VARIABLE N° 2	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION
VALORES INTERPERSONALES	Soporte "S"	Cuestionario de Valores Interpersonales SIV
	Conformidad "C"	
	Reconocimiento "R"	
	Independencia "I"	
	Benevolencia "B"	
	Liderazgo "L"	

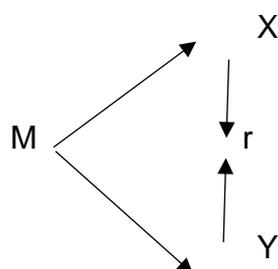
### 3.3. Tipo y nivel de Investigación

La investigación se enfocó en el tipo de investigación aplicada, por las características y naturaleza. Además, el nivel es descriptivo correlacional, ya que busca la relación entre las dos variables mencionadas con anterioridad. Según Tamayo (2003), citado por Gallardo (2017), indica que "el tipo de investigación aplicada: también denominada activa o dinámica, y se encuentra ligada a la pura o básica, porque depende de sus descubrimientos y aportes teóricos". (p. 55) Asimismo, en la investigación descriptiva se muestran, narran, reseñan o identifican hechos, situaciones, rasgos, características de un objeto de estudio, se realizan, diagnósticos, perfiles, o se diseñan productos, modelos, prototipos, guías, etc., pero no se dan explicación o razones de las situaciones, los hechos, los fenómenos, etcétera. (Bernal, 2016, p. 143). Por otro lado, la investigación señala que los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. (Hernández, 2014, p. 93)

### 3.4. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipuló las variables, se recogieron datos en un solo momento para su procesamiento y elaboración del estadístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que, los diseños no experimentales son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. Además, estos diseños transversales son “investigaciones que recopilan datos en un momento único”. (pp. 152-154). Se realizará el recojo de 63 información en un solo momento como si fuera una vista fotográfica. Entonces, el Diseño de la investigación será: No experimental, de Corte Transversal. Según Kerlinger (1979), la “investigación no experimental o ex post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (p. 116).

El esquema de investigación se representa por el siguiente esquema:



Leyenda:

M: Estudiantes de 5° de secundaria de una Institución educativa Pública, Puno.

X: Funcionamiento Familiar.

Y: Valores Interpersonales.

r: Relación entre X y Y

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

La investigación en referencia a la población estuvo constituida por 192 estudiantes varones y mujeres pertenecientes a una institución pública, los cuales se hallan entre 15 y 16 años en adelante. Según Hernández (2014), indica que “la población es un conjunto de todos, es decir, los estudiantes de secundaria, estos casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p. 174). Es el grupo humano que formó parte de la población, a los cuales se recogió los datos de acuerdo a los cuestionarios propuestos de ambas variables. Arias (1999).

#### 3.5.2. Muestra

La muestra de la investigación es no probabilística, de tipo intencional, donde cada uno de los participantes fue elegido intencionalmente por su accesibilidad y está constituida por 128 mujeres y varones estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Puno.

Para Balestrini (1997), la muestra es “obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población” (p.138). Para Hurtado (1988) consiste: “en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados”. (p.77). Como la dimensión de la población se manifiesta por 192 estudiantes por lo que, para sacar un muestreo probabilístico se hizo la siguiente operación:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población.

Z: Nivel de confianza (1.96), es decir, 95% de confianza)

e: Precisión o error (5% de error)

p: Probabilidad de éxito (0.5)

q: Probabilidad de fracaso (0.5)

Cálculo de la muestra:

$$N = 192$$

$$Z = 1.96 \text{ (95\% de confianza)}$$

$$e = 0.05 \text{ (5\% de error)}$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

Reemplazando los valores:

$$n = \frac{192 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.50) \cdot (0.50)}{(0.05)^2 \cdot (192 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.50) \cdot (0.50)}$$
$$n = 128$$

El cálculo de la muestra es de 128 escolares del nivel secundario (5°) de una institución educativa de Puno.

### **3.5.3. Muestreo**

Es el método utilizado para elegir una muestra a partir de la población. En la mayoría de los casos no es posible estudiar a toda la población y se elige una muestra para representar a todos los individuos. Esta muestra es representativa de todas las características de todos los elementos. El muestreo es no probabilístico o muestreo no aleatorio, en esta técnica de muestreo, los elementos son elegidos a juicio del investigador, pues, no se conoce la probabilidad con la que se puede seleccionar a cada individuo.

#### **Criterios de Inclusión**

Estudiantes de 5° de secundaria los cuales se hallen matriculados en el presente año 2020. Estudiantes de ambos sexos: Masculino y Femenino. Alumnos de 15 años de edad hacia adelante. Escolares los cuales se encuentren el día de la evaluación.

#### **Criterios de Exclusión**

Escolares de los cuales no hayan generado ninguna respuesta a cada una de las interrogantes de uno o de las dos herramientas psicométricas. Escolares que van entre las edades de 15 años de edad.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Método:**

El método utilizado es Cuantitativo, Roberto Hernández Siampierí; usa la recolección de datos. Para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna frase.

#### **Técnica:**

La técnica a utilizar es Psicométrico, Anne Anastasi: El test psicológico es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Es objetiva, porque el resultado obtenido en el test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la aplicación. Estandarizada se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba. Es evidente que, si los resultados que obtienen distintas personas han de ser comparables, las condiciones del examen tienen que ser las mismas para todos.

#### **3.6.1. Procedimiento para la recolección de datos**

Las disposiciones necesarias se ejecutaron con las autoridades pertinentes del Centro Educativo los cuales están dentro de la indagación, dichas coordinaciones se procedieron hacer a través de una reunión previa con el director. Los dos tests se aplicaron en forma conjunta. Otorgándoles a cada uno de los participantes la orientación de las herramientas en el cual se utilizó 25 minutos a cada una de las pruebas. Finalmente, esto se dio tras la culminación de aplicación y por consiguiente se verificaron las herramientas y se desechó todo aquello que no se respondió en su totalidad, más adelante en paginados y enumerados para su captura.

#### **3.6.2. Técnica de recolección de datos**

La técnica que se empleó es la encuesta, que consiste en recopilar información de la muestra. Se obtiene en función a las variables e indicadores del trabajo de

investigación. La encuesta “es una de las técnicas de recolección de información más usadas. La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas”. (Bernal, 2016, p.194)

La recolección de datos me ayudó a estudiar los programas de datos que se han trabajado. En esta indagación el procedimiento a ejecutar fue el formulario de valores interpersonales (SIV) propuesto por Gordon y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.

De esta forma se ejecutó el procedimiento de sistematización de la data a través de la producción de las tablas, figuras en la estadística de modo descriptivo e inferencial. Este procedimiento, el cual está conformando por los recursos que reúne el nivel de información con cierto nivel de verosimilitud vinculada con los objetivos y logros del estudio científico (Hernández Sampieri, 2016). Es a causa de esta razón que el medio o algoritmo en el cual se ha procesado dicha data recolectada, se procedió a la tabulación de tablas respectivamente, tablas cruzadas, las figuras logradas de las tablas, con la aplicación del Microsoft Excel o SPSS versión 22 para Windows.

Para la evaluación se utilizó el proceso Psicométrico, Anne Anastasi: La muestra de una conducta la evaluamos a través de un test psicológico el cual es objetivo y estandarizado. Es objetivo, porque el efecto logrado en el test es independiente de cada individuo examinado y del psicológico lo cual ejecuta la aplicación. Estandarizada concierne a la homogeneidad sobre los procedimientos en la utilización y la valoración de la prueba. Es claro en donde las consecuencias las cuales logran los individuos podrían ser confrontados, las condiciones del examen tienen que ser las mismas para todos.

### **3.6.3. Instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio de investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

## **Instrumento N° 1**

### **Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar--- Faces III**

#### **Ficha técnica:**

**Base teórica:** Enfoque Teórico Familiar

**Modelo Familiar:** Modelo Circunflejo

**Autores:** David Olson, Joyce Portner, Yoav.L

**Lugar:** Universidad de Minnesota

**Año:** 1985 Niveles: Familia y Pareja.

**Focos de evaluación:** Percepción Real de la Familia Percepción Ideal de la Familia.

**Número de Escalas:** 2

**Número de ítems:** Veinte ítems para Real y Veinte ítems para Ideal

**Duración:** Promediar 30 minutos

**Administración:** Individual y **Colectiva**

#### **Descripción de la escala**

La escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad Familiar (Faces III) fue fundada en la Universidad de Minnesota. Se maneja de una Herramienta diseñada con la técnica de Likert comprendiendo en su versión final un total de 40 ítems, que explora la Variable de satisfacción Familiar definida a través de la interacción entre la Cohesión (afecto) y Adaptabilidad. En otras palabras, se toma en cuenta que una familia nos da satisfacción de acuerdo a la medida que determina nexos efectivos dado con los integrantes e impulsa el desenvolvimiento de manera progresiva en la autonomía (Cohesión), a esto se suma la capacidad de modificar su esqueleto y de esta manera aventajar los problemas evolutivos (Adaptabilidad).

#### **Estructura de la escala**

Olson (1985), tiene en cuenta 2 niveles que explican la satisfacción Familiar, estas son:

**Cohesión:** Sucede cuando entre los integrantes de la familia se da un vínculo emocional, el cual establece el nivel de separación o unión si están separados o unidos. Esta se halla dentro de 4 subniveles:

- a. **Conectado:** Está tipificada por considerarse mesurada dependiente que se da en medio de los integrantes de una familia, demarcaciones claras que se dan de generación en generación, resistente unión matrimonial; exceso de tiempo, espacio, amigo y actividades, y por esto llegan a contactarse con ciertas amistades, en otros lugares y instantes de forma individual, del mismo modo las tomas de decisiones son dadas en familia.
- b. **Aglutinado:** Está tipificado como una sobre identificación familiar lo cual no permite que crezcas individualmente, por lo cual las demarcaciones de generación en generación se tornan borrosos u opacos, y esto produce una unión entre progenitores y sus descendencias, el tiempo, ámbito y los amigos lo cual llegan a compartir de una manera sofocante en la familia.
- c. **Separado:** Esta distinguida por demarcaciones fijas lo cual se da en medio de los subsistemas familiares de manera tranquila e independiente entre los integrantes que conforman la familia, clara coalición familiar. Toman decisión de manera preferente individualmente y muestran equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares.
- d. **Disperso o desligado:** Esta referido a las demarcaciones rígidas que se halla en medio de los subsistemas familiares, en una autodeterminación individualizada, coalición débil, en donde los integrantes de la familia se hallan distanciados de manera física y emocional y en la cual gobiernan las decisiones de cada uno, y a cada uno de los miembros les falta identidad familiar.

**Adaptabilidad:** Se refiere a la facultad del Sistema Familiar el cual pueda ser modificado o transformada su forma sobre el mando, sus roles y reglas las cuales están en base a una respuesta por una petición de situaciones o acerca de desempeño, esto necesita de un balance que hay el cambio y la estabilidad. Comprende 4 subniveles:

- a. **Flexible:** Tipificado por poseer un liderazgo asertivo, con una instrucción democrática, roles de acción y participación con modificaciones fluidas, reglas implícitas con algunos cambios, así como respeto de las jerarquías.

- b. **Caótico:** Está definido por un liderazgo pasivo y violento, disciplina indulgente y contemplativa, lo cual genera dramáticas modificaciones de roles y reglas, y en donde no determina un respeto por las jerarquías familiares.
- c. **Estructurado:** Esta diferenciado a causa de un liderazgo habitualmente asertivo, vigilancia con democracia y con estabilidad, habilidad estructurada de negociar, roles y reglas semirrígidos, en otras palabras, los cambios son muy pocos.
- d. **Rígido:** Esta distinguida por un liderazgo indiferente o violento, vigilancia autoritaria, disciplina autocrática, competencia de hacer un negocio de forma limitada, roles y reglas rígidas y estereotipos.

### **Calificación e Interpretación**

Faces III es una herramienta la cual está conformada por 2 escalas; donde cada una de ellas consta de 20 ítems; en la cual 10 compensan a la dimensión de cohesión y 10 a la Adaptabilidad, con 5 alternativas de respuesta cuya calificación es la siguiente:

Casi siempre (5 puntos),

Con frecuencia (4 puntos),

A veces (3 puntos),

Una que otra vez (2 puntos),

Casi nunca (1 punto). El puntaje mínimo a obtener por dimensión es de 10 puntos y el máximo es de 50 puntos.

### **Validez y Confiabilidad**

Se obtuvo por medio de los procedimientos de las mitades (métodos Split Half de Guttman), lo cual se fundamenta en encontrar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de ítems agrupados en ítems pares e impares, en la cual se halló un coeficiente de 0, 7119 con el fin de que después se enmiende con la fórmula de Spearman Brown, en la cual se halló un coeficiente de 0, 8109 lo cual nos ayude a confirmar que la herramienta es veraz.

## **Validez**

La validez de la escala Faces III, para escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, donde se halló por medio de un estudio de correlación ítems test, en el cual se utiliza el estadístico del producto Momento de Pearson. En la cual se determinó lo cual los 40 ítems de la versión original eran válidos, en otras palabras, lo cual lograron un índice de validez mayor o igual a 0.20.

## **Instrumento N° 2**

### **Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)**

#### **Ficha técnica:**

**Nombre original:** SIV (Survey of Interpersonal Values)

**Autor:** Leonard v. Gordon

**Procedencia:** Science Research Associates – Chicago.

**Adaptación:** Leonardo S. Higuera y Walter M. Pérez.

**Estandarización:** Edmundo Arévalo Luna, Universidad Cesar Vallejo – Escuela Profesional de Psicología.

**Aplicación:** Colectiva o individual.

**Tiempo de aplicación:** No hay límite de tiempo.

**Corrección:** A mano mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.

**Puntuación:** 2,1, o 0 puntos según el tipo de respuestas.

**Puntuación máxima:** 32, 33 o 26 de acuerdo a las escalas.

**Significación:** Hecho con procedimientos de estudio factorial y técnicas de análisis factorial y elección forzada en triadas (90 ítems) el SIV alcanza identificar y logra reconocer y enfrentar la trascendencia que posee cada una de las personas por medio de sus valores.

**Ámbito de aplicación:** 14 o 15 años en adelante; varios grados culturales y profesionales.

**Calificación:** Con el propósito de posibilitar la modificación se han hecho dos plantillas: una para las escalas S, C, R y otra para las escalas I, B, L. En las plantillas

figuras recortadas las respuestas y las cuales se utilizan tanto para la corrección como para localizar la plantilla idóneamente acerca de los resultados los cuales enmarcan las columnas más (+) y menos (-), el reencuentro se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificación.

2 puntos = cuando el aspa figura más (+), al lado izquierdo de la triada.

1 punto = cuando las aberturas presentan solo espacios en blanco, en otras palabras, los cuales no se han hecho ninguna aspa.

0 puntos = cuando el aspa figura en columna menos (-), a la derecha de la triada.

**Baremos Peruanos:** presenta colaboradores de la mano obrera y asalariado de sexo masculino y femenino y los de estudios superiores.

#### **Áreas que evalúa:**

**Soporte (S):** Ser considerado y querido, cordialidad y simpatía recibir ayuda e impulso.

**Conformidad (C):** Realizar lo adecuado de acuerdo a la sociedad y obedecer las reglas del día a día de convivencia.

**Reconocimiento (R):** ser admirado y estimado, que lo reconozcan así.

**Independencia (I):** ser libre para tomar decisiones por sí mismo.

**Benevolencia (B):** hacer cosas para los demás, altruismo.

**Liderazgo (L):** estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

#### **Validez**

El SIV está siendo desenvuelto a través de la utilización del estudio factorial, es decir, que, las escalas del SIV tienen validez factorial. De otra forma se evaluará la validez de un cuestionario de personalidad es estableciendo una relación razonable que se da con las herramientas y otras medidas. Si las relaciones corresponden a las expectativas y son lógicas y hay uniformidad, se acumula la confianza adicional respecto a utilidad práctica de la prueba. El SIV ha sido correlacionado con otras mediciones de valores y de rasgos de personalidad.

### **Validez del instrumento**

Se ha elaborado un expediente que consta de la carta de aceptación, la matriz de consistencia, el cuadro de la operacionalización de las variables, instrumentos de medición y el certificado de validación, los cuales fueron aceptados y validados por los expertos que menciono a continuación:

### **Juicio de expertos**

Yupanqui Illacutipa Zinia Karen    Psicólogo

Pérez Díaz Ignacio de Loyola Dr. En Psicología

### **Confiabilidad del instrumento**

De acuerdo a la base de datos de la prueba piloto aplicada a 20 trabajadores, conformada por 50 ítems y procesada con el SPSS, se encontró que el coeficiente Alfa de Cronbach resultó 0,957. Este resultado se interpreta como una alta confiabilidad para el instrumento aplicado.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	50

De acuerdo a la base de datos de la prueba piloto aplicada a 20 trabajadores, conformada por 22 ítems y procesada con el SPSS, se encontró que el coeficiente Alfa de Cronbach resultó 0,907. Este resultado se interpreta como una alta confiabilidad para el instrumento aplicado.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	22

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Para el procesamiento sobre la información, se ejecutó una data usando el programa Microsoft Excel. Se utilizó el programa de SPSS versión 22, lo cual

permitió ejecutar el estudio descriptivo, para la confiabilidad de los instrumentos y así mismo, el análisis factorial univariante para conocer los efectos de las variables. Se hizo por serie y de forma probada, lo cual antepone a la siguiente y sin eludir pasos, el orden fue riguroso.

### **3.8. Principios éticos**

La indagación que se realizó se regió a través de procedimientos que no atentaron contra la integridad de los escolares. Dichas finalidades y consecuencias se dieron de forma transparente y accesibles a las comisiones de ética y vigilancia de la comunidad científica. El presente trabajo de investigación, cumplió con las declaraciones de Helsinki estipulada en 52° Asamblea Medica General, llevada a cabo en Edimburgo, Escocia, en octubre del año 2000, toda vez que la aplicación de los instrumentos no representa riesgo para los participantes.

## IV. RESULTADOS

Tabla 1. *Adaptabilidad*

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 15	1	1%	1%
Adecuado	16 - 30	100	78%	79%
Destacado	31 - 38	27	21%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador

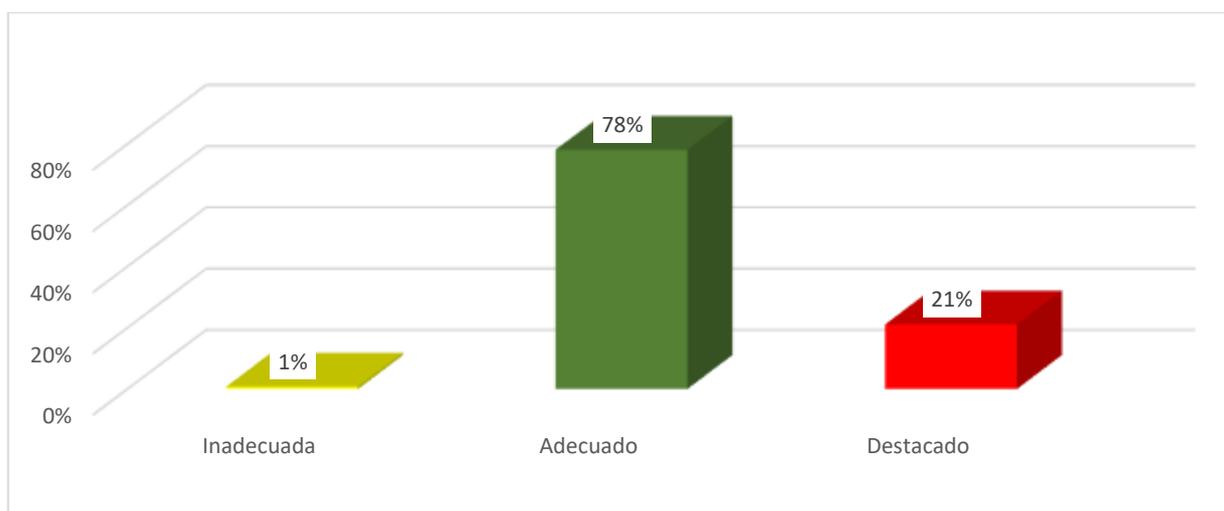


Figura 1. *Adaptabilidad*

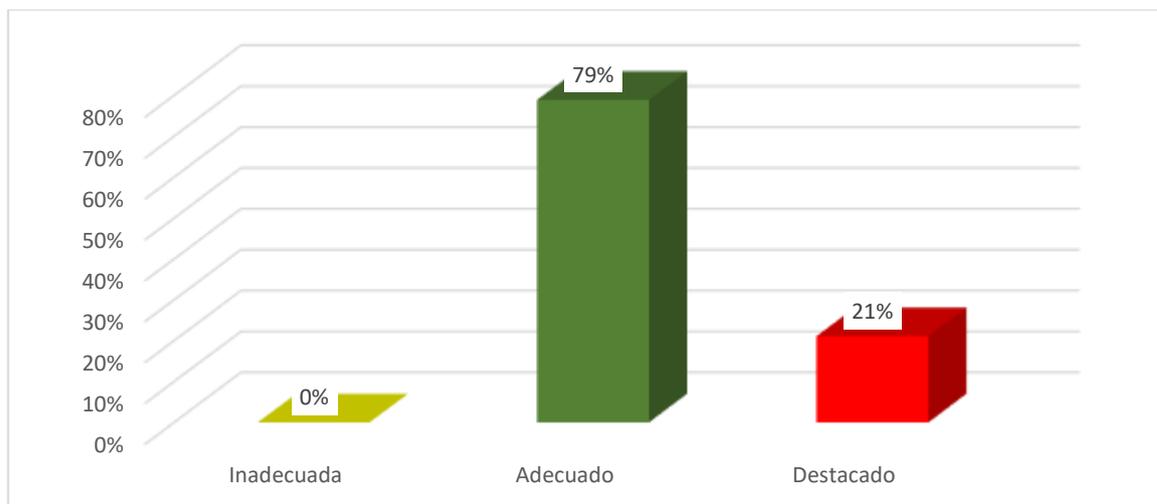
Fuente. Tabla 1. Elaborado por el investigador

En la tabla 1 y la figura 1, la adaptabilidad del funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 1% es inadecuado, el 21% es destacado, mientras que el 78% es adecuado. En consecuencia, la variable de adaptabilidad familiar se percibe como adecuado.

Tabla 2. *Cohesión*

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 15	0	0%	0%
Adecuado	16 - 30	101	79%	79%
Destacado	31 - 38	27	21%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 2. Cohesión**

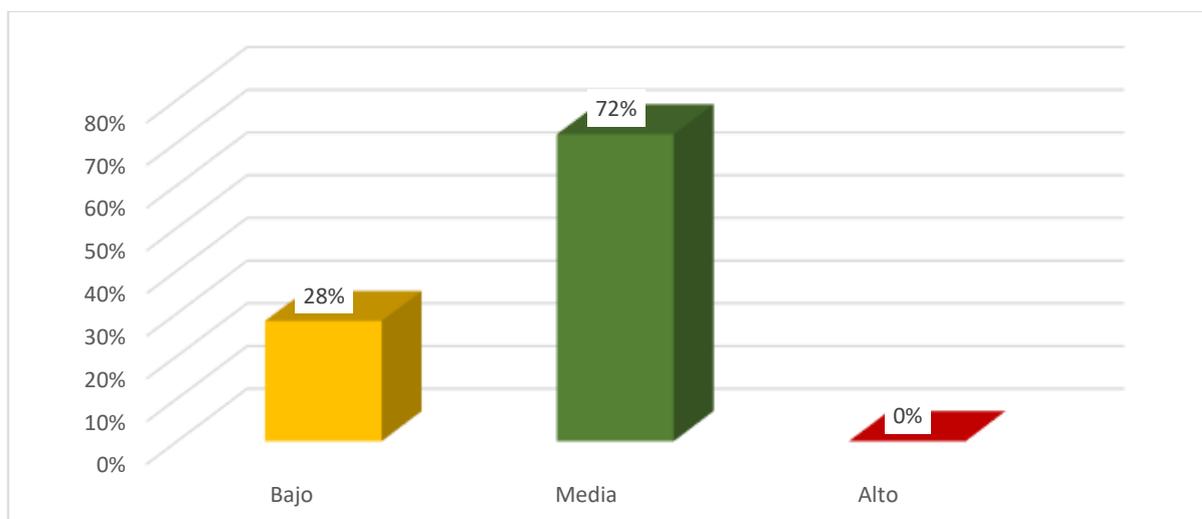
Fuente. Elaborado por el investigador

En la tabla 2 y la figura 2, la cohesión del funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 0% es inadecuado, el 79% es adecuado, mientras que el 21% es destacado. En consecuencia, la variable de cohesión familiar se percibe como adecuado.

**Tabla 3. Variable. Funcionamiento familiar**

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20 - 45	36	28%	28%
Media	47 - 73	92	72%	100%
Alto	74 - 100	0	0%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 3. Funcionamiento familiar**

En la tabla 3 y la figura 3, el funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 28% se encuentra en nivel bajo, el 72% es media, mientras que el 0% es alto. En consecuencia, la variable de funcionamiento familiar, se encuentra media.

Tabla 4. Soporte

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	0	0%	0%
Adecuado	11 -20	32	25%	25%
Destacado	21 - 30	96	75%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador

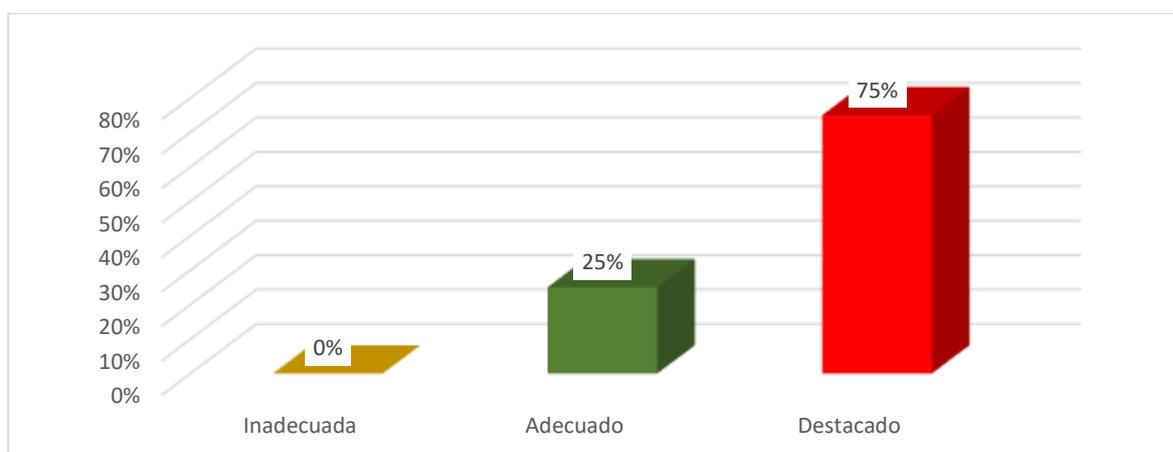


Figura 4. Soporte

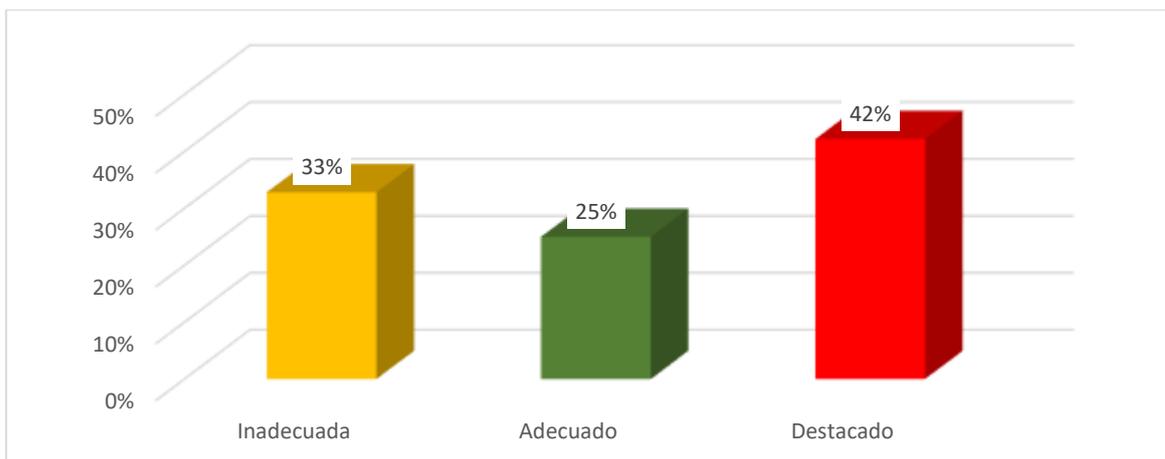
Fuente. Elaborado por el investigador

En la tabla 4 y la figura 4, el soporte de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 75% es destacado, el 25% es adecuado, mientras que el 0% es inadecuado. En consecuencia, la variable de soporte de valores interpersonales, se encuentra destacado.

Tabla 5. Conformidad

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	42	33%	33%
Adecuado	11 -20	32	25%	58%
Destacado	21 - 30	54	42%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 5. Conformidad**

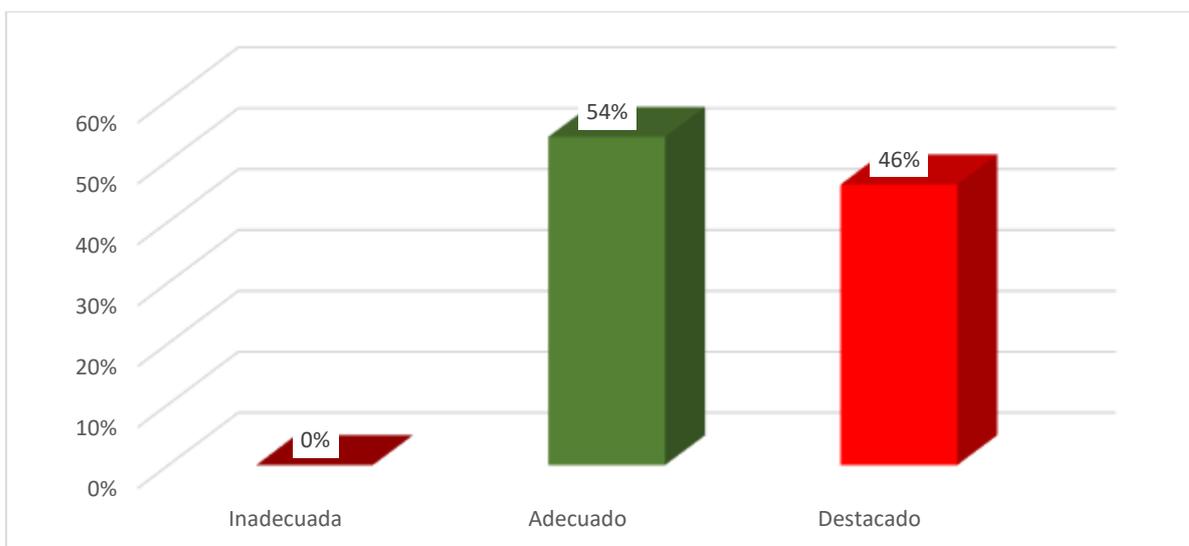
Fuente. Elaborado por el investigador

En la tabla 5 y la figura 5, la conformidad de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 42% es destacado, el 33% es inadecuado, mientras que el 25% adecuado. En consecuencia, la variable de la conformidad de los valores interpersonales, se encuentra destacado.

**Tabla 6.Reconocimiento**

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	0	0%	0%
Adecuado	11 -20	69	54%	54%
Destacado	21 - 30	59	46%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 6. Reconocimiento**

Fuente. Elaborado por el investigador

En la tabla 6 y la figura 6, el reconocimiento de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 54% es adecuado, el 46% es destacado, mientras que el 0% inadecuado. En consecuencia, la variable del reconocimiento de los valores interpersonales, se encuentra adecuado.

Tabla 7. *Independencia*

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	0	0%	0%
Adecuado	11 -20	23	18%	18%
Destacado	21 - 30	105	82%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador

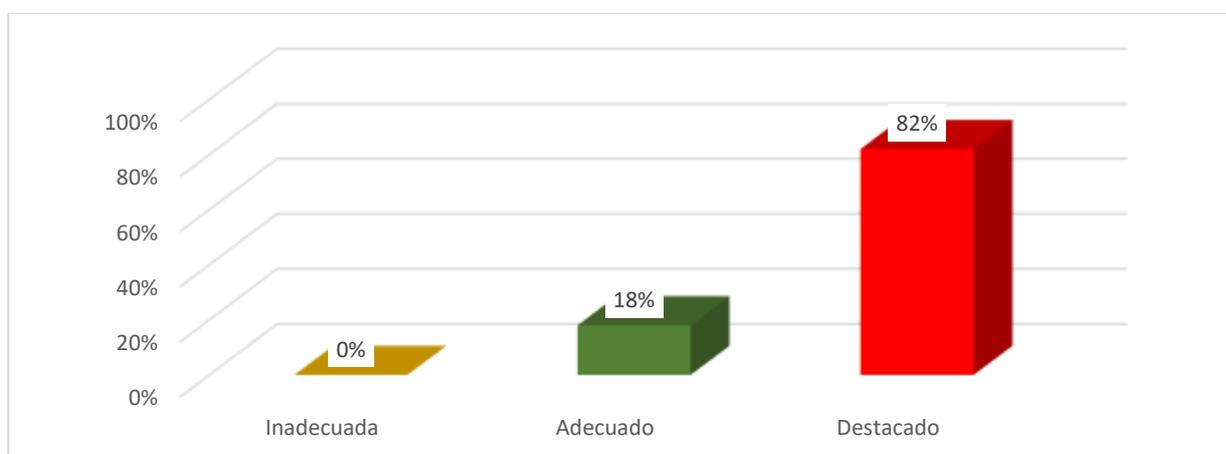


Figura 7. *Independencia*

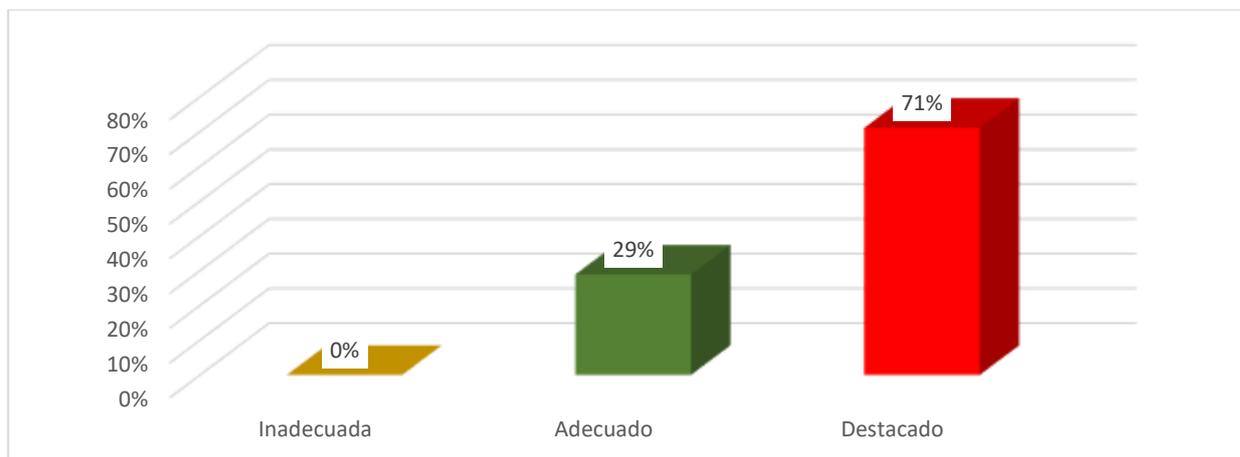
Fuente. Tabla 7. Elaborado por el investigador

En la tabla 7 y la figura 7, la independencia de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 82% es destacado, el 18% adecuado, mientras que el 0% inadecuado. En consecuencia, la variable de la independencia de los valores interpersonales, se encuentra destacado

. Tabla 8. *Benevolencia*

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	0	0%	0%
Adecuado	11 -20	37	29%	29%
Destacado	21 - 30	91	71%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 8. Benevolencia**

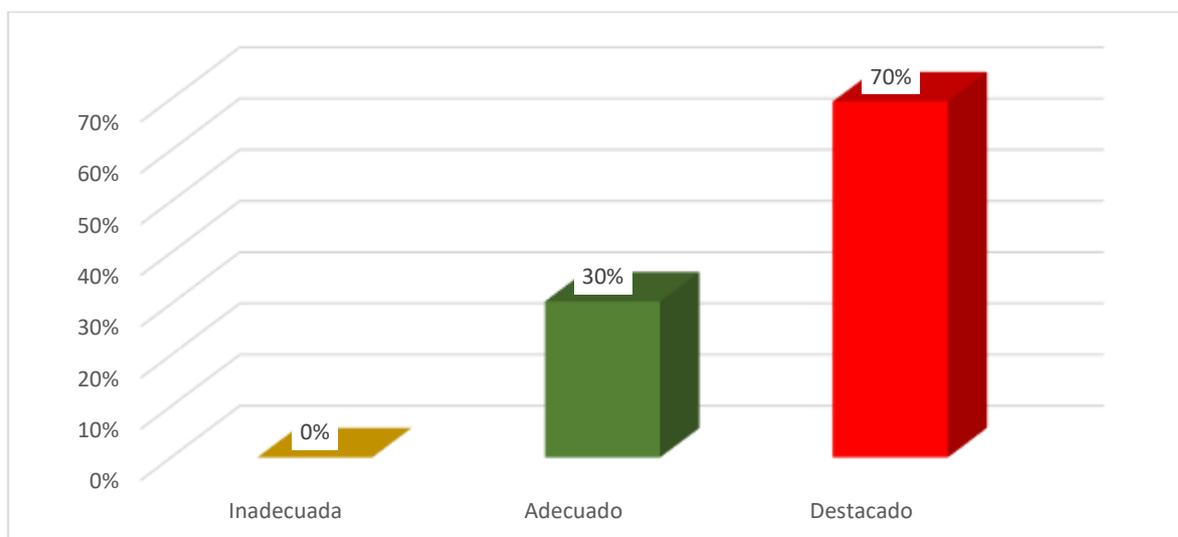
Fuente. Elaborado por el investigador

En la tabla 8 y la figura 8, la benevolencia de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 71% es destacado, el 29% adecuado, mientras que el 0% inadecuado. En consecuencia, la variable de la benevolencia de los valores interpersonales, se encuentra destacado.

. Tabla 9. Liderazgo

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	1 - 10	0	0%	0%
Adecuado	11 -20	39	30%	30%
Destacado	21 - 30	89	70%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



**Figura 9. Liderazgo**

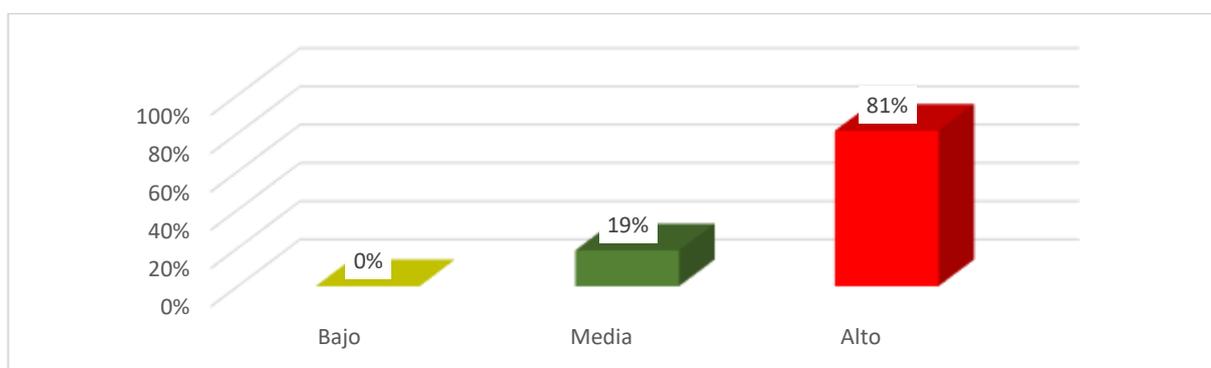
Fuente. Tabla 9. Elaborado por el investigador

En la tabla 9 y la figura 9, el liderazgo de los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 70% es destacado, el 30% adecuado, mientras que el 0% inadecuado. En consecuencia, la variable de liderazgo de los valores interpersonales, se encuentra destacado.

. Tabla 10. *Valores interpersonales*

Nivel	Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1 - 58	0	0%	0%
Media	59 - 117	24	19%	19%
Alto	117 - 175	104	81%	100%
Total		128	100%	

Fuente. Spss 25. Elaborado por el investigador



*Figura 10. Valores interpersonales*

Fuente. Tabla 10. Elaborado por el investigador

En la tabla 10 y la figura 10, los valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, el 81% es alto, el 19% es medio, mientras que el 0% es bajo. En consecuencia, la variable de valores interpersonales, se encuentra en un nivel alto

Tabla 11. *Relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundaria*

			Funcionamiento familiar	Valores interpersonales
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,679
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	128	128
	Valores interpersonales	Coefficiente de correlación	,679	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS: La tabla 11, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho=0.679^{**}$ ;  $P=0,06b$ ) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 12. *Relación del del funcionamiento familiar con el soporte de valores interpersonales en estudiantes*

			Funcionamiento familiar	Soporte de valores interpersonales
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,779
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	128	128
Rho de Spearman	Soporte de valores interpersonales	Coeficiente de correlación	,779	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS: La tabla 12, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho=0.779^{**}$ ;  $P=0,05b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 13. *Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la conformidad de valores interpersonales en estudiantes*

			Cohesión de funcionamiento familiar	Conformidad de valores interpersonales
Rho de Spearman	Cohesión de funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,793
		Sig. (bilateral)	.	,296
		N	128	128
Rho de Spearman	Conformidad de valores interpersonales	Coeficiente de correlación	,793	1,000
		Sig. (bilateral)	,296	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS: La tabla 13, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho=0.793^{**}$ ;  $P=0,296b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 14. *Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes*

Correlaciones			Cohesión	Reconocimiento
Rho de Spearman	Cohesión de funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 128	,689 ,319 128
	Reconocimiento de valores interpersonales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,689 ,319 128	1,000 . 128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS: La tabla 14, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.689\*\*; P=0,319b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 15. *Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes*

Correlaciones			Cohesión	Independencia
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 128	,699 ,266 128
	Independencia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,099 ,266 128	1,000 . 128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS: La tabla 15, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.699\*\*; P=0,266b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 16. *Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Cohesión	Benevolencia
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	1,000	,683
		Sig. (bilateral)	.	,350
		N	128	128
	Benevolencia	Coeficiente de correlación	,683	1,000
		Sig. (bilateral)	,350	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 16, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.683\*\*; P=0,350b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se **ACEPTA** la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 17. *Relación de la cohesión de funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Cohesión	Liderazgo
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	1,000	,786
		Sig. (bilateral)	.	,332
		N	128	128
	Liderazgo	Coeficiente de correlación	,786	1,000
		Sig. (bilateral)	,332	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 17, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.786\*\*; P=0,332b) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se **ACEPTA** la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 18. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el soporte de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Adaptabilidad	Soporte
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,655
		Sig. (bilateral)	.	,537
		N	128	128
	Soporte	Coeficiente de correlación	,655	1,000
		Sig. (bilateral)	,537	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 18, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.655\*\*; P=0,537b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se **ACEPTA** la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 19. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la conformidad de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Adaptabilidad	Conformidad
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,755
		Sig. (bilateral)	.	,537
		N	128	128
	Conformidad	Coeficiente de correlación	,755	1,000
		Sig. (bilateral)	,537	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 19, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= .755\*\*; P=0,537b) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se **ACEPTA** la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 20. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Adaptabilidad	Reconocimiento
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,703
		Sig. (bilateral)	.	,248
		N	128	128
	Reconocimiento	Coeficiente de correlación	,703	1,000
		Sig. (bilateral)	,248	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 20, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .703^{**}$ ;  $P = 0,248$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 21. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			Adaptabilidad	Independencia
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,734
		Sig. (bilateral)	.	,701
		N	128	128
	Independencia	Coeficiente de correlación	,734	1,000
		Sig. (bilateral)	,701	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 21, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .734^{**}$ ;  $P = 0,701$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 22. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			<b>Adaptabilidad</b>	<b>Benevolencia</b>
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,751
		Sig. (bilateral)	.	,570
		N	128	128
	Benevolencia	Coefficiente de correlación	,751	1,000
		Sig. (bilateral)	,570	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 22, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= .751\*\*; P=0,570b) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 23. *Relación de la adaptabilidad del funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes*

<b>Correlaciones</b>			<b>Adaptabilidad</b>	<b>Liderazgo</b>
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,653
		Sig. (bilateral)	.	,554
		N	128	128
	Liderazgo	Coefficiente de correlación	,653	1,000
		Sig. (bilateral)	,554	.
		N	128	128

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

**CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS:** La tabla 23, muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= .653\*\*; P=0,554b) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo.

Tabla 24. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Adaptabilidad	,041	128	,200*
Cohesión	,031	128	,011
Funcionamiento familiar	,041	128	,193
Soporte	,048	128	,051
Conformidad	,038	128	,051
Reconocimiento	,032	128	,000
Independencia	,020	128	,000
Benevolencia	,035	128	,007
Liderazgo	,043	128	,000
Valores interpersonales	,042	128	,200*

Fuente. SPSS 25. Elaborado por el investigador

En esta investigación se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov, ya que el tamaño de la muestra fue 128 estudiantes, se pudo observar en la tabla 24, que en ambos casos de la variable 1 y 2, los niveles de significancia fueron menores al 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, señalando que las variables no provienen de una distribución normal.

## V. DISCUSIÓN

El funcionamiento familiar con los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundaria, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = 0.679^{**}$ ;  $P = 0,06b$ ) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, difiriendo con Delgado (2016) en su investigación que logra demostrar el efecto general que en los estudiantes no hay una vinculación significativa entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales ( $p > 0.05$ ). Asimismo, precisar que no existe relación significativa entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia, liderazgo. Siendo por lo contrario si con la dimensión soporte, el único que guarda relación muy significativa ( $p < 0.01$ ).

El funcionamiento familiar con el soporte de valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = 0.779^{**}$ ;  $P = 0,05b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, por otro lado Huamán Bedia, E. (2019) en su investigación obtuvo como resultado, mediante una estadística inferencial, para contrastar la hipótesis, con las pruebas de normalidad, en la cual se utilizó la prueba de Smirnov- Kolmogorov, que aplicó el coeficiente no paramétrico mediante la correlación de Rho de Spearman con efectos de  $r = 949$ , con un nivel de significancia  $\text{Sig} = 0.00$ , que al ser menor el rango de significancia teórica de  $\text{sig} = 0.001$ , se rechaza la hipótesis nula, que se afirma que mantiene la relación significancia de la funcionalidad familiar con los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa El Bosque.

La cohesión de funcionamiento familiar con la conformidad de valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = 0.793^{**}$ ;  $P = 0,296b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se

ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, por otro lado Chempen G., Eder A. (2017) en su investigación encontró, que tiene una correlación positiva, en el funcionamiento familiar, con los valores interpersonales, en un rango de significancia de ( $p < 0.05$ ).

La cohesión de funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = 0.689^{**}$ ;  $P = 0,319b$ ) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, difiriendo con Martínez C., Liz Rocío. (2019) en su investigación encuentran que se ubican en el nivel desligada con 62.5%, en la dimensión de Adaptabilidad Familiar 26 adolescentes se ubican en un nivel caótico con 81.3%; y en los niveles de Funcionamiento Familiar están en el rango alto 11 adolescentes en cada uno, los tipos de familia caótico desligada y caótica separada con un 34.4% ubicándolos en tipo de familia extrema y medio respectivamente. En cuanto a los Valores Interpersonales los adolescentes están en un rango alto y medio. Estos resultados indican en cuanto, se asume la hipótesis nula y así mismo rechaza la hipótesis de investigación, es decir que no existe relación significativa entre las dimensiones del Funcionamiento y los valores interpersonales.

La cohesión de funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = 0.699^{**}$ ;  $P = 0,266b$ ) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, mientras que Herrera (2014) en su investigación, concluye que encuentra la vinculación entre el funcionamiento familiar, con la práctica de valores morales, y así se logre la convivencia al interior del salón de clase.

La cohesión de funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman,

(rho= 0.683\*\*; P=0,350b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, mientras que Ccoicca (2010) en su investigación, obtiene como resultados que el 20.3% se colocan sobrenombres, así como para el funcionamiento familiar, se encontró que el 32.5%, se muestra una mejor funcionabilidad familiar, mientras que 42.9% la disfunción leve, 16.4% la disfunción moderada, así como el 8% la disfunción grave.

La cohesión de funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.786\*\*; P=0,332b) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, por otro lado Camacho (2009) en su investigación obtiene como resultados que el 54.71% de los estudiantes, mantiene un funcionamiento familiar de rango medio, de acuerdo a la cohesión el 50.22% se presenta un rango bajo, así como también la adaptabilidad el 55.61% presenta un rango mayor. Concluye que más de la mitad de familia, mantienen un funcionamiento familiar no saludable, con una tendencia que originan la disfuncionalidad.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con el soporte de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, (rho= 0.655\*\*; P=0,537b) siendo está calificado en un nivel MODERADO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, difiriendo con Matalinares & Arenas (2009) en su investigación, concluye que en las dimensiones de conformidad. Concluye que las dimensiones de conformidad, reconocimiento, así como de benevolencia de los estudiantes se demuestran en función del género, se encontraron diferencias significativas entre el juicio moral con los valores en función al nivel de instrucción.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con la conformidad de los valores interpersonales en estudiantes se muestra los datos de correlación y grado

de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .755^{**}$ ;  $P = 0,537b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, en su investigación Guerrero (2005) en su investigación concluye que el nivel de relación de los valores interpersonales de reconocimientos, con dichos hechos críticos, es significativa, mediante el nivel de vinculación entre los valores interpersonales de independencia, con los hechos delicados vitales es a la inversa significativa, que existe una relación positiva entre el valor interpersonal de liderazgo y los sucesos críticos vitales, que se visualiza que no tiene relación significativa entre los valores interpersonales de la conformidad, benevolencia y los actos críticos vitales.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con el reconocimiento de los valores interpersonales en estudiante, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .703^{**}$ ;  $P = 0,248b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, mientras que Murakami (2005) en su investigación demuestra la gran tendencia a revelarse hacia los procedimientos impuestos valorando más la independencia y 27 que los estudiantes de Chulucanas, donde se muestran respetuoso ante las leyes o procedimientos establecidos teniendo poca preferencia por el valor de independencia.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con la independencia de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .734^{**}$ ;  $P = 0,701b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, mientras que Pareja (2004) en su investigación demuestra la relación positiva de la Inteligencia Emocional con los valores Interpersonales de la benevolencia y conformidad, lo que da a entender que los estudiantes de secundaria, presentan un gran desarrollo de inteligencia emocional para lograr el desarrollo de los valores de benevolencia y conformidad.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con la benevolencia de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .751^{**}$ ;  $P = 0,570b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, mientras que González (2003) en su investigación obtiene como resultados de un total de estudiantes, 438 (23%) se encuentra primero, 45 (28% segundo, 49(30%) tercero y 31 (19%) cuarto. El 54% de los integrantes del estudio, son estudiantes (88) y el 46% (75) son alumnas. Para lo cual la percepción que los hijos tienen sobre el nivel de implicación de los padres en comportamiento, referidos son autorreguladores incide significativamente en las diferentes dimensiones que el estudiante, en lo privado, social, académico, que este tipo de percepción se encuentra escasamente influenciada con las características de adaptabilidad, así como la cohesión familiar.

La adaptabilidad del funcionamiento familiar con el liderazgo de los valores interpersonales en estudiantes, se muestra los datos de correlación y grado de significancia a través del procesamiento estadístico en función de rho de Spearman, ( $\rho = .653^{**}$ ;  $P = 0,554b$ ) siendo está calificado en un nivel ALTO, por lo tal se ACEPTA la decisión de contrastar la hipótesis del estudio en función del objetivo, en su investigación Navarro (2012) en su investigación encontró el coeficiente de efectividad para la funcionalidad, referenciándose con los valores de las dimensiones de cambio, por el cual se reporta el 59.4%, así como la individualización de 44.94%, ya que es un prototipo el cual no se realiza íntegramente de acorde a las funciones que tienen como familia, a pesar de su vínculo y cariño recíproco.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa pública, Puno.
- Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor de Soporte en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.
- Existe relación significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Conformidad en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.
- Existe relación altamente significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Reconocimiento en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.
- Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Independencia en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.
- Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Benevolencia en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.

- Existe relación no significativa entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y el valor Liderazgo en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.
  
- Existe relación altamente significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Soporte en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.
  
- Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Conformidad en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.
  
- Existe relación significativa entre la dimensión de Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Reconocimiento en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.
  
- Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Independencia en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.
  
- Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Benevolencia en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Publica, Puno.

- Existe relación no significativa entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y el valor Liderazgo en los estudiantes de 5° nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Puno.

## VII. RECOMENDACIONES

- El desarrollo de la funcionabilidad familiar logra contribuir en los valores interpersonales de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa de Puno. Incorporar a los estudiantes en actividades que impulsen la autonomía, y seguridad en ellos mismos, con programas vivenciales en temas de habilidades sociales y toma de decisiones.
- El uso de la cohesión familiar con el soporte emocional, logra influenciar en los valores interpersonales de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa de Puno.
- La adaptabilidad familiar con la conformidad personal, logra contribuir significativamente en los valores interpersonales de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa de Puno.
- La comunicación familiar con el reconocimiento personal suele influenciar en los valores interpersonales. Fomentar y favorecer las relaciones entre el profesor, el estudiante y los padres de familia, manteniendo una comunicación asertiva.
- La satisfacción familiar con la independencia personal, logra contribuir en los valores interpersonales de los estudiantes. Realizar campañas sociales que se logre concientizar a los estudiantes respecto a la solidaridad por el prójimo.
- La cohesión familiar con la benevolencia personal logra contribuir con los valores interpersonales de los estudiantes. Adaptar dentro de la institución un sistema de reconocimiento de logros, el cual puede desarrollarse motivando a los estudiantes a proponer ideas novedosas que contribuyan con la mejora de su institución de esta manera despertará en ellos la capacidad de independencia y liderazgo llevando sus ideas.
- Complementar los esfuerzos realizados dentro de la institución añadiendo al menos dos talleres al año en donde se pueda trabajar de manera conjunta con los padres de familia para reforzar lo aprendido.
- Dar a conocer los resultados de la investigación al Director de la institución educativa, con la finalidad que ejecuten las estrategias necesarias para prevenir la aparición de conflictos psicológicos ligados a los valores interpersonales y la

asertividad en los estudiantes del nivel primaria, tales como: programas lúdicos, talleres de relajación, campañas informativas, etc., evitando así, que estos se presenten de forma más arraigada cuando los estudiantes cursando la secundaria, siendo ya adolescentes.

- Dar a conocer estos resultados a la población en estudio y también a los padres de familia y profesores, con la finalidad de poner en evidencia las debilidades y fortalezas existentes en la práctica de valores interpersonales y manejo de conducta asertiva al interior de la institución educativa.
- Realizar talleres o dinámicas grupales con la finalidad que los alumnos de compartir experiencias positivas o negativas, pensamientos, inquietudes o creencia, en vías de incentivar el desarrollo y práctica de Valores Interpersonales.
- A partir de estos resultados es beneficioso realizar otras investigaciones, ya sea comparando con otros grupos o correlacionando con otras variables a fin de conocer científicamente el aspecto socioemocional de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Almeyda (2003) Los valores de la terapia del alma. (tercera edición) Lima: Editorial Andarín. Principios normativos y duraderos de los valores.
- Aguilar (2002). Estudio comparativo de los valores interpersonales en alumnos con alta y baja autoestima de los primeros ciclos de la escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipan de la ciudad de Chiclayo. Tesis de licenciatura en Psicología.
- Angulo, Y. (2008). Ética y valores. Ciudad de México, México: Editorial Santillana.
- M., y Batista, N. (1999). La educación en valores: una propuesta pedagógica para la formación profesional. *Pedagogía universitaria*, 4(3), 1-30.
- Arbocco, M. (2017). El sentido de la vida y los valores interpersonales en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología  
(Tesis de maestría). UNMSM, Lima Perú.
- Barba, L. y Alcántara, A. (2003). Los valores y la formación universitaria. *Reencuentro*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/340/34003803/>.
- Baldomero (2011). Relación entre valores interpersonales y comportamiento prosocial en estudiantes adolescentes de 13 a 18 años de edad de la IEN. Sara Bullón. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Chiclayo: USS.
- Becerro, Alonso (2002). Estudio comparativo y diferenciación jerárquica de valores entre adolescentes de Secundaria. Tesis para optar el título profesional de Psicología. España.
- Congreso Nacional de Chile (2006) La familia. Biblioteca Nacional.
- Becerro, B. (2010). Jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados (Tesis doctoral). Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España.
- Bermejo, J. (2002). Ética del trabajo social. Bilbao, España: Desclee de Brouwer.
- Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Colombia: Pearson.
- Campos, L. (2009). Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista Il PSI*, 12(2), 89-100.

- Cañón (1989) El sentido de los humanos. Interiorización de valores. Universidad de Bogotá. Colombia.
- Caballero (2012) Funcionamiento familiar y Rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. 0292. Tabalosos.
- Cardona, A. (2000). Formación de valores: Teoría, reflexiones y respuestas. Miguel Hidalgo, México: Grijalbo.
- Cotrina (2011) El mundo de los valores. Lima-Perú. Editorial Andarín. 1ra Ed.
- Cervera, Quiroz (2008) Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes del 4to año del nivel secundario de la I.E. Pedro Pablo Atusparias. Tesis de licenciatura de la Universidad Señor de Sipan. Chiclayo Perú.
- Calero (2012) Tesis. Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica.
- Camacho, León, Silva (2009) Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes. Lima. Universidad peruana.
- Camacho (2009) Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes. Universidad Cayetano Heredia. Lima.
- Campos (2014) Tesis. Valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria. Puno.
- Carhuamaca (2005) Estudio de adolescentes de San Martín y Tarapoto
- Ccoica (2010) Bullying y Funcionalidad familiar, en una I.E. del distrito de Comas. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología Universidad Federico Villarreal.
- CONACE (2003). Quiero ser: Programa de prevención del consumo de drogas (8). Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/Userfiles/P003/File/Clima/Clima%2023.pdf>.
- Chávez y Pérez (2012) Estilos de crianza y valores interpersonales en estudiantes de secundaria Chiclayo. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Universidad Señor de Sipan.
- Chempén G. (2017) Funcionamiento familiar, valores interpersonales y desarrollo de habilidades. <http://repositorio.uss.edu.pe/uss/4246>

- Delgado C. (2016) Tesis. Relación entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales en estudiantes de una institución educativa, 2016. Editorial Universidad Particular de Chiclayo.
- Dolan, S. (2012). Coaching por valores. Madrid, España: LID Editorial Empresarial.
- Fernández, J., y Hortal, A. (19994) Ética de las profesiones. Madrid España: Universidad Pontificia Comillas.
- Fóscolo, N., Arpini, A., Rubio, R. (2007). Desafíos éticos del Trabajo Social latinoamericano. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.
- Gallego, J. (2016). La importancia de las costumbres, las reglas y las leyes. Docplayer. Recuperado de <http://docplayer.es/14690584-Leccion-1-la-importancia-de-las-costumbres-las-reglas-y-las-leyes.html>.
- García, T. (2010). Valores interpersonales en estudiantes del I y VIII ciclo de una universidad privada. Temática Psicológica. Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revistas\\_postgrado/TEMATICA2010.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revistas_postgrado/TEMATICA2010.pdf).
- Gásquez, JJ, Pérez, M., Carrión, J., Luque, A., y Molero, M. (2015). Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes. Revista de Psicodidactica, 20(2), 321-337.doi:10.1387/RevPsicodidact.12978
- Gonzáles, R. (2011). Dinámicas de autoconocimiento. Recuperado de: <http://atcomunicacion.blogspot.pe/2011/05/dinamicas-deautoconocimiento.html>
- Gordon, L. (2010). Manual del test SIV. Circulo de estudio de Psicología de la universidad de San Pedro. Recuperado de [http://www.academia.edu/6456147/MANUAL\\_DEL-TEST\\_SIV\\_C%3%ADrculo\\_de\\_Estudio\\_de-Psicologia%3%ADa\\_2010](http://www.academia.edu/6456147/MANUAL_DEL-TEST_SIV_C%3%ADrculo_de_Estudio_de-Psicologia%3%ADa_2010)
- Gordon (1977) Cuestionario de valores interpersonales. Madrid-España. Ed. TEA.
- Guadamarra, Márquez, López y León (2011) Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. Universidad autónoma del Estado de México.
- Opinión Publica de la universidad de Lima (2011) Encuesta plan nacional de apoyo a la familia.
- Hernández (2006) Metodología de la investigación. 4ta Ed. Mc Graw Hill ed. México.
- Hernández (2018). Calculo de la muestra.

- Hernández, E. (2009). Selección personal de dinámicas. Recuperado de <http://participacionsociocultural.blogspot.pe/2009/03/seleccio-personalde-dinamicas-erika.html>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Ciudad de México, México: McGraw Hill.
- Herrera (2014) Funcionamiento familiar y practica de valores morales para la convivencia en aula.
- Hirsch, A. (2002). Consideraciones teóricas acerca de la ética profesional. En R. López(ED), Educación y cultura global. Valores y nuevos enfoques en una sociedad compleja (pp.165-182). Ciudad de México, México: Secretaria de educación pública: Cultura de Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Huamán B. E. ( 2019) Funcionamiento familiar y los valores interpersonales en estudiantes del quinto de secundaria del colegio El Bosque del distrito de San Juan de Lurigancho 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41646>. Colecciones. Lima Este.
- Huertas, C. (2006). El Trabajo Social y la formación en valores. Tendencia y retos, (11), 133-142.
- Hurtado y Vásquez (2007). Relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los alumnos del 4to y 5to nivel secundario de las I.E. Evangélicas, El Nazareno y el Peregrino de la ciudad de Chiclayo.
- Hidalgo, Carrasco (2002) Funcionamiento familiar: Un modelo de atención integral en la atención primaria. Instituto interamericano del niño (2009).
- Hidalgo C. (1999). Salud familiar: Un modelo de atención integral en la atención primaria. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- INEI (2002) Crisis de valores interpersonales.
- García (1996) Educación de valores en España.
- Garza y Platino (2000) Individualismo y no a la unidad familiar. La educación en valores es humanizar la educación.
- Gonzales, R. (2011). Dinámicas de autoconocimiento. Recuperado de <http://atcomunicacion.blogspot.pe/2011/05/dinamicas-deautoconocimiento.html>
- González (2003) Adaptabilidad y cohesión familiar. Asturias España.
- Gorman (2001) Valor una creencia de un individuo.

- Guerrero (2005) Relación entre acontecimientos críticos y valores interpersonales. Tesis. Trujillo.
- Karremans (2007) Valores y principios dirigentes de la vida.
- Leocata (1985). Jerarquización o escala de valores.
- Magallanes, Almeyda (2003). Manual Pedagógico de valores humanos. 4ta ed. Lima-Perú. Editorial Andarín. Los valores son reglas.
- Mantilla, A., Méndez, L. y Torres, M. (2012). Evaluación de los valores interpersonales en una muestra de adolescentes del área metropolitana de Bucaramanga (Tesis de pregrado). Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga, Colombia.
- Marakami (2005) Valores interpersonales. Tesis. Lima y Piura.
- Maroto, R. (2015). Jugar creando igualdad. Portal de educación de Aragón. Recuperado de <http://orientacion.catedu.es/wpcontent/uploads/2015/06/DINAMICAS.pdf>
- Martínez C., Liz R. (2019) Tesis. Funcionamiento familiar y valores interpersonales en los adolescentes en conflicto con la ley penal en el poder judicial Huánuco.
- Matalinares y Arenas (2009) Relación entre el juicio moral y valores interpersonales. Tesis. Lima y Jauja.
- Menéndez (2003) Desarrollo de valores interpersonales (14).
- Merton, R. (1985). La sociología de la ciencia. Madrid, España: Alianza Editorial MIMP (s.f). Promoviendo la adaptación saludable de nuestros adolescentes. Recuperado de <http://www.mimp.gob.pe/direcciones/dgna/contenidos/publicarpdf/server/php/files/sdiestro-tecnicas-trabajo-con-adolescentes2.pdf>.
- Milton Rokeach, (1978). Clasificación de valores.
- Ministerio de Salud del Perú (2008). La salud integral. Compromiso de todos, el modelo de atención integral de salud. Recuperado de <https://www.minsa.gob.pe/dgsp/documentos/dgsp/mais.doc>
- Minuchin S. (1977) Familias y terapia familiar. Barcelona, Editorial Crónica, 1977.
- Mora (1995). La problemática social de valores.

- Mori y Pérez (2014). Funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una I.E. Pública, Chiclayo. Tesis para optar el título profesional en Psicología. Universidad Señor de Sipán.
- Moleira (2002) Relatos para educar en valores. La familia como núcleo central de la sociedad. Caracas-Venezuela. Ed. San Pablo. Estudio de los valores (2003).
- Murakami (2005) Valores interpersonales en alumnos de 5° año de educación secundaria en colegios estatales mixtos de Lima y Piura. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Lima: UNIFE.
- Musitu, Jiménez, Murgui (2007) Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes. Castilla y León. España.
- Navarro, M. (2012) Funcionalidad en las familias de las madres comunitarias de los hogares de bienestar infantil de Sincelejo. Colombia.
- Navarro (2012) Funcionalidad de familias de hogares de bienestar infantil. Sinalejo, Colombia.
- Olson (1985) Niveles de satisfacción familiar.
- Olson (2006) Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV). Estados Unidos.
- Olson (1996). Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar. FACES III. Bilbao-España.
- OMS (2005) Análisis familiar desde la sociología, Psicología en la formación de valores.
- OMS, (2009). La familia: Concepto.
- Pareja (2004) Inteligencia Emocional y su relación con los valores interpersonales en estudiantes de 5° de secundaria. Tesis de Magister, UNMSM. Lima.
- Pérez (2006) Valores Interpersonales en alumnas de 5to de secundaria en Ate-Vitarte. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Lima: UNIFE.
- Pérez, M., Gásquez, J., Molero, M., Soler, F. y Barragán, A. (2015). Valores interpersonales relacionados con el perfil de agresividad y víctima en adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*,
- Puas. P (2012). Liderazgo. De <https://www.youtube.com/watch?v=nItpjUgRV6I>
- Ramos (1999) Centro líder de excelencia educativa.

- Rivera, F. (2015). Dinámicas para establecer límites en el grupo. Prezi. Recuperado de [https://prezi.com/hd8r3mtn6bkq/dinamicas-paraestablecer-limites-en-el-grupo/?webgl=0#\\_=\\_](https://prezi.com/hd8r3mtn6bkq/dinamicas-paraestablecer-limites-en-el-grupo/?webgl=0#_=_)
- Roa, E. (2017). Habilidades sociales conceptos básicos. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/005133315b5411dd3957b>
- Rojas, V. (2015). Valores interpersonales en estudiantes de derecho y ciencias políticas según el nivel de formación profesional de una universidad privada de Trujillo (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Ros, M., y Gouveia, V. (2001). Psicología Social de los valores humanos. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Ruiz, P. (2004). Promoviendo la adaptación saludable de nuestros adolescentes. Proyecto de promoción de la salud mental para adolescentes y padres de adolescentes. Recuperado de <https://www.msssi.gob.es/ciudadanos/proteccionSalud/adolescencia/docs/AdoCompleto.pdf>
- Saavedra, S. (2016). Relación entre clima social familiar y valores interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa particular “El Triunfo”. Piura 2014 (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Salazar, G., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. y Villegas, J. (1992). Psicología Social. Ciudad de México, México: Trillas.
- Sánchez, R. y Matalinares, M. (2014). Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Ambiental y Administración de Empresas de una universidad estatal. IIPSI, 17(1), 55-80.
- Sarmiento, E. (2016). Razonamiento moral y valores interpersonales en cadetes de una escuela de formación de las fuerzas armadas del Perú (Tesis de pregrado). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.
- Sevillano (2005). Análisis comparativo de los valores interpersonales. Los valores terapia del alma. 3ra Ed, Lima (2000). Delincuencia juvenil y consumo de drogas en el Perú.

- Tueros, R., Matalinares, M., y Raymundo, O. (2013). Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto de secundaria. *Revista IIPSI*, 16(1), 105-126.
- Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (2016). Perfil profesional, Carrera profesional de Trabajo Social. Recuperado de: [https://www.uigv.edu.pe/psicologia-y-trabajo-social/?page\\_id=11](https://www.uigv.edu.pe/psicologia-y-trabajo-social/?page_id=11)
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Recuperado de <http://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOSPARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-lasustentaci%C3%B3n.pdf>
- UNESCO (2002) Educación en la familia. Edición UNMSM. Lima
- Vargas, M. (2008). Acentuar lo positivo [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://orientacionenaccion.blogspot.pe/2008/11/acentuar-lo-positivo.html>
- Vargas, R. (1999). La formación académica del Trabajador Social colombiano. Su papel en la transformación y desarrollo del país. *Revista Colombiana de Trabajo Social*, (13), 68-72.
- Vásquez, J. (2014). Dinámicas de "Rompehielo" [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://jackievazquez.blogspot.pe/>
- Velásquez, S. (2016). Niveles de valores interpersonales en estudiantes de quinto ciclo de psicología de la ULADECH católica, Piura. In *Crescendo*, 3(2), 41-48.

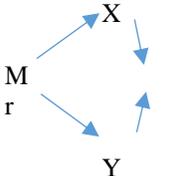
## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo, nivel de la investigación	Variables de la investigación	Ítems	Metodología	Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuáles son los valores interpersonales y funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Puno, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre funcionamiento familiar y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión Soporte de Valores</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>Hi:</b> Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y Valores interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una institución educativa pública, Puno.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>Hi1:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento</p>	<p><b>Tipo y nivel de Investigación</b> Se mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes. Y es de nivel descriptivo porque, observaremos el proceso o fenómeno en el tiempo, siendo el objetivo general</p>	<p>VARIABLES <b>V1: funcionamiento familiar</b> <b>DIMENSIONES:</b> <b>Adaptabilidad:</b> <b>A. Rígida.</b> Encontramos el extremo de baja adaptabilidad, tiene como características: el liderazgo de estilo pasivo o agresivo, en el cual son controlados de forma dominante, disciplina autocrática, presentan capacidad de negociación limitada, roles rígidos y estereotipados, reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas y un tipo de comunicación negativa.</p>	<p>2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,36,38,40</p>	<p><b>Procedimiento para la recolección de datos</b> Se realizarán las coordinaciones correspondientes con las autoridades de la Institución Educativa que forman parte de la investigación, las coordinaciones se harán mediante una entrevista previa con el director. Ambos test se aplicarán de manera grupal. Brindándoles a los participantes</p>	<p>Escala de Evaluación de cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

<p>en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020? ¿Qué relación existe entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020? ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020?</p>	<p>Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa pública, Puno, 2020.  Demostrar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Puno, 2020.  Encontrar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución</p>	<p>Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno. <b>Hi2:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.  <b>Hi3:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Reconocimiento</p>	<p>establecer la relación entre el funcionamiento familiar y valores interpersonales. El tipo de investigación que se aplicará será: Descriptivo – Correlacional. <b>Diseño de la Investigación</b> El diseño de la investigación es descriptivo – correlacional. Danhke (1989) define a la investigación como “aquella que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” Correlacional porque pretende</p>	<p><b>B.Estructurada.</b> Moderadamente baja: aquí podemos encontrar las características que son de: liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, disciplina democrática, en la cual tienen una negociación 35 organizada, algunos roles de participación, pocas reglas que cambiar, comunicación más negativa que pasiva. <b>C. Flexible.</b> Moderadamente Alta: Sus características son: liderazgo, generalmente es asertivo, control igual en todos los grupos de la familia, confluído cambio, el orden democrático, roles de acción y participación con cambio fluido, mas reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa. <b>D.Caótica.</b>Encontramos en el extremo de Alta Adaptabilidad. Liderazgo de estilo pasivo y agresivo, ausencia de control,</p>		<p>las instrucciones de los instrumentos con un tiempo aproximado de 25 minutos por cada prueba. Al finalizar la aplicación se revisarán los instrumentos para eliminar los que no fueron respondidos totalmente, posteriormente serán foliados y codificados para su captura.  <b>Técnica de recolección de datos</b> La técnica a utilizar es Psicométrico, Anne Anastasi: El test psicológico es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta. Es objetiva, porque el resultado obtenido en el</p>	<p>Cuestionario de valores interpersonales</p>
--	---	--	---	--	--	---	--

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Publica, Puno, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Publica, Puno, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la</p>	<p>Educativa Publica, Puno, 2020.</p> <p>Explicar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Publica, Puno, 2020.</p> <p>Señalar la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Publica, Puno, 2020.</p>	<p>de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa publica, Puno.</p> <p><b>Hi4:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.</p> <p><b>Hi5:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales</p>	<p>comprobar si existen asociaciones entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales en una muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Comercial N° 45 de la ciudad de Puno.</p> <p>Es no Experimental – Transversal o Transeccional. No experimental, ya que se realizará sin manipular deliberadamente las variables, en virtud que solo se observaran los hechos como se dan en el contexto natural, para luego ser analizadas según la</p>	<p>disciplina laissez-faire, indulgente y contemplativa, no existe negociación, cambio dramático de roles y reglas, comunicación principalmente positiva.</p> <p><b>. Cohesión:</b>  <b>A. Disgregado.</b> Es el extremo de baja cohesión, en el cual encontramos características de funcionamiento tales como: gran autonomía individual y pocos lazos familiares, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.  <b>B. Separada.</b> Moderadamente bajo. Presentan moderada independencia de los miembros de la familia, con límites claros, clara coalición familiar, con equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares.</p>	<p>1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35,37,39</p>	<p>test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la aplicación. Estandarizada se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba. Es evidente que, si los resultados que obtienen distintas personas han de ser comparables, las condiciones del examen tienen que ser las mismas para todos.</p> <p><b>Plan de análisis</b>  <b>En la</b> investigación a nivel inferencial se estableció lo siguiente:  1° En la primera etapa, se realizará la respectiva codificación y</p>	
--	---	--	---	---	---	--	--

<p>dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020? ¿Cuál es la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020? ¿Qué relación existe entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales</p>	<p>Establecer la relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020.  Señalar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020.  Investigar la relación entre la dimensión Adaptabilidad</p>	<p>en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa publica, Puno. <b>Hi6:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa publica, Puno.  <b>Hi7:</b> Existe relación entre la dimensión Cohesión de Funcionamiento Familiar y la dimensión Soporte de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel</p>	<p>secuencia del estudio. Transversal o Transeccional, ya que se recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único. Se describirán las variables y se analizará la interrelación en un momento dado. Hernández, Fernández &amp; Baptista, (2014). El esquema de investigación se representa por el siguiente esquema:</p>  <p>Leyenda: M: Estudiantes de 5° de secundaria de una Institución educativa Publica, Puno.</p>	<p><b>C. Conectada.</b> Moderadamente alta. Necesitan de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición material, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque puedan conservar algunos amigos, espacio y tiempo individuales, pero toman las decisiones importantes en familia. <b>D. Amalgamada.</b> Es el extremo de alta cohesión familiar, presentan alta identificación familiar, el cual impide el desenvolvimiento de los miembros de la familia, teniendo límites generacionales, los cuales son borrosos, unión de padres e hijos, el tiempo, espacio y los amigos deben compartirse en familia, tomando las decisiones entre la familia. <b>V2: Valores interpersonales INDICADORES</b> Gordon (1979), refiere que los valores</p>		<p>tabulación de los datos en Excell. 2° En la segunda etapa se realizará la estadística descriptiva. 3° En la tercera etapa se realizará la estadística inferencial, para probar hipótesis y estimar parámetros. Consideraciones éticas <b>Consentimiento informado:</b> Documento que establece que la persona participe voluntariamente y conozca sus derechos. <b>. El anonimato:</b> Se reserva la identificación de los participantes. <b>. Principio de justicia:</b> Todos los participantes tendrán oportunidad de participar con un trato justo, sin</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--



<p>publica, Puno, 2020? ¿Cómo es la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020? ¿Qué relación existe entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020?</p>	<p>de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020. Describir la relación de la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa publica, Puno, 2020. Desarrollar la relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en estudiantes de una</p>	<p>una Institución Educativa publica, Puno. <b>Hi10:</b> Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Independencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa publica, Puno. <b>Hi11:</b> Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución</p>	<p>entre 15 y 16 años en adelante, de ambos géneros. Se utilizará el método probabilístico cuyo procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que dependerá del proceso de toma de decisiones del investigador y las muestras seleccionadas obedecerán a otros criterios de investigación. Hernández, Fernández Bautista (2010). <b>Muestra</b> Es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un</p>	<p>decisiones por sí mismo.  <b>Benevolencia (B):</b> hacer cosas para los demás, altruismo.  <b>Liderazgo (L):</b> estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.</p>	<p>6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82,88  1,4,11,16,24,37,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90  3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81,86  7,15,17,21,26,31,37,41,46,56,59,65,67,72,76,84</p>		
--	---	---	--	---	---	--	--

	<p>Institución Educativa pública, Puno, 2020.</p>	<p>Educativa pública, Puno.  <b>Hi12:</b> Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de Funcionamiento Familiar y la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales en los estudiantes de 5° nivel secundaria de una Institución Educativa pública, Puno.</p>	<p>elemento del universo.          Para Balestrini (1997), la muestra es “obtenida con el fin de investigar, a partir del conocimiento de sus características particulares, las propiedades de una población” (p.138). Para Hurtado (1988) consiste: “en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados”. :  <b>Muestreo</b>          Es el método utilizado para elegir una muestra a partir de la población.</p>				
--	---	---	---	--	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	INDICADORES	ESCALA INDICE VALORACION
<b>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</b>	<p>Mezcla de la organización que se da entre cada elemento de una familia, los cuales se ayudan entre sí para la satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, conociendo el nivel de lazos emocionales vistos por los componentes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad de la familia para comunicarse positivamente utilizadas en el sistema familiar y de pareja, entre ambos.</p> <p>“Son aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y como lo hacen y están influidas consciente o</p>	<p><b>Funcionamiento familiar:</b></p> <p><b>Conjunto de respuestas que emiten los estudiantes en la aplicación del cuestionario de 40 ítems con la siguiente puntuación:</b></p> <p><b>Bajo: 20 – 45 puntos.</b></p> <p><b>Media: 47 – 73 puntos.</b></p> <p><b>Alto: 74 – 100 puntos.</b></p>		<p><b>Olson (1996),</b> menciona que se conoce como <b>adaptabilidad a la habilidad de un grupo ya sea de corte marital o familiar, para modificar la manera en que se organiza el poder, roles, como también de reglas de vinculo en respuesta a solicitudes expresas ante cualquier situación o de desarrollo, se necesita un idóneo sistema adaptativo para conseguir un balance entre</b></p>	<p><b>Rígida</b></p> <p><b>Estructurada</b></p> <p><b>Flexible</b></p> <p><b>Caótica</b></p>	

	<p>inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten”, así mismo los valores interpersonales constituyen la compatibilidad entre valores inter o intra individuales, es decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás.</p>	<p>Gordon (1979); refiere la importancia de este, que tiene para determinar lo que se realiza o no se realiza y de qué manera éstas influyen en la vida del individuo. Comprende el conjunto de respuestas que emiten los estudiantes en la aplicación del cuestionario de 90 ítems. Fue evaluado a través de un cuestionario que considera las siguientes escalas: soporte, conformidad,</p>		<p>cambio y estabilidad. Se puede denominar como aquella capacidad de cambio que tiene la familia ante una demanda espontánea.</p> <p>Es el vínculo emocional que los miembros de la Familia tienen unos con otros, y que determina el grado en que están separados o unidos.</p> <p>Gordon (1977), define a los valores interpersonales como medios que establecen lo que las</p>	<p>Disgregada</p> <p>Separada</p> <p>Conectada</p> <p>Amalgamada.</p>	
--	--	---	--	--	---	--

<b>VALORES INTERPERSONALES</b>		<b>reconocimiento, independencia, benevolencia, liderazgo. De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento</b>	<b>personas hacen y la manera en que llevan a cabo sus acciones, las cuales están influidas consciente o inconsciente por la escala de valores que puedan poseer. Asimismo, los valores interpersonales constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores inter o intra personales, quiere decir, aquel que implica relaciones de un individuo con los demás.</b>	<b>Soporte</b>  <b>Conformidad</b>  <b>Reconocimiento</b>  <b>Independencia</b> <b>Benevolencia</b>  <b>Liderazgo</b>	
--------------------------------	--	---	--	--	--

### Anexo 3: Validación de instrumentos

#### Validez del cuestionario SIV

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES INTERPERSONALES

N°	DIMENSIONES/items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Tener libertad para hacer lo que quiera	X		X		X		
2	Que los demás estén de acuerdo conmigo	X		X		X		
3	Hacer amistad con los menos afortunados.	X		X		X		
4	Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes	X		X		X		
5	Acatar las leyes y reglamento con exactitud.	X		X		X		
6	Que la gente aprecie mi trabajo	X		X		X		
7	Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante.	X		X		X		
8	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad	X		X		X		
9	Hacer aquello que esté admitido como correcto o decoroso	X		X		X		
10	Que la gente piense que soy importante	X		X		X		
11	Tener total independencia personal	X		X		X		
12	Saber que la gente está de mi parte	X		X		X		
13	Acatar las reglas sociales de comportamiento	X		X		X		
14	Que haya gente interesada en mi bienestar	X		X		X		
15	Llevar la iniciativa en la realización de las decisiones de mi grupo	X		X		X		
16	Poder hacer habitualmente lo que desee	X		X		X		
17	Estar encargado de algún asunto importante.	X		X		X		

18	Trabajar voluntariamente en beneficio de otras personas	X		X		X		
19	Alternar con populares o famosas personas que sean bien conocidas,	X		X		X		
20	Atender en cada momento sólo los asuntos que se me encarguen	X		X		X		
21	Tener una gran influencia	X		X		X		
22	Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación	X		X		X		
23	Ayudar a los demás	X		X		X		
24	Trabajar en mi puesto o cargo con cierto grado de iniciativa propia	X		X		X		
25	Acatar unas normas estrictas de conducta	X		X		X		
26	Ocupar un cargo de mando	X		X		X		
27	Tener junto a mí, personas que me alienten	X		X		X		
28	Ser amigo de los que no tienen amigos	X		X		X		
29	Que la gente me haga favores.	X		X		X		
30	Ser conocido por personas importante	X		X		X		
31	Ser el único responsable en mi trabajo	X		X		X		
32	Someterme a las leyes y normas establecidas	X		X		X		
33	Que haya personas que demuestren su aprecio por mi	X		X		X		
34	Poder vivir mi vida exactamente como quiero	X		X		X		
35	Cumplir con mi deber	X		X		X		
36	Que la gente me trate con comprensión	X		X		X		
37	Capitanear el grupo del que forme parte..	X		X		X		
38	Que la gente admire lo que hago.	X		X		X		
39	Ser independiente en mi trabajo.	X		X		X		

40	Que la gente se porte considerablemente conmigo.	X		X		X		
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección	X		X		X		
42	Emplear parte de mi tiempo haciendo cosas para los demás	X		X		X		
43	Poder gobernar mi propia vida	X		X		X		
44	Contribuir bastante a las obras de beneficencia social	X		X		X		
45	Que haya personas que hagan comentarios favorables sobre mí	X		X		X		
46	Ser una personalidad influyente	X		X		X		
47	Ser tratado con amabilidad	X		X		X		
48	Mantener siempre el más alto grado de conducta moral en cuanto haga	X		X		X		
49	Ser elogiado por otras personas	X		X		X		
50	Estar relativamente libre de convencionalismos sociales	X		X		X		
51	Trabajar para el bien común	X		X		X		
52	Gozar del afecto de los demás	X		X		X		
53	Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres	X		X		X		
54	Ir por la vida haciendo favores a los demás	X		X		X		
55	Que se me permita hacer cuanto quiera	X		X		X		
56	Ser considerado como jefe	X		X		X		
57	Hacer lo que es socialmente correcto	X		X		X		
58	Que los demás aprueben lo que hago	X		X		X		
59	Tomar las decisiones en mi grupo	X		X		X		
60	Compartir mis bienes con otras personas	X		X		X		
61	Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca	X		X		X		

62	Socorrer a los pobres y necesitados	X		X		X		
63	Mostrar respeto a mis superiores	X		X		X		
64	Ser elogiado por otras personas	X		X		X		
65	Ocupar una posición de mucha responsabilidad	X		X		X		
66	Hacer lo que se considera correcto y convencional	X		X		X		
67	Ser el responsable de un grupo de personas	X		X		X		
68	Tomar todas mis decisiones por mí mismo	X		X		X		
69	Recibir aliento de los demás	X		X		X		
70	Ser muy estimado y respetado por los demás	X		X		X		
71	Admitir con facilidad como amigos a otras personas	X		X		X		
72	Dirigir a otros en su trabajo	X		X		X		
73	Ser generoso con los demás	X		X		X		
74	Ser mi propio amo	X		X		X		
75	Tener amigos y compañeros comprensivos	X		X		X		
76	Ser escogido para un puesto de mando	X		X		X		
77	Ser tratado como persona de cierta importancia	X		X		X		
78	Salirme con la mía en los asuntos que me resulten agradables	X		X		X		
79	Que haya otras personas que se interesen por mis cosas	X		X		X		
80	Tener modales sociales correctos y apropiados	X		X		X		
81	Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema	X		X		X		
82	Ser muy popular entre la gente	X		X		X		
83	Tener libertad para no tener que cumplir las reglas o normas	X		X		X		
84	Ocupar un puesto que permita indicar a otros lo que han de hacer	X		X		X		

85	Hacer siempre aquello que es normalmente justo	X		X		X		
86	Dejar de lado mis asuntos para auxiliar a otros en los suyos	X		X		X		
87	Que haya gente dispuesta a prestarme ayuda voluntariamente	X		X		X		
88	Que haya gente que me admire	X		X		X		
89	Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido	X		X		X		
90	Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Puno, setiembre del 2020.



Zinia Karen Yupanqui Illacutipa  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 23477

Apellidos y nombres del juez evaluador: YUPANQUI ILLACUTIPA ZINIA KAREN \_\_\_\_\_

Especialidad del evaluador: PSICOLOGA-C.Ps.P. 23477. \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión, específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VALORES INTERPERSONALES**

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Tener libertad para hacer lo que quiera	X		X		X		
2	Que los demás estén de acuerdo conmigo	X		X		X		
3	Hacer amistad con los menos afortunados.	X		X		X		
4	Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes	X		X		X		
5	Acatar las leyes y reglamento con exactitud.	X		X		X		
6	Que la gente aprecie mi trabajo	X		X		X		
7	Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante.	X		X		X		
8	Tratar a todo el mundo con suma amabilidad	X		X		X		
9	Hacer aquello que esté admitido como correcto o decoroso	X		X		X		
10	Que la gente piense que soy importante	X		X		X		
11	Tener total independencia personal	X		X		X		
12	Saber que la gente está de mi parte	X		X		X		
13	Acatar las reglas sociales de comportamiento	X		X		X		
14	Que haya gente interesada en mi bienestar	X		X		X		
15	Llevar la iniciativa en la realización de las decisiones de mi grupo	X		X		X		
16	Poder hacer habitualmente lo que desee	X		X		X		
17	Estar encargado de algún asunto importante.	X		X		X		

18	Trabajar voluntariamente en beneficio de otras personas	X		X		X		
19	Alternar con populares o famosas personas que sean bien conocidas,	X		X		X		
20	Atender en cada momento sólo los asuntos que se me encarguen	X		X		X		
21	Tener una gran influencia	X		X		X		
22	Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación	X		X		X		
23	Ayudar a los demás	X		X		X		
24	Trabajar en mi puesto o cargo con cierto grado de iniciativa propia	X		X		X		
25	Acatar unas normas estrictas de conducta	X		X		X		
26	Ocupar un cargo de mando	X		X		X		
27	Tener junto a mí, personas que me alienten	X		X		X		
28	Ser amigo de los que no tienen amigos	X		X		X		
29	Que la gente me haga favores.	X		X		X		
30	Ser conocido por personas importante	X		X		X		
31	Ser el único responsable en mi trabajo	X		X		X		
32	Someterme a las leyes y normas establecidas	X		X		X		
33	Que haya personas que demuestren su aprecio por mi	X		X		X		
34	Poder vivir mi vida exactamente como quiero	X		X		X		
35	Cumplir con mi deber	X		X		X		
36	Que la gente me trate con comprensión	X		X		X		
37	Capitanear el grupo del que forme parte..	X		X		X		

38	Que la gente admire lo que hago.	X		X		X		
39	Ser independiente en mi trabajo.	X		X		X		
40	Que la gente se porte considerablemente conmigo.	X		X		X		
41	Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección	X		X		X		
42	Emplear parte de mi tiempo haciendo cosas para los demás	X		X		X		
43	Poder gobernar mi propia vida	X		X		X		
44	Contribuir bastante a las obras de beneficencia social	X		X		X		
45	Que haya personas que hagan comentarios favorables sobre mí	X		X		X		
46	Ser una personalidad influyente	X		X		X		
47	Ser tratado con amabilidad	X		X		X		
48	Mantener siempre el más alto grado de conducta moral en cuanto haga	X		X		X		
49	Ser elogiado por otras personas	X		X		X		
50	Estar relativamente libre de convencionalismos sociales	X		X		X		
51	Trabajar para el bien común	X		X		X		
52	Gozar del afecto de los demás	X		X		X		
53	Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres	X		X		X		
54	Ir por la vida haciendo favores a los demás	X		X		X		
55	Que se me permita hacer cuanto quiera	X		X		X		
56	Ser considerado como jefe	X		X		X		
57	Hacer lo que es socialmente correcto	X		X		X		
58	Que los demás aprueben lo que hago	X		X		X		
59	Tomar las decisiones en mi grupo	X		X		X		

60	Compartir mis bienes con otras personas	X		X		X		
61	Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca	X		X		X		
62	Socorrer a los pobres y necesitados	X		X		X		
63	Mostrar respeto a mis superiores	X		X		X		
64	Ser elogiado por otras personas	X		X		X		
65	Ocupar una posición de mucha responsabilidad	X		X		X		
66	Hacer lo que se considera correcto y convencional	X		X		X		
67	Ser el responsable de un grupo de personas	X		X		X		
68	Tomar todas mis decisiones por mí mismo	X		X		X		
69	Recibir aliento de los demás	X		X		X		
70	Ser muy estimado y respetado por los demás	X		X		X		
71	Admitir con facilidad como amigos a otras personas	X		X		X		
72	Dirigir a otros en su trabajo	X		X		X		
73	Ser generoso con los demás	X		X		X		
74	Ser mi propio amo	X		X		X		
75	Tener amigos y compañeros comprensivos	X		X		X		
76	Ser escogido para un puesto de mando	X		X		X		
77	Ser tratado como persona de cierta importancia	X		X		X		
78	Salirme con la mía en los asuntos que me resulten agradables	X		X		X		
79	Que haya otras personas que se interesen por mis cosas	X		X		X		
80	Tener modales sociales correctos y apropiados	X		X		X		
81	Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema	X		X		X		
82	Ser muy popular entre la gente	X		X		X		

83	Tener libertad para no tener que cumplir las reglas o normas	X		X		X		
84	Ocupar un puesto que permita indicar a otros lo que han de hacer	X		X		X		
85	Hacer siempre aquello que es normalmente justo	X		X		X		
86	Dejar de lado mis asuntos para auxiliar a otros en los suyos	X		X		X		
87	Que haya gente dispuesta a prestarme ayuda voluntariamente	X		X		X		
88	Que haya gente que me admire	X		X		X		
89	Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido	X		X		X		
90	Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( X )      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Puno, setiembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: PEREZ DIAZ Ignacio de Loyola DNI 08341128

PEREZ DIAZ IGNACIO DE LOYOLA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Especialidad del evaluador: Dr. En Psicología. \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión, específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONABILIDAD FAMILIAR**

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia están involucrados entre si	X		X		X		
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas	X		X		X		
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	X		X		X		
4	Pasamos demasiado tiempo juntos	X		X		X		
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	X		X		X		
6	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro	X		X		X		
7	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	X		X		X		
8	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	X		X		X		
9	Los miembros de la familia se apoyan el uno al otro durante tiempos difíciles	X		X		X		
10	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	X		X		X		
11	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia	X		X		X		

12	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles	X		X		X		
13	Las cosas que nos proponemos no se hacen en nuestra familia	X		X		X		
14	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes	X		X		X		
15	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	X		X		X		
16	En nuestra familia los hijos también toman las decisiones	X		X		X		
17	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver	X		X		X		
18	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia	X		X		X		
19	Nuestra es muy organizada	X		X		X		
20	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	X		X		X		
21	Nos sentimos muy conectados entre si	X		X		X		
22	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	X		X		X		
23	Nuestra familia carece de liderazgo	X		X		X		
24	Aunque los miembros de la familia tienen actividades individuales, aun así participan en las actividades familiares	X		X		X		
25	Es importante seguir las reglas de la familia	X		X		X		
26	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar	X		X		X		

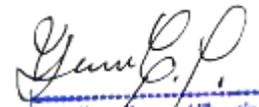
27	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados	X		X		X		
28	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	X		X		X		
29	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	X		X		X		
30	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre si lo que desean	X		X		X		
31	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	X		X		X		
32	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	X		X		X		
33	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas	X		X		X		
34	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	X		X		X		
35	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces dicen cosas negativas entre sí.	X		X		X		
36	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre si.	X		X		X		
37	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	X		X		X		
38	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	X		X		X		
39	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	X		X		X		
40	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos con su familia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

Puno, setiembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: \_\_YUPANQUI ILLACUTIPA Zinia Karen.\_\_\_\_\_



Zinia Karen Yupanqui Illacutipa  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 23477

Especialidad del evaluador: \_\_Psicóloga C.Ps.P. 23477\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión, específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONABILIDAD FAMILIAR

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia están involucrados entre si	X		X		X		
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas	X		X		X		
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	X		X		X		
4	Pasamos demasiado tiempo juntos	X		X		X		
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia	X		X		X		
6	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro	X		X		X		
7	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	X		X		X		
8	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	X		X		X		

9	Los miembros de la familia se apoyan el uno al otro durante tiempos difíciles	X		X		X		
10	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	X		X		X		
11	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia	X		X		X		
12	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles	X		X		X		
13	Las cosas que nos proponemos no se hacen en nuestra familia	X		X		X		
14	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes	X		X		X		
15	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	X		X		X		
16	En nuestra familia los hijos también toman las decisiones	X		X		X		
17	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver	X		X		X		
18	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia	X		X		X		
19	Nuestra familia es muy organizada	X		X		X		
20	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	X		X		X		
21	Nos sentimos muy conectados entre sí	X		X		X		
22	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	X		X		X		
23	Nuestra familia carece de liderazgo	X		X		X		

24	Aunque los miembros de la familia tienen actividades individuales, aun así participan en las actividades familiares	X		X		X		
25	Es importante seguir las reglas de la familia	X		X		X		
26	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar	X		X		X		
27	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados	X		X		X		
28	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	X		X		X		
29	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	X		X		X		
30	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí lo que desean	X		X		X		
31	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	X		X		X		
32	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	X		X		X		
33	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas	X		X		X		
34	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	X		X		X		
35	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces dicen cosas negativas entre sí.	X		X		X		
36	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	X		X		X		

37	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	X		X		X		
38	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	X		X		X		
39	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	X		X		X		
40	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos con su familia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ( X )           Aplicable después de corregir ( )           No aplicable ( )

Puno, setiembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: \_\_PEREZ DIAZ Ignacio de Loyola\_DNI 08341128.

Especialidad del evaluador: \_\_Dr. En Psicología.

PEREZ DIAZ IGNACIO DE LOYOLA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión, específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Anexo 4: Instrumentos: FACES III (D.H. Olson, J. Portner e Y. Lavee).**

**Versión en español (México): C. Gómez y C. Irigoyen**

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA Tache el número que corresponda a su respuesta				

Aten Primaria 2002. Diciembre.30(10): 624-630.

**CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES**

**NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO**

**INSTRUCCIONES**

En las páginas que siguen, encontrará expresiones que representan cosas que las personas consideran importantes, para su forma de vivir.

Estas expresiones están agrupadas de tres en tres. Lo que usted tiene que hacer es lo siguiente: Lea las tres expresiones que contiene cada grupo.

Elija la expresión que usted considera más importante y rellene el círculo correspondiente al número en la columna del signo más, en la hoja de respuestas.

Decida cuál de las expresiones que quedan, representa lo menos importante para usted, y rellene el círculo del número correspondiente en la columna del signo menos, en la hoja de respuestas. Deje una expresión en blanco, sin marcar.

**EJEMPLOS DE ELECCIÓN** + - Comer bien al medio día. (más importante) b. Dormir bien por la noche. (menos importante) c. Tener suficiente aire libre. d. Practicar un deporte. (menos importante) e. Leer un buen libro. f. Asistir a un concierto (más importante)

**INSTRUCCIONES:**

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, lo más importante para Ud. (Señálela poniendo un aspa en la columna más + y una menos importante para Ud. Ponga un aspa en la columna -, la frase restante déjala en blanco. Conteste todos los grupos.

CUESTIONARIO DE VALORES INETRPERSONALES – SIV	+	-
1. Tener libertad para hacer lo que quiera		
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo		
3. Hacer amistad con los menos afortunados		
4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes		
5. Acatar las leyes y reglamento con exactitud.		
6. Que la gente aprecie mi trabajo		
7. Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante		
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad		
9. Hacer aquello que esté admitido como correcto o decoroso		
10. Que la gente piense que soy importante		

<ul style="list-style-type: none"> <li>11. Tener total independencia personal</li> <li>12. Saber que la gente está de mi parte</li> <li>13. Acatar las reglas sociales de comportamiento</li> <li>14. Que haya gente interesada en mi bienestar</li> <li>15. Llevar la iniciativa en la realización de las decisiones de mi grupo</li> <li>16. Poder hacer habitualmente lo que desee</li> <li>17. Estar encargado de algún asunto importante</li> <li>18. Trabajar voluntariamente en beneficio de otras personas</li> <li>19. Alternar con personas que sean bien conocidas, populares o famosas</li> <li>20. Atender en cada momento sólo los asuntos que se me encarguen</li> <li>21. Tener una gran influencia</li> <li>22. Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación</li> <li>23. Ayudar a los demás</li> <li>24. Trabajar en mi puesto o cargo con cierto grado de iniciativa propia</li> <li>25. Acatar unas normas estrictas de conducta</li> <li>26. Ocupar un cargo de mando</li> <li>27. Tener junto a mí, personas que me alienten</li> <li>28. Ser amigo de los que no tienen amigos</li> <li>29. Que la gente me haga favores</li> <li>30. Ser conocido por personas importante</li> <li>31. Ser el único responsable en mi trabajo</li> </ul>		
---	--	--

<p>32. Someterme a las leyes y normas establecidas</p> <p>33. Que haya personas que demuestren su aprecio por mi</p> <p>34. Poder vivir mi vida exactamente como quiero</p> <p>35. Cumplir con mi deber</p> <p>36. Que la gente me trate con comprensión.</p> <p>37. Capitanear el grupo del que forme parte.</p> <p>38. Que la gente admire lo que hago</p> <p>39. Ser independiente en mi trabajo</p> <p>40. Que la gente se porte considerablemente conmigo</p> <p>41. Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección</p> <p>42. Emplear parte de mi tiempo haciendo cosas para los demás</p> <p>43. Poder gobernar mi propia vida</p> <p>44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social</p> <p>45. Que haya personas que hagan comentarios favorables sobre mí</p> <p>46. Ser una personalidad influyente</p> <p>47. Ser tratado con amabilidad</p> <p>48. Mantener siempre el más alto grado de conducta moral en cuanto haga</p> <p>49. Ser elogiado por otras personas</p> <p>50. Estar relativamente libre de convencionalismos sociales</p> <p>51. Trabajar para el bien común</p> <p>52. Gozar del afecto de los demás</p>		
---	--	--

53. Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres		
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás		
55. Que se me permita hacer cuanto quiera		
56. Ser considerado como jefe		
57. Hacer lo que es socialmente correcto		
58. Que los demás aprueben lo que hago		
59. Tomar las decisiones en mi grupo		
60. Compartir mis bienes con otras personas		
61. Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca		
62. Socorrer a los pobres y necesitados		
63. Mostrar respeto a mis superiores		
64. Ser elogiado por otras personas		
65. Ocupar una posición de mucha responsabilidad		
66. Hacer lo que se considera correcto y convencional		
67. Ser el responsable de un grupo de personas		
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo		
69. Recibir aliento de los demás		
70. Ser muy estimado y respetado por los demás		
71. Admitir con facilidad como amigos a otras personas		
72. Dirigir a otros en su trabajo		
73. Ser generoso con los demás		

74. Ser mi propio amo		
75. Tener amigos y compañeros comprensivos		
76. Ser escogido para un puesto de mando		
77. Ser tratado como persona de cierta importancia		
78. Salirme con la mía en los asuntos que me resulten agradables		
79. Que haya otras personas que se interesen por mis cosas		
80. Tener modales sociales correctos y apropiados		
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema		
82. Ser muy popular entre la gente		
83. Tener libertad para no tener que cumplir las reglas o normas		
84. Ocupar un puesto que permita indicar a otros lo que han de hacer		
85. Hacer siempre aquello que es normalmente justo		
86. Dejar de lado mis asuntos para auxiliar a otros en los suyos		
87. Que haya gente dispuesta a prestarme ayuda voluntariamente		
88. Que haya gente que me admire		
89. Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido		
90. Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place		

## **Anexo 5. Propuesta de valor**

### **BASADA EN ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LOS VALORES INTERPERSONALES Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA CIUDAD DE PUNO.**

#### **Plan de mejora**

La Institución Educativa Comercial 45, ubicado en la Región Puno, Provincia de Puno, cuenta con 1500 estudiantes de ambos sexos que funcionan en dos turnos, su propósito es implementar talleres a través de videoconferencias o webinar para promover valores interpersonales y buen funcionamiento familiar. Por lo tanto, la propuesta de valor está enfocado en concienciar el incremento de conocimientos, habilidades y actitudes positivas de los estudiantes.

#### **Justificación**

La labor de los trabajadores educacionales consiste en brindar atención en primera línea a los estudiantes, es por ello que surge la necesidad de proveer talleres con especialistas para amenguar las dificultades que se generen en el contexto educativo. Se justifica realizar la siguiente propuesta de valor para incrementar el conocimiento, la motivación, la comunicación, el

involucramiento y lograr el buen funcionamiento familiar y valores interpersonales en los centros educativos de la ciudad de Puno. Es necesario realizar talleres, charlas motivacionales, soporte emocional por parte del servicio de BIENESTAR EDUCACIONAL hacia los estudiantes con el fin de tener un resultado óptimo a nivel personal y social y sean capaces de resolver conflictos internos y externos en su vida personal y comunitario.

### **Objetivos**

#### **Objetivo general**

Proponer la implementación de una propuesta de valor para mejorar los valores interpersonales y funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria.

#### **Objetivos específicos**

Mejorar los valores interpersonales y el funcionamiento familiar en estudiantes secundarios de la ciudad de Puno

Mejorar las condiciones de adaptabilidad y cohesión familiar en el funcionamiento familiar.

Fomentar la cultura de independencia, benevolencia, liderazgo como valores interpersonales.

#### **Temáticas a trabajar y Estrategias**

A. Convocar a los estudiantes a través de una videoconferencia para presentar los diversos talleres que les servirá de ayuda.

B. Proponer los horarios de su disponibilidad en dos turnos: Mañana y tarde.

C. Sensibilizar a los estudiantes sobre el proceso enseñanza aprendizaje del taller con técnicas prácticas, motivadoras para llevarlos a una reflexión colectiva e incorporar actitudes y habilidades al aprendizaje.

- Taller de habilidades cognitivas individuales y sociales
- Taller de comunicación
- Taller de liderazgo
- Taller de toma de decisiones
- Taller integración,
- Taller de soporte emocional
- Programa de desarrollo y aprendizaje
- Taller de estrategias del manejo del estrés y ansiedad.

### **ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN**

La dirección y recursos humanos deben involucrarse con los estudiantes a fin de poder conocer las inquietudes que estos tienen, además de fomentar el compañerismo y la confianza en las diferentes áreas. Se aclara, se realizará estas actividades en un escenario donde está permitido las reuniones.

#### **● Celebración de fiestas importantes**

Estas actividades de integración tales como cumpleaños, días festivos como el día de la madre y/o padre, hace sentir a los estudiantes que son incluidos e importantes para la institución. Aumenta la confianza e identificación con el grupo de trabajo.

- **Brainstorming**

Las reuniones de brainstorming son importantes para una institución, debido a que se escuchan las opiniones de los estudiantes quienes son en sí los que realizan las labores diarias. Esta información se aprovecha y se proponen ideas de mejora para las diferentes áreas o servicios que brinda el centro educativo. Estas reuniones deben realizarse cada tres meses, de esta forma se fomenta la importancia que tiene cada estudiante dentro de la institución y grupo de trabajo.

- **Reuniones informales**

Estas reuniones son encuentros que los directivos pueden promover para conocer mejor a sus estudiantes, además de mejorar el compañerismo y unidad de equipo en el ambiente laboral. Pueden ser días de campo o días de integración, campings o campeonatos deportivos.