



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**EL BULLYING Y EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES
DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40092 UCHUMAYO,
AREQUIPA -2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. INOFUENTE SONCCO, VILMA

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. DÍAZ SAUCEDO, ANTONIO

JURADO EXAMINADOR

Dr. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

Dr. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dr. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Daniel Antonio, mi hijo, es la luz que ilumina mis ojos, el regalo más grande del mundo que Dios me pudo dar, la personita que me motiva a ser una mejor madre, profesional, en pocas palabras mí motor y motivo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres Simón y Eufemia, hermanos, por todo el apoyo brindado para realizar esta tesis, y al padre de mi hijo que me motivó a concluir esta meta profesional. Asimismo, a mi asesor Dr. Antonio Díaz Saucedo que con sus enseñanzas y sus palabras de motivación pude concluir este objetivo.

RESUMEN

La tesis que se presenta, cuyo título es “El bullying y el aprendizaje en estudiantes el primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019”, tuvo como objetivo general determinar la relación del bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa, y como objetivos específicos, identificar la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying físico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Este estudio corresponde a una investigación aplicada, no experimental de corte transversal, se contó con una población de 60 estudiantes del primer año de educación secundaria del I.E 40092 Uchumayo, Arequipa -2019, la muestra estudiada fue igual que la población, es decir fue una muestra censal. Los datos fueron recogidos por medio de la aplicación de un cuestionario tipo Likert que tuvo 25 preguntas, los datos obtenidos fueron trabajados con los métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, haciendo uso del programa estadístico statistical package for the social sciences.

El resultado al que se llegó en la prueba de hipótesis general, fue que no existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092. Así mismo, la conclusión general determinó que no existe relación entre el bullying y el aprendizaje en los estudiantes. Haber arribado a esta conclusión, permite afirmar que tanto el bullying como el aprendizaje de los estudiantes del primer año son variables independientes, es decir la actividad del bullying no tiene nada que ver con el aprendizaje del conocimiento que aprenden los estudiantes ya sea de sus maestros en la institución educativa, o los aprendizajes que ellos hacen por su cuenta.

Palabras clave: bullying, aprendizaje, violencia, agresión, intimidación.

ABSTRACT

The thesis that is presented, whose title is "Bullying and learning in the first year of secondary school at IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019", had the general objective of determining the relationship of bullying and learning in first grade students of secondary school at IE 40092 Uchumayo, Arequipa and as specific objectives, to identify the relationship between learning and physical bullying in first year students of secondary school at IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

This study corresponds to an applied, non-experimental, cross-sectional investigation, with a population of 60 students from the first grade of secondary education at IE 40092 Uchumayo, Arequipa -2019, the sample studied was equal to the population, that is, it was a census sample. The data was collected through the application of a Likert-type questionnaire that had 25 questions, the data was worked with descriptive and inferential statistical methods, using the statistical package Statistical Package for the Social Sciences.

The result reached in the general hypothesis test was that there is no relationship between bullying and the learning of first grade students of IE 40092. Likewise, the general conclusion determined that there is no relationship between bullying and Student Learning. Having reached this conclusion allows us to affirm that both bullying and the learning of first grade students are independent variables, that is, the activity of bullying has nothing to do with learning the knowledge that children and the sea learn. of their teachers at school or the learning they do on their own.

Key words: bullying, learning, violence, aggression, intimidation.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	17
1.4. Justificación de estudio	17
1.4.1. Justificación teórica	17
1.4.2. Justificación metodológica	18
1.4.3. Justificación práctica	18
1.5. Objetivo de la investigación	18
1.5.1. Objetivo general	18
1.5.2. Objetivos específicos	18
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Antecedentes nacionales	19
2.1.2. Antecedentes internacionales	22
2.2. Bases teóricas de las variables	24
2.2.1. Definición de bullying	24
2.2.2. Aprendizaje	31
2.3. Definición de términos básicos	33

III. MARCO METODOLÓGICO.....	36
3.1. Hipótesis de la investigación	36
3.1.1. Hipótesis general	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Variables de estudio	36
3.2.1. Definición conceptual de bullying.....	36
3.2.2. Definición operacional de bullying.....	37
3.3. Tipo y nivel de Investigación	38
3.3.1. El tipo de investigación es aplicada	38
3.3.2. Nivel: descriptivo-correlacional	38
3.4. Diseño de la investigación.....	39
3.5. Población y muestra de estudio.....	39
3.5.1. Población:	39
3.5.2. Muestra.....	39
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.6.1. Técnica de recolección de datos.....	40
3.6.2. Instrumento de recolección de datos ficha técnica del instrumento	40
3.7. Método estadístico	42
3.8. Aspectos éticos	43
IV. RESULTADOS	44
4.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	44
4.2. Análisis inferencial de las hipótesis de la investigación.....	48
4.3. Prueba de normalidad para los datos de la muestra que tiene variable: aprendizaje.....	48
4.3.1. Hipótesis específica 1	52
4.3.2. Hipótesis específica 2	53
4.3.3. Hipótesis específica 3.....	54
V. DISCUSIÓN.....	56
5.1. Análisis de resultados.....	56
5.1.1. Por hipótesis general	56
5.1.2. Por objetivos	57
5.1.3. Por la metodología.....	58

VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	63
Anexo 1: Matriz de consistencia	64
Anexo 2: Matriz de operacionalización	65
Anexo 3: Instrumento.....	67
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	69
Anexo 5: Matriz de datos	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación De Expertos.....	41
Tabla 2. Fuente: Bernal 2010.....	41
Tabla 3. Muestra de piloto.....	42
Tabla 4. Instrumento del cuestionario	42
Tabla 5. Variable: BULLYNG (Agrupada)	44
Tabla 6. Dimensión: BULLYNG FISICO	45
Tabla 7. Dimensión. BULLYNG VERBAL	46
Tabla 8. Dimensión: BULLYNG SOCIAL	47
Tabla 9. Pruebas de normalidad	49
Tabla 10. Rango de interpretación de correlación	50
Tabla 11. Prueba no paramétrica de Spearman para variables cualitativa vs cuantitativa Correlaciones	51
Tabla 12. Correlaciones promedio de aprendizaje Ay B	52
Tabla 13. Correlaciones promedio de aprendizaje Ay B	53
Tabla 14. Prueba de Hipótesis: Aprendizaje y el Bullying social de los estudiantes	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfica circular porcentual de la Variable Bullying	44
Figura 2. Gráfica circular porcentual de la dimensión Bullying Físic.....	45
Figura 3. Grafica circular porcentual de la Dimensión Bullying Verbal.	46
Figura 4. Gráfica circular porcentual de la Dimensión Bullying Social.....	47
Figura 5. Gráfica de la Distribución No Normal de los datos de la Muestra	49

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación es una problemática que se presenta a nivel mundial, y que está afectando a todas las clases sociales. El bullying abarca agresiones físicas, y sobre todo, las verbales como las amenazas, intimidación y agresión. Este acoso constante entre compañeros de aula, puede contener agresiones físicas, verbales, psicológicas y sociales, como la exclusión de grupos, entre otros.

En el Perú, en la década actual se ha suscitado con mayor índice el incremento del bullying que va causando muchos inconvenientes a las víctimas en su vida personal, social, educativa y familiar.

Asimismo, una de las consecuencias de este flagelo social son los problemas de aprendizaje, los cuales no permiten desenvolverse adecuadamente a los adolescentes, niños y personas que son las víctimas. Motivo por el cual se procede a realizar la presente investigación con la finalidad de realizar un análisis correccional del bullying y el aprendizaje.

A los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 del distrito de Uchumayo-Arequipa, colegio José Domingo Zuzunaga Obando, se les ha aplicado una encuesta con el fin de detectar si los estudiantes presentan problemas de aprendizaje y si existe una relación con el bullying.

La experiencia que tienen los adolescentes con el entorno social (amigos, vecinos y familiares) influye en la vida cotidiana ya que genera cambios en los diferentes aspectos donde se desenvuelven.

Asimismo, el tema del bullying entre compañeros de aula es un aspecto propio de la convivencia escolar y de los problemas de relación interpersonal y la adaptación social del estudiante. Es evidente que el bullying es una realidad que existe y convive en las instituciones educativas de nuestro país, y es labor nuestra, fomentar la erradicación, concientización y sensibilización a la población escolar, a los docentes, personal auxiliar educativo y padres de familia sobre los efectos nocivos que puede ocasionar este flagelo social.

La participación del personal educativo y los padres de familia en la prevención e identificación de este flagelo social, resulta fundamental, a fin de evitar consecuencias devastadoras en la vida social, educativa, psicológica, familiar y personal de los estudiantes que padecen de este acoso.

Asimismo, poder evitar las secuelas educativas que pueden generar debido a que no se trabaja oportunamente con este flagelo social.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El “bullying” término en inglés, el cual hace referencia al maltrato entre pares, es una realidad que existe en los colegios o escuelas, desde años atrás el cual se ha mantenido dentro de una cultura del silencio y que contribuye en su perpetuación. Es un comportamiento agresivo que implica tres aspectos: desbalance de poder, que se ejerce en forma intimidatoria al más débil, por lo tanto, es selectivo y no es al azar, con la intención premeditada de causar daño, y que es repetitivo en el tiempo.

El bullying es un comportamiento convertido ya en una problemática social alarmante que se da en los adolescentes, asimismo es una conducta agresiva, intencionada y perjudicial cuyos principales protagonistas son los adolescentes escolares.

La UNESCO, indica que las agresiones físicas se dan con mayor frecuencia entre pares.

Según Groebel (1999) en Europa y Canadá los niños consideran un ataque físico con los puños como lo peor (55,5%) en comparación con el hecho de ponerse apodos; sin embargo, en Asia sucede lo contrario, pues el 70% consideran que los insultos verbales son más infames que las agresiones físicas (29%), incluso en África el panorama es similar al de Asia, ya que se evidenció que las agresiones verbales son las menos aceptadas (63%), a diferencia de las agresiones físicas (35%). Finalmente, en América Latina los niños son agredidos verbal y físicamente en una proporción equitativa (50%) afectando de este modo el estado psicológico, y repercutiendo muchas veces en el rendimiento académico.

Garaigordobil y Oñederra (2010) afirman que en España el 5,8% de los estudiantes del nivel primario, son víctimas de acoso escolar, en contraposición a lo que se revela en el nivel secundario donde solo se registró que el 3,8% de estudiantes son víctimas, evidenciándose que a medida que aumenta la edad disminuyen las conductas intimidatorias. Además, la agresión más frecuente es la

verbal que tiene dos tipos: el agresor generalmente es varón y pertenece a la misma escuela, el lugar donde más agresiones se producen es el patio del colegio. En América del Sur, Kalbermather, Tomann y Nuñez (2008) reportaron que en Chile el 44,5% de los escolares, han sido agredidos en algún momento de su vida escolar dentro de las instalaciones de su institución educativa. Estudios realizados en Perú revelan que la incidencia del bullying ha sido un 47% presentándose más frecuente en varones que en mujeres (Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe, y Barrientos 2008). Por su parte Garrido (2014) refiere que en el Perú, el 70% de los niños latinoamericanos son afectados por el bullying directa e indirectamente en los centros educativos, provocando en la víctima, exclusión social.

El bullying hace referencia al establecimiento y referencia de relaciones desequilibradas entre los sujetos que comparten un entorno escolar, durante espacios de tiempo prolongados, en las que se establecen dinámicas de dominación y sumisión que desembocan en agresiones, de quienes ejercen el poder de forma abusiva hacia quienes son sometidos al papel de blancos o víctimas de esos abusos según lo establecido por estudios en países escandinavos, parece existir una fuerte correlación entre el acoso escolar a otros estudiantes durante los años escolares, y la experiencia de problemas legales o criminales como adultos. En un estudio, el 60% de los caracterizados como acosadores en los grados 6-9 tenían al menos una condena penal a los 24 años, Olweus (1993)

1.2. Formulación del problema

La problemática expuesta la planteamos si hay una relación entre el bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa.

1.2.1. Problema general

PG ¿De qué manera se relaciona el bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40092 Uchumayo, Arequipa?

1.2.2. Problemas específicos

- PE 1. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje y el bullying físico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40092 Uchumayo, Arequipa?
- PE 2. ¿Cómo se relaciona el aprendizaje y el bullying verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa?.
- PE 3. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje y el bullying social en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa?

1.4. Justificación de estudio

El presente trabajo se realizó para ver si hay relación entre el bullying y el aprendizaje en los estudiantes de la I.E 40092 y ver las consecuencias que se generan en el aspecto educativo de dichos alumnos.

Así mismo, concientizar acerca del flagelo social que es el bullying y las consecuencias que puede generar en la vida del estudiante.

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación aportará literatura actualizada respecto a las variables de estudio, las cuales pueden justificar la importancia de determinar y afrontar el problema social como es el bullying, y las consecuencias que este trae consigo en el proceso del aprendizaje escolar.

El bullying es una conducta violenta y recurrente que se da entre pares, sin embargo, no es la única en el contexto de la violencia escolar

El aprendizaje escolar es un proceso que depende de varios factores, uno de los cuales el buen estado emocional del alumno.

El aprendizaje es un proceso de adiestramiento de la mente que contribuye a desarrollar la imaginación, la memoria y el pensamiento y la teoría del desarrollo natural, que sostiene que el hombre es bueno por naturaleza y tiende a la perfección, si no se interfiere negativamente desde el exterior.

1.4.2. Justificación metodológica

La presente investigación tiene una utilidad metodológica, porque se empleó un cuestionario el cual estuvo validado por expertos.

Para llevarse a cabo el estudio en mención se contó con la aplicación del método científico hipotético- deductiva, que fue el método que guió el desarrollo de la tesis. Asimismo, se cuenta con la asesoría estadística para el análisis de la información que se recopiló.

El cuestionario empleado servirá para futuras investigaciones, para que puedan ahondar con mayor énfasis.

1.4.3. Justificación práctica

La investigación servirá como documento de aporte para la solución del problema del bullying y el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. 40092 Uchumayo, Arequipa.

Asimismo, servirá como base de datos, ayudará a determinar la cantidad de estudiantes que padecen de bullying, y eso contribuirá para que los docentes tomen las medidas correctivas, y se trabaje de manera conjunta con los padres de familia.

1.5. Objetivo de la investigación

1.5.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación del bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092, Uchumayo, Arequipa.

1.5.2. Objetivos específicos

OE 1. Identificar la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying físico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

OE 2. Precisar la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092, Uchumayo, Arequipa-2019.

OE 3. Establecer la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying social en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Saldarriaga (2017), "Relación entre bullying y la depresión en los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la Institución Educativa San Jacinto del distrito de San Jacinto - Tumbes, 2017". El objetivo general que formularon de esta investigación fue determinar la correlación entre el bullying y la depresión de los estudiantes de tercero al quinto grado de secundaria en la I.E. San Jacinto del distrito de San Jacinto-Tumbes del año 2017.

La metodología fue descriptiva correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 135 estudiantes, a los mismos que se les aplicó el test de la escala de convivencia escolar-Bullying ECE-B, autor Edmund Arévalo Luna y Cols, asimismo, se utilizó el inventario de depresión Beck de Aarón Beck. Para analizar los datos se elaboró el programa microsoft excel 2013 y el programa estadístico SPSS (versión 22) y para realizar el contraste de hipótesis se utilizó la prueba estadística chi cuadrado.

Del contraste y resultado obtenido de hipótesis, se concluyó que no existe relación entre el bullying y la depresión de los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la I.E San Jacinto.

En la presente investigación se concluyó que el 82.2% se ubicó en los niveles de moderado y grave de bullying, a diferencia de nuestro estudio en donde el 95% refiere no haber presentado bullying nunca, nos sirvió para el estudio de las bases teóricas del bullying. el aporte a la presente investigación, se da debido a que el bullying es una variable y componente social que no necesariamente es causal con la otra variable.

Quispe & Poma (2015), cuyo objetivo fue establecer la relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi N° 2016 Ugel 04, Comas-Lima.

El método y diseño de la investigación fue descriptivo. Se presentó como

objetivo general establecer la relación del bullying y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de primaria en la I.E. Francisco Bolognesi N° 2016, Ugel 04, Comas-Lima, 2014. La población de la muestra fue de 25 estudiantes del quinto de primaria del colegio antes mencionado.

Los resultados fueron analizados con nivel de efectividad del 95% y un margen de error de 5%, llegando a la conclusión que existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E Francisco Bolognesi N°2016 UGEL 04, Comas-Lima, 2014 ($P < 0.05$ y Rho de Spearman = -0.771 correlación negativa considerable). Este antecedente es de vital contribución para ser considerado en la discusión de la presente investigación.

Ccalla, (2018) "El bullying en la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos de la ciudad de Puno en el año escolar 2017, tuvo como objetivo determinar la frecuencia con la que los estudiantes del nivel secundario, fueron víctimas de bullying de la I.E Carlos Rubina Burgos, ciudad de Puno en el primer trimestre del año escolar 2017.

La metodología usada fue descriptiva-diagnóstico, se utilizaron como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que midió la frecuencia con la que los estudiantes son víctimas de bullying. La población y muestra poblacional empleada fueron los estudiantes del primero y segundo grado del nivel secundario, a los mismos se les aplicó la fórmula de la media aritmética.

Para obtener los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS. Concluyendo que los estudiantes son víctimas de bullying en la escala de frecuencia con un 71%, con puntuación 12. Esta investigación aportó de manera significativa en la comprensión de cómo afecta el bullying en los estudiantes de la institución educativa en Puno.

Vásquez, (2016). "Bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, 2016."

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to

grado de primaria de dos I.E. públicas del distrito de Los Olivos. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal-correlacionar. La muestra poblacional fue de 214 estudiantes de 5to y 6to grado de primaria.

Se empleó el auto test de Cisneros y el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE. Concluyendo que no existe correlación entre el bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado del nivel primaria del 2016, con rho de Spearman = $-.040$ a nivel de significancia de $\alpha = .564$.

El aporte esta dado en función de dar importancia a la preparación en inteligencia emocional en la reacción de los estudiantes respecto al bullying, y es necesario contemplar, roles que se pueden aplicar para para afrontar situaciones distintas, de forma sencilla y favorecer espacios e aprendizaje saludables.

Campos & Terrones, (2017). Bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Adán Alto, distrito de Bambamarca. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el bullying y el rendimiento escolar de los estudiantes de la I.E. Adán Alto, distrito de Bambamarca. La metodología utilizada fue descriptivo-correlacional, con diseño no experimental y con corte transversal. La muestra poblacional fue de 74 estudiantes, utilizando como instrumento el auto-test Cisneros de acoso escolar. Se obtuvieron los siguientes resultados, con índice muy alto de acoso escolar en 88.9%, los mismos que tienen un rendimiento escolar bajo, de los estudiantes de acoso escolar alto en 85.7%, tiene un rendimiento escolar bajo, asimismo, los estudiantes con índice de acoso escolar casi bajo, en 19% tiene un rendimiento escolar medio.

Concluyendo que no existe relación entre el rendimiento escolar y el acoso escolar. Este antecedente es importante para la comparar los índices de acoso escolar en lo estudiantes de una población y otra.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Espinosa, (2017). “El Bullying y su relación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la jornada matutina, de la carrera de Ciencias Sociales, de la Universidad Central del Ecuador, período académico marzo – agosto del año 2017.

La metodología del presente trabajo fue descriptiva-correlacionar, asimismo, la población fue de 792 estudiantes y la muestra poblacional fue de 144 estudiantes. Este trabajo presenta la validación del European bullying intervention project questionnaire y del european cyberbullying intervention project questionnaire, que evalúan el bullying y el cyberbullying los mismos que desean “Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q”. Se concluye que ambos instrumentos son idóneos para evaluar el bullying y el cyberbullying, los mismos que son herramientas adecuadas para la intervención psicoeducativa. También, esta investigación es correlacional y en el extranjero utilizan los instrumentos cualitativos para la investigación del bullying y los fenómenos sociales.

Bedoya, Coellon & Montesdeoca (2018) “El bullying, una problemática actual, mirada desde la práctica pre-profesional”. Este trabajo es un análisis que se realiza de las encuestas de estudiantes de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Química y Biología, de la Universidad de Guayaquil.

El objetivo fue comparar los resultados obtenidos de las encuestas, con diferentes contenidos del bullying, asimismo, el trabajo contiene las estadísticas obtenidas. La prueba se aplicó en el Colegio Vicente Rocafuerte de la ciudad de Guayaquil, teniendo como muestra poblacional a 50 estudiantes. Concluyendo que se debe crear un plan piloto, para poder monitorear los índices del bullying, sensibilizar y brindar charlas de orientación a toda la plana educativa del colegio antes mencionado para poder sensibilizar acerca del bullying. Contribuye a esta investigación en el estudio del bullying y que este se presenta en todos los ámbitos educativos.

Lopez,(2016) “Efecto de un programa de prevención universal en la reducción del riesgo de bullying en adolescentes de una institución educativa del municipio de Toca. Este estudio de tipo cuasi experimental se realizó con el

propósito de evaluar el efecto de la aplicación del Programa de Prevención Universal del Bullying PAC en la reducción del riesgo de bullying en un grupo de adolescentes de una institución educativa rural de Colombia (Toca, Boyacá). La muestra estuvo conformada por 154 estudiantes de secundaria, 96 estudiantes de la sede 1 (grupo experimental) y 58 estudiantes de la sede 2 (grupo control). Para evaluar el riesgo de bullying (agresiones esporádicas y acoso escolar) se aplicó el Cuestionario de preconcepciones sobre intimidación y maltrato entre iguales (PRECONCIMEI) de Avilés (2002) en las fases de pretest y postest. Para determinar las diferencias de medias entre el GE y el GC se hizo un análisis de varianza ANOVA. Se concluye que el Programa de Prevención PAC disminuyó significativamente la frecuencia de eventos considerados indicadores de riesgo de bullying en el GE, así mismo, se redujo el número de participantes que se autorreportaban en riesgo alto y medio de ser víctimas y agresores, tanto de agresiones esporádicas como de bullying. Se discuten los hallazgos y se presentan las limitaciones del estudio, junto con las recomendaciones para las instituciones educativas.

Esta investigación también estudia la variable bullying y hacen énfasis en el acoso escolar y agresiones esporádicas.

García (2014), en la tesis titulada Prevención de la violencia escolar, una propuesta didáctica desde las artes Universidad Militar Nueva Granada en Bogotá, cuyo objetivo de investigación fue formular una propuesta didáctica que contribuya a la formación en valores, para prevenir el “bullying” en el ciclo 1, de educación básica primaria. donde analiza las diferentes actividades artísticas como forma de canalizar las conductas disruptivas que presentan un grupo de estudiantes de ciclo 1 de básica primaria de una institución educativa distrital, donde la convivencia está permeada por la violencia permanente. Por tal razón, se plantea promover una serie de actividades artísticas como estrategias didácticas que les permita a los y las estudiantes fomentar el cultivo de valores cívicos como la autoestima, la autonomía y el respeto, con el fin de prevenir el “bullying”, para que éste no se convierta en una alternativa para de solución al conflicto. Concluye que los estudiantes que aún no han desarrollado su autonomía, ya que se les dificulta pensar por sí mismos, no actúan por convicción personal, se les dificulta asumir las responsabilidades que

van de acuerdo con su edad y sus capacidades, apropiarse de las normas, de los valores y de los principios de los derechos humanos. Asimismo, se observa que los alumnos no han generado actitudes que favorezcan la convivencia y el desarrollo de propósitos comunes e individuales que les permitan convivir de manera democrática, por medio de la generación de mínimos que hacen referencia al respeto mutuo, la cooperación, la reciprocidad, la libertad, la equidad, la democracia, la solidaridad, el sentido de la responsabilidad y preocupación por uno mismo, por los otros, por la naturaleza. Esta investigación aporta causas en las practicas del bullying que aumenta mi conocimiento y la importancia de resaltar que en los estudiantes se propenden únicamente por los derechos, sin comprender la importancia que ellos tienen al generar deberes que les permiten tener un conocimiento, valoración y confianza en sí mismos, que a su vez, les otorgarían una identidad, un sentido de pertenencia, una capacidad creativa y reflexiva del contexto en el cual conviven a diario con otras personas que piden sean respetados y valorados por sus congéneres.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Definición de bullying

Musalem & Castro, (2015), afirman que el concepto de bullying se refiere a la dinámica “víctima-ofendido”, el cual es intencional el maltrato que se ejerce sobre un escolar, ya sea por uno o más ofensores, que a veces son estudiantes mayores. Utilizando comunicaciones verbales y no verbales, mensajes, amenazas, intimidación y otros, se realiza con ejercer poder sobre un tercer estudiante que viene hacer la víctima.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) la violencia es el uso intencional de la fuerza física, las amenazas, que se realiza sobre una persona, contra un grupo, pudiendo causar una lesión, daño psicológico, afectar el desarrollo y hasta provocar, la muerte. Este concepto incluye varias consecuencias como el daño psicológico, y la palabra poder es netamente el uso de la fuerza física lo que incluye actos como las amenazas e intimidación en consecuencia al uso del poder. Así mismo, el uso de la fuerza física o el poder incluye la negligencia que conlleva a cualquier tipo de abuso físico, sexual, psicológico, suicidio y otros actos abusivos.

También el bullying, es el término que proviene de la lengua inglesa, el cual refiere el acoso entre iguales (compañeros), incluyendo intimidación, acoso, maltrato, matonaje, hostigamiento.

Dan Olweus en (1983) conceptualizó el bullying como una conducta de persecución psicológica y/o física que realiza uno o varios alumnos en contra de uno o varios compañeros que vienen a ser el papel de víctimas recibiendo constantes ataques. Esta acción negativa conduce a la víctima a una situación complicada, donde difícilmente puede escapar por sus medios, provocando en las víctimas baja autoestima, ansiedad, cuadros de depresión, dificultando su integración al medio escolar y adquisición de aprendizaje.

Son importantes los siguientes factores:

- La repetición con la que se realiza las acciones.
- La intencionalidad del agresor.
- La indefensión de la víctima en una relación de abuso de poder.
- Las consecuencias de vivir en un entorno que permite el maltrato y puede acarrear a los implicados.

El bullying puede ser:

- Físico: golpes, empujones y lesiones con armas.
- Verbal: insultos, sobrenombres, amenazas y burlas.
- Exclusión social: excluir del grupo, no dejar participar.

El maltrato verbal y la exclusión social, pueden a veces, ser desapercibidos por profesores y compañeros que a largo plazo pueden traer consecuencias más graves que la agresión directa, también la víctima tiene sentimientos de culpa y duda de su percepción al no poder identificar a su agresor.

El bullying no es un problema transitorio como muchos de nosotros quisiéramos, este problema persiste a pesar del tiempo, además, está relacionado con problemas a corto y largo plazo en la vida de los niños. (Barahona Bedoya Dennise, Coello Paredes Allison & Montesdeoca Castelo Libeth, 2018).

2.2.1.1. Características de los participantes del bullying, del contexto social y las dinámicas individuales y grupales

Olweus en el 2001 describió varios roles de la dinámica del bullying, refiriéndose a agresores, cómplices de los agresores los cuales apoyaban en forma activa y a veces pasiva, los espectadores, víctimas, defensores y agresores-víctimas. Los últimos de los mencionados, hostigan y molestan a otros, pero al mismo tiempo son víctimas de bullying de parte de sus pares.

Reaccionan impulsivamente y con agresión cuando son maltratados, a diferencia de quienes son propiamente víctimas de bullying, por otro lado, los niños y jóvenes más bien pasivos y sometidos frente a la agresión, se muestran inseguros, ansiosos, inhibidos y vulnerables.

El bullying se insta y sustenta en el contexto de las relaciones competitivas e individualistas. En ese enfoque el bullying es un flagelo social, que implica dinámicas de estatus y posicionamiento en los términos de poder de un individuo frente un grupo. El estatus se refiere a la posición que presenta una persona dentro de un grupo, como índices de valoración, preferencias o importancia.

Muchas veces los ofensores mediante la acción de hostigamiento, fortalecen su estatus (poder dominante) frente a la persona ofendida y también ocurre lo mismo frente al grupo. Mediante las acciones de humillación, hostigamiento, burla y desprestigio, el agresor expone debilidades y asigna falta de valor social a la víctima, al exponer sus defectos logra hacer quedar en ridículo al ofendido frente a los demás. El ofensor busca disminuir el estatus del agredido, y a la vez, aumenta su propio estatus al hacer ejercicio de su poder de intimidación. Por su parte los ofensores suelen tener cierto estatus o popularidad dentro de un grupo, esta popularidad es de clase competitiva, intentando destacar sobre los demás y poder lograr ser vistos como superiores a los demás. (Ricardo Musalem & Paulina Castro, 2015)

2.2.1.2. Impacto del bullying en el desarrollo y salud mental a corto y largo plazo

Las investigaciones sostienen que el bullying es un flagelo social que puede afectar a todos los involucrados, no solo a los participantes, también al entorno más amplio como son los padres, las familias, la escuela y a la comunidad en general (Sullivan, 2004).

También afecta la formación de la identidad personal y social de los estudiantes que sufren de bullying por parte de pares, donde se afecta el desarrollo emocional, social y caracterológico pudiendo permanecer a lo largo de la vida, afectando la estabilidad emocional, la seguridad y confianza en sí mismo.

Las víctimas son las que tienen el mayor daño, algunos tienen miedo, baja autoestima, pérdida de la autoconfianza, el rechazo social o aislamiento, ausentismo escolar y disminución del rendimiento académico. Además, los estudios arrojan que ellos presentan diversos problemas psicosomáticos como dolores abdominales, cefaleas, espalda, cuello, enuresis, baja de apetito, problemas respiratorios y algunos problemas para dormir.

Algunos de los problemas de la salud mental son la ansiedad, depresión, fobia social y a veces tendencias suicidas que dejan secuelas a corto, mediano y largo plazo. Los escolares que son víctimas tienden a ser más propensos de tener problemas psicosomáticos. Se estudió la relación de enfermedades psiquiátricas con el bullying y se observó mayor riesgo de ser víctima de acoso sobre todo en los pacientes con trastorno de ánimo. (Ricardo Musalem & Paulina Castro, 2015)

2.2.1.3. Modelos de abordaje

Encontramos una variedad de estrategias empleadas con mayor o menor éxito para poder combatir el bullying al interior de los centros educativos, es indispensable mencionar que cualquier programa de prevención y reparación del bullying, debe tener elementos contextuales escolares relevantes de cómo este flagelo social crece y se desarrolla dentro del ámbito escolar, con el fin, de recabar información y buscar sensibilizar a la comunidad educativa acerca de este problema que aqueja día a día.

Este problema social es de carácter sistémico, cuyos procesos son activados por múltiples actores en diferentes niveles que comienza desde el macro sistema de una sociedad al micro sistema de una relación entre un bullying y su víctima.

En el aspecto escolar se debe considerar a los estudiantes involucrados, a los espectadores, a los profesores y a los padres, en la evaluación de situaciones en las que se expresa el acoso escolar.

El desarrollo emocional y social, deben ser relaciones positivas que fomenten reconocimiento, respeto y valoración en todos los integrantes de la comunidad escolar, preferentemente entre profesores y alumnos. Esta clase de vinculación supone que los colegios deben tener profesores seleccionados, no solo a base de sus competencias académicas, eso supone la capacidad que deben tener en empatía, compromiso e involucramiento con los alumnos. Muchas veces el gran problema que sostiene el bullying es la dificultad o falta de voluntad de los profesores con respecto a sus capacidades para resolver conflictos e involucrarse en los procesos interpersonales que ocurren entre los estudiantes.

El interés de los docentes para responder y atender a las vivencias de los estudiantes, la predisposición a acoger, interés por escuchar y el intento de ayudarlos a encontrar soluciones a sus problemas interpersonales, marca una gran diferencia en las dinámicas de los cursos.

Es fundamental que el docente comprenda que es parte de su rol, involucrarse en la mejoría de las relaciones interpersonales entre los estudiantes y poder conducir constructivamente dichos lazos.

Además, el bullying es considerado como hostigamiento, acoso escolar y matonaje escolar. La palabra "bully" utilizada para determinar a la persona que acosa a sus pares, mediante su conducta. (Morales & Villalobos, (2017)

Por otro lado, Bearne en el año 2006, señala que, para poder enfrentar al problema de acoso escolar como manifestación de violencia y agresividad, es necesario asumir, que estamos frente a un comportamiento que por si tiene una base agresiva, no se debe comparar con otros comportamientos o actitudes que contengan cierto componente agresivo no son iguales.

2.2.1.4. Tipos de bullying

Investigaciones realizadas como la de Sanmartín (2006), Rojas (2005), citado por Convivencia Escolar, así también Oñederra (2008), Cerezo (2004) citado por el Ministerio de Educación Pública, así mismo, Narváez y Salazar (2012), Cobo y Tello (2013) y por último Castro y Reta (2013) coinciden en concluir que los tipos de bullying y sus manifestaciones son la que a continuación se presentan:

2.2.1.4.1. Bullying físico

Este puede ser directo o indirecto y es más fácil de detectarse, ya que en la mayoría de casos deja huellas en las víctimas, como lesiones físicas que podrían ocasionar en el cuerpo. Se manifiesta por medio de golpes, patadas, zancadillas, maltratar, empujones, encerrar a la víctima, dar puñetazos, escupir, agredir con objetos, arañar, morder, pellizcar y también prohibir que vaya a diferentes lugares que y se agrupe con ciertas personas.

2.2.1.4.2. Bullying verbal

Es el tipo de violencia con mayor incidencia entre las mujeres de diferentes edades, no infiere que es uso exclusivo de este género (Harris y Petrie, consultados por Cobo y Tello, 2013, p.23).

Se manifiesta por actos violentos a través de la palabra, insultos, sobrenombres despectivos, humillaciones, burlas crueles y denigrantes, actos donde ridiculizan a las víctimas, exponer los problemas físicos, diferencias sociales, amenazas, sarcasmo, calumnias, injurias, esparcir rumores falsos sobre alguien. Muchos de los actos mencionados se han realizado por medio de las redes sociales haciendo uso de los medios tecnológicos y que van dañando la autoestima de las personas y la reputación de cada ser humano.

Este tipo de bullying se acrecienta con mayor facilidad ya que la juventud de este siglo vive pendiente de los medios tecnológicos, y por ende, dándole en algunas ocasiones un mal uso.

2.2.1.4.3. Bullying social

El objetivo es aislar a la víctima del resto del grupo y se consigue debido a la conducta permisiva y pasiva de las víctimas. Se manifiesta mediante el aislamiento, indiferencia, los rumores maliciosos y malintencionados que genera que se alejen las amistades, la exclusión de la víctima en actividades sociales y educativas, generando desprestigio a las víctimas.

2.2.1.4.4. Bullying gesticular

Es la más difícil de detectar y por ende de denunciar, según Cobo y Tello (2013), ocurre en presencia de una persona adulta, esta no ayuda debido a que no mira lo que ocurre a su alrededor, conllevando a que la víctima se sienta más imposibilitada y vulnerable al actuar que tienen los agresores.

2.2.1.4.5. Bullying sexual

A la víctima se la maltrata y denigra haciendo referencia a las partes íntimas de su cuerpo, se acosa con comentarios fuera de contexto, se toca distraídamente y después se niega la acción realizada. En ocasiones se obliga a la víctima para realizar acciones que van en contra de su voluntad (Castro y Reta, 2013).

2.2.1.4.6. Bullying racista

En este tipo de maltrato, se realiza bromas crueles, difusión de rumores denigrantes y humillantes a la víctima, debido a su origen étnico y que son motivo de este tipo de violencia.

2.2.1.4.7. Bullying económico o patrimonial

El agresor exige a la víctima que entregue el dinero que posee, la lonchera, las cosas que lleva en la mochila para las labores académicas. Por otro lado, el sujeto acosador podría hurtar, robar, perder, botar, esconder y también destruir las pertenencias de la (s) víctima(s) generando presión sobre ellos y aumentando su poder de agresor mediante un grupo.

2.2.1.4.8. *Cyberbullying*

Acción de acoso que se realiza mediante los medios electrónicos como el internet, redes sociales, teléfonos celulares, y puede en ocasiones, incluir el maltrato verbal, psicológico, social y visual.

Es una acción de crueldad y que es encubierta, ya que la característica más representativa de este tipo de bullying es el de ser anónimo (Morales & Villalobos, (2017).

2.2.2. Aprendizaje

El termino aprendizaje es mejor concebido como un proceso y no por el termino de sus productos. Para poder mejorar los resultados, se debe lograr que los estudiantes se involucren en su propio proceso de aprendizaje, el cual debe tener una continua retroinformación sobre la efectividad de su desempeño (Vargas, 2012).

- Todo aprendizaje puede en ocasiones ser re-aprendido, porque es mejor entendido como el proceso que amplifica las creencias y las ideas de los estudiantes acerca de un tema específico. Estas pueden ser examinadas, puestas en práctica e integradas como nociones nuevas y mejoradas.
- El aprendizaje necesita de la resolución de problema de modo dialectico opuestos de adaptación al mundo. Así también, las diferencias y los desacuerdos son los que van a guiar el proceso de aprendizaje, uno puede moverse de un lado para otro, entre modos opuestos de reflexión y acción, también de sentimiento y pensamiento.
- También el aprendizaje es un proceso holístico de adaptación al mundo, no solo es el resultado de la cognición, sino que integra el funcionamiento general de la persona (pensamiento, percepción, comportamiento y sentimiento).
- El aprendizaje es el resultado de la integración sinérgica entre la persona y el ambiente que le rodea. En terminología Piagetiana, el aprendizaje se da a partir del equilibrio del proceso dialectico entre la asimilación y la acomodación.

- El aprendizaje es el proceso de crear conocimiento. La teoría de aprendizaje expone un eje de vista constructivista del aprendizaje, donde el conocimiento social es creado y re-creado en el conocimiento personal del aprendiz. Esta versión va en contra al modelo transmisionista, en el cual sus ideas fijas, se transfieren al estudiante que ejerce un rol pasivo.

Asimismo, hay una definición general que abarca criterios de la mayoría de los profesionales de la educación que consideran personajes importantes para el aprendizaje (Castañeda, 2017).

Por otro lado, Schunk (2012), considera que el aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta y en la capacidad de comportarse de diferente forma, el cual es el resultado de la práctica de otras formas de experiencia.

También Antón (1999), refiere que, para los cognitivistas, el aprendizaje es un proceso de modificación interno, con diferentes cambios no solo cuantitativos sino también cualitativos, produciendo como resultado un proceso interactivo entre la información que procede del medio ambiente y un sujeto activo, que por ser un acto humano tiene carácter intencional.

Asimismo, el autor Arancibia (2009) nos manifiesta que los conductistas definen al aprendizaje como un cambio permanentemente relativo, que refleja una adquisición de habilidades y conocimientos a través de la experiencia, estos cambios comportamentales deben ser razonablemente objetivos, y por lo tanto, deben ser medidos. También indica que los teóricos del aprendizaje social definen al aprendizaje como una conducta que es aprendida y que no es innata, esta conducta la cual es manipulada por factores ambientales que son las imágenes de hechos que determinan el aprendizaje.

Muchas veces el aprendizaje, es visto como un predictor activo de las señales del medio y no de un autómatas que genera asociaciones.

Asimismo, los psicólogos de la gestalt consideran que el aprendizaje es como un proceso de desarrollo de nuevas ideas, o como un cambio de las antiguas. Aportando una idea propia como es el insight, fenómeno que se define con un concepto muy próximo al del aprendizaje, que a su vez encierra una dimensión de equilibrio cognitivo. Deduciendo que la idea de aprendizaje es para ellos

intencional, imaginativo, explorador y creativo, tratándose de un fenómeno no mecánico.

Y por otro lado, Papalia (2010) define al aprendizaje como una visión del desarrollo humano el cual sostiene que los cambios de conducta son el resultado de las experiencias que refleja la adquisición de conocimientos, habilidades y adaptación del ambiente, asimismo, se incluye al estudio, la instrucción, la observación y la práctica.

Por otro lado, Quintanilla (2009) realiza investigaciones, indicando en su teoría que para que se concrete el aprendizaje, es necesario que se cumpla tres actos: la primera es la atención, en la cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones, que es la construcción de nuevas representaciones y posteriormente se pueden aplicar en diferentes situaciones. El segundo acto, es la motivación, donde la persona tiene el deseo de hacer algo, y si se presentan, situaciones importantes e interesantes en el contexto. Y por último, la memoria, por medio de esta figura el sujeto acumula los conocimientos y la adquisición de nuevas informaciones para posteriormente ser evocados a la misma o diferente situación que se va a realizar mediante las experiencias que se presenten.

De este modo el autor deja en claro que al cumplirse estos tres actos consecutivamente, recién se puede decir que se está adquiriendo aprendizaje, así mismo el habla de los procesos cognitivos del ser humano y su poder para acoplarse a cualquier situación que se le presente. (Vargas, 2012, p. 3-4).

2.3. Definición de términos básicos

Humillaciones. Son acciones que generan una ofensa a la autoestima de una o varias personas. En los términos educativos, viene a ser lo contrario de un incentivo, dando lugar a sentimientos de inferioridad (Galimberti, 2002).

Aislamiento. Es considerado un mecanismo de defensa, que consiste en aislar un pensamiento de la carga afectiva a la que está sometido, asimismo, por lo general, son dolorosos y siguen siendo inconscientes y por eso el pensamiento, el recuerdo y la fantasía pueden tener libre acceso a la conciencia.

Manipulación. Este concepto es recurrente también como una valoración negativa, ocasionado por las conductas que tienen por finalidad controlar y realizar actos en contra de su voluntad a los demás, para poder alcanzar objetivos propios.

Maltrato. Son acciones conscientes que realizan una o varias personas sobre una víctima establecida, estas pueden ser físicas, psicológicas, denigrando la autoestima y personalidad del agredido(a).

Bullying. Es la dinámica de víctima- ofendida, que es intencional, generando maltrato físico, psicológico sobre un escolar por parte de uno o más agresores, que en la mayoría de los casos, son mayores o tienen un tipo de popularidad en un grupo.

Intimidación. Es la acción que tiene por finalidad amedrentar a la otra persona, provocando pasividad y generando temor.

Bullying físico. Son lesiones en el cuerpo que se causaron con diversos objetos, a los que someten al estudiante por parte de sus compañeros(s) y muchos de ellos son visibles, pero la víctima niega el maltrato indicando que se cayó o tuvo un tropiezo.

Bullying verbal. Son insultos que ocasionan el deterioro de los valores personales del estudiante, y pueden ser la baja autoestima, inseguridad personal y denigración de la personalidad.

Bullying social. La finalidad es aislar a la víctima del resto del grupo, que se obtiene debido a la actitud pasiva que muestra la víctima. Se da a conocer mediante la indiferencia, rumores maliciosos y malintencionados, indiferencia y el aislamiento que alejan a las amistades, logrando la exclusión de las víctimas de las actividades en general y causando desprestigio del agredido.

Aprendizaje. Es el proceso mediante el cual se cumplen tres actos: la primera es la atención, en la cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones, que es la construcción de nuevas representaciones y posteriormente se pueden aplicar en diferentes situaciones. El segundo acto es la motivación, donde la persona tiene el deseo de hacer algo y si se presentan situaciones importantes e interesantes en el contexto. Y por último la memoria, por medio de esta figura el sujeto acumula los

conocimientos y la adquisición de nuevas informaciones para posteriormente ser evocados a la misma o diferente situación que se va a realizar mediante las experiencias que se presenten (Vargas, 2012).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe relación significativa entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1. Existe relación significativa entre el bullying físico y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

HE 2. Existe relación significativa entre el bullying verbal y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

HE 3. Existe relación significativa entre el el bullying social y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual de bullying

Musalem & Castro, (2015) señalan que se entiende por bullying a una dinámica "víctima-ofendido", intencional de maltrato ejercida sobre un escolar por parte de uno o más ofensores, generalmente pares o alumnos mayores. Mediante comunicaciones verbales y no verbales, actitudes, mensajes y otras maneras de intercambios relacionales, se ejerce poder en perjuicio de una tercera persona que está en calidad de víctima ofendido. Según la Organización Mundial de la Salud, la violencia se define como "el uso intencional de la fuerza física o el poder, la amenaza o el hecho, contra uno mismo, contra otra persona o contra un grupo o una comunidad, que puede producir o tiene una alta probabilidad de provocar una

lesión, muerte, daño psicológico, afectar el desarrollo o generar privaciones”. La inclusión de la palabra “poder” en adición a la frase “uso de la fuerza física” amplía el ámbito y la naturaleza de la violencia para incluir actos como las amenazas e intimidación como consecuencia de las relaciones de poder. “El uso de la fuerza física o el poder” comprende e incluye la negligencia y cualquier tipo de abuso físico, sexual o psicológico, el suicidio y otros actos auto-abusivos. Esta definición, cubre una amplia gama de consecuencias, incluyendo el daño psicológico, carencias e inadecuado desarrollo (OMS, Salud y Violencia en el Mundo, 2002).

Aprendizaje

Es un proceso que para que se concrete el aprendizaje, es necesario que se cumplan tres actos: la primera, es la atención, en la cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones, que es la construcción de nuevas representaciones y posteriormente se pueden aplicar en diferentes situaciones. El segundo acto, es la motivación, donde la persona tiene el deseo de hacer algo y si se presentan situaciones importantes e interesantes en el contexto. Y por último, la memoria, por medio de esta figura el sujeto acumula los conocimientos y la adquisición de nuevas informaciones para posteriormente ser evocadas a la misma o diferente situación que se va a realizar mediante las experiencias que se presenten (Vargas, 2012).

3.2.2. Definición operacional de bullying

El bullying se ejecuta con acciones tales como la agresión, intimidación y amenazas, estas acciones son ejecutadas por el agresor en forma personal, pública, ambientes cerrados, pasadizos, aulas y en otras ocasiones estas acciones se ejecutan en forma masiva como por ejemplo, los adolescentes esperan a la hora de salida a sus compañeros para agredirlos e intimidarlos.

Aprendizaje

El aprendizaje se ejecuta mediante la adquisición de conocimientos y las nuevas experiencias que el adolescente atraviesa durante la edad escolar, asimismo, en el aula los docentes son los encargados de generar nuevos conocimientos hacia sus alumnos.

3.3. Tipo y nivel de Investigación

3.3.1. El tipo de investigación es aplicada

De acuerdo con el proyecto de investigación es aplicada, ya que ha pretendido dar soluciones a la problemática que se presentaba en la institución educativa 40092, a través de las recomendaciones que se realizaron como producto del desarrollo de la investigación.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010):

La investigación aplicada recibe el nombre de investigación práctica o empírica y se caracteriza porque busca aplicar o utilizar los conocimientos obtenidos, adquiriendo otros a la vez, después de implementar y sistematizar la práctica basada en el uso del conocimiento y los resultados de investigación es una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la verdad. (p.180).

3.3.2. Nivel: descriptivo-correlacional

Consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos esto es detallar como son y se manifiestan, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p.80)

Es aquel por el cual se deduce un bien o circunstancia que se esté presentando, se aplica describiendo todas sus dimensiones, en este caso se describe el órgano u objeto a estudiar. Los estudios descriptivos se centran en recolectar datos que describan la situación tal y como es.

Acerca de la correlación, los autores definen de la siguiente manera: “los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías y variables en un contexto en particularidad” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 81).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación ha sido el no experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló deliberadamente ninguna variable de investigación, es decir, no se alteró ningún resultado, además la investigación se realizó en un tiempo determinado y establecido.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010):

El diseño no experimental define a la investigación que es realizada sin manipular deliberadamente las variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. El diseño transversal es donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y su incidencia de interrelación. (p.151).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población:

La población estuvo compuesta por 60 estudiantes del primer año del nivel secundaria de la I.E 40092 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

3.5.2. Muestra

El tamaño de la muestra estuvo conformado por toda la población considerada en el proyecto y está constituido por 60 estudiantes de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Tipo de muestra es censal $M=P=60$.

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) "la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse con precisión, este tendrá que ser representativo de dicha población" (p.174).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento ha sido la encuesta, dicha técnica proporcionó información cuantitativa otorgada por las personas encuestadas.

Grasso (2006) define:

Que es un procedimiento que permite explorar cuestiones y al mismo tiempo obtener información de un número considerable de personas. Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia de las sociedades democráticas. (p.13).

3.6.2. Instrumento de recolección de datos ficha técnica del instrumento

El cuestionario tiene 25 preguntas las mismas que están formuladas en función de los indicadores de cada variable.

Asimismo, se consiguió la validez y confiabilidad del instrumento. El cuestionario fue de tipo Likert.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que “que un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de uno o más variables a medir. Debe ser componente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p.217).

3.6.2.1. Validez

La validez del instrumento se buscó recurriendo al juicio de expertos, el mismo que estuvo conformado por tres profesionales especialistas en el tema de investigación desarrollado, Valderrama (2014), expresa que” el juicio de expertos es el conjunto de opiniones que brindan los profesionales con experiencia sobre el tema, realizado por el asesor.

El juicio de expertos estará formado por los siguientes especialistas:

Tabla 1.
Validación De Expertos

NRO	APELLIDOS Y NOMBRES	CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO
EXPERTO 1	Crisol Quispe Callacondo	Aplicable
EXPERTO 2	Nelly Rendón Pinto	Aplicable
EXPERTO 3	María Elena Arcos Naquira	Aplicable

3.6.2.2. Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad del instrumento primero se tomó una población similar o paralela a la población de estudio, de esta población se escogió una muestra piloto la misma que tuvo 15 personas a quienes se les ha aplicado el instrumento, seguidamente la información recogida fue procesada a través del estadístico alfa de Cronbach, contenido en el programa estadístico SPSS versión 24, el mismo que ha permitido señalar con claridad, la aceptación y aplicación del cuestionario una vez que pasó el límite mínimo que es de 0.70 para ciencias sociales y educacional.

3.6.2.3. Estadística de fiabilidad

Para Bernal (2010), “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p.247).

Tabla 2.
Rango de puntuaciones

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Muy baja
0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy alta

Fuente: Bernal 2010

Tabla 3.
Muestra de piloto

	N	%
Casos Válidos	23	100,0
Excluidos	0	,0
Total	23	100,0

Interpretación:

En la tabla 01 se observa que la muestra piloto estuvo conformado por 23 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento.

Tabla 4
Instrumento del cuestionario

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
,870	,869	25

Interpretación:

En la tabla 02 se observa que el instrumento (cuestionario) estuvo conformado por 25 preguntas a las cuales se les aplicó el estadístico alfa de Cronbach, por ser el cuestionario de escala Likert, el resultado fue de 0,870, el mismo que fue corroborado con el cuadro de rangos de confiabilidad 02, resultando tener una confiabilidad muy alta. Bien y por lo tanto es aceptable y aplicable en la muestra de trabajo, dado que la confiabilidad está en los valores requeridos.

3.7. Método estadístico

Para el proyecto de investigación se usó el método estadístico en sus dos versiones método estadístico-descriptivo mediante la presentación de tablas, gráficos e interpretación con el objeto de describir las características y comportamientos del grupo estudiado y también al análisis estadístico.

3.8. Aspectos éticos

Desde el punto de vista ético del investigador, debe mantenerse en reserva el anonimato de los colaboradores quienes nos proporcionaron información, se respetará el derecho de autor, cuando se tomen párrafos que son de propiedad ajena. No se manipularon los datos ni resultados obtenidos. Se tuvo en cuenta que la investigación realizada beneficiará a grupos sociales y no será de beneficio personal con otros fines reñidos con la moral y la fe pública con la discreción del caso.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 5.

Variable: bullying (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	57	95,0	95,0	95,0
	A VECES	2	3,3	3,3	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
Total		60	100,0	100,0	

Interpretación:

En la tabla 03 y rigura 01 que se muestran a continuación, se observa que el 95% que representa a la mayoría de opinantes, es decir a 57 estudiantes del primer año manifiestan que nunca sus compañeros de clase le han hecho. bullying, así mismo, el 3.00% refiere que a veces fueron objeto de bullying por parte de otros estudiantes y sólo un porcentaje del 1.70% que es muy pequeño, manifiesta que siempre fueron objeto de bullying en la I. E donde cursan sus estudios.

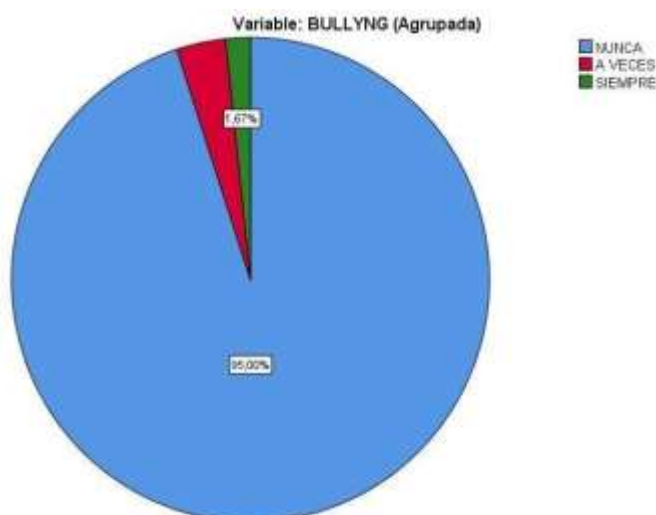


Figura 1. Grafica circular porcentual de la variable bullying

Tabla 6.
Dimensión: bullying físico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	57	95,0	95,0	95,0
	A VECES	2	3,3	3,3	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación:

En la tabla 04 y figura 02 se observa que el 95% que representa a la mayoría de opinantes es decir a 57 estudiantes del primer año manifiestan que nunca fueron objeto de bullying físico, es decir, no fueron agredidos físicamente por otros niños, así mismo, el 3.00% refiere que a veces, fueron víctimas de bullying, y sólo un porcentaje del 1.70% que es muy pequeño, manifiesta que siempre fueron objeto de bullying físico por parte de sus compañeros.

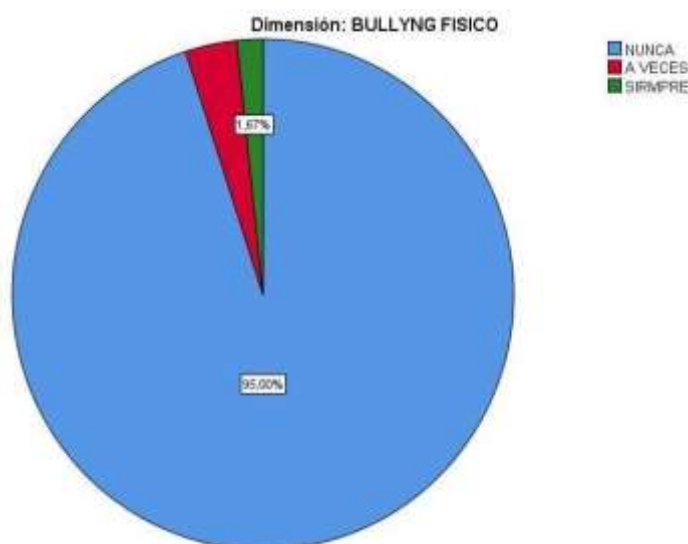


Figura 2. Grafica circular porcentual de la dimensión bullying físico

Tabla 7
Dimensión: bullying verbal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	51	85,0	85,0	85,0
A VECES	8	13,3	13,3	98,3
SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

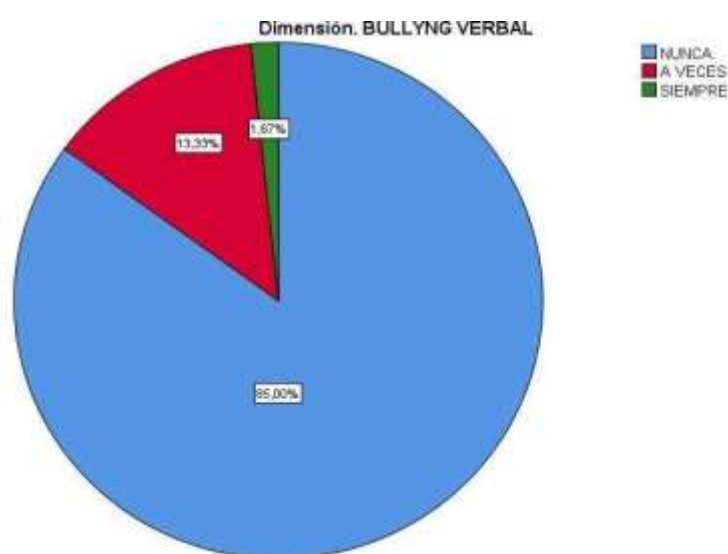


Figura 3. Grafica circular porcentual de la Dimensión Bullying Verbal.

Interpretación:

En la tabla 05 y figura 03 se observa que el 85% que representa a la mayoría de opinantes, es decir a 51 estudiantes del primer año manifiestan que nunca fueron víctimas de bullying verbal, es decir, no fueron insultados ni vejados verbalmente por sus compañeros en público, así mismo, el 13.30% refiere que a veces sus compañeros le hicieron bullying verbal y sólo un porcentaje del 1.70% que es muy pequeño, manifiesta que siempre fueron objeto de bullying verbal.

Tabla 8.
Dimensión: bullying social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido NUNCA	55	91,7	91,7	91,7
A VECES	5	8,3	8,3	100,0
SIEMPRE	60	100,0	100,0	
Total	55	91,7	91,7	91,7

Interpretación:

En la tabla 06 y figura 04 se observa que el 91.7% que representa a la mayoría de opinantes, es decir, para 55 estudiantes del primer año manifiestan que nunca sus compañeros hacen bullying social a otros niños, así mismo, el 8.0% refiere que a veces, algunos niños son víctimas de bullying social, es decir, el porcentaje es bastante bajo, este hecho se manifiesta en la figura que ilustra estas malas prácticas por los niños en la institución educativa donde se hizo el estudio.

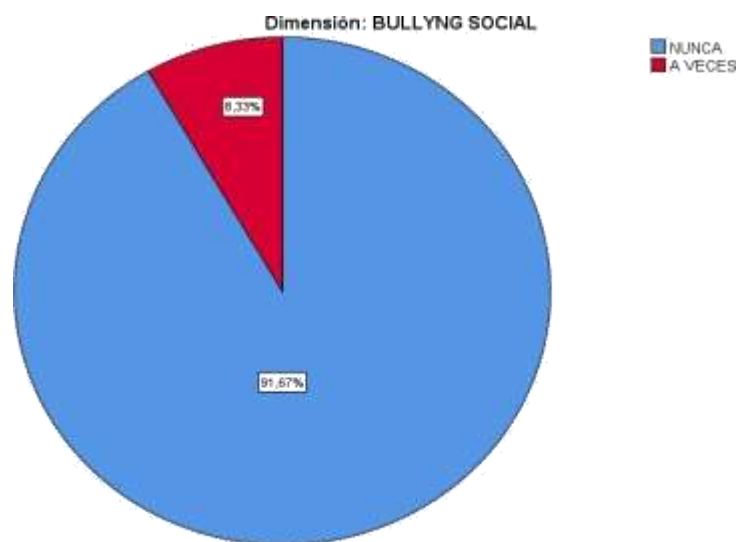


Figura 4. Grafica circular porcentual de la dimensión bullying social.

4.2. Análisis inferencial de las hipótesis de la investigación

Observando el cuadro de operacionalización de las variables se tiene que la variable bullying es de tipo cualitativa por lo que a ha producido datos cualitativos o categorías tales como nunca, a veces y siempre, así mismo, la variable Aprendizaje de los estudiantes del primer año es una variable cuantitativa o numérica por lo que produjo datos numéricos llamadas notas, es decir tenemos una variable cualitativa y la otra cuantitativa que participaron de la prueba de las hipótesis planteadas en el trabajo, así mismo la variable cuantitativa aprendizaje pasó primero por la prueba filtro llamada prueba de normalidad para determinar si la muestra tuvo distribución normal de sus datos y como no ocurrió tal hecho entonces es no paramétrica como se muestra a continuación, además la variable bullying, sus categorías u opciones de respuesta a cada pregunta es de escala ordinal, ésta no necesita pasar la prueba de normalidad y en consecuencia tomando en cuenta estos dos hechos se escogió el estadístico no paramétrico rho de Spearman para las pruebas de las hipótesis planteadas en el estudio

4.3. Prueba de normalidad para los datos de la muestra que tiene variable: aprendizaje

H0: La distribución de los datos es normal.

H1: La distribución de los datos no es normal.

Condiciones

Significancia $T = 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z = 1,96$

Regla de decisión:

Si la Sig E < Sig T entonces se rechaza la Ho.

Si la Sig E > Sig T entonces se acepta la Ho.

Tabla 9.
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PROM DE APRENDIZAJE DE (A y B)	,118	60	,037	,959	60	,043

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 07 nos muestra que los datos provienen de 60 estudiantes (muestra), y este número supera al valor de 50 por lo que escogemos la prueba de Kolmogorov, así mismo observamos que la Significancia real encontrada es 0,037 es menor que la significancia teórica planteada 0,05, por lo que según, la regla de decisiones se tuvo que rechazar la hipótesis nula H0, en consecuencia se acepta como cierta la hipótesis alterna H1; es decir; la distribución de los datos no es normal. Este hecho se muestra también en la figura 06 que muestra la siguiente gráfica.

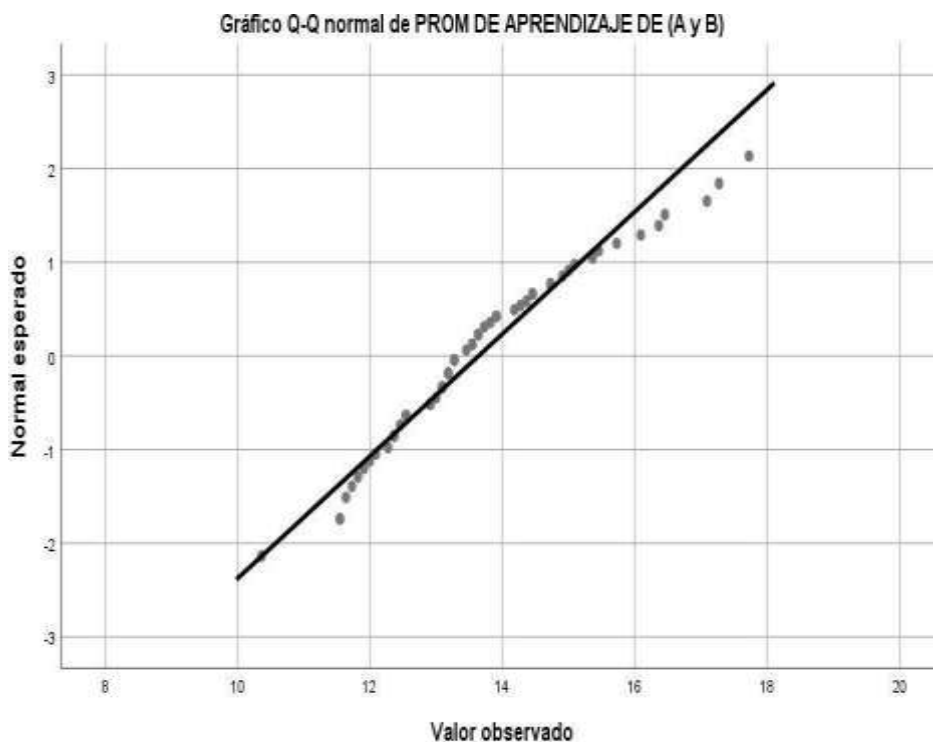


Figura 5. Grafica de la distribución no normal de los datos de la muestra

Tabla 10.
Rango de interpretación de correlación

Valor de Rs	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,70 a - 99	Correlación negativa muy fuerte
-0,4 a - 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a - 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0.40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

A) Prueba de la hipótesis general

H1: Existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092.

H0: No existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092.

Condiciones

Significancia T= 0,05; nivel de aceptación: 95%; Z=1,96

Regla de decisión:

Si la Sig E < Sig T entonces se rechaza la Ho. Si

la Sig E > Sig T entonces se acepta la Ho.

Condiciones

Significancia T= 0,05; nivel de aceptación: 95%; Z=1,96

Tabla 11.

Prueba no paramétrica de Spearman para variables cualitativa vs cuantitativa
Correlaciones

			PROM. DE APRENDIZAJE JE DE (A y B)	Dimensión BULLYNG FISICO
Rho de Spearman	PROMEDIO. DE APRENDIZAJE DE SECCIONES (A y B)	Coefficiente de correlación	1,000	-,036
		Sig. (bilateral)	.	,250
		N	.	,784
	BULLYNG FISICO	Coefficiente de correlación	60	60
		Sig. (bilateral)	-,036	1,000
		N	,784	.

Interpretación:

En la tabla 08 se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman -0,036 es negativa muy baja según el cuadro 03 de rangos de correlaciones de Hernández (2014, p. 323), lo que implica, que las variables tienen relación pero que este hecho no es suficiente para afirmar que la hipótesis planteada sea verdadera.

Asimismo, se tiene que el p-valor o significancia encontrada es 0,784 mayor que la significancia teórica planteada 0,05 es decir ($0,784 > 0,05$; Nivel de aceptación: 95%; Z=1,96) y teniendo en cuenta la regla de decisiones se acepta la hipótesis nula H0 y rechaza la hipótesis alterna H1.

En conclusión, se afirma que: no existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E 40092.

4.3.1. Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre el aprendizaje y el bullying físico de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

H0: No existe relación entre el aprendizaje y el bullying físico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E 40092. Uchumayo, Arequipa-2019.

Condiciones

Significancia T= 0,05;

Nivel de aceptación:

5%; Z=1,96

Regla de decisión:

Si la Sig E < Sig T

entonces se rechaza la Ho.

Si la Sig E > Sig T

entonces se acepta la Ho.

Tabla 12.

Correlaciones promedio de aprendizaje Ay B

			PROM. DE APRENDIZAJE JE DE (A y B)	Dimensión BULLYNG FISICO
Rho de Spearman	PROMEDIO. DE APRENDIZAJE DE SECCIONES (A y B)	Coefficiente de correlación	1,000	,151
		Sig. (bilateral)	.	,250
		N	60	60
	BULLYNG FISICO	Coefficiente de correlación	,151	1,000
		Sig. (bilateral)	,250	.
		N	60	60

Interpretación:

En la tabla 09 se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman 0.151 es positiva muy baja según el cuadro 03 de rangos de correlaciones de Hernández et al. (2014, p. 323), lo que implica que las variables tienen relación pero

que éste hecho no es suficiente para afirmar que la hipótesis planteada sea verdadera.

Asimismo, se tiene que el p-valor o significancia encontrada es 0,250 mayor que la significancia teórica planteada 0,05 es decir ($0,250 > 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z=1,96$) y teniendo en cuenta la regla de decisiones se acepta la hipótesis nula H_0 y rechaza la hipótesis alterna H_1 .

En conclusión, se afirma que: no existe relación entre el aprendizaje y el bullying físico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E 40092.

4.3.2. Hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre el aprendizaje y el bullying verbal de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

H0: No existe relación entre el aprendizaje y el bullying verbal de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Condiciones

Significancia $T= 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z=1,96$

Regla de decisión:

Si la $Sig E < Sig T$ entonces se rechaza la H_0 . Si la $Sig E > Sig T$ entonces se acepta la H_0 .

Tabla 13.

Correlaciones promedio de aprendizaje Ay B

			PROM. DE APRENDIZAJE JE DE (A y B)	Dimensión BULLYNG FISICO
Rho de Spearman	PROMEDIO. DE APRENDIZAJE DE SECCIONES (A y B)	Coefficiente de correlación	1,000	-,091
		Sig. (bilateral)	.	,250
		N	.	,489
	BULLYNG VERBAL	Coefficiente de correlación	60	60
		Sig. (bilateral)	-,091	1,000
		N	60	60

Interpretación:

En la tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman-0.091 es negativa muy baja según el cuadro 03 de rangos de correlaciones de Hernández et al. (2014, p. 323), lo que implica que las variables tienen relación pero que este hecho no es suficiente para afirmar que la hipótesis planteada sea verdadera.

Asimismo, se tiene que el p-valor o significancia encontrada es 0,489 mayor que la significancia teórica planteada 0,05 es decir ($0,489 > 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z=1,96$) y teniendo en cuenta la regla de decisiones se acepta la hipótesis nula H_0 y rechaza la hipótesis alterna H_1 .

Se concluye que: no existe relación entre el aprendizaje y el bullying verbal de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092.

4.3.3. Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre el aprendizaje y el bullying social de los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

H0: No existe relación entre el aprendizaje y el bullying social de los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Condiciones

Significancia $T= 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z=1,96$

Regla de decisión:

Si la $Sig E < Sig T$, entonces se rechaza la H_0 . Si la $Sig E > Sig T$.

entonces se acepta la H_0 .

Tabla 14.*Prueba de hipótesis: aprendizaje y el bullying social de los estudiantes*

			PROM. DE APRENDIZAJE JE DE (A y B)	Dimensión BULLYNG SOCIAL
Rho de Spearman	PROMEDIO. DE APRENDIZAJE DE SECCIONES (A y B)	Coefficiente de correlación	1,000	-,159
		Sig. (bilateral)	.	,250
		N	.	,226
	BULLYNG SOCIAL	Coefficiente de correlación	60	60
		Sig. (bilateral)	-,159	1,000
		N	60	60

Interpretación:

En la tabla 13 se observa que el coeficiente de correlación rho de Spearman -0,159 es negativo muy bajo según el cuadro 1 de rangos de correlaciones de Hernández (2014, p. 323), lo que implica que las variables tienen relación pero que éste hecho no es suficiente para afirmar que la hipótesis planteada sea verdadera.

Asimismo, se tiene que el p-valor o significancia encontrada es 0,226 menor que la significancia teórica planteada 0,05 es decir ($0,226 > 0,05$; nivel de aceptación: 95%; $Z=1,96$) y teniendo en cuenta la regla de decisiones se rechaza la hipótesis nula H_0 y acepta la hipótesis alterna H_1 .

En conclusión, se afirma que: no existe relación entre el aprendizaje y el bullying social de los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de resultados

5.1.1. Por hipótesis general

A partir de los resultados obtenidos de la prueba del sistema de las hipótesis estadísticas, no aceptamos la hipótesis alterna general, es decir no existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092. Estos resultados son concordantes y guardan relación con lo que sostiene Saldarriaga, (2017). En el resultado obtenido de su hipótesis en la que concluyó que no existe relación entre el bullying y la depresión de los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la I.E San Jacinto. Así mismo, se establece coincidencias plenas con el trabajo de Vásquez, (2016) que en su prueba de hipótesis demuestra que no existe correlación entre el bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6 to grado del nivel primaria del 2016, con rho de Spearman = $-,040$ a nivel de significancia de $\alpha = ,564$. También coincidimos con los resultados conseguidos en la prueba de la hipótesis general del trabajo de investigación de Campos & Terrones, (2017). Bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Adán Alto, distrito de Bambamarca. Se obtuvo los siguientes resultados, con índice muy alto de acoso escolar en 88.9%, los mismos, que tienen un rendimiento escolar bajo, de los estudiantes de acoso escolar alto en 85.7%, tiene un rendimiento escolar bajo, asimismo, los estudiantes con índice de acoso escolar casi bajo, en 19% tiene un rendimiento escolar medio, hallando como resultado que no existe relación entre el rendimiento escolar y el acoso escolar.

Sin embargo, con los hallazgos de Quispe & Poma, (2015) que llegaron a obtener como resultado de la prueba de su hipótesis general que existe un grado de relación entre el bullying y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E Francisco Bolognesi N°2016 Ugel 04, Comas-Lima, 2014. Así mismo, Ccalla, (2018) “El bullying en la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos de la ciudad de Puno en el año escolar 2017”. En la prueba de su hipótesis general también encuentra que los estudiantes son víctimas de bullying en la escala de frecuencia con un 71%, con puntuación 12.

Es importante mencionar que los tesisas (Barahona Bedoya Dennise, Coello Paredes Allison & Montesdeoca Castelo Libeth, 2018) en su tesis “El bullying una problemática actual, mirada desde la práctica pre-profesional”. Como resultado de su estudio concluyen que se debe crear un plan piloto para poder monitorear los índices del bullying, sensibilizar y brindar charlas de orientación a toda la plana educativa del colegio antes mencionado para poder sensibilizar acerca del bullying; en tal sentido, creo que dicha propuesta es acertada y la comparto como un medio de contrarrestar este tipo de conducta de los estudiantes, pero como no coincidimos en la prueba de las hipótesis que se puso a prueba.

En cuanto se refiere a los resultados de las pruebas de las hipótesis específicas, de la misma forma como no se llegaron a probar todas como ciertas se difiere de los trabajos hechos por los investigadores ya mencionados líneas arriba.

5.1.2. Por objetivos

Saldarriaga (2017) “Relación entre bullying y la depresión en los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la institución educativa San Jacinto del distrito de San Jacinto - Tumbes, 2017”.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre bullying y la depresión en los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la institución educativa San Jacinto del distrito de San Jacinto, Tumbes, 2017.

Como se observa en ambos objetivos se ve que hay concordancia y similitud entre ambos objetivos de los estudios, debido a que se persigue determinar en ambos casos la relación entre el bullying estudiantil y sólo difieren en que Riofrio Saldarriaga, 2017 trabaja el bullying y la depresión de los estudiantes, en tanto, que nosotros estamos interesados en saber si hay bullying en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 y sí existe relación con el aprendizaje.

Con el objetivo de la investigación de (Cintha Campos Luján & María Nela Terrones Huamán, (2017) bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Adán Alto, distrito de Bambamarca se coincide plenamente en tanto que tenemos el mismo objetivo al estar manejando las mismas variables sólo que están presentes en diferentes escenarios.

5.1.3. Por la metodología

En cuanto se refiere a la metodología usada en este trabajo, que fue de tipo aplicado, con un diseño no experimental y de corte transversal, así como el nivel fue descriptivo correlacional y cuyo enfoque fue cuantitativo, la población y la muestra fueron los mismos 60 estudiantes de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. Los elementos de la metodología usada en el estudio coinciden casi en su totalidad con los autores de los trabajos de tesis que se mencionan a continuación con sus respectivos elementos metodológicos: Saldarriaga, (2017). La metodología fue descriptiva correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 135 estudiantes. Quispe & Poma, (2015). El método y diseño de la investigación fue descriptivo. La población muestral fue 25 estudiantes del quinto de primaria. Ccalla, (2018) La metodología usada fue descriptiva-diagnostico, Población y muestra fueron alumnos del primer y segundo grado de educación secundaria. Vásquez (2016). El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal-correlacionar. La muestra poblacional fue 214 estudiantes de 5to y 6to grado de primaria.

Cabe señalar que se difiere sólo en el tamaño de la población, en algunos casos es un poco mayor que la tomada para hacer este estudio, y también, los diferentes grados de educación secundaria y en otros casos el estudio hecho fue en el nivel primario.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se determinó que no existe relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Haber arribado a esta conclusión permite afirmar que tanto el bullying como el aprendizaje de los estudiantes del primer año son variables independientes, es decir la actividad del bullying no tiene nada que ver con el aprendizaje del conocimiento que aprenden los niños ya sea de sus maestros en la escuela o los aprendizajes que ellos hacen por su cuenta.

Segunda. Se logró precisar que no se determinó que existe relación entre el aprendizaje y el bullying físico de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Tercera. - Se determinó que no existe relación entre el aprendizaje y el bullying verbal de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

Cuarta. No se llegó a alcanzar el objetivo específico 3, es decir se determinó que no existe relación entre el aprendizaje y el bullying social de los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta las conclusiones y los resultados encontrados en la prueba de las hipótesis, se recomienda:

- Primero. Se recomienda que los profesores así como los padres de familia, sigan apoyando a los estudiantes en mantener las buenas costumbres y la educación para sostener el porcentaje elevado que se muestra en la tabla 03 que está a un 95% muy favorable a que esta actividad no se practique, más al contrario el Departamento Psicopedagógico de la institución debe programar algunas charlas para los estudiantes en general, para prevenir y tratar de eliminar ese porcentaje del 5% , mejorando sustantivamente la vida social afectiva de los estudiantes.
- Segundo.- Se recomienda que en la medida que el 95.00% de los niños manifiesta que sus compañeros nunca los agreden físicamente como se muestra en la tabla 04 y teniendo la conclusión referida al objetivo específico 1, podemos decir que es una buena señal que no haya agresiones de bullying físico entre ellos, y que eso se debe mantener con ayuda y recomendaciones que los profesores deben hacer constantemente a los estudiantes, no sólo del primer grado de educación secundaria sino también de otros grados de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barahona, D., Coello, A. y Montesdeoca L.. (2018). El bullying una problemática actual, mirada desde la práctica pre-profesional. *Revista de Ciencias Sociales y Humanistas*, 319-331.
- Castañeda, A. C. (2017). *Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica*. Huancayo, Perú.
- Ccalla, Y. V. (2018). El bullying en la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos de la ciudad de puno en el año escolar 2017. Puno, Peru.
- Campos, C. y Terrones M.N. (2017). *Bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Apán Alto, Distrito de Bambamarca*. Cajamarca, Perú.
- Espinosa, D. A. (2017). *El Bullying y su Relación en el Proceso de Aprendizaje de los y las Estudiantes de la Jornada Matutina, de la Carrera de Ciencias Sociales, de la Universidad Central Del Ecuador, Periodo Académico Marzo – Agosto del Año 2017*. Quito, Ecuador.
- García, F (2014). *Prevención de la violencia escolar, una propuesta didáctica desde las artes*. Universidad Militar Nueva Granada – UMNG. Maestría En Educación y Sociedad. Bogotá, D.C.
- Quispe, J. y Poma, B. (2015). *El bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi N° 2016, UGEL 04, Comas, 2014*. Lima, Perú.
- López J. Y. (2016). *Efecto de un programa de prevención universal en la reducción del riesgo de bullying en adolescentes de una institución educativa del municipio de Toca*, tesis de maestría de la universidad Católica de Colombia en la facultad de Psicología. Bogotá, D. C. Abril, 2016.

- Morales & Villalobos. (2017). El impacto del bullying en el desarrollo integral y aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas en edad preescolar y escolar. *Revista Electronica Educare*, 1-21.
- Ortega, R. y Casas, J. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 71-79.
- Ricardo Musalem & Paulina Castro. (2015). Que se sabe del bullying. *Revista Medica Clinica Condes*, 14-23.
- Saldarriaga, E. A. (2017). *Relación entre bullying y la depresión en los estudiantes de tercero al quinto año de secundaria de la Institución Educativa San Jacinto del Distrito de San Jacinto - Tumbes, 2017*. Tumbes, Perú.
- Vargas, P. L. (2012). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un instituto Superior Tecnológico de Lima*. Lima, Perú.
- Vasquez, K. D. (2016). *Bullying e inteligencia emocional en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de dos instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, 2016*. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿De qué manera se relaciona el bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. 40092 Uchumayo, Arequipa?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje y el bullying físico en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. 40092 Uchumayo, Arequipa? • ¿Cómo se relaciona el aprendizaje y el bullying verbal en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa? • ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje y el bullying social en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación del bullying y el aprendizaje en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying físico en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. • Precisar la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying verbal en los estudiantes del primer año de secundaria de la IE 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. • Establecer la relación que existe entre el aprendizaje y el bullying social en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre el aprendizaje y el bullying físico de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. • Existe relación significativa entre el aprendizaje y bullying verbal de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. 	<p>Variable 1: Bullying.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bullying físico - Bullying verbal - Bullying social <p>Variable 2: Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje con logro destacado - Aprendizaje con logro esperado - Aprendizaje en proceso - Aprendizaje en inicio 	<p>Tipo de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra: Está Compuesta por 60 estudiantes de la I.E 40092 Uchumayo, Arequipa-2019. La muestra Es de tipo censal</p> <p>Técnicas de recolección de datos: La Entrevista La Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de LIKERT Rendimiento académico de SIAGIE</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES O RANGO
BULLYING	Bullying Físico	Golpes	Mis compañeros me pegan con objetos.	1. Nunca 2. A veces 3. Siempre
			Mis compañeros planean golpearme en grupo.	
			Mis compañeros me pegan constantemente y solo por diversión.	
			Mis compañeros me jalan de los cabellos.	
		Patadas	Mis compañeros me agreden con patadas.	
		Empujones	Mis compañeros constantemente me empujan para caerme.	
	Bullying Verbal	Insultos	Mis compañeros me insultan.	
		Humillaciones	Mis compañeros se ríen de mí, cuando me equivoco.	
			Mis compañeros me envían mensajes solo para humillarme.	
			Me siento humillado, cuando mis compañeros se burlan de mí.	
			Mi agresor me humilla frente a los demás.	
		Sobrenombres	Mis compañeros me hacen gestos de burla y desprecio.	
		Amenazas	Mi agresor me amenaza si no cumplo sus órdenes.	
			Mi agresor me obliga a hacer cosas que no quiero.	
	Bullying Social	Aislamiento	Mis agresores, procuran aislar me de mis otros compañeros	
			Mi agresor me aísla de las reuniones sociales con los demás compañeros.	
			Mi agresor me encierra en lugares donde no hay nadie.	
			Cuando mi agresor me ataca, trata de aislar me impidiendo que hable.	
		Intimidación	Me siento intimidado, por mis compañeros.	
			Mis compañeros constantemente me zarandean para intimidarme.	

		Manipulación	<p>Mi agresor manipula a mi amigo, para que se aleje de mí.</p> <p>Mi agresor manipula a todos los compañeros de aula para que no me hablen.</p>		
		Exclusión	<p>En los recreos mis agresores, no permiten que juegue con los demás compañeros.</p> <p>Mis agresores me excluyen, hablando mal de mí con los demás compañeros.</p> <p>Me siento muy solo, nadie me incluye en las actividades escolares.</p>		
APRENDIZAJE	S.I.A.G.I.E		(18-20)	<ul style="list-style-type: none"> - Matemática. - Comunicación. - Inglés. - Arte. - Historia, geografía y economía. - Formación ciudadana y cívica - Persona, familia y relaciones humanas. - Educación física. - Educación religiosa. - Ciencia, tecnología y ambiente. - Educación por el trabajo. 	S.I.A.G.I.E
	Aprendizaje con logro destacado		(14-17)		
	Aprendizaje con logro esperado	(11-13)			
	Aprendizaje en proceso	(00-10)			
	Aprendizaje en inicio				

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

Por favor marque con una X en uno de los recuadros en blanco de la pregunta elegida según la valoración siguiente.

	Nunca	A veces	Siempre	
Nº	ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
1	Mis compañeros me pegan con objetos.			
2	Mis compañeros planean golpearme en grupo.			
3	Mis compañeros me pegan constantemente y solo por diversión.			
4	Mis compañeros me jalan de los cabellos.			
5	Mis compañeros me agreden con patadas.			
6	Mis compañeros constantemente me empujan para caermme.			
7	Mis compañeros me insultan.			
8	Mis compañeros se ríen de mí, cuando me equivoco.			
9	Mis compañeros me envían mensajes solo para humillarme.			
10	Me siento humillado, cuando mis compañeros se burlan de mí.			
11	Mi agresor me humilla frente a los demás.			
12	Mis compañeros me hacen gestos de burla y desprecio.			
13	Mi agresor me amenaza si no cumplo sus órdenes.			
14	Mi agresor me obliga a hacer cosas que no quiero.			
15	Mis agresores, procuran aislarme de mis otros compañeros			
16	Mi agresor me aísla de las reuniones sociales con los demás compañeros.			
17	Mi agresor me encierra en lugares donde no hay nadie.			

18	Cuando mi agresor me ataca, trata de aislarme impidiendo que hable.			
19	Me siento intimidado, por mis compañeros.			
20	Mis compañeros constantemente me zarandean para intimidarme.			
21	Mi agresor manipula a mi amigo, para que se aleje de mí.			
22	Mi agresor manipula a todos los compañeros de aula para que no me hablen.			
23	En los recreos mis agresores, no permiten que juegue con los demás compañeros.			
24	Mis agresores me excluyen, hablando mal de mí con los demás compañeros.			
25	Me siento muy solo, nadie me incluye en las actividades escolares.			

Anexo 4: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTENIDO DE LAS VARIABLES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	Mis compañeros me pegan con objetos.	X		X		X		
2	Mis compañeros constantemente me empujan para caerme.	X		X		X		
3	Mis compañeros me agreden con patadas.	X		X		X		
4	Mis compañeros planean golpearme en grupo.	X		X		X		
5	Mis compañeros me pegan constantemente y solo por diversión.	X		X		X		
6	Mis compañeros me jalan de los cabellos.	X		X		X		
Bullying Verbal								
7	Mis compañeros me insultan.	X	No	X	No	X	No	
8	Mis compañeros se ríen de mí, cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Mis compañeros constantemente me zarandean para intimidarme.	X		X		X		
10	Mis compañeros me hacen gestos de burla y desprecio.	X		X		X		
11	Mis compañeros me envían mensajes solo para humillarme.	X		X		X		
12	Me siento humillado, cuando mis compañeros se burlan de mí.	X		X		X		
13	Mi agresor me humilla frente a los demás.	X		X		X		
14	Mi agresor me amenazan si no cumplo sus órdenes.	X		X		X		
15	Mi agresor me obliga a hacer cosas que no quiero.	X		X		X		
Bullying Social								
16	Me siento intimidado, por mis compañeros.	X	No	X	No	X	No	
17	Mis agresores, procuran aislarme de mis otros compañeros.	X		X		X		
18	Cuando mi agresor me ataca, trata de aislarme, impidiendo que hable.	X		X		X		
19	En los recreos mis agresores, no permiten que juegue con los demás compañeros.	X		X		X		
20	Mis agresores me excluyen, hablando mal de mí con los demás compañeros.	X		X		X		
21	Mi agresor me aísla de las reuniones sociales con los demás compañeros.	X		X		X		
22	Mi agresor manipula a mi amigo, para que se aleje de mí.	X		X		X		
23	Mi agresor me encierra en lugares donde no hay nadie.	X		X		X		
24	Mi agresor manipula a todos los compañeros de aula para que no me hablen.	X		X		X		
25	Me siento muy solo, nadie me incluye en las actividades escolares.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: María Elena Arcos Naquira.

DNI: 29722160

Especialidad del validador:


Arequipa 09 de febrero del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. María Elena Arcos Naquira
D.N. 9722160
Colección de Profesores del Perú
C.F. 2.º = Arequipa



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTENIDO DE LAS VARIABLES.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	Mis compañeros me pegan con objetos.	X		X		X		
2	Mis compañeros constantemente me empujan para caérmelo.	X		X		X		
3	Mis compañeros me agreden con patadas.	X		X		X		
4	Mis compañeros planean golpearme en grupo.	X		X		X		
5	Mis compañeros me pegan constantemente y solo por diversión.	X		X		X		
6	Mis compañeros me jalan de los cabellos.	X		X		X		
Bullying Verbal								
7	Mis compañeros me insultan.	X		X	No	X		
8	Mis compañeros se ríen de mí, cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Mis compañeros constantemente me zarandean para intimidarme.	X		X		X		
10	Mis compañeros me hacen gestos de burla y desprecio.	X		X		X		
11	Mis compañeros me envían mensajes solo para humillarme.	X		X		X		
12	Me siento humillado, cuando mis compañeros se burlan de mí.	X		X		X		
13	Mi agresor me humilla frente a los demás.	X		X		X		
14	Mi agresor me amenazan si no cumpla sus órdenes.	X		X		X		
15	Mi agresor me obliga a hacer cosas que no quiero.	X		X		X		
Bullying Social								
16	Me siento intimidado, por mis compañeros.	X	No	X	No	X	No	
17	Mis agresores, procuran aislarme de mis otros compañeros.	X		X		X		
18	Cuando mi agresor me ataca, trata de aislarme, impidiendo que hable.	X		X		X		
19	En los recreos mis agresores, no permiten que juegue con los demás compañeros.	X		X		X		
20	Mis agresores me excluyen, hablando mal de mí con los demás compañeros.	X		X		X		
21	Mi agresor me aísla de las reuniones sociales con los demás compañeros.	X		X		X		
22	Mi agresor manipula a mi amigo, para que se aleje de mí.	X		X		X		
23	Mi agresor me encierra en lugares donde no hay nadie.	X		X		X		
24	Mi agresor manipula a todos los compañeros de aula para que no me hablen.	X		X		X		
25	Me siento muy solo, nadie me incluye en las actividades escolares.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Ana Rendón Pinto DNI: 07241053

Especialidad del validador:

Arequipa 09 de febrero del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

D.N.I. 07241053


Lic. Nelly Rendón Pinto
PSICOLOGA
C.Ps.P. 2033



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTENIDO DE LAS VARIABLES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Bullying Físico								
1	Mis compañeros me pegan con objetos.	X		X		X		
2	Mis compañeros constantemente me empujan para caermé,	X		X		X		
3	Mis compañeros me agreden con patadas.	X		X		X		
4	Mis compañeros planean golpearme en grupo.	X		X		X		
5	Mis compañeros me pegan constantemente y solo por diversión.	X		X		X		
6	Mis compañeros me jalan de los cabellos.	X		X		X		
Bullying Verbal								
7	Mis compañeros me insultan.	X		X		X		
8	Mis compañeros se rien de mí, cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Mis compañeros constantemente me zarandean para intimidarme.	X		X		X		
10	Mis compañeros me hacen gestos de burla y desprecio.	X		X		X		
11	Mis compañeros me envían mensajes solo para humillarme.	X		X		X		
12	Me siento humillado, cuando mis compañeros se burlan de mí.	X		X		X		
13	Mi agresor me humilla frente a los demás.	X		X		X		
14	Mi agresor me amenazan si no cumplo sus órdenes.	X		X		X		
15	Mi agresor me obliga a hacer cosas que no quiero.	X		X		X		
Bullying Social								
16	Me siento intimidado, por mis compañeros.	X		X		X		
17	Mis agresores, procuran aislarme de mis otros compañeros.	X		X		X		
18	Cuando mi agresor me ataca, trata de aislarme, impidiendo que hable.	X		X		X		
19	En los recreos mis agresores, no permiten que juegue con los demás compañeros.	X		X		X		
20	Mis agresores me excluyen, hablando mal de mí con los demás compañeros.	X		X		X		
21	Mi agresor me aísla de las reuniones sociales con los demás compañeros.	X		X		X		
22	Mi agresor manipula a mi amigo, para que se aleje de mí.	X		X		X		
23	Mi agresor me encierra en lugares donde no hay nadie.	X		X		X		
24	Mi agresor manipula a todos los compañeros de aula para que no me hablen.	X		X		X		
25	Me siento muy solo, nadie me incluye en las actividades escolares.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Crisol Quispe Callacondo

DNI: 29593707

Especialidad del validador:

Arequipa 09 de febrero del 2019

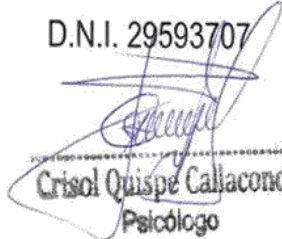
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

D.N.I. 29593707


Crisol Quispe Callacondo
Psicólogo
C.Ps.P. 7520

Anexo 5: Matriz de datos

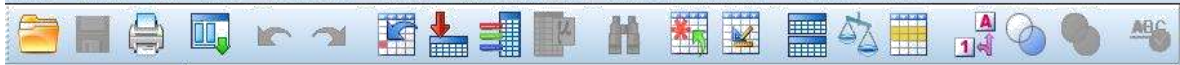
	TEMÁTICA	NA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS	UNICACIÓN	IÓN RELIGIOSA	ACIÓN FÍSICA	IA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA	RMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA	ARTE	INGLES	CIÓN PARA EL TRABAJO	A, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE
	11	13	13	15	11	12	14	14	13	12	16
	11	13	11	15	12	13	11	14	15	13	15
	16	17	17	16	16	18	17	15	15	16	17
	10	11	11	12	09	10	12	12	14	10	16
	14	16	13	14	13	14	13	16	14	13	16
	10	12	11	13	11	13	12	14	14	12	14
	10	11	11	12	10	13	13	12	13	11	15
	10	14	14	14	12	12	13	15	14	12	15
	12	17	15	15	12	17	16	15	16	14	16
	13	11	11	13	11	13	13	13	15	10	15
	10	14	13	14	11	12	11	14	14	13	16
	15	16	15	16	15	16	17	15	16	15	17
	10	14	12	15	13	15	15	13	15	12	16
	15	16	15	15	16	15	16	15	16	14	17
	10	12	11	12	11	12	11	13	14	11	15
	13	14	16	16	14	15	15	15	15	13	16
	16	17	18	15	17	16	19	13	16	16	18
	12	14	14	12	13	14	14	13	15	12	16
	11	12	11	13	12	11	13	13	14	11	15
	11	12	14	13	12	14	15	15	14	11	15

13	14	16	15	14	15	15	13	15	12	16
11	12	16	12	11	13	13	14	16	12	16
11	14	12	14	11	14	13	14	14	12	15
10	16	12	15	12	14	12	17	15	13	16
11	13	11	12	12	15	14	14	14	12	16
12	14	13	13	12	12	13	14	15	12	15
11	15	12	14	12	13	12	15	14	12	16
11	13	11	14	12	11	11	14	14	11	15
14	g14	14	15	14	15	15	13	14	13	18
14	14	13	13	13	12	13	14	14	12	16

17	16	17	17	17	17	16	14	15	15	12	16
12	14	13	12	11	14	12	15	15	12	13	16
13	13	13	13	12	15	14	13	15	13	10	15
11	12	13	11	10	12	10	13	13	12	12	16
12	12	12	13	11	13	11	12	12	14	14	16
14	14	13	15	15	16	14	14	14	15	15	18
17	18	18	18	17	18	18	15	16	12	12	15
11	13	11	13	11	12	13	13	14	15	15	14
15	15	15	16	13	16	15	15	15	16	16	18
17	18	19	18	17	18	18	15	16	12	12	16
12	12	13	15	11	12	13	14	14	11	11	15
14	13	12	13	11	14	12	13	14	14	14	17
14	15	16	16	14	15	17	15	16	17	17	17
18	18	19	18	17	18	19	16	18	10	10	15
11	11	10	13	08	10	12	13	14	13	13	14
11	11	09	11	10	13	14	13	13	10	10	14

	11	12	13	13	12	14	15	15	15	13	16
	13	12	13	13	12	13	13	14	14	12	16
	12	14	11	12	11	13	11	13	14	12	15
	12	13	13	15	12	15	17	14	14	11	17
	11	12	10	12	10	11	10	13	14	10	15
	13	14	15	15	16	15	15	16	16	15	16
	10	11	09	12	08	10	10	09	12	09	14
	15	14	15	14	14	15	15	13	16	14	17
	14	12	13	14	14	14	14	14	14	12	16
	11	13	10	12	11	12	11	13	12	12	16
	14	13	14	14	12	14	15	13	14	13	17

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



Visible: 33 de 33 varia

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	
10	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	
11	1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
13	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	
15	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
17	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	
18	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	
19	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	
20	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	
22	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	
10	VAR00010	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	VAR00021	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	VAR00022	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00023	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	VAR00024	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	VAR00025	Numérico	8	0		{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	B	Numérico	40	2		{1,00, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
27	B1	Numérico	5	0	BULLYNG (Agr...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	BF	Numérico	8	2		{1,00, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
29	BF1	Numérico	8	2	BULLYNG	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	BB	Numérico	8	2		{1,00, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
31	BB1	Numérico	8	2	BULLYNG BER...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	BS	Numérico	8	2		{1,00, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
33	BS1	Numérico	8	2	BULLYNG SO...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada