



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 135 TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA. SAN JUAN DE
LURIGANCHO, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. GUILLERMO HUAYLINOS, AMELIA EDITH

Bach. RIVEROS ROSAS, GISSELA DEMETRIA

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO

JURADO EXAMINADOR

Dra. NANCY MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Secretario

Dr. WILLIAM MOGROVEJO COLLANTES
Vocal

DEDICATORIA

A nuestras familias, porque fueron nuestra motivación y nos apoyaron siempre en el proceso para el desarrollo de esta investigación.

A Dios, por brindarnos salud y acompañarnos siempre en este largo recorrido de nuestra vida, personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento a nuestros padres, por darnos la vida, por amarnos como somos y por confiar en nosotras durante esta larga y ardua carrera.

A nuestro profesor, por su enseñanza impartida durante nuestra formación profesional, y por la paciencia que tuvo hasta el final de la investigación.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación, cumplió con las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, porque confrontó las teorías recientes de las variables de estudio con la realidad de la problemática encontrada. Reúne las condiciones de un nivel de investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. En la investigación, la muestra fue conformada por 120 estudiantes de ambos sexos, en edades entre 12 a 17 años, quienes fueron evaluados con los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985). Escala de habilidades sociales de Goldstein. Los resultados obtenidos indicaron un nivel de funcionalidad familiar extrema (52,5%). Asimismo, se observó que el 34,2% de estudiantes refieren que su nivel de funcionalidad familiar es de rango medio; y el 13.3%, que el nivel de funcionalidad familiar es balanceado. Para determinar si estas dos variables se relacionan, se evaluó la hipótesis general, y el resultado fue, ($\chi^2=36,685$; $p=0,000 < 0,05$). Lo que significa que, sí existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales. La funcionalidad familiar representa la relación entre sus miembros, forjando sus actitudes y las habilidades sociales son las conductas adoptadas con el propósito de enfrentar a la vida en todos los aspectos.

Palabras clave: funcionalidad familiar, habilidades sociales

ABSTRACT

The present research was carried out with the objective of determining the relationship between Family Functioning and its relationship with Social Skills in secondary school students of the Public Educational Institution No. 135 Toribio Rodríguez de Mendoza of the District of San Juan de Lurigancho. The type of research to be developed complies with the methodological conditions of an applied research, because it will confront the recent theories of the study variables with the reality of the problems encountered. It meets the conditions of a descriptive correlational research level, non-experimental design, cross-sectional. In the research that was carried out, the sample consisted of 120 students of both sexes, aged 12 to 17 years, who were evaluated with the FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale Instruments (David H. Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee, 1985). Goldstein Social Skills Scale. The results obtained indicate having a level of extreme family functionality (52.5%). Likewise, it was observed that 34.2% of students report that their level of family functionality is mid-range; and 13.3%, that the level of family functionality is balanced. To determine if these two variables are related, the general hypothesis is evaluated, and the result is, ($\chi^2 = 36.685$; $p = 0.000 < 0.05$). Which means that there is a significant relationship between family functionality and social skills. Family functionality represents the relationship between its members, forging their attitudes and social skills are the behaviors adopted with the purpose of facing life in all aspects.

Keywords: Family functionality, Social skills

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| CARÁTULA | i |
| ASESOR DE TESIS..... | ii |
| JURADO EXAMINADOR..... | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTOS..... | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | xi |
| ÍNDICE DE FIGURA | xii |
| INTRODUCCIÓN | xiii |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 15 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 17 |
| 1.2.1. Problema general..... | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 17 |
| 1.3. Justificación del estudio..... | 17 |
| 1.3.1. Justificación social..... | 18 |
| 1.3.2. Justificación teórica..... | 18 |
| 1.3.3. Justificación práctica..... | 18 |
| 1.3.4. Justificación metodológica..... | 19 |
| 1.4. Objetivos de la investigación..... | 19 |
| 1.4.1. Objetivo general..... | 19 |
| 1.4.2. Objetivos específicos..... | 19 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 21 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 21 |
| 2.1.1. Antecedentes Nacionales..... | 21 |
| 2.1.2. Antecedentes Internacionales | 24 |
| 2.2. Bases teóricas de las variables..... | 27 |
| 2.2.1. Funcionalidad familiar..... | 27 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.2. Habilidades sociales..... | 35 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 41 |
| III. MÉTODOS Y MATERIALES..... | 43 |
| 3.1. Hipótesis de la investigación..... | 43 |
| 3.1.1. Hipótesis general..... | 43 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas..... | 43 |
| 3.2. Variable de estudio..... | 43 |
| 3.2.1. Definición conceptual..... | 44 |
| 3.2.2. Definición operacional..... | 44 |
| 3.3. Tipo y nivel de la investigación..... | 46 |
| 3.3.1. Tipo de investigación..... | 46 |
| 3.3.2. Nivel de investigación..... | 47 |
| 3.4. Diseño de la investigación..... | 47 |
| 3.5. Población y muestra de estudio..... | 48 |
| 3.5.1. Población..... | 48 |
| 3.5.2. Muestra..... | 48 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 48 |
| 3.6.1. Técnicas de recolección de datos..... | 48 |
| 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos..... | 50 |
| 3.6.3. Validación y confiabilidad del instrumento..... | 54 |
| 3.7. Métodos de análisis de datos..... | 54 |
| 3.8. Aspectos éticos..... | 55 |
| IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE DATOS..... | 56 |
| 4.1. Descripción de la muestra..... | 56 |
| 4.2. Descripción de las variables..... | 59 |
| 4.3. Prueba de hipótesis..... | 63 |
| 4.3.1. Comprobación de la hipótesis general..... | 63 |
| 4.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1..... | 64 |
| 4.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2..... | 65 |
| V. DISCUSIÓN..... | 67 |
| 5.1. Análisis de discusión de resultados..... | 67 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 69 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 70 |

| | |
|--|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 71 |
| ANEXOS | 76 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia cuantitativa | 77 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización | 79 |
| Anexo 3: Instrumentos | 82 |
| Anexo 4: Validación de los instrumentos | 86 |
| Anexo 5: Matriz de datos | 98 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | Matriz de operacionalización de Funcionalidad familia..... | 45 |
| Tabla 2. | Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales | 45 |
| Tabla 3. | Escala de encuesta de cohesión y adaptabilidad | 52 |
| Tabla 4. | Confiabilidad de la variable Habilidades Sociales | 54 |
| Tabla 5. | Validez de la variable Habilidades sociales..... | 54 |
| Tabla 6. | Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria | 56 |
| Tabla 7. | Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria | 57 |
| Tabla 8. | Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundaria..... | 58 |
| Tabla 9. | Funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 59 |
| Tabla 10. | Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 60 |
| Tabla 11. | Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 61 |
| Tabla 12. | Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución | 62 |
| Tabla 13. | Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución..... | 63 |
| Tabla 14. | Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 64 |
| Tabla 15. | Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 66 |

ÍNDICE DE FIGURA

| | |
|---|----|
| Figura 1. Edades de los estudiantes del nivel secundaria..... | 56 |
| Figura 2. Estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa | 57 |
| Figura 3. Estudiantes del nivel secundario de una Institución | 58 |
| Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución. | 59 |
| Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 60 |
| Figura 6. Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 61 |
| Figura 7. Habilidades sociales en los en estudiantes del nivel secundaria de una Institución | 62 |

INTRODUCCIÓN

El propósito de la investigación, es demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, donde a la familia se considera una unidad social compuesta por miembros conectados por lazo sanguíneo, y parentesco familiar. Por lo tanto, la función de la familia es transmitir los valores, el respeto y la conducta que el ser humano va a mostrar ante la sociedad a lo largo de la vida. La formación de la familia es importante, ya que permite desarrollar las habilidades sociales del ser humano.

Las habilidades sociales son conductas que se aprenden durante el desarrollo de la persona, sobre todo, en la adolescencia, que es la etapa donde los amigos influyen en el comportamiento, ya que se encuentran en su entorno y es en esta etapa donde existe altercado entre padres e hijos. Al respecto, la Organización Mundial de la Salud OMS (2016), ha reflejado datos importantes acerca de la violencia juvenil a nivel mundial e indica que cada año, alrededor de 200.000 homicidios son cometidos por adolescentes y jóvenes de entre 10 y 29 años, lo que indica que un 43% del total de homicidios que se cometen anualmente, han sido incurridos por victimarios del sexo masculino.

La presente investigación, permitirá que los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, interactúen, mejoren su convivencia, intercambien ideas, mejoren su autoestima y el valor propio, ya que, a causa de la pandemia, la institución lleva clases remotas. Y como consecuencia, muchos estudiantes presentaron estrés y cambios bruscos en su comportamiento. Por lo que se buscó mejorar el estado emocional de los estudiantes, además de, desarrollar sus habilidades sociales en el entorno familiar y escolar.

Para alcanzar los objetivos planteados, se dividió el trabajo de la siguiente manera; En el Capítulo I, título problema de investigación con el planteamiento y formulación del problema a nivel general y específico. En el Capítulo II, el marco teórico con antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realiza la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables

funcionalidad familiar y habilidades sociales, terminando este capítulo se realiza la definición de los términos. El Capítulo III, trata sobre métodos y materiales con la formulación de hipótesis general y específica, la definición conceptual y operacional de la variable de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, muestra y muestreo: se menciona las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el Capítulo IV, se presentan los resultados. En el Capítulo V, discusión de resultados. El Capítulo VI, muestra las conclusiones. El capítulo VII, las recomendaciones. También, mencionamos las referencias bibliográficas y sus respectivos anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema.

La forma de convivir y las relaciones interpersonales son una dinámica y están relacionadas por los vínculos afectivos en una familia, llega a ser el ambiente más sobresaliente para el ser humano cuando resulta adecuado. Sin embargo, a veces resulta muy complicado por diferentes factores del núcleo familiar, esto conlleva a un análisis complejo en los patrones de convivencia y funcionamientos.

De acuerdo con las informaciones del Fondo Monetario Internacional FMI (2015), se determinó que el nivel socioeconómico en las familias europeas y latinas influye una amplia gama de variables, tanto de funcionamiento social como de funcionamiento familiar. En primer lugar, son las carencias sociales y económicas en las familias. El aumento de hogares con estas características generan cambios, como alteraciones en las políticas y en la economía de cada nación. En segundo lugar, si no existe un adecuado nivel socioeconómico en las familias, éstas optan por resolver sus crisis o inconvenientes mediante el empleo de estrategias disfuncionales o desadaptativas, que en lugar de proveer soluciones motivan al establecimiento de cambios negativos dentro del núcleo familiar, generando la necesidad de crear nuevas estrategias políticas y sociales que busquen el bienestar de las familias.

La Organización Mundial de la Salud OMS (2016), muestra datos importantes acerca de la violencia juvenil a nivel mundial e indica que cada año, alrededor de 200.000 homicidios son cometidos por adolescentes y jóvenes de entre 10 y 29 años, lo que indica que, un 43% del total de homicidios que se cometen anualmente, han sido cometidos por victimarios del sexo masculino; en este sentido, los homicidios son ejecutados en su totalidad, sin embargo, someten a la víctima a un proceso largo de padecimientos físicos, es así que la violencia juvenil incluye actos que van desde pequeñas intimidaciones, riñas esporádicas, agresiones verbales, agresiones físicas o la presencia de pensamientos hostiles en los adolescentes y jóvenes. Todos estos casos proceden de jóvenes que no han vivido en familias con características positivas de cohesión y adaptabilidad familiar.

El Informe Regional de Desarrollo Humano, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2014), señala que, las familias latinas en las últimas décadas han sufrido varias modificaciones, han sido influenciadas principalmente por el aumento de familias monoparentales, embarazos adolescentes y los procesos migratorios. En el año 2000 hubo un incremento del 15% en familias monoparentales siendo la figura femenina quien se encarga del desarrollo integral de la familia, en cuanto a embarazos adolescentes los números indican que la tasa subió un 10%.

Otros estudios, realizados por la Oficina de Tutoría y Prevención Integral – OTUPI del Ministerio de Educación - MINEDU, indicaron que las habilidades sociales en los adolescentes muestran deficiencia en un 31.3%. Indicando que, de cada 100 adolescentes, 31 presentan habilidades sociales deficientemente significativas. Es decir, en el Perú los escolares muestran deficiencias en las habilidades relacionadas con sentimientos, afirmación personal y enfrentamiento de la ansiedad. Con relación a varones y mujeres, ellas presentan mayores habilidades sociales relacionadas con sentimientos, y los varones muestran mayores habilidades con relación a autoafirmación personal (MINEDU/OTUPI, 2003).

Si ha esta problemática se le añade la carencia de habilidades sociales, la problemática psicosocial se torna más compleja, por lo que es necesario realizar esta investigación, y considerar que habrá una repercusión a nivel nacional, ya que se ha evidenciado que en las diferentes Instituciones Educativas Públicas y Privadas existen estudiantes de secundaria con carencia de nivel medio a bajo de habilidades sociales, que dificultan sus relaciones interpersonales y afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje. Todo lo mencionado convierte relevante a la presente investigación.

Finalmente, se puede afirmar que a nivel local en el distrito de San Juan de Lurigancho, sí existen indicadores de carencias de habilidades sociales que manifiestan los estudiantes del nivel secundaria cuando transitan por la vía pública. A través de la técnica de observación y encuestas que se realizaron en la Institución Educativa Pública del referido distrito, se registraron conductas disruptivas que demuestran la carencia de habilidades sociales básicas y avanzadas, tales como,

pocas habilidades de afrontamiento al estrés y planificación. Las cuales, están relacionadas con la carencia de cohesión y adaptabilidad familiar, lo que evidencia que, en los hogares de dichos estudiantes no existe una funcionalidad familiar asertiva. La presente investigación, alcanza relevancia e importancia, ya que, con los resultados a obtener se podrán elaborar estrategias para desarrollar competencias emocionales y de habilidades. Con la finalidad de, mejorar y desarrollar habilidades, destrezas y competencias de habilidades sociales, juntamente con los padres de familia para mejorar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar. Después de lo expuesto, es necesario formular la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

PG. ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135, Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.2.2. Problemas específicos.

PE 1. ¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135, Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?.

PE 2. ¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?.

1.3. Justificación del estudio

Los estudiantes que desarrollan las habilidades sociales manejan de forma adecuada sus relaciones interpersonales y reacciones conductuales, saben

relacionarse de forma eficaz con las emociones de las personas que los rodean. Es clave considerar que, estas habilidades están relacionadas con la funcionalidad de la familia, para ello, se presentarán las justificaciones necesarias de la investigación a realizar:

1.3.1. Justificación social.

La Justificación Social, es importante porque esta investigación pretende ser útil como material de consulta para los padres de familia y docentes de la Institución Educativa Pública, ellos podrán observar conductas disruptivas en los estudiantes adolescentes, a fin de que puedan comprender la interacción entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales. Por otra parte, los resultados de la investigación permitirán recomendar a la administración de la Institución Educativa que implemente programas de intervención en el desarrollo de las habilidades sociales para disminuir la prevalencia de las conductas agresivas. Paralelamente, buscará desarrollar en los estudiantes la mejora de sus habilidades, como resultado de un cambio en la cohesión y adaptabilidad familiar, siendo esto posible con las estrategias de intervención en escuelas para padres que se desarrollarán en beneficio de cada familia y estudiante de la Institución Educativa Pública.

1.3.2. Justificación teórica.

Siendo la Justificación Teórica relevante porque nos permitirá profundizar los conocimientos sobre la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública. Además servirá de ayuda para una revisión teórica actual de las dos variables de estudio. Esto con el fin de comprobar si los antecedentes hallados en la literatura científica por Ninatanta (2015) concuerdan con los resultados del presente estudio, además debido a los escasos estudios similares en el Perú, es que esta investigación pretende determinar la importancia de la relación de funcionalidad familiar y habilidades sociales.

1.3.3. Justificación práctica.

Desde un punto de vista práctico se justifica el presente estudio, porque permite generar estrategias didácticas para mejorar el desarrollo de los estudiantes

en forma equilibrada de las diversas competencias de habilidades sociales. También permite estimular el control de las conductas disruptivas en el aula y en otros ambientes de la Institución Educativa, que luego retroalimentará en un adecuado clima social escolar. Asimismo, permitirá elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas de los educandos, tanto en control y manejo de emociones, actitudes y habilidades sociales, así como en los aspectos cognitivos, afectivos y psicomotriz que permitan afianzar el desarrollo integral, aún a nivel familiar.

1.3.4. Justificación metodológica.

Asimismo, es importante la justificación metodológica, porque este estudio confirmará las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar Faces III. En el Perú, Bazo Álvarez, J. en el año 2015, a través de la investigación determinó las “Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III D.H. Olson” y la escala de habilidades sociales de Goldstein. Alcanzando el objetivo de demostrar que, los instrumentos que se aplican presentan confiabilidad y validez, los cuales serán de gran utilidad metodológica para estudios posteriores que involucren a las variables de esta investigación. Se determinó la validez de contenido por criterio de expertos; por dos psicólogos especialistas.

1.4. Objetivos de la investigación.

1.4.1. Objetivo general.

OG. Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1. Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 2. Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Soto (2019). En su tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulada “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria”. investigación titulada Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria, tuvo por objetivo, determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de la I.E. Perú – Inglaterra de Villa El Salvador, 2018. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 185 estudiantes de ambos sexos del VII ciclo de educación secundaria, empleó los instrumentos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson para medir la variable funcionalidad familiar y lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada por el Ministerio de salud Minsa para la variable habilidades sociales, obtuvo la confiabilidad de ambos mediante el alfa de Cronbach (funcionalidad familiar $\alpha= 0.821$ y habilidades sociales $\alpha=0.703$). Entre los principales resultados se encontró que, no existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar (cohesión $\rho= -0.015$ y adaptabilidad $\rho= 0.034$) y las habilidades sociales. En el análisis por dimensiones de la funcionalidad familiar y los componentes de las habilidades sociales se evidenció que, no existe una correlación significativa. De este modo, se llegó a la conclusión que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E. Perú – Inglaterra de Villa El Salvador, 2018. Palabras claves: funcionalidad familiar, habilidades sociales, educación secundaria.

Este antecedente es importante considerar porque trabajó con las variables de estudio funcionalidad familiar y habilidades sociales, ha empleado el instrumento de escala de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III de Olson, siendo la metodología parecida a la que se va emplear.

Chanco y Ramos (2018), en su tesis de Licenciatura en la Universidad

Privada Norbert Wiener, tuvo como objetivo, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca S.J.L. Noviembre- diciembre 2017. La metodología del estudio fue descriptiva correlacional, no experimental, cuantitativo y de corte transversal, no paramétrico por conveniencia. La población estuvo constituida por 231 estudiantes del nivel secundaria, se utilizó como instrumentos el test estructurado de habilidades sociales del MINSA y el APGAR familiar. Los resultados mostraron que el tipo de familia que prevalece en la población de estudio es la disfuncionalidad familiar severa con el (65%), evidenciándose así, que más de la mitad (54.1%) de adolescentes poseen habilidades sociales nivel bajo. Según las dimensiones de la habilidades sociales se observó que en la dimensión asertividad (54.5%) presentó promedio bajo, en la dimensión comunicación (52.4%) presentó promedio muy bajo, en la dimensión autoestima el (41.6%) presentó promedio bajo y en la dimensión toma de decisiones el (39.4%) presentó nivel promedio de habilidades sociales.

No se encontró buena función familiar en el grupo de estudio. Del análisis de los resultados y elección de la hipótesis mediante la prueba estadística de correlación de Rho Spearman donde P valor es 0.037, se llegó a la conclusión que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales los adolescentes del nivel secundario, así mismo cabe mencionar que los padres no cumplen su rol fundamental dentro de la familia. Palabras clave: “funcionalidad familiar”, “habilidades sociales”, “familia” y “adolescencia”.

Este estudio es importante porque ha trabajado con las variables de estudio funcionalidad familiar y habilidades sociales, siendo la metodología similar a la que se va emplear. Asimismo, la muestra de estudio estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario, tal como la muestra del presente estudio.

Aguilar (2017), en Chimbote, realizó un estudio titulado “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote”, el objetivo fue, examinar la relación entre funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. El método utilizado investigación fue de diseño

descriptivo correlacional, con una muestra de 300 estudiantes. El tipo de muestreo fue probabilístico, los instrumentos utilizados fueron, la escala de evaluación de la cohesión adaptabilidad familia y la escala de habilidades sociales. Llegaron a las siguientes conclusiones: existe una correlación negativa leve entre la funcionalidad y habilidades sociales y basándose con la teoría del aprendizaje por imitación de Albert Bandura, se inferió que existen otros factores que influyen en el desarrollo de las habilidades sociales además del funcionamiento familiar en la población evaluada. En lo que respecta al nivel habilidades sociales se deduce que el porcentaje de 47,6% estudiantes que presentan un nivel bajo habilidades sociales, se debe a que aprendieron conductas inadecuadas en sus familias o de sus compañeros.

Esta investigación es importante para el estudio a realizar porque ha trabajado con la variable funcionamiento familiar y habilidades sociales. La metodología, así como la muestra es parecida, siendo los resultados de importancia para el estudio a realizar.

Seguil (2017), en su tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulado "Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017" investigación tuvo como objetivo, estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó es el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, propuesto y descrito por Olson et al. (1985). La escala utilizada para la medición del funcionamiento familiar fue el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) que contiene dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Para medir las habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero (2005) y adaptada por Cesar Ruiz Alva en 2009. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($X^2= 2,449$, $p=0,654$). Por lo tanto, se concluye que cualquiera sea el nivel de funcionamiento familiar, es posible que el estudiante desarrolle o no habilidades sociales, debido a que existen diversos factores individuales y sociales que intervienen en la adquisición de habilidades

sociales. Palabras clave: funcionamiento familiar, habilidades sociales, agresividad, familia, adolescencia.

El antecedente mencionado es importante porque investiga las variables de estudio de funcionalidad familiar y habilidades sociales, siendo la metodología similar a la que, se va a emplear, así como la muestra fue parecida a la que se aplicaran los instrumentos.

Bruno (2016) realizó una investigación en Piura con el objetivo de determinar la relación del clima social familiar y habilidades sociales en el alumnado del 5to grado de nivel secundario en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes – Paita. Investigación de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. Siendo los participantes de la muestra de estudio la cantidad de 153 estudiantes. Se utilizó la escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales EHS. Se encontró que existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y las habilidades sociales, concluyendo que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

La investigación es importante considerarla porque trabajo con las variables de clima familiar y habilidades sociales, metodología es similar a la que se va emplear, siendo importante las conclusiones llegadas porque se asemejan a resultados parciales que se espera alcanzar.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Aguilar (2017) desarrolla su estudio titulado Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos, en la Universidad de Cuenca – Ecuador, de tipo básica, un estudio de nivel descriptivo y aplicado, diseño no experimental de corte transversal, en una muestra de 288 adolescentes. Los instrumentos empleados para este fin fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, denominada - FACES III. de Olson. Los resultados obtenidos manifestaron referente al funcionamiento familiar que 27,8% es de tipo de familias extremas, 55,2% familia de categoría media y 17% familias de tipo balanceado. Referente a la dimensión Cohesión 36,1% bajo la cual refiere a la familia desligada. Asimismo, la dimensión adaptabilidad mostró que el 50,3%

obtuvo un nivel alto y correspondía a la familia caótica.

Se ha considerado importante este antecedente, porque ha trabajado con la variable funcionalidad familiar, la metodología empleada es parecida a la que se va emplear, y se aplicó el mismo instrumento de adaptabilidad familiar.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en México elaboraron una investigación para determinar el funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes en una muestra de 133 estudiantes de bachillerato, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez-Pampliega y Olson y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete. Los resultados muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Finalmente, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Esta investigación es importante para el estudio a realizar porque ha trabajado con la variable funcionamiento familiar, la metodología parecida, así como la muestra parecida, siendo los resultados de importancia para el estudio a realizar.

Castellón (2014) desarrolló su investigación cuyo objetivo fue describir la Caracterización funcionalidad familiar en adolescentes gestantes en una comunidad urbana del Municipio de Malambo (Atlántico), un estudio de tipo básica, de nivel descriptivo y de diseño no experimental de corte transversal, desarrollado en una muestra de 80 familias en las cuales formaban parte adolescentes en estado de gestación. Para el desarrollo de la investigación se hizo uso de una ficha sociodemográfica; asimismo, la escala de efectividad en el funcionamiento familiar

(ASF-E). Los resultados respecto a la funcionalidad familiar reflejaron que un 63.75% se ubicó en un nivel intermedio, 23.75% un nivel alto y 12.5% un nivel bajo. Esto hace referencia a la presencia de inflexibilidad en 63.75% de familias posiblemente a situaciones que viven sus adolescentes; el 12.75% reflejó dificultad para expresar y compensar necesidades físicas y emocionales dentro del entorno familiar.

Es importante considerar este estudio porque ha trabajado con la variable funcionalidad familiar, la metodología es parecida, y los resultados descriptivos son parecidos al objetivo del presente estudio.

Verdugo et al., (2014) en Colombia, realizaron una investigación con el propósito de conocer la relación del clima familiar con los procesos de adaptación social del adolescente (varones y mujeres), investigación de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, con una muestra de 146 participantes de edades entre 15 y 19 años. Se utilizó el cuestionario "Como es tu familia / su familia" y la escala de adaptación social (SASS). Los resultados indican que, a mayor cohesión familiar en el funcionamiento familiar, el adolescente mostrará mayor capacidad de adaptación social.

La investigación mencionada es importante porque trabajó la variable de funcionalidad familiar, por otro lado, tanto la metodología como la muestra son parecidas a las que se van a emplear. Los resultados que ayudaran para la discusión de resultados.

Rivera y Avena (2013) desarrollaron una investigación para determinar el funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior en Sonora – México. El estudio fue de tipo básica, nivel correlacional, de diseño no experimental transeccional. El instrumento usado fue el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar del modelo McMaster (EFF) y la Escala de Motivación Académica confeccionada por Vallerand, Blais, Brière, y Pelletier (1989). Los resultados mostraron que la correlación entre el funcionamiento familiar y la motivación escolar de los alumnos, es baja, sin embargo, también se determinó que es válida y confiable. Por lo cual se concluye que aquellos alumnos que viven en un ambiente familiar con buen funcionamiento se encuentran motivados al estudiar

y por ende su rendimiento escolar es mayor que aquellos alumnos que viven en circunstancias contrarias.

El estudio realizado tiene importancia porque ha trabajado con la variable de funcionalidad familiar, siendo la metodología empleada y la muestra de estudio similar a la que se pretende emplear, siendo los resultados parecidos a los que se pretende llegar.

2.2. Bases teóricas de las variables.

2.2.1. Funcionalidad familiar.

Berenguer, Pérez, Dávila y Sánchez (2017), en relación a la funcionalidad familiar conforme a la cita textual, refieren que:

La funcionalidad familiar es un conjunto de características sistémicas que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como grupo humano los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. (pag.10)

Esta cita textual es importante en el presente estudio porque ayudará a conocer las características estables de relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria pública del distrito de San Juan de Lurigancho, en el interior del grupo humano familiar del estudiante, que le confieren la identidad de su propia personalidad.

2.2.1.1. Teorías de la Funcionalidad familiar

a) Modelo circunplejo de sistemas familiares de Olson.

Olson, Rusell y Sprenkle (1979), proponen este modelo teórico, en la que hacen referencia a dos dimensiones de la funcionalidad familiar como, las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad. (Zambrano, 2011). Basados en este modelo Olson, Portner y Lavee (1985) diseñaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar denominada (FACES III) con el objetivo de evaluar las dimensiones propuestas del modelo circunplejo de Olson (Quispe y Rodríguez, 2016 pp.21-26). Asimismo, este modelo permite identificar el tipo de funcionalidad

familiar la cual está compuesta por los niveles y tipos de cohesión y adaptabilidad.

2.2.1.1.1. Desarrollo de la funcionalidad familiar.

Desde el enfoque psicológico, podemos comprender que el desempeño de la familia es esencial en la construcción del auto concepto, la autoestima y la socialización en el ser humano (Bueno et al., 2004). Por ende, la funcionalidad familiar hace referencia a la forma en que un grupo familiar afronta las diferentes dificultades que se le presenta, tales como, la adaptación a las circunstancias cambiantes y el desarrollo de cada uno de los miembros (Minuchin, 1986).

Louro (2005), presenta el fundamento teórico de la funcionalidad, el cual proporcionan identidad a los miembros que la conforman. Siendo un indicador de la salud familiar que contribuye en el desarrollo de la concepción en como una familia se relaciona y satisface las necesidades de la misma. Asimismo, estas interacciones afectivas manifestadas en el interior de la familia permiten describir la relación de cada uno de los integrantes (Ruiz y Saavedra, 2010).

Carranza (2014) refiere que Las condiciones de vida dentro de la familia deben permitir el desarrollo de personas autónomas y sociales que contribuyan con la dinámica entre sus miembros, generando una buena comunicación, que permita establecer objetivos en común; así como, la solución de conflictos mediante el uso de recursos que la familia posee sea internas o externas.

López, (2002) según el autor, el aporte teórico es importante para el desarrollo de la investigación a realizar porque es en el proceso de la funcionalidad familiar donde se produce la interacción entre la adaptabilidad y la cohesión, lo que permite que la familia logre ser un ente funcional estableciendo vínculos afectivos, promoviendo el desarrollo de la misma. Por otro lado, su capacidad de adaptarse a las circunstancias le va permitir superar los conflictos evolutivos que se desarrollan en la familia. La eficacia de las relaciones dentro del núcleo familiar es importante, pues permite determinar la confianza y capacidad del adolescente durante su etapa de desarrollo.

2.2.1.1.2. Instrumento de medición de la funcionalidad familiar

Para medir la funcionalidad familiar se usó la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. FACES III”, adaptado al Perú por Rosa María Reusche Lari en 1994, el cual consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa, que contempla los siguientes parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces y casi nunca.

El FACES III, permite que una persona obtenga una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia, de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, (ver anexo 1). Comparando los resultados se obtiene la diferencia de la percepción real versus la ideal y el índice de satisfacción que el sujeto tiene con el funcionamiento de su familia.

La escala se encuentra estructurada con dos ítems para cada uno de los Cinco conceptos relativos a la dimensión de cohesión:

- Vinculación personal (11-19).
- Apoyo (1-17).
- Límites familiares (5-7).
- Tiempo y amigos (9-3).
- Intereses y recreación (13-15).

Dos ítems para cada una de las variables de la dimensión de Adaptabilidad:

- Liderazgo (6-18).
- Control (12-2).
- Disciplina (4-10).
- Combinación de roles y reglas. (8-14-16-20).

2.2.1.1.3. Teoría estructural de funcionamiento familiar

Desarrollado por Minuchin entre los años de 1970 a 1979, surge como avance teórico y práctico al trabajo que realizaba el autor en Estados Unidos con jóvenes delincuentes, quienes a pesar del tratamiento que recibían mientras permanecían en el centro recaían al regresar a sus hogares. Al percatarse de este hecho Minuchin junto con Montalvo modifican la técnica terapéutica con la idea de que todos los miembros de la familia son parte y responsables del síntoma que se ha presentado en el sistema y que al igual que en la Escuela de Milán, el síntoma aparece para mantener el equilibrio familiar de manera homeostática o por morfogénesis. Mediante lo sucedido con el estudio a jóvenes delincuentes, se enfoca en trabajar el presente del individuo sin dejar de lado el pasado, ya que considera que su influencia ha dado como resultado la organización actual de la familia, por tanto, se muestra en el presente y es en el dónde se realizaran las intervenciones. Además, permite entender al individuo como parte de un contexto social en el cual se desarrolla y por el que está influido completamente (Minuchin 1974).

La estructura ha sido definida como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se pronunciará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma. Considera que, la única forma de generar un cambio en el sistema familiar es modificando su estructura, esto se logra cuando el terapeuta se asocia a la dinámica familiar, pues, de esta manera no solo se relata lo que ocurre en la misma, sino que al inmiscuirse en el sistema se evidencia las interacciones sobre las cuales funciona la familia. Por ello, se afirma que “Cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo. Como resultado de ellos se modifican

las experiencias de cada individuo” (Minuchin, 1974, p.20). Por ende, se transforma la experiencia de cada miembro de la familia, cambiando también sus circunstancias y abriendo nuevos puntos de vista y soluciones frente al conflicto. (Minuchin, 1974).

2.2.1.1.4. Axiomas fundamentales de la teoría estructural

- La vida psíquica del individuo no es exclusivamente un proceso interno: el individuo está en constante interacción con el medio, se adapta al mismo según las características sociales y culturales del sistema al que pertenece, este constante intercambio le permite desarrollar herramientas adecuadas para desenvolverse dentro y fuera del sistema, por tanto, no se puede pensar a la persona de manera aislada, sino que se debe considerar al medio y sus circunstancias.
- Las modificaciones en una estructura familiar contribuyen a la producción de cambios en la conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros de ese sistema: Este movimiento en el funcionamiento familiar genera una transformación profunda, ya que tanto el individuo en particular como el sistema en general alteran su funcionamiento.
- Cuando un terapeuta trabaja con un paciente o con la familia de un paciente su conducta se incluye en ese proceso: El presente axioma remite al concepto de cibernética, pues el terapeuta no puede ser únicamente un observador del conflicto familiar, sino que debe incluirse en la dinámica de la familia y generar cambios desde adentro del mismo ubicándose en diferentes posiciones e interacciones con sus miembros.

2.2.1.2. Propiedades del sistema familiar.

Minuchin (1974) refiere en sus escritos y en las cuales se basa el desarrollo de su trabajo, tres importantes propiedades:

- La primera propiedad que expone: cualquier movimiento en la estructura es importante para modificar la organización familiar.
- La segunda se basa en: la organización del sistema familiar como un ente

de apoyo, regulación, alimentación y socialización, por tanto, el terapeuta se asocia a ellos para que la familia realice estas funciones de forma más efectiva.

- La tercera propiedad considera: la auto perpetuación del sistema familiar, como el mecanismo de autorregulación que permite que los cambios que se producen en la familia se perpetúen también fuera del espacio terapéutico.

2.2.1.3. Niveles de la funcionalidad familiar

- a) Tipo balanceado: Refiere al tipo de familia adecuada, en la cual reflejan un funcionamiento dinámico y con autonomía en elegir establecer una conexión con un miembro de la familia y permanecer solos. Las familias que corresponden a esta categoría se encuentran en el centro del círculo y refieren a las familias de tipo flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. (Olson et al., 1989).
- b) Tipo rango medio: refiere al tipo familia que va a presentar conflictos en la funcionalidad familiar, los cuales pueden ser generados en situaciones de estrés y se ubican en el extremo de una dimensión. Refieren a las familias de tipo flexiblemente desligada, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada, rígidamente conectada. (Olson et al., 1989).
- c) Tipo Extremo. Hace referencia a una exageración del rango medio en la que se muestran intensidad, cualidad y cantidad las cuales varían, siendo en algunas circunstancias beneficiosas. Se ubican en los extremos de ambas dimensiones

2.2.1.4. Dimensiones de la funcionalidad familiar

Olson, Rusell y Sprenkle (1979) proponen dos dimensiones de la funcionalidad familiar como son: las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad (Zambrano, 2011), habiéndose considerado estas dimensiones porque son las que más se adaptan a la problemática identificada, y serán las que dirigirán la

investigación a realizar.

2.2.1.4.1. Dimensión de cohesión familiar

Polaino-Lorente y Martínez (2003), sostiene que esta dimensión es al vínculo emocional que se refleja entre los integrantes de la familia. Es el sentimiento de autonomía que cada miembro percibe dentro del ámbito familiar. De este modo las familias logran establecer un modelo que permite el equilibrio entre la separación y la unión emocional en la familia. La respuesta afectiva como un acto recíproco a los miembros de la familia es positiva, pues refleja una buena dinámica familiar (Baquerizo, 2017).

Esta dimensión permite evaluar e identificar el nivel de relación entre los integrantes de la familia, así como el tipo de familia, tales como:

- a) Desligada. Su entorno social se centra fuera del núcleo familiar. Extremo más bajo de esta dimensión, refleja escasa unidad familiar, establece límites o normas rígidas, poca respuesta afectiva, poca interacción física y emocional, elevada ausencia de los miembros, se muestra el individualismo, optan por tomar decisiones personales.
- b) Separada. Expresa una cohesión moderadamente baja, la cual se refleja en la separación emocional, escasa lealtad familiar la cual es ocasional. En ocasiones muestra una respuesta afectiva, busca el equilibrio entre estar solos y las interacciones familiares, los límites y normas son claros, las amistades a veces son compartidas con la familia, las decisiones en ocasiones son tomadas de forma conjunta, muestran intereses diferentes.
- c) Conectada. Expresa una cohesión moderadamente alta, caracterizándose por una moderada dependencia de su entorno familiar, mejor interacción familiar respetando el espacio personal, existe mayor respuesta afectiva, disfrute de los tiempos y espacios familiares, normas claras, busca tomar decisiones en familia y las amistades son compartidas con la familia.
- d) Aglutinada. Es el extremo alto de la dimensión cohesión familiar, reflejando un contacto emocional elevado que impide el desarrollo personal de cada miembro, excesiva dependencia afectiva, el espacio individual es reducido,

ausencia de los límites generacionales, los intereses se centran en la familia, las tomas de decisiones están regidas a los intereses propios de la familia.

2.2.1.4.2. Dimensión de Adaptabilidad familiar

Es la potencialidad que un sistema marital o familiar posee, lo cual le permite adaptar su estructura de poder, funciones, normas que establecen ante una situación de estrés. Permite establecer un equilibrio entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989). Define que, el grado de adaptabilidad hace referencia a la capacidad de flexibilidad, es decir, a la forma en que la familia se adapta a diversas circunstancias (Siguenza, 2015). Es de consideración que la disciplina, el liderazgo, las reglas de relaciones y los roles establecidos son indicativos esenciales para identificar los niveles de la adaptación o flexibilidad familiar (Zambrano, 2011).

Las nociones que permiten calcular y determinar la dimensión adaptabilidad en la familia se describen en: poder, asertividad, roles y reglas (Aguilar, 2017). Las cuales al interactuar permiten establecer 4 niveles o tipos de familia, tales como (Olson, 1985):

- a) Rígida: es el nivel más bajo de la adaptabilidad. Refleja un liderazgo controlador o autoritario, ejerciendo disciplina muy rígida, en donde se imponen las decisiones sin considerar las opiniones.
- b) Estructurada: presenta una adaptabilidad moderadamente baja, reflejando un liderazgo autoritario que en ocasiones muestra igualdad, la disciplina no es tan severa solo en ocasiones, muestra democracia, los padres tienden a ser quienes toman las decisiones, establecen las reglas y hacen que las normas se cumplan, aunque en ocasiones son cambiadas.
- c) Flexible: el nivel de adaptabilidad es moderadamente alta. Hace referencia a un liderazgo igualitario y flexible, en la cual el proceso de disciplina es relativamente severo y en la que también se le permite negociar el resultado, frecuentemente es democrática, así como también se establece acuerdo en las decisiones tomadas, las normas se cumplen con flexibilidad y se comparten roles.

- d) Caótica: es el nivel más alto de la adaptabilidad, caracterizado por un liderazgo ilimitado e ineficaz, con una disciplina excesivamente severa. Las decisiones de los padres son impulsivas, no se perciben las funciones establecidas, y hay un excesivo cambio en las normas ya planteadas.

2.2.2. Habilidades sociales

2.2.2.1. Definición de las habilidades sociales.

Según Caballo (2007) sostiene que las habilidades sociales son un conjunto de respuestas conductuales realizadas por la persona en una interacción social, la cual expresa sentimientos, actitudes, opiniones y deseos, y son expresadas acorde a la situación, respetando a sus pares, y a su vez resolviendo y evitando problemas.

Al respecto, esta definición es importante para la presente investigación porque está relacionada a las conductas en la interacción social, relacionadas con los procesos cognitivos y afectivos, debido a las necesidades que se presentan en un determinado contexto social. Concuerdan con el proceso de socialización de los estudiantes en el ámbito escolar, y tiene en consideración que el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes deben producirse en el proceso educativo.

Esteves, Jiménez y Misitu (2007). Define a las habilidades sociales como las conductas o destrezas sociales específicas, requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad. Son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas.

2.2.2.2. Modelos explicativos de las Habilidades Sociales.

La Organización Panamericana de la Salud - OPS (2001) hace referencia a continuación los modelos explicativos de las habilidades sociales:

a) Teoría del aprendizaje social

Bandura (1977), sostiene que los niños aprenden cómo comportarse por medio del aprendizaje generado por los padres, maestros y diversas autoridades quienes le muestran el ejemplo de conducirse. El aprendizaje genera la observación

y repetición de conductas, se afianza y corrige dependiendo de las consecuencias surgidas en el entorno social. Por consiguiente, Ladd y Mize (1983) determinaron que es neural enseñar habilidades sociales desde los primeros años, mediante la instrucción, ensayo y la retroalimentación.

El Modelo Cognitivo de Aprendizaje Social, sostiene que a los niños se les debe enseñar habilidades por medio de un proceso de instrucción, ensayo y retroalimentación, antes de hacerlo con una simple instrucción. Bandura, también hizo hincapié en que la auto eficiencia, definida como la confianza que uno tiene para poder ejecutar diversas conductas, es importante para aprender y mantener conductas apropiadas, especialmente delante del área social para desarrollar un comportamiento diferente. Así, esta teoría es importante para el estudio a realizar porque considera que, el desarrollo de habilidades no sólo se convierte en una cuestión de comportamiento externo, sino de cualidades internas (tales como la autosuficiencia) que apoyan tales conductas.

b) Teoría de la Conducta problemática

Seguil (2017), con este modelo teórico refiere que las conductas de los adolescentes son el resultado de sus complejas interacciones realizadas con su entorno. Esta postura hace énfasis en tres categorías, tales como:

- El conjunto de rasgos que define a una persona contiene: destrezas, objetivos, expectativas, valores, dogmas, principios y actitudes, las cuales están orientadas a la persona y su entorno social.
- El sistema del medio ambiente percibido: hace referencia a la percepción que tiene una persona acerca de las amistades y familiares.
- El sistema conductual: se caracteriza al conjunto de comportamientos que son inaceptables dentro del contexto social.
- Las citas textuales sobre esta teoría son importantes para el presente estudio, ya que es en el ámbito escolar donde se producirá la adquisición de conocimientos, así como el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias de las habilidades sociales que constituyen la parte formativa de los estudiantes. Sin embargo, se han observado las carencias de estas

habilidades, por lo que será importante demostrar científicamente la falta de ellas.

c) Teoría de la influencia social

Seguil (2017) mencionó que, “este modelo reconoce que los niños y adolescentes ante una situación de presión social, llegan a involucrarse con conductas de riesgo”. Están basados en el trabajo de Bandura; reconocen que los niños y adolescentes, bajo presión, se involucrarán en conductas de riesgo como el uso del tabaco. La presión social abarca presión de los pares, modelos de padres fumadores, mensajes relacionados con los cigarrillos en los medios de comunicación, los cuales muestran a fumadores atractivos (Evans, 1998).

Esta teoría surgió como consecuencia de la investigación que demostraba que los programas que simplemente proveían información sobre las consecuencias de las conductas de riesgo (tales como fumar) y utilizaban el medio para prevenir que los niños se iniciaran en tales conductas no tuvieron éxito. La investigación de tales programas demostró que a pesar de hacerles conocer sobre las consecuencias negativas a largo plazo eran insuficiente para prevenir el inicio del hábito de fumar en muchos adolescentes, cuando estos eran expuestos a la presión social para adquirir la conducta (Organización Panamericana de la Salud – OPS, 2001).

El aporte de esta teoría es que da a conocer que, el problema de la falta de habilidades sociales se produce por el aprendizaje social, por imitación o en otros casos por el aprendizaje vicario, terminando por incorporar conductas desadaptativas.

d) Teoría de psicología constructivista

Este modelo teórico está basado en el desarrollo individual de la persona, que incluyen las capacidades mentales superiores, las cuales están reflejadas en las interacciones sociales. Cabe considerar que, el desarrollo cognitivo surge mediante el aprendizaje y la comprensión, las cuales son generadas mediante las interacciones sociales (Seguil, 2017).

Siendo así que, el aprendizaje se desarrolla mediante una serie de procesos

internos los cuales son desarrollados cuando el individuo interactúa con su entorno social (Vygotsky, 1978). Las teorías de Piaget y Vygotsky sugieren que un mecanismo clave en el desarrollo del niño es el conflicto cognitivo que surge en la interacción social. La contradicción surgida entre el conocimiento actual del niño y sus interacciones con otras personas, sobre todo con pares ligeramente mayores o más capacitados, obliga al niño a cuestionar sus creencias actuales, incorporar nueva información o experiencias y buscar nuevos niveles de comprensión. Vygotsky argumenta que “El aprendizaje despierta una serie de procesos de desarrollo internos que sólo se ponen en marcha cuando el niño interactúa con personas de su entorno y con sus pares” (Vygotsky, 1978).

Un elemento clave en las teorías de Vygotsky es la idea de la zona de desarrollo proximal (ZDP). Vygotsky sostiene que, para entender la relación entre el desarrollo y el aprendizaje, es necesario distinguir entre dos niveles distintos de desarrollo:

- El nivel de desarrollo real se refiere a la resolución de problemas que el niño puede realizar solo.
- El nivel de desarrollo potencial ocurre cuando el niño resuelve problemas bajo la supervisión de un adulto o de pares más capacitados.
- La psicología constructivista aporta al enfoque de habilidades sociales de tres maneras:
- La primera, es la importancia de la colaboración entre pares como base de las habilidades de aprendizaje, sobre todo para la resolución de problemas.
- En segundo lugar, el enfoque constructivista subraya la importancia que tiene contexto cultural a la hora de dar significado a los currículos de habilidades para la vida; los mismos adolescentes ayudan a crear el contenido a través de la interacción entre la información verídica y su entorno cultural.
- El tercero, reconoce que los desarrollos de habilidades a través de la interacción del individuo con su entorno social pueden influir a los principiantes y al entorno (grupo de pares, aula, grupo juvenil, etc.).

e) Teoría de las inteligencias múltiples

Propuesta por Howard Gardner, en una propuesta teórica de la existencia de ocho inteligencias humanas, tales como: la lingüística, lógico matemática, musical, espacial, corporal – kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Sosteniendo que, las personas nacen con estos tipos de inteligencia, los cuales se desarrollan en diferentes niveles, y los empleamos al enfrentar situaciones complejas diversas obteniendo resultados diversos. Daniel Goleman refiere que, la inteligencia intrapersonal e interpersonal es la capacidad que permite al sujeto interactuar con su entorno y consigo mismo, mediante el manejo de las emociones, las cuales le permitirán alcanzar el éxito en la vida (Ministerio de Salud, 2005).

2.2.2.3. Dimensiones de las habilidades sociales según Goldstein.

Para el desarrollo de todo el proceso de la investigación se va a considerar las dimensiones de las habilidades sociales según Goldstein (Goldstein 2002)

a) Las primeras habilidades sociales:

Estas habilidades son esencialmente básicas como escuchar, entablar una conversación y mostrar a otras personas, también implica dar las gracias, y ser galantes. Para Goldstein, así como existen habilidades sociales básicas, existen habilidades más complejas.

b) Las habilidades sociales avanzadas:

Se manifiesta cuando las personas participan, dan instrucciones y están dispuestos a seguir estas instrucciones, también se evidencian cuando ellas se disculpan, entabla una determinada conversación. Como se puede apreciar, estas habilidades requieren un nivel mayor de confianza entre 2 o más personas, requiere fluidez en la comunicación, acompañada de gestos adecuados que sean coherentes con el mensaje que desea expresar. Estas habilidades son utilizadas por los maestros, psicólogos, padres, etc.

c) Las habilidades relacionadas con los sentimientos:

Habilidades que tienen un común denominador donde la persona comprende sus propios sentimientos, comprende su entorno social, muestra afecto

y se auto compensa. Según Golstein (2012) la habilidad para llegar a entender a los demás en lo referente a sus sentimientos y necesidades se da cuando la persona es empática, es decir, se pone en lugar de otra persona, metafóricamente hablando, cuando la persona se pone en los zapatos del otro y logra un nivel de comprensión mayor.

d) Las habilidades alternativas a la agresión:

Son habilidades relacionadas con el autocontrol, se manifiestan cuando el individuo defiende sus derechos, y responder a una determinada broma subida de tono. En este sentido Goldstein (2012) afirma que, son habilidades que permiten compartir, ser solidario, estar dispuesto a negociar, llegar a un acuerdo, mostrar autodominio y ser empático. Al desarrollar estas habilidades los estudiantes y personas en general vivirían en armonía, habrán menos conflictos y sus relaciones sociales mejorarán.

e) Las habilidades para hacer frente al stress:

Son habilidades que permiten responder al fracaso con optimismo, esperanza sacando lo bueno de nuestro fracaso que pueden aprender de ello, también estas habilidades se ponen de manifiesto cuando la persona responde a persuasiones, se enfrenta a mensajes contradictorios, o se prepara para diálogos difíciles que impliquen un mayor conocimiento sobre un determinado tema, también tiene que ver con la capacidad de saber enfrentar las precisiones del grupo demostrando, permiten afrontar el estrés.

f) Habilidades de planificación:

Son las habilidades que permiten tomar decisiones propone objetivos, buscar solución a los conflictos y concentrar sus fuerzas a una determinada labor. Según Goldstein (2012) estas habilidades son necesarias para tener éxito en el ámbito personal y profesional.

Es por ello que es necesario que los estudiantes cultiven y desarrollen estas habilidades para insertarse en la sociedad de manera adecuada de tal manera que pueden que pueden crecer como personas organizadas que hacen las cosas con la debida planificación que requiere determinada situación.

2.2.2.4. Funcionalidad familiar y habilidades sociales

Debemos considerar que la etapa de adolescencia en que se encuentran los estudiantes de secundaria, está llena de constantes cambios. La capacidad de relacionarse con su entorno se fortalece mediante el desarrollo de habilidades sociales, las cuales son empleadas en sus constantes interacciones. Un uso adecuado permitirá al adolescente hacer frente de forma efectiva a los desafíos a los que se enfrentan, siendo la familia la que desempeña un agente de socialización que jugará un papel primordial y determinante en este proceso (MINSAs, 2005).

Cabe resaltar que las familias en las cuales se manifiesta un sistema de interacción familiar inadecuado presentarán poca vinculación afectiva, escasa capacidad de adaptación, comunicación pobre, falta de compromiso y ausencia de involucramiento en la toma de decisiones familiares. Lo que producirá, problemas con el adolescente y sus habilidades sociales, afectando así su desarrollo. Esto refiere que todo nivel de funcionalidad familiar influirá en el desarrollo de las capacidades de interacción social, obstruyendo el desarrollo de las habilidades sociales en los niños y adolescentes de Educación Básica Regular. (Domínguez, 2006).

2.3. Definición de términos básicos

Adaptabilidad familiar. Es la potencialidad que un sistema marital o familiar posee, lo cual le permite adaptar su estructura de poder, funciones, las normas que establecen ante una situación de estrés, para establecer un equilibrio entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989). Definiendo que el grado de adaptabilidad hace referencia a la capacidad de flexibilidad, es decir, a la forma en que la familia se adapta a diversas circunstancias (Siguenza, 2015).

Cohesión familiar. Refiere al vínculo emocional que se refleja entre los integrantes de la familia. Asimismo, se considera el sentimiento de autonomía que cada miembro percibe dentro del ámbito familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

Comunicación. Es el fundamento de nuestra interacción social, mediante el cual podemos expresar nuestras ideas, sentimientos, emociones, etc., siendo una actividad que involucra a dos o más individuos (Orozco, 2011).

Funcionalidad familiar. Minuchin (1986) define al funcionamiento familiar a la forma como el grupo familiar da respuesta a diversos problemas, así como la adaptación que esta muestra a circunstancias cambiantes y el promover al crecimiento de cada miembro.

Habilidades sociales. Son hábitos o conductas que permiten la mejora de las relaciones interpersonales, tales como, sentirse bien y obtener lo que se desea. (Caballo 2002)

Habilidades de planificación. Busca solución a los conflictos y concentra sus fuerzas a una determinada labor. Estas habilidades son necesarias para tener éxito en el ámbito personal y profesional. (Goldstein 2012)

Modelo circumplejo. Modelo teórico propuesto por Olson, Rusell y Sprenkle (1979) que permite identificar el tipo de funcionalidad familiar, la cual está compuesta por los niveles y tipos de cohesión y adaptabilidad. Pueden ser medidas con la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar del FACES III. (Olson, Portner y Lavee 1985)

Habilidades relacionadas con los sentimientos. Habilidades que tienen un común denominador donde la persona comprende sus sentimientos, comprende a su entorno social, muestra afecto y se auto compensa. (Goldstein 2012)

Habilidades alternativas a la agresión. Estas habilidades tiene que ver con el autocontrol, cuando se defienden los derechos ante cualquier situación subida de tono Goldstein (2012).

Primeras habilidades sociales. Estas habilidades son esencialmente básicas como escuchar, entablar una conversación y mostrar a otras personas, también implica dar gracias, y ser galantes (Goldstein 2012).

III. MÉTODOS Y MATERIALES.

3.1. Hipótesis de la investigación.

3.1.1. Hipótesis general.

HG. Si Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas.

Ha: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

Ho: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

Ha: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

Ho: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.2. Variable de estudio.

Las variables de estudio para la investigación a desarrollar serán:

- Funcionalidad familiar
- Habilidades sociales

3.2.1. Definición conceptual.

3.2.1.1. *Funcionalidad familiar*

Para el desarrollo del proceso del estudio a realizar se ha considerado la siguiente definición que direccionara toda la investigación: “La funcionalidad familiar es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permite las expresiones de afecto de crecimiento individual y la interacción entre ellos. (Olson 1980).

3.2.1.2. *Habilidades sociales*

La variable habilidades sociales se define como, “el conjunto de comportamientos interpersonales que posibilitan las relaciones sociales positivas en una interacción social relacionada en sus múltiples manifestaciones” (Goldstein 1980).

3.2.2. Definición operacional.

3.2.2.1. *Funcionalidad familiar.*

La definición operacional para el desarrollo del presente estudio quedará definida como el “Conjunto de procedimientos realizados por el investigador para ser operativo en la variable a través de sus dimensiones e indicadores las cuales serán medidas por medio de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Faces III”, adaptado al Perú por Rosa María Reusche Lari en 1994. La que queda definida en función de la interacción dinámica de dos dimensiones principales de la vida familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Siendo la cohesión el grado de vinculación emocional y nivel de autonomía individual y la adaptabilidad como la habilidad del sistema familiar para cambiar la estructura de poder, roles, normas y reglas de relación frente a las demandas situacionales o del desarrollo, explicado en la tabla 1.

3.2.2.2. Habilidades sociales

Las habilidades sociales se obtendrán con la aplicación y calificación de la Escala de evaluación de habilidades sociales de Goldstein, con la que se conocerá la relación de éstas, así como con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, de la funcionalidad familiar. Explicado en la tabla 2.

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de Funcionalidad familia

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN | |
|-------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|-----------------------------|------------------------|
| Funcionamiento Familiar | Cohesión Familiar | Vinculación emocional | 1,7,11, 13, 17 | Ordinal Desligada (10 - 31) | |
| | | Límites familiares | 5 | Separada (32 - 37) | |
| | Adaptabilidad Familiar | Tiempo y amigos | 3,9 | Conectada (38 - 43) | |
| | | Intereses y recreación | 15, 19 | Amalgamada (44 - 50) | |
| | Funcionamiento Familiar | Adaptabilidad Familiar | Liderazgo | 2, 6, 12, 18 | Rígida (10 - 19) |
| | | | Control | 20 | Estructurada (20 - 24) |
| | | Adaptabilidad Familiar | Disciplina | 4, 10 | Flexible (25 - 29) |
| | | | Roles y reglas | 8,14, 16 | Caótica (30 - 50) |
| | | | Asertividad | 28 | |
| | | | Autoconcepto | 31 | |
| | Autorrealización | 43 | | | |
| | Interdependencia | 53 | | | |

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------|--|
| Habilidades Sociales | Primeras Habilidades Sociales | Escuchar, conversador | Escala de Habilidades de Sociales de Arnold P. Goldstein |
| | | Preguntar, dar gracias | |
| | | Presentarse | |
| | | Presentar a otras personas | |
| | Habilidades Sociales Avanzadas | Hacer un cumplido | |
| | | Pedir ayuda. Participar | |
| | | Dar/Seguir Instrucciones | |
| | | Disculpase | |
| | | Convencer a los demás | |

| | |
|---|---|
| | Conocer/expresar sentí – mientos propios. |
| Habilidades para manejar sentimientos | Comprender sentimientos de los demás. Enfrentar al enfado de otro Autorrecompensarse Resolver el miedo |
| Habilidades Alternativas de la Agresión | Pedir permiso. Autocontrol Compartir algo Ayudar a otros. Negociar No entrar en peleas Evitar problemas con otros. Formular/responder queja. |
| Habilidades para el Manejo de Estrés | Resolver vergüenza. Defender a un amigo Persuasión, Respuesta a fracaso. Responder a acusación. Respuesta a Presión de grupo. Tomar decisión. Discerni-ento. Tener objetivos |
| Habilidades de Planificación | Recoger información. Priorizar problemas Tomar iniciativa Concentrarse en tareas Determinar habilidades |

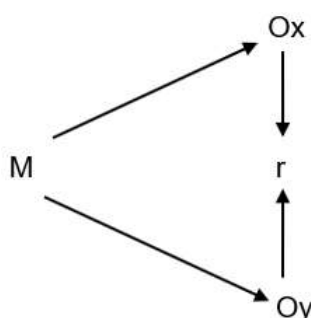
3.3. Tipo y nivel de la investigación.

3.3.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación, a desarrollar cumple con las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, porque confronta las teorías recientes de las variables de estudio con la realidad de la problemática encontrada. Teniendo en consideración que los diferentes autores sostienen que una investigación aplicada “se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (Carrasco, 2013, p.43).

3.3.2. Nivel de investigación.

Es descriptiva, porque se describe la realidad de situaciones, eventos, personas, grupos o comunidades que son abordados para analizar. Este tipo de investigación consiste en plantear lo más relevante de un hecho o situación concreta. Asimismo, se examinan las características del tema a investigar, definir y formular hipótesis, seleccionar la técnica para la recolección de datos y las fuentes a consultar. Siendo correlacional porque busca determinar el grado de relación entre las variables, funcionalidad familiar y habilidades sociales. Se representa en el siguiente gráfico:



Dónde:

M = La muestra del estudio

Ox = Observación de la variable: funcionalidad familiar

Oy = Observación de la variable: habilidades sociales

r = Relación entre variables.

3.4. Diseño de la investigación

Esta investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, los mismos que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que un estudio es:

No experimental, porque este tipo de investigación no cuenta con un grupo experimental dentro de la muestra, no existe una variable independiente a la cual se va manipular; y todo el estudio se realizará sin la manipulación deliberada de las variables, y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Es Transversal, porque se recolectarán los datos en un solo

momento y tiempo, el propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población.

En la presente investigación, la población escolar estuvo conformada por 120 estudiantes matriculados en Secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.5.2. Muestra

La muestra por la naturaleza, relevancia e importancia del estudio estuvo conformada por la totalidad de los estudiantes de dicha modalidad, que serán la cantidad de ciento veinte (120) estudiantes de secundaria; la cual quedará establecida por el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.

La técnica de muestreo que se empleó, fue el No Probabilístico, de tipo intencional o de conveniencia, técnica que tiene el aporte teórico de Cuesta (2009) “Quien sostiene que el muestreo no probabilístico es una técnica donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados”.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Las Técnicas que se emplearon en la presente investigación fueron:

La Observación. Para Hernández et. al. (2014) la investigación cualitativa requiere de un entrenamiento de la observación y que esta a su vez no se debe limitar solo al uso del sentido de la vista, ya que, es necesario usar todos los sentidos. También, señalan los propósitos de la observación en la inducción cualitativa donde se hace énfasis a la exploración y descripción del entorno ambiental, comunal, de subculturas y de aspecto social; comprendiendo las diversas afinidades entre las personas y sus condiciones y experiencias con los patrones que se pueden desarrollar con el paso del tiempo; se realza la importancia

de la identificación de problemas sociales, ya que la ciencia pudo reconocerlos observando el comportamiento de diversas especies animales, siendo que cada observación es distinta, pero aportan las ideas más esenciales. Asimismo, para llevar a cabo una observación, es necesario elaborar esquemas en donde se relacionen y especifiquen aspectos como el ambiente, la sociedad, sus grupos y vinculaciones, etc. Todos los aspectos son importantes.

La Encuesta. Según López y Fachelli (2015), la encuesta es una técnica que implica la recolección de datos por medio del interrogatorio (cuestionario) a sujetos, para la obtención de conceptos que permiten elaborar una problemática investigativa anticipadamente construida. Ellos señalan los siguientes tipos de muestras:

- **Según el modo de administración.** En las personales, el entrevistador-entrevistado llevan a cabo una entrevista en un mismo espacio y tiempo, si es por correo o web es autoadministrada y si es telefónica, es realizada en tiempos iguales y espacios diferentes.
- **Según la temporalidad.** Pueden ser sincrónica o seccional y son realizadas en un tiempo en concreto, buscando evidenciar fenómenos situados en un momento determinado, también pueden ser del tipo diacrónica o longitudinal , donde se estudian de uno a varios fenómenos a lo largo del tiempo, se incluyen en dicho estudio los de panel que son encuestas hechas a una muestra en varios momentos en el tiempo, con iguales o diferentes cuestionarios. Esta encuesta diacrónica puede ser retrospectivo o prospectivo, por ejemplo el del método Delphi.
- **Según la muestra seleccionada.** Encuestas censales y maestras.
- **Según la naturaleza de las preguntas.** Encuestas de hechos, de opinión y de actitudes.
- **Según la temática.** General de población, condiciones de vida y de salud, salud laboral y dependencia.
- **Según su función en el cuestionario.** Preguntas de filtro, de control y consistencia, de introducción, delicadas y en batería.

La técnica psicométrica. Según Pérez y Gardey (2013), a la medición de las capacidades Psíquicas se le conoce también como psicometría, son valores o ítems que se asignan a los fenómenos psicológicos, para determinar las características de las personas evaluadas y mostrar resultados mediante valores numéricos. También es necesaria la técnica de la observación. Los autores señalan también algunos tipos de pruebas psicométricas significativas:

De amplitud. Evalúa el conocimiento, la agilidad mental la destreza y la memoria.

De razonamiento. Evalúa la capacidad para resolver problemas de adaptación.

De información. Evalúa la facilidad de palabra a la hora de expresarse.

Problemas aritméticos. Evalúa la suficiencia de los ejercicios numéricos.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

Los Instrumentos que se van a utilizar en la presente investigación serán:

- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985).
- Escala de Habilidades sociales de Goldstein.

1) Funcionalidad familiar.

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar Faces III

(David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Título: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Autores: David H. Olson Portner, Yoav Lavee.

Procedencia: Estados Unidos.

Objetivo: Identificar el tipo de cohesión y adaptabilidad, así como el tipo de funcionalidad familiar.

Administración: Individual y colectivo.

Duración: 30 minutos.

Estructura: Consta de 20 ítems, las cuales tienen una escala de res.

Puesta de: Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3
Casi siempre = 4 Siempre = 5

Confiabilidad: Asimismo, está conformada por 02 dimensiones (Cohesión y Adaptabilidad), las cuales permiten identificar el tipo de funcionalidad familiar (Balanceado, Rango medio, Extremas). El nivel de confiabilidad desarrollado en el estudio de Bazo (2016) en Perú, a una muestra de 910 estudiantes muestra un nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach $\alpha=0.85$ en la dimensión Cohesión y $\alpha =0.74$ en la dimensión Adaptabilidad los cuales son valores altos.

Para el presente estudio, se utilizará el cuestionario de evaluación versión FACES III, el cual fue elaborado por los autores Olson, Portner y Lavee (1985), traducido al español por Zamponi y Cols (1997) y validado en Argentina por Schmidt (2000). El cuestionario evalúa la funcionalidad familiar en base a dos dimensiones: cohesión y flexibilidad.

Rosa María Reusche Lari en 1994, realizó la adaptación al Perú del FACES III a través del sistema de jueces y de un análisis cualitativo. Usó el coeficiente Alpha de Cron Bach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes del 1º a 5º de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por test-retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó para cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual, se afirma que el FACES III es confiable (Ferreira, 2003; Zambrano, 2011).

En el Perú, Bazo Álvarez, J. en el año 2015, a través de la investigación "Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III D.H. Olson" encontró un coeficiente Omega de $\Omega =0.85$ en la dimensión de cohesión y $\Omega =0.74$ para la dimensión flexibilidad. Así mismo, aportó una nueva norma de calificación original y actualizada del FACES III, apoyándose en los estudios realizados por Olson en 1991 sobre las mediciones no curvilíneas. En tal sentido, el FACES-III no genera mediciones curvilíneas, sino lineales, es por ello que, los

puntajes e interpretación se modificaron en relación a la versión original (18).

En estudios previos se ha utilizado la interpretación de 1985, por el contrario, en la investigación se desarrolló por primera vez la norma actualizada del Modelo Circunflejo 3D en una población peruana adolescente. El cuestionario constó de 20 ítems, los cuales fueron puntuados en escala de Likert, y cada dimensión a su vez se clasificó en 4 niveles de funcionalidad con sus puntajes respectivos de acuerdo a la Norma actualizada 2017.

La administración es individual que puede ser resuelto en 15 minutos. Se hace entrega de la hoja de respuestas y se leen las instrucciones: “A continuación, va a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases son falsas o verdaderas, pues varía de familia en familia”. Es indispensable verificar que todos los ítems sean respondidos.

La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem; se deben sumar por separado cada dimensión para que se comparen con los baremos correspondientes para obtener por un lado el tipo de cohesión y por otro el tipo de adaptabilidad de la familia (Ferreira, 2003; Bottaro, 2009).

Dimensiones de la Funcionalidad Familiar.

DIMENSIONES: Cohesión Familiar, Adaptabilidad Familiar.

ITEMS: 11,19,1,17,5,7,3,9,13,15 y 6,18,4,10,2,12,8,14,16,20.

Puntaje e Interpretación según el Modelo Circumplejo 3D Norma actualizada 2017.

COHESIÓN: 45 - 50 (muy alto), 38 - 44 (alto), 30 - 37 (bajo), 10 – 29 (muy bajo).

FLEXIBILIDAD: 35 – 50 (muy alto), 29 – 34 (alto), 22 – 28 (bajo), 10 – 21 (muy bajo).

Tabla 3.

Escala de encuesta de cohesión y adaptabilidad

| Cohesión familiar | Adaptabilidad familiar |
|----------------------|------------------------|
| Desligada (10 a 31) | Rígida (10 a 19) |
| Separada (32 a 37) | Estructurada (20 a 24) |
| Conectada (38 a 43) | Flexible (25 a 29) |
| Aglutinada (44 a 50) | Caótica (30 a 50) |

2) Escala de Habilidades sociales de Goldstein

Ficha técnica

| | |
|-----------------|---|
| Nombre: | Lista de Chequeo de Habilidades Sociales. |
| Autor: | Arnold P. Goldstein, New York. |
| Año: | 1978. |
| Adaptador: | Ambrosio Tomás (1994-1995). |
| Lugar: | España. |
| Administración: | Individual y/o colectiva. |
| Duración: | 20 minutos aproximadamente. |

Contenido:

Se elaboró un cuestionario de escala ordinal con un total de 50 ítems, el cual evalúa las habilidades sociales en seis dimensiones: Dimensión I. Primeras habilidades sociales. Dimensión II. Habilidades sociales avanzadas. Dimensión III. Habilidades relacionadas con los sentimientos. Dimensión IV. Habilidades alternativas a la agresión. Dimensión V. Habilidades para hacer frente al estrés y Dimensión VI. Habilidades de planificación.

La valoración. Es un proceso simple y directo, la medición lo hace el estudiante de acuerdo a su competencia o carencia cuando usa sus habilidades sociales. El puntaje máximo en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. De esta manera, se podrá obtener el nivel de desarrollo de la habilidad específica del estudiante tanto en lo individual y en grupo.

El puntaje total del cuestionario:

Varía en función al número de ítems que responde el estudiante en cada valor del 1 a 5, mínimo es 50 y máximo 250 puntos.

La escala y el índice respectivo para este instrumento son:

- (1) Nunca usa esta habilidad
- (2) Rara vez usa esta habilidad
- (3) A veces usa esta habilidad
- (4) A menudo usa esta habilidad
- (5) Siempre usa esta habilidad

3.6.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del presente cuestionario se realizó con apoyo de la prueba coeficiente alfa de Cronbach. Para considerar la seguridad interna del instrumento, se administró 120 estudiantes, cuyas particularidades eran similares a la población examinada. Obtenido los puntajes totales se calculó la confiabilidad Inter elementos del cuestionario.

Tabla 4.
Confiabilidad de la variable Habilidades Sociales
Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,928 | 50 |

El cuestionario de Habilidades Sociales presentó una confiabilidad de 0,928 entonces muestra una confiabilidad muy alta.

Tabla 5.
Validez de la variable Habilidades sociales

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,682 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 2446,440 |
| | Gl | 1225 |
| | Sig. | ,000 |

3.7. Métodos de análisis de datos.

A continuación, se detalla los métodos de análisis de datos que se emplearon en la presente investigación:

- Se realizó el filtro según los criterios establecidos, primero se recopilaron las encuestas resueltas en su totalidad, luego, se organizó la base de datos de cada variable en el programa Excel -2016.
- El análisis de datos se realizó a través del programa estadístico SPSS V.23 recomendado por Hernández et al., (2014), y Excel 2016. con los cuales se

- obtuvieron las medidas de tendencia central y dispersión, tales como: la media, varianza, desviación estándar y error estándar del estudio.
- Posteriormente, se evaluó la prueba de normalidad de las muestras, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con ello se determinó la prueba estadística que se usó para obtener los objetivos del estudio.
 - Los resultados de los datos recogidos en el presente estudio se presentaron en tablas y gráficos con su debida interpretación.
 - Para desarrollar la contrastación de las pruebas de hipótesis se utilizó el método estadístico de correlación de Spearman entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales, puesto que ambas variables son cuantitativas.

3.8. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta los principios éticos que están establecidos con la ética APA, los cuales norman la investigación científica. Se consideró en todo el proceso la protección ante todo daño causado a las personas que participaron como muestra de estudio, respetando así sus derechos fundamentales y velando por el bienestar de todo participante en las investigaciones, con respeto y justicia.

La actuación de las investigadoras fue con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme al código de ética y deontología profesional del Psicólogo Peruano, habiéndose cumplido con lo establecido en la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el asentimiento informado de cada estudiante. Los principios de confidencialidad y secreto profesional.

Asimismo, se consideró para la investigación los principios éticos que se hallan enmarcados en el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, complementando a los anteriores principios con el compromiso de autenticidad que tendrá la firma respectiva donde se asume la responsabilidad administrativa y legal de ser las autoras de la presente investigación. Así como el compromiso de observar del anti plagio y anti similitudes.

IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE DATOS.

4.1. Descripción de la muestra.

Tabla 6. Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 6.

Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| 12 años | 8 | 6,7 |
| 13 años | 30 | 25,0 |
| 14 años | 36 | 30,0 |
| 15 años | 21 | 17,5 |
| 16 años | 20 | 16,7 |
| 17 años | 5 | 4,2 |
| Total | 120 | 100,0 |

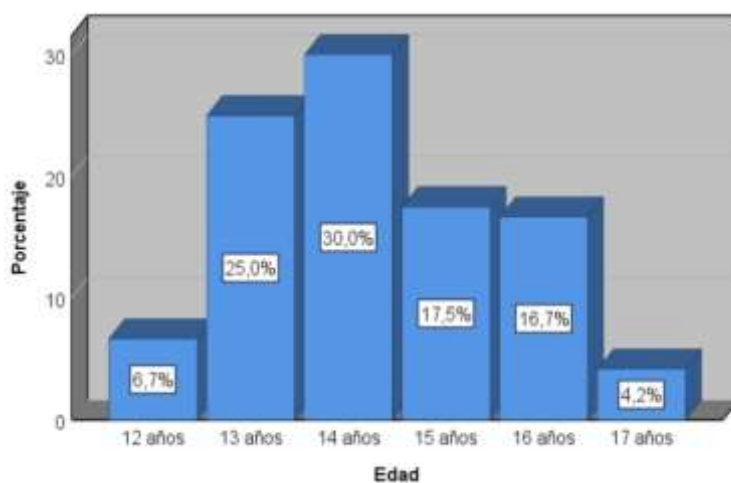


Figura 1. Edades de los estudiantes del nivel secundaria

Figura 1. Edades de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Como se describe en la tabla 6 y figura 1, la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020, tuvieron entre 13 (25%) y 14 años (30%), seguido de aquellos que tienen entre 15 (17,5%) y 16 años (16,7%). Por otro lado, el 6,7% tuvo 12 años y el 4,2% tuvo 17 años.

Tabla 7. Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 7.

Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Primero | 20 | 16,7 |
| Segundo | 42 | 35,0 |
| Tercero | 20 | 16,7 |
| Cuarto | 20 | 16,7 |
| Quinto | 18 | 15,0 |
| Total | 120 | 100,0 |

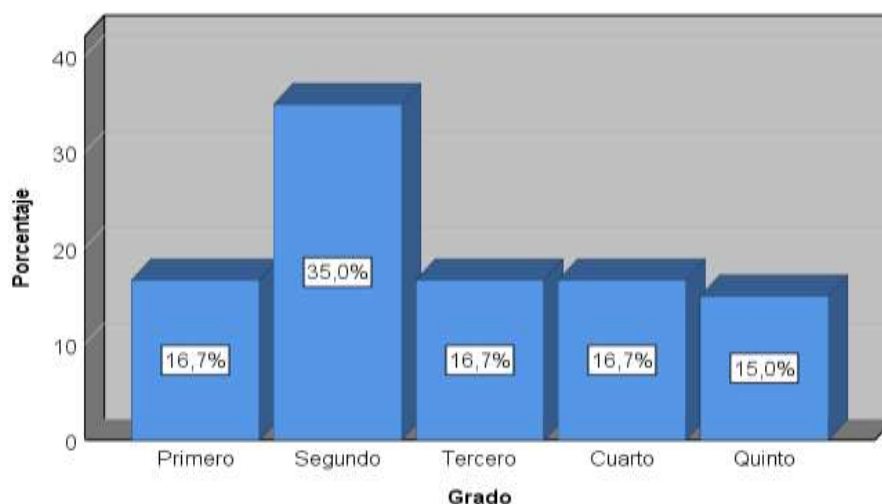


Figura 2. Estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa

Figura 2. Estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020

En la tabla 7 y figura 2, se observa que la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020, participaron en el estudio del 2° de secundaria (35%). Los estudiantes del 1°, 3° y 4° de secundaria hacen el 16,7% cada uno. Solo el 15% son del 5° de secundaria.

Tabla 8 Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 8.
Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundaria

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 52 | 43,3 |
| Femenino | 68 | 56,7 |
| Total | 120 | 100,0 |

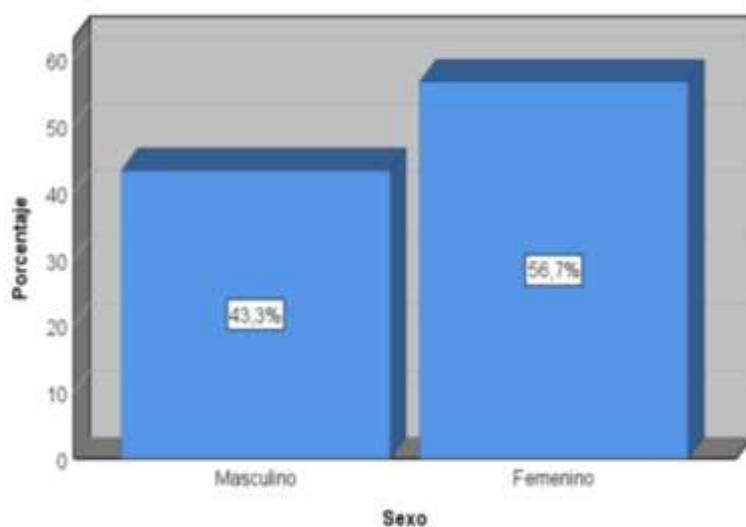


Figura 3. Estudiantes del nivel secundario de una Institución

En la tabla 8 y figura 3, se observa que, la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2020, que participaron en el estudio fueron del sexo femenino (56,7%). Mientras que, el 43,3% fue del sexo masculino.

4.2. Descripción de las variables.

Tabla 9 Funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 9.

Funcionalidad familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Extrema | 63 | 52,5 |
| Rango medio | 41 | 34,2 |
| Balanceado | 16 | 13,3 |
| Total | 120 | 100,0 |

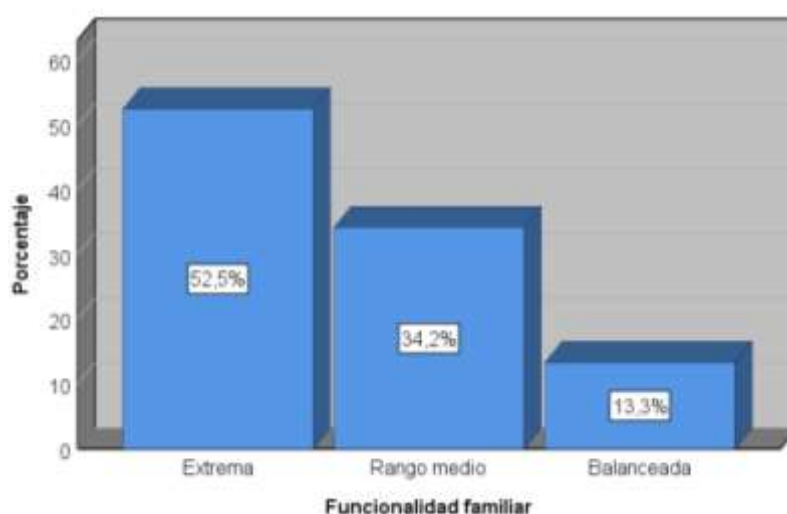


Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución.

En la tabla 9 y figura 4, se tiene el nivel de funcionalidad familiar que presentaron los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

La mayoría refirió tener un nivel de funcionalidad familiar extrema (52,5%). Asimismo, se observó que el 34,2% de estudiantes refirió que su nivel de funcionalidad familiar es de rango medio; y el 13,3%, que el nivel de funcionalidad familiar es balanceado.

Tabla 10. Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 10.

Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Desligada | 56 | 46,7 |
| Separada | 27 | 22,5 |
| Conectada | 24 | 20,0 |
| Aglutinada | 13 | 10,8 |
| Total | 120 | 100,0 |

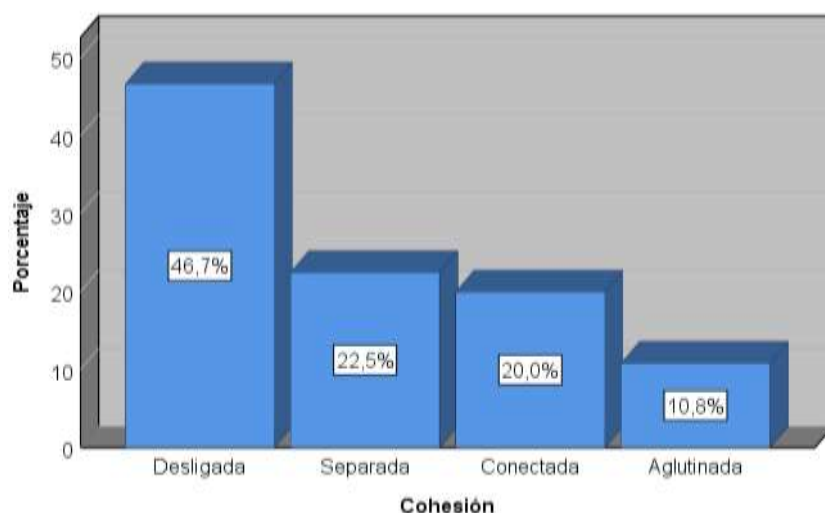


Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución

Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

En la tabla 10 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentaron los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

La mayoría refirió tener cohesión familiar desligada (46,7%). Asimismo, se observó que el 22,5% de estudiantes manifestaron que es separada; el 20% que es conectada y que el 10,8% que es aglutinada.

Tabla 11 Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 11.

Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Rígida | 51 | 42,5 |
| Estructurada | 9 | 7,5 |
| Flexible | 13 | 10,8 |
| Caótica | 47 | 39,2 |
| Total | 120 | 100,0 |

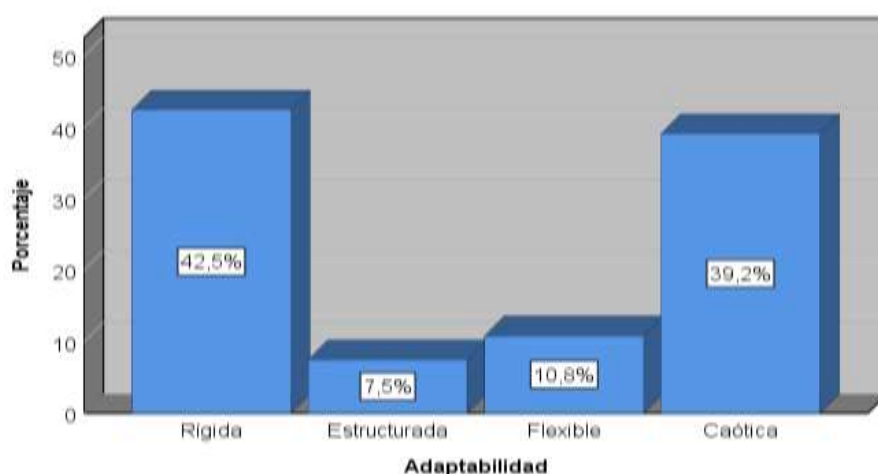


Figura 6. Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución

Figura 6. Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

En la tabla 11 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentaron los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

La mayoría tuvo adaptabilidad familiar rígida (42,5%) y caótica (39,2%). Asimismo, se observó que el 7,5% de estudiantes manifestaron que es estructurada; y el 10,8% que es flexible.

Tabla 12 Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 12.

Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy bajo | 9 | 7,5 |
| Bajo | 65 | 54,2 |
| Medio | 20 | 16,7 |
| Alto | 15 | 12,5 |
| Muy alto | 11 | 9,2 |
| Total | 120 | 100,0 |

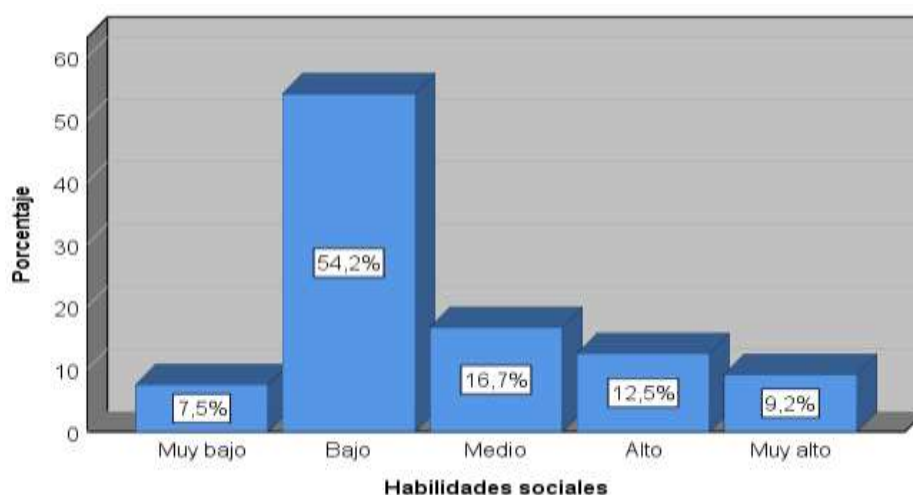


Figura 7. Habilidades sociales en los en estudiantes del nivel secundaria de una Institución

Figura 7. Habilidades sociales en los en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

En la tabla 12 y figura 7, se tiene el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Publica N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

La mayoría refirió que el nivel de habilidades sociales es bajo (54,2%), mientras que el 16,7% manifiesta que es de nivel medio. Por otro lado, el 7,5% refiere que el nivel de habilidades sociales es muy bajo y el 9,2% que es muy alto. También se observó que el 12,5% refirió que el nivel de habilidades sociales es alto.

4.3. Prueba de hipótesis.

4.3.1. Comprobación de la hipótesis general.

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

H1: Existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 13.

Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución.

| | | | Habilidades sociales | | | | | Total |
|------------------------|-------------|------|----------------------|-------|-------|-------|----------|--------|
| | | | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | |
| Funcionalidad familiar | Extrema | N | 5 | 46 | 2 | 3 | 7 | 63 |
| | | % | 7,9% | 73,0% | 3,2% | 4,8% | 11,1% | 100,0% |
| | Rango medio | N | 3 | 18 | 10 | 8 | 2 | 41 |
| | | % | 7,3% | 43,9% | 24,4% | 19,5% | 4,9% | 100,0% |
| | Balanceada | N | 1 | 1 | 8 | 4 | 2 | 16 |
| | | % | 6,3% | 6,3% | 50,0% | 25,0% | 12,5% | 100,0% |
| Total | N | 9 | 65 | 20 | 15 | 11 | 20 | |
| | % | 7,5% | 54,2% | 16,7% | 12,5% | 9,2% | 100,0% | |

$$X^2=38,685; \quad p=0,000<0,05; \quad CC=0,494=49\%$$

Tabla 13 Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

En la tabla 13 se observa que existe relación y significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($X^2=36,685$; $p=0,000<0,05$). La mayoría de estudiantes que presentaron funcionalidad extrema también presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (73%). Por otro lado, la mayoría de pacientes que presentaron una funcionalidad familiar de rango medio también presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (43,9%) o medio (24,4%).

También, la mayoría de estudiantes que presentaron una funcionalidad familiar balanceada también presentaron un nivel de habilidades sociales medio

(50%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que, la relación entre las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales es del 49%. De acuerdo a esto resultado, se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

4.3.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

H1: Existe la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 14 Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 14.
Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución

| | | Habilidades sociales | | | | | Total | |
|-------------------|-----------|----------------------|-------|-------|-------|----------|--------|--------|
| | | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | | |
| Desligada | N | 5 | 42 | 2 | 1 | 6 | 56 | |
| | % | 8,9% | 75,0% | 3,6% | 1,8% | 10,7% | 100,0% | |
| Separada | N | 0 | 13 | 11 | 2 | 1 | 27 | |
| | % | 0,0% | 48,1% | 40,7% | 7,4% | 3,7% | 100,0% | |
| Cohesión familiar | Conectada | N | 3 | 3 | 6 | 10 | 2 | 24 |
| | | % | 12,5% | 12,5% | 25,0% | 41,7% | 8,3% | 100,0% |
| Aglutinada | N | 1 | 7 | 1 | 2 | 2 | 13 | |
| | % | 7,7% | 53,8% | 7,7% | 15,4% | 15,4% | 100,0% | |
| Total | N | 9 | 65 | 20 | 15 | 11 | 120 | |
| | % | 7,5% | 54,2% | 16,7% | 12,5% | 9,2% | 100,0% | |

$X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$; $CC=0,563=56\%$

En la tabla 14 se observa que existe relación significativa entre cohesión familiar y habilidades sociales ($X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$). La mayoría de

estudiantes que presentaron una cohesión familiar desligada también presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (75%).

Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentaron una cohesión familiar separada presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (48,1%). También, la mayoría de estudiantes que presentaron una cohesión familiar conectada presentaron un nivel de habilidades sociales alto (41,7%). Del mismo modo, la mayoría de estudiantes que presentaron una cohesión familiar aglutinada presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (53,8%).

Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que, la relación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales es del 56%. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, sí existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

4.3.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria del nivel una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

H: Existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 15 Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 15.

Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución

| | | Habilidades sociales | | | | | Total | |
|------------------------|--------------|----------------------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | | |
| Adaptabilidad familiar | Rígida | N | 5 | 39 | 1 | 1 | 5 | 51 |
| | | % | 9,8% | 76,5% | 2,0% | 2,0% | 9,8% | 100,0% |
| | Estructurada | N | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 9 |
| | | % | 11,1% | 22,2% | 33,3% | 11,1% | 22,2% | 100,0% |
| | Flexible | N | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 | 13 |
| | | % | 7,7% | 15,4% | 46,2% | 23,1% | 7,7% | 100,0% |
| | Caótica | N | 2 | 22 | 10 | 10 | 3 | 47 |
| | | % | 4,3% | 46,8% | 21,3% | 21,3% | 6,4% | 100,0% |
| | Total | N | 9 | 65 | 20 | 15 | 11 | 120 |
| | | % | 7,5% | 54,2% | 16,7% | 12,5% | 9,2% | 100,0% |

$$X^2=37,865; \quad p=0,000<0,05; \quad CC=0,490=49\%$$

En la tabla 10 Se observa que existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$). La mayoría de estudiantes que presentaron adaptabilidad familiar rígida también presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (76,5%). Por otro lado, la mayoría de estudiantes que presentaron una adaptabilidad familiar estructurada también presentó un nivel de habilidades sociales medio (33,3%) y bajo (22,2%). La mayoría de estudiantes que presentaron una adaptabilidad familiar flexible también mostraron un nivel de habilidades sociales medio (46,2%) y alto (23,1%). Del mismo modo, la mayoría de estudiantes que presentaron adaptabilidad familiar caótica, presentaron un nivel de habilidades sociales bajo (46,8%).

Asimismo, el coeficiente de contingencia señaló que la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales fue del 49%. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, sí existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

Los hallazgos encontrados por diferentes investigadores se enfocan en examinar los resultados obtenidos en el presente estudio, y se contejarán las semejanzas y diferencias de la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

El objetivo general de la investigación fue, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, se encontró que el valor ($\chi^2=36,685$; $p=0,000<0,05$) demuestra que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales, es decir, sí existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario. Estos resultados concuerdan con los estudios de Chanco y Ramos (2018), en la investigación de la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca S.J.L con lo que concluyen que, sí existe relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales los adolescentes del nivel secundario, resultado que tiene un fundamento teórico.

El objetivo específico 1 fue determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, se encontró que el valor ($\chi^2=55,832$; $p=0,000<0,05$). demuestra que existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario. Estos resultados son corroborados y guardan relación según, Aguilar (2017), en Chimbote, el objetivo de su estudio fue examinar la relación entre funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria. En conclusión: existe una correlación negativa leve entre la funcionalidad y habilidades sociales y basándose con la teoría del aprendizaje por imitación de Albert Bandura, existen otros factores que influyen en el desarrollo de las habilidades sociales además del funcionamiento familiar en

la población evaluada. En lo que respecta al nivel habilidades sociales se deduce que posiblemente el porcentaje de 47,6% de estudiantes que presentan un nivel bajo habilidades sociales, se debió a las conductas inadecuadas en sus familiares o compañeros.

El objetivo específico 2 fue, determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, conforme a este objetivo halló que el valor, ($X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$) rechaza la hipótesis nula. Los resultados no guardan relación. Seguil (2017), en su investigación "Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo". En el análisis de los resultados, ($X^2= 2,449$, $p=0,654$) rechazó la hipótesis alternativa, y aceptó la hipótesis nula. Lo que significa que adaptabilidad familiar no se relaciona con las habilidades sociales. Por lo tanto, se concluye que cualquiera sea el nivel de adaptabilidad familiar, es posible que el estudiante desarrolle o no habilidades sociales, siendo la metodología similar a nuestra investigación. Pero en los resultados no guardan relación.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se alcanzaron de acuerdo al proceso de investigación fueron:

Se demostró que, sí existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales, de acuerdo a los resultados, ($X^2=36,685$; $p=0,000<0,05$). Se confirmó que, a mayor nivel de funcionamiento familiar, mayor nivel de habilidades sociales rechaza la hipótesis nula. Lo que significa que, existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales.

Se determinó la relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales. De acuerdo a los resultados, la mayoría tuvo cohesión familiar desligada (46,7%). Asimismo, se observó que el 22,5% de estudiantes manifestaron que es separada; el 20% que es conectada y el 10,8% que es aglutinada. Para determinar si esta dimensión se halla relacionada con habilidades sociales, se evaluó la hipótesis específica, y el resultado fue ($X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales, lo que significa que, la mayoría de estudiantes presentan una cohesión familiar desligada.

Se halló la relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales. De acuerdo a los resultados, se observó adaptabilidad familiar rígida (42,5%) y caótica (39,2%). Asimismo, se halló que el 7,5% de estudiantes manifestaron que es estructurada; y el 10,8% que es flexible, Para determinar si esta dimensión adaptabilidad familiar se halla relacionada con habilidades sociales, se evaluó la hipótesis específica, y el resultado es ($X^2=55,832$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a estos resultados se procede a rechazar la hipótesis nula, es decir, que existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales. La mayoría de pacientes que presentan una adaptabilidad familiar rígida también presentan un nivel de habilidades sociales, la presunción es que exista otros factores de aprendizaje por imitación en las habilidades sociales.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación de funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública N°135 Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho 2020, se brindaron las siguientes recomendaciones.

Realizar coordinaciones con la Directora del colegio, para en los talleres de padres se promuevan una comunicación apropiada sobre estilos de crianza, y así mejorar la demisión cohesión y adaptabilidad familiar. El propósito es mejorar la funcionalidad familiar.

Coordinar con la asociación de padres de familia para incentivar los talleres de desarrollo de habilidades sociales y autoestima, con la finalidad de fortalecer el crecimiento académico y la relación social, para que los estudiantes tomen buenas decisiones en su desarrollo personal.

Coordinar con la Directora del colegio, para aperturar cursos de habilidades sociales e inteligencia emocional, para los estudiantes. Dichos cursos, serán desarrollados por el psicólogo educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes tardíos. Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.cucuenca.edu. /bitstream/ 1234 56 789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguilar Pantigoso P. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote [tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería]. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo; 2017. Disponible en: [availablefrom:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/398/agui lar_pp.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/398/agui lar_pp.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Alarcón R. (1991). *Métodos y Diseños de investigación del Comportamiento*. UPCH. Lima.
- Arévalo, M. y De Narvaez, M. (2000). *Manual de habilidades sociales para la prevención de conductas violentas y uso de alcohol en adolescentes*. Lima. Perú. Editorial del Estado peruano
- Alfonso C, Valladarez A, Rodríguez L, Selín M. Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria. *Medisur* Vol15N°3;2014.Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública*, 33(3), 462-70. Recuperado de: <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302#anexo1>
- Caballo, V.E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Carranza, K. (2014) *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en*

- adolescentes. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo. Recupera
- Caballo, V.E. (2008). Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta. Madrid: Siglo XXI.
- Caballo, V. (1999) Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. España. Editorial Siglo veintiuno.
- Caballo, V. (1987). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Valencia: Promolibro.
- Caballo, V. (1993). *Relaciones entre diversas medidas conductuales y de auto informe de las habilidades sociales*. *Psicología Conductual*, 1, 73-99. Recuperadde:<http://www.psicologiaconductual.com//PDFespanol/1993/num1/Relaciones%20entre.pdf>
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Carrera, F. (2012). Relación de las habilidades sociales y sexualidad saludable en adolescentes de las instituciones de educación secundaria de la región de Huancavelica. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: http://www.une.edu.pe/modelo_lo_proyecto_correlacional.pdf
- Castellón (2014) desarrolla su investigación cuyo objetivo es describir la “Caracterización funcionalidad familiar en adolescentes gestantes en una comunidad urbana del Municipio de Malambo (Atlántico)”. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://bdigital.unal.edu.co>
- Chanco y Ramos (2018), en su tesis de Licenciatura en la Universidad Privada Norbert Wiener, de título “relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca S.J.L.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2014) Código de Ética Profesional. Recuperado de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CódigoEticaPeru.pdf.

- Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Oviedo.
- Goldstein, A. Sprafkin, R. Gershaw, P. Klein, P. (2000) Habilidades Sociales y Autocontrol en la Adolescencia. España. Ediciones Martínez Roca
- Goldstein, A. & Sprafkin, R & Gershaw, N. & Klein, P. (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.
- Gil F. y León, J. (1998). *Habilidades Sociales. Teoría, investigación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales (3ª ed.)*. Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. 6ªed. México: Mc Graw-Hill.
- Hernández Sampieri R, Fernandez Collado C. (2010) Metodología de la investigación. 5º ed. Ciudad México. Mc Graw Hill; 656; [revisado el 15 de octubre. 2017]. Disponible en: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/metodologia_de_la_investigacion_5ta_edicion.pdf
- Hidalgo, C., y Carrasco, E. (1999). Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria. Chile: Imprenta Salesianos.
- Ison, M (1997). Déficit en habilidades sociales en niños con conductas problema. Revista Interamericana de Psicología, 3, (2), 243-255.
- López, S. (2002). El Faces II en la Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de A. Coruña. Vol. 14, nº1, pp. 159-166. Disponible en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=700>
- Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares / Ministerio de Salud. (2005). Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud; Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado/Hideyo Noguchi". Lima: Ministerio de Salud, 2005 109 p. Recuperado de: http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_ado lec.Pdf

- MINED/OTUPI, (2003). Situación de las Habilidades Sociales en Escolares del Perú".Recuperadode:<ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/compendio/pdf/149.pdf>
- Minuchin Salvador (2005) Familias y terapia familiar. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Minuchín S y Fishman H. (1985). Técnicas de Terapia Familiar. Madrid: Paidós.
- Monjas, M. (2000). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar. Madrid: CEPE.
- Organización Mundial de la Salud (1965): *Problemas de salud de la adolescencia: informe de un comité de expertos de la OMS*. Serie de Informes Técnicos 308. Ginebra: OMS.
- Organización Panamericana de la Salud. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*.
- Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica*. Quito: Abya-Yala/Universidad Politécnica Salesiana.
- Roca E. (2014) "como mejorar tus habilidades sociales" 4ta edición editorial ACDE
- Rojas, A. (2017). Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Recuperado de https://kupdf.net/download/habilidades-sociales-goldstein-completo_59794434dc0d60b423043370_pdf
- Román, J., Martín, A. y Carbonero M. (2009). Tipos de Familia y satisfacción de necesidades de los hijos. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Ruiz, M. Díaz, M. Villalobos, A. y González, M. (2013). Terapia Cognitiva. En Manual de Técnicas de Intervención cognitiva conductuales. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Romero, S. Sarquis. F. & Zegers. H. (1997). *Comunicación Familiar*. Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva. PUC. Chile.

- Soto (2019). En su tesis de maestría en la Universidad César Vallejo titulada “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria”
- Seguil (2017), en su tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión, titulado “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017
- Tamayo y Tamayo, Mario, “*El proceso de la investigación científica*” 2004, LIMUSA Noriega Editores.
- Hernández, R. et. al. (2014). *Metodología de la investigación* McGRAW-HILL.en:<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lopez, P (2015), *Metodología de la Investigación* en https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia cuantitativa

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | MÉTODOS Y MATERIALES |
|---|--|--|-------------------------------|---|--|
| Problemas General | Objetivo General | Hipótesis General | | | |
| ¿Existe relación entre Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135, Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020? | Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020 | Si Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. | Funcionalidad familiar | <ul style="list-style-type: none"> Cohesión Familiar. Adaptabilidad Familiar. | <p>Tipo investigación Aplicada</p> <p>Diseño de investigación: no experimental. corte transversal</p> |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135, Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020? ¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> Ha: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. Ho: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio | Habilidades sociales | <ul style="list-style-type: none"> Primeras Habilidades Sociales. Habilidades Sociales Avanzadas. Habilidades para manejar sentimientos. | <p>Nivel de investigación: descriptiva.</p> <p>Técnicas de recolección de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> La Observación La Encuesta |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| <p>familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> | <p>familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020</p> | <p>Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. • Ho: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública N° 135 Toribio Rodríguez de Mendoza del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. | | <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades Alternativas de la Agresión. • Habilidades para el Manejo de Estrés • Habilidades de Planificación | <ul style="list-style-type: none"> • La técnica psicométrica |
|---|--|---|--|--|---|

Anexo 2: Matriz de operacionalización

| Variable | Dimensiones | Indicadores | | | |
|---|------------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------------|---|
| | | Nombre | Unidad operacional | Escala de medición | Atributo |
| <p>Funcionalidad familiar</p> <p>La funcionalidad familiar es un conjunto de características sistémicas que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como grupo humano los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. Berenguer, Pérez, Dávila y Sánchez (2017).</p> | Cohesión Familiar | • Vinculación emocional. | 1,7,11, 13, 17 | Ordinal Desligada (10 - 31) | <ul style="list-style-type: none"> • Nunca = 1 • Casi nunca = 2 • Algunas veces = 3. • Casi siempre = 4. • Siempre = 5 |
| | | • Límites familiares. | 5 | | |
| | | • Tiempo y amigos. | 3, 9 | Separada (32 - 37) | |
| | | • Intereses y recreación. | 15, 19 | | |
| | Adaptabilidad Familiar | • Liderazgo. | 2, 6, 12, 18 | Rígida (10 - 19) | |
| | | • Control. | 20 | | |
| | | • Disciplina. | 4, 10 | Estructurada (20 – 24) | |
| | | • Roles y reglas. | 8, 14, 16 | | |
| | | • Asertividad. | 28 | Flexible (25 - 29) | |
| | | • Autoconcepto. | 31 | | |
| | | • Autorrealización. | 43 | Caótica (30 - 50) | |
| | | • Interdependencia | 53 | | |

| Variable | Dimensiones | Indicadores | | | |
|--|--|--|--|------------------------------------|--|
| | | Nombre | Atributo | Unidad de medida | Unidad operacional |
| <p>Habilidades sociales.</p> <p>Las habilidades sociales son un conjunto de respuestas conductuales realizadas por la persona en una interacción social, en la cual expresa sentimientos, actitudes, opiniones y deseos, los cuales son expresadas de forma adecuada y acorde a la situación, respetando a sus pares, y a su vez</p> | <p>Primeras Habilidades Sociales</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Escuchar, conversador. • Preguntar, dar gracias. • Presentarse. • Presentar a otras personas. • Hacer un cumplido | <p>(1) Nunca usa esta habilidad</p> <p>(2) Rara vez usa esta habilidad.</p> <p>(3) A veces usa esta habilidad.</p> | <p>Puntos:</p> <p>Mínimo es 50</p> | <p>Ítems</p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8</p> |
| | <p>Habilidades Sociales Avanzadas</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Pedir ayuda. • Participar. • Dar/Seguir Instrucciones. • Disculparse. • Convencer a los demás | | | <p>Ítems</p> <p>9,10,11,12,13,14</p> |
| | <p>Habilidades para manejar sentimientos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Conocer/expresar sentimientos propios. • Comprender sentimientos de los demás. • Enfrentar al enfado de otro. | | | <p>Ítems</p> <p>15,16,17,18,19,20,21</p> |
| | <p>Habilidades Alternativas de la Agresión</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Autorrecompensarse. • Resolver el miedo. • Pedir permiso. • Autocontrol. • Compartir algo. • Ayudar a otros. • Negociar. • No entrar en peleas. | | | <p>Ítems</p> <p>22,23,24,25,26,27,28,29,30</p> |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|------------|--|
| resolviendo y evitando problemas. Caballo (2007) | | <ul style="list-style-type: none"> • Evitar problemas con otros | (4) A menudo usa esta habilidad. (5) Siempre usa esta habilidad | Máximo 250 | Ítems |
| | Habilidades para el Manejo de Estrés | <ul style="list-style-type: none"> • Formular/responder queja. • Resolver vergüenza. • Defender a un amigo. • Persuasión. • Respuesta a fracaso. • Responder a acusación. • Respuesta a Presión de grupo. | | | 31,32,33,34,35,36 37,38,39,40,41,42 |
| | Habilidades de Planificación | <ul style="list-style-type: none"> • Tomar decisión. • Discernimiento. • Tener objetivos. • Recoger información. • Priorizar problemas. • Tomar iniciativa. • Concentrarse en tareas. • Determinar habilidades. | | | 43,44,45,46,47,48 49,50. |

Anexo 3: Instrumentos

FACES III

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
|----|---|------------------|---------|----------------|--------------|---|---|
| | Casi nunca | Una que otra vez | A veces | Con frecuencia | Casi siempre | | |
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

Grado:..... Sección:

Sexo: Masculino () Femenino: ()

| GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES | | | | | |
|--|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
| 1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS | | | | | |
|---|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
| 9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS

| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
|--|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| 15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS

| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
|---|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| 22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. ¿Compartes tus cosas con los demás? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. ¿Ayudas a quien lo necesita? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS | | | | | |
|--|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
| 31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta? | 1 | 2 | 3 | 4 | |

| GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN | | | | | |
|---|-------|-----------------|------------|----------|---------|
| | nunca | Muy pocas veces | Alguna vez | A menudo | siempre |
| 43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 4: Validación de los instrumentos

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 FACES III

| Nº | Ítem | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros | x | | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos | x | | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene | x | | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina | x | | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana | x | | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes | x | | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia | x | | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres | x | | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre | x | | | | | | |
| 10 | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones. | x | | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro. | x | | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia | x | | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | x | | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia | x | | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia | x | | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa | x | | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones | x | | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia | x | | | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | x | | | | | | |
| 20 | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar | x | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1

| Nº | Ítem | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros | x | | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos | x | | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene | x | | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina | x | | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana | x | | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes | x | | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia | x | | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres | x | | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre | x | | | | | | |
| 10 | Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones. | x | | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro. | x | | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia | x | | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | x | | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia | x | | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia | x | | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa | x | | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones | x | | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia | x | | | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | x | | | | | | |
| 20 | Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar | x | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...ENERO.....del 2020



Firma del Validador
Dra Nancy M. Capacyachi Otárola
Colegiatura 4126

Nancy Mercedes Capacyachi Otárola
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 4126

Firma del Validador

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES

| GRUPO I: 1RAS. HABILIDADES SOCIALES | Pertinencia | | Relevancia | | claridad | | SUGERENCIA |
|--|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|
| | SI | NO | | NO | SI | NO | |
| 1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo? | xx | | | | | | |
| 2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento? | xx | | | | | | |
| 3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos? | xx | | | | | | |
| 4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada? | xx | | | | | | |
| 5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti? | xx | | | | | | |
| 6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa? | xx | | | | | | |
| 7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)? | xx | | | | | | |
| 8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen? | xx | | | | | | |

| GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|
| 9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas? | xx | | | | | | |
| 10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad? | xx | | | | | | |
| 11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica? | xx | | | | | | |
| 12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente? | xx | | | | | | |
| 13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal? | xx | | | | | | |
| 14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas? | xx | | | | | | |
| GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS | | | | | | | |
| 15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas? | xx | | | | | | |
| 16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes? | xx | | | | | | |
| 17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás? | xx | | | | | | |
| 18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas? | xx | | | | | | |
| 19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos? | xx | | | | | | |
| 20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo? | xx | | | | | | |
| 21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien? | xx | | | | | | |

| GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada? | x | | | | | | |
| 23. ¿Compartes tus cosas con los demás? | x | | | | | | |
| 24. ¿Ayudas a quien lo necesita? | x | | | | | | |
| 25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos? | x | | | | | | |
| 26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano? | x | | | | | | |
| 27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista? | x | | | | | | |
| 28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas? | x | | | | | | |
| 29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas? | x | | | | | | |
| 30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte? | x | | | | | | |

| GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta? | x | | | | | | |
| 32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti? | x | | | | | | |
| 33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado? | x | | | | | | |
| 34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido? | x | | | | | | |
| 35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación? | x | | | | | | |
| 36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa? | x | | | | | | |
| 37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer? | x | | | | | | |
| 38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular? | x | | | | | | |
| 39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra? | x | | | | | | |
| 40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación? | x | | | | | | |
| 41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática? | x | | | | | | |
| 42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta? | x | | | | | | |

| GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|
| 43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer? | xx | | | | | | |
| 44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó? | xx | | | | | | |
| 45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea? | xx | | | | | | |
| 46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea? | xx | | | | | | |
| 47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información? | xx | | | | | | |
| 48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero? | xx | | | | | | |
| 49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor? | xx | | | | | | |
| 50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer? | xx | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES

| GRUPO I: 1RAS. HABILIDADES SOCIALES | Pertinencia | | Relevancia | | claridad | | SUGERENCIA |
|--|--------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo? | ox | | | | | | |
| 2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento? | xx | | | | | | |
| 3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos? | xx | | | | | | |
| 4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada? | xx | | | | | | |
| 5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti? | xx | | | | | | |
| 6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa? | xx | | | | | | |
| 7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)? | xx | | | | | | |
| 8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen? | xx | | | | | | |

| GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas? | xx | | | | | | |
| 10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad? | xx | | | | | | |
| 11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica? | xx | | | | | | |
| 12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente? | xx | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|
| 13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal? | xx | | | | | | |
| 14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas? | xx | | | | | | |
| GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS | | | | | | | |
| 15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas? | xx | | | | | | |
| 16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes? | xx | | | | | | |
| 17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás? | xx | | | | | | |
| 18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas? | xx | | | | | | |
| 19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos? | xx | | | | | | |
| 20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo? | xx | | | | | | |
| 21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien? | xx | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS | | | | | | | |
| 22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada? | x | | | | | | |
| 23. ¿Compartes tus cosas con los demás? | x | | | | | | |
| 24. ¿Ayudas a quien lo necesita? | x | | | | | | |
| 25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos? | x | | | | | | |
| 26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te | x | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| escapan las cosas de la mano? | | | | | | | |
| 27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista? | x | | | | | | |
| 28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas? | x | | | | | | |
| 29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas? | x | | | | | | |
| 30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte? | x | | | | | | |
| GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS | | | | | | | |
| 31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta? | x | | | | | | |
| 32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti? | x | | | | | | |
| 33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado? | x | | | | | | |
| 34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido? | x | | | | | | |
| 35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación? | x | | | | | | |
| 36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa? | x | | | | | | |
| 37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer? | x | | | | | | |
| 38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular? | x | | | | | | |
| 39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra? | x | | | | | | |
| 40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación? | x | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática? | x | | | | | | |
| 42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta? | x | | | | | | |

| GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|
| 43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer? | xx | | | | | | |
| 44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó? | xx | | | | | | |
| 45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea? | xx | | | | | | |
| 46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea? | xx | | | | | | |
| 47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información? | xx | | | | | | |
| 48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero? | xx | | | | | | |
| 49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor? | xx | | | | | | |
| 50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer? | x | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DRA NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA.

DNI: 07744273

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA EDUCATIVA

Lima, 06.....de...ENERO.....del 2020



Firma del Validador

Alfa FACES

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 |
| 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 9 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 |
| 11 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 13 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 |
| 17 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 |
| 18 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| 19 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 20 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 21 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 |
| 22 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 24 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 |
| 25 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 |
| 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 8 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 9 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 16 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 17 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 18 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 22 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 24 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |

Alfa Habilidades sociales

| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 |
| 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |

| 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |

| | Grado | Edad | Sexo | | |
|----|-------|------|------|-------|-------------|
| 1 | 1 | 12 | 2 | | |
| 2 | 1 | 12 | 1 | | |
| 3 | 1 | 12 | 1 | GRADO | 1 Primero |
| 4 | 1 | 12 | 2 | | 2 Segundo |
| 5 | 1 | 13 | 1 | | 3 Tercero |
| 6 | 1 | 12 | 2 | | 4 Cuarto |
| 7 | 1 | 12 | 2 | | 5 Quinto |
| 8 | 1 | 13 | 1 | | |
| 9 | 1 | 13 | 1 | | |
| 10 | 1 | 12 | 2 | SEXO | 1 Masculino |
| 11 | 2 | 13 | 1 | | 2 Femenino |
| 12 | 1 | 12 | 2 | | |
| 13 | 2 | 13 | 1 | | |
| 14 | 1 | 13 | 2 | | |
| 15 | 2 | 13 | 1 | | |
| 16 | 2 | 13 | 1 | | |
| 17 | 1 | 13 | 2 | | |
| 18 | 2 | 13 | 1 | | |
| 19 | 1 | 13 | 2 | | |
| 20 | 1 | 13 | 2 | | |
| 21 | 1 | 13 | 2 | | |
| 22 | 1 | 13 | 2 | | |
| 23 | 2 | 13 | 1 | | |
| 24 | 1 | 13 | 2 | | |
| 25 | 2 | 13 | 1 | | |
| 26 | 2 | 13 | 1 | | |
| 27 | 2 | 14 | 1 | | |
| 28 | 2 | 14 | 1 | | |
| 29 | 2 | 14 | 1 | | |

| | | | |
|----|---|----|---|
| 30 | 1 | 13 | 2 |
| 31 | 1 | 13 | 2 |
| 32 | 2 | 14 | 1 |
| 33 | 2 | 13 | 2 |
| 34 | 2 | 13 | 2 |
| 35 | 2 | 13 | 2 |
| 36 | 2 | 13 | 2 |
| 37 | 2 | 13 | 2 |
| 38 | 2 | 14 | 1 |
| 39 | 2 | 13 | 2 |
| 40 | 2 | 14 | 1 |
| 41 | 2 | 13 | 2 |
| 42 | 2 | 14 | 1 |
| 43 | 2 | 14 | 2 |
| 44 | 2 | 14 | 2 |
| 45 | 2 | 14 | 2 |
| 46 | 2 | 14 | 1 |
| 47 | 2 | 14 | 2 |
| 48 | 2 | 14 | 1 |
| 49 | 2 | 14 | 2 |
| 50 | 2 | 14 | 1 |
| 51 | 2 | 15 | 2 |
| 52 | 2 | 15 | 2 |
| 53 | 2 | 14 | 1 |
| 54 | 2 | 16 | 2 |
| 55 | 2 | 14 | 1 |
| 56 | 3 | 13 | 2 |
| 57 | 3 | 14 | 2 |
| 58 | 3 | 14 | 1 |
| 59 | 3 | 14 | 2 |
| 60 | 3 | 14 | 1 |
| 61 | 3 | 14 | 2 |
| 62 | 3 | 14 | 1 |
| 63 | 3 | 14 | 2 |
| 64 | 3 | 14 | 2 |
| 65 | 3 | 14 | 1 |

| | | | |
|-----|---|----|---|
| 66 | 3 | 14 | 1 |
| 67 | 3 | 14 | 1 |
| 68 | 3 | 14 | 2 |
| 69 | 3 | 14 | 2 |
| 70 | 3 | 14 | 2 |
| 71 | 3 | 15 | 2 |
| 72 | 3 | 15 | 2 |
| 73 | 3 | 16 | 2 |
| 74 | 4 | 15 | 2 |
| 75 | 4 | 15 | 2 |
| 76 | 4 | 15 | 2 |
| 77 | 4 | 15 | 2 |
| 78 | 4 | 15 | 2 |
| 79 | 4 | 15 | 2 |
| 80 | 4 | 15 | 2 |
| 81 | 4 | 16 | 2 |
| 82 | 4 | 16 | 2 |
| 83 | 3 | 15 | 1 |
| 84 | 4 | 16 | 2 |
| 85 | 3 | 15 | 1 |
| 86 | 5 | 16 | 2 |
| 87 | 5 | 16 | 2 |
| 88 | 5 | 16 | 2 |
| 89 | 5 | 16 | 2 |
| 90 | 5 | 16 | 2 |
| 91 | 4 | 14 | 1 |
| 92 | 4 | 15 | 1 |
| 93 | 5 | 17 | 2 |
| 94 | 5 | 17 | 2 |
| 95 | 4 | 15 | 1 |
| 96 | 2 | 16 | 2 |
| 97 | 2 | 13 | 2 |
| 98 | 4 | 15 | 1 |
| 99 | 4 | 15 | 1 |
| 100 | 4 | 15 | 1 |
| 101 | 4 | 15 | 1 |

| | | | |
|-----|---|----|---|
| 102 | 2 | 14 | 2 |
| 103 | 2 | 13 | 2 |
| 104 | 2 | 14 | 2 |
| 105 | 2 | 14 | 2 |
| 106 | 2 | 14 | 2 |
| 107 | 4 | 15 | 1 |
| 108 | 4 | 15 | 1 |
| 109 | 4 | 16 | 1 |
| 110 | 5 | 16 | 2 |
| 111 | 5 | 16 | 2 |
| 112 | 5 | 16 | 1 |
| 113 | 5 | 16 | 1 |
| 114 | 5 | 16 | 1 |
| 115 | 5 | 16 | 1 |
| 116 | 5 | 16 | 1 |
| 117 | 5 | 16 | 1 |
| 118 | 5 | 17 | 1 |
| 119 | 5 | 17 | 1 |
| 120 | 5 | 17 | 1 |

| | Cohesión | Adaptabilidad | Funcionamiento familiar | | | | | | | | |
|----|----------|---------------|-------------------------|---|-------------|-----|---|------------|-------------|-------------|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 3 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| 4 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,1 | 1 | Desligada | Rigida | Extrema | |
| 6 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1,2 | 2 | Desligada | Estructurad | Rango medio | |
| 7 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1,3 | 2 | Desligada | Flexible | Rango medio | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1,4 | 1 | Desligada | Caótica | Extrema | |
| 9 | 1 | 3 | 2 | | | 2,1 | 2 | Separada | Rigida | Rango medio | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | | | 2,2 | 3 | Separada | Estructurad | Balanceada | |
| 11 | 3 | 1 | 2 | | | 2,3 | 3 | Separada | Flexible | Balanceada | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | | | 2,4 | 2 | Separada | Caótica | Rango medio | |
| 13 | 3 | 4 | 2 | | | 3,1 | 2 | Conectada | Rigida | Rango medio | |
| 14 | 2 | 4 | 2 | | | 3,2 | 3 | Conectada | Estructurad | Balanceada | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | | | 3,3 | 3 | Conectada | Flexible | Balanceada | |
| 16 | 4 | 4 | 1 | | | 3,4 | 2 | Conectada | Caótica | Rango medio | |
| 17 | 2 | 4 | 2 | | | 4,1 | 1 | Aglutinada | Rigida | Extrema | |
| 18 | 2 | 4 | 2 | | | 4,2 | 2 | Aglutinada | Estructurad | Rango medio | |
| 19 | 4 | 4 | 1 | | | 4,3 | 2 | Aglutinada | Flexible | Rango medio | |
| 20 | 3 | 4 | 2 | | | 4,4 | 1 | Aglutinada | Caótica | Extrema | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 1 | Extrema | | | | | | |
| 23 | 2 | 4 | 2 | 2 | Rango medio | | | | | | 1 |
| 24 | 3 | 4 | 2 | 3 | Balanceada | | | | | | |
| 25 | 2 | 4 | 2 | | | | | | | | |
| 26 | 1 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| 27 | 3 | 4 | 2 | | | | | | | | |
| 28 | 2 | 4 | 2 | | | | | | | | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 30 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| 33 | 4 | 4 | 1 | | | | | | | | |
| 34 | 3 | 4 | 2 | | | | | | | | |

| Cohesión familiar | Adaptabilidad familiar |
|----------------------|------------------------|
| Desligada (10 a 31) | Rigida (10 a 19) |
| Separada (32 a 37) | Estructurada (20 a 24) |
| Conectada (38 a 43) | Flexible (25 a 29) |
| Aglutinada (44 a 50) | Caótica (30 a 50) |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 35 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 2 | 4 | 2 |
| 37 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 4 | 2 | 2 |
| 42 | 1 | 1 | 1 |
| 43 | 2 | 3 | 3 |
| 44 | 2 | 3 | 3 |
| 45 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 2 | 3 | 3 |
| 47 | 2 | 3 | 3 |
| 48 | 3 | 4 | 2 |
| 49 | 3 | 4 | 2 |
| 50 | 1 | 1 | 1 |
| 51 | 4 | 4 | 1 |
| 52 | 3 | 2 | 3 |
| 53 | 1 | 1 | 1 |
| 54 | 1 | 1 | 1 |
| 55 | 2 | 4 | 2 |
| 56 | 1 | 4 | 1 |
| 57 | 4 | 4 | 1 |
| 58 | 1 | 1 | 1 |
| 59 | 3 | 4 | 2 |
| 60 | 2 | 4 | 2 |
| 61 | 4 | 4 | 1 |
| 62 | 1 | 1 | 1 |
| 63 | 2 | 4 | 2 |
| 64 | 1 | 1 | 1 |
| 65 | 4 | 4 | 1 |
| 66 | 1 | 1 | 1 |
| 67 | 3 | 1 | 2 |
| 68 | 1 | 4 | 1 |
| 69 | 3 | 2 | 3 |
| 70 | 3 | 3 | 3 |
| 71 | 1 | 2 | 2 |
| 72 | 2 | 4 | 2 |

| Cohesión familiar | Adaptabilidad familiar |
|----------------------|------------------------|
| Desligada (10 a 31) | Rígida (10 a 19) |
| Separada (32 a 37) | Estructurada (20 a 24) |
| Conectada (38 a 43) | Flexible (25 a 29) |
| Aglutinada (44 a 50) | Caótica (30 a 50) |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 73 | 3 | 2 | 3 |
| 74 | 3 | 2 | 3 |
| 75 | 3 | 1 | 2 |
| 76 | 2 | 3 | 3 |
| 77 | 1 | 1 | 1 |
| 78 | 3 | 4 | 2 |
| 79 | 1 | 1 | 1 |
| 80 | 1 | 1 | 1 |
| 81 | 2 | 4 | 2 |
| 82 | 3 | 4 | 2 |
| 83 | 1 | 1 | 1 |
| 84 | 2 | 3 | 3 |
| 85 | 2 | 4 | 2 |
| 86 | 1 | 1 | 1 |
| 87 | 2 | 4 | 2 |
| 88 | 3 | 2 | 3 |
| 89 | 2 | 4 | 2 |
| 90 | 2 | 4 | 2 |
| 91 | 3 | 2 | 3 |
| 92 | 1 | 1 | 1 |
| 93 | 1 | 1 | 1 |
| 94 | 1 | 1 | 1 |
| 95 | 1 | 1 | 1 |
| 96 | 1 | 2 | 2 |
| 97 | 1 | 1 | 1 |
| 98 | 1 | 1 | 1 |
| 99 | 1 | 1 | 1 |
| 100 | 1 | 1 | 1 |
| 101 | 4 | 4 | 1 |
| 102 | 1 | 1 | 1 |
| 103 | 2 | 4 | 2 |
| 104 | 2 | 3 | 3 |
| 105 | 1 | 3 | 2 |
| 106 | 1 | 1 | 1 |
| 107 | 2 | 4 | 2 |
| 108 | 1 | 1 | 1 |
| 109 | 1 | 1 | 1 |
| 110 | 1 | 1 | 1 |
| 111 | 3 | 4 | 2 |
| 112 | 4 | 4 | 1 |
| 113 | 3 | 4 | 2 |
| 114 | 1 | 1 | 1 |
| 115 | 1 | 1 | 1 |
| 116 | 1 | 1 | 1 |
| 117 | 2 | 4 | 2 |
| 118 | 1 | 1 | 1 |
| 119 | 1 | 1 | 1 |
| 120 | 1 | 1 | 1 |