



**UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP**

**FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E INTELIGENCIA  
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE  
UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE IGUAÍN  
– HUANTA, 2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Bach. GONZALES PANIAGUA, LEANDRINA**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

**ASESOR DE TESIS**

---

**MG. GUISELLA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ**

**JURADO EXAMINADOR**

---

**Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE**  
**Presidente**

---

**Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO**  
**Secretario**

---

**Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA**  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Dedico de manera especial, a mis padres, por haberme formado con principios, valores y por ser el motivo en mi vida. Del mismo modo, a mis hermanos, por haberme otorgado su confianza y apoyo incondicional. A mis amigos, que nunca me abandonaron a pesar de las circunstancias difíciles. Finalmente, a mi asesora Guissela Mendoza por su paciencia y dedicación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser la base de toda fe universal, y dejar ver lo maravilloso que es la vida a pesar de las dificultades.

A mi familia, que siempre me dio su apoyo, confianza y comprensión que fue fuente de fortaleza.

A los docentes, de la Universidad Privada Telesup por su cátedra a lo largo del periodo formativo.

A mis compañeros y compañeras, por sus ocurrencias en las aulas, su aporte objetivo en mi aprendizaje.

A Eder Loayza por su apoyo de manera oportuna con las recomendaciones pertinentes.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo por finalidad: determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020. La metodología utilizada fue de tipo básico o fundamental, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por N=110 estudiantes adolescentes entre 12 y 18 años de edad entre varones y mujeres, la muestra fue de tipo censal con un total de 99 y 11 participantes decidieron no formar parte del estudio, la técnica empleada fue la encuesta mediante la aplicación de la Escala de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de inteligencia emocional de Baron ICE. Los datos recolectados fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS versión 25.0, el procesamiento fue mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman que determinó que las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional no presentan una relación estadísticamente significativa ya que, el nivel de significancia ( $p = .292$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. De los objetivos específicos se determinó que, el 61,6% de evaluados presentan el tipo de funcionamiento familiar prevalente de rango medio y respecto a la variable inteligencia emocional, el 57,6% de evaluados presentó el nivel bajo.

**Palabras clave:** adolescente, funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between family functioning and emotional intelligence in high school students from a public institution in the district of Iguain - Huanta, 2020. The methodology used was of a basic or fundamental type, of correlational level and of non-experimental design. The population consisted of N = 110 adolescent students between 12 and 18 years of age between men and women, the sample was of a census type with a total of 99 and 11 participants decided not to be part of the study, the technique used was the survey by means of the application of Olson's Family Adaptability and Cohesion Scale (FACES III) and the Baron ICE Emotional Intelligence Inventory. The data collected were processed using the statistical program SPSS version 25.0, the processing was through Spearman's Rho correlation coefficient, which determined that the variables family functioning and emotional intelligence do not present a statistically significant relationship since the level of significance ( $p = .292$ ;  $p > .05$ ), therefore, the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected. Of the specific objectives, it was determined that 61.6% of those evaluated present the prevalent type of family functioning in the middle range and with respect to the emotional intelligence variable, 57.6% of those evaluated presented the low level.

**Key words:** adolescent, family functioning and emotional intelligence.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1. Planteamiento de problema.....	13
1.2. Formulación del problema .....	14
1.2.1. Problema general .....	14
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Justificación y aportes del estudio.....	16
1.4. Objetivos de la investigación .....	16
1.4.1. Objetivo general .....	16
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	18
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	18
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	20
2.2. Bases teóricas de las variables .....	21
2.2.1. Bases del funcionamiento familiar.....	21
2.2.2. Bases de inteligencia emocional .....	26
2.2.3. Etapa del desarrollo de la adolescencia.....	28
2.2.4. Confinamiento social y el sistema educativo.....	29
2.3. Definición de términos básicos.....	30
<b>III. MÉTODOS Y MATERIALES .....</b>	<b>31</b>
3.1. Hipótesis de la investigación .....	31

3.1.1 Hipótesis general.....	31
3.1.2. Hipótesis específicas.....	31
3.2. Variables de estudio .....	32
3.2.1 Definición conceptual .....	32
3.2.2. Definición operacional .....	32
3.3. Tipo y nivel de la investigación .....	34
3.3.1. Tipo de investigación.....	34
3.3.2. Nivel de investigación.....	34
3.4. Diseño de la investigación .....	34
3.5. Población y muestra de estudio.....	34
3.5.1. Población .....	34
3.5.2. Muestra .....	34
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	35
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	35
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	35
3.7. Métodos de análisis de datos .....	40
3.8. Aspectos deontológicos.....	40
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>
4.1. Resultados descriptivos.....	42
4.2. Resultados inferenciales (contrastación de hipótesis).....	44
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>49</b>
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	49
<b>VI. CONCLUSIÓN.....</b>	<b>55</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>65</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	66
Anexo 2: Matriz de operacionalización .....	68
Anexo 3: Instrumentos .....	70
Anexo 4: Validación de instrumentos .....	74
Anexo 5: Matriz de datos .....	80
Anexo 6: Propuesta de valor.....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Análisis de validez ítem –test de la Escala FACES III .....	38
Tabla 2.	Estadísticos de confiabilidad de la Escala FACES III .....	38
Tabla 3.	Análisis de validez ítem –test del Inventario de inteligencia emocional	39
Tabla 4.	Estadísticos de confiabilidad del Inventario de inteligencia emocional	40
Tabla 5.	Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar.....	42
Tabla 6.	Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable inteligencia emocional .....	42
Tabla 7.	Tipos de funcionamiento familiar .....	43
Tabla 8.	Niveles de inteligencia emocional.....	43
Tabla 9.	Prueba de normalidad de las variables .....	43
Tabla 10.	Correlación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional ....	44
Tabla 11.	Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional .....	45
Tabla 12.	Correlación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional	45
Tabla 13.	Correlación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar.	46
Tabla 14.	Correlación entre el componente interpersonal y funcionamiento familiar.	46
Tabla 15.	Correlación entre el componente adaptabilidad y funcionamiento familiar	47
Tabla 16.	Correlación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar .....	47
Tabla 17.	Correlación entre el componente estado de ánimo y funcionamiento familiar .....	48

## INTRODUCCIÓN

En diversos estudios a nivel internacional se analizan problemas relacionados al ámbito familiar; entre ellas el *Institute for Family Studies* (2019) refiere que en muchos países se registran descensos de natalidad, matrimonios y un crecimiento de familias monoparentales, así mismo, incremento de casos de divorcios; estos sucesos reflejan y desencadenan en disfuncionalidad familiar, cambios de roles frecuentes e incremento de madres solteras. Por otro lado, según fuentes del Vaticano (2015) el Papa Francisco en una audiencia general manifestó que la falta de la figura paterna en niños y adolescentes pueden producir grandes vacíos; la ausencia de afecto, reglas, autoridad y ejemplos de los padres podría influir en desviaciones de los hijos.

Desde otra perspectiva, la inteligencia emocional es considerada como el elemento de suma importancia para percibir, comprender y gestionar las emociones, evidencia un conjunto de dificultades ante la situación de pandemia por el nuevo coronavirus covid-19. Conforme a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020a) se evidencian incrementos de problemas de salud mental concerniente a duelos no superados, depresión, ansiedad, estrés entre otros. Dicho organismo realizó un estudio en 130 países a nivel mundial, los resultados evidencian que los niños y adolescentes pertenecen al 60 % de la población catalogada como vulnerable frente a problemas emocionales.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud (MINSa, 2020) por medio de los aplicativos informáticos atendieron en tan solo un mes 24.802, la mayoría de llamadas fueron relacionadas con dificultades de estrés, sintomatologías ansiosas y depresivas. En este contexto de confinamiento, salieron a relucir problemas de nivel emocional como también del ámbito familiar. En este sentido, Morales, Herrera y Chapoñan (2017) en sus estudios refieren que tanto a nivel nacional e internacional uno de los problemas fundamentales están relacionado con el ámbito familiar, y que deterioran la salud del adolescente, entre ellas tenemos el consumo de distintas sustancias psicoactivas, asimismo, existen factores que incrementan el

riesgo como la disfuncionalidad en el hogar, la curiosidad y la cohesión en niveles altos.

Este estudio se realizó en el departamento de Ayacucho, provincia de Huanta en el centro poblado de Macachacra, en su mayoría son adolescentes que fluctúan entre los 12 y 19 años de edad. Son estudiantes que en la actualidad se dedican a la agricultura y al comercio. Se encuentran en una zona catalogada de extrema pobreza según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016). Los problemas más frecuentes que se pueden descartar por medio de la técnica de la observación y la entrevista son las discusiones, agresión verbal y física en el interior de la familia de padres a hijos y entre hermanos, como también el abandono familiar, así mismo, se ha visto incrementado el número de familias monoparentales en dicha población; por otro ángulo la situación de pandemia por el nuevo coronavirus covid-19 en la que se encuentra el centro poblado, se evidenció posibles dificultades como signos y rasgos de crisis a nivel emocional, ira prolongada, pánico, sentimientos negativos, pensamientos suicidas, falta de control, desesperación que no solo afecta al integrante que lo padece sino que parece también influir en la relación de cada miembro que la conforma en expresiones de peleas familiares, falta de apoyo y cambio de roles.

La presente investigación se estructuró con base a siete capítulos que se detallan a continuación: en el capítulo I se abordó el problema de investigación, el problema general, y los problemas específicos; la justificación del estudio, y el objetivo general y los objetivos específicos. En el capítulo II, se describieron los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación; como también las bases teóricas de las dos variables: funcionamiento familiar e inteligencia emocional. En el capítulo III se afrontaron los aspectos metodológicos: las hipótesis, variables de estudio, tipo, nivel, diseño de la investigación, población y muestra de estudio, como también, las técnicas, e instrumentos de la recolección de datos, finalizando con los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el capítulo IV se muestran los resultados, en los que se exponen los análisis bivariados de las variables de estudio. En el capítulo V, sobre la discusión, en la que se fundamentan los resultados en comparación con otros estudios. En el capítulo VI, se presentan las conclusiones, y en el capítulo VII se plantean las recomendaciones.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento de problema**

Las investigaciones que corresponden a la línea de funcionamiento familiar a nivel mundial son escasas y muy discutidas, se evidencia que las familias en su mayoría son biparentales, sin embargo, en África y otras partes del mundo, el incremento de familias monoparentales va en ascenso puesto que muchos niños y adolescentes no viven con ambas figuras parentales, esto se debe en muchos casos por el embarazo en adolescentes. Por otro lado, en América Latina también se observan familias cuya constitución tiene a un solo progenitor, en donde la dinámica familiar se ve deteriorada por la disfuncionalidad, abandono frecuente del hogar, y altos índices de violencia intrafamiliar; tal es la situación de las familias en América Central y del Sur (*Social Trends Institute, 2017*). Así mismo, se manifiesta que una de las dificultades para monitorear a las familias a nivel mundial, queda obstruida por la carencia de investigaciones en muchas regiones.

En el Perú la situación de la familia tiene como rasgo principal la inestabilidad, dado que, se percibe la disminución de matrimonios, incremento de hogares monoparentales y divorcios que son por diversos factores, entre ellos, se encuentran la infidelidad, abandono, dificultades económicas, educativas y el nivel social. En nuestro país, la maternidad en soltería presenta incrementos, también los nacimientos de niños fuera del matrimonio, y es considerada como una situación problemática; ya que el 21% de niños menores de 14 años, carecen de una de las figuras paternas en el hogar, y el 6% no tiene a ninguno de ellos (Huarcaya, 2011).

Respecto a la variable inteligencia emocional se puede decir que es un constructo, muy discutido por varios autores a inicios del año 2000 y con escasas investigaciones en la actualidad. La inteligencia emocional está compuesta por un conjunto de elementos como: la inteligencia interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y del estado ánimo; componentes que en la situación de pandemia por el nuevo coronavirus covid-19 se ha visto deteriorado. Así, podemos mencionar a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020b) que detalla el incremento de problemas de salud mental relacionados con el estrés,

duelo, ansiedad y otras patologías. Así mismo, en los 130 países del estudio, el 60% considero a los niños y adolescentes como población vulnerable, que ha sufrido perturbaciones a nivel emocional. Por otra parte, el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) por medio del aplicativo infosalud en el mes mayo recibió 24.802 llamadas cuyos motivos fueron en su mayoría con el 82.35 % de problemas relacionados con el estrés, seguido de 12.685 casos de síntomas ansiosos y depresivos. Frente a todo esto, existen escasos recursos y centros comunitarios para afrontar problemas de salud mental preexistentes y a personas que padecen efectos críticos de malestares emocionales leves o prolongados desencadenados en plena pandemia.

En el Perú, en un estudio realizado por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi (2018) encontró que el 8.6 % de los adolescentes de la ciudad de Lima, en algún momento tuvieron sintomatologías depresivas, seguidamente de Ayacucho con el 7,8 % de adolescentes que presentaron problemas relacionados con trastornos de ansiedad, y en Puno el 5.8 % presenta problemas de conductas relacionadas al consumo de alcohol. Esto pone de manifiesto, que, uno de cada ocho niños o adolescentes presentan problemas relacionadas con la salud mental.

Es probable que estas dificultades conduzcan a interacciones disfuncionales, que dificulten el correcto funcionamiento familiar, así también, con problemas emocionales en un futuro como estrés, ansiedad, depresión, intentos de suicidio y feminicidios. Es por eso, que siendo la dinámica familiar y el equilibrio emocional que hoy en día se ve afectada, por todo ello, nació la necesidad de estudiar esta posible relación, de tal manera que este estudio sirva para investigaciones futuras, y así poder facilitar información que contribuirá en la salud mental y el bienestar en general.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG. ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- PE 1. ¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 2. ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 3. ¿Cuál es la relación entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 4. ¿Cuál es la relación entre cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 7. ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 8. ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?
- PE 9. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?

### **1.3. Justificación y aportes del estudio**

Ante los escasos estudios de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en situación de confinamiento, tanto a nivel nacional y en la región, se procuró investigar sobre la relación de estas dos variables para generar antecedentes con información actualizada, verídica y oportuna en un contexto que atraviesa por la pandemia por el nuevo coronavirus covid-19.

De esta manera, el estudio tiene como justificación teórica aportar detalles del comportamiento de estas dos variables que al relacionarlas y con los datos prevalentes descriptivos para cada variable independientemente, de igual manera para aportar con bases teóricas que ayudarán a investigaciones futuras, ideas, recomendaciones e hipótesis, que contribuyan al modelo circunplejo familiar y al modelo de inteligencia emocional.

A nivel social el estudio intenta brindar información útil, objetiva y actual; para reconocer el tipo de funcionamiento y el nivel de inteligencia emocional que prevalece en los participantes del estudio, con la finalidad de psicoeducar, orientar e influir en programas futuros.

A nivel práctico, a partir de los resultados se pueden implementar una serie de acciones como programas preventivos promocionales, talleres y propuestas de actividades vinculadas a incrementar la funcionalidad familiar balanceada y el nivel de inteligencia emocional y problemas que se encontraron en el presente estudio.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

OG. Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

OE 1. Describir el tipo de funcionamiento familiar que predomina en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

- OE 2. Describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 3. Determinar la relación que existe entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 4. Determinar la relación que existe entre cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 5. Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 6. Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 7. Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 8. Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.
- OE 9. Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Mucha (2020) investigó sobre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes de un albergue de Ayacucho. Tuvo como finalidad conocer la relación entre las dos variables. La metodología utilizada fue de tipo observacional, nivel relacional, diseño epidemiológico y no experimental. La población y muestra de estudio fue compuesta por 10 adolescentes albergados, los instrumentos para recolectar datos fueron la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (Faces III y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE. Los resultados demuestran que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes albergados. Así mismo, se determinó la prevalencia del rango medio de funcionamiento familiar y con el nivel bajo de inteligencia emocional.

Yslado, Villafuerte y Sánchez (2019) investigaron sobre la variable vivencias de institucionalización de un centro de atención e inteligencia emocional en niños (as) y adolescentes. Tuvieron el objetivo de describir y conocer el nivel de inteligencia emocional relacionada a variables sociodemográficas como el sexo, la edad y el tiempo de permanencia en dicho centro. La metodología tuvo como población y muestra a 57 colaboradores, los instrumentos fueron un cuestionario, la guía de grupo focal y el inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. El estudio fue de tipo descriptivo-comparativo y transversal. Como resultados se obtuvo que la variable inteligencia emocional no difiere significativamente según grupos de edad, sexo y tiempo de permanencia en el CAR; pero, existen diferencias significativas en la dimensión interpersonal de la IE, según sexo. Así mismo, se identificó la prevalencia del nivel bajo de inteligencia emocional en la muestra de estudio.

Vargas (2018) realizó un estudio sobre funcionamiento familiar y depresión en adolescentes internados en un hospital, el estudio tuvo por objetivo general determinar la relación entre ambas variables. La población fue constituida por 81

adolescentes internados, la metodología fue aplicada, correlacional, no experimental y transversal, los instrumentos para la evaluación fueron la Escala (FACES III) y el Inventario de Depresión de Beck (BDI). Se encontró relación significativa entre funcionalidad familiar y depresión. Referente al funcionamiento familiar el 67.9% presentó funcionalidad familiar de rango medio y el 66.7% de los adolescentes no presentaron depresión.

Trujillo (2017) en su investigación sobre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes. Cuya finalidad fue determinar la relación entre ambas variables. La población fue conformada por 108 alumnos pertenecientes al quinto año de educación secundaria y la muestra seleccionada fue de 60 alumnos, se utilizó la metodología de tipo cuantitativo, correlacional de tipo no probabilístico. Como resultados se comprueba que dicha prueba es estadísticamente significativa, determinándose que el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión tiene relación con el nivel de inteligencia emocional.

Párraga (2016) en el estudio sobre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos. Tuvo la finalidad de conocer la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en escolares. La metodología fue de tipo no experimental, diseño transversal y nivel correlacional. La población y muestra denominada por conveniencia fue de 213 escolares de una institución educativa pública y una privada. Los instrumentos para la recolección de datos fueron la Escala de adaptabilidad y cohesión y familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Se obtuvo como resultado que se evidencia relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Ochoa (2015) investigó sobre el funcionamiento familiar y depresión en estudiantes adolescentes de una academia preuniversitaria de Arequipa, el estudio tuvo por finalidad determinar la relación entre las dos variables de estudio. La población estuvo compuesta por 2000 con una muestra de 468 adolescentes, la metodología fue observacional, correlacional, prospectivo y transversal. Los instrumentos para la evaluación fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Test de Zung de depresión. Los resultados obtenidos demuestran que sí existe relación entre el funcionamiento familiar y la

depresión. Referente al funcionamiento familiar que predomina, el 57,5% es de tipología de rango medio y el nivel prevalente de depresión con el 50% es leve.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Guadalupe (2017) realizó un estudio en México sobre funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes. El propósito de esta investigación fue determinar la relación significativa entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes. La metodología del estudio fue cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 200 adolescentes entre los 15 a 18 años. El instrumento usado en el estudio fue el Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (EFF) y para la variable inteligencia emocional se usó la Escala de rasgo de meta conocimientos sobre estados emocionales (TMMS). Como resultados se determinó que existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional en adolescentes.

Godoy (2017) en su tesis de funcionamiento familiar e inteligencia emocional. Persiguió analizar las relaciones entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en las familias. La población y muestra fue compuesta por 74 familias, 37 familias numerosas y 37 familias no numerosas de toda España. Los cuestionarios utilizados fueron el "FACES-II" y "TMMS-24". Como resultados, las familias no numerosas presentan relación entre cohesión e inteligencia emocional (regulación), no existiendo relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional. Las familias numerosas también presentan relación entre cohesión e inteligencia emocional (comprensión y regulación), y entre adaptabilidad e inteligencia emocional (regulación).

Ordoñez y Piña (2017) realizaron una investigación de funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. Tuvo como objetivo determinar el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes hijos de padres migrantes. La metodología utilizada fue de un enfoque cuantitativo, tipo de estudio descriptivo, la muestra estuvo conformada por 96 adolescentes a quienes les fue administró la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III). Los resultados

obtenidos reflejan un nivel prevalente de cohesión enredada y adaptabilidad de tipo caótico, siendo el tipo de familia predominante la extrema.

Rojas (2017) realizó una investigación sobre inteligencia emocional en el contexto educativo de adolescentes. Tuvo los objetivos de identificar la existencia de diferencias en la inteligencia emocional entre varones y mujeres, segundo determinar las diferencias según su residencia. El tipo de investigación fue comparativo, el instrumento que utilizó fue el *trait meta-mood scale* (TMMS), la muestra fue compuesta por 666 participantes entre los 12 a 19 años de edad. Los resultados determinan un mayor nivel de inteligencia emocional en varones y los estudiantes de la capital tienen el nivel más elevado de inteligencia emocional.

Gázquez et al. (2015) en España investigaron sobre los perfiles de inteligencia emocional y conducta social en adolescentes. La investigación tuvo el objetivo de comprobar si existían diferencias estadísticas significativas respecto a la conducta social y a la inteligencia emocional en distintos grupos de estudiantes. La metodología fue de nivel comparativo y de diseño epidemiológico. La población y muestra estuvo compuesta por 1071 adolescentes de 14 a 17 años, se les administró la Escala de inteligencia emocional percibida (TMMS-24) y la Batería de socialización BAS-3. Se obtuvieron como resultados diferencias estadísticamente significativas entre los perfiles en los patrones de comportamiento social.

## **2.2. Bases teóricas de las variables**

### **2.2.1. Bases del funcionamiento familiar**

#### **2.2.1.1. Definición**

Para Olson (1989) el constructo funcionamiento familiar es la cualidad que tienen los integrantes de una determinada familia, para expresar sus emociones, sentimientos e ideas, también para buscar soluciones, compartir funciones, establecer normas y reglas. La dinámica familiar es un factor relativo en constante cambio determinado por el curso del ciclo familiar y de cada miembro. Según Olson, Sprenkleen y Russell (como se citó en Espinoza, 2016) el funcionamiento familiar es la cualidad que tienen los integrantes de una determinada familia para expresar sus emociones, sentimientos e ideas en busca de soluciones ante sucesos difíciles.

De esta forma, la dinámica familiar es un factor relativo en constante cambio determinado por el curso del ciclo familiar, y de cada miembro por lo que el funcionamiento familiar abarca el adecuado desarrollo de la familia dentro de las interacciones entre cada miembro que lo conforma.

### **2.2.1.2. Modelo circumplejo**

Este modelo circumplejo surge gracias a Olson y sus colaboradores en el año de 1979, la finalidad del modelo radica en comprender el comportamiento familiar en tres dimensiones, primero la cohesión, que pretende evaluar el nivel de unión que tienen los integrantes de un grupo familiar, como indicadores tienen a la vinculación emocional, los límites, el espacio, la toma de decisiones, los intereses que tienen los miembros de la familia. Otra de sus dimensiones es la adaptabilidad familias que pretende evaluar la capacidad de cambio, flexibilidad y adaptación del grupo familiar para modificar sus reglas, normas, la disciplina y el control en sus relaciones. Por último, tiene como dimensión facilitadora o modificable a la comunicación familiar como un eje importante para dinamizar la cohesión y adaptabilidad familiar en el interior de la familia, esta dimensión tiene la capacidad de influir en el adecuado funcionamiento como también la disfuncionalidad familiar (Fontes et al, 2012). Es decir, si las estrategias comunicativas de una familia son sometidas a cambios, existe la posibilidad de cambiar la cohesión y adaptabilidad en el que se encuentra. Según este modelo, se puede conocer la dinámica familiar desde una visión real e ideal por medio de la cohesión y adaptabilidad familiar, y que estas a su vez, llevan implícita la comunicación, por lo que permite clasificar en 16 tipos de familias (Sigüenza, 2015).

### **2.2.1.3. Modelo estructural de funcionamiento familiar**

El modelo sistémico o estructural surge como la consolidación de un conjunto de teorías relacionadas para comprender al grupo familiar. Entre ellas se encuentra Bertalanffy y Wiener quienes realizaron contribuciones para entender las relaciones intrafamiliares desde una perspectiva cibernética, seguidamente se hace referencia a Shannon y Weber quienes aportan con la teoría de la información, que servirá como base para los supuestos de comunicación familiar, también influyó Morgenstein con la teoría de juegos, continuando Cannon quien aportó a la

psicología sistémica con teorías de la homeostasis, y de ello, se desprenderán los fundamentos para los sistemas en general. Para este modelo, la familia es un sistema activo e integrado entre sus miembros, tal es el caso que, cuando uno de sus integrantes omite o deje de lado sus roles y funciones, estos cambios influirán en todos los demás integrantes (Condori, 2002).

#### **2.2.1.4. Dimensiones del funcionamiento familiar**

##### *2.2.1.4.1. Cohesión familiar*

Se conoce como cohesión, a la cualidad de una familia para mantener vínculos emocionales entre sus miembros. Según Olson, los conceptos vinculados con la cohesión serían: lazos familiares, implicación familiar, coaliciones padres-hijos, fronteras internas y externas (Sánchez, 2018). De igual manera, la definición de adaptabilidad consiste en la afinidad emocional que padres e hijos muestran en el interior de su hogar y el grado de autonomía que manifiestan (Honorio, 2019).

##### *2.2.1.4.2. Adaptabilidad familiar*

Es la habilidad que tienen los integrantes de una familia para cambiar y acomodar sus responsabilidades, la toma de decisiones y reglas, con la finalidad de que su dinámica equilibre y favorezca a su adecuada funcionalidad, en esta dimensión las personas pueden entablar, cambiar y ser flexibles ante sucesos difíciles por la que atraviesa la familia (Villarreal y Paz, 2017).

##### *2.2.1.4.3. Comunicación familiar*

Es el medio por el cual la familia interactúa, es el canal por el cual, se facilita la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar ya que emplean la escucha activa, los comentarios de apoyo, además de permitir a la familia expresar sus necesidades, conflictos, acuerdos, preferencias, objeciones en relación al apego y los cambios dentro de la familia (Sigüenza, 2015). Por lo que la comunicación está presente en la familia, en cualquier momento de la interacción, asimismo, está sujeta al uso que le confiere la familia. La comunicación representa al tercer componente del funcionamiento familiar cuya finalidad consiste, en dinamizar las otras dos dimensiones. Favorece a que ambas adquieran niveles adecuados ya

que, tiene la capacidad de modificar la conexión afectiva y la flexibilidad de interacciones entre los miembros.

#### **2.2.1.5. Tipos de sistemas familiares del modelo circumplejo**

Según Condori (2002) para el tipo de adaptabilidad se consideran las siguientes tipologías familiares:

- Las familias de adaptabilidad caótica se ubican en el nivel muy alto, en su interior carecen de liderazgo, las modificaciones de reglas y funciones son relativos e inconstantes de forma habitual.
- La adaptabilidad flexible se encuentra en el nivel moderado o alto, esta tipología tiene la capacidad de compartir las funciones y roles cuando la situación lo demande, en cumplimiento de la disciplina se da de acuerdo con un consenso en familia.
- La adaptabilidad de tipo estructurado, se ubica en un nivel bajo o moderado, evidencia flexibilidad para distribuir normas, reglas y funciones; son consideradas familias donde prima la democracia para tomar decisiones y ejecutar cambios en su estructura.
- Las familias de flexibilidad rígida son aquellas que en su estructura predomina el liderazgo de tipo autoritario, las normas y reglas son consideradas estrictas, porque no evidencian cambios y las opiniones de los integrantes no son consideradas.

Sigüenza (2015) en lo que respecta al tipo de cohesión considera los siguientes:

- Las familias que pertenecen al tipo desligado son aquellas que en su funcionamiento prevalecen las reglas y normas rigurosas, cada integrante que la conforma se considera un individuo desligado de la familia, este tipo de unión familiar se encuentra en el nivel muy bajo, donde se evidencia la falta de unión emocional y una alta propensión a la independencia. En lo que respecta al tiempo en familia son escasos los encuentros entre sus miembros.

- La tipología familiar separada se encuentra entre el nivel bajo a moderado, tiene la particularidad de poseer límites denominados semiabiertos y claros; mantienen una equilibrada unión emotiva, con regular tendencia la independencia y en ocasiones cuando es necesario toman elecciones en familia.
- Las familias de cohesión unida o conectada mantienen normativas y reglas claras a lo largo de su ciclo, esto ayuda a que los miembros adquieran un adecuado crecimiento personal. Esta tipología tiene la singularidad de mantener lazos de afecto que tienden a la dependencia, es por ello, que se ubica en el nivel moderado o alto.

Para finalizar, según la cohesión se encuentra la tipología enredada o también denominada enmarañada. Estas familias mantienen normativas, límites y reglas difusas que impide a la distribución adecuada de roles de los sujetos de una familia, es decir tienen problemas para adoptar y ejecutar actividades de acuerdo al rol que les corresponde.

#### ***2.2.1.6. Tipologías generales del modelo circumplejo***

Desde la postura del modelo circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (como se citó en Vásquez y Ricapa, 2010) propusieron tipologías familiares generales de la dinámica familiar unificando las dos dimensiones, entre ellas tenemos tres categorías:

- Tipología balanceada: son aquellas familias que manifiestan cierto equilibrio en el grado de involucramiento afectivo y en la flexibilidad para mantener cambios, todo esto, gracias a la apropiada comunicación que se da en el interior de hogar.
- Tipología de rango medio: este tipo de familia se caracteriza por tener algunas dimensiones disfuncionales y funcionales en otras.
- Tipología extrema: son familias que tienen inconvenientes en la capacidad para estar muy unidos o separados respecto a su cohesión, así como también en la capacidad para adaptarse a circunstancias desfavorables.

## **2.2.2. Bases de inteligencia emocional**

### **2.2.2.1. Definición**

Según Baron, la inteligencia emocional es un compuesto de destrezas y aptitudes individuales, emocionales y sociales que repercuten en el reconocimiento, regulación y expresión de las propias emociones en distintos contextos de la vida (Ugarriza, 2016). Así mismo, Grewal y Salovey (2006) lo definen como aquella habilidad para comprender y gestionar las emociones de forma adecuada que facilita el razonamiento, la comprensión y control óptimo de las propias emociones y de otros individuos. En síntesis, la inteligencia emocional es un compuesto de aptitudes y habilidades capaz de equilibrar y gestionar las emociones con una determinada finalidad.

### **2.2.2.1. Modelo de Bar-On**

El modelo de inteligencia emocional de Baron fue propuesto en la década de los 80, surge en base a la postura de Darwin sobre la adaptabilidad de las especies para la supervivencia, este modelo es multidimensional ya que contiene cinco componentes (la interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo); de esta manera lo define como un compuesto de habilidades individuales, emocionales y sociales que contribuyen en el equilibrio ante sucesos de tensión en el que se encuentra el individuo. Posteriormente Baron publica el *test emotional quotient inventory* encargado de medir dicho constructo (Ugarriza y Pajares, 2016).

### **2.2.2.2. Modelo mixto de inteligencia emocional**

Desde un enfoque múltiple Daniel Goleman en 1995, uno de los exponentes más representativos del estudio de este constructo lo considera como una mezcla de habilidades a nivel emocional en donde influyen diversos factores, entre ellos se encuentra la personalidad, el ser optimista, empáticos e incluso asertivo. Asimismo, este modelo refiere que la inteligencia emocional es un constructo difícilmente medido porque son distintos los factores que influyen, tanto de aspectos internos como externos del individuo (Espinoza, 2016).

### **2.2.2.3. Modelo de habilidades de Salovey y Mayer**

Para Espinoza (2016) este modelo fue reiteradamente modificada sucesivamente por Salovey y Mayer. Entre 1990 y 2000 los autores introducen nuevos componentes, entre ellos, la empatía, fue mejorado hasta consolidarlo como uno de los modelos más empleados actualmente. Desde este enfoque fue considerado como rasgos de la personalidad, capacidades mentales y culturales aplicadas al campo educativo. De esta manera definen al constructo inteligencia emocional como un conjunto de habilidades para estabilizar emociones y sentimientos, de igual manera para gestionar los pensamientos y acciones. Las características principales de este modelo son cuatro componentes: la capacidad de percepción de emociones, la facilitación emocional del pensamiento, la comprensión y regulación de emociones.

### **2.2.2.4. Componentes de la inteligencia emocional**

Ugarriza y Pajares (2016) refieren que el modelo de Baron distingue cinco grandes componentes, los mismos que engloban factores en cada uno, haciendo un total de 5 escalas y son las siguientes:

#### **2.2.2.4.1. Componente intrapersonal**

Este componente hace alusión al autoconocimiento de las propias emociones y sentimientos, evalúa la habilidad para percibir, discriminar y entender las emociones individuales de sujeto evaluado, cuya finalidad consiste en expresarlos asertivamente sin dañar la propia integridad ni de otros, respetando aspectos positivos y negativos que los caracteriza y considerando sus limitaciones.

#### **2.2.2.4.2. Componente interpersonal**

El componente interpersonal hace referencia a la capacidad que tienen los individuos para mantener relaciones satisfactorias con las otras personas. Son aquellas personas capaces de escuchar, entender y empatizar con los demás.

#### *2.2.2.4.3. Componente de adaptabilidad*

Es la habilidad que tienen los individuos para adecuarse a diferentes entornos, considerada también como aquella habilidad para solucionar problemas, encontrar soluciones divergentes a situaciones emocionales en un determinado contexto. Así mismo es la destreza, flexibilidad y mantenimiento emocional, para adecuarse a distintos sucesos, equilibrando emociones, pensamientos y conductas.

#### *2.2.2.4.4. Componente de manejo del estrés*

Este componente mide el grado de manejo del estrés, es considerada como la capacidad de autorregulación de las emociones para enfrentar contextos difíciles, adversos y ser capaz de influenciar en ellas. Es considerada también como la capacidad de control de impulsos evitando comportamientos acelerados.

#### *2.2.2.4.5. Componente de estado de ánimo*

Es aquella actitud de gozo ante la vida, es la capacidad de percepción del estado de felicidad; considerada como la destreza de disfrutar satisfactoriamente de la vida, expresando sentimientos positivos. Engloba también al optimismo como aquella postura positiva ante la vida, aun estando en situaciones difíciles donde apremian sucesos desfavorables. Es considerada un componente importante, ya que influye en los otros elementos ante una intervención.

### **2.2.3. Etapa del desarrollo de la adolescencia**

Es una etapa que transcurre desde la pubertad hasta inicios de la etapa de la adultez. El adolescente atraviesa por un conjunto de cambio en distintos aspectos, en ella se encuentran los cambios físicos, comportamentales y emocionales. Relacionado a los cambios físicos los más evidentes tenemos el crecimiento de masa corporal, desarrollo y maduración de los aparatos reproductores, en el ámbito conductual muestran problemas para deliberar y tomar decisiones, además la búsqueda de la independencia se torna en ocasiones con actitudes y comportamientos de inmadurez. En el ámbito social existen muchos estudios que consideran a la adolescencia como una etapa transitoria de vulnerabilidad, ya que están en busca de autonomía, libertad y nuevas experiencias (Papalia, Duskin y Martorell, 2012).

#### **2.2.4. Confinamiento social y el sistema educativo**

El contexto por el cual atraviesa el sistema educativo en el Perú, desde distintas perspectivas entre ellas la salugénica, económica y social tienen aspectos positivos y negativos, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) refiere que el confinamiento social impactó en 9.9 millones de estudiantes, las clases fueron postergadas y suspendidas, seguidamente el Ministerio de Educación (MINEDU) promueve la estrategia Aprendo en casa para brindar educación por medio de plataformas virtuales. Los docentes en este contexto, tienen el compromiso de brindar educación, acompañamiento, monitoreo y retroalimentación de acuerdo con las áreas curriculares. Cabe resaltar que las zonas rurales del Perú según datos INEI, no cuentan con internet en sus hogares, esto genera desigualdad en la educación virtual.

La estructura del sistema educativo en el Perú, está compuesta por niveles y modalidades sistematizadas de acuerdo a las normativas del Ministerio de Educación (MINEDU) y otras entidades públicas acorde con los principios que se promulgaron hasta el momento. La educación se desarrolla con base a tres modalidades entre ellas tenemos a la educación inicial, educación primaria, educación secundaria y educación superior, siendo los tres primeros obligatorios y gratuitos.

Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas (2017) refieren que, la educación secundaria está en el tercer nivel en la escala de la educación del Perú, el Estado brinda educación secundaria gratuita a estudiantes que se encuentran entre los 12 y 17 años, la educación de nivel secundaria tiene la finalidad de facilitar y brindar conocimiento científico y humanística, además de la formación de los valores, que va reforzando los conocimientos previos de niveles anteriores de educación, como también brinda orientación vocacional y criterios prácticos. En los estudios realizados por organismos nacionales e internacionales la educación básica regular en el Perú tiene dificultades y desafíos. Entre ellos, la cobertura de la educación que no abarca a zonas alejadas de extrema pobreza, existe un alto índice de deserción académica y estudios no concluidos.

### 2.3. Definición de términos básicos

**La familia:** La familia para Tapia (2017) es definida como el grupo de individuos íntimamente relacionados entre sí, que constituyen un hogar con identidad propia y que experimenta un conjunto de situaciones a lo largo de su ciclo vital.

**La adolescencia:** La OMS (2020) lo considera como la etapa del ser humano, producida posterior a la niñez y anticipada a la etapa adulta, reconociendo que se da a la edad de 10 a 19 años. Tratándose de la etapa de vida más resaltante del ser humano, caracterizado por el acelerado desarrollo, cambio y crecimiento tal igual como sucede con los lactantes.

**Familia funcional:** Para Minuchin dicha familia es aquella que genera una adecuada comunicación, apoyo, equilibrio y satisfacción de cada integrante y en sus relaciones (Carreras, 2014).

**Familia disfuncional:** Es aquella cuya relación manifiesta incoherencia en los patrones de comunicación, falta de claridad en roles y funciones, interacciones que conllevan a separación, aislamiento y ausencia de liderazgo (Carreras, 2014).

**Inteligencia:** Es la capacidad de dominio de los impulsos con la finalidad de discernir y gestionar analíticamente sobre las diversas alternativas que se presentan (García, Tirapu, Luna, Ibáñez y Duque, 2010).

**Emoción:** Es una conducta observable particular y limitada que surgen como respuesta a una situación considerada como amenaza para la supervivencia y el bienestar en general (Pérez y Bello, 2017).

### **III. MÉTODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

**Ho.** No existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Ha.** Existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE 1. Existe relación entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 2. Existe relación entre cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 3. Existe relación entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 4. Existe relación entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 5. Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 6. Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

HE 7. Existe relación entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

### **3.2. Variables de estudio**

**Variable 1:** Funcionamiento familiar

**Variable 2:** inteligencia emocional

#### **3.2.1 Definición conceptual**

##### **3.2.1.1. *Funcionamiento familiar:***

Para Olson (1989) el constructo funcionamiento familiar es la cualidad que tienen los integrantes de una determinada familia para expresar sus emociones, sentimientos e ideas, también para buscar soluciones, compartir funciones, establecer normas y reglas. La dinámica familiar es un factor relativo en constante cambio, determinado por el curso del ciclo familiar y de cada miembro.

##### **3.2.1.2. *Inteligencia emocional:***

Según BarOn la inteligencia emocional es un compuesto de destrezas y aptitudes individuales, emocionales y sociales que repercuten en el reconocimiento, regulación y expresión de las propias emociones en distintos contextos de la vida (Ugarriza, 2016).

#### **3.2.2. Definición operacional**

##### **3.2.2.1. *Operacionalización de las variables***

###### **3.2.2.1.1. *Funcionamiento familiar:***

El funcionamiento familiar se midió a través de las puntuaciones alcanzadas por medio de la aplicación de la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee elaborado en 1985; fue adaptado en el Perú por Reusche en el año de 1994.

### 3.2.2.1.2. Inteligencia emocional:

La inteligencia emocional fue medida a través de las puntuaciones alcanzadas mediante la aplicación de la Escala de inteligencia emocional de BarOn ICE elaborado el 1997, adaptado en Perú por Ugarriza y Pajares en 2016.

#### Matriz de operacionalización de la variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición
Variable 1: Funcionamiento familiar	Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vinculación emocional</li> <li>Apoyo</li> <li>Límites familiares</li> <li>Tiempo y amigos</li> <li>Intereses y recreación</li> </ul>	20	Nominal
	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Disciplina</li> <li>Control</li> <li>Roles</li> <li>Reglas</li> </ul>		
Variable 2: Inteligencia emocional	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empatía</li> <li>Relaciones interpersonales</li> <li>Responsabilidad social</li> </ul>	30	Ordinal
	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensión emocional de sí mismo</li> <li>Asertividad Auto concepto</li> <li>Autorrealización</li> <li>Independencia</li> </ul>		
	Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solución de problemas</li> <li>Prueba de la realidad</li> <li>Flexibilidad</li> </ul>		
	Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tolerancia al estrés</li> <li>Control de los impulsos</li> </ul>		
	Estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Felicidad estado de optimismo general</li> </ul>		

### **3.3. Tipo y nivel de la investigación**

#### **3.3.1. Tipo de investigación**

El estudio fue de tipo básico o fundamental, así como lo refiere Ander (2011) ya que tuvo como finalidad buscar conocimientos sistematizados de las variables: funcionamiento familiar e inteligencia emocional; pues este tipo investigación se caracteriza porque no tiene objetivos prácticos específicos, pues está orientado a descubrir principios, leyes y relaciones entre variables.

#### **3.3.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación por ser bivariada fue correlacional, según Supo (2014) lo denomina relacional porque busca determinar dependencia probabilística entre ambas variables de estudio.

### **3.4. Diseño de la investigación**

Fue no experimental ya que no se manipularon las variables, así mismo, no existe participación directa de la investigadora (Supo, 2014).

### **3.5. Población y muestra de estudio**

#### **3.5.1. Población**

La población de estudio según Arias (2012) es el conjunto de elementos que coinciden con ciertas peculiaridades en común. En el presente estudio la población estuvo constituida por N=110 estudiantes del nivel secundaria del primer grado al quinto grado entre varones y mujeres de una institución educativa pública del distrito de Iguaín, Huanta del 2020. Los estudiantes fluctúan entre los 12 y 18 años de edad, en su mayoría son estudiantes que atraviesan por la etapa de la adolescencia intermedia.

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra del presente estudio fue censal, ya que se pretendió evaluar a la totalidad de población, sin embargo, hubo 11 estudiantes que no pudieron responder por motivos de salud, abandono escolar y falta de recursos tecnológicos, siendo de esta forma constituida finalmente por un total de 99 estudiantes. Este tipo

de muestra censal, se caracteriza por evaluar a la totalidad de la población, y por ser un grupo manejable, (Ramírez, 2007).

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas de recolección de datos**

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, según Supo (2014) este tipo de técnica pretende conocer las respuestas de un conjunto de individuos respecto a instrumentos auto administrados. En este caso se utilizaron dos escalas que a continuación se detallan:

#### **3.6.2. Instrumentos de recolección de datos**

##### **A) Fichas técnicas de los instrumentos**

##### **1) Ficha técnica de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar**

**Nombre:** Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Autores:** David H. Olson; Joice Portner; Yoav Lavee

**Adaptación:** Al contexto peruano por Rosa María Reusche en 1994.

**Tipo de prueba:** Evaluación del funcionamiento familiar

**Administración:** Grupal o individual

**Aplicación:** Personas mayores de 12 años

**Duración de la prueba:** 15 minutos aproximadamente

**Finalidad:** Evaluación de la cohesión y adaptabilidad

**Descripción:** Escala compuesta por 20 reactivos y dos dimensiones.

**Evaluación:** Se distribuye la escala al grupo de evaluados o integrantes de la familia mayores de 12 años, luego de haber leído cada pregunta se marca con una sola respuesta por ítem, que se encuentra en una escala tipo Likert, seguidamente se verifica el completo llenado.

**Calificación:** Se suman los puntajes de forma directa, la sumatoria de los ítems pares pertenecen a la dimensión de adaptabilidad y la sumatoria de los ítems impares a la dimensión de cohesión. Seguidamente se contrastan los puntajes de

cada dimensión en los baremos respectivos para ubicarlos en la tipología familiar al que corresponde.

**Validez y confiabilidad:** según Olson, en la muestra de estudio para la escala en su tercera versión estuvo compuesta por 2,412 colaboradores de distintas etapas del desarrollo humano, de esta forma de los 50 ítems de la escala original quedaron 20 ítems. La validez de constructo buscó reducir la correlación entre las dos dimensiones obteniendo un  $(r:0.3)$ . Referente a la confiabilidad donde se usó el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo el resultado de .77 para la dimensión de cohesión, .66 para adaptabilidad y .68 para la escala total.

Para la presente investigación se adoptó la validez reportada por Bazo et al. (2016) la confiabilidad de consistencia interna se obtuvo a través del coeficiente alpha de Cronbach, para la dimensión de cohesión se obtuvo un alfa de 0.79, para la dimensión de adaptabilidad un alfa de 0.55 y para el instrumento total un alfa de 0.68. Por otro lado, según la prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson se obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80; de esta manera, se concluye que la escala obtuvo una fiabilidad y validez suficiente para ser utilizada en poblaciones peruanas que atraviesan por la etapa de la adolescencia.

## **2) Ficha técnica de la escala de inteligencia emocional de Baron ICE**

**Nombre Original:** EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.

Autor. Reuven Bar-On

**Procedencia:** Toronto – Canadá

**Adaptación Peruana:** Nelly Ugarriza Chávez

**Administración:** Grupal o individual.

**Formas:** Abreviada y completa

**Duración:** Sin límite de tiempo.

**Aplicación:** Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.

**Significación:** Evaluación de la inteligencia emocional en 5 componentes.

**Evaluación:** Se distribuye la escala al grupo de evaluados, luego de haber leído cada pregunta, se marca con una sola respuesta por ítem que se encuentra en una escala tipo Likert, seguidamente se verifica el completo llenado.

**Calificación.** Se suman los puntajes de forma directa, la sumatoria de los ítems 2, 8, 10, 14 y 18 corresponden al componente intrapersonal, la suma de los ítems 26, 28 y 30 al componente interpersonal, los ítems 3, 6, 19, 24, 27 y 29 al componente adaptabilidad, los ítems 7, 9, 15, 11, 12, 16, 20 y 21 al componente de manejo del estrés y los ítems 1, 4, 5, 13, 17, 22, 13 y 25 al componente estado de ánimo.

**Interpretación.** Se contrastan los puntajes de cada componente en los baremos respectivos, para ubicarlos en el nivel alto, medio y bajo al que corresponde.

**Validez y confiabilidad.** Respecto a la prueba original en el estudio de Baron y Parker en el año 2000 muestra una validez aceptable y mediante un estudio sobre cuatro tipos de confiabilidad, entre ellas, de consistencia interna, media de las correlaciones inter-ítems, test-retest, ayudó a comprobar la estabilidad del inventario fluctuando entre los coeficientes de .77 y 88.

Para el presente estudio se adoptó la validez reportada por Ugarriza y Pajares (2016) la validez denominada de constructo fue en una muestra de 3374 niños y adolescentes de la ciudad de Lima; se realizó mediante un análisis de los componentes con una rotación Varimax, concluyendo que el instrumento es válido. En cuanto a la confiabilidad para la presente investigación fue de consistencia interna a través del coeficiente alpha de Crombach demostrando un coeficiente de 0.66 a 0.77 en varones y de 0.64 a 0.73 en mujeres (Ugarriza y Pajares, 2016).

## **B) Validación y confiabilidad del instrumento**

**Instrumento 1.** Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

### **1) Validez**

Para el presente estudio y, debido a que la validez del instrumento excede los 5 años, se decidió realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces, los mismos que coincidieron en aprobar como válidos todos los ítems de acuerdo con su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación tal como se observa en el anexo 3.

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 1.**  
*Análisis de validez ítem –test de la Escala FACES III*

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,535**	ítem 11	,622**
ítem 2	,519**	ítem 12	,400**
ítem 3	,238*	ítem 13	,511**
ítem 4	,396**	ítem 14	,389**
ítem 5	,435**	ítem 15	,325**
ítem 6	,381**	ítem 16	,600**
ítem 7	,550**	ítem 17	,599**
ítem 8	,488**	ítem 18	,286**
ítem 9	,420**	ítem 19	,338**
ítem10	,330**	ítem 20	,236*

## 2) Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad, se realizó a través del coeficiente de alfa de Cronbach encontrando a nivel general y por dimensiones una adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación.

**Tabla 2.**  
*Estadísticos de confiabilidad de la Escala FACES III*

Variable	Ítems	Alfa
Adaptabilidad	10	,626
Cohesión	10	,712
Escala total	20	,766

## **Instrumento 2.** Inventario de inteligencia emocional

### **1) Validez**

Para el presente estudio y, debido a que la validez del instrumento excede los 5 años, se decidió realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces, los mismos, que coincidieron en aprobar como válidos todos los ítems de acuerdo con su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación tal como se observa en el anexo 3.

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 3.**

*Análisis de validez ítem –test del Inventario de inteligencia emocional*

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,240*	ítem 11	,343**	ítem 21	,483**
ítem 2	,304**	ítem 12	,280**	ítem 22	,282**
ítem 3	,309**	ítem 13	,397**	ítem 23	,301**
ítem 4	,301**	ítem 14	,356**	ítem 24	,375**
ítem 5	,323**	ítem 15	,240*	ítem 25	,328**
ítem 6	,462**	ítem 16	,254*	ítem 26	,388**
ítem 7	,306**	ítem 17	,334**	ítem 27	,485**
ítem 8	0.105	ítem 18	,420**	ítem 28	,384**
ítem 9	,351**	ítem 19	,396**	ítem 29	,385**
ítem 10	,372**	ítem 20	,418**	ítem 30	,331**

### **2) Confiabilidad**

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de alfa de Cronbach encontrando a nivel general y por dimensiones una adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación.

**Tabla 4.***Estadísticos de confiabilidad del Inventario de inteligencia emocional*

<b>Variable</b>	<b>Ítems</b>	<b>Alfa</b>
Intrapersonal	5	,134
Interpersonal	3	,595
Adaptabilidad	6	,430
Manejo del estrés	8	,356
Estado de ánimo	8	,264
Escala total	30	,740

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Los participantes del estudio tuvieron la opción de participar voluntariamente en la investigación, ya que se les facilitó el consentimiento informado, quienes aceptaron pudieron acceder a los instrumentos, seguidamente fueron distribuidos a los estudiantes para que puedan resolver en un aproximado de 25 a 30 minutos. Después, se ingresaron las respuestas en una hoja del programa microsoft excel 2019, seguidamente se exportó al programa *IBM statistical package for the social sciences S.P.S.S versión 25*. Continuando se analizaron los datos mediante la estadística descriptiva de: la media, moda, mediana, desviación estándar, asimetría y curtosis. Después los datos fueron sometidos a la prueba normalidad a través del estadístico *Kolmogorov Smirnov*, ya que los evaluados fueron mayores a 50, seguidamente se determinó que los datos pertenecen a la estadística no paramétrica, por ello se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman. Todo esto ayudó tomar la decisión mediante la prueba de hipótesis y también ayudó en la generación de tablas y gráficos estadísticos.

### **3.8. Aspectos deontológicos**

Respecto a la recopilación de los datos a través de la aplicación de los instrumentos, se realizó de manera documentada, confidencial y respetando los principios éticos entre ellos los principios de Helsinki; puesto que, los sujetos de estudios fueron informados de todo el proceso del estudio, respetando en todo momento su integridad, reduciendo los riesgos e incrementando los beneficios.

Referente a los principios bioéticos de investigación de la declaración de Belmont, la universidad los asume para dar lineamiento a los trabajos de investigación; de esta manera la investigación se apoyó y respeta los principios que a continuación se detallan:

- Beneficencia: para maximizar los beneficios y minimizar los posibles daños.
- El consentimiento informado: cuyo fin fue informar a detalle sobre la investigación a los evaluados.
- No maleficencia: siempre y cuando se busque reducir los riesgos.
- Autonomía: las personas fueron capaces de deliberar sobre sus decisiones en el transcurso del estudio.
- Confidencialidad: toda la información relacionada al estudio fue almacenada de forma segura.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 5.**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	DE
Adaptabilidad	20	48	29,47	30,00	30	5,380
Cohesión	21	50	36,85	38,00	42	5,901

*Nota:* DE= desviación estándar

En la tabla 5, se visualizan los estadísticos descriptivos de las dimensiones que corresponden a la variable funcionamiento familiar, los mismos que alcanzaron los siguientes datos: adaptabilidad alcanzó una media de 29,47 con una desviación estándar de 5,380 mientras que la cohesión obtuvo una media de 36,85 y una desviación estándar de 5,901.

**Tabla 6.**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable inteligencia emocional*

Variable/Componentes	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	DE
Intrapersonal	6	16	11,09	11,00	11	2,051
Interpersonal	4	12	8,18	8,00	7	1,929
Adaptabilidad	9	19	13,37	13,00	12	2,720
Manejo del estrés	11	26	18,42	18,00	17	3,024
Estado de ánimo	11	26	20,65	21,00	21	2,782

*Nota:* DE= desviación estándar

En la tabla 6, se observan los estadísticos descriptivos de los componentes que corresponden a la variable inteligencia emocional, los mismos que alcanzaron los siguientes datos: intrapersonal alcanzó una media de 11,09 con una DE (2,051), el componente interpersonal obtuvo una media de 8,18 y una DE de 1,929, el componente de adaptabilidad obtuvo una media de 13,37 y una DE (2,720), mientras el manejo de estrés alcanzó una media de 18,42 con una DE (3,024) finalmente, el componente estado de ánimo alcanzó una media de 20,65 con una DE (2,782).

**Tabla 7.**  
*Tipos de funcionamiento familiar*

Tipo	f	%
Balanceada	28	28,3 %
Rango medio	61	61,6 %
Extrema	10	10,1%
Total	99	100 %

*Nota:* V1 = funcionamiento familiar, f= frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 7, se puede apreciar que el tipo de rango medio de funcionamiento familiar, es el que predomina en la muestra, debido a que representa al 61,6%, seguido del tipo balanceado con el 28,3%, y finalizando, con el tipo extremo con el 10.1 %.

**Tabla 8.**  
*Niveles de inteligencia emocional*

Nivel	f	%
Alto	19	19,2 %
Medio	23	23,2 %
Bajo	57	57,6 %
Total	99	100 %

*Nota:* V1 = inteligencia emocional, f= frecuencia, % = porcentaje.

En la tabla 8, se puede apreciar que el nivel bajo de inteligencia emocional es el que predomina en la muestra, debido a que representa al 57,6%, seguido del nivel medio con el 23.2%, y finalizando con el nivel alto con el 19,2 %.

**Tabla 9.**  
*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,104	99	,010
Inteligencia emocional	,091	99	,043

*Nota:* K-S de una muestra de 99 estudiantes.

En la tabla 9 se presentan los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se utilizó debido a que la muestra que se empleó fue de 99

encuestados, donde se observó que la variable funcionamiento familiar (.010) e inteligencia emocional (.043), presentan valores de distribución no normales ( $p < 0.05$ ); de esta manera se determina que los datos pertenecen a la estadística no paramétrica, por ello se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman.

#### 4.2. Resultados inferenciales (contrastación de hipótesis)

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 10.**

*Correlación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional*

	n=99	Inteligencia emocional
Funcionamiento familiar	$r_s$	.107
	$p$	.292

*Nota:*  $n$ =muestra,  $r_s$ = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.

En la tabla 10, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se determinó que las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional no presentan una relación estadísticamente significativa ya que, el nivel de significancia fue ( $p = .292$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 11.**

*Correlación entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional*

	n=99	Inteligencia emocional
Adaptabilidad	$r_s$	.221*
	$p$	.028

*Nota: n=muestra,  $r_s$ = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 11, se aprecia mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman que entre la dimensión de adaptabilidad y la variable inteligencia emocional existe una relación estadísticamente significativa, siendo ( $p = .028$ ;  $p < .05$ ) de tendencia positiva y con un grado de relación muy débil o muy bajo ( $r_s = .221$ ).

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 12.**

*Correlación entre la dimensión cohesión familiar e inteligencia emocional*

	n=99	Inteligencia emocional
Cohesión	$r_s$	-.023
	$P$	.821

*Nota: n=muestra,  $r_s$ = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 12, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se determinó que no existe relación entre la dimensión de cohesión familiar e inteligencia emocional ya que, el nivel de significancia fue ( $p = .821$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 13.**

*Correlación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar*

	n=99	Funcionamiento familiar
Intrapersonal	$r_s$	.141
	$P$	.163

*Nota: n=muestra,  $r_s$ = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 13, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se determinó que no existe relación entre el componente intrapersonal y la variable funcionamiento familiar ya que, el nivel de significancia fue ( $p = .163$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre el componente interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el componente interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 14.**

*Correlación entre el componente interpersonal y funcionamiento familiar*

	n=99	Funcionamiento familiar
Interpersonal	$r_s$	.059
	$P$	.563

*Nota: n=muestra,  $r_s$ = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 14, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se aprecia que no existe relación entre el componente interpersonal y la variable funcionamiento familiar ya que, el nivel de significancia fue ( $p= .563$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre el componente adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el componente adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

**Tabla 15.**

*Correlación entre el componente adaptabilidad y funcionamiento familiar*

	n=99	Funcionamiento familiar
Adaptabilidad	$r_s$	.039
	$P$	.701

*Nota: n=muestra,  $r_s$  = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 15, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se aprecia que no existe relación entre el componente adaptabilidad y la variable funcionamiento familiar ya que, el nivel de significancia fue ( $p = .701$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.

**Tabla 16.**

*Correlación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar*

	n=99	Funcionamiento familiar
Manejo del estrés	$r_s$	.127
	$P$	.209

*Nota: n=muestra,  $r_s$  = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.*

En la tabla 16, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se aprecia que no existe relación entre el componente manejo del estrés y la variable funcionamiento familiar ya que, el nivel de significancia fue ( $p = .209$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre el componente estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**H<sub>a</sub>.** Existe relación entre el componente estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.

**Tabla 17.**

*Correlación entre el componente estado de ánimo y funcionamiento familiar*

	n=99	Funcionamiento familiar
Estado de ánimo	$r_s$	.032
	$P$	.754

*Nota:*  $n$ =muestra,  $r_s$  = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia.

En la tabla 17, mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman se aprecia que no existe relación entre el componente estado de ánimo y la variable funcionamiento familiar ya que, el nivel de significancia fue ( $p= .292$ ;  $p > .05$ ), por ende, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## **V. DISCUSIÓN**

### **5.1. Análisis de discusión de resultados**

El estudio tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020, al respecto se encontró que no existe relación entre las variables funcionamiento familiar e inteligencia emocional, estos resultados pueden explicarse porque la variable funcionamiento familiar puede estar influenciada por otras variables como la extrema pobreza, la comunicación familiar y la etapa de la adolescencia por la que atraviesa la población de estudio. Por otro lado, podría ser por la inestabilidad emocional, violencia física y psicológica en el interior del hogar, referente a ello, el estudio de Villarreal y Paz (2017) refieren que eventos de vulnerabilidad pueden influir en la percepción del funcionamiento familiar de los integrantes de la familia. Estos resultados difieren con los de Guadalupe (2017) y Godoy (2017) ya que en ambos estudios, refieren la relación entre ambas variables. Esto podría explicarse por: el tipo de muestreo, la población evaluada, las pruebas psicométricas evaluadas que difieren del presente estudio. Ante ello, se concluye que el funcionamiento familiar no siempre guarda relación con la inteligencia emocional y en algunos casos son variables independientes. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis de estudio.

Respecto al primer objetivo específico se determinó que, el 61,6% de evaluados presenta el tipo de funcionamiento familiar de rango medio, seguido del tipo balanceado con el 28,3% y finalizando con el tipo extremo con el 10.1 %, este resultado prevalente de la tipología familiar de rango medio podría ser según el modelo circumplejo de Olson, porque la mayoría de ellos presenta características de disfuncionalidad en una de sus dimensiones como puede ser en la capacidad de unión (cohesión) entre los integrantes o en la capacidad de cambio (adaptabilidad) en su estructura de normas y reglas para generar cambios (Sigüenza, 2015). Estas son familias que se caracterizan por ser extremas en una sola dirección, su funcionamiento presenta algunas dificultades, las cuales pueden ser originadas en momentos de estrés. Por otro lado, existe la probabilidad que los resultados sean a causa de misma etapa de desarrollo de la adolescencia por la

que atraviesan como: inestabilidad emocional, sentimientos de independencia, problemas continuos familiares y características observadas de la familia vista como recursos humanos para la sostenibilidad de la familia (Alanya, 2019). Además, se detalla que solo se considera la percepción de un solo miembro del hogar (adolescente) pero no se considera la evaluación de conjunto de integrantes (padres, madres hermanos, etc.) (Villarreal y Paz, 2017). Estos datos concuerdan con el estudio de Ochoa (2015), que encontró que los estudiantes tienen en un 57,5% el tipo de funcionamiento familiar de rango medio, es decir, no es una familia ideal como tampoco disfuncional pues es una combinación de las dimensiones, siendo en una de ellas disfuncional.

Lo mismo ocurre con el estudio de Vargas (2018) que corrobora dicho resultado siendo el 67.9% que presentó funcionalidad familiar de rango medio. Sin embargo, difiere con el estudio de Ordoñez y Piña (2017) quienes identificaron el tipo de funcionamiento familiar extremo como resultado prevalente. Esto pone, de manifiesto que los adolescentes perciben la dinámica familiar deteriorada solo en uno de sus componentes, puede ser en la unión afectiva que se dan entre sus integrantes o en la capacidad para cambiar su estructura. Los resultados que concuerdan con ambos estudios, podrían ser explicados por el modelo circunplejo, pues en los tres estudios mide solo la percepción de uno de sus integrantes, esto podría verse afectada por la inestabilidad emocional que caracteriza a la etapa de la adolescencia (Papalia, Duskin y Martorell, 2012). De todo esto, se concluye que en la muestra de estudio se evidencia la prevalencia de la tipología familiar de rango medio.

En cuanto al segundo objetivo específico se determinó que, el 57,6% de valuados presenta el nivel bajo de inteligencia emocional, seguido del nivel medio con el 23.2% y finalizando con el nivel alto con el 19,2 %. De esta manera, la prevalencia del nivel bajo de inteligencia emocional, podría explicarse debido a que la situación de vulnerabilidad y confinamiento que demanda la pandemia por Covid-19 puede generar dificultades a nivel emocional como: relaciones interpersonales truncadas, autorrealización limitada, baja tolerancia al estrés, problemas para controlar las emociones negativas, supresión emocional y desequilibrio emocional frente a la situación de pandemia. Estos resultados son similares a los de Yslado,

Villafuerte y Sánchez (2019) y Mucha (2020) quienes reportaron la prevalencia del nivel bajo de inteligencia emocional en sus estudios. Sin embargo, son diferentes a los de Rojas (2017) quien en su estudio reporta el nivel adecuado de inteligencia emocional. De todo esto, se llega a la conclusión que la muestra evaluada presenta la prevalencia del nivel bajo de inteligencia emocional.

Respecto al tercer objetivo específico, se identificó que existe relación estadísticamente significativa de tendencia positiva y con un grado de relación muy débil o muy bajo entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional ( $r_s = .107$ ;  $p > .292$ ), esto significa que, la capacidad de cambio y equilibrio que se da en la estructura familiar frente a situaciones difíciles, guarda relación con la capacidad para equilibrar las emociones propias y las de otros. Este resultado, difiere con el estudio realizado por Trujillo (2017) quien identificó en su estudio que no existe relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional. Estos resultados distintos podrían ser explicados, por el contexto de vulnerabilidad de confinamiento social por pandemia en el que se encuentran la muestra del presente estudio. De este modo, se concluye que la dimensión de adaptabilidad familiar está relacionada al componente de inteligencia emocional. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica del estudio.

En cuanto al cuarto objetivo específico se determinó que, no existe relación entre la dimensión de cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes, esto quiere decir, que la capacidad de unión entre los integrantes del hogar no está relacionada con la habilidad para gestionar las emociones. Este resultado difiere con el estudio de Godoy (2017) quien determinó que la dimensión cohesión del funcionamiento familiar evidencia relación con los niveles de inteligencia emocional. Estas diferencias podrían explicarse por las características de la muestra de estudio de Godoy, siendo los progenitores quienes fueron los evaluados, mientras que en el presente estudio fueron exclusivamente adolescentes estudiantes, así mismo, la escala fue el "FACES-II" y "TMMS-24" instrumentos que una de ellas varía en versión y la otra, es distinta a la del presente estudio. De este modo se concluye que la dimensión de cohesión familiar no está relacionada al nivel de inteligencia emocional. Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica del estudio.

Referente al quinto objetivo específico se conoce que no existe relación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes, esto quiere decir, que el autodomínio de las emociones personales y el auto equilibrio no necesariamente está relacionada con la unión familiar, cambios de roles, límites y reglas que poseen en su estructura. Este resultado difiere con el estudio realizado por Guadalupe (2017) quien determinó que el componente intrapersonal evidencia relación con el tipo de funcionamiento familiar. Estos resultados distintos, pueden explicarse primero porque los instrumentos en ambos estudios fueron distintos, y segundo, por la forma cómo se aplicaron los instrumentos siendo en el presente estudio por medio virtual, mientras que en el estudio de Guadalupe de forma presencial. De este modo, se concluye que el componente intrapersonal no está relacionado con el tipo de funcionamiento familiar. Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica del estudio.

En cuanto al sexto objetivo específico se determinó que no existe relación entre el componente interpersonal y funcionamiento familiar, esto puede deberse a que la capacidad para manejar, reconocer e influir en las emociones de los otros, no necesariamente está relacionada con el funcionamiento familiar, sino que puede estar asociada a otras variables como, la empatía, la comunicación, habilidades sociales entre otras. Este resultado es distinto a lo encontrado en el estudio de Párraga (2016) quien determinó que el componente interpersonal evidencia relación con el funcionamiento familiar. Esto podría ser, porque Párraga determinó la relación entre las dimensiones que componen el funcionamiento familiar más no las tipologías generales del funcionamiento familiar, cabe resaltar también la metodología del estudio siendo comparativo entre dos instituciones educativas (pública y privada) mientras que en el presente estudio fue pública; seguidamente es importante dar a conocer, que la muestra del presente estudio no estuvo en una convivencia permanente por protocolos sanitarios, en cambio antes de la pandemia sí lo estaban; todo esto, puede influir en los resultados de ambos estudios. De este modo se concluye que el componente interpersonal no está relacionado con el tipo de funcionamiento familiar. Por lo tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica de estudio.

Respecto al séptimo objetivo específico se encontró que no existe relación entre el componente adaptabilidad y funcionamiento familiar, es decir, la forma como se adaptan las emociones, pensamientos y conductas ante la presencia de contextos impredecibles, no influye en la percepción de la dinámica familiar. Este resultado es distinto al estudio realizado por Godoy (2017) ya que ninguna de las subescalas de inteligencia emocional coincide con los componentes del presente estudio. Esto se podría entender por la naturaleza de las escalas utilizadas para medir la variable inteligencia emocional siendo la *trait meta-mood scale-24* (TMMS-24) que se utilizó en el estudio de Godoy. De este modo, se concluye que el componente adaptabilidad no está relacionada con el tipo de funcionamiento familiar. Por lo tanto, se rechaza la sexta hipótesis específica del estudio.

Referente al octavo objetivo específico se conoce que, no existe relación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes, esto podría deberse, a que existen otros factores que intervienen en dicha relación como el estrés académico, la violencia doméstica y situaciones de vulnerabilidad. Este resultado, es similar el estudio realizado por Párraga (2016) quien determinó que el componente manejo de estrés no evidencia relación con el tipo de funcionamiento familiar. Estas similitudes encontradas en ambos estudios pueden ser por la metodología similar, siendo una población de adolescentes del primer grado al quinto de secundaria, en situación de pobreza, de igual manera los instrumentos tuvieron la misma naturaleza. De este modo, se concluye que el componente manejo de estrés no está relacionada al tipo de funcionamiento familiar. Por lo tanto, se rechaza la séptima hipótesis específica del estudio.

Respecto al noveno objetivo específico se encontró que: no existe relación entre el componente estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes, es decir, la habilidad de mantener y conservar una actitud positiva ante la vida, aun estando en situaciones difíciles no necesariamente está relacionada con los cambios y el grado de unión entre los miembros de la familia, podrían estar influenciadas por la deseabilidad social, ya que los seres humanos tienden a responder lo que es correcto. Así mismo, por factores como la escucha activa, la resiliencia, la regulación emocional entre otros. Este resultado es distinto al estudio realizado por Párraga (2016) quien determinó que el componente estado de ánimo

evidencia relación con el tipo de funcionamiento familiar. Estos resultados distintos podrían ser por las características propias de cada muestra de estudio, y a la forma de evaluación siendo presencial en el estudio de Párraga en un aproximado de 40 a 50 minutos, mientras que en el presente estudio fue virtual en un aproximado de 20 minutos con algunas dificultades por la cobertura del internet y manejo de la tecnología. De este modo, se concluye que el componente estado de ánimo no está relacionada al tipo de funcionamiento familiar. Por lo tanto, se rechaza la octava hipótesis específica del estudio.

## VI. CONCLUSIÓN

- De acuerdo con el resultado encontrado para el objetivo general, se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en la muestra de estudio.
- Respecto al primer objetivo específico se determinó que en los evaluados predomina el tipo de funcionamiento familiar de rango medio con el 61,6%.
- Para el segundo objetivo específico se llega a la conclusión de que la muestra evaluada presenta la prevalencia del nivel bajo de inteligencia emocional con el 57,6%.
- Respecto al tercer objetivo específico se identificó que existe relación directa y débil, entre la dimensión adaptabilidad familiar e inteligencia emocional.
- En cuanto al cuarto objetivo específico se determinó que la dimensión de cohesión familiar no está relacionada con el nivel de inteligencia emocional.
- Referente al quinto objetivo específico se conoce que no existe relación entre el componente intrapersonal y funcionamiento familiar.
- En cuanto al sexto objetivo específico se determinó que el componente interpersonal no está relacionada al tipo de funcionamiento familiar.
- Para el séptimo objetivo específico se concluye que el componente adaptabilidad no está relacionado con el tipo de funcionamiento familiar.
- Referente al octavo objetivo específico se conoce que no existe relación entre el componente manejo de estrés y funcionamiento familiar.
- De acuerdo con el noveno objetivo específico se encontró que el componente estado de ánimo, no está relacionado al tipo de funcionamiento familiar.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Focalizar a estudiantes cuyas tipologías familiares sean de rango medio y extremo, con la finalidad de fortalecer habilidades de comunicación con base a programas preventivos promocionales para mejorar el diálogo entre el adolescente y los integrantes de la familia.
- Sugerir a los directivos de las instituciones educativas que implementen programas psicoeducativos de “escuela de padres” en convenio con otras instituciones como centros de salud que cuenten con servicios de psicología, todo ello, desde un enfoque sistémico familiar para incrementar la funcionalidad familiar en la muestra de estudio que obtuvo la tipología extrema.
- Identificar segmentos por grados que obtuvieron el nivel bajo y medio de inteligencia emocional, para ser reevaluados e implementar programas psicoeducativos, orientados a informar, sensibilizar y concientizar sobre el auto equilibrio y gestión de las emociones.
- Implementar programas preventivos en el plan de acción tutorial de la institución educativa a cargo del comité de Apafa y por medio de un especialista (psicólogo) sobre talleres de autocontrol, habilidades sociales, autoconciencia, relaciones interpersonales, tolerancia al estrés, resiliencia y autorregulación emocional; para identificar, canalizar y gestionar las emociones negativas en la muestra de estudio que evidencian niveles bajos de inteligencia emocional.
- Realizar seguimientos en conjunto con padres de familia, docentes, psicólogos educativos y tutores, sobre la situación en el ámbito familiar, emocional y bienestar en general de los estudiantes con el fin de identificar, abordar y prevenir dificultades.
- A las autoridades de la institución educativa, se sugiere conformar una red de apoyo con el centro de salud de su jurisdicción, para abordar casos extremos de disfuncionalidad familiar y otros problemas que afecten la salud mental de los estudiantes.

- Continuar con investigaciones de nivel explicativo y cuasi experimental considerando la dimensión de adaptabilidad e inteligencia emocional con la probabilidad de ejecutar intervenciones desde un enfoque terapéutico cognitivo conductual que pueda ser aplicado por un equipo de profesionales del centro educativo (área de psicología).
- Ampliar la investigación con un muestreo probabilístico para poder generalizar los resultados y descartar posibles sesgos de evaluación.
- Realizar estudios ampliando otras variables tales como autorregulación emocional y comunicación familiar, agregando algunas variables sociodemográficas como la edad y el sexo de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander, E. (2011). *Aprender a investigar*. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación*. Recuperado de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Cajiao, M. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en contexto de exclusión y vulnerabilidad* (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE, España. Recuperada de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/1123/TFM000139.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carreras, A. (2014). Recursos, funcionalidad y disfuncionalidad familiar. *Apuntes: Recursos, Funcionalidad y Disfuncionalidad Familiar*, 1(0), 1-12. Recuperado de <http://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Recursos-funcion.-y-disfunc.-fam.-A.-Carreras.-2014.pdf>
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores de lima metropolitana* (Tesis de maestría). Recuperada de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis /Salud/Condori\\_I\\_L/T\\_completo.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis /Salud/Condori_I_L/T_completo.pdf)
- Espinoza, J. (2016). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo* (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/9787/Espinoza%20Aguirre%20Jennifer%20Cristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fontes, M. M. M., Heredia, M. E. R., Peñaloza, J. L., Cedeño, M. G. K., y Rodríguez-Orozco, A. R. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Salud mental*, 35(2), 147-

154. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2012/sam122h.pdf>
- García, A., Tirapu, J., Luna, P., Ibáñez, J., y Duque, P. (2010). ¿Son lo mismo inteligencia y funciones ejecutivas?. *Rev Neurol*, 50(12), 738-746. Recuperado de <https://pavlov.psyciencia.com/2013/10/Inteligencia-y-junciones-ejecutivas.pdf>
- Gázquez, J., Pérez, M., Díaz, Á., García, J., y Inglés, C. (2015). Perfiles de inteligencia emocional y conducta social en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 23(1), 141-160. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/57933/1/2015\\_Gazquez\\_et\\_al\\_BehavioralPsychology.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/57933/1/2015_Gazquez_et_al_BehavioralPsychology.pdf)
- Godoy, M. J. (2017). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas* (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE, España. Recuperada de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/23226/1/TFM000709.pdf>
- Gómez, M. de J., y Rojas, J. L. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 13(2), 71-82. Recuperado de <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.13205>
- Grewal, D., y Salovey, P. (2006). *Inteligencia emocional*. Recuperado de <http://amscimag.sigmaxi.org/4Lane/ForeignPDF/2005-07GrewalSpanish.pdf>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú*. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Guadalupe, N. (2017). *El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/357/Tesis%20Nayeli%20Guadalupe%20Alatriste%20Mart%C3%ADnez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, J., López, D., y Quiro, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 43-52. Recuperado de [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apsicologia/article/view/859](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859)
- Higueta, L. F., y Cardona, J. A. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167-178. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Honorio Vera, A. J. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2613/Abel\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2613/Abel_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 5(24), 13-21. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?isAllowed=y&sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?isAllowed=y&sequence=1)
- Institute for Family Studies (2019). *Mapa mundial de la familia*. Recuperado de [https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2019/09/WorldFamilyMap-2019\\_Spanish-Digital.pdf](https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2019/09/WorldFamilyMap-2019_Spanish-Digital.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016). *Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1425/cap03.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1425/cap03.pdf)
- Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi (2018). *Unos de cada ocho niños o adolescentes presentarán algún problema de salud mental*. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

- Llaza, R. I., y Bedoya, F. N. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7345>
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of clinical and health psychology*, 6(2), 317-338. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>
- Ministerio de Salud (MINSA, 2020). *Documento técnico: plan de salud mental en el contexto Covid-19 – Perú, 2020 – 2021*. Recuperado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/811138/Plan\\_de\\_Salud\\_mental\\_.PDF](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/811138/Plan_de_Salud_mental_.PDF)
- Mitma, J., y Mauricio, J. (2017). *Relación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.P “Abraham Valdelomar” Ayacucho, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1794/TESIS%20ES81\\_Mit.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1794/TESIS%20ES81_Mit.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Morales, L. D. R., Herrera, M. G., y Chapoñan, R. E. P. (2017). Funcionamiento familiar y factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de un Centro Juvenil Penitenciario. *PAIAN*, 8(2), 13-28. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/issue/view/VOL.%208%2C%20N%C3%9AM.%202%20%282017%29>
- Mucha, F. F. (2020). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes de un albergue de Ayacucho–2020* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18337>
- Ochoa, G. (2015). *Relación entre funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la academia preuniversitaria Alexander Fleming, Arequipa 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/311/M-21267.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Olson, D. H. (1989). *Circumplex Model of Family Systems VIII: Family Assessment. Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jD9pAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=Origin+of+the+family+circumplex+model&ots=XzhwWVYA4N&sig=GY9-Ig6ykdKCSWK4a\\_Vb0TVFiYk#v=onepage&q=Origin%20of%20the%20family%20circumplex%20model&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jD9pAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=Origin+of+the+family+circumplex+model&ots=XzhwWVYA4N&sig=GY9-Ig6ykdKCSWK4a_Vb0TVFiYk#v=onepage&q=Origin%20of%20the%20family%20circumplex%20model&f=false)
- Ordoñez, K. y Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27672/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
- Organización Mundial de la Salud (2020a). *Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19-disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- Organización Mundial de la Salud (2020b). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Papalia, E., Duskin, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Recuperado de <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino* (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2472/1/2016\\_Parraga\\_Funcionalidad\\_familiar\\_e\\_inteligencia\\_emocional.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2472/1/2016_Parraga_Funcionalidad_familiar_e_inteligencia_emocional.pdf)

- Pedregosa, P. R. (2017). La inteligencia emocional en el contexto educativo de adolescentes cordobeses. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación, v/extr(5)*, 5-8. Recuperado de <https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2017.0.05.2138/pdf>
- Pérez, O. G., y Bello, N. C. (2017). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista mexicana de investigación en psicología*, 8(1), 96-117. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>
- Ramírez, T. (2007). *Cómo Hacer Un Proyecto De Investigación*. Recuperado de [https://isbn.cloud/9789803666705/como-hacer-un-proyecto-de-investigacion/#google\\_vignette](https://isbn.cloud/9789803666705/como-hacer-un-proyecto-de-investigacion/#google_vignette)
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133246313008>
- Sánchez, R. (2018) *Funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas del hospital Essalud Chimbote, 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000044958>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>
- Social Trends Institute. (2017). *Panorama de la cohabitación: la cohabitación y la inestabilidad familiar en el mundo*. Recuperado de <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/reports/wfm-2017-spanish.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. Recuperado de <https://ecobiouvm.files.wordpress.com/2015/08/sipro-sinopsis-del-libro.pdf>
- Tapia, M. (2017). *La comunicación familiar: definición, teorías y esquemas*. Recuperado de [https://www.academia.edu/21236962/La\\_Comunicaci%C3%B3n\\_Familiar\\_Definici%C3%B3n\\_Teor%C3%ADas\\_y\\_Esquemas](https://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definici%C3%B3n_Teor%C3%ADas_y_Esquemas).

- Trujillo, B. M. (2017). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la institución educativa 89004 de Chimbote, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29585/trujillo\\_gb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29585/trujillo_gb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2016). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE*. Recuperado de [https://www.academia.edu/36406153/Manual\\_BarOn\\_Ice\\_Na](https://www.academia.edu/36406153/Manual_BarOn_Ice_Na)
- Vargas, H. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la depresión en adolescentes internados en el hospital de emergencias pediátricas, octubre–diciembre. Año 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2647/VARGAS%20CCOSCCO%20HILDA%20-%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, A. E. D., y Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de investigación en psicología*, 13(2), 153-174. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751515>
- Vaticano (2015). Papa Francisco. *Audiencia general*. Miércoles 28 de enero de 2015. Recuperado de [http://www.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco\\_20150128\\_udienza-generale.html](http://www.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco_20150128_udienza-generale.html)
- Villarreal, D., y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Yslado, R., Villafuerte, M., y Sánchez-Broncano, J. (2019). Vivencias en el proceso de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(2), 179-204. Recuperado de <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/106/171>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
<p><b>General</b> ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020?</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p>	<p>General Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020. Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p>	<p>VARIABLES: V1: Funcionamiento familiar Dimensiones: • Adaptabilidad • Cohesión VARIABLES: V2: Inteligencia emocional Dimensiones: • Intrapersonal • Interpersonal • Adaptabilidad • Manejo de estrés • Estado de ánimo</p>	<p>1) TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN Tipo: Básico o fundamental, Nivel: Correlacional, Diseño: No experimental</p> <p>2) POBLACIÓN Y MUESTRA Población: 110 estudiantes Muestra: 99 estudiantes</p> <p>3) TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS E La técnica: encuesta. Se aplicó un cuestionario para determinar los datos sociodemográficos y dos escalas (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE. Procesamiento de los datos Estadístico SPSS Versión 23.0.</p>
<p><b>Específico</b> ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de</p>	<p><b>Específico</b> Describir el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>Describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en</p>	<p><b>Específico</b> H1: Existe relación entre adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>H2: Existe relación entre cohesión familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>H3: Existe relación entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2020.</p> <p>H4: Existe relación entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una</p>	<p>4) PLAN DE ANÁLISIS Estadística bivariada 4. CONSIDERACIONES ÉTICAS Los criterios éticos a tener en cuenta: •El respeto y la privacidad: •Consentimiento informado •Principio de justicia</p>	

<p>secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020?</p>	<p>estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión intrapersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p>	<p>institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>H5: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>H6: Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p> <p>H7: Existe relación entre la dimensión estado de ánimo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguaín – Huanta, 2020.</p>		
--	--	---	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

*Definición operacional de la variable funcionamiento familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías			Escala de medición	
			Tipo de Respuestas	Niveles/tipos	Tipo		
Adaptabilidad	✓ Vinculación emocional	Ítems: 2,4,6,8,10,12, 14,16,18 y 20.	1. Casi nunca	10 – 19	Rígida	Balanceada	Nominal
	✓ Apoyo			20 – 24	Estructurada		
	✓ Límites familiares			25 – 29	Flexible		
	✓ Tiempo amigos			30 - 50	Caótica		
	✓ Intereses recreación		3. A veces			Rango medio	
Cohesión	✓ Liderazgo	Ítems: 1,3,5,7,9,11,13,15,17 y 19.	4. Con frecuencia	10 - 31	Desligada	Extrema	
	✓ Disciplina			32 - 37	Separada		
	✓ Control			38 - 43	Conectada		
	✓ Roles			44 - 50	Amalgamada		
	✓ Reglas						

*Definición operacional de la variable inteligencia emocional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías				Escala de medición	
Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Comprensión emocional de sí mismo</li> <li>✓ Asertividad Auto concepto</li> <li>✓ Autorrealización</li> <li>✓ Independencia</li> </ul>	Ítems: 2, 8, 10, 14 y 18.	1. Muy rara vez  2. Rara vez  3. A menudo  4. Muy a menudo	13-20 10-12 4-9	Alto Medio Bajo	80 – 120  74 – 79  73 – 30	Alto    Medio   Bajo	Ordinal
Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Empatía</li> <li>✓ Relaciones interpersonales</li> <li>✓ Responsabilidad social</li> </ul>	Ítems: 26, 28 y 30.		10-12 7-9 3-6	Alto Medio Bajo			
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Solución de problemas</li> <li>✓ Prueba de la realidad</li> <li>✓ Flexibilidad</li> </ul>	Ítems: 3, 6, 19, 24, 27 y 29.		15-24 13-14 6-12	Alto Medio Bajo			
Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tolerancia al estrés</li> <li>✓ Control de los impulsos</li> </ul>	Ítems: 7, 9, 15, 11, 12, 16, 20 y 21.		23-32 18-22 8-17	Alto Medio Bajo			
Estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Felicidad estado de Optimismo general</li> </ul>	Ítems: 1, 4, 5, 13, 17, 22, 13 y 25.		25-32 20-24 8-19	Alto Medio Bajo			

### Anexo 3: Instrumentos

## INSTRUMENTOS

### ESCALA DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)

Instrucciones: Lee cada pregunta y marca una alternativa que refleje cómo vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas:

**Nunca o casi nunca =1**

**Pocas veces =2**

**A veces =3**

**Con frecuencia =4**

**Casi siempre =5**

		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					

9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON-ICE: NA  
ABREVIADO**

Instrucciones: dínos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares. Elige solo una respuesta; no existen respuestas buenas o malas.

**Muy rara vez = 1   Rara vez = 2   A menudo = 3   Muy a menudo = 4**

		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
51	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleo con la gente				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles				

14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
25	No tengo días malos.				
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
27	Me disgusto fácilmente.				
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES

#### ESCALA DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)

		SE ACEPTA	SE RECHAZA	SE MODIFICA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.	X		
10	Padres e hijos discuten las sanciones.	X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.	X		
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.	X		
19	La unión familia es muy importante.	X		
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	X		

**NOMBRE: Dra. Nancy Cuenca Robles**

**FIRMA: .....**  **FECHA: 28 / noviembre / 2020**

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES**

**ESCALA DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FACES III)**

		SE ACEPTA	SE RECHAZA	SE MODIFICA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.	X		
10	Padres e hijos discuten las sanciones.	X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros	X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.	X		
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.	X		
19	La unión familia es muy importante.	X		
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	X		

**NOMBRE: Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez**

**FIRMA:  FECHA: 24 / noviembre / 2020**

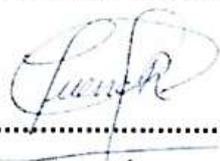
**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES**

**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON-ICE: NA  
ABREVIADO**

		SE ACEPTA	SE RECHAZA	SE MODIFICA
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		
3	Me gustan todas las personas que conozco.	X		
4	Soy capaz de respetar a los demás.	X		
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		
7	Pienso bien de todas las personas.	X		
8	Peleo con la gente	X		
9	Tengo mal genio.	X		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		
11	Nada me molesta.	X		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		
15	Debo decir siempre la verdad.	X		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		
17	Me molesto fácilmente.	X		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		

19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		
25	No tengo días malos.	X		
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		
27	Me disgusto fácilmente.	X		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		

**NOMBRE: Dra. Nancy Cuenca Robles**



**FIRMA: ..... FECHA: 28 / noviembre / 2020**

**VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES**

**INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON-ICE: NA  
ABREVIADO**

		SE ACEPTA	SE RECHAZA	SE MODIFICA
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		
3	Me gustan todas las personas que conozco.	X		
4	Soy capaz de respetar a los demás.	X		
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		
7	Pienso bien de todas las personas.	X		
8	Peleo con la gente	X		
9	Tengo mal genio.	X		
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		
11	Nada me molesta.	X		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	X		
15	Debo decir siempre la verdad.	X		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		
17	Me molesto fácilmente.	X		
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		

19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	X		
21	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		
25	No tengo días malos.	X		
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		
27	Me disgusto fácilmente.	X		
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		

**NOMBRE: Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez**

**FIRMA:  FECHA: 24 / noviembre / 2020**

Anexo 5: Matriz de datos

Sujeto	Edad	Sexo	Grado	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																				INTELIGENCIA EMOCIONAL																															
				ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18	ÍTEM 19	ÍTEM 20	ÍTEM 21	ÍTEM 22	ÍTEM 23	ÍTEM 24	ÍTEM 25	ÍTEM 26	ÍTEM 27	ÍTEM 28	ÍTEM 29	ÍTEM 30		
1	18	Femenino	Quinto	4	3	3	2	3	2	5	4	3	2	4	2	3	3	3	2	1	1	5	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2
2	14	Femenino	Tercero	4	3	4	4	4	5	5	2	4	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	1	2	2	2	2	1	1	4	1	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	4	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3		
3	15	Femenino	Tercero	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	2	3	3	3	5	3	2	4	3	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	2		
4	13	Masculino	Primero	2	4	3	3	2	1	5	3	5	3	3	1	3	3	2	5	3	1	4	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2		
5	14	Femenino	Segundo	5	5	5	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	2	3	5	2	1	4	4	3	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
6	17	Femenino	Tercero	2	3	4	2	3	5	2	2	3	5	1	1	1	3	1	2	1	2	5	4	3	3	2	4	2	2	2	1	1	2	3	4	3	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3		
7	13	Femenino	Segundo	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	5	2	4	2	3	4	3	3	5	3	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2			
8	17	Femenino	Quinto	4	2	3	5	3	3	2	5	3	2	5	1	4	3	5	5	4	4	5	2	2	1	3	4	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2		
9	13	Femenino	Primero	2	3	2	3	5	3	5	3	5	2	3	2	3	1	3	5	5	5	5	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1			
10	16	Femenino	Segundo	5	2	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	1	5	5	5	2	5	5	4	2	4	4	2	4	3	1	1	1	4	1	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	1	3	2	4	2	3		
11	14	Masculino	Segundo	5	2	2	4	3	2	2	4	4	2	4	2	5	3	4	4	4	2	4	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2		
12	18	Femenino	Segundo	5	1	5	5	5	3	5	5	5	1	5	3	5	5	2	5	5	1	5	3	4	1	4	4	1	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	1	
13	15	Masculino	Tercero	5	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	2	3	4	1	2	4	1	3	3	4	1	3	3	4	1	3	3	2	1	3	3	2	1	1	3	2	1	2			
14	15	Masculino	Tercero	4	5	4	4	4	4	5	4	5	2	4	1	4	4	5	4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2			
15	15	Femenino	Tercero	3	2	3	3	5	2	2	2	5	5	4	3	2	4	3	4	5	3	4	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1		
16	14	Femenino	Primero	5	5	1	5	3	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	1	5	1	1	1	4	1	4	2	4	3	4	1	4	1	2	2	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	4	2	4				
17	14	Femenino	Tercero	3	1	2	1	3	4	1	4	3	1	2	1	2	3	4	3	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	4	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3			
18	14	Femenino	Tercero	2	2	2	3	3	3	1	3	3	1	1	1	4	2	4	3	2	3	4	3	2	1	2	4	4	2	2	1	4	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3		
19	14	Femenino	Tercero	1	2	2	1	3	3	1	3	3	1	1	1	4	2	4	3	3	2	4	3	2	2	2	4	4	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3		

20	14	Femenino	Tercero	1	2	2	2	3	2	2	3	4	1	1	1	4	2	5	3	1	2	4	3	2	2	2	4	4	2	2	1	4	2	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	4	3			
21	14	Masculino	Tercero	5	5	3	5	2	5	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	2	3	4	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	4			
22	15	Masculino	Tercero	3	2	4	2	4	5	4	3	1	4	5	1	5	2	5	5	5	1	5	2	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1				
23	18	Masculino	Quinto	3	2	5	5	1	1	5	5	2	5	4	2	5	5	5	3	5	5	5	2	1	1	1	4	3	4	1	1	2	4	4	1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	1	4	4	2	4			
24	17	Femenino	Quinto	5	3	3	2	5	3	3	5	3	2	5	5	4	2	5	5	3	3	4	1	1	2	2	4	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	4	3	1	4	4	2	3	4	1	2	2	1	1	3	1	3			
25	17	Femenino	Quinto	3	2	5	3	4	2	3	4	3	2	4	2	4	2	2	3	2	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	1	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	1	3	2	4	2	1	2	3	4	3	4			
26	16	Femenino	Quinto	5	5	2	4	5	5	3	4	3	2	3	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	3	2	4	2	4	2	1	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	1	3	1	4	1	2			
27	17	Masculino	Quinto	5	2	3	4	2	4	5	5	3	2	5	1	4	2	4	5	4	1	5	4	2	1	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2			
28	14	Masculino	Segundo	4	3	3	3	4	3	4	5	5	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3			
29	17	Masculino	Quinto	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	5	2	1	3	2	3	1	4	3	2	3	4	4	3	2	3	1	3	2	1	1	4	4	2	3	4	3	1	3	1	3	2	4	4	1	2	2	2	4			
30	12	Masculino	Primero	5	1	2	3	2	1	2	3	5	1	2	1	2	1	3	4	3	1	5	5	1	3	4	2	4	4	1	1	2	4	2	4	2	4	3	2	1	2	3	4	4	2	4	1	3	4	1	3	4	2			
31	17	Masculino	Quinto	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	2	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3			
32	15	Femenino	Primero	5	2	5	3	5	3	5	2	5	2	3	5	2	5	3	5	3	4	5	3	2	2	4	1	2	2	4	1	1	3	3	3	1	3	4	2	1	4	2	3	2	4	2	2	3	2	2	4	2	4			
33	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	5	3	5	2	5	2	5	3	5	2	4	5	4	3	5	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	3	4	2	1	4	3	1	2	4	3	2	1	1	1	4	1	3			
34	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
35	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
36	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
37	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
38	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
39	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
40	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	3	4	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	3	5	3	4	1	3	4	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	3	1	4	1	4			
41	15	Femenino	Tercero	5	4	3	2	5	3	4	3	5	1	4	2	5	3	4	5	5	2	5	3	3	1	4	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	4	3	1	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	4	1	4			
42	15	Femenino	Tercero	5	4	3	2	5	3	4	3	5	1	4	2	5	3	4	5	5	2	5	3	3	1	4	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	4	3	1	3	2	1	1	3	4	2	1	1	1	4	1	4			
43	15	Femenino	Tercero	5	4	3	2	5	2	3	2	5	1	5	1	5	2	2	5	4	2	5	4	3	3	2	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	4	3	1	3	4	1	3	3	4	1	2	1	1	4	2	4

44	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	2	5	3	5	1	5	2	5	2	3	5	2	2	5	4	3	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	4	4	1	3	3	1	1	4	3	1	2	2	1	4	2	4			
45	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	2	5	3	5	1	5	2	5	2	3	5	2	2	5	4	3	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	4	4	1	3	3	1	1	4	3	1	2	2	1	4	2	4			
46	15	Femenino	Tercero	5	4	2	2	4	2	5	3	5	1	5	2	5	2	3	5	2	2	5	4	3	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	4	4	1	3	3	1	1	4	3	1	2	2	1	4	2	4			
47	15	Masculino	Tercero	2	2	5	2	5	2	2	2	3	2	5	4	5	1	5	3	5	2	5	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	3	1	2					
48	16	Femenino	Primero	5	1	5	2	2	1	2	1	1	3	4	3	2	3	2	3	1	3	3	1	2	1	2	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2			
49	17	Masculino	Cuarto	4	1	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	2	5	5	1	5	2	4	1	3	4	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	1	4		
50	15	Masculino	Cuarto	4	3	4	5	3	3	4	5	5	4	5	2	4	2	5	4	4	1	4	3	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	3	4	2	3	3	2	1	3	2	2	1	3	4	4	4	2	1	3	2	2			
51	16	Masculino	Cuarto	4	4	3	4	3	4	5	3	5	2	4	3	3	3	4	4	4	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3				
52	18	Femenino	Cuarto	3	2	1	4	2	3	3	4	3	2	4	2	4	3	1	4	3	2	5	2	2	2	2	4	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	4	1	3	3	2	2	1	1	2	1	2			
53	15	Masculino	Cuarto	4	3	1	3	3	1	2	3	5	2	4	2	4	3	1	5	3	1	5	1	4	3	4	4	3	1	2	1	1	2	1	4	2	3	2	1	2	4	1	1	3	3	4	2	1	3	1	4	2	3			
54	18	Masculino	Cuarto	5	1	4	4	3	3	1	1	4	1	4	2	4	3	1	4	5	1	4	1	1	2	4	4	2	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	4	4	2	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	
55	17	Masculino	Cuarto	3	5	4	5	1	1	5	5	5	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3			
56	15	Femenino	Cuarto	4	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3	5	4	5	4	4	2	4	2	3	2	3	4	2	2	3	1	1	3	2	1	3	3	4	3	2	4	3	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	2			
57	15	Femenino	Cuarto	4	3	5	4	4	3	3	3	5	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	1	2	3	2	1	2	2	4	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4			
58	17	Masculino	Cuarto	3	3	5	3	2	3	5	4	3	3	3	3	5	3	2	5	5	2	5	2	3	1	2	4	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	1	3	1	2		
59	16	Femenino	Cuarto	4	5	1	5	5	3	4	5	5	3	5	1	5	3	5	5	5	2	5	2	4	3	4	4	2	4	3	1	1	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	1	2	4	3	4	3	3	1	3	2	3			
60	17	Femenino	Quinto	3	4	3	5	4	1	4	4	5	1	4	1	5	4	4	5	3	1	5	1	4	3	3	4	1	1	3	4	1	2	1	4	2	1	3	3	1	3	3	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2			
61	15	Masculino	Cuarto	3	5	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	5	5	3	5	3	2	5	2	1	2	2	4	2	4	2	3	3	1	4	4	4	4	4	1	2	1	4	1	2	3	1	2	1	1	2	1	4	2	1		
62	17	Masculino	Cuarto	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3		
63	13	Femenino	Primero	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	4	4	4	5	4	3	5	2	2	2	3	4	2	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3			
64	16	Femenino	Tercero	3	3	3	5	3	3	2	5	2	2	5	5	3	3	1	5	3	1	5	3	4	2	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	4	4	2	3	3	2	2	4	2	2	1	3	3	4	4	4			
65	15	Femenino	Segundo	4	3	5	4	5	3	2	5	5	5	4	3	3	4	4	5	2	3	5	4	2	2	2	4	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1			
66	14	Masculino	Segundo	5	3	1	3	5	1	3	5	5	1	3	2	5	3	3	5	5	3	5	5	2	2	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	3	1	3	3	1	3	4	4	2	3	2	4	1	2	2	3	1	2
67	13	Femenino	Primero	5	5	2	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	4	2	5	4	4	4	1	2	4	2	1	4	2	2	1	4	1	2	1	4	1	1	2	3	1	1	1	3	3	4	2	1	2	2	2			

68	13	Femenino	Primero	4	2	4	3	5	3	4	5	3	1	4	1	4	1	3	4	2	3	4	2	4	2	4	2	4	3	3	1	4	1	2	3	1	4	2	1	4	1	4	3	4	1	1	1	4	3	2	4	3	4	1	2				
69	12	Femenino	Primero	2	5	3	4	2	1	4	4	3	5	2	4	3	4	5	4	4	1	4	3	3	2	1	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1	3	3	1	4	2	2	1	3	4	2	1	2	1	2	1	2						
70	15	Masculino	Tercero	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	3	2	3	4	3	2	2	5	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4			
71	16	Femenino	Cuarto	4	5	2	3	3	1	4	4	3	2	4	2	5	3	3	5	4	1	5	2	3	3	4	4	2	4	4	1	2	3	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	4	2	4						
72	14	Masculino	Segundo	3	2	2	2	5	2	1	3	5	2	1	1	2	1	3	5	1	2	5	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3			
73	16	Masculino	Tercero	5	1	2	5	2	3	5	2	1	1	1	1	5	5	3	5	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	3	1	1	3	2	3	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	1	3					
74	14	Femenino	Segundo	5	1	3	5	3	2	5	2	3	3	5	1	5	3	2	5	3	1	5	2	2	1	3	3	3	4	4	4	1	2	1	1	2	4	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1						
75	17	Femenino	Segundo	3	3	2	3	2	2	3	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	4	3	2	2	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2			
76	16	Masculino	Quinto	4	4	3	2	5	3	3	3	5	2	4	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3						
77	16	Masculino	Quinto	5	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	2	4	5	4	5	5	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	2	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4					
78	17	Femenino	Quinto	2	2	5	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	3	1	2	4	2	1	4	1	1	2	2	1	3	2	4	2	1	4	3	2	1	2	3	3	2	2	1	4	2	4			
79	16	Femenino	Quinto	5	3	5	2	3	4	5	5	5	2	5	1	5	3	5	5	5	2	5	1	3	2	3	4	1	4	4	1	2	4	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	4	2	4						
80	17	Femenino	Quinto	2	2	2	5	2	5	3	5	5	2	2	2	3	4	3	5	2	1	5	2	4	1	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2				
81	18	Masculino	Quinto	2	1	5	3	2	5	1	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	4	1	4	1	3	4	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	1	3	1	4	1	4						
82	16	Masculino	Quinto	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	1	3	4	2	3	3	1	2	4	3	2	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	1	4					
83	17	Femenino	Quinto	5	3	2	4	3	5	5	5	3	2	4	1	3	4	3	5	5	1	5	2	3	4	3	4	2	2	3	1	1	2	1	4	3	2	4	3	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	2						
84	17	Masculino	Quinto	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	3	5	3	4	5	5	2	5	4	4	1	2	4	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	3	1	3	1	3					
85	16	Femenino	Quinto	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	3	2	5	2	4	1	4	3	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	3	3	3	4	3	2	1	3	4	3	2	1	2	3	3	3						
86	17	Femenino	Quinto	1	1	3	5	5	3	2	5	3	1	5	2	3	3	2	4	5	2	5	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	4	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2					
87	18	Femenino	Quinto	5	3	3	4	5	1	2	5	3	2	5	2	4	4	4	5	3	2	4	2	4	2	2	4	1	3	4	1	1	2	2	4	3	4	4	3	1	3	4	3	3	4	4	4	2	3	2	3	1	2						
88	16	Femenino	Segundo	5	3	2	4	3	3	4	5	4	2	4	1	5	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	1	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	1	2
89	15	Femenino	Cuarto	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	5	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2			
90	14	Femenino	Segundo	5	3	3	5	4	4	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	5	4	2	1	2	4	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	2	2						
91	16	Femenino	Cuarto	3	2	1	2	3	1	4	1	3	1	4	2	4	3	4	4	3	2	4	2	3	1	1	4	2	1	3	1	2	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	1	4	2	4	2	4			

92	16	Femenino	Cuarto	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	4	2	4	2	4	2	3	4	2	1	3	1	1	3	1	4	3	1	3	2	1	4	3	1	1	2	4	3	2	4	2	3	3	3		
93	13	Femenino	Primero	3	1	2	1	3	1	4	5	4	3	4	1	4	3	4	4	4	2	5	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	4	2	1	3	2	2	3	3	1	1	3	4	1	1	4	2	3	1	4	
94	12	Femenino	Primero	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	4	4	4	2	3	4	1	2	2	3	2	2	1	2	1	4	2	3	3	2	2	4	3	2	2	2	4	3	3	2	4		
95	13	Femenino	Segundo	4	4	1	3	3	4	2	3	4	2	4	2	3	2	3	5	2	3	5	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	4	2	3		
96	15	Femenino	Cuarto	5	5	5	3	3	3	4	5	5	3	4	3	3	1	3	5	4	1	4	2	4	3	3	1	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3		
97	15	Femenino	Cuarto	3	1	2	5	3	1	2	2	3	1	4	1	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	4	2	4	3	1	4	3	2	1	4	2	1	3	4	2	4	1	3	4	3	2		
98	12	Femenino	Primero	2	4	5	3	4	2	5	2	3	2	4	2	3	2	3	3	4	3	5	2	4	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	4	2	2	1	1	2	4	3	
99	13	Femenino	Segundo	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	4	2	4	2	4	4	4	1	4	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3

## **Anexo 6: Propuesta de valor**

### **TÍTULO PROGRAMA: FORTALECIENDO LA DINÁMICA FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN TIEMPOS DE CRISIS**

#### **INTRODUCCIÓN**

El presente programa tiene como finalidad contribuir en la mejora de la dinámica familiar e inteligencia emocional de los estudiantes adolescentes de dicho centro educativo, es una propuesta que en base a recopilaciones de programas de intervención considerando los resultados prevalentes de la tipología familiar de rango medio y del nivel bajo de inteligencia emocional se considera como un eje fundamental a las relaciones en el interior de cada familia y la adecuada gestión de las emociones en un contexto de pandemia.

Así mismo se considera que la adolescencia es una etapa de importantes cambios físicos, emocionales y cognitivos que serán las bases de una personalidad estable, por otro lado, la familia es el núcleo donde un conjunto de individuos donde desarrollan distintas capacidades y habilidades.

Actualmente en el contexto existen problemas con elevados índices de violencia intrafamiliar, comunicación familiar inadecuada, cambios continuos de reglas y funciones, abandono de uno de los progenitores, problemas para controlar y gestionar adecuadamente las emociones, miedos por contagios, estrés, ansiedad y preocupación por el futuro.

#### **SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

Los resultados prevalentes de la muestra evaluada presentaron el tipo de funcionamiento familiar de rango medio, según el Modelo Circumplejo de Olson, la mayoría de ellos presentan características de disfuncionalidad en una de sus dimensiones como puede ser en la capacidad de unión(cohesión) entre los integrantes o en la capacidad de cambio (adaptabilidad) en su estructura de normas

y reglas para generar cambios, su funcionamiento presenta algunas dificultades, las cuales pueden ser originadas en momentos de estrés.

En cuanto a la variable inteligencia emocional la mayoría de valuados presenta el nivel bajo, esto podría explicarse debido a la situación de vulnerabilidad y confinamiento que demanda la pandemia por Covid-19, esta situación puede generar dificultades a nivel emocional como: relaciones interpersonales truncadas, autorrealización limitada, baja tolerancia al estrés, problemas para controlar las emociones negativas, supresión emocional y desequilibrio emocional frente a la situación de pandemia.

Es probable que estas dificultades conduzcan a interacciones disfuncionales que dificulten el correcto funcionamiento familiar, así también problemas emocionales en un futuro como estrés, ansiedad, depresión, intentos de suicidio y feminicidios. Es por eso que siendo la dinámica familiar y el equilibrio emocional que hoy en día se ve afectada, por todo ello nació la necesidad de estudiar esta posible relación de tal manera que este estudio sirva para investigaciones futuras y así poder facilitar información que contribuya en la salud mental y el bienestar en general.

## JUSTIFICACIÓN

Las figuras paternas son responsables de la crianza de los hijos y por ello deben de actuar como modelos, dando ejemplos para asegurar la continuidad de buenos hábitos y acompañarlos a lo largo de todo el proceso por todo ello, es tan importante la sensibilización, prevención y promoción de información a lo largo del ciclo familiar, identificando sus debilidades, fortalezas y necesidades para ofrecerles estrategias necesarias para su apropiada intervención. El presente programa de intervención se centra en brindar información útil, objetiva y actual; para mejorar el tipo de funcionamiento y el nivel de inteligencia emocional que prevalece en los participantes del estudio con la finalidad de psicoeducar, orientar e influir en la dinámica familiar equilibrada y en el incremento del nivel de inteligencia emocional.

## GRUPO OBJETIVO

110 estudiantes de secundaria de una institución pública del distrito de Iguain – Huanta, 2021.

## OBJETIVO GENERAL

El desarrollo del presente programa se basa en mejorar la relación entre los miembros del hogar de los adolescentes y de incrementar el nivel de inteligencia emocional.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Dotar a los estudiantes de habilidades sociales a través de talleres permanentes sobre la importancia de la relación en familia y del equilibrio emocional, para garantizar su bienestar en general, mediante técnicas útiles.

Brindar a padres, docentes y tutores interesados en la formación integral de los estudiantes, cursos de formación permanente para garantizar el incremento del nivel de inteligencia emocional.

Buscar estrategias para mejorar la comunicación familiar que involucre a los miembros del hogar y así fomentar una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar.

## METODOLOGÍA

Las actividades realizadas tendrán un enfoque sistémico familiar y desde el enfoque terapéutico cognitivo conductual, los participantes de dicho programa asistirán voluntariamente a los seminarios, talleres e intervenciones según sea el caso. Los involucrados principales serán los estudiantes adolescentes de nivel secundaria, asimismo se toma en consideración a los padres de familia, docentes y tutores que velan por el bienestar del alumno; las sesiones serán ejecutadas por plataformas y medios virtuales para evitar contagios por Covid-19.

## CRONOGRAMA:

Se recomienda la intervención 2 veces al mes.

## TEMAS DE LAS SESIONES PROGRAMADAS:

- Sesión 01 Curso de formación para profesores y tutores de aulas
- Sesión 02 Seminario de padres e hijos.
- Sesión 03 Gestión y creación del departamento de orientación familiar.
- Sesión 04 Escuela de padres (taller 1).
- Sesión 05 Entrenamiento en habilidades comunicativas
- Sesión 06 Escuela de padres con intervención de los hijos (taller 2).
- Sesión 07 Técnicas y estrategias de autorregulación emocional
- Sesión 12 Entrenamiento en habilidades sociales

## RECURSOS Y MATERIALES:

### **Recursos humanos:**

- 110 estudiantes de nivel secundario.
- Profesorado de educación secundaria.
- Padres de familia de los estudiantes.
- Profesional externo 2 psicólogos (experto en terapia sistémica familiar y en intervenciones cognitivas conductuales) que asistirán dos horas semanales para realizar seminarios y talleres dirigidos a los padres, docentes y alumnos de dicha institución.

### **Materiales:**

- Auditorio de la institución educativa
- Aulas ordinarias de cada grado y sección
- Sala de videoconferencias virtuales vía Google meet y Zoom.
- Manual para la escuela de padres.
- Material para la ejecución de tareas terapéuticas.