



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARROQUIAL N° 3720 NUESTRA SEÑORA DE LA
MISERICORDIA, VENTANILLA, CALLAO - 2021**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Bach. CRISTELL JACKELINE FERREYRA RAVINES

Bach. JESUS DEL CARMEN DIAZ SANCHEZ

LIMA-PERÚ

2021

Asesora de Tesis

Dra. Nancy Mercedes Capacyachi Otárola

Jurado Examinador

Dra. Marcela Rosalina Barreto Munive

Presidente

Dra. Rosa Esther Chirinos Susano

Secretario

Dr. William Miguel Mogrovejo Collantes

Vocal

Dedicatoria

En primera estancia, a nuestro padre Dios, que, a pesar de vivir tiempos de pandemia y crisis a nivel mundial, hoy por hoy nos ha permitido llegar a este momento importante en nuestra formación profesional. Así mismo, a las familias que han sufrido la lucha y pérdida de sus seres queridos a causa de la covid-19, cómo a los profesionales de la salud, nuestra eterna solidaridad.

A nuestros padres, pilares fundamentales para nuestro continuo crecimiento, así como el motor y la inspiración para superarnos buscando un mejor futuro.

A nuestros hijos, que por su amor incondicional nos brindan la fuerza de superar adversidades.

Agradecimiento

A Dios por la vida, salud y amor, por la fuerza resiliente que genera en nosotros para aprender a sobrellevar cada adversidad, por guiarnos en nuestro camino de vida.

A la doctora Nancy Capacyachi Otárola, nuestra asesora, por compartir sus conocimientos y experiencia profesional y hacer posible este sueño llamado titulación profesional.

Declaratoria de Autenticidad

Nosotras, **Cristell Jackeline Ferreyra Ravines** identificada con DNI 70033736 y **Jesús Del Carmen Díaz Sánchez** identificada con DNI 44526563; egresadas de la Facultad de Salud y Nutrición, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada TELESUP, autoras de la tesis titulada “**Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia Ventanilla, Callao -2021**”.

Declaramos bajo juramento que:

El tema de tesis es auténtico, siendo resultado de nuestro trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores, auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada TELESUP Lima y la SUNEDU.

Lima, 01 de agosto del 2021.

Firma

Cristell Jackeline Ferreyra Ravines
DNI: 70033736



Firma

Jesús Del Carmen Díaz Sánchez
DNI: 44526563



RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se tiene como objetivo general demostrar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia en Ventanilla, 2021. EL tipo de estudio realizado fue básico, de nivel descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimental, de corte transversal; la población estudiada estuvo constituida por 148 estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario del colegio parroquial Nuestra Señora de la Misericordia en Ventanilla, 2021. Se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico y censal por lo que se trabajó con toda la población. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la utilización de los test psicológicos: INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BarOn el cual consta de 133 ítems; CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY –AQ, estandarizada por Tintaya el cual consta de 29 ítems. Así mismo, los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, agresividad, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, adaptabilidad, manejo de la tensión, estado de ánimo.

ABSTRACT

The general objective of this research work is to demonstrate the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in students of the fourth and fifth year of secondary school of the I.E. Parroquial N ° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia in Ventanilla, 2021. The type of study he had was basic, descriptive and correlational, with a quantitative approach. The design was non-experimental, cross-sectional; The studied population consisted of 148 students from the 4th and 5th grade of the secondary level of the Nuestra Señora de la Misericordia parochial school in Ventanilla, 2021. The non-probabilistic and census sampling technique was used, so we worked with the entire population. Data collection was carried out through the use of psychological tests: INVENTORY OF EMOTIONAL QUOTE OF BarOn which consists of 133 items; BUSS AND PERRY –AQ AGGRESSION QUESTIONNAIRE, standardized by Tintaya which consists of 29 items. Likewise, the data were processed using the SPSS program.

Key Words: Emotional intelligence, aggressiveness, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence, adaptability, stress management, mood.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Asesora de Tesis.....	ii
Jurado Examinador	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE	ix
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	17
1.1. Planteamiento del problema	17
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos.....	21
1.3. Justificación del estudio	22
1.3.1. Justificación teórica.....	22
1.3.2. Justificación práctica.....	23
1.3.3. Justificación metodológica.....	23
1.3.4. Justificación social.....	23
1.4. Objetivos de la investigación	24
1.4.1. Objetivo general.....	24
1.4.2. Objetivos específicos.....	24
II MARCO TEÓRICO	25
2.1. Antecedentes de la investigación.....	25
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	25
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	29
2.2. Bases teóricas de las variables.....	34
2.2.1. Variable Inteligencia emocional.....	34

2.2.2.	Variable Agresividad.	46
2.3.	Definición de términos básicos	56
III	MÉTODOS Y MATERIALES.....	58
3.1.	Hipótesis de la investigación.....	58
3.1.1.	Hipótesis general.	58
3.1.2.	Hipótesis específicas.	58
3.2.	Variables de estudio	58
3.2.1.	Definición conceptual.	59
3.2.2.	Definición operacional.....	60
3.3.	Tipo y nivel de la investigación.	67
3.3.1.	Tipo de investigación.	67
3.3.2.	Nivel de Investigación.	67
3.4.	Diseño de la investigación.	67
3.5.	Población y muestra de estudio	68
3.5.1.	Población.	69
3.5.2.	Muestra.	69
3.5.3.	Muestreo.	71
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.	71
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	71
3.6.3.	Validez del instrumento.	76
3.6.4.	Confiabilidad del instrumento.	77
3.7.	Métodos de análisis de datos	81
3.8.	Aspectos éticos.....	82
IV	RESULTADOS.....	84
4.1.	Análisis descriptivo	85
4.1.1.	Resultados Variable: Inteligencia Emocional	85
4.1.2.	Resultados Variable: Agresividad.	92
4.2.	Análisis inferencial	98
4.2.1.	Pruebas de normalidad.	98
4.2.2.	Contrastación de hipótesis.	100
V	DISCUSIÓN	111
VI	CONCLUSIONES	115
VII	RECOMENDACIONES.....	116

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
ANEXOS	123
Anexo 1: Matriz de Consistencia	124
Anexo 2: Matriz de Operacionalización	127
Anexo 3: Instrumento	130
Anexo 4: Validación de Instrumentos	136
Anexo 5: Matriz de datos	150
Anexo 6: Propuesta de Valor.....	154

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalidad de la variable inteligencia emocional	65
Tabla 2. Matriz de operacionalidad de la variable agresividad	66
Tabla 3. Descripción de la muestra de los estudiantes Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720	69
Tabla 4. Resultados de validez de constructo	76
Tabla 5. Índice de Consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach	76
Tabla 6. Datos de jueces expertos	77
Tabla 7. Valores de Alfa Cronbach	78
Tabla 8. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Inteligencia Emocional	78
Tabla 9. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresividad	79
Tabla 10. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresión Física	79
Tabla 11. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresión Verbal	80
Tabla 12. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Ira	80
Tabla 13. Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Hostilidad	81
Tabla 14. Estadísticos de las Variables	84
Tabla 15. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional	85
Tabla 16. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional	86
Tabla 17. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional	87
Tabla 18. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D3: Adaptabilidad	89
Tabla 19. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D4: Manejo de estrés	90
Tabla 20. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D5: Estado de ánimo general	91
Tabla 21. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad	92
Tabla 22. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D1: Agresión física	94
Tabla 23. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D2: Agresión verbal	95
Tabla 24. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D3: Ira	96
Tabla 25. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D4 Hostilidad	97
Tabla 26. Test de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk)	99
Tabla 27. Niveles de correlación	100
Tabla 28. Prueba de Correlación entre variables Inteligencia emocional y Agresividad	101

Tabla 29. Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Agresión física	103
Tabla 30. Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Agresión verbal	105
Tabla 31. Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Ira	107
Tabla 32. Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Hostilidad	109

Índice de figuras

Figura 1. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional	86
Figura 2. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D1: Intrapersonal	87
Figura 3. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional –D2: Interpersonal	88
Figura 4. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional D3: Adaptabilidad	89
Figura 5. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D4: Manejo de estrés	91
Figura 6. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D5: Estado de ánimo general.....	92
Figura 7. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad	93
Figura 8. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D1: Agresión física	95
Figura 9. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D2: Agresión verbal.....	96
Figura 10. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D3: Ira	97
Figura 11. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D4 Hostilidad	98

INTRODUCCIÓN

Según Bar-On (1988), adaptado por Ugarriza (2003), la inteligencia emocional se caracteriza por un grupo de aptitudes emocionales ya sea propia o interpersonal siendo predominantes en nuestra capacidad general y prevaleciendo en la vida. En base a ello, el individuo maneja su capacidad de ser consciente, comprender, regular, controlar y expresar sus emociones de forma positiva.

Para tener un orden en cuanto a la presentación de la tesis denominada “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia en Ventanilla, 2021”, se ha organizado a través de capítulos con el fin de resaltar la importancia y forma de cómo hacer un adecuado manejo del análisis de la información; a continuación:

Capítulo I: “Problema de investigación”, se presenta de forma concisa y específica la problemática de cual vamos a investigar en la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, resaltando la importancia de la variable independiente “Inteligencia emocional” y la variable dependiente “Agresividad”; así como la justificación, formulación de objetivos y aportes de otros estudios investigativos de similar índole.

En el capítulo II: “Marco teórico”, se recolectan las bases teóricas fundamentales para cada variable, la cual aportan a tener una mejor comprensión literaria del problema planteado; reforzando lo anterior, recurrir al campo científico es elemental para la formación investigativa del profesional.

Para el capítulo III: “Métodos y materiales”, se muestra el planteamiento de las hipótesis, definición conceptual y operacionalización de variables, el nivel y diseño de investigación; la población y muestra, las técnicas e instrumentos para recolección de los datos, la confiabilidad y descripción de instrumentos; los métodos y los aspectos éticos.

En el Capítulo IV: “Resultados” se presentan los resultados, a través de tablas de frecuencias y porcentajes, figuras e interpretaciones respectivas, donde se hace la comprobación de las hipótesis a través de la interpretación respectiva. En referencia al capítulo V: “Discusión”, se muestra el análisis de los resultados obtenidos con respecto a la hipótesis general y su comparación con las tesis realizadas anteriormente; así mismo se realizó la comparación de los resultados con las hipótesis específicas planteadas.

Seguidamente, en el capítulo VI: “Conclusiones”, se dan a conocer las conclusiones de la investigación, que nos ayudan a tener una visión general de lo que se obtuvo con la investigación realizada, lo cual ayudará para que se tomen como referente para futuras investigaciones.

Finalmente, en el capítulo VII: “Recomendaciones”, se despliegan las recomendaciones que pueden ser tomadas en cuenta, tanto por participantes del estudio y también por los lectores e investigadores en este rubro; los mismos que nos pueden dar una visión más general de lo investigado.

I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La adolescencia, es una etapa de desarrollo del ser humano donde abarca por lo general, la etapa está comprendida entre los 11 a 20 años, en el cual él sujeto alcanza la madurez biológica y sexual, así mismo está en la búsqueda de alcanzar la madurez emocional y social (Papalia, 2001); el hecho de vivir esta etapa de cambios biopsicosociales es necesario, ya que le permite al ser humano madurar, ser responsables y desarrollar diferentes habilidades (Rice, 2000); no obstante, el adolescente debe experimentar o pasar por una crisis de identidad para encontrar su nuevo yo, es decir su yo social, para ello, se tendrá que enfrentar al miedo que puede conducir a simples relaciones formales sin compromiso o al aislamiento (Erickson, 1992).

En la actualidad diversas investigaciones evidencian que la agresividad en adolescentes ha aumentado, ya sea en un contexto familiar, educativo o social, esto debido a diferentes causas y causando repercusiones de nivel cognitivo y emocional, tanto en los agresores como en las víctimas de los mismos (Aparicio, Chaux, Farrington, Mestre y Samper; citado en Mestre, Samper, tur, Richaud y Mesurado, 2012).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) nos menciona que la violencia juvenil es un problema mundial de salud pública, que van desde actos de intimidación, riñas, agresiones sexuales y físicas, hasta incluso al homicidio. Algunos de los factores de riesgo vinculados a esta violencia son: el escaso compromiso en las instituciones educativas, la exposición a la violencia en la familia, escasa vigilancia y supervisión de los hijos por los padres, las prácticas disciplinarias de los padres severas, relajadas o incoherentes, los vínculos afectivos deficientes entre padres e hijos y la escasa participación de los padres en las actividades de los hijos. Estos datos muestran cuanto influye el estilo de socialización de los padres en el desarrollo emocional y conductual de los hijos.

Según Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) en el Perú existen más de 3, 600,000 peruanos entre los 12 y 18 años lo que representa el 13% de la población, de ellos el 49.3% son mujeres y el 50,63% son hombres, además se estima que el 49% de estos adolescentes entre mujeres y hombres reciben maltrato físico y psicológico como un método natural de disciplina y educación. No es raro hoy en día saber del incremento también de conductas agresivas en las instituciones educativas por parte de los adolescentes en contra de sus compañeros y docentes los cuales se han tornado cada vez más violentos.

Por lo tanto, la Organización de la Naciones Unidas (Unesco, 2004) para la educación y la ciencia y la cultura nos menciona que durante el tiempo de la adolescencia podemos observar cambios ya sean físicos y psicológicos, algunos adolescentes presentan más temprano el desarrollo. A medida que avanza el tiempo, modifican su punto de vista y reacciones ante eventos con la sociedad y la familia, sin embargo, los jóvenes no se encuentran satisfechos en el ambiente donde viven por los problemas que suelen presentarse dentro del grupo familiar.

A nivel departamental y educativo, podemos referir que, según el censo del año 2017, en la Provincia Constitucional del Callao, el distrito de Ventanilla tuvo mayor porcentaje (1,8%) en cuanto a su población que no alcanzó a estudiar en ningún nivel educativo; así mismo el distrito que presenta menor población a nivel secundario, es La Punta con un 26,8%.

A nivel distrital, Ventanilla cuenta con 640 instituciones educativas de las cuales el 613 son de educación básica regular (inicial, primaria y secundaria), 08 corresponden a educación básica alternativa, 06 son de educación básica especial, 10 corresponde a educación técnico-productiva y 03 son educación superior no universitaria. En el contexto educativo del distrito de Ventanilla, existen diversos factores asociados a la educación y a una realidad problemática de dicho ámbito.

Uno de los agentes principales que perjudican la realidad educativa en nuestro país, es la deserción escolar, que según la UGEL – 02 Ventanilla nos indica que ha venido acrecentándose desde el año 2016 (0.80%), 2017 (0.30%), 2018

(1%) y 2019 (1%).

Por otro lado, la violencia escolar, definida por la OMS (2003) como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo de comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (p. 5); es también un agente negativo para el sector educativo, dónde según el portal web SíseVe – Contra la violencia escolar informa un número significativo de casos desde el año 2013 al 2021 con un total de 1387 reportes sobre violencia tanto física, psicológica y sexual en el entorno educativo. Siguiendo la misma línea, la UGEL – 02 Ventanilla reporta que el índice de violencia escolar ha incrementado, indicando las siguientes cifras: 2016 con 35 casos; 2017 con 27 casos; 2018 con 169 casos y 2019 con 267 casos.

Otro factor para tomar en cuenta es el analfabetismo, donde según el censo del año 2017 en la Provincia Constitucional del Callao se revela que 11 mil 919 personas de 15 a más años, donde hay un mayor número de mujeres analfabetas (2,3%) que hombres analfabetos (0,8%), de los cuales se declararon no saber escribir ni leer, estadísticamente representa que 1,4% de la población es analfabeta.

A nivel Ventanilla, según el censo 2007, la población analfabeta representaba el 1,6% y en el año 2017 representaba 1,4%, existiendo una variación intercensal de 1045 analfabetos con una tasa de -0.2%. En otro sentido, la participación de los padres de familia en el proceso educativo a tenido un incremento del 2% en el año 2019, según la UGEL – 02 Ventanilla, lo que favorece de manera activa a una educación formal que se consolide en la calidad educativa impartida y a la par con la familia – escuela.

Castro y Morales (2013) menciona que a medida que avanza el tiempo, la estructura de la familia se remodela, y en muchas circunstancias de una manera no tan favorable para sus miembros, afectando así su seguridad, coherencia y estructura; es allí donde los adolescentes se ven obligados a afrontar las adversidades de la vida, y casi siempre sin el soporte familiar adecuado. Sin

embargo, muchas veces la falta de diálogo es lo que genera la desintegración familiar, ya que los padres no brindan una adecuada atención a sus hijos, mucho menos a sus problemas y necesidades afectivas, y sólo se dedican a solucionar sus problemas económicos y personales sin darles apoyo emocional a sus hijos.

Como se viene notando existe un incremento sobre la violencia juvenil, violencia familiar y sus otros tipos, ya sea a nivel internacional, nacional o local, es una problemática que debe ser tomada en cuenta. Un punto del cual partir es lograr entender que la familia es primer grupo social que conoce el ser humano, donde se establecerán las relaciones más íntimas y duraderas, y en donde también se darán conflictos y contradicciones. “La familia es considerada, ante todo no como una institución que se relaciona con otras instituciones sociales, sino como una dimensión fundamental de la existencia, una dimensión de la persona, su modo de ser, el modo más inmediato en el que se manifiesta que la persona existe para la comunión y que se realizara así misma solo en comunión con otras personas” (Buttiglione, 1994, p. 13).

La inteligencia emocional es la capacidad de comprender emociones y conducirlas, de tal manera que podamos utilizarlas para guiar nuestra conducta y nuestros procesos de pensamiento para producir mejores resultados, incluye habilidades de: percibir, juzgar y expresar la emoción con precisión; contactar con sentimientos o generarlos para facilitar la comprensión de uno o de otra persona; entender las emociones y el conocimiento que de ellas se deriva y regular las mismas para promover el propio crecimiento emocional e intelectual.

En la actualidad el estudio de la inteligencia emocional exige mucho más su atención ya que a partir de los estudios de Goleman se abren nuevos paradigmas que nos dan más luces y nos ayudan a comprender mucho más las capacidades de los seres humanos en todas a las áreas de su desarrollo.

Los primeros estudios sobre la inteligencia daban como resultado a considerar que la inteligencia no guardaba ninguna relación con las emociones; sin embargo, ese precepto se ve vulnerado gracias a que ahora se acepta que la

persona es inteligente a partir de que es capaz de saber administrar sus emociones.

Por lo expresado, se vuelve prioritario determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de una de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, teniendo en cuenta que con las técnicas de observación y encuestas se ha identificado que existen en estos estudiantes indicadores que denotan la falta de autoconciencia, autocontrol, así como de auto motivación, empatía y escasa habilidades sociales.

Y si a estas carencias le añadimos la existencia de conductas agresivas físicas, psicológicas, hostilidad e ira, el problema psicosocial se agudiza, por lo que se considera necesario la ejecución de esta investigación, siendo propio, dado que a su vez se observa índice de deserción escolar, analfabetismo, violencia escolar, entre otros, lo que dificulta el crecimiento educativo a nivel local y nacional.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?

1.2.2. Problemas específicos.

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución

Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?

1.3. Justificación del estudio

La investigación va a permitir demostrar si existe o no relación entre la Inteligencia Emocional y Agresividad, a fin poder identificar, intervenir y prevenir, si fuese necesario, el crecimiento de conductas disruptivas, siendo de relevancia social los resultados a alcanzar, porque brinda beneficio a mejorar en las relaciones y competencias emocionales entre docente y estudiantes, así mismo, la bonificación y/o aprovechamiento será para la Institución Educativa, dado que ha de mejorar las acciones de tutoría y orientación del educando a fin que facilite el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo eficiente la convivencia escolar saludable, por lo que se establece las justificaciones siguientes:

1.3.1. Justificación teórica.

Para conseguir este propósito se ha revisado las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables de Inteligencia Emocional y agresividad. El presente estudio tiene fundamentos teóricos que dan respaldo a la investigación. Se ha tomado en cuenta como referencia para el marco teórico, a los autores Goleman, Gardner, autores que han contribuido al desarrollo de las teorías de la inteligencia emocional, que facilitan las relaciones intrapersonales, así como las interpersonales; asimismo tienen los fundamentos de Avilés, psicólogo y el Dr. Carozzo, orientadores escolares, autores que ha contribuido a hacer conocer el

fenómeno social de la Agresividad e Inteligencia. En síntesis, el valor teórico se respalda dado que ayuda a futuras investigaciones a comprender el comportamiento de la relación entre ambas variables, y así surgir ideas para posibles estudios.

1.3.2. Justificación práctica.

Como aspecto práctico, la presente tesis ha permitido a los encargados de la institución educativa conocer las conclusiones del estudio y con ello elaborar una programación de charlas o talleres preventivos a fin de mejorar la convivencia escolar.

1.3.3. Justificación metodológica.

La importancia desde este punto de vista se torna en que al haberse aplicado los instrumentos de medición del Inventario de Coeficiente Emocional de Bar-On y la Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, con adaptación de Tintaya (2017) en estudiantes de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio.

1.3.4. Justificación social.

Desde este punto de vista, la investigación ha permitido obtener información sustancial en cuanto a la relación de las variables inteligencia emocional y agresividad en esta población de estudio, teniendo en cuenta que la educación es la base fundamental para la construcción de una nueva sociedad democrática; en tal sentido, la investigación se justifica por cuanto los resultados serán de beneficio a la población estudiada, así también como relevante y con aporte social, dado que estos resultados podrán ser generalizados a otras poblaciones escolares, para su prevención e intervención a las instituciones educativas del nivel de secundario.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

1.4.2. Objetivos específicos.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Identificar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021

II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Durand Vargas, K. (2019) en su trabajo de investigación de título “Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur”; planteó como objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad en los adolescentes de colegios públicos y privados de Lima Sur, siendo la muestra de 188 adolescentes de instituciones educativas tanto públicas como privadas entre 3° y 5° año del nivel secundario. Respecto a la metodología, fue de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional comparativo de diseño no experimental; así mismo, para la medición de la variable se dio uso al inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA – Forma Completa y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados muestran que existe una correlación inversa de grado débil y estadísticamente significativa entre las variables, demostrando que la población adolescente del colegio particular predomina el nivel bajo en inteligencia emocional, y que, la predominancia se inclina a la población masculina con alto nivel de agresividad, a comparación del femenino. Por lo expuesto, concluye que aquellos estudiantes que presenten mayor índice de agresividad presentaran menores niveles de inteligencia emocional.

Este antecedente es importante considerarlo porque trabajó con las dos variables de estudio, siendo la población parecida, así como su metodología y los instrumentos de medición son los mismos, conclusiones similares a la que se pretende llegar.

Figuroa Toribio, S. (2017) desarrolla su proyecto investigativo titulado “Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2016”; con muestra de 256 alumnos de primero a quinto de secundaria, para ello dio uso de la escala de inteligencia emocional The Trait Meta- Mood Scale (TMMS-24), elaborada por Salovey y Mayer

en España el año 1995, adaptada y validada por Burga y Sánchez (2016), y el cuestionario de acoso escolar Autotest Cisneros elaborado por Piñuel y Oñate en España el 2005, adaptado por Ucañan (2014). En el aspecto metodológico, su diseño es no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Por otro lado, los resultados arrojan que los varones presentan 35.8% de inteligencia emocional, mientras que las mujeres 64.2% presentan un alto índice de inteligencia emocional, ello se puede deber a que son las mujeres las que tienden a tener una mejor capacidad al percibir, expresar, interpretar y graduar sus emociones.

Este antecedente resulta importante dado que se investiga la misma variable independiente y en el sector educativo, siendo la población de estudio similar, así como el tipo de estudio cuantitativo.

Flores Paiva, M. (2016) realizó una investigación sobre “Agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de Trujillo”; tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y su bienestar psicológico en los estudiantes adolescentes. Respecto a la metodología aplicada, trabajó con un diseño de tipo descriptivo correlacional con muestra de 591 estudiantes en etapa adolescente. Los instrumentos que utilizó fueron la Escala de Bienestar Psicológico (BIEP-J) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A. Los resultados arrojan una correlación inversa y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada con el factor control de situaciones ($Rho = .181$) y el factor de aceptación de sí mismo ($Rho = -.153$); demostrándose además una correlación inversa y significativa entre el factor proyecto de vida y la agresividad premeditada con el factor de vínculos psicosociales.

La anterior investigación resulta importante porque se trabajó con la variable comportamiento agresivo, la metodología aplicada es similar así como la población estudiantil adolescente, por lo tanto, se estima llegar a conclusiones parecidas.

Pérez Alvaro, L. y Ricra Sosa, K. (2015), realizaron un estudio sobre “Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo en los alumnos de la institución educativa san José de Manzanares N°20325, Huacho”. Su objetivo era determinar

cómo se relacionan el comportamiento agresivo de los adolescentes con los estilos de crianza parental de estos alumnos, el diseño de la investigación fue de tipo descriptiva – correlacional y muestra de 80 adolescentes de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Comportamiento Agresivo de Buss y Perry (1992) y el Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire). Los resultados fueron p- valor =0,041, interpretando así que existe evidencia para afirmar que hay una existe relación significativa entre los estilos de crianza parentales y el comportamiento agresivo, siendo el grado de relación negativo y moderado de un valor de $R_{sp} = - 0,53$. Lo cual hace mención que mientras el estilo de crianza sea bueno menos será el comportamiento agresivo en los adolescentes.

Esta investigación es importante porque se trabajó con la variable comportamiento agresivo, la metodología aplicada es similar, la población estudiante adolescentes, así como el instrumento de medición de agresividad es el mismo a la que se aplicará, siendo las conclusiones parecidas a la que se espera alcanzar.

Gutiérrez Sucasaca, N. & Arhuire Gonzales, J. (2018) en su trabajo investigativo titulado “Inteligencia emocional y agresión en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial “Simón Bolívar”, plantearon por objetivo determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y la agresión en los estudiantes de la I.E. Para ello, se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por 1127 estudiantes y se contó con una muestra de 229, para ello se utilizó el método de muestreo probabilístico estratificado y los instrumentos de evaluación fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA – Forma Completa y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Por los tanto, se concluye que existe una relación indirecta y significativa entre la inteligencia emocional y agresión ($r = -.575$; p).

Es importante considerar el anterior estudio dado que se trabajó con las dos variables de estudio, siendo la población parecida, así como su metodología y los

instrumentos de medición son los mismos, conclusiones similares a la que se pretende llegar.

Saavedra Ávila, B. (2016), en su tesis de licenciatura “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescente de una institución pública de Nuevo Chimbote”; tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes con muestra de 300 adolescentes entre los 12 y 17 años, de ambos sexos. Emplea en su proyecto investigativo un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, utilizando los cuestionarios de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI – A) de Andreu (2010), adaptado por Ybañez (2014) y el cuestionario de Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29, Musitu y García, 2004) en su adaptación por Jara (2013). De los resultados se pudo observar que no existe asociación significativa entre los estilos de socialización parental del padre y la agresividad $\chi^2= 10, 474$ a $gl= 6$ $p= 0,106$, sin embargo, entre los estilos de socialización de la madre existe una relación significativa con la agresividad $\chi^2= 17,801$ a $gl= 6$ $p= ,007$.

Esta investigación es importante porque se trabajó con la variable comportamiento agresivo, el tipo de investigación cuantitativa y la metodología aplicada es similar, esperando que los resultados enriquezcan la discusión en la presente tesis.

Torpoco Jiménez, A. (2015), en su investigación sobre “Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas”, tenía por objetivo determinar la relación existente entre la agresividad en adolescentes y los estilos de socialización parental, realizó una investigación descriptiva – correlacional, para lo que contó con una muestra de 360 alumnos de ambos sexos quienes se encontraban cursando los grados de 3ro a 5to del nivel secundario del distrito de Comas, a ellos se les aplicó el cuestionario de “Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes” conocido como ESPA 29 (Musitu y García, 2004) y el “Cuestionario de Agresividad” (IQ) de Buss y Perry. Los resultados que obtuvo al

evaluar la relación entre los estilos de socialización de la madre de tipo autoritativo y la agresividad se aprecian que el estadístico es $-0,500$ y significancia de $0,667$, por lo que se puede decir que no existe relación significativa entre el estilo autoritativo y la agresividad. Por el lado del padre el estadístico fue de $0,054$ con una significancia de $0,559$ por lo que tampoco existe relación significativa entre el estilo del padre y la agresividad.

Esta investigación es importante porque se trabajó con la variable agresividad, la metodología aplicada es similar, la población de estudiantes adolescentes, así como el instrumento de medición empleado fue (IQ) de Buss y Perry, por lo tanto, se pretende concluir semejantemente.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Álvarez Roales, E. (2015) en su estudio “Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos”, de España, se tuvo una muestra de 4943 alumnos: el 24%, 1186 adolescentes, de la provincia de A Coruña; el 17%, 844 adolescentes, en Lugo; el 29%, 1413 adolescentes, en Ourense y un 30%, 1500 adolescentes, en Pontevedra; las edades se encontraban entre los 12 y los 17 años, teniendo una edad media de 14.05; el alumnado está compuesto por los siguientes porcentajes: el 50% aproximadamente es el total de la muestra que está dada por las edades de 14 años, 24% y 15 años, 24%; luego siguen las edades de 13 años, 21%; 12 años, 16% y 17 años, 11%. En esta investigación se utilizó el test de Violencia Escolar, CUVE3– ESO de Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2012), se obtuvieron los siguientes datos: al hablar de la violencia verbal entre adolescentes, el 49,8% de los adolescentes no han sido insultados, amenazados u ofendidos a través de correos electrónicos; el propagar rumores negativos de sus compañeros tiene un 28.7% lo que pocas veces lo han realizado y un 28.3% para los que alguna vez lo han realizado; adolescentes que han tomado fotos o grabado a sus compañeros para burlarse se tiene un 12.7% lo han hecho a veces; con respecto a los adolescentes que han hablado mal de otros se tiene que el 27.1% lo han realizado pocas veces, y el 26.3% lo hacen a veces; el realizar comentarios amenazando e insultando estuvo dado por un 16.3% que lo han realizado alguna

vez y el 33.2% lo ha hecho pocas veces y finalmente se tiene el uso del móvil para amenazar o insultar a otros, en el que se tuvo que el 56% de adolescentes afirman no haberlo hecho y el 30% lo han hecho pocas veces; todos ellos teniendo un grado de significancia de $p=000$, se tuvo un 0.69 como coeficiente de correlación, siendo una relación moderada entre las variables. Se concluyó que al realizar investigaciones de esta índole son importantes pues enfoca los agentes que generan violencia escolar, para poder prevenirlos y corregirlos.

La tesis anterior resulta importante, dado que se estudia la conducta violenta en un escenario similar que es el panorama educativo, en cuanto a la metodología y tipo de investigación cuantitativa también se torna semejante, por ello, se espera que las conclusiones expandan y enriquezcan nuestros resultados.

Campos Ramírez, A. (2014) en su investigación "Rendimiento académico, inteligencia emocional y su relación con la autoestima en las Licenciaturas de Administración y Medicina", de la UAQ, México. El tipo de investigación fue observacional, analítico, transversal, prospectivo con análisis de correlación, donde la muestra estuvo conformada por 707 estudiantes, en la cual se utilizó el Inventario de Autoestima Coopersmith y la prueba TMMS-24; para obtener los datos del rendimiento académico se utilizó los promedios finales del periodo de enero a junio 2012. Obteniendo como resultado que no hay correlación notable del rendimiento académico con la inteligencia emocional y la autoestima, ya que la autoestima y la inteligencia emocional no influyen en el rendimiento académico, aunque estas dos variables si tienen influencia una sobre la otra.

Este antecedente resulta importante dado que se investiga la misma variable independiente, así como el tipo de estudio cuantitativo y la correlación de las variables.

Cortés García, T.; Rodríguez Sánchez, A. y Velasco Amaya, A. (2016) en el estudio colectivo que realizaron sobre "Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar", en el país de Colombia, teniendo una muestra de 123 estudiantes del sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y onceavo grado del colegio de la Universidad Libre,

aplicándoseles la encuesta de estilos de crianza, creada por los mismos Cortés, Rodríguez y Velasco (2016). Obtuvieron que 57 de los 123 estudiantes tuvieron conductas agresivas, presentando algunos estudiantes más de una conducta agresiva; los comportamientos presentados, el 86%, fueron observados antes de la escuela de padres y el 14% restante después de los talleres de reflexión. La agresión verbal es uno de los comportamientos más frecuentes con un 38% en su índice porcentual, en ello se manifiesta que el 20% de los adolescentes realizan agresión verbal y crean chismes o rumores solo un 10% de los adolescentes. La agresión física presentó un 33%, que está conformada por: 5% exclusión, 12% daño a los bienes ajenos, 7% rumores, 3% apodos y el 1% amenazas. En la investigación se concluyó que existe una relación estrecha entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los adolescentes, generando estos comportamientos por su estilo de crianza permisivo.

El antecedente mencionado es importante para el estudio a realizar porque se estudia la conducta agresiva y cómo ello se da en el ámbito escolar, la metodología empleada es similar, así como la población de estudio, y por la correlación de las variables que se concluyó, se espera obtener resultados similares.

De la Torre Cruz, M.; García Linares, M. y Casanova Arias, P. (2014) llevaron a cabo una investigación sobre “Relaciones entre estilos educativos parentales y la agresividad en los adolescentes”; España. Su objetivo era examinar la relación entre el estilo educativo de los padres y el nivel de agresividad verbal, física, hostilidad e ira, que manifestaban los adolescentes. La investigación fue descriptiva – correlacional, conto con una muestra de 371 estudiantes de ambos sexos y cuyas edades comprendían los 12 y 16 años, los instrumentos que se administraron fueron: la Escala de Afecto (EA) la Escala de Normas y Exigencias (ENE) y el cuestionario de agresividad en su versión de 26 ítems por Andreu et al., (2002). Empleando la prueba de Bonferroni se pudo hallar la existencia de diferencias significativas, así pues los resultados mostraron que los niveles de ira fueron mayores en aquellos adolescentes que percibían un estilo de socialización autoritaria en sus madres (M=13.97, M=14.58, M=15.21 y M=17.34), además los

adolescentes que tenían madres que ejercían un estilo de socialización parental negligentes presentaban un nivel de agresividad física menor al de aquellos a quienes tenían madres autoritarias (M=14.70, M=18.15 y M=20.67).

El antecedente anterior es importante para el estudio a realizar porque se trabajó con la variable agresividad, la metodología empleada es similar, así como la población de estudio en etapa adolescente y por la correlación de las variables que se concluyó.

Escobedo De La Riva, P. (2015) en su estudio “La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de básicos de un colegio privado”, Santa Catarina Pinula - Guatemala. Investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 53 estudiantes de ambos géneros, con las edades desde los 14 a 16 años. Para la evaluación se utilizaron la prueba TMSS, basada en Trait Meta-Mood, Scale desarrollada por Peter Salovey y Jack Mayer, los datos para el rendimiento académico se obtuvo por medio de la calificación final. Los resultados demuestran que las estrategias para regular emociones y el rendimiento académico tienen un vínculo notable en los alumnos de 1ro y 2do básico. Con respecto a la subescala de Atención a las emociones, determinándose que no existe relación entre estas variables.

La tesis anterior se muestra importante, dado que trabajó con la variable inteligencia emocional, en cuanto a su metodología y población estudiantil estudiada resultan similares, por ello, se espera que las conclusiones resulten semejantes.

Rodríguez Bustos, I. y Zuñiga Rodríguez, S. (2014) en su tesis de maestría titulada “Manifestaciones de violencia escolar: en el colegio Fanny Mikey ciclo I y II” en la Universidad de San Buenaventura Bogotá-Colombia”, analizan situaciones de violencia manifestadas por los estudiantes de ciclo I y II del colegio Fanny Mikey I.E.D. Para lograrlo se realizó una investigación cualitativa con un diseño etnográfico que incluyó la observación participante por parte de las investigadoras, el registro minucioso en el diario de campo de la cotidianidad en una institución

educativa en el que se evidencian momentos de conflicto entre los escolares, la entrevista a 28 estudiantes del ciclo (14 de primero y 14 de cuarto), 24 padres, acudientes o tutores de los menores, 10 docentes, 1 coordinador, 1 orientadora y 5 personas de servicios generales. Paralelo a todo el proceso se consultaron los documentos que sustentan el fenómeno de la violencia en la escuela y que posibilitaron la elaboración teórica del marco de referencia. Finalmente, con todos los registros obtenidos se procedió a triangular y a analizar la información y la presentación de los hallazgos encontrados frente al fenómeno de la violencia en la escuela. PALABRAS CLAVES: Infancia, familia, maltrato, violencia, conflicto, agresividad, bullying o matoneo.

La tesis anterior resulta importante, dado que se estudia la conducta violenta en un escenario similar que es el panorama educativo, por ello, se espera que las conclusiones enriquezcan nuestro presente trabajo.

Tur-Porcar, A; Mestre, V.; Samper, P. y Mandola, E. (2012). Llevo a cabo una investigación sobre “Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre?; tenía por objetivo analizar las relaciones entre la agresividad física y verbal de hijos e hijas y el estilo de crianza practicado por los padres. Su investigación fue de tipo descriptivo correlacional, para dicha investigación se utilizó una muestra final de 2788 alumnos procedentes de centros educativos de la provincia de Valencia en España y cuyas edades oscilaban entre los 10 y 15 años. Los instrumentos utilizados en dicha investigación fueron la Escala de Agresividad Física y Verbal (AFV; Caprara y Pastorelli, 1993; Del Barrio, Moreno y López, 2001), La Escala de Inestabilidad Emocional (IE; Caprara y Pastorelli, 1993; Del Barrio et al., 2001) y el Child`s Report of Parent Behavior Inventory (CRPBI; Schaefer, 1965; Samper, Cortes, Mestre, Nacher y Tur, 2006) las cuales evalúan la disciplina familiar percibida por los hijos. Las conclusiones a las que llegaron luego de su aplicación fueron que la agresividad que presentaban los hijos estaba relacionada con los estilos de crianza de la madre 44,5% de la varianza ($R^2 = ,445$), mientras que en las hijas eran ambos padres los que influían por igual.

El antecedente mencionado es importante porque se estudia la variable agresividad y cómo ello se da en el ámbito escolar, la metodología y tipo de investigación empleado es similar, así como la población de estudio, y por la correlación de las variables que se concluyó, se espera obtener resultados similares.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Variable Inteligencia emocional.

El antecedente mencionado es importante porque se estudia la variable agresividad y cómo ello se da en el ámbito escolar, la metodología y tipo de investigación empleado es similar, así como la población de estudio, y por la correlación de las variables que se concluyó, se espera obtener resultados similares.

Según Gardner (1983), la inteligencia múltiple es la capacidad para comprender las intenciones, motivaciones y deseos de otras personas, y la inteligencia intrapersonal es la capacidad para comprenderse uno mismo y así apreciar los sentimientos y temores y la capacidad propia.

Según Salovey y Mayer (1990), la inteligencia emocional consiste en la habilidad para manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones. Para promover el crecimiento emocional intelectual en lo cual percibe para comprender y manejar las relaciones sociales.

Según Bar-On (1988), adaptado por Ugarriza (2003), la inteligencia emocional se caracteriza por un grupo de aptitudes emocionales ya sea propia o interpersonal siendo predominantes en nuestra capacidad general y prevaleciendo en la vida.

Según Bar-On (1997) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destreza que fluye en nuestra

habilidad para así adaptarnos las demandas y las presiones de nuestro entorno social. Por lo tanto, nuestra inteligencia cognitiva es un factor importante en la determinación de la misma habilidad para así tener éxito en nuestras vidas lo cual fluye directamente en el bienestar de uno mismo y en la salud emocional. Es decir, de las habilidades para reconocer, entender y utilizar las emociones, de relacionarse con otras personas, adaptarse a los cambios, resolver problemas de naturaleza personal e interpersonal, y de afrontar eficientemente las demandas y desafíos de la vida diaria (Bar-On, 2006) en el desarrollo de los/as más pequeños/as. Así mismo, existen evidencia de que los alumnos que alcancen un nivel elevado en el dominio de estas competencias serán capaces de establecer y mantener más lazos afectivos con los demás durante el proceso estudiantil, mientras que aquellos que no consigan desarrollarlas presentarán más dificultades de adaptación, posibilidad de sufrir rechazo social y se verán afectados todos los ámbitos de su vida diaria como pueden ser: la familia, las instituciones educativas y el entorno emocional.

Según Goleman (1995) definió la inteligencia emocional como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos y los de ajenos, motivarnos y manejar nuestras propias relaciones y en su conciencia define a las personas emocionalmente inteligente en base a sus actuaciones dependiendo de las siguientes actitudes muestran automotivación expresan y conocen sus emociones reconocen y valoran a los demás, son perseverantes a pesar de la dificultades lo cual poseen autocontrol ante los impulsos y los deseos de compensación emocional tiene empatía y comprensión ante las necesidades de los otros y mantienen la esperanza y el positivismo. La inteligencia emocional determina nuestro potencial para aprender las habilidades prácticas lo cual se basan en las cinco dimensiones o facultades de uno mismo motivación y autorregulación empatía y destreza de las relaciones.

Por otro lado, Mehrabian (1996) también introduce algunas habilidades como: comprender apropiadamente las emociones propias y de las demás personas, teniendo así un mayor control de sus propias emociones personales, dando respuestas con emociones y conductas adecuadas frente a las distintas

circunstancias presentes en diversos momentos de nuestro día a día; participar en relaciones donde la manifestación de sus emociones sea puro y transparente, basándose en amabilidad, atención y consideración. Finalmente emprender en labores que sean agradables emocionalmente hablando, en un ambiente cálido y no estresante, dando un balance entre la labor diaria, la familia y en nuestro pasatiempo. Antes de hacer un abordaje de la Inteligencia Emocional es necesario realizar unas definiciones básicas como el de Inteligencia y de Emociones, por lo que se pasar a definir ambos constructos:

La Inteligencia Emocional es un tema transversal en la Psicología (Psicología de la Educación, Psicología de las Organizaciones, Psicología de la Emoción), aunque las popularizaciones que se han hecho al respecto en algunos casos han impedido por el momento que el constructo surja de forma clara, por eso, para la construcción del marco teórico de esta tesis partiremos de la evolución histórica del constructo “Inteligencia Emocional” y la exploración de diferentes modelos de Inteligencia Emocional para centrarnos posteriormente en uno de ellos en particular, el modelo de Bar-On, sustentado en una conceptualización multifactorial de la Inteligencia Emocional. Conceptos de Inteligencia Emocional: el uso más lejano de un concepto similar al de inteligencia emocional se remonta a Darwin, que indicó en sus trabajos la importancia de la expresión emocional para la supervivencia y la adaptación. Aunque las definiciones tradicionales de inteligencia hacen hincapié en los aspectos cognitivos, tales como la memoria y la capacidad de resolver problemas, varios influyentes investigadores en el ámbito del estudio de la inteligencia comienzan a reconocer la importancia de la ausencia de aspectos cognitivos. Thorndike, en 1920, utilizó el término inteligencia social para describir la habilidad de comprender y motivar a otras personas. David Wechsler en 1940, describe la influencia de factores no intelectivos sobre el comportamiento inteligente, y sostiene, además, que nuestros modelos de inteligencia no serán completos hasta que no puedan describir adecuadamente estos factores.

En 1983, Howard Gardner, en su Teoría de las inteligencias múltiples disertada en su libro *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligence*, introdujo la idea de incluir tanto la inteligencia interpersonal (la capacidad para comprender

las intenciones, motivaciones y deseos de otras personas) y la inteligencia intrapersonal (la capacidad para comprenderse uno mismo, apreciar los sentimientos, temores y motivaciones propios). Para Gardner, los indicadores de inteligencia, como el CI, no explican plenamente la capacidad cognitiva. El primer uso del término inteligencia emocional generalmente es atribuido a Wayne Payne, citado en su tesis doctoral: "Un estudio de las emociones: El desarrollo de la inteligencia emocional", de 1985. Sin embargo, el término "inteligencia emocional" había aparecido antes en textos de Leuner (1966). Greenspan también presentó en 1989 un modelo de IE, seguido por Salovey y Mayer (1990) y Goleman (1995).

Varios autores han teorizado que una alta inteligencia emocional puede llevar a grandes sentimientos de bienestar emocional y son capaces de tener una mejor perspectiva de la vida. Existe también evidencia empírica que parece demostrar que la alta inteligencia emocional se asocia con menor depresión, mayor optimismo y una mejor satisfacción con la vida. Por tanto, esto sugiere un vínculo entre inteligencia emocional y bienestar emocional. Así, el fomento de la IE también ayudaría a potenciar las relaciones con nuestros hijos (Shapiro, 1997; Gottman, 1997; Elías, Tobias y Friedlander, 1999), ayudaría a mejorar nuestro trabajo (Weisinger, 1997; Cooper y Sawaf, 1997) o tendrían efectos beneficiosos en el contexto educativo (Steiner y Perry, 1997), entre otros.

Refiriéndose propiamente a los adolescentes, Cortese y Moreno afirman que, con una Inteligencia Emocional alta, "éstos aprenden mejor, tienen menos problemas de conducta, se sienten mejor sobre sí mismos, tienen mayor facilidad de resistir las presiones de sus contemporáneos, son menos violentos y tienen más empatía, a la vez que resuelven mejor los conflictos" (Cortese y Moreno, 2007).

Veamos qué dicen Mayer y Salovey (1997 pp.124-131) respecto al desarrollo del campo de estudio de la Inteligencia Emocional. Este autor señala cinco fases hasta el momento, fases que pueden ayudarnos a entender de donde surgen los conceptos y habilidades que actualmente se presentan juntos bajo el epígrafe de IE: Inteligencia y Emociones como campos de estudio separados (1900 1969): La investigación sobre la inteligencia se desarrolla en este período y surge la

tecnología de los test psicológicos. En el campo de la emoción se centran en el debate entre la primacía de la respuesta fisiológica sobre la emoción o viceversa. Aunque algunos autores como el venezolano Carlos Matus hablan sobre la “inteligencia social” las concepciones sobre Inteligencia siguen siendo meramente cognitivas. Precursores de la inteligencia emocional (1970 1989): El campo de la cognición y el afecto examina como las emociones interaccionan con el pensamiento. Una teoría revolucionaria de este periodo es la Teoría de Inteligencias Múltiples de Gardner, la cual incluye una inteligencia “intrapersonal”. Emergencia de la Inteligencia Emocional (1990 – 1993): Mayer y Salovey publican una serie de artículos sobre la inteligencia emocional, incluyendo el primer intento de medir estas competencias.

✓ **Conceptos de Inteligencia Emocional.**

La Inteligencia Emocional se entiende como un conjunto de habilidades que implican emociones. Varios autores han señalado diferentes definiciones de Inteligencia Emocional:

“Implica conocer las propias emociones, manejarlas, motivarse a uno mismo, reconocer emociones en otros y manejar las relaciones con los demás” (Goleman, 1995).

“Se refiere a la habilidad para reconocer el significado de las emociones y sus relaciones, y para razonar y resolver problemas en base a ello. También incluye emplear las emociones para realizar actividades cognitivas” (Mayer y Salovey, 1997).

“Es un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad propia de tener éxito al afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (Bar – On, 1997).

✓ **Modelos sobre Inteligencia Emocional**

Como es de suponer, cada definición sobre IE ha originado una teoría particular. Durante la última década, los teóricos han elaborado un gran número de modelos distintos de IE y, sobre Inteligencia Emocional. En términos generales, los modelos desarrollados de IE se han basado en tres perspectivas: las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia (Mayer J. D., Salovey P., Cacuso D. y Sitarenios G., 2001).

A su vez, al analizar la perspectiva que ubica la estructura de la inteligencia emocional como una teoría de inteligencia, Mayer y colaboradores (2001) realizan una distinción entre los modelos mixtos y de habilidades. Los modelos mixtos se caracterizan por una serie de contenidos que trascienden el análisis teórico hacia su conocimiento directo y aplicativo (Goleman, 1995; Cooper y Sawaf 1997; Bar-On 1997); mientras que los modelos de habilidad se centran en el análisis del proceso de “pensamiento acerca de los sentimientos”, a diferencia de otras posturas que se concentran únicamente en la percepción y regulación de estos (Salovey y Mayer 1990). A continuación, se describirán los tres principales modelos de la Inteligencia Emocional:

- **El enfoque psicodinámico:**

Asturias (2010) afirma que la autoestima, está formada por dos tipos o fuentes: la interna, es decir, a través de los logros de los adolescentes, y la externa, que se obtiene por la satisfacción que se va a presentar de los demás. Por tal razón, se refiere que la autoestima se desarrolla por un proceso evolutivo, que empieza de la infancia, donde el niño se siente incapaz y depende de otras personas, para que progresivamente comience a manipular el medio que le rodea con más seguridad. El psicoanálisis de niños y adolescentes está fundamentado por el proceso del desarrollo que describe en el tiempo la estructuración psicodinámica del aparato mental que considera como una alteración de desarrollo esperando en el niño adolescente, cada etapa hay una crisis para desaparecer el desarrollo de conflicto central o confianza frente a desconfianza asta cierta edad.

- **El enfoque sociocultural**

Según Morris Rosenberg (2008) menciona que, durante los años 60, el estudio de la autoestima disminuye debido al apogeo de la corriente conductual, sin embargo, Rosenberg actualmente realiza grandes aportes en la actualidad. Refiere de la autoestima como una cualidad, como variable principal y fundamental del comportamiento humano, la presencia o ausencia del merecimiento, nos hace pasar por situaciones positivas o negativas. La autoestima es la confianza en la capacidad de pensar y en la capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos del entorno social y de la vida. Por tanto, es la confianza en nuestros derechos de triunfar y ser felices y ser respetables y dignos y de tener los mismos derechos de afirmar las necesidades y carencias y así mismo a alcanzar nuestros propósitos y esfuerzos.

Sin embargo, Bonet (2008) resalta las dimensiones tanto como afectivas y cognitivas de la autoestima, ya no como un sentimiento, sino más bien como un proceso actitudinal. Además, analiza la autoestima, como resultado de un proceso comparativo entre valores y diferencias, es decir, el individuo va a percibir su autoestima, de acuerdo a los valores y actitudes que tiene de sí mismo.

✓ **Modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad**

En sus investigaciones, Salovey y Mayer (1990) definieron la IE como: “La capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”. Es decir, la capacidad del individuo para acceder a sus emociones y crear una sintonización e integración entre sus experiencias. El modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad (Mayer y Salovey, 1997) concibe a la IE como una inteligencia que se relaciona con el procesamiento de información emocional, a través de la manipulación cognitiva y conducida sobre la base de una tradición psicomotriz. Esta perspectiva busca identificar, asimilar, entender y, por último, manejar (controlar y regular) las emociones (Mayer et al. 2001). La IE “representa la aptitud o habilidad

para razonar con las emociones” (Mayer y Salovey 1997: 15) y como tal es diferente del logro o competencia emocionales.

El modelo está compuesto de cuatro etapas de capacidades emocionales (Mayer et al. 2001), cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades logradas en la fase anterior. Las primeras capacidades o las más básicas son la percepción y la identificación emocional. En términos de desarrollo, la construcción emocional empieza con la percepción de la demanda emocional de los infantes. A medida que el individuo madura, esta habilidad se refina y aumenta el rango de las emociones que pueden ser percibidas. Posteriormente, las emociones son asimiladas en el pensamiento e incluso pueden ser comparadas con otras sensaciones o representaciones. En el nivel consciente, el sistema límbico sirve como un mecanismo de alerta frente a los estímulos. Si el aviso emotivo permanece en el nivel inconsciente, significa que el pensamiento –la segunda fase de habilidades– no está siendo capaz de usar las emociones para resolver problemas. Sin embargo, una vez que la emoción está conscientemente evaluada, puede guiar la acción y la toma de decisiones. En la tercera etapa, las reglas y la experiencia gobiernan el razonamiento acerca de las emociones. Las influencias culturales y ambientales desempeñan un papel significativo en este nivel. Finalmente, las emociones son manejadas y reguladas en la cuarta etapa, en términos de apertura y regulación de los sentimientos y emociones con el fin de producir un crecimiento personal y en los demás. Cada etapa del modelo tiene habilidades específicas, que reunidas construyen una definición de la IE: “como la habilidad para percibir y expresar emociones, assimilar emociones en el pensamiento, entender y razonar con emociones, y regular las emociones en uno mismo y en otros” (Mayer & Salovey, 1997) (véase el cuadro 1). Esta propuesta ha originado una serie de investigaciones importantes, cuyos aportes han generado instrumentos de medición que hoy sirven como base para muchos estudios sobre la IE.

✓ **Modelo de las competencias emocionales Goleman (1995, 2001)**

Goleman, definió la inteligencia emocional como la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones. El modelo de las competencias emocionales (CE) (Goleman 1995) comprende una serie de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás. Este modelo formula la IE en términos de una teoría del desarrollo y propone una teoría de desempeño aplicable de manera directa al ámbito laboral y organizacional, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral. Por ello, esta perspectiva está considerada una teoría mixta, basada en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; es decir, incluye procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos (Mayer et al. 2001). El modelo original de Goleman consistió en cinco etapas, las cuales posteriormente se redujeron a cuatro grupos (Goleman 1995) con veinte habilidades cada uno: 1) autoconciencia, el conocimiento de nuestras preferencias, sensaciones, estados y recursos internos; 2) autocontrol, manejo de nuestros sentimientos, impulsos, estados y obligaciones internas; 3) conciencia social, el reconocimiento de los sentimientos, preocupaciones y necesidades de otros y 4) manejo de las relaciones, la habilidad para manejar bien las relaciones y construir redes de soporte (Goleman 2001). Ciarrochi, Chan y Bajgar (2001) investigaron y verificaron las cuatro dimensiones de competencias y 18 habilidades sociales y emocionales (véase cuadro 2).

El modelo de Goleman (1995) concibe las competencias como rasgos de personalidad. Sin embargo, también pueden ser consideradas componentes de la IE, sobre todo aquellas que involucran la habilidad para relacionarse positivamente con los demás. Esto es, aquellas encontradas en el grupo de conciencia social y manejo de relaciones (Goleman 2001).

✓ **Modelo de la inteligencia emocional y social Bar-On (1997)**

Por su parte, ha ofrecido otra definición de IE tomando como base a Salovey y Mayer (1990). La describe como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la

capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva (Mayer y Salovey 1995; Bar-On 1997).

El modelo de Bar-On (1997) se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente (Bar-On 1997). En este sentido, el modelo “representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente” (Mayer et al. 2001).

El modelo de Bar-On (1997) está compuesto por cinco elementos:

- **El componente intrapersonal:** Reúne la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros.
- **El componente interpersonal:** Implica la habilidad para manejar emociones fuertes y controlar sus impulsos.
- **El componente de manejo de estrés:** Está constituido por la habilidad para adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social.
- **El componente de estado de ánimo:** Involucra la habilidad de tener una visión positiva y optimista.
- **El componente de adaptabilidad o ajuste:** Bar-On dividió las capacidades emocionales en dos tipos principales: 1) las capacidades básicas (core factors), que son esenciales para la existencia de la IE: la autoevaluación, la autoconciencia emocional, la asertividad, la empatía, las relaciones sociales, el afrontamiento de presiones, el control de impulsos, el examen de realidad, la flexibilidad y la solución de problemas; y (2) las capacidades facilitadoras (facilitador-factor), que

son el optimismo, la autorrealización, la alegría, la independencia emocional y la responsabilidad social (Bar-On 1997). Cada uno de estos elementos se encuentra interrelacionado entre sí. Por ejemplo, el asertividad depende de la auto seguridad; mientras que la solución de problemas depende del optimismo, del afrontamiento de las presiones y de la flexibilidad.

A continuación, se detalla cada subcomponente de cada dimensión según el constructo de IE de Bar-On:

A. Componente Factorial Intrapersonal

- **Autoconcepto:** Esta habilidad se refiere a respetarse y ser consciente de uno mismo, tal y como uno es, percibiendo y aceptando lo bueno y malo.
- **Autoconciencia Emocional:** Conocer los propios sentimientos para conocerlos y saber qué los causó. Asertividad: Es la habilidad de expresarse abiertamente y defender los derechos personales sin mostrarse agresivo ni pasivo.
- **Independencia:** Es la habilidad de controlar las propias acciones y pensamiento uno mismo, sin dejar de consultar a otros para obtener la información necesaria.
- **Autorrealización:** Habilidad para alcanzar nuestra potencialidad y llevar una vida rica y plena, comprometiéndonos con objetivos y metas a lo largo de la vida.

B. Componente Factorial Interpersonal

- **Empatía:** Es la habilidad de reconocer las emociones de otros, comprenderlas y mostrar interés por los demás.

- **Responsabilidad social:** Es la habilidad de mostrarse como un miembro constructivo del grupo social, mantener las reglas sociales y ser confiable.
 - **Relaciones Interpersonales:** Es la habilidad de establecer y mantener relaciones emocionales caracterizadas por el dar y recibir afecto, establecer relaciones amistosas y sentirse a gusto.
- C. Componente Factorial de Adaptabilidad Prueba de realidad:** Esta habilidad se refiere a la correspondencia entre lo que emocionalmente experimentamos y lo que ocurre objetivamente, es buscar una evidencia objetiva para confirmar nuestros sentimientos sin fantasear ni dejarnos llevar por ellos.
- **Flexibilidad:** Es la habilidad de ajustarse a las cambiantes condiciones del medio, adaptando nuestros comportamientos y pensamientos. Solución de problemas: La habilidad de identificar y definir problemas, así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas.
- D. Componente Factorial de Manejo del Estrés Tolerancia al estrés:** Esta habilidad se refiere a la capacidad de sufrir eventos estresantes y emociones fuertes sin venirse abajo y enfrentarse de forma positiva con el estrés. Esta habilidad se basa en la capacidad de escoger varios cursos de acción para hacerle frente al estrés, ser optimista para resolver un problema, y sentir que uno tiene capacidad para controlar e influir en la situación.
- **Control de impulsos:** Es la habilidad de resistir o retardar un impulso, controlando las emociones para conseguir un objetivo posterior o de mayor interés.
- E. Componente Factorial de Estado de Ánimo General**

- **Optimismo:** Es mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida.
- **Felicidad:** Es la habilidad de disfrutar y sentirse satisfecho con la vida, disfrutarse uno mismo y a otros, de divertirse y expresar sentimientos positivos.

En resumen, los modelos de inteligencia emocional parten de dos bases distintas de análisis. Los modelos de habilidades se centran en las emociones y sus interacciones con el pensamiento, mientras que los mixtos alternan las habilidades mentales con una variedad de otras características (Mayer, 2000). Todos los modelos mencionados de inteligencia emocional, sin embargo, comparten un núcleo común de conceptos básicos. En el nivel más general, la IE se refiere a las habilidades para reconocer y regular emociones en nosotros mismos y en los otros. Asimismo, dichos modelos comparten la noción base de la insuficiencia del intelecto para operar de manera óptima sin la inteligencia emocional. De esta manera, se busca el balance de inteligencia entre la lógica, la emoción y nuestras capacidades personales, emocionales y sociales (Goleman, 1995).

2.2.2. Variable Agresividad.

El diccionario de términos psicológicos de la Academia Gauss, describe a la agresividad como un estado emocional el cual consiste en deseos de dañar a otra persona, objeto o animal, además de estar presente los sentimientos de odio. La agresión por otra parte se representa por cualquier tipo de conducta el cual tenga por objeto herir de manera física, verbal o psicológica a alguien en particular. Debemos decir, sin embargo, que la agresividad es un factor del comportamiento puesto en marcha ante ciertas circunstancias y estados para reaccionar a necesidades vitales, los cuales podrían determinar la supervivencia de la persona y especie, sin que esto constituya la aniquilación del adversario. Huntingford y Turner (1987; citado por Carrasco, 2006) nos menciona que la agresividad es comportamiento básico y primario de todo ser vivo, lo plantea como un fenómeno multidimensional, el cual implica un gran número de factores que se pueden

manifestar en cada uno de los niveles que integran al sujeto, los cuales son físico, emocional, cognitivo y social.

Actualmente el término agresividad se escucha con mayor frecuencia, es así que Hurlock (2000) lo conceptúa y/o define de la siguiente manera:

La agresividad es un acto de hostilidad, verídico o amenazante, que es causada por una persona. Esta se manifiesta por ataques físicos o verbales contra otra persona, que, en su mayoría, suele ser menor que el agresor. Esto quiere decir que el agresor suele ser aquella que está en mejores condiciones que el agredido, tratando de imponer sus ideas o reglas para lograr su propósito. (p.86)

Buss (1961) describe a la agresividad como una respuesta que produce un estímulo doloroso a otro organismo. Bandura (1972) por su parte menciona que la agresividad es una conducta adquirida, la cual es controlada por reforzadores, lo cual repercute de manera perjudicial y destructiva en el individuo.

Anderson y Bushman (2002) describe a la agresividad como cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, la que es llevada a cabo con la inmediata intención de causar daño. Como se puede notar existen diferentes criterios a la hora de definir a la agresividad, a continuación, expondremos algunas de las más relevantes teorías que hablan sobre la agresividad, sus componentes y dimensiones.

Olweus (1998) en su libro “Conductas de acoso y amenazas entre escolares”, hace referencia que “la agresividad es una manifestación de un individuo o de un grupo de personas hacia otra u otras llamadas víctimas. Dentro del contexto educativo, el objetivo suele ser un alumno individual” (p. 25).

2.2.2.1. Teorías sobre la agresividad.

✓ Teoría de los instintos

Para S. Freud padre del psicoanálisis, existen ciertos fenómenos que son producto del resultado de las diferentes manifestaciones, acciones y reacciones del ser humano, los cuales tiene origen en el instinto del ser humano. Al haber vivido los estragos de la primera guerra mundial y analizar a pacientes neuróticos por centenares, Freud llegó a la conclusión que en el ser humano existen dos fuerzas o instintos las cuales están en constante lucha, una de las cuales genera en el ser humano la conservación de la vida, mientras que el otro genera muerte y destrucción, a quienes llamaría posteriormente Eros y Thanatos respectivamente, en su publicación "Más allá del principio del placer" (Freud, 1920).

Luego de una serie de estudios psicoanalíticos Freud se percató que el ser humano presenta cierta tendencia a autodestruirse, a lo cual denomina masoquismo, que viene a ser la internalización de la libido, el cual este derivado de narcisismo además menciona que el ser humano también tiene una tendencia a destruir a sus iguales o el mundo exterior, esto como una consecuencia de libido dirigida hacia un objeto exterior, dando pie al narcisismo secundario o lo que Freud llamo sadismo. En su obra El malestar de la cultura, Freud explica la relación de estos conceptos, de lo cual se puede entender que el masoquismo es más antiguo que el sadismo, siendo este último el instinto destructivo que está dirigido, hacia el exterior, adquiriendo de esta manera la característica de agresividad, (Freud, 1920).

En cuanto a las relaciones sociales de las personas, Freud menciona que en el proceso de socialización el sujeto, busca el cumplimiento de sus deseos instintivos, a este proceso se le llamo desplazamiento, siendo este un mecanismo de defensa, en el que el sujeto desplaza su hostilidad hacia otro, lo cual implicara la búsqueda de una víctima a la cual atacar, esto quiere decir que la psique buscara sujetos en los que podrá descargar el odio, no teniendo nada que ver estos sujetos con el destinatario real de la hostilidad. Freud mencionaba que, si bien este mecanismo de defensa podría ayudarnos en determinadas circunstancias, si es que la experiencia traumática era excesiva, esta no podría ser efectiva para alcanzar objetivos y comportamientos social y emocionalmente aceptable por otros o por uno mismo. Es así como Freud pensaba que las pulsiones agresivas tenían que expresarse, ya que de lo contrario al reprimirlas provocarían un incremento en los

malestares y tensiones que evidenciaría el sujeto. De esta forma surge la necesidad de la catarsis, como un medio de expresar nuestras tendencias agresivas y hostiles, y es la sociedad quien regulara estas conductas, ya que son las normas impuestas como sociedad las que permiten canalizar las pulsiones agresivas y transformarlas en conductas que sean socialmente aceptables y útiles. Y las cuales expresamos a través del humor, fantasía, ironía o competencias en diferentes áreas, sublimando de esta forma la agresividad.

Para Alfred Adler por su parte el ser humano desde su propio nacimiento es un ser activo que busca figuras de apego, con el fin de establecer lazos de comunicación con su medio, y sea esta la que le permita asegurar su supervivencia. Sin embargo, si existiera una indiferencia afectiva a tan temprana edad, esta podría relacionarse con conductas posteriores inadecuadas o hasta psicopáticas, como bien señala Alfred Adler los cuidados maternos tempranos son trascendentales en relación a la futura salud mental y social del ser humano. Esta carencia afectiva, podría desarrollar sentimientos sociales positivos, los cuales se sustituirían por un sentimiento de inferioridad, siendo para Adler por tanto las carencias afectivas a temprana edad las causas de una insociabilidad posterior.

Alfred Adler en su trabajo titulado "sobre el carácter nervioso" (1942) habla sobre la psicología individual del crimen y del delito, destacando lo importante de los sentimientos sociales en las personas y de lo vital de la formación de estos sentimientos a una temprana edad, menciona además que las frustraciones de los impulsos de sociabilidad provocarían el desarrollo de conductas violentas y para nada sociables, y esto debido a que todo individuo necesita y desea sociabilizar. Según Adler el que unos padres sean neuróticos, inmaduros o tengan problemas sociales, los hará incapaces de transmitir adecuados y necesarios sentimientos afectivos y sociales, por lo que este no se encontraría apto para entablar relaciones adecuadas y equilibradas con otras personas, lo que con el transcurso del tiempo provocaría una serie de deformaciones en el sujeto a lo que Adler denominó sentimientos de contacto. Y esto provocaría diversas formas de trastorno en la personalidad, como neurosis, psicosis y criminalidad, (Adler, 1942).

La teoría de Adler entonces menciona que un individuo incapaz de poder socializar de manera adecuada, por una personalidad no integrada, producto de carencias afectivas a temprana edad por parte de sus padres, generara impotencia y la renuncia a la sociabilidad, desencadenando en las conductas de criminalidad o delito, y expresiones de un comportamiento neurótico, siendo estas la manifestación del miedo del individuo a las exigencias sociales fundamentales. Para Konrad Lorenz (1968) por su parte el instinto de agresión es común en la mayoría de las especies, sin embargo, marcando distancia con Freud, la conducta agresiva no ocurrirá a menos que sea provocada por diversos factores externos.

Por ende, mientras que para Freud “La agresividad era destructiva y perturbadora”, para Lorenz, “la agresividad entre las especies es un recurso esencial de adaptación para la supervivencia”. (Citado en Enciclopedia Practica Escolar, 2001, p.149)

✓ **Teorías del aprendizaje social**

Bandura menciona que la conducta agresiva se aprende a través de la observación y el reforzamiento. Plantea además que la frustración no genera una pulsión agresiva la cual sea necesaria descargar mediante conductas lesivas o dañinas, pero que, si crean un estado general de activación emocional, de la cual se pueden desprender una serie de conductas la cual dependerá del tipo y eficacia de respuesta que este individuo haya aprendido para manejar su estrés. Bandura (1973).

Esta teoría sostiene que la conducta agresiva se determina por diversos factores, que pueden ser ambientales, personales y conductuales los cuales darán origen, inducirán o mantendrán la agresividad. Bandura (citado por Carrasco y Gonzales, 2006).

La agresión es definida entonces como toda conducta que produce daños a la persona y destrucción a la propiedad (Bandura y Ribes, 1975) la cual puede adoptar el daño de forma psicológico o físico, y en la valoración de este daño

intervendrán procesos de clasificación social, los cuales determinaran si es agresivo o no, mediante juicios subjetivos de intencionalidad.

Bandura, menciona que las personas no nacen con repertorios de conductas agresivas, si no que las adquieren a través de la observación de modelos o por experiencia directa, sin embargo, acota que los “nuevos modos de conducta no se forman únicamente de la experiencia directa u observada. Obviamente, la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse y la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje” (Bandura y Ribes, 1975, p. 312).

Se debe tener en cuenta que el aprendizaje por observación de modelos agresivos no se da de manera automática, primero porque existen personas en quienes no influye el modelo porque no prestan atención a los rasgos esenciales de este, y segundo porque la observación de dicha conducta es olvidada, por ende, para conseguir un grado de permanencia de la conducta es necesario que esta esté también representada a través de palabras, signos, imágenes o símbolos (Bandura, Grusec y Menlove, 1966). De lo que se deduce la importancia de los procesos cognitivos, para lograr el aprendizaje, almacenar la respuesta y utilizarla luego mediante el repertorio conductual. Para el aprendizaje social existen tres principales fuentes para modelar la conducta agresiva, las cuales son:

- Las influencias familiares; que vendrían a ser la fuente que tiene mayor influencia en la vida de cada persona, tanto por el tipo de modelo como por las consecuencias que estas ocasionan, así pues, se debe saber que el mayor índice de conductas agresivas se encuentra en aquellas personas que tienen modelos agresivos y en donde la conducta agresiva es considerada como un gran atributo (Baumrind, 1973; Olweus, 1980; Perry y Bussey, 1984; Patterson, 1986).
- Modelamiento simbólico: donde destaca por su influencia la televisión en programas con grandes dosis de contenido violento ya sea gráfico o verbal, las cuales incrementarían en la persona la agresividad personal (Steuer, Applefield y Smith, 1971; Stein, Friedrich y Vondracek, 1972).

- Las influencias subculturales (Muñoz 2000).

✓ **Teoría frustración – agresión**

Dollard (1939), menciona que la agresión es consecuencia directa siempre de una frustración previa y que de modo invertido el que exista frustración conducirá siempre a algún tipo de agresión. Para Dollard el grado de instigación hacia una conducta agresiva es directamente proporcional al grado de satisfacción contrariada que el sujeto había anticipado y que no logro conseguir.

Berkowitz, (1996) define la frustración como una condición externa, la cual se interpone y evita que el sujeto alcance aquel placer que esperaba recibir, lo que quiere decir que la frustración se da no porque no exista una recompensa, sino porque se esperaba un resultado que favoreciera al sujeto que finalmente no se logra.

Allport, (1953) nos dice que las personas que se ven frustradas no necesariamente tendrán un comportamiento agresivo, puesto que las personas manejan sus frustraciones de diversas maneras, dependiendo muchas veces del nivel de tolerancia que tengan. Así pues, hay quienes tienen una actitud extra punitiva culpando de sus frustraciones a las condiciones externas, mientras que otras no culpan a la fuente original de su frustración, sino que la desplazan hacia objetos, o grupos disponibles. De ahí que se mencione que lo que causa la agresión es lo que la frustración significa para cada persona y el significado psicológico que se dé, el cual depende del tipo de personalidad del sujeto y el contexto en el cual ocurre.

✓ **La agresividad según Buss & Perry**

Buss, mencionó que existía una distinción entre la agresión de enojo y la agresión instrumental, de tal modo que la agresión de enojo se daba cuando esta era recompensada por el dolor o el malestar de la víctima de nuestra agresión, mientras que cuando uno no está enojado, nuestra agresión es recompensada por cualquier reforzador de la vida diaria, de esta manera “los agresivos logran las

mismas recompensas que los no agresivos, de ahí surge el termino agresión instrumental" Buss (1961). Además, también sostiene que la conducta agresiva es una respuesta que infringen estímulos perjudiciales a otro organismo, Buss (1961). Si bien el efecto de la agresión es nocivo, se debe tener en cuenta que este no es el único factor, puesto que diversos estudios buscan conocer la intención y participación de las prácticas sociales. De esta forma algunas conductas agresivas pueden ser aprobadas en diferentes situaciones y condenarse en otras (Bandura, 1976 citado por Matalinares et al. 2012). De esta forma ciertas actitudes podrían fomentar o bloquear la manifestación de conductas agresivas dependiendo el contexto social.

De esta forma se puede definir a la agresividad como toda actividad mediante la cual una persona tiene como objetivo infringir daño o dolor físico, sobre otra persona que desea evitarlo, siendo el estado agresivo la combinación de cogniciones, emociones y comportamientos los cuales se desencadenan debido a estímulos capaces de provocar una respuesta agresiva, Buss & Perry (1996).

Para Buss y Perry la agresividad se divide en 4 dimensiones las cuales son las siguientes:

- A. Agresión verbal:** este tipo de agresividad hace mención a un componente motor el cual se da mediante una acción negativa, la cual se expresa a través del estilo y contenido de la palabra. Cuando se habla de estilo este hace referencia a discusiones, gritos o alaridos, mientras que el contenido será los insultos, amenazas o criticas excesivas. Las cuales pueden darse por una forma poco adecuada de defender puntos de vista, las cuales desencadenan el uso de palabras humillantes y términos despectivos, Buss & Perry (1996).

- B. Agresión Física:** esta se define como un componente motor de la agresión el cual se realiza mediante ataques, los cuales están dirigidos a distintas partes del cuerpo, lo cual también incluye el empleo de cualquier objeto que tenga por finalidad herir o perjudicar a otro u otros individuos, Buss & Perry (1996).

C. Hostilidad: esta hace mención a una valoración negativa sobre las personas y cosas (Buss, 1961) la cual frecuentemente está acompañada del deseo de causar daño o agredirlos. Expresamos hostilidad por ejemplo cuando se dice que alguien nos disgusta, más aún si deseamos el mal hacia esta persona. El sujeto hostil generalmente hará evaluaciones negativas de y hacia las demás personas, generándole desprecio o disgusto por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983). La hostilidad también incluye actitudes de resentimiento desatando respuestas verbales y motoras. Siendo una actitud que mezcla disgusto e ira, junto con sentimientos de desprecio, resentimiento e indignación hacia otras personas (Plutchik 1980). Por lo que la hostilidad serán sentimientos de suspicacia e injusticia, lo que implica un componente cognitivo de la agresión, Buss & Perry (1996).

D. Ira: Izard (1977, citado por Matalinares et al. 2012) la conceptualiza como una emoción básica, que se expresa cuando un sujeto no consigue una meta o no logra satisfacer una necesidad. La ira implica la activación psicológica y la preparación para la agresión, lo que representa el componente afectivo y emocional de la conducta agresiva, por lo que es el conjunto de sentimientos cuya percepción es la de haber sido dañados, Buss & Perry (1996).

Protagonistas del acoso: Ortega y Mora (2000, citado por Landázuri, 2007, p. 71) mencionan los siguientes roles que definen a los protagonistas del acoso escolar:

1) Agresores: Los alumnos agresores son generalmente del sexo masculino, tienen mayor fortaleza física, con respecto a las víctimas, son los mayores del grupo, generalmente por haber repetido algún curso y están menos integrados escolarmente. (Landázuri 2007; Avilés, 2012). Además, han sido caracterizados por su posición de liderazgo y poder, el poco control de la agresión y la necesidad de dominio y control que

ejercen hacia los otros. (Leff, Kupersmidt, Patterson & Power, 1999 citado en Pérez, V., 2011; Cerezo, 2009).

Factores de riesgo del agresor:

- **Ausencia de empatía:** incapacidad para reconocer el estado emocional de otras personas.
 - **Baja autoestima:** percepción negativa de sí mismo.
 - **Impulsividad:** falta de control de los impulsos que lleva a actuar y decir las cosas sin pensar.
 - **Egocentrismo:** exagerada exaltación de la propia personalidad, por lo que la persona se considera el centro de atención.
 - **Fracaso escolar:** bajo rendimiento en los estudios, que puede llevar al absentismo y/o abandono escolar.
 - Consumo de alcohol y drogas.
 - **Trastornos psicopatológicos:** trastornos de conducta, trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDH), trastorno negativista, desafiante y trastorno disocial. - Antecedentes familiares de violencia. - Entorno socio cultural bajo
- 2) **Víctimas:** La mayoría de las víctimas se caracteriza por presentar sumisión y pasividad ante su agresor, es decir, por mostrar retraimiento ante la situación de violencia (Schwartz, Proctor & Chien, 2001 citado por Salgado, 2012, p.137). Por otra parte, suelen tener dificultades de comunicación, se muestran tímidas, retraídas y/o aisladas del grupo, son poco asertivas, físicamente más débiles, con pocas habilidades sociales y con pocos amigos, presentan inseguridad y tendencia depresiva (Cerezo 2001 citado por Landázuri, 2007; Trautmann, 2008).

Factores de riesgo de la víctima

- Rasgos físicos o culturales distintos a los de la mayoría: minorías étnicas, raciales y culturales.
- Sufrir alguna discapacidad física o psíquica.
- Escasa comunicación familiar.

3) Espectadores: Este grupo se encuentra conformado por los observadores (espectadores), inmersos en un clima muy alejado de unas relaciones de convivencia satisfactoria, con una conducta pasiva o que oculta el problema quienes, fieles a una negativa “ley del silencio”, favorecen y refuerzan el conflicto. (Prieto et al., 2005 p.1033). Pueden tener una participación activa junto al agresor o pasiva no participando en el maltrato, pero conociéndolo y aceptándolo (Vera, 2010 citado por Martínez, A. 2011 p. 54). Usualmente estos observadores, suelen apoyar al agresor con el fin de evitar así, ser víctimas del mismo (Calvo y Ballester, 2007 citado por Muro, 2010 p. 9), ya que según Sáenz (2010) “La consecuencia principal entre los observadores es el miedo a ser víctimas”. (p.10)

2.3. Definición de términos básicos

Autoconcepto. Es la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior; es decir la opinión que la persona tiene de sí mismo. (García, 1982)

El Cyberbullying o Acoso escolar cibernético. es un modo disimulado de acoso verbal y escrito. Los acosadores hostigan a sus víctimas a través de dos medios: el ordenador y el celular (Masías, 2009).

Conciencia. conocimiento del ser humano posee sobre sí mismo, sobre su existencia y su relación con el mundo (Goleman, D. 1995)

Coacción. Son conductas de acoso escolar que van a procurar que el niño ejecute actos en oposición a lo que desea, convirtiéndose en una finalidad para los que ejercen el acoso contra el niño para someterlo completamente. Para la víctima los niños que acosan son fuertes y de esto se vale para un privilegio social.

Emoción. Es cualquier agitación y trastorno de la mente, el sentimiento, la pasión; cualquier estado mental vehemente o excitado (Goleman 1998)

Equilibrio. el equilibrio se refiere a la armonía entre cosas diversas, la medida, la ecuanimidad, la sensatez en los juicios y los actos de contemporización (Olweus D. 1998).

Habilidad. Capacidad de una persona para hacer una actividad correctamente y con facilidad. (Caballo, V. 2002)

Hostigamiento. es cuando sucede una molestia constante hacia una persona para lograr un fin. (Oñate y Piñuel 2005)

Inteligencia Emocional. Son capacidades personales, emocionales y sociales, y de habilidad y de talento que contribuye en nuestro ingenio para ajustarnos y confrontar las exigencias y dificultades de nuestro entorno. Esta capacidad se asienta en la facultad de la persona de ser consciente, entender, vigilar y manifestar sus emociones de forma oportuna. (Bar On, 1997; citado por Ugarriza, 2006)

Violencia. Es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte.

III MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general.

Ha: Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas.

H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

H2: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

H3: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

H4: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

3.2. Variables de estudio

V 1: Inteligencia Emocional.

Según el modelo de Bar-On (como citó Ugarriza, 2005), menciona qué: La inteligencia emocional es definida como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. Como tal nuestra inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de nuestra habilidad para tener éxito en la vida. (p.13)

V 2: Agresividad.

Para Buss y Perry (citado en Peralta, 2017), la agresión se conceptúa como: Un comportamiento considerado agresivo cuando un individuo entrega estímulos nocivos a otro. Así mismo explica que la agresividad es una clase de respuesta frente a estímulos y se dan con la finalidad de generar un daño a otra persona. Por ello indica que existen dos tipos de forma en el cual se puede dar la agresividad, las cuales son físico y verbal. Además, estos estarán seguidos por dos emociones la ira y la hostilidad. (p.22)

3.2.1. Definición conceptual.

- **Inteligencia Emocional:** Es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, así como también de los demás, los cuales nos enseñan, nos motivan a manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones. (Goleman, 2008)
- **Agresividad:** Es entendida como un conjunto de conductas producto de una reacción y descarga de estímulos negativos, que son parte de la personalidad de las personas, ya que son estilos de afrontamiento que se manifiestan en una situación estresante, ya son hábitos (Buss y Perry, 1992, p. 27).

3.2.2. Definición operacional.

3.2.2.1. *Inteligencia Emocional.*

En el presente estudio de investigación la Inteligencia Emocional que se define como la perspectiva favorable o desfavorable que tienen los estudiantes, esta se calificará de acuerdo con la escala de Likert, con el Escala tipo Likert TEST EQ-I Bar-On Inteligencia Emocional.

Dimensión 1.

- ✓ **Intrapersonal:** Según Bar-On, R. (1997) reúne la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros.

Indicadores:

- **Comprensión emocional de sí mismo (CM):** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para reconocer los propios sentimientos, diferenciarlos e identificar los elementos que han causado dichas emociones.
- **Asertividad (AS):** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos, defender los propios derechos de forma no destructiva.
- **Autoconcepto (AC):** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para respetar y aceptarse a sí mismo aceptando los aspectos positivos y negativos percibidos en uno mismo como posibilidad y limitaciones.
- **Autorrealización (AR):** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para percibir el potencial de las propias capacidades. Se relaciona con la capacidad para desarrollar actividades con ilusión y supone el esfuerzo para lograr objetivos a largo plazo.

- **Independencia (IN):** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para autodirigir y autocontrolar los propios pensamientos y acciones para no tener dependencias emocionales.

Dimensión 2.

- ✓ **Interpersonal:** Según Bar-On, R. (1997) se refiere a la conciencia social y a la relación interpersonal, a la capacidad para tener relaciones satisfactorias con otras personas.

Indicadores:

- **Empatía:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para ser consciente, entender y apreciar los sentimientos de los demás.
- **Relaciones interpersonales:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para establecer y mantener de forma mutuamente satisfactoria relaciones que se caracterizan por la intimidad y por dar y recibir afecto. Requiere de la sensibilidad a los otros, deseo de establecer relaciones y satisfacción de las mismas
- **Responsabilidad social:** Según Bar-On, R. (1997) es la capacidad para mostrarse cooperativo, aceptar a otros y desarrollar un rol social contribuyendo de forma constructiva en un grupo social.

Dimensión 3:

- ✓ **Adaptabilidad:** Según Bar-On, R. (1997) se entiende como la capacidad para gestionar el cambio.

Indicadores:

- **Solución de problemas:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para identificar y definir los problemas, así como para generar e implementar soluciones potencialmente efectivas.
- **Pruebas de la realidad:** Según Bar-On, R. (1997) es el análisis de la correspondencia entre lo que se experimenta y las evidencias objetivas que justifican o soportan los sentimientos, percepciones y pensamientos.
- **Flexibilidad:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para ajustar las propias emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Dimensión 4.

- ✓ **Manejo de estrés:** Según Bar-On, R. (1997) mide la capacidad para el manejo y la autorregulación de las emociones en situaciones estresantes.

Indicadores:

- **Tolerancia al estrés:** Según Bar-On, R. (1997) es la capacidad para soportar situaciones adversas y estresantes sin hundirse o sentirse desbordado mediante el afrontamiento activo y positivo del estrés.
- **Control de impulsos:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para resistir o retardar los impulsos o la tentación a actuar y se relaciona con el control de la agresividad y la hostilidad.

Dimensión 5.

- ✓ **Estado de ánimo en general:** Según Bar-On, R. (1997) es una variable importante de la motivación, la cual facilita otros componentes de la inteligencia emocional, por lo que conviene tenerla en cuenta a la hora de iniciar una intervención.

Indicadores:

- **Felicidad:** Según Bar-On, R. (1997) es la capacidad para sentirse satisfecho con la propia vida, para disfrutar de uno mismo y de los otros.
- **Optimismo:** Según Bar-On, R. (1997) es la habilidad para buscar y mirar el lado positivo de la vida y para mantener una actitud positiva incluso en condiciones adversas.

3.2.2.2. Agresividad.

Esta referida al fenómeno de agresión escolar que se manifiesta básicamente en cuatro niveles: Violencia Física, Violencia verbal, Ira y Hostilidad de parte de un agresor hacia una víctima que afecta a niños (as) y adolescentes en la etapa escolar, estas conductas son prolongadas como insultos verbales, rechazo social, intimidación psicológica, agresividad física, con consecuencias nefastas para las víctimas y en la presente investigación se medirá a través de la aplicación Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ, estandarizada por Tintaya (2017), a los estudiantes de la muestra de estudio.

Dimensión 1.

- ✓ **Agresión física:** Para Buss & Perry (1996), esta se define como un componente motor de la agresión el cual se realiza mediante ataques, los cuales están dirigidos a distintas partes del cuerpo, lo cual también incluye el empleo de cualquier objeto que tenga por finalidad herir o perjudicar a otro u otros individuos.

Dimensión 2:

- ✓ **Agresión verbal:** Buss & Perry (1996) refieren que este tipo de agresividad hace mención a un componente motor el cual se da mediante una acción negativa, la cual se expresa a través del estilo y contenido de la palabra. Cuando se habla de estilo este hace referencia

a discusiones, gritos o alaridos, mientras que el contenido será los insultos, amenazas o críticas excesivas. Las cuales pueden darse por una forma poco adecuada de defender puntos de vista, las cuales desencadenan el uso de palabras humillantes y términos despectivos.

Dimensión 3:

- ✓ **Ira:** Izard (1977, citado por Matalinares et al. 2012) la conceptualiza como una emoción básica, que se expresa cuando un sujeto no consigue una meta o no logra satisfacer una necesidad. La ira implica la activación psicológica y la preparación para la agresión, lo que representa el componente afectivo y emocional de la conducta agresiva, por lo que es el conjunto de sentimientos cuya percepción es la de haber sido dañados, Buss & Perry (1996).

Dimensión 4:

- ✓ **Hostilidad:** Buss (1961) hacen mención a una valoración negativa sobre las personas y cosas, la cual frecuentemente está acompañada del deseo de causar daño o agredirlos. Expresamos hostilidad por ejemplo cuando se dice que alguien nos disgusta, más aún si deseamos el mal hacia esta persona. El sujeto hostil generalmente hará evaluaciones negativas de y hacia las demás personas, generándole desprecio o disgusto por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

Tabla 1.

Matriz de operacionalidad de la variable inteligencia emocional

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTRAPERSONAL (CIA)	Comprensión emocional de sí mismo (CM)	7, 9, 35, 52, 63, 88, 5, 34, 50,	Escala tipo Likert TEST EQ-I BarOn Inteligencia Emocional
		Asertividad (AS)	116, 37,	
		Autoconcepto (AC)	67, 82, 96, 111, 126,	
		Autorrealización (AR)	11, 24, 40, 56, 70, 85,	
		Independencia (IN)	100, 1, 14, 129, 6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125, 3, 19, 32, 48, 92, 107, 121, 79, 94, 114, 65	
		Empatía (EM)	10, 23, 31, 39, 55, 62,	
		Relaciones Interpersonal (RI)	69, 84, 99, 113, 128, 16, 30, 46,	
		Responsabilidad social (RS)	61, 72, 76, 90, 98, 104, 119, 115, 18, 44, 124, 109, 123	
		Solución de problemas (SP)	1, 3, 15, 22, 29, 45,	
		Pruebas de la realidad (PR)	60, 75, 89, 118, 12,	
ADAPTABILIDAD (CAD)	Flexibilidad (FL)	25, 8, 38, 53, 68, 83, 97, 112, 127, 14,		
		28, 43, 59, 74, 87, 103, 131, 41, 57		

Tabla 2.*Matriz de operacionalidad de la variable agresividad*

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
AGRESIVIDAD	AGRESIÓN FÍSICA	1,2,3,4,5,7,10,22,28	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ, estandarizada por Tintaya (2017)
	AGRESIÓN VERBAL	6,8,9,11,12,13,14,15	
	IRA	20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29	
	HOSTILIDAD	16, 17, 18, 19, 25	

3.3. Tipo y nivel de la investigación.

3.3.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación ha sido de tipo aplicada, debido a que se confrontará la teoría con determinada realidad; al respecto Carrasco (2013) refiere que un trabajo es de tipo aplicado cuando tiene propósitos prácticos y precisos, y la investigación lo que busca es ejecutar sus resultados. (p. 43).

3.3.2. Nivel de Investigación.

El nivel de investigación ha sido descriptivo. Tamayo (2012) señala que: “Comprende la descripción, registro e interpretación de la naturaleza actual y la composición o naturaleza de los fenómenos. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta”. (p. 46)

Niveles de estudio que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92).

Y correlacional porque se conoció y evaluó la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables de estudio; además se medirá - cuantificará y se analizará la vinculación de éstas.

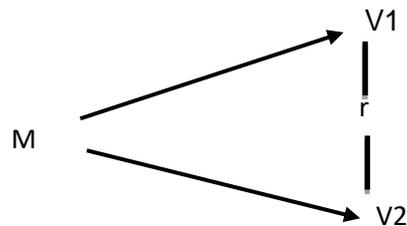
Según Cancela y otros (2010), los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación.

3.4. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación es No Experimental de corte transversal, debido a que no se manipularán las variables de estudio y se realizarán en un tiempo determinado (Hernández, et al. 2014)

Investigación No Experimental: es también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al. (2014) en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Inteligencia Emocional

V2 = Agresividad

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población.

Para Hernández, et al. (2014) la población "es el grupo de individuos que muestran características similares, es el universo de estudio sobre el cuál se pretende generalizar los resultados obtenidos". (p. 174)

Por consiguiente, en el presente proceso de investigación la población de estudio estuvo constituida por 148 estudiantes de ambos géneros que se encuentran cursando, durante el año 2021, el cuarto y quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720, Ventanilla, Callao – 2021.

3.5.2. Muestra.

Según define Tamayo y Tamayo (2006), la muestra es el "conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada". (p. 176)

En tal sentido, por la naturaleza, importancia y relevancia de la presente investigación, la muestra estuvo conformada por un total de 148 estudiantes pertenecientes al cuarto y quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 3.

Descripción de la muestra de los estudiantes Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720

SECCIÓN GRADO	Sección A	Sección B
	Mujeres	Hombres
Cuarto año del nivel secundario	37	34
Quinto año del nivel secundario	47	30
TOTAL	84	64

Cabe añadir que las condiciones que se evidencian en el distrito de Ventanilla son de nivel medio, por lo cual, los estudiantes son testimonio vivo de la existencia de las necesidades que atraviesan para subsistir adecuadamente. En esa misma línea, la zona refleja la ausencia de las autoridades a cargo en referencia a la seguridad ciudadana y el mantenimiento/limpieza a los que están expuestos la población vulnerable, en este caso involucra a los estudiantes.

Los criterios de inclusión y exclusión considerados para la presente investigación fueron los siguientes:

- **Inclusión**

- Estudiantes de género femenino y masculino del cuarto y quinto año del nivel secundario de la institución educativa parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720.
- Participa de forma voluntaria.
- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en la institución educativa parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720.

- **Exclusión**

- No cumplir con los requerimientos de inclusión.
- No desear participar en el presente trabajo investigativo.
- Estudiantes que presentan habilidades diferentes.

3.5.3. Muestreo.

Para obtener la muestra se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia por no ser una población muy extensa, siendo la muestra igual al de la población de estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria que son un total de 148 estudiantes.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

En la investigación a realizar se utilizarán las técnicas de tipo censal.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

Ficha Técnica

Inventario de Cociente Emocional de Bar-On

- ✓ **Nombre original:** EQ-I Barón Emocional Quotient Inventor
- ✓ **Autor:** Reuven Bar-On
- ✓ **Procedencia:** Toronto Canadá
- ✓ **Adaptación peruana:** Nelly Ugarriza
- ✓ **Administración:** Individual o colectiva, tipo cuadernillo
- ✓ **Duración:** Sin límite de tiempo. Aprox. de 30 a 40 minutos
- ✓ **Aplicación:** Sujetos de 16 años a más.
- ✓ **Puntuación:** Toronto Canadá

- ✓ **Significación:** Estructura factorial: CE-T-E factores componentes 15 sub componentes
- **Usos:** Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en investigación. Son potenciales usuarios, aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organización, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejos y orientadores vocacionales.
- **Materiales:** Cuestionario que contiene los ítems de I-CE, Hoja de respuestas, Plantilla de corrección, Hoja de resultados y de Perfiles (AB).
- **Confiabilidad:** La confiabilidad indica en qué medidas las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atributos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Crombach dan como resultado que la consistencia interna para el inventario total es muy alta 93, para los componentes del I-CE, oscila entre 77 y 91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexible 48, independencia y solución de problemas 60 los trece factores restantes arrojan valores por encima de 70. Con relación a la confiabilidad retest, Barón (1977°) refiere que la estabilidad de I-CE a través del tiempo revelan un coeficiente de estabilidad de I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 85 después de un mes y de 75 después de 4 meses esto significa que hay una buena consistencia en los hallazgos en el Perú no se determinó la confiabilidad retest.

PUNTAJES ESTÁNDARES	PAUTAS DE INTERPRETACIÓN
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada
115 a 129	Buena capacidad emocional
86 a 114	Promedio. Capacidad emocional adecuada
70 a 85	Baja. Necesita mejorar.
69 y menos	Muy baja. Necesita mejorar

- **Validez:** Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del I-CE. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 30 a
- coeficientes de 70. Los instrumentos sugieren que los subcomponentes del I-CE, se trasladan de modo razonable con otras pruebas, pero aun así denotan una clara distinción.
- **Calificación:** la calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los subcomponentes, para los componentes y la obtención del Coeficiente Emocional total. Todo este proceso de calificación se facilitará a través de la calificación computarizada, que arroja los resultados por componentes, de donde se trabajará con sus componentes excepto el intrapersonal, debido a que estaría vinculado con la otra variable en estudio.

Ficha Técnica

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ,

- ✓ **Nombre original:** Cuestionario de Agresión
- ✓ **Autores:** Buss y Perry –AQ,..
- ✓ **País de Origen:** España.
- ✓ **Año:** (1992).
- ✓ **Adaptación:** peruana estandarizada por Tintaya (2017)
- ✓ **Administración:** Individual y colectiva.

- ✓ **Duración:** 30 minutos aproximadamente.
- ✓ **Dirigido:** Estudiantes de nivel primario y secundario.
- ✓ **Puntuación:** Calificación manual.
- ✓ **Objetivo:** Determinar el Índice Global de Acoso, y también permite

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta Confiabilidad	1 a 1

- **Agresividad:** Viene a ser toda actividad mediante la cual una persona tiene como objetivo infringir daño o dolor físico, sobre otra persona que desea evitarlo, siendo el estado agresivo la combinación de cogniciones, emociones y comportamientos los cuales se desencadenan debido a estímulos capaces de provocar una respuesta agresiva, Buss & Perry (1996).
- **Agresividad física:** Es aquella que se manifiesta mediante empujones, golpes, u otras formas de maltrato, donde se utiliza el propio cuerpo o un objeto externo con la finalidad de ocasionar lesiones o daños.
- **Agresividad verbal:** Esta se manifiesta mediante insultos, amenazas, burlas, rumores entre otros.
- **Ira:** Es un estado emocional que varía de intensidad y que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas, que generalmente están acompañadas de enfado o enojo, y que aparece cuando no se logra algo o se percibe algún daño.

- **Hostilidad:** Es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás, en la que se percibe a las otras personas como una fuente de conflicto, y por el que se tiene un deseo de infringir daño.

Para medir la variable agresión se utilizará el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ (1992) el cual consta de 4 factores, Agresión física, agresión verbal, ira, hostilidad Y 29 ítems, el cual fue traducido al español en España por Andreu, Pena y Graña (2002) este estudio confirma el nuevo modelo teórico de agresión propuesto por Buss y Perry (1992) ya que se hallan cuatro factores, así mismo se obtienen coeficientes de confiabilidad por consistencia interna altos ($\text{Alpha} > 0.80$) para todas las escalas del cuestionario. En el Perú Matalinares, Yaringayo, Uceda, Huari Campos y Villavicencio en (2012) adaptaron el cuestionario en estudiantes de secundaria de la costa, sierra y selva del Perú, obteniendo índices de confiabilidad por consistencia interna aceptables ($\text{Alpha} > 0.80$), respecto a la validez de constructo se hallan cuatro factores confirmando la estructura tetra-factorial del instrumento en el Perú.

En Lima Sur Tintaya (2017) estandariza el cuestionario 1182 en estudiantes de secundaria de todos los distritos de Lima Sur, en donde obtiene confiabilidad por consistencia interna alto ($\text{Alpha} > 0.80$) y una validez de constructo tetra-factorial como en las estandarizaciones previas, así mismo identifica índices de confiabilidad test re test ($R > 0.70$) el cual evidencia que tiene una confiabilidad temporal.

Validez: Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; los ítems alcanzan una correlación entre 0.424 y 0.888, lo cual es considerable.

Tabla 4.
Resultados de validez de constructo

COMPONENTES	TEST
TOTAL	0.827**
Agresión física	0.727**
Agresión verbal	0.888**
Ira	0.752**
Hostilidad	0.715**

** Correlación significativa al 0,01

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna significativa de confiabilidad.

Tabla 5.
Índice de Consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach

COMPONENTES	ÍTEMS	ALPHA
TOTAL	50	0.827**
Agresión física	12	0.727**
Agresión verbal	5	0.888**
Ira	5	0.752**
Hostilidad	4	0.715**

3.6.3. Validez del instrumento.

(Valderrama, 2014, p. 199), expresa que “el juicio de expertos es el conjunto de opiniones que brindan los profesionales con experiencia sobre el tema realizado por el asesor de tesis o especialista en la investigación, con la finalidad de que las redacciones de preguntas tengan sentido lógico y sean comprensibles”.

El instrumento que se ha usado fue el Cuestionario (cuestionario tipo Likert). El cuestionario tuvo 133 preguntas en base a la variable Inteligencia emocional, y 29 preguntas en base a la variable Agresividad, las mismas que están confeccionadas en función de los indicadores de cada variable. Asimismo, se conseguido la validez y confiabilidad del instrumento.

La validación del instrumento se efectuó mediante el Juicio de Expertos, para ello se solicitó a dos profesionales expertos en la materia, quienes efectuaron la validación de instrumentos de acuerdo con el formato ya establecido por la universidad. Una vez que este instrumento ha sido validado, se procedió a la recolección de datos, de la muestra No Probabilística.

Tabla 6.
Datos de jueces expertos

Nombre y Apellidos del experto	Asesor	DNI	Aplicabilidad
Huamán Góngora Deysi K.	Metodólogo	47848485	Aplicable
Ballardo Franco, Luis Miguel	Temático	46391018	Aplicable

3.6.4. Confiabilidad del instrumento.

Para (Hernández & Mendoza, 2018, p. 242) la confiabilidad se refiere “al grado en la aplicación del instrumento de investigación, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados”.

La confiabilidad se evalúa y calcula para todo el instrumento de medición utilizado, o bien, si se administra varios, instrumentos, se determina para cada uno de ellos, Asimismo, es común que el instrumento contenga varias escalas para diferentes variables o dimensiones. (Hernández & Mendoza, 2018).

Para obtener la confiabilidad del instrumento, primero se consideró una población similar o paralela a la población de estudio, de esta población se escogió una muestra piloto, la misma que se conformó por los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, a quienes se le aplicó el instrumento; seguidamente los datos recogidos se procesó a través del método estadístico Alpha de Cronbach contenido en el programa SPSS versión 25 el mismo que permitió señalarnos con claridad la aceptación y aplicación de los cuestionarios, una vez que pase el límite mínimo que es de 0.80 para Ciencias Sociales, Educación e Ingeniería.

Se midió el grado de confiabilidad del instrumento con los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los estudiantes; toda la información se ingresó a una hoja electrónica (Excel) para luego aplicar el software de estadística inferencial SPSS con los cual se obtuvo el coeficiente de confiabilidad (Alfa de Cronbach).

Tabla 7.
Valores de Alfa Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolivar (2002) .

Se realizó la prueba piloto a 30 encuestas con características similares al público objetivo, cuyos resultados fueron:

Tabla 8.
Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Inteligencia Emocional

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,906	133
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 8, el resultado obtenido 0.906, lo sitúa como Muy alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

Al procesar la Matriz de Datos solo de la variable Agresividad, se calculó, el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:

Tabla 9.
Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresividad

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,934	29
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 9, el resultado obtenido (0.934), lo sitúa como Muy Alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable. Al procesar la Matriz de Datos solo de la dimensión: Agresión física, se calculó, el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron:

Tabla 10.
Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresión Física

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,729	8
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 10, el resultado obtenido (0.729), lo sitúa como Alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

Tabla 11.*Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Agresión Verbal*

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad		
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,782	8
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 11, el resultado obtenido (0.782), lo sitúa como Alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

Tabla 12.*Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Ira*

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad		
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,8'08	8
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 12, el resultado obtenido (0.808), lo sitúa como Muy Alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

Tabla 13.
Estadísticas de Fiabilidad con Alfa Cronbach – Hostilidad

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,834	5
	Excluido	0	,0		
	Total	30	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

De acuerdo con la Tabla 13, el resultado obtenido (0.834, lo sitúa como Muy Alta. Lo cual significa que el Instrumento es confiable.

3.7. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación los métodos de análisis de datos serán como se detallan a continuación:

Se hará uso de las técnicas de recolección de datos basadas en el uso de encuestas (cuestionarios y encuestas) para medir las variables inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes del cuarto y quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720, Ventanilla, Callao - 2021.

- Primero, se tramitó la solicitud de autorización de la Universidad TELESUP y la institución educativa parroquial Nuestra Señora de la Misericordia N° 3720, Ventanilla.
- Posteriormente se elaboró el consentimiento informado y se presentó a los docentes y tutores de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; así mismo, se coordinó con la dirección y auxiliares la fecha de recolección de la muestra. Previamente a la recolección de los datos se informó previamente a los estudiantes

en cada aula el objetivo de la investigación, evaluando a los estudiantes que deseen participar voluntariamente.

- Seguidamente, se elaboró la base de datos en el programa Microsoft Excel 2013, luego se procedió a importarlo a SPSS 23, con el cual se obtuvieron las medidas de tendencia central y dispersión (media, varianza, desviación estándar, error estándar, etc.) del estudio.
- Se evaluó la normalidad de las muestras utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con ella se determinó las pruebas estadísticas que se usarán para obtener los objetivos del estudio. Se utilizó para identificar las diferencias significativas de la autoeficacia y agresión según sexo y edad la U de Man Whitney y la T de Sudante, así mismo para las identificar las relaciones significativas se utilizó la rho de Spearman y la R de Pearson.
- Para evaluar las propiedades psicométricas de la Escalas General de Inteligencia Emocional y Agresión se utilizó los estadísticos Alpha de Cronbach para la confiabilidad por consistencia interna y la R de Pearson par la confiabilidad ítem test. Finalmente, para identificar la validez de contenido se utiliza la V de Akien.
- Se demostró la validez de contenido por criterio expertos con el expediente de validación de la Universidad Privada TELESUP, por los jueces Psicólogo Ballardo Franco Luis Miguel y Psicóloga Huamán Góngora Deysi Katherine, quienes demostraron la referida validez, es decir que los instrumentos se adaptarán a la realidad de la población de estudio, así como clarificar la comprensión y/o claridad de dichos instrumentos.

3.8. Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se conservó los principios éticos que están establecidos por la APA que norman la investigación científica, teniendo

en cuenta que, durante el proceso de investigación, es importante mantener la reserva y protección que se les brinda a los estudiantes que son la población estudio, el respeto por sus derechos fundamentales y velando por el bienestar de los mismos. La actuación como investigadoras ha sido ejecutada con los principios éticos, axiológicos y deontológicos conforme al código de ética profesional del Psicólogo Peruano, cumpliéndose con lo establecido por la Ley del Ejercicio Profesional del Psicólogo Peruano, para lo cual se tuvo presente el consentimiento informado de cada participante del estudio.

Asimismo, también se ha considerado para el estudio, realizar los principios éticos que se encuentran enmarcados en el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, complementando el principio de compromiso de autenticidad que tendrá la firma respectiva donde se asume la responsabilidad administrativa y legal de ser las autoras de la presente investigación. Así como el compromiso ante la revisión del anti plagio y anti similitudes.

IV RESULTADOS

El Cuestionario tiene como opciones de respuesta la Escala de Likert; y estuvo conformado en total por 162 preguntas, la cual fue aplicada a 148 personas. Para la variable Inteligencia emocional son 133 preguntas y con cinco (5) opciones de respuesta: 1= Rara vez o nunca es mi caso, 2= Pocas veces es mi caso, 3= A veces es mi caso, 4= Muchas veces es mi caso, 5= Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso; y para la variable Agresividad son 29 preguntas y con cuatro (4) opciones de respuesta: 1= Completamente falso para mí, 2= Bastante falso para mí, 3= Ni, verdadero, ni falso para mí, 4= Bastante verdadero para mí.

El procesamiento de estos datos mediante la estadística descriptiva generó: tabla de frecuencias, y gráficos; con estos mismos datos se efectuó la comprobación de hipótesis, mediante la estadística inferencial.

Tabla 14.
Estadísticos de las Variables

Estadísticos descriptivos								
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Desv. Desviación	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Estadístico
Inteligencia emocional	148	2	2	4	2.98	0.026	0.319	0.102
Intrapersonal	148	2	2	4	2.96	0.023	0.283	0.080
Interpersonal	148	2	2	4	3.18	0.036	0.432	0.187
Adaptabilidad	148	2	2	4	2.73	0.040	0.489	0.239
Manejo de estres	148	3	2	5	2.59	0.052	0.638	0.407
Estado de animo en general	148	2	2	4	3.24	0.038	0.457	0.209
Agresividad	148	2	1	3	2.27	0.048	0.578	0.335
Agresion Fisica	148	3	1	4	2.28	0.050	0.607	0.368
Agresion Verbal	148	3	1	4	2.34	0.053	0.645	0.416
Ira	148	3	1	4	2.33	0.051	0.621	0.386
Hostilidad	148	3	1	4	2.14	0.067	0.817	0.667
N válido (por lista)	148							

A continuación, se presenta un análisis descriptivo con el uso del software estadístico SPSS Pero debemos tener en cuenta que el análisis aplicado es para un diseño no experimental de corte transeccional porque se analiza a los sujetos en un solo momento o periodo de tiempo y con ello mediremos la percepción de los

estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, según las respuestas obtenidas del cuestionario teniendo en cuenta a la dimensión que pertenecen.

Para ello se realizó un análisis de correlación: primero entre la variable: inteligencia emocional y agresividad; luego la correlación entre la variable inteligencia emocional y cada una de las dos dimensiones de la variable agresividad, de los estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Primero se llevó a cabo el análisis descriptivo, luego el análisis inferencial, el cual incluye la prueba de normalidad y la contrastación de la hipótesis.

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Resultados Variable: Inteligencia Emocional

Tabla 15.
Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional

Inteligencia emocional				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	9	6.1	6.1	6.1
A veces es mi caso	133	89.9	89.9	95.9
Muchas veces es mi caso	6	4.1	4.1	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo las frecuencias de la variable inteligencia

emocional, se observa que un 6.1% (9 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 89.9% (133 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 4.1% (6 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso.

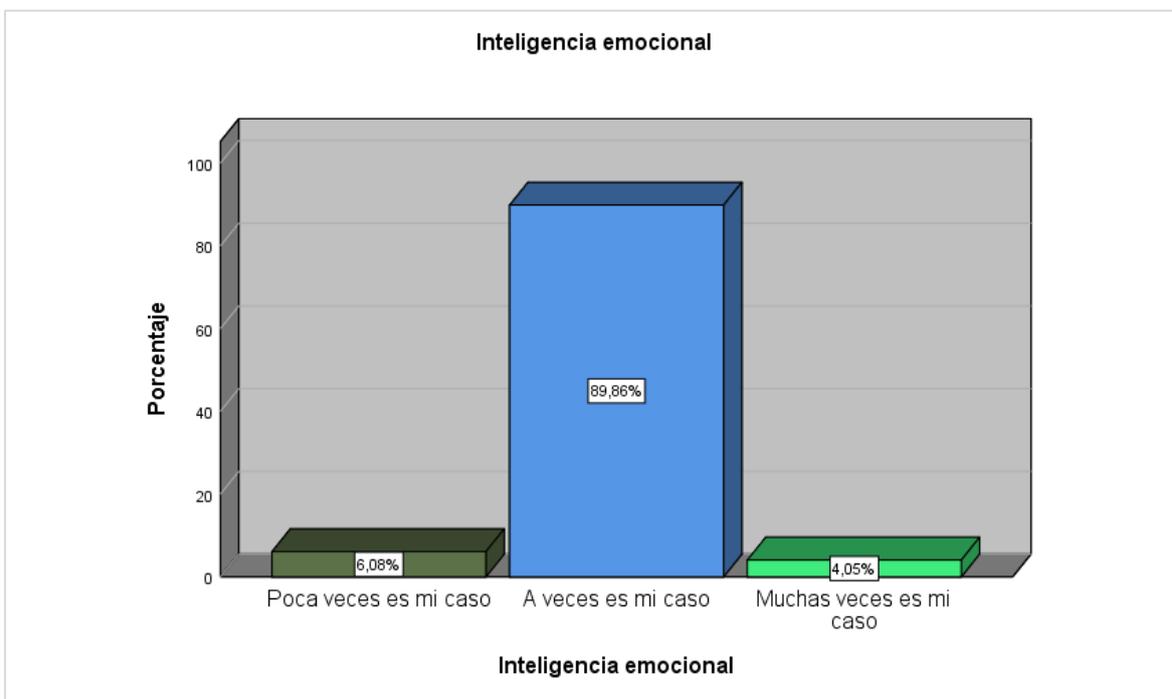


Figura 1. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional

4.1.1.1. Resultados Variable: Inteligencia Emocional – D1: Intrapersonal

Tabla 16.
Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional

Intrapersonal				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	9	6.1	6.1	6.1
A veces es mi caso	136	91.9	91.9	98.0
Muchas veces es mi caso	3	2.0	2.0	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo las frecuencias de la dimensión D1 Intrapersonal, se observa que un 6.1% (9 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 91.9% (136 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 2.0% (2 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso.

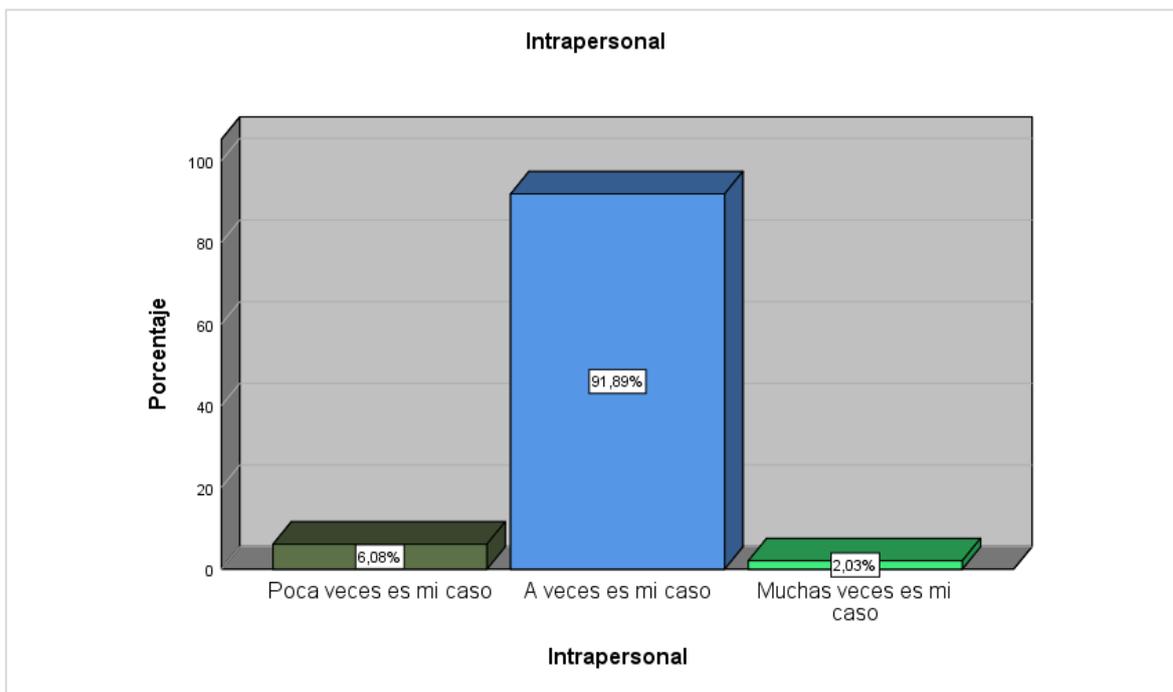


Figura 2. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D1: Intrapersonal

4.1.1.2. Resultados Variable: Inteligencia Emocional – D2: Interpersonal.

Tabla 17.

Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional

Interpersonal				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	3	2.0	2.0	2.0
A veces es mi caso	116	78.4	78.4	80.4
Muchas veces es mi caso	29	19.6	19.6	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D2 Interpersonal, se observa que un 2.0% (3 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 78.4% (116 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 19.6% (29 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso.

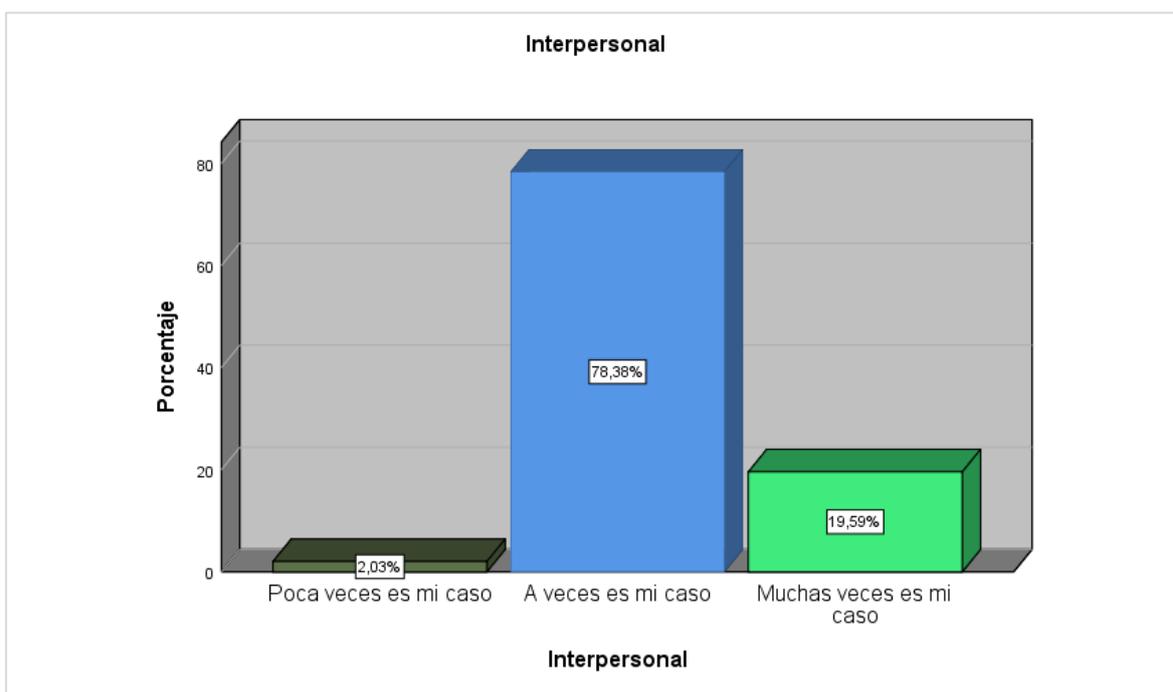


Figura 3. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional –D2: Interpersonal

4.1.1.3. Resultados Variable: Inteligencia Emocional – D3: Adaptabilidad.

Tabla 18.

Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D3: Adaptabilidad

Adaptabilidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	43	29.1	29.1	29.1
A veces es mi caso	102	68.9	68.9	98.0
Muchas veces es mi caso	3	2.0	2.0	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D3 Adaptabilidad, se observa que un 29.1% (43 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 68.9% (102 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 2.0% (3 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso.

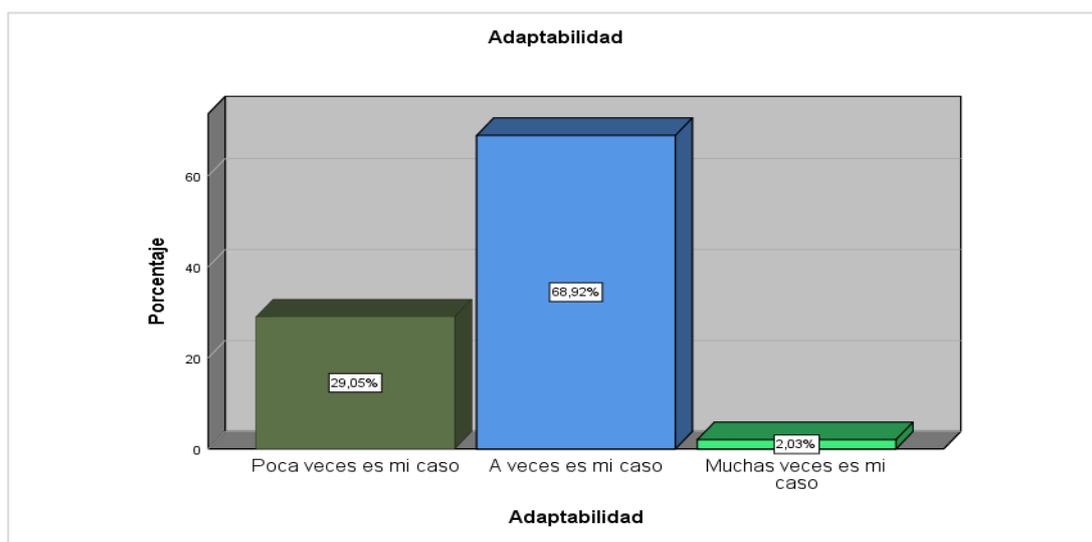


Figura 4. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional D3: Adaptabilidad

4.1.1.4. Resultados Variable: Inteligencia Emocional – D4: Manejo de estrés.

Tabla 19.

Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D4: Manejo de estrés

Manejo de estres				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	72	48.6	48.6	48.6
A veces es mi caso	66	44.6	44.6	93.2
Muchas veces es mi caso	9	6.1	6.1	99.3
Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso	1	0.7	0.7	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D4 manejo de estrés, se observa que un 48.6% (72 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 44.6% (66 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 6.1% (9 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso; y un 0.7% (1 estudiante) opina Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso.

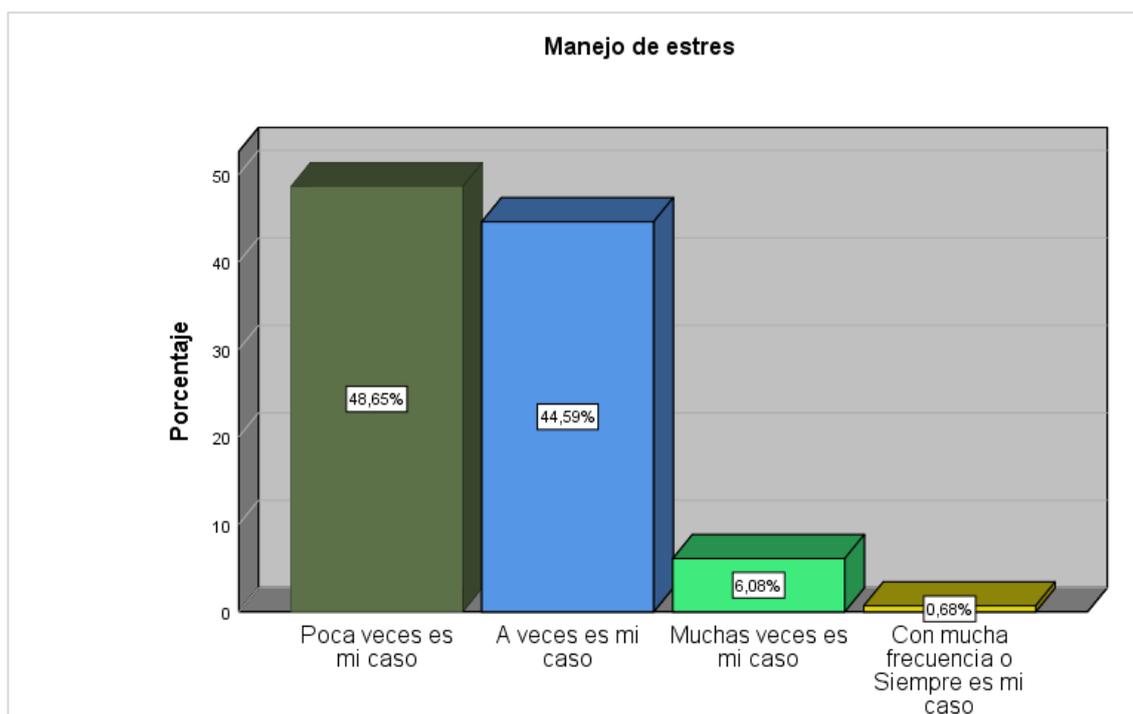


Figura 5. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D4: Manejo de estrés

4.1.1.5. Resultados Variable: Inteligencia Emocional – D5: Estado de ánimo general.

Tabla 20.

Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D5: Estado de ánimo general

Estado de animo en general				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca veces es mi caso	2	1.4	1.4	1.4
A veces es mi caso	109	73.6	73.6	75.0
Muchas veces es mi caso	37	25.0	25.0	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D5 estado de

ánimo general, se observa que un 1.4% (2 estudiantes) opina Pocas veces es mi caso; un 73.6% (109 estudiantes) opina A veces es mi caso; un 25.0% (37 estudiantes) opina Muchas veces es mi caso.

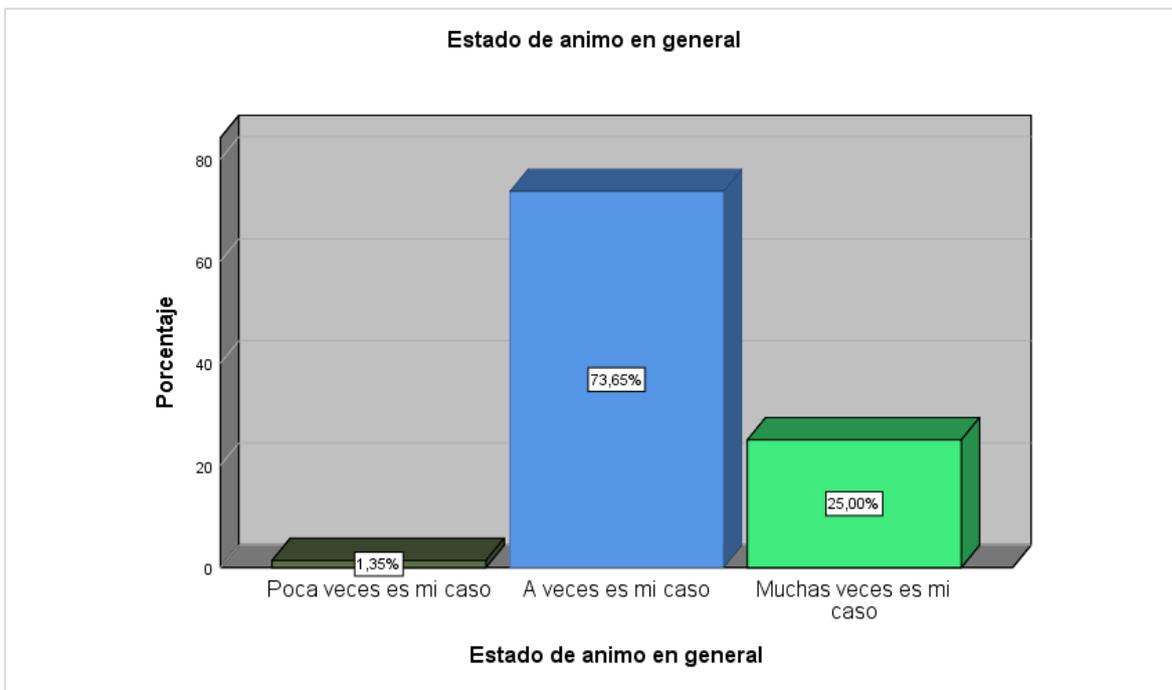


Figura 6. Tabla de Frecuencia. Variable Inteligencia emocional – D5: Estado de ánimo general

4.1.2. Resultados Variable: Agresividad.

Tabla 21.

Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad

Agresividad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente falso para mi	10	6.8	6.8	6.8
Bastante falso para mi	88	59.5	59.5	66.2
Ni, verdadero, ni falso para mi	50	33.8	33.8	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D5 estado de ánimo general, se observa que un 6.8% (10 estudiantes) opina Completamente falso para mí; un 59.5% (88 estudiantes) opina Bastante falso para mí; un 33.8% (50 estudiantes) opina Ni, verdadero, ni falso para mí.

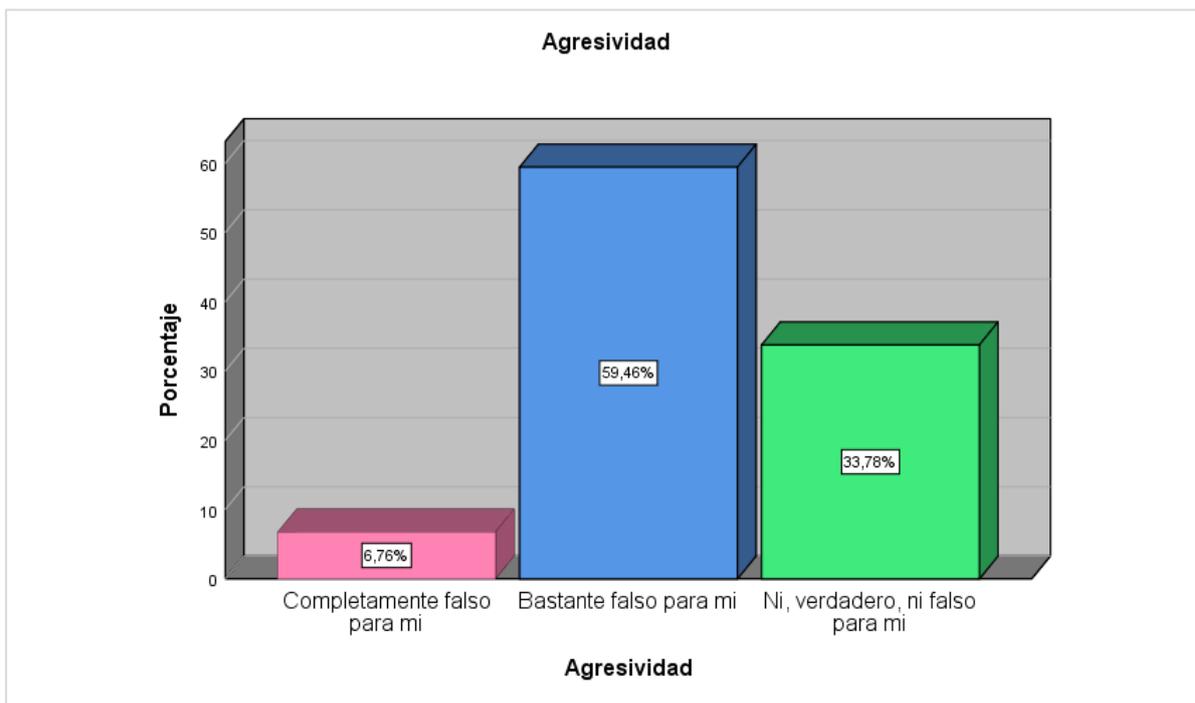


Figura 7. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad

4.1.2.1. Resultados Variable: Agresividad – D1: Agresión Física.

Tabla 22.

Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D1: Agresión física

Agresion Fisica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente falso para mi	11	7.4	7.4	7.4
Bastante falso para mi	85	57.4	57.4	64.9
Ni, verdadero, ni falso para mi	51	34.5	34.5	99.3
Bastante verdadero para mi	1	0.7	0.7	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D1 Agresión física, se observa que un 7.4% (11 estudiantes) opina Completamente falso para mí; un 57.4% (85 estudiantes) opina Bastante falso para mí; un 34.5% (51 estudiantes) opina Ni, verdadero, ni, falso para mí; y un 0.7% (1 estudiante) opina Bastante verdadero para mí.

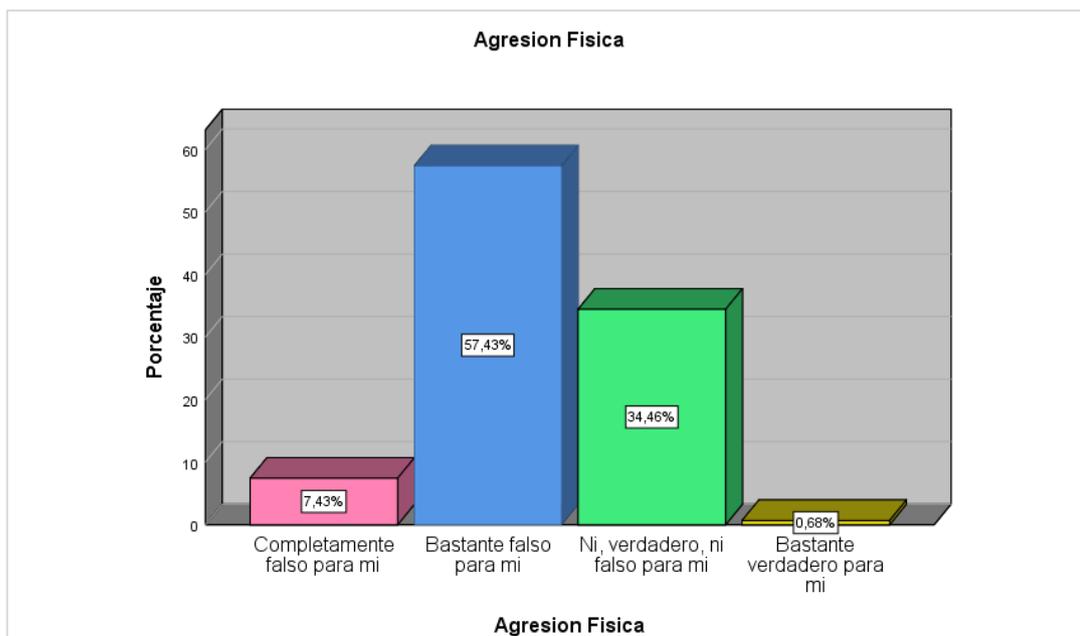


Figura 8. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D1: Agresión física

4.1.2.2. Resultados Variable: Agresividad – D2: Agresión verbal.

Tabla 23.

Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D2: Agresión verbal

Agresion Verbal				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente falso para mi	12	8.1	8.1	8.1
Bastante falso para mi	76	51.4	51.4	59.5
Ni, verdadero, ni falso para mi	58	39.2	39.2	98.6
Bastante verdadero para mi	2	1.4	1.4	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo la frecuencia de la dimensión D2 Agresión verbal, se observa que un 8.1% (12 estudiantes) opina Completamente falso para

mí; un 51.4% (76 estudiantes) opina Bastante falso para mí; un 39.2% (58 estudiantes) opina Ni, verdadero, ni, falso para mí; y un 1.4% (2 estudiantes) opina Bastante verdadero para mí.

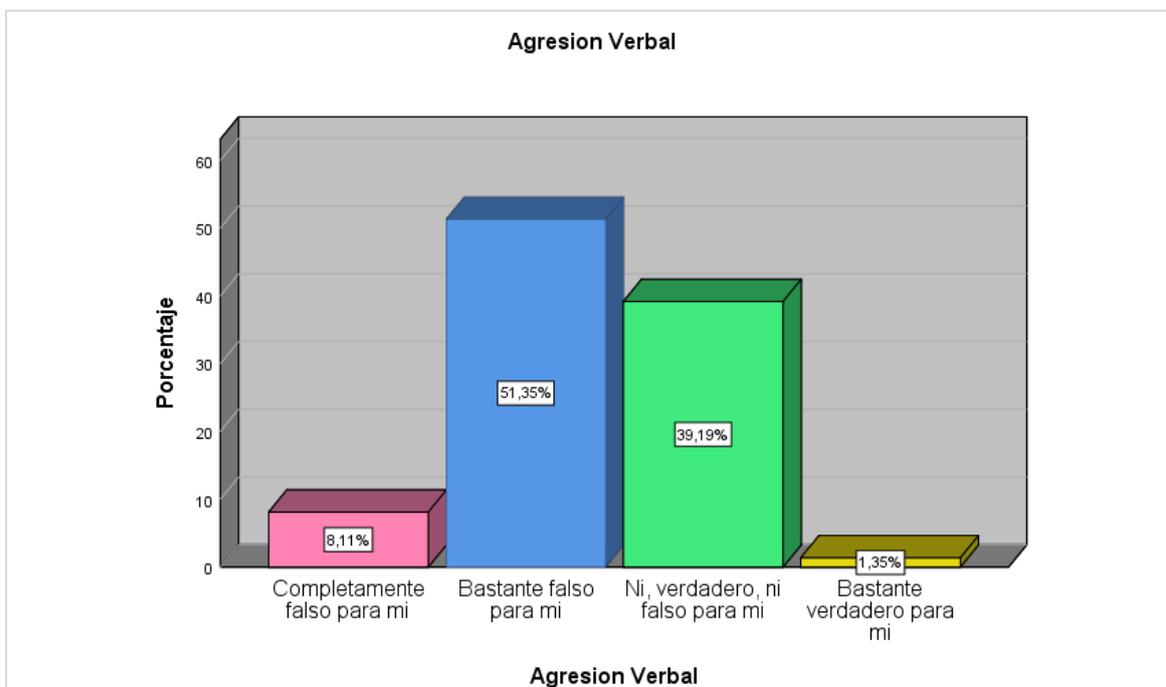


Figura 9. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D2: Agresión verbal

4.1.2.3. Resultados Variable: Agresividad – D3: Ira.

Tabla 24.

Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D3: Ira

Ira				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente falso para mi	7	4.7	4.7	4.7
Bastante falso para mi	90	60.8	60.8	65.5
Ni, verdadero, ni falso para mi	46	31.1	31.1	96.6
Bastante verdadero para mi	5	3.4	3.4	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo las frecuencias de la dimensión D3 Ira, se observa que un 4.7% (7 estudiantes) opina Completamente falso para mí; un 60.8% (90 estudiantes) opina Bastante falso para mí; un 31.2% (46 estudiantes) opina Ni, verdadero, ni falso para mí; y un 3.4% (5 estudiantes) opina Bastante verdadero para mí.

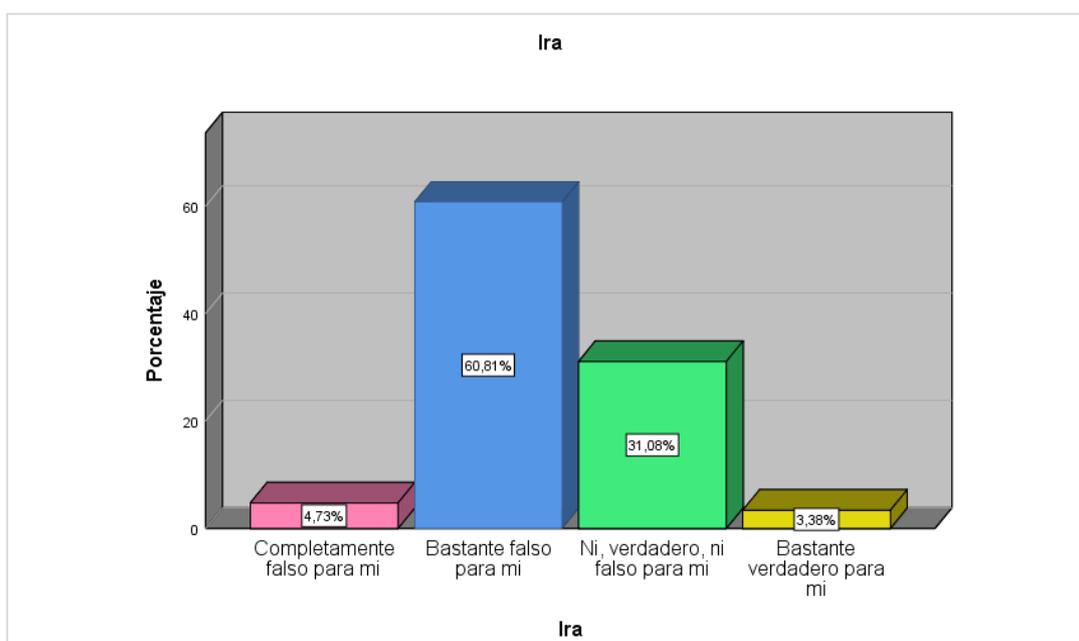


Figura 10. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D3: Ira

4.1.2.4. Resultados Variable: Agresividad – D4: Hostilidad.

Tabla 25.

Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D4 Hostilidad

Hostilidad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente falso para mi	34	23.0	23.0	23.0
Bastante falso para mi	65	43.9	43.9	66.9
Ni, verdadero, ni falso para mi	43	29.1	29.1	95.9
Bastante verdadero para mi	6	4.1	4.1	100.0
Total	148	100.0	100.0	

Interpretación

De un total de 148 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021, y teniendo las frecuencias de la dimensión D4 Hostilidad, se observa que un 23.0% (34 estudiantes) opina Completamente falso para mí; un 43.9% (65 estudiantes) opina Bastante falso para mí; un 29.1% (43 estudiantes) opina Ni, verdadero, ni falso para mí; y un 4.1% (6 estudiantes) opina Bastante verdadero para mí.

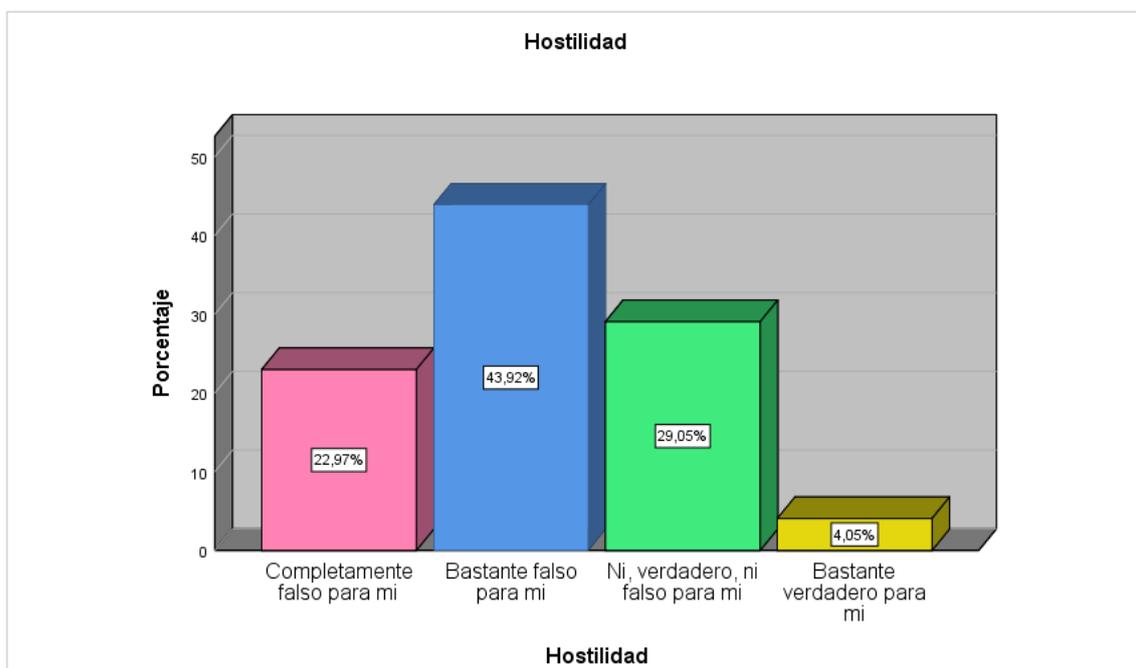


Figura 11. Tabla de Frecuencia. Variable Agresividad – D4 Hostilidad

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Pruebas de normalidad.

Según lo que indican Berlanga V. y Rubio M. (2012) las pruebas paramétricas o de distribución libre engloban una serie de pruebas las cuales poseen la característica de la ausencia acerca de la ley de probabilidad la cual sigue la población de la cual la muestra ha sido extraído. Con la finalidad de determinar a qué tipo de datos corresponde los datos obtenidos estos fueron sometidos a la

prueba de normalidad obteniéndose los siguientes resultados:

Con los datos obtenidos de las variables: Inteligencia emocional y Agresividad, se realizó la prueba de normalidad y luego se determinó las pruebas de hipótesis a utilizarse. Como la muestra utilizada es mayor a 50 se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la prueba se consideró los siguientes criterios:

Valor de Sig > 0.05, entonces la distribución de los datos es normal.

Valor de Sig < 0.05, entonces la distribución de los datos no es normal

Tabla 26.
Test de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk)

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	0.084	148	0.013	0.981	148	0.035
Agresividad	0.120	148	0.000	0.962	148	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al revisar la Tabla 14, y teniendo en cuenta la cantidad de casos, que es 148, solo nos interesa los valores de la Prueba Kolmogorov-Smirnov, el cual indica que la significancia para las variables: Inteligencia emocional y Agresividad, la significancia para ambos (0.013 y 0.000 respectivamente) es menor a 0.05 por lo tanto se clasifican como muestras **No Paramétricas**, y debido a que, en un nivel correlacional, para la comprobación de la hipótesis se utilizó el **Test Estadístico rho de Spearman**.

Es bueno indicar que también se puede comprobar las hipótesis utilizando los coeficientes: Chi-cuadrado (χ^2), tau-b de Kendall, Anova de un factor. Se adjunta tabla de coeficiente de correlación de Spearman. Con esta tabla se podrá analizar cuan bueno o malo es nuestro indicador.

Tabla 27.
Niveles de correlación

(0.00 a 0.29) (0.00 a -0.29) existe Baja correlación
(0.30 a 0.49) (-0.30 a -0.49) correlación moderadamente baja positiva (negativa)
(0.50 a 0.69) (-0.50 a -0.69) correlación moderada positiva (negativa)
(0.70 a 0.79) (-0.70 a -0.79) correlación moderadamente alta positiva (negativa)
(0.80 a 1.00) (-0.80 a -1.00) correlación alta positiva (negativa)

Nota: Tomado de González, Escoto y Chávez (2017)

4.2.2. Contrastación de hipótesis.

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general.

HG: Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ho: (Hipótesis Nula): $\rho_s = 0$ (No existe influencia)

No Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ha: (Hipótesis Alternativa): $\rho_s \neq 0$ (Si existe influencia)

Si Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del Test de Spearman para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS V.25.0 y con ello evaluar la relación entre las variables: inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la

institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 28.

Prueba de Correlación entre variables Inteligencia emocional y Agresividad

Correlaciones				
			Inteligencia emocional	Agresividad
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1.000	-0.045
		Sig. (bilateral)		0.589
		N	148	148
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-0.045	1.000
		Sig. (bilateral)	0.589	
		N	148	148

- **Nivel de confianza:** 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

- **Regla de decisión:**

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

- **Prueba estadística:** Test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el Test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05; es un test para una muestra no paramétrico; esto implica plantear una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS para asociar dos variables con el test de Spearman; la relación entre ellas es Baja Correlación Negativa (-0.045); el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.5890) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces Rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que:

“No Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021”.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1.

HE1: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ho: (Hipótesis Nula): **$\rho_s = 0$ (No existe influencia)**

No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ha: (Hipótesis Alternativa): **$\rho_s \neq 0$ (Si existe influencia)**

Si. Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del **Test de Spearman** para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS V.25.0 y con ello evaluar la relación entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 29.*Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Agresión física*

Correlaciones				
			Inteligencia emocional	Agresion Fisica
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1.000	0.111
		Sig. (bilateral)		0.178
		N	148	148
	Agresion Fisica	Coeficiente de correlación	0.111	1.000
		Sig. (bilateral)	0.178	
		N	148	148

- **Nivel de confianza:** 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

- **Regla de decisión:**

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

- **Prueba estadística:** Test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el Test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05; es un test para una muestra no paramétrico; esto implica plantear una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS para asociar la variable Inteligencia emocional y la dimensión Agresión física con el test de Spearman; la relación entre ellas es Baja Correlación Positiva (0.111); el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.1780) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces Rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que:

“No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; Ventanilla; Callao 2021”.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2.

HE2: Existe *relación* entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ho: (Hipótesis Nula): **$\rho_s = 0$ (No existe influencia)**

No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ha: (Hipótesis Alternativa): **$\rho_s \neq 0$ (Si existe influencia)**

Si Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del Test de Spearman para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS V.25.0 y con ello evaluar la relación entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 30.*Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Agresión verbal*

Correlaciones			Inteligencia emocional	Agresion Verbal
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1.000	-0.011
		Sig. (bilateral)		0.897
		N	148	148
	Agresion Verbal	Coeficiente de correlación	-0.011	1.000
		Sig. (bilateral)	0.897	
		N	148	148

- **Nivel de confianza:** 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

- **Regla de decisión:**

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

- **Prueba estadística:** Test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el Test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05; es un test para una muestra no paramétrico; esto implica plantear una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS para asociar la variable Inteligencia emocional y la dimensión Agresión verbal con el test de Spearman; la relación entre ellas es Baja Correlación Negativa (-0.011); el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.897) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que:

“No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; Ventanilla; Callao 2021”.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.

HE3: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ho: (Hipótesis Nula): **$\rho_s = 0$ (No existe influencia)**

No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ha: (Hipótesis Alternativa): **$\rho_s \neq 0$ (Si existe influencia)**

Si Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del Test de Spearman para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS V.25.0 y con ello evaluar la relación entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 31.*Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Ira*

Correlaciones				
			Inteligencia emocional	Ira
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1.000	-0.029
		Sig. (bilateral)		0.728
		N	148	148
	Ira	Coeficiente de correlación	-0.029	1.000
		Sig. (bilateral)	0.728	
		N	148	148

- **Nivel de confianza:** 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

- **Regla de decisión:**

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

- **Prueba estadística:** Test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el Test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05; es un test para una muestra no paramétrico; esto implica plantear una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS para asociar la variable Inteligencia emocional y la dimensión Ira con el test de Spearman; la relación entre ellas es Baja Correlación Negativa (-0.029); el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.728) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces Rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que:

“No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021”.

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica 4.

HE4: Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ho: (Hipótesis Nula): **$\rho_s = 0$ (No existe influencia)**

No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ha: (Hipótesis Alternativa): **$\rho_s \neq 0$ (Si existe influencia)**

Si Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Consecuentemente, para contrastar la hipótesis analizamos el resultado del Test de Spearman para muestras ordinales (no paramétricas) utilizando el software SPSS V.25.0 y con ello evaluar la relación entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Tabla 32.*Prueba de Correlación entre Variable Inteligencia emocional y Dimensión Hostilidad*

Correlaciones				
			Inteligencia emocional	Hostilidad
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1.000	-0.022
		Sig. (bilateral)		0.792
		N	148	148
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	-0.022	1.000
		Sig. (bilateral)	0.792	
		N	148	148

- **Nivel de confianza:** 95% (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

- **Regla de decisión:**

Si $p < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $p > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

- **Prueba estadística:** Test de Spearman.

Interpretación

Se aplicó el Test de Spearman con un nivel de significancia de 0.05; es un test para una muestra no paramétrico; esto implica plantear una hipótesis Nula (H_0), y una hipótesis alternativa (H_a); de esta manera contrastamos las hipótesis utilizando el software estadístico SPSS para asociar la variable Inteligencia emocional y la dimensión Hostilidad con el test de Spearman; la relación entre ellas es Baja Correlación Negativa (-0.022); el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) (0.792) mostrada en la figura anterior es mayor al nivel de significancia 0.05 entonces Rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que:

“No Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021”.

V DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad, por ello se logró analizar la correlación de las variables aplicadas y sus dimensiones en la población de estudio. Enseguida, se discute los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, para la Hipótesis general, se halló la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria. A la par de los hallazgos y el análisis de los resultados del objetivo general, se indica que según el coeficiente de correlación Rho de Spearman -0.045 menciona que la relación entre las variables es Baja Correlación Negativa y, siendo p-valor o sig. Asintótica (bilateral) 0.5890 es mayor al nivel de significancia 0.05 ; dónde se concluye que: No Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021. Los resultados difieren de los hallazgos estudiados por Gutiérrez, N. & Arhuire, J. (2018) quién en su estudio titulado Inteligencia emocional y agresión en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial “Simón Bolívar”, halló que sí existe una relación indirecta (negativa o inversa) considerable ($r=-.575$) entre la inteligencia emocional y la agresión, así mismo, esta relación es estadísticamente significativa pues el valor de p es $<$ al 0.05 ; de igual forma se da con los resultados expuestos por Durand, K. (2019) en su estudio denominado “Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur”, se encontró que existe una correlación inversa de grado débil y estadísticamente significativa entre las variables, ante ello se deduce que los estudiantes que presenten mayor índice de agresividad, presentarán menores niveles de inteligencia emocional.

De acuerdo al primer objetivo específico, al contrastar la hipótesis 01 analizamos el resultado de la tabla de frecuencia para muestras ordinales (no

paramétricas) utilizando el software SPSS y con ello evaluar la relación entre inteligencia emocional y la dimensión agresión física, el análisis de correlación evidenció que la relación es Baja Correlación positiva 0.111 y estadísticamente el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) 0.1780 es mayor al nivel de significancia 0.05, entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión agresión física, así se concluye que:

No existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; Ventanilla; Callao 2021.

Este resultado se diferencia al estudio realizado por Gutiérrez, N. & Arhuire, J. (2018) quién en su estudio titulado Inteligencia emocional y agresión en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial “Simón Bolívar”, demostró que existe una relación indirecta (negativa) débil ($r = -.186$) y estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre el componente intrapersonal y la agresión. Brindarles una base teórica a los resultados hallados surgen al mencionar a Mehrabian (1996) quien refiere que para comprender las emociones propias y de las demás personas, es necesario un mayor control de sus emociones personales, pues darán respuesta a conductas adecuadas frente a las distintas circunstancias presentes en nuestro día a día.

En relación al segundo objetivo específico respecto a la hipótesis específica 02 se halla que la relación entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Agresión física es Baja Correlación Negativa -0.011; el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) 0.897 mostrada es mayor al nivel de significancia 0.05, de modo que se concluye en que: no existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; Ventanilla; Callao 2021.

En efecto, el anterior resultado refuerza lo expuesto por Cortese y Moreno (2007), quienes, refiriéndose propiamente a los adolescentes, afirman que, con una Inteligencia Emocional alta, “éstos aprenden mejor, tienen menos problemas de conducta, se sienten mejor sobre sí mismos, tienen mayor facilidad de resistir las

presiones de sus contemporáneos, son menos violentos y tienen más empatía, a la vez que resuelven mejor los conflictos”. Es decir, que de tener una inteligencia emocional estable se puede predecir que no surgen conductas agresivas en adolescentes.

En cuanto al tercer objetivo específico, respectivamente a la hipótesis específica 03, el análisis de correlación indica que existe una relación negativa baja -0.011 y el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) 0.897 mostrado es mayor al nivel de significancia 0.05 , Rechazamos la Hipótesis Alternativa y Aceptamos la Hipótesis Nula y concluimos que: no existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia; Ventanilla; Callao 2021. De manera que, para Albert Bandura citado por Carrasco y Gonzales (2006), la conducta agresiva se determina por diversos factores, que pueden ser ambientales, personales y conductuales los cuales darán origen, inducirán o mantendrán la agresividad. Es decir, que la variable inteligencia emocional no guarda relación con la agresión verbal, la misma que es considerada una conducta agresiva, dado que ella se desencadenará por distintos factores que influyen en el ser humano.

En cuanto a la hipótesis específica 04 y último objetivo específico, se buscó determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021; según el test de Spearman la relación entre ellas es Baja Correlación Negativa -0.022 y el p-valor o Sig. Asintótica (bilateral) 0.792 es mayor al nivel de significancia 0.05 , por ende, se concluye que no existe relación entre ambas. Para Buss (1961) la hostilidad hace una valoración negativa sobre las personas y cosas la cual frecuentemente está acompañada del deseo de causar daño o agredirlos. En la misma línea, Plutchik (1980) refiere que la hostilidad incluye actitudes de resentimiento, siendo una actitud que mezcla disgusto e ira, junto con sentimientos de desprecio, resentimiento e indignación hacia otras personas. Por lo que la hostilidad serán sentimientos de suspicacia e injusticia, lo que implica un componente cognitivo de la agresión, mencionan Buss & Perry (1996).

Es decir, que la hostilidad no guarda coherencia con la variable inteligencia emocional dado que involucra un conjunto de actitudes y sentimientos negativos que conllevan hacia el accionar agresivo.

VI CONCLUSIONES

1.- Se determinó que la relación entre la inteligencia emocional y agresión es Baja y con una correlación Negativa; por tanto, el nivel bajo de agresión influye sutilmente en la inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

2.- Se determinó que la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física es Baja con una correlación positiva; por tanto, es el nivel de inteligencia bajo el que influye sutilmente en la agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

3.- Se determinó que la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal es baja y de correlación negativa, esto indica que es la agresión verbal, pero en nivel bajo lo que influye en la inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

4.- Se determinó que la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira es baja y correlación negativa, esto indica que es nivel bajo de ira es la que influye en la inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

5.- Se determinó que la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad es baja y con una correlación negativa, por tanto, la hostilidad influye en un nivel bajo en la inteligencia emocional en estudiantes del cuarto y quinto año de la Institución Educativa Parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.

VII RECOMENDACIONES

1.- Que la Dirección de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao en coordinación con el departamento de bienestar del educado y la sección psicopedagógica incluya en el plan de trabajo anual charlas talleres para explorar las conductas que caracterizan al ser humano como son la agresividad, ira, hostilidad y analicen que la inteligencia emocional la que debe influir en esta conducta y no viceversa.

2.- Que la Dirección de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao en coordinación con el departamento de bienestar del educado y la sección psicopedagógica, fomenten en el plan de actividades académicas actividades que vinculen la socialización en los estudiantes a fin de crear ambientes de confraternización y desarrollo de la inteligencia emocional.

3.- Que la Dirección de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao en coordinación con el departamento de bienestar del educado y la sección psicopedagógica fomenten competencias académicas para que al afianzar conocimientos también maduren sus emociones y prevalezca la inteligencia emocional.

4.- Que la Dirección de la institución educativa solicite o participe en actividades Inter escolares a nivel de distrito y porque no interdistritales a fin promover la interrelación y adecuada socialización donde salga a relucir y evaluar la formación en inteligencia emocional que inicialmente se propició en el claustro académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Tamayo, L. (2014). *“Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico: análisis de variables mediadoras”*. (Trabajo fin de grado). Universidad de Salamanca. Salamanca, España. Recuperado de:
<https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/126619/1/tfgalonsotamayolinteligenciaemocional.pdf>
- Álvarez Roales, E. (2015) *“Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos”*. (Tesis doctoral). Universidad de Vigo. Orense, España.
- Ávila Toscano, J.; Osorio Jaramillo, L.; Cuello Vega, K.; Cogollo Fuentes, N.; Causado Martínez, K. (2010). *“Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes”*. (Tesis de licenciatura). Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum - Montería, Colombia.
- Avilés Martínez, J. (2002). *“La intimidación y el Maltrato entre los alumnos en los Centros Escolares”*. Universidad Valladolid. Valladolid, España.
- Bar-On, R. (1997). *Desarrollo del Bar-On EQ-I: una medida de inteligencia emocional y social*. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Baron, R. (2000). *Emotional and social intelligence: Insights from the emotional quotient inventory (EQ-i)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Buss A. & Perry, M. (1992). *Cuestionario de Agresividad*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63 (3), 452-459.
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Caballo Manrique, V. (1999). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España. Editores Siglo veintiuno.

- Calvo Rodríguez, A. & Ballester Fernández, F. (2007). *Acoso escolar: procedimientos de intervención*. Madrid: EOS.
- Cancela Gordillo, R.; Cea Mayo, N.; Galindo Lara, G.; Valilla Gigante, S. (2010). *“Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto”*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf.
- Carrasco Diaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos
- Ccoicca Miranda, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una cara del distrito de Comas. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Federico Villarreal*. Lima, Perú. <https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.shtml>
- Cortés García, T.; Rodríguez Sánchez, A. y Velasco Amaya, A. (2016). *“Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar”*. (Tesis de maestría en psicología educativa). Universidad Libre. Bogotá, Colombia.
- De la Torre Cruz, M.; García Linares, M. y Casanova Arias, P. (2014). *“Relaciones entre estilos educativos parentales y la agresividad en los adolescentes”*. Universidad de Jaén. España.
- Durand Vargas, K. (2019). *“Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur”*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Escobedo De La Riva, P. (2015). *“Relación entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos del nivel básico de un colegio privado”*. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Recuperado

de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Escobedo-Paola.pdf>

Figuroa Toribio, S. (2017). *“Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2017”*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

Flores Paiva, M. (2016). *“Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo”*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Glennon, W. (2009). *La inteligencia emocional de los niños, claves para abrir el corazón y la mente de tus hijos*. Ed. Oniro S.A. España.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Barcelona. Editorial Kairós.

Goleman, D. (1998). *“La Práctica de la Inteligencia Emocional”*. (Edición original) España. Edit. Kairos S.A. Recuperado en: <http://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>

Goleman, D. (2000). *Educación con Inteligencia emocional*. Editorial: Plaza & Janés Editores S.A. Barcelona, España.

Graza Evaristo, S. (2012). *“Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. Independencia.”* (Tesis de licenciatura). UNMSM. Lima, Perú.

Gutiérrez Sucasaca, N. & Arhuire Gonzales, J. (2018). *Inteligencia emocional y agresión en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial “Simón Bolívar”, San Miguel 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1500>

- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2003). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós. Pág. 86
- Landázuri Wurst, V. (2007). “*Asociación entre el rol de agresor y rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima, las habilidades sociales en adolescentes de un colegio particular mixto de Lima*”. Memoria para optar el Título de Magister de Psicología Clínica con mención en terapia de niños y adolescentes. Escuela de Postgrado Víctor Alzamora Castro. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Loayza Julca, G. (2013). “*Asociación entre el bullying y el autoconcepto en agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria del colegio Rosa de Santa María*”. (Tesis de licenciatura). UNMSM. Lima, Perú.
- Loyola Cornejo, M. (2012). “*Influencia de la carencia de habilidades sociales en el apareamiento de la ansiedad en niños y niñas de 10 a 14 años que acuden a la consulta externa de la DINAPEN-P*”. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador.
- Ma, X. (2001). *Bullying and Being Bullied: To What Extent Are Bullies Also Victims*. American Educational Research Journal, 38 (2), 351-370.
- Masías, O. (2009). *Cyberbullying, un nuevo acoso educativo*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Muro Mezones, M. (2010). “*Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*”. (Tesis de Licenciatura en Psicología con mención en Psicología Clínica), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. (2da ed.). Madrid: Morata, S.L. Pág. 25.
- Organización Mundial de la Salud (2017). Disponible en URL: <http://www.who.int/topics/violence/es>
- Palomino Dávila, E. (2015). *Estudio de correlación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II-Perú*. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4891>
- Peralta Rodríguez, E. (2017). *“Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de 1° a 3° año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima, 2017”*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez Alvaro, L. y Ricra Sosa, K. (2015) *“Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo en los alumnos de la institución educativa san José de Manzares N°20325, Huacho”*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Rodríguez Bustos, I. y Zuñiga Rodríguez, S. (2014). *“Manifestaciones de violencia escolar: en el colegio Fanny Mikey ciclo I y II”*. (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Saavedra Ávila, B. (2016). *“Estilos de socialización parental y agresividad en adolescente de una institución pública de Nuevo Chimbote”*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.
- Santisteban Sipion, C. y Villegas Dávila, J. (2016). *“Estilos de crianza y trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal en Chiclayo”*. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *“Técnicas de investigación”*. (2° ed.). México: Editorial Mc Graw Hill

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *“El proceso de la investigación científica”*. (4° ed.). México: Editorial Limusa, S.A. de C.V. GRUPO NORIEGA EDITORES.

Torpoco Jiménez, A. (2015). *“Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas”*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Comas, Perú.

Tur-Porcar, A; Mestre, V.; Samper, P. y Mandola, E. (2012). *“Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre?”* Universidad de Valencia. España.

Ugarriza Chávez, N. y Pajares del Águila, L. (2006). *Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarON ICE: NA, en Niños y Adolescentes*. Segunda Edición. Ediciones Libro Amigo. Lima, Perú.

Universidad Internacional de Valencia. (2015). *Bullying en el aula*. Recuperado en: https://ampavirgendelapaz.files.wordpress.com/2015/10/ebook_bullying.pdf

Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (Segunda edición). Editorial San Marcos. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL N° 3720 NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA, VENTANILLA, CALLAO - 2021

	GENERAL	ESPECIFICO N°1	ESPECIFICO N°2	ESPECIFICO N°3	ESPECIFICO N°4
PROBLEMA	¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?	¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?	¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?	¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?	¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021?
OBJETIVO	GENERAL	ESPECIFICO N°1	ESPECIFICO N°2	ESPECIFICO N°3	ESPECIFICO N°4

	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	
	GENERAL	ESPECIFICO N°1	ESPECIFICO N°2	ESPECIFICO N°3	ESPECIFICO N°4	
HIPÓTESIS	Existe relación entre la inteligencia emocional y agresión en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión física en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión agresión verbal en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión ira en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	Existe relación entre la inteligencia emocional y la dimensión hostilidad en estudiantes del cuarto y quinto año de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao - 2021.	
	VARIABLE N° 1	DIMENSION N° 1	DIMENSION N° 2	DIMENSION N° 3	DIMENSION N° 4	DIMENSION N° 5
VARIABLE	Inteligencia emocional	Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo de estrés	Estado de ánimo en general

	VARIABLE N°2 "Agresividad"	DIMENSION N° 1	DIMENSION N° 2	DIMENSION N° 3	DIMENSION N° 4
		Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad

INSTRUMENTO	<p>INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE: NA – ABREVIADO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autor: Autor: Reuven Bar-On Procedencia: Toronto – Canadá ▪ Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. (2003) 		<p>CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY –AQ, ESTANDARIZADA POR TINTAYA (2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autor: Buss y Perry –AQ. ▪ Adaptación Peruana: Estandarizada por Tintaya (2017) 		
	MARCO METODOLÓGICO	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO	POBLACIÓN	MUESTRA
Investigación Aplicada		La presente investigación es de diseño no experimental, de tipo transversal y de carácter descriptivo correlacional.	La población de estudio comprende 148 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres del cuarto y quinto año del nivel secundario de la institución educativa parroquial N° 3720 "Nuestra Señora de la Misericordia"	Se utilizará el muestreo no probabilístico a 148 estudiantes adolescentes entre hombres y mujeres del cuarto y quinto año del nivel secundario de la institución educativa Parroquial N° 3720 "Nuestra Señora de la Misericordia"	

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTRAPERSONAL (CIA)	Comprensión emocional de sí mismo (CM)	7, 9, 35, 52, 63, 88,	Escala tipo Likert TEST EQ-I Baron Inteligencia Emocional
		Asertividad (AS)	5, 34,	
		Autoconcepto (AC)	50, 116,	
		Autorrealización (AR)	22, 37, 67, 82,	
		Independencia (IN)	96, 111, 126, 11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 1, 14, 129, 6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125, 3, 19, 32, 48, 92, 107, 121, 79, 94	
	INTERPERSONAL (CIE)	Empatía (EM)	10, 23, 31, 39,	
Relaciones Interpersonal (RI)		55, 62, 69, 84, 99,		
Responsabilidad social (RS)		113, 128, 16, 30, 46, 61, 72, 76,		

			90, 98, 104, 119, 115, 18, 44, 124, 109, 123	
	ADAPTABILIDAD (CAD)	Solución de problemas (SP)	1, 15, 29, 45,	
		Pruebas de la realidad (PR)	60, 75, 89,	
		Flexibilidad (FL)	118, 12, 25, 8, 38, 53, 68, 83, 97, 112, 127, 14, 28, 43, 59, 74, 87, 103, 131, 41, 57	
	MANEJO DEL ESTRÉS (CME)	Tolerancia al estrés (TE)	4, 20, 33, 49, 64, 78,	
		Control de los impulsos (CI)	93, 108, 122, 71, 101, 13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 117, 130	
	ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL (CAG)	Felicidad (FE)	2, 17, 31, 47, 77, 91,	
		Optimismo (OP)	105, 120, 20, 26, 54, 80, 106, 132, 20	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE AGRESIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
AGRESIVIDAD	AGRESIÓN FÍSICA	1,2,3,4,5,7,10,22,28	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ, estandarizada por Tintaya (2017)
	AGRESIÓN VERBAL	6,8,9,11,12,13,14,15	
	IRA	20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29	
	HOSTILIDAD	16, 17, 18, 19, 25	

Anexo 3: Instrumento

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Nombres y Apellidos: _____ Edad: ____ Sexo: (F) (M)
 Institución Educativa: _____ Fecha: _____

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, planeas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Con frecuencia o siempre es mi caso.

N°		1	2	3	4	5
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
2	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
3	Me agradan las personas que conozco.					
4	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
5	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).					
9	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.					
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gustaría reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis ideas.					

23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.					
24	No tengo confianza en mí mismo(a).					
25	Creo que he perdido la cabeza.					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme.					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.					
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.					
34	Pienso bien de las personas.					
35	Me es difícil entender cómo me siento.					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento(a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49	No puedo soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					
54	Generalmente espero lo mejor.					
55	Mis amigos me confían sus intimidades.					
56	No me siento bien conmigo mismo(a).					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.					

61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	No me entusiasman mucho mis intereses.					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.					
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.					
69	Me es difícil llevarme con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73	Soy impaciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.					
77	Me deprimó.					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentado.					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de confiar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tengan el deseo de hacerlo.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos(as).					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Soy capaz de respetar a los demás.					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.					
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					

97	Tiendo a exagerar.					
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo.					
101	Soy una persona muy extraña.					
102	Soy impulsivo(a).					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aún cuando surgen problemas.					
107	Tengo tendencia a depender de otros.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					
117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.					
122	Me pongo nervioso(a).					
123	No tengo días malos.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás					
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127	Me es difícil ser realista.					
128	Mantengo relación con mis amistades.					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).					
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo sensación que voy a fracasar.					
133	He respondido sinceramente y honestamente a las frases anteriores.					

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

ADAPTACIÓN TINTAYA (2017)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: (F) (M)
Institución Educativa: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer a forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 4: Validación de Instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: INTRAPERSONAL								
07	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	X		X		X		
09	Reconozco con facilidad mis emociones.	X		X		X		
35	Me es difícil entender cómo me siento.	X		X		X		
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
63	Soy consciente de cómo me siento.	X		X		X		
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).	X		X		X		
5	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	X		X		X		
34	Pienso bien de las personas.	X		X		X		
50	En mi vida no hago nada malo.	X		X		X		
116	Me es difícil describir lo que siento.	X		X		X		
22	No soy capaz de expresar mis ideas.	X		X		X		
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	X		X		X		
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	X		X		X		
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tengan el deseo de hacerlo.	X		X		X		

96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.	X		X		X	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	X		X		X	
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.	X		X		X	
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.	X		X		X	
24	No tengo confianza en mí mismo(a).	X		X		X	
40	Me tengo mucho respeto.	X		X		X	
56	No me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X	
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.	X		X		X	
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	X		X		X	
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo.	X		X		X	
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	X		X		X	
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	X		X		X	
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X	
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	X		X		X	
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).	X		X		X	
36	He logrado muy poco en los últimos años.	X		X		X	
51	No disfruto lo que hago.	X		X		X	
66	No me entusiasman mucho mis intereses.	X		X		X	

81	Trato de confiar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	X		X		X		
95	Disfruto de las cosas que me interesan.	X		X		X		
19	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	X		X		X		
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	X		X		X		
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	X		X		X		
94	Nunca he violado la ley.	X		X		X		
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.	X		X		X		
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).	X		X		X		
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.	X		X		X		
107	Tengo tendencia a depender de otros.	X		X		X		
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.	X		X		X		
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.	X		X		X		
65	Nada me perturba.	X		X		X		
79	Nunca he mentido.	X		X		X		
D2: INTERPERSONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Soy incapaz de demostrar afecto.	X		X		X		
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.	X		X		X		
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).	X		X		X		

55	Mis amigos me confían sus intimidades.	X		X		X	
62	Soy una persona divertida.	X		X		X	
69	Me es difícil llevarme con los demás.	X		X		X	
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos(as).	X		X		X	
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.	X		X		X	
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.	X		X		X	
128	Mantengo relación con mis amistades.	X		X		X	
16	Me gusta ayudar a la gente.	X		X		X	
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.	X		X		X	
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	X		X		X	
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	X		X		X	
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	X		X		X	
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.	X		X		X	
90	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X	
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	X		X		X	
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.	X		X		X	
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.	X		X		X	

115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.	X		X		X		
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	X		X		X		
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	X		X		X		
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.	X		X		X		
123	No tengo días malos.	X		X		X		
124	Intento no herir los sentimientos de los demás	X		X		X		
D3: ADAPTABILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Me agradan las personas que conozco.	X		X		X		
15	Cuando enfrento una situación difícil me gustaría reunir toda la información que pueda sobre ella.	X		X		X		
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.	X		X		X		
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	X		X		X		
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	X		X		X		
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.	X		X		X		
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	X		X		X		

118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.	X		X		X		
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.	X		X		X		
25	Creo que he perdido la cabeza.	X		X		X		
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).	X		X		X		
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.	X		X		X		
53	La gente no comprende mi manera de pensar.	X		X		X		
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.	X		X		X		
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.	X		X		X		
97	Tiendo a exagerar.	X		X		X		
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	X		X		X		
127	Me es difícil ser realista.	X		X		X		
28	En general, me resulta difícil adaptarme.	X		X		X		
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.	X		X		X		
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	X		X		X		
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.	X		X		X		
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	X		X		X		
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	X		X		X		

131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	X		X		X		
41	Hago cosas muy raras.	X		X		X		
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.	X		X		X		
D4: MANEJO DE ESTRES		Si	No	Si	No	Si		
4	Es duro para mi disfrutar de la vida.	X		X		X		
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.	X		X		X		
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X		X		X		
49	No puedo soportar el estrés.	X		X		X		
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.	X		X		X		
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	X		X		X		
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.	X		X		X		
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	X		X		X		
122	Me pongo nervioso(a).	X		X		X		
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	X		X		X		
101	Soy una persona muy extraña.	X		X		X		
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	X		X		X		
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	X		X		X		

42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas	X		X		X		
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	X		X		X		
73	Soy impaciente.	X		X		X		
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	X		X		X		
102	Soy impulsivo(a).	X		X		X		
117	Tengo mal carácter.	X		X		X		
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	X		X		X		
D5: ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL		Si	No	Si	No	Si		
133	He respondido sinceramente y honestamente a las frases anteriores.	X		X		X		
2	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.	X		X		X		
17	Me es difícil sonreír.	X		X		X		
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.	X		X		X		
47	Estoy contento(a) con mi vida.	X		X		X		
77	Me deprimó.	X		X		X		
91	No estoy muy contento(a) con mi vida.	X		X		X		
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	X		X		X		
120	Me gusta divertirme.	X		X		X		
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	X		X		X		

54	Generalmente espero lo mejor.	X		X		X		
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	X		X		X		
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.	X		X		X		
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo sensación que voy a fracasar.	X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
I. AGRESIÓN FÍSICA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	X		X		X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
6	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	X		X		X		
7	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
8	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X		
9	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
II. AGRESIÓN VERBAL		Si	No	Si	No	Si	No	
10	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
11	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
12	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		

13	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
14	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
15	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
16	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	X		X		X		
17	Soy una persona apacible.	X		X		X		
III. IRA		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	X		X		X		
19	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
20	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	X		X		X		
21	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
22	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	X		X		X		
23	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
24	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
25	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
IV. HOSTILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	

26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
27	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
28	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
29	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
30	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

.....Ballardo Franco, Luis Miguel.....

DNI :.....46391018.....

Especialidad del validador:Psicología clínica.....

...Lima,21..... de.....06.....del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Luis Miguel Ballardo Franco
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 29691

FIRMA DEL VALIDADOR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Huamán Góngora Deysi Katherine

DNI : 47848485

Especialidad del validador: Psicología Organizacional

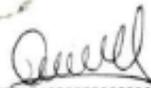
Lima, 21 de Junio del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Deysi Katherine Huaman Gongora
PSICÓLOGA
C.Ps.F. 32735

FIRMA DEL VALIDADOR

Anexo 5: Matriz de datos

Variable independiente: Inteligencia emocional

N° de Encuestado	VARIABLE INDEPENDIENTE: INTELIGENCIA EMOCIONAL																																															
	DIMENSION 1: INTRAPERSONAL																																															
	P7	P9	P35	P52	P63	P88	P5	P34	P50	P116	P22	P37	P67	P82	P96	P111	P126	P11	P24	P40	P56	P70	P85	P100	P1	P14	P129	P6	P21	P36	P51	P66	P81	P95	P19	P110	P125	P94	P32	P48	P92	P107	P121	P114	P65	P79		
1	2	4	5	2	1	2	4	4	3	1	5	3	2	1	3	1	2	4	3	3	2	4	1	5	4	3	3	3	4	1	2	5	2	4	4	4	4	5	4	5	3	1	5	1	1	3		
2	3	4	2	3	3	2	4	4	4	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	4	3	2	5	3	4	1	4	5	1	1	3	1	4	5	2	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
3	3	4	1	5	4	4	3	2	3	5	3	2	3	3	3	1	1	3	3	5	1	1	5	5	4	1	5	4	3	2	3	4	3	3	4	5	4	1	1	4	2	2	2	4	2	3		
4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	5	5	2	2	3	1	5	3	1	5	4	5	5	3	1	3	5	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	4	5	2	4	4	2	3	2	2	3		
5	3	5	1	2	5	5	5	5	1	1	1	4	5	3	5	1	1	5	1	5	1	1	4	5	5	2	5	5	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	5	2	3	
6	2	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	4	3	4	5	4	2	5	3	3	3	4	4	2	4	5	5	1	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	1	4	2	3		
7	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2		
8	5	3	2	1	4	3	5	4	2	2	2	4	3	4	2	3	2	5	1	5	2	1	5	5	2	3	5	5	2	3	4	1	5	5	3	4	2	5	2	2	3	1	1	4	5	1		
9	1	2	4	5	4	2	4	2	2	4	4	1	5	4	2	4	3	2	4	3	5	5	2	3	2	4	2	2	5	5	4	2	1	4	3	2	4	1	4	4	3	3	4	2	2	5		
10	4	5	1	2	5	5	5	4	4	1	1	4	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	5	1	5	2	5	1	1	1	1	1	2	5	4	4	
11	3	4	3	4	1	5	4	1	5	4	5	3	1	1	4	1	5	1	1	5	1	3	1	1	5	5	4	4	4	5	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	2
12	3	4	1	3	5	5	5	4	4	2	2	3	4	1	2	1	1	5	1	5	1	2	5	4	5	2	5	5	3	2	2	5	5	2	4	2	5	1	1	3	1	1	4	4	2			
13	1	3	3	5	2	4	4	3	4	4	4	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	2	4	2	
14	4	5	1	2	5	5	5	5	4	1	1	3	2	1	4	1	1	5	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	5	2	5	1	2	2	1	1	1	1	5	2	2		
15	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2	4	4	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3		
16	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	1	2	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	2	3	3	5	4	3	3	2	3	4	4	3	5	5	5	4	4	2	3	5	3		
17	3	4	2	1	3	3	4	4	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	1	2	3	4	3	1	4	4	3		
18	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	5	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	3	4		
19	4	5	3	3	5	4	4	3	3	2	1	3	4	1	4	1	1	3	1	5	2	2	5	4	5	1	4	5	2	2	3	2	4	5	3	4	2	5	3	3	1	2	3	4	2	3		
20	2	2	4	5	3	3	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	1	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	1	3	2	3	2	4	3	3	
21	1	2	4	4	3	1	3	2	1	4	4	1	3	2	2	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	3	1	3	2	1	2	4	1	1		
22	3	4	3	2	4	3	5	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	1	5	3	3	3	2	3	5	4	5	2	4	2	2	3	4	3	4	2	1	4	5	3	3	3	2	2	3		
23	4	5	1	5	4	5	5	5	2	1	1	1	4	4	2	1	2	5	1	4	1	5	5	5	1	5	5	1	1	5	3	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	3	
24	3	3	2	3	3	1	4	2	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	4	1	1	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2			
25	1	3	3	5	5	2	4	5	3	5	2	4	4	3	2	1	5	2	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	2	4	4	4	4	1	5	3	3	3	3	4	4	3	3		
26	4	4	2	2	4	1	3	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	5	1	5	2	1	5	4	4	2	5	5	1	1	1	1	4	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	2	4	5	3	
27	1	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	5	1	4	2	1	3	2	3	1	3	4	3	5	3	3	5	1	2	1	1	5	5	3	5	2	5	1	1	1	1	1	2	3	4	2	
28	5	5	1	1	5	5	4	5	5	1	1	4	3	1	5	1	1	5	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	
29	5	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	4	3	3	3	3	3	3	3	1	5	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3		
30	2	4	5	5	3	3	2	5	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	5	1	1	3	4	2	5	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	

VARIABLE INDEPENDIENTE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSION 2: INTERPERSONAL

DIMENSION 3: ADAPTABILIDAD

P10	P23	P39	P55	P62	P69	P84	P99	P113	P128	P16	P30	P46	P61	P72	P76	P90	P98	P104	P119	P115	P18	P44	P109	P123	P124	P3	P15	P29	P45	P60	P75	P89	P118	P12	P25	P8	P38	P53	P68	P83	P97	P112	P127	P28	P43	P59	P74	P87	P103	P131	P41	P57		
3	4	3	3	5	3	2	3	2	5	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	1	2	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3			
1	1	1	3	4	2	3	4	3	2	5	1	1	4	4	1	5	4	5	5	2	1	4	3	2	4	2	4	1	4	2	2	1	1	3	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3		
2	5	4	3	1	1	2	5	1	4	3	4	1	5	2	5	5	3	5	5	5	1	4	5	3	5	2	4	5	5	5	3	4	3	3	2	4	2	4	4	3	3	5	3	1	4	4	3	2	3	2	2	2		
3	5	5	4	2	2	5	4	1	5	4	2	2	3	4	3	5	1	4	4	2	2	2	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	5	3	2	3	2	3	3	3	3	2	5	3	1	4	3	2	3	1	2		
1	2	3	5	5	3	5	3	4	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	3	3	5	1	5	4	5	5	1	5	1	1	1	2	3	2	1	2	1	5	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2		
3	4	2	3	2	2	4	3	1	3	5	2	1	5	2	3	5	4	5	4	4	1	5	3	3	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	1	3	1	5	3	1	1	4	1	1	2	4	4	1	1	5	2	4		
1	3	2	3	4	2	4	4	3	3	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	1	4	3	4	4	2	4	2	2	2	3	3	2	2	3	12	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2		
1	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	1	1	4	5	3	5	4	5	5	4	1	5	2	2	5	2	2	2	5	4	3	4	2	3	2	2	3	2	5	5	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	4		
2	5	2	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	5	3	5	5	4	3	4	4	2	2	1	2	1	3	3	2	2	4	2	3	5	3	1	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4	5	3		
2	2	5	4	5	1	4	5	5	4	5	1	1	5	5	1	5	4	5	5	1	1	5	4	4	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	4	1	2	1	2	1	5	1	1	1	5	4	1	1	1	2	4	
3	4	3	3	4	1	4	4	4	5	4	1	1	5	4	1	5	2	4	2	3	1	5	4	2	5	1	4	5	5	5	5	5	5	1	3	1	4	2	3	1	2	5	3	3	2	3	4	4	5	4	1	4	4	
1	4	3	1	3	1	4	4	1	3	3	1	2	2	5	2	5	3	4	5	2	1	4	4	3	5	2	5	5	5	4	2	5	1	1	1	4	2	2	1	1	2	1	1	1	3	3	5	2	1	2	2	1		
4	5	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	4	4	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	1	2	3	4	2	4	2	3	2	3	3	3	1	1		
2	1	5	4	5	1	5	5	1	5	5	1	1	5	5	2	5	1	5	1	1	1	5	5	2	5	1	4	5	5	5	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4	1	2	2	1	1	
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	2	1	2	4	2	3	3	3	2	3	4	2	3		
2	4	4	3	4	2	3	3	4	2	5	1	1	5	1	3	3	4	5	3	3	2	2	2	4	5	3	5	4	4	2	3	2	4	3	3	5	3	4	1	1	2	5	1	3	2	3	2	4	2	4	5	3		
4	4	4	3	4	1	3	4	4	3	3	1	3	3	3	1	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3		
2	2	2	1	4	1	3	3	1	4	5	1	2	4	3	1	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1			
1	3	4	4	5	1	4	5	4	5	5	1	2	5	5	1	5	4	5	4	2	1	4	3	2	5	2	5	3	3	4	2	4	3	1	1	5	3	2	1	1	2	5	1	3	3	3	4	2	3	3	3	4		
2	3	3	4	4	2	4	4	4	2	5	4	2	3	3	1	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	1	3		
4	5	2	4	2	2	4	2	3	5	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	1	2	4	4	1	4	3	4	3	4	3	2	4	1	4	2	3	3	4	3	1	3	1	1	4	1	3	3	3	2	1	1			
2	2	2	4	3	2	5	4	3	5	5	2	2	5	5	3	4	3	4	5	3	3	4	5	2	5	1	5	4	3	2	5	1	5	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	4	3	2	1	2		
1	5	3	3	4	1	1	5	3	4	5	1	1	5	5	2	5	5	5	1	1	1	5	4	3	5	4	5	5	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	1	5	3	1	3	5	5	1	3	2	1	1		
3	3	3	3	4	2	2	2	3	4	3	1	3	2	3	1	3	2	4	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	4	2	2	3			
4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	1	1	5	5	1	5	5	5	3	3	1	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5	3	1	1	3	5	1	4	1	3	5	3	1	3	2	4		
1	2	4	4	5	2	4	2	5	4	3	2	2	2	2	2	4	2	4	3	1	3	2	3	1	4	1	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	1	1	2	4	3	2	3	2	3	2	3	1	1			
3	4	2	5	3	1	5	5	3	4	4	1	1	5	5	1	5	3	5	4	2	2	3	1	3	5	3	5	5	5	2	5	1	1	1	4	3	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	3	4	3	1	3	3	1	
1	1	5	3	5	1	4	5	5	4	5	1	1	4	5	1	5	4	5	3	1	1	5	4	4	4	1	1	3	5	3	4	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	
3	1	3	3	3	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	5	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1
2	5	2	3	3	2	4	4	1	3	4	1	1	5	4	1	5	4	4	4	3	2	3	4	2	5	2	5	5	4	4	4	2	4	1	2	2	3	3	3	4	5	2	5	2	2	2	5	5	5	1	3	3	1	3

VARIABLE INDEPENDIENTE: INTELIGENCIA EMOCIONAL																																	
DIMENSION 4: MANEJO DE ESTRÉS															DIMENSION 5: ESTADO DE ÁNIMO EN GENERAL																		
P4	P20	P33	P49	P64	P78	P93	P108	P122	P71	P101	P13	P27	P42	P58	P73	P86	P102	P117	P130	P133	P2	P17	P31	P47	P77	P91	P105	P120	P26	P54	P80	P106	P132
4	4	5	1	3	3	1	5	3	1	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	4	4	4	2	4	3	1	4	3	3	3	4
3	4	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	5	5	4	4	5	1
3	4	1	4	3	3	3	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	3	2	5	3	5	2	5	4	1	5	2	2	5	3	3	1
4	4	1	3	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
5	5	5	1	1	3	1	5	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1
4	4	4	4	3	5	1	3	5	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	4	2	3	2	3	2	3	5	5	3	5	4	4	4
3	3	3	4	4	12	4	4	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	5	3	2	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	2
3	4	2	5	5	4	3	5	3	1	2	2	5	2	1	1	2	2	1	1	5	1	1	5	5	2	1	4	5	4	5	3	4	2
2	2	2	5	5	2	4	3	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	1	5	4	1	5	3	5	1	2	4
5	5	5	1	1	5	1	5	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	4	4	5	5	5	4	1
4	5	4	1	3	5	5	5	4	1	3	2	3	4	3	1	4	3	2	1	5	1	1	5	5	2	1	5	5	4	3	5	5	2
4	5	5	1	1	5	2	5	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	2	3	4	5	1	1	5	4	4	4	4	4	1
2	3	3	2	3	3	3	2	4	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	4
5	5	5	1	1	5	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1
3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	2
4	4	3	1	3	3	2	2	4	3	5	1	4	1	2	3	3	2	3	1	5	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
4	3	2	3	3	4	2	3	5	3	1	3	2	3	1	4	2	3	3	2	4	2	3	4	5	2	1	5	3	5	3	4	3	2
2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	4	3	3	5	4	2	1	4	4	2	2	3	2	3
4	4	3	3	3	3	2	4	5	1	4	3	2	2	3	3	1	1	3	2	5	1	1	4	4	3	2	5	5	4	3	4	4	3
3	2	2	2	3	3	3	3	5	3	3	2	2	1	2	2	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4
3	3	1	4	2	1	3	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	3	1	4	4	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2
3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	4	3	5	3	1	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	2
4	5	4	1	3	5	1	5	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	1	5	1	1	4	5	3	1	3	3	5	5	4	5	1
1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	4	2	2	4	5	1	1	4	1	1	5	1	4	1
3	5	2	2	5	4	3	3	4	1	3	1	5	1	1	3	3	1	3	1	5	4	2	2	3	4	3	5	3	2	3	5	3	1
4	4	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	4	1	1	5	5	1	1	4	5	5	4	3	2	
5	5	4	1	2	5	1	5	3	1	2	1	2	4	2	4	1	4	2	1	5	2	1	4	4	1	1	5	5	5	5	5	5	1
5	5	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1
2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	1	3	4	3	1	4	3	5	1	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	1	2	3
2	2	2	1	2	2	4	3	4	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	5	5	2	2	4	3	1	4	2	4	4	3	2

Nota: Es una muestra, de los 148 datos

Variable dependiente: Agresividad

VARIABLE DEPENDIENTE: AGRESIVIDAD																													
DIMENSION 1: AGRESIÓN FÍSICA								DIMENSION 2: AGRESIÓN VERBAL							DIMENSION 3: IRA							DIMENSION 4: HOSTILIDAD							
P1	P2	P3	P4	P5	P7	P10	P28	P6	P8	P9	P11	P12	P13	P14	P15	P20	P21	P22	P23	P24	P26	P27	P29	P16	P17	P18	P19	P25	
1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	1	2	1	1	4	2	1	1	3	4	3	1	1	3	2	1	1	1	
2	3	4	1	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	4	4	3	2	1	
1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	4	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	
1	2	1	1	1	3	3	4	1	1	2	3	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	
1	3	4	1	3	4	2	1	2	4	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1	1	4	1	1	2	2	
1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1	4	2	2	1	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	
1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	2	1	1	2	1	1	1	1	
2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1	1	4	2	1	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	2	
2	1	3	2	1	3	1	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	
1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	4	4	1	1	4	4	4	1	1	3	1	1	1	1	
1	3	3	1	1	3	4	3	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	4	3	1	1	2	1	3	1	1	1	
1	1	4	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	4	1	1	1	3	1	1	1	1	
1	4	3	1	1	2	1	3	3	4	3	3	3	1	3	4	2	1	3	2	4	2	1	1	4	1	3	2	3	
1	3	3	1	1	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	2	1	1	3	2	2	2	2	
1	4	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	3	1	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	4	4	1	1	4	2	4	1	3	3	
2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2
1	3	4	3	3	2	4	4	2	3	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	
1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	4	1	2	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	
3	2	4	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	1	4	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	
1	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3	2	3	1	1	3	2	1	1	2	
2	3	4	3	1	1	3	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	1	1	4	4	4	2	1	3	3	1	2	4	
1	1	3	1	1	1	3	4	3	3	3	4	4	1	3	4	3	1	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	1	
3	1	4	2	3	4	4	3	1	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	1	3	4	3	1	2	3	
1	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	
2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	2	2	2	4	4	4	2	3	4	2	2	2	2	
3	1	3	2	3	3	1	4	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	1	3	4	2	1	3	4	
3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	
2	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	

Anexo 6: Propuesta de Valor

A raíz de la realidad problemática expresada en un contexto real, es que se abre paso al inicio de la presente investigación, la cual permitió estudiar a profundidad las variables correlacionadas. Esto sucedió con el trabajo de investigación denominado: Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa parroquial N° 3720 Nuestra Señora de la Misericordia, Ventanilla, Callao – 2021.

Ahondar en el estudio de las variables mediante la literatura teórica como primera acción del investigador, fue nutritivo para la presente tesis; para ello se recurrió a repositorios universitarios, biblioteca física respaldada por personajes muy influyentes en la materia, Google académico, fuentes digitales, etc; permitió a los investigadores un panorama con mayor amplitud en el tema, así como visualizarla de distintos ángulos para trasladarla a la realidad actual de dicha población.

Este estudio investigativo nos marca personalmente un hito importante en nuestra vida profesional, es la valoración hacia el hábito de investigar y los beneficios enriquecedores que se obtienen al vivir dicha experiencia. La evolución fue significativa tanto en el aprendizaje cognitivo cómo en el pragmático, y no sólo para los autores de la investigación, también lo fue para la población objetivo mediante el hecho de conocer sus percepciones y conceptos respecto a los temas a cuestión.