



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE
MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. CURO CCENCHO, EVA

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR DE TESIS

Dr. BERNARDO RAÚL ACUÑA CASAS.

JURADO EXAMINADOR.

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente.

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario.

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal.

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico en primer lugar a Dios, por sus cuidados y protección a mi vida. A mi querido hermano Roger, con quien compartí penas y alegrías llantos y sonrisas, te fuiste tan repentinamente, sin ti todo es diferente me haces mucha falta, pero abrigo en mi corazón la esperanza de volverte a ver cuándo Cristo vuelva. A mi amado hijo, Josué, por ser mi fuente de inspiración y motivación y para que Dios y la vida me depare un futuro mejor.

Eva Curo Ccencho

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, quiero expresar mi gratitud a quien me dio la vida, y me ama de manera incondicional a Dios por su misericordia al darme salud, y guardar mi vida en circunstancias difíciles que me ha tocado vivir.

Gracias a mi universidad, Telesup por abrirme las puertas para estudiar esta carrera y a todos los docentes que de alguna manera aportaron y me brindaron sus conocimientos permitiendo formarme y culminar mis estudios académicos de manera satisfactoria.

A mi muy amado hijo Josué, por ser la principal motivación para lograr mis metas, gracias hijo mío por estar siempre a mi lado.

Eva Curo Ccencho

RESUMEN

El estudio realizado tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, Lima-2019. Para el proceso de estudio se utilizó el método cuantitativo. La población de estudio conformada por 117 y la muestra por 106. Se tuvieron en cuenta las variables autoestima y rendimiento académico teniendo en cuenta las dimensiones de cada variable. El diseño de estudio fue no experimental de corte transaccional y correlacional simple, los instrumentos utilizados fueron cuestionario de autoestima y para evaluar el rendimiento académico fueron los cuestionarios de Comunicación y Matemática, así para el 5to y 6to grado de educación primaria. Los resultados muestran los siguientes datos: la autoestima está relacionada moderadamente positivamente en un nivel moderado con el rendimiento académico de Comunicación en un valor de $r= 0,283$, y $\alpha= 0.05$ de la misma manera con el rendimiento académico de Matemática con un valor de 0.167; valores que establecen una relación moderada entre la variable “autoestima” con “rendimiento académico” de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

Palabras clave: autoestima, rendimiento académico y estudiantes.

ABSTRACT

The study was aimed at demonstrating the degree of relationship between self-esteem and academic performance of students in the 5th cycle of Primary Education of the I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo Lima _ 2019. The quantitative method was used for the study process. The study population conformed by 117 and the sample by 106. The self-esteem and academic performance variables were taken into account, taking into account the dimensions of each variable. The study design is a simple correlational type, not experimental and transactional. The instruments used were the communication and mathematics questionnaires, as well as for the 5th and 6th grade of primary education education. The results show the following data: self-esteem is moderately positively related at a moderate level with the academic performance of Communication at a value of $r = 0.283$ and $\alpha = 0.05$ in the same way with the academic performance of Mathematics with a value of 0.167: values that establish a moderate relationship between the variable "self - esteem" with "academic performance" of the students of the V cycle of Primary Education of the I.E.787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

Keywords: *Self – esteem, academic performance and students.*

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
INTRODUCCIÓN.	xiv
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.3.1. Justificación teórica.....	17
1.3.2. Justificación practico.	18
1.3.3. Justificación metodológica.	18
1.3.4. Justificación legal.	19
1.4. Objetivos de la investigación.	19
1.4.1. Objetivo general.	19
1.4.2. Objetivos específicos.	19
II. MARCO TEÓRICO.	20
2.1. Antecedentes de la investigación.	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	22
2.2. Bases teóricas de las variables.	25
2.2.1. Autoestima.	25

2.2.2. Rendimiento académico.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	50
III. MÉTODOS Y MATERIALES	52
3.1. Hipótesis de la investigación.....	52
3.1.1. Hipótesis general.....	52
3.1.2. Hipótesis específicas.....	52
3.2. Variables de estudio.....	52
3.2.1. Autoestima.....	52
3.2.2. Rendimiento académico.....	53
3.3. Método tipo y nivel de la investigación.....	53
3.3.1. Método de investigación.....	53
3.3.2. Tipo investigación.....	54
3.3.3. Nivel de la investigación.....	54
3.4. Diseño de la investigación.....	55
3.5. Población, muestra de estudio.....	55
3.5.1. Población.....	55
3.5.2. Tamaño de muestra.....	56
3.5.3. Muestra.....	57
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	57
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	57
3.6.3. Ficha técnica de los instrumentos aplicados de autoestima y rendimiento académico.....	59
3.7. Métodos de análisis de datos.....	61
3.8. Aspectos éticos.....	62
IV. RESULTADOS.....	63
4.1. Análisis de los datos descriptivos.....	63
4.2. Prueba de normalidad de las variables de estudio.....	83
4.3. Prueba de las hipótesis de trabajo.....	86
4.3.1. Primera hipótesis específica.....	86
4.3.2. Segunda hipótesis específica.....	90
4.3.3. Tercera hipótesis específica.....	93
4.3.4. Cuarta hipótesis específica.....	96

4.3.5. Hipótesis general.....	100
V. DISCUSIÓN.....	106
VI. CONCLUSIONES.....	111
VII. RECOMENDACIONES.....	112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	113
ANEXOS.....	116
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	117
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.....	118
Anexo 3. Instrumentos.....	120
Anexo 4. Validación de instrumentos.....	126
Anexo 5. Base de datos.....	144
Anexo 6. Propuesta de valor.....	146

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la población de estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.....	56
Tabla 2.	Distribución de la muestra de estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.....	57
Tabla 3.	Escala de calificación del nivel de educación primaria de la E.B.R.	58
Tabla 4.	Distribución bivalente sección y grado de estudio con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	63
Tabla 5.	Distribución bivalente edad y grado de estudio con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	64
Tabla 6.	Distribución de la edad de la muestra de escolares del quinto ciclo....	65
Tabla 7.	Distribución de frecuencias del sexo de los escolares encuestados del quinto ciclo.	66
Tabla 8.	Distribución de frecuencias de con quién viven los escolares encuestados del quinto ciclo.	67
Tabla 9.	Autoestima aspecto sí mismo.....	68
Tabla 10.	Autoestima aspecto social.....	69
Tabla 11.	Autoestima aspecto familiar.	70
Tabla 12.	Autoestima aspecto escolar.	71
Tabla 13.	Autoestima.	72
Tabla 14.	Rendimiento académico en la asignatura de comunicación.....	73
Tabla 15.	Rendimiento académico en la asignatura de Matemática.	75
Tabla 16.	Distribución bivalente edad y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos	77
Tabla 17.	Distribución bivalente sexo y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	78
Tabla 18.	Distribución bivalente con quién vive y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	79

Tabla 19. Distribución bivariante edad y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	80
Tabla 20. Distribución bivariante sexo y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	81
Tabla 21. Distribución bivariante con quién vive y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.	82
Tabla 22. Pruebas de normalidad.	83
Tabla 23. Pruebas de normalidad.	86
Tabla 24. Matriz de correlaciones para la primera hipótesis	88
Tabla 25. Matriz de correlaciones para la segunda hipótesis.....	92
Tabla 26. Matriz de correlaciones para la tercera hipótesis.	95
Tabla 27. Matriz de correlaciones para la cuarta hipótesis	98
Tabla 28. Matriz de correlaciones para hipótesis general	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo teórico de operaciones cognitivas cognitivas versus R.A.	49
Figura 2. Sección y grado de estudio de los escolares del quinto ciclo.....	63
Figura 3. Edad y grado de estudio de los escolares del quinto ciclo	64
Figura 4. Edad de los escolares del quinto ciclo.....	65
Figura 5. Sexo de los escolares encuestados del quinto ciclo.....	66
Figura 6. Con quién viven los escolares encuestados del quinto ciclo	67
Figura 7. Autoestima aspecto sí mismo de los escolares encuestados.....	68
Figura 8. Autoestima aspecto social de los escolares encuestados.....	69
Figura 9. Autoestima aspecto familiar de los escolares encuestados.	70
Figura 10. Autoestima aspecto escolar de los escolares encuestados.	71
Figura 11. Autoestima de los escolares encuestados.	72
Figura 13. Q-Q normal sin tendencia de autoestima.....	83
Figura 12. Q-Q normal de autoestima.	83
Figura 15. Q-Q normal sin tendencia rendimiento en comunicación	84
Figura 14. Q- Q normal de rendimiento en comunicación	84
Figura 16. Q-Q normal de rendimiento en matemática.....	85
Figura 17. Q-Q normal sin tendencia de rendimiento en matemática.....	85

INTRODUCCIÓN.

La autoestima se considera un factor fundamental en el éxito y adaptación de la vida de las personas, la presente investigación permitirá demostrar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, Lima – 2019. La autoestima desempeña un rol muy importante en el rendimiento académico de las áreas básicas como son Comunicación y Matemática.

El estudio presenta siete capítulos teniendo en cuenta la organización de la información.

En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, se formuló el problema general y específico, así como se expone la justificación de estudio, se da a conocer el objetivo general y específico. Luego en el marco teórico se explican los antecedentes más relevantes relacionados a las variables de estudio: autoestima y rendimiento académico, se menciona la teoría más destacada y se definen los términos básicos del estudio.

En el capítulo de los métodos y materiales se menciona la hipótesis de estudio, se presenta la definición conceptual y operacional, se refiere la población y muestra de estudios.

El capítulo siguiente se demuestran los resultados encontrados, los cuales son presentados en tablas y gráficos. Posterior a ello, se analiza la discusión donde se dan a conocer otros estudios que fundamentan el estudio realizado, luego se exponen las conclusiones a las que se llega, tras los resultados obtenidos se realizan las recomendaciones, culminando así, por último, las referencias bibliográficas y los anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema.

En la actualidad, uno de los temas vitales de la Psicología en general y de la Psicología Educativa en particular compete a los procesos de formación integral de los estudiantes desde cuando inician su presencia en las instituciones educativas labor que desemboca inevitablemente en el desarrollo biológico, psicológico y social. Uno de estos aspectos, específicamente de la Psicología Educativa, corresponde a la formación y desarrollo de la autoestima del estudiante. Para ello, se ha recurrido a las numerosas investigaciones de educadores y psicólogos quienes han vertido sus juicios la utilidad, necesidad e importancia de la autoestima en la vida del estudiante y en el proceso educativo.

Mejía (2011) Menciona que la “autoestima es la estimación propia, esto incluye emociones sentimientos, pensamientos, ideas, experiencias y actitudes que la persona recoge a lo largo de su vida” (p.92)

Desde el punto de vista psicológico, se afirma que los estudiantes con alta autoestima, tienen mejores manifestaciones conductuales y un comportamiento académico superior al de aquellos que transluce disminución en el conocimiento cognitivo, procedimental y actitudinal, sobre el valor de su desempeño escolar, lo que se manifiesta en desadaptación y en trastornos psicológicos que tienen trascendencia en el aspecto educativo.

Según Valero (2013) El fortalecimiento de la autoestima se logra desarrollar dentro del hogar, donde se proporciona seguridad desde las necesidades básicas como la alimentación, el vestido, y protección, el desarrollo de la autovaloración el amor y el respeto entre los miembros de la familia (p.103). “Además, Alcaraz (2011) Refiere que “el profesor brinda al desarrollo pleno de las potencialidades, habilidades capacidades y actitudes del estudiante, mediante estrategias lúdicas innovadoras, lo cual permitirá el desarrollo de su amor propio, logrando como resultado, un buen rendimiento académico” (p.172)

En un hogar desintegrado, la falta de apoyo del padre o la madre, significa una precariedad en todo aspecto mucho más en la formación y consolidación de la autoestima de los hijos. Lamentablemente, en estos tiempos de crisis familiar, el divorcio, la separación, el abandono son comunes dentro de nuestra sociedad, a ello se agrega la severa crisis económica que limita determinadamente mejores condiciones de vida. Una familia desintegrada, tiene un efecto o negativo en la formación de la autoestima de los hijos.

La presente investigación tiene como punto de partida la observación por la investigadora de los estudiantes del V ciclo (5to y 6to grado) de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, que muestran calificaciones bajas en su rendimiento académico, teniendo como distinción subyacente muy generalizada en sus comportamientos, un bajo nivel de inserción social, como producto de su desconocimiento de sí mismos, lo que puede resumirse en señales de incomprensión e infelicidad. La autoestima baja revela que un niño es inseguro, carente de confianza y autocrítica.

También es propósito de este estudio, proponer algunas sugerencias para consolidar, fortalecer y desarrollar la autoestima de aquellos estudiantes con poco éxito escolar y que puedan mejorar el autoconcepto de su persona, ser más seguros de sí mismos y gozar de un sentido de pertenencia a su hogar, a su I.E. y a la sociedad.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

PG ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?

PE 2 ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?

PE 3 ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?

PE 3 ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?

1.3. Justificación del estudio.

El reciente estudio de investigación se justifica por cuatro aspectos importantes.

1.3.1. Justificación teórica.

El presente estudio aporta al conocimiento científico describiendo cuatro dimensiones importantes y decisivas en la adquisición de adecuadas formas de trabajar la autoestima en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, UGEL N° 06 de Vitarte. Nos referimos a las dimensiones: la autoestima en sí mismo, la autoestima social, la autoestima familiar y la autoestima escolar. En la sociedad en la que vivimos el éxito o fracaso académico llevan consigo un sinnúmero de valoraciones propias de la vida escolar “Un buen estudiante” es considerado como sinónimo de “ser bueno valioso y competente” En la vida estudiantil, el docente encuentra estudiantes desmotivados, aspecto que se manifiesta en la desatención al aprendizaje. La mayoría de estos estudiantes, no tienen capacidad para rendir adecuadamente en las labores escolares parecen haber abandonado el afán de superación. Y terminan aceptando su posición de “malos estudiantes” Podemos decir que debido al fracaso o bajas calificaciones estos estudiantes desarrollan una idea negativa de sí mismo. Por eso los estudiosos e investigadores, especialmente educadores, han asumido de modo categórico que el rendimiento escolar está fuertemente relacionado con el nivel de autoestima que manifiesta el estudiante.

1.3.2. Justificación práctico.

Contar con una población de estudiantes que sean participativos, practiquen los valores básicos y que muestren comportamientos y actitudes de tolerancia, comprensión y respeto tendrá un efecto positivo, modelador y constructivo para la generación de un clima institucional bastante grato, lo que se revertirá en crear una imagen muy encomiable de la I.E. y en otras I.E. de la UGEL N° 06 de Vitarte, lo que aumentará su prestigio dentro de la visión general de la sociedad. Además, los resultados satisfactorios obtenidos en este estudio, podrán ser replicados en los siguientes grados de estudio como un modelo de reconstrucción en los hábitos y responsabilidades de convivencia escolar de los estudiantes.

1.3.3. Justificación metodológica.

Los datos de la presente investigación pueden proporcionar valiosa información a los docentes y padres de familia de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo. Los resultados del estudio beneficiarán principalmente a los estudiantes, por otro lado, los docentes podrán realizar una revisión reflexiva y coherente de su práctica pedagógica, con relación a la autoestima del estudiante y su rendimiento académico.

Además, permitirá precisar, algunos aspectos a considerar en la formación y consolidación de la personalidad del estudiante, partiendo de las dimensiones: la autoestima en sí mismo, autoestima familiar, autoestima social y autoestima escolar, para luego analizar la otra variable que es el nivel de rendimiento académico en las áreas que le corresponde en la Educación Primaria. También, las instituciones educativas pueden plantear y ejecutar acciones pedagógicas, institucionales y de proyección, orientadas a elevar la autoestima de sus estudiantes, lo que incidirá al incremento de los niveles de su rendimiento académico. Los mismos estudiantes, tendrán la oportunidad de analizar los factores que intervienen en la autoestima y revisar su rendimiento académico.

1.3.4. Justificación legal.

Los siguientes documentos legales otorgan sustento legal al presente estudio:

- Constitución Política del Perú.
- Ley General sobre la Educación N° 28044.
- D.S. N° 03-2004-ED de Educación Primaria.
- Directivas para el año académico 2019.
- PEI de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, UGEL N° 06 de Vitarte.
- PCI de la I.E.

1.4. Objetivos de la investigación.

1.4.1. Objetivo general.

OG Determinar el grado de correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos.

OE 1 Determinar el grado de correlación entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

OE 2 Determinar el grado de correlación entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

OE 3 Determinar el grado de correlación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

OE 4 Determinar el grado de correlación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

II. MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Julca (2017) sustentó la tesis: “Aplicación del método deductivo-inferencial en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de Educación Básica de Morelos, México” para optar el grado académico de Maestro en Matemática en la Universidad Autónoma de México. El objetivo fue demostrar el valor didáctico del método deductivo-inferencial para la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de Educación Básica. La metodología de la investigación fue el cuasi experimental con 2 grupos de 60 estudiantes cada uno. El instrumento aplicado fue un cuaderno de trabajo que diversificaba los problemas en las cuatro operaciones aritméticas (suma, resta, multiplicación y división) además que la investigadora desarrolló 16 actividades sobre las operaciones detalladas. La conclusión más significativa fue: que la capacidad de deducción del alumno tiene relación con la habilidad para establecer inferencias de las premisas del texto enunciativo del problema. El grupo experimental desarrolló satisfactoriamente en un 82% de resolución de problemas frente al 43% del grupo de control.

El estudio demuestra la importancia de las habilidades para la resolución de problemas aritméticos.

Fernández (2016) preparó y sustentó la tesis: “Efecto de las habilidades lingüísticas en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de Educación Básica” en la Universidad Nacional de La Habana para optar el grado académico de Maestro en Problemas de aprendizaje. El objetivo general fue determinar el efecto de las habilidades lingüísticas en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de Educación Básica. El método fue el cuasi experimental, con 80 estudiantes. Su conclusión principal es: el dominio de la gramática en sus variantes de sintaxis, semántica y ortografía permiten desarrollar en los estudiantes un buen nivel de su autoconcepto, seguridad y pertenencia.

Esta investigación es importante porque estudia una de las variables objeto del presente estudio (autoestima) lo cual permite que el conocimiento de la variable sea más enriquecedor.

Valdiviezo (2016) sustentó su tesis de estudio: “Factores familiares que favorecen el desarrollo de la autoestima en los alumnos de Educación Inicial” en la Universidad Nacional de la Habana, Cuba, para optar el grado académico de Maestro en Educación. El estudio tuvo como objetivo conocer los aspectos hereditarios y familiares que influyen en el desarrollo del amor propio en los estudiantes de educación inicial para este estudio, utilizó el método etnográfico, el instrumento utilizado fue la ficha de Bolton el estudio estuvo conformado por 30 infantes donde se demostró que el 60% tienen una familia funcional que permite el desarrollo de la autoestima, ya que el ambiente familiar es favorable por el clima de armonía y tranquilidad que vive en su hogar, y el 40% de estos infantes viven en un ambiente desfavorable en su familia.

El estudio demuestra la necesidad de trabajar en el desarrollo de los vínculos afectivos con los padres.

Pineda (2015) sustentó la tesis: “Factores que favorecen y limitan el desarrollo y consolidación de la autoestima en los estudiantes universitarios” en la Universidad Autónoma de México, para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria e Investigación. El objetivo general se orientó a identificar los factores favorables y limitantes del desarrollo y consolidación de la autoestima de los estudiantes universitarios. El diseño de la investigación fue el descriptivo-correlacional. El instrumento fue un cuestionario aplicado a una muestra de 1200 estudiantes de la misma universidad. La investigación tuvo como conclusión que los factores favorables son la vida familiar, el respeto a las normas universitarias y el cuidado de la salud, entre los factores limitantes se señalan a la vida fácil, los malos estilos de vida, al incumplimiento de sus tareas universitarias que derivan en bajos rendimientos académicos.

Esta investigación es importante porque su estudio fundamenta a la familia como factor en la consolidación de la autoestima.

Gómez (2015) en su trabajo de investigación: “Meta evaluación del rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de educación primaria” realizado en la Universidad Nacional de Cundinamarca para optar el grado académico de Magister en Problemas de Aprendizaje. El objetivo general fue meta evaluar el rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes educación primaria. El diseño fue el retrospectivo-analítico en una muestra de 890 estudiantes de todos los grados de educación primaria, se utilizó una hoja de cotejo y un cuestionario de 35 reactivos. Las principales conclusiones son: el diagnóstico y meta evaluación de la investigación, halla que el desfase en el aprendizaje de la matemática en la educación primaria, se da porque el educando no comprende la lectura de la parte enunciativa de los problemas, y por ello, no puede desarrollar la parte operativa; las estrategias didácticas que utilizan los docentes en la enseñanza de matemática no son eficientes ni eficaces, no desarrollan la relación deductiva entre los datos y la parte operativa que debe seguir el estudiante y la matemática por ser una la ciencia de la abstracción y de la lógica, encuentra gran dificultad para la elaboración y uso de los recursos didácticos, factor que va en desmedro del proceso de enseñanza-aprendizaje de dicha área.

La investigación es un aporte importante para un estudio comparativo y desarrollar planes de acción para solucionar problemas en la enseñanza de las Matemáticas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

La revisión bibliográfica permitió encontrar los siguientes antecedentes nacionales sobre las variables de estudio.

García (2016) presentó la tesis: “Efectividad del Programa de Habilidades Sociales para desarrollar la autoestima en los estudiantes de Educación Primaria de Caraz, Ancash” en la Universidad de San Martín de Porras para optar el grado académico de Maestro en Psicología Educativa. El estudio tuvo como objetivo mostrar la efectividad del Programa de Habilidades Sociales en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de Educación Primaria de la I.E. Pedro Atusparia de Caraz. El tipo de estudio fue cuasi experimental el estudio se realizó con

estudiantes del tercer grado de Educación Primaria donde se realizaron 12 actividades como asertividad, valores y comunicación luego del estudio se concluyó que los estudiantes, formaron y consolidaron en el 46% en asertividad, 38% en valores y 65% tiene incremento en su capacidad de comunicación.

El estudio demuestra la importancia de las habilidades sociales en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes.

Carrera (2016) sustentó la tesis: “Limitaciones familiares que generan efectos negativos en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de Educación Primaria” en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Ancash para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Tuvo como objetivo identificar las limitaciones familiares que interfieren en el desarrollo de la autoestima, de los estudiantes de Educación Primaria. El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional donde la muestra estuvo formada por 80 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria el instrumento aplicado fue el cuestionario de Rosemberg de 50 reactivos. Se concluyó que La familia constituye el componente decisivo para favorecer o limitar la autoestima de los hijos, entonces el ambiente familiar y el nivel de instrucción de los progenitores influyen negativamente en la formación y desarrollo de la autoestima.

El estudio es un aporte importante para desarrollar un plan de acción para un trabajo mancomunado entre los docentes padres de familia y estudiantes.

Cabrejo (2016) sustentó la tesis: “Relación entre el desarrollo cognitivo y el rendimiento académico de Matemática en los estudiantes de la I.E. Miguel Grau de Ñaña” en la Universidad de San Martín de Porres para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria e Investigación. El objetivo fue: determinar la relación entre el desarrollo cognitivo y el rendimiento académico de matemática en los estudiantes de Educación Secundaria. El diseño fue correlacional, con una muestra de 120 estudiantes del 5to grado. El instrumento que usó fue un test y una ficha de cotejo. Se concluyó que su nivel de rendimiento en Matemática es bajo, lo cual estaría relacionado a que sus funciones mentales de concentración y atención también eran bajas. Así como estaría asociado a la escasa comprensión lectora del

enunciado de los problemas porque no saben inferir ni entender los conectores gramaticales básicos.

El estudio de esta investigación plantea la importancia de efectuar programas para fomentar la enseñanza didáctica en el área Matemática.

Villafuerte (2016) sustentó la tesis “Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa 2049 – Comas” para optar el grado académico de maestra en educación. Cuyo objetivo general fue establecer la incidencia entre la autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes de Educación Primaria, la investigación fue de tipo básico, el diseño fue descriptivo correlacional, la muestra fue de 41 estudiantes. El instrumento utilizado fue el inventario de autoestima de Coopersmith y las notas del primer bimestre del 2016. Se concluyó que existe correlación positiva moderada entre las variables autoestima y rendimiento escolar.

Este estudio es importante porque ha trabajado con las variables mostradas en el presente estudio, además el instrumento utilizado es similar a la investigación que se ha realizado.

Fonseca (2015) elaboró la tesis titulada “Autoestima y motivación en el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Rodríguez Trigoso SMP” para optar el grado académico de Doctor en Educación. Tuvo como objetivo general establecer la influencia de la autoestima y la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria, la metodología empleada fue de tipo básico descriptivo correlacional causal de diseño no experimental transversal con una muestra de 124 estudiantes, el instrumento utilizado fue la escala de Likert, y el de autoestima. Se concluyó que el rendimiento académico se debe al 71.8% de la autoestima y a la motivación.

Este estudio ayuda a probar la validez de la hipótesis general del presente estudio.

2.2. Bases teóricas de las variables.

2.2.1. Autoestima.

2.2.1.1. Definición.

Según Pallardino (2010) “la autoestima incluye en un sentido interno, el valor que nos asignamos a nosotros mismos, el sentirnos bien y satisfechos acerca de nosotros mismos y la confianza en la propia habilidad para realizar lo que uno se ha propuesto hacer” (p. 192).

Cuando nos referimos a la autoestima se está hablando del amor propio lo cual son las ideas y sentimientos propias de uno mismo esto puede ser positiva o negativa. Por ejemplo, mencionando mis cualidades como: soy inteligente, soy sociable, aprendo de mis errores, mientras más positivo sean los sentimientos que tengamos de nosotros mismos “mayor es nuestro amor propio.”

Es importante reflexionar acerca del amor propio, porque esto afecta la manera cómo se vive. Definitivamente la forma en que se piense, se actúe y sienta acerca de uno mismo y de los demás, determina el éxito en alcanzar las metas que uno se proponga. La autoestima, es también una actitud hacia uno mismo generada en la interacción con los otros, que comprende la percepción estima y concepto que cada uno tiene de sí mismo.

Haeusler, (2000) menciona que “la autoestima está relacionado con un adecuado desarrollo del proceso de identidad del conocimiento y valoración de uno mismo, así como del sentido de pertenencia, del dominio de habilidades de comunicación social y familiar del sentimiento de ser útil y valioso para otros” (p.102)

Coopersmith (2004) define que “la autoestima es la evaluación que un individuo realiza respecto a su persona, esto indica el grado en que el individuo se siente digno significativo y exitoso” (p.98)

Navas (2001) señala a “la autoestima como la manera en que la gente siente y piensa respecto de sí misma, lo cual a su vez permitiría experimentar confianza, valoración y respeto propio” (374).

2.2.1.2. Características fundamentales de la autoestima.

Una persona con autoestima saludable posee las siguientes características (las “aes” de la autoestima): aprecio, aceptación, afecto y atención.

- **Aprecio:** es la consideración auténtica de uno mismo como persona, igual a otra persona, pero, diferente en cuanto a personalidad, Una consideración positiva de sus talentos habilidades y cualidades físicas mentales y espirituales, al margen de lo que pueda hacer o poseer. Así mismo, disfruta de sus triunfos, conquistas y logros sin jactancia presunción ni arrogancia, que son indicios de sentimientos de inferioridad.
- **Aceptación:** reconoce sus limitaciones debilidades, errores y fracasos sabe que es un ser humano falible como todos los demás y no le extraña ni acongoja demasiado el hecho de fallar con mayor o menor frecuencia. Reconoce con serenidad los aspectos no tan agradables de su personalidad y se hace responsable de todos sus actos, donde no siente culpa extrema o reproche negativo por sus desaciertos. No le asusta sus defectos y prefiere triunfar, pero, no se hunde cuando pierde.
- **Afecto:** es el amor positivo amistoso comprensivo y cariñoso hacia sí mismo, de tal manera que la persona se siente en paz y tranquilidad con sus pensamientos, sentimientos y con su cuerpo y así sabe disfrutar sus momentos de soledad, sin menospreciar la compañía de los demás.
- **Atención:** es el debido cuidado de sus necesidades reales, tanto físicas intelectuales y espirituales.

Cuando hablamos de autoestima nos referimos a la afirmación del ser humano que es falible, irrepetible, único y muy valioso que merece todo nuestro respeto y consideración, es un ser que acepta la interdependencia con los demás, por eso se solidariza y sintoniza con las necesidades de los demás.

2.2.1.3. Importancia fundamental de la autoestima.

Resulta necesario que en nuestra labor como psicólogos tomemos conciencia de que la autoestima no solo mejora el estado emocional de los niños sino sus relaciones sociales y potencia su desarrollo cognitivo lo cual le permite aprender con mayor facilidad son perfiles básicos de cada individuo que tienen que ver con su carácter y temperamento, pero no solo está referido a las notas o a la acumulación de información sino para toda la conducta.

Aminah, (2003) indica que “La autoestima influye en todas las actividades, aun en la manera cómo una persona interpreta los eventos que le suceden independientemente del sexo, edad, cultura y tipo de trabajo” (p. 103),

Alcántara, (2003) menciona que “la educación descuida el desarrollo de la autoestima y que esta carencia repercute en la influencia decisiva que tiene la autoestima en todo el proceso de maduración personal” (p. 271). Pero, para que figure la educación de las actitudes, y entre ellos la autoestima como objetivo fundamental del quehacer educativo; no sólo es necesario que se encuentre en los programas curriculares sino también hace falta, que todos los profesionales como los psicólogos y educadores compartan esa valoración positiva y que nazca o crezca en todos, la convicción firme de su necesidad.

Veamos algunos aspectos de la importancia de la autoestima:

- 1) **Condiciona el aprendizaje.** La obtención de nuevas ideas conceptos y aprendizaje está íntimamente vinculado a la atención y concentración voluntaria, es decir, los alumnos que tengan una autoestima positiva estará motivado y predispuesto para aprender.
- 2) **Supera las dificultades personales.** Cuando un estudiante o cualquier persona posee una autoestima alta es capaz de enfrentar los fracasos y los problemas que se le presenten en la vida, ya que dispone de los recursos necesarios para reaccionar buscando la superación de los obstáculos.
- 3) **Fomenta la práctica de la responsabilidad.** La persona que tiene confianza en sí mismo fomenta el respeto hacia la familia y la sociedad, además debe prevenir los efectos de sus acciones y las consecuencias a largo plazo.

- 4) **Apoya la creatividad.** Las personas creativas son los que tienen altos niveles de autoconfianza y madurez emocional factores que potencian su creatividad y la confianza en sí mismo.
- 5) **Determina la autonomía personal.** Una persona con autonomía personal es autosuficiente, seguro de sí mismo, además encuentra su propia identidad. A partir de ello, la persona elige las metas que quiere conseguir, decide qué actividades y conductas son significativas para él y asume la responsabilidad de conducirse a sí mismo tomando sus propias decisiones.
- 6) **Posibilita una relación social saludable.** El respeto, aprecio y consideración hacia uno mismo es la base para una relación positiva y saludable con las demás personas. En cambio, aquellos que parecen no llevarse bien con nadie son emocionalmente inestables. Por eso, la autoestima tiene mucho que ver con la calidad de las relaciones interpersonales.

2.2.1.4. Desarrollo de la autoestima.

Según Alcaraz (2011) “Podemos encontrar las raíces de la autoestima, en el desarrollo del amor propio a través del lenguaje del amor de los padres al niño. El tocarse, mirarse, sonreír, interesarse, se conoce como el lenguaje del amor propio” (p. 83)

Los padres determinan el concepto de la imagen de sí mismo que tendrá el niño en el futuro, por lo tanto, al analizar a los padres debemos recordar que ellos también han tenido su historia personal quizás recibieron mucho cariño o tal vez no recibieron afecto: pueden haber tenido padres centrados en sí mismo que pasaban poco tiempo con ellos; por último, haber tenido padres alcohólicos o abusivos; y muchas veces, los padres nos dicen que se encuentran haciendo cosas que los padres de ellos, lo hacían cuando eran pequeños y que a ellos, no les gustaba o se pueden encontrar repitiendo palabras o acciones que detestaban. Uno de los problemas que los padres enfrentan es ¿Cómo no ser prisionero de mi pasado? ¿Cómo hago para no cometer los errores que cometieron mis padres?

Por ello, la labor fundamental de los padres es la educación de sus hijos.

- A. Demostrándole amor.** Con afecto, mediante el tono de voz y las palabras que expreso como “cuanto te quiero” o las palabras motivadoras tales como “eres un buen niño” “tu puedes hacerlo bien” “Confió en ti” “estoy orgulloso de ti” Estas frases crean en el niño seguridad y pertenencia.
- B. Controlando al niño:**
- Poniendo normas y límites desde pequeños.
 - Ser firmes y coherentes en las órdenes que le damos.
 - Explicarle el porqué de las cosas para que comprenda.
 - Enseñándole a tener autocontrol.
 - Educando con el ejemplo.
- C. Brindándole seguridad:**
- No atemorizar ni amenazar.
 - Cumpliendo lo prometido.
 - No reprocharle ni avergonzarlo en público.
 - Entrenarlo para los cambios.
 - Enseñarle a ser autónomo, evitando la sobreprotección.
- D. Favoreciendo su confianza:**
- Ayudarle a que confíe en sí mismo y para ello se debe elogiar y reforzar lo positivo de sus acciones.
 - Hacerle sentirse orgulloso de sí mismo.
 - Enseñarle a que es un ser único, evitando compararlo con los demás.
- E. Orientando al niño:**
- El niño no debe ser tratado como un adulto, los padres deben comprender que el comportamiento del niño es propio de su edad.
 - Enseñarle a usar su libertad correctamente.
 - Evitar las llamadas de atención constantes porque no ayudan a que mejore su conducta por el contrario generan comportamientos de agresividad y timidez.

Los padres deben trabajar para lograr en sus hijos una personalidad estable basada en la disciplina, que es el acto de cambiar la conducta de una persona de manera que actúe responsable y apropiadamente.

Branden (2016) sostiene que: “Una disciplina adecuada ofrece apoyo, alternativas, soluciones y la promesa de contar siempre con la ayuda que sea necesaria. La meta de la disciplina es el autocontrol y una positiva autoestima” (p. 237).

Los padres pueden lograr una personalidad estable en sus hijos de la siguiente manera:

- Brindando cariño y afecto.
- Aplicando una correcta y asertiva disciplina.
- Siendo consistentes en su ejemplo como padres.
- Dando reglas precisas y claras.

En conclusión, si logramos que los padres tomen conciencia en su papel de formadores y modelos de la imagen que el niño tiene de sí mismo, se habrá conseguido que asuman responsabilidad como educadores.

2.2.1.5. Componentes que favorecen el desarrollo de la autoestima

La autoestima se desarrolla dentro del entorno de la familia y en la escuela por ello se debe conocer sus diferentes componentes como:

A. El componente cognoscitivo:

Desarrollar en el niño el conjunto de percepciones y creencias ayudándolo a conocerse para que sepa quién es y cómo es y aceptar sus capacidades y limitaciones. Debemos reflejar positivamente sus cualidades y competencias, evitando expresiones negativas que dañen su autoestima.

Desarrollar el sentido de pertenencia favoreciendo la toma de conciencia del niño de su pertenencia a la familia, a una cultura, a un grupo de amigos, a una I.E., a una comunidad, estimulándolo a adoptar actitudes personales ante los otros y sentirse aceptado por ellos.

B. El componente afectivo:

Dentro del hogar se debe crear un clima emocional positivo de aceptación afecto y respeto mutuo para que el niño se sienta aceptado y querido, donde se eviten los castigos físicos o psicológicos, buscando formas positivas para el cambio de conducta como escucharlo sonreírle elogiarlo, prestarle atención. Desarrollar la seguridad del niño ofreciendo un ambiente con normas y límites consistentes para que se sienta seguro y respetado. Permitir que el niño exprese sus sentimientos haciéndole sentir que se le reconoce el derecho a sentir emociones positivas, negativas y comunicarlas.

Fomentar la interacción y cooperación entre los niños desarrollando la actitud de compartir tanto la vivencia interior como las cosas materiales y las actividades de todo tipo, porque, dando y recibiendo el niño aprende a valorarse a sí mismo y valorar a los demás miembros de grupo.

C. El componente conductual:

Se relaciona con el comportamiento y la confianza a nivel personal se debe asignar al niño responsabilidades de acorde a su edad y capacidad darle desafíos que refuercen su sentimiento de logro.

Fomentar el desarrollo de la creatividad afirmando y apoyando las características originales de cada niño, preguntándonos cuál es el talento, aptitud o carisma especial de cada uno, para expresarle nuestro respeto y admiración y sobre todo impulsando el desarrollo de su rasgo específico.

Estimular en el niño su autoría e independencia relacionando los aprendizajes con su experiencia, buscando su participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales. Se trata de darle libertad para elegir, alentarle en la solución de problemas (si se le soluciona todo, nunca será independiente y no aprenderá a valerse por sí mismo).

2.2.1.6. Tipos de autoestima.

La autoestima no es una definición abstracta, por el contrario, esta se manifiesta de manera permanente a través de nuestra conducta y apreciaciones y hasta nuestra postura corporal y actitudinal.

En los niños se puede detectar la autoestima (alta o baja) por conductas como: por lo que hace y cómo lo hace; presentando de este modo una serie de características propias que le permitirán valorarse o denigrarse como persona.

A. Autoestima alta.

Cuando el individuo se conoce y es consciente de sus cambios crea su escala de valores desarrollando aceptando y respetando sus capacidades, esta aceptación dará como resultado una autoestima alta o elevada.

Características del niño con alta autoestima

- 1) Se siente orgulloso de sus avances y logros.
- 2) Actúa con independencia elige y decide cómo emplea su tiempo, el dinero ropa ocupaciones etc.
- 3) Son más responsables y actúa con decisión y seguridad de sí mismo.
- 4) Saben aceptar sus frustraciones, riéndose de sí mismo.
- 5) Asume nuevos retos con entusiasmo, le interesaran tareas desconocidas y actividades nuevas que pondrá en práctica.
- 6) Tiene empatía, es capaz de influir sobre otros es solidario y tolerante con sus compañeros.
- 7) Muestra sus emociones y sentimientos de manera espontánea sin reprimirse.
- 8) Defiende sus opiniones sin temor y respeta los de los demás, argumentando razonablemente.
- 9) Es disciplinado y tiene relaciones saludables con sus iguales.

B) Autoestima baja.

La autoestima en la etapa escolar no es un estado fijo o rígido cambia en relación con las experiencias adquisición de habilidades y competencias y relaciones de amistad. Si estos sentimientos reciben patrones negativos pueden crear la auto desvaloración.

Características del niño con baja autoestima:

1) Con respecto a sí mismo.

- Es exigente y perfeccionista.
- Es crítico consigo mismo.
- Poco sentido del humor y estado de ánimo triste.
- Tiene miedo a cometer errores.
- Es sensible a la crítica y tiene actitud de perdedor.
- Siente inseguridad en la toma de decisiones
- Tiene sentimiento de culpa patológico.

2) Con respecto a los demás.

- Demanda constante necesidad de atención.
- Es retraído y posee pocas habilidades sociales.
- Siente la necesidad de agradar a los demás.
- Siente una necesidad imperiosa de aprobación.

3) Con respecto a la interpretación de la realidad.

- Se centra mucho en el aspecto negativo y niegan lo positivo.
- Pensamiento polarizado del tipo todo o nada, valorando los acontecimientos de forma extrema.
- Sobre generalización, si algo ocurre una vez, ocurrirá muchas veces.
- Magnificación y/o minimización, magnifica sus errores y minimiza sus éxitos.
- Razonamiento emocional, piensa que las emociones negativas son resultado de las cosas negativas.
- Adivinación del futuro, esperar que las cosas salgan mal, sin pensar que puedan ser neutras o positivas.

2.2.1.7. Dimensiones de la autoestima.

Las dimensiones encontradas sobre la variable autoestima son: autoestima de sí mismo, autoestima social, autoestima familiar y autoestima escolar.

A. Dimensión de autoestima de sí mismo.

Gasa (2014) sostiene que el autoconcepto, se refiere a la imagen que el niño se forma de sí mismo, o a las asociaciones mentales que adquiere el niño cuando se refiere a sí mismo. Estas asociaciones se derivan en gran parte de la forma en que el niño ha sido tratado en su hogar. Sus reacciones emocionales y sus conclusiones sobre sí mismo dependen de su interpretación de sus vivencias y de sus situaciones desde la primera infancia. Desde los primeros años, el niño pone las bases de sus estrategias vivenciales que le acompañarán durante toda su vida. Los padres, con su actuación hacia sus hijos, son la primera motivación importante de cómo estas estrategias se van formando y reforzando su autoestima. El niño, frente a la actuación de sus padres construye un sistema de comportamiento, de defensa y supervivencia, que le permite superar el sufrimiento o la incomodidad de las situaciones negativas a las que tenga que enfrentarse.

El niño que ha sido considerado como una persona en crecimiento y aprendizaje, en lugar de una persona en potencia, que hay que formar desde el punto de vista de los padres, tenderá a tener un autoconcepto positivo

B. Dimensión de autoestima social.

Valero (2013) refiere que la seguridad es el componente esencial de la autoestima, indicador de motivación. Se deriva del reconocimiento del éxito de la libertad, apreciación y pertenencia autoconcepto de la aceptación de uno mismo.

El afecto y cariño aceptación y comprensión desde la primaria infancia permite al niño atreverse a seguir sus impulsos naturales de desarrollo y le da seguridad basada en sus propias experiencias y en el esfuerzo de sus padres fortaleciendo la seguridad personal de sus hijos.

Cuando un niño no se siente aceptado, comprendido y querido en la medida suficiente y de una forma incondicional se encontrará cohibido en cualquier

expresión de su desarrollo, tanto físico como mental. Su sentido de sí mismo se verá profundamente afectado.

El niño necesita de normas precisas de conducta para que sepa lo que espera de él como parte del sistema familiar y social al cual pertenece, las normas básicas de convivencia que se aplican a todos los componentes de la familia y el cumplimiento de las cuales son responsables todos, padres e hijos.

Dentro del hogar el niño necesita tener confianza en sus padres y no estar sujeto a sobresaltos o cambios bruscos de humor, los progenitores deben fortalecer la confianza para el desarrollo de la confianza y seguridad de sus hijos.

C. Dimensión de autoestima familiar.

Machargo (2015), refiere la importancia a la dimensión social porque es el sentimiento de aceptación del niño por parte de los demás. El principal y más importante núcleo de configuración de este sentido es la familia. Si se sienten aceptados y queridos en casa, los niños adquieren mucha más facilidad para socializar e integrarse a otros grupos.

Los padres como la clave para el futuro de sus hijos porque es en el hogar que el niño aprende a compartir, esperar turnos en los juegos y reconocer la importancia de la familia. También los niños se dan cuenta que participar significa compartir lo bueno y lo malo y que esta es la base para la aceptación de cualquier concepto comienzan a diferenciar lo correcto de lo no correcto.

En el ambiente del hogar los niños aprenden a ser parte activa a compartir a apoyar, compartir a contemplar sus deseos con el interés del grupo y a seguir las reglas o normas del grupo.

D. Dimensión de autoestima escolar.

- La relevancia que tiene la autoestima en la educación es porque tiene que ver con el rendimiento escolar con la motivación con el desarrollo personal con las relaciones personales y con el contacto afectivo del niño consigo mismo. Cada vez que se establece una relación se está transmitiendo aprobación o desaprobación y en esa medida se van devolviendo o

entregando características personales que luego integran la autoimagen de esa persona.

- Si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a desarrollar formas de establecer relaciones, interiorizara en forma casi automática este tipo de interacciones.
- La conducta de un estudiante con autoestima alta se verá reflejada en aula en sus relaciones con sus compañeros, en su responsabilidad ante las tareas por lo tanto el docente seguirá reforzando estas conductas positivas del estudiante, lo que hará que el niño se comporte mejor, y así sucesivamente generándose un círculo virtuoso.

2.2.2. Rendimiento académico.

2.2.2.1. Definición.

Cortez (2007) lo define como:

El nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. Intervienen el nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como el nivel de escolaridad, sexo, aptitud (p. 81).

El rendimiento académico es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, y del propio niño en cuanto a persona en evolución. Los estudios sobre el tema señalan que las calificaciones escolares, obtenidas en las áreas principales, constituyen la definición mejor de rendimiento académico.

El rendimiento académico es la manifestación de los conocimientos aprendidos por los estudiantes, los cuales los ha asimilado. Este rendimiento académico está evaluado por las calificaciones que se obtienen por medio de pruebas escritas y orales.

Chávez (2010), dice que “el rendimiento académico está asociado también a la inteligencia, la cual es una forma de aceptación producto de la interacción de

los procesos de asimilación y acomodación lo cual permite la composición de operaciones reversibles interiorizadas” (p. 108).

Gardner (2000), ha puesto de manifiesto que:

El problema que han tenido que afrontar todas las sociedades modernas al momento de resolver el problema educativo; esto es, supeditar sus propias opciones al mundo del desarrollo y la industrialización de la sociedad. Esto ha significado que cualquiera que sea el tipo de sociedad, ha tenido que adaptarse a formas tradicionales de transmisión del conocimiento y, por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de aceptación de rendimiento por parte de los estudiantes, postula en su defecto, a la actuación, logros, proyectos contextualizados, significativos y auténticos, derivados de instrucciones diferenciadas (p.366).

MINEDU (Ministerio de Educación), hace la siguiente explicación:

La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La evaluación proporciona información útil para la regulación de las actividades, tanto de los docentes como de los estudiantes. En el caso del docente, sirve para mejorar e ir adaptando su enseñanza a las necesidades de quienes aprenden; en el caso del estudiante, para que sea consciente de los aspectos a superar y las potencialidades que puede desarrollar; y en el caso de los padres de familia, para apoyar a sus hijos en el afianzamiento de sus logros y superación de sus dificultades. La evaluación de los aprendizajes en la EBR se caracteriza por ser integral, continua, sistemática, participativa y flexible (2016, p. 178).

2.2.2.2. Características del rendimiento académico.

García (2001), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo, (Vildoso, 2003).

2.2.2.3. Enfoques técnicos acerca del rendimiento académico.

Existen teorías que explican el rendimiento académico (Quiroz, 2001).

a) Rendimiento basado en la voluntad:

Esta concepción atribuye la capacidad del hombre a su voluntad, Kaczynska (2006), afirma que tradicionalmente, se creía que el rendimiento académico era producto de la buena o mala voluntad del estudiante olvidando otros factores que pueden intervenir en el rendimiento académico.

b) Rendimiento académico basado en la capacidad:

Esta postura sostiene que el rendimiento académico está determinado no solo por la dinamicidad del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se halla dotado. Como por ejemplo la inteligencia.

c) Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto:

Dentro de esta tendencia que hace hincapié en la utilidad del rendimiento podemos señalar algunos autores, entre ellos Marquina (2003), afirma que el

rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

2.2.2.3. Tipos de *rendimiento* académico.

a) Rendimiento efectivo.

Es el que obtiene el estudiante cuando alcanza el mínimo de conocimientos exigidos por un sistema educativa para cada situación académica (ciclo, grado, áreas, competencias, etc.); si se desea determinar el mínimo de conocimientos que el estudiante debe obtener, se debe tomar como modelo a un individuo normal con un trabajo normal. (Padrón, 2005). Mejor dicho, es el reflejo del conocimiento del estudiante en sus calificaciones, representando la capacidad del educando.

b) Rendimiento satisfactorio.

Es el que obtiene el estudiante cuando logra alcanzar el número de conocimientos que están en función de su propia capacidad. Es la diferencia que existe entre lo obtenido por el estudiante y lo que debería esperarse en cuanto a su inteligencia y esfuerzo personal, de acuerdo a las evoluciones psicológicas y los rasgos de la personalidad del estudiante.

En nuestro país, la realidad educativa generalmente considera el rendimiento efectivo, pues los padres de familia fijan sus apreciaciones en cuanto a las notas que aparecen en las libretas escolares, dejando de lado la importancia que tiene el rendimiento satisfactorio en el estudiante.

El ideal de la evaluación en el rendimiento académico sería determinar si se cumplen con los objetivos trazados; es decir, si la educación ha logrado producir cambios en los estudiantes, estos cambios deben abarcar lo intelectual, las destrezas sociales, la psicomotricidad y el nivel afectivo, considerando estos puntos, se puede alcanzar el éxito de los estudios.

El rendimiento académico, es uno de los aspectos que ha dado lugar al desarrollo de muchas investigaciones, habiéndose notado que los estudiantes utilizan los éxitos o fracasos académicos como índices de autovaloración, y que los estudiantes con peor rendimiento, académico poseen un peor auto concepto. Sin

embargo, la mayoría de los estudios son de tipo correlacional, es decir, que han demostrado que, a menor motivación, suele corresponder un menor rendimiento académico, y lo contrario (a mayor motivación, mayor rendimiento) pero no explican si la motivación es una causa del rendimiento, o, por lo contrario, si el rendimiento es causa de la motivación y el rendimiento académico es recíproco y no unidireccional.

El aprendizaje de la asignatura de comunicación y matemática constituye uno de los más importantes desafíos que enfrentan el estudiante en las instituciones educativas, el grado de éxito que alcancen al enfrentarlo, se constituyen en una importante fuente de referencia para su auto concepto y su motivación como estudiante. Paralelamente, sabemos que el nivel de motivación que tienen nuestros estudiantes, habrá de tener incidencia en el logro de los aprendizajes propuestos, el aprendizaje de la asignatura antes dicha no es una excepción.

2.2.2.4. Niveles de rendimiento académico.

A. Rendimiento académico bajo.

Anacona (2009) entiende por bajo rendimiento como una limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El bajo rendimiento académico según Morín (2001), es interpretado como una inhibición para aprender, es decir como el signo de malestar más profundo de los sujetos. Investigaciones como la que realizó Haager (2002), ha encontrado que, en las universidades, los estudiantes con bajo rendimiento académico son percibidos por los profesores como poco habilidosos socialmente y con más problemas conductuales que sus compañeros.

El bajo rendimiento académico es, efectivamente, un problema y un problema de dimensiones alarmantes. Quizás por eso, muchos se han preocupado en encontrar sus causas, de explicarlo desde distintos enfoques, de descubrir los factores que dan origen a ese problema.

El estudio sobre atribuciones de los profesores con respecto a estudiantes que presentaban problemas de aprendizaje y como consecuencia bajo rendimiento académico realizado por Mavropolou (2002), tenía como objetivo general examinar la relación entre la percepción que tienen los docentes del autocontrol de los estudiantes y los problemas de asimilación cognitiva. Los docentes identificaron que los factores familiares y la interacción de estos con el estudiante podrían ser la causa de los problemas del aprendizaje, mientras que rechazaron que la universidad y los factores orgánicos fueran los responsables de los problemas de aprendizaje.

B. Rendimiento académico alto.

En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro máximo de los objetivos programados en alguna asignatura. Numéricamente se considera de quince a veinte puntos, lo que porcentualmente equivale al logro del 75% al 100% de los objetivos programados.

2.2.2.5. Diversos factores que se relacionan con el bajo rendimiento académico

Existen distintos tipos de razones que pueden interferir significativamente con el aprendizaje de los estudiantes:

- a) Problemas, propios de cada estudiante.
- b) Situaciones del entorno familiar o
- c) Particularidades del ámbito escolar.

Diferenciar estos factores no es fácil. Requiere una aguda observación de parte de los padres y profesores y, algunas veces, es necesario, además, la intervención de especialistas.

A. Factores endógenos.

Los factores endógenos, hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con la persona evidenciando sus características neurobiológicas y psicológicas.

- 1) Factores afectivos: Algunas investigaciones han demostrado que entre un 30 y un 50% de los fracasos estudiantiles se deben a causas emocionales.
- 2) Trastornos como la depresión, la baja autoestima, trastornos de ansiedad, y complicaciones más severas, como psicosis o neurosis.
- 3) La influencia de la familia en la estabilidad emocional del estudiante es fundamental. Pueden alterar el equilibrio afectivo y perjudicar su rendimiento académico.
- 4) Situaciones especiales que alteran el núcleo familiar como la muerte o enfermedad de uno de los progenitores o de un ser querido por el estudiante, el abandono, separación del matrimonio, nuevo matrimonio de uno de los padres, nacimiento de un nuevo hermano, situaciones hoy mucho más frecuentes y que siempre que no estén bien enfocadas, afectan enormemente el desarrollo emocional del estudiante.
- 5) Problemas sensoriales Una de las primeras cosas que debemos descartar, es que el canal visual y auditiva es decir los canales de entrada y de salida de la información estén habilitados para funcionar en forma óptima. Ésta es una de las condiciones previas del aprendizaje.
- 6) Problemas de hipoacusia. Se trata de disminución de la capacidad auditiva. Pueden darse por otitis u otras enfermedades que implican una disminución parcial y a veces temporal de la capacidad auditiva.
- 7) Problemas de visión. Suelen estar acompañados de dolores de cabeza, lo que suele ser un buen síntoma para detectar el problema.
- 8) Problemas motores. Pueden ser de coordinación gruesa y/o fina; indican inmadurez o trastornos leves a nivel orgánico o ser secuelas de alteraciones neuromusculares.
- 9) Problemas específicos del aprendizaje. Éste es el factor más determinante en el bajo rendimiento académico. Son aquellos que afectan:
 - a) A la lectura (dislexia), alteración de la capacidad de leer por lo que varían las letras silabas o palabras.

- b) A la escritura (digráfica), dificultad de coordinación de los músculos de la mano y el brazo lo que impide la forma adecuada de escribir.
- c) Al cálculo matemático (discalculia) dificultad para aprender los principios del cálculo y
- d) A la falta de atención y concentración (déficit atencional)

Las causas son múltiples, puede tratarse de un trastorno neurobiológico en el que ciertas "conexiones" se han establecido de forma diferente, de cierta inmadurez cerebral, de malas prácticas pedagógicas, etc. Cualquiera sea la causa, el estudiante necesitará apoyo psicopedagógico para superar sus dificultades.

B. Factores exógenos.

La influencia externa en el rendimiento académico es preponderante para el éxito o fracaso del estudiante. Las variables familiares, sociales y económicas de los estudiantes y sus características comunes son factores que influyen en el rendimiento académico.

Encontraremos como causales los siguientes:

- 1) Estilos educativos de los padres: Como la severidad excesiva o disciplina extrema, que hacen que los padres creen unas expectativas muy altas que los estudiantes no pueden alcanzar (tienen que ser los mejores) lo que crea una fuerte inseguridad en el estudiante que nunca podrá llegar a las altas metas fijadas y como consecuencia se sentirá frustrado si no lo consigue.
- 2) El exceso de protección, el estudiante excesivamente mimado y protegido, cae también en la inseguridad porque no saben enfrentarse solos a las frustraciones si mamá o papá no están allí para resolver el problema.

Padres con estilos educativos distintos que producen un gran desconcierto en el estudiante, y que se traduce también en fracasos académicos, falta de cariño, indiferencia de los padres, etc. (Benavides, 2003)

La familia, según Adell (2002):

Es la organización social más elemental, es el seno donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo/a; los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores del rendimiento escolar u académico de los hijos.

Otros autores respaldan esta aseveración concluyendo que: la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar, como número de hermanos ocupación familiar actitudes, comunicación familiar entre otras son por lo tanto factores que colocan a los estudiantes en un clima de inseguridad afectiva poco propicia para una buena adaptación escolar u académica.

También influye el factor académico: dinámica de la clase, integración en el grupo, relación tutorial, etc.

Finalmente, en el ámbito familiar las variables mejor estimuladoras de los rendimientos son: la comunicación familiar, las expectativas de estudios esperadas de los hijos. Como observamos, el problema del rendimiento académico se puede enfocar desde diversos aspectos, sin embargo, no se duda del papel capital que tiene la familia, agente que determina el adelanto o atraso del estudiante.

2.2.2.6. Factores sociales.

Según Le Gall (2006), los factores responsables del fracaso académico, los agrupa en tres zonas o niveles:

A. Dificultades socio-económicas.

Hace una especial referencia a las carencias afectivas, al tipo de vivienda, a las carencias familiares, la falta de identificación con la figura paterna o materna, la carencia de la figura del padre, la presencia de una madre dura o hiperactiva, angustiada o áspera, aparte de una escasa alimentación que lleve consigo las secuelas de una resistencia exigua para el esfuerzo que requiere el estudio.

B. Dificultades del ambiente familiar.

Abarca principalmente dos vertientes: la primera considera lo "absurdo de ciertas actitudes familiares" que oscila desde una autoridad severa hasta una libertad indiscriminada. La segunda vertiente señala como influye en el fracaso "el desconocimiento de la necesidad de educar a cada hijo según su propio carácter". Al hablar de las actitudes familiares hace referencia a la severidad, señalando que es beneficiosa siempre y cuando se rija dentro de lo razonable y no se lleve a cabo de una manera sistemáticamente. Esto alude a la severidad física y a lo que denomina "severidad psicológica", o humillación que mata todo deseo de superación hacia el niño.

C. Dificultades metodológicas en la enseñanza de los profesores.

El profesor desempeña un importante papel en el sistema educativo, influyendo en gran medida en el rendimiento que alcanzan los estudiantes. Las relaciones que establece con el estudiante participan tanto en su comportamiento como en su aprendizaje. Los planes, programas, organización, métodos, insumos, sólo se materializan, fundamentalmente, con el accionar del docente o del equipo docente. De tal manera que, los profesores constituyen el elemento más importante y crucial de todo sistema educativo.

Finalmente, se señala que con el fin de lograr un clima positivo para la adquisición de nuevos aprendizajes, resulta importante lograr el máximo de comunicación entre el profesor y el estudiante, resulta de gran importancia la generación de una buena relación profesor - estudiantes, en gran parte fundada sobre la capacidad del profesor para reconocer e interpretar y de modo rápido y adecuado los distintos comportamientos de sus estudiantes, lo que permitiría la intervención específica y oportuna ante conductas inadecuadas. El segundo elemento efectivo es el liderazgo académico; este se refiere, en general, a la capacidad del profesor para dirigirse en forma adecuada al interior del salón de clases. Algunos elementos centrales de este factor son el uso de estrategias didácticas adecuadas, la organización de instancias evaluativas, el buen uso del tiempo, y la orientación hacia metas formativas.

2.2.2.7. Dimensiones del rendimiento académico de Comunicación o Matemática

A. Rendimiento teórico.

El aprendizaje teórico comprende los conceptos, fórmulas, datos, fechas, nombres de personajes y geográficos implica incorporar a la estructura cognitiva, los elementos básicos del proceso de conocimiento, que luego nos llevará a armar proposiciones, relacionándolos. Llamamos conceptos a aquellos objetos, hechos o propiedades, que reúnen características comunes, y que, por ello, son identificados con un nombre particular de tipo convencional. Así surgen los conceptos utilizados en Comunicación y Matemática, para identificar a una serie de elementos o cantidades.

El aprendizaje teórico, en nuestro estudio, es un proceso complejo de abstracción cuya posibilidad comienza a surgir recién a los 10 años de edad, en ellos el aprendizaje de los conceptos es abstracto.

La posibilidad del aprendizaje teórico de conceptos abstractos se basa en la existencia de conocimientos de conceptos previos formados de modo concreto. Así, luego de formar el concepto y de internalizarlo, el estudiante puede elaborar algún concepto de modo abstracto, utilizando conocimientos preexistentes sobre la aplicación de dicho concepto.

Por lo tanto, los nuevos conceptos de Comunicación o Matemática se incluirán en la mente del estudiante abstractamente, en su relación con otros conceptos preexistentes elaborados en forma concreta.

Aprender la teoría repetitivamente solo logrará que estén por un tiempo muy corto en la memoria, y luego desaparecerán sin posibilidad alguna de recuperación. Esto ocurre, por ejemplo, cuando el estudiante aprende definiciones, fórmulas, fechas y lugares muy alambicados que el estudiante no sabe bien su aplicación. Los estudiantes de educación primaria deberán comprender, relacionando el objeto o el evento, con la idea o representación mental, y el nombre del concepto asignado científicamente; para luego armar juicios o proposiciones que serán el “qué” del aprendizaje, el objeto de estudio. A este contenido conceptual a aprender se le

debe añadir el “cómo” o contenidos procedimentales, para adquirirlos en forma significativa, y no arbitraria.

Por ejemplo, en Comunicación el estudiante debe aprender debida y oportunamente el concepto de: gramática, sintaxis, semántica, ortografía, lenguaje, lectura, escritura, etc. En Matemática: cálculo, geometría, área, perímetro, superficie, etc.

B. Rendimiento práctico.

El aprendizaje de Comunicación y Matemática, se efectúa no solo mediante descripciones y conceptualizaciones que reposan totalmente sobre el lenguaje como medio de reproducción de la realidad y que sólo ocasionalmente apelan a los aspectos "concretos": tales serían los casos en que, para ilustrar la constitución de una biografía, una localidad o un concepto gramatical, sino en la práctica real y objetiva de aplicar el conocimiento teórico.

Por el contrario, la enseñanza de Matemática dentro de la que se incluyen las fórmulas, se basa en pocos conceptos, en cambio hace uso de las fórmulas que permiten los aprendizajes procedimentales (saber hacer) que requiere asociar fórmulas a la resolución de problemas de cálculo exacto. Esto significa que el estudiante debe procesar lo teórico con lo práctico, en “el saber hacer”. Es preciso que el estudiante esté en capacidad de asociar las premisas de un problema utilizando frecuentemente el raciocinio, la atención y el lenguaje comprensivo dentro de un marco de pura abstracción de los datos llevados a fórmulas y procedimientos exactos para obtener respuestas exactas. Saber inferir en Matemática es trabajar en el pensamiento con datos abstractos (aunque reales) para resolver problemas matemáticos (de carácter abstracto). Las dificultades de aprendizaje de las fórmulas matemáticas más comunes son los contenidos que versan sobre teoría elemental de áreas y la resolución de problemas (ecuaciones, reglas de interés compuesto y números quebrados).

Una gran mayoría de estudiantes tienen dificultad en el aprendizaje práctico como son los procedimientos de resolución de problemas matemáticos.

Con relación al aprendizaje práctico de Comunicación, debe en primera instancia comprender lo que lee para luego ejecutar algunas instrucciones como escribir, describir, explicar, o relacionar premisas que pueden derivarse de una lectura o un texto que requiere ser analizado.

C. Rendimiento teórico-práctico.

La capacidad para resolver problemas matemáticos es uno de los aprendizajes más característicos del desarrollo cognitivo de los estudiantes del V ciclo de educación primaria, y evoluciona conforme éstas adquieren mayor nivel de conocimientos y dominio de las capacidades básicas, ya que pone en juego una serie compleja de procesos, e implica tanto las estructuras cognitivas, emocionales y sociales. Por ejemplo, Winbey (2005) señala que para resolver problemas matemáticos se requiere de:

- 1) Habilidades para la comprensión lectora.
- 2) Habilidades para observar, explorar y operar con precisión.
- 3) Habilidades para verificar y corregir errores.
- 4) Habilidades para razonar y realizar inferencias.
- 5) Habilidades para diseñar y aplicar estrategias.
- 6) Habilidades para manejar procedimientos, métodos y técnicas con el fin de resolver problemas matemáticos.

El análisis de estas variables involucradas en el pensamiento resolutivo, evidencia que la posesión y manejo de determinadas habilidades teóricas prima en este tipo de aprendizaje práctico, esto quiere decir, que la base es el dominio teórico para luego en la práctica poder resolver eficientemente problemas matemáticos.

Polya (2008) ideó un método muy conocido por los docentes de matemática, para resolver problemas en cuatro fases:

- 1) Comprender el problema.
- 2) Idear un plan.
- 3) Ejecutar la estrategia seleccionada.
- 4) Comprobar que el resultado sea el correcto

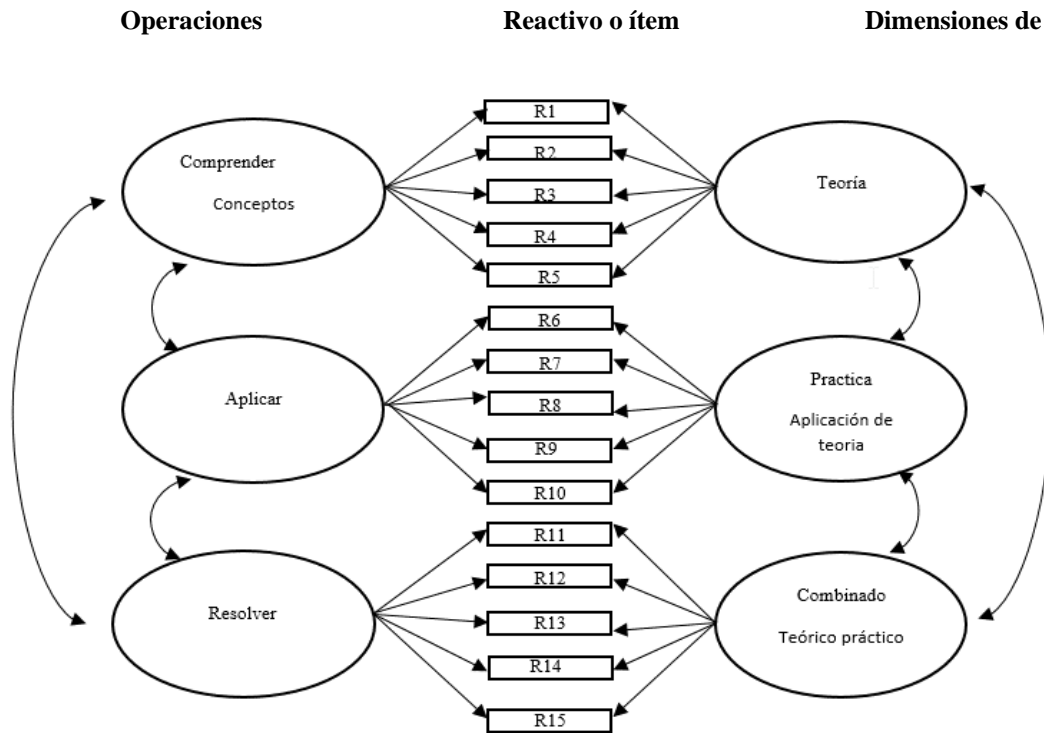


Figura 1. Modelo teórico de operaciones cognitivas versus R.A.

Rendimiento teórico.

El aprendizaje teórico comprende, los conceptos, datos, principios reglas y procedimientos.

Rendimiento práctico.

El aprendizaje práctico, es saber desarrollar o resolver situaciones o problemas, es decir es la habilidad del estudiante en la aplicación de estos conceptos, principios y reglas.

Rendimiento teórico práctico (combinado o mixto)

El aprendizaje teórico práctico es la comprensión en la resolución de situaciones o problemas dando uso real al aprendizaje.

2.3. Definición de términos básicos.

Autoestima. Es el amor propio que tiene una persona acerca de sí mismo, asociada con la valoración personal de su vida y su relación con los demás.

Autoestima alta. Es la valoración positiva de sí mismo, al aceptar y respetar sus capacidades, dando como resultado una autoestima alta.

Autoestima baja. Es la dificultad que tiene la persona para sentirse valiosa, por tanto, no se siente digna de ser amada por los demás, también sienten ansiedad ante situaciones afectivas.

Aprecio. Es la apreciación genuina de uno mismo como persona, independientemente de lo pueda hacer o poseer.

Afecto. Es la actitud positiva comprensiva y cariñosa hacia uno mismo, permite a la persona a sentirse en paz.

Educación. Ciencia social que busca el perfeccionamiento del hombre a través de un conjunto de aprendizajes válidos para la vida futura del estudiante.

Evaluación. Es un juicio de valor que permite conocer los logros alcanzados en una tarea o determinada actividad de aprendizaje por lo general en la I.E.

Motivación. Es el impulso interior que siente una persona para actuar de una determinada forma y a proponerse objetivos específicos, efectivos, concretos y alcanzables.

Rendimiento académico. Es la manifestación de los conocimientos aprendidos por los estudiantes, los cuales los han asimilado en su formación integral en la I.E.

Seguridad. Es el reconocimiento, del éxito, del sentimiento de libertad, apreciación, pertenencia, autoconcepto, de la aceptación que percibe de uno mismo.

Aceptación. Es reconocer las limitaciones, errores y fracasos sin sentir culpa extrema o reproche por los desaciertos cometidos.

Atención. Se refiere al cuidado de las necesidades físicos, intelectuales y espirituales.

Aprendizaje. Es el proceso por el cual los estudiantes adquieren los conocimientos, habilidades, competencias y valores.

Rendimiento académico alto. Es una calificación positiva en los exámenes que el alumno debe rendir a lo largo del curso escolar.

Rendimiento académico bajo. Es una limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso del aprendizaje. Reside en el hecho de que el alumno no ha logrado sobresalir en el curso escolar.

Rendimiento escolar. Es el nivel de conocimiento de un alumno medido a través de una prueba de evaluación.

Factores exógenos. Son todos aquellos que se producen, como su nombre lo indica fuera del individuo, es decir, lo que viene de afuera hacia adentro.

Factor endógeno. Que denota que algo surge de sí mismo de causas internas o es propio de sí.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación.

3.1.1. Hipótesis general.

HG Existe una correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Existe una correlación significativa entre la autoestima de sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

HE 2 Existe una correlación significativa entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

HE 3 Existe una correlación significativa entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

HE 4 Existe una correlación significativa entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Autoestima.

3.2.1.1. Definición conceptual.

La autoestima es conocido como la valoración negativa o positiva que posee una persona, en relación a sus sentimientos, pensamientos y experiencias acerca de sí mismo.

La autoestima es un tema clave en la estructura del ser humano, es una estructura compleja y está presente a lo largo de nuestra vida. Está vinculada con las características propias del individuo quien hace valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa. (Wilber, 2015, p. 264).

Desde otra perspectiva, el tener una actitud positiva sobre uno mismo y con respecto los demás, se considera como una autoestima alta, por otro lado, si una persona no se valora a sí mismo sería una persona con autoestima baja.

3.2.2. Rendimiento académico.

3.2.2.1. Definición conceptual.

Rendimiento académico tiene que ver con la evaluación a los estudiantes, mediante el cual se establece el grado de conocimiento y asimilación obtenido en el salón de clases, el rendimiento escolar se mide con la escala de calificación que es en letras AD (Logro destacado) A (Logro previsto) B (En proceso) y C (En inicio). Cuyo valor numérico es vigesimal de 0 a 20, que son puntajes obtenidos mediante intervenciones orales y exámenes escritos, lo cual da una visión al docente de cómo los estudiantes adquieren los conocimientos.

Lo define como “el nivel de conocimientos expresado en una calificación numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (Retana, 2007, p. 47).

3.3. Método tipo y nivel de la investigación.

3.3.1. Método de investigación.

El método de investigación a usarse corresponde al método cuantitativo basada en el planteamiento de hipótesis que se confirman o verifican mediante la obtención de evidencia empírica, tratando de eliminar el azar, su diseño es observacional; su muestreo, estadístico. La evidencia empírica consiste en recoger y analizar los datos cuantitativos utilizando procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales y se presentan en tablas de contingencia y gráficos, la inferencia de

la generalización y objetivación depende de la representación y tamaño de la muestra. Como técnica de recolección de datos utiliza los cuestionarios cerrados o escalas de valoración, entre otras. (García, 2010).

3.3.2. Tipo investigación.

En cuanto al tipo de investigación es aplicada, con un enfoque cuantitativo. Es aplicada pues pretende medir las correlaciones lineales simples entre las dimensiones de las variables autoestima y rendimiento académico para determinar algunas estructuras matemáticas que expliquen el comportamiento de tales variables, en todo caso, los datos obtenidos ayudarán a la toma de decisiones para preparar una intervención futura para mejorar la situación problemática. Es cuantitativa, en cuanto se usa técnicas estadísticas, matemáticas o computaciones en la medición/ colección de la data empírica y en la generación modelos e hipótesis concernientes a las variables de estudio, la inferencia de la generalización y objetivación se basa en la representación y tamaño de la muestra (Strauss, 1987).

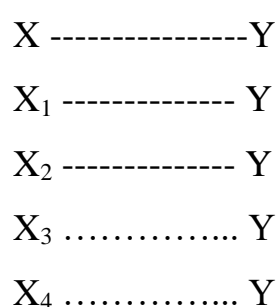
3.3.3. Nivel de la investigación.

Es descriptiva y correlacional, porque basa la investigación en la descripción de resultados de hechos que ya existen en la realidad, no manipulan ninguna variable y tampoco agrupan a los sujetos de la muestra siguiendo un criterio determinado. Simplemente tratan de describir las posibles relaciones entre las variables de estudio. El criterio estadístico concreto que se utilizará corresponde a la técnica de análisis de regresión lineal simple que pretende describir las correlaciones existentes entre las variables de estudio sin determinar una cierta dirección causal (Hernández, Fernández y Baptista; 2010). En el caso de la presente investigación, las variables aleatorias son autoestima y rendimiento académico. Es bueno enfatizar, que esta técnica de análisis, trata de establecer las relaciones entre las dimensiones de la variable aleatoria autoestima: autoestima en sí mismo, autoestima social, autoestima familiar y autoestima escolar, y las dimensiones de la variable aleatoria rendimiento académico: teórico, rendimiento académico práctico y rendimiento académico teórico-práctico.

3.4. Diseño de la investigación.

En nuestro estudio el diseño de la investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transeccional y correlacional. Su propósito fue analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. En nuestro caso, ha sido determinar y analizar la relación entre el nivel de autoestima y el nivel del rendimiento académico de los estudiantes en un punto en el tiempo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

En concreto, el diseño transaccional se presenta en el siguiente esquema:



Donde:

- X = Autoestima.
- X1= Autoestima de sí mismo.
- X2 = Autoestima social.
- X3 = Autoestima familiar.
- X4 = Autoestima escolar.
- Y = Rendimiento académico.
- Y1 = Rendimiento académico teórico.
- Y2 = Rendimiento académico práctico
- Y3 = Rendimiento académico teórico práctico.

3.5. Población, muestra de estudio.

3.5.1. Población.

En la presente investigación la población está conformada por los estudiantes del V ciclo, es decir 5to y 6to grado de Educación primaria de la I.E. Almirante Miguel Grau de Chaclacayo. Jurisdicción de la Unidad de Gestión

Educativa Local N° 06 de Vitarte 2019, cuya distribución se da a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Distribución de la población de estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.

Grado	Sección	Varones	Mujeres	Total
Quinto	A	19	09	28
	B	12	17	29
Sexto	A	14	16	30
	B	12	18	30
Total		57	60	117

Fuente: Secretaría Académica de la I.E.

3.5.2. Tamaño de muestra.

Si la población es finita, es decir, conocemos el total de la población y se desea saber cuántos del total se tendrá que estudiar, para lo cual la fórmula sería:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Total de la población.

Z α = 1.96 al cuadrado (si la confianza es del 95%)

p = probabilidad esperada (en este caso 0.5)

q = 1 – p probabilidad no esperada (en este caso 1-0.5 = 0.5)

e = nivel de precisión (en su investigación use un 5%= 0.05).

En nuestro caso, N = 117 estudiantes; confiabilidad = 95%; precisión = 4%; probabilidad esperada = asumamos que puede ser 0.5; pues no se tiene ninguna estimación empírica de dicha probabilidad, este valor a utilizarse p = 0.5 (50%) maximiza el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q} = \frac{117 \cdot 3.8416 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.03)^2 \cdot 116 + 3.8416 \cdot 0.5 \cdot 0.5} =$$

$$\frac{117 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{(0.03)^2 \cdot 116 + 3.8416 \cdot 0.25}$$

$$n = \frac{117 \cdot 0.9604}{0.0009 \cdot 116 + 0.9604} = \frac{117 \cdot 0.9604}{0.1044 + 0.9604} = \frac{112,3668}{1,0648} = 105,52$$

$$n = 106$$

Siendo que es posible el acceso a la población de estudio, no consideraremos el factor de corrección de la muestra, esto garantizará en mayor grado que la muestra se tome en cuenta como subpoblación de estudio y así tenga la misma variabilidad o variancia que la población de estudio.

3.5.3. Muestra

Tabla 2.

Distribución de la muestra de estudiantes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

Grado	Sección	Varones	Mujeres	Total	nv	nM	nT
Quinto	A	19	9	28	18	8	26
	B	12	17	29	11	15	26
Sexto	A	14	16	30	13	14	27
	B	12	18	30	11	16	27
Total		57	60	117	53	53	106

Fuente: Eva Curo.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

Las técnicas utilizadas fueron la observación, la entrevista y la evaluación psicométrica que permitieron recoger, concentrar y conservar los datos del estudio.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento que se utilizó en este estudio ha sido el cuestionario, que según Hernández y otros es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable que se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos, con el problema y con las hipótesis (p.217).

A. Instrumento de la autoestima.

El instrumento fue elaborado sobre la base de cuatro dimensiones (autoestima de sí mismo, autoestima social, autoestima familiar y autoestima escolar) que en nuestra opinión el cuestionario se adecúa al nivel de dificultad considerando que los estudiantes son de edades de entre 10 y 11 años y están en el 5to y 6to grado de Educación Primaria. Este cuestionario consta de 58 ítems; la dimensión de sí mismo comprende 26 ítems; la dimensión social se diversifica en 8 ítems, la dimensión familiar en 8 ítems y la dimensión escolar en otros 8 ítems, la escala de mentira son 8 ítems.

B. Instrumento del rendimiento académico.

Este cuestionario ha sido elaborado para las áreas de matemática y comunicación, teniendo en cuenta las tres dimensiones: teórico, práctico y teórico – práctico, la cual consta de 15 preguntas, que han sido aplicados a los estudiantes del 5to y 6to grado de Educación Primaria y comprende lo siguiente: dimensión de rendimiento teórico 5 ítems; dimensión de rendimiento práctico, 5 ítems, y la dimensión de rendimiento teórico-práctico, 5 ítems. La medición es vigesimal es decir de 0 a 20 puntos.

Tabla 3.
Escala de calificación del nivel de educación primaria de la E.B.R.

Notación de la escala cualitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa
AD	Logro destacado	18- 19 – 20
A	Logro previsto	16 – 17
B	En proceso	11 – 15
C	En inicio	0 -10

Fuente: MINEDU

3.6.3. Ficha técnica de los instrumentos aplicados de autoestima y rendimiento académico.

Ficha técnica de autoestima.

Nombre. Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.

Autor. Stanley Coopersmith.

Administración. Individual o colectiva.

Duración. Un aproximado de 45 minutos.

Niveles de aplicación. Estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de 10 a 11 años de edad.

Finalidad. Medir las actitudes valorativas hacia el SÍ MISMO, en las áreas: Social, familiar, y escolar, de la experiencia del niño.

Descripción del instrumento.

El inventario de la Autoestima de Coopersmith versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidos 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto California (Estados Unidos) siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

La calificación es un procedimiento directo, el niño debe responder de acuerdo a si el niño, se identifica o no a cada afirmación de términos de: nunca, casi nunca, neutro, casi siempre y finalmente, siempre. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en cuatro áreas.

Si el mismo en general; al cual se refieren a las actitudes que presenta el niño frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas, y está compuesto por los siguientes ítems, 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27, 30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.

- 1) **Social- pares.** Se encuentra construido por ítems, que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Está compuesto por los siguientes los ítems: 5,8,14,21,28,40,49,52.
- 2) **Familiar – padres.** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la experiencia con los padres. Los ítems son 6,9,11,16,20,22,29,44.
- 3) **Escolar – escuela.** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico. Los ítems son 2,17,23,33,37,42,46,54.

Validez. El inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar, por María Isabel Ranizo (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y rendimiento escolar con niños de quinto y sexto grado de primaria, de 10 y 11 años de edad de sectores sociales alto y bajo (Estudio comparativo) y posteriormente en 1989 María Graciela Cardó en su investigación con niños de 8,9 y 10 años sobre enuresis y autoestima en el niño y aceptación y rechazo de la madre, según la percepción del niño en sector económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

Ficha técnica de rendimiento académico.

Nombre. Prueba de rendimiento académico, en el área de Comunicación y Matemática.

Autor. Corporativo, Eva Curo Ccencho y asesor Bernardo Raúl Acuña Casas.

Administración. Individual y colectiva.

Duración. 45 minutos.

Ámbito de aplicación. Estudiantes de 10 a 11 años de edad del quinto y sexto grado de primaria del colegio de Chaclacayo - Lima.

Finalidad. Recoger información sobre el logro del aprendizaje en el área de comunicación y matemática.

Estructura. La prueba del área de comunicación y matemática, consta de 15 preguntas por cada curso.

Descripción del instrumento. Es una prueba escrita cuya calificación o puntaje que se usa en la prueba del rendimiento académico del área de Comunicación y Matemática. Es una escala cualitativa que fracciona el rango del puntaje cuantitativo teórico que va de 0 a 15 puntos en cuatro intervalos de igual magnitud, definidos de la siguiente manera: Deficiente [0, 3], regular de [4, 7], bueno de [8, 11], y excelente de [12, 15] que es la máxima valoración.

Tamaño de la muestra. La población es de 117 estudiantes en total y la muestra es de 106 estudiantes.

Fecha de realización. 21 de mayo del 2019.

Validez. El contenido de la prueba fue validada por el criterio de los jueces, usando los formatos de validación establecidos por tres expertos en investigación Dr.: Bernardo Raúl Acuña Casas, Dr. Eugenio Cruz Telada, Dr. Anaxinandro Odilo Perales Sánchez. Se han adjuntado las validaciones en el anexo de la tesis.

3.7. Métodos de análisis de datos.

Se usó la prueba de correlación lineal de Pearson, esta prueba de análisis estadístico es ampliamente utilizado en los diferentes campos y disciplinas de las Ciencias Sociales y de manera especial en Psicología, debido a las ventajas que ofrece en cuanto a la realización de análisis estructurales, predicciones de valores futuros y evaluación de actitudes, entre otras. En términos más generales, esta prueba se emplea para obtener una descripción y evaluación de la posible relación existente entre una variable llamada endógena (Y) y una o más variables llamadas exógenas (X). Si tiene una sola variable exógena se denomina correlación lineal simple y si tiene dos o más exógenas, correlación múltiple.

En conclusión, para los datos generales se utilizó las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión. Para las pruebas de las hipótesis se utilizó el método de regresión lineal simple.

Para el procesamiento de datos generales se utilizó las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión de la estadística descriptiva. Para las pruebas de las hipótesis se utilizó la prueba de correlación lineal de Pearson.

3.8. Aspectos éticos.

Es necesario enunciar que esta investigación se ajustó al respeto de los Derechos Humanos de los estudiantes participantes de la muestra, guardando la confidencialidad de los datos emitidos por ellos, además se tuvo en cuenta el libre consentimiento de los mismos. Además, se obtuvo la respectiva autorización de la directora de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, Lima -2019.

También se tomó en cuenta el principio de ética del psicólogo peruano. Cuyo código contiene las consideraciones morales que deben ser cumplidas y acatadas durante el ejercicio de la profesión del psicólogo peruano. Este código incluye el respeto a la dignidad del ser humano y el compromiso a proteger y preservar los derechos humanos con el fin de contribuir al bienestar de la persona. Además, cuidan la privacidad e integridad y el bien de la persona.

En todo el proceso de investigación se siguió la rigurosidad científica, para lo cual se respetó las normas de la Universidad Privada Telesup.

IV. RESULTADOS.

4.1. Análisis de los datos descriptivos.

Tabla 4.

Distribución bivalente sección y grado de estudio con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

	Sección de estudio.					
	Sección A		Sección B		Total	
	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla
Grado de estudio. Quinto	26	24,5%	26	24,5%	52	49,1%
Sexto	27	25,5%	27	25,5%	54	50,9%
Total	53	50,0%	53	50,0%	106	100,0%

Tanto para Sección A, Sección B y Total, la columna de recuento nos muestra la frecuencia absoluta f_i ; la columna de % del N total de la tabla nos muestra la frecuencia relativa en %.

Así, para los escolares del quinto ciclo encuestados que cursan el quinto grado de estudio que es el 49,1%, el 24,5% está en la sección A y el 24,5% está en la sección B; para los escolares encuestados que cursan el sexto grado de primaria que es el 50,9%, el 25,5% está en la sección A y el 25,5% está en la sección B; considerando el 100% de escolares encuestados que cursan estudios en el quinto ciclo, 50% está en la sección A y el otro 50% en la sección B.

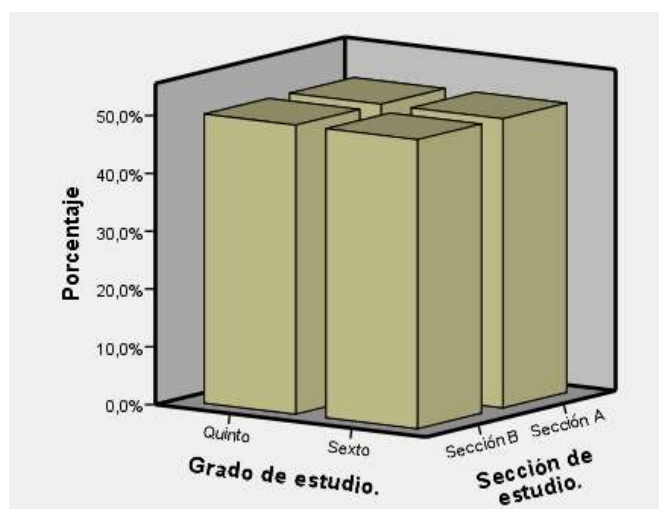


Figura 2. Sección y grado de estudio de los escolares del quinto ciclo.

Tabla 5.

Distribución bivalente edad y grado de estudio con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

		Edad.											
		9 años		10 años		11 años		12 años		13 años		Total	
		% del		% del		% del		% del		% del			
		f	N	f	N	f	N	f	N	f	N	f	% del N
Grado de estudio.	Quinto	1	0,9%	35	33,0%	16	15,1%	0	0,0%	0	0,0%	52	49,1%
	Sexto	0	0,0%	0	0,0%	35	33,0%	18	17,0%	1	0,9%	54	50,9%
	Total	1	0,9%	35	33,0%	51	48,1%	18	17,0%	1	0,9%	106	100,0%

Tanto para 9 años, 10 años, 11 años, 12 años, 13 años y Total, la columna de recuento nos muestra la frecuencia absoluta f_i ; la columna de % del N total de la tabla nos muestra la frecuencia relativa en %.

Así, para los escolares del quinto ciclo encuestados que cursan el quinto grado de estudio que es el 49,1%, el 0,9% tiene 9 años de edad, 33,0% 10 años, 15,1% 11 años, en las categorías 12 y 13 años hay 0,0%; para los escolares del quinto ciclo encuestados que cursan el sexto grado de estudio que es el 50,9%, el 0,0% en las categorías 9 y 10 años de edad, 33,0% tiene 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años; considerando el 100% de escolares encuestados que cursan estudios en el quinto ciclo de educación básica regular, 0,9% tiene 9 años de edad, 33,0% 10 años, 48,1% 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años de edad.

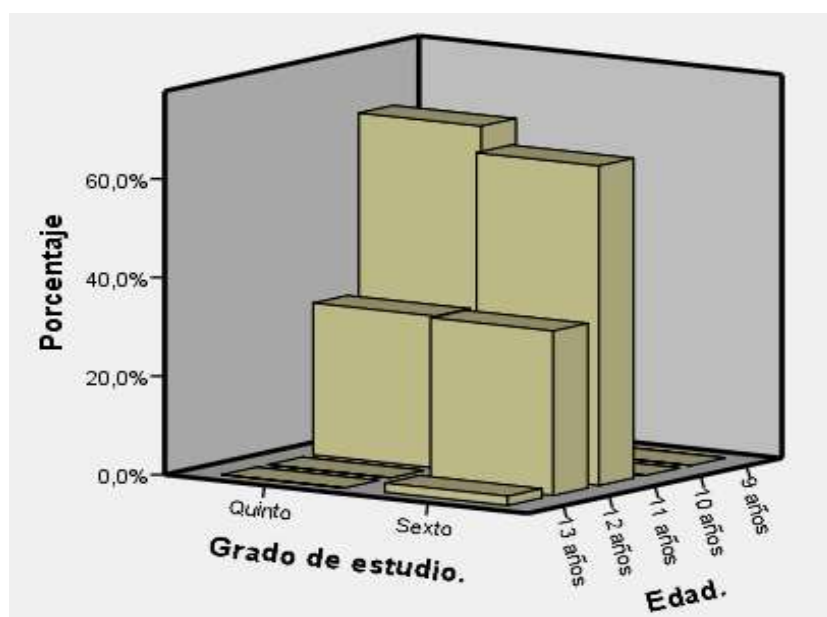
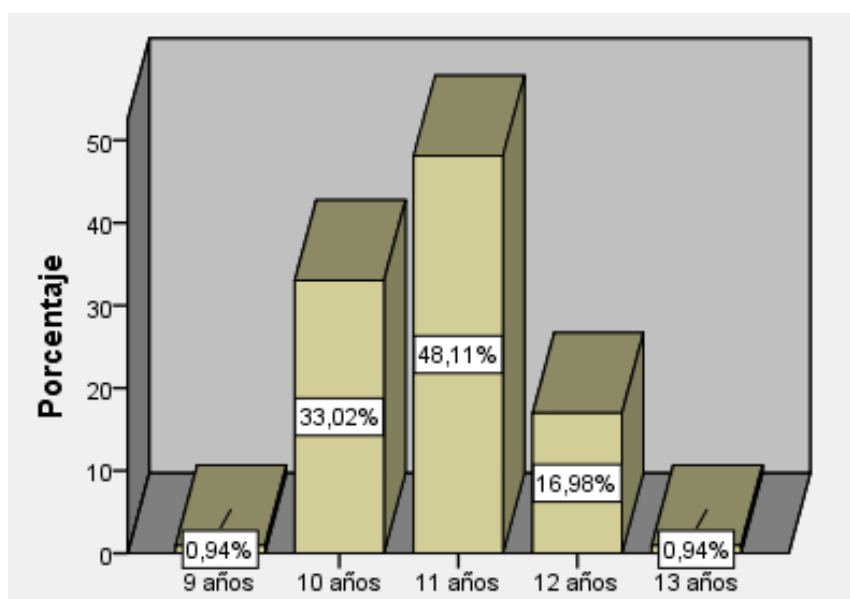


Figura 3. Edad y grado de estudio de los escolares del quinto ciclo

Tabla 6.*Distribución de la edad de la muestra de escolares del quinto ciclo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9 años	1	,9	,9	,9
	10 años	35	33,0	33,0	34,0
	11 años	51	48,1	48,1	82,1
	12 años	18	17,0	17,0	99,1
	13 años	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

De la tabla 3, se observa la distribución de la edad de la muestra de escolares del quinto ciclo encuestados. El 0,9% tiene una edad de 9 años, el 33,0% 10 años, 48.1% 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años. Del total de escolares encuestados del quinto ciclo el 81.1% tiene una edad de 10 o 11 años.

**Figura 4.** Edad de los escolares del quinto ciclo

En la figura 3, representa el gráfico de barras donde la altura de cada rectángulo es la frecuencia absoluta de cada una de las categorías. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos, así como, que el mayor porcentaje ocurre en la tercera categoría como de la menor, con igual porcentaje, en el primera y la quinta categoría. La diferencia entre el mayor y menor porcentajes es considerable.

Tabla 7.

Distribución de frecuencias del sexo de los escolares encuestados del quinto ciclo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	53	50,0	50,0	50,0
	Hombre	53	50,0	50,0	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

De la tabla 4, se observa la distribución del sexo de los escolares encuestados del quinto ciclo encuestados. El 50.0% son mujeres y el 50,0% son hombres. Una mitad de la muestra encuestada está conformada por mujeres y la otra mitad por hombres.

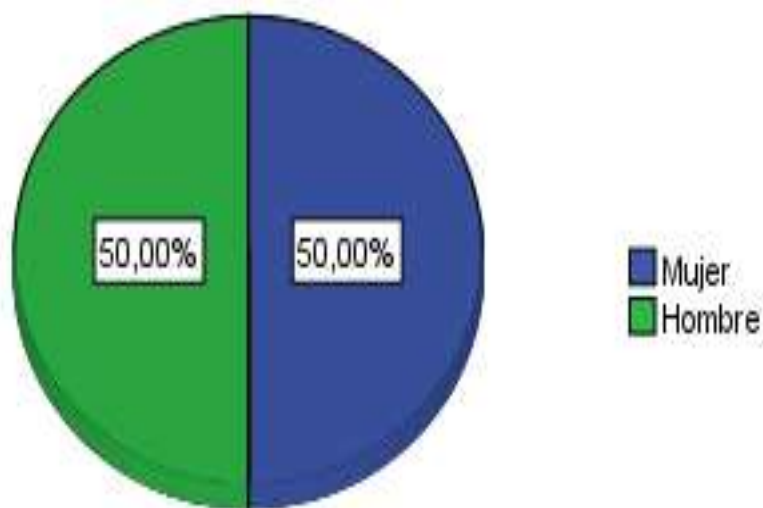


Figura 5. Sexo de los escolares encuestados del quinto ciclo.

En la figura 4, cada sector circular es una categoría y su área es el porcentaje que corresponde a la frecuencia absoluta.

Se vuelve a apreciar la distribución de los datos, la igualdad entre hombres y mujeres.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias de con quién viven los escolares encuestados del quinto ciclo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	71	67,0	67,0	67,0
	Con uno de ellos	33	31,1	31,1	98,1
	Con otros	2	1,9	1,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

De la tabla 5, se observa la distribución de frecuencias de con quién viven los escolares encuestados del quinto ciclo. El 67,0% viven con sus padres, el 31,1% con uno de ellos y 1,9% con otros familiares. El 98,1% vive al menos con uno de sus padres y sólo el 1,9% no vive con ninguno de sus padres.

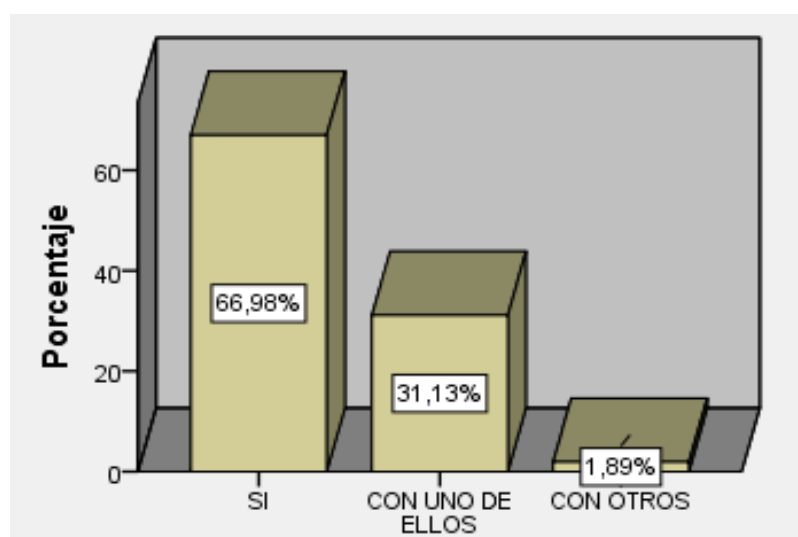


Figura 6. Con quién viven los escolares encuestados del quinto ciclo

En la figura 5, cada barra es una categoría y su altura es el porcentaje que corresponde a la frecuencia absoluta.

Se vuelve a apreciar la distribución de los datos, así como, que los escolares que viven con sus padres es la categoría con mayor porcentaje y los que viven sin sus padres con menor porcentaje.

Análisis exploratorio de las dimensiones de las variables de estudio

Tabla 9.
Autoestima aspecto sí mismo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	18	17,0	17,0	17,0
	Neutro	82	77,4	77,4	94,3
	Casi siempre	6	5,7	5,7	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

En la muestra de estudio hay 18 escolares del quinto ciclo que casi nunca tienen una mala apreciación de sí mismo, puede decirse que el escolar de esta clase tiene una buena autoestima en el aspecto de sí mismo, un 17,0% de entre los 106 casos; seguido de 82 escolares que les es indiferente su valoración de sí mismo, 77,4% sobre el total; y 6 escolares que casi siempre tiene una mala apreciación de sí mismo, que desearía ser otra persona, un 5,7% del total. Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o indiferentes de su apreciación de sí mismo representan un 94,3% del total de 106 casos.

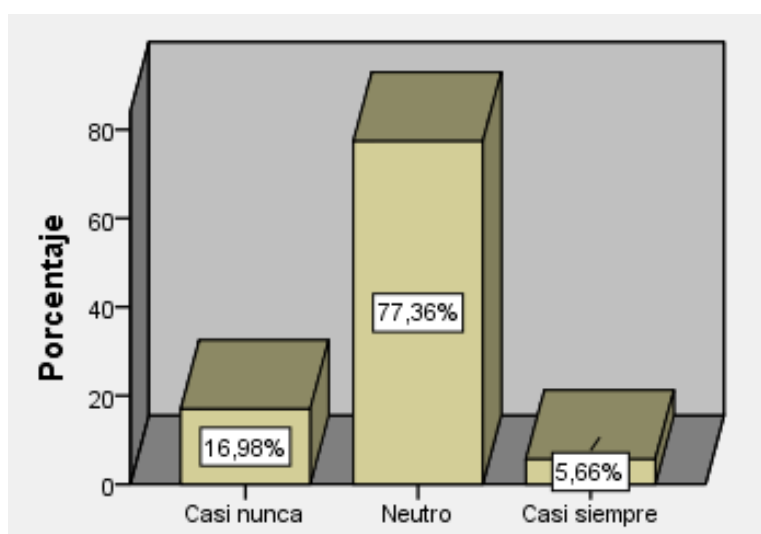


Figura 7. Autoestima aspecto sí mismo de los escolares encuestados.

Cada barra es una categoría y su altura es la frecuencia absoluta. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos de la tabla 6, así como, que la respuesta que más se ha dado es la indiferencia de la valoración de sí mismo con una diferencia muy notable sobre los porcentajes de las demás barras.

Tabla 10.
Autoestima aspecto social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	9,4	9,4	9,4
	Neutro	69	65,1	65,1	74,5
	Casi siempre	27	25,5	25,5	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

En la muestra de estudio hay 10 escolares del quinto ciclo que casi nunca tienen una apreciación favorable de su aspecto social, puede decirse que el escolar de esta clase tiene una baja autoestima en su aspecto social, un 9,4% de entre los 106 casos; seguido de 69 escolares que les es indiferente su valoración de su aspecto social, 65,1% sobre el total; y 27 escolares que casi siempre tienen una buena autoestima en el aspecto social, 25,5% del total. Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes a su autoestima aspecto social representan un 74,5% del total de 106 casos.

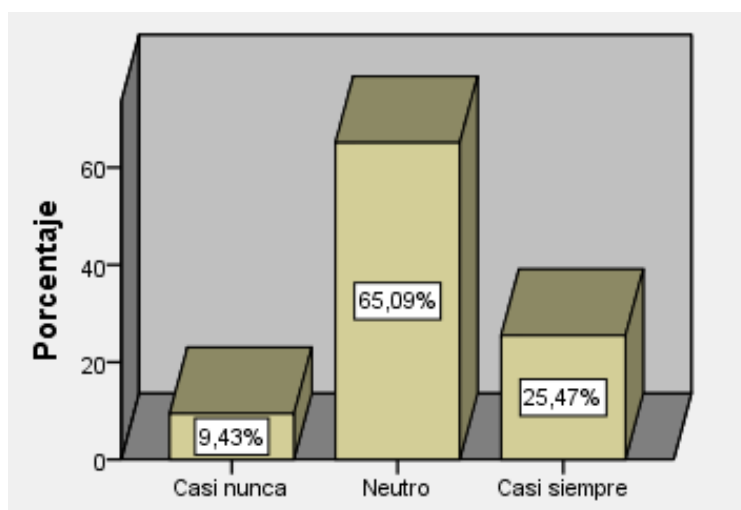


Figura 8. Autoestima aspecto social de los escolares encuestados.

Cada barra es una categoría y su altura es la frecuencia absoluta. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos de la tabla 7, así como, que la respuesta que más se ha dado es la pasividad de la valoración de la autoestima aspecto social con una diferencia muy notable sobre los porcentajes de las demás barras.

Tabla 11.
Autoestima aspecto familiar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	4,7	4,7	4,7
	Neutro	63	59,4	59,4	64,2
	Casi siempre	37	34,9	34,9	99,1
	Siempre	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

En la muestra de estudio hay 5 escolares del quinto ciclo que casi nunca tienen una buena apreciación de la autoestima aspecto familiar, hacen referencia a una poca participación e integración de sus padres en sus vidas, un 4,7% de entre los 106 casos; seguido de 63 escolares que les es indiferente su valoración de su aspecto social, 59,4% sobre el total; 37 escolares que casi siempre tienen una buena apreciación de su aspecto social, un 34,9% del total; y 1 escolar que siempre tiene una excelente autoestima en el aspecto familiar, 0,9% del total. Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes de su autoestima aspecto familiar representan un 64,2% del total de 106 casos, y el 35,8% tienen casi siempre o siempre una buena autoestima aspecto familiar.

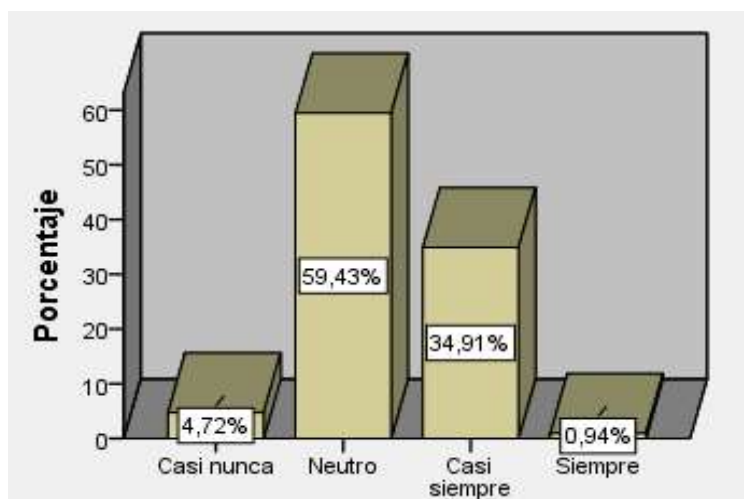


Figura 9. Autoestima aspecto familiar de los escolares encuestados.

Cada barra es una categoría y su altura es la frecuencia absoluta. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos de la tabla 8, así como, que la respuesta que más se ha dado es la indiferencia (neutro) de la valoración de su aspecto social con una diferencia muy notable sobre los porcentajes de las demás barras.

Tabla 12.
Autoestima aspecto escolar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,9	,9	,9
	Casi nunca	19	17,9	17,9	18,9
	Neutro	69	65,1	65,1	84,0
	Casi siempre	16	15,1	15,1	99,1
	Siempre	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

En la muestra de estudio hay 1 escolar del quinto ciclo que nunca tiene una mala apreciación de su autoestima aspecto escolar, tienen una buena opinión de su desempeño escolar, un 0,9% de entre los 106 casos; seguido de 19 escolares que casi nunca tienen una valoración desfavorable de su autoestima su aspecto escolar, 17,9% sobre el total; 69 escolares que son indiferentes a su autoestima aspecto escolar, un 65,1%; 16 escolares que casi siempre tienen una valoración desfavorable de su autoestima aspecto escolar, 15,1% sobre el total; y 1 escolar que siempre tiene una mala apreciación de su autoestima aspecto escolar, un 0,9% del total. Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que nunca o casi nunca o son indiferentes de su autoestima, aspecto escolar representan un 84,0% del total de 106 casos.

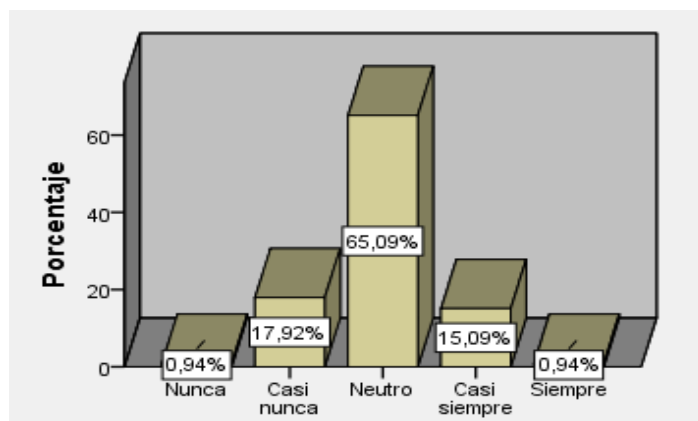


Figura 10. Autoestima aspecto escolar de los escolares encuestados.

Cada barra es una categoría y su altura es la frecuencia absoluta. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos de la tabla 9, así como, que la respuesta que más se ha dado es la indiferencia de la valoración de su autoestima aspecto escolar con una diferencia muy notable sobre los porcentajes de las demás barras.

Tabla 13.
Autoestima.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	6,6	6,6	6,6
	Neutro	92	86,8	86,8	93,4
	Casi siempre	7	6,6	6,6	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

En la muestra de estudio hay 7 escolares del quinto ciclo que casi nunca tiene una mala apreciación de su autoestima, tienen una buena valoración positiva de sí mismo , un 6,6% de entre los 106 casos; seguido de 92 escolares que son indiferentes a su autoestima, un 86,8%; 7 escolares que casi siempre tienen una valoración desfavorable de su autoestima, este hecho implica una baja autoprotección y escaso desarrollo personal que innegablemente afectan el rendimiento escolar entre otros aspectos de la vida, 15,1% sobre el total. Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes de su autoestima representan un 86,0% del total de 106 casos.

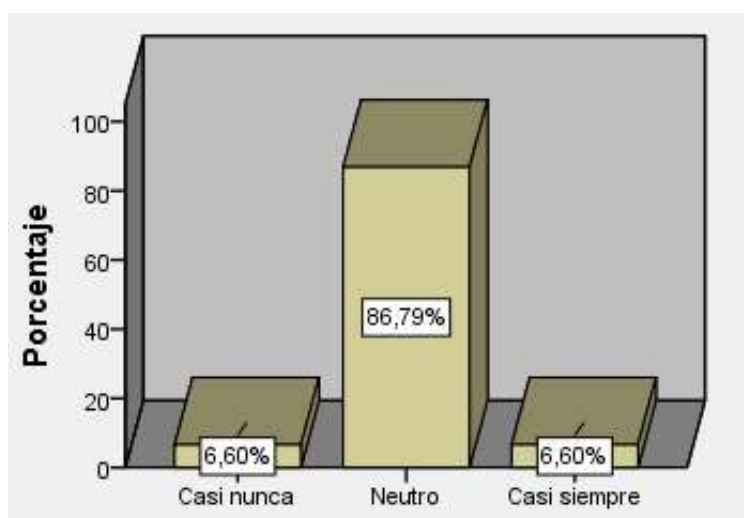


Figura 11. Autoestima de los escolares encuestados.

Cada barra es una categoría y su altura es la frecuencia absoluta. Se vuelve a apreciar la distribución de los datos de la tabla 10, así como, que la respuesta que más se ha dado es la indiferencia de la valoración de su autoestima con una diferencia muy notable sobre los porcentajes de las demás barras.

Tabla 14.*Rendimiento académico en la asignatura de comunicación.*

$Y_{i-1} - Y_i$	Rendimiento teórico en comunicación			Rendimiento práctico en comunicación			Rendimiento teórico-práctico en comunicación		
	f	%	% Ado	f	%	% Ado	f	%	% Ado
0 - 3	42	39,6	39,6	15	14,2	14,2	32	30,2	30,2
4 - 7	37	34,9	74,5	31	29,2	43,4	31	29,2	59,4
8 - 11	22	20,8	95,3	36	34,0	77,4	36	34,0	93,4
12 - 15	5	4,7	100,0	24	22,6	100,0	7	6,6	100,0
Total	106	100,0		106	100,0		106	100,0	

La calificación escolar o el puntaje que se usa en la evaluación del rendimiento académico tanto en comunicación como en matemática es una escala cualitativa que fracciona el rango del puntaje cuantitativo teórico que va de 0 a 15 puntos en cuatro intervalos de igual magnitud, definidos de la siguiente manera: deficiente de [0, 3], regular de [4, 7], bueno de [8, 11] y excelente de [12, 15] que es la máxima valoración.

En cuanto al rendimiento teórico en comunicación, en la muestra hay 42 escolares con rendimiento teórico deficiente, un 39,6% de entre los 106 casos; 37 escolares con rendimiento teórico regular, un 34,9%; 22 escolares con rendimiento teórico bueno, un 20,8%; y 5 escolares con rendimiento teórico excelente, un 4,7% del total de casos.

El 74,5% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento teórico en comunicación a los más en el nivel regular, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados en su mayoría no comprenden los conceptos de las categorías gramaticales que son fundamentales en la producción escrita y en el dominio discurso oral. Saber distinguir las categorías gramaticales es muy importante para comprender el funcionamiento del lenguaje, y también para usarlo correctamente. Por ejemplo, si queremos describir cómo es nuestro colegio, tendremos que usar muchos adjetivos o sustantivos, pero para hablar de lo que hacemos normalmente una clase de comunicación integral, los verbos cobrarán mayor importancia. El aprendizaje de comunicación integral además de concepto se requiere de otros contenidos teóricos: los datos y las reglas. Un ejemplo de regla sería: no se acentúa la o cuando está entre números.

Referente al rendimiento práctico en comunicación, en la muestra hay 15 escolares con rendimiento práctico deficiente, un 14,2% de entre los 106 casos; 31 escolares con rendimiento práctico regular, un 29,2%; 36 escolares con rendimiento práctico bueno, un 34,0%; y 24 escolares con rendimiento práctico excelente, un 22,6% del total de casos.

El 56,6% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento práctico en Comunicación a los menos en el nivel bueno, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados, más del 50% tiene un conocimiento práctico y empírico de la Comunicación que surge de escuchar y conversar con los compañeros de clase cuando comparten las tareas o trabajando las categorías gramaticales a través de actividades lúdicas como el juego de fútbol que consiste en ubicar a las categorías gramaticales en el sistema de juego dando la razón de la función de cada posición en la cancha. La interacción de forma real con estas categorías es importante sobre todo cuando se hace con los compañeros al resolver los ejercicios tipos mostrados por el docente, pues de ellos se puede aprender la parte práctica por repetición o por copia literal, lo que nunca se aprende bien sólo por la comprensión de los conceptos. De los compañeros, también se puede aprender a expresar correctamente, los pensamientos y la adecuada pronunciación para cada palabra o expresión lingüística.

Referente al rendimiento teórico-práctico o combinado en la asignatura de Comunicación integral, en la muestra hay 32 escolares con rendimiento combinado deficiente, un 30,2% de entre los 106 casos; 31 escolares con rendimiento combinado regular, un 29,2%; 36 escolares con rendimiento combinado bueno, un 34,0%; y 7 escolares con rendimiento combinado excelente, un 6,6% del total de casos.

El 59,4% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento en contenido combinado en comunicación a los menos en el nivel regular, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados, más del 50% tiene un rendimiento bajo en contenido combinado que consiste en determinar el nivel de coherencia o consistencia de los conceptos comprender, aplicar y resolver como operaciones cognitivas con las dimensiones del rendimiento académico: teórico, práctico (técnico) y el combinado (teórico-práctico). Es incuestionable, que la experiencia multisensorial del paso práctico es la actividad que presenta el mejor

rendimiento académico en relación al reconocimiento de las categorías gramaticales y que facilita la comprensión teórica de los temas sintácticos y semánticos del lenguaje, sobre todo si se toma en cuenta el aprendizaje cotidiano producto de la interacción en el hogar y en la vecindad, donde también intervienen los valores y habilidades blandas o de proceso que delinear el carácter del ser humano. Es importante considerar que el lenguaje es el vehículo para entender, interpretar, apropiarse y organizar información proveniente de la realidad, el área de Comunicación Integral se constituye como el eje central en el desarrollo de los aprendizajes de las demás áreas, debido a la naturaleza instrumental y transversal de las competencias y las capacidades que la integran. (Minedu, 2005).

Tabla 15.
Rendimiento académico en la asignatura de Matemática.

$Y_{i-1} - Y_i$	Rendimiento teórico en matemática			Rendimiento práctico en matemática			Rendimiento teórico-práctico en matemática		
	f	%	% Ado	f	%	% Ado	f	%	% Ado
0 - 3	89	84,0	84,0	5	4,7	4,7	37	34,9	34,9
4 - 7	12	11,3	95,3	33	31,1	35,8	44	41,5	76,4
8 - 11	3	2,8	98,1	53	50,0	85,8	16	15,1	91,5
12 - 15	2	1,9	100,0	15	14,2	100,0	9	8,5	100,0
Total	106	100,0		106	100,0		106	100,0	

En cuanto al rendimiento teórico en matemática, en la muestra hay 89 escolares con rendimiento teórico deficiente, un 84,0% de entre los 106 casos; 12 escolares con rendimiento teórico regular, un 11,3%; 3 escolares con rendimiento teórico bueno, un 2,8%; y 2 escolares con rendimiento teórico excelente, un 1,9% del total de casos.

El 95,3% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento teórico en matemática a los más en el nivel regular, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados en su mayoría no comprenden los conceptos de las cuatro operaciones básicas de la aritmética: adición, diferencia, multiplicación y división, operaciones fundamentales para comprender todos los contenidos de la aritmética teórica en \mathbb{N} o \mathbb{R} , relacionada con las demostraciones de las propiedades de radicación, potenciación, mínimo común múltiplo, máximo común divisor, entre otros tópicos. El problema del bajo nivel en matemática es que los escolares del

quinto ciclo no han alcanzado el desarrollo cognitivo necesario para el aprendizaje de conceptos matemáticos. Al respecto, Jean Piaget (1896-1980) sostuvo que “el desarrollo psicológico es un proceso independiente del aprendizaje desarrollar las estructuras cognitivas adecuadas antes de poder realizar determinados aprendizajes”. El 95,3% de los escolares del 5^{to} y 6^{to} de primaria con el desarrollo cognitivo alcanzado no son capaces de resolver problemas con operaciones aritméticas para los que se necesita un desarrollo más avanzado incluso después que se les ha enseñado el procedimiento de tales operaciones.

Referente al rendimiento práctico en matemática, en la muestra hay 5 escolares con rendimiento práctico deficiente, un 4,7% de entre los 106 casos; 33 escolares con rendimiento práctico regular, un 31,1%; 53 escolares con rendimiento práctico bueno, un 50,0%; y 15 escolares con rendimiento práctico excelente, un 14,2% del total de casos.

El 64,2% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento práctico en matemática a los menos en el nivel bueno, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados, más del 50% tiene un conocimiento práctico de las cuatro operaciones que consiste en la habilidad de hallar los resultados, sea la suma, la resta, el producto o el cociente aplicando los diferentes algoritmos.

Referente al rendimiento teórico-práctico o combinado en la asignatura de matemática, en la muestra hay 37 escolares con rendimiento combinado deficiente, un 34,9% de entre los 106 casos; 44 escolares con rendimiento combinado regular, un 41,5%; 16 escolares con rendimiento combinado bueno, un 15,1%; y 9 escolares con rendimiento combinado excelente, un 8,5% del total de casos.

El 76,4% (porcentaje acumulado) de escolares tiene un rendimiento en contenido combinado en matemática a los más en el nivel regular, este porcentaje es un indicador de que los escolares encuestados, en estas dos categorías, tienen dificultades para identificar cual es la operación que se ajusta a las condiciones, datos e incógnitas del problema aritmético dado. A pesar de que el estudiante domine la parte práctica de la aritmética no es suficiente para garantizar un dominio en la resolución de problemas, es condición necesaria y suficiente que de comprenda o se entienda los conceptos aritméticos.

Tabla 16.

Distribución bivalente edad y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos

Rendimiento en comunicación	Edad.											
	9 años		10 años		11 años		12 años		13 años		Total	
	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N
0 - 11	0	0,0%	6	5,7%	11	10,4%	5	4,7%	0	0,0%	22	20,8%
12 - 22	1	0,9%	12	11,3%	21	19,8%	10	9,4%	1	0,9%	45	42,5%
23 - 33	0	0,0%	13	12,3%	15	14,2%	3	2,8%	0	0,0%	31	29,2%
34 - 45	0	0,0%	4	3,8%	4	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	8	7,5%
Total	1	0,9%	35	33,0%	51	48,1%	18	17,0%	1	0,9%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en comunicación deficiente que es el 20,8%, el 0% tiene 9 años de edad, el 5,7% 10 años, 10,4% 11 años, 4,7% 12 años y 0% 13 años de edad; para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en comunicación regular que es el 42,5%, el 0,9% tiene 9 años, el 11,3% 10 años, 19,8% 11 años, 9,4% 12 años y 0,9% 13 años de edad; para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en comunicación bueno que es el 29,2%, el 0% tiene 9 años, el 12,3% 10 años, 14,2% 11 años, 2,8% 12 años y 0% 13 años de edad; y para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en comunicación excelente que es el 7,5%, el 0% tiene 9 años, el 3,8% 10 años, 3,8% 11 años, 0% 12 años y 0% 13 años de edad; considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación deficiente, regular, bueno o excelente, el 0,9% tiene 9 años de edad, 33,0% 10 años, el 48,1% 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años de edad. El 7,6% de los escolares que tienen 10 y 11 años de edad tienen excelente rendimiento académico en comunicación.

Tabla 17.

Distribución bivariante sexo y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

Rendimiento en comunicación	Sexo.					
	Mujer		Hombre		Total	
	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla
0 - 11	9	8,5%	13	12,3%	22	20,8%
12 - 22	23	21,7%	22	20,8%	45	42,5%
23 - 33	17	16,0%	14	13,2%	31	29,2%
34 - 45	4	3,8%	4	3,8%	8	7,5%
Total	53	50,0%	53	50,0%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en comunicación deficiente que es el 20,8%, el 8,5% es mujer y el 12,3% es hombre; para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación regular que es el 42,5%, el 21,7% es mujer y el 20,8% es hombre; para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación bueno que es el 29,2%, el 16,0% es mujer y el 13,2% es hombre; para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación excelente que es el 7,5%, el 3,8% es mujer y el 3,8% es hombre; considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación deficiente, regular, bueno o excelente, el 3,8% es mujer y el 3,8% es hombre. Se puede concluir que en la muestra de encuestados las mujeres ligeramente tienen un mejor rendimiento académico en la asignatura de comunicación.

Tabla 18.

Distribución bivariante con quién vive y rendimiento en comunicación con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

Rendimiento en comunicación	Vive con sus padres.							
	Con los dos padres		Con uno de ellos		Con otros		Total	
	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla	Recuento	% del N de tabla
0 - 11	10	9,4%	11	10,4%	1	0,9%	22	20,8%
12 - 22	30	28,3%	14	13,2%	1	0,9%	45	42,5%
23 - 33	24	22,6%	7	6,6%	0	0,0%	31	29,2%
34 - 45	7	6,6%	1	0,9%	0	0,0%	8	7,5%
Total	71	67,0%	33	31,1%	2	1,9%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en comunicación deficiente que es el 20,8%, el 9,4% vive con sus dos padres, el 10,4% vive con uno de ellos y el 0,9% vive con otros familiares; para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en comunicación regular que es el 42,5%, el 28,3% vive con sus dos padres, el 13,2% vive con uno de ellos y el 0,9% vive con otros familiares; para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en comunicación bueno que es el 29,2%, el 22,6% vive con sus dos padres, el 6,6% vive con uno de ellos y el 0,0% vive con otros familiares; para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en comunicación excelente que es el 7,5%, el 6,6% vive con sus dos padres, el 0,9% vive con uno de ellos y el 0,0% vive con otros familiares; y considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en comunicación deficiente, regular, bueno o excelente, el 67,0% vive con sus padres, el 31,1% con uno de ellos y el 1,9% con otros familiares. El 50,9% de los escolares que viven con sus padres tienen regular o buen rendimiento académico en la asignatura de comunicación, baja significativamente cuando viven con uno de ellos y pésimo rendimiento si vive con otros familiares.

Tabla 19.

Distribución bivalente edad y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

Rendimiento en matemática	Edad.											
	9 años		10 años		11 años		12 años		13 años		Total	
	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N
0 - 11	1	0,9%	10	9,4%	10	9,4%	9	8,5%	1	0,9%	31	29,2%
12 - 22	0	0,0%	17	16,0%	35	33,0%	9	8,5%	0	0,0%	61	57,5%
23 - 33	0	0,0%	5	4,7%	6	5,7%	0	0,0%	0	0,0%	11	10,4%
34 - 45	0	0,0%	3	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	2,8%
Total	1	0,9%	35	33,0%	51	48,1%	18	17,0%	1	0,9%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en matemática deficiente que es el 29,2%, el 0,9% tiene 9 años de edad, el 9,4% 10 años, 9,4% 11 años, 8,5% 12 años y 0,9% 13 años de edad; para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en matemática regular que es el 57,5%, el 0,0% tiene 9 años, el 16,0% 10 años, 33,0% 11 años, 8,5% 12 años y 0,0% 13 años de edad; para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en matemática bueno que es el 10,4%, el 0% tiene 9 años, el 4,7% 10 años, 5,7% 11 años, 0,0% 12 años y 0,0% 13 años de edad; y para los escolares encuestados de primaria que tienen un rendimiento en matemática excelente que es el 2,8%, el 0,0% tiene 9 años, el 2,8% 10 años, 0,0% 11 años, 0,0% 12 años y 0,0% 13 años de edad. Considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática deficiente, regular, bueno o excelente, el 0,9% tiene 9 años de edad, 33,0% 10 años, el 48,1% 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años de edad. El 10,4% de los escolares que tienen 10 y 11 años de edad tienen rendimiento académico bueno en matemática.

Tabla 20.

Distribución bivalente sexo y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

Rendimiento en matemática	Sexo.					
	Mujer		Hombre		Total	
	f	% del N	F	% del N	f	% del N
0 - 11	10	9,4%	21	19,8%	31	29,2%
12 - 22	35	33,0%	26	24,5%	61	57,5%
23 - 33	6	5,7%	5	4,7%	11	10,4%
34 - 45	2	1,9%	1	0,9%	3	2,8%
Total	53	50,0%	53	50,0%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en matemática deficiente que es el 29,2%, el 9,4% es mujer y el 19,8% es hombre; para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática regular que es el 57,5%, el 33,0% es mujer y el 24,5% es hombre; para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática bueno que es el 10,4%, el 5,7% es mujer y el 4,7% es hombre; y para los escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática excelente que es el 2,8%, el 1,9% es mujer y el 0,9% es hombre. Considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática deficiente, regular, bueno o excelente, el 50,0% es mujer y el 50,0% es hombre. Se puede concluir que en la muestra de encuestados las mujeres ligeramente tienen un mejor rendimiento en la asignatura de matemática.

Tabla 21.

Distribución bivalente con quién vive y rendimiento en matemática con las frecuencias conjuntas absolutas y porcentajes relativos.

Rendimiento en matemática	Vive con sus padres.							
	Con los dos padres		Con uno de ellos		Con otros		Total	
	f	% del N	f	% del N	f	% del N	f	% del N
0 - 11	18	17,0%	12	11,3%	1	0,9%	31	29,2%
12 - 22	44	41,5%	16	15,1%	1	0,9%	61	57,5%
23 - 33	8	7,5%	3	2,8%	0	0,0%	11	10,4%
34 - 45	1	0,9%	2	1,9%	0	0,0%	3	2,8%
Total	71	67,0%	33	31,1%	2	1,9%	106	100,0%

Así, para los escolares encuestados del 5to y 6to grado de primaria que tienen un rendimiento en matemática deficiente que es el 29,2%, el 17,0% vive con sus dos padres, el 11,3% vive con uno de ellos y el 0,9% vive con otros familiares; para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en matemática regular que es el 57,5%, el 41,5% vive con sus dos padres, el 15,1% vive con uno de ellos y el 0,9% vive con otros familiares; para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en matemática bueno que es el 10,4%, el 7,5% vive con sus dos padres, el 2,8% vive con uno de ellos y el 0,0% vive con otros familiares; y para los escolares de primaria encuestados que tienen un rendimiento en matemática excelente que es el 2,8%, el 0,9% vive con sus dos padres, el 1,9% vive con uno de ellos y el 0,0% vive con otros familiares. Considerando el 100% de escolares encuestados que tienen un rendimiento en matemática deficiente, regular, bueno o excelente, el 67,0% vive con sus padres, el 31,1% con uno de ellos y el 1,9% con otros familiares. El 49,0% de los escolares que viven con sus padres tienen regular o buen rendimiento académico en la asignatura de matemática, baja significativamente cuando viven con uno de ellos y pésimo rendimiento si vive con otros familiares.

4.2. Prueba de normalidad de las variables de estudio.

Variable estrategia de autoestima.

Considerando los gráficos de normalidad, Gráfico Q-Q Normal y el Gráfico Q-Q Normal sin tendencias que se presentan a continuación:

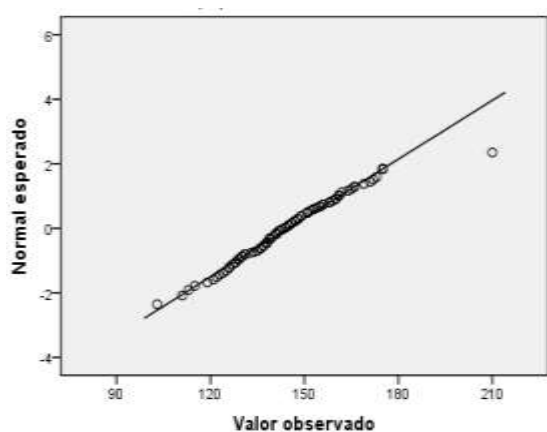


Figura 13. Q-Q normal de autoestima.

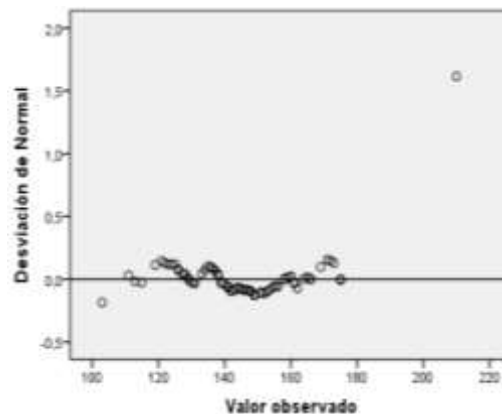


Figura 12. Q-Q normal sin tendencia de autoestima.

En el primero los valores correspondientes a una normal vienen representados por la recta y los puntos son las diferentes puntuaciones de los estudiantes con los valores observados frente a los esperados bajo la hipótesis de normalidad. Si los puntos se acercan a la recta el ajuste es aceptable, cuanto más se alejen será peor. Para la variable autoestima escolar el ajuste no muy bueno.

En el segundo recoge las desviaciones de los estudiantes respecto de la recta. Si la muestra procede de una población normal, los puntos deberían estar alrededor del 0 y sin seguir ningún patrón determinado, Para la variable autoestima escolar vemos que todos los puntos se aproximan bastante al cero.

Tabla 22.

Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,068	106	,200*	,977	106	,063

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Contrastamos la hipótesis nula H_0 : “los datos proceden de una distribución normal”. Con un estadístico de Kolmogorov-Smirnov de 0,068 de 106 grados de libertad, la significación de contraste es de 0,200, como el p-valor es mayor que 0.05 aceptamos la hipótesis nula, y con un estadístico de Shapiro-Wilk de 0,977 de 106 grados de libertad la significación de contraste es de 0,063. De ambas pruebas se acepta H_0 , así que la distribución de la que proceden es normal.

Variable rendimiento académico.

Considerando los gráficos de normalidad, Gráfico Q-Q Normal y el Gráfico Q-Q Normal sin tendencias que se presentan a continuación:

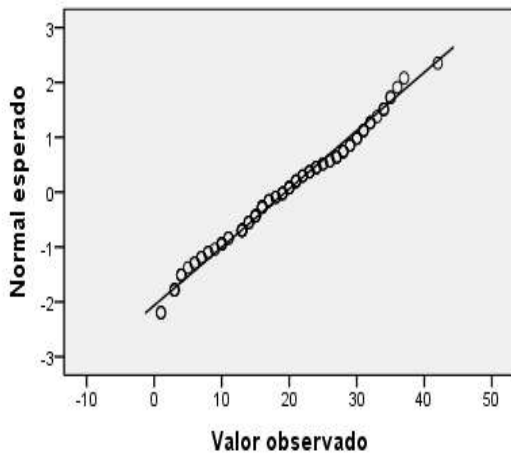


Figura 15. Q- Q normal de rendimiento en comunicación

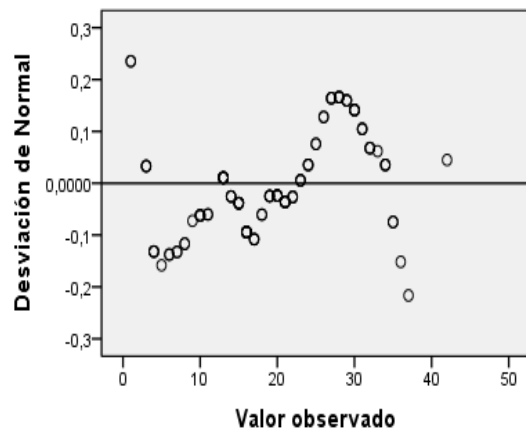


Figura 155. Q-Q normal sin tendencia rendimiento en comunicación

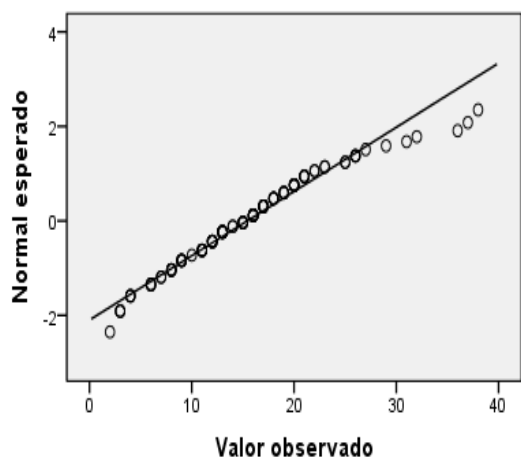


Figura 17. Q-Q normal de rendimiento en matemática

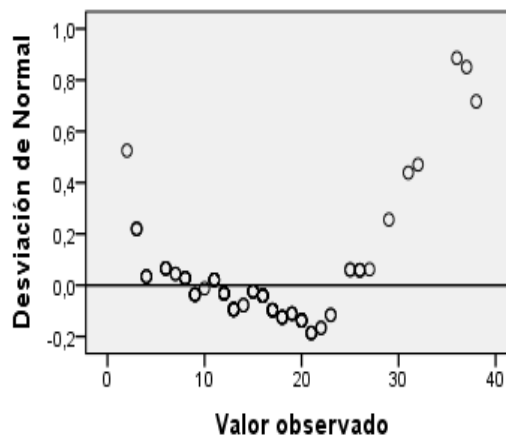


Figura 17. Q-Q normal sin tendencia de rendimiento en matemática

Descripción gráfica de normalidad del rendimiento académico en comunicación.

En el primero los valores correspondientes a una normal vienen representados por la recta y los puntos son las diferentes puntuaciones de los estudiantes con los valores observados frente a los esperados bajo la hipótesis de normalidad. Si los puntos se acercan a la recta el ajuste es aceptable, cuanto más se alejen será peor. Para la variable rendimiento académico en comunicación el ajuste es bueno.

En el segundo recoge las desviaciones de los estudiantes respecto de la recta. Si la muestra procede de una población normal, los puntos deberían estar alrededor del 0 y sin seguir ningún patrón determinado, Para la variable rendimiento en comunicación vemos pocos puntos que se alejan no mucho del 0, se ubican en la franca $[-0,2, 0,2]$.

Descripción gráfica de normalidad del rendimiento académico en matemática.

En la primera gráfica Q-Q normal se observa que los puntos se acercan a la línea recta produciendo un ajuste aceptable, esto es, para la variable rendimiento académico en matemática el ajuste es bueno.

En la segunda gráfica Q-Q normal sin tendencias se observa que hay siete grupos de puntos que se alejan del cero, este hecho caracteriza distancias grandes entre los valores observados y los valores esperados. Se puede inferir que va a haber falta de normalidad en la variable rendimiento en matemática.

Aunque estas representaciones gráficas nos den una idea, nos apoyaremos en el análisis de las pruebas de normalidad.

Tabla 23.
Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento en comunicación	,068	106	,200*	,983	106	,185
Rendimiento en matemática	,079	106	,106	,963	106	,004

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para ambas variables de estudio, contrastamos la hipótesis nula H_0 : “los datos proceden de una distribución normal”. Para el rendimiento en comunicación, con un estadístico de Kolmogorov-Smirnov de 0,068 de 106 grados de libertad, la significación de contraste es de 0,200 es mayor que 0.05 aceptamos la hipótesis nula y con un estadístico de Shapiro-Wilk de 0,983 de 106 grados de libertad con significación de contraste 0,004 es menor que 0,05, recurriremos a prueba de Kolmogorov – Smirnov que se aplica a muestra de tamaño mayor que 50, por lo tanto, se acepta también la hipótesis nula, luego, la distribución de la que proceden es normal.

4.3. Prueba de las hipótesis de trabajo.

4.3.1. Primera hipótesis específica.

Paso 1. En estas pruebas se usa el modelo de correlación de Pearson, cuyas presuposiciones son las siguientes:

- La distribución poblacional de la variable criterio es normal: el universo tiene una distribución normal.

- El nivel de la medición de la variable criterio es por intervalo o razón.
- Todas las subpoblaciones de los valores de Y tienen la misma variancia.
- Todas las subpoblaciones de los valores de X tienen la misma variancia.

Paso 2. El nivel de significancia se señala con asterisco(s): donde un asterisco (*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (**) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%).

Paso 3. La correlación de Pearson se simboliza por r, así la primera hipótesis estadística específica de correlación de este trabajo de investigación se formula:

Formulación de la primera hipótesis específica.

Existe una correlación significativa entre la autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en comunicación y matemática de los estudiantes del 5^{to} y 6^{to} grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

La traducción estadística es la siguiente:

$H_0: r_{X_1Y_C} = 0$. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados es cero.

- $H_1: r_{X_1Y_C} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados no es igual a cero.
- $H_0: r_{X_1Y_M} = 0$. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_1Y_M} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados no es igual a cero.

Paso 4. Cálculos de las correlaciones usando el programa SPSS versión 22

Tabla 24.
Matriz de correlaciones para la primera hipótesis

	Autoestima de sí mismo	Rendimiento en comunicación				Rendimiento en matemática			
		Teórico	Práctico	Mixto	General	Teórico	Práctico	Mixto	General
Autoestima de sí mismo	1	-,096	-,187*	-,105	-,154	-,154	-,146	-,103	-,168*
RC: teórico	r de Pearson Sig./2	,163	,027	,142	,058	,057	,068	,148	,042
RC: práctico	r de Pearson Sig./2	-,096	1	,636**	,491**	,839**	,351**	,419**	,328**
RC: Mixto	r de Pearson Sig./2	-,187*	,636**	1	,599**	,884**	,177*	,520**	,411**
RC: general	r de Pearson Sig./2	-,105	,491**	,599**	1	,818**	,354**	,428**	,493**
RM: teórico	r de Pearson Sig./2	-,154	,839**	,884**	,818**	1	,345**	,539**	,484**
RM: práctico	r de Pearson Sig./2	-,154	,351**	,177*	,354**	,345**	1	,313**	,380**
RM: Mixto	r de Pearson Sig./2	-,146	,419**	,520**	,428**	,539**	,313**	1	,478**
RM: general	r de Pearson Sig./2	-,103	,328**	,411**	,493**	,484**	,380**	,478**	1
		,148	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		-,168*	,467**	,487**	,557**	,594**	,688**	,767**	,848**
		,042	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N para todas las variables de la tabla		106	106	106	106	106	106	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Paso 5. Análisis

Coeficientes:

$$r_{X_1Y_C} = -0,154$$

$$r_{X_1Y_M} = -0,168$$

Interpretación:

Para el primer resultado, el coeficiente de correlación no es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de contenido teórico, el 74,5% de escolares de la muestra encuestada tienen un rendimiento teórico bajo en comunicación, este hecho subsiste en el rendimiento mixto en un 59,4%. Siendo que el p-valor es 0,058 muy próximo a 0,050 en 8 centésimo, podría decirse que entre la autoestima y rendimiento académico en comunicación existe una correlación negativa baja, esto es, a un decremento en el rendimiento académico en comunicación conlleva un incremento en la autoestima en el sentido de evitar el fracaso escolar, de salir adelante, de hacer lo mejor que se pueda, para sentirse orgulloso de su rendimiento en la escuela.

Para el segundo resultado, el coeficiente de correlación es significativo en el nivel 0.05. Se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis estadística alterna. La correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es diferente de cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de contenido teórico, el 95,3% de escolares de la muestra encuestada tienen un rendimiento teórico bajo en matemática, este hecho subsiste en el rendimiento mixto en un 76,4%. Siendo que el p-valor es 0,042 menor que 0,050 se comprueba que a menor rendimiento en matemática mayor es el nivel de autoestima escolar, en el sentido de que, si se produce una baja calificación en matemática los estudiantes tratan de

evitar el fracaso escolar, de salir adelante, de hacer lo mejor que se pueda, para sentirse orgulloso de su rendimiento en la escuela.

Paso 6. Resultado.

Primero, la correlación entre las variables autoestima aspecto sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,058. Segundo, la correlación entre las variables autoestima aspecto sí mismo y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,042. A menor rendimiento académico en matemática, mayor es el nivel de autoestima en el sentido de un afrontamiento de salir adelante del fracaso escolar.

4.3.2. Segunda hipótesis específica.

Paso 1. En estas pruebas se usa el modelo de correlación de Pearson, cuyas presuposiciones son las siguientes:

- La distribución poblacional de la variable criterio es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de la medición de la variable criterio es por intervalo o razón
- Todas las subpoblaciones de los valores de Y tienen la misma variancia
- Todas las subpoblaciones de los valores de X tienen la misma variancia

Paso 2. El nivel de significancia se señala con asterisco(s): donde un asterisco (*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (**) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%).

Paso 3. La correlación de Pearson se simboliza por r, así la segunda hipótesis estadística específica de correlación de este trabajo de investigación se formula:

Formulación de la segunda hipótesis específica.

Existe una correlación significativa entre la autoestima social y el rendimiento académico en comunicación y matemática de los estudiantes del 5^{to} y 6^{to} grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

La traducción estadística es la siguiente:

- $H_0: r_{X_2Y_C} = 0$. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_2Y_C} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados no es igual a cero.
- $H_0: r_{X_2Y_M} = 0$. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_2Y_M} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados no es igual a cero.

Paso 4. Cálculos de las correlaciones usando el programa SPSS versión 22

Tabla 25.

Matriz de correlaciones para la segunda hipótesis

		Autoestima social	Rendimiento en comunicación				Rendimiento en matemática			
			Teórico	Práctico	Mixto	General	Teórico	Práctico	Mixto	General
Autoestima social	r	1	,107	,046	,089	,095	,063	,033	-,032	,019
	Sig./2		,138	,322	,181	,167	,262	,370	,371	,422
RC: teórico	r	,107	1	,636**	,491**	,839**	,351**	,419**	,328**	,467**
	Sig./2	,138		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
RC: práctico	r	,046	,636**	1	,599**	,884**	,177*	,520**	,411**	,487**
	Sig./2	,322	,000		,000	,000	,035	,000	,000	,000
RC: Mixto	r	,089	,491**	,599**	1	,818**	,354**	,428**	,493**	,557**
	Sig./2	,181	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
RC: general	r	,095	,839**	,884**	,818**	1	,345**	,539**	,484**	,594**
	Sig./2	,167	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
RM: teórico	r	,063	,351**	,177*	,354**	,345**	1	,313**	,380**	,688**
	Sig./2	,262	,000	,035	,000	,000		,001	,000	,000
RM: práctico	r	,033	,419**	,520**	,428**	,539**	,313**	1	,478**	,767**
	Sig./2	,370	,000	,000	,000	,000	,001		,000	,000
RM: Mixto	r	-,032	,328**	,411**	,493**	,484**	,380**	,478**	1	,848**
	Sig./2	,371	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
RM: general	r	,019	,467**	,487**	,557**	,594**	,688**	,767**	,848**	1
	Sig./2	,422	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N para todas las variables de la tabla		106	106	106	106	106	106	106	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Paso 5. Análisis

Coeficientes:

$$r_{X_2Y_C} = 0,095$$

$$r_{X_2Y_M} = 0,019$$

Interpretación:

Para el primer resultado, el coeficiente de correlación no es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima social, el 74,5% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido que no interactúan con sus compañeros,

sienten rechazo de los demás y además son tímidos. En estas circunstancias, es claro, que la autoestima social es independiente del rendimiento académico en la asignatura de comunicación.

Para el segundo resultado, el coeficiente de correlación tampoco es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima social, el 74,5% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido que no interactúan con sus compañeros, sienten rechazo de los demás y además son tímidos. En estas circunstancias, es claro, que la autoestima social es independiente del rendimiento académico en la asignatura de matemática. La recomendación para superar ese impase es aplicar el método de enseñanza cooperativa formando grupos de aprendizaje.

Paso 6. Resultado.

Primero, la correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,167. Segundo, la correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,422.

4.3.3. Tercera hipótesis específica.

Paso 1. En estas pruebas se usa el modelo de correlación de Pearson, cuyas presuposiciones son las siguientes:

- La distribución poblacional de la variable criterio es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de la medición de la variable criterio es por intervalo o razón
- Todas las subpoblaciones de los valores de Y tienen la misma variancia

- Todas las subpoblaciones de los valores de X tienen la misma variancia

Paso 2. El nivel de significancia se señala con asterisco(s): donde un asterisco (*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (**) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%).

Paso 3. La correlación de Pearson se simboliza por r, así la tercera hipótesis estadística específica de correlación de este trabajo de investigación se formula:

Formulación de la tercera hipótesis específica.

Existe una correlación significativa entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en Comunicación y Matemática de los estudiantes del 5^{to} y 6^{to} grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

- La traducción estadística es la siguiente:
- $H_0: r_{X_3Y_C} = 0$. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_3Y_C} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados no es igual a cero.
- $H_0: r_{X_3Y_M} = 0$. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_3Y_M} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados no es igual a cero.

Paso 4. Cálculos de las correlaciones usando el programa SPSS versión 22.

Tabla 26.

Matriz de correlaciones para la tercera hipótesis.

		Autoestima familiar	Rendimiento en comunicación				Rendimiento en matemática			
			Teórico	Práctico	Mixto	General	Teórico	Práctico	Mixto	General
Autoestima familiar	r	1	,009	-,017	,140	,050	-,001	,098	,069	,075
	Sig./2		,464	,432	,077	,305	,494	,160	,242	,224
RC: teórico	r	,009	1	,636**	,491**	,839**	,351**	,419**	,328**	,467**
	Sig./2	,464		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
RC: práctico	r	-,017	,636**	1	,599**	,884**	,177*	,520**	,411**	,487**
	Sig./2	,432	,000		,000	,000	,035	,000	,000	,000
RC: Mixto	r	,140	,491**	,599**	1	,818**	,354**	,428**	,493**	,557**
	Sig./2	,077	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
RC: general	r	,050	,839**	,884**	,818**	1	,345**	,539**	,484**	,594**
	Sig./2	,305	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
RM: teórico	r	-,001	,351**	,177*	,354**	,345**	1	,313**	,380**	,688**
	Sig./2	,494	,000	,035	,000	,000		,001	,000	,000
RM: práctico	r	,098	,419**	,520**	,428**	,539**	,313**	1	,478**	,767**
	Sig./2	,160	,000	,000	,000	,000	,001		,000	,000
RM: Mixto	r	,069	,328**	,411**	,493**	,484**	,380**	,478**	1	,848**
	Sig./2	,242	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
RM: general	r	,075	,467**	,487**	,557**	,594**	,688**	,767**	,848**	1
	Sig./2	,224	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N para todas las variables de la tabla		106	106	106	106	106	106	106	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Paso 5. Análisis

Coefficientes:

$$r_{X_3Y_C} = 0,050$$

$$r_{X_3Y_M} = 0,075$$

Interpretación:

Para el primer resultado, el coeficiente de correlación no es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima familiar, el 64,2% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima familiar en el sentido que sienten molestia de su

situación familiar, baja comprensión y descuido de los padres, en cambio, reciben presión de los padres. En esta situación, es claro, que la autoestima familiar es independiente del rendimiento académico en la asignatura de Comunicación, no incide ni a favor ni en contra.

Para el segundo resultado, el coeficiente de correlación tampoco es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.

De la misma manera, esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima familiar, el 64,2% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido ya explicado en el párrafo anterior. En estas condiciones, es claro, que la autoestima familiar también es independiente del rendimiento académico en la asignatura de matemática. La recomendación para superar ese impase es dialogar con los padres para motivar la interacción con sus hijos.

Paso 6. Resultado.

Primero, la correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,305. Segundo, la correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,224.

4.3.4. Cuarta hipótesis específica.

Paso 1. En estas pruebas se usa el modelo de correlación de Pearson, cuyas presuposiciones son las siguientes:

- La distribución poblacional de la variable criterio es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de la medición de la variable criterio es por intervalo o razón.

- Todas las subpoblaciones de los valores de Y tienen la misma variancia.
- Todas las subpoblaciones de los valores de X tienen la misma variancia.

Paso 2. El nivel de significancia se señala con asterisco(s): donde un asterisco (*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (**) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%).

Paso 3. La correlación de Pearson se simboliza por r , así la cuarta hipótesis estadística específica de correlación de este trabajo de investigación se formula:

Formulación de la cuarta hipótesis específica.

Existe una correlación significativa entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en comunicación y matemática de los estudiantes del 5^{to} y 6^{to} grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

- La traducción estadística es la siguiente:
- $H_0: r_{X_4Y_C} = 0$. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_4Y_C} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados no es igual a cero.
- $H_0: r_{X_4Y_M} = 0$. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Matemática de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{X_4Y_M} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Matemática de los escolares encuestados no es igual a cero.

Paso 4. Cálculos de las correlaciones usando el programa SPSS versión 22

Tabla 27.

Matriz de correlaciones para la cuarta hipótesis

		Autoestima	Rendimiento en comunicación				Rendimiento en matemática			
		escolar	Teórico	Práctico	Mixto	General	Teórico	Práctico	Mixto	General
Autoestim	r	1	-,030	-,006	,058	,008	-,116	,000	-,026	-,056
a escolar	Sig./2		,381	,474	,278	,468	,118	,499	,396	,285
RC: teórico	r	-,030	1	,636**	,491**	,839**	,351**	,419**	,328**	,467**
	Sig./2	,381		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
RC:	r	-,006	,636**	1	,599**	,884**	,177*	,520**	,411**	,487**
práctico	Sig./2	,474	,000		,000	,000	,035	,000	,000	,000
RC: Mixto	r	,058	,491**	,599**	1	,818**	,354**	,428**	,493**	,557**
	Sig./2	,278	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
RC:	r	,008	,839**	,884**	,818**	1	,345**	,539**	,484**	,594**
general	Sig./2	,468	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
RM:	r	-,116	,351**	,177*	,354**	,345**	1	,313**	,380**	,688**
teórico	Sig./2	,118	,000	,035	,000	,000		,001	,000	,000
RM:	r	,000	,419**	,520**	,428**	,539**	,313**	1	,478**	,767**
práctico	Sig./2	,499	,000	,000	,000	,000	,001		,000	,000
RM: Mixto	r	-,026	,328**	,411**	,493**	,484**	,380**	,478**	1	,848**
	Sig./2	,396	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
RM:	r	-,056	,467**	,487**	,557**	,594**	,688**	,767**	,848**	1
general	Sig./2	,285	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N para todas las variables de la tabla		106	106	106	106	106	106	106	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Paso 5. Análisis

Coeficientes:

$$r_{X_3Y_C} = 0,008$$

$$r_{X_3Y_M} = -0,056$$

Interpretación:

Para el primer resultado, el coeficiente de correlación no es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Comunicación de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima familiar, el 84,0% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima escolar en el sentido que se sienten desanimado en la escuela, que no le está yendo bien su aprendizaje en la escuela como quisieran, y que sus profesores resaltan su incapacidad en vez de ayudarlos a superar los errores o fallos de comprensión y aplicación de los conceptos en la resolución de problemas. En este contexto es claro, que la autoestima escolar es independiente del rendimiento académico en la asignatura de Comunicación, no actúa ni a favor, ni en contra.

Para el segundo resultado, el coeficiente de correlación tampoco es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en Matemática de los escolares encuestados es cero.

De la misma manera, esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima escolar, el 84,0% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido ya explicado en el párrafo anterior. En estas condiciones, es claro, que la autoestima escolar también es independiente del rendimiento académico en la asignatura de matemática. La recomendación para superar ese impase es capacitar a los

profesores tanto en el nivel relacional (papel de tutor) como de las nuevas técnicas de enseñanza de conceptos y procedimientos.

Paso 6. Resultado.

Primero, la correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha=0.05$ pues el p-valor es 0,468. Segundo, la correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha=0.05$ pues el p-valor es 0,285.

4.3.5. Hipótesis general

Paso 1. En estas pruebas se usa el modelo de correlación de Pearson, cuyas presuposiciones son las siguientes:

- La distribución poblacional de la variable criterio es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de la medición de la variable criterio es por intervalo o razón
- Todas las subpoblaciones de los valores de Y tienen la misma variancia
- Todas las subpoblaciones de los valores de X tienen la misma variancia

Paso 2. El nivel de significancia se señala con asterisco(s): donde un asterisco (*) implica una significancia menor a 0.05 (quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, la probabilidad de error es menor de 5%) y dos asteriscos (**) una significancia menor a 0.01 (la probabilidad de error es menor de 1%).

Paso 3. La correlación de Pearson se simboliza por r, así la hipótesis estadística general de correlación de este trabajo de investigación se formula:

Formulación de la hipótesis general.

Existe una correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en comunicación y matemática de los estudiantes del 5^{to} y 6^{to} grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.

La traducción estadística es la siguiente:

- $H_0: r_{XY_C} = 0$. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{XY_C} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados no es igual a cero.
- $H_0: r_{XY_M} = 0$. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.
- $H_1: r_{XY_M} \neq 0$. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados no es igual a cero.

Paso 4. Cálculos de las correlaciones usando el programa SPSS versión 22

Tabla 28.
Matriz de correlaciones para hipótesis general

		Rendimiento en comunicación				Rendimiento en matemática				
		Autoestima	Teórico	Práctico	Mixto	General	Teórico	Práctico	Mixto	General
Autoestima	r	1	-,038	-,110	,007	-,056	-,109	-,057	-,061	-,095
	Sig./2		,350	,132	,471	,283	,132	,279	,267	,167
RC: teórico	r	-,038	1	,636**	,491**	,839**	,351**	,419**	,328**	,467**
	Sig./2	,350		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
RC:	r	-,110	,636**	1	,599**	,884**	,177*	,520**	,411**	,487**
práctico	Sig./2	,132	,000		,000	,000	,035	,000	,000	,000
RC: Mixto	r	,007	,491**	,599**	1	,818**	,354**	,428**	,493**	,557**
	Sig./2	,471	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
RC:	r	-,056	,839**	,884**	,818**	1	,345**	,539**	,484**	,594**
general	Sig./2	,283	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
RM:	r	-,109	,351**	,177*	,354**	,345**	1	,313**	,380**	,688**
teórico	Sig./2	,132	,000	,035	,000	,000		,001	,000	,000
RM:	r	-,057	,419**	,520**	,428**	,539**	,313**	1	,478**	,767**
práctico	Sig./2	,279	,000	,000	,000	,000	,001		,000	,000
RM: Mixto	r	-,061	,328**	,411**	,493**	,484**	,380**	,478**	1	,848**
	Sig./2	,267	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
RM:	r	-,095	,467**	,487**	,557**	,594**	,688**	,767**	,848**	1
general	Sig./2	,167	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
N para todas las variables		106	106	106	106	106	106	106	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (1 cola).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

Paso 5. Análisis

Coeficientes:

$$r_{XY_C} = -0,056$$

$$r_{XY_M} = -0,095$$

Interpretación:

Para el primer resultado, el coeficiente de correlación no es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los escolares encuestados es cero.

Esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima, el 86,8% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido que tienen una baja autoprotección y escaso desarrollo personal que innegablemente afectan el rendimiento escolar entre otros aspectos de la vida. En este contexto es claro, que la autoestima es independiente del rendimiento académico en la asignatura de comunicación, no actúa ni a favor ni en contra por las condiciones encontradas principalmente en los aspectos social, familiar y escolar que son muy pobres.

Para el segundo resultado, el coeficiente de correlación tampoco es significativo en el nivel 0.05. Se acepta la hipótesis estadística nula. La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en matemática de los escolares encuestados es cero.

De la misma manera, esto es coherente con los datos obtenidos, pues en los ítems de autoestima escolar, el 86,8% de escolares de la muestra encuestada tienen una apreciación baja o indiferente de autoestima en el sentido ya explicado en el párrafo anterior. En estas condiciones, es claro, que la autoestima escolar también es independiente del rendimiento académico en la asignatura de matemática.

Paso 6. Resultado.

Primero, la correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,283. Segundo, la correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,167.

Conclusiones finales de las tablas estadísticas

Como producto del análisis estadístico podemos concluir:

A. Análisis descriptivo de los datos recopilatorios generales.

- Considerando el 100% de escolares encuestados que cursan estudios en el quinto ciclo de educación básica regular, 0,9% tiene 9 años de edad, 33,0% 10 años, 48,1% 11 años, 17,0% 12 años y 0,9% 13 años de edad.
- Del total de escolares encuestados del quinto ciclo el 81,1% tiene una edad de 10 o 11 años.
- Una mitad de la muestra encuestada está conformada por mujeres y la otra mitad por hombres.
- El 98,1% vive al menos con uno de sus padres y sólo el 1,9% no vive con ninguno de sus padres.
- Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes de su apreciación de sí mismo representan un 94,3% del total de 106 casos.
- Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes a su autoestima aspecto social representan un 74,5% del total de 106 casos.
- Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes de su autoestima aspecto familiar representan un 64,2% del

total de 106 casos, y el 35,8% tienen casi siempre o siempre una buena autoestima aspecto familiar.

- Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que nunca o casi nunca o son indiferentes de su autoestima aspecto escolar representan un 84,0% del total de 106 casos.
- Los escolares encuestados del quinto ciclo que perciben que casi nunca o son indiferentes de su autoestima representan un 86,0% del total de 106 casos.
- El 74,5% de escolares tiene un rendimiento teórico en comunicación a los más en el nivel regular; el 56,6% de escolares tiene un rendimiento práctico en comunicación a los menos en el nivel bueno; y el 59,4% de escolares tiene un rendimiento en contenido combinado en comunicación a los menos en el nivel regular
- El 95,3% de escolares tiene un rendimiento teórico en matemática a los más en el nivel regular; el 64,2% de escolares tiene un rendimiento práctico en matemática a los menos en el nivel bueno; y el 76,4% de escolares tiene un rendimiento en contenido combinado en matemática a los más en el nivel regular.

B. Pruebas de hipótesis.

- La correlación entre las variables autoestima aspecto sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,058. y la correlación entre las variables autoestima aspecto sí mismo y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,042
- La correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,167 y la correlación entre las variables autoestima social y el rendimiento académico en

matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,422.

- La correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,305 y la correlación entre las variables autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,224.
- La correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,468 y la correlación entre las variables autoestima escolar y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,285.
- La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,283 y la correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,167.

V. DISCUSIÓN.

En la presente investigación se planteó como objetivo general: determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo,

Generalmente hablamos de autoestima como solo un concepto sin mayor relevancia, sin embargo, esto va más allá de ser solo un concepto. La valoración de nosotros mismos es considerada una pieza clave para nuestra salud mental, pues al ser la autoestima el aprecio y amor propio que sentimos sobre nosotros, estamos aceptando la idea que tenemos de nosotros mismos. Branden (2015) refiere que la autoestima opera en el sistema inmunológico de la conciencia, otorgando resistencia, fuerza y la capacidad de regeneración. Cuando la autoestima es baja, nuestras capacidades de enfrentar las adversidades de la vida bajan. Nos caemos frente a las adversidades y nuestro sentido de propio valor disminuye. Nos dejamos influenciar por el deseo de evitar el dolor, en vez de experimentar alegría. Todo lo negativo tiene más influencia en nosotros, en vez de lo positivo. De la misma forma en que la autoestima positiva contribuye a un buen funcionamiento mental e inmunológico, la baja autoestima contribuye al desarrollo de problemas mentales y fisiológicos. Al sentirnos bien con nosotros mismos podremos generar conductas apropiadas para nosotros mismos, si no nos sentimos bien con nosotros mismos, de manera consciente o inconsciente, iremos en nuestra contra generando conductas inapropiadas y dañinas hacia nuestro entorno o a nuestro interior.

Considerando el marco teórico y conceptual en la presente investigación, contrasté los resultados hallados con los resultados obtenidos en otros trabajos de investigación considerados como antecedentes.

En relación a la hipótesis general: La correlación entre las variables autoestima y el rendimiento académico en comunicación y en matemática de los escolares de la muestra encuestada no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues los p-valores son 0,283 y 0,167 respectivamente, superiores a 0,05. Estos resultados

difieren con lo que se encuentra en (Villafuerte, 2016) donde se puede ver una correlación positiva media entre autoestima y rendimiento académico de 0,691 y 0,576 respectivamente. Igualmente, en (Fonseca Rosales, 2015) se encuentra una correlación positiva media entre estas variables de Cox y Snell: 0,559. Una posible explicación al resultado de mis variables, tiene que ver a la variable interviniente como: “método de enseñanza” del docente que se centra en la trasmisión de los conocimientos prácticos y no en la transferencia de los conocimientos teóricos, como son los conceptos, principios y modelos teóricos; esto se corrobora, pues tanto los estudiantes del tercio superior como del inferior sus calificaciones variaron en el mismo rango de la escala vigesimal. Sin embargo, la falta de una correlación alta no anula la posible influencia de la autoestima en el rendimiento académico, lo que pasa es que la autoestima, como variable, está actuando de manera contextual o global, pues la autoestima no solo es un concepto que atañe al estudiante, sino también a los padres de familia, docentes, y la comunidad del entorno educativo. Por todo lo expresado es necesario realizar nuevas investigaciones sobre la autoestima del docente y padres de familia, en relación a la autoestima del niño.

En relación a la primera hipótesis específica, se determinó que la correlación entre las variables autoestima aspecto de sí mismo y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes encuestados no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,058, y la correlación entre las variables autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en matemática de la misma muestra es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,042, indicando una correlación negativa baja. Estos resultados se contraponen con lo hallado por Villafuerte (2016) quien encontró que la autoestima aspecto de sí mismo alcanza una correlación positiva con el rendimiento académico de 0,621 respectivamente. En nuestro caso, la correlación entre autoestima de sí mismo y el rendimiento académico en matemática es negativa baja, este hecho ocurre posiblemente debido a que el estudiante, es consciente de su falta de dominio de los conceptos matemáticos y, por lo tanto, su capacidad y productividad es a su juicio limitado, pero en los estudiantes competentes hay un deseo de mejorar su rendimiento. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión sí mismo y rendimiento académico, porque el p valor es 0,000 y es menor que el nivel de significancia de 0,01

alcanzando una correlación Spearman, moderado positiva de 0,058 por lo cual rechazamos la hipótesis nula, existiendo evidencia suficientes y necesarias para tomar por cierta la hipótesis alterna, es decir existe relación significativa entre la dimensión “sí mismo” y el rendimiento académico en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. N°787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo 2019.

En relación a la segunda hipótesis se determinó que la correlación entre las variables autoestima aspecto social y el rendimiento académico en comunicación y en matemática de los estudiantes encuestados no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues los p-valores son 0,167 y 0,422 respectivamente por encima de 0,05,. Estos resultados se contraponen con lo hallado por Villafuerte (2016) quien encontró que la autoestima aspecto social alcanza una correlación positiva con el rendimiento académico de 0,602 respectivamente. Ambos coeficientes indican una correlación media. En nuestro caso, este hecho ocurre porque los niños son tímidos y no interactúan con sus compañeros en estas circunstancias es claro que la autoestima social es independiente de la del rendimiento académico en matemática La recomendación sería aplicar el método de enseñanza cooperativo formando grupos de aprendizaje. Por lo cual, existe relación significativa entre autoestima social y rendimiento académico porque el p valor es 0.000 y es menor que el nivel de significancia de 0.01, alcanzando una correlación Spearman moderada de 0,167 y 0,422. Por lo cual rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existe relación significativa entre la dimensión “social” y el rendimiento académico en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. N°787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo 2019.

En relación a la tercera hipótesis específica, se determinó que la correlación entre las variables autoestima aspecto familiar y el rendimiento académico en comunicación y en matemática de los estudiantes encuestados no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues los p-valores son 0,305 y 0,224 Estos resultados se contraponen con lo hallado por Villafuerte (2016) quien encontró que la autoestima aspecto familiar alcanza una correlación positiva con el rendimiento académico de 0,430 En nuestro caso, Este hecho puede justificarse por la ineficacia de la autoestima familiar, en el sentido que la interacción del estudiante con los miembros del grupo familiar, no satisface sus necesidades académicas de aprendizaje, los

estándares de tutoría familiar son bajos para el logro académico de los escolares. La recomendación sería dialogar con los padres para motivar la interacción de los hijos. Por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión autoestima familiar y el rendimiento académico porque el p valor es 0.00 y es menor que el nivel de significado 0,01 alcanzando una correlación Spearman, moderada positiva de 0,305 y 0,224 Por lo cual rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existe relación significativa entre la dimensión “familiar” y el rendimiento académico en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo 2019.

En relación a la cuarta hipótesis específica, se determinó que la correlación entre las variables autoestima aspecto escolar y el rendimiento académico en comunicación y en matemática de los estudiantes encuestados no es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues los p-valores son 0,468 y 0,285 respectivamente por encima de 0,05, Estos resultados se contraponen con lo hallado por Villafuerte (2016) quien encontró que la autoestima aspecto escolar alcanza una correlación positiva con el rendimiento académico de 0,469 En nuestro caso es necesario que los docentes utilicen técnicas de enseñanza de conceptos y procedimientos con los estudiantes. Por otro lado, es importante considerar lo dicho por Adell (2006), que el rendimiento académico es un constructo complejo, que se encuentra determinado por un gran número de variables condicionantes y sus respectivas interacciones de asociación o dependencia de muy diversos referentes: motivación, inteligencia o discernimiento, personalidad, actitudes, contextos; algunos de ellos con una fuerte relación con la autoestima que distorsionan la medición exacta de los grados de correlación entre las variables de estudio: autoestima y rendimiento académico. Por lo cual podemos decir que existe relación significativa entre la dimensión autoestima escolar y el rendimiento académico porque el p valor es 0.00 y es menor que el nivel de significado 0,01 alcanzando una correlación Spearman, moderada positiva de 0,468 y 0,285 por lo cual rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existe relación significativa entre la dimensión “escolar” y el rendimiento académico en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. N°787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo 2019.

Hemos sustentado el estudio de la autoestima sobre la propuesta teórica de Coopersmith de considerar cuatro dimensiones: autoestima personal o Sí mismo, autoestima académica o escolar, autoestima familiar y autoestima social; y para el rendimiento académico un modelo teórico de operaciones cognitivas que se relacionan con el rendimiento según tres dimensiones: teórico, práctico y mixto o combinado. Si bien no es un sistema conceptual definitivo, su adopción contribuyó en mejor medida a la comprensión del dominio del estudio del problema planteado en la investigación.

Finalmente, se propone a los futuros profesionales de Psicología, realizar otros estudios académicos de investigación que traten el tema de la autoestima en sus diferentes aristas para una mejor práctica hacia el logro de objetivos concordantes con el desarrollo de la profesión y sus implicancias en la sociedad. Las variables de este estudio siempre serán importantes para mejorar la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Psicología en las diferentes universidades del país.

VI. CONCLUSIONES.

Primero De acuerdo a las evidencias estadísticas se determinó que existe una relación significativa entre la autoestima de sí mismo y rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019

La autoestima de sí mismo y rendimiento académico es significativa, con un nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,058.

Segundo. De acuerdo a las evidencias estadísticas se determinó que existe una relación significativa entre la autoestima social y rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.

La autoestima aspecto social y el rendimiento académico es significativa, en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,167.

Tercero. De acuerdo a las evidencias estadísticas se determinó que existe una relación significativa entre la autoestima familiar y rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.

La autoestima aspecto familiar y el rendimiento académico es significativa, en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,305.

Cuarto. De acuerdo a las evidencias estadísticas se determinó que existe una relación significativa entre la autoestima escolar y rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019

La autoestima escolar y el rendimiento académico es significativa en el nivel $\alpha = 0.05$ pues el p-valor es 0,468.

Quinto Finalmente existe una relación significativa entre autoestima y Rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo 2019.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de establecidas las conclusiones, se pueden sugerir las siguientes recomendaciones:

1. Realizar estudios más específicos de la autoestima de los estudiantes de las Instituciones Educativas en general, para determinar con mayor precisión los factores que favorecen la generación de una autoestima más alta, madura y agradable. así como relacionar a la segunda variable rendimiento académico con otras variables para analizar que otros factores estarían determinando los problemas en el rendimiento escolar.
2. Se sugiere buscar el apoyo de profesionales psicólogos para recibir charlas de manejo y apoyo para disminuir los bajos índices de autoestima a fin de elevar el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.
3. Gestionar en el Ministerio de Educación, la creación de un área de Tutoría que preste apoyo a todos los estudiantes para identificar los factores que limitan el bajo rendimiento de las áreas básicas de Comunicación y Matemática.
4. La Dirección de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo debe coordinar con el área de psicología educativa, quien se encarga de detectar, con anticipación las necesidades educativas de cada alumno para diseñar un plan de acción que mejore las experiencias formativas de los estudiantes abarcando el nivel personal social biológico entre otros, organizando y realizando programas de actividades de encuentros sociales y de convivencia escolar para los padres y docentes identificando sus intereses y preferencias académicas, así también que ayuden a los estudiantes a interactuar con sus compañeros para de esta manera fortalecer su autoimagen personal, también los docentes deben aplicar técnicas de enseñanza de conceptos y procedimientos de forma lúdica para que los estudiantes puedan tener un rendimiento más adecuado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Adell, A. (2002) Estrategias para mejorar el rendimiento académico. Universo.
- Ander, E. (2009) Diccionario de las Ciencias de la Educación. Madrid: Humanitas.
- Alcántara, J. (2006) Cómo educar la autoestima. México: Paidea.
- Alcaraz, J. (2011). La autoestima y el desarrollo personal del alumno. Madrid: Morín.
- Aminah, J. (2003) La autoestima en la escuela. Madrid: Ariel.
- Anacona, A. (12008) Deserción y rendimiento académico. Buenos Aires: Azul.
- Benavides, I. (2009). Fracaso escolar. Madrid: Océano.
- Branden, (2016). Tratado de autoestima. México: Trillas.
- Carrera (2016). Tesis. Limitaciones familiares que generan efectos negativos en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de Educación Primaria. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Ancash
- Cabrejo (2016). Tesis. Relación entre el desarrollo cognitivo y el rendimiento académico de Matemática en los estudiantes de la I.E. Miguel Grau de Ñaña. Universidad de San Martín de Porres
- Castanyer, O. (2012). El asertividad como expresión de una sana autoestima. Buenos Aires: Orión.
- Coopersmith, D. (2004) Personalidad y autoestima. México: Troquel.
- Cortez, M. (2007). Rendimiento escolar. México: Visión.
- Chávez, J. (1995). Psicología manual de educadores. Madrid: Kapeluzs. Madrid
- Coopersmith S. (1987). Antecedentes de la autoestima. Buenos Aires: Azul.
- Fernandez (2016) Tesis Efecto de las habilidades lingüísticas, en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes de Educación Básica, en la Universidad Nacional de la Habana.
- Fonseca Rosales, R. (2015). Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. "Rodríguez Trigoso" SMP - 2015. Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo, Lima.

- García, R. (2010). Utilidad de la integración y convergencia de los métodos cualitativos y cuantitativos en las investigaciones en salud. Revista cubana de salud pública. En línea: www.scielosp.org : Recuperado 2019, abril.
- García (2016). Tesis. Efectividad del Programa de Habilidades Sociales para desarrollar la autoestima en los estudiantes de Educación Primaria de Caraz, Ancash. Universidad de San Martín de Porras
- Gardner, H. (2000) La ciencia de la mente. Barcelona: Eneas.
- Gasa, R. (2014). Bienestar, autoestima y felicidad. México: Eneas.
- Gómez (2015). Tesis. Metaevaluación del rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de educación primaria. Universidad Nacional de Cundinamarca
- Haeusler, M. (2000) Desarrollo de la autoestima. Barcelona: Eneas.
- Hagger, O. (2011). Aprendizaje productivo. México: Trillas.
- Heran P. (2007) Rendimiento del aprendizaje. México: Edumex.
- Hernández, R. y Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.
- Humphreys, T. (1999). Autoestima para niños y padres. México: Kaplan.
- Julca (2017). Tesis. Aplicación del método deductivo-inferencial en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de Educación Básica de Morelos, México.
- Kaczynska, L. (2005). Cómo y qué evaluar en matemática. Madrid: Humanitas.
- Le Gall, M. (2009). Evaluación del rendimiento escolar. México: Troquel. México.
- Lila, M. (2014). El autoconcepto: una revisión teórica. México: Trillas.
- Machargo, L. (2015). El profesor y el autoconcepto de sus alumnos. México: UNAM.
- Mavropolou, S. (2002). Problemas escolares. Madrid: ABC.
- Mejía, A. (2016). La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Miranda, S. y Amado, I. (2004) Evaluación e intervención psicoeducativas en las dificultades de aprendizaje. Madrid: Limusa.

- Morin, E. (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. México: Morata.
- Navarro, P. (2003). Logros de aprendizaje. Bogotá: Caribe.
- Navas, V. (2001) Inteligencia y autoestima. México: Quetzal.
- Oviedo, M. (2016). Aprendiendo a resolver problemas matemáticos. Lima: San Marcos.
- Padrón, T. (2005). Aspectos básicos a considerar en la escuela. México: Trillas.
- Pallardino, A. (2002) La psicología de la personalidad. Madrid: Azul.
- Pineda (2015). Tesis. Factores que favorecen y limitan el desarrollo y consolidación de la autoestima en los estudiantes universitarios. Universidad Autónoma de México.
- Polya, G. (2008). Apuntes de matemática. Madrid: Losada.
- Quiroz, A. (2001). Enfoques en ciencias matemáticas. La Habana: Caribe.
- Retana, O. (2007) Diccionario educacional. Buenos Aires: Orión
- Rodríguez, R. (1994). Familia y escuela. México: Mosca Azul.
- Soto, B. (2016). La matemática en la escuela. Lima: Amauta.
- Strauss A. L. (1987). Qualitative anlysis for social scientifics. New York: Cambridge University Oress.
- Valdiviezo (2016). Tesis. Factores familiares que favorecen el desarrollo de la autoestima en los alumnos de Educación Inicial. Universidad Nacional de la Habana, Cuba
- Valero, J. (2013). Cómo desarrollar la efectividad de la autoestima. Barcelona: Vía Láctea.
- Vildoso, O. (2003). La resolución de problemas matemáticos, México: Quetzal.
- Villafuerte, D. (2016). Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa 2049 - Comas. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Wimbey, P. (2005). Aspectos para evaluar en matemática. México: Geomex.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, 2019.

Autora Eva Curo Ccencho.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019?</p>	<p>GENERAL Determinar la correlación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019</p>	<p>GENERAL Existe una correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo, 2019.</p>	<p>Variable X: Autoestima</p>	<p><u>Sí mismo.</u> <u>Social.</u> <u>Familiar.</u> <u>Escolar.</u></p>	<p>Método: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada, Explicativa, Correlacional simple. Nivel: Transaccional</p>
<p>ESPECÍFICOS ¿Qué grado de relación existe entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de --Chaclacayo?</p> <p>¿Qué grado de relación existe entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?</p> <p>¿Qué grado de relación existe entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?</p> <p>¿Qué grado de relación existe entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo?</p>	<p>ESPECÍFICOS Determinar la correlación que existe entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo</p> <p>Determinar la correlación que existe entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo</p> <p>Determinar la correlación que existe entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p> <p>Determinar la correlación que existe entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p>	<p>ESPECÍFICAS Existe una correlación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p> <p>Existe una correlación significativa entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p> <p>Existe una correlación significativa entre la autoestima familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p> <p>Existe una correlación significativa entre la autoestima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de Educación Primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.</p>	<p>Variable Y: Rendimiento académico</p>	<p>Teórico Práctico Teórico practico</p>	<p>Diseño: Observacional.</p> <p>Población: 117 estudiantes 5to grado= 57 6to grado= 60</p> <p>Muestra: 106 estudiantes 5to grado= 52 6to grado= 54</p> <p>Instrumentos: Cuestionario del test de autoestima. Cuestionario del área de comunicación y matemática para los estudiantes.</p>

	Social	Divertido. Conocido. Aceptación de ideas. No aceptado. Aceptado por el grupo. Interactuar. Timidez. Rechazo de los demás.	Nunca Casi Nunca Neutro Casi Siempre Siempre	Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa	Item 5 Item 8 Item 14 Item 21 Item 28 Item 40 Item 49 Item 52
	Familiar.	Molestia. Amor de los padres. Expectativa de los padres. Huida de casa. Comprensión de los padres. Presión de los padres. Diversión. Descuido.	Nunca Casi Nunca Neutro Casi Siempre Siempre	Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa	Item 6 Item 9 Item 11 Item 16 Item 20 Item 22 Item 29 Item 44
	Escolar.	Dificultad al hablar Fastidio. Desánimo. Orgullo académico. Lograr. Participación. Deficiencia en aprendizaje. Incapacidad en el aprendizaje.	Nunca Casi Nunca Neutro Casi Siempre Siempre	Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa Cualitativa	Item 2 Item 17 Item 23 Item 33 Item 37 Item 42 Item 46 Item 54
Rendimiento Académico	Teórico	Comprende el aprendizaje de conceptos, datos, principios, reglas y procedimientos.	0, 1, 2, 3	Preguntas del Cuestionario	Subtest de comunicación y subtest de matemática
	Práctico	Es el aprendizaje de saber desarrollar o resolver situaciones o problemas y la habilidad en la aplicación de los conceptos principios y reglas.	0, 1, 2, 3	Preguntas del Cuestionario	Subtest de comunicación y subtest de matemática
	Teórico-práctico	Es la aplicación y comprensión en la resolución de problemas. Es darle un uso real al aprendizaje	0, 1, 2, 3	Preguntas del Cuestionario	Subtest de comunicación y subtest de matemática

Anexo 3. Instrumentos.

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA.

Nombres y apellidos

Grado y Sección Fecha..... Edad..... Sexo F () M ()

¿Vives con tus padres? Si () No ()

¿Vives sólo con uno de ellos? P () M ()

¿Vives con otro pariente? Si ()

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante: Coloque 1 (uno) debajo de la columna nunca, 2 casi nunca, 3 neutro, 4 casi siempre, y 5 en siempre. Antes de entregar, verifique que no ha dejado de responder algún ítem.

NUNCA	CASI NUNCA	NEUTRO	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	Preguntas	N	CN	N	CS	S
1	Las cosas mayormente no me preocupan					
2	Me es difícil hablar frente a la clase					
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera					
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades					
5	Soy una persona muy divertida					
6	En mi casa me molesto muy fácilmente					
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo					
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad					
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos					
10	Me rindo fácilmente					
11	Mi padres esperan mucho de mí					
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"					
13	Mi vida está llena de problemas					
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas					
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo					
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa					
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela					
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas					
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo					

N°	Preguntas	N	CN	N	CS	S
20	Mis padres me comprenden					
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo					
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome					
23	Me siento desanimado en la escuela					
24	Desearía ser otra persona					
25	No se puede confiar en mí					
26	Nunca me preocupo de nada					
27	Estoy seguro de mí mismo					
28	Me aceptan fácilmente en un grupo					
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos					
30	Paso bastante tiempo soñando despierto					
31	Desearía tener menos edad que la que tengo					
32	Siempre hago lo correcto					
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela					
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer					
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago					
36	Nunca estoy contento					
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo					
38	Generalmente puedo cuidarme solo					
39	Soy bastante feliz					
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo					
41	Me gustan todas las personas que conozco					
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra					
43	Me entiendo a mí mismo					
44	Nadie me presta mucha atención en casa					
45	Nunca me resonarán					
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera					
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla					
48	Realmente no me gusta ser un niño					
49	No me gusta estar con otras personas					
50	Nunca soy tímido					
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo					
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo					
53	Siempre digo la verdad					
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz					
55	No me importa lo que me pase					
56	Soy un fracaso					
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención					
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.					

PRUEBA DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA

Nombres y apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

Investigadora: Eva Curo Ccencho.

Indicaciones:

Lee cada pregunta con mucha atención.

Test aspecto teórico:

1. ¿Qué es la oración?

.....

2. ¿Qué es el sustantivo?

.....

3. ¿Qué es el verbo?

.....

4. ¿Qué es la palabra aguda?

.....

5. ¿Qué es el adjetivo?

.....

Test aspecto práctico:

6. Subraya el sujeto y el predicado en las siguientes oraciones.

a) Las olas rompían con fuerza las rocas. b) Estefany prepara tejas para vender.

7. Enlaza los sustantivos colectivos con los sustantivos individuales.

Mueblería	abeja
Librería	mueble
Enjambre	libro

8. Subraya el verbo en las siguientes oraciones:

a) Aquella ventana tiene muchos adornos. b) La anciana hablaba con señas.

9. Escribe dos palabras agudas.

a) B)

10. Escribe los adjetivos calificativos de manera correcta

a) Esa moto

b) Mi pelota.....

Test aspecto teórico práctico:

11. Lee el afiche y luego responde a las siguientes preguntas.



¿Para qué se hizo este afiche? Marca con x la respuesta correcta.

a) Para invitarnos a una campaña de limpieza.

b) Para enseñarnos a cuidar la escuela.

c) Para conocer los tachos de basura.

12. Subraya los sustantivos en la siguiente oración.

La autoestima afecta el rendimiento de los niños en el colegio.

13. Subraya el verbo en la oración.

Por las tardes se compraba bocadillos.

14. Completa estas palabras con la sílaba tónica.

Meloco.....

Tene.....

Rinoce.....te

15. Subraya los adjetivos que hay en el texto.

Las lechuzas

Al caer la noche, la lechuza, hambrienta, se desliza fuera de su nido. Sigilosa e invisible, planea al ras del suelo en busca de una presa. A menudo, alertada por un breve crujido entre la hierba, se abalanza, sobre un ratón silvestre, al que aferra con sus poderosas garras.

Indicaciones:

Responde con tus propias palabras:

Test aspecto teórico:

1. ¿Qué es la adición?

.....

2. ¿Qué es la sustracción?

.....

3. ¿Qué es la multiplicación?

.....

4. ¿Qué es la división?

.....

5. ¿Qué es una fracción?

.....

Test aspecto práctico:

6. Resuelve:

$$\begin{array}{r} 88235 + \\ 97060 \\ 8700 \\ \hline \end{array}$$

7. Efectúa:

$$\begin{array}{r} 9567 - \\ 8758 \\ \hline \end{array}$$

8. Desarrolla:

$$\begin{array}{r} 5422 \times \\ 432 \\ \hline \end{array}$$

9. Resuelve: $4668 \div 40$

10. Representa las siguientes fracciones.

Cinco novenos cinco sextos cinco doceavos cinco cuartos

Test aspecto teórico práctico:

Resuelve los siguientes problemas.

11. Jeremy compra un auto que cuesta 23 000 soles, una moto a 7 652 soles y un camión a 43 349 soles. ¿Cuánto dinero pagó en total?
12. Un supermercado tiene en el almacén 453 284 cajas de fideos, si vende 312 766 cajas. ¿Cuántas cajas de fideos le quedan?
13. El colegio Almirante Miguel Grau, compró 3 422 libros a 423 soles cada uno. ¿Cuánto costaron en total?
14. En la fábrica de leche Gloria las cajas chicas de leche se empaquetan de a 8. Un cliente encargo 6 504 cajas chicas ¿Cuántos paquetes se armar deberían?
15. Dayana compro 12 chocolates y le regalo $\frac{1}{4}$ de la caja a su amiga. ¿Cuántos chocolates recibió la amiga de Dayana?

Anexo 4. Validación de instrumentos

ANEXO 5: SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

CARTA Nro.01-201 -TELESUP

DR:

BERNARDO RAUL ACUÑA CASAS

ASESOR DE TESIS.

PRESENTE:

ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de "juicio de expertos" del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO - LIMA- 2019", para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



EVA CURO CCENCHO

DNI: 09646403

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”

Investigador: Eva Curo Ccencho.

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”** que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: Bernardo Raúl Acuña Casas

DNI N°: 06210223 Teléfono/Celular: 989249950

Título Profesional: Licenciado en Matemática por UNMSM

Grado Académico: Doctor en Educación UFGV

Mención: Doctor



Firma

**Bernardo Raúl Acuña Casas
DOCTOR EN EDUCACIÓN
N° 0199UIGV
ASESOR DE TESIS**

FÓRMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del instrumento: cuestionario de comunicación y matemática.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	95	100		
		0	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	0			
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X		
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																					X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																						X
4. Organización	Existe una organización lógica																						X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																						X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																						X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la Investigación																					X	

	Baja
	Regular
	Buena
X	Muy buena

**PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

97%

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Autoestima escolar.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	95	100
		0	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																					X
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

	Baja
	Regular
	Buena
X	Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

97.5%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: Bernardo Raúl Acuña Casas

DNI N°: 06810223 Teléfono/Celular: 989249750

Título Profesional: Licenciado en Matemática Pur. UNMSM

Grado Académico: Doctor en Educación U IGV

Mención: Doctor



Firma

**Bernardo Raúl Acuña Casas
DOCTOR EN EDUCACIÓN
N° 0199UIGV
ASESOR DE TESIS**

ANEXO 5: SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

CARTA Nro.01-201 -TELESUP

DR:

EUGENIO CRUZ TELADA

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

PRESENTE

ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de "juicio de expertos" del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO - LIMA- 2019", para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



EVA CURO CCENCHO

DNI: 09646403

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”

Investigador: Eva Curo Ccencho.

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE**

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

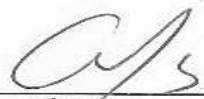
DNI N°: 07946516 Teléfono/Celular: 987094820

Dirección domiciliaria: URB. CHACABUTH DE OTERO 160

Título Profesional: Psicólogo

Grado Académico: DOCTOR

Mención: Psicólogo de la Salud



Firma

Dr. I. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2019

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del Instrumento: cuestionario de comunicación y matemática.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	95	100	
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0		
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

Baja
Regular
Buena
Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

97%

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Autoestima escolar.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los Instrumentos de Investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

	Baja
	Regular
	Buena
	Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

97 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: MRENEO EUGENIO Cruz Telada

DNI N°: 0946516 Teléfono/Celular: 989034820

Dirección domiciliaria: URB. CASCULLA DE ORO PS. V.A. BELUN DE 160

Título Profesional: Psicólogo

Grado Académico: DOCTOR.

Mención: Psicólogo de la Salud


Firma
.....
Dr. i. Eugenio Cruz Telada
PSICOLOGO
CPsP. 2819

ANEXO 5: SOLICITUD DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
CARTA AL JEFE DE LA OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

CARTA Nro.01-201 -TELESUP

DR:

ANAXINANDRO ODILO PERALES SANCHEZ.

DIRECTOR DE GRADOS Y TITULOS.

PRESENTE:

ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para saludarle cordialmente y solicitarle su participación en la validez de instrumentos de investigación a través de "juicio de expertos" del proyecto de investigación que estoy realizando, para obtener el título profesional; teniendo como tesis titulado "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO - LIMA- 2019", para lo cual adjunto:

- Formato de apreciación al instrumento: formato B.
- Matriz de consistencia.
- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección de datos.

Esperando la atención del presente le reitero a Ud. Las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



EVA CURO CCENCHO

DNI: 09646403

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”

Investigador: Eva Curo Ccencho.

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario de encuestas respecto a **“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO, LIMA – 2019”** que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 dónde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: Anaximandro Odilo Perales Sánchez

DNI N°: 10357529 Teléfono/Celular: 983470769

Dirección domiciliaria: Jr. Templo del Sol 372 - Mangomarca

Título Profesional: Licenciado en Educación

Grado Académico: Doctor

Mención: Educación


Firma

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del instrumento: cuestionario de comunicación y matemática.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	95	100
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																										X
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																										X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																										X
4. Organización	Existe una organización lógica																										X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																										X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																										X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																										X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																										X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																										X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																										X

<input type="checkbox"/>	Baja
<input type="checkbox"/>	Regular
<input type="checkbox"/>	Buena
<input checked="" type="checkbox"/>	Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

97.5%

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 787 ALMIRANTE MIGUEL GRAU DE CHACLACAYO-LIMA-2019"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Autoestima escolar.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	95	100	
		0	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0			
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Está expresado de manera coherente y lógico																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

	Baja
	Regular
	Buena
X	Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN
OPINIÓN DE APLICABILIDAD

97.5%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: Anaximandro Edilo Perales Sánchez

DNI N°: 10357529 Teléfono/Celular: 983470469

Dirección domiciliaria: Jr. Temple del Sol 372 Mangomarca

Título Profesional: Licenciado en Educación

Grado Académico: Doctor

Mención: Educación


Firma

Anexo 5. Base de datos

a) Desarrollo de datos y resultados prueba de entrada

View: 12 of 112 variables

ID	NonApe	GrApe	SecEst	EDAD	SEXO	VCP	ASMs1	ASMs3	ASMs4	ASMs7	ASMs10	ASMs12	ASMs13	ASMs15	A
1	1	1	1	2	1	1	3	3	4	1	3	2	2	3	
2	2	1	1	2	0	1	5	3	1	1	1	1	1	1	
3	3	1	1	2	1	1	5	1	4	4	1	1	1	1	
4	4	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
5	5	1	1	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	4	
6	6	1	1	2	1	2	4	3	4	1	4	5	1	3	
7	7	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	5	3	3	
8	8	1	1	2	1	1	3	5	5	2	1	1	2	1	
9	9	1	1	2	1	1	2	5	5	4	1	2	3	1	
10	10	1	1	3	0	1	5	5	5	1	5	5	1	4	
11	11	1	1	2	0	2	4	3	4	2	1	1	4	1	
12	12	1	1	2	1	2	2	3	5	2	1	1	1	1	
13	13	1	1	2	1	1	2	1	5	5	4	4	4	4	
14	14	1	1	1	1	2	5	5	5	4	1	5	1	1	
15	15	1	1	2	0	1	5	2	2	3	4	3	4	1	
16	16	1	1	2	1	1	2	2	5	1	2	2	2	1	
17	17	1	1	2	1	2	1	4	5	4	1	1	2	4	
18	18	1	1	2	0	1	5	1	1	1	1	1	1	1	
19	19	1	1	2	1	3	2	4	2	2	1	2	2	2	
20	20	1	1	2	1	2	1	5	3	2	4	1	2	1	
21	21	1	1	2	1	1	4	4	4	4	1	4	3	2	
22	22	1	1	2	0	2	2	1	1	3	1	1	2	1	
23	23	1	1	2	0	1	4	3	2	5	1	1	1	1	

View: 12 of 112 variables

ID	NonApe	GrApe	SecEst	EDAD	SEXO	VCP	ASMs1	ASMs3	ASMs4	ASMs7	ASMs10	ASMs12	ASMs13	ASMs15	A
85	84	2	2	4	1	1	5	1	3	2	1	1	1	1	
86	86	2	2	3	0	1	5	5	5	2	1	2	1	1	
87	87	2	2	3	0	1	4	5	2	1	1	3	2	2	
88	88	2	2	3	0	1	2	5	5	1	1	4	5	4	
89	89	2	2	4	1	1	5	2	4	2	2	3	2	3	
90	90	2	2	4	1	1	2	3	5	5	1	4	3	4	
91	91	2	2	3	1	1	5	2	4	2	1	1	5	1	
92	92	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
93	93	2	2	3	0	1	5	4	1	5	3	4	2	1	
94	94	2	2	4	1	2	1	5	2	4	2	4	4	4	
95	95	2	2	3	0	1	4	5	2	2	2	1	4	1	
96	96	2	2	4	1	1	5	5	1	3	1	3	1	1	
97	97	2	2	3	0	1	2	4	1	2	1	1	2	1	
98	98	2	2	3	1	1	4	1	4	2	1	2	1	1	
99	99	2	2	5	0	1	5	1	4	2	5	1	1	1	
100	100	2	2	3	1	1	1	4	4	5	1	1	1	1	
101	101	2	2	4	0	2	4	4	3	1	2	2	5	3	
102	102	2	2	3	0	2	2	5	4	5	1	3	3	5	
103	103	2	2	3	0	1	5	3	2	2	1	1	1	3	
104	104	2	2	3	0	2	3	4	4	1	3	3	2	3	
105	105	2	2	3	1	2	1	3	2	1	5	1	5	1	
106	106	2	2	3	0	1	4	3	3	3	1	1	1	5	
107															

b) Desarrollo de datos y resultados prueba de salida

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ID	Numérico	8	0	Identidad del es...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	NomApe	Numérico	30	0	Nombres y apel...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	GrEst	Numérico	8	0	Grado de estudio	(1, Cuarto)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	SecEst	Numérico	8	0	Sección de est...	(1, Sección	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	EDAO	Numérico	8	0	Edad	(1, 9 años)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	SEXO	Numérico	8	0	Sexo	(0, Mujer)...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VCP	Numérico	8	0	Vive con sus p...	(1, Si)	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	ASMis1	Numérico	8	0	Despreocupaci...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	ASMis3	Numérico	8	0	Cambios en si...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	ASMis4	Numérico	8	0	Toma de decisi...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	ASMis7	Numérico	8	0	Tiempo para ac...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	ASMis10	Numérico	8	0	Me rindo fácilm...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	ASMis12	Numérico	8	0	Dificultad para...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	ASMis13	Numérico	8	0	Vida llena de pr...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	ASMis15	Numérico	8	0	Auto opinión ne...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	ASMis18	Numérico	9	0	Apariencia física	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	ASMis19	Numérico	8	0	Expresión de o...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	ASMis24	Numérico	8	0	Anhelos de ser o...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	ASMis25	Numérico	8	0	Desconfianza d...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	ASMis27	Numérico	8	0	Seguridad	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	ASMis30	Numérico	8	0	Idealista	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	ASMis34	Numérico	8	0	Dependencia d...	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	ASMis35	Numérico	8	0	Arrepentimiento	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	ASMis38	Numérico	8	0	Autocuidado	(1, Nunca)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
90	RMTee	Numérico	8	0	Rendimiento te...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
91	RMPr	Numérico	8	0	Rendimiento pr...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
92	RMTeePia	Numérico	8	0	Rendimiento te...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
93	RC	Numérico	8	0	Rendimiento en...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
94	RM	Numérico	8	0	Rendimiento en...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
95	ASMs	Numérico	8	0	Autoestima asp...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
96	ASoc	Numérico	8	0	Autoestima asp...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
97	AFam	Numérico	8	0	Autoestima asp...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
98	AEscol	Numérico	8	0	Autoestima asp...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
99	AUT	Numérico	8	0	Autoestima	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
100	ASMsC	Numérico	8	0	Autoestima asp...	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
101	ASocC	Numérico	8	0	Autoestima asp...	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
102	AFamC	Numérico	8	0	Autoestima asp...	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
103	AEscolC	Numérico	8	0	Autoestima asp...	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
104	AUTC	Numérico	8	0	Autoestima	(1, Nunca)	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
105	RCTee_agru	Numérico	5	0	Rendimiento te...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
106	RCPr_agrup	Numérico	5	0	Rendimiento pr...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
107	RCTeePia...	Numérico	5	0	Rendimiento te...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
108	RMTee_agr	Numérico	5	0	Rendimiento te...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
109	RMPr_agru	Numérico	5	0	Rendimiento pr...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	15	Derecha	Ordinal	Entrada
110	RMTeePia...	Numérico	5	0	Rendimiento te...	(1, 0 - 3)...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
111	RC_agrupado	Numérico	5	0	Rendimiento en...	(1, 0 - 11)...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
112	RM_agrupado	Numérico	5	0	Rendimiento en...	(1, 0 - 11)...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada

Anexo 6. Propuesta de valor

La siguiente propuesta de valor tiene como objetivo desarrollar un plan de acción para aumentar el rendimiento académico mejorando la autoestima de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I.E. Miguel Grau de Chaclacayo

Asimismo, para dar una pronta solución a los problemas encontrados se podría planificar un Programa que abarcaría todas las brechas de quiebre de los factores que pueden afectar al estudiante para que puedan sentirse escuchados y puedan brindar sus opiniones libremente, para ello los docentes de la I.E. debe concientizarse acerca de cuán importante es la autoestima, ya que de ello dependerá la armonía, tranquilidad y seguridad de todos los estudiantes y que se revertirá en mejores rendimientos académicos.

Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación ayudarán a tener un diagnóstico para prever situaciones complejas que aquejan al estudiante de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau de Chaclacayo.