



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO,
2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Bach. ROCIO GUADALUPE CASARIEGO VALDIVIA

Bach. YESICA TICLLA MENDOZA

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

A Dios quien nos acompaña y nos levanta de cada tropiezo, a nuestros padres por habernos forjado como las personas que somos, nuestros logros se los debemos a ellos.

Por último, agradecemos nuestros incondicionales compañeros con quienes hemos compartido sacrificios durante los últimos años para conseguir juntos este logro.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

A nuestras madres por su apoyo incondicional y fortaleza para terminar nuestros estudios.

A nuestras familias, esposo e hijos, quienes son la razón de nuestra continua lucha y superación, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años de ausencia donde teníamos que dividir nuestros tiempos entre la familia, el trabajo y los estudios.

A nuestros profesores por sus enseñanzas impartidas durante nuestra formación profesional, a nuestros compañeros de aula porque también formaron parte de nuestro desarrollo profesional.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Fue de tipo básico, de nivel correlacional. El diseño fue no experimental, transversal; la población estudiada estuvo constituida por 120 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Para determinar la muestra, se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico, cuya muestra estaba constituida de 120 estudiantes. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la utilización de los siguientes instrumentos: “medición de la escala de habilidades sociales de Gismero” y “la escala de Resiliencia de Wagnild y Young “. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS. 24, de la misma; se obtuvo los siguientes resultados que existe correlación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y resiliencia ($\rho=0,895$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, Esto implica que a mayor habilidades sociales mayor resiliencia. Asimismo, existe correlación positiva, directa, significativa y alta entre la variable habilidades sociales y las dimensiones de satisfacción personal ($\rho=0,742$; $p=0,000<0,05$). Igualmente, con la dimensión ecuanimidad ($\rho=0,642$; $p=0,000<0,05$); también existe correlación directa, significativa y alta entre habilidades sociales y sentirse bien solo ($\rho=0,702$; $p=0,000<0,05$). Finalmente existe correlación positiva, directa, significativa con la dimensión confianza en sí mismo ($\rho=0,812$; $p=0,000<0,05$) y existe correlación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y perseverancia ($\rho=0,803$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: ecuanimidad, confianza, perseverancia, habilidades.

ABSTRACT

The general objective of this research was to demonstrate the relationship between social skills and resilience in high school students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho. It was of a basic type, of correlational level. The design was non-experimental, cross-sectional; the population studied consisted of 120 high school students from a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho. To determine the sample, the non-probabilistic sampling technique was used, whose sample consisted of 120 students. Data collection was carried out using the following instruments: "measurement of the Gismero social skills scale" and "the Wagnild and Young Resilience scale". The data was processed using the SPSS program. 24, of the same; the following results were obtained that there is a positive, direct, significant and high correlation between social skills and resilience ($\rho = 0.895$; $p = 0.000 < 0.05$) in students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho, This implies that the greater the social skills < greater resilience. Likewise, there is a positive, direct, significant and high correlation between the variable social skills and the dimensions of personal satisfaction ($\rho = 0.742$; $p = 0.000 < 0.05$). Likewise, with the dimension equanimity ($\rho = 0.642$; $p = 0.000 < 0.05$); there is also a direct, significant and high correlation between social skills and feeling good alone ($\rho = 0.702$; $p = 0.000 < 0.05$). Finally, there is a positive, direct, significant correlation with the self-confidence dimension ($\rho = 0.812$; $p = 0.000 < 0.05$) and there is a positive, direct, significant and high correlation between social skills and perseverance ($\rho = 0.803$; $p = 0.000 < 0.05$) in students of an Educational Institution of San Juan de Lurigancho.

Keywords: Equanimity, Confidence, perseverance, skills.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURA	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos.	17
1.3. Justificación del estudio	17
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.1.1. Antecedentes nacionales	21
2.1.2. Antecedentes internacionales	24
2.2. Bases teóricas de las variables	27
2.2.1. Habilidades Sociales	27
2.2.2. La Resiliencia	36
2.3. Definición de Términos	42
3.1. Hipótesis de la investigación	45
3.1.1. Hipótesis general	45

3.1.2. Hipótesis específicas.....	45
3.2. Variables de estudio.....	45
3.2.1. Definición conceptual.....	45
3.2.2. Definición operacional.....	46
3.3. Tipo y nivel de la investigación.....	49
3.3.1. Tipo de investigación.....	49
3.3.2. Nivel de investigación.....	49
3.4. Diseño de la investigación.....	50
3.5. Población y muestra de estudio.....	50
3.5.1. Población.....	50
3.5.2. Muestra.....	51
3.5.3. Muestreo.....	51
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	51
3.6.2- Instrumentos de recolección de datos.....	52
3.7. Métodos de análisis de datos.....	57
3.8. Aspectos éticos.....	57
IV. RESULTADOS.....	59
4.1. Descripción de la muestra.....	59
4.2. Descripción de las variables.....	62
4.3. Comprobación de hipótesis.....	69
V. DISCUSIÓN.....	76
5.1. Discusión y análisis de resultados.....	76
VI. CONCLUSIONES.....	80
VII. RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS.....	86
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	87
Anexo 2: Matriz de operacionalización.....	88
Anexo 3: Instrumentos.....	90
Anexo 4: Validación de los instrumentos.....	94
Anexo 5: Matriz de datos.....	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Escala: habilidades sociales.....	54
Tabla 2.	Escala: resiliencia.....	56
Tabla 3.	Descripción por edad de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	59
Tabla 4.	Descripción por sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	60
Tabla 5.	Descripción por grado de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	61
Tabla 6.	Habilidades sociales de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	62
Tabla 7.	Resiliencia en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho.....	63
Tabla 8.	Satisfacción personal en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	64
Tabla 9.	Ecuanimidad en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho.....	65
Tabla 10.	Bienestar por sentirse solo en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	66
Tabla 11.	Confianza en sí mismo en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	67
Tabla 12.	Perseverancia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.....	68
Tabla 13.	Prueba de normalidad	69
Tabla 14.	Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	70
Tabla 15.	Habilidades sociales y satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho.....	71
Tabla 16.	Habilidades sociales y ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	72

Tabla 17. Habilidades sociales y sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	73
Tabla 18. Habilidades sociales y confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho.....	74
Tabla 19. Habilidades sociales y perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	75

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Edades de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	59
Figura 2. Sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	60
Figura 3. Grado de estudios de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	61
Figura 4. Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	62
Figura 5. Nivel de resiliencia en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	63
Figura 6. Nivel de satisfacción personal en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	64
Figura 7. Nivel de ecuanimidad en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	65
Figura 8. Nivel de bienestar por sentirse solo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho	66
Figura 9. Nivel de confianza en sí mismo en los estudiantes de una Institución Educativa Publica de San Juan de Lurigancho	67
Figura 10. Nivel de perseverancia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho	68

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito mostrar la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho de Lima. Para cumplir con el objetivo; se prosiguió las líneas de investigación del ámbito de la salud en el ámbito educativo y el trabajo científico. En este contexto; se hace notar la importancia de desarrollar las habilidades sociales y la capacidad de controlar el efecto negativo de estrés para fomentar la adaptación en los estudiantes de secundaria de la institución Educativa en mención. Referente a las habilidades sociales desde la perspectiva educacional Mudarra y García, (2016), menciona que las habilidades sociales son aquellas conductas y actitudes que permite al estudiante desenvolverse de manera satisfactoria en su desempeño académico y le facilita a tener buenas relaciones interpersonales.

Desde el ámbito de la psicología, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

Teniendo estas consideraciones presentamos el trabajo de investigación dividida en siete capítulos en el orden siguiente: El primer capítulo, contiene el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos, justificación y limitación del estudio de investigación. El segundo capítulo, incluye el marco teórico, donde detallamos los antecedentes internacionales y nacionales, la base teórica, definición de términos, hipótesis y por último las variables. En el tercer capítulo abarca a la metodología, comprende la definición operacional de las variables, el tipo de estudio y diseño general, así como el lugar de ejecución del proyecto, el universo de estudio, la selección y el tamaño de la muestra, la unidad de análisis, los procedimientos de recolección de datos, los instrumento a utilizar y los métodos para el control de calidad, aspectos éticos, y el análisis de datos. El cuarto capítulo, comprende los resultados de la investigación, presentándose en tablas y gráficas para su mejor visualización, así mismo la discusión de la

investigación en contraste con los antecedentes y fuentes teóricas, para su mejor fundamento y contrastación. En el quinto capítulo, se incorpora la discusión análisis de resultados, en el capítulo seis se presentarán las conclusiones de la investigación, donde se conocerá la contrastación de los objetivos e hipótesis, y en el capítulo siete se ha considerado las recomendaciones sobre la problemática, para el control, manejo y disminución de las conductas de los estudiantes, considerándose también, las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El propósito de la investigación fue demostrar la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, problemática que tiene una relevancia e importancia a nivel mundial, así como nacional en el ámbito de Educación Básica Regular, por ser considerado aspectos importantes en la formación de la personalidad de los estudiantes de secundaria, como el componente formativo en el proceso educativo. Como es de conocimiento, las habilidades sociales, que son la capacidad para poder interactuar, es importante para los estudiantes de secundaria para el proceso de relaciones interpersonales, lo que facilitara su proceso de enseñanza y aprendizaje. Motivo por el cual, este estudio alcanza relevancia e importancia porque permitirá conocer con que fortalezas y debilidades en habilidades sociales y resiliencia cuenta los estudiantes de la muestra en estudio. Problemática que tiene una connotación internacional, considerándose que las destrezas sociales son importantes para los estudiantes de los diferentes continentes, así como en los estratos sociales será importante para el proceso de socialización.

Al respecto, Gismero (2000, p.14), sostiene que las habilidades sociales son un conjunto de respuestas verbales y no verbales, particularmente independientes a situacionales específicas; a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos, sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo.

Asimismo, el problema psicosocial de las carencias de habilidades sociales es notorio en las diferentes regiones de nuestro país. La misma que dificulta el proceso de enseñanza y aprendizaje e incluso genera conductas agresivas y si a esta problemática se le añade la falta de competencia resiliente, la problemática se agudiza o se hace crítica.

Asimismo, si a la problemática de las habilidades sociales le añadimos las carencias de competencias resilientes esto se agrava, teniendo en consideración que para este estudio a realizar se considera la resiliencia según la definición de Saavedra & Villalta, (2008), quienes refieren que, la resiliencia es la capacidad que tienen algunos seres humanos de responder de forma adaptativa a situaciones de adversidad a las que se ven afectados.

Finalmente, la problemática de la carencia de habilidades sociales y de las competencias resilientes, es una problemática psicosocial que se ha detectado a nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho, habiéndose notado falta de habilidades sociales básicas, avanzadas, las mismas que impiden la formación de las habilidades resilientes, situación que hace importante para la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se ha podido detectar que en una institución pública existen indicadores de falta de competencias en las habilidades sociales, autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Situación escolar que viene dificultando el clima escolar y a la vez viene afectando el proceso educativo. Siendo necesario plantearse la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es relación entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho 2020?

1.2.2. Problemas específicos.

- PE 1 ¿Cuál es la relación entre satisfacción personal y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?
- PE 2 ¿Cuál es la relación entre ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?
- PE 3 ¿Cuál es la relación entre sentirse bien solo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?
- PE 4 ¿Cuál es la relación entre confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?
- PE 5 ¿Cuál es la relación entre perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020?

1.3. Justificación del estudio

La investigación permitió mostrar la relación que existe entre las habilidades sociales y la resiliencia, a fin poder identificar, intervenir y prevenir y entrenar las habilidades sociales, siendo de relevancia social los resultados a alcanzar porque serán de beneficio para mejorar las relaciones las competencias conductuales y emocionales de los docentes, estudiantes, que serán de beneficio para la Institución Educativa, ya que se mejorará las acciones de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar, facilitando el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que se establece las justificaciones siguientes:

En lo teórico: para presentar este propósito de justificación del estudio se revisó las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables de habilidades sociales y resiliencia. El presente estudio tiene fundamentos teóricos

que dan respaldo a la investigación. También, se tomó como referencia para las bases teóricas; asimismo, tienen los fundamentos de Avilés, psicólogo y el Dr. Carozzo, orientadores escolares, autores que ha contribuido a hacer conocer el fenómeno social de la agresividad e inteligencia.

La justificación práctica: como aspecto práctico, este trabajo se justifica a razón de que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de conducta agresiva y estrategias para afrontar dicho problema, de esta manera disminuir los daños perjudiciales de la depresión en la etapa adolescente. Además, va a favorecer para la aplicación de estrategias preventivas que logren disminuir los riesgos que sean perjudiciales en el aspecto familiar, personal y social logrando una mejor calidad de vida y satisfacción personal para la persona que se encuentra afectada, así como también poder establecer relaciones afectivas saludables con su entorno.

Justificación metodológica: la importancia desde este punto de vista es que el presente estudio científico, llevó a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición de la escala de habilidades sociales de Gismero y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en estudiantes de una Institución Educativa pública que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio; su relevancia alcanzó en que se realizó la validez de contenido por criterio de expertos por dos psicólogos especialistas y su probó la confiabilidad con el alfa de Crombach en el proceso estadístico.

La justificación social de la investigación permitió obtener importante información de los niveles de habilidades sociales y resiliencia en estas poblaciones de estudio, teniendo en cuenta que la educación es la base fundamental para la construcción de una nueva sociedad democrática, como fin de toda Institución Educativa, en tal sentido la investigación se justifica por cuanto los resultados han sido de beneficio a los estudiantes del nivel secundaria, puesto que el conjunto de relaciones interpersonales como el respeto, la valoración del otro, es construida y aprendida de las vivencias cotidianas y del diálogo intercultural, se alcanzará con la participación de la comunidad educativa, favoreciendo las relaciones afectivas e identidad, con el logro del desarrollo

integral de los educandos en: un marco ético, respeto, inclusión derechos, responsabilidades, también contribuyendo a la solución pacífica de conflictos y la cimentación de su ambiente social para poder desarrollar planes así como estrategias que permitan mejorar los niveles de estas conductas resilientes, que es un resultado de la carencia de competencias emocionales, siendo su relevancia y contribución social porque estos resultados podrán ser generalizados a otras poblaciones escolares, para su prevención e intervención a las instituciones educativas del nivel de secundaria. Siendo de beneficio para los estudiantes, plana de docentes y familiares, conduciendo esto a una mejorar este proceso de socialización.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Demostrar la relación entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Determinar si existe relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en estudiantes de secundaria una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 2 Determinar si existe relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 3 Determinar la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 4 Determinar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

OE 5 Determinar la relación entre perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Sosa y Blas (2020) Realizaron una investigación titulada: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de san Luis de Shuaro, La Merced. La metodología fue: tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Cuyo objetivo fue estudiar la relación entre resiliencia y habilidades sociales, participaron 212 estudiantes de cuatro colegios de gestión estatal de nivel secundario pertenecientes al distrito San Luis de Shuaro, ubicado en la selva central peruana; ellos estudian en diferentes grados, del primero hasta quinto grado de secundaria, sus edades oscilan entre los 11 y 20 años, el 52% hombres. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Prado y Del Águila (2003) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, estandarizada por Tomás y Lescano (2003). Se encontró que la resiliencia correlaciona positivamente con las dimensiones de la lista de chequeo de las habilidades sociales, específicamente se obtuvo correlaciones altas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades relacionadas a los sentimientos. Al comparar los resultados por sexo, se encontraron también, diferencias significativas en las habilidades de planificación, puntuando más alto las mujeres.

La investigación mencionada como antecedente fue importante, debido a que es considerado ambas variables, es decir habilidades sociales y Resiliencia, del mismo modo la población es el nivel secundario, también el tipo de investigación correlacional; por lo tanto, es el resultado que se pretendió lograr en esta investigación.

Alvarado (2018) realizó una investigación de diseño cuantitativo, no experimental de tipo descriptivo. El objetivo general es determinar el factor de resiliencia en los adolescentes del 2do grado de secundaria de las secciones "A" y

“C” de una institución educativa pública ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, la población estuvo compuesta por 60 estudiantes entre hombres y mujeres, con edades que fluctúan entre 13 a 15 años. El instrumento de medición y evaluación que se utilizó como referencia fue la escala de Resiliencia (E.R.) de Wagnild y Young, adaptada al español por Novella (2002), esta escala está formada por ítems agrupados en 5 factores o dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. La información fue procesada mediante el software SPSS 22, los resultados permiten llegar a la conclusión que el factor de resiliencia predominante fue la “Confianza en sí mismo” y el “Sentirse bien solo” que tienen un nivel de aceptación de un 33.5% mientras que el 24% considera un bajo nivel de aceptación hacia el factor “Ecuanimidad”.

Se consideró importante la investigación, puesto que se tomó en cuenta la muestra, tipo de investigación, instrumento y el distrito en la que se realizó la presente investigación, por lo tanto, se encontró resultados similares.

López, 2016, realizó una investigación para determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del primer año de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Miraflores, 2016. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo, descriptivo, orientada al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dada. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. La muestra estuvo representada por 100 estudiantes del, 1er año de educación secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Miraflores -2016 seleccionado con el tipo de muestreo no probabilística intencional. Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables clima social familiar y las habilidades sociales en el área de ciencias sociales y para llevar a cabo la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman. En la muestra asumida se encontró que existe relación significativa muy alta de 0,861 entre clima social familiar y las habilidades sociales.

El estudio anteriormente mencionado fue de gran importancia, puesto que consideró la variable habilidades sociales, también la población es similar, del mismo modo la metodología, los resultados son similares en el presente estudio.

Bolaños y Jara (2016) La investigación presenta como objetivo principal determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación - Tarapoto, 2016. El estudio corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, y de tipo Correlacional, la muestra estuvo representada por 280 estudiantes de ambos sexos, con edades que fluctuaron entre 12 y 17 años. Se utilizó la escala de Clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, la cual fue adaptada por Ruiz Alva y Guerra Turín en la ciudad de Lima; dicha escala nos permite conocer la presencia de ambientes favorables o desfavorables dentro del sistema familiar. Además, se aplicó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, la cual fue adaptada y analizada psicométricamente por Novella en el 2002; dicha escala nos permite identificar los niveles de resiliencia de los estudiantes. Para el análisis estadístico Correlacional se utilizó la prueba r de Pearson, encontrándose que si existe relación altamente significativa entre clima social familiar y resiliencia ($r = 0.335$, $p < 0.00$), asimismo para las tres dimensiones, indicando que las familias que son capaces de proporcionar un adecuado clima social familiar a los miembros de su sistema, también permiten el desarrollo de adecuados niveles de resiliencia.

La investigación en mención; considera la Resiliencia, que es una de las variables del presente estudio. La población es similar. El tipo de investigación es aplicada tal como es la presente.

Landauro (2016) realizó un estudio que tuvo como objetivo principal determinar la relación de habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2016, para lo cual se hizo uso de los instrumentos psicológicos, como son: Escala de Habilidades Sociales (EHS), como autora a Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia (2000), y Escala de Resiliencia SV – RES del Dr. Eugenio Saavedra Guajardo & Dr. Marco Villalta Paucar (2007). Los cuales fueron aplicados en una Institución Educativa Estatal de Chiclayo a una población de 131 alumnos de secundaria, entre las edades de 15 – 17 años. Se utilizó para dicho trabajo, el diseño de investigación Transversal o transaccional (Hernández, Fernández & Bautista 2010), facilitando la relación entre las dos variables estudiadas. En dicha investigación, se encontró relación

significativa entre las variables de habilidades sociales y resiliencia, por lo tanto, se rechaza las hipótesis planteadas ($P > 0.05$).

Se consideró este estudio, puesto que considera tanto la variable resiliencia y la población, estudiantes de nivel secundaria, por lo tanto, se pretendió encontrar resultados similares en el presente estudio.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Narváez (2018) realizó una investigación, cuyo objetivo fue determinar el sentido de coherencia y la resiliencia en adolescentes de dos colegios de Quito desde un enfoque salutogénico y analizar su correlación. Métodos: Es un estudio observacional analítico transversal realizado a 139 estudiantes adolescentes que asisten a 2 escuelas del Distrito Metropolitano de Quito; utilizando el SOC-29 y la Breve escala de Resiliencia. Se utilizó la medida Odds Ratio (OR) para comparar las variables cualitativas. La significancia se obtuvo mediante el test de X^2 con un valor de $p < 0,05$ e intervalos de confianza del 95% Resultados: Los 139 estudiantes adolescentes, en el SOC-29 obtuvieron un puntaje equivalente a un nivel normal a fuerte y su relación con el género masculino fue significativa (OR=0,343; IC: 0,122-0,965; $p=0,037$). El 63,7% de los estudiantes presentaron un nivel de resiliencia normal o superior. La relación entre nivel del sentido de coherencia y el de resiliencia presentó un OR 3,762 y un IC 95% entre 1,367-10,350.

Esta investigación fue relevante, puesto que considera como variable la resiliencia en la población adolescente, por lo tanto, se encontró un resultado similar.

Lagos (2018) presentó el trabajo de investigación “Resiliencia en adolescentes de 12 a 15 años, en situación de trabajo infantil del centro histórico de Quito” en la universidad central del Ecuador, para optar el título de psicóloga infantil. El objetivo fundamental fue determinar los niveles de resiliencia en adolescentes entre 12 y 15 años de edad, en situación de trabajo infantil del Centro Histórico de Quito y que asisten al Proyecto: Habitantes de Calle de la Unidad Patronato Municipal San José. investigación de tipo descriptiva, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, realizado en una muestra de 20

adolescentes a quienes se les aplicó una ficha psico-social y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se concluye que los adolescentes que presentaron niveles altos de resiliencia, cuentan con factores estatales, familiares y sociales de protección, que contrarrestan los efectos negativos de la callejización y del trabajo infantil precoz.

Este trabajo de investigación se relaciona porque se aplica el mismo instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Por lo tanto, se encontró resultados similares en la presente investigación.

Corchado, Díaz y Martínez (2017) realizaron una investigación, cuyo objetivo fue examinar si los adolescentes que han vivido circunstancias acumuladas de riesgo y adversidad, pueden tener resultados resilientes cuando participan en programas de intervención psicosocioeducativa. Objetivo de gran relevancia para el Trabajo Social, al permitirle identificar fuentes de resiliencia que pueden y deben ser fomentadas en la intervención con adolescentes que han estado expuestos a condiciones vitales de riesgo. Método: Se utilizó un diseño no experimental con grupos seleccionados. Los participantes fueron 507 adolescentes pertenecientes a cuatro grupos con diferentes niveles de riesgo: protección social (n=189); cumplimiento de medidas judiciales (n=104); tratamiento por abuso de drogas (n=25) y grupo de comparación (n=189). Se aplicó, de forma colectiva, una versión reducida de la Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993), considerado el instrumento más adecuado para el estudio de la resiliencia en la población adolescente debido a sus propiedades psicométricas. Las variables medidas fueron: variables sociodemográficas y resiliencia. Resultados: Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en resiliencia entre el grupo de adolescentes en tratamiento por consumo de drogas con el resto de los grupos. Los adolescentes en protección y los infractores mostraban puntuaciones similares a las del grupo de comparación Conclusiones: En la dirección de las hipótesis planteadas, los resultados reflejan que la resiliencia es un proceso que puede ser favorecido a través de ciertas estrategias de aprendizaje derivadas de la experiencia o en con la participación en programas psico socioeducativos.

En la investigación anteriormente mencionada, se observa que toma en cuenta la variable resiliencia, la misma que es materia de estudio de la presente.

El instrumento utilizado es similar al presente estudio. En consecuencia, los resultados tienen cierta similitud.

Morán (2015) en Valladolid, España realizó un estudio titulado “Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional” la muestra estuvo compuesta por 147 alumnos de ambos sexos de entre 15 y 18 años de edad, cursaban el 3er y 4to año de secundaria, provenientes de diferentes escuelas públicas, el instrumento utilizado fue la escala C.D-RISC (Connor & Davidson, 2003) adaptada al español con 17 ítems (Parra y cols. 2012) refiere que los varones presentan alto nivel de resiliencia en contraste de las damas, concluye que aquellos que presentan un nivel mayor de resiliencia; poseen mayor inteligencia emocional al poder regular sus emociones ante eventos estresantes propone que en cada centro educativo se realice un programa incentivando esta habilidad.

El antecedente arriba mencionado; considera la resiliencia como una de las variables de estudio que es la misma de la presente investigación. Asimismo; la población y la metodología son parecidas y los resultados son similares a las que llegó la investigación en mención.

Hernández y Caballo (2015) realizaron una investigación con la finalidad de estudiar las variables que contribuyen a su bienestar psicológico se torna de especial importancia en población adolescente, época de cambios y consolidación de la identidad. En base a ese objetivo, este estudio pretende: 1) describir la resiliencia, el bienestar psicológico, la autoestima y el apoyo social percibido de adolescentes en riesgo de exclusión social, 2) analizar las relaciones entre dichas variables y 3) identificar aquellas variables que contribuyen al bienestar psicológico. Participaron en el estudio 27 adolescentes que asistían a un Centro de Atención y Compensación Socioeducativa. Las variables de interés se evaluaron mediante cuestionarios con adecuadas propiedades psicométricas. Los resultados mostraron la existencia de correlaciones significativas y directas entre todas las variables evaluadas. Los análisis de regresión muestran que las variables Resiliencia, Autoestima y Apoyo social contribuyen a explicar conjuntamente un 87,1% de la varianza del Bienestar Psicológico. Según los datos obtenidos, podemos concluir que la autoestima y el apoyo social percibido

se relacionan positivamente con la resiliencia y esta es un potente predictor del bienestar psicológico que por sí sola explica el 81% de la varianza del mismo. Los resultados obtenidos nos inducen a pensar que desarrollar la capacidad de resiliencia puede tener un gran impacto positivo sobre el bienestar psicológico de adolescentes vulnerables.

El estudio fue importante tomar en cuenta debido a que considera a la resiliencia como una de las variables. Del mismo modo, la población es similar. Por tanto, los resultados son similares a la presente investigación.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Habilidades Sociales

2.2.1.1. Definición de habilidades sociales.

Combs y Slaby, citado por Camacho (2012), define a las Habilidades sociales como aquellas capacidades de interactuar con el entorno social, pudiendo socializar con los demás de una manera eficaz sin interferir con los sentimientos de otros.

Por su parte Caballo (1993), brinda un concepto más puntual. Para él, tener Habilidades Sociales es saber manejar las emociones, es tener una comunicación abierta y aceptada por los demás, es saber cuándo actuar, cuando hablar, todo esto basado en una manifestación conductual, cognitivo y emocional. Además, éste se fue puliendo de acuerdo a las nuevas investigaciones que se fue realizando. Posteriormente en el 1999 mencionó que las habilidades sociales tienen que ver con la capacidad de que se afronte, expuesto a situaciones que se generan a diario, demostrando educación y sinceridad.

Mudarra y Garcia, (2016), quien manifiesta desde una perspectiva educacional, éste menciona que las habilidades sociales son aquellas conductas y actitudes que permite al estudiante desenvolverse de manera satisfactoria en su desempeño académico y le facilite a tener buenas relaciones interpersonales.

2.2.1.2. Clasificación de las habilidades sociales Goldstein.

Goldstein (1978) considera como componentes de las habilidades sociales los siguientes:

a) Primeras habilidades sociales

- Atender.
- Comenzar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Preguntar una cuestión.
- Dar las gracias.
- Presentarse a sí mismo.
- Presentar a otras personas.
- Saludar.

b) Habilidades sociales avanzadas

- Pedir ayuda. – Estar en compañía.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Discutir.
- Convencer a los demás.

c) Habilidades para manejar sentimientos

- Conocer los sentimientos propios.
- Expresar los sentimientos propios.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Afrontar la cólera de alguien.
- Expresar afecto.
- Manejar el miedo.
- Recompensarse por lo realizado.

d) Habilidades alternativas a la agresión

- Pedir permiso.
- Compartir algo.
- Ayudar a los otros.
- Negociar.

- Emplear el auto-control.
 - Defender los derechos propios.
 - Responder a las bromas.
 - Evitar pelearse con los demás.
 - Impedir el ataque físico.
- e) Habilidades para el manejo de estrés:**

- Exponer una queja.
- Responder ante una queja.
- Deportividad tras el juego.
- Manejo de situaciones embarazosas.
- Arreglárselas cuando lo dejan solo. 50
- Ayudar a un amigo.
- Responder a la persuasión.
- Responder al fracaso.
- Manejo de mensajes contradictorios.
- Manejo de una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Manejar la presión de grupo.

f) Habilidades de planificación

- Tomar iniciativa.
- Decir qué causó un problema.
- Establecer una meta.
- Decidir sobre las habilidades propias.
- Recoger información.
- Ordenar los problemas en función de su importancia.
- Tomar una decisión.
- Concentrarse en la tarea.

2.2.1.3. Dimensiones

Las dimensiones de las habilidades sociales vienen determinadas por variables de la persona, factores ambientales y la interacción entre ambos, por lo tanto, las dimensiones son:

- Dimensión conductual (tipo de habilidad): Los componentes conductuales son: no verbales (mirada, contacto ocular, sonrisa, gestos, postura corporal...); paralingüísticos (cualidades de la voz como el volumen, claridad, timbre, velocidad...); y verbales (de contenido como peticiones, consentimiento, alabanzas, preguntas...) y conversación en general.
- Dimensión personal. - (habilidades cognitivas, afectivas y fisiológicas): Expresión de emociones como la ansiedad, ira. Manifestaciones fisiológicas como la presión sanguínea, ritmo cardiaco, relajación.
- Dimensión situacional (contexto ambiental): Problemas, conflictos, auto observación, autocontrol.

2.2.1.4. Modelos teóricos de las habilidades sociales

Distintos modelos teóricos han definido y enfatizado diferentes aspectos de las habilidades sociales. No es nada fácil, en la abundante literatura sobre el tema, encontrar una definición única o que no caiga en serias discrepancias o ambigüedades. Esto se debe, según Risso a tres razones fundamentales (Risso, 1998, citado por Hidalgo y Abarca, 1999)

- a) Paradigmas y conceptualizaciones teóricas diferentes.
- b) Diversas dimensiones o rangos de conducta. Alianza Bienestarcfes, Teatro y Educación Hidalgo, C. & Abarca, N. (1992). Comunicación interpersonal. Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Santiago, Chile.: Editorial Universitaria.
- c) La efectividad de la conducta. En general, los modelos sobre habilidades sociales presentan algunas características comunes, siendo sus diferencias en mayor o menor énfasis en determinadas variables. Se pueden distinguir dos grandes corrientes teóricas, aquellas provenientes de la Psicología Clínica y aquellas provenientes de la Psicología Social. Históricamente se desarrolló primero el tema de las habilidades sociales en el ámbito de la Psicología Social. A partir del proceso de percepción social, la interacción en grupos y la medición de las preferencias por ciertos miembros de un grupo.

Modelo derivado de la psicología social: teoría de roles Fernández y Carboles (1981) definen las habilidades sociales como la Capacidad que el individuo posee de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que vienen del comportamiento de los demás.

A) Modelo de aprendizaje social

Según el modelo de Aprendizaje social, las habilidades sociales se aprenden a través de experiencias interpersonales directas o vicarias, y son mantenidas y/o modificadas por las consecuencias sociales de un determinado comportamiento. El refuerzo social tiene un valor informativo y de incentivo en las subsecuentes conductas sociales. El comportamiento de otros constituye una retroalimentación para la persona acerca de su propia conducta. (Hidalgo, C. & Abarca, N, 1992) Estas vertientes de aprendizaje, experiencia, modelaje e instrucción van generando las expectativas de autosuficiencia en el ámbito interpersonal. Los enfoques provenientes de la Psicología Social con las teorías conductuales de aprendizaje. Vigotsky señala que el desarrollo individual de un niño y los procesos sociales están vinculados. Toda función psicológica aparece dos veces, primero a nivel social (interpersonal), y después a nivel individual (intrapersonal); primero entre personas y después en el interior del propio niño. Por lo que todas las funciones se originan como relaciones entre seres humanos. Además, los procesos y/o formas psicológicas superiores (comunicación, razonamiento, atención voluntaria, memoria, formación de conceptos, etc.) tienen origen socio-cultural.

B) Modelo cognitivo

Ladd y Mize (1983) definen las habilidades sociales como la habilidad para organizar cogniciones y conductas en el curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que sean culturalmente aceptadas. Dichos autores plantean que para un funcionamiento social efectivo son necesarias tres componentes:

- a) Conocer la meta apropiada para la interacción social.
- b) Conocer las estrategias adecuadas para alcanzar el objetivo social.

- c) Conocer el contexto en el cual una estrategia específica puede ser apropiadamente aplicada. También sostienen que no basta conocer las conductas, sino que es necesario poder implementarlas, por lo cual enfatizan la importancia de ciertos factores comunicacionales y su relación con valores, mitos y normas culturales que determinan también que la persona lleve a cabo o no una determinada conducta. Vigotsky, L. (1977).

Pensamiento y lenguaje. Jean Piaget sostiene que el niño tiene que ir construyendo tanto sus presentaciones de la realidad como sus propios instrumentos del conocimiento y su inteligencia. (Herrera de Amat, J., 2003.) Para ello parte de un funcionamiento que es común con otros seres vivos y actuando sobre la realidad descubre las propiedades de ésta. El conocimiento (construcción) es siempre el resultado de una interacción entre las capacidades del sujeto y las propiedades de la realidad, que el sujeto construye. También señala que el aprendizaje es un proceso social que debería suceder entre los grupos colaborativos con la interacción de los pares en unos escenarios lo más natural posibles. Definición de términos básicos

C) Componentes de las habilidades sociales

Las habilidades sociales o también conocido como competencia social, definitivamente están ligadas a estructuras o componentes que ayudan a desarrollar y fortalecer. Quiere decir; si existe un buen soporte emocional y un buen soporte educativo los resultados serán significativos.

Componente familiar. Todos concuerdan que la familia es un componente fundamental para crecer en cada aspecto de la vida. Es la base para desarrollar cualquier logro a lo largo del proceso de aprendizaje. Y que mejor cuando se trata de las habilidades sociales. Por su parte García, Vázquez y Vázquez, (2007), alude que la familia es el motor de impulso para construir una base sólida para el buen desarrollo de las habilidades sociales, son como redes conectadas entre sí, mientras exista una buena comunicación, siempre habrá posibilidades de ser personas con capacidades de actuar de manera positiva ante la sociedad. Una fallida participación de los padres inhibe las habilidades sociales, perjudica el buen desempeño en un futuro.

De ahí la importancia del involucramiento de los apoderados, ya que es un soporte fundamental en el proceso de maduración (López, 2008). Buey y Varela, (2009) manifiestan que los familiares influyen de manera directa para la construcción y el reforzamiento de las habilidades sociales. Es mucho mejor si éste va acompañado del ejemplo.

En la familia es donde se aprende desde un inicio a manejar las emociones y aquellas competencias sociales que promueven el bienestar con lo demás, es allí donde la persona desde sus primeros días de vida se instruye a tener 23 buenos hábitos, buenos valores, buenas actitudes y a valorar las normas sociales y las creencias de los demás. Al respecto Valdez, Madrid, Carlos, y Martínez, (2016) manifiestan que el desarrollo integral de las actividades y las conductas asertivas están íntimamente relacionadas a la influencia familiar. Las actividades diarias, el ambiente positivo o negativo dicen mucho en la formación y la capacidad de afrontamiento social.

Oyarzun, Estrada, Pino y Oyarzun (2012) concuerdan con esta aportación y añaden que hasta los trastornos mentales pueden reducir con la participación familiar. Estos investigadores dicen que los lazos de amistad compañeros educativos, compañeros de trabajo y los componentes familiares sirven de soporte para un buen desarrollo de las habilidades sociales. Interpersonales, el buen estilo de vida, el apego a los estudios, la madurez social y todas las habilidades que se necesita para enfrentar el mundo real.

Componente escolar. Sin lugar a duda, la etapa escolar es la que ocupa gran parte de la vida de la persona, es por ello que diversos autores dan mucho énfasis y realce al tema. Dueñas y Senra (2009), asegura que gran parte de las competencias sociales es aprendida durante el periodo escolar. En su estudio encontró gran parte de las personas demostraron agradecimientos a su centro de formación básica, regular y de grado. De ahí que Salvador, Fuente, y Álvarez (2009) manifiesta que los educadores deben conocer y estar conscientes de la responsabilidad que descansa en ellos, esto debido a ejemplo que imparten de manera consciente o inconsciente.

Los centros de formación escolar no simplemente son lugares de aprendizaje académico si no que cada vez son instituciones complejas debido a las enseñanzas multidisciplinares. Allí se promueven talleres, espacios culturales, todo esto buscando encontrar un puesto con mayor relevancia frente a la competencia, a su vez se necesita la participación oportuna de los docentes (Antúnez, citado por Salvador et al., 2009). La prosperidad o el fracaso en las habilidades sociales dependen en gran manera de la escuela, porque si no se dio un buen sostén en la familia, la escuela es la que puede llenar aquel espacio, (López, 2008) y va depender de las estrategias para reconocer las necesidades basado en un contexto sociocultural-afectivo (Contini et al., 2013).

Cuando se está en los años escolares la participación y la capacidad de recepción en mucho más susceptible ante cualquier enseñanza, es por ello que se puede construir 24 diferentes teorías en la mente del estudiante, (Betina y Contini, 2011), además es un buen momento como perfeccionar. Las habilidades sociales y darle un toque de integración y participación activa en la sociedad (Mudarra y García, 2016). Valdez et al. (2016), sostienen que las conductas asertivas y la buena conducta social proviene de una educación escolar sana. No existe otro momento oportuno para fortalecer estas habilidades, (Salvador et al., 2009), además no puede haber excusa suficiente como para no actuar oportunamente frente a situaciones que ponen en riesgo la integridad del educando (Lozano, 2012).

El inicio de las respuestas asertivas, la expresión de los sentimientos, enfrentarse a la autoridad y la iniciación de los sentimientos y otras cosas más, son producidas justo en la época escolar, Rabazo y Fajardo (2004), si bien es cierto que no se puede exigir u obligar al estudiante, pero si se puede influenciar en ellos a través del ejemplo y las buenas costumbres practicadas (Camacho, 2012). Por otro lado, es menester mencionar que cuanto mayor sean las habilidades sociales, mejores resultados se obtienen en el rendimiento académico, (Oyarzun, Estrada, Pino, y Oyarzun, 2012b), no está demás volver a mencionar que las entidades educativas deben interesarse en la formación de las habilidades sociales, porque los resultados son muy favorables (Mudarra & Garcia, 2016).

2.2.1.5. Dimensiones de las habilidades sociales.

Los conceptos que presentamos a continuación está planteado por Ruiz (2006) quien adaptó la prueba para Perú.

- a) Autoexpresión de situaciones sociales: “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas”.
- b) Defensa de los propios derechos como consumidor: “Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.”.
- c) Expresión de enfado o disconformidad: “Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)”
- d) Decir no y cortar interacciones: “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo”.
- e) Hacer peticiones :“Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos

cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a éstas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas”.

- f) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas”.
- g) Ecuanimidad: Facultad de pensar y juzgar con imparcialidad fue relegado del tribunal por falta de ecuanimidad. Impasividad, impavidez, paciencia injusticia, parcialidad.

2.2.2. La Resiliencia

2.2.2.1. Concepto y definición del término resiliencia

La resiliencia se origina a partir del latín “resilire”, cuyo significado en castellano correspondería a “saltar de nuevo” o “rebotar”. Es un término tomado de la física, referido a la capacidad que tiene un objeto para retroceder a la forma original después de ser doblado, estirado o comprimido (Windle, 2011). Desde la psicología, considerando el término análogo a su acepción en física, se describe a una persona como resiliente si, tras haber vivido una situación de riesgo, de exclusión o traumática, es capaz de normalizar su vida (Carretero, 2010), si es capaz de resistirse o recuperarse fácilmente ante condiciones de dificultad (Windle, 2011).

2.2.2.2. Características de la resiliencia.

Con el paso del tiempo se ha podido identificar algunas características que mayormente son evidentes en aquellas personas que han mostrado habilidades resilientes. Dichas características son conocidas como: pilares de la resiliencia. Distintos autores han seleccionado diferentes características consideradas importantes, dentro del marco de observación en sus investigaciones con personas resilientes. A continuación, detallaremos los pilares de resiliencia mencionados por Wolin en 1999 (citado por Flores, 2008).

- **Introspección:** es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta. Mirada interior dirigida a los propios actos o estados de ánimo.
- **Independencia:** capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento. Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas.
- **La capacidad de relacionarse:** habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para compensar la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.
- **Iniciativa:** es la acción de adelantarse a los demás en hablar u obrar, dando principio a realizar una propuesta.
- **Humor:** es la capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, buena disposición para hacer algo.
- **Creatividad:** es la capacidad de crear (desde cosas más simples a complejas).
- **Moralidad:** extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. Darle al otro el lugar de un legítimo otro.

2.2.2.3. Competencias de la resiliencia.

Se han agrupado cuatro componentes principales, que se observó en niños con capacidades resilientes, estos abarcan a los atributos asociados a experiencias exitosas de vida, por tal motivo son consideradas básicas para el ser humano. Entre ellas tenemos a la:

- **Competencia Social:** los niños y adolescentes resilientes responden más al relacionarse con otras personas, tienden a ser más activos y flexibles encontrando una adaptación desde su infancia y generando respuestas positivas en los seres humanos con los que se relacionan. Asimismo, existe una cualidad muy valorada, que es el sentido del humor que cada persona posee, y lo pone de manifiesto en el transcurso de su vida. Las personas resilientes desde muy temprana edad, tienden a establecer más relaciones positivas con los otros niños y cuando llegan a la adolescencia lo expresan con sus relaciones interpersonales y esta progresivamente va siendo un poco más selectiva, a tal punto de llegar a las relaciones sentimentales.
- **Resolución de problemas:** investigaciones hechas con niños resilientes han descubierto que la capacidad para resolver problemas es identificable en la infancia temprana. Si bien es cierto, los problemas son parte de nuestra vida y una gran fuente de aprendizaje, además incluye la habilidad para pensar de manera más abstracta y lograr soluciones alternativas para problemas ya sean cognitivos como sociales.
- **Autonomía:** Es el sentido de la propia identidad, poder actuar independientemente y el control de algunos elementos del ambiente. También, algunos autores ven la autonomía como capacidad de independencia y lograr control interno sobre ellos mismos. Las personas resilientes tienen la capacidad de separar experiencias que les puedan afectar, por ejemplo, la enfermedad o muerte de algún familiar cercano, manteniendo distancia de dicha situación. Dicho comportamiento provee un espacio protector para el desarrollo de la autoestima y proponerse metas constructivas de ellos mismos. Sentido de propósito y futuro: éste se relaciona con el grado de independencia, con la confianza en que el ser humano puede tener cierto control sobre el ambiente, y así el futuro dependerá del presente, y de las decisiones tomadas. Dentro de esta categoría entran varios factores considerados protectores, los cuales aportan para un buen desarrollo integral del ser humano.

2.2.2.4. Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young

Wagnild y Young (2002) crearon una escala para medir el nivel de resiliencia de las personas, este instrumento está compuesto por 5 dimensiones:

- **Satisfacción personal:** Menciona la comprensión del significado de la vida y cómo se contribuye esta. El término se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).
- **Ecuanimidad:** Según Wagnild y Young (2002), este término revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma forma, Kelsang (1999) es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76). Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello.
- **Sentirse bien solo:** Refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin embargo la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad ya que solo así se lograra la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrara motivación para la vida cuando este se encuentre en soledad (García, 1989).
- **Confianza en sí mismo:** Según Wagnild y Young (2002) Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

- **Perseverancia:** Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

2.2.2.5. Factores de Resiliencia, Wagnild y Young (1993)

Factor I: Denominado competencia personal, indican autoconfianza, Independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado aceptación de uno mismo y de la vida, reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz ante la adversidad. Representadas por características resilientes:

- Ecuanimidad: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
- Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desánimo, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.
- Sentirse bien sólo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

2.2.2.6. Modelos teóricos de la resiliencia

La resiliencia es un término que se ha podido abordar desde diversos enfoques psicológicos con el pasar de los años, basándose en las características de las personas, que supieron enfrentar con éxito aquellos eventos traumáticos de su vida. Asimismo, lograr explicar aquellos factores que influyeron para el desarrollo de esta capacidad.

A) Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg,

Teoría relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo

de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Modelo basado en cuatro categorías siguientes:

Factores resilientes: Categorías

Yo tengo - Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente. - Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas. - Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder. - Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo(a). - Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

Yo soy - Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño. - Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto. - Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

Yo estoy - Dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos. - Seguro(a) de que todo saldrá bien.

Yo puedo - Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan. – Buscar la manera de resolver los problemas. - Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien. - Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar. - Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito. Figura 3. Categorías de factores resilientes. (Grotberg., 2001; citado por Villalba, C., 2003, p. 9) Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas (citado por Villalba, 2003). Asimismo, Infante explica que el término adversidad designa una constelación de factores de riesgo (pobreza, muerte de un familiar, entre otros), además refiere que la 56 adversidad es subjetiva, pues para algunos, el enfrentarse a un contexto adverso resulta más complicado que para otros (citado por Castro y Morales, 2013).

B) Modelo de Resiliencia de Richardson.

El modelo de resiliencialidad de Richardson (1990) es un medio por el cual las personas, a través de crisis o reacciones hacia los acontecimientos de la vida, tienen la oportunidad de elegir consciente o inconscientemente los resultados de

crisis (citado por Villalba, 2003). Modelo de resiliencia de Richardson et al. (1990) (Adaptado por Villalba, 2003, reproducido con permiso de la autora). Dicho autor explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera. Estresores, adversidades, acontecimientos vitales Factores de protección R.

2.3. Definición de Términos

Autoexpresión de situaciones sociales: “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.

Confianza en sí mismo: Según Wagnild y Young (2002) Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.

Defensa de los propios derechos como consumidor: Se define como la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.”.

Decir no y cortar interacciones: “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.

Ecuanimidad: Según Wagnild y Young (2002), este término revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. De la misma manera, Kelsang (1999) refiere que, “el factor mental

cuya función es mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental” (p.76).

Expresión de enfado o disconformidad: es la capacidad de expresar en fado o sentimientos negativos justificados, desacuerdos con personas.

Hacer peticiones: Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos y que nos haga un gran favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo (Wagnild y Young 1993).

Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. (Wagnild y Young 1993)

Resiliencia: Wagnild y Young (1993) sostiene que la resiliencia es una característica del individuo, el cual controla el efecto negativo del estrés y así fomenta la adaptación, ello produce una excitación emocional lo que caracteriza al individuo por su valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

Satisfacción personal: se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal (Clemente, Molero y González, 2000).

Sentirse bien solo: Refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además Segura y Arcas (2010) demuestran que el ser humano no es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin embargo la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano

otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad ya que solo así se logrará la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrara motivación para la vida cuando este se encuentre en soledad (García, 1889)

III. **MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Existe una relación entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Existe la relación entre satisfacción personal y habilidades Sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

HE 2 Existe la relación entre ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

HE 3 Existe la relación entre sentirse bien solo y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

HE 4 Existe la relación entre confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

HE 5 Existe la relación entre perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

3.2. Variables de estudio.

Las variables que se emplearon en la investigación a desarrollada son:

- Habilidades sociales
- Resiliencia

3.2.1. Definición conceptual

En el presente estudio, se consideró las siguientes definiciones conceptuales.

3.2.1.1. Habilidades Sociales:

Se define para el presente estudio a las habilidades sociales como un conjunto de respuestas verbales y no verbales aprendidas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal donde expresa sus sentimientos, actitudes, deseos y opiniones o ejerce sus derechos de un modo pertinente y adecuado a la situación; resolviendo a los demás, hecho que generalmente resuelve los problemas inmediatos mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas. (Alvarado, 2018; Caballo, 2000).

3.2.1.2. Resiliencia.

Se define como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Tiene como componentes: ecuanimidad Confianza en sí mismo, perseverancia, sentirse bien sólo. (Wagnild y Young 1993),

3.2.2. Definición operacional

Se presenta para el estudio realizado las siguientes definiciones:

3.2.2.1. Habilidades sociales

La definición operacional de esta variable se obtuvo con la aplicación de la Escala de Habilidades Sociales EHS - de Gismero, para conocer las dimensiones de autoexpresión situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y hacer petición las habilidades sociales.

3.2.2.2. Resiliencia

La definición operacional de la variable resiliencia se obtuvo con la aplicación de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young para conocer a las dimensiones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Matriz de operacionalización de la variable Resiliencia

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	
Satisfacción Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconciencia • Calidad de vida • Autovaloración • Realista 	16, 21, 22, 25	Bajo 4 – 11 Medio 12 – 20 Alto 21 – 28
Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva de vida • Tranquilidad • Planificación • Autovaloración 	7, 8, 11, 12	Bajo 4 – 11 Medio 12 – 20 Alto 21 – 28
Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad • Relaciones Interpersonales • Conductas solitarias • Automotivación 	5, 3, 19	Bajo 3 – 8 Medio 9 – 15 Alto 16 – 21
Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Autocimiento • Paciencia • Asertividad • Autocritica • Suficiencia 	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Bajo 7 – 20 Medio 21 – 35 Alto 36 - 49 126 - 175
Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Autodisciplina • Persistencia • Interés • Deseo de logro • Planificación 	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Bajo 25 – 74 Medio 75 – 125 Alto 36 - 49 126 - 175

Matriz de operacionalización de la variable habilidades sociales

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Rango y niveles
Autoexpresión de Situaciones Sociales	Miedo a ser estúpido. Me cuesta telefonar, guardar opiniones, miedo de decir alguna tontería, Cuesta expresar sentimientos. Prefiere carta de presentación al tener una entrevista. Molesta cuando le dicen que le gusta algo. Cuesta expresar su opinión al público.	1,2, 10, 11, 19, 20, 28, 29.	Bajo 33 – 65 Medio 66 – 99 Alto 100 – 132
Defensa de los propios derechos como consumidor.	Al comprar un objeto ve un defecto va y lo devuelve. Si lo atienden a alguien después que llegue se queda callado. Si alguien le molesta en algún sitio le pide que se calle. No regatea. Se hace que no se da cuenta de lo que ve.	3, 4, 12, 21, 30.	
Expresión de enfado o disconformidad	No insiste. Le cuesta mucho cortarle. No sé cómo negar. No sabe callar al que habla mucho. Cuesta comunicar su decisión. No sabe cómo negarse	5, 14, 15, 23, 24, 33	
Decir no	Difícil pedir que le devuelva algo que presto. Hace un nuevo pedido. Si no me dieron completo el dinero vuelvo a pedir. Si presto dinero lo hago recordar. Le cuesta pedir favor.	6, 7, 16, 25, 26	
Hacer Peticiones	Poca expresión al sexo opuesto. Cuesta decir un halago. Difícil decir cumplido. Iniciativa para entablar conversación. Es incapaz de pedir una cita.	8, 9, 17, 18, 27	
Iniciar Interacciones positivas con el sexo Opuesto.	Reserva opinión. Ocultar sentimientos Expresar enfado. Expresar cólera con motivos. Se calla para evitar problemas.	13, 22, 31, 32.	

3.3. Tipo y nivel de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, porque se recogió información de habilidades sociales y resiliencia, por lo que, se conocerá como estas variables están significativamente relacionadas, información que será un aporte para la aplicación de programas que ayudarán a mejorar y las dimensiones de las habilidades sociales así fortalecer los niveles de resiliencia.

La misma que según Valderrama (2013), señala que

Una investigación básica o teórica pura o fundamental aporta conocimientos científicos organizados y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica de inmediato, solo se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de leyes y principios. (p.164)

3.3.2. Nivel de investigación

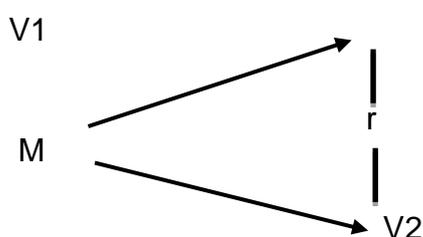
En el estudio realizado, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional. Descriptivo porque se investigó y se recogió información de los indicadores habilidades sociales y resiliencia presentes en los estudiantes. Asimismo; fue relacional porque se establece su relación como si están influyendo en las conductas y determinar la relación con las dimensiones de desarrollo y estabilidad del clima familiar,

Niveles de investigación que según Hernández. Fernández, C. Baptista, P. (2014) refieren que, “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92). Y fue correlacional porque se conoció y se evaluó la relación o grado de asociación que existe entre las variables de estudio y además se midió, se cuantifico y se analizó la vinculación de éstas con sus dimensiones.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es No Experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló las variables de estudio y se realizaron en un tiempo determinado que fue de setiembre del 2020 a febrero del año 2021. (Hernández, et al. 2014). Investigación No Experimental: es también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al. 2014, en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones, ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

El esquema de la presente investigación se observa en el siguiente diagrama:



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Habilidades sociales

V2 = Resiliencia

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población del presente estudio estuvo conformada por los estudiantes matriculados en el presente año escolar en el nivel secundaria de la Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, que fueron un total de 120 estudiantes.

3.5.2. Muestra

Considerando que la muestra del estudio estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos matriculados en el nivel secundario de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

3.5.3. Muestreo

Para obtener la muestra por la naturaleza, relevancia y significancia del estudio se utilizó la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir la muestra fue la totalidad de la población, es decir fue de ciento veinte (120) estudiantes.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

- La Observación, técnica más utilizada en toda investigación, poniendo énfasis en esta etapa de la recolección de datos para la verificación y calificación de las encuestas.
- La encuesta, técnica no verbal que facilita a través de su contenido, recopilar información de las variables de estudio.
- La Psicométrica, técnica que formaliza la cuantificación de las respuestas a través de rangos o baremos para medir lo más acertadamente las actitudes de los encuestados.

La observación ayudó a identificar el problema de investigación. También contribuyó en la aplicación de los instrumentos por vía online. Asimismo, la encuesta contribuyó a comprobar que la problemática observada por los investigadores, también había sido observada por los estudiantes y docentes. Y finalmente, la técnica psicométrica contribuyó a demostrar objetivamente que la problemática era una realidad percibida y vivida; por constituir esencialmente una medida objetiva, ya que el resultado obtenido con los instrumentos de medición que son independiente de los sujetos evaluados y del psicólogo que realiza la aplicación. Tipificada porque se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba (Anastasi, 1998).

3.6.2- Instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron:

- EHS Escala de habilidades sociales de Gismero.
- La Escala de resiliencia de Wagnild y Young 1993.

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) A.

Ficha técnica

Nombre:	EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora:	Elena Gimeros Gonzáles – Universidad Pontificia.
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	Variable aproximadamente 10 a 15 minutos.
Aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Tipificación:	Baremos de la población general.
Validez:	Tiene validez de constructo , es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto.

Tiene validez de contenido: Su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV). En lo referente a la validez de esta investigación se utilizó el análisis factorial (El KMO salió > 0.05 y el Bartlett < 0.05 .)

Confiabilidad: La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$, el cual se considera

elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad). En cuanto a la fiabilidad del presente estudio se utilizó el método de Alfa de Cronbach.

Baremos: A continuación, se describe a los baremos con una muestra con 770 adultos y 1015 jóvenes, en puntuaciones centiles. Con respecto a esta investigación se realizó la baremación en la población de estudiantes de una academia pre – universitaria de Chiclayo, lo cual fue a nivel percentilar).

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Ficha técnica:

Nombre:	La Escala de Resiliencia creada por Wagnild Young 1993
Autor:	Wagnild y Young (1993)
Administración	Colectiva
Tiempo de administración:	15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Pública de San Juan De Lurigancho
Significación:	Percepción sobre la resiliencia.
Tipo de respuesta:	Son en total 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7 es máximo de acuerdo.

Objetivo: El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información del nivel de la resiliencia y la clasifica en tres niveles, de esa manera se podrá obtener la información en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Ate Vitarte.

Descripción: En total la Escala consta de 25 ítems, se responden en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es desacuerdo y 7, Asimismo el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura: Las dimensiones que evalúa la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young son las siguientes:

- Satisfacción personal: 4 ítems (16, 21, 22, 25)
- Ecuanimidad: 4 ítems (7, 8, 11, 12)
- Sentirse bien solo: 3 ítems (5, 3, 19)
- Confianza en sí mismo: 7 ítems (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24)
- Perseverancia: 7 ítems (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23)

El instrumento que se ha utilizado para la presente investigación ha sido el presente cuestionario.

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis”.

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 1.

Escala: habilidades sociales

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	33

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
lem1	68,0000	202,083	-,217	,846
lem2	68,1200	191,693	,096	,836
lem3	67,6800	190,977	,110	,836
lem4	68,0400	204,540	-,285	,849
lem5	68,2800	184,543	,374	,827
lem6	68,1600	178,890	,494	,822
lem7	68,1200	188,527	,213	,832
lem8	67,9600	177,790	,523	,821
lem9	68,2800	184,877	,400	,826
lem10	68,2400	186,107	,297	,829
lem11	68,3200	188,393	,242	,831
lem12	68,3200	179,393	,553	,821
lem13	67,4000	178,083	,605	,820
lem14	68,1600	183,140	,419	,825
lem15	68,3200	188,227	,277	,830
lem16	68,2800	183,793	,402	,826
lem17	67,9200	177,243	,649	,818
lem18	68,0400	175,290	,683	,817
lem19	68,2000	183,417	,341	,828
lem20	68,0800	181,577	,463	,824
lem21	68,2000	182,417	,500	,823
lem22	68,0000	178,917	,595	,820
lem23	68,3600	186,573	,355	,828
lem24	68,1600	189,223	,226	,831
lem25	68,3600	184,240	,370	,827
lem26	68,2800	192,543	,103	,834
lem27	68,4800	181,677	,459	,824
lem28	68,0000	185,250	,326	,828
lem29	68,2800	185,043	,416	,826
lem30	68,2400	187,357	,254	,831
lem31	68,4000	184,083	,475	,825
lem32	68,1600	193,890	,033	,838
lem33	68,1200	180,527	,487	,823

Tabla 2.
Escala: resiliencia

Resumen de procesamiento de casos de la variable resiliencia			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad de la variable resiliencia	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	25

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
lem1	95,2800	486,293	,309	,855
lem2	96,4800	481,093	,350	,854
lem3	96,2000	448,250	,710	,841
lem4	95,7600	490,023	,268	,856
lem5	96,0800	463,077	,529	,848
lem6	95,9200	496,660	,218	,857
lem7	96,3600	486,823	,335	,854
lem8	95,9600	484,707	,333	,854
lem9	96,0800	447,660	,750	,840
lem10	95,5600	495,257	,208	,858
lem11	96,1600	473,973	,406	,852
lem12	95,9200	503,910	,121	,860
lem13	95,9200	487,577	,355	,854
lem14	96,2000	475,583	,478	,850
lem15	95,8000	481,583	,411	,852
lem16	96,2000	448,250	,710	,841
lem17	95,8800	484,610	,278	,857
lem18	95,8800	476,693	,396	,852
lem19	96,6400	482,240	,347	,854
lem20	95,8800	483,027	,340	,854
lem21	96,2000	448,250	,710	,841
lem22	96,0800	492,493	,265	,856
lem23	96,1600	480,307	,398	,852
lem24	95,5600	481,090	,404	,852
lem25	95,8400	476,140	,445	,851

3.7. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación los métodos de análisis de datos fueron como se detallan a continuación:

- Se hizo uso de las técnicas de recolección de datos.
- Se utilizaron las técnicas psicométricas en el uso de la escala de medición de habilidades sociales de Gismo y escala de Resiliencia de por Wagnild Young 1993 (de manera virtual) para medir las variables habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.
- Se creó una base de datos en Excel 2016, con la información de los instrumentos aplicados.
- Se aplicó el programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y aplicadas SPSS 24.
- Se hizo uso de la prueba de bondad de Kolmogorov Smirnov – KS.
- Se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman, para establecer el grado de relación entre las variables de estudio.
- Se hizo uso de la Estadística Descriptiva e inferencial.
- Se presentaron los resultados en Tablas y figuras, con su debida interpretación.

3.8. Aspectos éticos

Se brindó a la población la información de un formato de consentimiento informado dado a que la población fue adolescente de la Institución Educativa además de haberle explicado al Director a cerca de los fines de la evaluación. Así mismo los resultados se manejaron de manera reservada y confidencial obtenidas de los participantes de la muestra en estudio durante todo el proceso de la investigación.

Se consideró en todo el proceso de la investigación la observancia del Código de Ética y Deontología Profesional del Psicólogo Peruano que, contiene de 19 capítulos y 120 artículos serán acatados y cumplidos durante el inicio, desarrollo y término de la investigación, teniéndose en cuenta el consentimiento informado de cada participante.

Para la ejecución de la presente investigación, se tuvo presente la Ética del Ejercicio Profesional del Psicólogo, desde un punto de vista especulativo con los principios fundamentales de la moral individual y social; y el punto de vista práctico a través de normas y reglas de conducta para satisfacer el bien común, con juicio de valor que se atribuye a las cosas por su fin existencial y a las personas por su naturaleza racional, prioridad de acuerdo a los principios éticos de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia, basados en la Declaración de principios éticos y deontológicos del colegio de psicólogos del Perú:

Finalmente observo lo establecido por el código de ética de investigación de la Universidad Privada TELESUP, respetando la dignidad de las personas con el compromiso a preservar y proteger los derechos humanos. Se aumentó el conocimiento del comportamiento humano y la comprensión que poseen las personas sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a contribuir al bienestar de la humanidad. Se consideró la privacidad e integridad de reserva de los participantes de la muestra de estudio. Se asumió con responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, se cumplió con los deberes de ser competentes y objetivos en la aplicación de sus conocimientos científicos. También se consideró la importancia del respeto de los derechos intelectuales, para los cuales, la presente tesis universitaria pasó por el programa de turnitin, cuyo informe se adjunta al presente informe final.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de la muestra

Tabla 3.

Descripción por edad de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	7	5,8
13 años	25	20,8
14 años	37	30,8
15 años	30	25,0
16 años	17	14,2
17 años	4	3,4
Total	120	100,0

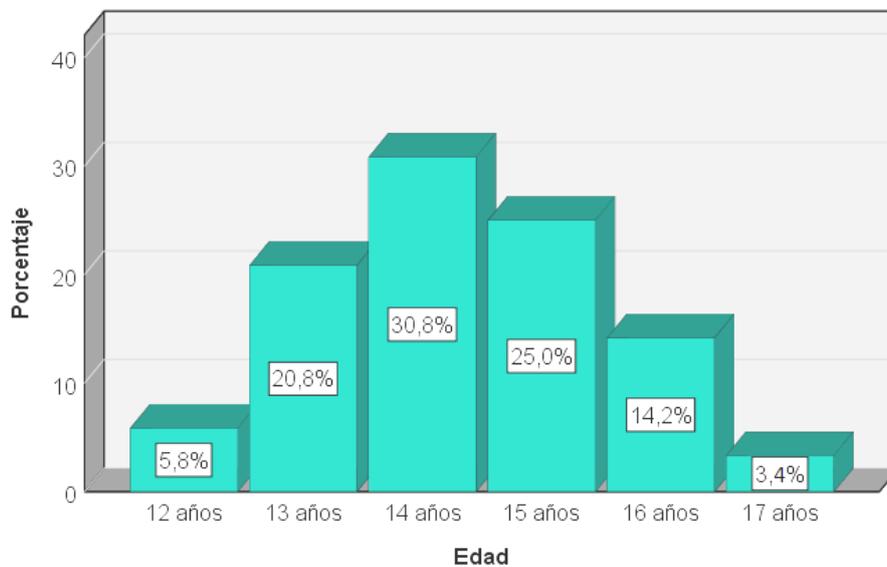


Figura 1. Edades de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 3 y figura 1, la mayor parte de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que conformaron la muestra tiene 14 años (30,8%), seguido de aquellos que tienen 15 años (25%) y 13 años (20,8%). Por otro lado, solo el 5,8% tiene 12 años y el 3,4% tiene 17 años

Tabla 4.

Descripción por sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	64	53,3
Femenino	56	46,7
Total	120	100,0

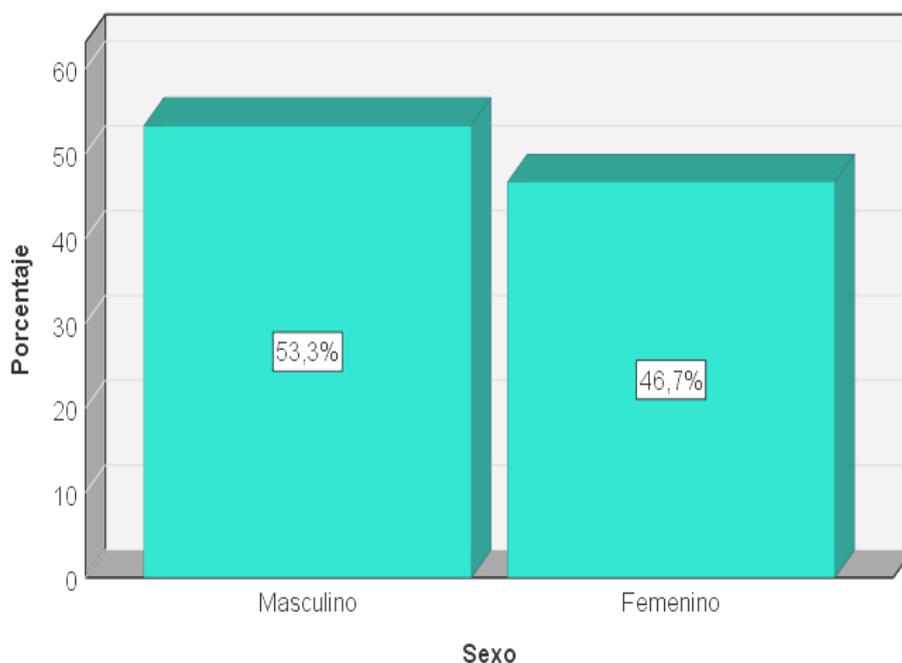


Figura 2. Sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

Como se observa en la tabla 4 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra, son del sexo masculino (53,3%), aunque un importante 46,7% son del sexo femenino.

Tabla 5.

Descripción por grado de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	17	14,2
Segundo	42	35,0
Tercero	24	20,0
Cuarto	22	18,3
Quinto	15	12,5
Total	120	100,0

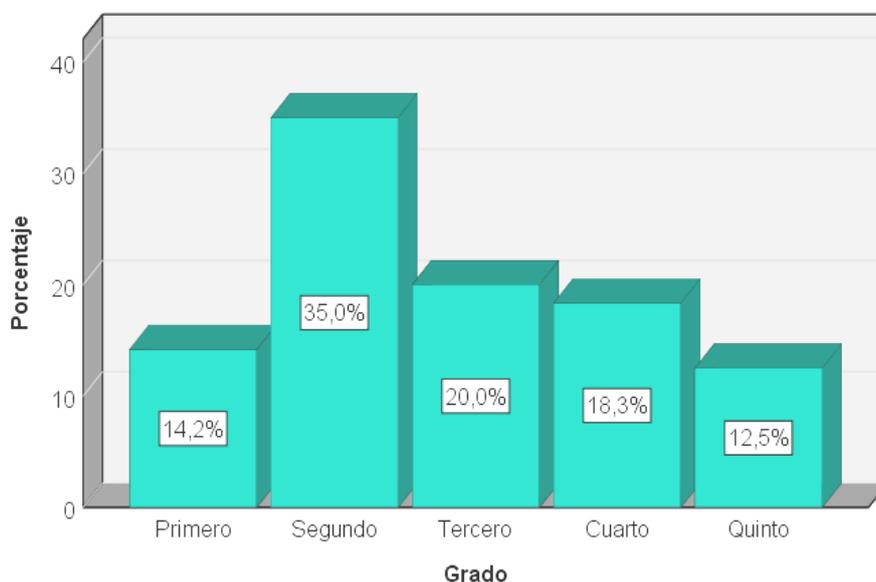


Figura 3. Grado de estudios de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 3, se tiene que la mayor parte de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que conforman la muestra, cursan el segundo grado de secundaria (35%). Asimismo, se tiene que el 20% cursan tercer grado y el 18,3 el cuarto grado. Solamente el 14,2% cursa el primero de secundaria y 12,5% el quinto de secundaria.

4.2. Descripción de las variables

Tabla 6.

Habilidades sociales de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	43	35,8
Medio	50	41,7
Alto	27	22,5
Total	120	100,0

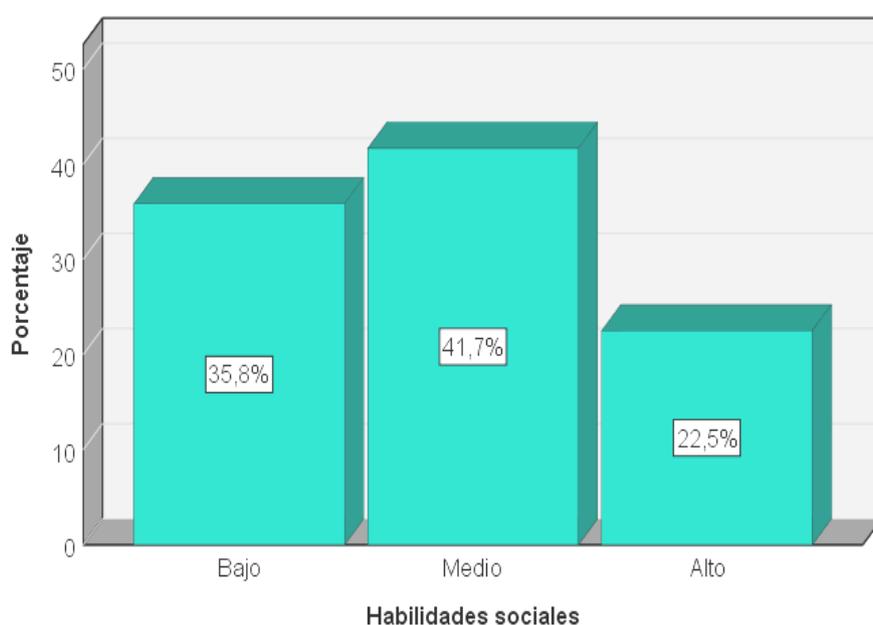


Figura 4. Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 6 y figura 4, se tiene el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría tiene un nivel de habilidades sociales medio (41,7%) a lo que se suma el nivel bajo (35,8%). Solo el 22,5% alcanza nivel alto en el desarrollo de sus habilidades sociales.

Tabla 7.

Resiliencia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	52	43,3
Medio	41	34,2
Alto	27	22,5
Total	120	100,0

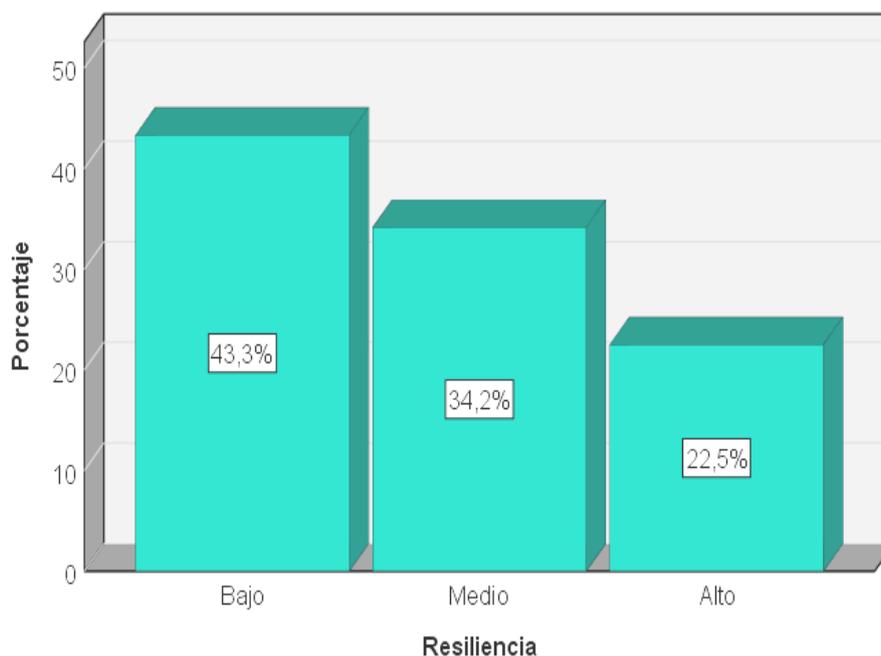


Figura 5. Nivel de resiliencia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 7 y figura 5, se tiene el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta un nivel de bajo (43,3%) aunque el 34,2% tiene un nivel resiliencia medio. Solamente el 22,5% presenta un nivel de resiliencia alto.

Tabla 8.

Satisfacción personal en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	36,7
Medio	47	39,2
Alto	29	24,1
Total	120	100,0

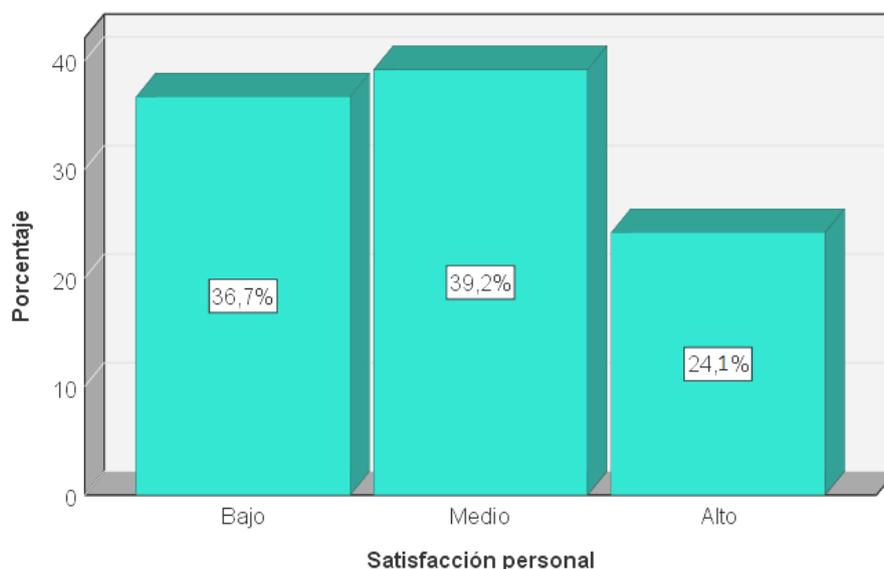


Figura 6. Nivel de satisfacción personal en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 8 y figura 6, se tiene el nivel de satisfacción personal que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta satisfacción personal de nivel bajo (46,7%) aunque el 39,2% refiere un nivel de satisfacción personal medio. Solamente el 24,1% muestra un nivel de satisfacción personal alto.

Tabla 9.

Ecuanimidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	32,5
Medio	56	46,7
Alto	25	20,8
Total	120	100,0

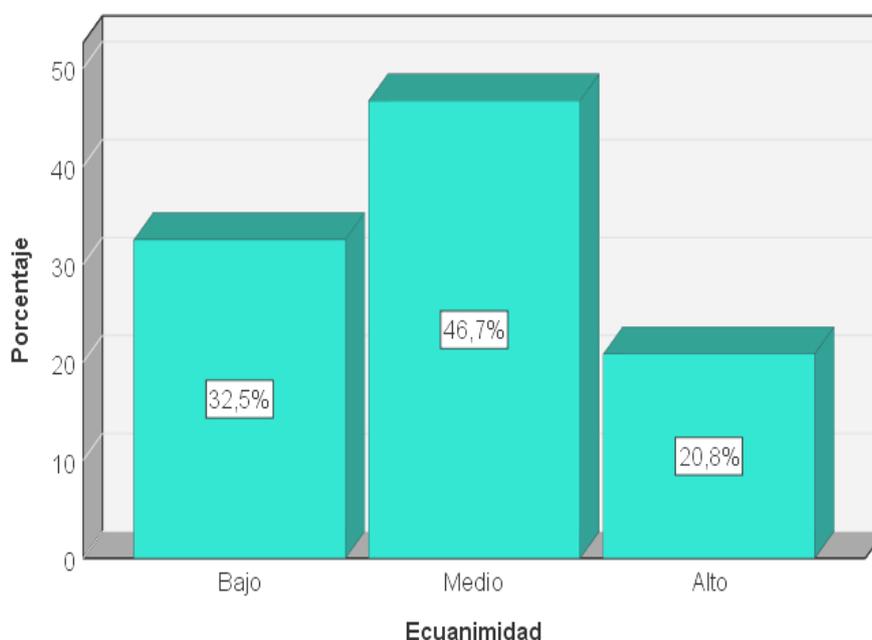


Figura 7. Nivel de ecuanimidad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 9 y figura 7, se tiene el nivel de ecuanimidad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta un nivel de ecuanimidad medio (46,7%) y el 32,5% alcanza un nivel de ecuanimidad bajo. Solamente el 20,8% muestra un nivel de ecuanimidad alto.

Tabla 10.

Bienestar por sentirse solo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	40	33,3
Medio	55	45,8
Alto	25	20,9
Total	120	100,0

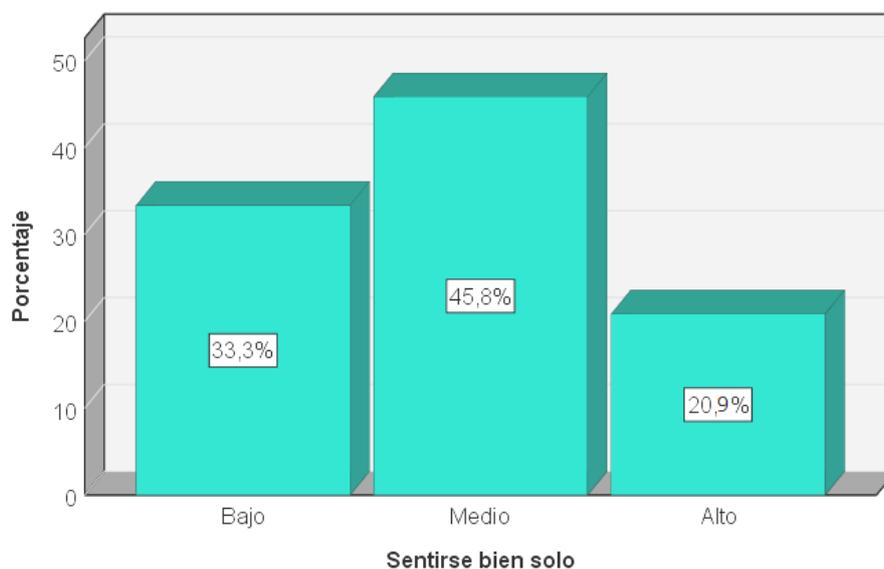


Figura 8. Nivel de bienestar por sentirse solo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 10 y figura 8, se tiene los niveles bienestar debido a la soledad manifestados por los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta sentimientos de bienestar por estar solo en un nivel medio (45,8%) y el 33,3% en un nivel bajo. Solamente el 20,9% presenta alto bienestar por estar solo.

Tabla 11.

Confianza en sí mismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	47	39,2
Medio	47	39,2
Alto	26	21,6
Total	120	100,0

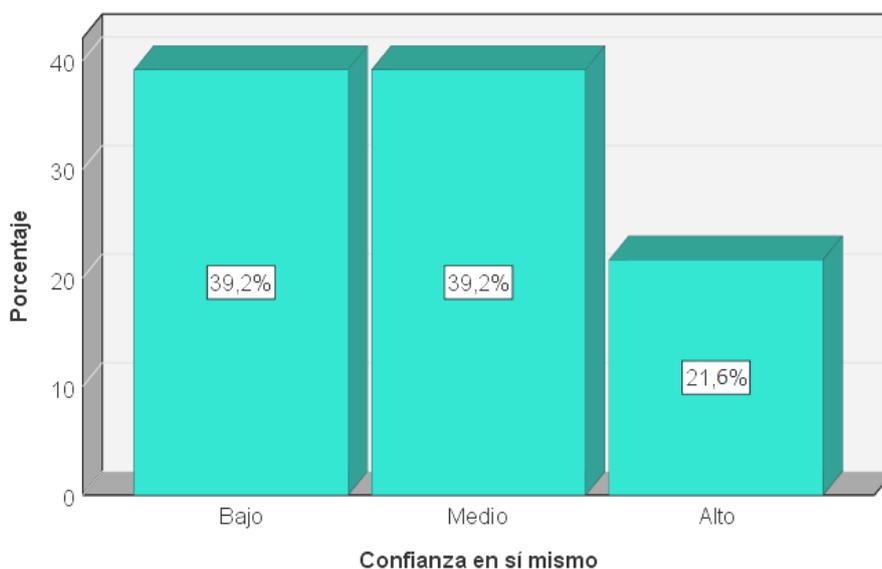


Figura 9. Nivel de confianza en sí mismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 11 y figura 9, se tiene el nivel de confianza en sí mismo que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta un nivel de confianza en sí mismo bajo o medio (49,5%) aunque el 21,6% alcanza un nivel bajo de confianza en sí mismo.

Tabla 12.

Perseverancia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	32,5
Medio	56	46,7
Alto	25	20,8
Total	120	100,0

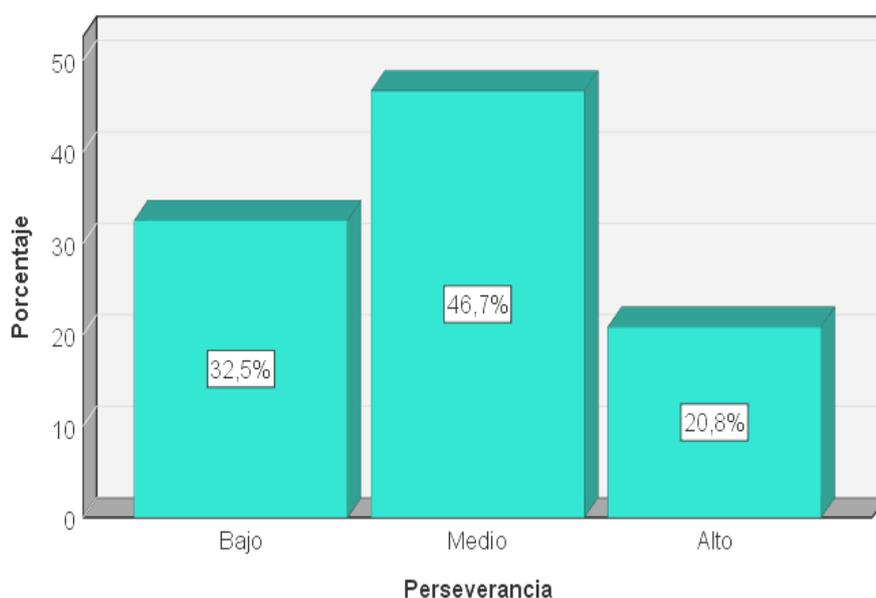


Figura 10. Nivel de perseverancia en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 12 y figura 10, se tiene el nivel de perseverancia que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho que fue evaluada. La mayoría presenta un nivel medio de perseverancia (46,7%) aunque el 32,5% alcanza un nivel bajo de perseverancia. Solamente el 20,8% muestra un nivel de perseverancia alto.

4.3. Comprobación de hipótesis

Con la finalidad de seleccionar una adecuada prueba estadística para comprobar las hipótesis se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y en base a dicho resultado elegir dicha prueba estadística.

Tabla 13.
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades sociales	,171	120	,000	,911	120	,000
Satisfacción personal	,153	120	,000	,925	120	,000
Ecuanimidad	,130	120	,000	,943	120	,000
Sentirse bien solo	,124	120	,000	,962	120	,002
Confianza en sí mismo	,153	120	,000	,929	120	,000
Perseverancia	,100	120	,005	,954	120	,000
Resiliencia	,200	120	,000	,899	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 13 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk. En ambos casos se obtienen valor $p < 0,05$, para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente Rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 14.

Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

		Habilidades	
		sociales	Resiliencia
Rho de Spearman Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,895**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Resiliencia	Coeficiente de correlación	,895**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y resiliencia ($\rho=0,895$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que, existe relación entre habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Comprobación de la hipótesis específica 1

- H0: No existe relación entre habilidades sociales y satisfacción personal en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.
- H: Existe relación entre habilidades sociales y satisfacción personal en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 15.

Habilidades sociales y satisfacción personal en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

				Habilidades sociales	Satisfacción personal
Rho Spearman	de Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	de	1,000	,742**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		120	120
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	de	,742**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y satisfacción personal ($\rho=0,742$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre habilidades sociales y satisfacción personal en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre habilidades sociales y ecuanimidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre habilidades sociales y ecuanimidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 16.

Habilidades sociales y ecuanimidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

				Habilidades	
				sociales	Ecuanimidad
Rho	de Habilidades	Coeficiente	de	1,000	,642**
Spearman	sociales	correlación			
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		120	120
	Ecuanimidad	Coeficiente	de	,642**	1,000
		correlación			
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y ecuanimidad ($\rho=0,642$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre habilidades sociales y ecuanimidad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre habilidades sociales y sentirse bien solo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre habilidades sociales y sentirse bien solo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 17.

Habilidades sociales y sentirse bien solo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

				Habilidades sociales	Sentirse bien solo
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	de	1,000	,702**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		120	120
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	de	,702**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y sentirse bien solo ($\rho=0,702$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que, existe relación entre habilidades sociales y sentirse bien solo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre habilidades sociales y confianza en sí mismo en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre habilidades sociales y confianza en sí mismo en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 18.

Habilidades sociales y confianza en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

				Habilidades sociales	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	de	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		120	120
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	de	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y confianza en sí mismo ($\rho=0,812$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre habilidades sociales y confianza en sí mismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Comprobación de la hipótesis específica 5

H0: No existe relación entre habilidades sociales y perseverancia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

H: Existe relación entre habilidades sociales y perseverancia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 19.

Habilidades sociales y perseverancia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

				Habilidades	
				sociales	Perseverancia
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	de	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		120	120
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	de	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se observa que existe correlación directa y significativa entre habilidades sociales y perseverancia ($\rho=0,803$; $p=0,000<0,05$) De acuerdo a esto resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre habilidades sociales y perseverancia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020.

V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión y análisis de resultados

El objetivo general de la investigación realizada fue establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho por lo que, se procede a la discusión de los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a las teorías vigentes que fundamentan y dan un soporte científico a la investigación realizada.

En ese sentido, de acuerdo a la hipótesis general se observa, conforme a la prueba rho de Spearman que existe correlación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y resiliencia ($\rho = 0,895$; $p = 0,000 < 0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Esto implica que a mayor habilidades sociales mayor resiliencia. Resultados que se asemejan al estudio, de Landauro (2016) quien realizó un estudio que tuvo como objetivo principal determinar la relación de habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Chiclayo, 2016, para lo cual se hizo uso de los instrumentos psicológicos, como son: Escala de Habilidades Sociales (EHS), como autora a Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia (2000), y Escala de Resiliencia SV – RES del Dr. Eugenio Saavedra Guajardo & Dr. Marco Villalta Paucar (2007). Los cuales fueron aplicados a una población de 131 alumnos de secundaria, entre las edades de 15 – 17 años. Se utilizó para dicho trabajo, el diseño de investigación Transversal o transaccional (Hernández, Fernández & Bautista 2010), facilitando la relación entre las dos variables estudiadas. En dicha investigación, se encontró relación significativa entre las variables de habilidades sociales y resiliencia. resultados que tienen el fundamento teórico de Contini et al. (2013), quien refiere que los centros de formación escolar no simplemente son lugares de aprendizaje académico si no que cada vez son instituciones complejas debido a las enseñanzas multidisciplinarias. Allí se promueven talleres, espacios culturales, todo esto buscando encontrar un puesto con mayor relevancia frente a la

competencia, a su vez se necesita la participación oportuna de los docentes (Antúnez, citado por Salvador et al., 2009). La prosperidad o el fracaso en las habilidades sociales, así como la formación de conductas resilientes dependen en gran manera de la Institución Educativa Pública de formación como agente de socialización de los estudiantes, porque si no se dio un buen sostén en la familia, la escuela es la que puede llenar aquel espacio educativo.

Asimismo, en relación a la hipótesis específica 1 se estableció que, existe correlación positiva directa, significativa y alta entre habilidades sociales y satisfacción personal ($\rho=0,742$; $p=0,000 < 0,05$), en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Resultados que tienen relación con el estudio realizado por Clemente, Molero y González (2000), quienes sostienen que la satisfacción personal permite la comprensión del significado de la vida y cómo contribuye esta al desarrollo de las habilidades sociales; la misma que se relaciona con la calidad de vida que práctica y el trabajo individual que realiza acorde a sus aspiraciones, deseos y necesidades alcanzadas, además del ambiente y su bienestar social; por ello cuando exista armonía e influencia positiva y satisfacción con los objetivos propuestos en el medio donde se relaciona se estará hablando de satisfacción personal. Con este estudio se puede afirmar que las instituciones educativas públicas y privadas pueden ser ambientes educativos para la adquisición de conocimientos, así como la formación de habilidades sociales que permitirá mejorar, incrementar y consolidar conductas resilientes.

Igualmente, en lo relacionado a la hipótesis específica 2 se llegó a establecer que existe correlación positiva, directa, significativa y moderada, entre habilidades sociales y ecuanimidad ($\rho=0,642$; $p= 0,000 < 0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Resultados que tienen relación con los estudios de Bisquerra y Pérez (2017) quienes en su estudio sobre la resiliencia refiere que la ecuanimidad revela una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace mención a tomar las cosas tranquilamente y adecuadamente, moderando las actitudes ante la adversidad. La que se relaciona con lo expresado por Kelsang (1999) quien refiere que, la ecuanimidad es “el factor mental cuya función es mantener la mente primaria libre

del hundimiento y la excitación mental”, mencionan que para tomar decisiones es fundamental estar en calma, regular las propias emociones para identificarlas situaciones que requieren solución y tomar las riendas sobre ello. Esto nos permite afirmar que las habilidades sociales son importantes para el desarrollo de las conductas resilientes de la ecuanimidad, lo que justifica su correlación.

También, en relación a la hipótesis específica 3, se observa que existe correlación directa, significativa y alta entre habilidades sociales y sentirse bien solo ($\rho=0,702$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Resultados que guardan relación con el estudio de resiliencia realizado por Segura y Arcas (2016), quienes sostienen que la dimensión del sentirse bien solo se refiere al significado de libertad, de sentirse únicos e importantes además demuestran que el ser humano es un ser único, creado para relacionarse en el medio donde habita, creando la necesidad de unidad, más no, de separación, sin embargo, la soledad también aporta características positivas que modifican la estructura mental del ser humano otorgando un tiempo de meditación para descubrirse en sí mismo, además la soledad se experimenta en la intimidad, ya que solo así se logrará la satisfacción personal y reforzamiento de la propia identidad, de esta manera el individuo que se encuentre satisfecho consigo mismo encontrará motivación para la vida cuando éste se encuentre en soledad; aporte que justifica la relación alta de las habilidades sociales y la dimensión de sentirse bien solo, es decir que, con el desarrollo de las habilidades sociales los estudiantes aprenderán a que cada estudiante es único y peculiar, lo que facilitará el desarrollo de su individualidad.

Se puede observar en relación a la hipótesis específica 4, en la tabla 16, que existe correlación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y confianza en sí mismo ($\rho=0,812$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2020. Resultados que se asemejan a los estudios realizado por Sosa y Blas (2020), quienes realizaron una investigación titulada: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de san Luis de Shuaro, en la que se concluyó que la resiliencia se correlaciona positivamente con las dimensiones de la lista de chequeo de las habilidades sociales, específicamente se obtuvo correlaciones

altas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades relacionadas a los sentimientos. Los resultados mencionados presentan el fundamento teórico de la resiliencia según Wagnild y Young (2002), quien sostiene que la dimensión de la confianza en sí mismo es la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades. Estos resultados y el aporte teórico mencionado brindan el soporte a la relación establecida en el presente estudio entre las habilidades sociales y la confianza en sí mismo; siendo evidente que, los estudiantes de secundaria que desarrollen mayores conductas habilidosas en el ámbito familiar y escolar tendrán mayores oportunidades de poder desarrollar mayores conductas resilientes.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 5, se aprecia en la tabla 17, que existe correlación positiva, directa, significativa y alta en tres habilidades sociales y perseverancia ($\rho=0,803$; $p=0,000 <0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Resultados que se asemejan con el estudio realizado por Sosa y Blas (2020), quienes realizaron una investigación titulada: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de san Luis de Shuaro, en la cual se concluyó que la resiliencia se correlaciona positivamente con las dimensiones de la lista de chequeo de las habilidades sociales, específicamente se obtuvo correlaciones altas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades relacionadas a los sentimientos. Los resultados mencionados tienen relación con el aporte teórico de la resiliencia según Wagnild y Young (2002), quien sostiene que la dimensión de la perseverancia es la persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina, siendo evidente que, el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la muestra en estudio, el cual ayudará de manera significativa el desarrollo de la conductas resilientes de la perseverancia, considerando las conductas habilidosas ayudaran a desarrollar la asertividad, a superar el desaliento, mejorando el deseo del logro a metas trazadas, ayudando a desarrollar la autodisciplina.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera:** Existe relación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y resiliencia ($\rho=0,895$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, Esto implica que a mayor habilidades sociales mayor resiliencia.
- Segunda:** Existe relación positiva directa, significativa y alta entre habilidades sociales y satisfacción personal ($\rho=0,742$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.
- Tercera:** Existe relación positiva, directa, significativa y moderada, entre habilidades sociales y ecuanimidad ($\rho=0,642$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.
- Cuarta:** Existe relación directa, significativa y alta entre habilidades sociales y sentirse bien solo ($\rho=0,702$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.
- Quinta:** Existe relación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y confianza en sí mismo ($\rho=0,812$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.
- Sexta:** Existe relación positiva, directa, significativa y alta entre habilidades sociales y perseverancia ($\rho=0,803$; $p=0,000<0,05$) en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Que, el director de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho con la oficina de psicología y tutoría, implementen talleres vivenciales en habilidades sociales y asertividad, y resiliencia para los estudiantes de secundaria, docentes y personal administrativo.
- Segunda:** Sugerir al director Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en estudio con el área de psicología y tutoría, implemente talleres en autoconciencia, autocontrol conociendo mis motivaciones con técnicas de control y manejo de emociones que faciliten el desarrollo de competencias emocionales para mejorar la dimensión satisfacción personal.
- Tercera:** Que, el director Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en estudio en coordinación con el área de psicología y tutoría, programen seminarios talleres/vivenciales para todos los estudiantes, docentes y padres de familia que ayuden a mejorar la dimensión ecuanimidad dónde se promueva las habilidades sociales manejo de las funciones cognitivas, afectivas a fin de mejorar y aplicar las competencias emocionales en el ámbito educativo.
- Cuarta:** Que, el director el director Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en estudio, con la Oficina de psicología y tutoría, implementen en el Plan Anual de Trabajo, capacitaciones de seminarios/talleres de desarrollo y crecimiento personal de los estudiantes y docentes, con talleres vivenciales sobre empatía y habilidades sociales y estrategias de motivación, autoestima que ayuden a mejorar la dimensión de sentirse bien solo.
- Quinta:** Que, el director el director Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en estudio, con la Oficina de psicología y tutoría, implementen capacitaciones de seminarios/talleres en Resiliencia, e

inteligencia emocional autoconciencia, autocontrol y automotivación, para mejorar la dimensión confianza en sí mismo.

Sexta: Que, el director el director Institución Educativa de San Juan de Lurigancho en estudio, con la Oficina de psicología y tutoría, implementen seminario/talleres vivenciales en valores interpersonales, empatía, crecimiento y desarrollo personal, para mejorar la dimensión de la perseverancia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arboleda, B., Del Carmen, D., Segura, R., y Edit, L. (2012). Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes pre-universitarios. (Tesis de licenciado, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/xmlui/handle/uss/1728>.
- Alvarado, A. L. (2018). Resiliencia en Adolescentes de 2do Grado de Secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. (Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3081/TRAB.SUF.PROF._Luz%20Katherine%20Alvarado%20Acostupa.pdf?
- Bolaños, L. y Jara, J. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario 2016. (Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión). Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.
- Brooks, G. (2010). El poder de la resiliencia. España: Editorial Paidós.
- Caballo, V. (2000). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España: Siglo veintiuno editores.
- Corchado, A., Díaz-Aguado, M., y Martínez, R. (2017). Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo. Cuadernos De Trabajo Social, 30(2), 477-486. doi:10.5209/CUTS.54357.
- Chipana (2017) Niveles de resiliencia y proyecto de vida en adolescentes de 1° a 5° de secundaria de lima – sur (tesis de licenciatura). Universidad sagrado Corazón de Jesús). Lima. Perú. <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/328>.
- Goldstein, A. (1980). Competencia social: el cambio del comportamiento individual en la comunidad. México: Trillas*

- González, A. (2015). Las habilidades sociales en los fenómenos de violencia y acoso escolar (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Abierta y Distancia, Garagoa, Colombia). <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/3498/1/23301454>. pd.
- Gonzales-Arratia, N. J. (2016). Resiliencia y Personalidad en niños y adolescentes. Cómo desarrollarse en tiempos de crisis (2da. Ed.). México D.F.: Ediciones y gráficos Eón S.A. de C.V.
- Hernández y Caballo (2015) Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social (tesis para optar el grado en psicología) universidad de Salamanca.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill. DOI: <https://doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>.
- Lagos (2018) Resiliencia en adolescentes de 12 a 15 años, en situación de trabajo infantil del Centro Histórico de Quito. (tesis para optar el Título de Psicóloga Infantil y Psicorehabilitadora. Ecuador.
- Landauro (2015). Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una I.E de Chiclayo (Tesis de licenciado, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/148117>.
- López (2016) Clima social familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de primer año de Secundaria de una Institución Educativa del distrito de Miraflores, 2016(Tesis para optar el grado de maestro en psicología). Perú.
- Morán (2015) “Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional” Master para optar el Grado Académico de Profesor de educación Secundaria. Universidad de Valladolid – España.
- Mudarra y Garcia, (2016), Habilidades sociales y éxito académico: expectativas de los profesores de educación secundaria. Volumen 27, núm 1.

Narváez (2018) Sentido de coherencia y resiliencia en adolescentes de dos colegios de Quito desde un enfoque salutogénico. Tesis de Licenciatura de la Universidad Católica de Quito – Ecuador.

Sosa y Blas (2020) Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios del distrito San Luis de Shuaro, La Merced.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado a partir de <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf>

Wagnild, G., y Young, H. (2002). *Manual de la Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado a partir de <http://es.slideshare.net/ipsias-instituto-psiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación entre satisfacción personal y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Existe la relación entre ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Existe la relación entre sentir bien solo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Qué la relación entre confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Existe la relación entre perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Demostrar la relación entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe la a relación entre las habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de san Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</p> <p>Existe la relación entre la dimensión satisfacción personal y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe la relación entre la dimensión ecuanimidad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe la relación entre la dimensión sentirse bien solo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe la relación entre la dimensión perseverancia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho. 2020.</p>	<p>La investigación tuvo como variables:</p> <p>*Habilidades sociales</p> <p>*Resiliencia.</p>	<p>Tipo. Básico</p> <p>El diseño es de naturaleza no experimental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>En el caso de la presente investigación la población estará conformada 120 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>EL MUESTREO</p> <p>El muestreo que se va a emplear en el presente estudio será No probabilístico por conveniencia, por conocerse que la problemática existe en los estudiantes de los referidos años, siendo el total de la muestra de estudio de 120 estudiantes</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable Resiliencia

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	
Satisfacción Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconciencia • Calidad de vida • Autovaloración • Realista 	16, 21, 22, 25	Bajo 4 – 11 Medio 12 – 20 Alto 21 – 28
Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva de vida • Tranquilidad • Planificación • Autovaloración 	7, 8, 11, 12	Bajo 4 – 11 Medio 12 – 20 Alto 21 – 28
Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad • Relaciones Interpersonales • Conductas solitarias • Automotivación 	5, 3, 19	Bajo 3 – 8 Medio 9 – 15 Alto 16 – 21
Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonocimiento • Paciencia • Asertividad • Autocritica • Suficiencia 	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	Bajo 7 – 20 Medio 21 – 35 Alto 36 - 49 126 - 175
Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Autodisciplina • Persistencia • Interés • Deseo de logro • Planificación 	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Bajo 25 – 74 Medio 75 – 125 Alto 36 - 49 126 - 175

Variable habilidades sociales

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Rango y niveles
Autoexpresión de Situaciones Sociales	Miedo a ser estúpido. Me cuesta telefonar, guardar opiniones, miedo de decir alguna tontería, Cuesta expresar sentimientos. Prefiere carta de presentación al tener una entrevista. Molesta cuando le dicen que le gusta algo. Cuesta expresar su opinión al público.	1,2, 10, 11, 19, 20, 28, 29.	Bajo 33 – 65 Medio 66 – 99 Alto 100 – 132
Defensa de los propios derechos como consumidor.	Al comprar un objeto ve un defecto va y lo devuelve. Si lo atienden a alguien después que llegue se queda callado. Si alguien le molesta en algún sitio le pide que se calle. No regatea. Se hace que no se da cuenta de lo que ve.	3, 4, 12, 21, 30.	
Expresión de enfado o disconformidad	No insiste. Le cuesta mucho cortarle. No sé cómo negar. No sabe callar al que habla mucho. Cuesta comunicar su decisión. No sabe cómo negarse	5, 14, 15, 23, 24, 33	
Decir no	Difícil pedir que le devuelva algo que presto. Hace un nuevo pedido. Si no me dieron completo el dinero vuelvo a pedir. Si presto dinero lo hago recordar. Le cuesta pedir favor.	6, 7, 16, 25, 26	
Hacer Peticiones	Poca expresión al sexo opuesto. Cuesta decir un halago. Difícil decir cumplido. Iniciativa para entablar conversación. Es incapaz de pedir una cita.	8, 9, 17, 18, 27	
Iniciar Interacciones positivas con el sexo Opuesto.	Reserva opinión. Ocultar sentimientos Expresar enfado. Expresar cólera con motivos. Se calla para evitar problemas.	13, 22, 31, 32.	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

INSTRUCCIONES: A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, por favor lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible, sin dejar ninguna en blanco. Para responder utilice la siguiente clave:

1=Nunca.

2= A veces.

3= Casi siempre.

4= Siempre.

Marca la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo.	1	2	3	4
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	1	2	3	4
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	1	2	3	4
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	1	2	3	4
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	1	2	3	4
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	1	2	3	4
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	1	2	3	4
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	1	2	3	4
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	1	2	3	4
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	1	2	3	4
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	1	2	3	4
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	1	2	3	4

15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	1	2	3	4
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	1	2	3	4
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	1	2	3	4
18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	1	2	3	4
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	1	2	3	4
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	1	2	3	4
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	1	2	3	4
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	1	2	3	4
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	1	2	3	4
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	1	2	3	4
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	1	2	3	4
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	1	2	3	4
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	1	2	3	4
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	1	2	3	4
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta. 1 2	1	2	3	4
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	1	2	3	4
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas. 1	1	2	3	4
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	1	2	3	4

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones:

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he Experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas vece me obligo a hacer cosas aunque no							

quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4: Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo	x		x		x		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	x		x		x		
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	x		x		x		
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	x		x		x		
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	x		x		x		
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	x		x		x		
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	x		x		x		
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	x		x		x		
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	x		x		x		
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	x		x		x		
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	x		x		x		
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	x		x		x		

13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	x		x		x		
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	x		x		x		
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	x		x		x		
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	x		x		x		
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	x		x		x		
18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	x		x		x		
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	x		x		x		
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	x		x		x		
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	x		x		x		
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	x		x		x		
23	Nunca se cómo cortar a un amigo que habla mucho	x		x		x		
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	x		x		x		
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	x		x		x		

26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	x		x		x		
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	x		x		x		
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	x		x		x		
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	x		x		x		
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	x		x		x		
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	x		x		x		
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas. 1	x		x		x		
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2:
RESILIENCIA**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		x		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		

21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		x		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidida.	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

x

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 20 de Marzo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo	X		x		X		
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	X		X		X		
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	X		X		X		
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	X		X		X		
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	X		X		X		
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	X		X		X		
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	X		X		X		
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	X		X		X		
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	X		X		X		
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	X		X		X		
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	X		X		X		
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	X		X		X		
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	X		X		X		
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	X		X		X		
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	X		X		X		
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	X		X		X		
18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	X		X		X		
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	X		X		X		

20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	X		X		X	
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	X		X		X	
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	X		X		X	
23	Nunca se cómo cortar a un amigo que habla mucho	X		X		X	
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	X		X		X	
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	X		X		X	
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	X		X		X	
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	X		X		X	
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	X		X		X	
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	X		X		X	
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	X		X		X	
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	X		X		X	
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. 1	X		X		X	
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2:
RESILIENCIA**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	x		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidida.	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Anexo 5: Matriz de datos

VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	3	2	1	4	4	1	1	3	4	3	1	4	1	3	2	2
2	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4
3	4	1	1	1	3	2	2	3	3	2	4	4	1	3	2	1	1
4	4	1	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	1	1	3	4	1
5	4	1	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	1	1	3	4	1
6	1	3	2	1	4	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	4	1
7	4	2	2	2	3	3	1	4	2	1	2	4	3	3	4	3	4
8	1	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2
9	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3
10	1	3	2	1	4	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	4	1
11	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
12	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1
13	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
14	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
15	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	1
16	4	2	2	4	1	2	4	3	2	1	1	1	4	1	2	4	3
17	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	3	3	1
18	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1
19	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	1
20	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1
21	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3
22	3	4	4	4	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4
23	3	2	2	1	1	2	3	3	1	3	1	3	2	3	2	2	2
24	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
25	4	1	3	2	4	1	4	4	4	3	1	1	4	1	4	2	2
26	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1	3	3
27	2	4	3	4	3	4	1	4	1	1	2	1	3	3	2	2	3
28	2	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	2	3	2
29	3	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2
30	4	2	2	4	1	2	4	3	2	1	1	1	4	1	2	4	3
31	1	3	4	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	2	1	1
32	1	1	3	2	4	2	4	4	4	2	3	1	3	2	2	3	3
33	2	4	3	4	3	4	1	4	1	1	2	1	3	3	2	2	3
34	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	3	3	1
35	2	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	2	3	2
36	2	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	2	3	2
37	2	4	4	3	2	2	4	1	2	1	2	2	1	4	3	2	2

38	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3
39	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
40	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1
41	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1
42	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	2	1	1	2	1
43	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	3	1	1	2
44	4	1	3	2	4	1	4	4	4	3	1	1	4	1	4	2	2
45	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
46	4	1	3	3	2	2	3	4	3	4	2	2	1	1	4	2	1
47	2	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	2
48	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	3	2	1	3	3	3
49	1	4	4	3	3	2	1	4	3	3	1	4	2	3	2	3	2
50	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	2	4	3	2	4	3
51	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4
52	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1
53	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	3	4	4	3
54	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	1	3
55	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3
56	2	4	3	2	4	4	2	1	2	1	3	4	2	3	2	3	3
57	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
58	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3
59	1	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2
60	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1
61	1	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	1	3	1
62	4	2	2	4	1	2	4	3	2	1	1	1	4	1	2	4	3
63	1	4	4	3	3	2	1	4	3	3	1	4	2	3	2	3	2
64	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2
65	4	2	2	2	3	3	1	4	2	1	2	4	3	3	4	3	4
66	2	3	2	1	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1
67	4	1	3	3	2	2	3	4	3	4	2	2	1	1	4	2	1
68	1	3	4	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	2	1	1
69	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
70	1	1	1	3	4	3	4	4	4	1	1	4	3	2	4	3	3
71	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
72	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4
73	2	4	4	3	2	2	4	1	2	1	2	2	1	4	3	2	2
74	2	3	2	1	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1
75	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3
76	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1
77	1	3	4	2	1	2	4	4	2	3	2	1	2	4	2	1	1
78	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
79	4	1	4	1	3	3	4	4	2	1	2	4	4	3	4	2	3

80	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2
81	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3
82	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3
83	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3
84	4	1	3	2	4	1	4	4	4	3	1	1	4	1	4	2	2
85	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3	1
86	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	3	4	4	3
87	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
88	4	2	2	2	3	3	1	4	2	1	2	4	3	3	4	3	4
89	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	3	2	4	3	4	4	3
90	1	1	1	3	4	3	4	4	4	1	1	4	3	2	4	3	3
91	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2
92	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3
93	4	1	1	1	3	2	2	3	3	2	4	4	1	3	2	1	1
94	1	1	1	3	4	3	4	4	4	1	1	4	3	2	4	3	3
95	4	1	4	1	3	3	4	4	2	1	2	4	4	3	4	2	3
96	2	4	3	4	3	4	1	4	1	1	2	1	3	3	2	2	3
97	4	1	4	1	4	1	2	4	3	1	3	1	2	2	2	3	4
98	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1	1
99	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3
100	4	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4
101	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3
102	4	3	2	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4
103	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3
104	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	1	3	3
105	4	1	4	1	3	3	4	4	2	1	2	4	4	3	4	2	3
106	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
107	3	4	3	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	3	2	2	4
108	3	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1
109	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
110	1	3	2	1	4	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	4	1
111	4	1	4	1	4	1	2	4	3	1	3	1	2	2	2	3	4
112	1	3	2	1	4	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	4	1
113	3	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2
114	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
115	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
116	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
117	1	3	1	1	1	3	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	1
118	1	3	2	1	4	4	1	1	3	4	3	1	4	1	3	2	2
119	1	1	3	2	4	2	4	4	4	2	3	1	3	2	2	3	3
120	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	3	2	2	1	3	1	1

18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	1	4	2	4	3
4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4
4	3	4	3	3	4	1	2	1	1	3	4	4	2	2	1
4	1	1	1	3	3	4	3	4	3	1	4	1	1	4	4
4	1	1	1	3	3	4	3	4	3	1	4	1	1	4	4
3	2	1	4	4	2	3	4	3	2	3	1	1	4	2	1
4	1	3	2	2	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3	1
1	2	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3
3	1	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1
3	2	1	4	4	2	3	4	3	2	3	1	1	4	2	1
4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
3	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
3	3	4	4	1	1	2	4	4	4	4	2	4	3	3	2
1	1	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3
3	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3
2	3	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3	1	3	1	3
4	3	4	2	3	4	2	3	2	2	4	4	4	3	2	3
3	3	1	2	1	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2
3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
4	3	2	4	2	2	3	1	2	4	4	3	2	2	1	3
1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1
2	4	2	1	3	4	2	4	2	4	1	4	1	4	3	3
4	2	4	4	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3
2	3	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	1	1	1	3
3	3	4	4	1	1	2	4	4	4	4	2	4	3	3	2
3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	4	1	2	4	3	4
4	4	1	4	1	3	4	2	1	3	2	3	3	4	4	3
2	4	2	1	3	4	2	4	2	4	1	4	1	4	3	3
1	1	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
4	2	4	4	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3
4	2	4	4	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	2	3
2	4	4	2	4	2	2	2	4	4	3	1	4	4	4	1
3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	3	1	2	3	1
3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2

1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3
3	1	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2
1	1	3	2	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2
4	3	2	4	2	2	3	1	2	4	4	3	2	2	1	3
3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3
4	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	4	3	4	2	4
4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4
1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1
4	2	3	4	2	1	4	3	1	4	3	1	3	2	1	4
3	3	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	2	4	4	4
4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4
3	1	3	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	1
3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3
1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1
2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	2	3
1	2	1	4	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	1	3
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1
1	2	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3
2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
2	1	3	2	1	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3
3	3	4	4	1	1	2	4	4	4	4	2	4	3	3	2
4	2	3	4	2	1	4	3	1	4	3	1	3	2	1	4
3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1
4	1	3	2	2	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3	1
1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1
4	2	1	1	1	2	1	1	3	2	3	4	3	4	2	4
3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	4	1	2	4	3	4
3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3
4	3	2	3	3	3	3	2	1	2	4	2	3	3	1	3
3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4
4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4
2	4	4	2	4	2	2	2	4	4	3	1	4	4	4	1
1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1
4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	4	1	2	4	3	4
3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
4	4	2	1	4	1	2	3	2	1	3	2	4	2	2	4
3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	2	1	1	1
4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4
2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	2	3

4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
4	3	2	4	2	2	3	1	2	4	4	3	2	2	1	3
1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	1	3	2	1	2	2
3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3
3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
4	1	3	2	2	2	4	1	4	2	2	4	3	4	3	1
3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3
4	3	2	3	3	3	3	2	1	2	4	2	3	3	1	3
2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2
1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1
4	3	4	3	3	4	1	2	1	1	3	4	4	2	2	1
4	3	2	3	3	3	3	2	1	2	4	2	3	3	1	3
4	4	2	1	4	1	2	3	2	1	3	2	4	2	2	4
2	4	2	1	3	4	2	4	2	4	1	4	1	4	3	3
4	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4	1	1	4
1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1
3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	3	1	2	3	1
4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4
3	1	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1
4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4
1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1
1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1
4	4	2	1	4	1	2	3	2	1	3	2	4	2	2	4
3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
4	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	2	3	2	3	4
2	1	3	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1
1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1
3	2	1	4	4	2	3	4	3	2	3	1	1	4	2	1
4	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4	1	1	4
3	2	1	4	4	2	3	4	3	2	3	1	1	4	2	1
2	3	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	1	1	1	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1
4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3
1	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2
3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	1	4	2	4	3
4	4	1	4	1	3	4	2	1	3	2	3	3	4	4	3
3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	1

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE RESILIENCIA

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	6	5	4	3	3	2	1	5	7	5	2	5	7	6	3	7	3	7	4	4	7	6	1	1
7	4	5	7	6	4	5	4	5	6	7	5	6	4	6	5	7	4	5	7	6	5	6	6	6
1	3	1	5	1	3	6	2	2	4	1	2	1	2	4	4	2	1	6	4	2	5	6	3	1
7	3	1	3	2	4	6	2	3	6	7	7	5	6	3	4	2	7	1	2	1	6	7	7	6
7	3	1	3	2	4	6	2	3	6	7	7	5	6	3	4	2	7	1	2	1	6	7	7	6
1	3	1	5	1	3	6	2	2	4	1	2	1	2	4	4	2	1	6	4	2	5	6	3	1
3	5	6	2	4	1	7	2	5	3	5	5	7	2	6	5	4	5	5	3	3	7	6	4	4
1	4	1	2	1	1	4	3	4	2	7	1	2	7	3	1	5	1	4	4	2	4	1	1	3
1	2	4	3	3	1	5	5	1	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	1	2	4	3	2	3
1	4	1	3	6	2	3	5	4	2	1	3	1	2	1	1	4	1	5	5	1	3	7	3	3
6	7	6	3	6	6	6	3	6	6	6	6	3	4	4	7	6	7	6	6	3	4	4	6	3
2	5	5	2	5	2	2	5	4	4	4	4	2	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
3	4	4	7	5	6	6	7	6	6	3	6	3	6	6	3	3	6	6	3	6	6	6	7	6
5	4	3	5	2	1	3	2	3	1	1	3	4	4	5	2	2	2	4	4	2	2	4	1	1
2	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	4	3	2	3	3	1	1	2	2	2	1	5	3	3
4	4	3	7	5	2	7	3	5	6	7	5	2	1	4	6	7	5	3	3	5	5	3	3	4
3	1	5	5	2	1	6	2	1	1	1	2	3	3	2	2	4	2	3	4	2	2	3	3	2
5	4	2	2	5	4	4	1	5	5	2	1	2	5	1	2	2	2	1	1	3	1	4	2	2
2	1	5	2	5	1	6	3	1	1	3	1	1	4	3	1	4	2	1	2	3	1	3	1	1
2	1	1	2	1	2	2	5	4	4	4	4	2	1	2	5	1	1	1	1	1	4	4	1	1
7	6	7	5	7	4	6	6	6	4	7	6	7	4	5	3	7	5	6	7	7	7	7	7	4
5	5	4	1	5	1	7	7	4	7	4	6	4	4	7	4	3	6	5	6	4	5	5	7	2
6	1	1	4	3	3	1	6	3	1	1	2	1	3	1	5	2	1	3	2	6	2	5	6	1
6	6	7	7	5	6	5	7	6	3	3	6	4	6	6	6	3	7	5	7	3	6	6	3	4
5	4	6	4	2	7	7	7	5	4	1	6	5	5	4	3	2	2	1	6	1	3	1	6	5
1	1	3	2	3	4	3	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	4	3	3	1	5	5	3	3
4	5	7	5	2	7	1	6	4	6	4	2	5	1	7	2	1	7	7	2	5	1	4	5	1
3	4	6	4	2	1	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	4	1	6	7	7	6	5
2	3	1	2	2	4	1	3	1	2	3	6	2	3	5	4	2	2	3	1	2	2	2	4	1
3	5	6	2	4	1	7	2	5	3	5	5	7	2	6	5	4	5	5	3	3	7	6	4	4
1	6	5	4	3	3	2	1	5	7	5	2	5	7	6	3	7	3	7	4	4	7	6	1	1
7	3	3	4	5	4	1	3	5	6	4	2	6	7	7	4	5	5	5	6	6	5	6	2	4
5	7	4	7	6	3	1	2	3	6	4	5	5	6	4	1	4	3	3	3	2	1	1	5	2

3	1	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	3	3	4	4	7	5	5	2	1	6	2	2	1
3	4	6	4	2	1	5	1	6	6	7	2	4	6	6	1	2	1	4	1	6	7	7	6	5
6	7	1	3	7	5	5	6	5	6	4	3	4	6	2	2	7	3	7	1	1	3	1	6	2
6	1	3	3	4	3	2	7	6	2	4	1	2	5	6	3	3	7	7	3	2	6	7	7	4
1	1	1	1	2	4	3	5	2	2	1	3	5	1	5	1	2	1	3	2	2	4	5	5	1
7	5	7	7	6	4	7	6	5	6	7	7	6	5	5	7	5	4	7	4	4	5	7	5	7
1	1	3	2	2	4	2	2	2	7	2	3	2	1	1	3	2	2	1	3	2	3	1	3	2
1	2	4	3	3	1	5	5	1	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	1	2	4	3	2	3
2	3	4	4	1	1	2	1	1	1	3	3	4	4	1	1	3	7	5	1	3	6	2	1	3
3	1	5	5	2	2	2	6	3	3	3	2	1	2	1	3	1	1	1	3	4	3	2	1	1
5	7	1	3	6	1	4	6	7	4	5	4	2	7	1	1	3	7	7	2	2	3	4	7	2
7	7	3	6	3	7	3	6	7	6	7	4	5	6	7	6	4	7	5	7	7	3	6	6	7
3	1	1	2	4	3	1	3	4	2	4	4	1	4	1	2	1	2	2	5	7	6	3	3	4
4	5	5	3	7	6	2	6	2	6	4	2	4	3	5	7	7	7	2	1	7	3	7	7	6
2	3	1	3	3	4	3	1	2	4	3	4	2	4	2	3	1	2	3	2	1	2	4	2	3
4	1	2	5	3	3	3	2	6	7	1	4	7	4	5	2	6	6	3	5	3	7	5	4	4
7	4	5	5	7	7	6	7	6	6	5	6	1	7	7	5	6	5	6	7	7	5	5	5	5
6	4	6	6	5	4	4	6	6	4	6	7	6	5	5	6	7	5	5	4	5	7	6	5	6
3	1	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	3	3	4	4	7	5	5	2	1	6	2	2	1
5	6	5	1	7	6	5	6	2	7	5	7	4	7	5	3	5	6	5	6	7	5	7	7	6
2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	4	1	4	2	1	2	2	3	3
2	3	4	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	4	2	1	1	3	3	3	4
7	6	2	5	5	6	4	5	6	6	1	1	4	7	1	7	4	2	7	5	1	7	2	4	2
6	6	7	3	7	6	6	4	6	6	3	6	5	6	7	6	6	3	5	7	5	3	6	7	7
5	7	6	6	7	5	5	6	4	6	7	6	6	6	6	6	7	5	7	6	6	5	6	7	6
5	4	2	2	5	4	4	1	5	5	2	1	2	5	1	2	2	2	1	1	3	1	4	2	2
1	4	1	2	4	1	2	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	3	3	2	3	1	3	1	3
2	1	4	4	4	1	5	7	3	4	2	2	4	3	1	2	1	1	3	3	4	2	1	3	2
1	7	7	6	4	2	6	6	6	1	3	5	7	3	6	5	4	7	4	1	6	1	1	6	4
5	5	5	6	3	5	5	3	6	3	6	7	6	4	3	2	2	4	3	7	2	2	3	1	1
2	1	4	4	4	1	5	7	3	4	2	2	4	3	1	2	1	1	3	3	4	2	1	3	2
1	7	1	2	5	2	4	4	2	6	3	1	5	4	2	7	7	6	7	7	7	4	7	4	3
3	4	3	3	1	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	2	4	1	3	4	4	2	1	4	3
3	1	1	2	4	3	1	3	4	2	4	4	1	4	1	2	1	2	2	5	7	6	3	3	4
5	2	6	3	2	6	3	5	2	5	1	1	3	1	7	5	4	6	5	7	4	7	1	7	7

6	7	4	6	6	5	6	3	6	7	7	6	3	7	6	3	7	4	4	4	7	5	7	7	3
6	6	4	5	5	2	2	1	7	2	6	5	6	3	2	1	2	6	3	1	7	7	6	5	5
6	6	7	7	4	6	4	5	6	5	4	5	6	5	4	5	5	7	7	6	7	5	7	3	4
7	4	5	7	7	7	4	5	7	3	6	7	7	7	7	5	4	7	7	3	7	6	5	3	3
5	4	6	4	2	7	7	7	5	4	1	6	5	5	4	3	2	2	1	6	1	3	1	6	5
2	1	1	1	2	1	4	5	4	3	1	5	1	3	2	2	2	3	4	1	4	2	4	2	2
6	6	7	3	7	6	6	4	6	6	3	6	5	6	7	6	6	3	5	7	5	3	6	7	7
1	4	1	2	4	1	2	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	3	3	2	3	1	3	1	3
7	4	7	1	6	4	3	4	4	6	2	5	6	7	6	1	6	4	3	3	5	7	1	1	2
6	6	7	7	5	6	5	7	6	3	3	6	4	6	6	6	3	7	5	7	3	6	6	3	4
1	7	7	6	4	2	6	6	6	1	3	5	7	3	6	5	4	7	4	1	6	1	1	6	4
1	4	1	2	1	1	4	3	4	2	7	1	2	7	3	1	5	1	4	4	2	4	1	1	3
3	7	7	6	3	6	4	4	7	4	3	4	6	6	6	3	7	7	6	7	3	7	5	6	4
2	3	4	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	4	2	1	1	3	3	3	4
5	7	7	5	4	7	5	3	6	6	5	6	6	3	5	6	7	6	7	7	4	7	7	6	7
4	1	1	5	6	5	1	1	1	5	5	5	5	6	4	1	6	5	5	6	6	4	6	6	1
1	1	3	2	3	3	1	1	2	2	2	6	5	6	3	2	1	4	2	3	2	2	1	1	3
6	3	6	5	6	6	6	5	4	6	5	6	4	7	4	3	6	5	6	7	7	5	5	4	7
7	7	3	6	3	7	3	6	7	6	7	4	5	6	7	6	4	7	5	7	7	3	6	6	7
7	6	2	5	5	6	4	5	6	6	1	1	4	7	1	7	4	2	7	5	1	7	2	4	2
5	6	5	1	7	6	5	6	2	7	5	7	4	7	5	3	5	6	5	6	7	5	7	7	6
6	2	5	5	3	2	2	2	2	4	7	5	5	7	3	7	3	5	4	1	4	6	3	6	6
1	2	3	4	1	3	1	1	3	4	1	4	4	4	1	5	1	3	1	2	1	1	2	1	1
3	3	3	3	3	4	4	1	1	1	4	3	2	2	3	2	4	3	3	1	1	2	2	3	1
1	7	1	2	7	3	1	5	2	3	1	3	3	1	4	1	4	4	2	3	1	4	2	2	3
4	4	7	6	1	6	5	3	7	1	4	4	4	1	5	7	2	4	1	6	3	7	7	4	2
5	3	7	3	5	4	3	3	3	7	2	4	7	7	3	7	1	6	2	3	5	7	1	7	5
2	6	1	1	4	6	4	5	6	5	4	5	2	5	4	5	5	1	1	6	1	5	1	3	4
4	4	7	6	1	6	5	3	7	1	4	4	4	1	5	7	2	4	1	6	3	7	7	4	2
2	2	1	2	2	2	3	1	3	4	2	1	3	3	3	3	1	1	2	4	3	3	1	4	2
3	3	2	1	1	4	2	2	2	3	1	4	1	4	3	1	1	5	5	2	2	2	6	2	1
7	4	5	7	6	4	5	4	5	6	7	5	6	4	6	5	7	4	5	7	6	5	6	6	6
2	3	4	4	1	1	2	1	1	1	3	3	4	4	1	1	3	7	5	1	3	6	2	1	3
6	7	5	3	7	5	4	7	7	7	5	7	5	6	7	5	7	6	6	3	7	6	5	5	7
3	3	3	3	3	4	4	1	1	1	4	3	2	2	3	2	4	3	3	1	1	2	2	3	1

2	2	2	6	2	3	4	4	1	2	3	2	3	1	1	3	1	2	2	2	2	3	4	1	1
5	3	7	3	5	4	3	3	3	7	2	4	7	7	3	7	1	6	2	3	5	7	1	7	5
3	6	6	3	4	4	7	6	6	7	3	6	6	3	3	7	7	6	5	6	7	6	6	6	3
7	3	3	4	5	4	1	3	5	6	4	2	6	7	7	4	5	5	5	6	6	5	6	2	4
1	1	3	2	3	3	1	1	2	2	2	6	5	6	3	2	1	4	2	3	2	2	1	1	3
3	2	3	4	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	1	3	1	4	3
3	4	2	3	2	3	1	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	6	3	2	2	6	1	3
5	6	1	6	1	6	6	1	5	6	5	5	4	1	1	6	6	5	1	1	5	5	6	5	6
2	4	4	2	2	3	1	1	3	1	4	7	2	5	7	3	1	2	1	2	2	2	4	4	1
2	1	1	1	2	1	4	5	4	3	1	5	1	3	2	2	2	3	4	1	4	2	4	2	2
5	5	4	5	6	5	6	3	4	5	3	7	5	5	5	6	4	5	7	4	6	7	4	4	7
3	2	3	4	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	1	3	1	4	3
3	7	7	6	3	6	4	4	7	4	3	4	6	6	6	3	7	7	6	7	3	7	5	6	4
3	2	2	3	4	3	2	1	2	2	3	7	5	1	3	6	2	2	2	2	1	2	1	4	1
6	2	5	5	3	2	2	2	2	4	7	5	5	7	3	7	3	5	4	1	4	6	3	6	6
1	3	6	3	7	3	6	5	7	4	4	5	3	2	5	7	7	3	3	5	4	7	7	2	2
1	1	2	7	1	3	3	4	2	1	3	1	4	1	2	2	5	1	1	3	1	7	5	2	1