



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS MULTIGRADO DEL DISTRITO DE
COSPÁN, 2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. CÉSPEDES CARAZAS, JANET ELIZET

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

Mg. GUISELVA VANESSA MENDOZA CHÁVEZ

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dr. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dr. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

Al ser humano resistente y emocionalmente inteligente, que mantiene unida a la familia y a la comunidad, más aún en tiempos de adversidad.

AGRADECIMIENTO

A los docentes y colaboradores de las distintas áreas de la Universidad Privada TELESUP, por darnos la oportunidad de continuar en este proceso de formación profesional.

A la Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez, por su guía y sobre todo destacar su nobleza, paciencia y desprendimiento.

A los directores de las instituciones educativas multigrado por brindarnos las facilidades para hacer posible la presentación de este trabajo investigativo.

RESUMEN

La presente investigación consideró como objetivo general determinar la relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de ambos sexos. La metodología de investigación consistió en un diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se emplearon como instrumentos de recolección de datos: El Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) para individuos de 7 a 12 años y el Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado en individuos de 7 a 18 años, adaptado al Perú. Los resultados concluyeron que la resiliencia y la inteligencia emocional son variables que se asocian de forma positiva en los estudiantes. En cuanto a los niveles, predominó el nivel medio de resiliencia y el nivel muy alto de inteligencia emocional.

Palabras clave: resiliencia, inteligencia emocional, gestión de la convivencia escolar.

ABSTRACT

The present research considered as a general objective to determine the relationship between resilience and emotional intelligence in elementary school students from two multigrade educational institutions of the Cospán district, 2020. The sample consisted of 50 students of both sexes. The research methodology consisted of a non-experimental, correlational cross-sectional design. The following data collection instruments were used: The Inventory of Personal Resilience Factors (I.F.P.R.) for individuals aged 7 to 12 years and the BarOn Emotional Inventory ICE: NA - Abbreviated in individuals aged 7 to 18, adapted to Peru. The results concluded that resilience and emotional intelligence are variables that are positively associated with students. Regarding the levels, the medium level of resilience and the very high level of emotional intelligence predominated.

Keywords: resilience, emotional intelligence, management of school coexistence.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Justificación y aportes del estudio	15
1.4. Objetivos de la investigación	16
1.4.1. Objetivo general	16
1.4.2. Objetivos específicos	16
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes nacionales	17
2.1.2. Antecedentes internacionales	18
2.2. Bases teóricas de las variables	19
2.2.1. Resiliencia	19
2.2.2. Inteligencia emocional	25
2.3. Definición de términos básicos	30
III. MÉTODOS Y MATERIALES	31
3.1. Hipótesis de la investigación	31
3.1.1. Hipótesis general	31

3.1.2. Hipótesis específicas.....	31
3.2. Variables de estudio	31
3.2.1. Definición conceptual	31
3.2.2. Definición operacional	32
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	33
3.4. Diseño de la investigación	33
3.5. Población y muestra de estudio.....	34
3.5.1. Población	34
3.5.2. Muestra	34
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	34
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	34
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	37
3.8. Métodos de análisis de datos	39
3.9. Desarrollo de la propuesta de valor.....	40
3.10 Aspectos deontológicos.....	40
IV. RESULTADOS	41
4.1. Resultados descriptivos.....	41
4.2. Prueba de normalidad	43
4.3. Contrastación de hipótesis	44
V. DISCUSIÓN	46
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	46
VI. CONCLUSIÓN	49
VII. RECOMENDACIÓN.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
ANEXOS	58
Anexo 1: Matriz de consistencia	59
Anexo 2: Matriz de operacionalización	60
Anexo 3: Instrumentos	62
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	66
Anexo 5: Matriz de datos	70
Anexo 6: Propuesta de valor.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Análisis de validez ítem-test del Inventario de Factores Personales de Resiliencia	37
Tabla 2.	Estadísticos de confiabilidad del Inventario de Factores Personales de Resiliencia	38
Tabla 3.	Análisis de validez ítem-test del Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado	38
Tabla 4.	Estadísticos de confiabilidad del Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado	39
Tabla 5.	Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia y dimensiones	41
Tabla 6.	Estadísticos descriptivos de la variable inteligencia emocional y dimensiones	42
Tabla 7.	Niveles de la resiliencia y sus dimensiones.....	42
Tabla 8.	Niveles de la inteligencia emocional y sus dimensiones	43
Tabla 9.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para resiliencia y dimensiones.....	43
Tabla 10.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para inteligencia emocional y dimensiones	44
Tabla 11.	Correlación entre resiliencia e inteligencia emocional	44
Tabla 12.	Correlación entre dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional	45
Tabla 13.	Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia	45

INTRODUCCIÓN

La presente tesis denominada, resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020, surge con la intención de hallar una posible asociación entre ambas variables.

Ya que, tanto la variable resiliencia como inteligencia emocional, en los últimos años han sido investigadas por diversas organizaciones en todo el mundo y en su preocupación por las situaciones de emergencia por desastres, crisis u otras adversidades que atraviesan las personas, Gonzáles (2016) indica que al estar sometidas a estas condiciones, provocan ciertas alteraciones bio-psicosociales, pero en cambio en otras no, pues salen de esas circunstancias más fortalecidas, esto se le atribuye a la resiliencia. Por otro lado, está la inteligencia emocional, al respecto Pérsico (2019) indica que esta variable hace que en condiciones de crisis podamos reconocer y controlar la carga emocional propia del momento, además podamos identificar las emociones en los demás, respondiendo a situaciones nuevas con entusiasmo y sin temor.

Lugo (2020) al realizar una investigación con el propósito de asociar ambas variables, determinó que hay relación significativa entre la inteligencia emocional y sus dimensiones con resiliencia. Pedraglio (2019) en la misma pretensión, afirma que existe una asociación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia, determinando que se debe desarrollar inteligencia emocional desde la primera infancia para aprender a reconocer, comprender y manejar emociones, de igual modo desarrollar resiliencia para sobreponerse a las adversidades.

En este sentido, el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) dispone en la R.V.M. N° 079-2020-Minedu, que el personal directivo y docente deben actuar frente a condiciones de emergencia o desastres, con el objetivo de desarrollar resiliencia, empatía, entre otros factores personales.

En cumplimiento a dicha resolución viceministerial los responsables de la dirección de las instituciones educativas llevan a cabo planes de acción ante el riesgo o desastre, ya que para González (2016) los estudiantes requieren

acompañamiento pertinente y continuo, más aún en hechos poco favorables relacionados a la adaptación de tales adversidades. Goleman (2005) añade que en la adversidad hay mayor exigencia emocional en las personas.

Ante ello, resultó necesario indagar en la muestra de estudio el nivel de la resiliencia y sus dimensiones: autoestima, empatía, humor, creatividad y autonomía, del mismo modo el nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva. De igual modo, fue fundamental conocer las asociaciones de las dimensiones de resiliencia con inteligencia emocional y de las dimensiones de inteligencia emocional con resiliencia y la asociación entre ambas variables, para ampliar la información y proponer un programa destinado a potenciar tanto la resiliencia como la inteligencia emocional en aquellos estudiantes con niveles bajos de las mismas.

El estudio realizado está enmarcado en capítulos, de allí que, el primer capítulo está referido al problema de investigación en donde se da a conocer el planteamiento del problema, formulación del problema general y específicos, justificación del estudio, objetivos de la investigación general y específicos. El segundo capítulo contiene el marco teórico, donde se presentan los antecedentes de las investigaciones nacionales e internacionales, bases teóricas de las variables y definición de términos básicos. En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico, el cual muestra las hipótesis de la investigación general y específicos, variables de estudio con definición conceptual y operacional, tipo y nivel de investigación, diseño de la investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos y la correspondiente validación y confiabilidad de los mismos, además indica el método de análisis de datos, propuesta de valor y aspectos deontológicos. El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos, el quinto capítulo la discusión de resultados, el sexto capítulo las conclusiones y el séptimo capítulo, las recomendaciones de la investigación, añadido a ello, los anexos requeridos en la investigación.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, diversas organizaciones muestran gran preocupación por las situaciones de emergencias o desastres ocurridas en todo el mundo. Una de estas organizaciones es el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2020a), pues ha detectado que entre el 50% y 60% de infantes se ven afectados por desastres naturales en el mundo, es decir un promedio de 175 millones de niños al año no siguen su proceso educativo y están propensos a sufrir traumas psicológicos, ya sea por ser separados de sus familias, padecer explotación, abuso, etc. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2020b) al respecto señala que la exposición a estas condiciones adversas acarrea consecuencias inmediatas y a largo plazo, es por ello que esta entidad da ayuda psicosocial, para que generen habilidades para la resistencia.

Otra entidad de apoyo es la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2020) encargada de proporcionar orientación y apoyo para reforzar los medios de subsistencia y los sistemas alimentarios en situaciones de crisis prolongada, mejorando la situación alimentaria y nutricional de las comunidades y los hogares vulnerables, a la vez que desarrollan resiliencia ante futuras situaciones adversas.

Por su parte la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) busca aminorar el sufrimiento y las muertes a causa de las situaciones antes mencionadas, dando el soporte necesario a las comunidades y autoridades nacionales para que se preparen para las crisis y puedan mitigar los efectos. Salvago (2019, citado por el Ministerio de Defensa de España, 2019) refiere que el marcado carácter fortuito y repentino que acompaña a toda catástrofe genera desconcierto, terror, espanto y en gran medida anula la capacidad de respuesta inmediata para hacerle frente.

Latinoamérica y El Caribe no están ajenos a hechos de vulnerabilidad, tal como refiere la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017) que ésta se ha incrementado preocupantemente,

debido a la presencia de desastres de origen natural y social, provocando necesidades psicoafectivas, físicas y sociales.

El Perú no es ajeno a situaciones de emergencia y desastres, motivo por el cual la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2014) emite el D.S. N° 034-2014- PCM, con el que se aprueba el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Planagerd 2014-2021, orientado a lograr una sociedad segura y resiliente ante el riesgo de desastres.

Tierney y Bruneau (2007) añaden que se debe potenciar la resiliencia para responder favorablemente a eventos extremos. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017) recalca la importancia de fortalecer también la inteligencia emocional y otras capacidades en las escuelas para afrontar las adversidades y refiere que la escuela debe formar niños, niñas y jóvenes integrales, capaces de trabajar colaborativamente en circunstancias de emergencias o crisis. Ugarriza y Pajares (2005) indican que los docentes deben priorizar en su trabajo el desarrollo de las competencias emocionales y sociales de los estudiantes.

Al respecto el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) dispone en la R.V.M. N° 079-2020-Minedu, que el directivo y el personal docente deben organizar la respuesta educativa en situaciones de emergencia o desastres con el objeto de lograr la resiliencia.

Los directivos y el personal docente de las instituciones educativas multigrado de nivel primaria del distrito de Cospán en cumplimiento a las disposiciones del Minedu ejecutan diversas acciones, contenidas en los documentos de gestión escolar, motivo por el cual se hace imprescindible esta investigación sobre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de este ámbito.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cuáles son los niveles de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020?

PE 2 ¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020?

PE 3 ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020?

PE 4 ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020?

1.3. Justificación y aportes del estudio

El estudio presenta justificación teórica debido a que brinda información considerable y relevante, alcanzando al conocimiento ya existente un estudio más sobre las variables resiliencia e inteligencia emocional. Pese a haber sido estudiadas de manera particular en distintas poblaciones, aún son escasas dichas investigaciones de manera conjunta tanto en Perú y como en otros países del mundo. Por lo que, resultaría un antecedente de gran relevancia para la comunidad científica y referente para realizar futuras investigaciones.

También, cuenta con justificación metodológica, ya que se realizó una revisión psicométrica de ambos instrumentos, actualizando su validez y confiabilidad y así pueda ser aplicado en otros estudios con poblaciones similares.

Asimismo, demuestra justificación práctica, ya que será de gran apoyo para los participantes que conforman la población de estudio, debido a que el equipo directivo de las instituciones educativas podrán tomar acciones de mejora en la gestión educativa, realizando una serie de actividades tales como intervenciones psicológicas, programas, talleres y charlas con el propósito de reducir la incidencia de casos con estudiantes que mostraron ciertos indicadores negativos en alguna o ambas variables estudiadas.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Establecer relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Describir los niveles de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.

OE 2 Describir los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

OE 3 Determinar la relación entre las dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

OE 4 Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Lugo (2020) en la investigación que realizó, propuso establecer la relación entre inteligencia emocional y resiliencia. Por lo que optó por la investigación descriptivo – correlacional. Cuya muestra fue de 174 participantes de ambos sexos, de tercero y cuarto grado, en edades de 9 y 10 años, quienes respondieron el cuestionario de inteligencia emocional de adaptación del investigador y el cuestionario de resiliencia de autoría del investigador. Concluyendo que, existe la relación significativa entre la inteligencia emocional y sus dimensiones con resiliencia.

Pedraglio (2019) realizó esta investigación con la finalidad de dar a conocer la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia, inclinándose por la investigación cuantitativa, correlacional. Contando para tal fin con la participación de 153 estudiantes, de quinto y sexto grado, de 10 y 11 años. Con quienes aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de adaptado al Perú por Salgado (2005b). Dicho estudio le permitió afirmar que existe una asociación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia. Determina también que se debe desarrollar inteligencia emocional desde la primera infancia para aprender a reconocer, comprender y manejar emociones, de igual modo desarrollar resiliencia para sobreponerse a las adversidades.

Urrego (2019) realizó un estudio con el dar a conocer el cociente emocional de inteligencia emocional, para lo cual empleó una metodología cuantitativa, no experimental, de tipo transversal a nivel descriptivo. Participando 50 niños y niñas, entre 7 a 12 años. Utilizando para tal fin el Inventario de Inteligencia Emocional ICE: NA de Baron adaptado por Ugarriza y Pajares (2005). Encontrando que el 52% de los evaluados posee una capacidad emocional adecuada, asimismo el 48% una capacidad emocional muy desarrollada. Lo que expresa una adecuada capacidad

emocional en general. Sin embargo, la dimensión intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo tiene un porcentaje por mejorar.

Yale y Zamora (2018) investigaron con el propósito de encontrar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia, empleando el diseño correlacional, con la participación de 65 niñas y niños, entre 7 y 11 años de edad. Utilizando el Inventario Emocional BarOn ICE adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) de Salgado (2005a). Indicando en sus resultados que hay una asociación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y resiliencia.

Palacios (2018) hizo una investigación con la finalidad de encontrar los niveles de resiliencia. Tal estudio fue descriptivo, en una muestra de 235 niños de ambos sexos, entre 9 y 12 años. Cuyo instrumento utilizado fue el Inventario de Resiliencia de Salgado, arrojando que el 64,7% está ubicado en el nivel promedio de resiliencia.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Merchán (2020) hizo una investigación cuyo propósito fue buscar la asociación entre resiliencia y los diferentes niveles de inteligencia. Con una metodología correlacional transversal. Contó con una muestra de 107 niños, niñas y adolescentes de 8 a 16 años. Uno de los instrumentos utilizados fue la Escala de Resiliencia, CD- RISC de Connor y Davidson. Los resultados mostraron que los estudiantes con altas capacidades tienen mayor nivel de resiliencia y habilidades interpersonales.

Ramón (2019) realizó un estudio teniendo como propósito encontrar la asociación de inteligencia emocional con resiliencia. Empleando una metodología correlacional, participando en dicho estudio 33 estudiantes, entre 9 y 10 años. Con quienes utilizó el test de BarOn ICE NA y la Escala de Resiliencia E.R.E. Por lo cual pudo demostrar que el 85% se encuentra en un nivel promedio de inteligencia emocional y un 52% en un nivel medio de resiliencia.

Gonzáles (2018) realizó una investigación para conocer si la autoestima y el optimismo se asocian con la resiliencia. El estudio fue de corte transversal,

correlacional. Con una muestra de 188 participantes entre niños y niñas, de 9 a 12 años. Aplicó tres escalas: escala de autoestima, escala de optimismo y escala de resiliencia. Obteniendo como resultado que la variable autoestima como el optimismo, ejercen un efecto directo sobre la resiliencia. Asimismo, la variable optimismo muestra un mayor efecto sobre la resiliencia que la autoestima.

Altamirano (2018) realizó una investigación considerando dentro de los objetivos conocer el nivel de inteligencia emocional y el nivel de resiliencia psicológica en adolescentes. El estudio fue descriptivo, con una muestra de 31 participantes. Utilizó como instrumentos el TMMS-23 para inteligencia emocional y el Test de resiliencia JJ23. Concluyendo que predomina es el nivel adecuado de inteligencia emocional y el nivel moderadamente resiliente en los participantes, por lo que propone que se desarrolle desde el enfoque cognitivo conductual, talleres que permitan mejorar la resiliencia psicológica en la muestra estudiada.

Aguas (2016) llevó a cabo una investigación para determinar si el maltrato infantil está asociado a los niveles de resiliencia. La muestra estuvo conformada por 40 niños de 7 a 12 años. La investigación fue de tipo exploratoria y descriptiva. Uno de los instrumentos empleados fue el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado del año 2001. Uno de los resultados arribados fue que en los participantes predomina el nivel promedio en las dimensiones autonomía, humor, creatividad y encontró que en las dimensiones autoestima y empatía se ubican en un nivel bajo y muy bajo respectivamente.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Resiliencia

2.2.1.1. Definición

Rutter (1985, citado por Salgado, 2005b) con base en uno de los enunciados de la física el cual se refiere a las características de un cuerpo de mantenerse firme y resistirse a ser roto; adapta este criterio a las personas y así nombrar a la resiliencia como la habilidad de resistirse a sufrir ante las situaciones adversas, sobresalir exitosamente e incluso salir más fortalecidos y triunfantes de ellas.

Uriarte (2005) menciona que la definición de resiliencia la han puesto en evidencia también diversos estudiosos de la historia, cuando dan a conocer como la humanidad ha afrontado las adversidades y aun así han continuado desarrollándose culturalmente.

Wagnild y Young (1993, citado por Ocampo y Delgado, 2019) consideran que resiliencia es una capacidad emocional favorable de los sujetos, para afrontar situaciones frustrantes, fortaleciendo su yo, con tolerancia y adaptabilidad.

Luthar (2000, citado por Uriarte, 2005) define a la resiliencia como el proceso que permite a las personas desenvolverse normalmente y sin dificultad, aun desarrollándose en entornos no tan favorecidos.

Vanistaendel (2002, citado por Uriarte, 2005) determina que la resiliencia es una cualidad humana universal que cobra presencia para afrontar con fortaleza situaciones nada favorecidas e incluso terminar transformados.

González (2016) llama resiliencia a esa capacidad óptima de salir prontamente de las situaciones negativas no esperadas, salvos psicológicamente, para reponerse en pronto tiempo, notándose más en niños y adolescentes.

Cyrułnik (2002, citado por Navarro, 2003) indica que la resiliencia hace que ninguna herida sea un destino, más bien ayuda a soportar el dolor emocional y a desenvolverse sanamente en la vida, es así que en una frase la define: una niñez infeliz no define la vida.

2.2.1.2. Teoría personalista

Siebert (2007, citado por Espinoza y Matamala, 2012) indica que son los comportamientos de adaptación a los factores estresores acumulativos del entorno, lugar donde la persona se desarrolla, los que generarán hábitos resilientes, por ser innatos en la personalidad de los seres humanos.

Gómez y Kotliarenko (2010) refieren que al observar personas que padecían alguna enfermedad o consecuencia negativa, sin haber estado expuestas a hechos estresantes o de riesgo y al ver pasar por episodios similares no se veían afectadas, de allí que esta teoría profundiza el estudio en las características personales y particulares atribuidas a las personas resilientes.

2.2.1.3. Teoría sistémica

Gómez y Kotliarenco (2010) refieren que en los estudios realizados por los investigadores de la teoría personalista encontraron que aquellas personas con resiliencia contaban con el apoyo y cariño de alguien cercano, de allí surge la teoría sistémica, orientada al estudio de las características externas que promueven el desarrollo de la resiliencia.

Siebert (2007, citado por Espinoza y Matamala, 2012) determina que la resiliencia es una característica de los individuos, que se va potenciando a medida que los seres humanos afrontan situaciones de riesgo o episodios traumáticos que suceden en el medio en el cual se desenvuelven.

Panez (2002, citado por Salgado, 2005b) refiere que el concepto resiliencia al tener muchas dimensiones y al estar involucradas en la construcción de su definición como son los factores individuales, familiares, sociales y culturales, cada uno con sucesos o condiciones favorecedores y no favorecedores para el desenvolvimiento del infante, es que dan origen a los factores de riesgo y protectores.

2.2.1.4. Factores de riesgo

Para Gonzáles (2016) viene a ser cualquier característica o cualidad de una persona o comunidad con altas posibilidades de causar problemas en la salud. Consideradas por lo tanto negativas para el desarrollo de los seres humanos. Hein (2004, citado por Gonzáles, 2016) añade que al ser percibidos en el contexto y en el ámbito personal no solo pueden generar enfermedades, sino que también pueden generar problemas emocionales y hasta conductuales.

Gonzáles (2016) indica que otro de los factores de riesgo a considerar asociado a resiliencia son las fases de cambio de las personas, son circunstancias de alta carga de estrés, como es el hecho de ir a la escuela, por ejemplo.

Gómez y Kotliarenco (2010) añaden, según el modelo clásico del daño, en un entorno adverso (muchos factores de riesgo), si el ser humano o la familia ponen en evidencia la debilidad (factores de vulnerabilidad) los efectos dañinos irán en creciente, volviéndose crónicos si no son atendidos prontamente.

Rutter (1985;1999, citado por Gonzáles, 2016) determina que mientras más información se tenga sobre situaciones negativas, habrá más posibilidades de accionar ante ellas oportunamente y así frenarlas para prevenir males en la salud en el individuo y su entorno, pudiendo ser:

- Individuales: falta de capacidad sensorial, falta de autoestima, mala gestión de emociones, dificultades de aprendizaje, otros.
- Familiares y sociales: economía desfavorable, exceso de consumo de alcohol, desorganización familiar, maltrato psicológico, etc.
- Del medio: desempleo, injusticia social, abuso escolar, etc.

2.2.1.5. Factores de protección

Rojas (2007, citado por Gonzáles, 2016) señala que estos factores sólo se ponen en marcha cuando hay presencia de factores de riesgo y en la interrelación de ambos. Salgado (2005a) denota como aquellos componentes que tienen efecto o influencia para cambiar, mejorar o alterar la acción de un ser humano frente al riesgo.

Para Gonzáles (2016) son condiciones o contextos, con la capacidad de influir positivamente en el desarrollo de las personas o grupos, muchas veces reduciendo los efectos negativos de situaciones poco favorecedoras. Gonzáles (2016) distingue dos factores protectores, los externos referidos a las condiciones que actúan reduciendo la probabilidad de daños; y los internos, son atributos de la propia persona: personalidad, autoestima, asertividad, etc.

Rutter (1990, citado por Salgado, 2005b) menciona que la protección no está centrada en la respuesta emocional del momento, más bien en la forma como los sujetos responden a los cambios en la vida y las acciones tomadas para ello.

Panez (2002, citado por Salgado, 2005b) menciona que en el Perú se ha considerado un factor protector el hábito que tiene la familia rural de la sierra, de incorporar en el trabajo del hogar y fuere de el a los niños, con el objeto de educar el sentido de responsabilidad, colaboración, entre otros valores, por su parte el niño se siente útil; también puede volverse un factor de riesgo, cuando el niño considera que es un abuso y limitante para desarrollarse socialmente.

2.2.1.6. Dimensiones

Salgado (2005b) de los factores protectores considera cinco factores personales de la resiliencia, como dimensiones a ser estudiadas:

- **Autoestima:** es la forma como la persona se percibe evaluativamente a sí misma (González, 2019), esta apreciación de uno mismo puede ser positiva o negativa (Zenteno, 2017).
- **Empatía:** es el conocimiento del sentir, de las necesidades, intereses y preocupaciones a nivel personal y de nuestros pares (Goleman, 2005).
- **Autonomía:** es la habilidad de frenar el interior y poner límites en su entorno.
- **Humor:** es la habilidad para hallar lo divertido en momentos de desgracia (Wolin y Wolin, 1993, citado por Salgado, 2005b).
- **Creatividad:** es la habilidad de transformar la realidad a raíz de la adversidad (Wolin y Wolin, 1993, citado por Salgado, 2005b).

2.2.1.7. Características de la persona resiliente

Cyrułnik (2003, citado por Gómez y Kotliarenko, 2010) señala que en la adversidad nace la resiliencia, y es cuando el ser humano muestra una característica fundamental, convertir el dolor en fuente de superación y los obstáculos en la fuerza que lo sostiene en el camino.

Bernard (1991, citado por Gonzáles, 2016) menciona otras cualidades relevantes de las personas resilientes para surgir en la escuela y en la vida:

- Poseen altas competencias sociales.
- Evidencia pensamiento crítico desarrollado.
- Tienen altas habilidades en la resolución de problemas.
- Se mantienen con firmeza en sus metas.
- Miran positivamente lo que ocurra en adelante.

Fredrickson (2009, citado por Gonzáles, 2016) agrega que los seres humanos con resiliencia se caracterizan por:

- Ver el proceso de la vida con optimismo, entusiasmo y sin debilitarse.
- Ser curiosos y dispuestos a experimentar otras vivencias.

- Mostrarse emocionalmente positivos.

Según Villalba (2003) otras características de las personas resilientes son los siguientes:

- Tienen una adecuada autoestima, cuentan con planes y aspiraciones, tienen buen sentido de humor y creatividad, son perseverantes, empáticos y éticos.
- Se relacionan apropiadamente con otros, saben mantener su red social, restablecen con facilidad su autoestima y asertividad.
- Responden ante diversas situaciones problemáticas, con autocontrol, autonomía, flexibilidad, adaptabilidad, principalmente, frente a los problemas cotidianos.
- Buscan nuevas estrategias positivas para hacerle frente a los tropiezos.
- Recurren al apoyo en los adultos cuando es necesario.

2.2.1.8. Importancia

Poletti y Dobbs (2005) determinan que la importancia de la resiliencia está en la característica o habilidad de la persona de aprender un determinado comportamiento, por tanto, el aprendizaje de la resiliencia debe forjarse sobre la base de las características internas y externas, con la presencia de adultos comprometidos y recursos que favorezcan dicho aprendizaje.

García y Domínguez (2013) recalcan que las actuaciones de la familia, comunidad, sociedad en conjunto, es fundamental para fortalecer la autogestión del desarrollo personal y social. Debe ser promovido desde la niñez (Grotberg, 1995, citado por García y Domínguez, 2013). Sievert (2007) menciona que una de las fuentes para vivir saludablemente y siendo productivo, en familia y comunidad, es a través de la resiliencia. Villalba (2003) precisa que la resiliencia no sólo se hace presente en la solución de dificultades, sino que también actúa en la prevención de eventos dificultosos futuros, debido a que el sujeto y la familia a partir de las experiencias vividas logran plantear nuevas estrategias adaptativas para superarlas y advertirlas eficazmente.

2.2.2. Inteligencia emocional

2.2.2.1. Definición

Salovey y Mayer (1990, citado por Catret, 2001) fusionaron la denominación inteligencia emocional, pues como tal, hace que midamos la carga emotiva a nivel interno y regularla, distinguiéndolas, a fin de relacionar el pensar con el actuar, da lugar a discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y nuestro entorno más cercano.

Gardner (1983 citado por Romero, 2008) distingue por una parte en inteligencia interpersonal, cualidad que permite entender a nuestros pares y por otra en inteligencia intrapersonal, capacidad que hace posible la formación del concepto veraz de uno mismo, para actuar con efectividad.

Goleman (2018) precisa que la inteligencia emocional permite tomar conocimiento de nuestras emociones, percibir los sentimientos de otros, soportar imposiciones y fracasos, aumentar la empatía y habilidades sociales, dando pie a la cooperación por un propósito en común. Goleman (1998) determina también, que la inteligencia emocional no es símbolo de cortesía permanente, pues hay circunstancias incómodas en donde la expresión será directa, esto no significa actuar con desenfreno, sino con pertinencia. Goleman (2005) añade el ser humano tiene la capacidad de controlar los impulsos emocionales afablemente con uno mismo y con los demás, para consolidar relaciones más sanas.

Pérsico (2019) concluye que inteligencia emocional, es el cúmulo de ciertas cualidades útiles para identificar los sentimientos individuales y colectivos con la finalidad de construir la emoción y el conocimiento; el nivel de inteligencia emocional no nace con la persona ni permanece estable, más bien se potencia con diversas estrategias, para garantizar el equilibrio individual y colectivo.

La inteligencia emocional se fortalece con el tiempo, va cambiando en el proceso de la vida, pero se puede potenciar entrenándola y con el apoyo de un profesional especializado (Bar-On y Parker, 2018).

2.2.2.2. Modelo mixto o de rasgos de personalidad

Es un enfoque mixto, ya que ve a la inteligencia emocional como un componente, donde se integran habilidades internas y externas (Goleman, 1998).

Modelo de Daniel Goleman

Goleman (1998) menciona que al encontrar evidencia en sujetos con alto coeficiente intelectual pero que no surgían en la vida, mientras ocurría lo contrario en aquellos de coeficiente intelectual bajo, es por ello que ahonda en dicha investigación, donde determina que el aspecto de la cognición se complementa con el de la emoción y en conjunto determinan el logro destacado del ser humano en su entorno y en la vida; con esta propuesta busca concientizar para gestionar las emociones, controlarlas, e insta a fortalecer la salud mental y cuidarla.

Goleman (2005) enfatiza con evidencias al decir que todos tenemos habilidades específicas que facilitan la mejora de los estados emocionales y sociales en nuestro medio a través del control de los mismos; pues al experimentar diversas situaciones favorables y desfavorables, es vital reconocer aprender a distinguir las necesidades individuales como colectivas, las preocupaciones, intereses, entre otros, con el objeto de tomar conocimiento de estas y plantear soluciones saludables para todos, por lo que es fundamental desarrollar la autonomía, empatía y disciplina.

La inteligencia emocional está conformada por competencias emocionales y sociales:

- Conciencia de uno mismo. Conocimiento que cuenta uno mismo de los aspectos internos fuertes y débiles.
- Autorregulación. Habilidad para controlar la impulsividad propia.
- Motivación. Fuerza interna orientada al logro de propósitos.
- Empatía. Conocimiento del sentir, de la necesidad y preocupaciones de nuestros pares.
- Habilidades sociales. Habilidad conectar emocionalmente y socialmente de forma positiva con nuestros semejantes.

2.2.2.3. Modelo de Bar-On

Bar-On y Parker (2018) indican que según este modelo la inteligencia, tiene dos componentes, inteligencia cognitiva e inteligencia emocional, con la cual los seres humanos pueden desenvolverse óptimamente en el entorno social, logran éxito y son sanas a nivel emocional, debido a que poseen un nivel considerable de inteligencia emocional.

Bar-On (1997, citado por García y Giménez, 2010) indica que este modelo surge en el interés por conocer esa capacidad propia de comprender y orientar las emociones para beneficio, lo que vendría a ser la inteligencia emocional de las personas, uno de los componentes personales que conducen hacia logros positivos en la vida, con efecto emocionalmente saludable.

Para Bar-On (1997, citado por Ugarriza y Pajares, 2005) los seres humanos emocionalmente inteligentes tienen la capacidad de identificar sus potencialidades, comunicar sus emociones, comprenderlas, llevar una vida regularmente saludable y feliz; de igual modo, entienden e identifican en los demás sus sentimientos, la forma de interrelacionarse responsable y respetuosamente, no significa vínculos de dependencia.

Bar-On (1998, citado por Ugarriza y Pajares, 2005) señala que su propuesta es multifactorial, asociada con el potencial para el rendimiento en el proceso al éxito, comprende cinco componentes fundamentales: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general; cada una de estas dimensiones asociadas a diversas capacidades.

2.2.2.4. Dimensiones

Bar-On (1998, citado por Ugarriza y Pajares, 2005) indica que la inteligencia emocional comprende cinco componentes fundamentales, cada una de estas dimensiones asociadas a diversas capacidades:

Componente interpersonal:

- Comprensión emocional de sí mismo: capacidad entender el sentir y la emoción propia.
- Asertividad: capacidad de expresión sana del sentir y pensar.

- Autoconcepto: habilidad de entendimiento y aceptación propia.
- Autorrealización: capacidad para de realización de las propias aspiraciones.
- Independencia: habilidad para sostener reglas propias de control y regulación de la emoción interna.
- Componente intrapersonal:
- Empatía: habilidad para sentir, entender y valorar los sentimientos de nuestros semejantes.
- Relaciones interpersonales: habilidad para establecer y mantener relaciones sanas y cercanas.
- Responsabilidad social: capacidad cooperación, compromiso por el bienestar del medio en el cual uno habita.
- Manejo social:
- Componentes de adaptabilidad:
- Solución de problemas: habilidad para plantear acciones de afrontamiento.
- Prueba de la realidad: capacidad de discernimiento entre la real e irreal.
- Flexibilidad: capacidad de hacer un acomodo adecuado a las emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones diversas.
- Componentes del manejo del estrés:
- Tolerancia al estrés: habilidad de hacer frente a circunstancias desfavorables.
- Control de los impulsos: capacidad de autocontrol emocional.
- Impresión positiva:

Ugarriza y Pajares (2005) mencionan que es una escala para identificar a quienes pretenden formar una imagen positiva exagerada de sí mismos.

2.2.2.5. Características de la persona con inteligencia emocional

Para Pérsico (2019) son personas alegres, comprometidas con sus responsabilidades, altamente solidarios, comunican libremente su sentir a los demás, lo hacen con claridad e inclusive tienen una apariencia inmune contra enfermedades y padecimientos.

Para Goleman (2005) los seres humanos con inteligencia emocional se caracterizan por tener conciencia de sí mismos, manejan óptimamente la

autorregulación, cuentan con motivación, son empáticos y manejan cuidadosamente las habilidades sociales.

Catret (2001) menciona algunas características sobresalientes de los seres humanos con inteligencia emocional:

- Tienen personalidad madura equilibrada.
- Se auto controlan, son tolerantes y autónomos.
- No son dependientes emocionales.
- Trabajan eficientemente en equipo.
- Sonríen siempre, son entusiastas, se auto motivan.
- Hacen la vida más amable a los demás.
- Son solidarios, etc.

Además, Catret (2001) indica que las personas con inteligencia emocional se caracterizan por ser muy influyentes en las personas por lo que resalta en ellas la cualidad de la empatía, saben reconocer la situación anímica en los demás, escuchan y callan oportunamente, se comunican con palabras adecuadas, es decir, la característica fundamental de la persona emocionalmente inteligente es el dominio de las habilidades emocionales para ser más eficaz en las relaciones sociales.

2.2.2.6. Importancia

Goleman (2005) reafirma que la inteligencia emocional es fundamental en la interacción social, ya que no sólo basta el intelecto si no que este también se combine con las capacidades emocionales para alcanzar más logros en un ambiente de sana convivencia y al ser cambiantes conforme a los procesos de la vida, estas aptitudes personales pueden ir mejorando.

Pérsico (2019) refiere que quienes cuentan con las competencias de inteligencia emocional, se acercan más a la satisfacción personal, son más destacadas en lo que hacen y cuentan con mayores probabilidades de tener éxito.

Bisquerra (2006) recalca que es de suma importancia fortalecer la inteligencia emocional, como una de las alternativas a la reducción de múltiples

necesidades: ansiedad, depresión, problemas de disciplina, violencia familiar, drogadicción, entre otras.

Bisquerra (2006) añade que el conjunto de capacidades de la inteligencia emocional puede ser potenciadas mediante la educación emocional, la cual se orienta a la formación continua y permanente con la pretensión de promover habilidades para tomar conciencia emocional, empatía y más, bajo el principio de prevención y desarrollo humano.

2.3. Definición de términos básicos

Amenaza: La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR, 2009, citado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2015) define la amenaza como una situación riesgosa con probabilidades de causar daños a la salud de la persona, al ambiente, a la propiedad y otros, pudiendo ser de origen natural o provocados por el hombre.

Capacidad: Para UNISDR (2009, citado por Unicef, 2015) capacidad es la interacción de fortalezas, atributos y recursos con los que cuenta la persona y el entorno social para el logro de propósitos comunes.

Prevención: UNISDR (2009, citado por Unicef, 2015) refiere que es la evasión total de los efectos no favorables de las amenazas y de los desastres conexos.

Riesgo: UNISDR (2009, citado por Unicef, 2015) lo define como la probabilidad de ocurrencia de un episodio o episodios con consecuencias desfavorables.

Emoción: Para Pérsico (2019) es la reacción inmediata del sujeto ante signos de amenaza.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

H_i Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

H₁ Existe relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

H₂ Existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

3.2. Variables de estudio

- Variable 1. Resiliencia
- Variable 2. Inteligencia emocional

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1. Resiliencia

Para Rutter (1993, citado por Salgado, 2005b) la resiliencia es la característica de aquellos seres humanos que pese a nacer y vivir en condiciones extremas de sumo riesgo, tienen la capacidad de sobresalir exitosamente de las situaciones adversas.

Variable 2. Inteligencia emocional

Para Bar-On (1997, citado por Ugarriza y Pajares, 2005) la inteligencia emocional está compuesta por diferentes habilidades emocionales, personales e interpersonales, las cuales tienen efecto en la capacidad total para hacer frente a

las diversas exigencias y presiones del entorno; estas habilidades no cognitivas determinan el bienestar emocional y el éxito en la vida.

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Operacionalización de la variable

Variable 1. Resiliencia

La resiliencia fue medida mediante las puntuaciones alcanzadas en el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) para sujetos de 7 a 12 años propuesto por Salgado (2005a).

Variable 2. Inteligencia emocional

La inteligencia emocional fue medida mediante las puntuaciones alcanzadas en el Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado para sujetos de 7 a 18 años, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005).

Matriz de operacionalización de la variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Tipo de respuesta	Escala de medición
Resiliencia	Autoestima	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo.	48	Dicotómica: SI =1 NO=0	Ordinal
	Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona.			
	Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones.			
	Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia.			
	Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden.			
Inteligencia emocional	Interpersonal	Comprensión emocional de sí mismo, asertividad auto concepto, autorrealización, independencia.	30	Politómica: Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3 Muy a menudo=4	Ordinal
	Intrapersonal	Nivel de empatía, relaciones con los demás, relaciones interpersonales, responsabilidad social, manejo social			
	Adaptabilidad	Plantea solución ante situaciones adversidad, experimentación con la realidad, contrasta sus soluciones nivel de flexibilidad			
	Manejo de Estrés	Tolerancia al estrés, manejo del estrés, soportar actitudes de beligerancia, control de impulso, autocontrol excesivo.			
	Impresión positiva	Imagen personal que proyecta de sí mismo, autoconocimiento, imagen que los demás perciben, acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.			

Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) de Salgado (2005a) e Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005)

3.3. Tipo y nivel de investigación

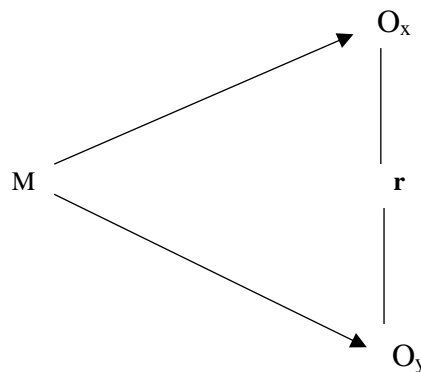
Según Ander-Egg (2011) la investigación de acuerdo a sus fines es de tipo básica, debido a que el propósito es ampliar el conocimiento.

Es de nivel correlacional, como indican Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido a que el propósito del estudio es conocer la relación entre dos variables, resiliencia e inteligencia emocional.

3.4. Diseño de la investigación

Fue de diseño no experimental, tal como refiere Hernández et al. (2014) no hay intención de manipular ninguno de los componentes de las variables.

Fue de corte transversal, tal como indican Hernández et al. (2014) la recolección de datos se hizo en un tiempo específico para describir las variables de estudio y analizar su relación en un momento determinado.



Denotación:

M = Muestra de investigación

r = Relación entre resiliencia e inteligencia emocional

O_x = Resiliencia

O_y = Inteligencia emocional

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La población es el conjunto de sujetos con cualidades similares en un mismo entorno (Hernández et al., 2014). La población estuvo conformada por 50 participantes, de ambos sexos, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 6 y 13 años, quienes fueron objeto de la aplicación de los instrumentos de medición. Los participantes fueron estudiantes de primero a sexto grado de dos instituciones educativas multigrado del ámbito rural, considerada zona en condición de pobreza extrema, del distrito de Cospán, provincia y región Cajamarca.

3.5.2. Muestra

Ramírez (1997) la muestra fue censal debido a que todos los 50 participantes de esta investigación son considerados también para la muestra de estudio. Los participantes son estudiantes de dos instituciones educativas multigrado del ámbito rural, distrito de Cospán, provincia y región Cajamarca.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Se empleó la encuesta, Casas, Repullo y Donado (2003) determinan que se utiliza esta técnica por su eficacia y para obtener datos de manera rápida, como parte del procedimiento investigativo.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó los siguientes instrumentos:

- **Instrumento 1.** Para medir la variable resiliencia se utilizó, el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) para sujetos de 7 a 12 años propuesto por Salgado (2005a).
- **Instrumento 2.** Para medir la variable inteligencia emocional se utilizó el Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado para sujetos de 7 a 18 años adaptado por Ugarriza y Pajares (2005).

Instrumento 1. Inventario Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.)

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.)
Autor de edición original	: Ana Cecilia Salgado Lévano
Procedencia	: Perú
Año	: 2005
Objetivo	: Evaluar los factores personales de resiliencia: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, en sujetos de 7 a 12 años.
Nº de ítems	: La prueba consta de 48 ítems, escritos tanto de manera positiva como negativa. Con dos opciones de respuesta: Sí y No.
Administración	: Se efectúa de forma individual o grupal. La lectura de las instrucciones es realizada por el examinador en voz alta.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aspectos que evalúa	: Mide 5 factores o dimensiones personales de resiliencia: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad.
Edades de aplicación	: Sujetos de 7 a 12 años
Validez	: Salgado (2005) estableció la validez de contenido mediante el Coeficiente V. de Aiken obteniendo 0.96 en el total de la variable y en sus dimensiones de 0.98 a 0.94
Confiabilidad	: Para Salgado (2005) la confiabilidad alcanzó valores de Alfa de Cronbach de 0.68 en el total y en las dimensiones de 0.44 a 0.19

Instrumento 2. Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado

Ficha técnica

Nombre original	: Nombre original : EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory
Autor original	: Reuven Bar-On
Procedencia	: Toronto, Canadá
Adaptación peruana	: Por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila en el año 2005
Objetivo	: Evaluar capacidades emocionales y sociales
Tipificación	: Baremos peruanos
Forma	: Abreviada
Nº de ítem	: 30 ítems
Administración	: Se efectúa de forma individual o grupal. La lectura de las instrucciones es realizada por el examinador en voz alta.
Duración	: Aproximadamente de 10 a 15 minutos.
Aspectos que evalúa	: Para esta versión abreviada, mide cinco escalas o dimensiones de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva.
Edades de aplicación	: Sujetos de 7 y 18 años
Validez	: Ugarriza y Pajares (2005) realizaron la validez de constructo que se dio por análisis factorial exploratorio, con una rotación Varimax en una muestra normativa peruana de 3 374, entre niños y adolescentes.
Confiabilidad	: Para Ugarriza y Pajares (2005) alcanzó valores de Alfa de Cronbach de 0.77 a 0.88

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Instrumento 1: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Validez

Para el presente estudio se realizó la validez de contenido a través del criterio de jueces, debido a que el instrumento no estaba adaptado a la muestra, por lo que se modificaron algunos ítems, los mismos que fueron aprobados por los jueces en cuanto a su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación luego de modificar en la versión final, tal como se aprecia en el anexo 3.

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 1.

Análisis de validez ítem-test del Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
Ítem 1	0,709	Ítem 13	0,805	Ítem 25	0,644	Ítem 37	0,849
Ítem 2	0,859	Ítem 14	0,856	Ítem 26	0,628	Ítem 38	0,352
Ítem 3	0,644	Ítem 15	0,833	Ítem 27	0,572	Ítem 39	0,655
Ítem 4	0,655	Ítem 16	0,796	Ítem 28	0,593	Ítem 40	0,569
Ítem 5	0,743	Ítem 17	0,781	Ítem 29	0,709	Ítem 41	0,869
Ítem 6	0,569	Ítem 18	0,849	Ítem 30	0,490	Ítem 42	0,809
Ítem 7	0,618	Ítem 19	0,883	Ítem 31	0,722	Ítem 43	0,866
Ítem 8	0,869	Ítem 20	0,789	Ítem 32	0,774	Ítem 44	0,805
Ítem 9	0,809	Ítem 21	0,844	Ítem 33	0,698	Ítem 45	0,833
Ítem 10	0,884	Ítem 22	0,773	Ítem 34	0,819	Ítem 46	0,781
Ítem 11	0,630	Ítem 23	0,727	Ítem 35	0,675	Ítem 47	0,665
Ítem 12	0,789	Ítem 24	0,733	Ítem 36	0,866	Ítem 48	0,789

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de fiabilidad de Kuder-Richardson (KR-20), encontrando a nivel general y por dimensiones una adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación.

Tabla 2.*Estadísticos de confiabilidad del Inventario de Factores Personales de Resiliencia*

Dimensiones y variable	Ítems	KR-20
D1. Autoestima	10	0.921
D2. Empatía	10	0.951
D3. Autonomía	10	0.923
D4. Humor	10	0.906
D5. Creatividad	8	0.941
V1. Resiliencia	48	0.984

Instrumento 2: Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado**Validez**

Para el presente estudio y, debido a que la validez del instrumento excede los 5 años, se decidió realizar la validez de contenido a través del criterio de jueces, los mismos que coincidieron en aprobar como válidos todos los ítems, de acuerdo a su relevancia, pertinencia y claridad y recomendaron su aplicación tal como se observan en el anexo 3.

Por otro lado, también se realizó la validez ítem test, en un grupo de 50 participantes encontrando valores adecuados que corroboran lo señalado por los jueces, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 3.*Análisis de validez ítem-test del Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado*

Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test	Ítem	Correlación ítem test
Ítem 1	0,651	Ítem 11	0,408	Ítem 21	0,636
Ítem 2	0,870	Ítem 12	0,477	Ítem 22	0,881
Ítem 3	0,895	Ítem 13	0,550	Ítem 23	0,655
Ítem 4	0,787	Ítem 14	0,487	Ítem 24	0,420
Ítem 5	0,732	Ítem 15	0,930	Ítem 25	0,517
Ítem 6	0,357	Ítem 16	0,760	Ítem 26	0,360
Ítem 7	0,592	Ítem 17	0,604	Ítem 27	0,391
Ítem 8	0,490	Ítem 18	0,525	Ítem 28	0,577
Ítem 9	0,728	Ítem 19	0,743	Ítem 29	0,372
Ítem 10	0,470	Ítem 20	0,781	Ítem 30	0,755

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach encontrando a nivel general y por dimensiones una adecuada confiabilidad tal como se observa a continuación.

Tabla 4.

Estadísticos de confiabilidad del Inventario Emocional de Bar-On ICE: NA – Abreviado

Dimensiones y variable	Ítems	Alfa de Cronbach
D1. Interpersonal	09	0.900
D2. Intrapersonal	06	0.705
D3. Adaptabilidad	07	0.885
D4. Manejo de estrés	05	0.722
D5. Impresión positiva	03	0.580
V2. Inteligencia emocional	30	0.952

3.8. Métodos de análisis de datos

En primer lugar, se realizó las coordinaciones con los directores de las instituciones educativas multigrado de nivel primaria para solicitar la autorización respectiva y los requerimientos indispensables para la aplicación de los instrumentos de investigación en los estudiantes que conforman la muestra de estudio, así como la fecha y hora para este proceso. La aplicación de los instrumentos se realizó en un tiempo promedio de 45 minutos, de manera presencial, respetando los protocolos de bioseguridad normados a la fecha. Se les brindó las pautas necesarias para responder los instrumentos adecuadamente y las dudas presentadas fueron absueltas pertinentemente.

Una vez revisados los instrumentos en el programa Excel, se procedió a elaborar la base de datos, para los análisis estadísticos correspondientes en el programa SPSS, lo que permitió obtener resúmenes por dimensiones y variables. Para determinar el estadístico a utilizar se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, encontrándose valores en el nivel de significancia menores a 0.050 motivo por el cual se utilizó el estadístico no paramétrico de Spearman(r_s) para el análisis de las relaciones.

3.9. Desarrollo de la propuesta de valor

La propuesta de valor se adjunta en el anexo 6.

3.10 Aspectos deontológicos

La información obtenida respetó el criterio de confidencialidad y estuvo regida bajo los principios de la declaración de Helsinki, que indican que toda información recabada no puede ser revelada, con el fin de fomentar y asegurar el respeto a los participantes de la investigación. También se dio cumplimiento a los tres principios éticos básicos de la declaración de Belmont, que son: la autonomía, beneficencia y justicia, los que están establecidos para protección de los sujetos de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia y dimensiones

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	DE
V1. Resiliencia	00	48	21.32	24	27	6.56
D1. Autoestima	00	10	4.66	5	6	1.70
D2. Empatía	00	10	4.00	4	5	1.11
D3. Autonomía	00	10	4.82	5	6	1.27
D4. Humor	00	10	4.12	5	5	1.27
D5. Creatividad	00	08	3.72	4	5	1.51

Nota: DE=desviación estándar

En la tabla 5, se observan los estadísticos descriptivos de la variable resiliencia y sus dimensiones, las mismas que alcanzaron los siguientes datos: resiliencia alcanzó una media de 21.32 puntos, con una desviación estándar de 6.56 puntos; mientras que la dimensión autoestima obtuvo una media de 4.66 puntos y una desviación estándar de 1.70, la dimensión empatía obtuvo una media de 4.00 puntos y una desviación estándar de 1.11 puntos, la dimensión autonomía obtuvo una media de 4.82 puntos y una desviación estándar de 1.27 puntos, la dimensión humor obtuvo una media de 4.12 puntos y una desviación estándar de 1.27 puntos y la dimensión creatividad obtuvo una media de 3.72 puntos y una desviación estándar de 1.51 puntos.

Tabla 6.*Estadísticos descriptivos de la variable inteligencia emocional y dimensiones*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Moda	DE
V2. Inteligencia emocional	30	120	88.46	97	105	17.82
D1. Interpersonal	9	36	26.14	27.5	29	4.83
D2. Intrapersonal	6	24	18.34	19	21	3.20
D3. Adaptabilidad	7	28	20.84	22	25	5.15
D4. Manejo de estrés	5	20	13.36	15	17	4.07
D5. Impresión positiva	3	12	9.78	11	12	2.53

Nota: DE=desviación estándar

En la tabla 6, se observan los estadísticos descriptivos de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones, las mismas que alcanzaron los siguientes datos: inteligencia emocional alcanzó una media de 88.46 puntos, con una desviación estándar de 17.82 puntos; mientras que la dimensión interpersonal obtuvo una media de 26.14 puntos y una desviación estándar de 4.83, la dimensión intrapersonal obtuvo una media de 18.34 puntos y una desviación estándar de 3.20 puntos, la dimensión adaptabilidad obtuvo una media de 20.84 puntos y una desviación estándar de 5.15 puntos, la dimensión manejo de estrés obtuvo una media de 13.36 puntos y una desviación estándar de 4.07 puntos y la dimensión impresión positiva obtuvo una media de 9.78 puntos y una desviación estándar de 2.53 puntos.

Tabla 7.*Niveles de la resiliencia y sus dimensiones*

Niveles	D1		D2		D3		D4		D5		Resiliencia	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Alto												
Medio	39	78.0	35	70.0	38	76.0	35	70.0	35	70.0	36	72.0
Bajo	11	22.0	15	30.0	12	24.0	15	30.0	15	30.0	14	28.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: D1 = autoestima, D2 = empatía, D3 = autonomía, D4 = humor, D5 = creatividad, f=frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 7, se presentan los niveles de las dimensiones de resiliencia, así como del total de la variable. Al respecto se observa que, el 72.0% de los estudiantes tienen un nivel medio en resiliencia y sus dimensiones (autoestima, 78.0%; autonomía, 76.0%; empatía, humor y creatividad, 70.0%), el resto de estudiantes se encuentra en un nivel bajo en resiliencia y sus dimensiones.

Tabla 8.
Niveles de la inteligencia emocional y sus dimensiones

Niveles	D1		D2		D3		D4		D5		Inteligencia emocional	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Marcadamente alta	6	12.0	7	14.0	16	32.0			27	54.0	11	22.0
Muy alta	23	46.0	26	52.0	16	32.0	25	50.0	10	20.0	23	46.0
Promedio	12	24.0	11	22.0	8	16.0	10	20.0	6	12.0	6	12.0
Baja	9	18.0	6	12.0	6	12.0	3	6.0	4	8.0	9	18.0
Deficiente					4	8.0	12	24.0	3	6.0	1	2.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0		

Nota: D1 = interpersonal, D2 = intrapersonal, D3 = adaptabilidad, D4 = manejo de estrés, D5 = impresión positiva, f = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla 8, se presentan los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional, así como del total de la variable. Al respecto se observa que, el 46.0% de los estudiantes se ubican en un nivel muy alto en inteligencia emocional y en sus dimensiones (interpersonal, 46.0%; intrapersonal, 52.0% y manejo de estrés, 50.0%), mientras que el 54.0% tienen un nivel marcadamente alto en impresión positiva, así como el 32.0% de ellos en adaptabilidad.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 9.
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para resiliencia y dimensiones

n=50	V1 Resiliencia	D1	D2	D3	D4	D5
Estadístico de prueba	,241	,265	,257	,223	,295	,261
p	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: n= muestra, D1 = autoestima, D2 = empatía, D3 = autonomía, D4 = humor, D5 = creatividad p=probabilidad de significancia

En la tabla 9, se observa la prueba de normalidad de los datos usando Kolmogorov - Smirnov que en la columna V1. Resiliencia, D1, D2, D3, D4 y D5, y en la fila p (probabilidad de significancia) hay valores que son menores a 0.050 (5%), lo que nos permite inferir que la distribución de los datos en cada columna no sigue un comportamiento de la distribución normal, por lo tanto, hay que aplicar el coeficiente de correlación de Spearman(r_s) para estos casos, y determinar si las variables se correlacionan significativamente.

Tabla 10.*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para inteligencia emocional y dimensiones*

n=50	V2 Inteligencia emocional	D1	D2	D3	D4	D5
Estadístico de prueba	,222	,151	,142	,189	,241	,225
p	,000 ^c	,006 ^c	,014 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota: n= muestra, D1 = interpersonal, D2 = intrapersonal, D3 = adaptabilidad, D4 = manejo de estrés, D5 = impresión positiva, p=probabilidad de significancia

En la tabla 10, se observa la prueba de normalidad de los datos usando Kolmogorov - Smirnov que en la columna V2. inteligencia emocional, D1, D2, D3, D4, y D5, y en la fila p (probabilidad de significancia) hay valores que son menores a 0.050 (5%), lo que nos permite inferir que la distribución de los datos en cada columna no sigue un comportamiento de la distribución normal, por lo tanto, hay que aplicar el coeficiente de correlación de Spearman(r_s) para estos casos, y determinar si las variables se correlacionan significativamente.

4.3. Contrastación de hipótesis

Ha: Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

Ho: No existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020.

Tabla 11.*Correlación entre resiliencia e inteligencia emocional*

Variables	r_s	p
Resiliencia - Inteligencia emocional	.936	.000

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p=probabilidad de significancia

En la tabla 11, se aprecia que mediante el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) las variables resiliencia e inteligencia emocional existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) de tendencia positiva y con un grado de relación muy alta ($r_s= 0.936$). Se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 12.*Correlación entre dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional*

Dimensiones de V1 – V2	r_s	p
D1. Autoestima - Inteligencia emocional	.850	.000
D2. Empatía - Inteligencia emocional	.924	.000
D3. Autonomía - Inteligencia emocional	.876	.000
D4. Humor - Inteligencia emocional	.876	.000
D5. Creatividad - Inteligencia emocional	.779	.000

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = probabilidad de significancia.

En la tabla 12, se aprecia que mediante el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) las dimensiones de resiliencia con la variable inteligencia emocional existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) de tendencia positiva de las dimensiones de resiliencia con la variable inteligencia emocional; en cuanto al grado de relación se encontró un grado de relación alto en las dimensiones autoestima, autonomía, humor y creatividad con la variable inteligencia emocional y en la dimensión empatía con la variable inteligencia emocional se encontró un grado de relación muy alto.

Tabla 13.*Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia*

Dimensiones de V2 – V1	r_s	p
D1. Interpersonal – Resiliencia	.758	.000
D2. Intrapersonal – Resiliencia	.789	.000
D3. Adaptabilidad – Resiliencia	.810	.000
D4. Manejo de estrés – Resiliencia	.968	.000
D5. Impresión positiva – Resiliencia	.741	.000

Nota: r_s = Coeficiente de correlación de Spearman, p = probabilidad de significancia

En la tabla 13, se aprecia que mediante el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) las dimensiones de inteligencia emocional con la variable resiliencia existe una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) de tendencia positiva de las dimensiones de inteligencia emocional con la variable resiliencia; en cuanto al grado de relación se encontró un grado de relación alto en las dimensiones interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad e Impresión positiva con la variable resiliencia y en la dimensión manejo de estrés con la variable resiliencia se encontró un grado de relación muy alto.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad conocer la asociación entre resiliencia e inteligencia emocional en alumnos de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito Cospán, 2020; al respecto se halló que, existe una relación estadísticamente significativa de tendencia positiva y con un grado de relación muy alto entre las variables de estudio ($r_s = 0.936$; $p < 0.05$). Significa que a mayor resiliencia mayor será la presencia de inteligencia emocional. Estos resultados son respaldados por Yale y Zamora (2018) indican que existe correlación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia y Pedraglio (2019) en su estudio indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, inteligencia emocional y resiliencia. Se concluye entonces que la resiliencia y la inteligencia emocional son variables que se asocian de forma positiva y significativa en los estudiantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna del estudio.

En cuanto al primer objetivo específico se encontró que el 72.0% de los estudiantes tienen un nivel medio en resiliencia y en todas sus dimensiones (autoestima, 78.0%; autonomía, 76.0%; empatía, humor y creatividad, 70.0%), el resto de estudiantes se encuentra en un nivel bajo en resiliencia y sus dimensiones; debido probablemente a la valoración que los estudiantes tengan de sí mismos, al sentirse queridos por sus padres, a la capacidad para decidir y realizar independientemente diversas actividades, a la apertura por encontrar lo cómico en la tragedia, a la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden, entre otros. Estos resultados coinciden con Ramón (2019) quien indica que existe un nivel medio de resiliencia. En cuanto a las dimensiones Aguas (2016) identifico que en la muestra predomina el nivel promedio en las dimensiones autonomía, humor y creatividad y las dimensiones autoestima y empatía se ubican en un nivel bajo y muy bajo respectivamente. Se concluye entonces, que en la muestra de estudio hay un nivel medio de resiliencia y sus dimensiones, predominando la dimensión autoestima con el mayor porcentaje en el nivel medio.

En cuanto al segundo objetivo específico se encontró que el 46.0% de los estudiantes se ubican en un nivel muy alto en inteligencia emocional y en sus dimensiones (interpersonal, 46.0%; intrapersonal, 52.0% y manejo de estrés, 50.0%), mientras que el 54.0% tienen un nivel marcadamente alto en impresión positiva, así como el 32.0% de ellos en adaptabilidad; esto pueda deberse a la percepción emocional que tenga de sí mismo, a la relación positiva con los demás, a la capacidad para resolver problemas, al cuidado de sí mismo, al control de sus impulsos, entre otros aspectos. Estos resultados coinciden Urrego (2019) pudo comprobar que el 52% de los evaluados posee una capacidad emocional adecuada, asimismo el 48% una capacidad emocional muy desarrollada, concluye que hay una adecuada capacidad emocional en general, sin embargo, considera que, en la dimensión intrapersonal, adaptabilidad y estado de ánimo tienen un porcentaje por mejorar. Ramón (2019) establece en su estudio que la mayoría de niños se encontraron nivel promedio de inteligencia emocional y los demás se encuentran en un nivel alto. Se concluye entonces, que en la muestra de estudio hay un nivel muy alto de inteligencia emocional, así como en las dimensiones interpersonales, intrapersonal y manejo de estrés y un nivel marcadamente alto, en la dimensión impresión positiva y adaptabilidad.

En cuanto al tercer objetivo específico se encontró que existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de resiliencia con la variable inteligencia emocional y con un grado de relación alto en las dimensiones Autoestima, Autonomía, Humor y Creatividad con la variable Inteligencia emocional y en la dimensión Empatía con la variable Inteligencia emocional se encontró un grado de relación muy alto; probablemente se deba a que las dimensiones de la resiliencia de los estudiantes sean considerados factores determinantes que se asocian de forma positiva en con la inteligencia emocional de los mismos. Estos resultados coinciden con los encontrados por Pedraglio (2019) quien indica que existe relación entre las dimensiones de resiliencia con inteligencia emocional. Se concluye entonces que las dimensiones de resiliencia: autoestima, autonomía, empatía, humor y creatividad tienen una asociación altamente significativa con inteligencia emocional. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica.

En cuanto al cuarto objetivo específico se encontró que: existe relación positiva de grado alto entre las dimensiones de inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad e Impresión positiva con la variable resiliencia y en la dimensión manejo de estrés con la variable resiliencia se encontró un grado de relación muy alto; probablemente se deba a que las dimensiones de la inteligencia emocional de los estudiantes sean considerados factores determinantes que se asocian de forma positiva con la resiliencia de los mismos. Estos resultados coinciden de Lugo (2020) quien en su investigación determina que existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional con resiliencia. Se concluye entonces que las dimensiones de inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, impresión positiva, tienen una asociación altamente significativa con resiliencia. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica.

VI. CONCLUSIÓN

- La resiliencia y la inteligencia emocional son variables que se asocian de forma positiva en los estudiantes.
- En la muestra de estudio hay un nivel medio de resiliencia y sus dimensiones, predominando la dimensión autoestima con el mayor porcentaje en el nivel medio también, lo cual indica que los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar resiliencia.
- En la muestra de estudio hay un nivel muy alto de inteligencia emocional, así como en las dimensiones interpersonales, intrapersonal y manejo de estrés y un nivel marcadamente alto, en la dimensión impresión positiva y adaptabilidad, lo cual indica que los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollar inteligencia emocional.
- Las dimensiones de resiliencia: autoestima, autonomía, empatía, humor y creatividad tienen una asociación altamente significativa con inteligencia emocional.
- Las dimensiones de inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, impresión positiva, tienen una asociación altamente significativa con resiliencia.

VII. RECOMENDACIÓN

- Proponer a los directores de las instituciones educativas multigrado que consideren las orientaciones para fortalecer la resiliencia e inteligencia emocional de los estudiantes, desde el plan de respuesta educativa ante el desastre o emergencia propuesto en el anexo 6.
- Considerar en el diagnóstico institucional 2021, a los estudiantes que se ubican en el nivel bajo de resiliencia y sus dimensiones con la finalidad de fortalecer la autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad.
- Sugerir en el diagnóstico institucional 2021, a los estudiantes que se ubican en el nivel bajo y deficiente de inteligencia emocional y sus dimensiones con la finalidad de fortalecer las escalas de la inteligencia emocional: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés e impresión positiva.
- Plantear programas educativos de enfoque cognitivo-conductual para mantener la relación altamente significativa entre las dimensiones de resiliencia y la inteligencia emocional.
- Planificar programas educativos de intervención socioemocional para mantener la relación altamente significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y la resiliencia.
- Se recomienda que, en futuras investigaciones, sobre resiliencia e inteligencia emocional se utilice un muestreo probabilístico, para poder generalizar los datos que se han obtenido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguas, Y. (2016). *El maltrato infantil y su influencia en el nivel de resiliencia en niños de 7 a 12 años de la fundación Don Bosco* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/21962>
- Altamirano, C. (2018). *La inteligencia emocional y su influencia en la resiliencia psicológica de los adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco fase 1* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/874>
- Álvarez, T. (2019). *Inteligencia emocional y su influencia en la resiliencia de estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23183>
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar, nociones básicas para la investigación social*. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Bar-On, T. y Parker, J. (2018). *EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (7-18 años)*. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionario y tratamiento estadístico. *Aten Primaria*, 31(8), 527-38. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Catret, A. (2001). *¿Emocionalmente inteligentes?* España: Editorial Palabra.
- Espinoza, M. y Matamala, A. (2012). *Resiliencia una mirada sistémica, construcción y validación de preliminar de test* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Unicef, 2015) *Acciones para la resiliencia de la niñez y la juventud, guía para gobiernos*. Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/media/2271/file/PDF%20Acciones%20para%20la%20resiliencia%20de%20la%20ni%C3%B1ez%20y%20la%20juventud.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Unicef, 2020a). *Desastres naturales: más de la mitad de los afectados son niños*. Nueva York: unicef para cada niño Recuperado de <https://www.unicef.es/noticia/desastres-naturales-mas-de-la-mitad-de-los-afectados-son-ninos>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Unicef, 2020b). *Apoyo psicosocial y bienestar Protección infantil en situaciones de emergencia*. Nueva York: unicef para cada niño. Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/protection/57929_57998.html
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- García, M. y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Recuperado de <http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/239/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf?sequence=1>
- Goleman, D. (2005). *La inteligencia emocional, porque es más importante que el cociente intelectual*. España: Javier Vergara editor.
- Goleman, D. (2018). *La inteligencia emocional, porque es más importante que el cociente intelectual*. España: B de Bolsillo.
- Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de*

Psicología, 19(2), 103-131. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26416966005>

González, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes: Cómo desarrollarse en tiempos de crisis* (2ª ed.). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/64951/Resiliencia%20y%20personalidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, N. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista internacional de psicología*, 16(1), 2-118. Recuperado de <http://148.215.1.182/bitstream/handle/20.500.11799/94567/Art%20Autoestima%20Optimismo%20y%20Resiliencia.pdf?sequence=1>

González, J. (10 de julio de 2019). *Autoestima y resiliencia: La fórmula ideal para afrontar problemas*. Madrid: Psicología & Salud M^aJoséGonzález. Recuperado de <https://www.psicologosmadridmj.com/autoestima-y-resiliencia/#:~:text=Una%20persona%20con%20una%20alta,actitud%20resiliente%20ante%20las%20dificultades>.

González, R. (2019). *Inteligencia emocional en estudiantes de quinto de primaria de dos instituciones educativas públicas del Callao* (Tesis pregrado). Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_b6b14ba45d50e1d57af346ee9f10e862

Hernández, R., Fernández, C., Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

Jara, J. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños víctimas de maltrato infantil de una institución educativa privada del distrito de ancón, 2016* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1176>

Lugo, M. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes del IV ciclo de educación primaria de la institución educativa particular San Francisco de Asís – Ate* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4524>

- Mateu, R., García, M., Gil, J y Caballer, A. (2009). *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador.* Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf?sequence=1
- Merchán, E. (2020). *Relación entre inteligencia y resiliencia* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/001/2301/1/Tesis-911171008.pdf>
- Ministerio de Educación. (Minedu, 2020). *R.V.M. N° 079-2020-MINEDU, Norma técnica denominada orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en las Instituciones educativas y programas educativos de la educación básica.* Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/459956-079-2020-minedu>
- Ministerio de defensa de España (2019). *Documentos de seguridad y defensa 81, la función de inteligencia en la gestión de emergencias y catástrofes.* Recuperado de https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/d/s/dsd_81.pdf
- Navarro, J. (2003). Reseña de los patitos feos, la resiliencia una infancia infeliz no determina la vida de Boris Cyrulnik. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 17(3), 187-190. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27417313>
- Ocampo, H. y Delgado, A. (2019). *Resiliencia y depresión en pacientes que acuden a los consultorios externos de psicología del hospital de Huaycan de Ate* (Tesis de pregrado). Recuperado <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/741>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (FAO, 2020). *Desastres naturales: más de la mitad de los afectados son niños.* Roma: Portal de apoyo a las políticas y la gobernanza. Recuperado de <http://www.fao.org/policy-support/policy-themes/resilience-protracted-crises/es/>

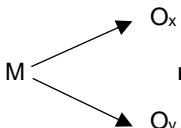
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (Unesco, 2017). *Guía: Soporte socio-emocional. Reconstruir sin ladrillos*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Guia_3_web_educacion_emergencias.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). *Crisis y situaciones de emergencia*. Ginebra: OMS. Recuperado de <https://www.who.int/hac/crisis/es/>
- Palacios, E. (2018). *Resiliencia en estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima Este* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2652>
- Pedraglio, C. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños de 10 y 11 años de dos instituciones educativas estatales de Lima* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/8800>
- Pérsico, L. (2019). *Inteligencia emocional*. España: Editorial LIBSA.
- Poletti R. y Dobbs B. (2005). *La Resiliencia, el arte de resurgir a la vida*. Argentina: Lumen. Recuperado de <https://es.slideshare.net/ivetteescorpiono/la-resiliencia-el-arte-de-resurgir-50137855>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (PCM, 2014). *Plan nacional de gestión del riesgo de desastres 2014-2021*. Perú: Publimagen ABC. Recuperado de <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/PLANAGERD.pdf>
- Quispe, V. y Vera, L. (2017). *Diferencias en la resiliencia según factores sociodemográficos en estudiantes de 8 a 12 años de zonas marginales de los distritos de Cerro Colorado y Cayma – Arequipa*. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2482>
- Ramírez, A. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Recuperado de <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>

- Ramón L. (2019). *Influencia de la inteligencia emocional en el nivel de resiliencia en niños y niñas de 9 a 10 años de padres divorciados* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29518>
- Romero, M. (2008). La inteligencia emocional, abordaje teórico. *Anuario de psicología y de la salud*, 4(1), 73-76. Recuperado de http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_4_esp_73-76.pdf
- Salgado, A. (2005a). *Inventario de resiliencia para niños, fundamentación teórica y construcción*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/274639605_Inventario_de_resiliencia_para_ninos_Fundamentacion_teorica_y_construccion
- Salgado, A. (2005b). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia, una alternativa peruana. *Liberabit*, (11), 41-48. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/hevila/Liberabit/2005/no11/5.pdf>
- Sievert, A. (2007). *La resiliencia, construir en la adversidad*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/La_resiliencia.html?id=aeHVP8HeNOoC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Tierney, K. y Bruneau, M. (2007). Conceptualizing and Measuring Resilience: A Key To Disaster Loss Reduction. *TR NEWS*, (250), 14-17. Recuperado de https://onlinepubs.trb.org/onlinepubs/trnews/trnews250_p14-17.pdf
- Urrego R. (2019). *Inteligencia emocional en niños y niñas institucionalizados de 7 a 12 años de los albergues del Departamento de Atención Integral al Niño, Niña y Adolescente DAINNA de la Municipalidad Metropolitana de Lima en el año 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3781>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario BarOn ICE:NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

- Uriarte, J. (2005). La resiliencia, una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de psicodidáctica*, 10(2), 61-79. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar, aplicaciones en la intervención social. *Psychosocial intervention*, 12(3), 283-299. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049003.pdf>
- Yale I. y Zamora V. (2018). *Inteligencia emocional y resiliencia en niños institucionalizados en un C.A.R. de Lima. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/400>
- Zenteno, M. (2017). La Autoestima y como mejorarla. *Revista ventana científica*, 8(13), 43-44. Recuperado de http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2305-60102017000100007&script=sci_arttext

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020?	Establecer relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.	H₁ Existe relación entre resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.	V1: Resiliencia V2: Inteligencia emocional	<p>Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, de corte transversal Esquema:</p>  <pre> graph LR M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> <p>Denotación: M = Muestra de investigación. r = Relación entre resiliencia e inteligencia emocional O_x = Resiliencia O_y = Inteligencia emocional</p> <p>Población: 50 estudiantes Muestra censal: 50 estudiantes Técnica: Encuesta Instrumento: Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) de Salgado (2005a) e Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005)</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPOTESIS ESPECÍFICAS		
¿Cuáles son los niveles de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020?	Describir los niveles de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.			
¿Cuáles son los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020?	Describir los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.			
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020?	Determinar la relación entre las dimensiones de resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.	H₁ Existe relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y la inteligencia emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.		
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria de una institución educativa unidocente del distrito Cospán, 2020?	Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.	H₂ Existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Definición operacional de la variable resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems Positivos	Ítems Negativos	Tipo de respuesta	Niveles	Escala de medición
Autoestima	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo.	1, 2, 11, 12, 20, 21	30, 31, 40, 41	SI =1 NO=0	Alto Medio Bajo	Ordinal
Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona.	4, 13, 22, 23, 42	3, 32, 33, 43, 44			
Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independiente mente acciones.	5, 6, 14, 15, 24, 25	34, 35, 45, 46			
Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia.	7, 8, 16, 17, 26	27, 36, 37, 47, 48			
Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden.	9, 10, 18, 19, 28	29, 38, 39			

Quispe y Vera (2017) e Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) de Salgado (2005a)

Definición operacional de la variable inteligencia emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de respuesta	Niveles	Escala de medición
Interpersonal	Comprensión emocional de sí mismo Asertividad Auto concepto Autorrealización Independencia	2,3,6, 12,14, 15,20, 21, 26	Muy rara vez=1 Rara vez=2 A menudo=3	Marcadamente alta Muy alta Promedio	Ordinal
Intrapersonal	Nivel de empatía Relaciones con los demás Relaciones interpersonales Responsabilidad social Manejo social	1,4,7, 23,28, 30	Muy a menudo=4	Baja Deficiente	
Adaptabilidad	Solución de problemas Plantea solución ante situaciones adversidad Experimentación con la realidad Contrasta sus soluciones Nivel de flexibilidad	8,10, 13,16, 19,22, 24			
Manejo de Estrés	Tolerancia al estrés Manejo del estrés Soportar actitudes de beligerancia Control de impulso Autocontrol excesivo	5,9,17, 27, 29			
Impresión positiva	Imagen personal que proyecta de sí mismo Autoconocimiento Imagen que los demás perciben Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.	11,18, 25			

González (20019) e Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005)

Anexo 3: Instrumentos

Inventario de Factores Personales de Resiliencia Salgado, A. (2005)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás **SI**, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás **NO** cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas. Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques **SI y NO** a la vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero(a), ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1.	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	SI	NO
2.	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3.	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	SI	NO
4.	Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5.	Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO
6.	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7.	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8.	Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9.	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10.	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11.	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12.	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	SI	NO
13.	Ayudo a mis compañeros y compañeras cuando puedo.	SI	NO
14.	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	SI	NO
15.	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO
16.	Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17.	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO
18.	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	SI	NO
19.	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	SI	NO
20.	Aunque me sienta triste o esté molesto(a), los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21.	Soy feliz.	SI	NO

22.	Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23.	Trato de no herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
24.	Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25.	Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26.	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27.	Me gusta reírme de los defectos de los demás.	SI	NO
28.	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29.	Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO
30.	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno(a), ni inteligente.	SI	NO
31.	Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32.	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo.	SI	NO
33.	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34.	Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35.	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	SI	NO
36.	Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37.	Generalmente no me río.	SI	NO
38.	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39.	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40.	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41.	Tengo una mala opinión de mí mismo(a).	SI	NO
42.	Sé cuándo un amigo(a) está alegre.	SI	NO
43.	Me fastidia tener que escuchar a los demás.	SI	NO
44.	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45.	Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46.	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47.	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.	SI	NO
48.	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

Inventario Emocional BarOn ICE: NA - Abreviado
Adaptado por Ugarriza, C. y Pajares, L. (2005)

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11	Nada me molesta.	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4

21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25	No tengo días malos.	1	2	3	4
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Anexo 4: Validación de instrumentos

Validación del instrumento 1: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Guissela Vanessa Mendoza Chávez



DNI:42731773

C. Ps. P 26288

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente tiempo parcial	Escuela de Posgrado Maestría Psicología Clínica	2019 hasta la actualidad	Asesora de tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo completo	Escuela de Psicología	2016 hasta la actualidad	Coordinadora de investigación Asesora de Tesis
03	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2008 hasta la actualidad	Asesora de Tesis

25 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Cuenca Robles Nancy



N ° COLEGIATURA: 5193

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo completo	Escuela de Posgrado- Maestría en Psicología	2006 hasta la actualidad	Asesora de Tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2018 hasta la actualidad	Docente de investigación

28 de noviembre de 2020

Validación del instrumento 2: Inventario Emocional BarOn ICE: NA – Abreviado

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **Guissela Vanessa Mendoza Chávez**



DNI:42731773

C. ~~Ps.~~ P 26288

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente tiempo parcial	Escuela de Posgrado Maestría Psicología Clínica	2019 hasta la actualidad	Asesora de tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo completo	Escuela de Psicología	2016 hasta la actualidad	Coordinadora de investigación Asesora de Tesis
03	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2008 hasta la actualidad	Asesora de Tesis

25 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO EMOCIONAL Bar-On ICE: NA - ABREVIADO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Cuenca Robles Nancy



N ° COLEGIATURA: 5193

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada César Vallejo	Docente tiempo completo	Escuela de Posgrado- Maestría en Psicología	2006 hasta la actualidad	Asesora de Tesis
02	Universidad Autónoma del Perú	Docente tiempo parcial	Escuela de Psicología	2018 hasta la actualidad	Docente de investigación

28 de noviembre de 2020

Anexo 6: Propuesta de valor

“PLAN DE RESPUESTA EDUCATIVA A LA EMERGENCIA O DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS MULTIGRADO DE PRIMARIA, 2021”

1. INTRODUCCIÓN

El presente plan de respuesta educativa frente a situaciones de emergencias o desastres pretende brindar pautas dirigidas a orientar la participación de los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, en este contexto de emergencia sanitaria por COVID-19 y otras situaciones de emergencia o desastres en el contexto de dichas escuelas, para garantizar la continuidad educativa.

Las orientaciones establecidas en este documento están dadas para garantizar el abordaje pedagógico, socioemocional y lúdico, cuya finalidad es el restablecimiento del servicio educativo en situaciones de emergencia o desastres.

En este sentido, el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) dispone en la R.V.M. N° 079-2020-Minedu, que el personal directivo y docente deben actuar frente a condiciones de emergencia o desastres, con el objetivo de desarrollar resiliencia.

En cumplimiento a dicha resolución viceministerial los responsables de la dirección de las instituciones educativas llevan a cabo planes de acción ante el riesgo o desastre, es por ello que surge la presente propuesta.

2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Al identificar estudiantes en nivel bajo de resiliencia, así como en nivel bajo y deficiente de inteligencia emocional en los resultados de esta investigación es por ello que se pretende con este plan mejorar dichos niveles.

3. JUSTIFICACIÓN

La intención de la presente propuesta es desarrollar sesiones para fortalecer los factores personales de resiliencia y las escalas de inteligencia emocional en los estudiantes, debido a que se tiene conocimiento que hay necesidad por mejorar estas habilidades, por lo tanto, el nivel bajo de resiliencia, así como el nivel bajo y deficiente de la inteligencia emocional serían mejorados a través de estas sesiones. Por lo tanto, el presente estudio es de relevancia educativa.

La importancia del presente estudio a nivel teórico busca brindar conocimientos sobre resiliencia, con datos actualizados referentes a los fundamentos teóricos, de lo cual los resultados servirán para futuras investigaciones y así poder utilizar dicha propuesta como una guía a futuro.

A nivel metodológico se volverá a utilizar el Inventario de Factores Personales de Resiliencia y el Inventario Emocional de BarOn – Abreviado para corroborar si hubo mejoras significativas en los niveles de resiliencia e inteligencia emocional antes mencionados.

Presenta justificación social debido a que podrá ser empleada esta propuesta en futuras investigaciones similares y a nivel práctico se busca que a partir de los hallazgos encontrados actualizar lo planificado para el fortalecimiento de la resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes.

4. GRUPO OBJETIVO

- Los participantes en esta propuesta son los estudiantes de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán.

5. OBJETIVO GENERAL

- Orientar a la comunidad educativa de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán en la implementación de las etapas de respuesta educativa en contextos de emergencia o desastre, para fortalecer las competencias de los estudiantes y lograr mejorar la resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de las instituciones educativas participantes.

6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Orientar a la comunidad educativa de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán en la implementación de la etapa de intervención del currículo de emergencia de respuesta educativa en contextos de emergencia o desastres.
- Orientar a la comunidad educativa de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán en la implementación de la etapa de soporte socioemocional de respuesta educativa en contextos de emergencia o desastres.
- Orientar a la comunidad educativa de las instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán en la implementación de la etapa lúdica de respuesta educativa en contextos de emergencia o desastres.

7. BASE LEGAL

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento aprobado por D.S N° 011-2012- ED.
- Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre (SINAGERD).
- Política de Estado 32 Gestión del Riesgo de Desastres.
- Ley N° 29719, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas y su Reglamento.
- Ley N° 27558, Ley de Fomento a la Educación de las Niñas y Adolescentes Rurales.
- Ley N° 29973, Ley General de la persona con discapacidad y su reglamento aprobado por D.S. N° 002-2014-MIMP, y sus modificatorias.
- Ley N° 30061, que declara de prioritario interés nacional la atención integral de la salud de los estudiantes de Educación Básica Regular y Especial de la

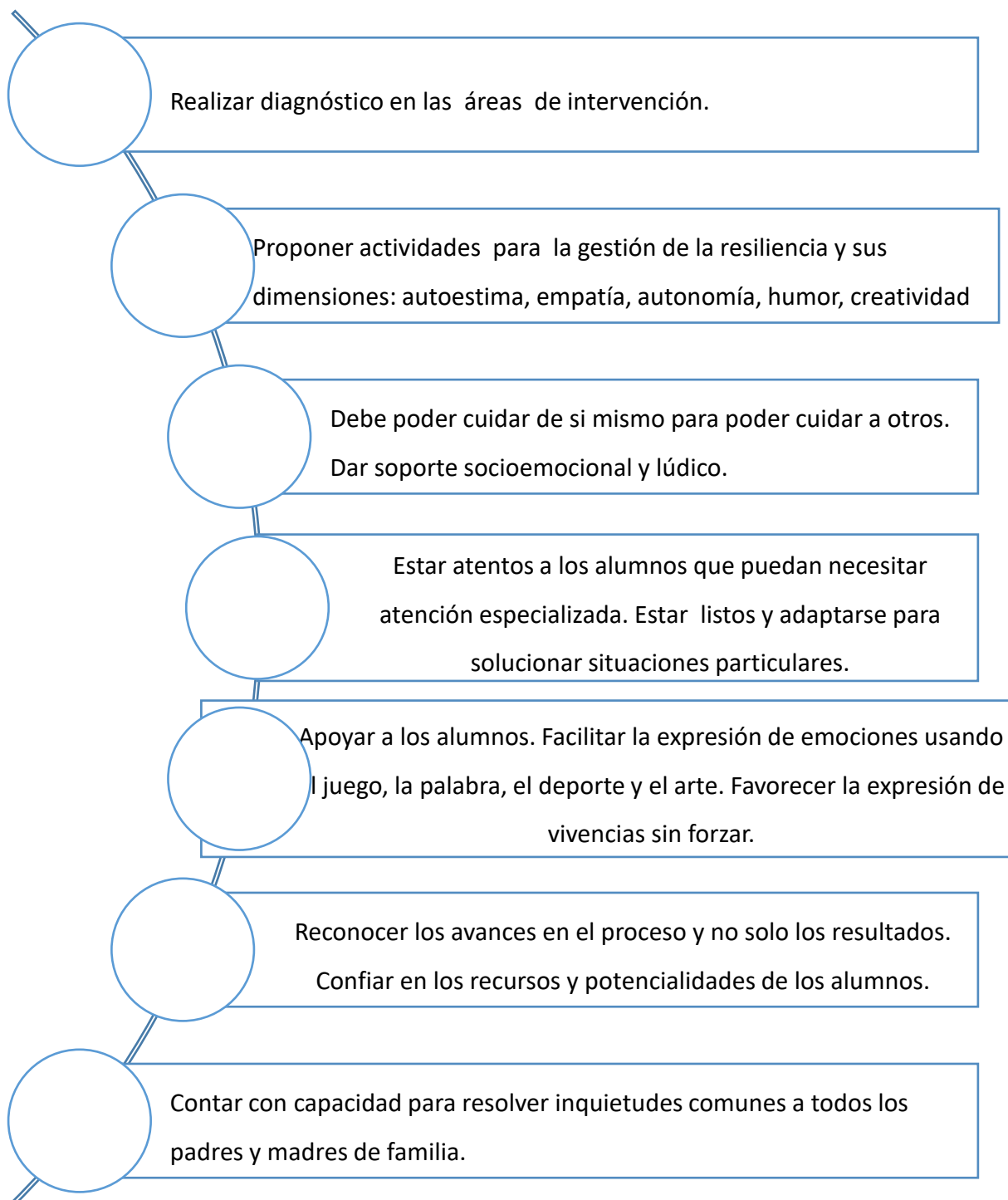
- I.E. públicas del ámbito del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma y los incorpora como asegurados del seguro integral de salud (SIS).
- D.U. 025-2020-PCM, Dictan medidas urgentes y excepcionales destinadas a reforzar el sistema de vigilancia y respuesta sanitaria frente al COVID-19 en el territorio nacional.
 - D.U. 026-2020, Establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del Coronavirus (COVID -19) en el territorio nacional.
 - D.S. N°008-2020-SA, que Declara en emergencia sanitaria a nivel nacional por plazo de 90 días calendarios y dicta medidas de prevención y control del CONAVID-19.
 - D.S N° 044-2020-PCM, que Declara estado de emergencia nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19.
 - R.M N° 0547-2012-ED, Aprueban Lineamientos denominados “Marco del Buen Desempeño Docente de Educación Básica Regular”.
 - R.M N° 281-2016 MINEDU, Aprueba el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.
 - R.M N° 649-2016 MINEDU, Aprueba el Programa Curricular de Educación Inicial, El Programa Curricular de Educación Primaria y el Programa Curricular de Educación Secundaria.
 - R.V.M N° 220-2020-MINEDU, Orientaciones para el desarrollo del Año escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.
 - RVM 079-2020- MINEDU Actualización de la norma técnica “Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica”.
 - R.M. 773-2012-MINSA, Aprueba la Directiva Sanitaria para promocionar el lavado de manos social, como práctica saludable en el Perú.
 - R.M. N° 039-2020-MINSA, que aprueba el documento técnico: “Plan Nacional de preparación y respuesta frente al riesgo de introducción del Coronavirus (COVID-19).
 - Resolución de Secretaría General N° 302-2019-MINEDU, aprueba la Norma Técnica denominada “Disposiciones para la Implementación de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el Sector Educación”.

- Nota Técnica N° 01-2020-ODENAGED, Recomendaciones para Prevenir y Controlar el Riesgo de CORONAVIRUS (COVID-19) en las Instituciones Educativas.

8. DATOS INFORMATIVOS DE LA IE

DATOS GENERALES							
NOMBRE IE.:		TIPO DE IE:					
DRE:		UGEL.:					
PROVINCIA:		DISTRITO:					
CENTRO POBLADO:		AREA GEOGRÁFICA:	URBANA		RURAL		
DIRECCIÓN:		ALTITUD:					
CODIGO LOCAL:		CODIGO MODULAR INICIAL					
CODIGO MODULAR: PRIMARIA		CODIGO MODULAR: SECUNDARIA					
TIPO DE GESTIÓN:		TURNO:	JORNADA ESCOLAR COMPLETA		MAÑANA	TARDE	NOCHE
DIRECTOR (A):		CELULAR DIRECTOR(A):					
SUBDIRECTORES							
TELÉFONO I.E.:		CORREO ELECTRÓNICO:					
NIVEL:		MODALIDAD:					
RESPONSABLE DE EDUCACION AMBIENTAL :		RESPONSABLE EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES:					

9. METODOLOGÍA DE LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS



**¿POR QUÉ RECURRIR AL SOPORTE SOCIOEMOCIONAL
FRENTE A UNA SITUACIÓN DE EMERGENCIA Y
DESASTRE?**



Para aliviar las angustias, temores, miedos y ansiedad generados como consecuencia de la emergencia o desastres a fin de contribuir a establecer el equilibrio entre sus pares y su entorno sociocultural.



Para proteger la salud emocional de la comunidad educativa reduciendo el impacto negativo de las emergencias o desastres.



Motivar la participación de todos en el proceso de su propia recuperación

10. RESPUESTA EDUCATIVA ANTE SITUACIONES DE EMERGENCIA O DESASTRES

Se realizará de acuerdo a la R.V.M. N° 079-2020-MINEDU, donde establece que, tanto el directivo como el personal docente deben organizar la respuesta frente a estos acontecimientos mediante la etapa de soporte socioemocional, etapa de actividades lúdicas y etapa de aplicación del currículo vigente en situaciones de emergencia, de tal forma que la respuesta educativa permita lograr la resiliencia de la comunidad educativa frente al impacto de la emergencia sanitaria por COVID-19.



10.1 ETAPA DE INTERVENCIÓN DEL CURRÍCULO DE EMERGENCIA

La intervención del currículo en situaciones de emergencia, se implementará en dos momentos:

1º Antes de la emergencia

Con la preparación del plan de contingencia teniendo como escenario de riesgo el contexto por COVID-19.

2º Durante la emergencia

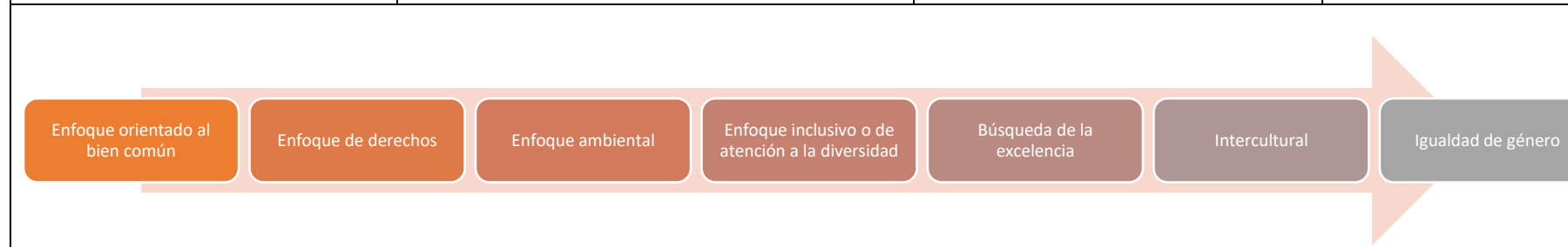
Con la declaratoria de emergencia nacional por COVID-19, se inicia el recojo de información e implementación del currículo en situaciones de emergencia mediante los siguientes momentos:



10.2 ETAPA DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL Y LÚDICO

10.2.1 PRIORIZACIÓN DE NECESIDADES Y DEMANDAS DE APRENDIZAJE EN LA EMERGENCIA SANITARIA POR COVID-19 PARA ESTA ETAPA

Necesidades de aprendizaje	Descripción de aprendizajes que demandan las necesidades priorizadas ¿Qué necesitan aprender?	Descripción del impacto de la emergencia educativa en la comunidad educativa	Ejes Temáticos
Necesidades de rehabilitación socioemocional, lúdica y pedagógica debido a la alteración de la salud emocional.	<ul style="list-style-type: none"> - Resiliencia y sus dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad, para afrontar la adversidad. - Gestionar las emociones. - Educar la voluntad. - Estrategias de afrontamiento. - A perdonar. - A sentirse queridos por su familia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desesperación, angustia y temor por el riesgo de contagio del COVID-19. - Estados de crisis, estrés, duelo, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Cuidado de la salud Convivencia en el hogar y en la escuela Ciudadanía y bien común Me conozco y valoro el bienestar emocional Uso del tiempo libre



ENFOQUES TRANSVERSALES			
ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES	COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Enfoque de derechos	Conciencia de derechos	Disposición a conocer, reconocer y valorar los derechos individuales y colectivos que tenemos las personas en el ámbito privado y público.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes promueven el conocimiento de los Derechos Humanos y la Convención sobre los Derechos del Niño para empoderar a los estudiantes en su ejercicio democrático. ✓ Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables.
	Libertad y responsabilidad	Disposición a elegir de manera voluntaria y responsable la propia forma de actuar dentro de una sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes promueven oportunidades para que los estudiantes ejerzan sus derechos en la relación con sus pares y adultos. ✓ Los docentes promueven formas de participación estudiantil que permitan el desarrollo de competencias ciudadanas, articulando acciones con la familia y comunidad en la búsqueda del bien común.
	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes propician y los estudiantes practican la deliberación para arribar a consensos en la reflexión sobre asuntos públicos, la elaboración de normas u otros.
Enfoque inclusivo o de atención a la diversidad..	Respeto por las diferencias	Reconocimiento al valor inherente de cada persona y de sus derechos, por encima de cualquier diferencia.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia. ✓ Ni docentes ni estudiantes estigmatizan a nadie. ✓ Las familias reciben información continua sobre los esfuerzos, méritos, avances y logros de sus hijos, entendiendo sus dificultades como parte de su desarrollo y aprendizaje.
	Equidad en la enseñanza	Disposición a enseñar ofreciendo a los estudiantes las condiciones y oportunidades que cada uno necesita para lograr los mismos resultados.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes programan y enseñan considerando tiempos, espacios y actividades diferenciadas de acuerdo a las características y demandas de los estudiantes, las que se articulan en situaciones significativas vinculadas a su contexto y realidad.
	Confianza en la persona	Disposición a depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes demuestran altas expectativas sobre todos los estudiantes, incluyendo aquellos que tienen estilos diversos y ritmos de aprendizaje diferentes o viven en contextos difíciles. ✓ Los docentes convocan a las familias principalmente a reforzar la autonomía, la autoconfianza y la autoestima de sus hijos, antes que a cuestionarlos o sancionarlos. ✓ Los estudiantes protegen y fortalecen en toda circunstancia su autonomía, autoconfianza y autoestima.
Enfoque intercultural	Respeto a la identidad cultural	Reconocimiento al valor de las diversas identidades culturales y relaciones de pertenencia de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias. ✓ Los docentes hablan la lengua materna de los estudiantes y los acompañan con respeto en su proceso de adquisición del castellano como segunda lengua. ✓ Los docentes respetan todas las variantes del castellano que se hablan en distintas regiones del país, sin obligar a los estudiantes a que se expresen oralmente solo en castellano estándar.

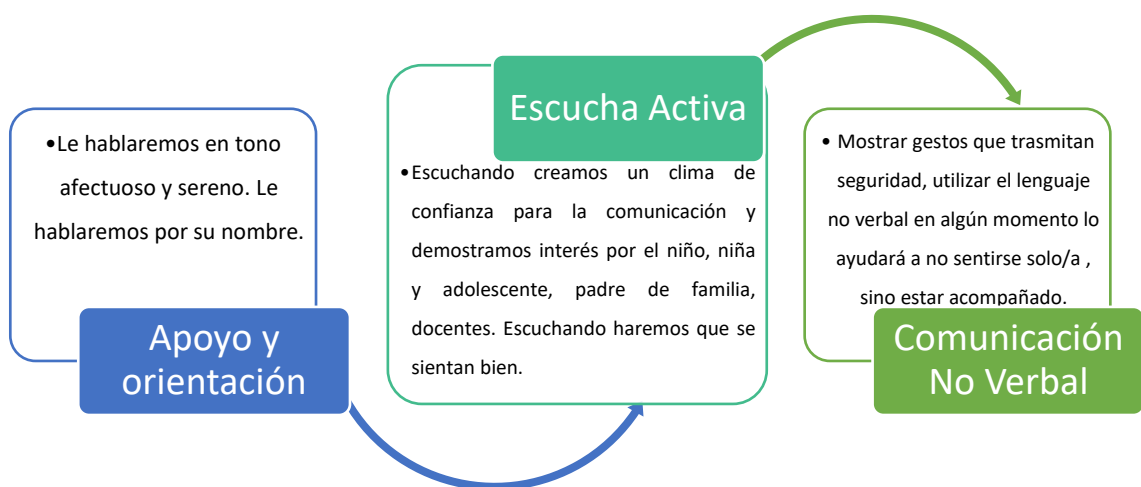
	Justicia	Disposición a actuar de manera justa, respetando el derecho de todos, exigiendo sus propios derechos y reconociendo derechos a quienes les corresponde.	✓ Los docentes previenen y afrontan de manera directa toda forma de discriminación, propiciando una reflexión crítica sobre sus causas y motivaciones con todos los estudiantes.
	Diálogo intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.	✓ Los docentes y directivos propician un diálogo continuo entre diversas perspectivas culturales, y entre estas con el saber científico, buscando complementariedades en los distintos planos en los que se formulan para el tratamiento de los desafíos comunes.
Enfoque igualdad de género	Igualdad y Dignidad	Reconocimiento al valor inherente de cada persona, por encima de cualquier diferencia de género	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres. ✓ Estudiantes varones y mujeres tienen las mismas responsabilidades en el cuidado de los espacios educativos que utilizan.
	Justicia	Disposición a actuar de modo que se dé a cada quien lo que le corresponde, en especial a quienes se ven perjudicados por las desigualdades de género	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y directivos fomentan la asistencia de las estudiantes que se encuentran embarazadas o que son madres o padres de familia. ✓ Docentes y directivos fomentan una valoración sana y respetuosa del cuerpo e integridad de las personas; en especial, se previene y atiende adecuadamente las posibles situaciones de violencia sexual (Ejemplo: tocamientos indebidos, acoso, etc.).
	Empatía	Transformar las diferentes situaciones de desigualdad de género, evitando el reforzamiento de estereotipos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estudiantes y docentes analizan los prejuicios entre géneros. Por ejemplo, que las mujeres limpian mejor, que los hombres no son sensibles, que las mujeres tienen menor capacidad que los varones para el aprendizaje de las y ciencias, que los varones tienen menor capacidad que las mujeres para desarrollar aprendizajes en el área de Comunicación, que las mujeres son más débiles, que los varones son más irresponsables.
Enfoque ambiental	Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional	Disposición para colaborar con el bienestar y la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras, así como con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes desarrollan acciones de ciudadanía, que demuestren conciencia sobre los eventos climáticos extremos ocasionados por el calentamiento global (sequías e inundaciones, entre otros.), así como el desarrollo de capacidades de resiliencia para la adaptación al cambio climático. ✓ Docentes y estudiantes plantean soluciones en relación a la realidad ambiental de su comunidad, tal como la contaminación, el agotamiento de la capa de ozono, la salud ambiental, etc.
	Justicia y solidaridad	Disposición a evaluar los impactos y costos ambientales de las acciones y actividades cotidianas, y a actuar en beneficio de todas las personas, así como de los sistemas, instituciones y medios compartidos de los que todos dependemos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes realizan acciones para identificar los patrones de producción y consumo de aquellos productos utilizados de forma cotidiana, en la escuela y la comunidad. ✓ Docentes y estudiantes implementan las 3R (reducir, reusar y reciclar), la segregación adecuada de los residuos sólidos, las medidas de ecoeficiencia, las prácticas de cuidado de la salud y para el bienestar común. ✓ Docentes y estudiantes impulsan acciones que contribuyan al ahorro del agua y el cuidado de las cuencas hidrográficas de la comunidad, identificando su relación con el cambio climático, adoptando una nueva cultura del agua. ✓ Docentes y estudiantes promueven la preservación de entornos saludables, a favor de la limpieza de los espacios educativos que comparten, así como de los hábitos de higiene y alimentación saludables.

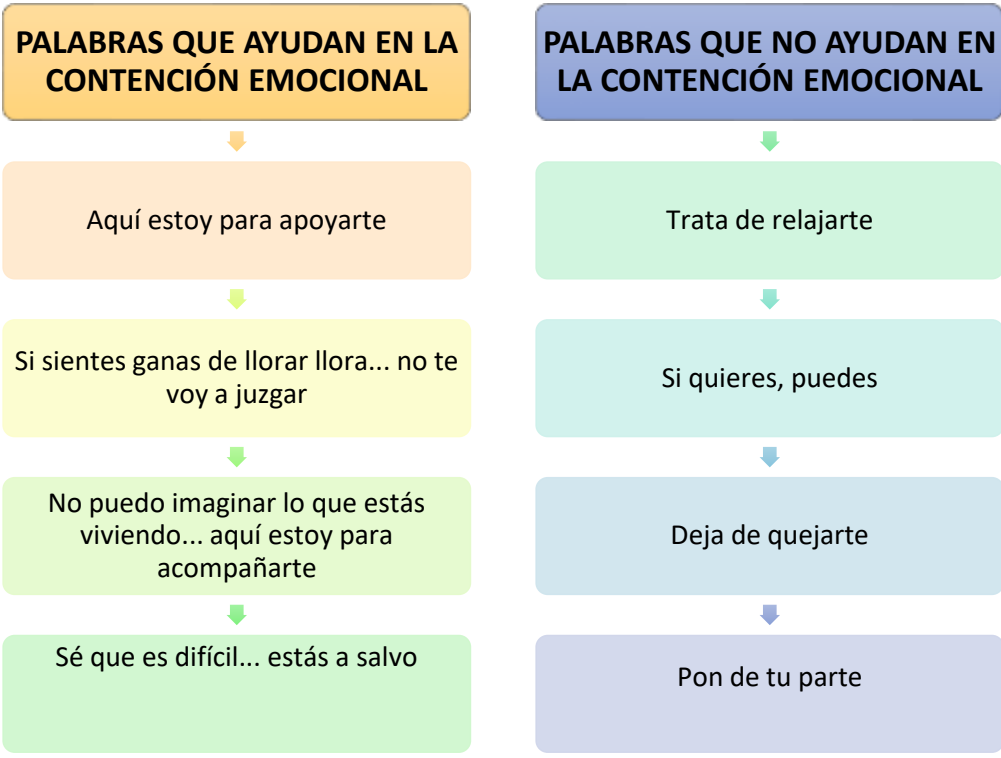
	Respeto a toda forma de vida	Aprecio, valoración y disposición para el cuidado a toda forma de vida sobre la Tierra desde una mirada sistémica y global, revalorando los saberes ancestrales.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes planifican y desarrollan acciones pedagógicas a favor de la preservación de la flora y fauna local, promoviendo la conservación de la diversidad biológica nacional. ✓ Docentes y estudiantes promueven estilos de vida en armonía con el ambiente, revalorando los saberes locales y el conocimiento ancestral. ✓ Docentes y estudiantes impulsan la recuperación y uso de las áreas verdes y las áreas naturales, como espacios educativos, a fin de valorar el beneficio que les brindan.
Enfoque orientación al bien común	Equidad y justicia	Disposición a reconocer a que ante situaciones de inicio diferentes, se requieren compensaciones a aquellos con mayores dificultades.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes comparten siempre los bienes disponibles para ellos en los espacios educativos (recursos, materiales, instalaciones, tiempo, actividades, conocimientos) con sentido de equidad y justicia.
	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes demuestran solidaridad con sus compañeros en toda situación en la que padecen dificultades que rebasan sus posibilidades de afrontarlas.
	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes identifican, valoran y destacan continuamente actos espontáneos de los estudiantes en beneficio de otros, dirigidos a procurar o restaurar su bienestar en situaciones que lo requieran.
	Responsabilidad	Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.
Enfoque búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura	Disposición para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar determinados objetivos cuando surgen dificultades, información no conocida o situaciones nuevas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes comparan, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen. ✓ Docentes y estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación a circunstancias diversas, orientados a objetivos de mejora personal o grupal.
	Superación personal	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo. ✓ Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.

10.2.2 MOMENTOS SOCIOEMOCIONALES

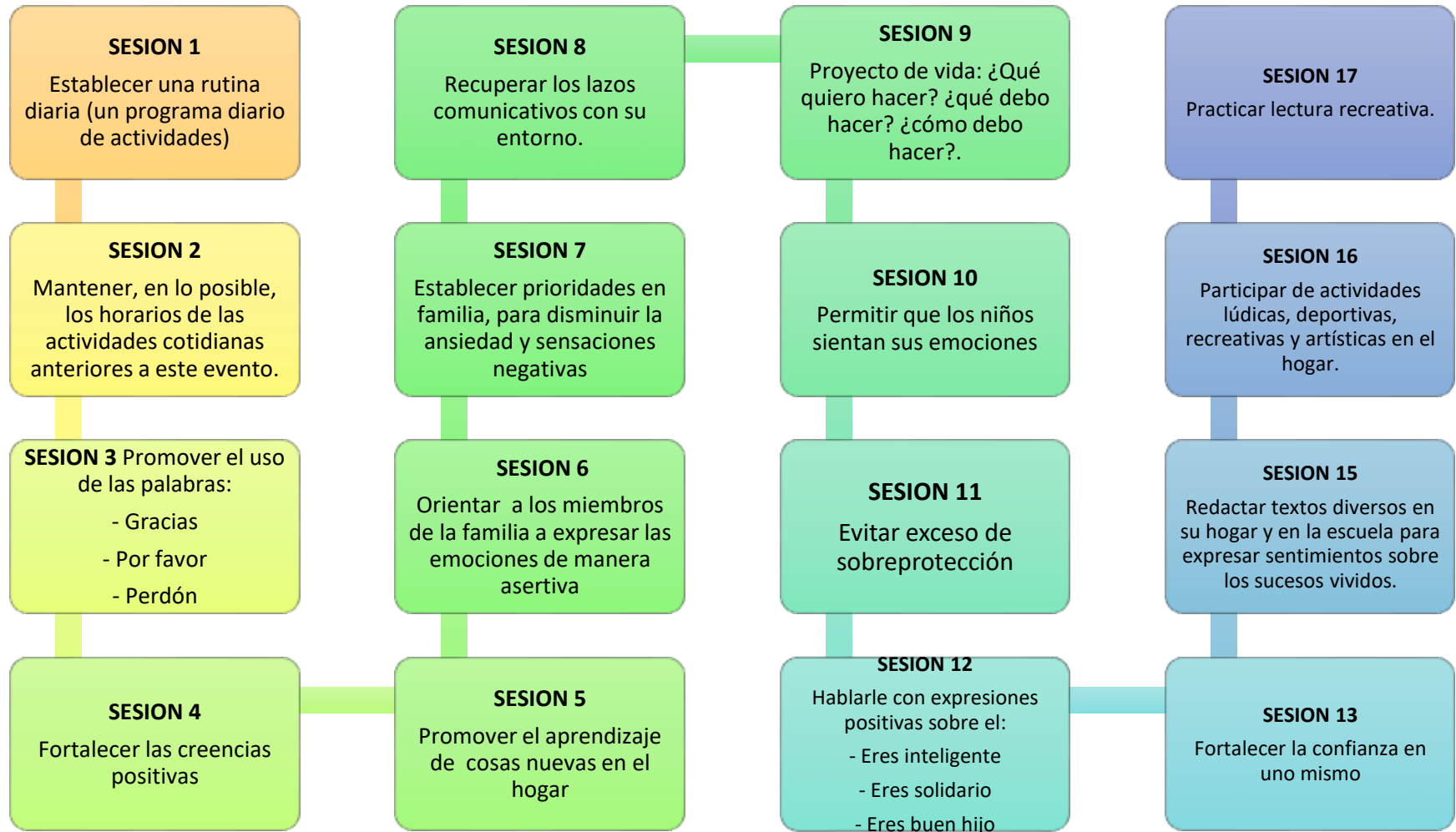
CONTENCIÓN SOCIOEMOCIONAL

Es la atención e intervención socioemocional inmediata, que permite la pronta recuperación de los afectados, luego de una emergencia o desastre. En esta etapa se evidencia lo siguiente:








PROPUESTA DE ACTIVIDADES Y SESIONES DE SOPORTE SOCIOEMOCIONAL Y LÚDICO




OTRAS ACTIVIDADES PERMANENTES

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES/ RECURSOS
Facilitando información verificada	<p>La comunidad educativa asume el compromiso de difundir información útil y veraz. Para ello, es importante recurrir a fuentes oficiales para no difundir rumores ya que aumentan los niveles de ansiedad y preocupación. Sabemos lo que está pasando, debemos estar informados, pero NO todo el tiempo hablando de lo mismo.</p> 		

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES/ RECURSOS
El buzón de ideas	<p>Usamos este buzón como un medio para escuchar las preocupaciones, emociones o sentimientos de la comunidad educativa, así como para responder a sus preguntas de manera apropiada de acuerdo a cada edad.</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;">   </div>		

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES/ RECURSOS
El rincón de la calma	<p>Es un espacio de la casa habilitado para volver a la calma y tranquilidad, es decir, que cuando se sientan preocupados, con miedos o confundidos pueden recurrir a ese lugar en donde habrá diversos materiales para desarrollar actividades para leer, pintar, etc. No es un lugar de castigo, es un lugar para la autorregulación de emociones.</p> 		

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES/ RECURSOS
El cuaderno de las emociones	<p>Tiene como propósito registrar las emociones, acontecimientos, situaciones, anécdotas vividas a nivel personal y familiar durante la situación de emergencia o desastre.</p> 		

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO	MATERIALES / RECURSOS
La alforjita viajera	<p>Usamos como medio para compartir textos diversos, para enviar una carta a los compañeros de estudio, familiares o amigos, compartimos también mensajes, anécdotas, etc vividos durante la situación de emergencia o desastre.</p> 		

9.2 DERIVACIÓN

Los casos que requieran derivación se dará a conocer al comité de tutoría institucional, a los especialistas de convivencia escolar UGEL Cajamarca o a un psicólogo especialista, según lo requiera.

11. Recursos humanos y responsabilidades

Directores de las instituciones educativas multigrado

- Aprobación del plan de respuesta educativa ante la emergencia o desastres.
- Consensuar con la comunidad educativa, las condiciones para un correcto desarrollo de actividades planificadas en esta propuesta.
- Soporte, acompañamiento y evaluación de las actividades programadas.

Familias

- Cumplir con responsabilidad los acuerdos y las recomendaciones establecidas.

Estudiantes

- Cumplir con responsabilidad los acuerdos y las recomendaciones establecidas.