



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BULLYING EN

ESTUDIANTES DE PRIMERO A QUINTO DE

SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PUBLICA DE LA UGEL 05 - SAN JUAN DE LURIGANCHO,

2020

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. CAQUI TAPIA, STEFANI LOURDES

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

Dr. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres y a la psicóloga Ysabel Pariona, porque son mi gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de mi investigación. Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por este logro, por darme salud y paciencia para superar las dificultades, por darme fuerza y enseñarme a conservar la calma en momentos de debilidad.

A mi mamá Emilia y mi papá Cesar por darme la vida, por su colaboración constante, por amarme como soy y por confiar, por alentarme a seguirme adelante en esta larga y ardua carrera.

A la psicóloga Ysabel, por su apoyo constante que tuvo conmigo a lo largo de mi carrera, y por todos sus consejos brindados, muchas gracias por su comprensión y paciencia en estos largos años.

A mis hermanos Cesar y Denisse, por apoyarme, enseñarme, por nunca negarse cuando les pedía ayuda.

A Sebastián y a todos ellos que estuvieron de tras de mí, solo les quiero decir mil gracias por todo, los amo, esto es va por ustedes.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es demostrar la relación entre Clima social familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de primero a quinto de Secundaria de la Institución Educativa pública de la UGEL 05 - San Juan de Lurigancho, 2020” esto fue de gran relevancia porque permitió abordar al clima social familiar que afectan las habilidades sociales de los estudiantes de la referida institución educativa. El tipo de estudio es básico, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos de medición utilizados fueron: escala de clima social familiar de Moos y la escala de habilidades sociales de Goldstein”. La muestra estuvo conformada por 120 Estudiantes de educación secundaria. En el método y análisis se realizó la codificación y tabulación de las variables, aplicándose el programa estadístico SSPS 23.0, la prueba de bondad de ajuste para precisar que los datos sigan la curva de distribución normal. Se utilizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov, que determinó el uso de la prueba no paramétrica. La correlación de variables se obtuvo con Spearman. Obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .01$. donde se utilizaron los criterios de la estadística descriptiva. De ello se concluye, que existe relación significativa inversa entre el Bullying y las Habilidades Sociales respondiendo con base a los objetivos específicos, podemos decir que la variable acoso escolar se correlacionan en sentido inverso con las dimensiones de primeras habilidades sociales ($\rho = -.035$, $p > .05$), habilidades sociales avanzadas ($\rho = .024$, $p > .05$); con las habilidades relacionadas a los sentimientos ($\rho = -.064$, $p > .05$); de habilidades alternativas ($\rho = -.137$, $p > .05$), habilidades para enfrentar el estrés ($\rho = -.150$, $p > .05$) y habilidades de planificación ($\rho = -.074$, $p > .05$).

Palabras clave: habilidades sociales, habilidades alternativas, afrontamiento.

ABSTRACT

The objective of this study is to demonstrate the relationship between Family Social Climate and Social Skills in students from first to fifth year of Secondary School of the Public Educational Institution of UGEL 05 - San Juan de Lurigancho, 2020 "this will be of great relevance because it allowed to address the Family social climate that affect the social skills of the students of the referred educational institution. The type of study is basic, descriptive-correlational level, non-experimental design. The measurement instruments used were: Moos Family Social Climate Scale and the Goldstein Social Skills Scale". The sample consisted of 120 High school students. In the method and analysis, the variables were encoded and tabulated, applying the statistical program SSPS 23.0, the goodness of fit test to specify that the data follow the normal distribution curve. The Kolmogorov-Smirnov test was used, which determined the use of the non-parametric test. The correlation of variables was obtained with Spearman. Obtaining from all the calculations a level of significance equal to $p < .05$ and $p < .01$. where the criteria of descriptive statistics were used. From this it is concluded that there is a significant inverse relationship between Bullying and Social Skills responding based on the specific objectives, we can say that the variable bullying are correlated in the opposite direction with the dimensions of first social skills ($\rho = -.035$, $p > .05$), advanced social skills ($\rho = .024$, $p > .05$); with skills related to feelings ($\rho = -.064$, $p > .05$); alternative skills ($\rho = -.137$, $p > .05$), skills to cope with stress ($\rho = -.150$, $p > .05$) and planning skills ($\rho = -.074$, $p > .05$).

Key Words: Social skills, alternative skills, coping.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURA	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación de problema.....	15
1.2.1. Problemas generales.....	15
1.3. Justificación del estudio.....	16
1.3.1. Justificación a nivel teórica	16
1.3.2. Justificación práctica.....	16
1.3.3. justificación metodológica	16
1.3.4. justificación social	17
1.4. Objetivos de la Investigación	17
1.4.1. Objetivo general.....	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Antecedentes nacionales	18
2.1.2 Antecedentes Internacionales.....	22
2.2. Bases teóricas de las variables	26
2.2.1. Clima social familiar	26
2.2.2. Bullying	32
2.3. Definición de términos básicos	38
III. MÉTODOS Y MATERIALES	42
3.1. Hipótesis de la investigación	42

3.1.1. Hipótesis general.....	42
3.1.2. Hipótesis específicas	42
3.2. Variables de estudios	42
3.2.1. Definición conceptual.....	42
3.2.2. Definición operacional.....	43
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	44
3.3.1. Tipos de investigación	44
3.3.2. Nivel de investigación	44
3.4. Diseño de la investigación.....	45
3.5. Población y muestra de diseño.....	45
3.5.1. Población	45
3.5.2. Muestra.....	45
3.5.3. Muestreo.....	45
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	46
3.6.2. Instrumentos de recolección datos.	46
3.7. Métodos de análisis de datos	52
3.8. Aspectos éticos	53
IV. RESULTADOS	54
4.1. Descripción de la muestra	54
4.2. Comprobación de hipótesis	57
4.2.1. Comprobación de la hipótesis general.....	58
4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 1	59
4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 2.....	60
4.2.4. Comprobación de la hipótesis específica 3.....	61
V. DISCUSIÓN	62
5.1. Análisis de discusión de resultados.....	62
VI. CONCLUSIONES.....	66
VII. RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	72
Anexo 1: Matriz de consistencia.	73
Anexo 2: Matriz de operacionalización	74

Anexo 4: Validación de instrumento.....	82
Anexo 5: Matriz de datos	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Confiabilidad de la variable Funcionabilidad Familiar.....	47
Tabla 2.	Descripción según nivel de estudios de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	54
Tabla 3.	Descripción según sexo de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	55
Tabla 4.	Descripción según edad de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	56
Tabla 5.	Prueba de normalidad	57
Tabla 6.	Clima social familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	58
Tabla 7.	Relaciones familiares y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	59
Tabla 8.	Desarrollo familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	60
Tabla 9.	Estabilidad familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.....	61

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Nivel de estudios de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.	54
Figura 2. Sexo de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho	55
Figura 3. Edad de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho	56

INTRODUCCIÓN

Uno de los fenómenos socioeducativos más sobresalientes en la actualidad, es conocido como el bullying, el cual se manifiesta a través de diferentes tipos de maltrato. Esto se evidencia mediante insultos, poner apodos, gritar, empujar, humillar, quitar pertenencias, aislar, excluir y discriminar, esta clase de maltratos ocasiona en las víctimas diferentes tipos de daños tanto físicos como psicológicos. Al observar esta problemática se encuentra que tanto víctimas como agresores proceden de un entorno familiar poco desorganizados, por ello teniendo en cuenta las funciones que cada familia debe cumplir en cuanto a la formación del carácter y la personalidad, se hace evidente que esta tiene un rol muy importante en el desarrollo del niño, ya que es en este ambiente donde el niño adquiere conocimientos y conductas que repercutirán en sus relaciones durante el transcurso de su vida, por este motivo se hace fundamental realizar este tipo de investigación, para conocer y dar a conocer la relación existente entre el bullying y el clima social familiar.

En el primer capítulo de este trabajo se tratan aspectos concernientes al planteamiento del problema de investigación, objetivos y justificación de la investigación. En el segundo capítulo se discute todo lo relacionado al sustento teórico de las variables en estudio. Estudios previos a nivel internacional y nacional dar crédito a los datos hallados en esta investigación, así como el fundamento bíblico filosófico, marco teórico desde la cual se pretende analizar el acoso escolar y el clima social familiar. En el tercer capítulo se presenta aspectos relacionados con la metodología que se utilizó para realizar este trabajo, hipótesis, población y la descripción de los instrumentos empleados. En el cuarto capítulo realizamos la interpretación de las tablas y la discusión de los resultados obtenidos de las variables estudiadas. Finalmente, desarrollamos las conclusiones que se derivan de los datos obtenidos. Así como las recomendaciones que se planteadas para realizar otras investigaciones y relacionarlas con otras variables de estudio. Bajo este propósito desarrollamos el presente trabajo de investigación a través del cual se analiza la problemática de bullying y clima social familiar en una población de adolescentes escolares.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El propósito de la investigación que se realizó fue demostrar la relación entre el clima social familiar y el bullying en una institución educativa pública en San Juan de Lurigancho. Problemática del estudio que es de connotación a nivel mundial, en la actualidad los indicadores del bullying vienen en aumento reflejando a nivel Latinoamérica al Perú como uno de los países con mayor nivel de incidencia en los casos de bullying, debido a la evidencia que existen de conductas de agresión verbal, física y psicológica y de manera internacional México, generando esto una preocupación a nivel mundial lo cual se esperó erradicar con los programas de prevención y promoción en las escuelas que vienen realizando las autoridades de los países donde se presentan altos índices de violencia escolar, generando un mejor manejo y abordaje de las situaciones conflictivas en las escuelas y mejor manejo emocional en las familias.

Así mismo, la problemática de estudio tuvo un alcance a nivel nacional en el Perú siendo que en las diferentes regiones en las instituciones educativas públicas y se registró la existencia de indicadores de acoso escolar en sus diferentes modalidades que están relacionados con los diversos agentes de la socialización, siendo el de mayor relevancia la familia debido a que es notorio que a nivel regional existen un alto porcentaje de familias disfuncionales que están relacionado no solo a la separación de los conyugues sino también lo más relevante tiene que ver con una convivencia tóxica donde se presentan agresiones físicas, verbales, psicológicas que no solamente afectan a la pareja que práctica estos actos de violencia si no a los agentes pasivos víctimas de esa violencia que son los hijos , niños y adolescentes menores que por un aprendizaje de imitación aprenden conductas agresivas en sus diferentes modalidades, que van condicionando conductas impulsivas, agresivas que afectan la formación educativa.

Igualmente, en el distrito de San Juan de Lurigancho se pudo observar que existen indicadores de acoso escolar en las diferentes vías públicas así también esta problemática se ha podido identificar mediante las técnicas de observación, entrevista que, existen en las Institución Educativa Pública donde se realizó la investigación

indicadores como amenazas ridiculizar, apodos, insultos, burlas, gritos, críticas, acusaciones falsas, ofensas, esconder cosas, amenazar, golpear con objetos, obligar a ser cosas peligrosas, exclusión de grupo, odio sin razón, robo de cosas, razones por los cuales sirvieron de motivación para realizar este estudio de carácter científico. Siendo también importante los resultados de la investigación que se obtuvieron, porque han servido para poder recomendar, implementar programas con estrategias de intervención en control y manejo de emociones que faciliten la reducción de conductas agresivas en estudiantes de la muestra en estudio; también fue necesario para motivar a estos estudiantes su participación ejecución talleres en habilidades sociales así como la asistencia de los padres de familia a reuniones de escuela de padres para brindarles información en los talleres sobre los beneficio y perjuicios del clima social familiar para sus hijos y la implicancia que tiene en el proceso de enseñanza y aprendizaje; por lo que fue necesario plantear la siguiente interrogante ¿Existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa publica de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problemas generales

PG ¿Existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una Institución Educativa Publica de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Existe relación entre la dimensión relaciones familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa publica de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?

PE 2 ¿Existe relación entre la dimensión desarrollo familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa publica de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?

PE 3 ¿Existe relación entre la dimensión estabilidad familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa publica de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?

1.3. Justificación del estudio

Para desarrollar la presente investigación fue necesario fundamentar este proceso con la justificación correspondiente a nivel teórico, práctico, social por lo que se detalla a continuación:

1.3.1. Justificación a nivel teórica

Fue importante porque estudio la relación existente entre el clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria, estudio que está contribuyendo al desarrollo personal e institucional ya fue necesario considerar la importancia de las teorías psicosociales en el aspecto formativo de estos estudiantes, las teorías que ayudaron a describir explicar predecir y controlar estos fenómenos de la problemática en el ámbito educativo en estudio, así mismo nos ayudó a confirmar con estas investigación científica las causas del porque se produce esa problemática.

1.3.2. Justificación práctica

Fue importante esta justificación en este nivel porque permitió demostrar las consecuencias del clima social familiar, así como de sus dimensiones, relaciones, desarrollo y estabilidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar, ayudando a buscar estrategias adecuadas de intervención para poder evitar que sucedan algún tipo de acoso escolar y así generar un ambiente escolar con motivación que faciliten un adecuado ambiente escolar propicio para un buen aprendizaje y el desarrollo formativo de la personalidad.

1.3.3. justificación metodológica

Justifica estudio realizado que justifica porque se utilizaron métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación confiables, válidos y que fueron adaptados al medio, también se resalta que con este estudio se pudo demostrar las validez, confiabilidad y objetividad de los instrumentos de medición de la Escala de Climas Social Familiar de FES – Moos, y la Escala de Acoso Escolar de Cisneros, teniendo en cuenta que se realizó la validación de contenido por criterios de expertos por dos psicólogos especialistas del ámbito educativo, así mismo se demostró con el proceso estadístico que ambos instrumentos presentaron confiabilidad para la muestra en estudio.

1.3.4. justificación social

La investigación que se realizó fue importante y relevante porque contribuyo con la sociedad aportando conocimientos sobre el clima social familiar y como el estado de este clima puede generar tipos de bullying como hostigamiento verbal, agresiones, coacción, restricción – comunicación, intimidación – amenazas, robo, exclusión – bloqueo social, desprecio – ridiculización en los estudiantes de secundaria donde se realizó la investigación; resultados que facilitaron planificar estrategias de intervención para mejorar el clima familiar así como el control y la disminución del acoso escolar que facilitaron el proceso educativo de enseñanza y aprendizaje. Alcanzando la relevancia social porque fue de beneficio para los estudiantes, docentes, así como las familias de los estudiantes que fueron la muestra de estudios.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria en una institución educativa publica de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones familiares y bullying en los estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

OE 2 Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo familiar y bullying en los estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

OE 3 Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad familiares y bullying en los estudiantes del Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Quintana (2019) en su tesis de licenciatura en la universidad Católica de los Ángeles Chimbote de título Relación entre e Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las Estudiantes del Quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena seminario de LLIROD PIURA 2018, investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre clima social familiar y el acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod-Piura 2018. Esta investigación fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional; con estudio no experimental y de corte transeccional transversal, la muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa antes mencionada, para esta investigación se utilizó el Test de Escala de Clima Social Familiar de RH. Moos, B.S. y E.J. Trickeet que tiene como finalidad evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en familia y el Test de Acoso Escolar de Cisneros-Iñaki Piñuel y Araceli Oñate que tiene como finalidad medir el índice global de acoso, cabe indicar que la técnica de análisis estadísticos descriptivos que se aplicó cuenta con los criterios de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y figuras donde se obtuvo que el 34% de las estudiantes presentan en categoría bajo clima social familiar, y el 56% presenta acoso escolar en categoría intenso donde indican la no existencia de una correlación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Acoso Escolar. Por lo tanto, se deduce que ambas variables puestas de manifiesto a prueba son independientes.

La investigación mencionada fue importante para el estudio que se realizó ya que su trabajo es con variables similares como social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por los estudios parecidos, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Morales (2018) su tesis titulada Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa

– 2018 de licenciatura en la Universidad Señor de Sipán, de la Facultad de Psicología, La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, teniendo una población de 400 alumnos, de ambos sexos del primer a quinto año de educación secundaria, con una muestra de 198 alumnos; los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. El nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. En lo referente a la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la subescala de resentimiento se encontró relación significativa. Sin embargo, en la relación de la dimensión de relaciones con las subescalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad no se encontró relación. Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad. No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad

La investigación mencionada fue importante para el estudio que se realizó, porque trabajo con las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Tipian (2018) en su tesis de licenciatura en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega facultad de Psicología y trabajo social, investigación tuvo como objetivo identificar el clima social familiar en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática José de San Martín de la Provincia de Pisco en el año 2017. La investigación es de enfoque cuantitativo y descriptivo, de un nivel básico y de un diseño no experimental, se trabajó con una muestra de 154 estudiantes donde se utilizó un muestreo no probabilístico, se usó la escala FES de Clima Social en la Familia de Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y

Edison Trickett J. Los resultados obtenidos indican que el 82.47% de la muestra de estudio se ubica en la categoría promedio del clima social familiar; solamente un 14.94% tiende a un buen clima social familiar, en la dimensión relación el 48.70% de la muestra de estudio se ubica en la categoría promedio y el 27.27% la ubicó en la categoría de mala, en la dimensión desarrollo el 47.40% de la muestra de estudio se ubica en la categoría promedio y el 35.06% se ubica en la categoría mala y por último en la dimensión estabilidad se observa que el 68.83% se ubica en una categoría promedio. Las conclusiones indican que a nivel general que el Clima Social Familiar se encuentra en una categoría promedio, así como sus dimensiones relación, desarrollo y estabilidad.

La investigación mencionada fue muy importante para el estudio que se realizó porque trabajo con las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Paredes (2016) en su tesis de magister en Psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de título Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte, se evidencia el aumento progresivo de problemas en la convivencia escolar; el clima entre los escolares en algunas instituciones de educación básica regular se ha agravado de tal forma que se han hecho más visibles la violencia y agresión entre escolares; el objetivo de este estudio es establecer la existencia de relaciones significativas entre el Acoso Escolar y el Clima Familiar, en estudiantes comprendidos entre edades de 13 a 16 años del 3° de Secundaria de Instituciones Educativas Estatales de la Localidad de Huaycán - Horacio Zeballos del Distrito de Ate Vitarte. El estudio realizado es de tipo descriptivo correlacional y se hizo un muestreo probabilístico que representa significativamente a la población. Para la medición de las variables a correlacionar se aplicó el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate de Acoso Escolar y la Escala del Clima Social en la Familia de Moos, adaptado en el Perú por Ruiz y Guerra. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre el Acoso Escolar y el Clima Social Familiar; los mismos que podrán utilizarse como punto de partida para diseñar estrategias de prevención y programas de

convivencia escolar, con la finalidad de intervenir tempranamente en el problema del acoso entre escolares.

La investigación que mencionamos anteriormente fue muy importante para el estudio que se trabajó porque maneja las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Preciado (2015) en su tesis de licenciatura en la Universidad Señor de Sipán Chiclayo, de título Clima social familiar y agresividad escolar en estuantes de 4to año de secundaria del colegio particular santa Angela de Chiclayo 2015, investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad escolar (Bullying) y el clima social familiar en los estudiantes del 4to año secundario del V Colegio Particular "Santa Ángela" de Chiclayo. Esta investigación analiza la influencia de la comunicación familiar y la valoración parental de la escuela en las conductas violentas de los adolescentes en el ámbito escolar y retoma aportes teóricos de diversos autores sobre el problema de agresividad escolar y su afrontamiento en la vida familiar y escolar. En este artículo también presentamos la evidencia del origen de algunas de las manifestaciones de violencia escolar en la vida familiar y mostramos el bullying como una forma compleja de manifestación violenta en la escuela y colegio que es interdependiente de otras situaciones emocionales y relacionales tanto de quienes lo ejercen, como sus víctimas. El diseño fue: no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Se trabajó con una población muestral de 83 participantes con edades comprendidas entre los 12 y 15 años. La recolección de datos se realizó mediante, la Escala de Agresividad Escolar de: Edmundo Arévalo Luna y equipo de investigación y la Escala del Clima Social en la Familia de: R.H: Moos y E.J. Trickett. Ambos instrumentos gozan de confiabilidad y validez. Se obtuvieron resultados Las conclusiones más importantes fueron: Que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima.

La investigación mencionada fue importante para el estudio que se realizó,

porque trabajo con las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Cueva (2015) en su tesis de licenciatura de la Universidad Peruana Unión, de título Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte – Lima 2015, investigación que tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y acoso escolar en 251 estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Educativa de Ate-Vitarte. Se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de bullying adaptado y validado por Jhanet Torres (2013). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Se encontró que la dimensión de relación familiar tiene una relación significativa con el bullying ($\rho = -.137, p < .05$). Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el grado de bullying que sufren los adolescentes. Se concluye entonces que existen otras variables moderadoras como la autoestima, habilidades sociales y ansiedad que intervienen en la relación entre los componentes del clima social familiar y las víctimas de bullying.

Esta investigación fue importante mencionar para el estudio que se realizó porque trabajo con las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Sequera (2019) realizaron su investigación titulada El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la Escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil - Ecuador. Es de tipo descriptiva correlacional, no experimental, de corte transversal. El grupo de estudio estuvo conformado por los 70 estudiantes, matriculados en el año lectivo 2018. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La técnica de

recolección de información fue la encuesta. Para la medición del clima social familiar se empleó la Escala FES y el cuestionario AQ para la agresividad. Se determinó que existe una relación inversa significativa entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los niños (r de Pearson= -0,426; p : 0,044). Las relaciones entre las subescalas de la Las relaciones entre las subescalas de la dimensión relaciones familiares resaltan el rol de la cohesión familiar como elemento limitante de la agresividad.

La investigación que mencionamos anteriormente es importante para el estudio que se realizó porque maneja las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Carrillo (2015) realizó una investigación titulada "Clima familiar social para la mejora de las Habilidades sociales en adolescentes de 9 a 12 años". La investigación tuvo como objetivo determinar el clima familiar social para la mejora de las Habilidades sociales en adolescentes de 9 a 12 años. La metodología de estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica, nivel descriptiva correlacional y transversal. En la muestra de estudio participaron 112 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 9 y 12 años seleccionados de forma probabilística. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la Escala (FES) y la Escala (HES). Los resultados de la investigación demostraron que un 87% de estudiantes desarrollan habilidades sociales ya que poseen un buen clima familiar social. Finalmente, el estudio concluye que existe una relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales con un valor de Rho de Spearman de 0,86.

Este estudio que se ha realizado, fue muy importante considerarlo porque trabajo las dos variables de estudio, la muestra de estudio son estudiantes de secundaria, el instrumento de medición que se aplicaron es la Escala de FES – Moos, siendo los resultados parecidos a los que se espera alcanzar.

Arias y Muñoz (2015) realizaron la investigación titulada "Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes que viven en contextos de vulnerabilidad". Su objetivo de estudio estuvo orientado a Describir el clima social familiar y habilidades

sociales que desarrollan los alumnos de la Escuela Particular Subvencionada N.º 26 Primitiva Echeverría de la comuna de Renca. La metodología desarrolló un enfoque cuantitativo, básica, de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes seleccionados de forma no probabilística, utilizándose como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Cuestionario Guía de Habilidades Sociales. Los resultados del estudio señalaron que sólo el 9% de estudiantes mujeres son capaces de desarrollar habilidades sociales lo cual indicó que se encuentran en un nivel por debajo del promedio del clima social familiar. En el caso de los estudiantes varones el 43% se encuentran en un nivel promedio del clima social familiar, un 24% se encuentra en un nivel bajo y un 33% se encuentra en un nivel alto de habilidades sociales.

La investigación que se realizó fue importante considerarlo porque se trabajó con las Variables de clima social familiar y habilidades sociales, se utilizarán los mismos instrumentos de medición, siendo las variables de estudio parecidos,

Monzón (2014) realizó una investigación titulada "Clima familiar y Habilidades sociales en adolescentes Institucionalizados entre 14 y 17 años de edad". La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima familiar y las habilidades sociales que poseen los jóvenes institucionalizados entre 14 y 17 años. Los estudiantes fueron seleccionados de manera no probabilística tomándose en cuenta los límites de edad establecidos. En cuanto a la metodología el estudio fue de enfoque cuantitativo, correlacional y de corte transversal. La muestra fueron 60 adolescentes distribuidos en 4 grupos de 15 y seleccionados de forma no probabilística. Para la recolección de datos se recurrió a la Escala Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Los resultados señalaron que un 76.67% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo. Concluyendo el estudio que debido al clima social familiar en el que se han desarrollado, se han visto afectadas sus habilidades sociales. La relación entre ambas variables es significativa (0,00) con un valor de correlación de 0,78 Rho de Spearman.

Este estudio científico realizado fue importante porque se ha trabajado con las dos variables de estudio, la metodología empleada parecida, los instrumentos de medición aplicados, así como los resultados alcanzados

Vargas (2009) tuvo el propósito de evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía en Argentina, realizó su estudio en una muestra de 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad, residentes en las provincias de Entre Ríos y Mendoza. Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández Ballesteros (1995), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno & Pereyra, 2000) y un cuestionario demográfico para recabar variables como edad, sexo y estado civil, entre otras. Los resultados del estudio indican que se encontraron diferencias significativas con respecto a las actitudes Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Las actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes pro sociales se relacionaron con un ambiente más favorable. Los resultados obtenidos parecen estar de acuerdo con el modelo complementario, que plantea que las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con los demás en otros ámbitos.

La investigación que mencionamos anteriormente es importante para el estudio que se realizó porque maneja las variables similares que son el social familiar y conductas agresivas, por su metodología, por la muestra de estudios parecida, por el instrumento de clima social familiar utilizado.

Fernández (2007) realizó un estudio en Chile, que tuvo como propósito conocer las habilidades sociales en el contexto educativo y utilizando el método de la entrevista y el análisis documental en 680 estudiantes sostiene que existe poca consideración de las habilidades sociales en el marco curricular institucional. Se evidencia la falta de un programa interdisciplinario que contemple explícitamente la formación de habilidades sociales con una programación coordinada por el cuerpo docente. A nivel institucional el departamento de orientación, entrega materiales con temas puntuales para desarrollar en jefaturas, los que resultan poco significativos e insuficientes para la formación de actitudes y habilidades como proceso de formación. Las habilidades sociales no son abordadas en la institución educativa por diferentes motivos. En algunos casos porque se piensa que la función de la escuela es principalmente académica y las habilidades interpersonales es

responsabilidad principalmente de la familia. Otros opinan, el 11 que el desarrollo y aprendizaje de habilidades sociales es de manera espontánea o por simple instrucción verbal, sin necesidad de un proceso sistemático.

Este estudio fue importante considerarlo porque trabajo las dos variables de estudio, la muestra de estudio son estudiantes de secundaria, el instrumento de medición que se aplicaron es la Escala de FES – Moos, siendo los resultados parecidos a los que se espera alcanzar.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Clima social familiar

La investigación realizada con la variable clima social familiar se consideró la siguiente definición según Moos, Moos y Trickett (1989, citado por Pichardo, 1999) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que se configura mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia.

Antes de continuar con los aportes teóricos del clima social familiar es necesario mencionar algunos aportes como la familia, tipos de familia, factores que alteran la familia, para poder comprender a la variable que se investigó por lo que, pasamos a definir esos aportes:

La familia es un grupo de personas unidas por el parentesco, es la organización más importante de las que puede pertenecer el hombre. Esta unión se puede conformar por vínculos consanguíneos o por un vínculo constituido y reconocido legal y socialmente, como es el matrimonio o la adopción. La familia es la organización social más general, pero asimismo la más importante para el hombre. Ya sea por vínculos sociales, legalmente consagrados o por vínculos sanguíneos, el pertenecer a una agrupación de este tipo es sumamente importante en el desarrollo psicológico y social del individuo.

Algunos conceptos básicos: la familia y el hogar con frecuencia los términos hogar y familia se confunden o emplean indistintamente. Sin embargo, existen diferencias importantes entre esos términos que conviene precisar, ya que ambos constituyen puntos de partida y maneras diferentes de conviene precisar, ya que

ambos constituyen puntos de partida y maneras diferentes de aproximarse objeto de estudio. El concepto hogar alude al conjunto de individuos que comparten una misma unidad residencial y articulan una economía común. En otras palabras, forman parte del hogar las personas que comparten “un mismo techo y un mismo fuego”.

2.2.1.1. Tipos de familia:

La relación de parentesco se puede dar en diferentes niveles. Esto lleva que no todas las personas que conforman una familia tengan la misma cercanía o tipo de relación. Dentro de estos niveles, como para ejemplificar lo resaltado, podemos hablar de:

- Familia nuclear, nos referimos al grupo conformado por el padre, la madre y los hijos.
- Familia extensa, se compone por los abuelos de ambos lados, los tíos, primos y quien corresponda.
- Familias compuestas, que son aquellas que están formadas por el padre y la madre, y a su vez con algún miembro que sólo tenga vínculos sanguíneos con uno de ellos.

2.2.1.2. Factores que alteran a la familia:

- Patrones familiares de consumo
- Desorganización familiar
- Conflicto familiar
- Violencia doméstica
- Falta de disciplina y supervisión familiar
- Normas y castigos relacionados con el consumo de drogas poco estrictos, ambiguos o incoherentes:
- Aislamiento social de la familia
- Elevado estrés familiar
- El nivel de exigencia familiar no se adecua a las capacidades del hijo/a:
- Poco reconocimiento de logros
- Pocas expresiones de afecto
- Ausencia de respeto y disciplina

2.2.1.3. Otras definiciones de clima social familiar:

En la actualidad ya nadie pone en duda el que la familia ejerce una poderosa influencia en el desarrollo infantil. Para Musgrave (1972). “La familia no solo ofrece cuidados materiales, si no que enseña también la forma de vivir en sociedad y, cosa que es quizá más importante, dentro de la familia se desarrolla la personalidad del niño en los primeros años de formación”.

En el seno familiar actúan tanto los factores de tipo hereditario como los de índole ambiental. Independiente de que los factores tengan más importancia, se puede decir que ambos contribuyen a la formación integral del individuo.

A la hora de referirnos al clima familiar, resulta conveniente considerar la definición de ambiente que ofrece Bloom (1964) con estas palabras: “las condiciones, fuerzas y estímulos externos que golpean al individuo. Estas fuerzas y condiciones pueden ser de tipo físico, social o intelectual.

El clima social familiar está influido por la estructura de la familia, los valores imperantes en esta, el tipo de comunicación y de relación que mantienen sus miembros, las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.), la estabilidad del sistema familiar, y la forma en que en este se promueve el desarrollo de sus miembros. Cuando el clima social familiar es adecuado se caracteriza por la existencia de un ambiente que facilita el crecimiento y desarrollo de cada uno de los individuos que componen la unidad familiar. Desde una perspectiva enfermera, el crecimiento sería el logro de las tareas de desarrollo, acorde con la edad de cada miembro en todas sus dimensiones, es decir, la física, la psíquica y la social.

El fomento de la madurez de los miembros de la familia se consigue, por una parte, orientándolos hacia la adquisición de competencias personales y sociales, fomentando el desarrollo de la intelectualidad, dirigiéndolos hacia la realización de actividades formativas, sociales y culturales y, por otra parte, promoviendo valores morales y/o religiosos adecuados que sustenten las conductas y comportamientos de los miembros de la familia.

El clima familiar está relacionado con la cohesión familiar, la posibilidad de expresarse libremente y la estabilidad en el sistema. Para conseguir un buen clima, es importante que la familia mantenga unas relaciones adecuadas, en lo que se refiere a los vínculos existentes entre sus miembros, es decir, que mantengan una cohesión familiar moderada que permita a sus miembros preservar su intimidad y expresen libremente sus emociones, opiniones, quejas y desacuerdos. La cohesión familiar hace referencia a la unión emocional que tienen los miembros de una familia, que se refleja en el tipo de relación, el grado de autonomía, de independencia y los límites existentes entre los distintos subsistemas familiares. Contribuye igualmente a conseguir un clima familiar adecuado, el que los miembros de la familia puedan expresar libremente sus opiniones, sus quejas, sentimientos y emociones. También favorece el clima familiar la estabilidad en el sistema que depende en gran parte del mantenimiento de una organización que favorezca la realización de las rutinas familiares, la gestión de los recursos. Por último, es necesario que la familia desarrolle unos principios y valores adecuados su entorno sociocultural, que sustente sus actitudes y comportamiento.

2.2.1.3.1. Relaciones familiares:

El clima social familiar está influido por la estructura de la familia, los valores imperantes en esta, el tipo de comunicación y de relación que mantienen sus miembros, las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.), la estabilidad del sistema familiar, y la forma en que en este se promueve el desarrollo de sus miembros. Cuando el clima social familiar es adecuado se caracteriza por la existencia de un ambiente que facilita el crecimiento y desarrollo de cada uno de los individuos que componen la unidad familiar. Desde una perspectiva enfermera, el crecimiento sería el logro de las tareas de desarrollo, acorde con la edad de cada miembro en todas sus dimensiones, es decir, la física, la psíquica y la social.

El fomento de la madurez de los miembros de la familia se consigue, por una parte, orientándolos hacia la adquisición de competencias personales y sociales, fomentando el desarrollo de la intelectualidad, dirigiéndolos hacia la realización de actividades formativas, sociales y culturales y por otra parte, promoviendo valores morales y/o religiosos adecuados que sustenten las conductas y comportamientos

de los miembros de la familia.

El clima familiar está relacionado con la cohesión familiar, la posibilidad de expresarse libremente y la estabilidad en el sistema. Para conseguir un buen clima, es importante que la familia mantenga unas relaciones adecuadas, en lo que se refiere a los vínculos existentes entre sus miembros, es decir, que mantengan una cohesión familiar moderada que permita a sus miembros preservar su intimidad y expresen libremente sus emociones, opiniones, quejas y desacuerdos. La cohesión familiar hace referencia a la unión emocional que tienen los miembros de una familia, que se refleja en el tipo de relación, el grado de autonomía, de independencia y los límites existentes entre los distintos subsistemas familiares.

Contribuye igualmente a conseguir un clima familiar adecuado, el que los miembros de la familia puedan expresar libremente sus opiniones, sus quejas, sentimientos y emociones. También favorece el clima familiar la estabilidad en el sistema que depende en gran parte del mantenimiento de una organización que favorezca la realización de las rutinas familiares, la gestión de los recursos. Por último, es necesario que la familia desarrolle unos principios y valores adecuados su entorno sociocultural, que sustente sus actitudes y comportamiento.

2.2.1.3.2. Desarrollo familiar

La historia de vida de la familia, como toda historia tiene un comienzo, un curso y un desenlace. Es importante hacer una distinción entre lo que es el ciclo de vida propiamente dicho, del concepto de desarrollo familiar, aunque en general son usados en forma indistinta. Mientras que el ciclo está relacionado con lo universal, el desarrollo se relaciona con lo particular de cada familia. Todas las familias pasan por las mismas transiciones y por las mismas etapas evolutivas, pero cada familia tiene su propio ritmo y particularidades en la forma de adaptarse a los cambios, si bien en la vida suceden situaciones azarosas, no todos pasan por lo mismo. Si una mujer y un hombre se unen, es previsible que pasen por diversas etapas. El pasaje de una etapa evolutiva a la siguiente no ocurre de cualquier modo, ya que implica un cambio de roles y funciones y por lo tanto un cambio de la estructura familiar, este cambio como todo cambio real, es dificultoso y gran generador de estrés. Cuando se termina una etapa y se entra en la siguiente se atraviesa lo que se

conoce como transición. A través de toda la historia de la familia se puede observar que las transiciones, en forma constante y en todas las sociedades, van acompañadas de rituales

2.2.1.3.3. Estabilidad familiar

La estabilidad a nivel de familia es necesaria, pero no siempre puede darse, de hecho, frecuentemente es difícil mantenerla. La vida en familia es intensa, es cambiante, es viva evolucionando en cada momento, sucediendo diversidad de aspectos inesperados y la estabilidad muchas veces no acompaña. Pero, ¿qué entendemos por estabilidad y por qué es tan necesaria? La estabilidad a nivel familiar no es que las situaciones no cambien, sino que a pesar de que se puedan generar cambios la familia no se ve arrasada por éstos.

Una mujer que acude a psicoterapia me contaba hace varias semanas que los grandes cambios en la relación de pareja y el deterioro en la misma se produjeron cuando ella y su marido se quedaron sin trabajo. A nivel objetivo la situación familiar ante este hecho se ve afectada ya que la situación económica varía, normalmente a peor, las dos personas pasan a tener más tiempo libre, las preocupaciones se acumulan, ya que el proyecto familia se ve alterado, ya hay aspectos programados que se van a tener que dejar de lado, alrededor hay múltiples familiares y demás que comienzan a opinar y juzgar sobre qué hacer y cómo llevarlo a cabo, etc.

En el caso de la mujer que acude a psicoterapia ella relataba cómo se empezó a generar mayor tensión en la pareja, cualquier aspecto se convertía en motivo de discusión, las familias de origen de ambos se metieron mucho y la pareja lo permitió generándose una convivencia insoportable. En fin, que al hecho específico de la pérdida de estabilidad laboral lo que acabó sucediendo es que la pareja no se cuidó, se vio muy afectada y todo el clima familiar fue dañado y se perdió completamente la estabilidad.

De ahí hemos llegado a la situación actual donde la pareja se divorció hace ya meses, se incrementaron los conflictos y el malestar en los hijos aumentó enormemente, manifestando ambas diferentes consecuencias negativas, en uno varias crisis de ansiedad y en otro un deterioro académico muy significativo.

2.2.2. Bullying

El bullying o acoso escolar se refiere a un tipo de comportamiento violento e intimidatorio que se ejerce de manera verbal, física o psicológica entre niños y adolescentes durante la etapa escolar. Se trata de una serie de maltratos continuos que son llevados a cabo de manera intencional por uno o varios agresores, con el propósito de agredir, generar inseguridad o entorpecer su desenvolvimiento escolar de la víctima.

La palabra bullying deriva del inglés y se puede traducir al español como 'acoso escolar' o 'intimidación'. El bullying suele ser practicado contra niños o jóvenes que se caracterizan por ser sumisos, tener dificultades para defenderse, presentar baja autoestima, ser inseguros o porque se diferencian de sus compañeros por diversos motivos. Este tipo de maltrato puede ocurrir en diferentes lugares, como en espacios públicos o parques, pero fundamentalmente está relacionado con el entorno escolar, por lo que afecta a niños y adolescentes en sus relaciones con sus compañeros de estudios. (Cisneros 2001)

Generalmente, el bullying comienza con burlas que se van intensificando hasta que, en muchas ocasiones, derivan en agresiones físicas o verbales que, como consecuencia generan daños psicológicos y emocionales en el individuo afectado. Asimismo, el bullying se relaciona con las dinámicas de abuso de poder, mediante las cuales un individuo humilla a otro para sentirse superior, para ello se vale de todo tipo de agresiones como burlas, insultos o maltratos físicos. Como resultado la víctima se siente temerosa de sus agresores y busca evitarlos. Cabe destacar que las situaciones de acoso que tienen lugar fuera del entorno escolar, como en el trabajo, espacios de desenvolvimiento humano o episodios aislados de abuso, no se denominan bullying. En dichos casos, lo correcto sería hablar de intimidación, acoso, abuso, vejación o violación. (Cisneros 2001)

2.2.2.1. Formas de acoso.

En esta sección se incluyen acciones que son ejercidas sobre los estudiantes que son víctimas de acoso. Las acciones de acoso pueden clasificarse en físicas y psicológicas. El acoso físico se presenta cuando el niño es golpeado, en general en la cabeza o cuando se le tira el cabello o se imitan sus gestos. También pueden

manifestarse en forma indirecta a través de destrozo de materiales personales o pequeños hurtos. La intimidación que, generalmente, se ejerce mediante amenazas de violencia, asignación de apodos o sobrenombres, exigencia de dinero o de bienes materiales, utilización de lenguaje sexualmente ofensivo, ridiculización y humillación, forman parte del acoso psicológico. Este tipo de acoso se manifiesta también a través de exclusión y aislamiento en las actividades escolares como trabajo en grupo, actividades recreativas y/o deportivas o, por ejemplo, no invitándolo a las fiestas que se organizan. También forman parte del acoso psicológico la expansión de rumores tendientes a generar malestar a los estudiantes acosados. Los estudios muestran que los adolescentes que son acosadores o víctimas tienen una experiencia social y un bienestar emocional reducido y participan en comportamientos riesgosos para la salud, en general, reportan mayores tasas de consumo de alcohol y drogas, de peleas y de porte de armas, que los estudiantes que no son víctimas. Así mismo, los estudiantes que son víctimas de acoso escolar a menudo experimentan una mala adaptación social y emocional, baja autoestima, y mayores niveles de soledad, ansiedad, depresión e ideas suicidas, que los que no participan en la intimidación (Fleming 2009). Una forma de acoso psicológico se da a través de los medios tecnológicos: El Cyberbullying. En esta sección nos basamos en el artículo de Maidel (2009) para describir el uso de las tecnologías para agredir, maltratar, intimidar o amedrentar a estudiantes por parte de sus compañeros y para alertar sobre los riesgos físicos y psicológicos a que están expuestas las víctimas (Belsey, 2009). Dos de las características del Cyberbullying que lo hace muy agresivo es la posibilidad del anonimato (Johns, 2008) y el hecho de actuar sobre espacios escolares y extraescolares (Maidel, 2009). Este tipo de acoso se da, por ejemplo, a través de las redes sociales, emails, mensajes de texto en los celulares, sitios web personales, comunidades virtuales, entre otros, y en ese sentido se extienden al entorno extraescolar. En estudios realizados en Nueva Zelanda por Marsh et al. (2010) se encuentra que un número significativo de estudiantes es intimidado a través de mensajes de texto, como una forma adicional de intimidación, la cual hace que los niños no agredidos no se sientan seguros fuera de la escuela.

2.2.2.2. Consecuencias del acoso escolar

Los niños víctimas de acoso escolar presentan, en general, bajo rendimiento escolar, su autoestima decrece a tal grado que llegan a aceptar las diversas formas de acoso aun siendo conscientes que los están sometiendo a altos niveles de agresión física y psicológica. Esta es la situación de estudiantes que son rechazados por sus compañeros en las actividades escolares y que son víctimas de acciones crueles frecuentes por parte de los mismos, sin que ni en su colegio ni en su familia se detecte dicha situación. La vida de estos niños se hace más difícil cuando también son víctimas de reproches por parte de sus padres y de sus profesores debido a su bajo rendimiento académico. Los efectos negativos del acoso escolar son bien reconocidos a nivel mundial, como puede observarse en Totura et al., 2009, y Due et al., (2005), entre otros. La agresión constante efectuada por pares en la escuela genera problemas de salud y de bienestar, con efectos duraderos (Paredes M. T., et al., 2008). También se ha encontrado que el comportamiento de intimidación está asociado con el aumento de síntomas psicossomáticos; los intimidadores tienden a ser infelices en la escuela; los estudiantes intimidados se sienten solos, teniendo todos ellos un mayor número de síntomas psicológicos y psicossomáticos. (Forero et al 1999) En un estudio realizado en Chile en el cual participaron 8131 estudiantes de educación media, 47% de ellos reportaron haber sido matoneados en el último mes y de éstos el 30% reportaron sentimientos de tristeza y desesperanza durante dos o más semanas en el último año. Los estudiantes de séptimo y octavo reportaron más probabilidad de matoneo que los de noveno, pero los de noveno reportaron más altos niveles de soledad, dificultades para dormir y pensamientos suicidas que los estudiantes de séptimo y octavo grado. Los hombres tienen más probabilidades que las niñas de reportar acoso escolar en el último mes, pero las mujeres tienen más probabilidad que los muchachos de reportar síntomas de depresión, como sentimientos de tristeza y desesperanza, soledad, dificultades con el sueño y pensamientos suicidas. (Fleming 2009) Estudios, como el realizado por Rigby (2003), indican también que la tendencia a victimizar a otros o a otras en la escuela, predice con certeza la conducta antisocial y violenta del adulto. Así, los agresores también necesitan ayuda para el desarrollo de su autoestima, de su autoconfianza y la internalización

de límites en sus comportamientos (Maidel, 2009).

Los estudiantes que son víctimas de acoso escolar se encierran cada vez más en sí mismos y se deprimen llegando a presentar altos niveles de rechazo a la escuela (por temor a los compañeros, al trabajo escolar o a algún profesor), sin que en general sean detectadas las causas de su rechazo a la escuela e incluso llegando a ser víctima de violencia intrafamiliar por esta actitud. Así mismo, en múltiples ocasiones, el acoso escolar puede conllevar a conductas de agresividad y de violencia. Maidel (2009) indica que un niño víctima de acoso escolar puede, como consecuencia, manifestar ansiedad, tristeza, estrés, miedo, apatía, angustia, rabia reprimida, dolores de cabeza o estómago, disturbios del sueño, pérdida del apetito o aislamiento, y que muchas de estas consecuencias persisten por el resto de la vida (véase también: Totura et al., 2009).

Otros estudios muestran contundentemente que las víctimas de acoso exhiben profundo malestar psicológico, del cual la tendencia suicida es una manifestación. Muestran que, en general, los adolescentes que están más expuestos a este tipo de conductas presentan más síntomas depresivos que quienes no son víctimas de las mismas (Rigby 1999, 2003; Díaz-Atienza, 2004; Kim, Y., Koh, Y., Leventhal, B., 2005). La intimidación decrece con la edad, pero es posible que cuando el niño o niña ha crecido ya se le haya hecho un daño irreparable en su personalidad y ya no tenga reversa, dándole trabajo adicional al sector salud desde la escuela, en la cual se están aumentando significativamente los problemas de estrés que ya la sociedad en sí genera, debido a los retos que les impone desempeñarse en ella con competencia. En las dos situaciones, tanto de víctima como de acosador, el niño necesita ayuda y debe ser apoyado por sus profesores y sus padres para superar el problema, que en ambos casos conlleva a comportamientos sociales que terminan afectando su nivel de desarrollo individual y social. Es recomendable mejorar los procesos de comunicación entre el niño y sus padres, entre el niño y sus profesores y entre la escuela y los padres, pues son estos procesos de comunicación los que permiten orientar el desarrollo social del niño, posibilitándolo para analizar y evaluar elementos positivos y negativos de sus relaciones con los compañeros de escuela y de su entorno extraescolar. Se debe tener en cuenta que la importancia de los amigos aumenta con la edad, dejando en

segundo orden a los padres (Del Barrio et al., 2003; DP, 2007; Orte, 2003; Ramírez, 2006). La escuela puede identificar las situaciones de acoso a través de la programación de actividades académicas, recreativas y de integración en los descansos. No se trata de hacer grandes estudios nacionales. Se trata de que los directivos docentes y docentes de cada establecimiento educativo estudien e identifiquen las situaciones de acoso, para que así puedan tomar medidas y establecer normas de convivencia que, en todo caso, deben ser explícitas, cambiantes y propias del entorno y las características de cada establecimiento educativo.

Así mismo, se deben implementar actividades en las cuales el respeto por el otro, la colaboración y la construcción conjunta de saberes conlleve a la apropiación de una serie de conocimientos que permitan el bienestar, el desarrollo de competencias académicas y sociales y la capacidad de los alumnos de proyectarse hacia el futuro. Una escuela de calidad no solo debe preocuparse porque sus estudiantes obtengan buenos resultados en las pruebas nacionales e internacionales, sino que debe posibilitar los procesos de desarrollo individual y social integral del niño. Este tipo de escuelas propone y desarrolla procesos integrales de formación en cada una de sus actividades, generando espacios de comunicación entre estudiantes, padres de familia y profesores, y la posibilidad de identificar comportamientos que se constituyen en situaciones de acoso escolar, determinando el papel que los estudiantes desempeñan en cada una de ellas. Por ejemplo, en el desarrollo de trabajos en grupo se puede determinar si uno o más niños son víctimas de exclusión en la escuela; así mismo, la observación del comportamiento de los estudiantes en los descansos escolares es fundamental en la determinación de su papel en el fenómeno de acoso escolar: acosador, acosado, indiferente o motivador.

Una estrecha relación entre la escuela y la familia del alumno, tendiente a posibilitar la construcción de un ambiente escolar apto para el desarrollo de competencias académicas, conlleva a la obtención de mejores niveles de logro en áreas como la matemática y el lenguaje (Cepeda, 2005), el ambiente familiar en el que el niño cuenta con el apoyo de sus padres en las actividades escolares no solo favorece el rendimiento académico de los alumnos (Cepeda y Caicedo, 2008), sino

que también presentan una menor participación en el porcentaje de niños víctimas de acoso físico, verbal y social. Los niños que cuentan con un buen apoyo de los padres también tienen un menor nivel de participación en el porcentaje de niños que actúan como acosadores (Wang, 2009). Padres que hablan con sus hijos sobre las actividades escolares al final del día, sobre qué le agrada al niño y qué no, son padres que determinarán con facilidad el rol que el niño está ejerciendo en la escuela, y que podrán establecer relaciones constructivas con la escuela para el desarrollo integral del niño como un ser que contribuye positivamente a la sociedad. Por otra parte, la violencia intrafamiliar genera condiciones para que el niño sea víctima de acoso escolar. Estudiantes que tienen dificultades en los procesos de comunicación con sus padres y que sienten rechazo y falta de amor de algunos de los miembros de su hogar, se asocian con mayores situaciones de victimización. Esto se infiere dado que no existe independencia estadística entre las situaciones de acoso consideradas en Cepeda (2008) y las situaciones de violencia consideradas en Cepeda et al., (2007). Es importante que el niño sepa que los padres no toleran una actitud agresiva con sus compañeros de estudio, desde la guardería, hay que dejarle ver al niño que no puede pegar, ni insultar, ni herir los sentimientos de otro niño. “Enseñarles a compadecer al otro es crucial y hay que recompensar siempre la amabilidad y las buenas acciones. También es eficaz registrar al niño agresivo en actividades de equipo, como deportes”, y, en todo caso, el niño debe tener claro que cuenta con el apoyo de sus padres.

Para evitar que el niño sea víctima de cyberbullying, a los padres, educadores y demás miembros de las comunidades educativas les corresponde la tarea de concientizarlos en cuanto a las consecuencias de sus actos, reales o virtuales, generando posibilidades de discusión sobre el tema, estando alerta ante cualquier situación que pueda indicar la práctica de esta conducta, vigilando las prácticas de los adolescentes frente a la tecnología, y estableciendo explícitamente por parte de los responsables de las mismas que estas prácticas no son aceptadas socialmente (Maidel, 2009)

2.3. Definición de términos básicos

Agresión: después de la propuesta de Heinemann, muchos autores han relacionado la intimidación con una serie de actores agresivos que emergen como un intento deliberado de causar daño físico y psicológico a otros.

Agresiones que se han clasificado de la siguiente manera

Agresión física: golpear, destruir pertenencias personales del compañero.

Agresión verbal directa: poner sobrenombres, humillar, insultar.

Agresión indirecta: propagar e inventar de un tercero que actúe como testigo y cómplice para que la intimidación cobre fuerza y cumpla su finalidad.

La agresividad: es un instinto natural que el hombre lleva consigo desde su nacimiento y que comparte con los animales. Este instinto nos sirve para estar alerta, defendernos y adaptarnos al entorno. Por lo tanto, la agresividad es biológica, instintiva y está regulada por reacciones neuroquímicas. Gracias a la cultura, modulamos ese instinto agresivo y lo convertimos en un instinto social. (Caicedo 2007)

Amenazas. Las amenazas son un delito o una falta, consistente en el anuncio de un mal futuro ilícito que es posible, impuesto y determinado con la finalidad de causar inquietud o miedo en el amenazado. Las amenazas deben ser creíbles y, además, pueden consistir en amenazar con un mal ilícito que, por su parte, puede ser o no constitutivo de delito. El mal ha de ser posible, en el sentido de que el destinatario puede tener motivos para creer en su verosimilitud. Que el mal sea impuesto significa que el amenazado no tiene control sobre los hechos que lo desencadenarán, por tanto, su culminación depende exclusivamente del sujeto activo. El hecho previsto ha de tener una clara repulsa social.

Finalmente, la determinación viene dada por la expresión cierta de un hecho. La amenaza tiene la finalidad de causar inquietud en el amenazado produciéndole un estado o un ánimo de miedo. (Arias 2013)

Bloqueo Social. Son prohibiciones de jugar un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o q nadie hable o se relacione con él. (Cismeros 2003)

Coacción. Como coacción se denomina la presión, fuerza o violencia de tipo físico, psíquico o moral que se ejerce sobre una persona para obligarla a que haga o diga algo contra su voluntad. La palabra, como tal, proviene del latín *coactio*, *coactiōnis*. Comportamiento que se encuentra amenazante o perturbador. (Wang 2009)

Comunicación. Es la acción consciente de intercambiar información entre dos o más participantes con el fin de transmitir o recibir información u opiniones distintas. Los pasos básicos de la comunicación son la formación de una intención de comunicar, la composición del mensaje, la codificación del mensaje, la transmisión de la señal, la recepción de la señal, la decodificación del mensaje y finalmente, la interpretación del mensaje por parte de un receptor. (Cepada 2007)

Desarrollo Familiar. Su función es estudiar y asumir a la familia como sujeto principal de investigación y acción de transformación social. Está asociado con el estudio de los grupos familiares, analizar y trabajar con ellos construyendo alternativas de cambio y transformación en las relación familiar y social. (Carrasco 2013)

Desprecio. En psicología y otras ciencias sociales, es una intensa sensación de falta de respeto o reconocimiento y aversión. El desprecio supone la negación y humillación del otro de quien se pone en duda su capacidad e integridad moral. Es similar al odio, pero implica un sentimiento de superioridad. Una persona que tiene desprecio por otra mira a esta con condescendencia. La persona despreciada es considerada indigna. El desprecio puede estar relacionado con sentimientos de indignación y amargura. El viejo adagio, "la familiaridad engendra desprecio" significa que nos enferman las personas y lugares que vemos a diario. Sin embargo, la familiaridad con frecuencia produce atracción. Esto se documenta en psicología como efecto de la mera exposición. La excepción a este efecto es la de aquellos objetos o personas que producen aversión desde el principio. Además, el desprecio es un modo de manifestar un mal de otra persona hacia uno y es denominado como un leve daño. (Wang 2009)

Estabilidad Familiar. Las consecuencias de la estabilidad familiar. Cuando un hombre y una mujer deciden unirse en matrimonio, comprometiendo sus vidas con voluntad de que sea para toda su vida, están creando el ambiente idóneo para la

aparición y desarrollo de nuevas vidas; están dando origen a la formación de una familia. (Cisneros 2001)

Exclusión. La exclusión social es la falta de participación de segmentos de la población en la vida cultural, económica y social de sus respectivas sociedades debido a la creencia de los derechos, recursos y capacidades básicas factores que hacen posible una participación social plena. (Caicedo 2007)

Hostigamiento Verbal. El hostigamiento verbal abarca una amplia gama de comportamientos ofensivos. Normalmente se entiende como una conducta destinada a perturbar o alterar. Según la RAE, hostigar es molestar a alguien o burlarse de él insistentemente. En el sentido jurídico, es el intento de bloquear la red social de él. En este grupo las personas que realizan este acto de bullying quieren hacerlos llorar para hacerlo un acto de diversión. Esta conducta hace presentar al niño/a socialmente, entre grupos de iguales, como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, estúpido, llorica, etc. El hacer llorar a un niño/a desencadena socialmente en su entorno un fenómeno de estigmatización secundaria conocido como mecanismo de chivo expiatorio. (Carrasco, 2013)

Intimidación. Es toda acción y efecto de intimidar, que trata de provocar a un tercero un estado de temor, haciendo que este caiga rotundamente en el plan conjunto. A menudo con el objeto último de obligarlo a realizar lo que no desea de manera forzada haciéndolo sentir menos, a causa de dicho miedo pues ya sea que el que intimida tiene características físicas y psicológicas más fuertes que lo hace ver rudo y de un carácter dominante. La intimidación puede manifestarse como una manera de amenaza física ya que existen maltratos, miradas amenazantes que obligan a ser sumiso, manipulación emocional con aquello que ya conocen de ti, abuso verbal (groserías), humillación intencional y/o verdadero maltrato físico. (Arias 2012)

Relaciones Familiares. La familia se define por un grupo de personas que están unidas por un vínculo de parentesco, ya sea con-sanguíneo, por matrimonio o adopción. Es lo que constituye la unidad básica de la sociedad. Actualmente, se puedes destacar la familia nuclear o conyugal, la que básicamente se integra por el padre, la madre y los hijos, claro que en algunos casos se tiene las familias

extendidas que tienen a los abuelos, suegros, primos, cuñados, tíos, etc. (Cepeda 2005)

Restricción. Es una noción con origen etimológico en latín restrictivo. Se trata del proceso y la consecuencia de restringir. Este verbo por su parte, refiere a limitar, ajustar y estrechar o circunscribir algo. (Cisneros 2001)

Ridiculización. Sustantivo femenino. Este término se define a la acción y resultado de ridiculizar o ridiculizarse, en hacer que alguien o especialmente una cosa parezcan ridículas o que estén en una situación o condición ridículo, irrisorio, extravagante y puede producir burla o mofarse de alguien por los actos extravagantes. (Cepeda y Caicedo 2008)

Robo. Es un delito de tipo patrimonial que consiste en sustraer una cosa mueble de otra persona con ánimo de lucro usando fuerzas sobre las cosas (por ejemplo, rompiendo puertas o ventanas, forzando cerraduras o cajas fuertes) o violencia o intimidación sobre las personas (amenazas con arma, golpes, etcétera). Según el artículo 164 del código Penal argentino la fuerza o violencia puede ser antes de cometido el ilícito (para facilitararlo) durante la ejecución del robo, o posteriormente (para evitar la sanción). (Wang 2009)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG Si existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1 Si existe relación entre la dimensión relaciones familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

HE 2 Si existe relación entre la dimensión desarrollo familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

HE 3 Si existe relación entre la dimensión estabilidad familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundario de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

3.2. Variables de estudios

Las variables que abordaron en el presente estudio son los siguientes:

- Clima social familiar
- Bullying

3.2.1. Definición conceptual

- **Clima social familiar.**

Según Moos, Moos y Trickett (1989, citado por Pichardo, 1999) refiere que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que se configura mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia.

- **Bullying.**

El acoso escolar ha recibido en los últimos años una atención mediática extraordinaria. No hay día en que las noticias no presenten los casos de una realidad que se ha pretendido minimizar durante demasiado tiempo, a veces por ignorancia, otras por el puro interés político de enviar un mensaje falsamente tranquilizador a las familias y a los responsables educativos: “Aquí no ocurre nada”, “Se trata de un caso aislado. Los datos del décimo estudio de nuestro equipo de investigación Cisneros © X (Oñate y Piñuel, 2007) presentaron la realidad epidemiológica de la Violencia y el Acoso Escolar en el territorio del Estado Español. (Cisneros 2001)

Problemas y soluciones, han indicado que una menaza aislada o siquiera una mirada malintencionada pueden connotar una actitud agresiva y por lo tanto deben ser consideradas como bullying (Guerin y Hennessy, 2002). Sin embargo, estos criterios se aceptan como parte de una definición convincente por la mayor parte de los especialistas en la materia (Olweus, 1999; Ross, 2002; Smith & Brain, 2000). Un ejemplo de esta definición se encuentra en Farrington (1993): Bullying se define como la opresión repetida de una persona más débil, tanto en lo físico como en lo psicológico. Por parte de otra más fuerte. Una definición más amplia se contempla los dos aspectos antes mencionados es la de Smith y Sharp (1994): Abuso sistemático de poder. Una definición aún más comprehensiva ha sido aportada por Rigby (2002) el bullying comprende el deseo de hacer daño + una acción dañina + desequilibrio de poder + (a menudo) repetición uso indebido de poder + disfrute evidente por parte del agresor y en términos generales, un sentimiento de estar oprimido por parte de la víctima.

3.2.2. Definición operacional

- **Clima social familiar.**

Esta variable de estudio se va a definir operacionalmente con la aplicación de la escala de clima social familiar (fes) con la que se conocerá las dimensiones de relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar.

- **Bullying.**

El acoso escolar en la presente investigación se va a definir de manera operacional con la aplicación del auto test de acoso escolar de Cisneros con la cual se podrá conocer las dimensiones de hostigamiento verbal, agresión, coacción, restricción – comunicación, intimidación – amenazas, robo, exclusión – bloqueo social, desprecio – ridiculización.

3.3. Tipo y nivel de investigación

3.3.1. Tipos de investigación

El tipo de investigación, realizado reúne las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, porque confronta las teorías con la realidad encontrada. Teniendo en consideración que los diferentes autores sostienen que una investigación aplicada “se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (Carrasco, 2013).

3.3.2. Nivel de investigación

La investigación que se realizó fue de nivel descriptivo correlacional, siendo el soporte teórico el investigador, Arias (2012), quien sostiene lo siguiente:

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. Este estudio corresponde a un nivel descriptivo correlacional, descriptivo pues se pretende evidenciar los niveles de habilidades sociales y establecer la relación que existe entre las dimensiones de la variable funcionalidad familiar y la variable de habilidades sociales. (Fernández y Baptista, 2014)

3.4. Diseño de la investigación

En la investigación realizada se utilizó el diseño no experimental de corte transversal; dado que, no se manipuló la variable de estudio de funcionalidad familiar. Siendo de corte transeccional o transversal porque el estudio realizado en adolescentes fue en un determinado período de tiempo, este diseño se utilizó para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo.

La investigación no experimental cuantitativa “podría definirse como la investigación que se realizó sin manipular deliberadamente variables (...). Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”. (Hernández, Fernández y Baptista.

3.5. Población y muestra de diseño

3.5.1. Población

Para la presente investigación que se realizó, la población estuvo constituida por estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho, que son un total de 120 estudiantes.

3.5.2. Muestra

Para la investigación que se realizó por la naturaleza y relevancia social, se consideró como muestra la totalidad de la población que son una cantidad de 120 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años que asisten una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho.

3.5.3. Muestreo

El método de muestreo que se usó, es el No Probabilístico, de tipo intencional o de conveniencia, técnica que tiene el aporte teórico de Cuesta (2009) “Quien sostiene que el muestreo no probabilístico es una técnica donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados”.

Por lo que, se podría decir que los criterios de inclusión/exclusión son la capacidad de seleccionar las características que deben tener las personas u objetos de estudio para incluir / excluir en una investigación, en relación con las opciones que se consideren más apropiadas.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

Las técnicas que se utilizaron en la investigación a desarrollar fueron:

- Observación
- Encuesta
- Técnica psicométrica

3.6.2. Instrumentos de recolección datos.

Los instrumentos que se utilizaron en el presente estudio son:

- La escala de clima social familiar de FES – R,H Moos
- La escala de auto tes de acoso escolar de Cisneros

Escala de clima social familiar FES - de R. H Moos

- a) Autores:** R.H. Moos. y E.J. Trickett
- b) Estandarización:** Cesar Ruiz Alva-Eva Guerra Turin. Lima – 1993
- c) Administración:** Individual – colectiva
- d) Tiempo aplicación:** En promedio 20 minutos
- e) Estructura:** Está constituida por 90 ítems. Con alternativas de respuesta verdadero o falso.
- f) Distribución de ítems.**
 - En la dimensión relaciones, la cohesión se mide con los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, y 81;
 - La expresividad se mide con los ítems: 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72 y 82;
 - Los conflictos se miden con los ítems: 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73 y 83.
 - En la dimensión desarrollo, la autonomía se mide con los ítems: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74 y 84;
 - La actuación se mide con los ítems 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75 y 85;

- La dimensión intelectual cultural se mide con los ítems, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76 y 86;
- La dimensión recreación se mide con los ítems, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77 y 87;
- La dimensión moralidad – religiosidad, se mide con los ítems 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78 y 88; en la
- La dimensión estabilidad, la organización se mide con los ítems 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79 y 89;
- El control se mide con los ítems 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 y 90.

Validez y confiabilidad.

Este instrumento adquiere una confiabilidad de consistencia interna con los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91.

Se utilizó la prueba de Bell específicamente en el área de ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar, con una muestra individual de 100 jóvenes y 77 familias. Presentando el instrumento una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de 0.60.

Confiabilidad

Se utilizó el método de consistencia interna. En cuanto al método de esta Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.88 a 0.91. Con una media de 0.89. (R. H Moos, B.S Moos. & E. J. Tricket, 1974)

Tabla 1.

Confiabilidad de la variable Funcionabilidad Familiar
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	90

Escala de Acoso Escolar

- a) **Nombre original:** Escala de Auto test Cisneros de Acoso Escolar.
- b) **Autores:** Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.
- c) **País de Origen:** España.
- d) **Año:** 2005.
- e) **Administración:** Individual y colectiva.
- f) **Duración:** 30 minutos aproximadamente.
- g) **Dirigido:** Estudiantes de nivel primario y secundario.
- h) **Puntuación:** Calificación manual.
- i) **Objetivo:** Determinar el Índice Global de Acoso, y también permite

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta Confiabilidad	0.9 a 1

Validez

Análisis de fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.98	30

Confiabilidad del instrumento

Análisis de fiabilidad del instrumento

V de Aiken	N° de expertos
.85	5

Nota N=30

Puntuación:

Calificación manual.

Objetivo:

Determinar el Índice Global de Acoso, y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Áreas:

El Índice global de acoso (M). Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

Escala de intensidad de acoso (I). Esta escala se obtiene

Sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

- a) Componente de Desprecio –Ridiculización
- b) Componente de Coacción
- c) Componente de Restricción- Comunicación
- d) Componente de Agresiones
- e) Componente de Intimidación-Amenazas
- f) Componente de Exclusión-Bloqueo Social
- g) Componente de Hostigamiento Verbal
- h) Componente de Robos.

Materiales:

El Auto test Cisneros de Acoso Escolar está compuesta por 50 ítems, en forma afirmativa y tiene nueve sub escalas. Las modalidades de respuesta son de:

1. Nunca.
2. Pocas veces.
3. Muchas veces.

Las cuales asumen valores de 1,2, 3; respectivamente

Administración:

El Auto test Cisneros de Acoso Escolar se administra de manera individual y colectiva, las instrucciones y los ítems que aparecen en el cuadernillo son entendibles. El cuestionario se explica antes de iniciar la evaluación y se debe asegurar su confidencialidad. Se tiene en cuenta además que se debe obtener el consentimiento verbal de la persona, informándole el fin del cuestionario y el para

que se van a utilizar los resultados.

Administración y calificación:

Para obtener la puntuación directa en la escala M, debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50:

1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1=Nunca)

2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2=Pocas veces)

3 si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3= Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos.

ESCALA DE INTENSIDAD DE ACOSO (I)

Para obtener la puntuación directa en la escala I debe sumar 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces).

Debe obtener un índice entre 1 y 50 puntos

ESCALAS A – H

Traslade a los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50.

Sume las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa. Dependiendo de cada escala obtendrá indicadores diferentes p. ej. En la escala A debe obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

PARA TODAS LAS ESCALAS:

Transforme la puntuación directa con la ayuda del baremo que se presenta a continuación para establecer el tipo de riesgo que presenta de Acoso Escolar. Represente gráficamente el resultado obtenido en las 10 escalas de Acoso.

Adaptación:

Teófilo Ccoicca (2010), al realizar una investigación donde relaciona el bullying con la funcionalidad familiar en una población de 285 alumnos de una I.E. de Lima Metropolitana.

Validez:

Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; los ítems alcanzan una correlación entre 0.424 y 0.888, lo cual es considerable.

Confiabilidad:

Para la estandarización del presente instrumento se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna significativa de confiabilidad.

VALIDEZ

Componentes	Test
Intensidad del acoso	0.727**
Desprecio-ridiculización	0.888**
Coacción	0.424**
Restricción-comunicación	0.514**
Agresiones	0.752**
Intimidación-amenazas	0.715**
Exclusión – bloqueo social	0,692**
Robos	0,591**
Hostigamiento verbal	0,831**

**** Correlación significativa al 0,01 Confiabilidad**

Índice de Consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach

Componentes	Ítems	Alpha
Intensidad del acoso	50	0,839
Desprecio- ridiculización	12	0,810
Coacción	5	0,860
Restricción-comunicación	5	0,856
Agresiones	4	0,838
Intimidación- amenazas	7	0,844
Exclusión-bloqueo social	7	0,847
Hostigamiento verbal	6	0,821
Robos	4	0,853
Escala Total	50	0,857

Valides de contenido para el presente estudio:

Para la investigación realizada se demostró la valides de contenido por criterio de expertos que estuvo a cargo de psicólogos de especialidad, que a continuación se menciona: Dr. Eugenio Cruz Telada – Dra. Rosa Chirinos Susano

3.7. Métodos de análisis de datos

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de medición personal fueron analizados de la siguiente forma:

- Se creó una base de datos con las respuestas a ambos instrumentos de medición en Excel 2016
- Con la información de la base de datos se aplicó el paquete estadístico SPSS versión 23 con estadísticos descriptivos tales como la media, la moda y la distribución de frecuencias y porcentajes.

- En el caso del análisis de las posibles relaciones existentes entre los resultados de los inventarios de Inteligencia Emocional y de Habilidades Sociales, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.
- En el caso del coeficiente de correlación de Spearman se trabajó con los resultados obtenidos para la hipótesis de dos colas, ya que, de ante mano, se establecerá hipótesis sobre la direccionalidad de la posible relación entre las variables de estudio.

3.8. Aspectos éticos

Para la ejecución de la presente investigación, se tuvo presente la Ética del Ejercicio Profesional del Psicólogo, desde un punto de vista especulativo con los principios fundamentales de la moral individual y social; y el punto de vista práctico a través de normas y reglas de conducta para satisfacer el bien común, con juicio de valor que se atribuye a las cosas por su fin existencial y a las personas por su naturaleza racional, prioridad de acuerdo a los principios éticos de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia, basados en la Declaración de principios éticos y deontológicos del colegio de psicólogos del Perú:

Asimismo, se ha considerado el Código de Ética de Investigación de la Universidad Privada TELESUP, En relación al respeto de la dignidad del ser humano con el compromiso a preservar y proteger los derechos humanos. Se aumentó el conocimiento del comportamiento humano y la comprensión que poseen las personas sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a contribuir al bienestar de la humanidad. Se consideró la privacidad e integridad de los participantes de la muestra de estudio. Se asumió con responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, se cumplió con los deberes de ser competentes y objetivos en la aplicación de sus conocimientos científicos,

El Código de Ética y Deontología Profesional del Psicólogo Peruano contiene de 19 capítulos y 120 artículos fueron acatadas y cumplidas durante el inicio, desarrollo y término de la investigación, teniéndose en cuenta el consentimiento informado de cada participante.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de la muestra

Tabla 2.

Descripción según nivel de estudios de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	25	21,0
Segundo	27	22,7
Tercero	35	29,4
Cuarto	8	6,7
Quinto	24	20,2
Total	119	100,0

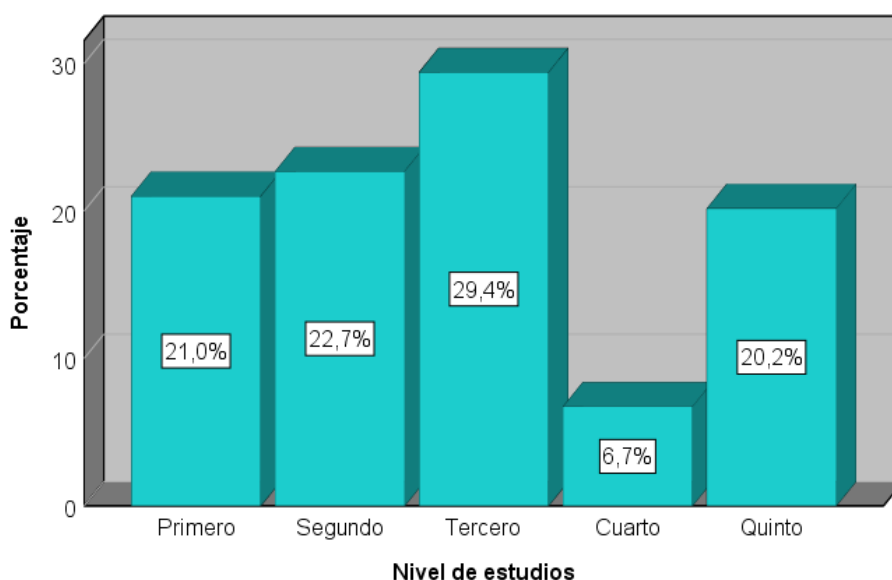


Figura 1. Nivel de estudios de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Como se describe en la tabla 2 y figura 1, la mayoría de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, se hallan cursando el tercero de secundaria (29,4%). La proporción de estudiantes del primero, segundo y quinto se distribuyen uniformemente en un 21%, 22,7% y 20,2% respectivamente. En cuarto de secundaria solo cursan en 6,7% de todos estudiantes evaluados.

Tabla 3.

Descripción según sexo de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	62	52,1
Femenino	57	47,9
Total	119	100,0

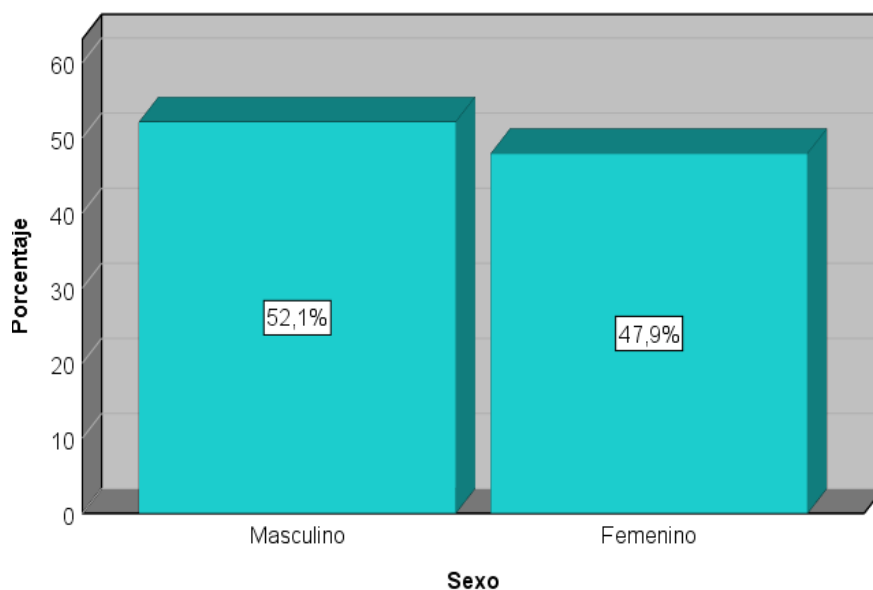


Figura 2. Sexo de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 3 y figura 2, la mayoría de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, son del sexo masculino (52,1%) y el 47,9% son del sexo femenino. Como se observa ambos grupos se presentan casi en la misma proporción.

Tabla 4.

Descripción según edad de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	8	6,7
13 años	22	18,5
14 años	29	24,4
15 años	30	25,2
16 años	18	15,1
17 años	12	10,1
Total	119	100,0

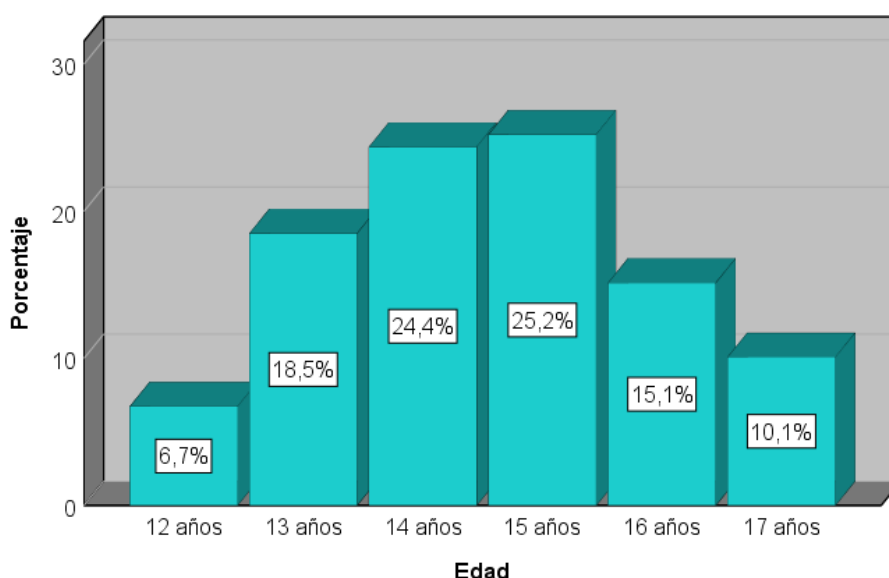


Figura 3. Edad de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 4 y figura 3, la mayoría de los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, tienen 14 y 15 años pues hacen en 24,4% y 25,2% del grupo total evaluado. Le siguen en número los que tienen 16 y 17 años, con un 15,1% y 10,1% respectivamente. El grupo de 12 años solo hacen el 6,7% del total de la muestra evaluada.

4.2. Comprobación de hipótesis

Antes comprobar las hipótesis se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y en base a dicho resultado elegir la prueba estadística correcta para comprobar las hipótesis.

Tabla 5.
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones familiares	,202	119	,000	,893	119	,000
Desarrollo familiar	,259	119	,000	,897	119	,000
Estabilidad familiar	,096	119	,009	,964	119	,003
Clima social familiar	,185	119	,000	,888	119	,000
Bullying	,111	119	,001	,949	119	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk. En ambos casos se obtienen valor $p < 0,05$, para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

4.2.1. Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre clima social familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación significativa entre clima social familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Tabla 6.

Clima social familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

		Clima social		
			familiar	Bullying
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	119	119
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa que existe correlación negativa y significativa ($\rho = -0,806$; $p = 0,000 < 0,05$) entre las variables clima social familiar y bullying. De acuerdo a estos resultados se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre clima social familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho. La correlación negativa implica que a menor clima social familiar mayor bullying.

4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre relaciones familiares y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación significativa entre relaciones familiares y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Tabla 7.

Relaciones familiares y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

		Relaciones familiares		Bullying	
Rho de Spearman	Relaciones familiares	Coefficiente de correlación	1,000	-,573**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	119	119	
	Bullying	Coefficiente de correlación	-,573**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	119	119	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se observa que existe correlación negativa y significativa ($\rho = -0,573$; $p = 0,000 < 0,05$) entre las variables relaciones familiares y bullying. De acuerdo a estos resultados se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre relaciones familiares y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho. La correlación negativa implica que a menor relaciones familiares mayor bullying.

4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre desarrollo familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación significativa entre desarrollo familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Tabla 8.

Desarrollo familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

		Desarrollo familiar		
			Desarrollo familiar	Bullying
Rho de Spearman	Desarrollo familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	119	119
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que existe correlación negativa y significativa ($\rho = -0,606$; $p = 0,000 < 0,05$) entre las variables desarrollo familiar y bullying. De acuerdo a estos resultados se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre desarrollo familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho. La correlación negativa implica que a menor desarrollo familiar mayor bullying.

4.2.4. Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre estabilidad familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

H: Existe relación significativa entre estabilidad familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.

Tabla 9.

Estabilidad familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho

			Estabilidad familiar	Bullying
Rho de Spearman	Estabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,405**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	119	119
	Bullying	Coefficiente de correlación	-,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que existe correlación negativa y significativa ($\rho = -0,405$; $p = 0,000 < 0,05$) entre las variables estabilidad familiar y bullying. De acuerdo a estos resultados se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir que existe relación entre estabilidad familiar y bullying en los estudiantes del primero a quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho. La correlación negativa implica que a menor estabilidad familiar mayor bullying

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la relación entre el clima social familiar y bullying en los estudiantes de primero a quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 - San Juan de Lurigancho, 2020. Inmediatamente, se discute los principales hallazgos, comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En ese sentido, se encontró un valor p mayor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se afirma que no existe correlación entre el Clima Social Familiar y bullying, (-,806**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de Clima Social Familiar presentarán menores niveles en bullying.

Ante los hallazgos mencionados, existe concordancia con el sustento teórico de Morales (2018) en su tesis de Licenciatura de Psicología, titulada clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018 de la Universidad Señor de Sipán cuyo objetivo de investigación fue determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, teniendo una población de 400 alumnos, de ambos sexos del primer a quinto año de educación secundaria, con una muestra de 198 alumnos; los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043. El nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. En lo referente a la relación entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y la subescala de resentimiento se encontró relación significativa. Sin embargo, en la relación de la dimensión de

relaciones con las subescalas de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y sospecha de agresividad no se encontró relación. Se encontró relación altamente significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la sub escala de irritabilidad de agresividad. No se encontró relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y las sub escalas de agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha de agresividad

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .119) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión clima social familiar y bullying (-.573**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen niveles mayores de clima social familiar, presentan menores niveles de la dimensión bullying.

A si lo afirman Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Sequera (2019). En su tesis de maestría titulada El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. siendo el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la Escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil - Ecuador. Es de tipo descriptiva correlacional, no experimental, de corte transversal. El grupo de estudio estuvo conformado por los 70 estudiantes, matriculados en el año lectivo 2018. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La técnica de recolección de información fue la encuesta. Para la medición del clima social familiar se empleó la Escala FES y el cuestionario AQ para la agresividad. Se determinó que existe una relación inversa significativa entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los niños (r de Pearson= -0,426; p : 0,044). Las relaciones entre las subescalas de la Las relaciones entre las subescalas de la dimensión relaciones familiares resaltan el rol de la cohesión familiar como elemento limitante de la agresividad.

Respecto a la hipótesis específica 02, propuesta por la investigación, se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .119) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre la dimensión clima social familiar y bullying

(-,606**) siendo esta relación de tipo negativa y de grado bajo Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen niveles menores en el clima social familiar, presentan mayores niveles de la dimensión bullying.

Así lo afirma Quintana (2019), en la Universidad de Católica de los Ángeles Chimbote, Piura, Perú, realizaron la tesis con el objetivo determinar la relación significativa entre las dimensiones de Clima Social Familiar y acoso escolar en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Magdalena. Encontraron que no existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y acoso escolar. Con respecto a las dimensiones de Clima Social Familiar se hallaron niveles promedios en las dimensiones de Relación y Estabilidad, mientras que la dimensión Desarrollo se ubicó en un nivel con tendencia a buena. En el análisis global del clima social familiar encontramos que el 29% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo, es decir no poseen clima social familiar. Así también, dentro de los factores de las Habilidades Sociales, se encontró niveles bajos en: expresión de enfado o disconformidad (45%), hacer peticiones (40%) y autoexpresión en situaciones sociales (27%). En cuanto a los niveles altos lo encontramos en los siguientes factores: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (37%), defensa de los propios derechos como consumidor (29%), Decir No y cortar interacciones (28%). Por ello el Modelo sistémico de Beavers, Beavers y Hampson (1982) (citado en Vera, Morales y Vera 2000) refieren con relación a este modelo sistémico que se parte de un enfoque sistémico donde se busca el conocimiento de la familia enfatizan que se trata de un grupo organizado de personas en constante intercomunicación entre sus miembros y el entorno, regulados por sus reglas y funcionamiento; esto quiere decir que reconocen a la familia como un grupo con identidad propia y un entorno con el cual se interrelacionan. Este modelo expone la importancia de la estructura y estilo familiar, facilitando una apropiada relación y progreso en habilidades sociales.

En cuanto a la hipótesis específica 03, planteada en la investigación, Se observa que la significancia obtenida en esta relación (Sig.= .119) es mayor al valor teórico esperado $p < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se afirma que no existe correlación entre dimensión clima social familiar y bullying (-

.405**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Guillén (2016). Lo cual indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que poseen mayores niveles de las Habilidades sociales, presentan menores niveles de bullying.

Según Paredes (2016), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, Perú, realizó la tesis titulada título Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte con el objetivo de determinar la relación el objetivo de este estudio es establecer la existencia de relaciones significativas entre el Acoso Escolar y el Clima Familiar, en estudiantes comprendidos entre edades de 13 a 16 años del 3° de Secundaria de Instituciones Educativas Estatales de la Localidad de Huaycán - Horacio Zeballos del Distrito de Ate Vitarte. El estudio realizado es de tipo descriptivo correlacional y se hizo un muestreo probabilístico que representa significativamente a la población. Para la medición de las variables a correlacionar se aplicó el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate de Acoso Escolar y la Escala del Clima Social en la Familia de Moos, adaptado en el Perú por Ruiz y Guerra. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre el Acoso Escolar y el Clima Social Familiar; los mismos que podrán utilizarse como punto de partida para diseñar estrategias de prevención y programas de convivencia escolar, con la finalidad de intervenir tempranamente en el problema del acoso entre escolares.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

- Primera.** Se afirma que, si existe relación según el nivel de estudios de los estudiantes del primero a quinto de secundaria clima social familiar y bullying, en estudiantes del Primero a Quinto de secundaria, con una frecuencia (119**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Spearman.
- Segunda.** Se afirma que, si existe relación en el nivel de estudios según su sexo de los estudiantes del primero a quinto de secundaria, se observa en estudiantes del Primero a Quinto de secundaria, con una frecuencia (119**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Spearman.
- Tercera.** Se afirma que, si existe relación en el nivel de estudios según su edad de los estudiantes del primero a quinto de secundaria, se observa en estudiantes del Primero a Quinto de secundaria, con una frecuencia (119**) siendo esta relación de tipo positiva y de grado bajo Spearman.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Solicitar al director de la Institución, San Juan de Lurigancho la implementación de seminarios/talleres dirigidos a padres de familia, en temas de clima social familiar y Bullying, relaciones padres a hijos, capacitarlos en estrategias de manejo de emociones en niños y adolescentes y ambiente familiar, así como motivarlos para el incremento de habilidades sociales.
- Segunda.** Proponer al director de la Institución Educativa, la implementación de actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión relaciones y habilidades sociales, donde ellos mismos puedan ir desarrollando habilidades de comunicación y relaciones intra e interpersonales y así puedan ir fortaleciendo su personalidad.
- Tercera.** Recomendar al director de la Institución Educativa, que desarrolle seminarios/talleres y actividades en coordinación con sus aliados de los aprendizajes para que los estudiantes coadyuven a mejorar la dimensión desarrollo familiar, desarrollo personal y habilidades sociales, dónde se promueva la práctica de valores interpersonales en el salón de clase, no solo de estudiantes a profesor, sino que también debe darse en forma viceversa, esto ayudará a alcanzar una buena formación integral de estudiantes y docentes y lograr una mejora del clima escolar.
- Cuarta.** Plantear al director de la Institución Educativa que considere en el Proyecto Educativo Institucional PEI, promoviendo la estabilidad familiar y habilidades sociales avanzadas orientada a fortalecer el clima social familiar en padres y estudiantes, con apoyo de los docentes con momentos de reflexión promoviendo la disciplina en todo lugar, que ayudará a una mejor educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, K. (2017) Tesis para obtener el título “Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017”
- Aicue, E., Camarón, L. & Gallego, N. (2014). Bullying: características y prevención. [mensaje de blog].
- Álvarez, P. (2006) “Convivencia Educativa: Problemas y soluciones”
- Amemiya, I., Oliveres, M., & Barrientos, A. (2009). “Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Anales de la Facultad de Medicina. UNMSM. Facultad de Medicina.
- Armero, P. Bernardino, B. Bonet, C. (2017) “Acoso escolar”. Revista Pediatría Atención Primaria, vol 13.
- Avilés, J.M. (2008) “El maltrato entre escolares en el contexto de las conductas de acoso. Bullying en la escuela. Modelos de intervención”, en riesgos psicosociales de la enseñanza. Madrid: STES- intersindical.
- Benites, L. (1997) “Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. En Revista Cultura UPSMP, 12”.
- Cabrejo, M. & Geny, J. (2016) Investigación titulada “clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de Lurigancho. Lima, 2016”
- Carrasco, O. M. & González, C. M. (2006). “Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos”. Acción Psicológica, 4 (2) 7-38.
- Carrillo, G. B. (2015) Investigación titulada "Clima familiar social para la mejora de las Habilidades sociales en adolescentes de 9 a 12 años”.
- Castro, J. (2011). “Acoso Escolar. Revista de Neuro – Psiquiatría, vol 74, 244-246. Recuperado el 14 de mayo del 2017”
- Cava, M J; Buelga, S; Musitu, G; Murgui, S; (2010). “Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio

longitudinal". Revista de Psicodidáctica,15(1)

Ccoicca, T. (2010) Investigación donde relaciona el bullying con la funcionalidad familiar en una población de 285 alumnos de una I.E. de Lima Metropolitana.

Cerezo, R. F. (2007). "La violencia escolar". Propuestas para la intervención eficaz.

Cosacov, E. (2007). "Diccionario de términos técnicos de la Psicología". (E. Brujas, Ed.) (3ra Edició). Argentina: Impreso en la Argentina.

Cueva, E. (2015). Investigación titulada "Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte - Lima 2015"

Díaz, R. A. (2014) Tesis de grado. "Asociación entre Acoso Escolar y Autoconcepto de Agresoras, Víctimas y Observadoras en las Alumnas de Secundaria de Dos Colegios Nacionales".

Díez, S. (2010) "Técnicas de Comunicación", Ideaspropias Editorial. España – printed.

Fernández, M. (2007) "Habilidades Sociales en el Contexto Educativo. Tesis para optar el grado de magister en educación. Universidad del BÍO-BÍO. Chillán. Chile".

Fernández, R. & Carrobles, J. (1991) Evaluación Metodología y aplicaciones. Madrid: Pirámide.

Goicochea, J. & Mayta, A. (2018) "Autoconcepto y Acoso Escolar en estudiantes de 4° Grado de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de zona urbana de la Provincia de Celendín, 2017". Tarapoto.

Guerrero, S. & Mestanza, N. (2016) Investigación para optar el título "Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de 3ro. a 5to. año de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2015"

Morales (2018) Investigación titulada "Clima social Familiar y Agresividad en alumnos de una Institución educativa secundaria pública del distrito de santa Rosa en la Universidad de Sipán.

- Magendzo, A., Toledo, M. & Rosenfeld, C. (2004) Intimidación entre Estudiantes
- Monzón (2014) Investigación titulada "Clima familiar y Habilidades sociales en adolescentes Institucionalizados entre 14 y 17 años de edad".
- Moos, R. & Trickett, F. (1997). "Escala del Clima Social Escolar. España: Editorial TEA."
- Moos, R. (1974). "Las escalas de Clima Social: Una Visión General, Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto, CA."
- Olweus, D. (1983). "La intimidación en la escuela. Lo que sabemos y lo que podemos hacer". EEUU: Editorial Oxford.
- Olweus, D. (1991). Problemas acosadores / víctima entre los escolares. EEUU: Editorial Allen.
- Olweus, D. (1998). "Conductas de acoso y amenaza entre escolares". Madrid: Morata
- Organización Mundial de la Salud. (2016). "Violencia juvenil". WHO
- Otero, V. (1997) Los adolescentes Ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico. España. Editorial Fundamentos Colección Cienas. "las condiciones, fuerzas y estímulos externos que golpean al individuo. Estas fuerzas y condiciones pueden ser de tipo físico, social o intelectual. Bloom (1964).
- Paredes, A. (2016) Para obtener el grado de Magíster en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, "Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycán - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte"
- Preciado, J. (2015) Para obtener el Título en la Universidad señor de Sipán Chiclayo, "Clima social familiar y agresividad escolar en estuantes de 4to año de secundaria del colegio particular santa Angela de Chiclayo 2015"
- Quintana, M. (2019) Para obtener el grado de licenciatura en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote, "Relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las Estudiantes del Quinto grado de secundaria de la I.E. Magdalena seminario de Llirod - Piura 2018".

- Reyes, Merino, Villavicencio, Mendoza y Seguera (2019) Para obtener el grado de licenciatura, titulada Clima social Familiar y Agresividad en Ecuador Primaria en un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador.
- Sullivan, K., Cleary, M. & Sullivan, G. (2005) “Bullying en la enseñanza Secundaria”, ediciones - Ceac , España.
- Tipian, I. (2018) Para obtener el grado de licenciatura en la Universidad Inca Garcilaso, “Clima social familiar en estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática José de San Martín de la Provincia de Pisco en el año 2017”
- Vargas, J. (2009). “Percepción del clima social familiar y Actitudes ante Situaciones de Agrevo en la Adolescencia Tardía Interdisciplinaria Revista de Psicología y ciencias afines”.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problemas generales ¿Existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problemas específicos ¿Existe relación entre la dimensión relaciones familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión desarrollo familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión estabilidad familiar y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y el bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria en una institución educativa pública de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones familiares y bullying en los estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión desarrollo familiar y bullying en los estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad familiares y bullying en los estudiantes del Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho</p>	<p>Hipótesis General: Si existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis Específicas: Si existe relación entre la dimensión relaciones familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión desarrollo familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Si existe relación entre la dimensión estabilidad familiares y bullying en estudiantes de Primero a Quinto de secundario de una institución pública de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>ACOSO ESCOLAR</p> <p>Hostigamiento Verbal Agresiones Coacción Restricción Comunicación Intimidación Amenazas Robo Exclusión Bloqueo Social Desprecio Ridiculización</p> <p>DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR:</p> <p>Relaciones Familiares Desarrollo Familiar Estabilidad Familiar</p>	<p>Tipo y Diseño de Investigación: Enfoque: cuantitativa Tipo: Aplicada Nivel: Descriptivo Diseño: no experimental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA: POBLACIÓN: Estuvo conformado por 120 estudiantes de Primero a Quinto de secundaria de una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho MUESTRA: Conformado por una cantidad de 120 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años que asisten una institución educativa pública de la UGEL 05 en San Juan de Lurigancho</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: TÉCNICAS: Encuestas INSTRUMENTO: Escala de clima social familiar FES - de R. H Moos Escala de Auto test Cisneros de Acoso Escolar</p> <p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL:</p> <p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizaron los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de correlación de Spearman. R= Coeficiente de correlación por rangos de Spearman D= Diferencia entre los rangos (X menos Y) N=Número de datos</p> $KR_{sp} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum D^2}{N} \right)$ <p>K/CO 067 ALTA CONFIABILIDAD</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
ACOSO ESCOLAR	Hostigamiento Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Ridiculizar • Apodos • Insultos • Burlas • Gritos • Críticas • Acusaciones falsas 	Escala de Auto test Cisneros de Acoso Escolar
	Agresiones	<ul style="list-style-type: none"> • Ofensas • Esconder cosas • Golpes • Amenazas • Golpes con objetos 	
	Coacción	<ul style="list-style-type: none"> • Amenazas, obligar a hacer cosas peligrosas 	
	Restricción-Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • No me hablan, • Exclusión de grupo 	
	Intimidación-Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Amenazas • Golpear, • Odio sin razón. 	
	Robo	<ul style="list-style-type: none"> • Arrebatos. Amenazas 	
	Exclusión –Bloqueo Social	<ul style="list-style-type: none"> • Marginación • Ausencia Social • Impiden interactuar. 	
	Desprecio – Ridiculización	<ul style="list-style-type: none"> • Ridiculizar. • Apodos • Ocultar cosas • Críticas • Odios sin razón • Robos de cosas 	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NUMERO DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Relaciones familiares.	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión. • Expresividad • Conflicto. • Libre expresión. • Grado de comunicación. 	27 ítems: 1,2,3, 11,12, 13, 21,22,23, 31 32,33, 41,42, 43,51,52, 53, 61,62,63, 71, 72,73,81, 82 y 83.	Escala ordinal. Pregunta Dicotómica dicotómicas (verdadero V falso F	<ul style="list-style-type: none"> • Muy bueno. • Bueno. • Tendencia buena. • Media. • Tendencia mal. • Mala. • Muy mala.
	Desarrollo familiar.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo personal. • Vida familiar en común. • Autonomía • Actuación. • Inteligencia y cultura. • Socialización y recreación. • Moralidad y religiosidad 	36 ítems: 4,5,6,7, 14,15,16, 17, 24, 25,26,27, 34,35,36,37, 44,45,46,47, 54, 55,56,57, 64,65,66,67, 74,75,76,77 84,85,86 y 87.		
	Estabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Control familiar. • Organización y estructura. • Niveles de jerarquía. 	27 ítems: 8,9,10, 18, 19, 20, 28,29,30, 38,39,40,48,49,50,58,59,60, 68, 69,70, 78,79, 80, 88, 89 y 90		

Anexo 3: Instrumentos.

ESCALA DE AUTOTEST DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS

SEXO: Masculino () Femenino () **EDAD:**

Institución Educativa: _____ **Padres separados:** SI
() NO ()

A continuación, se te presenta una de preguntas, cada una de ellas está relacionada a diversos actos de violencia que se presentan a nivel educativo, es por ello que deberás responder con qué frecuencia se producen estos actos marcando con una "X" en el recuadro "Nunca", "Pocas veces", "Muchas veces". Es necesario que respondas con la mayor sinceridad posible.

N°	COMPORTAMIENTOS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
01	No me hablan			
02	Me ignoran, hacen la ley del hielo			
03	Me ponen en ridículo ante los demás			
04	No me dejan hablar			
05	No me dejan jugar con ellos			
06	Me llaman por apodos			
07	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
08	Me obligan a hacer cosas que están mal			
09	Me tienen cólera y malicia			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros			

23	Me pegan puñetazos, patadas			
24	Me gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mí cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para hacerme daño			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me zarandean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme			
50	Me odian sin razón			

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Sexo: (M) (F) **Edad:** _____ años. **Grado:**..... **Otros:**.....

He sido informado por los Integrantes de la presente investigación acerca de los procedimientos de evaluación e intervención que mi condición requiere y se me ha informado de las ventajas y desventajas del proceso.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria resuelvo las siguientes preguntas, así como doy mi consentimiento para participar este proceso de investigación.

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuesta para evitar equivocaciones. Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

PREGUNTAS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)		

17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
28. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
29. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
30. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
31. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
32. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.		
33. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
34. Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.		
35. Nos interesan poco las actividades culturales.		
36. Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.		
37. No creemos en el cielo ni en el infierno.		
38. En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
39. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
40. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
41. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
42. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
43. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
44. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
45. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		

46. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
47. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
48. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
49. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
50. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
51. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
52. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.		
53. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
54. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
55. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
56. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
57. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
58. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
59. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
60. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
61. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
62. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
63. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
64. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
65. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
66. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
67. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
68. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
69. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
70. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
71. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
72. 'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.		

73. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
74. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
75. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
76. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
77. En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.		
78. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
79. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.		
80. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
81. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
82. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
83. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
84. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no se puede salir con la suya.		

Anexo 4: Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
3	En nuestra familia peleamos mucho.	X		X		X		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	X		X		X		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	X		X		X		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	X		X		X		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X		X		X		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos 'pasando el rato'.	X		X		X		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	X		X		X		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	X		X		X		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias.)	X		X		X		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	X		X		X		
18	En mi casa no rezamos en familia.	X		X		X		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X		X		X		
20	En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.	X		X		X		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X		X		X		
22	En mi familia es difícil 'desahogarse' sin molestar a todos.	X		X		X		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	X		X		X		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	X		X		X		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		
26	Alguien de mi familia practica habitualmente algún deporte.	X		X		X		
27	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X		X		X		

28	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	X		X		X	
29	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X	
30	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X	
31	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	X		X		X	
32	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X	
33	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	X		X		X	
34	Nosotros aceptamos que haya competencia y 'que gane el mejor'.	X		X		X	
35	Nos interesan poco las actividades culturales.	X		X		X	
36	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	X		X		X	
37	No creemos en el cielo ni en el infierno.	X		X		X	
38	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	X		X		X	
39	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	X		X		X	
40	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	X		X		X	
41	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	X		X		X	
42	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	X		X		X	
43	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	X		X		X	
44	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	X		X		X	
45	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	X		X		X	
46	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	X		X		X	
47	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	X		X		X	
48	. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	X		X		X	
49	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	X		X		X	
50	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X		X		X	
51	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X		X		X	
52	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	X		X		X	
53	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	X		X		X	
54	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	X		X		X	
55	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	X		X		X	
56	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	X		X		X	
57	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X	
58	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	X		X		X	
59	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	X		X		X	
60	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	X		X		X	
61	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	X		X		X	

62	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	X		X		X	
63	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	X		X		X	
64	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	X		X		X	
65	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X		X		X	
66	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	X		X		X	
67	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	X		X		X	
68	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X	
69	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	X		X		X	
70	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	X		X		X	
71	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X	
72	'Primero es el trabajo, luego es la diversión' es una norma en mi familia.	X		X		X	
73	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	X		X		X	
74	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	X		X		X	
75	En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	X		X		X	
76	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	X		X		X	
77	En mi casa las normas son muy rígidas y 'tienen' que cumplirse.	X		X		X	
78	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	X		X		X	
79	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneamente.	X		X		X	
80	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X	
81	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	X		X		X	
82	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	X		X		X	
83	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X	
84	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	X		X		X	
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en estudio.	X		X		X	
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	X		X		X	
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio	X		X		X	
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	X		X		X	
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	X		X		X	
90	En mi familia, uno no se puede salir con la suya.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa


.....**de.....del 20.....**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Firma del Validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Firma del Validador

VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: Bullying

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ESCALA DE AUTOTEST DE ACOSO ESCOLAR CISNEROS

Nº	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	No me hablan	X		X		X		
2	Me ignoran, hacen la ley del hielo	X		X		X		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
4	No me dejan hablar	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
6	Me llaman por apodos	X		X		X		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	X		X		X		
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	X		X		X		
9	Me tienen cólera y malicia	X		X		X		
10	No me dejan que participe, me excluyen	X		X		X		
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	X		X		X		
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito	X		X		X		
15	Me esconden las cosas	X		X		X		
16	Roban mis cosas	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	X		X		X		
19	Me insultan	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros	X		X		X		
23	Me pegan puñetazos, patadas	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme	X		X		X		
29	Me pegan con objetos	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	X		X		X		
32	Me imitan para burlarse de mí	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física	X		X		X		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	X		X		X		
38	Hacen cosas para que yo les caiga mal a otros	X		X		X		
39	Me amenazan	X		X		X		
40	Me esperan a la salida para hacerme daño	X		X		X		
41	Me hacen gestos para darme miedo	X		X		X		
42	Me envían mensajes para amenazarme	X		X		X		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	X		X		X		
44	Se portan cruelmente conmigo	X		X		X		
45	Intentan que me castiguen	X		X		X		
46	Me desprecian	X		X		X		
47	Me amenazan con armas	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia	X		X		X		
49	Intentan perjudicarme	X		X		X		
50	Me odian sin razón	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

.....de.....del 20....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Firma del Validador

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de Enero del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Firma del Validador

Anexo 5: Matriz de datos

sujetos	preguntas																																																	
	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	a11	a12	a13	a14	a15	a16	a17	a18	a19	a20	a21	a22	a23	a24	a25	a26	a27	a28	a29	a30	a31	a32	a33	a34	a35	a36	a37	a38	a39	a40	a41	a42	a43	a44	a45					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1		
2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1			
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1			
4	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1			
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1			
6	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1			
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1			
8	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1		
9	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
12	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	
13	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1			
15	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
16	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1		
17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1		
18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
24	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p	0.720	0.800	0.680	0.640	0.720	0.800	0.840	0.760	0.800	0.720	0.920	0.600	0.640	0.800	0.440	0.800	0.720	0.720	0.720	0.800	0.760	0.920	0.880	0.560	0.640	0.640	0.520	0.680	0.640	0.880	0.680	0.840	0.760	0.800	0.720	0.920	0.600	0.640	0.800	0.600	0.680	0.680	0.880	0.600	0.840					
q	0.280	0.200	0.320	0.360	0.280	0.200	0.160	0.240	0.200	0.280	0.080	0.400	0.360	0.200	0.560	0.200	0.280	0.280	0.280	0.200	0.240	0.080	0.120	0.440	0.360	0.360	0.480	0.320	0.360	0.120	0.320	0.160	0.240	0.200	0.280	0.080	0.400	0.360	0.200	0.400	0.320	0.320	0.120	0.400	0.160					
p*α	0.202	0.160	0.218	0.230	0.202	0.160	0.134	0.182	0.160	0.202	0.074	0.240	0.230	0.160	0.246	0.160	0.202	0.202	0.202	0.160	0.182	0.074	0.106	0.246	0.230	0.230	0.250	0.218	0.230	0.106	0.218	0.134	0.182	0.160	0.202	0.074	0.240	0.230	0.160	0.240	0.218	0.218	0.106	0.240	0.134					

a46	a47	a48	a49	a50	a51	a52	a53	a54	a55	a56	a57	a58	a59	a60	a61	a62	a63	a64	a65	a66	a67	a68	a69	a70	a71	a72	a73	a74	a75	a76	a77	a78	a79	a80	a81	a82	a83	a84	a85	a86	a87	a88	a89	a90	total(1)					
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	77			
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	70		
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	78		
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	63		
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	63		
0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	68		
1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	68		
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	59		
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	44			
1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	76	
0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	67		
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	54	
0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	56		
0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	34		
0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	55			
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	61			
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	49			
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	67	
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	72		
1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	60		
1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	75	
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	47			
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	77		
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	70		
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	78	
																																																	vt	136.9266667
0.720	0.800	0.760	0.960	0.840	0.400	0.560	0.320	0.720	0.600	0.760	0.680	0.720	0.680	0.680	0.720	0.640	0.720	0.680	0.560	0.800	0.800	0.640	0.640	0.560	0.560	0.560	0.640	0.800	0.600	0.920	0.840	0.600	0.640	0.560	0.600	0.680	0.680	0.880	0.600	0.840	0.720	0.600	0.680	0.760						
0.280	0.200	0.240	0.040	0.160	0.600	0.440	0.680	0.280	0.400	0.240	0.320	0.280	0.320	0.320	0.280	0.360	0.280	0.320	0.440	0.200	0.200	0.360	0.360	0.440	0.440	0.440	0.360	0.200	0.400	0.080	0.160	0.400	0.360	0.440	0.400	0.320	0.320	0.120	0.400	0.160	0.280	0.400	0.320	0.240						
0.202	0.160	0.182	0.038	0.134	0.240	0.246	0.218	0.202	0.240	0.182	0.218	0.202	0.218	0.218	0.202	0.230	0.202	0.218	0.246	0.160	0.160	0.230	0.230	0.246	0.246	0.246	0.230	0.160	0.240	0.074	0.134	0.240	0.230	0.246	0.240	0.218	0.218	0.106	0.240	0.134	0.202	0.240	0.218	0.182					17.4208	

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{\hat{\sigma}_x^2} \right)$$

KR20 0.873 ALTA CONFIABILIDAD