



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“HABILIDADES SOCIALES Y EL COEFICIENTE
INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DEL
COLEGIO SECUNDARIO AGRO INDUSTRIAL
DE SAN ANTONIO DE PUTINA, REGIÓN PUNO - 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach: YVONNE YUBALENA BUSTINZA VELASQUEZ

LIMA – PERÚ

2021

ASESOR DE TESIS

Mg. TANIA SERRUTO CAHUANA

JURADO EXAMINADOR

.....

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE

Presidente

.....

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO

Secretario

.....

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTAROLA

Vocal

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada, especialmente, a mis hijos y a mis padres, y a Dios por ponérmelos en mi vida, porque gracias a ellos tuve las fuerzas para continuar estudiando pese a las dificultades del camino. Ellos fueron mi razón, mi motor del día a día. Siempre estuvieron ahí, apoyándome y dándome los alientos para no tirar la toalla. Hubo días negros que pudieron haber hecho que desistiera de continuar con mis metas; pero afortunadamente no fue así. Agradezco tanto a ellos por su permanente apoyo. Sin su ayuda tal vez no hubiera podido finalizar mis estudios en esta casa universitaria TELESUP.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a esta casa universitaria TELESUP, por darnos la oportunidad de seguir estudiando y forjarnos un mañana mejor. Pese a las dificultades de esta terrible pandemia, sabemos que esta casa de estudios sigue luchando por cumplir con nosotros, sus estudiantes, egresados, y así nosotros poder titularnos y ser profesionales, como manda la ley, con todos los reconocimientos que nos merecemos. Para ser profesionales titulados y poder ejercer la carrera que elegimos.

¡Gracias a Dios!

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019. Su hipótesis pretendió demostrar que existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial, 2019. Para lo cual se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, diseño cuasi experimental, con una muestra probabilística de (221) estudiantes. Con respecto a las técnicas de recolección de datos utilizados fue una encuesta con su respectivo instrumento de cuestionario, asimismo fue validado mediante la técnica juicio de expertos. Para la correlación de las variables se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Los resultados de acuerdo a las habilidades sociales se perciben que el 34,4% (76) tuvo un nivel bajo y solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto en relación a las habilidades sociales, según el coeficiente intelectual se percibe que el 81,4% (180) de los estudiantes tuvo un coeficiente intelectual normal promedio y el 7,7% (17) estudiantes indicaron tener un coeficiente intelectual superior. En conclusión: existe una relación entre estos resultados y nos indican que, a mayor nivel de habilidades sociales, el coeficiente intelectual para los estudiantes fue el mejor.

Palabra clave: Habilidades sociales, Coeficiente intelectual, Estudiantes.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between social skills and the IQ of students at the Agro Industrial 2019 secondary school. His hypothesis sought to demonstrate that there is a significant relationship between social skills and the IQ of students from the Agro Industrial secondary school, 2019. For which it was carried out under the quantitative approach of a descriptive correlational type, quasi-experimental design, with a sample probabilistic of (221) students. Regarding the data collection techniques used, it was a survey with its respective questionnaire instrument, it was also validated through the expert judgment technique. Spearman's Rho nonparametric statistic was used for the correlation of the variables. The results according to social skills show that 34.4% (76) had a low level and only 3.6% (8) of the students had a very high level in relation to social skills, according to the IQ It is perceived that 81.4% (180) of the students had an average normal IQ and 7.7% (17) students indicated having a higher IQ. In conclusion: there is a relationship between these results and they indicate that: the higher the level of social skills, the IQ for students was the best.

Keyword: Social skills, IQ, Students.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Justificación del estudio	18
1.3.1. Justificación Práctica.....	18
1.3.2. Justificación Teórica	18
1.3.3. Justificación Metodológica.....	19
1.3.4. Justificación Social	19
1.4. Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1. Objetivo general.....	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	24
2.2. Bases teóricas de las variables	27
2.2.1. Habilidades sociales	27
2.2.2. Coeficiencia intelectual.....	32

2.3. Definición de términos básicos	35
III.MARCO METODOLÓGICO.....	38
3.1. Hipótesis de la investigación	38
3.1.1. Hipótesis general.....	38
3.1.2. Hipótesis específicas	38
3.2. Variables de estudio	39
3.2.1. Definición conceptual de las variables.....	39
3.2.2. Definición operacional	40
3.3. Matriz de operacionalización de variables.....	41
3.4. Tipo y nivel de investigación	42
3.4.1. Tipo de investigación	42
3.4.2. Nivel de investigación	42
3.4.3. Diseño de la investigación.....	42
3.5. Población y muestra de estudio	43
3.5.1. Población	43
3.5.2. Muestra.....	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	46
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos	47
3.7. Validez y confiabilidad del instrumento	48
3.8. Métodos de análisis de datos	49
3.9. Aspectos éticos.....	50
IV. RESULTADOS	51
4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos	51
4.2. Análisis descriptivo de la variable 1 y variable 2	52
4.2.1. Variable 1: Habilidades sociales.....	52
4.2.2. Variable 2: Coeficiente Intelectual	57
4.3. Análisis inferencial.....	58
4.3.1. Prueba de hipótesis general	58
4.3.2. Prueba de hipótesis específicas	59
V. DISCUSIÓN.....	63
5.1. Análisis de discusión de resultados	63
VI. CONCLUSIONES.....	65

VII. RECOMENDACIONES.....	67
7.1. Recomendaciones	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS	72
Anexo 1: Matriz de consistencia	73
Anexo 2: Matriz de Operacionalización.....	74
Anexo 3: Instrumentos	76
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	86
Anexo 5: Carta de presentación.....	87
Anexo 6: Matriz de datos	107
Anexo 7: Propuesta de valor	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 :Distribución de la población.....	43
Tabla 2 :Muestra estratificada en base a la población del colegio secundario.....	45
Tabla 3 : Método por validación por juicio de expertos.....	48
Tabla 4 : Estadísticas de fiabilidad del instrumento aplicado: habilidades sociales.....	49
Tabla 5 : Pruebas de normalidad	51
Tabla 6 : Habilidades sociales de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial	52
Tabla 7 : Asertividad de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial.....	53
Tabla 8 : La comunicación de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial.....	54
Tabla 9 : Autoestima en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial.....	55
Tabla 10 :Toma de decisiones en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial	56
Tabla 11 : Coeficiente Intelectual en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial	57
Tabla 12 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman.....	58
Tabla 13 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman.....	59
Tabla 14 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman.....	60
Tabla 15 Prueba de hipótesis con Rho de Spearman	61
Tabla 16 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Habilidades sociales de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>.....	52
Figura 2 <i>Asertividad de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>	53
Figura 3 <i>La comunicación de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>.....	54
Figura 4 <i>Autoestima en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>	55
Figura 5 <i>Toma de decisiones en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>	56
Figura 6 <i>Coeficiente Intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial</i>.....	57

INTRODUCCIÓN

Esta investigación, titulada “Habilidades sociales y el coeficiente intelectual en los estudiantes del Colegio Secundario Agro Industrial, de San Antonio de Putina”, tiene dos variables y estudió la relación de ambas, dado que las habilidades sociales en dicha institución demostraron ser un problema y se las evidenció influenciadas en el coeficiente intelectual de los estudiantes.

Una persona enfrenta diversas secuencias de retos en la vida con asertividad; sin embargo, haciendo uso adecuado de la buena comunicación, es también posible y debido desarrollar un nivel bueno respecto al autoestima, lo cual le capacitará de manera realista en una eficaz toma de decisiones. Considerar el coeficiente intelectual en los alumnos es importante, ya que está sujeto a la medición de distintas formas de pruebas en función de la clase de las personas. Su fin es evaluar un componente determinado o también, la inteligencia a nivel global.

También, con este estudio, se espera mostrar la realidad de cómo se ubican los estudiantes con respecto a sus emociones, de esta forma la IE pueda añadir grupos, actividades o reuniones de trabajos que contribuyan al empeño de cada persona de su misma seguridad sobre todo de su habilidad y aptitud para conversar de forma decidida en las distintas condiciones sociales. En este caso, con una muestra de 221 estudiantes, del 1° al 5° grados de secundaria.

Descrito el tema, el problema general de la presente investigación responde a la pregunta: “¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?” Esta misma pregunta, nos lleva al mismo cuestionamiento de las dimensiones que abarcan las habilidades sociales, las cuales serán medidas a través de un cuestionario. Asimismo, para medir el coeficiente intelectual se empleará el TIC-1. Es entonces que el informe final se halla dividido de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se dilucida sobre el Planteamiento de Problema. Se hace mención del problema de este estudio en función de las habilidades sociales y

comunicativas, la correlacional del problema general, específicos, objetivo general, específicos, e indico la importancia.

En el Capítulo II, se presenta el Marco Teórico, antecedentes referidos a las ambas variables, también se muestra las bases teóricas de las 2 variables, además términos básicos que se lograron encontrar en este estudio.

En el Capítulo III, damos a conocer la Hipótesis, Variables, tipo, nivel, diseño junto a ello la población y muestra, asimismo la técnica y análisis de contenido utilizado. En el Capítulo IV, se dan los Resultados, análisis de resultados con la estadística no paramétrica: Rho de Spearman para correlacionar la hipótesis general, específicas, como también los resultados obtenidos, como corresponden.

Finalmente, se presentan las conclusiones luego de encontrar los resultados; por otro lado, se presentan las sugerencias y referencias bibliográficas de acuerdo a la normatividad del Manual de Publicaciones de (APA) y se integran los apéndices pertinentes redactados.

I. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Desde el campo psicológico, el desarrollo factible de habilidades sociales en el periodo escolar, es un recurso que puede consolidarse como factor de protección y auxilio para los adolescentes, así mismo permite identificar la influencia que puede tener sobre los determinantes de riesgo que amenazan al alumno, lo que acarrearía patologías futuras.

Pronunciar de habilidades sociales, denota que el ser humano tiene una capacidad de ejercer una conducta de interrelacionarse con resultados favorables. De acuerdo a este enunciado, las habilidades sociales pueden conceptualizarse como la aptitud, capacidad o poder frente a la interacción. Como se pueda visualizarse, al ser un campo del saber muy extenso, existen muchos significados referentes a las habilidades sociales, en vista que no se ha logrado tener un acuerdo claro de lo que relaciona una conducta socialmente habilidosa (Cabrera, 2013).

La generación de saberes que se estén relacionados a la indagación busca además contribuir a la meditación respecto al desarrollo y las funciones de cada política pública que le ofrezcan un lugar especial al método psicológico en la advertencia y alerta de la salud mental, dejando al alcance de la oportunidad de añadir elementos de resguardo y protección, como por ejemplo el estudio actual que lo desarrollan con las habilidades sociales, métodos de eficientes para las situaciones y entornos psicosociales que percibe la población, iniciando con los seres humanos que poseen habilidades socio-afectivas que dejan una inmensa diferencia en la construcción de un grupo de personas.

Muchos niños y adolescentes necesitan de capacidades, habilidades entre ellas cognitivas, sociales y emocionales para tener logros, buenos rendimientos. Asimismo, se ha comprobado que las habilidades cognitivas, toma precauciones a través de exámenes de aptitud también mediante las calificaciones intelectuales, pero estos también perjudicarían la posibilidad del logro en lo educativo como

también en lo laboral de los individuos.

Por otro lado, asimilan rendimientos más extensos como la salud destreza y la participación política-social, fiabilidad, habilidades sociales-emocionales, tenacidad, integración social, autoestima sobre todo respeto de sí mismo, pero han fijado tener correlación sobre distintas medidas de éxitos sociales, entre ellos una buena salud, un adecuado bienestar. Las habilidades entre ellas cognitivas y socioemocionales se interrelacionan, se impulsan unas a otras y dejan para los menores la aptitud de optar por un logro dentro, como también fuera del colegio (OECD & UNESCO, 2016).

En Latinoamérica se han analizado diferentes indagaciones acerca de los coeficientes de enseñanza en los niños de los distintos países, pero en una investigación efectuado por los trabajadores de la UNESCO se ha establecido como respuesta en todo el mundo un porcentaje de suficiencia, como por ejemplo vemos que en el Perú solo el 7.2% encontró el nivel que esperaba, sin embargo Honduras tuvo el 11.1%, en cambio Guatemala el 55%, por otro lado Argentina con el 52.7%, asimismo Panamá con el 51.3%, por otra parte Costa Rica con el 65% y Nicaragua con el 34.7%, no se ha considerado las condiciones económicas en países de todo el mundo, por ese motivo también no se ha investigado a los demás países Latinoamericanos pero se quiere contar con mejores resultados en estudios a futuros (UNESCO, 2013).

Debido al esfuerzo que desarrollan las instituciones nacionales-internacionales Latinoamérica aún tienen una gran falta sobre los métodos, criterios, modalidades y destrezas en el aprendizaje con respecto a los norteamericanos, siendo estos conscientes, los americanos desde hace muchos años se han dedicado sobre todo han invertido más en la educación, en cambio los latinos no ponen interés a la educación (UNESCO, 2013).

La IE cumple un papel muy importante con respecto a sus conocimientos los profesionales deben de plantear de una manera más adecuada, inclusive los docentes especializados en la comunicación, para desarrollarse adecuadamente en su trabajo actual. Como lo informa el Foro Económico Mundial, que están pasando por la 4ta revolución inducido por tecnologías disruptivas como la mente

artificial, nanotecnología, robótica, impresión en 3D y la biotecnología (Palomino, 2019).

El sistema de educación en el Perú toma en consideración a las habilidades sociales un componente muy importante en el aprendizaje; en cambio, hay problemas en las demás áreas que ofrece el MINEDU; siendo así estos muy amplios en sus materiales, donde hace imposible la planificación del proceso de aprendizaje de las habilidades, aptitudes sensoriales-motrices en los estudiantes (Holguin, 2019).

En los salones de clases este problema sobre las habilidades sociales notamos en los niños y a su vez en los adolescentes de manera que observamos un nivel bajo de autoestima, incertidumbre, inseguridad al momento de expresarse, intolerantes en las opiniones y distintas personalidades, mostrando una carga de coraje, expresándose con coleras, perjudicando su desarrollo personal como también social, limitando las maneras de comunicación, con baja salud mental, aumentándose así comportamientos antisociales como son: el pandillaje, la drogadicción, la delincuencia, el Bull ying y juegos con un grado muy alto de agresión estas serían: la chapada, la clave, tiempo fuera, entre otros, como la forma de generar prestigio y éxito irracional como se observa en distintos casos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE 1 ¿Cómo es la relación entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?

PE 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?

PE 3 ¿Qué relación existe entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?

PE 4 ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación Práctica

Se aspira detectar las destrezas sociales que el menor posea, pues es considerablemente eficaz que el futuro adulto dónde está pueda desenvolverse con eficiencia en un conjunto o grupos a la que forma parte. El estudio es idóneo e interesante porque se quiere conocer la relación al alrededor de las destrezas intelectuales del menor, dado que según investigaciones pasadas se pensaría que los niños que poseen niveles intelectuales, tendrían mayor alcance para progresar en la esfera social, no sucediendo así con los niveles intelectivos inferiores. Mientras que otras indagaciones refieren que los niveles altos de inteligencia podrían desenvolverse socialmente de una forma eficaz. Con esta circunstancia, se pretende comprender que una nueva investigación podría afirmar o rechazar resultados de estudios que se desarrollaron anteriormente.

1.3.2. Justificación Teórica

La presente indagación se ha elaborado debido a la gran importancia que en el actual tiempo se le ha dado al tema del desarrollo intelectual y también a la necesidad saber desenvolverse en un ámbito social adecuado, especialmente en los niños; son motivos donde muchos padres buscan impulsar desde etapas muy

tempranas e incluso desde la concepción de los mismos. Lo que los padres pretenden poseer con ello es el lograr un futuro emocional y económicamente muy exitoso para sus hijos, además se quiere que los niños sean muy sociables, en ocasiones obligándolos a serlo sin que ellos lo deseen; no obstante varios de los padres y educadores ignoran el hecho de que el niño pueda tener dificultades en algunas áreas intelectivas o en la totalidad de ellas, además de que también hay la posibilidad de ser dueños de grandes fortalezas en otras áreas, las cuales se las podría estimular para que suplan ciertas debilidades cognitivas o aún mejor, se aprovechen al máximo si existe un cociente intelectual elevado. Por lo que se consideraría factible conocer la existencia de estas dificultades para que los padres y docentes se enfoquen en el impulso y motivación de cada curso.

1.3.3. Justificación Metodológica

El objetivo de la investigación se logrará recurriendo a las técnicas que se utilizaron, están son las encuestas, el uso de estadísticas que ayude medir las variables del estudio. Los Instrumentos que se utilizaran en esta Investigación serán validados para su uso en la muestra propuesta, donde aclararan los problemas propuestos, y la verificación de las hipótesis, permitiendo brindar alternativas de solución.

1.3.4. Justificación Social

Este estudio servirá para resolver las inquietudes que tengan los alumnos, para lograr una adecuada habilidad social y también ver el estado donde el coeficiente intelectual de cada persona, se ve en la comunicación de las expectativas, de los estudiantes hacia sus docentes debido a que esto es primordial para que los docentes, tomen en consideración estos aspectos para apoyar a un estudiante. Asimismo, ayudara a que el salón se conozca mejor y de tal forma tengan una apropiada comunicación y un ambiente agradable.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

OE 1 Determinar la relación que existe entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

OE 2 Evaluar la relación que existe entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

OE 3 Identificar la relación que existe entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

OE 4 Identificar la relación que existe entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Vásquez (2019), en su estudio titulado “Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de 1° al 4° de secundaria del colegio privado de San Juan de Lurigancho”, desarrollada en la universidad de San Martín de Porres, de Lima-Perú. Su objetivo principal fue determinar si existe relación entre la autoestima y las habilidades sociales. Su método fue de diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada de 331 estudiantes de un colegio privado de S.J.L. con una muestra de 219 estudiantes. El instrumento que se utilizó fue una ficha técnica para la variable autoestima y habilidades sociales. Dando como resultado una correlación significativa ($r_s = .521^{**}$; $p < .001$) dichos en otras palabras, si existe una relación positiva directa entre las 2 variables; por tanto, a > autoestima > capacidad para relacionarse en un ámbito social. Concluyendo que sí existe una relación significativa entre autoestima y habilidades sociales en los estudiantes del 1° al 4° grado. La importancia de este estudio fue conocer como la autoestima hoy en día afecta el proceso de desarrollo emocional, biológico e intelectual; una de las causas fue que muchos estudiantes tienen las emociones negativas como, por ejemplo, las inseguridades o los descontentos ya sea porque un docente tiene preferencias con sus demás compañeros, por otro lado, la importancia de las habilidades sociales fue que el estudiante pueda interactuar o relacionarse con sus demás compañeros.

Huamán (2015) realizó un estudio titulado “Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de nivel secundaria de una institución educativa de Chiclayo 2015”. La población estuvo conformada por 70 estudiantes de las secciones A, B y C. Para el acopio de información se usó un cuestionario, con una confiabilidad de 0.92 Alpha de Cronbach y una validez de 0.05 (“T” de Student). Los resultados demuestran que un 61,43% de los estudiantes obtienen habilidades sociales entre ellas preparadas y avanzadas, pero el 38,57% muestran sus habilidades sociales aún no desarrolladas. Con respecto a sus

dimensiones el porcentaje mayor se encuentra en proceso aún no desarrollada estas vendrían a ser: habilidades con relación a sus comportamientos (54,29%) y habilidades alternativas con relación a la agresión (68,57%), que generan preocupaciones dado que sus dimensiones fundamentales para el enfrentamiento de situaciones complicadas, que deben ser establecidos para el aumento de personal, es recomendable aumentar programas de participación en habilidades sociales. Este estudio fue de gran importancia porque se pretendió conocer las habilidades de los estudiantes si logran relacionarse o no con sus demás compañeros, según a estos resultados que se lograron encontrar fue que la gran mayoría de los estudiantes no logran socializarse, una de las causas sería que en casa hay algo que no les deja relacionarse ya sea por problemas o miedo.

Ortega (2019) indagó acerca de “Habilidades sociales de los profesionales de la Institución Unión de obras de Asistencia Social, Colonias de niños y niñas, Ancón, Lima, 2018”, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho-Perú. El principal objetivo de este estudio fue determinar el nivel de habilidades sociales que tienen los profesionales. La población fue 51 personas de ambos sexos. En esta muestra se consideró al total de la población que fueron 51 personas. El instrumento que se utilizó fue un test. Los resultados fueron que de: 28 profesionales con el 55% muestra un nivel alto de habilidades sociales, en cambio 18 profesionales con el 35% muestra un nivel medio, pero 05 profesionales con el 10% muestra nivel bajo, en donde el % mínimo, es el 10% y el 55% llega a ser el máximo. Se llegó a la siguiente conclusión: sí existe un nivel alto de habilidades sociales de los profesionales, habiendo sido también su finalidad que profesionales de dicha institución conozcan el manejo del comportamiento en niñas y niños, asimismo, sus dificultades y problemas que los tienen. Este estudio observó que también existen menores que fueron albergados por parientes como los abuelos, tíos ya sea por no poderse hacerse cargo porque es una responsabilidad y no están en la capacidad de asumirlo.

En Puno, CCopa & Turpo (2019) llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado “La adicción a las redes sociales y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa Politécnico Huáscar de Puno - 2019”, el cual fue sustentada en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú. Su

objetivo fue determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y habilidades sociales en adolescentes. Metodológicamente fue de tipo descriptivo/correlacional, con una correlación de (Chi-cuadrado de Pearson 64, 449^a), de diseño no experimental, asimismo se pusieron en práctica dos herramientas como la del nivel de HHSS sugeridas por la DGPS. La población fue un total de 130 adolescentes y la muestra fue el total de la población con un muestreo no probabilístico. El instrumento fue un cuestionario. Ahora bien, se alcanzaron como resultados que el 10.8% tiene una dependencia elevada en las redes sociales y un porcentaje bajo en HHSS, el 24.6% de la muestra total expone promedio bajo en HHSS, el 39.2% expone dependencia media en relación a la dependencia a las redes sociales. Llegando a la conclusión de que los adolescentes de la institución presentan un promedio bajo en las habilidades sociales. Este estudio surge con la finalidad de estudiar la relación entre ambas variables mencionados por ende se observó, los adolescentes tienen mucho más acceso a las redes sociales y tienden a relacionarse mucho más rápido con las personas, pero esto también tendría sus consecuencias porque estarían corriendo el riesgo de sufrir algún tipo de abuso, el internet tiene sus ventajas como también desventajas; es por ello que los padres deben de tener más contacto con sus hijos.

En Juliaca, Cruz & Belisario (2018) llevaron a cabo un estudio que tuvo como título “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca - 2018”, en la Universidad Peruana Unión de Juliaca-Perú. Su propósito fue determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado. Metodológicamente fue de tipo correlacional (Rho 0.700), de diseño no experimental y de corte transversal. Su población fue 138 estudiantes con una muestra no probabilística. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y un test. En los resultados se evidenciaron una correlación 0.201, por lo cual existe una denominada relación positiva de clase inversa en medio de HH.SS. y agresividad en los alumnos. El autor llega a la conclusión que a “nivel de habilidades sociales”, nivel de agresividad en los estudiantes del segundo y tercer grado de la Institución

Educativa Secundaria 91 José Ignacio Miranda-Juliaca 2018. Este tema es muy importante en las instituciones educativas porque se pretendió desarrollar habilidades de tipo social en el estudiante para reducir conductas agresivas y así mejorar la enseñanza de aprendizaje en los estudiantes, por ello es importante determinar la relación que existe entre ambas variables y plantearlas una mejora en la convivencia, brindándoles charlas a los estudiantes y padres de familia para una convivencia acorde.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Cantillo & Yaguna (2016) investigaron acerca de las “Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional”, en la Universidad Cooperativa de Colombia. Su finalidad fue establecer el tipo de relación que existe entre las habilidades sociales y el promedio académico de los jóvenes universitarios. Su metodología fue descriptivo-correlacional, diseño no experimental-transversal. La población estuvo conformada por 908 estudiantes, y su muestra fue de 100 estudiantes. El instrumento fue un test. Los resultados fueron que el 40% pertenece a la administración, el 5% al negocio y el 40% de contabilización, pero el 38% representan el alto promedio con respecto a sus calificaciones. Se arribó a la conclusión de que los estudiantes muestran muy poco desarrollo conforme a sus habilidades sociales en la gran parte de participantes, a pesar que sus calificaciones son buenas. Sólo se encontraron correlaciones significativas entre pocas habilidades sociales con género y promedio académico. Su finalidad de este estudio fue que las habilidades sociales, son una forma excepcional para la protección y promoción de la salud, debido a que las conductas y desempeños favorecen en el aprendizaje y formación como estudiante o persona. Por esta razón, se sugiere, es muy importante que el estudiante desarrolle sus habilidades sociales en los centros educativos para que tengan muchos éxitos académicos y sociales.

En cuanto al estudio realizado por González (2014) “Creatividad y su influencia en el coeficiente intelectual del niño”, desarrollado en la Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, cuyo objetivo fue establecer la influencia de la

creatividad en el coeficiente intelectual del niño, el estudio fue realizado en el Colegio el Pilar de Quetzaltenango, cuyo método utilizado fue un estudio descriptivo. La población estuvo conformada por 94 niños, con una muestra de 75 niños. El instrumento utilizado fue el test de creatividad y el test IG-82 donde se obtuvo como resultado que la relación entre creatividad y CI es significativa, confiable y de confianza. Los resultados fueron que hay una correlación significativa fiable, comprobando la influencia de 0.28. La autora concluyó que la inteligencia como la creatividad se desarrollan juntas y se complementan. Por ende, este estudio es importante porque se pretendió determinar como la creatividad influye en el coeficiente intelectual de los niños; es importante que desde pequeños tengan un mejor desarrollo y un apropiado coeficiente intelectual, no solo eso sino también enseñar otras formas e instrumentos para que se adapten y se enfrenten a los diferentes conflictos de manera creativa.

Archila (2016) realizó la investigación titulada “Relación entre el coeficiente intelectual y las habilidades sociales de los adolescentes del hogar "Tío Juan”, de la Universidad Rafael Landívar-Guatemala, cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre el coeficiente intelectual y las habilidades sociales de los adolescentes. Su metodología fue un enfoque cuantitativo, no experimental, con alcance correlacional. La población fue 20 adolescentes entre 14 años de sexo masculino, la muestra fue el total de la población 20 adolescentes. Se usó el instrumento Test Otis Auto para ser aplicada en la Habilidad Mental Intermedio, forma “A”. Se pudo conocer que los resultados demuestran que no existe una correlación significativa entre ambas variables, pero 4 personas representaron un cociente intelectual en un nivel promedio, a pesar de todo, los datos evaluados indicaron que los puntos logrados se encontraron dentro del borde de dicho rango y estos rangos competentes a la habilidad promedio, se encuentran entre 90 y 110. Finalmente, el 25% de las personas se encuentran dentro del rango “Limítrofe”, presentando puntuaciones extremas dentro de dicho rango (los rangos correspondientes a la habilidad limítrofe, se encuentran entre 70 y 79). Concluyendo así la relación para la habilidad la mayoría de los adolescentes institucionalizados se ubicaron dentro de un promedio bajo en rendimiento académico. Hoy en día es importante estudiar sobre el coeficiente intelectual ya

que, muchos de los adolescentes no están en contacto con la realidad y esto sería una de las causas de no saber afrontar estos problemas cotidianos que se presentan, por ende, estos pueden generar ciertas conductas e influir en la vida diaria. Entonces se puede decir que las habilidades sociales y cognitivas son muy importantes para afrontar cualquier problema o situación a la que se esté expuesto cualquier persona.

Villacís (2017) indagó acerca de la “Relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales en niños”, desarrollada en la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador. Su propósito fue analizar la relación existente entre el cociente intelectual y las habilidades sociales en los niños para conocer si existe una relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales de los niños. Fue un estudio correlacional, de tipo transversal. La población fue conformada por 115 niños, con una muestra de 74 niños. Los instrumentos fueron el test psicológico RIAS para la evaluación del cociente intelectual y la escala Messy para el nivel de habilidades sociales. Los datos encontrados y evaluados sugieren que, para la variable del cociente intelectual, el 61% se encuentra dentro de la media en cambio el 39% se encuentra debajo de la media; con respecto a las habilidades sociales, observamos que el 52% cuentan con habilidades sociales apropiadas y el 48% muestran habilidades sociales inapropiadas. Llegando a la conclusión se detectó que sí existe relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales, siendo éstas adecuadas en un 51% de estudiantes evaluados e inadecuadas en el 49% de niños. Este estudio se ha elaborado con la finalidad de poder desenvolverse en un ámbito social apropiado, principalmente este estudio está enfocado en los niños; una de las razones es que los padres buscan animarlos desde etapas muy tempranas. Todo padre requiere lograr con ello es un futuro pueda desarrollarse eficientemente y adecuadamente en un grupo de padres o cualquier tipo de reunión, sobre todo que sean muy sociables.

Mendoza & Maldonado (2017) realizaron una investigación con el título “Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica”. Universidad Autónoma del Estado-México, cuyo objetivo fue describir la relación de habilidades sociales con episodios de acoso escolar en función de los roles identificados. El método fue un estudio descriptivo. Con una población de 26

alumnos de ambos sexos, cuya muestra fue el total de la población. El instrumento fue un cuestionario para ambas variables. Los resultados describen 4 tipos de alumnos (víctima, víctima/agresor en violencia escolar-bullying y el alumnado que no se involucra). El alumnado que no participa de agresión tiene más habilidades sociales que los que sí se involucran, el riesgo de ser victimizados son los alumnos de primaria. Se concluye que el déficit en habilidades sociales se asocia con la participación en episodios de acoso escolar. La importancia de este estudio fue conocer la relación que existe entre ambas variables, y así los estudiantes puedan afrontar mejor los retos que se proponen o presentan en la vida diaria. Por otro lado, en esta investigación se pudo observar personalmente la realidad del acoso escolar que ocurre en dicha Universidad, por ende, se pretende disminuir las situaciones reales de acoso escolar y realizar una intervención para frenar el acoso escolar.

2.2. Bases teóricas de las variables

2.2.1. Habilidades sociales

Dongil & Cano (2014) dieron a conocer que “las habilidades sociales se pueden definir como un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada”, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas.

Las habilidades sociales son comportamientos verbales-no verbales, notables en las diferentes situaciones de interrelación que percibe una persona con la otra. Al mismo tiempo, las habilidades sociales son respuestas claras, dado que su efectividad depende del entorno específico de su relación mutua y de los factores que en ella se inicien. Se obtienen fundamentalmente por medio del aprendizaje, de condición incidental o como resultado de una enseñanza eficiente. Para que un comportamiento sea socialmente eficiente deben tener en claro las variables que participan en cada circunstancia en las que se muestra la habilidad

social (Tapia, 2017, pág. 5).

La enseñanza, educación o desarrollo con respecto a sus habilidades sociales es un tema muy importante para cualquier persona, debido a que la mayoría de nuestros propios problemas tienen mucho que ver con nuestra comunicación interpersonal. Por esta razón, cualquier mejora para la aptitud representara un aumento de nuestro bienestar, seguridad, tranquilidad y de nuestra condición de vida. Comenzando de esa presunción, desde hace años estamos trabajando en eso, a nivel personal-grupal, con personas que quieren, requieren y desean reforzar sobre todo fomentar sus habilidades sociales (Roca, 2014, pág. 5).

De acuerdo a la filosofía, Bandura (1982) señala que el vínculo entre los sujetos y el ambiente está mediado por procedimientos de formación que podrían habilitar al individuo para intervenir de manera competente. Esta filosofía viene hacer básicamente hincapié en la incidencia de la instrucción en la obtención de una actuación social idónea. Este punto de vista debe ir acompañado con la estimación de elementos biológicos como el carácter “desinhibido o inhibido” (Bandura, 1982).

Es entonces que la psicología social indudablemente pone en relieve la trascendencia de la noción, la atractividad y la intercomunicación interindividual. De igual manera, la psicoterapia de comportamiento viene a enmarcar aquellas denominadas actuaciones y participación psicológicas vinculaciones con la concepción de ejecución socialmente ingenioso (Pereira & Espada, 2020).

Ahora bien basándonos en la conceptualización epistemológica de las denominadas habilidades nos señala que procede desde la propia percepción amplia de habilidad y en este aspecto, está muy extendido el concepto que coloca a las habilidades como constituciones psicológicas particulares, de la destacada parte explicativa con respecto del carácter de los comportamientos humanos, derivados del desempeño así como la comunicación que, en un procedimiento continuo de socialización, otorga al individuo a manifestarse, así como también pronunciarse en lo práctico (Mendoza, Colunga, & Fernández, 2018).

➤ **La apariencia personal**

Es conocido como el estado, rostro de una persona. Pese a que existen características que son naturales, como, por ejemplo, la forma de los rostros, la compostura del cuerpo, el color de los ojos, color del pelo, etc., actualmente se puede cambiar por completo la apariencia personal de las personas. Muchos de ellos optan por la cirugía plástica ya que no les gusta alguna parte de su cuerpo, podemos observar también que es la voluntad de cada persona. Por otro lado, vemos a personas que también tienen el deseo de teñirse el pelo, maquillarse el rostro, aumentar la estatura utilizando tacos (Vicente, 2015, pág. 65).

➤ **Importancia de las habilidades sociales**

Nos ayuda a respaldar, apoyar y convivir con las demás personas. Son varias los componentes de la vida cotidiana en donde las habilidades sociales dejan la diferencia, existen personas cuyas aptitudes son bastante limitadas a pesar de todo, son inmensas los triunfos profesionales y personales. Sucede también, que existe personas que tienen capacidades sorprendentes al ser incompetentes, incapaces de realizar sus pocas habilidades sociales (Foster, 2015, pág. 1).

➤ **Tipos de habilidades sociales**

Según Babarro (2019) da a conocer estos tipos de habilidades sociales

1. Habilidades sociales básicas: son las primeras habilidades que adquieren las personas, y son fundamentales para poder iniciar una comunicación y para mantenerla. Algunas de estas habilidades son: saber iniciar, mantener y finalizar una conversación, saber formular preguntas, etcétera.

2. Habilidades sociales avanzadas: entre las habilidades sociales complejas, podemos encontrar: saber compartir una opinión, asertividad, saber pedir ayuda, saber disculparse, dar y seguir instrucciones, entre otros.

3. Habilidades sociales emocionales: se caracterizan por estar estrechamente vinculadas al manejo y la identificación de los sentimientos y las emociones.

4. Habilidades sociales negociadoras: son aquellas habilidades sociales

que fomentan la gestión de los conflictos de una manera adecuada. Dentro de estas habilidades encontramos la resolución de conflictos, negociación, entre otros.

5. Habilidades sociales organizadoras: estas habilidades resultan beneficiosas para poder organizar el día a día de las personas de una manera correcta evitando provocar estrés, ansiedad y otros aspectos de carácter negativo.

➤ **Consecuencias de la falta de habilidades sociales**

Cuando la falta de habilidades sociales se mantiene a lo largo de los años y al término de la infancia, la persona es más proclive a desarrollar algunos trastornos psicológicos como la depresión o la ansiedad. Además, también aumentan las probabilidades de recurrir a sustancias adictivas que le permitan escaparse de una realidad que no le agrada. Obviamente, a largo plazo la falta de habilidades sociales también ocasiona problemas en el ámbito estudiantil, laboral y en las relaciones de pareja, generando una profunda insatisfacción (Saavedra, 2015).

➤ **Dimensiones de la variable Habilidades sociales**

A. Asertividad

Te ayuda a despreocuparte de las ideas, creencias de las demás personas respecto a lo que debes hacer y cómo debes comportarte frente a tus demás compañeros. mediante este tipo de comportamiento utilizamos la observación y control a nuestras decisiones, esfuerzos y dejamos de ser víctimas de nuestro contexto. Algo que a todos les sucedió en algún momento, por ejemplo, nos preocupa un sentimiento de culpa cuando decimos a algo que “no” o simplemente cuando alguien nos exige o pide algo. Está bien decir a la primera que no y no hay forma que se sienta mal por eso. Toda persona está en su derecho hablar y decir que no cuando algo le parece mal y no sentirse arrepentido (Maite, 2013, pág. 1).

B. Comunicación

Según el autor Berrio (2016, pág. 7) señala que “la comunicación se desarrolla entre 2 a más personas que toman el papel de emisor y receptor”.

Es el proceso por el cual los seres humanos intercambian sentimientos e información mediante mensajes verbales y no verbales que se da en las relaciones humanas. Asimismo, suele darse entre personas que comparten un espacio físico, es decir, que cohabitan y por ende se ven en la necesidad de emitir y recibir mensajes para normar u organizar la convivencia. Esto puede referirse a ámbitos diversos, como el hogar, el trabajo, la calle, etc. (Cebrian, 2020).

Las habilidades sociales y de comunicación interpersonal involucran las interacciones entre las personas y entre sí mismos, entre las personas y grupos; lo que se busca, entonces, es que la persona maneje correctamente estos aspectos, conductual, personal y situacionalmente; además de considerar los aspectos verbales, no verbales y cognitivos, todos importantes para el desarrollo integral de su personalidad y su formación profesional. Flores *et al.* (2016).

C. Autoestima

Es llamada también como la evaluación que tienen cada persona, con respecto a los sentimientos, ideas, emociones, pensamientos, conocimientos, habilidades y experiencias que la persona obtiene en su vida diaria. Este método se va preparando, impulsando a lo largo de la vida, al comienzo de los diálogos que realiza la persona con los demás, lo cual ayuda a la evolución del “Yo”, gracias al reconocimiento que se dan a las personas (Panesso & Arango H, 2017, pág. 2).

Los comportamientos ligados a la autoestima saludable son aquellas que ayudan a la salud física-mental, supervivencia, el acercamiento a las verdaderas metas personales, el cumplimiento y el bienestar psicológico de cada persona, tomando en cuenta el corto y largo plazo de nuestra dimensión interpersonal como también social (Roca, Autoestima sana, 2013, pág. 28).

D. Toma de decisiones

Según Inés (2016) comenta que “es el escogido de un proceso, método o acto problémico provocado en un ámbito y momento establecido, ya sea esta de nivel familiar, social, académico, empresarial inclusive en lo sentimental” (Inés & Valencia, 2016).

La toma de decisiones es uno de los aspectos más trascendentales en el desarrollo y formación del niño, es en esta etapa cuando comienzan a conocer más cerca las estructuras de la vida cotidiana, ya no sólo dentro del entorno familiar, sino, ahora también, conocen la interacción con otros dentro del aula de clases y la institución escolar (Carvajal & Valencia, 2016).

Por otro lado, Carvajal & Valencia (2016) describe que “es la elección o desarrollo de un proceso o evento problémico causado en un contexto y un momento determinado, bien sea de nivel familiar, escolar, social, empresarial e incluso sentimental”. Existen diferentes tipos de decisiones según la perspectiva desde la cual se aborde:

- **Decisión sin riesgo:** se refiere a la decisión tomada entre cosas que no pueden ser medidas bajo las mismas unidades.
- **Decisión bajo incertidumbre:** que no se puede predecir el resultado de tal elección.
- **Decisión Inter temporal:** análisis del valor relativo que la gente asigna a dos o más bienes en diferentes momentos del tiempo.
- **Decisión social:** son tomadas en grupo o bajo una estructura organizativa.

2.2.2. Coeficiencia intelectual

Esta referido a dividir la capacidad por el tiempo y multiplicarlo por 100. En otras palabras, se calcula la edad estimada por la mayor parte de personas capaces de solucionar un posible problema y esta se relaciona con la edad real de la persona. La multiplicación por 100 espera eliminar los decimales. El resultado encontrado en esta operación se llama cociente intelectual. Pero el número solo es considerable en la comparación con los resultados encontrados a

través de media de una población. Cuando hablamos de CI estamos enfocándonos en realidad a una comparación entre el desempeño propio con la mayoría de personas siempre en cuando tengan la misma edad. El coeficiente intelectual es medido por distintas formas de pruebas en función de la clase de las personas, la finalidad de esta medición, es evaluar un componente determinado o también evaluar la inteligencia a nivel global (Mimenza, 2013).

La inteligencia humana es entonces una propiedad del binomio pensamiento-lenguaje que favorece la adaptación del individuo, tanto en el mundo físico como en la esfera de las relaciones sociales. La inteligencia depende del pensamiento, porque como dijimos, no es como cualquier otro constructo psicológico que existe por sí mismo. La inteligencia carece de contenido, y de ahí su polifacética apariencia, que a entender de Gardner (1999) se fracciona en múltiples inteligencias.

➤ **Influyentes del coeficiente intelectual**

La genética y la inteligencia está demostrado que, en los primeros años de existencia, cuentan con una adecuada genética en relación a la inteligencia. Asimismo, todos los estudios señalan que antes que empiece la escuela primaria, existía una diferencia entre el nivel intelectual muy baja, aun así, se notó una gran diferencia representando con un 20% de crecimiento, en ciertos niños al momento de llegar a primaria. Tras investigar en qué se distinguían el resto de los niños de la misma edad, los psicólogos observaron 2 cosas que fueron decisivos por un lado los resultados que encontraban estaba el factor genético, una gran parte eran frutos de progenitores con cocientes elevados, por otro lado, fueron porque sus padres se relacionaban desde el comienzo de su nacimiento en su desarrollo-inteligencia, posteriormente, cuando los niños a menudo que van aumentando y creciendo empiezan a tener sus propias ideas, visiones del mundo, el impacto de los progenitores va perdiéndose. Como pasan la gran mayoría sus tiempos en el campo escolar su capacidad se fomentará en función de la estimulación que perciba en las instituciones educativas, por otro lado, están las personas que los rodean, (Lavi, 2020).

➤ **Test de inteligencia general**

El TIG es una evaluación que ofrece un chequeo general. Forma parte de diversas pruebas de "dóminos" y con respecto al material y presentación es semejante a las múltiples de la versión que ha tenido en diferentes países el examen es elaborado originalmente por E. Ans- tey. Está dirigido a la evaluación de la habilidad para Conceptualizar y poner en práctica el argumento sistemático a la problemática que podría existir, de esta forma valoraremos las primeras tareas de la inteligencia y comprensión de relaciones (Departamento I+D de Tea Ediciones, 2008).

Los exámenes que proceden de 4 ejemplos de entrenamiento o, están conformadas por informaciones, materiales no verbales que actúan en conjunto de fichas publicados en varias series, en el interior de cada elemento y estas responden al comienzo del razonamiento.

Debido a ello, los principales elementos de cada sesión resultan más fáciles a comparación de las últimas sesiones que se dieron anteriormente, lo que refleja para la persona la aceptación mental con que estos problemas deberían de ser centrados. (Departamento I+D de Tea Ediciones, 2008). La labor de los profesionales consiste en encontrar el orden que prosiguen estas fichas de cada factor y fijar, por ende, la importancia que debe figurar la ficha mostrada para que así este completa.

La hoja anterior con sus respectivas respuestas ha sido reemplazada por una nueva con elaboración muy particular que brinda dos probabilidades de rectificación:

- Usar las plantillas de acetato para evaluar de manera escrita.
- Rectificar de forma ordenada, apropiada y recomendable cuando se trata de ejecuciones colectivas comunes (Departamento I+D de Tea Ediciones, 2008).

➤ **Valores del coeficiente intelectual**

- Normal inferior
- Normal promedio

- Normal superior
- Superior

➤ **¿De qué forma se mide el coeficiente intelectual?**

Existen diversos métodos para obtener tu coeficiente intelectual, aunque es verdad que algunos son más usados que otros. Las escalas Wechsler, que se dividen en el Wechsler Adult Intelligence Scale o WAIS, y el Wechsler Intelligence Scale for Children o WISC, están entre las más populares (Burgues, 2021).

Un examen de este tipo consta de cuatro clases de ejercicios:

- La comprensión verbal
- El razonamiento perceptivo
- La memoria operativa
- La velocidad de procesamiento

➤ **Funcionamiento del cerebro e inteligencia**

La anatomía del cerebro se relaciona íntimamente con la inteligencia de las personas. Para el funcionamiento de la inteligencia intervienen los cinco lóbulos que se encuentran situados tanto en el hemisferio cerebral izquierdo como derecho, el encargado de la ejecución de la inteligencia es el lóbulo frontal, que está ubicado junto al sistema límbico, ambos se encuentran localizados en el encéfalo y se encargan del funcionamiento de la memoria, este influye en las reacciones que tenga el ser humano, por lo cual es responsable de generar la información, almacenar y ejecutar los datos que se asimilan para luego expresarlos por medio de acciones externas (Ovalle, 2016).

2.3. Definición de términos básicos

- **Habilidad**

Consiste en obtener un poder de lograr algo o ejecutar una determinada actividad. (Real Academia Española, 2021).

- **Social**

Miembro o integrante de una sociedad o grupo de personas o compañeros asociados o simplemente acompañados.

- **Habilidades sociales**

Son desempeños, rendimientos que se exponen de forma verbales y no verbales, visibles en los diferentes contextos de interacción que dispone una persona hacia la otra. (Tapia, 2017, pág. 5)

- **Coeficiente intelectual**

Consiste en un % con la que podríamos evaluar la inteligencia de cada individuo. Para descubrir esta cifra se realiza unos exámenes para poder examinar, primero la edad mental luego podríamos evaluar, la edad cronológica de cada individuo, una vez encontrada todos esos datos se evalúa el coeficiente intelectual de esas personas (Equipo educative, 2017).

- **Asertividad**

Consiste en informar nuestros anhelos, intereses de una forma gentil, honesta, abierta, adecuada, directa logrando así informar lo que deseamos sin dañar a la otra persona (Maite, 2013, pág. 1).

- **Comunicación**

La comunicación consiste en pensar sobre el dialogo o intersección entre dos a más personas que ocupan la función del emisor y receptor, mutuo, asimismo, se crea un esquema social al comienzo de cualquier dialogo que se da. (Real Academia Española, 2021).

- **Toma de decisiones**

Es la decisión, pronunciamiento u opinión de un acontecimiento o reunión desarrollado en un contexto, ambiente y momento fijado, ya sea en una etapa familiar, académico, social, negocio e incluso en el sentimiento” (Inés & Valencia, 2016).

- **Educación**

Es un proceso de concientización moral, conductual y también cultural, a través del cual, las nuevas generaciones que logran asimilar y aprenden conocimientos. (Flores M, 2013).

- **Aprendizaje**

Esto surge cuando hay aprendizaje cuando hay un cambio de actitud; en tanto sea una conducta identificable. (Garcia, Fonseca, & Concha, 2015).

- **Capacidad**

Es ser capaz para algo concreto, esta cualidad puede recaer en una institución, persona, e incluso, en un objeto (Real Academia Española, 2021).

- **Método de enseñanza**

Es un grupo de labores, esfuerzos, procedimientos o trabajos de forma lógica, cuyo propósito es el esfuerzo, de un objetivo o meta (Mercado V & Litzajaya, 2013).

- **Resolución de problemas**

Es resolver dificultades como una actividad, muy unida a la escolarización (Piñeiro G, 2015).

- **Autoestima**

El acercamiento a las verdaderas metas de cada persona, el desempeño de capacidades, y el bienestar psicológico, tomando en cuenta siempre al corto, largo plazo de nuestra dimensión interpersonal-social (Roca, 2013, pág. 28).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

H0: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específico 1

Ha: Existe una relación significativa entre asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

H0: No existe una relación entre asertividad y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis específico 2

Ha: Existe una relación significativa entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

H0: No existe una relación entre la comunicación y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis específico 3

Ha: Existe una relación significativa entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Ho: No existe una relación entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis específico 4

Ha: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019

H0: No existe una relación entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

3.2. Variables de estudio

Variable 1: Habilidades sociales

Variable 2: Coeficiente intelectual

3.2.1. Definición conceptual de las variables

Habilidades sociales

Las habilidades sociales son respuestas claras, dado que su efectividad depende del entorno específico de su relación mutua y de los factores que en ella se inicien. Se obtienen fundamentalmente por medio del aprendizaje, de condición incidental o como resultado de una enseñanza eficiente. Para que un comportamiento sea socialmente eficiente deben tener en claro las variables que participan en cada circunstancia en las que se muestra la habilidad social (Tapia, 2017, pág. 5).

Coeficiente intelectual

El coeficiente intelectual es medido por distintas formas de pruebas en función de la clase de las personas, la finalidad de esta medición, es evaluar un componente determinado o también evaluar la inteligencia a nivel global (Mimenza, 2013).

3.2.2. Definición operacional

Habilidades sociales

Es el conjunto de respuestas emitidas en la aplicación del cuestionario Habilidades sociales, este instrumento consta de 42 ítems, los cuales serán calificados mediante la escala Likert NUNCA, RARA VEZ, A VECES, A MENUDO, SIEMPRE. el cual está compuesta por dimensiones los cuales son:

Área de asertividad: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Área de comunicación: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21

Área de auto estima: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33

área de toma de decisiones: 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42

Coficiente intelectual

Esta variable será medida por medio el instrumento TIG-1, la cual medirá la variable Coeficiente intelectual, que se divide en cuatro dimensiones normal inferior, normal promedio, normal superior y Superior los cuales serán medidos mediante el rango categórico Normal Inferior, Normal Promedio, Normal Superior y Superior.

3.3. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición	Dimensiones	Escala	Rango de variables
Variable 1 Habilidades sociales	Las habilidades sociales es un conjunto de hábitos, en nuestras conductas, pero también en nuestros pensamientos y emociones, que nos proporcionan relaciones interpersonales satisfactorias, sentimientos de bienestar en las relaciones con los demás, el logro de nuestros objetivos sin que nadie los impida y una comunicación eficaz con todo aquel que nos rodea	D1 Asertividad D2 Comunicación D3 Autoestima D4 Toma de decisiones	Nunca 1 Rara vez 2 A veces 3 A menudo 4 Siempre 5	Muy alto 50 a + Alto 45-49 Promedio alto 42-44 Promedio 39-41 Promedio bajo 33-38 Bajo 21-32 Muy bajo 0-20
				Muy alto 40 a + Alto 36-39 Promedio alto 33-35 Promedio 30-32 Promedio bajo 25-29 Bajo 20-24 Muy bajo 0-19
				Muy alto 55 a + Alto 51-54 Promedio alto 47-50 Promedio 42-46 Promedio bajo 35-41 Bajo 22-34 Muy bajo 0-21
				Muy alto 41 a + Alto 37-40 Promedio alto 34-36 Promedio 30-33 Promedio bajo 25-29 Bajo 14-24 Muy bajo 0-13
Variable 2 Coeficiente intelectual	Es una forma de medir la inteligencia analítica, definiéndolo como número que representa al grado de conocimiento, comprensión y entendimiento de las cosas.	D1 Normal inferior D2 Normal promedio D3 Normal superior D4 Superior		Superior 24-35 Normal superior 17-23 Normal promedio 8-16 Normal inferior 0-7

3.4. Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

Corresponde a un estudio de tipo aplicada. Es decir, consiste; de un trabajo creativo sistemático orientado a contribuir a otras investigaciones futuras y de esa manera obtener soluciones prácticas inmediatas al mismo tiempo que la investigación mencionada (Carrasco, 2015).

La investigación es de enfoque cuantitativo, según Sampieri (2019) afirma que “es un sistema empírico de estudio que hace uso de datos cuantitativos, en palabra simples, datos de naturaleza numérica como por ejemplo estadística”.

3.4.2. Nivel de investigación

Según Pino (2018) indica el nivel de investigación es Descriptivo correlacional, “porque preciso características, elementos, y datos importantes de cualquier hecho que se estudie. También caracteriza tendencia de un conjunto o grupo determinado”. Por ende, este nivel de investigación proporcione una adecuada investigación hallando las diferentes características fundamentales sugeridas para esta investigación.

3.4.3. Diseño de la investigación

El diseño será no experimental. De acuerdo a Sampieri (2019) se puede definir al diseño no experimental “como aquel que se realiza sin manejar a propósito las variables”. Ósea, no se debe de hacer variar en manera intencional las variables independientes para observar y conocer su impacto respecto a las otras variables. Está representado por el siguiente gráfico.

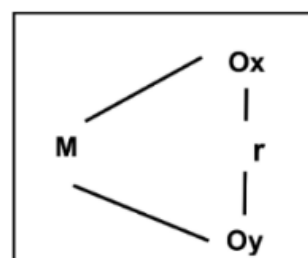
En donde:

M = Muestra de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial de San Antonio de Putina.

R = Relación

Ox = Habilidades sociales

Oy = Coeficiente intelectual



3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

De acuerdo con Hernández (2019) una población: “Es el grupo de elementos, números, datos, pero dice también que todos estos se adaptaron con un conjunto de condiciones”. Es por ello que se corrobora con el autor de que se llegó a seleccionar a los usuarios del hospital. En el presente estudio investigativo se ha considerado 516 estudiantes del colegio secundario Agro Industrial de San Antonio de Putina, 2019.

Tabla 1 :Distribución de la población

Grado	Sección	Cantidad
Primero	A	21
	B	24
	C	21
	D	20
	E	20
Segundo	A	21
	B	19
	C	21
	D	22
	E	20
Tercero	A	21
	B	25
	C	22
	D	19
	E	23
Cuarto	A	24
	B	25
	C	19
	D	22
Quinto	A	26
	B	26
	C	27
	D	28
Total, de estudiantes		516

Nota. Colegio secundario Agro Industrial

3.5.2. Muestra

Según Hernández (2019) en efecto, la muestra de investigación, es de tipo

probabilística e intencional, porque se escogió a la necesidad del investigador, pronunciamiento elegido por motivos ocasionales propias respecto a la realidad y condición en que logran alcanzar las personas, que intervinieron, asistieron y participaron en el estudio en conclusión para este estudio la muestra está integrada por alumnos.

Por lo que se toma para el estudio de tal grupo.

$$n = \frac{N.Z^2.p.q}{e^2.(N-1) + Z^2.p.q}$$

Donde:

n : Es el tamaño de la muestra

N : Es el tamaño de la población.

Z : Es el nivel de confianza (1.96), es decir, 95% de confianza)

e : Es la precisión o el error (5% de error)

p : Probabilidad de éxito (0.5)

q : Probabilidad de fracaso (0.5)

Cálculo de la muestra:

N = 516

Z = 1,96 (95% de confianza)

e = 0,05 (5% de error)

p = 0.5

q = 0.5

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{516(1.96)^2 \times (0.50 \times (0.50))}{(0.05)^2 \times (516 - 1) + (1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}$$

$$n = \frac{495.5664}{2.2479}$$

$$n = 220.4574937$$

$$n = 221$$

La forma del cálculo de la muestra es de 221 estudiantes del colegio

secundario Agro Industrial de San Antonio de Putina.

Tabla 2 :Muestra estratificada en base a la población del colegio secundario

Grado	Sección	Cantidad	N/P	Muestra estratificada
Primero	A	21	0.42829	9
	B	24	0.42829	10
	C	21	0.42829	9
	D	20	0.42829	9
	E	20	0.42829	9
Segundo	A	21	0.42829	9
	B	19	0.42829	8
	C	21	0.42829	9
	D	22	0.42829	9
	E	20	0.42829	9
Tercero	A	21	0.42829	9
	B	25	0.42829	11
	C	22	0.42829	9
	D	19	0.42829	8
	E	23	0.42829	10
Cuarto	A	24	0.42829	10
	B	25	0.42829	11
	C	19	0.42829	8
	D	22	0.42829	9
Quinto	A	26	0.42829	11
	B	26	0.42829	11
	C	27	0.42829	12
	D	28	0.42829	12
Total, de estudiantes		516	Muestra =	221

Criterio incluyente de la muestra

- Alumnos de 13 a 18 años, colegio secundario A.S.A.P.
- Alumnos que no presentan ningún tipo trastornos mentales.
- Alumnos que desearon participar voluntariamente.

Criterio excluyente de la muestra

- Alumnos que no aceptan la participación de la investigación, alumnos que no pertenecen al colegio.
- Alumnos de ambos sexos cuyas edades fueron < 17 y > 13 años.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Ruiz (2013), al hablar sobre las “técnicas e instrumentos se enfocó a encontrar datos obtenidos de un ámbito”.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Según Silvestre (2019), viene a ser “el conjunto de técnicas y procedimientos que el investigador utilizó para recoger información en base a sus necesidades”.

Cuestionario

La técnica que se empleó, para el presente estudio fue un cuestionario, con el fin de recolectar datos, ya que los cuestionarios se fundamentan en un conjunto de interrogantes sobre 1 o + variables a evaluar (Hernandez S, 2019). Por lo que el cuestionario es una parte esencial para lograr datos de diferentes personas.

Encuesta

Carrasco (2018) indica que la técnica que se usó para recoger, acopiar datos por parte del investigar: “Esta técnica es una de las más utilizadas habitualmente en un estudio de investigación”. Asimismo, indicó el autor que es una técnica fundamentada en interrogantes, a un número de personas que sea

conveniente.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Es el medio físico que nos ayudó para registrar los datos necesarios para la investigación” (Pino, 2018).

El instrumento para recopilar, la data fue un cuestionario tipo escala de Lickert: “Cuyo que no debe ser improvisado, sino que de forma independiente de su autonomía y elasticidad debe rebatir de forma necesaria a un sistema fundamental, el cual tiene que contener” (Hernandez S, 2019).

El instrumento para recopilar los datos se empleó el cuestionario para ambas variables (Anexos N° 01 y 02) teniendo en cuenta las dimensiones de cada una de los variables, precisando mejor de esta manera los indicadores o ítems.

En donde se calificó con la escala Lickert: Nunca con el valor de 1, rara vez con el valor de 2, A veces con el valor de 3, A menudo con el valor de 4 y siempre con el valor de 5, asimismo se puede calificar inversamente para la variable habilidades sociales.

Ficha técnica del cuestionario habilidades sociales

Nombre:	Test Habilidades sociales
Autor:	Ministerio de salud - Elaborado por OPS/ OMS aprobado con RM N° 1077
Año:	2006
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y Colectiva
Duración:	15 minutos
Contiene:	42 ítems 12 enunciados sobre a asertividad 9 enunciados sobre comunicación 12 enunciados sobre autoestima 9 enunciados para toma de decisiones

Ficha técnica del test inteligencia general

Nombre:	Test de Inteligencia General Nivel 1 (TIG-1)
Autor:	Departamento I+D de TEA Ediciones
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	15 minutos
Significación:	Evaluación de la inteligencia general, específicamente del factor "g"
Tipificación:	Diversas muestras de escolares y profesionales
Contenido:	Dimensión normal inferior. Dimensión normal promedio. Dimensión normal superior. Dimensión superior

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Para la validación de instrumento, se utilizó la Técnica Juicio de Expertos, basado en la gestión pública y conocedores del proceso de investigación científica, lo que le da viabilidad y confiabilidad, el instrumento tiene que medir, lo que realmente pretende medir, es decir el instrumento tiene que estar diseñado y sustentado, para lo que se quiere en el estudio (Hernandez S, 2019)

Hernández, et al., (2019) dicen en su obra: "Metodología de la Investigación, que la validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (p. 346).

Validación a través de juicio de expertos

Tabla 3 : Método por validación por juicio de expertos

Experto	Institución donde labor	Porcentaje de la evaluación
Karla Liseth Vargas Marquez	Psicóloga Educativa	Aplicable
Irene Katherine Campos Untana	Psicóloga Clínica	Aplicable

Interpretación: el Dr. Quintana Pacco Juan M. fue el que realizó la validación del instrumento original en donde calificó con el 78% y el Dr. Yapu Sánchez Julio Cesar también validó el instrumento original en donde calificó con el 69.9% al instrumento para que inicien con la ejecución del instrumento.

Seguidamente también fueron validados ambos instrumentos en nuestra investigación por:

Experto	Grado	Calificación
Psico. Vargas Marquez Karla Liseth	Psicóloga Educativa	Aplicable

Interpretación: La Mgrt. Vargas Marquez Karla Liseth, dio una opinión buena para la validación del instrumento donde calificó de la siguiente manera que el instrumento es aplicable.

Confiabilidad

Tabla 4 : Estadísticas de fiabilidad del instrumento aplicado: habilidades sociales

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.878	42

Alfa de Cronbach

Se refiere a un coeficiente de consistencia interna, que ayuda a evaluar la fiabilidad de una escala-medida, según Alfa de Cronbach su valor fue 0.878. Que muestra el 88% de confiabilidad, también podemos indicar que es una media de sus correlaciones entre ambas variables que pertenecen a la escala.

3.8. Métodos de análisis de datos

Los resultados obtenidos fueron ingresados a un programa estadístico SPSS versión 24 para su posterior tratamiento estadístico, en el que se aprovechó el coeficiente de la denominada correlación de Pearson. SPSS es un programa estadístico informático que se utilizó frecuentemente en las ciencias

aplicadas de igual forma en sociales. También es uno de los programas estadísticos más reconocidos por su capacidad que labora con un número grande de bases de datos y una simple interconexión para la gran parte de los estudios. (Cordova, 2018) Asimismo, los resultados que se conseguirán se presentaran en tablas estadísticas y descriptivas los cuales van acompañados de figuras y asimismo de las conocidas barras para una superior estimación y discernimiento de los lectores.

3.9. Aspectos éticos

Los criterios establecidos, por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad Privada Telesup, fueron cumplidos por la presente tesis, por otra parte, se ha respetado la autoría de las referencias bibliográfica, lo que implicó la presentación de los autores con sus respectivos datos de editorial con respecto a ética que esta conllevó es la apropiada.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad de la distribución de datos

Tabla 5 : Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades sociales	,172	221	,000	,930	221	,000
Coeficiente intelectual	,162	221	,000	,889	221	,000

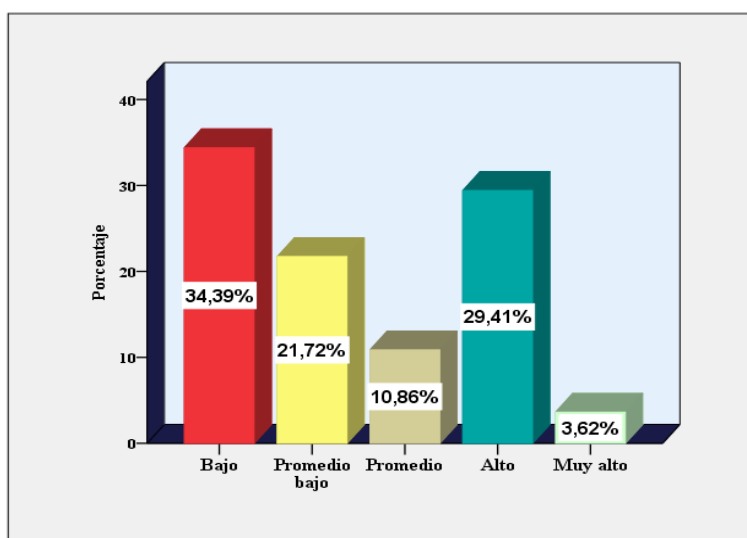
Interpretación: En la Tabla 5, se logra observar el siguiente resultado de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, donde las puntuaciones de la variable 1 Habilidades sociales, nos muestran un nivel de significancia de 0,000 y la variable 2 Coeficiente intelectual, muestra un nivel de significancia de 0.000, estos resultados nos demuestran que son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$) cuyo resultado viene a ser pruebas no normales por lo cual podemos concluir y definir el uso de las pruebas de hipótesis no paramétricas. En este caso aplicaremos la prueba de Rho de Spearman para determinar la correlación no paramétrica de Rho de Spearman ya que según las pruebas de normalidad no son normales.

4.2. Análisis descriptivo de la variable 1 y variable 2

4.2.1. Variable 1: Habilidades sociales

Tabla 6 : Habilidades sociales de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	76	34,4
Promedio bajo	48	21,7
Promedio	24	10,9
Alto	65	29,4
Muy alto	8	3,6
Total	221	100



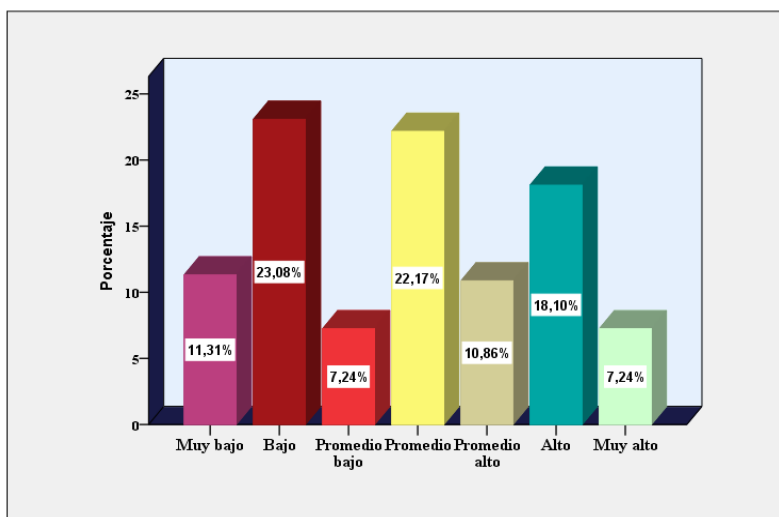
Nota. Matriz de datos.

Figura 1 Habilidades sociales de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

Interpretación: De la Tabla 6, de acuerdo a las habilidades sociales se percibe que el 34,4% (76) Tuvo un nivel bajo, el 21,7% (48) indicaron tener un promedio bajo. Y 10,9% (24) de los estudiantes presentaron un nivel promedio. Por otro lado, solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales.

Tabla 7 : Asertividad de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	25	11,3
Bajo	51	23,1
Promedio bajo	16	7,2
Promedio	49	22,2
Promedio alto	24	10,9
Alto	40	18,1
Muy alto	16	7,2
Total	221	100



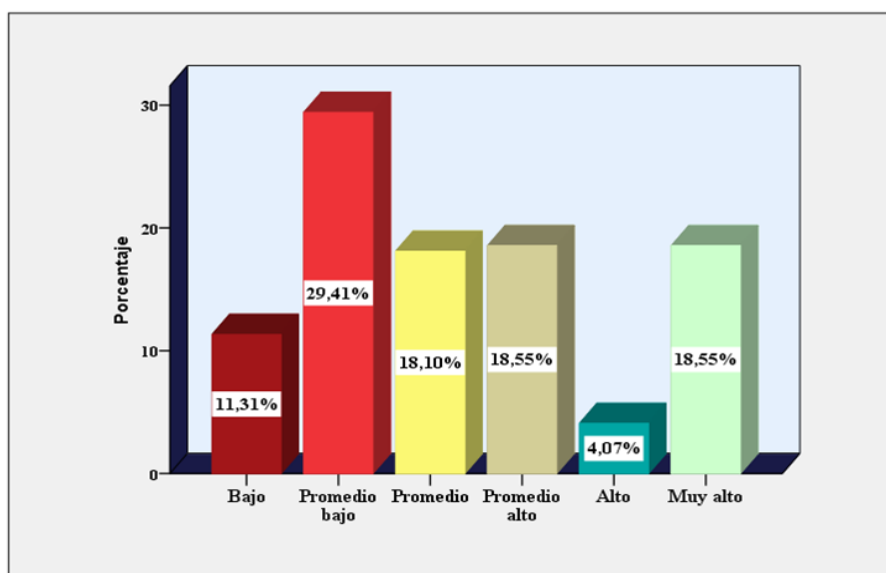
Nota. Matriz de datos.

Figura 2 Asertividad de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

Interpretación: De la Tabla 7, Según la dimensión de Asertividad a las habilidades sociales se percibe que el 11,3% (25) Tuvo un nivel muy bajo, como también el 23,1% (51) presento en nivel bajo, el 7,2% (16) indicaron tener un promedio bajo. Y 22,2% (49) de los estudiantes presentaron un nivel promedio. Por otro lado, solo el 7,2% (16) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales.

Tabla 8 : La comunicación de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	11,3
Promedio bajo	65	29,4
Promedio	40	18,1
Promedio alto	41	18,6
Alto	9	4,1
Muy alto	41	18,6
Total	221	100



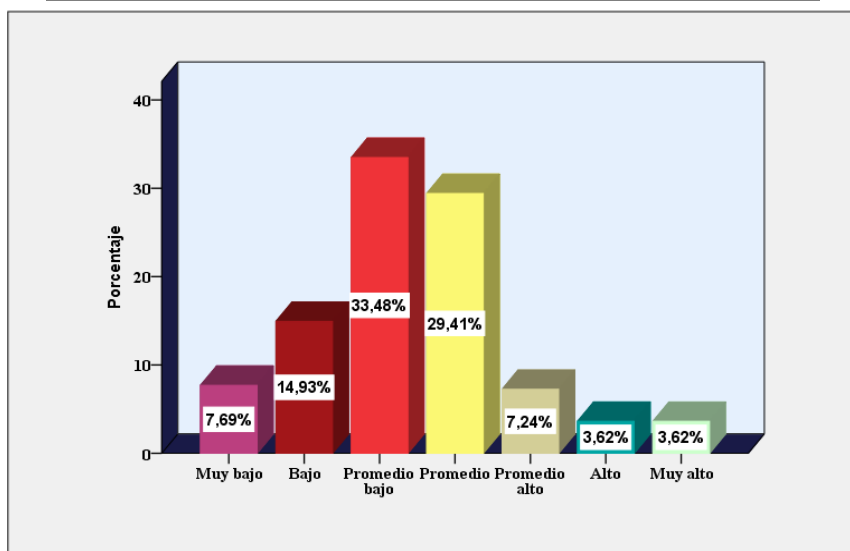
Nota. Matriz de datos.

Figura 3 La comunicación de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial.

Interpretación: De la Tabla 8, Se percibe la dimensión de la comunicación en las habilidades sociales se percibe que el 11.3% (25) tuvo un nivel bajo, como también el 29,4% (64) presento un promedio bajo, el 18.1% (40) de estudiantes indicaron estar en promedio. Y 18,6% (41) de los estudiantes presentaron un nivel promedio alto. Por otro lado, solo el 18,6% (41) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a la comunicación en las habilidades sociales.

Tabla 9 : Autoestima en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	17	7,7
Bajo	33	14,9
Promedio bajo	74	33,5
Promedio	65	29,4
Promedio alto	16	7,2
Alto	8	3,6
Muy alto	8	3,6
Total	221	100



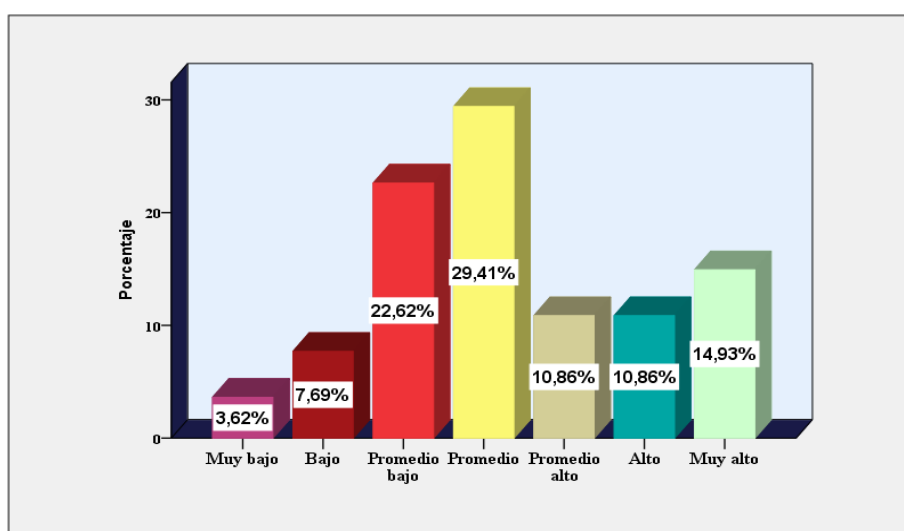
Nota. Matriz de datos.

Figura 4 Autoestima en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

Interpretación: De la Tabla 9, se percibe la dimensión del Autoestima en las habilidades sociales se percibe que el 7.7% (17) tuvo un nivel muy bajo, como también el 14.9% (33) presento en nivel bajo, el 33.5% (74) indicaron tener un promedio bajo. Y 29,4% (65) de los estudiantes presentaron un nivel promedio. Por otro lado, solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel alto y el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales.

Tabla 10 :Toma de decisiones en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	3,6
Bajo	17	7,7
Promedio bajo	50	22,6
Promedio	65	29,4
Promedio alto	24	10,9
Alto	24	10,9
Muy alto	33	14,9
Total	221	100



Nota. Matriz de datos.

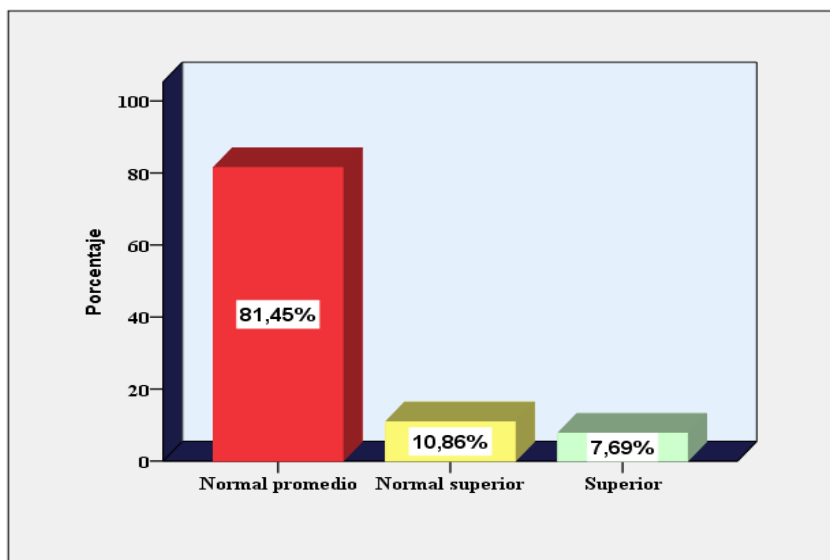
Figura 5 Toma de decisiones en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

Interpretación: De la Tabla 10, se aprecia la dimensión de la toma de decisiones en las habilidades sociales se percibe que el 3.6% (8) tuvo un nivel muy bajo, como también el 7.7% (17) presente en nivel bajo, el 22,6% (50) indicaron tener un promedio bajo. Y 29,4% (65) de los estudiantes presentaron un nivel en promedio. Por otro lado, solo el 10,9% (24) de los estudiantes tuvieron un nivel alto y el 14,9% (33) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales.

4.2.2. Variable 2: Coeficiente Intelectual

Tabla 11 : Coeficiente Intelectual en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

	Frecuencia	Porcentaje
Normal promedio	180	81,4
Normal superior	24	10,9
Superior	17	7,7
Total	221	100



Nota. Matriz de datos

Figura 6 Coeficiente Intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial

Interpretación: De la Tabla 11, se observa la variable de Coeficiente Intelectual se percibe que el 81,4-% (180) de los estudiantes tuvo un coeficiente intelectual normal promedio, como también el 10,9% (24) presento un coeficiente intelectual normal superior, el 7,7% (17) estudiantes indicaron tener un coeficiente intelectual superior.

4.3. Análisis inferencial

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis Nula Ho: No Existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Regla de decisión

Si el p valor < 0.05 se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa.

Si el p valor > 0.05 se acepta la Hipótesis Nula, y se rechaza la hipótesis de la investigación alternativa.

Tabla 12 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman

			Habilidades sociales	Coeficiente intelectual
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,687**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Coeficiente intelectual	N	221	221
		Coeficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	221	221

Interpretación: En la tabla 12 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < 0.05 . y una correlación positiva de **Rho = 0.687**, entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Por lo tanto, nos obliga a rechazar la hipótesis nula **Ho** y podemos aceptar la hipótesis alternativa **Ha**. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de Habilidades sociales, el Coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

Hipótesis Alternativa Ha: Existe una relación significativa entre el asertividad y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis Nula Ho: No Existe una relación significativa entre el asertividad y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019

Regla de decisión

Si el p valor < 0.05 se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Si el p valor > 0.05 se acepta la Hipótesis Nula, y se rechaza la hipótesis de la investigación alterna.

Tabla 13 : Prueba de hipótesis con Rho de Spearman

			Asertividad	Coeficiente intelectual
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Coeficiente intelectual	N	221	221
		Coeficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	221	221

Interpretación: En la tabla 13 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < 0.05 . y una correlación positiva de **Rho = 0.486**, entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Por lo tanto, nos obliga a rechazar la hipótesis nula **Ho** y podemos aceptar la hipótesis alterna **Ha**. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de asertividad, el Coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alterna Ha: Existe una relación significativa entre la comunicación y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis Nula Ho: No Existe una relación significativa entre la comunicación y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Regla de decisión

Si el p valor < 0.05 se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Si el p valor > 0.05 se acepta la Hipótesis Nula, y se rechaza la hipótesis de la investigación alterna.

Tabla 14: Prueba de hipótesis con Rho de Spearman

			Comunicación	Coeficiente intelectual
Rho de Spearman	Comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	221	221
	Coeficiente intelectual	Coeficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	221	221

Interpretación: En la Tabla 14 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < a 0.05. y una correlación positiva de **Rho = 0.516**, entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Por lo tanto, nos obliga a rechazar la hipótesis nula **Ho** y podemos aceptar la hipótesis alterna **Ha**. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de comunicación, el Coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa Ha: Existe una relación significativa entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis Nula Ho: No Existe una relación significativa entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019

Regla de decisión

Si el p valor < 0.05 se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Si el p valor > 0.05 se acepta la Hipótesis Nula, y se rechaza la hipótesis de la investigación alterna.

Tabla 15 Prueba de hipótesis con Rho de Spearman

			Autoestima	Coeficiente intelectual
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,593**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	221	221
	Coeficiente intelectual	Coeficiente de correlación	,593**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	221	221

Interpretación: En la Tabla 15 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < 0.05 . y una correlación positiva de **Rho = 0.593**, entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Por lo tanto, nos obliga a rechazar la hipótesis nula **Ho** y podemos aceptar la hipótesis alterna **Ha**. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de autoestima, el Coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa Ha: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Hipótesis Nula Ho: No Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial 2019.

Regla de decisión

Si el p valor < 0.05 se rechaza la Hipótesis Nula, por esa razón, se acepta la hipótesis alterna.

Si el p valor > 0.05 se acepta la Hipótesis Nula, y se rechaza la hipótesis de la investigación alterna.

Tabla 16: Prueba de hipótesis con Rho de Spearman

			Toma de decisiones	Coeficiente intelectual
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	221	221
	Coeficiente intelectual	Coeficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	221	221

Interpretación: En la Tabla 16 se puede observar los siguientes resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < 0.05 . y una correlación positiva de **Rho = 0.486**, entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Por lo tanto, nos obliga a rechazar la hipótesis nula **Ho** y podemos aceptar la hipótesis alterna **Ha**. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de la toma de decisiones, el Coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

En la presente investigación prueba de correlación de Rho de Spearman, alcanzando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es < 0.05 . y una correlación positiva de $Rho = 0.687$, entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Asimismo, con un resultado de acuerdo a las habilidades sociales se percibe que el 34,4% (76) tuvo un nivel bajo y solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales. En comparación de la investigación realizada por Cantillo E., Yaguna J. (2016) investigó acerca de las "Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional". El análisis estadístico, se hizo mediante estadísticos descriptivos, el coeficiente Rho de Spearman son para aquellas correlaciones no paramétricas y Chi cuadrado. Se demuestra insuficiente desarrollo de habilidades sociales que la gran parte de los participantes, a pesar que sus evaluaciones son elevadas. Sólo se hallaron correlaciones significativas entre algunas habilidades sociales con género y promedio académico.

La presente investigación se contradice con la indagación de Archila (2016), la investigación titulada "Relación entre el coeficiente intelectual y las habilidades sociales de los adolescentes del hogar Tío Juan". Se comprobó en los resultados encontrados que no existe una correlación significativa entre la Habilidad General y las Habilidades sociales y 4 sujetos mostraron un cociente intelectual "Promedio", llegando a la conclusión en relación a la habilidad general la mayoría de los adolescentes institucionalizados se encontraron dentro de un promedio bajo de rendimiento, según los resultados obtenidos en el Test Otis Intermedio.

Villacis L. (2017) indagó acerca de la "Relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales en niños", en el proceso de investigación se comprobó la hipótesis 1 el cociente intelectual se relaciona con las habilidades sociales en los niños. En el grupo de CI superior, el 100% presenta habilidades sociales

totalmente adecuadas. Nuestro estudio tiene un parecido resultado debido que en la Hipótesis general se mostró una relación entre las variables habilidades especiales y coeficiente intelectual.

Teniendo en cuenta los objetivos específicos encontramos que según la dimensión de Asertividad a las habilidades sociales se percibe que el 11.3% (25) Tuvo un nivel muy bajo. Por otro lado, solo el 7,2% (16) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto con respecto a las habilidades sociales. Y para la dimensión de la comunicación en las habilidades sociales se percibe que el 11.3% (25) tuvo un nivel bajo y 18,6% (41) de los estudiantes presentaron un nivel promedio alto. A comparación de los resultados de Huamán A. (2015) realizó un estudio titulado “Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de nivel secundaria de una institución educativa de Chiclayo 2015”. Entre sus dimensiones que el mayor porcentaje se ubican en proceso aún no desarrolladas son: habilidades relacionadas a los sentimientos (54,29%) y habilidades alternativas a la agresión (68,57%) causan preocupación debido que son dimensiones especiales para el afrontamiento de situaciones complicadas, deben ser efectuadas para el crecimiento de cada persona.

Respecto a los objetivos específicos se percibe la dimensión del Autoestima en las habilidades sociales se percibe que el 7.7% (17) tuvo un nivel muy bajo. Por otro lado, solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel alto. En lo estudiado de Vásquez (2019) en su estudio titulada “Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del 1º al 4º de secundaria de un colegio privado en San Juan de Lurigancho” Se concluyó que existe una relación positiva y directa entre las variables autoestima y las habilidades sociales; en otras palabras, a > autoestima > capacidad para relacionarse en un entorno social. Concluyendo que hay una relación estadísticamente significativa entre la autoestima y las habilidades sociales en los estudiantes del 1º al 4º de nivel secundario de un colegio P.S.L.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se comprobó que, si existe una relación, entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Según la prueba de correlación de Rho de Spearman, logrando identificar la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva de $Rho = 0.687$. Asimismo, con un resultado de acuerdo a las habilidades sociales se percibe que el 34,4% (76) tuvo un nivel bajo y solo el 3,6% (8) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto respecto a las habilidades sociales, conforme que el coeficiente intelectual se percibe que el 81,4.% (180) de los estudiantes tuvo un coeficiente intelectual normal promedio y el 7,7% (17) estudiantes indicaron tener un coeficiente intelectual superior.

Segunda: Se determinó que si existe una relación significativa entre la Asertividad y coeficiente intelectual con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva de $Rho = 0.486$, entre el asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Se encontró que el 11.3% (25) tuvo un nivel muy bajo. Por otro lado, solo el 7,2% (16) de los estudiantes percibieron un nivel muy alto. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de asertividad, el coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

Tercera: Se comprobó que existe una relación significativa entre la comunicación y coeficiente intelectual con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva de $Rho = 0.516$, entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Y de la comunicación en las habilidades sociales se percibe que el 11.3% (25) tuvo un nivel bajo y 18,6% (41) de los estudiantes presentaron un nivel promedio alto. Estos resultados nos indican que, a mayor nivel de comunicación, el coeficiente intelectual de los estudiantes es mejor.

Cuarta: Se conoció la existencia de una correlación altamente significativa con el

valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva de $Rho = 0.593$, entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. Se valora que el 7.7% (17) tuvo un nivel muy bajo. Por otro lado, solo el 3,6% (8) de los estudiantes percibieron un nivel alto.

Quinta: Se identifica la existencia de una correlación altamente significativa con el valor $p = 0.000$, lo cual es $< a 0.05$. y una correlación positiva de $Rho = 0.486$, entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial. En vista que el 3.6% (8) tuvo un nivel muy bajo y el 14,9% (33) de los estudiantes tuvieron un nivel muy alto sobre sus habilidades sociales.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Recomendaciones

Primera: Al Gobierno Central, actualizar y ampliar los programas de estudio para poder poseer un coeficiente intelectual superior, con el fin de garantizar que se traten temas importantes en beneficio de los estudiantes.

Segunda: Al Gobierno Regional, ofrecer nuevos temas para los estudiantes, para incrementar sus habilidades sociales en su institución.

Tercera: Al Ministerio de Educación, realizar más capacitaciones a los docentes en general para que haya una buena utilización de nuevos métodos de estudio para los estudiantes.

Cuarta: A la institución educativa que brinde más charlas a los estudiantes alcancen una óptima habilidad social y que el coeficiente intelectual sea superior para que baje sus niveles de ansiedad psicológica, ansiedad cognitiva y ansiedad conductual.

Quinta: A los padres de familia, realizar charlas con sus hijos para que puedan incentivarlos a tener un mejor hábito en sus estudios y de esa manera tener un buen rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Archila, D. (2016). *Relación entre el coeficiente intelectual y las habilidades sociales de los adolescentes del hogar Tío Juan*. Universidad Rafael Landívar.
- Babarro, N. (31 de Mayo de 2019). *Psicología-online*. <https://www.psicologia-online.com/habilidades-sociales-que-son-tipos-listado-y-ejemplos-4587.html>
- Bandura, A. (1982). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza.
- Berrio, K. (2016). *Concepto y principios de la comunicación efectiva*. https://ocw.ehu.eus/pluginfile.php/13598/mod_resource/content/2/Teor%C3%ADa-Conceptos%20y%20principios%20de%20la%20comunicaci%C3%B3n%20efectiva_2.pdf
- Burgues, M. (20 de Mayo de 2021). *okdiario.com*. <https://okdiario.com/curiosidades/como-mide-coeficiente-intelectual-495593/fotos/inteligencia-coeficiente-intelectual-test-2>
- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6562>
- Cantillo, E., & Yaguna, J. (2016). *Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional*.
- Cantillo, E., & Yaguna, J. (2016). *Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14685/1/2016_habilidades_sociales_promedio.pdf

- Carrasco, S. (2018). *"Metodología de la investigación científica"*. Editorial San Marcos.
- Carvajal, G., & Valencia, G. (2016). Toma de decisiones en el aula escolar. *Plantilla Educativa*, 21.
- Ccopa, C., & Turbo, G. (2019). *Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa Politécnico Huáscar de Puno, 2019*. Universidad Nacional del Altiplano Puno.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13628/Ccopa_Carmen_Turpo_Gilma.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cebrian, C. (2020). Las clases de la comunicación interpersonal . *Unir*, 10.
- Cordova, I. (2018). *Instrumentos de investigación*. San Marcos.
- Cruz, M., & Belizario, G. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018*. Juliaca-Perú: Universidad Peruana
 Unión.https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1498/Maritzita_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Departamento I+D de Tea Ediciones. (2008). *Tests de Inteligencia General*. Ediciones S.A.
- Dongil , E., & Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. Sociedad Española para el estudio de la ansiedad y el estrés.
- Equipo educative. (2017). *Asociacion de academias de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/social>
- Flores , E., Luis, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno . *Scielo Perú*, 7(2), 15.
- Foster, W. (26 de Mayo de 2015). *La importancia de las habilidades sociales. Pymes y autónomos*. <https://www.pymesyautonomos.com/vocacion-de-empresa/la-importancia-de-las-habilidades-sociales>

- García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior. Actualidades investigativas en educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>
- Gardner, H. (1999). *Arte, mente y cerebro. Historia de la revolución cognitiva*. Paidós.
- González, M. (2014). *Creatividad y su influencia en el coeficiente intelectual del niño: estudio realizado en el colegio el Pilar, del Municipio de Quetzaltenango*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/Tesis/2014/05/42/Gonzalez-Maria.pdf>
- Hernández Sampieri. (2019). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Mendoza, B., & Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Ciencia ergo-sum*, 24(2), 13.
- Mendoza, L., Colunga, S., & Fernández, P. (2018). Análisis epistemológico de la formación de habilidades sociales. *Opuntia Brava ISSN*, 10, 12.
- Ortega, I. (2019). *Habilidades sociales de los profesionales de la Institución Unión de obras de Asistencia Social - Colonias de niños y niñas, Ancón, Lima, 2018*. Huacho-Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3299/lvin%20Marina%2c%20ORTEGA%20SERNAQU%c3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ovalle, G. (2016). *Coeficiente intelectual y agresividad: estudio realizado en la Escuela Oficial Rural Mixta Curruchique, del Cantón Curruchiqui en niños entre las edades de 8 a 11 años del municipio de Salcajá, departamento de Quetzaltenango*. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Ovalle-Glendy.pdf>
- Pereira, J., & Espada, J. (2020). *La psicología del bienestar y la felicidad* (Vol. 1). Edición Kindle.
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación*. San Marcos.

Real Academia Española. (30 de Marzo de 2021). *Diccionario de la lanegua española*. Obtenido de Asociación de academias de la lengua española : <https://www.rae.es/>

Saavedra. (2015). *elpradopsicologos.es*.
<https://www.elpradopsicologos.es/timidez/habilidades-sociales/>

Silvestre, I. (2019). *Pasos para elaborar la investigacion y la redaccion universitaria*. San Marcos.

Vasquez, Z. (2019). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del 1º al 4º de secundaria de un colegio privado en San Juan de Lurigancho*. Lima-Perú: Universidad San Martin de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5875/VASQUEZ_RZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villacís, L. (2017). *Relación entre el cociente intelectual y las habilidades sociales en niños*. Ambato-Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26755/2/TESIS%20LISSETTE%20VILLACIS.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Habilidades sociales y el coeficiente intelectual en los estudiantes del colegio secundario Agro Industrial de San Antonio de Putina, 2019.

d

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>1.1.1 Problemas generales ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019?</p> <p>1.1.2 Problemas específicos P.E.1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019? P.E.2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019? P.E.3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019? P.E.4.- ¿Cuál es la relación que existe entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019?</p>	<p>1.1.4 Objetivos generales Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019</p> <p>1.4.2 Objetivos específicos O.E.1.- Determinar la relación que existe entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019. O.E.2.- Evaluar la relación que existe entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019 O.E.3.- Identificar la relación que existe entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019. O.E.4.- Identificar la relación que existe entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019</p>	<p>3.1.1 Hipótesis general Ha: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019 H0: No existe una relación significativa entre las habilidades sociales con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019</p> <p>3.1.2 Hipótesis específico 1 Ha: Existe una relación significativa entre la asertividad con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019. H0: No existe una relación significativa entre el asertividad y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019.</p> <p>Hipótesis específico 2 Ha: Existe una relación significativa entre la comunicación con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019. H0: No existe una relación significativa entre la comunicación y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019.</p> <p>Hipótesis específico 3 Ha: Existe una relación significativa entre la autoestima con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019. Ho: No existe una relación significativa entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019.</p> <p>Hipótesis específico 4 Ha: Existe una relación significativa entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019 H0: No existe una relación significativa entre la toma de decisiones con el coeficiente intelectual de los estudiantes del colegio secundario Agroindustrial 2019.</p>	<p>Variable 1 Habilidades sociales.</p> <p>D1 Asertividad D2 Comunicación D3 Autoestima D4 Toma de decisiones</p> <p>Variable 2 Coeficiente intelectual</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Normal inferior D2: Normal promedio D3: Normal superior</p>	<p>Tipo y diseño de la investigación.</p> <p>Población De acuerdo con Hernández (2019) una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En el presente estudio investigativo se ha considerado 525</p> <p>Muestra La muestra suele ser definida como un subgrupo de la población Hernández (2019). En efecto, la muestra de esta investigación es de tipo probabilística e intencional porque se seleccionará a conveniencia del investigador decisión elegida por motivó circunstanciales propias de la realidad y del estado en que llegan los estudiantes al colegio, la muestra está integrada por 222 estudiantes.</p> <p>METODOLOGIA Tipo: Aplicada. Nivel: Descriptivo correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental</p>

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variables	Definición	Dimensiones	Escala	Rango de variables
Variable 1 Habilidades sociales	Las habilidades sociales es un conjunto de hábitos, en nuestras conductas, pero también en nuestros pensamientos y emociones, que nos proporcionan relaciones interpersonales satisfactorias, sentimientos de bienestar en las relaciones con los demás, el logro de nuestros objetivos sin que nadie los impida y una comunicación eficaz con todo aquel que nos rodea	D1 Asertividad D2 Comunicación D3 Autoestima D4 Toma de decisiones	<p>Nunca 1 Rara vez 2 A veces 3 A menudo 4 Siempre 5</p> <p>Variable 1 Muy alto 174 a más Alto 162-173 Promedio Alto 152-161 Promedio 142-151 Promedio bajo 127-141 Bajo 88-126 Muy Bajo 0-87</p>	<p>Muy alto 50 a + Alto 45-49 Promedio alto 42-44 Promedio 39-41 Promedio bajo 33-38 Bajo 21-32 Muy bajo 0-20</p> <p>Muy alto 40 a + Alto 36-39 Promedio alto 33-35 Promedio 30-32 Promedio bajo 25-29 Bajo 20-24 Muy bajo 0-19</p> <p>Muy alto 55 a + Alto 51-54 Promedio alto 47-50 Promedio 42-46 Promedio bajo 35-41 Bajo 22-34 Muy bajo 0-21</p> <p>Muy alto 41 a + Alto 37-40 Promedio alto 34-36 Promedio 30-33 Promedio bajo 25-29 Bajo 14-24 Muy bajo</p>

				0-13
Variable 2 Coeficiente intelectual	Es una forma de medir la inteligencia analítica, definiéndolo como número que representa al grado de conocimiento, comprensión y entendimiento de las cosas.	D1 Normal inferior D2 Normal promedio D3 Normal superior D4 Superior		Superior 24-35 Normal superior 17-23 Normal promedio 8-16 Normal inferior 0-7

Anexo 3: Instrumentos

HABILIDADES SOCIALES

Nombres y apellidos:
 Colegio: Grado y sección: Fecha:

Escala				
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

Escala				
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
5	4	3	2	1

Nº	Habilidad	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Área de asertividad						
1	Prefiero mantenerme callado para evitarme problemas	X				
2	Si un amigo(a) habla de mi persona le insulto		X			
3	Si necesito ayuda le pido de buena manera					X
4	Si un amigo(a) se saca buena nota en el examen no le felicito					X
5	Agradezco cuando alguien me ayuda					X
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años					X
7	Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura			X		
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa		X			
9	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada				X	
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo, exigiendo mis derechos		X			
11	Reclamo agresivamente con insultos cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola				X	
12	No hago caso cuando mis amigos(a) me presionan para consumir alcohol					X
Sub total						
Área de comunicación						

13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla			X		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen			X		
15	Miro a los ojos cuando al quién me habla			X		
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender				X	
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo				X	
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que la escuchen y me entiendan mejor				X	
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias			X		
20	Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos			X		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma				X	
Sub total						
Área de auto estima						
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud					X
23	No me siento contento con mi aspecto físico		X			
24	Me gusta verme arreglado(a)					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado					X
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno		X			
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas		X			
28	Puedo hablar sobre mis temores			X		
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi colera		X			
30	Comparto mi alegría con mis amigos(as)					X
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante					X
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as)					X
33	Rechazo hacer tareas de la casa		X			
Sub total						
Área de toma de decisiones						
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema					X
35	Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema	X				
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones			X		
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas				X	
38	Hago planes para mis vacaciones					X
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro				X	

40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado		X			
41	Defiendo mis ideas cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as)					X
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio puedo rechazarlo sin sentir temor			X		
Sub total						
Total						

ÁREA DE LISTA DE HABILIDADES	ITEMS
Asertividad	01 – 12
Comunicación	13 – 21
Autoestima	22 – 33
Toma de decisiones	34 – 47

Perfil diagnóstico de las habilidades sociales

Categorías	Puntaje directo de Asertividad	Puntaje directo de Comunicación	Puntaje directo de Autoestima	Puntaje directo de toma de Decisiones	Total
Muy bajo	0-20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
Bajo	20-32	19-24	21-34	16-24	88-126
Promedio bajo	33-38	25-29	35-41	25-29	127-141
Promedio	39-41	30-32	42-46	30-33	142-151
Promedio alto	42-44	33-35	47-50	34-36	152-161
Alto	45-49	36-39	51-54	37-40	162-173
Muy alto	50 a mas	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

COEFICIENTE INTELECTUAL

TIG - 1

Karla L. Varga Marquez
PSICOLOGA

INSTRUCCIONES

CADA RECUADRO REPRESENTA UN GRUPO DE FICHAS DE DOMINO.
EL NUMERO DE PUNTOS EN CADA MITAD DE LA FICHA PUEDE VARIAR DE 0 A 6
AVERIGÜE EN CADA GRUPO EL VALOR DE LA FICHA DIBUJADA CON TRAZOS.
ESCRIBA SOBRE LA HOJA DE RESPUESTAS LAS CIFRAS CORRESPONDIENTES A ESTA FICHA

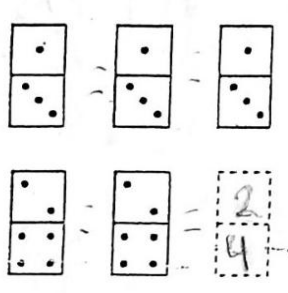
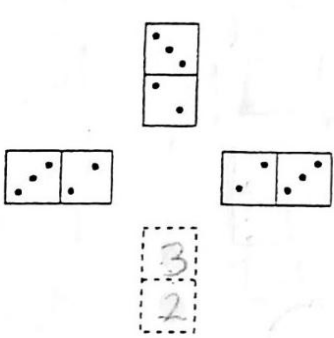
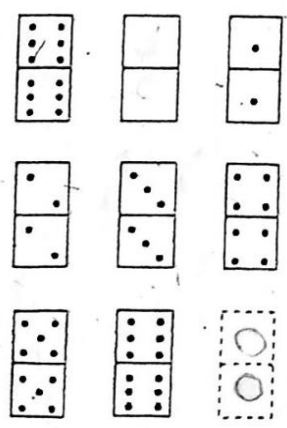
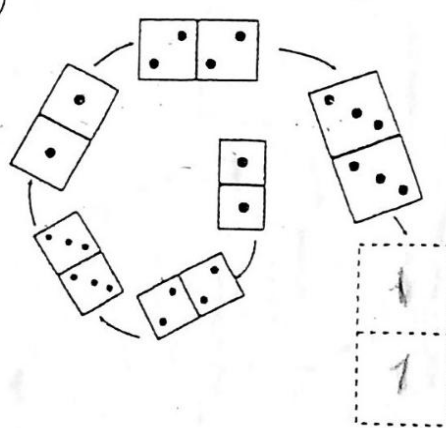
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6

1 - 6

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO

PAGINA 1

EJEMPLOS

<p>(A)</p> 	<p>(B)</p> 
<p>(C)</p> 	<p>(D)</p> 

NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE EL EXAMINADOR SE LO INDIQUE

<p>①</p>	<p>②</p>	<p>③</p>
<p>④</p>	<p>⑤</p>	<p>⑥</p>
<p>⑦</p>		<p>⑧</p>

NO SE DETENGA CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

9

10

11

12

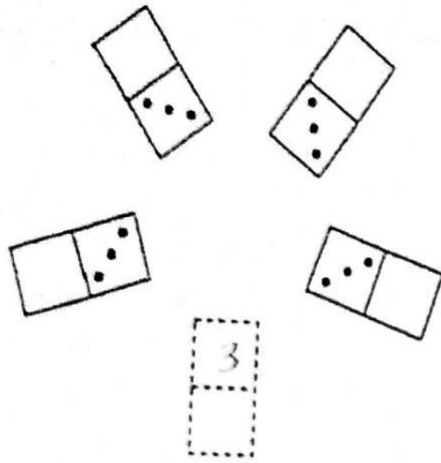
13

14

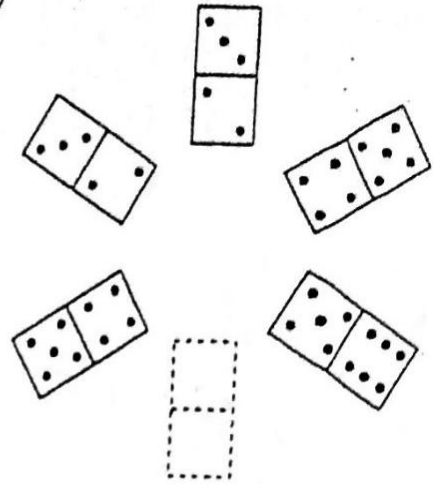
15

1

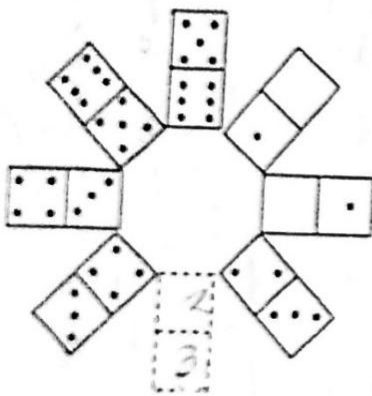
16



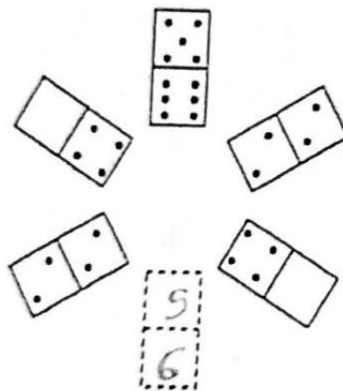
17



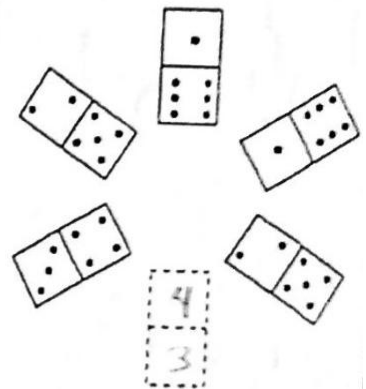
18



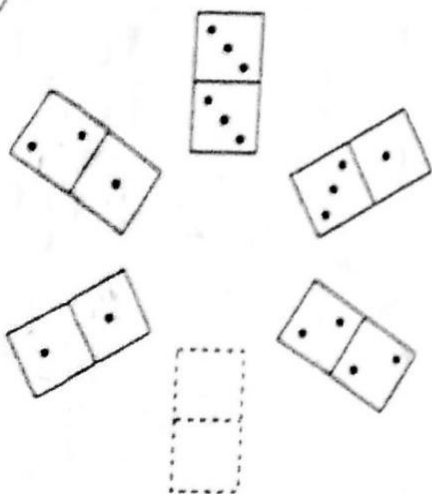
19



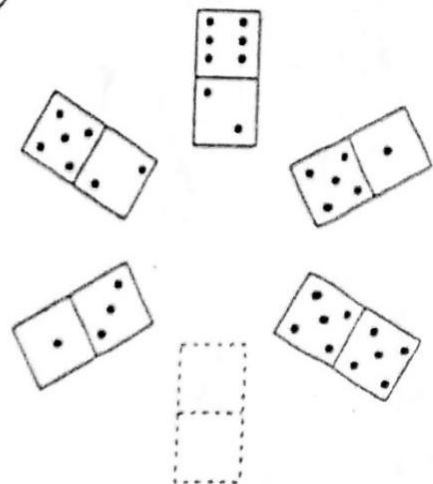
20



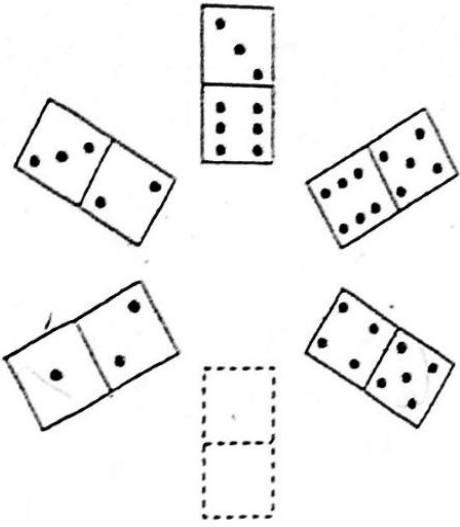
21



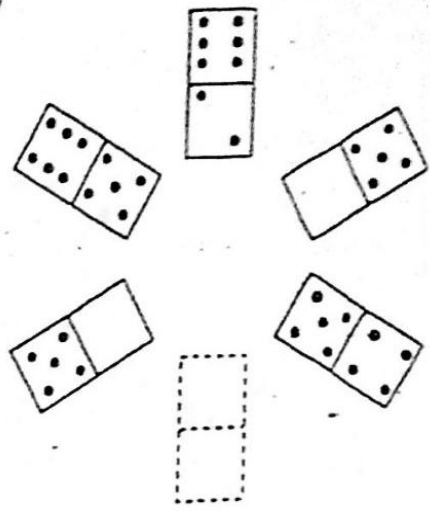
22



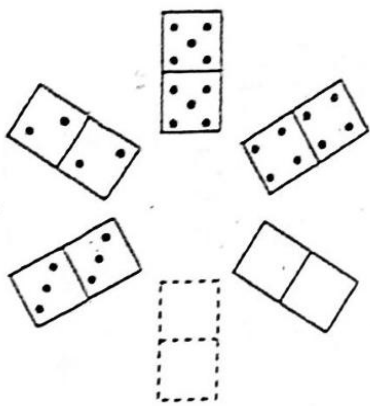
23



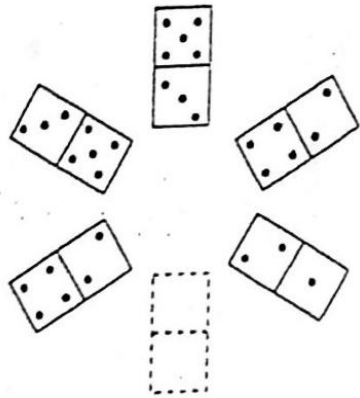
24



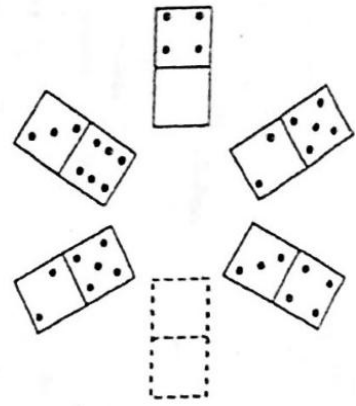
25



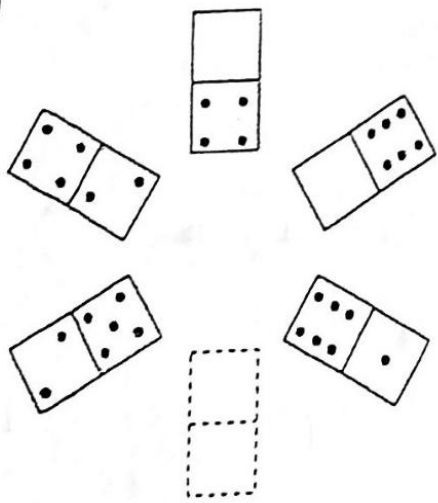
26



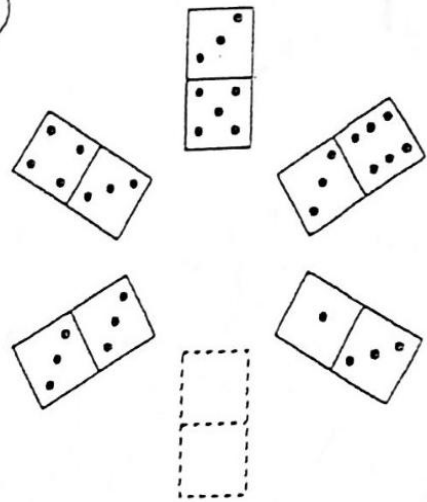
27

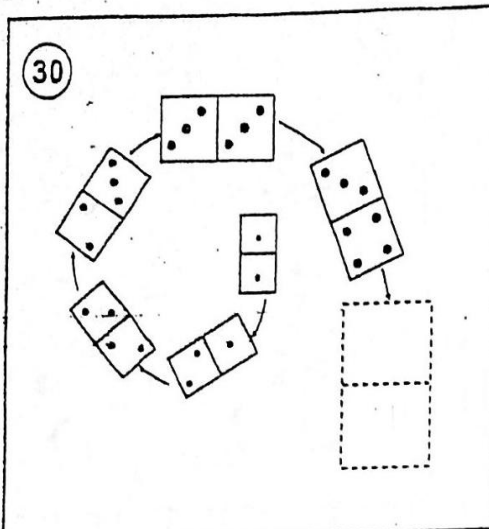
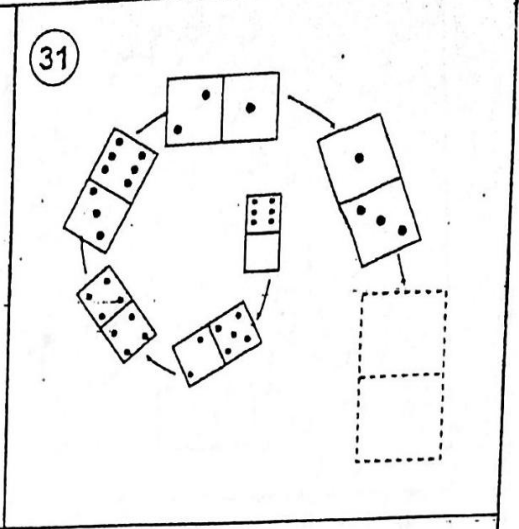
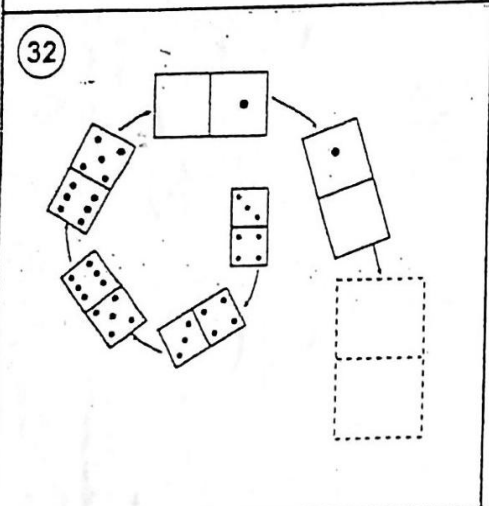
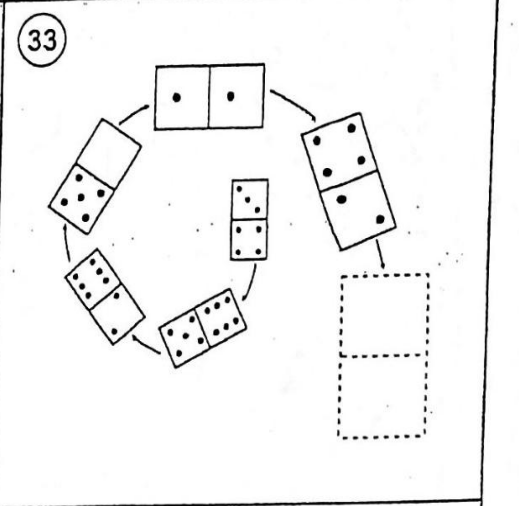
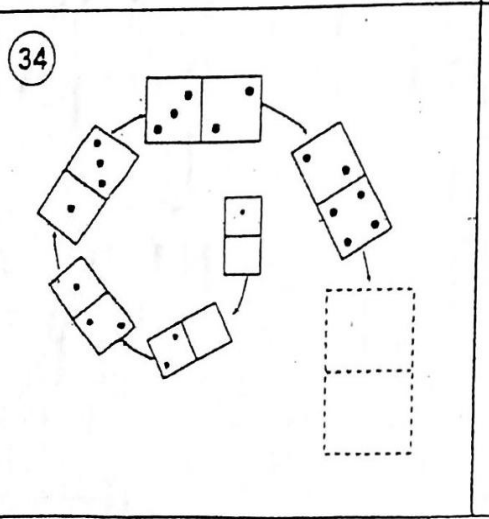
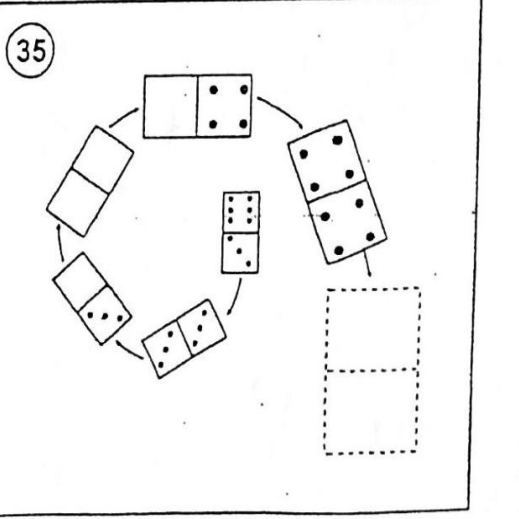


28



29



<p>30</p> 	<p>31</p> 
<p>32</p> 	<p>33</p> 
<p>34</p> 	<p>35</p> 

HOJA DE RESPUESTAS

APELLIDOS: _____
 NOMBRES: _____
 EDAD: _____ SEXO: _____ FECHA DE NAC. _____

NIVEL DE INSTRUCCIÓN
 SEC () TEC. OCUP () TEC. SUP. () UNIV. ()
 INCONCLUSO () CICLO / AÑO: _____
 EN CURSO () CICLO / AÑO: _____
 ESPECIALIDAD: _____

EJEMPLOS

A

 B

 C

 D

PUNTAJE

CATEGORIA

1	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	2	2	9	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	2	2	17	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>5</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	5	6	25	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>6</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	6	6	33	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>0</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	0	3	41	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																							
2																							
2																							
2																							
5																							
6																							
6																							
6																							
0																							
3																							
2	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>0</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	0	0	10	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>6</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	6	1	18	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	3	2	26	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>1</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	1	2	34	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	4	3	42	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
0																							
0																							
6																							
1																							
3																							
2																							
1																							
2																							
4																							
3																							
3	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>1</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	1	3	11	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	2	1	19	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>6</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	6	5	27	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	4	3	35	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	4	1	43	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
1																							
3																							
2																							
1																							
6																							
5																							
4																							
3																							
4																							
1																							
4	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	2	1	12	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>5</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	5	1	20	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	3	4	28	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>1</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	1	5	36	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			44	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																							
1																							
5																							
1																							
3																							
4																							
1																							
5																							
5	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	3	5	13	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>1</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	1	5	21	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	2	3	29	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	3	2	37	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			45	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
3																							
5																							
1																							
5																							
2																							
3																							
3																							
2																							
6	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>5</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	5	0	14	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	4	4	22	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	3	6	30	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	4	4	38	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			46	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
5																							
0																							
4																							
4																							
3																							
6																							
4																							
4																							
7	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	2	6	15	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	3	3	23	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>4</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	4	1	31	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>0</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	0	5	39	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			47	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																							
6																							
3																							
3																							
4																							
1																							
0																							
5																							
8	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	2	6	16	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>3</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	3	0	24	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	2	4	32	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td>2</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	2	3	40	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			48	<table border="1" style="width: 30px; height: 20px;"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																							
6																							
3																							
0																							
2																							
4																							
2																							
3																							

PUNTAJE

Normal inferior	0 - 7
Normal promedio	8 - 16
Normal superior	17 - 23
Superior	24 - 35

Anexo 4: Validación de instrumentos

Para la validación de instrumento, se utilizó la Técnica Juicio de Expertos, basado en la gestión pública y conocedores del proceso de investigación científica, lo que le da viabilidad y confiabilidad, el instrumento tiene que medir, lo que realmente pretende medir, es decir el instrumento tiene que estar diseñado y sustentado, para lo que se quiere en el estudio (Hernandez S, 2019)

Hernández, et al., (2019) dicen en su obra: “Metodología de la Investigación, que la validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 346).

Validación a través de juicio de expertos

Tabla 17

Método por validación por juicio de expertos

Experto	Institución donde labor	Porcentaje de la evaluación
Karla Liseth Vargas Marquez	Psicóloga Educativa	Aplicable
Irene Katherine Campos Untana	Psicóloga Clínica	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Tabla 18.

Estadísticas de fiabilidad del instrumento aplicado: Habilidades sociales

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	42

Alfa de Cronbach

Se refiere a un coeficiente de consistencia interna, que ayuda a evaluar la fiabilidad de una escala-medida, según Alfa de Cronbach su valor fue 0.878. Que muestra el 88% de confiabilidad, también podemos indicar que es una media de sus correlaciones entre ambas variables que pertenecen a la escala.

Anexo 5: Carta de presentación

Señorita: Yvonne Yubalena Bustinza Velásquez
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela profesional de psicología de la Universidad Privada Telesup – Lima, requiero validar los instrumentos con los cuales debo recoger la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Psicología.

El título o nombre del proyecto de investigación es: Habilidades Sociales y el Coeficiente Intelectual en los Estudiantes del colegio Secundario Agro Industrial de San Antonio de Putina, 2019, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos de medición, recurro y apelo a su connotada experiencia a efecto que se sirva aprobar el instrumento aludido.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.

Bach. Yvonne Yubalena Bustinza Velásquez
D.N.I: 41723119

ANEXO N° 02

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

VARIABLE 1

HABILIDADES SOCIALES:

Las habilidades sociales son conductas manifiestas verbales y no ver-bales, observables en las distintas situaciones de interacción que tiene una persona con otra. A su vez, las habilidades sociales son respuestas específicas, pues su efectividad depende del contexto concreto de la interacción y de los parámetros que en ella se activan. Se adquieren principalmente por medio del aprendizaje, de carácter incidental o como consecuencia de un entrenamiento específico. Para que una conducta sea socialmente eficaz deben tenerse en cuenta las variables que intervienen en cada situación en las que se exhibe la destreza social. Tapia (2017, pág. 5)

El aprendizaje o desarrollo de las habilidades sociales es un tema de gran interés para cualquiera de nosotros, ya que la mayor parte de nuestros problemas y satisfacciones tienen que ver con nuestras relaciones interpersonales. Por tanto, cualquier mejora en esta aptitud tan importante supondrá un incremento de nuestro bienestar y de nuestra calidad de vida. Partiendo de ese supuesto, desde hace más de dos décadas estamos trabajando, a nivel individual y grupal, con personas que necesitan o desean mejorar sus habilidades sociales, (Roca, 2014, pág. 5).

Asertividad

El asertividad te permite despreocuparte de las creencias de los demás sobre qué debes hacer y cómo debes comportarte. A través de este tipo de comportamiento tomamos el control de nuestras decisiones y dejamos de ser víctimas de nuestro

entorno. Algo que a todos sucede alguna vez, a algunos más, a otros menos, es que por ejemplo nos invade un sentimiento de culpabilidad cuando decimos que “no” cuando alguien nos pide algo. Está bien decir que no y no hay motivo por el cual sentirse mal. Tienes derecho a decir que no y no sentir remordimientos por ello. Maite, (2013, pág. 7)

Comunicación

Señala que “la comunicación supone la interacción o relación entre dos personas o más que toman el rol de emisor y receptor, reciproca o al mismo tiempo, se crea una estructura social a partir de estas relaciones” Según el autor Berrio (2016, pág. 7)

Autoestima

Es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida. Este proceso se va desarrollando, a lo largo del ciclo vital, a partir de las interacciones que realice el sujeto con los otros, lo cual posibilita la evolución del “Yo”, gracias a la aceptación e importancia que se dan las personas unas a otras Panesso & Arango H, (2017, pag.2)

Las conductas vinculadas a la autoestima sana son aquellas que favorecen la supervivencia, la salud física y mental, la aproximación a las auténticas metas personales, la realización de potencialidades, y el bienestar psicológico, teniendo en cuenta el corto y largo plazo y nuestra dimensión individual y social (Roca, Autoestima sana, 2013, pág. 28)

Toma de decisiones

Inés (2016) menciona que la toma de decisiones es “la elección o desarrollo de un proceso o evento problemático causado en un contexto y un momento determinado, bien sea de nivel familiar, escolar, social, empresarial e incluso sentimental”. Inés (2016)

VARIABLE 2:

COEFICIENCIA INTELECTUAL

Se trata del producto de dividir la edad mental por la cronológica y multiplicarlo por cien. Es decir, se calcula la edad aproximada a la que la mayor parte de sujetos es capaz de resolver un determinado problema y se relaciona con la edad real del sujeto. La multiplicación por cien pretende eliminar decimales. El resultado obtenido de esta operación es lo que se denomina cociente intelectual. Pero el número en sí solo es significativo en comparación con los resultados obtenidos por la media de la población de origen. Así, cuando hablamos de CI estamos en realidad haciendo una comparación entre el rendimiento propio con el de la mayoría de individuos de la misma edad. El cociente intelectual es medido a través de muy diversas y diferentes pruebas en función de las características de los sujetos, el objetivo de dicha medición, su edad o si se pretende evaluar un aspecto concreto o la inteligencia a nivel general. (Mimenza, 2013)

HABILIDADES SOCIALES

Nombres

y

apellidos:

.....
 Colegio: Grado y sección: Fecha:

Escala				
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

Escala				
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
5	4	3	2	1

Nº	Habilidad	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Área de asertividad						
1	Prefiero mantenerme callado para evitarme problemas	X				
2	Si un amigo(a) habla de mi persona le insulto		X			
3	Si necesito ayuda le pido de buena manera					X
4	Si un amigo(a) se saca buena nota en el examen no le felicito					X
5	Agradezco cuando alguien me ayuda					X
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años					X
7	Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura			X		
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa		X			
9	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada				X	
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo, exigiendo mis derechos		X			
11	Reclamo agresivamente con insultos cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola				X	
12	No hago caso cuando mis amigos(a) me presionan para consumir alcohol					X
Sub total						
Área de comunicación						
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla			X		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen			X		

15	Miro a los ojos cuando al quién me habla			X		
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender				X	
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo				X	
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que la escuchen y me entiendan mejor				X	
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias			X		
20	Si estoy nervioso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos			X		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma				X	
Sub total						
Área de auto estima						
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud					X
23	No me siento contento con mi aspecto físico		X			
24	Me gusta verme arreglado(a)					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado					X
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno		X			
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas		X			
28	Puedo hablar sobre mis temores			X		
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi colera		X			
30	Comparto mi alegría con mis amigos(as)					X
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante					X
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as)					X
33	Rechazo hacer tareas de la casa		X			
Sub total						
Área de toma de decisiones						
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema					X
35	Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema	X				
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones			X		
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas				X	
38	Hago planes para mis vacaciones					X
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro				X	
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado		X			
41	Defiendo mis ideas cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as)					X

42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio puedo rechazarlo sin sentir temor			X		
Sub total						
Total						

ÁREA DE LISTA DE HABILIDADES	ITEMS
Asertividad	01 – 12
Comunicación	13 – 21
Autoestima	22 – 33
Toma de decisiones	34 – 47

Perfil diagnóstico de las habilidades sociales

Categorías	Puntaje directo de Asertividad	Puntaje directo de Comunicación	Puntaje directo de Autoestima	Puntaje directo de toma de Decisiones	Total
Muy bajo	0-20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
Bajo	20-32	19-24	21-34	16-24	88-126
Promedio bajo	33-38	25-29	35-41	25-29	127-141
Promedio	39-41	30-32	42-46	30-33	142-151
Promedio alto	42-44	33-35	47-50	34-36	152-161
Alto	45-49	36-39	51-54	37-40	162-173
Muy alto	50 a mas	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

IRENE KATHERINE CAMPOS UNTAMA

DNI: 72524378

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA CLÍNICA

10 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Irene Katherine Campos Untama
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 33989

FIRMA DEL VALIDADOR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

KARLA LISETH VARGAS MARQUEZ

DNI: 46477947

Especialidad del validador: Psicóloga educativa

10 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL VALIDADOR

COEFICIENTE INTELECTUAL

TIG - 1

Karla L. Varga Marquez
PSICOLOGA

INSTRUCCIONES

CADA RECUADRO REPRESENTA UN GRUPO DE FICHAS DE DOMINO.
EL NUMERO DE PUNTOS EN CADA MITAD DE LA FICHA PUEDE VARIAR DE 0 A 6
AVERIGÜE EN CADA GRUPO EL VALOR DE LA FICHA DIBUJADA CON TRAZOS.
ESCRIBA SOBRE LA HOJA DE RESPUESTAS LAS CIFRAS CORRESPONDIENTES A ESTA FICHA

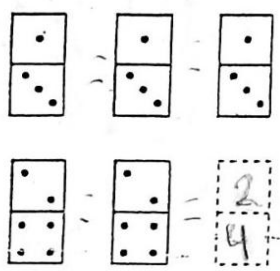
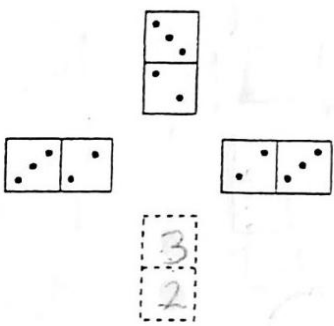
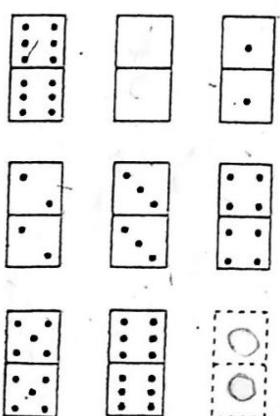
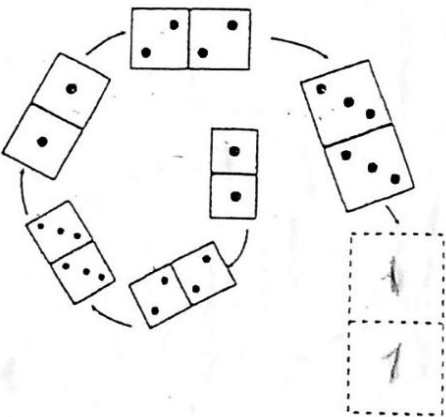
0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6

1 - 6

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO

PAGINA 1

EJEMPLOS

<p>(A)</p> 	<p>(B)</p> 
<p>(C)</p> 	<p>(D)</p> 

NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE EL EXAMINADOR SE LO INDIQUE

<p>①</p>	<p>②</p>	<p>③</p>
<p>④</p>	<p>⑤</p>	<p>⑥</p>
<p>⑦</p>		<p>⑧</p>

NO SE DETENGA CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

9

10

11

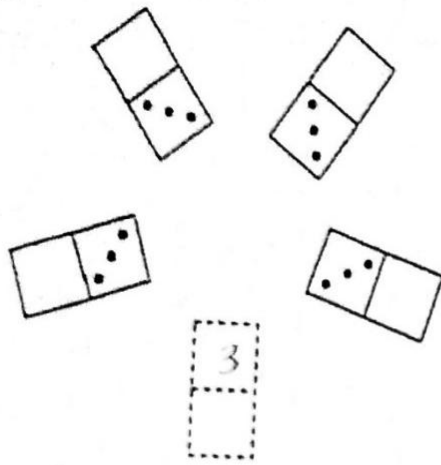
12

13

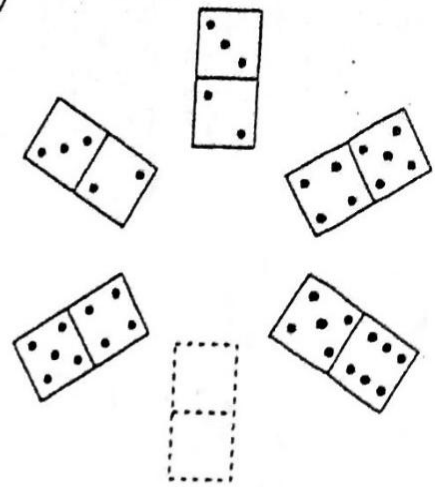
14

15

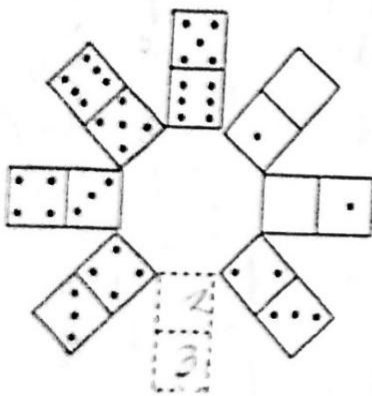
16



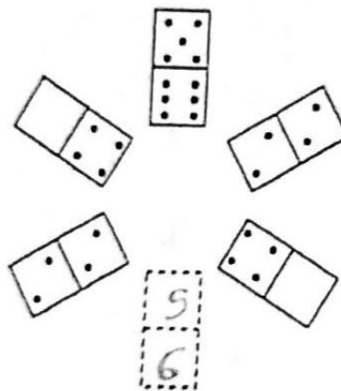
17



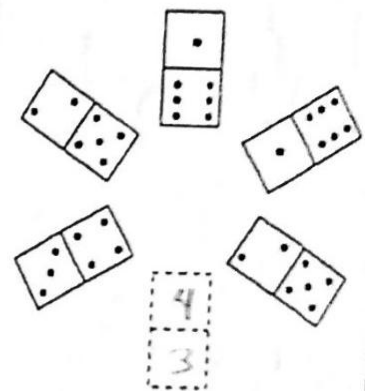
18



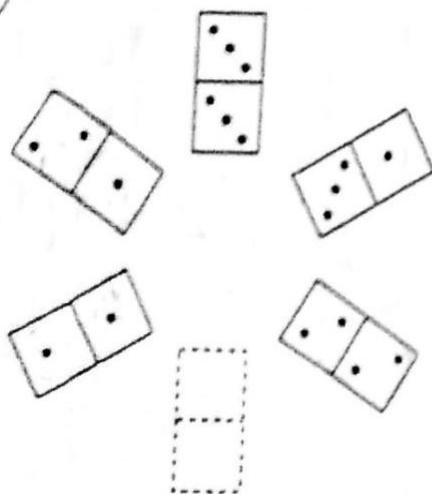
19



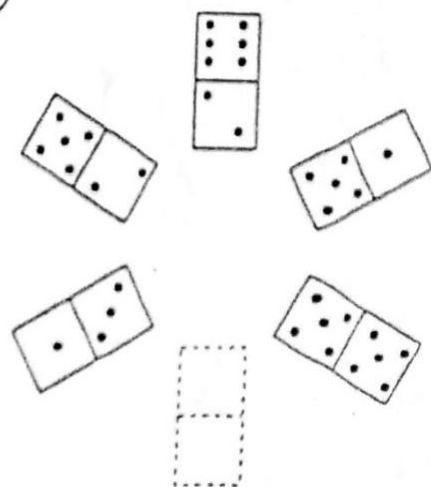
20



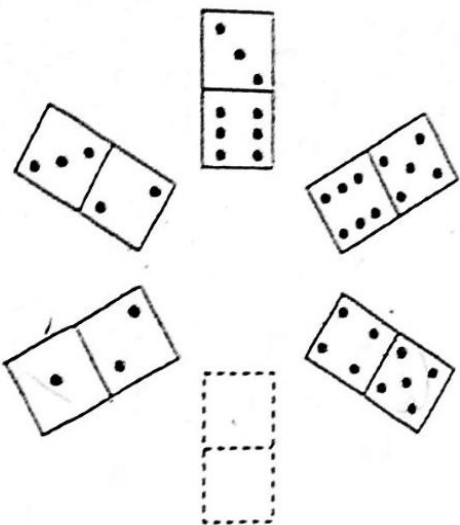
21



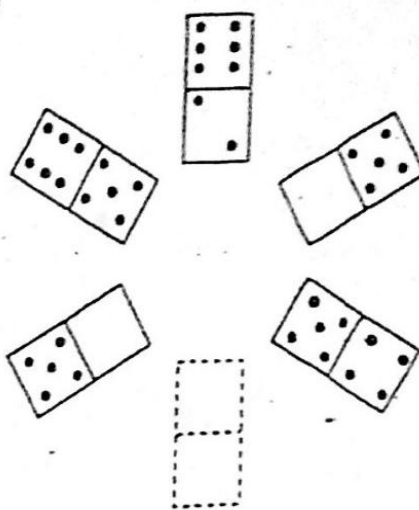
22



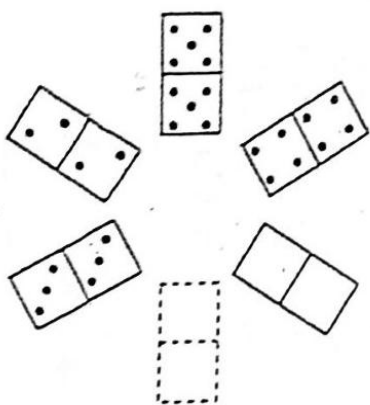
23



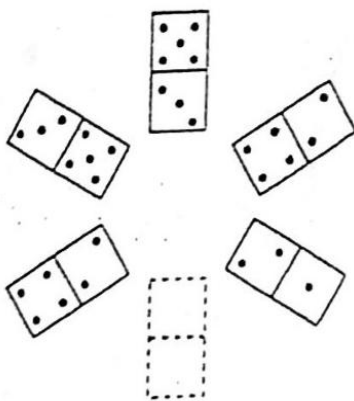
24



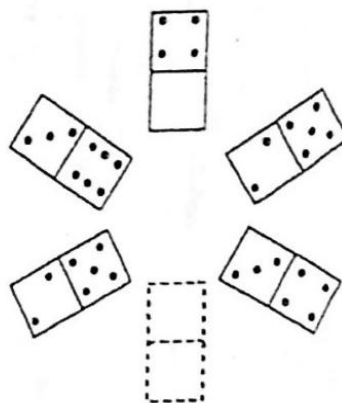
25



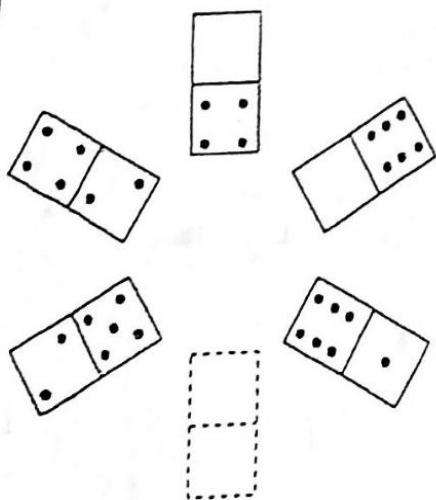
26



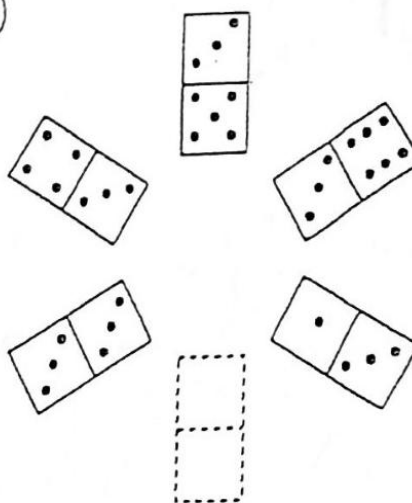
27

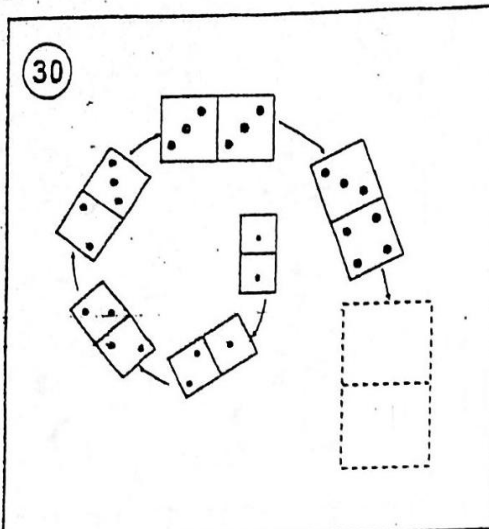
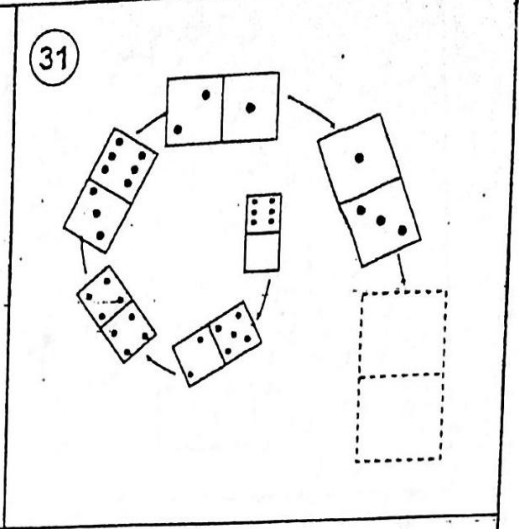
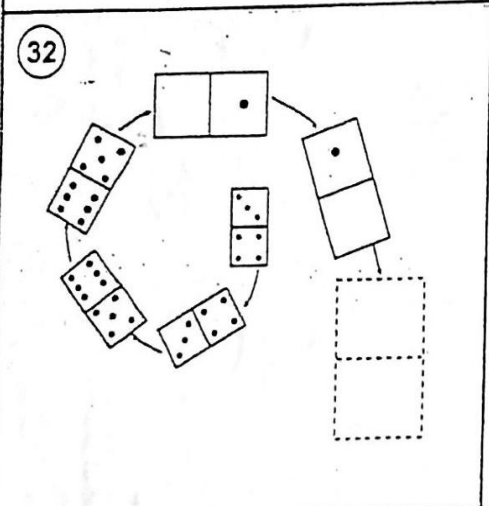
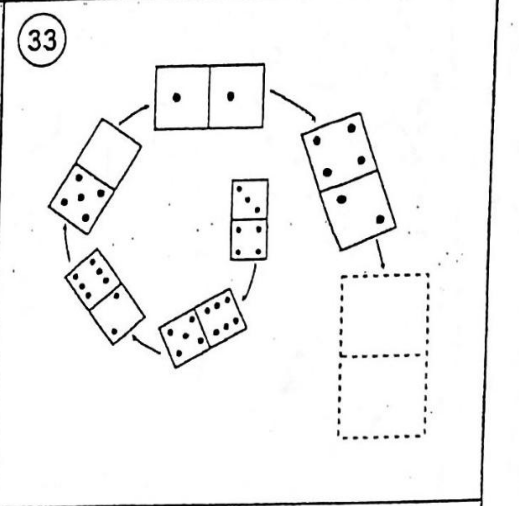
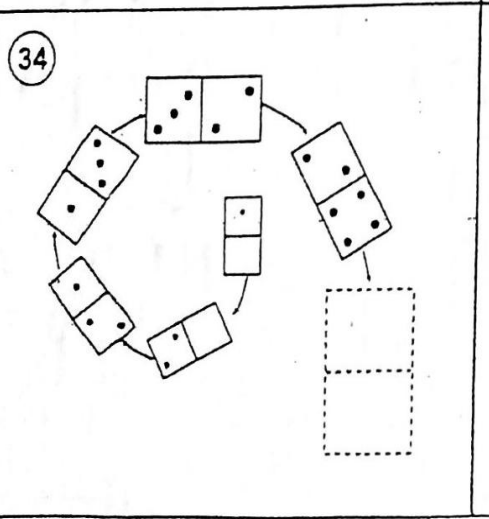
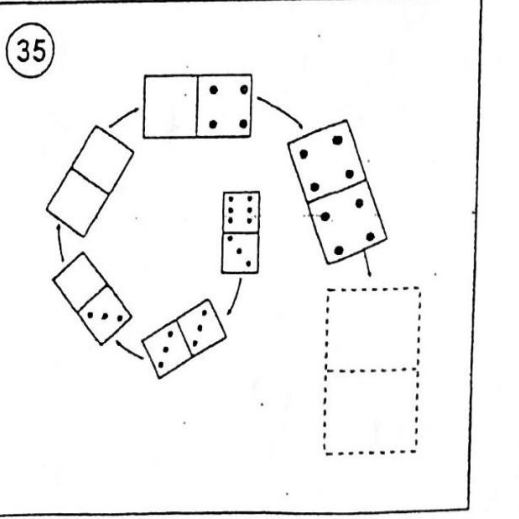


28



29



<p>30</p> 	<p>31</p> 
<p>32</p> 	<p>33</p> 
<p>34</p> 	<p>35</p> 

HOJA DE RESPUESTAS

APELLIDOS: _____

NOMBRES: _____

EDAD: _____ SEXO: _____ FECHA DE NAC. _____

NIVEL DE INSTRUCCIÓN

SEC () TEC. OCUP () TEC. SUP. () UNIV. ()

INCONCLUSO () CICLO / AÑO: _____

EN CURSO () CICLO / AÑO: _____

ESPECIALIDAD: _____

EJEMPLOS

A

 B

 C

 D

PUNTAJE

CATEGORIA

--

--

1 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	2	2	9 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	2	2	17 <table border="1"><tr><td>5</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	5	6	25 <table border="1"><tr><td>6</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	6	6	33 <table border="1"><tr><td>0</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	0	3	41 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																	
2																	
2																	
2																	
5																	
6																	
6																	
6																	
0																	
3																	
2 <table border="1"><tr><td>0</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	0	0	10 <table border="1"><tr><td>6</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	6	1	18 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	3	2	26 <table border="1"><tr><td>1</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	1	2	34 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	4	3	42 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
0																	
0																	
6																	
1																	
3																	
2																	
1																	
2																	
4																	
3																	
3 <table border="1"><tr><td>1</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	1	3	11 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	2	1	19 <table border="1"><tr><td>6</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	6	5	27 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	4	3	35 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	4	1	43 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
1																	
3																	
2																	
1																	
6																	
5																	
4																	
3																	
4																	
1																	
4 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	2	1	12 <table border="1"><tr><td>5</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	5	1	20 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	3	4	28 <table border="1"><tr><td>1</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	1	5	36 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			44 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																	
1																	
5																	
1																	
3																	
4																	
1																	
5																	
5 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	3	5	13 <table border="1"><tr><td>1</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	1	5	21 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	2	3	29 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr></table>	3	2	37 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			45 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
3																	
5																	
1																	
5																	
2																	
3																	
3																	
2																	
6 <table border="1"><tr><td>5</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	5	0	14 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	4	4	22 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	3	6	30 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	4	4	38 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			46 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
5																	
0																	
4																	
4																	
3																	
6																	
4																	
4																	
7 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	2	6	15 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	3	3	23 <table border="1"><tr><td>4</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	4	1	31 <table border="1"><tr><td>0</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>	0	5	39 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			47 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																	
6																	
3																	
3																	
4																	
1																	
0																	
5																	
8 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>6</td></tr></table>	2	6	16 <table border="1"><tr><td>3</td></tr><tr><td>0</td></tr></table>	3	0	24 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>4</td></tr></table>	2	4	32 <table border="1"><tr><td>2</td></tr><tr><td>3</td></tr></table>	2	3	40 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>			48 <table border="1"><tr><td> </td></tr><tr><td> </td></tr></table>		
2																	
6																	
3																	
0																	
2																	
4																	
2																	
3																	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

IRENE KATHERINE CAMPOS UNTAMA

DNI: 72524378

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA CLÍNICA

10 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Irene Katherine Campos Untama
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 33989

FIRMA DE VALIDADOR

Evaluación de expertos

Nº Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable.		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
TOTAL							Ninguna

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg:

KARLA LISETH VARGAS MARQUEZ

DNI: 46477947

Especialidad del validador: Psicóloga educativa

10 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL VALIDADOR

II. VALIDACIÓN

Nº Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable.		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
							Ninguna

Anexo 6: Matriz de datos

	Asertividad												Comunicación									Autoestima											Toma de decisiones														
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	V1	V2			
2	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26		
3	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	166	16	
4	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	3	119	8			
5	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15			
6	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13			
7	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11			
8	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19
9	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	145	16	
10	1	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	1	0	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11			
11	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15			
12	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10			
13	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14				
14	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22			
15	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	178	15			
16	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16			
17	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8		
18	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9			
19	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	147	8			
20	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11			
21	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10			
22	5	2	5	4	5	5	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	142	12				
23	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18			
24	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12			
25	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26			
26	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	2	3	2	115	15	
27	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	112	13		
28	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11			
29	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26		
30	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	5	166	16		
31	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	3	119	8			
32	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15			
33	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13			
34	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11			
35	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19			
36	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	145	16			

37	1	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	1	0	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11			
38	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15			
39	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10				
40	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14			
41	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22			
42	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	178	15			
43	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16
44	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8		
45	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9			
46	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	147	8		
47	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11
48	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10		
49	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	4	5	142	12	
50	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18			
51	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12		
52	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26			
53	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	4	2	3	2	115	15			
54	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13			
55	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11			
56	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26		
57	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	166	16			
58	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	3	119	8			
59	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15			
60	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13			
61	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11		
62	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19			
63	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	145	16			
64	1	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	1	0	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11			
65	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15			
66	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10			
67	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14			
68	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22			
69	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	178	15			
70	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16	
71	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8			
72	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9			
73	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	147	8	

74	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11				
75	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10				
76	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	142	12				
77	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18					
78	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12				
79	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26				
80	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	4	2	3	2	115	15				
81	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13				
82	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11				
83	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26			
84	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	166	16			
85	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	3	119	8				
86	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15				
87	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13				
88	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11				
89	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19				
90	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	145	16				
91	1	4	5	4	5	4	3	3	4	5	1	4	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11					
92	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15				
93	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10				
94	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14				
95	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22					
96	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	178	15				
97	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16			
98	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8			
99	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9				
100	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	147	8				
101	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11
102	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10				
103	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	142	12				
104	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	1	169	18						
105	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12			
106	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26				
107	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	3	2	115	15			
108	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13				
109	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11						
110	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26			

148	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14								
149	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22						
150	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	178	15						
151	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16						
152	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8					
153	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9					
154	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	147	8					
155	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11							
156	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10					
157	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	142	12					
158	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18		
159	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12				
160	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	4	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26					
161	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	4	2	3	2	115	15					
162	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13					
163	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11					
164	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26				
165	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	166	16				
166	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	3	119	8					
167	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15					
168	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13					
169	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11					
170	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19	
171	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	145	16			
172	1	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	1	0	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11					
173	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15					
174	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10					
175	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14
176	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	170	22	
177	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	178	15		
178	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16		
179	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8			
180	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9					
181	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	147	8
182	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11	
183	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	127	10					
184	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	142	12					

182	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11		
183	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	127	10		
184	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	4	4	5	4	5	5	142	12			
185	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18				
186	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	126	12		
187	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	5	162	26			
188	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	2	3	2	115	15					
189	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13				
190	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11				
191	4	5	4	4	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	165	26		
192	3	4	2	2	2	3	1	2	3	2	4	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	166	16		
193	3	5	5	3	3	5	2	4	3	2	3	2	3	1	4	3	2	2	3	2	4	3	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	5	5	3	3	119	8	
194	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3	5	2	5	1	5	5	163	15
195	3	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	1	3	5	2	2	3	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	2	5	1	5	1	3	2	2	5	1	133	13				
196	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	4	2	3	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	122	11			
197	4	5	5	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	3	2	2	4	5	5	3	3	5	2	4	3	4	5	2	2	168	19				
198	4	3	3	2	3	2	3	5	3	2	3	1	4	3	5	3	2	3	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	145	16			
199	1	4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	1	0	0	5	2	4	5	2	4	5	1	2	4	5	5	3	4	2	5	5	3	2	2	1	1	2	3	2	2	4	1	128	11				
200	1	4	2	1	5	4	3	1	3	2	4	3	4	2	1	3	1	4	3	4	2	4	1	3	5	3	2	2	1	3	4	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	134	15				
201	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	4	3	4	1	3	3	3	4	5	99	10				
202	2	3	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	2	3	5	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	4	3	1	3	4	5	3	3	3	2	1	5	4	4	5	4	138	14	
203	4	5	5	5	5	5	2	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	1	2	5	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	170	22		
204	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	2	5	5	1	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	178	15		
205	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	2	5	2	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	165	16		
206	2	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	3	2	3	2	5	3	2	3	4	4	3	1	3	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	138	8			
207	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	108	9				
208	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	147	8			
209	1	5	5	4	5	2	1	5	2	5	5	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	106	11		
210	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	5	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	5	5	5	127	10			
211	5	2	5	4	5	5	1	1	5	1	5	1	5	4	1	5	4	4	5	2	4	1	3	4	5	2	4	4	2	5	3	5	1	2	2	1	2	2	4	4	5	4	5	5	142	12		
212	3	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	3	4	1	4	3	5	5	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	169	18				
213	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	126	12			
214	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26			
215	2	2	3	3	3	4	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	3	2	115	15				
216	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13				
217	1	1	3	3	3	2	1	3	3	5	3	1	3	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	1	3	3	3	5	110	11				
218	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	4	5	5	4	5	5	1	2	3	2	4	2	1	4	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	126	12		
219	3	3	5	2	5	5	3	2	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	4	1	5	3	2	5	5	5	4	4	4	2	1	5	5	2	5	5	162	26				
220	2	2	3	3	3	4	2	2	4	2	1	4	2	1	2	4	2	3	2	3	4	2	5	5	1	3	3	2	5	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	115	15				
221	2	2	3	2	3	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	3	2	3	3	4	3	1	3	4	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	1	112	13				

Anexo 7: Propuesta de valor

HABILIDADES SOCIALES

- Comportamiento: Trate de ser una persona tranquila y comunicarse bien con quienes le rodean. En otras palabras, explique las cosas de la forma más adecuada sin provocar ofensas o abusos.
- Empatía: una persona empática es alguien que sabe comprender a los demás. En otras palabras, sepa comprender las emociones de las personas que le rodean.
- Utilice un lenguaje sencillo y con visión de futuro: Su discurso debe ser elegante, amistoso y positivo. Nadie será influenciado por personas negativas que se quejan demasiado o abusan de las palabras y el lenguaje.
- Preste atención a su lenguaje no verbal: no tome las manos ni las cruce, mantenga las manos abiertas y muestre las palmas de vez en cuando. Expresa con gestos.
- Establezca metas y esfuércese por lograrlas. Si quieres sentirte bien contigo mismo, haz lo que sea bueno para ti. Tal vez desee llevar una dieta más saludable, volverse más saludable o aprender mejor. Pon una meta. Luego haz un plan para lograrlo. Siga su plan. Realice un seguimiento de su progreso. Orgulloso de poder llegar tan lejos. Dite a ti mismo: "He estado entrenando 45 minutos al día según mi plan. Estoy feliz de lograrlo. Sé que puedo seguir así.
- Concéntrese en las cosas que le van bien: ¿Está tan acostumbrado a hablar de sus problemas que todo lo que ve son estos? Es fácil dejarse dominar por sus problemas. Sin embargo, a menos que lo equilibre con algo que funcione para usted, solo lo hará sentir mal. La próxima vez que te quejes de ti mismo o tengas un mal día, busca algo que te funcione para resolverlo.
- Conozca sus pensamientos y sentimientos: Dándose tiempo para conocer sus pensamientos y sentimientos, usted puede hacer esto. Diga, ayude a que su cerebro funcione de forma natural. La experiencia de obstrucción y/o evitación puede convertirse en un hábito o hábito crónico,

lo que a menudo conduce a más problemas.

- Llevarla a cabo: No sería razonable optar por decisiones en nuestra mente y no llevarlas al contexto, pues muchos adolescentes, quienes desean entrar en la universidad o prepararse para diferentes institutos, muchas veces solo se queda en planes, donde no lleve a cabo lo que se trazó sino, por lo que, este podría convertirse en un soñador, lleno de ilusiones, pero no de decisiones.

COEFICIENTE INTELECTUAL

- Ejercicio: Una vida sana es muy importante. Una buena condición física puede mantener el cerebro en funcionamiento, lo que es casi imposible para muchas personas. Debido a la gran carga de trabajo, se recomienda combinar los dos, como andar en bicicleta para salir del trabajo; Practicar un ejercicio que puede tomar decisiones tan rápido como jugar al tenis hará que su cerebro sea más productivo y creativo.
- Lectura: Una de las formas más efectivas de mejorar su inteligencia y emociones es leer más, lo que incrementará bastante el conocimiento. Se recomienda leer un tema con el que no estamos familiarizados para aprender algo completamente más allá del alcance de nuestro conocimiento; por consiguiente, el cerebro estimulará la imaginación.
- Aprender cosas nuevas: Instruirse en una nueva actividad estimula varias áreas del cerebro; por ejemplo, aprender un nuevo idioma o tocar un instrumento musical. Estas actividades aumentan el coeficiente intelectual al intercalar la capacidad de las regiones mentales, donde la memoria comienza a funcionar y el aprendizaje es diferente.
- Formas de asociar las cosas con nuevas acciones: ver películas y documentales: Poseen múltiples formas de adquirir conocimientos útiles para nuestra vida diaria y laboral. Uno de ellos es el cine, y por supuesto hay videos documentales, que nos ayudan a incrementar nuestro conocimiento, experiencia y creatividad introduciendo información