



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA IE SECUNDARIA “EL CRUCE” DEL
DISTRITO DE LA JOYA - AREQUIPA, 2020.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. ATOCSA PEDROZA, ELVA AURORA

LIMA - PERÚ

2020

ASESORA DE TESIS

Dra. MAPPY ARCE FIGUEROA

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios creador de todo, quien me da salud, sabiduría, paciencia, fuerza y valentía.

A mis padres, por ser ejemplo de vida, por inculcarme buenos sentimientos, valores, hábitos, y a mi querido amigo Fidel por sus consejos, motivaciones y por su apoyo incondicional. Ellos son y serán mi fortaleza para mi desarrollo personal y crecimiento profesional, a todos ellos gracias.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Mappy Arce Figueroa y a la Dra. Frida Palomino por su asesoramiento, orientación, guía y comprensión que me brindaron durante todo el proceso de investigación, el cual me permitió desarrollar y culminar con éxito mi tesis.

A la Directora de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce” y a los estudiantes por su apoyo en la realización de la presente investigación.

RESUMEN

La presente investigación que lleva como título “Estilos parentales y Empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estilos parentales y empatía en los estudiantes.

El presente estudio es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y diseño no experimental – transversal; cuya muestra estuvo conformada por 239 estudiantes de ambos sexos de edades entre 12 a 17 años de edad. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos utilizados para la recolección de los datos fueron: para la primera variable estilos parentales, se utilizó el cuestionario estilos parentales validado en Perú, por Espinoza (2018), quien se basó de la versión española de Romero, Osorio, Franco y Olivas (2005), y para la segunda variable empatía se empleó el cuestionario Test de Empatía Cognitiva y afectiva (TECA) de López-Pérez, Fernández-Pinto y García (2008), validado en Perú por Pérez (2018); las cuales a su vez fueron validados por la investigadora.

Los datos obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson nos muestran que en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020, existe una relación significativa baja ($r = 0,129$; $p = 0,046 < 0,05$) entre estilos parentales y empatía en los estudiantes.

Palabras clave: estilos parentales, empatía, estilo autoritativo, estilo permisivo, estilo autoritario.

ABSTRACT

The present investigation, entitled “Parental styles and empathy in students of the high school IE “El Cruce” of the District Joya - Arequipa, 2020”, aimed to determine the relationship between parenting styles and empathy in students.

The present study is of a basic type, with a quantitative approach, correlational level, and a non-experimental - transversal design; whose sample was conformed by 239 students of both sexes between 12 and 17 years old. The technique used was the survey and the instruments used for data collection were: for the first variable parental styles, it was used the questionnaire parental styles validated in Peru, by Espinoza (2018), who was based on the Spanish version of Romero, Osorio, Franco and Olivas (2005), and for the second variable empathy, it was used the questionnaire Test of Cognitive and Affective Empathy (TECA) by López-Pérez, Fernández-Pinto and García (2008), validated in Peru by Pérez (2018); which in turn were validated by the researcher.

The data obtained through Pearson's correlation coefficient show us that in the students of the high school IE "El Cruce" of the District Joya - Arequipa, 2020, there is a low significant relationship ($r = 0,129$; $p = 0,046 < 0,05$) between parenting styles and empathy in the students.

Keywords: Parenting styles, empathy, authoritative style, permissive style, authoritarian style.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	I
ASESORA DE TESIS	II
JURADO EXAMINADOR.....	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIV
INTRODUCCIÓN	XVIII
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	20
1.1. Planteamiento del problema.....	20
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Justificación del estudio.....	21
1.4. Objetivos de la investigación	22
1.4.1. Objetivo general	22
1.4.2. Objetivos específicos	23
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.1.1. Antecedentes nacionales	24
2.1.2. Antecedentes internacionales	27
2.2. Bases teóricas de las variables	31
2.2.1. Estilos parentales	31
2.2.2. Empatía.....	44
2.2.3. Adolescencia	50
2.3. Definición de términos básicos	53
III. MARCO METODOLÓGICO.....	54

3.1. Hipótesis de la investigación	54
3.1.1. Hipótesis general.....	54
3.1.2. Hipótesis específicas.....	54
3.2. Variables de estudio	54
3.2.1. Definición conceptual	54
3.2.2. Definición operacional	55
3.3. Tipo y nivel de investigación.....	59
3.4. Diseño de la investigación	59
3.5. Población y muestra de estudio.....	60
3.5.1. Población	60
3.5.2. Muestra	60
3.6. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	61
3.6.1. Técnicas de recolección de datos	61
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	61
3.7. Métodos y análisis de datos	64
3.8. Aspectos éticos	64
IV. RESULTADOS	65
4.1. Resultados descriptivos.....	65
4.2. Comprobación de hipótesis	126
V. DISCUSIÓN.....	132
VI. CONCLUSIONES	135
VII. RECOMENDACIONES.....	136
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	137
ANEXOS	144
Anexo 1: Matriz de consistencia	145
Anexo 2: Matriz de operacionalización	146
Anexo 3: Instrumentos	150
Anexo 4: Validación de Instrumentos.....	154
Anexo 5: Matriz de datos	189

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de las variables	56
Tabla 2.	Edad	65
Tabla 3.	Sexo	66
Tabla 4.	Grado	67
Tabla 5.	Viven con.....	68
Tabla 6.	Estudiantes que consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres en casa	69
Tabla 7.	Estudiantes que se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres	70
Tabla 8.	Estudiantes que aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables frente a un problema.....	71
Tabla 9.	Estudiantes que cuando están en problemas se comportan razonablemente como sus padres lo hacen en casa.....	72
Tabla 10.	Estudiantes que les gusta que exista la democracia en el aula o colegio.....	73
Tabla 11.	Estudiantes que aprendieron de sus padres a valorar la participación de los demás	74
Tabla 12.	Estudiantes que aprendieron en casa a ser asertivo/a con los demás	75
Tabla 13.	Estudiantes que les gusta imitar a sus padres porque son asertivos con ellos	76
Tabla 14.	Estudiantes que insultan a alguien que no le hace caso para que sigan sus órdenes.....	77
Tabla 15.	Estudiantes que reciben insultos de sus padres cuando hacen algo malo	78
Tabla 16.	Estudiantes que solucionan los problemas agrediendo físicamente a otros	79
Tabla 17.	Estudiantes que aprendieron de sus padres a solucionar los problemas a golpes.....	80
Tabla 18.	Estudiantes que golpean y/o calman de modo disimulado a alguien que les molesta	81

Tabla 19. Estudiantes que suelen recibir castigo de sus padres de un modo muy solapado o disimulado.....	82
Tabla 20. Estudiantes que en el colegio hacen lo que quieren, pero en casa no pueden porque sus padres les castigan	83
Tabla 21. Estudiantes que solo reciben órdenes de sus padres, ni les enseñan cómo hacer las cosas.....	84
Tabla 22. Estudiantes que tienen padres que no suelen darse cuenta de lo que hacen en casa	85
Tabla 23. Padres que no tienen interés en saber cómo se comportan sus hijos en el colegio	86
Tabla 24. Estudiantes que almuerzan en su casa a la hora que desean o pueden ..	87
Tabla 25. Estudiantes que llegan tarde a su casa y sus padres no se molestan	88
Tabla 26. Estudiantes que cuando sus padres le ordenan hacer algo, ellos no lo hacen.....	89
Tabla 27. Estudiantes que si no desean hacer las tareas del colegio simplemente no las hacen	90
Tabla 28. Estudiantes que cuando su padre no quiere darle permiso van donde su madre y ella se las da.....	91
Tabla 29. Estudiantes que consideran que sus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a sus padres	92
Tabla 30. Estudiantes que antes de tomar una decisión intentan tener en cuenta todos los puntos de vista	93
Tabla 31. Estudiantes que intentan entender los motivos de un amigo/a que se ha portado mal con él.....	94
Tabla 32. Estudiantes que intentan ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán.....	95
Tabla 33. Estudiantes que cuando tienen una opinión formada no prestan mucha atención a los argumentos de los demás	96
Tabla 34. Estudiantes que cuando alguien tiene un problema intentan imaginarse como se sentirían si estuvieran en su piel.....	97
Tabla 35. Estudiantes que encuentran difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.....	98

Tabla 36. Estudiantes que intentan comprender mejor a sus amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva.....	99
Tabla 37. Estudiantes que les resulta difícil ponerse en el lugar de personas con las que no están de acuerdo	100
Tabla 38. Estudiantes que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que les rodean.....	101
Tabla 39. Estudiantes que rara vez reconocen cómo se siente una persona con solo mirarla.....	102
Tabla 40. Estudiantes que les cuesta entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido	103
Tabla 41. Estudiantes que reconocen fácilmente cuando alguien está de mal humor	104
Tabla 42. Estudiantes que no siempre se dan cuenta cuando la persona que tienen al lado se siente mal.....	105
Tabla 43. Estudiantes que cuando conocen gente nueva se dan cuenta de la impresión que se han llevado de él	106
Tabla 44. Estudiantes que intentan entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para él	107
Tabla 45. Estudiantes que se dan cuenta de que las personas cercanas a ellos están especialmente contentas, sin que les hayan contado el motivo	108
Tabla 46. Estudiantes que se dan cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	109
Tabla 47. Estudiantes que no se ponen triste solo porque un amigo/a lo esté..	110
Tabla 48. Estudiantes a quienes les afecta demasiado los programas de sucesos noticiosos	111
Tabla 49. Estudiantes a quienes les afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.....	112
Tabla 50. Estudiantes que les cuesta llorar por lo que les sucede a otros, salvo que se trate de algo muy grave	113
Tabla 51. Estudiantes que a veces sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos.....	114
Tabla 52. Estudiantes que no pueden evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas	115

Tabla 53. Estudiantes que no se deprimen con los problemas ajenos.....	116
Tabla 54. Estudiantes que se consideran una persona fría porque no se conmueven fácilmente.....	117
Tabla 55. Estudiantes que se sienten bien sí los demás se divierten	118
Tabla 56. Estudiantes que se entusiasman cuando un amigo/a consigue un trabajo muy deseado.....	119
Tabla 57. Estudiantes que se ilusionan al ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en su grupo.....	120
Tabla 58. Estudiantes que cuando a alguien le sucede algo bueno sienten alegría	121
Tabla 59. Estudiantes que se sienten felices solo con ver felices a otras personas	122
Tabla 60. Estudiantes que no sienten especial alegría si alguien les cuenta que ha tenido un golpe de suerte	123
Tabla 61. Estudiantes que cuando ven que alguien recibe un regalo no pueden reprimir una sonrisa.....	124
Tabla 62. Estudiantes que cuando sus amigos/as le cuentan que les va bien, no le dan mucha importancia	125
Tabla 63. Prueba de correlación según Pearson entre estilos parentales y empatía	127
Tabla 64. Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental autoritativo y empatía.....	128
Tabla 65. Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental autoritario y empatía.....	130
Tabla 66. Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental permisivo y empatía.....	131

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Edad	65
Figura 2. Sexo	66
Figura 3. Grado	67
Figura 4. Vive con.....	68
Figura 5. Estudiantes que consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres en casa	69
Figura 6. Estudiantes que se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres	70
Figura 7. Estudiantes que aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables frente a un problema.....	71
Figura 8. Estudiantes que cuando están en problemas se comportan razonablemente como sus padres lo hacen en casa.....	72
Figura 9. Estudiantes que les gusta que exista la democracia en el aula o colegio	73
Figura 10. Estudiantes que aprendieron de sus padres a valorar la participación de los demás	74
Figura 11. Estudiantes que aprendieron en casa a ser asertivo/a con los demás	75
Figura 12. Estudiantes que les gusta imitar a sus padres porque son asertivos con ellos	76
Figura 13. Estudiantes que insultan a alguien que no le hace caso para que sigan sus órdenes.....	77
Figura 14. Estudiantes que reciben insultos de sus padres cuando hacen algo malo	78
Figura 15. Estudiantes que solucionan los problemas agrediendo físicamente a otros	79
Figura 16. Estudiantes que aprendieron de sus padres a solucionar los problemas a golpes.....	80
Figura 17. Estudiantes que golpean y/o calman de modo disimulado a alguien que les molesta	81
Figura 18. Estudiantes que suelen recibir castigo de sus padres de un modo muy solapado o disimulado.....	82

Figura 19. Estudiantes que en el colegio hacen lo que quieren, pero en casa no pueden porque sus padres les castigan	83
Figura 20. Estudiantes que solo reciben órdenes de sus padres, ni les enseñan cómo hacer las cosas.....	84
Figura 21. Estudiantes que tienen padres que no suelen darse cuenta de lo que hacen en casa	85
Figura 22. Padres que no tienen interés en saber cómo se comportan sus hijos en el colegio	86
Figura 23. Estudiantes que almuerzan en su casa a la hora que desean o pueden ..	87
Figura 24. Estudiantes que llegan tarde a su casa y sus padres no se molestan	88
Figura 25. Estudiantes que cuando sus padres le ordenan hacer algo, ellos no lo hacen.....	89
Figura 26. Estudiantes que si no desean hacer las tareas del colegio simplemente no las hacen	90
Figura 27. Estudiantes que cuando su padre no quiere darle permiso van donde su madre y ella se las da.....	91
Figura 28. Estudiantes que consideran que sus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a sus padres	92
Figura 29. Estudiantes que antes de tomar una decisión intentan tener en cuenta todos los puntos de vista	93
Figura 30. Estudiantes que intentan entender los motivos de un amigo/a que se ha portado mal con él.....	94
Figura 31. Estudiantes que intentan ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán.....	95
Figura 32. Estudiantes que cuando tienen una opinión formada no prestan mucha atención a los argumentos de los demás	96
Figura 33. Estudiantes que cuando alguien tiene un problema intentan imaginarse como se sentirían si estuvieran en su piel.....	97
Figura 34. Estudiantes que encuentran difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.....	98
Figura 35. Estudiantes que intentan comprender mejor a sus amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva.....	99

Figura 36. Estudiantes que les resulta difícil ponerse en el lugar de personas con las que no están de acuerdo	100
Figura 37. Estudiantes que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que les rodean.....	101
Figura 38. Estudiantes que rara vez reconocen cómo se siente una persona con solo mirarla.....	102
Figura 39. Estudiantes que les cuesta entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido	103
Figura 40. Estudiantes que reconocen fácilmente cuando alguien está de mal humor	104
Figura 41. Estudiantes que no siempre se dan cuenta cuando la persona que tienen al lado se siente mal.....	105
Figura 42. Estudiantes que cuando conocen gente nueva se dan cuenta de la impresión que se han llevado de él	106
Figura 43. Estudiantes que intentan entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para él	107
Figura 44. Estudiantes que se dan cuenta que las personas cercanas a ellos están especialmente contentas sin que les hayan contado el motivo	108
Figura 45. Estudiantes que se dan cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	109
Figura 46. Estudiantes que no se ponen triste solo porque un amigo/a lo esté..	110
Figura 47. Estudiantes a quienes les afecta demasiado los programas de sucesos noticiosos	111
Figura 48. Estudiantes a quienes les afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.....	112
Figura 49. Estudiantes que les cuesta llorar por lo que les sucede a otros, salvo que se trate de algo muy grave	113
Figura 50. Estudiantes que a veces sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos.....	114
Figura 51. Estudiantes que no pueden evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas	115
Figura 52. Estudiantes que no se deprimen con los problemas ajenos.....	116

Figura 53. Estudiantes que se consideran una persona fría porque no se conmueven fácilmente.....	117
Figura 54. Estudiantes que se sienten bien sí los demás se divierten	118
Figura 55. Estudiantes que se entusiasman cuando un amigo/a consigue un trabajo muy deseado.....	119
Figura 56. Estudiantes que se ilusionan al ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en su grupo.....	120
Figura 57. Estudiantes que cuando a alguien le sucede algo bueno sienten alegría	121
Figura 58. Estudiantes que se sienten felices solo con ver felices a otras personas	122
Figura 59. Estudiantes que no sienten especial alegría si alguien les cuenta que ha tenido un golpe de suerte	123
Figura 60. Estudiantes que cuando ven que alguien recibe un regalo no pueden reprimir una sonrisa.....	124
Figura 61. Estudiantes que cuando sus amigos/as le cuentan que les va bien, no le dan mucha importancia	125

INTRODUCCIÓN

La familia es el primer centro de aprendizaje en donde se forman los hijos, es ahí en donde los padres muestran el tipo de autoridad que ejercen sobre ellos, establecen normas, límites, cultivan valores, y donde permiten el desarrollo de habilidades interpersonales como la empatía, entre otros, pero no siempre es así. Entonces a partir de esta afirmación el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa 2020.

El interés de este trabajo de investigación viene dado por el incremento de estudiantes indiferentes, insensibles, agresivos que se ha traducido en problemas de robos, peleas, discriminación entre otros, y todo esto por la falta de empatía, producto de estilos parentales inadecuados. Por tanto, el modelo que los padres transmiten o reflejan a sus hijos en el hogar, juega un papel muy importante en el desarrollo de la empatía en los hijos adolescentes, habilidad necesaria para relacionarse con los demás, la cual nos permite comprender, entender, compartir, sentir y reconocer el estado emocional de otra persona, y de esta manera gozar de una buena convivencia familiar y social.

El presente estudio se encuentra organizado de la siguiente manera: en el capítulo I, se da a conocer el problema de investigación y ésta a su vez, contiene el planteamiento del problema, el problema general y específicos, asimismo encontramos la justificación, el objetivo general y específicos del presente estudio. En el capítulo II, se presenta el marco teórico, dentro de la cual se describen los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con el tema de investigación, también se expone las bases teóricas de las variables, y por último, la definición de términos básicos. En el capítulo III, se da a conocer el marco metodológico, donde se plantea la hipótesis general y específicas del trabajo de investigación, se exponen las variables de estudio con su respectiva definición conceptual y operacional; asimismo se describe el tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra de estudio; también en este capítulo se encuentran las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de

análisis de datos utilizados, y los aspectos éticos. En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos del trabajo de investigación, los cuales se encuentran tabulados y organizados en tablas de frecuencia y gráficos con sus correspondientes análisis e interpretaciones. Finalmente, en los últimos capítulos se dan a conocer la discusión, las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron en el presente estudio.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La familia es el primer centro de aprendizaje de valores, normas, habilidades, creencias entre otros, es aquí donde los padres utilizan diferentes estrategias para instruir, formar y orientar a los hijos. Tal como lo afirma Ojeda (2020) que la familia constituye el primer lugar de socialización del ser humano, la influencia que reciben los hijos desde sus primeros años dentro del hogar van a determinar su forma de actuar ante diferentes situaciones y ambientes. Como también, Carpena (2016) afirma que varios estudios concluyen que la base del altruismo se forma durante los primeros años de vida y que esta formación debe estar cimentada en el amor y protección brindada por los padres. Por lo tanto, los estilos parentales juegan un papel muy importante en la formación y desarrollo de la empatía en los hijos, es a partir de esta afirmación entonces que el presente estudio busca determinar si existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce”.

Se ha observado que en la Institución Educativa Secundaria “El Cruce”, algunos estudiantes demuestran actitudes y comportamientos de indiferencia, insensibilidad y egoísmo frente a las necesidades ajenas, actitudes que se vienen reflejando tanto dentro como fuera de la Institución Educativa.

Estas actitudes y comportamientos en los estudiantes reflejan la falta de empatía, el cual no les permite conmoverse ante el sufrimiento de los demás, mucho menos ofrecer ayuda al que está pasando por momentos difíciles, generando a su vez desorden, agresiones y falta de respeto entre compañeros de estudio y hacia el docente, propiciándose un clima desfavorable (Rivera, Becerra, Cotrina y Acero, 2020).

Gómez (2017) sostiene que los hijos adolescentes que viven con padres autoritarios, son más probables de desarrollar conductas como ser poco empáticos, poco predispuesto al altruismo y la ayuda a los demás, poco sensibles; mientras aquellos adolescentes que viven con padres autoritativos, son más probables a desarrollar conductas de ayuda, de colaboración y sensibilidad social. Y como

también Baumrind (1971) indica que los padres que combinan el afecto, la demanda de madurez y una comunicación clara y abierta, van a desarrollar hijos más ajustados socialmente, es decir, hijos solidarios, competentes, con buena autoestima, autónomos, empáticos, entre otros.

Por consiguiente, se puede inferir que la falta de empatía o el escaso desarrollo de esta habilidad interpersonal, se genera cuando existe un inadecuado modelo o estilo parental en el hogar, porque es en el hogar donde nos formamos, aprendemos a compartir, a interactuar, a ser solidario y a comprender a los demás; ya sea por imitación o por los vínculos afectivos que nos unen con otros.

Por lo tanto, urge la necesidad de determinar la relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa en el presente año 2020.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020?.

1.2.2. Problemas específicos

PE 1. ¿Existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa?.

PE 2. ¿Existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa?.

PE 3. ¿Existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa?.

1.3. Justificación del estudio

La falta de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce”, se evidencia mediante actitudes y comportamientos de indiferencia, insensibilidad y egoísmo frente a las necesidades ajenas, el cual nos lleva a pensar

que esta situación problemática es resultado de prácticas de estilos parentales inapropiados.

La importancia radica en que si el problema observado no es tomado en cuenta puede generar consecuencias mucho más graves, como la violencia, que hoy en día se observan constantemente a través de los medios de comunicación, el cual guarda una estrecha relación con los estilos parentales inadecuados que son generadores de este problema, hijos indiferentes, insensibles, entre otros. Es a partir de ahí, la importancia de dar a conocer la relación entre estas dos variables.

La presente investigación pretende determinar la relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la Institución Educativa “El Cruce”. No se cuenta con suficientes estudios, sobre estilos parentales y empatía, el presente trabajo es para afianzar el conocimiento sobre la relación entre estas dos variables.

Asimismo, el presente estudio proporciona información útil a toda la comunidad educativa sobre el conocimiento del problema y así poder intervenir; como también sirve como referencia bibliográfica para futuras investigaciones, para compararlos con otros estudios con similares características y analizar las posibles diferencias, según el nivel socioeconómico y el contexto.

Finalmente, el presente trabajo de investigación tiene una utilidad metodológica para los investigadores, el cual les va permitir emplear el método, el procedimiento y la técnica utilizada en el presente estudio.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

- OE 1. Determinar la relación que existe entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.
- OE 2. Determinar la relación que existe entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.
- OE 3. Determinar la relación que existe entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Para iniciar se tiene el estudio realizado por Salas y Flores (2016), quienes desarrollaron el estudio “Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa”. Cuyo objetivo fue identificar la relación que existe entre la competencia parental y la empatía en los estudiantes. A través de una investigación de tipo empírica no experimental con diseño asociativo - comparativo, tuvo como muestra 198 estudiantes de sexo femenino y masculino de 15 a 17 años. Para la recolección de datos aplicaron dos instrumentos; la escala de competencia parental percibida (versión hijos) y el índice de reactividad interpersonal (IRI). Quienes encontraron los siguientes resultados: que la empatía y la competencia parental se correlacionan positivamente. Por otro lado, compararon las muestras bajo las variables sexo y grado de estudios, y hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo, siendo la muestra femenina la que obtuvo niveles de competencia parental percibida y empatía de tipo cognitiva mayores a la muestra masculina. Además, encontraron que la dimensión de la competencia parental que incide más en el desarrollo de la empatía es la consistencia disciplinar que los padres ejercen en la educación y crianza de los hijos. Finalmente, concluyeron que la relación parental-filial influye en el desarrollo de la empatía, en especial, en el sexo femenino.

Es importante considerar este trabajo de investigación porque las variables empleadas son similares a nuestro estudio y por las conclusiones porque confirman que la empatía y la competencia parental percibida por los hijos se correlacionan positivamente; además por la dimensión de la competencia parental que incide más en el desarrollo de la empatía es la consistencia disciplinar.

Bustamante (2019), en su trabajo de investigación “Empatía y convivencia en el aula de los estudiantes de secundaria de la I.E. “Santa Rosa de Viterbo”-Huaraz, 2018”. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la empatía y la convivencia en el aula en los estudiantes, a través de una

investigación de tipo correlacional, para la cual tuvo como muestra 284 estudiantes. Para este estudio aplicó el test de empatía cognitiva y afectiva (TECA), y el cuestionario sobre la convivencia en el aula. Quien concluyó que en los estudiantes existe una relación positiva considerable ($r = 0.420$) y significativa ($p < .05$), entre empatía y convivencia dentro del aula en los estudiantes, el cual da entender que a mayor desarrollo de la empatía va existir mayores posibilidades de gozar de una mejor convivencia en el aula. Asimismo, la empatía que predomina en los estudiantes es la empatía afectiva.

La investigación antes mencionada es importante porque considera la variable empatía, asimismo emplea como muestra estudiantes de secundaria, y aplica el test de empatía cognitiva y afectiva (TECA), y por la conclusión que da entender que a mayor desarrollo de la empatía va existir mayores posibilidades de gozar de una mejor convivencia en el aula.

Linares (2017), en su trabajo de investigación que lleva como título “Socialización parental y empatía en adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo”, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de la socialización parental y la empatía en adolescentes, a través de una investigación de tipo cuantitativo correlacional de corte transversal, la muestra de su estudio estuvo compuesta por 302 alumnos de 14 a 17 años del 4to y 5to año de secundaria entre varones y mujeres. Los instrumentos que utilizó para la recolección de los datos fueron: La escala de socialización parental para adolescentes de Musito y García, y el índice de reactividad interpersonal de Davis. Quién llegó a las siguientes conclusiones: que existe relación entre socialización parental y la empatía en adolescentes; además, demostró que existe correlación entre algunas dimensiones de la socialización, como son: Aceptación/implicación y coerción/imposición, y las dimensiones de la empatía. Por otro lado, encontró que la escala de la socialización parental, tanto en padre como en madre, la que más predomina es la aceptación/implicación, y la dimensión de empatía que más predomina es la toma de perspectiva. Finalmente, encontró que la madre tiene más influencia en la formación de la empatía en los adolescentes.

Los datos obtenidos en este estudio son relevantes porque emplean las dos variables similares propuestos en nuestro estudio socialización parental y empatía,

siendo la muestra empleada adolescentes, y por la conclusión en donde hallaron que existe relación entre ambas variables, asimismo la escala de la socialización parental, tanto en padre como en madre, la que más predomina es la aceptación/implicación.

Rojas (2020), en su tesis titulado “Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Chaquicocha de Cajabamba, 2019”, tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza parental y las habilidades sociales en estudiantes. El diseño de su investigación fue de tipo no experimental, correlacional y transversal, llevado a cabo en una muestra conformada por 120 estudiantes de 12 a 18 años, entre hombres y mujeres. Para recolectar los datos utilizó los siguientes instrumentos: la escala de estilos de crianza parental de Steinberg adaptado por Merino y Arndt. (2010); y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein adaptado por Rojas (2016). Quien llegó a los siguientes resultados: que existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los estudiantes. Asimismo, el 54% de los estudiantes percibieron un estilo parental autoritario, mientras 26% un estilo autoritativo, el 10% mixto, el 6% un estilo permisivo y el 4% un estilo parental negligente. También demostró que el 83% de estudiantes obtienen un nivel de déficit en las habilidades sociales, y 17% de estudiantes restantes evidencia un nivel de logro alcanzado.

Esta investigación utilizó una variable similar con respecto a nuestro estudio estilos de crianza parental, asimismo su muestra está conformada por estudiantes del nivel secundario, y por los resultados en donde la mayoría de estudiantes perciben en su hogar un estilo parental autoritario.

Estremadoyro y Pérez (2018), en su tesis “Estilos de crianza parental e inteligencia emocional en adolescentes de los colegios del Grupo Bryce de Arequipa”, cuyo objetivo fue comprobar la relación entre estilos de crianza parental e inteligencia emocional en adolescentes. A través de una investigación de nivel descriptivo de tipo relacional, para ello contó con una muestra de 376 varones y 387 mujeres de 1ro a 5to de secundaria, con edades entre los 12 a 18 años. Para recolectar los datos utilizaron los siguientes instrumentos: La escala de estilos de socialización parental (ESPA 29) adaptado por Musitu y García, en el 2004, y el

inventario de inteligencia emocional BarOn Ice: NA- abreviado de Ugarriza y Pajares 2004. Obtuvieron los siguientes resultados: que existe relación significativa entre los estilos de socialización parental e inteligencia emocional en adolescentes. Asimismo, demostró que el estilo predominante tanto del padre como la madre es el estilo autorizativo, el cual no varían según el género del hijo; y en los hijos adolescentes de 12 a 13 años de edad estilo predominante materno fue el estilo indulgente. También, demostraron que el nivel de inteligencia emocional que predomina en los adolescentes en general es bajo.

Este estudio es importante porque utilizó una variable muy similar a nuestro estudio estilos de crianza parental, también su muestra está compuesta por adolescentes, y por el resultado donde se demuestra que el estilo predominante tanto del padre como la madre es el estilo autorizativo.

2.1.2. Antecedentes internacionales

A nivel internacional se tiene los siguientes estudios:

Gómez (2017), en su estudio “Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra de adolescentes”, cuyo objetivo fue comprobar si los estilos educativos de los padres tienen relación con el desarrollo de la empatía y de la conducta prosocial en adolescentes. El diseño de su estudio fue correlacional, para el cual considero una muestra compuesta por 204 adolescentes de 12 a 16 años de edad. Los instrumentos que utilizó para la recolección de los datos fueron: para valorar los estilos educativos empleo la escala DEM del cuestionario (AECS), mientras para determinar la empatía y la conducta prosocial utilizó la escala de sensibilidad del mismo cuestionario y con las escalas ayuda y colaboración del cuestionario AECS y amabilidad del cuestionario “Big Five”. Quién llegó a los siguientes resultados: demostró la existencia de una fuerte relación entre los estilos parentales y el desarrollo de la empatía y la conducta prosocial durante la adolescencia. En concreto determinó que a aquellos padres que se caracterizaban por un estilo democrático, era más probable que sus hijos adolescentes desarrollarán conductas de ayuda, de colaboración cuando trabaja en grupo y sensibilidad social; asimismo, sean unos adolescentes altruistas, amables y empáticos. Al contrario, los hijos adolescentes que vivían con padres autoritarios

era más probable que desarrollarán conductas contrarias como ser poco empáticos, poco predispuesto al altruismo y la ayuda a los demás, poco sensibles a las emociones y los problemas de sus compañeros. También, demostró que la empatía correlacionaba positiva y significativamente con el comportamiento prosocial de los hijos.

Este estudio es importante considerarla como antecedente porque incluye ambas variables de nuestro trabajo de investigación, asimismo su muestra está compuesta por adolescentes, y sus conclusiones demuestran que entre ambas variables existe una fuerte relación, como también confirman que un estilo autoritativo permite el desarrollo de habilidades empáticas en los hijos adolescentes, mientras que un estilo autoritario no contribuye al desarrollo de la empatía en los hijos adolescentes.

Salinas, Villalobos y Palos (2017), en su trabajo de investigación que lleva como título “Efectos de las prácticas parentales en la empatía y la conducta prosocial de preadolescentes”, cuyo objetivo fue analizar los efectos de las prácticas parentales en la empatía y las conductas prosociales de preadolescentes. A través de una investigación de diseño no experimental de medición transversal, en donde participaron 204 preadolescentes mexicanos de entre 10 y 13 años de edad; los instrumentos que aplicaron fueron, la escala multidimensional de empatía de Diaz-Loving, Andrade y Nadelsticher, 1986, la escala de prácticas parentales prosociales, y la escala de conducta prosocial hacia los pares de Zacarías-Salinas, 2014. Obtuvieron los siguientes resultados: El afecto y la comunicación parental tienen efectos directos en la compasión empática y ésta a su vez, afecta la conducta prosocial. Mientras, el uso de recompensas y castigos físicos como prácticas parentales no mostraron efectos directos en la empatía ni en la conducta prosocial. Concluyeron que las acciones parentales afectan el desarrollo de las tendencias prosociales de los hijos e hijas.

Es preciso señalar que este estudio es importante porque en ella se confirma que el afecto y la comunicación parental tienen efectos directos en la compasión empática, mientras que las recompensas y los castigos físicos no tienen efectos directos en la empatía.

Chaquina (2016), en su estudio “Estilos Parentales e Inteligencia Emocional en los Adolescentes de la Unidad Educativa González Suárez del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua”, tuvo como objetivo determinar la incidencia de los estilos parentales en el desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes. A través de una investigación de tipo descriptivo, bibliográfico-documental con un diseño no experimental transversal, para el cual tuvo como muestra 286 adolescentes de 15 a 18 años de edad. Para la recolección de la información aplicaron reactivos psicológicos, como el cuestionario de estilos parentales de Baumrind el cual evaluó los estilos parentales, y el inventario emocional Bar-On IC: NA, el cual valoró el cociente emocional de los adolescentes. Quién comprobó que los estilos parentales influyen en el desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes. También, señaló que el estilo parental que mayormente perciben los adolescentes es el estilo autoritativo, el cual se caracteriza por intentar guiar las acciones y actitudes de sus hijos adolescentes de forma racional y coherente, brindándoles seguridad al asumir sus responsabilidades. Finalmente demostró que el estilo que favorece un desarrollo adecuado de la inteligencia emocional en los adolescentes es el estilo autoritativo, mientras el estilo negligente no favorece el desarrollo de la inteligencia emocional.

El presente estudio es relevante porque se evidencia que los adolescentes desarrollan satisfactoriamente la inteligencia emocional al percibir un estilo autoritativo, en cambio no desarrollan su inteligencia emocional adecuadamente los adolescentes al percibir un estilo negligente.

Íñiguez (2016), en su tesis doctoral “Influencia de la Familia en el Autoconcepto y la Empatía de los Adolescentes”, tuvo como objetivo principal contribuir a la investigación sobre la influencia de la familia, en la etapa evolutiva de la adolescencia. A través de una investigación diseñada como estudio transversal, el cual se llevó a cabo en una muestra española de 332 adolescentes de la ESO y Bachillerato de 12 a 18 años de edad, de dos Institutos de educación secundaria, uno público y el otro privado. Utilizó cinco cuestionarios: el cuestionario sociodemográfico, el cuestionario percepción de los hijos sobre la conducta parental de Schaefer 1965, el cuestionario clima social en familia de Moos 1987, el cuestionario la escala de autoconcepto de Fitts 1965, 1972, y el Índice de

Reactividad Interpersonal (IRI) Davis 1980. Como conclusión obtuvo que los modelos parentales influyen en el autoconcepto y la empatía de los hijos adolescentes, sin embargo, no representan el único modelo a seguir y por consiguiente no son los únicos medios de socialización.

Esta investigación es relevante porque utilizó la variable empatía y su muestra son adolescentes, asimismo la conclusión de este estudio nos demuestra una vez más que los modelos parentales influyen en el desarrollo de la empatía en los adolescentes.

Pilla y Márquez (2020), en su investigación “Estilos de Socialización Parental y Agresividad en adolescentes de la unidad educativa “Cap. Edmundo Chiriboga” 2019”. Cuyo objetivo fue determinar la relación de los estilos de socialización parental con la agresividad en los estudiantes. La investigación fue de enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental, y de tipo descriptivo correlacional-transversal. La muestra del estudio estuvo conformada por 133 estudiantes de 12 a 14 años de edad del octavo año de educación general básica superior, paralelos “A”, “B”, “C” y “D”. Para la recolección de datos utilizaron los siguientes instrumentos psicométricos: ESPA 29 (Estilos de Sociabilización Parental) y CAPI-A (Cuestionario de Agresividad). Quienes llegaron a los siguientes resultados, que existe una relación baja entre la socialización parental y agresividad. Además, encontraron que el estilo de socialización parental que predomina fue el estilo autoritativo con un 79 %, mientras que el estilo indulgente obtuvo 45% del total de padres.

Es importante esta investigación porque empleó una variable muy similar a nuestro estudio estilos de socialización parental, su muestra está compuesto por adolescentes y por el resultado que, el estilo de socialización parental que predomina es el estilo autoritativo o democrático.

2.2. Bases teóricas de las variables

La presente investigación estilos parentales y empatía se desarrolla bajo el enfoque cognitivo conductual. Este enfoque se centra en comprender el comportamiento humano a través de la conducta, los pensamientos y emociones en diferentes situaciones (Polo y Díaz, 2011).

Asimismo, el aporte de Bandura (1987) (citado por Jaramillo, 2018) al enfoque con sus estudios de la teoría de aprendizaje social, en donde explica el papel importante que tienen los procesos cognitivos en la participación y formación en el contexto social.

En relación a los estilos parentales, desde el enfoque Cognitivo Conductual, las experiencias y comportamientos aprendidos por el sujeto aflora cuando tiene que formar una nueva generación bajo ciertas normas y un estilo de crianza. Siendo la familia el núcleo principal donde se forja la educación de los hijos, asimismo es ahí donde los padres adquieren habilidades, competencias básicas para ejercer un estilo parental adecuado (Sahuquillo, Ramos, Pérez y Camino de Salinas, 2016).

Los esquemas de comportamiento y conducta de los padres de familia son producto del estilo de crianza ejercido por sus antecesores, que se va transmitiendo de generación en generación, es por ello la importancia de las experiencias vividas en la niñez y en la adolescencia, el cual dará origen a un estilo parental posteriormente (Torres et al., 2014).

Y en relación a la empatía desde el enfoque Cognitivo Conductual, Beck (2000) (citado por Casapia, 2018), refiere que las percepciones de las diversas experiencias repercuten sobre las emociones y el comportamiento humano; es decir, que los sentimientos y emociones que un sujeto experimenta van asociados en la forma de pensar e interpretar una situación.

2.2.1. Estilos parentales

A) Definiciones.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) afirman que los estilos parentales son: “Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente,

crean un determinado “ambiente” en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres” (p.24).

Como también, “los estilos parentales son comportamientos puestos en acción por los progenitores con el fin de educar, influir y orientar a sus hijos para que logren constituirse en relaciones sociales” (Losada, Germanos y Adrio, 2020, p. 11).

Asimismo, “el estilo parental hace referencia al modo en que los padres educan a sus hijos” (Pereyra, Oros, Sicalo y Chico, 2017, p.120).

A partir de las definiciones anteriores se infiere que el estilo parental es la manera particular que tienen los padres de educar a sus hijos, en diferentes aspectos como en el afecto, en la comunicación, normas de convivencia, tipo de autoridad que ejercen, entre otros, y este conjunto de actitudes o acciones influyen en el desarrollo cognitivo, emocional y social de los hijos.

B) Principales modelos teóricos sobre los estilos parentales.

Los distintos modelos teóricos sobre los estilos parentales aparecen a fines de los 60 y a inicios de los 70 del siglo XX, estos modelos o prácticas educativas se basaron en función de la combinación de dos dimensiones diferentes: el control y la aceptación o apoyo de los padres hacia los hijos. Y para el estudio de esta variable se toma como base teórica el modelo de Diana Baumrind quien propone la clasificación de tres tipos de estilos parentales: autoritativo, autoritario y permisivo, pero a su vez revisaremos el modelo de Maccoby y Martín, como también el modelo de Steinberg.

1) Modelo de Diana Baumrind.

Existen diferentes estudios sobre estilos parentales que hacen referencia al modo particular que tienen los padres de educar a sus hijos, y el estudio más elaborado y aceptado es el realizado por la psicóloga estadounidense Diana Baumrind, quien se dedicó al estudio de este tema alrededor de treinta años; con sus investigaciones, dio a conocer el impacto de las actitudes de los padres en el desarrollo de cualidades, habilidades y características en los hijos.

El trabajo de dicha autora recibe influencias de Kurt Lewin y su equipo de investigación, quienes aplicaron su teoría al ámbito de la familia y el matrimonio. Lewin reconocía la importancia de la familia como un campo interpersonal y reflexionó sobre aspectos como el orden de los hermanos, la composición familiar y la interdependencia de los esposos. Sus trabajos influyeron en Diana Baumrind quien, continuando la tradición lewiniana del estudio de los grupos, escogió, como tema principal de su tesis doctoral, la autoridad en los grupos de discusión. Pero Diana Baumrind se hizo famosa por el estudio de la autoridad en el ámbito de las relaciones padres-hijos, convirtiéndose en una pionera en el estudio de los estilos parentales de socialización. Al igual que Kurt Lewin, Diana Baumrind reconocía los déficits del control autoritario (Torio, Peña y Rodríguez, 2008, pp.156-157).

En el año 1967 Diana Baumrind realizó un estudio longitudinal donde participaron un grupo de 134 niños y niñas menores de tres años escolarizados, dividió a los niños en tres grupos de estructura personal según su conducta: el primer grupo de la estructura I estaba integrado por niños competentes, confiados en sí mismos, contentos e independientes y mostraban conductas exploratorias de curiosidad e interés, con mayor autocontrol y buenas relaciones con sus pares; el segundo grupo de la estructura II estaba integrado por niños retraídos, inseguros, temerosos, hostiles y medianamente confiados, pero capaces de controlarse a sí mismo; y el tercer grupo de la estructura III estaba integrado por niños inmaduros, dependientes, con menor capacidad de autocontrol y confianza (Torio et al., 2008).

Y en el mismo trabajo, Baumrind observó el comportamiento y conductas de las madres y los padres en el hogar, a través de tres técnicas: una entrevista, un procedimiento de observación estructurada sobre las conductas que los padres mantenían con sus hijos y una observación en un tiempo de juego libre. Y como resultado obtuvo lo siguiente: los padres del grupo I ejercían un control firme, una buena comunicación con los hijos, dispuestos a aplicar normas, pero a su vez demandaban madurez y responsabilidad adecuadas a su desarrollo evolutivo; a este grupo lo denominó padres autoritativos. Los padres del grupo II eran menos cuidadosos y atentos con sus hijos, utilizaban a menudo el castigo físico y verbal ante la negativa de los hijos al cumplimiento de las normas; a este grupo lo

denominó padres autoritarios. Y en último lugar están los padres del grupo III quienes ejercían poco control y escasa demanda de madurez, pero a su vez eran más afectuosos y atentos con sus hijos; a estos padres Baumrind los denominó padres permisivos. Y como conclusión, Baumrind manifiesta si los padres combinan el afecto, la demanda de madurez y una comunicación clara y abierta, van a desarrollar hijos más ajustados socialmente, es decir, hijos solidarios, competentes, con buena autoestima, autónomos, empáticos, entre otros (Sorribes y García, 1996).

Posteriormente en el año 1971, la psicóloga estadounidense Diana Baumrind llevó a cabo otro estudio, y empleó una estrategia diferente a la anterior, donde primero estudió a los niños y niñas, luego a los padres, pero en esta ocasión primero estudio al conjunto de padres agrupándolos y tomando en cuenta ciertos atributos, para luego relacionarlos con el comportamiento de los hijos. Es así entonces que demostró que la combinación de diferentes grados de aceptación y de control, dan como resultado tres estilos parentales: autoritativo, autoritario y permisivo, los cuales definió en función a la combinación de estas dos dimensiones. Al estilo autoritativo lo define por puntuaciones altas de aceptación y un cierto grado de control, mientras al estilo autoritario lo define por alto control y baja aceptación, y en cuanto al estilo permisivo lo define por bajo control y alta aceptación. Por tanto, hecho el análisis Baumrind confirmó los resultados del estudio anterior (Sorribes y García, 1996).

La aceptación es el grado de afecto y comunicación que los padres mantienen con los hijos, podemos poner como ejemplo a los padres altos en afecto, a aquellos que expresan interés y afecto de manera explícita, están interesados en las necesidades de los hijos, de sus emociones o preocupaciones, y los padres bajos en afecto, rara vez expresan interés o preocupación por las necesidades emocionales de sus hijos; mientras que el factor control se refiere al grado de exigencia que los padres ejercen sobre sus hijos con la finalidad de influir en su comportamiento, a través del castigo físico, la amenaza, la privación, el retiro de afecto, las demostraciones de enfado, decepción, desaprobación (Sánchez, Arreola y Palencia, 2015).

Y en 1977 Baumrind retomó el estudio de la conducta de los mismos niños cuando tenían entre 8 y 9 años de edad y observó que los hijos de padres autoritativos presentaban elevadas competencias sociales y cognitivas; mientras los hijos de padres autoritarios se ubicaban en un nivel medio y los hijos de padres permisivos mantenían niveles más bajos. Estos resultados y estudios posteriores han mostrado que durante la adolescencia se mantienen los mismos resultados (Torio et al., 2008).

Se encuentra también, que en el año 1991 Baumrind, explica que dentro del estilo parental permisivo son los hijos quienes deciden, se auto dirigen, por consiguiente, el tipo de control es unidireccional; y referente al estilo autoritativo explica que son ambos, es decir padre e hijo deciden, previo acuerdo, por consiguiente, el tipo de control es bidireccional; y en cuanto al estilo autoritario los únicos que toman las decisiones son los padres, por lo tanto el control que se ejerce es unidireccional. De esta manera, una vez más Baumrind, confirma que el modelo parental más adecuado para los adolescentes es el autoritativo o democrático. Asimismo, refiere también que los padres no tienen un estilo parental bien definido, y es por eso que existen familias en donde el padre se muestra permisivo y la madre autoritativa, o bien el padre es autoritario y la madre permisiva. Es por tal motivo, que la autora sugiere a los padres que opten por un estilo adecuado para con sus hijos, en donde se combine tanto la aceptación como el control (Íñiguez, 2016).

Finalmente, después de revisar los estudios realizados por Diana Baumrind se infiere que el estilo autoritativo es el mejor estilo parental, porque permite una mejor comunicación bidireccional entre padres e hijos, favorece el desarrollo de la autonomía, el altruismo, la autoestima y la empatía. En otras palabras, este estilo parental contribuye al desarrollo de habilidades intrapersonales e interpersonales en los hijos.

2) *Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).*

Año más tarde surge el modelo bidimensional de MacCoby y Martin (1983), en donde reformulan el modelo de Baumrind, es decir tomaron en cuenta la combinación de las dos dimensiones básicas utilizadas por Baumrind: el control (no reciprocidad) definido como la exigencia constante y presión que los padres ejercen

sobre los hijos, y el afecto (reciprocidad) hace referencia al apoyo, sensibilidad y preocupación que sienten los padres ante las necesidades, motivaciones e intereses de los hijos. Ellos al combinar estas dos dimensiones en sus diferentes grados obtuvieron como resultado cuatro estilos parentales: el estilo autoritario-recíproco, el estilo autoritario-represivo, el estilo permisivo-indulgente y el estilo permisivo negligente, siendo este último desconocido en el modelo de Diana Baumrind (Jiménez, 2010).

Según, Torio, Peña y Rodríguez (2008), los cuatro estilos parentales propuestos por MacCoby y Martin son:

- El estilo autoritario - recíproco: Son padres que se caracterizan por ejercer un control fuerte y una implicación afectiva hacia los hijos; es decir padres que ejercen control de forma coherente y lógico y a su vez brindan afecto, se preocupan por el bienestar psicológico.
- El estilo autoritario - represivo: Son aquellos padres que se caracterizan por ejercer un control fuerte, más no muestran implicación afectiva y aceptación hacia sus hijos; es decir padres que ejercen demasiado control y brindan poco afecto.
- El estilo permisivo - indulgente: Son padres que se caracterizan por ejercer un control laxo o bajo y una alta implicación afectiva hacia los hijos; es decir padres que a veces muestran control y frecuentemente son muy cariñosos.
- El estilo permisivo - negligente: Son aquellos padres que ejercen un control laxo y una nula implicación afectiva y reciprocidad; es decir padres indiferentes que no muestran control, sensibilidad, afecto, calidez y apoyo hacia sus hijos.

En conclusión, se infiere que MacCoby y Martin ampliaron a cuatro los estilos parentales al dividir el estilo permisivo propuesto inicialmente por Baumrind en dos subtipos, los cuales son el estilo permisivo - indulgente y el estilo permisivo - negligente.

3) *Modelo integrador de Steinberg (1993).*

Posteriormente en el año 1991, Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch llevaron a cabo un estudio en adolescentes de 14 a 18 años, y los agruparon de acuerdo a los cuatro estilos de crianza parental propuestos por MacCoby y Martin, pero a diferencia de estos investigadores Darling y Steinberg (1993), para el desarrollo de su estudio tomaron en cuenta las siguientes variables: el desarrollo psicosocial, el logro escolar, las destrezas interiorizadas y las conductas problemáticas. Concluyeron que los adolescentes que distinguían a sus padres como autoritativos, presentaron altas puntuaciones en aspectos psicosociales y bajas puntuaciones en conductas problemáticas; y todo lo contrario se observaron en los adolescentes que percibían a sus padres como negligentes; por otro lado, los adolescentes que percibían a sus padres como autoritarios, mostraban que obedecían al adulto sin cuestionamiento alguno, asimismo poseían una autoestima baja; mientras que, los adolescentes que percibían a su padre como indulgente mostraban una elevada autoestima, una falta de control de impulsos ante las sustancias tóxicas, como actitudes inapropiadas en el colegio (López y Huamaní, 2017).

Steinberg (citado por Merino y Arndt, 2004), reconoce que en la etapa de la adolescencia se pueden identificar tres dimensiones en los estilos de crianza, las cuales son:

- El compromiso: es el grado de percepción que el adolescente tiene sobre la conducta de sus padres, siendo estas el acercamiento emocional, sensibilidad e interés.
- La autonomía psicológica: son las estrategias que los padres utilizan para guiar a los hijos, empleando estrategias democráticas, no restrictivo, asimismo respaldan el desarrollo de la autonomía en los hijos.
- El control conductual: es el grado de percepción que tienen los adolescentes sobre las actitudes que los padres emplean ante el comportamiento de los hijos, siendo estas actitudes de control y supervisión constantes.

Es entonces que a partir de la combinación de estas tres dimensiones Steinberg (citado por López y Huamaní, 2017), se plantea cinco estilos de crianza parental para los hijos que se encuentran en la etapa de la adolescencia, estos son:

- **Estilo autoritativo:** dos padres que se encuentran dentro de este estilo son aquellos que escuchan y orientan la conducta de sus hijos de forma racional, establecen normas y exigen su cumplimiento, son afectuosos y se preocupan por el bienestar emocional de sus hijos haciendo que se sientan amados y valorados, evitando ser represivos e intrusivos.
- **Estilo autoritario:** dentro de este estilo encontramos aquellos padres que imponen normas rígidas, demuestran poco afecto y preocupación por el bienestar emocional de los hijos, usan frecuentemente los insultos, amenazas y castigos físicos; es más, para estos padres la obediencia absoluta y el respeto son muy importantes, el cual les lleva ser padres muy demandantes e intrusivos.
- **Estilo permisivo:** en este estilo se encuentran aquellos padres que brindan demasiado afecto a los hijos, regularmente no establecen normas ni reglas y si existiera no exigen su cumplimiento, permitiendo de esta manera que los hijos de manera autónoma regulen su comportamiento. En estos padres el grado de apoyo-afectividad y responsabilidad es superior al grado de exigencia y control que brindan a los hijos, es decir explican las cosas usando siempre la persuasión más que la afirmación de poder y por lo común ceden ante la mínima demanda de los hijos.
- **Estilo negligente:** los padres que se encuentran dentro de este estilo son aquellos que demuestran falta de compromiso con su función de padre, no establecen normas ni límites, muestran ausencia de afecto y control hacia sus hijos, en otras palabras podemos decir que estos padres proporcionan a los hijos objetos materiales como juguetes, tablets, laptops, entre otros, más no les brindan atención y cuidado personal, prefieren invertir poco tiempo en sus hijos y delegar la responsabilidad a otras personas cercanas como los abuelos, tíos, entre otros.

- **Estilo mixto:** son aquellos padres que muestran actitudes diferentes, impredecibles e inestables ante la educación de sus hijos, al relacionarse con ellos, ante los comportamientos, aquí encontramos a los padres que no se ponen de acuerdo a la hora de establecer normas y límites. Por lo tanto, estos padres desarrollan hijos con baja autoestima, con comportamientos inestables, rebeldes y con un escaso autocontrol.

En conclusión, en el modelo de Steinberg, una vez más se observa que el estilo más óptimo que favorece el desarrollo psicológico, es decir, el aspecto emocional, social y cognitivo en los adolescentes, es el estilo autoritativo. Además, Steinberg, suma un estilo más a los estilos parentales que anteriormente no se observaron en los estudios anteriores, cabe decir de Baumrind y MacCoby y Martin.

C) *Clasificación de estilos parentales.*

Según Diana Baumrind (1971), y otros autores los estilos parentales son:

1) *Estilo autoritativo o democrático.*

De acuerdo a Baumrind (1971) (citado por Iglesias y Romero, 2009), los padres autoritativos son aquellos que permiten la participación de sus hijos en el establecimiento de las normas, reconocen y respetan su forma de ser, les motivan a negociar mediante el diálogo, toman decisiones previo acuerdo mutuo, y por último este tipo de padres controlan y restringen el comportamiento de sus hijos con normas y límites claros, que mantienen de modo coherente y exigen su cumplimiento.

Para otros autores: “Los que ejercen el estilo democrático son padres que (...) intentan controlar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Los padres autoritativos reúnen las siguientes características: establecen normas dentro del hogar, atienden las necesidades de sus hijos, tienen alto grado de comunicación y afectividad entre padre e hijo, pero un moderado nivel de control y exigencia de madurez para ello emplean la negociación, el castigo limitado y juicioso (Sánchez et al., 2015).

Por lo anteriormente expuesto se infiere que los padres autoritativos son aquellos que establecen y elaboran normas claras y precisas con participación de los hijos, también se evidencia una alta comunicación y afecto permanente entre padres e hijos, y el incumplimiento a las normas lo resuelve empleando la razón y la negociación.

Según Robinson y Cols (1995) (citado por Espinoza, 2018), el estilo autoritativo agrupa los siguientes indicadores:

- **Envolvimiento.** Los ítems que componen este indicador reflejan la imitación de las actitudes y comportamientos parentales por parte de los hijos.
- **Razonamiento.** Los ítems que componen este indicador reflejan la enseñanza que han tenido los hijos de parte de sus padres sobre la resolución de problemas razonablemente.
- **Participación democrática.** Los ítems que componen este indicador reflejan las acciones de vivir en democracia, el respeto y valoración a la participación de los demás en la toma de decisiones aprendidos en el hogar.
- **Comportamiento asertivo.** Los ítems que componen este indicador reflejan las habilidades asertivas aprendidas por el hijo mediante el modelamiento parental que observan en el hogar, en otras palabras, no ser agresivo, ni pasivo, sino asertivo.

2) *Estilo autoritario.*

De acuerdo a Baumrind (1971) (citado por Iglesias y Romero, 2009), los padres con estilo autoritario son aquellos que emplean control estricto y rígido sobre las conductas de sus hijos, utilizando frecuentemente castigos físicos, amenazas verbales y continuas prohibiciones.

Para otros autores: “Los padres que se manejan desde un estilo autoritario le dan una importancia mayor a la obediencia de los hijos, limitan, circunscriben la autonomía” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Los padres autoritarios reúnen las siguientes características: son padres demasiado estrictos e intransigentes que exigen obediencia absoluta, imponen

reglas que deben ser cumplidas sin cuestionamientos, tienen alto grado de control, con altos niveles de exigencia de madurez, pero muestran poca afectividad y comunicación hacia los hijos (Sánchez et al., 2015).

Por lo anteriormente expuesto, se infiere que los padres autoritarios son extremadamente estrictos y esperan que sus órdenes sean obedecidas sin cuestionamiento alguno; asimismo muestran bajos niveles de calidez, comunicación y atención frente las necesidades de los hijos.

Según Robinson y Cols (1995) (citado por Espinoza, 2018), el estilo autoritario agrupa los siguientes indicadores:

- Hostilidad verbal. Los ítems que componen este indicador reflejan las conductas ofensivas como insultos, amenazas verbales frente a los demás cuando una orden no es cumplida y cuando se hace algo incorrecto.
- Castigo corporal. Los ítems que componen este indicador reflejan las conductas violentas como empujones, bofetadas, golpes para solucionar problemas o modificar una conducta.
- Estrategias punitivas. Los ítems que componen este indicador reflejan los castigos disimulados frente a conductas incorrectas con el fin de modificar el comportamiento.
- Poca directividad. Los ítems que componen este indicador reflejan el accionar no bien definido de los hijos por falta de un guía parental.

3) *Estilo permisivo.*

De acuerdo a Baumrind (1971) (citado por Iglesias y Romero, 2009), los padres con estilo permisivo son aquellos que evitan hacer uso del control, evitan castigos, exigen poco, son muy tolerantes y permiten a los hijos hacer lo que se les antoje.

Para otros autores: “Los padres que funcionan desde el estilo permisivo (...), no ejercen prácticamente ningún control y permiten el mayor grado de autonomía” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Los padres con estilo permisivo reúnen las siguientes características: son padres tolerantes al extremo que permiten hacer todo a sus hijos, prestan atención a la menor demanda del hijo, no imponen castigos o restricciones, en otras palabras, hay bajo control a las normas y baja exigencia de madurez, sin embargo, son muy comunicativos y afectivos (Sánchez et al., 2015).

Se infiere entonces que los padres permisivos son aquellos que no establecen normas ni límites, y si existiera no exigen su cumplimiento, son muy tolerantes con todos los comportamientos y ceden ante el mínimo deseo de sus hijos, asimismo son muy cálidos, amorosos y dejan que sus hijos hagan lo que quieran, como comer helado y galletas para la cena o irse a la cama a las 2:00 am después de ver películas.

Según Robinson y Cols (1995) (citado por Espinoza, 2018), el estilo permisivo agrupa los siguientes indicadores:

- Falta de supervisión. Los ítems que componen este indicador reflejan la falta de interés e implicancia del padre de familia, por lo que hacen los hijos en el hogar como en el colegio.
- Falta de normas. Los ítems que componen este indicador reflejan la ausencia normas y límites que guíen el comportamiento de los hijos e hijas.
- Escases de autoridad. Los ítems que componen este indicador reflejan la nula autoridad parental frente a los hijos.
- Ausencia de correspondencia. Los ítems que componen este indicador reflejan la falta de común acuerdo entre los padres para establecer normas hacia los hijos.

D) *Impacto de los estilos parentales en el desarrollo psicosocial de los hijos.*

Los estudios más recientes, en torno a las distintas consecuencias de los estilos parentales en los hijos han mostrado los siguientes resultados: los hijos de padres autoritarios presentan baja autoestima, no cumplen normas, son rebeldes, presentan conductas agresivas y delictivas, son antisociales, tienen bajo nivel académico como también baja competencia interpersonal y poseen estrategias

inadecuadas de resolución de conflictos; por otro lado los hijos de padres permisivos presentan una baja tolerancia a la frustración, baja empatía, no interiorizan bien las normas sociales, presentan asimismo dificultades en la escuela, tienen mayor dependencia de los adultos, no obedecen, tienen problemas en cuanto al control de impulsos hasta el punto que pueden llegar a consumir drogas; mientras que los hijos de padres autoritativos poseen una elevada autoestima y autocontrol, un buen desarrollo de competencias interpersonales y morales, poseen asimismo una mayor capacidad empática, gozan de bienestar emocional y madurez psicológico, son hijos académicamente exitosos (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

De la misma manera para Jorge y González (2017), los hijos de padres autoritarios manifiestan falta de autonomía personal, carecen de creatividad, son menos cariñosos, inseguros, reservados, no son capaces de pensar por sí mismo, presentan menor competencia social, mostrándose poco comunicativos y afectuosos, también muestran una pobre interiorización de los valores morales; mientras que los hijos de los padres permisivos, muestran dependencia, dificultades para socializar, conductas agresivas, altos niveles de conducta antisocial con bajos niveles de madurez y éxito personal, aparentemente son hijos alegres y vitales; y por último, los hijos de padres autoritativos desarrollan altas competencias sociales, poseen índices altos de autoestima y gozan de bienestar psicológico, son independientes y cariñosos, muestran un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos.

Por consiguiente, el estilo parental que mejor resulta para el buen desarrollo psicológico que abarca el aspecto emocional, social y cognitivo de los hijos es el estilo autoritativo; ya que este estilo parental se basa en la comunicación bidireccional, brindan aceptación y afecto, a la vez ejercen un cierto grado de control. Por lo tanto, desarrolla en el hijo la autoestima, la empatía, el altruismo, autocontrol, autonomía e independencia entre otros, y contrariamente aquellos estilos parentales que ejercen un control severo, rechazo hacia los hijos o demasiado afecto y libertad, desarrollarán hijos con bajos niveles de empatía.

2.2.2. Empatía

A) Definiciones.

La empatía es la “capacidad de ponerse en lugar del otro y llegar a sentir lo que siente ese otro (dimensión afectiva), llegando a comprender sus estados emocionales (dimensión cognitiva) dentro de un tiempo y situación concretos” (Gómez, 2017, p.6).

De la misma manera López-Pérez, Fernández-Pinto y García (2008), definen la empatía como una “habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (p.6).

También, Davis (1996) define la empatía como un: “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas” (p.12).

Por otra parte, la empatía es definida como la “capacidad única del ser humano de sentir la experiencia, necesidades, aspiraciones, frustraciones, penas, alegrías, ansiedades, dolor o hambre de los demás como si fuesen la suyas propias” (Clark, 1980, p. 187).

A partir de las definiciones anteriores se infiere que la empatía es la capacidad y/o habilidad humana, que nos permite entender, comprender, compartir y sentir los sentimientos y emociones de otra persona, en otras palabras, es la habilidad de ponerse en el lugar del otro, respondiendo cognitivamente y afectivamente ante una situación determinada.

B) Enfoques de la empatía.

A lo largo de la historia la definición de empatía ha sido un asunto de gran discusión, por un lado, están los autores que defienden la empatía desde un enfoque cognitivo, mientras que, por otra parte, se encuentran los autores que defienden la empatía desde un enfoque afectivo. Por lo tanto, cada enfoque sostiene diferentes puntos de vista, sin embargo, con el transcurso de los años la definición de empatía llegó a definirse como un constructo multidimensional que integra ambos enfoques lo cognitivo y lo afectivo.

A continuación, se exponen los diferentes enfoques de la empatía, el enfoque cognitivo, el enfoque afectivo y el enfoque integrador, desde el criterio de diferentes autores.

a) *Enfoque cognitivo.*

A inicios del siglo XX, numerosos autores comienzan a definir la empatía, desde un enfoque cognitivo; y uno de los investigadores pioneros en el estudio de la empatía desde un enfoque cognitivo fue Köhler (citado por Davis, 1996), quien define la empatía cognitiva como la capacidad de comprender los sentimientos de los otros, sin tomar en cuenta su componente emocional o afectivo. Más adelante Mead (1934), continuando dentro del mismo enfoque, refiere que adoptar el punto de vista de otra persona es una forma de entender y comprender sus sentimientos; por otro lado, Hogan (1969) declara a la empatía como una capacidad intelectual capaz de comprender lo que pasa por la mente de los demás; e infiere que la empatía es una capacidad metarrepresentativa que nos permite comprender lo que sucede en la mente de los demás. Más tarde Davis (1996) descubrió que aquellos sujetos que tendían a puntuar más alto en el componente adopción de perspectiva, también puntuaban más alto en la condición de imaginarse al otro. Esta visión de la empatía, guarda relación con la teoría de la mente de Gallagher y Frith (2003), en donde ellos definen a la empatía como la habilidad de explicar y anticipar el comportamiento de uno mismo y de los demás, para luego asignarle estados mentales independientes, como creencias, deseos y emociones (Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008).

En definitiva, estos autores consideran a la empatía cognitiva como la capacidad intelectual que nos permite entender, comprender el punto de vista de los demás cognitivamente mas no afectivamente.

b) *Enfoque afectivo.*

La empatía desde el enfoque afectivo surge a finales de los años 60, estas nuevas posturas le otorgaban más importancia al componente afectivo que al cognitivo estudiada anteriormente, es entonces que llegaron a definirla como un afecto compartido que siente una persona hacia la otra persona; y uno de los primeros autores en definir la empatía desde el punto de vista afectivo fue Stotland

(1969), quien la define como la “reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando o está por experimentar una emoción” (p.272). Por otra parte, Hoffman (1987) considera a la empatía como una respuesta afectiva más adaptada a la realidad de otra persona que a la misma (Marlasca, 2018).

Dentro del mismo enfoque, en el año 1972 Mehrabian y Epstein, sostienen a la empatía como una respuesta emocional de compartir y sentir las emociones y sentimientos que se viven ante las experiencias de otras personas, es decir, que es la habilidad de experimentar lo que la otra persona siente. Esto indica que, para poder empatizar con otra persona, se necesita compartir afecto. Otra contribución importante es la realizada por Wispé (1978), quien resalta la importancia de incluir aspectos positivos de las emociones en el concepto de la empatía. También, tenemos a Batson (1991), quien considera a la empatía como una emoción compartida o vicaria coherente con el estado emocional del otro, resultado del interés y conciencia del sufrimiento de una persona (Fernández-Pinto et al., 2008).

En resumen, estos autores consideran a la empatía afectiva como la habilidad que nos permite sentir, compartir las emociones como la alegría, la tristeza, el miedo, entre otros, en respuesta al estado emocional de los demás, es decir, llegar a experimentar lo que la otra persona siente o está sintiendo de manera coherente.

c) *Enfoque integrador de Davis.*

Posteriormente en el año de 1980, se logra integrar dos enfoques totalmente diferentes, dándose a entender que tanto lo cognitivo y lo afectivo son dos caras de una misma moneda, y es partir de ahí que se ha venido potenciado y utilizando en el campo de la investigación.

Para el presente estudio de la variable empatía se toma en cuenta el enfoque integrador de Mark H. Davis (1980), quien unió tanto conceptual como metodológicamente dos enfoques totalmente diferentes, nos referimos al enfoque cognitivo y afectivo, partiendo de esta visión integradora, Davis establece que la empatía es un constructo multidimensional que incluye dos dimensiones y cada dimensión tiene dos componentes diferentes que se encuentran relacionados entre

sí. Asimismo, propone un nuevo instrumento para su medida, el Índice de Reactividad Interpersonal [IRI]. Y estos componentes son: Dentro de la dimensión cognitiva esta la fantasía, el cual se refiere a identificarse con personajes de ficción; y luego se encuentra la adopción de perspectivas, que se refiere a la capacidad intelectual de ponerse en el lugar de una persona. Y con respecto a la dimensión afectiva se tiene la angustia empática o preocupación empática, que se refiere a sentir compasión y preocupación por los demás, y por último se encuentra la aflicción personal, que se refiere a la ansiedad que se experimenta al observar un hecho desagradable que le sucede a una persona (Fernández-Pinto et al., 2008).

A partir de entonces, Davis (1996), define la empatía como un: “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas” (p.12).

En conclusión, después de observar las distintas posturas de los diferentes autores con respecto a la empatía a lo largo de los años, se aprecia que existen dos enfoques, la empatía cognitiva y la empatía afectiva, y en el año 1980 Davis los integra, asignándole el nombre de enfoque integrador o multidimensional compuesto por la empatía cognitiva y la empatía afectiva, siendo ambas necesarias para empatizar con una persona.

C) *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA).*

Es necesario resaltar que se empleó el Cuestionario Test de Empatía Cognitiva y Afectiva [TECA], de López-Pérez, Fernández-Pinto y García, quienes para la elaboración del instrumento se basaron en el enfoque integrador de Davis, este cuestionario es aplicable en el ámbito organizacional, clínico y social; ya que el instrumento propuesto por Davis en 1980 el Índice de Reactividad Interpersonal IRI, no es una escala exclusivamente de empatía, sino es un índice de reactividad personal, porque incluye la escala “preocupación empática”, que solamente hace referencia a la capacidad de compartir emociones negativas “estrés empático”, dejando fuera al aspecto afectivo positivo, la capacidad de compartir emociones positivas, denominado “alegría empática”; en cambio el TECA toma en cuenta la vertiente positiva obteniéndose así este instrumento que contempla una definición

más completa de la empatía, a partir de cuatro escalas distintas pero relacionadas entre sí (López-Pérez, Fernández-Pinto y García, 2008).

D) Dimensiones de la empatía.

Según López-Pérez et al. (2008), las dimensiones de la empatía son las siguientes:

1) Empatía cognitiva.

La empatía cognitiva hace referencia a la capacidad intelectual e imaginativa de entender y comprender la posición de otra persona. Es decir, nos permite mentalmente ponernos en la situación de los demás, comprender, entender y reconocer su estado emocional, más no afectivamente.

La dimensión cognitiva agrupa las siguientes escalas:

- **Adopción de Perspectivas:** “Es la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse en el lugar de la otra persona” (López-Pérez et al., 2008, p.8).

Los individuos con puntos altos en esta escala se caracterizan por ser tolerantes, comunicativos, el cual les facilitan tener buenas relaciones interpersonales, asimismo, son flexibles porque adaptan con facilidad su modo de razonar; y los sujetos con puntuaciones extremadamente alta, poseen la capacidad de tomar decisiones. Los individuos con puntuaciones bajas, suelen tener pensamientos menos flexibles, menor capacidad para comprender los estados mentales de los demás; en puntuaciones extremadamente bajas, en esta se ubican las personas con déficits en relaciones interpersonales debido a que poseen pensamiento rígido (López-Pérez et al., 2008).

- **Comprensión Emocional:** “Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros” (López-Pérez et al., 2008, p.9).

Las personas con puntuaciones altas en esta escala poseen facilidad para entender el comportamiento verbal y no verbal de otro individuo, el cual le permite tener buenas relaciones interpersonales, asimismo detectar emociones positivas y

negativas que experimenta otra persona, y poseen mayor regulación emocional López y Fernández (2007) (citado por López-Pérez et al., 2008).

En puntuaciones extremadamente altas, en esta se ubican aquellas personas que dan mayor importancia a los estados emocionales ajenos, que a los mismos. Las personas con puntuaciones bajas presentan dificultades en sus relaciones interpersonales y menores habilidades sociales; por otro lado, en puntuaciones extremadamente baja aquí se ubican las personas que podrían estar mostrando dificultades en las habilidades de relación con los demás y problemas emocionales a nivel intrapersonal (López-Pérez et al., 2008).

2) Empatía afectiva.

La empatía afectiva hace referencia a la capacidad de compartir, experimentar y sentir las emociones tanto negativas y positivas de la otra persona, es decir, llegar a sentir lo que otros sienten, colocándonos en sus zapatos afectivamente.

La dimensión afectiva agrupa las siguientes escalas:

- **Estrés Empático:** “Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta” (López-Pérez et al., 2008, p.9).

Los individuos evaluados con puntuaciones altas son afectivas y cálidas, cualidades que les permiten establecer buenas relaciones interpersonales; sin embargo, las personas que se ubican en las puntuaciones extremadamente altas presentan inestabilidad emocional, llegando a sentir y percibir el dolor ajeno con mayor intensidad de lo que es realmente (Marlasca, 2018).

Por otro lado, las personas con puntuaciones bajas se caracterizan por ser pocos emotivas, distantes y no se conmueven facialmente, sus relaciones interpersonales son de peor calidad en comparación de los que se posicionan en la escala alta; y los que se encuentran en las puntuaciones extremadamente baja son personas insensibles con grandes dificultades de conmovirse con lo que le sucede a otra persona, presentando de esta forma consecuencias negativas en las relaciones interpersonales (López-Pérez et al., 2008).

- **Alegría Empática:** “Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona” (López-Pérez et al., 2008, p.10).

Las personas que tienen puntuaciones altas en esta escala muestran mayor facilidad de alegrarse de los éxitos, alegrías de los demás; sin embargo, las personas que se ubican en una puntuación extremadamente alta tienden a pensar que la felicidad de uno dependen de la felicidad de los otros, llegando a dejar de luchar por sus propios sueños y metas; en cambio las personas que tienen puntuaciones bajas en esta escala muestran poca tendencia de compartir emociones positivas; y las personas que se ubican en puntuaciones extremadamente baja muestran indiferencia ante las emociones positivas de los demás (López-Pérez et al., 2008).

2.2.3. Adolescencia

A) Definiciones.

La adolescencia es una etapa de “transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales importantes” (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, p.461).

De la misma manera, Pérez y Santiago (2002), definen a la adolescencia como:

Una etapa entre la niñez y la edad adulta, que cronológicamente se inicia por los cambios puberales y que se caracteriza por profundas transformaciones biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas generadoras de crisis, conflictos y contradicciones, pero esencialmente positivos (p.16).

De esta manera, se concluye que la adolescencia es una etapa de cambios físicos, biológicos, psicológicos, emocionales y sociales, que se inician con la pubertad y culmina con el inicio de la adultez, es decir, los niños dejan de ser un niño, y empieza la transición por diferentes procesos que les lleva hacia la adultez.

B) *Etapas de la adolescencia.*

Según Güemes-Hidalgo, Ceñal y Hidalgo (2017), las etapas de la adolescencia son:

- Adolescencia temprana, que inicia aproximadamente desde los 10 hasta los 13 años y su característica principal son los cambios puberales.
- Adolescencia media, que comprende desde los 14 hasta los 17 años y su característica más relevante, es la búsqueda de autonomía, identidad e independencia, lo que ocasiona conflictos familiares, prefieren pasar más tiempo con los amigos y pertenecer a un grupo; es una etapa de inicio de probables conductas de riesgo.
- Adolescencia tardía, que inicia desde los 18 hasta los 21 años y se caracteriza por la toma de decisiones, vuelven a aceptar los consejos, tareas, responsabilidades, normas y valores paternos propios de la madurez.

C) *Cambios producidos en la adolescencia.*

a) *Cambios físicos y fisiológicos.*

Los diferentes cambios físicos que se presentan en los adolescentes son: aumento de estatura, es decir mayor aceleración en el crecimiento al cual se le denomina “estirón puberal”, también se produce un aumento de la masa muscular y de la fuerza muscular, más marcado en el varón que en las mujeres, además en esta etapa se presenta torpeza motora, falta de coordinación, trastornos del sueño, que pueden generar trastornos emocionales y conductuales de manera transitoria; asimismo se produce la maduración de los órganos sexuales, es la edad de la aparición de los caracteres sexuales secundarios y es el inicio de la capacidad reproductiva (Pérez y Santiago, 2002).

b) *Cambios cognoscitivos.*

Simultáneamente en esta etapa ocurren grandes cambios en los procesos intelectuales.

La teoría cognitiva de Piaget establece que la adolescencia inicia a partir de los doce años en adelante, pasando el sujeto del pensamiento concreto al

pensamiento abstracto o formal, el cual permite la resolución de problemas complejos, es decir, es aquel pensamiento que permite que el adolescente cree argumentaciones, se formule hipótesis, análisis, juicios críticos, con el fin de encontrar solución a un problema (Álvarez, 2010).

La gran mayoría de los adolescentes se ubican en la última etapa del desarrollo cognitivo propuesto por Piaget, la etapa de operación formal o abstracto, en esta etapa se observa la capacidad de pensar de forma general y específico sobre un determinado tema (Inhelder y Piaget, 1958).

Elkind (1984) (citado por López y Huamaní, 2017) sostiene que en la adolescencia surge el pensamiento egocéntrico, el cual presenta la siguiente característica: La “fábula personal”, donde el adolescente cree que las reglas en las cuales se sujetan las demás personas no van con ellos; asimismo piensan que nunca les pueden ocurrir sucesos desagradables, y es por ello que participan con frecuencia en actividades de alto riesgo, como conducir a gran velocidad, ser miembros de bandas y consumir drogas.

c) *Cambios psicosociales.*

En esta etapa también ocurren cambios psicosociales que se inicia con el traslado del adolescente hacia afuera de la familia, empieza la búsqueda de la independencia e identidad, disminuye su interés por las actividades familiares, asimismo empieza a poner a prueba la autoridad de los padres mostrando resistencia a los límites y normas; les cuesta aceptar los consejos por parte de los padres, no obstante, el adolescente continúa dependiendo de la familia. Por otro lado, el grupo de amigos adquiere mayor importancia e influencia con las cuales se divierten y comparten secretos, mostrando de esta manera poco interés por sus padres y pasan poco tiempo libre con ellos; también, muestran constantes cambios en su estado anímico, finalmente se observa una disminución de la influencia de los amigos, empiezan a seleccionar las amistades, incluso poco a poco empiezan a aceptar y apreciar las reglas, los valores de sus padres y establecen una mejor relación con ellos (Gaete, 2015).

2.3. Definición de términos básicos

Estilos parentales: “Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado “ambiente” en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres” (Estévez et al., 2007, p.24).

Estilo autoritativo: “Los que ejercen el estilo democrático son padres que (...) intentan controlar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Estilo autoritario: “Los padres que se manejan desde un estilo autoritario le dan una importancia mayor a la obediencia de los hijos, limitan, circunscriben la autonomía” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Estilo permisivo: “Los padres que funcionan desde el estilo permisivo (...), no ejercen prácticamente ningún control y permiten el mayor grado de autonomía” (Capano y Ubach, 2013, p. 87).

Empatía: “Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (López- Pérez et al., 2008, p.6).

Empatía cognitiva: Es la capacidad de comprender los sentimientos de los otros, sin tomar en cuenta su componente emocional o afectivo Köhler (citado por Davis, 1996).

Empatía afectiva: “Reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando o está por experimentar una emoción” (Stotland, 1969, p.272).

Adolescencia: Transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales importantes” (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, p.461).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

HG. Existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE 1. Existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

HE 2. Existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

HE 3. Existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

3.2. Variables de estudio

Variable 1: Estilos parentales

Variable 2: Empatía

3.2.1. Definición conceptual

a) *Estilos parentales.*

“Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado “ambiente” en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres” (Estévez et al., 2007, p.24).

b) *Empatía.*

“Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (López-Pérez et al., 2008, p.6).

3.2.2. Definición operacional

a) *Estilos parentales.*

Cuestionario estilos parentales, validado en Perú por Carmen Patricia Espinoza Ibarra (2018), compuesta por 24 ítems, y una gradación politómica, según la escala de Likert con 5 opciones, tales como: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1), que miden tres dimensiones: estilo autoritativo, estilo autoritario y estilo permisivo (Espinoza, 2018).

b) *Empatía.*

Cuestionario Test de Empatía Cognitiva y afectiva (TECA) de Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García (2008), validado en Perú por Estéfany Pérez Ruibal Rosado (2018), el cual consta de 33 ítems politómicas con 5 alternativas: totalmente en desacuerdo (1), algo en desacuerdo (2), neutro (3), algo de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5); mide la empatía global y las siguientes dimensiones: la dimensión cognitiva, que agrupa las siguientes escalas: adopción de perspectivas (AP) y comprensión emocional (CE), y la dimensión afectiva que agrupa las siguientes escalas: estrés empático (EE) y alegría empática (AE) (López- Pérez et al., 2008).

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores /Escala	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Estilos parentales	"Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado "ambiente" en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres" (Estévez et al., 2007, p.24).	Estilo autoritativo	Envolvimiento	1. Consideras que tu comportamiento se basa en imitar lo bien que te tratan tus padres en casa. 2. Te sientes bien comportándote como lo hacen tus padres.	Intervalo
			Razonamiento	3. Tus padres te enseñaron a que frente a un problema busques soluciones razonables. 4. Cuando estas en problemas te comportas razonablemente como tus padres lo hacen en casa.	
			Participación democrática	5. En el aula o colegio te gusta que exista la democracia. 6. Tus padres te enseñaron a que valores la participación de los demás.	
			Comportamiento asertivo	7. En casa aprendiste a ser asertivo/a con los demás. 8. Te gusta imitar a tus padres porque son asertivos contigo.	
		Estilo autoritario	Hostilidad verbal	9. Si alguien no te hace caso lo/la insultas para que siga tus órdenes. 10. Tus padres te insultan cuando haces algo malo.	
			Castigo corporal	11. Solucionas los problemas agrediendo físicamente a otros. 12. Tus padres te enseñaron que si hay problemas lo soluciones a golpes.	
			Estrategias punitivas	13. Si alguien te molesta de modo disimulado/a lo/la golpeas y lo/la calmas. 14. Tus padres suelen castigarte en un modo muy solapado o disimulado.	
			Poca directividad	15. En el colegio haces lo que quieres, pero en casa no puedes porque tus padres te castigan. 16. Es común que tus padres solo te ordenen pero no te enseñen como hacer las cosas.	
		Estilo permisivo	Falta de supervisión	17. Tus padres no suelen darse cuenta de lo que haces en casa. 18. Tus padres no tienen interés en saber cómo te comportas en el colegio.	
			Falta de normas	19. En casa se almuerza a la hora que uno desea o puede. 20. Si llegas tarde a tu casa tus padres no se molestan.	

			Escases de autoridad	21. Es común que, si tus padres te ordenan hacer algo, tú no lo hagas. 22. Si no deseas hacer las tareas del colegio simplemente no las haces.	
			Ausencia de correspondencia	23. Si tu papá no quiere darte permiso vas donde tu madre y ella te lo da. 24. Consideras que tus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a tus padres.	
Variable 2: Empatía	“Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o qué es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (López-Pérez et al., 2008, p.6).	Empatía cognitiva	Adopción de perspectiva	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. 11. Cuando un amigo/a se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. 15. Intento ponerme en lugar de los demás para saber cómo actuarán. 17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás. 20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel. 26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. 29. Intento comprender mejor a mis amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva. 32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	Intervalo
			Comprensión emocional	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean. 7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla. 10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido. 13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor. 14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal. 24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí. 27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	

				<p>31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.</p> <p>33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.</p>	
		Empatía afectiva	Estrés empático	<p>3. No me pongo triste solo porque un amigo/a lo esté.</p> <p>5. Me afectan demasiado los programas de sucesos noticiosos.</p> <p>8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.</p> <p>12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.</p> <p>18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.</p> <p>23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.</p> <p>28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.</p> <p>30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.</p>	
			Alegría empática	<p>2. Me siento bien sí los demás se divierten.</p> <p>4. Si un amigo/a consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.</p> <p>9. Me hace ilusión ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.</p> <p>16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.</p> <p>19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.</p> <p>21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.</p> <p>22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.</p> <p>25. Cuando mis amigos/as me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.</p>	

3.3. Tipo y nivel de investigación

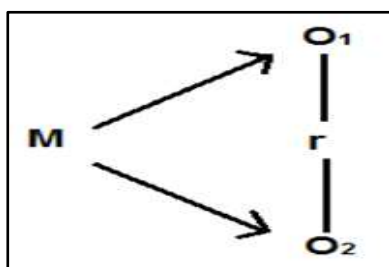
El presente estudio según su finalidad es de tipo básico, porque busca ampliar y profundizar los conocimientos existentes, en torno a la realidad problemática (Carrasco, 2005).

En cuanto al enfoque de la investigación es cuantitativo, porque emplea la recolección de datos para demostrar las hipótesis planteadas, con base en la medición numérica y se sirve del análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El nivel de estudio realizado es correlacional, porque se busca determinar la relación o grado de asociación que existe entre dos variables en un contexto particular (Hernández et al., 2014).

3.4. Diseño de la investigación

Este trabajo de investigación se ajusta a un diseño no experimental de tipo transversal - correlacional; porque el estudio se llevó a cabo sin la manipulación de las variables, sólo se observaron los fenómenos en su ambiente natural, y es transversal porque se recopilaron los datos en un tiempo determinado, y correlacional porque se limitó a establecer relaciones entre dos variables (Hernández et al., 2014). Teniendo como esquema de diseño lo siguiente:



Leyenda:

M : Estudiantes de la Institución Educativa “El Cruce”

O1 : Variable 1 (Estilos parentales).

r : Relación entre Estilos Parentales y Empatía.

O2 : Variable 2 (Empatía).

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

La Población estuvo conformada por 595 estudiantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa.

3.5.2. Muestra

Tipo de muestra: probabilístico.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), todas las unidades de una población tienen la misma oportunidad de ser elegidos.

Para obtener el tamaño de la muestra se empleó la fórmula de Arkin y Colton, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del + 5%.

$$n = \frac{N * 400}{N + 399}$$

$$n = \frac{595 * 400}{595 + 399} = \frac{238,000}{994} = 239$$

N= población (595 estudiantes)

n= muestra (239)

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes a partir de los 12 a 17 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que expresen su deseo de no participar en el estudio.
- Estudiantes que no respondieron adecuadamente la totalidad de los ítems de los cuestionarios utilizados.
- Estudiantes que respondan solo un cuestionario.

3.6. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Según Bernal (2010), señala que la encuesta es una técnica de recolección de datos que nos ayuda a obtener información.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Hernández et al. (2014), refiere que el cuestionario es un conjunto de preguntas que se utiliza para recabar la información de una o más variables.

Y como instrumentos se empleó los siguientes cuestionarios:

Para la primera variable estilos parentales se utilizó el cuestionario de estilos parentales validado en Perú por Carmen Patricia Espinoza Ibarra (2018), quien se basó de la versión española de Romero, Osorio, Franco y Olivas (2005), y a su vez estos investigadores tomaron en cuenta los lineamientos teóricos de Robinson y Cols (1995).

Para la segunda variable empatía se utilizó el cuestionario Test de Empatía Cognitiva y afectiva (TECA) de Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García (2008), validado en Perú por Estéfany Pérez Ruibal Rosado (2018).

Para poder aplicar estos instrumentos a nuestra realidad fueron sometidas a las validaciones correspondientes por juicio de dos expertos, a través de un riguroso análisis de los ítems de ambos cuestionarios, las cuales fueron aprobados con un promedio de valoración de opinión de aplicabilidad de muy buena.

a) Cuestionario de Estilos Parentales

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario para Estilos parentales, construido para evaluar las prácticas de crianza de los padres de acuerdo a la clasificación de Baumrind.

Autor: Adaptado de Romero, Osorio, Franco y Olivas (2005).

Lugar: México.

Validado en Perú: Carmen Patricia Espinoza Ibarra (2018).

Finalidad: Medir los estilos parentales o de crianza.

Administrado: Estudiantes de secundaria.

Aplicación: Colectiva.

Tiempo: 25 minutos.

Validación: Por juicio de tres expertos.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, con un valor de $\alpha = 0.857$.

Dimensiones: Estilo autoritativo, estilo autoritario y estilo permisivo.

Ítems: Instrumento compuesto por 24 Ítems, según la escala de Likert con 5 opciones, tales como: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Criterio de niveles y rango:

Alto [30 – 40]

Medio [19 – 29]

Bajo [8 – 18]

b) Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

Ficha técnica:

Prototipo de herramienta: Cuestionario

Denominación:	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva – TECA.
Autores:	Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008).
Lugar:	Madrid, España.
Validado en Perú:	Estéfany Pérez Ruibal Rosado (2018).
Propósito:	Resultados de empatía global, empatía cognitiva y empatía afectiva
Tipo de administración:	Puede ser individual o colectiva.
Ámbito de aplicación:	Personas con formación escolar básica.
Tiempo:	De 5 a 20 minutos.
Validación:	Por juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach = 0,962847.
Ítems:	33 reactivos con 5 alternativas.
Puntaje:	Totalmente en desacuerdo=1, algo en desacuerdo=2, Neutro=3, algo de acuerdo=4, totalmente de acuerdo=5.
Dimensiones:	La dimensión cognitiva agrupa las siguientes escalas: adopción de perspectivas (AP) y comprensión emocional (CE); mientras la dimensión afectiva agrupa las siguientes escalas: estrés empático (EE) y alegría empática (AE).

Criterios de Valoración:

Menor a 100 extremadamente bajo.

De 101 a 114 bajo

De 115 a 129 Media

De 130 a más Alto.

3.7. Métodos y análisis de datos

Para el análisis de los datos recogidos se utilizó el programa Excel 2016, las cuales fueron tabulados y organizados en tablas y gráficos con su correspondiente análisis e interpretación.

Para la comprobación de hipótesis se utilizó el software IBM SPSS versión 25, y la prueba estadística el coeficiente de correlación de Pearson, la cual nos permitió determinar la relación que existe entre ambas variables, y de esta manera comprobar las hipótesis.

3.8. Aspectos éticos

Para el presente estudio se consideró los siguientes aspectos éticos:

- a) La ética en el manejo de la información, se respetó los derechos de todos los autores que han sido mencionados en el estudio correspondiente, con el objetivo de evitar el plagio, para lo cual se citó cada información empleada en el estudio.
- b) Se gestionó el permiso de autorización para la aplicación de los cuestionarios correspondientes dirigida a la Señora directora de la Institución Educativa Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.
- c) Se informó a los participantes sobre el objetivo e importancia del estudio; asimismo se les indicó que la participación es confidencial y anónimo.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Datos sociodemográficos

Tabla 2.

Edad

	F	%
12 años	41	17.15%
13 años	44	18.41%
14 años	47	19.67%
15 años	64	26.78%
16 años	37	15.48%
17 años	6	2.51%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

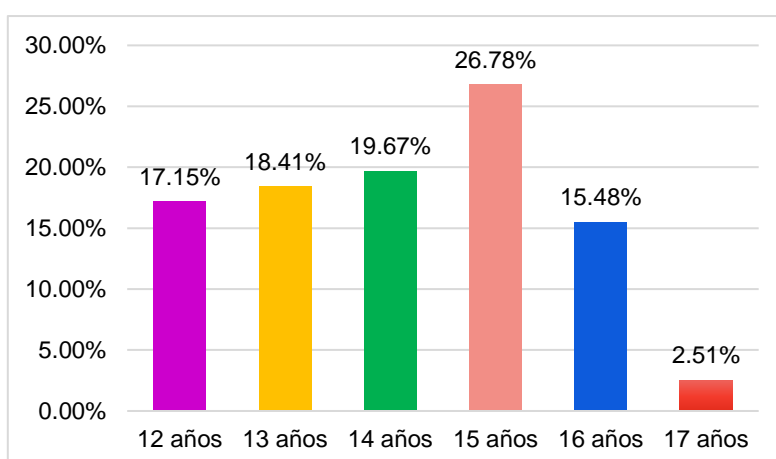


Figura 1. *Edad*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 2 y el Figura 1 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 26.78% tienen 15 años, el 19.67% se encuentran dentro de la edad de los 14 años, el 18.41% tienen 13 años, el 17.15% tienen 12 años, el 15.48% tienen 16 años y el 2.51% tienen 17 años.

Entonces con los datos obtenidos se observa que la mayor cantidad de estudiantes encuestados oscilan dentro de la edad de los 12 a 16 años; asimismo, se observa un porcentaje mínimo de estudiantes que tienen 17 años.

Tabla 3.
Sexo

	F	%
Masculino	106	44.35%
Femenino	133	55.65%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

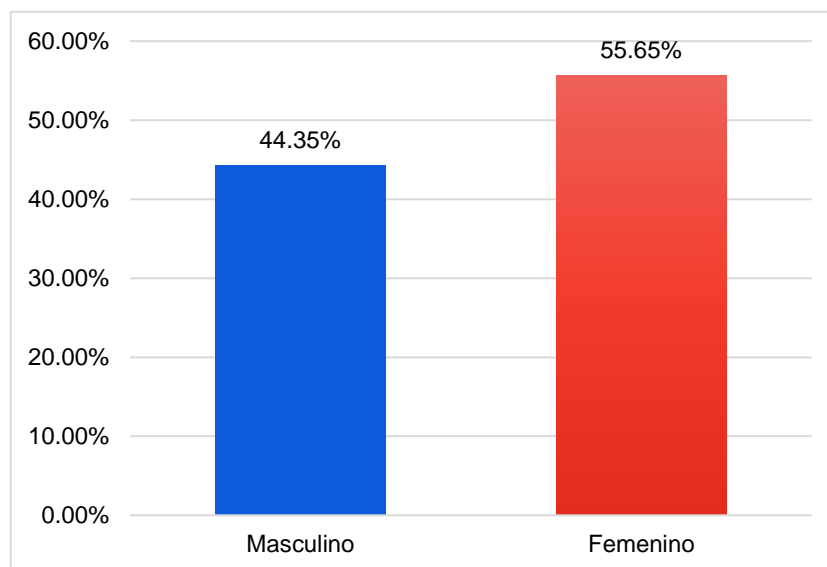


Figura 2. Sexo
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 3 y el Figura 2 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 55.65% son mujeres mientras el 44.35% son hombres.

A partir de los datos obtenidos se observa que la mayor cantidad de estudiantes encuestados son mujeres. Esto nos da entender que el género que predomina en la investigación realizada es el femenino.

Tabla 4.
Grado

	F	%
1ro	64	26.78%
2do	41	17.15%
3ro	41	17.15%
4to	53	22.18%
5to	40	16.74%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

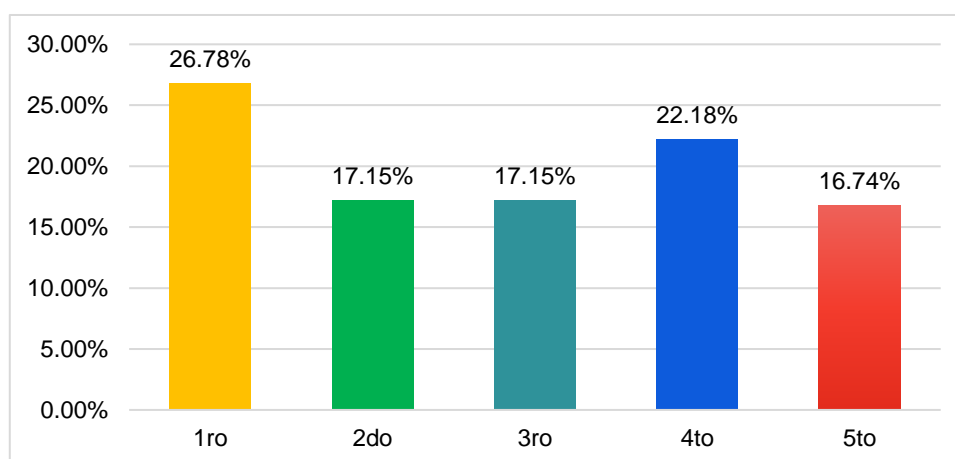


Figura 3. *Grado*
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 4 y el Figura 3 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 26.78% de los estudiantes son del primer grado, seguido del 22.18% de estudiantes que pertenecen al cuarto grado, el 17.15% pertenecen al segundo grado, de la misma forma el 17.15% pertenecen al tercer grado y, por último, el 16.74% pertenecen al quinto grado.

Entonces con los datos obtenidos se infiere que los estudiantes que mayormente participaron en la encuesta son los del primer grado de secundaria, y esto nos da a entender que los estudiantes del primer grado se caracterizan por ser más asequibles y colaboradores.

Tabla 5.
Viven con

	F	%
Ambos padres	178	74.48%
Solo padre	4	1.67%
Solo madre	54	22.59%
Otros	3	1.26%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

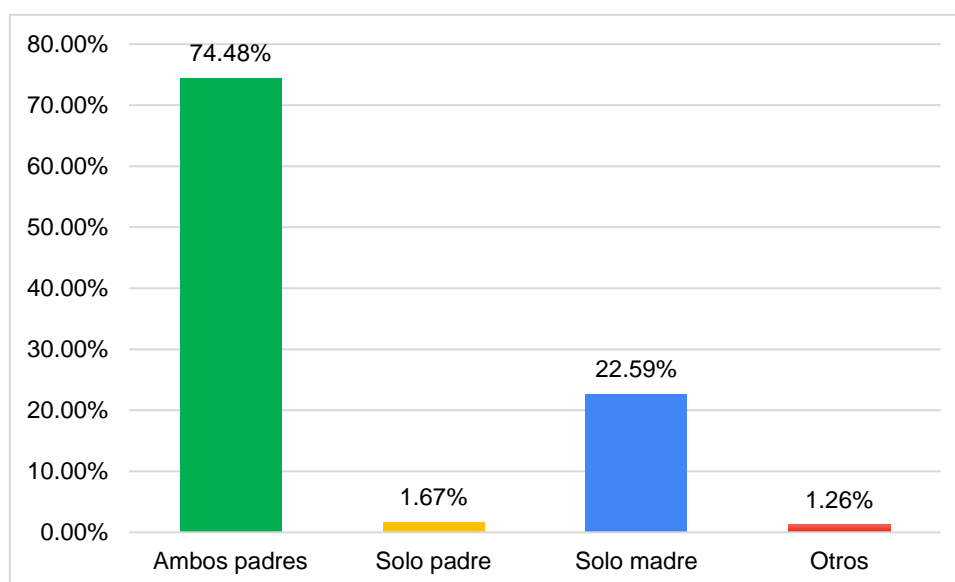


Figura 4. Vive con
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 5 y el Figura 4 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 74.48% de los estudiantes viven con ambos padres, el 22.59% viven con la madre, el 1.67% viven con el padre y el 1.26% de los estudiantes viven con otras personas que están a cargo de ellos.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes viven con ambos padres, lo que demuestra que la familia que más resalta en el hogar es la familia nuclear el cual está formada por ambos padres e hijos. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes viven solo con su madre.

Variable 1: Estilos parentales

Dimensión 1: Estilo Autoritativo

Tabla 6.

Estudiantes que consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres en casa

Escala	F	%
Siempre	61	25.52%
Casi siempre	73	30.54%
A veces	90	37.66%
Casi nunca	6	2.51%
Nunca	9	3.77%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

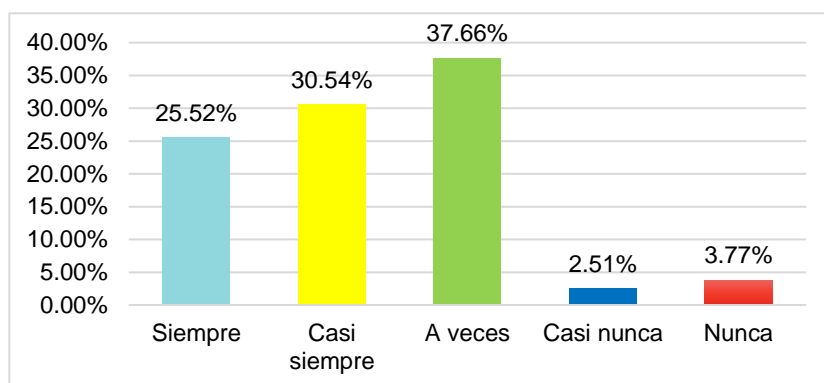


Figura 5. Estudiantes que consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres en casa

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 6 y el Figura 5 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 37.66% indican que a veces consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres en casa, el 30.54% señalan casi siempre, el 25.52% indican siempre, el 3.77% manifiestan nunca y el 2.51% indican casi nunca.

En relación con los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes consideran que su comportamiento se basa en imitar lo bien que les tratan sus padres, es decir que imitan el buen trato que reciben en el hogar; asimismo se observa que un porcentaje considerable de estudiantes indican lo contrario. Lo que demuestra que es muy positivo el modelo parental en el comportamiento de los hijos.

Tabla 7.

Estudiantes que se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres

Escala	F	%
Siempre	61	25.52%
Casi siempre	81	33.89%
A veces	69	28.87%
Casi nunca	18	7.53%
Nunca	10	4.18%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

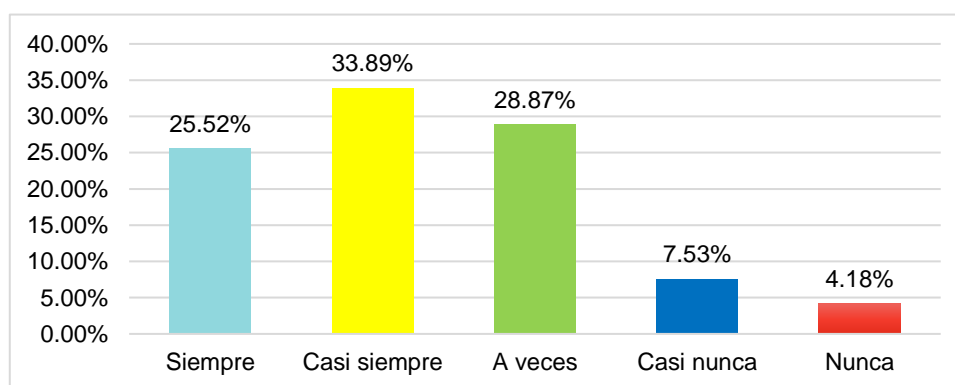


Figura 6.

Estudiantes que se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 7 y el Figura 6 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 33.89% indican casi siempre se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres, el 28.87% manifiestan a veces, el 25.52% señalan siempre, el 7.53% indican casi nunca y el 4.18% señalan nunca.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes se sienten bien comportándose como lo hacen sus padres, esto nos demuestra que imitan las actitudes de sus padres, y mayormente, las buenas actitudes son imitables como también las malas, pero en mínima proporción. Esto resulta positivo porque observan a sus padres como un modelo a seguir.

Tabla 8.

Estudiantes que aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables frente a un problema

Escala	F	%
Siempre	163	68.20%
Casi siempre	45	18.83%
A veces	28	11.72%
Casi nunca	2	0.84%
Nunca	1	0.42%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

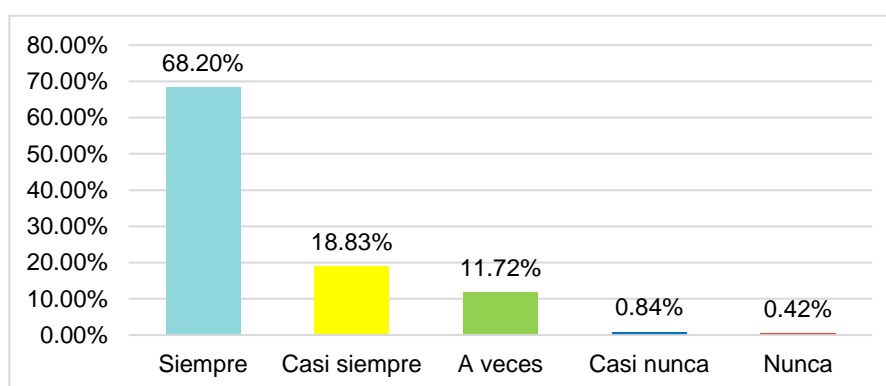


Figura 7. Estudiantes que aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables frente a un problema

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 8 y el Figura 7 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 68.20% indican siempre aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables frente a un problema, el 18.83% señalan casi siempre, el 11.72% afirman a veces, el 0.84% señalan casi nunca y el 0.42% indican nunca.

Entonces con los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes aprendieron de sus padres a buscar soluciones razonables para solucionar diferentes problemas que surgen en su diario vivir. Asimismo, se observa que un porcentaje mínimo de estudiantes no saben solucionar razonablemente un problema porque no han tenido un buen modelo parental, y eso es algo negativo para un buen desarrollo psicosocial.

Tabla 9.

Estudiantes que cuando están en problemas se comportan razonablemente como sus padres lo hacen en casa

Escala	F	%
Siempre	56	23.43%
Casi siempre	97	40.59%
A veces	67	28.03%
Casi nunca	8	3.35%
Nunca	11	4.60%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

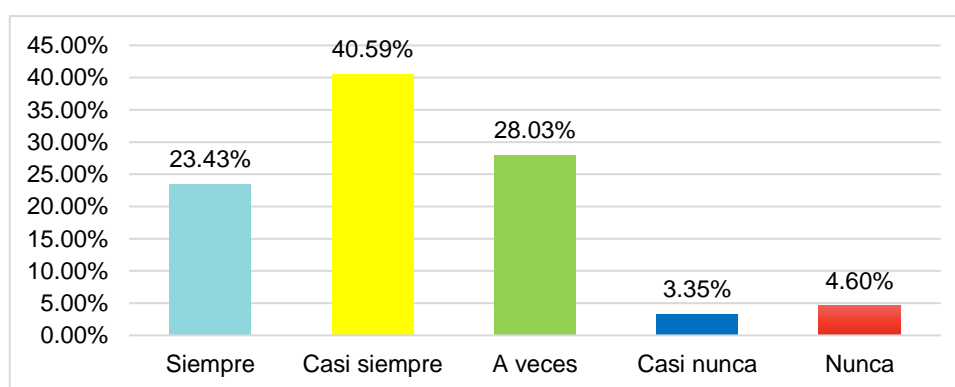


Figura 8. *Estudiantes que cuando están en problemas se comportan razonablemente como sus padres lo hacen en casa*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 9 y el Figura 8 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 40.59% indican casi siempre frente a un problema se comportan razonablemente como sus padres lo hacen en casa, el 28.03% señalan a veces, el 23.43% manifiesta siempre, el 4.60% señalan nunca y el 3.35% indican que casi nunca.

A partir de los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes aprendieron en el hogar a comportarse de manera razonable frente a un problema, y lo ponen en práctica casi siempre, como también a veces, por tanto, entendemos que el estilo parental que observan los estudiantes en el hogar es positivo.

Tabla 10.

Estudiantes que les gusta que exista la democracia en el aula o colegio

Escala	F	%
Siempre	154	64.44%
Casi siempre	40	16.74%
A veces	33	13.81%
Casi nunca	3	1.26%
Nunca	9	3.77%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

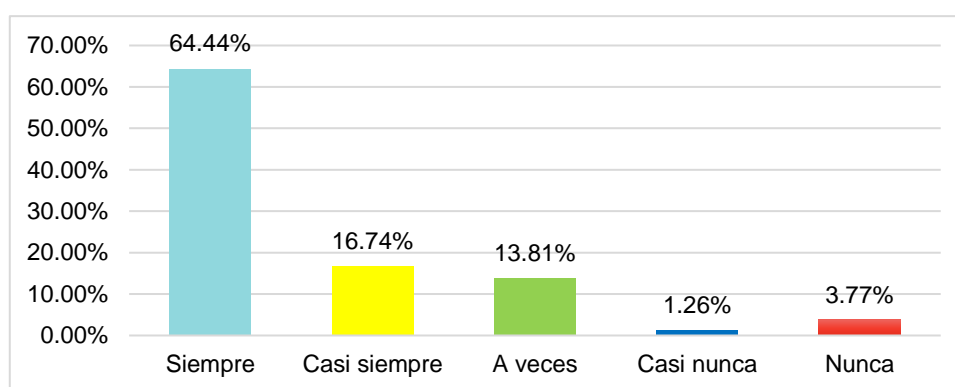


Figura 9. *Estudiantes que les gusta que exista la democracia en el aula o colegio*
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 10 y el Figura 9 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 64.44% indican siempre les gusta que exista democracia en el aula o colegio, el 16.74% señalan casi siempre, el 13.81% manifiestan a veces, el 3.77% indican nunca y el 1.26% señalan casi nunca les gusta que exista democracia en el aula o colegio.

Entonces con los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes consideran que la democracia es un derecho fundamental e importante que debe fomentarse tanto en el hogar como en el colegio para la mejora de la convivencia. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes afirman lo contrario.

Tabla 11.

Estudiantes que aprendieron de sus padres a valorar la participación de los demás

Escala	F	%
Siempre	174	72.80%
Casi siempre	36	15.06%
A veces	27	11.30%
Casi nunca	2	0.84%
Nunca	0	0.00%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

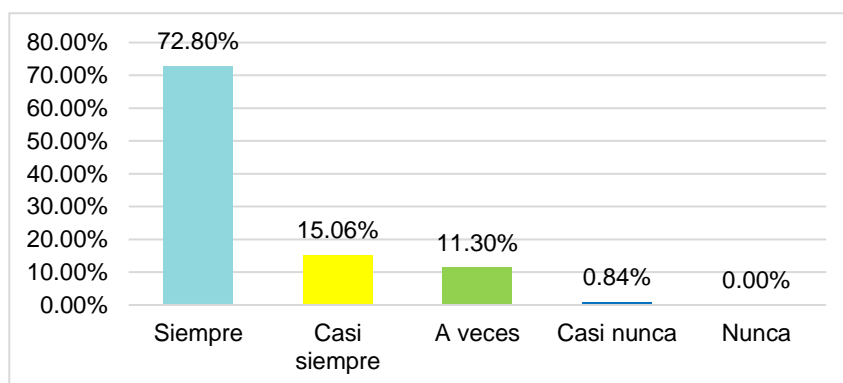


Figura 10. Estudiantes que aprendieron de sus padres a valorar la participación de los demás

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 11 y el Figura 10 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 72.80% indican siempre aprendieron de sus padres a valorar la participación de los demás, el 15.06% señalan casi siempre, el 11.30% manifiestan a veces, el 0.84% señalan casi nunca y el 0.00 % indican nunca.

En relación a los datos observados se infiere que, para la gran mayoría de estudiantes, valorar la participación de los demás es importante, el cual es muy positivo para el desarrollo social e interpersonal de los estudiantes, porque se observa claramente que los padres fomentan y valoran la participación de los hijos en el hogar.

Tabla 12.

Estudiantes que aprendieron en casa a ser asertivo/a con los demás

Escala	F	%
Siempre	88	36.82%
Casi siempre	104	43.51%
A veces	38	15.90%
Casi nunca	8	3.35%
Nunca	1	0.42%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

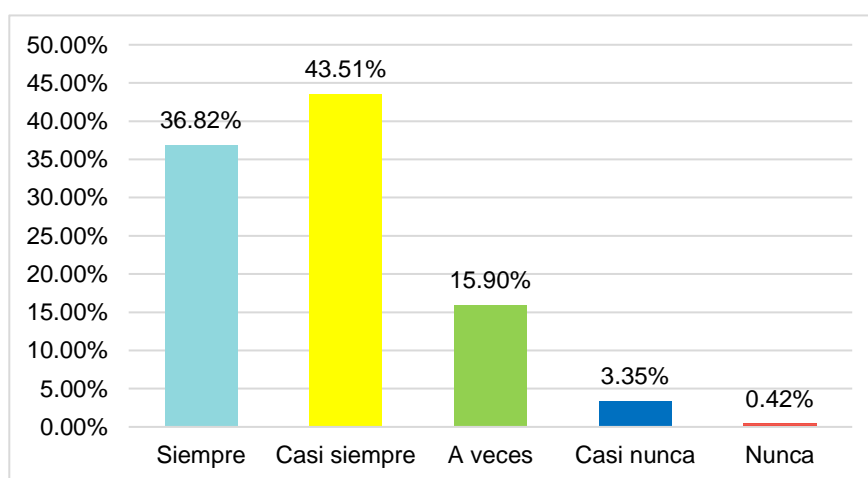


Figura 11. Estudiantes que aprendieron en casa a ser asertivo/a con los demás
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 12 y el Figura 11 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 43.51% señalan casi siempre aprendieron en casa a ser asertivo/a con los demás, el 36.82% indican siempre, el 15.90% manifiestan a veces, el 3.35% señalan casi nunca y el 0.42% indican nunca aprendieron a ser asertivo/a en casa.

Entonces, se infiere que la gran mayoría de estudiantes encuestados aprendieron a ser asertivos en casa, el cual demuestra que en el hogar observan un modelo parental adecuado que fomentan el desarrollo de esta habilidad indispensable que va de la mano con la empatía, para el buen desarrollo de la autoestima, la escucha activa, la autoconfianza, entre otras.

Tabla 13.

Estudiantes que les gusta imitar a sus padres porque son asertivos con ellos

Escala	F	%
Siempre	52	21.76%
Casi siempre	101	42.26%
A veces	63	26.36%
Casi nunca	12	5.02%
Nunca	11	4.60%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

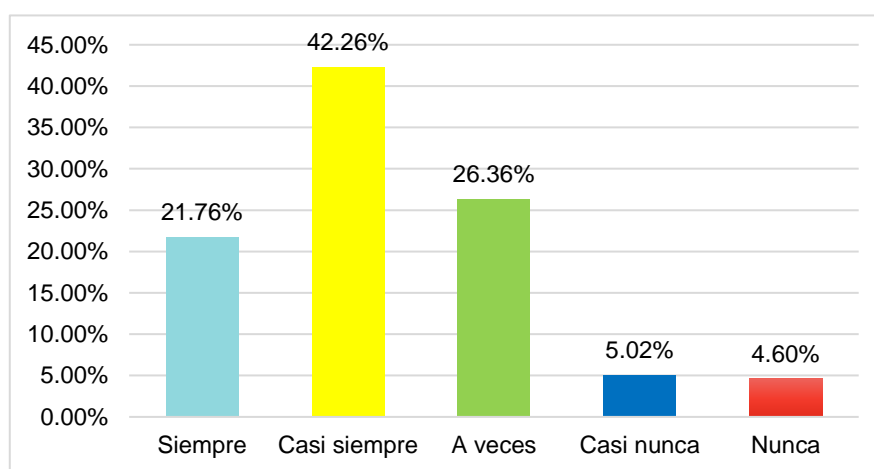


Figura 12. Estudiantes que les gusta imitar a sus padres porque son asertivos con ellos

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 13 y el Figura 12 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 42.26% de los estudiantes indican casi siempre les gusta imitar a sus padres porque son asertivos con ellos, el 26.36% manifiestan a veces, el 21.76% indican siempre, el 5.02% manifiestan casi nunca y el 4.60% señalan nunca.

Entonces se infiere que la gran mayoría de estudiantes ven a sus padres como modelo a seguir, quiere decir que los padres actúan con asertividad, no son agresivos ni pasivos. El cual es muy positivo porque fortalece la empatía, la autoestima y mejorar las relaciones interpersonales. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes indican lo contrario.

Dimensión 2: Estilo Autoritario

Tabla 14.

Estudiantes que insultan a alguien que no le hace caso para que sigan sus órdenes

Escala	F	%
Siempre	1	0.42%
Casi siempre	3	1.26%
A veces	17	7.11%
Casi nunca	55	23.01%
Nunca	163	68.20%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

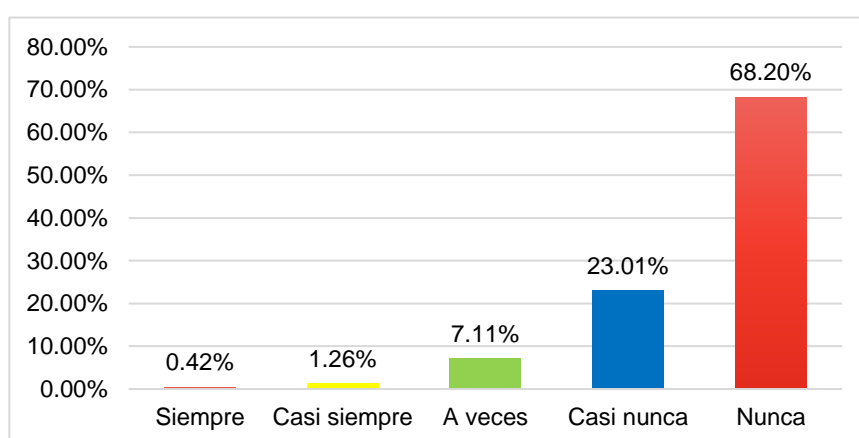


Figura 13. *Estudiantes que insultan a alguien que no le hace caso para que sigan sus órdenes*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

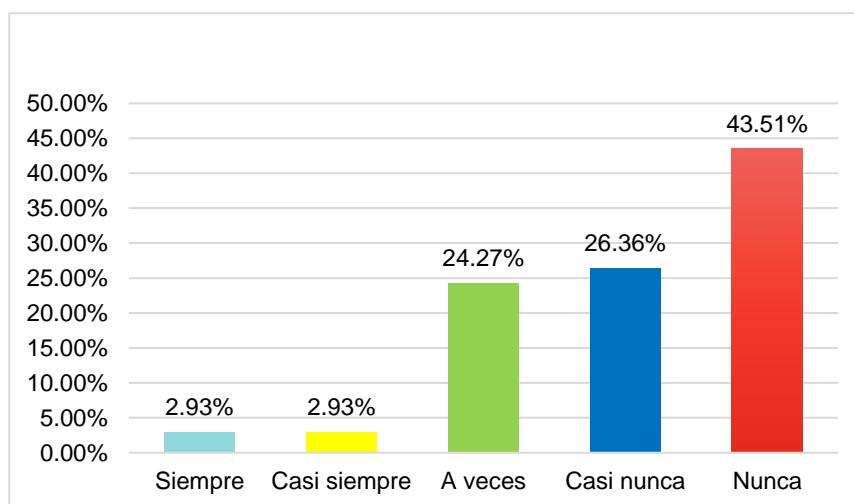
La tabla 14 y el Figura 13 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 68.20% señalan que nunca insultan a alguien que no le hace caso para que sigan sus órdenes, el 23.01% indican casi nunca, el 7.11% mencionan a veces, el 1.26% señalan casi siempre y el 0.42% de los estudiantes indican siempre.

Entonces se observa que la gran mayoría de los estudiantes no usan la ofensa como medio para que sigan sus órdenes, donde una vez más se evidencia que los padres muestran un buen modelo a imitar. El cual es positivo porque practican la democracia como derecho indispensable de cada persona.

Tabla 15.*Estudiantes que reciben insultos de sus padres cuando hacen algo malo*

Escala	F	%
Siempre	7	2.93%
Casi siempre	7	2.93%
A veces	58	24.27%
Casi nunca	63	26.36%
Nunca	104	43.51%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 14.** Estudiantes que reciben insultos de sus padres cuando hacen algo malo

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 15 y el Figura 14 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 43.51% indican que nunca reciben insultos de sus padres cuando hacen algo malo, el 26.36% mencionan casi nunca, el 24.27% de estudiantes señalan a veces, el 2.93% manifiestan casi siempre y de modo similar el 2.93% indican siempre.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes no reciben insultos por parte de los padres. El cual nos da entender que los padres corrigen las conductas inadecuadas de los hijos de forma razonable y coherente mayormente, pero muchas veces emplean también las amenazas verbales.

Tabla 16.

Estudiantes que solucionan los problemas agrediendo físicamente a otros

Escala	F	%
Siempre	5	2.09%
Casi siempre	9	3.77%
A veces	20	8.37%
Casi nunca	34	14.23%
Nunca	171	71.55%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

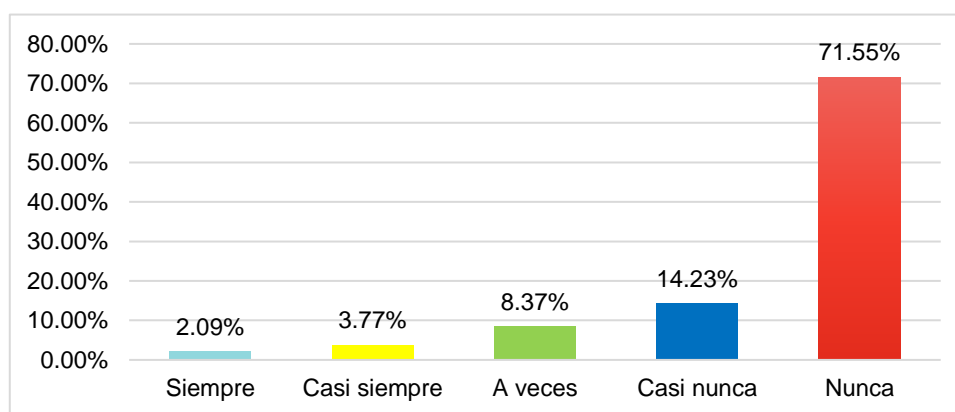


Figura 15. Estudiantes que solucionan los problemas agrediendo físicamente a otros
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 16 y el Figura 15 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 71.55% indican que nunca solucionan los problemas agrediendo físicamente a otros, el 14.23% de los estudiantes manifiestan casi nunca, el 8.37% señala a veces, el 3.77% indican casi siempre y el 2.09% mencionan siempre.

Por lo tanto, se infiere que la gran mayoría de estudiantes nunca solucionan los problemas utilizando la fuerza física como el maltrato y los golpes. Lo que muestra que los estudiantes poseen autocontrol y emplean estrategias adecuadas de resolución de conflictos. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes indican lo contrario.

Tabla 17.

Estudiantes que aprendieron de sus padres a solucionar los problemas a golpes

Escala	F	%
Siempre	1	0.42%
Casi siempre	1	0.42%
A veces	5	2.09%
Casi nunca	14	5.86%
Nunca	218	91.21%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

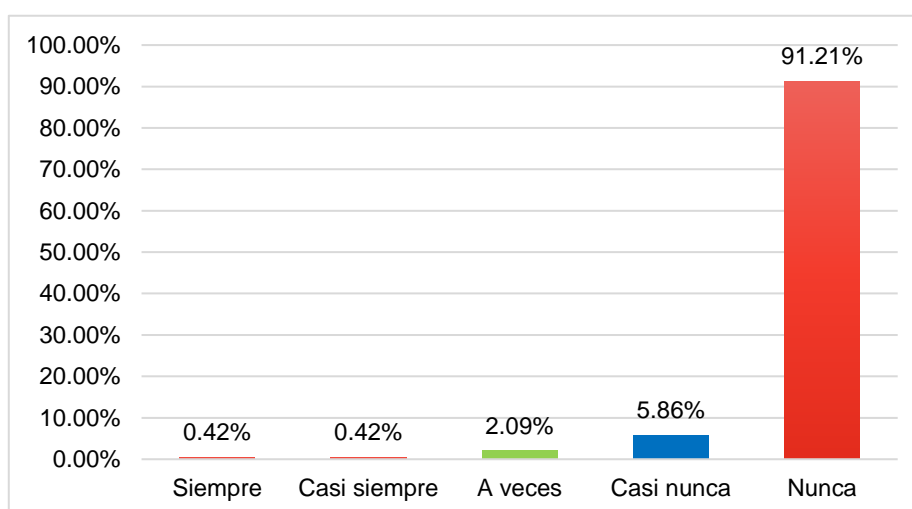


Figura 16. *Estudiantes que aprendieron de sus padres a solucionar los problemas a golpes*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 17 y el Figura 16 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 91.21% indican que nunca aprendieron de sus padres a solucionar los problemas a golpes, el 5.86% de los estudiantes manifiestan casi nunca, el 2.09% señalan a veces, el 0.42% indican casi siempre y de modo similar el 0.42% mencionan siempre.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes ven a sus padres como modelos a seguir. Lo que demuestra que los padres enseñan a sus hijos estrategias, habilidades y técnicas adecuadas de resolución de problemas.

Tabla 18.

Estudiantes que golpean y/o calman de modo disimulado a alguien que les molesta

Escala	F	%
Siempre	5	2.09%
Casi siempre	5	2.09%
A veces	25	10.46%
Casi nunca	42	17.57%
Nunca	162	67.78%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

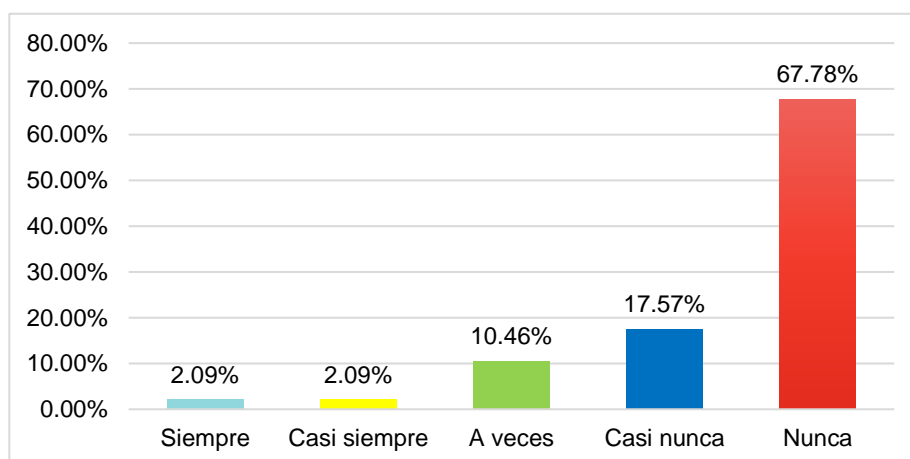


Figura 17. *Estudiantes que golpean y/o calman de modo disimulado a alguien que les molesta*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 18 y el Figura 17 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 67.78% señalan que nunca golpean y/o calman de modo disimulado a alguien que les molesta, el 17.57% indican casi nunca, el 10.46% mencionan a veces, el 2.09% manifiestan casi siempre y de modo similar el 2.09% indican siempre.

Por lo tanto, se infiere que la gran mayoría de estudiantes no emplean los golpes disimulados contra alguien que les molesta, más bien optan por otras estrategias para resolver conflictos; como también se observa que un porcentaje menor de estudiantes emplean la fuerza física.

Tabla 19.

Estudiantes que suelen recibir castigo de sus padres de un modo muy solapado o disimulado

Escala	F	%
Siempre	4	1.67%
Casi siempre	10	4.18%
A veces	84	35.15%
Casi nunca	76	31.80%
Nunca	65	27.20%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

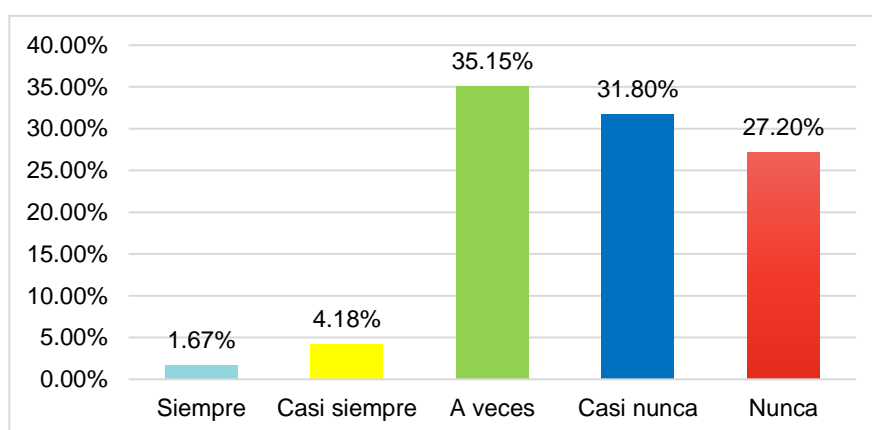


Figura 18. *Estudiantes que suelen recibir castigo de sus padres de un modo muy solapado o disimulado*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 19 y el Figura 18 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 35.15% indican que a veces suelen recibir castigo de sus padres de un modo muy solapado o disimulado, el 31.80% señalan casi nunca, 27.20% mencionan nunca, el 4.18% indican casi siempre y el 1.67% de los estudiantes señalan siempre.

Por lo tanto, se infiere que la gran mayoría de estudiantes perciben a sus padres como autoritativos, quienes ejercen el control de forma coherente y razonable; también se observa que un porcentaje considerable de estudiantes a veces perciben a sus padres como autoritarios, quienes utilizan el castigo físico y las amenazas verbales.

Tabla 20.

Estudiantes que en el colegio hacen lo que quieren, pero en casa no pueden porque sus padres les castigan

Escala	F	%
Siempre	1	0.42%
Casi siempre	16	6.69%
A veces	33	13.81%
Casi nunca	66	27.62%
Nunca	123	51.46%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

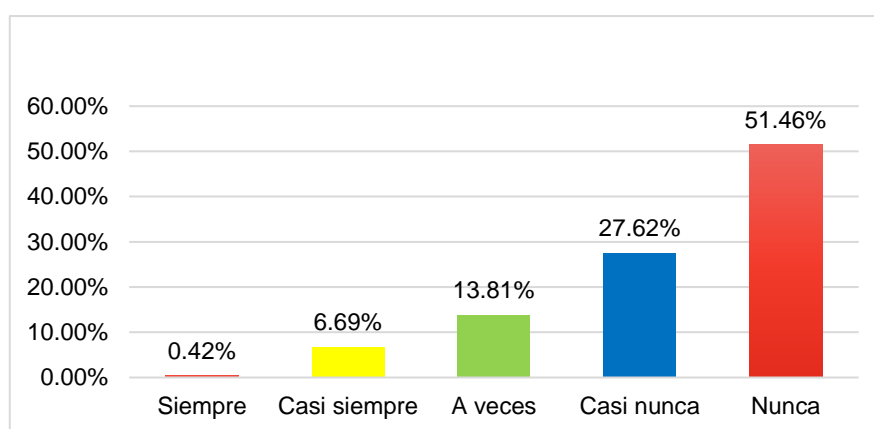


Figura 19. *Estudiantes que en el colegio hacen lo que quieren, pero en casa no pueden porque sus padres les castigan*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 20 y el Figura 19 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 51.46% indican que nunca, en el colegio hacen lo que quieren, pero en casa no pueden porque sus padres les castigan, el 27.62% mencionan casi nunca, el 13.81% señalan a veces, el 6.69% indican casi siempre y el 0.42% manifiestan siempre.

A partir de los datos observados se infiere que la gran mayoría de estudiantes respetan las normas de convivencia establecida en la institución, asimismo respetan las normas establecidas en el hogar. El cual resulta positivo para una convivencia saludable. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes indican lo contrario.

Tabla 21.

Estudiantes que solo reciben órdenes de sus padres, ni les enseñan cómo hacer las cosas

Escala	F	%
Siempre	7	2.93%
Casi siempre	19	7.95%
A veces	73	30.54%
Casi nunca	62	25.94%
Nunca	78	32.64%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

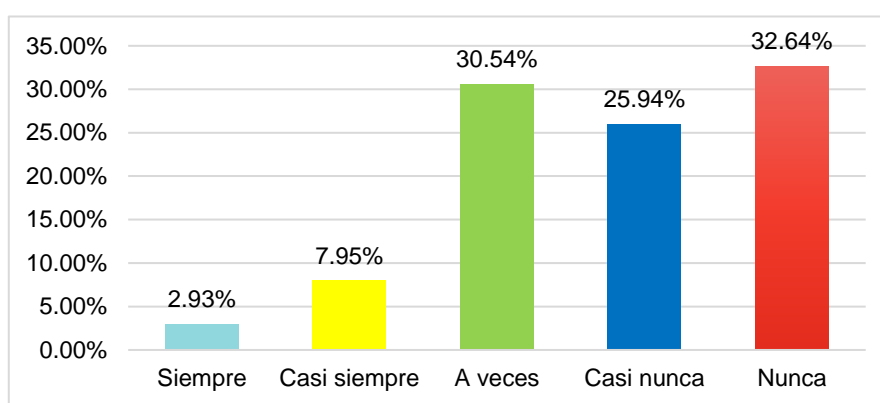


Figura 20. *Estudiantes que solo reciben órdenes de sus padres, ni les enseñan cómo hacer las cosas*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 21 y el Figura 20 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 32.64% señalan que nunca reciben solo órdenes de sus padres, ni les enseñan cómo hacer las cosas, el 30.54% indican a veces, el 25.94% señalan casi nunca, el 7.95% mencionan casi siempre y el 2.93% indican siempre.

A partir de los datos obtenidos, se observa que a la gran mayoría de los estudiantes sus padres les orientan y les enseñan cómo hacer las cosas, el cual nos da entender que en el hogar el modelo que prima es aquel padre que atiende a las necesidades de los hijos; asimismo se observa que a veces los padres solo imponen más y no explican las razones.

Dimensión 3: Estilo Permisivo

Tabla 22.

Estudiantes que tienen padres que no suelen darse cuenta de lo que hacen en casa

Escala	F	%
Siempre	32	13.39%
Casi siempre	38	15.90%
A veces	84	35.15%
Casi nunca	53	22.18%
Nunca	32	13.39%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

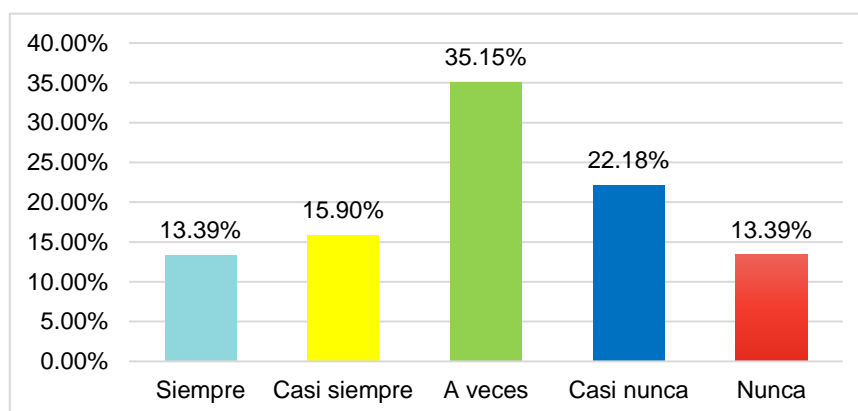


Figura 21. Estudiantes que tienen padres que no suelen darse cuenta de lo que hacen en casa

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 22 y el Figura 21 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 35.15% indican que sus padres a veces no suelen darse cuenta de lo que hacen en casa, el 22.18% señalan casi nunca, el 15.90% mencionan casi siempre, 13.39% indican siempre y del mismo modo el 13.39% señalan nunca.

A partir de lo observado se infiere que la gran mayoría de estudiantes manifiestan que solo a veces sus padres se dan cuenta de lo que ellos hacen en casa. El cual demuestra que los padres no siempre están pendientes de lo que hacen sus hijos, el cual se debe por el exceso de trabajo. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes indican lo contrario.

Tabla 23.

Padres que no tienen interés en saber cómo se comportan sus hijos en el colegio

Escala	F	%
Siempre	55	23.01%
Casi siempre	41	17.15%
A veces	38	15.90%
Casi nunca	29	12.13%
Nunca	76	31.80%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

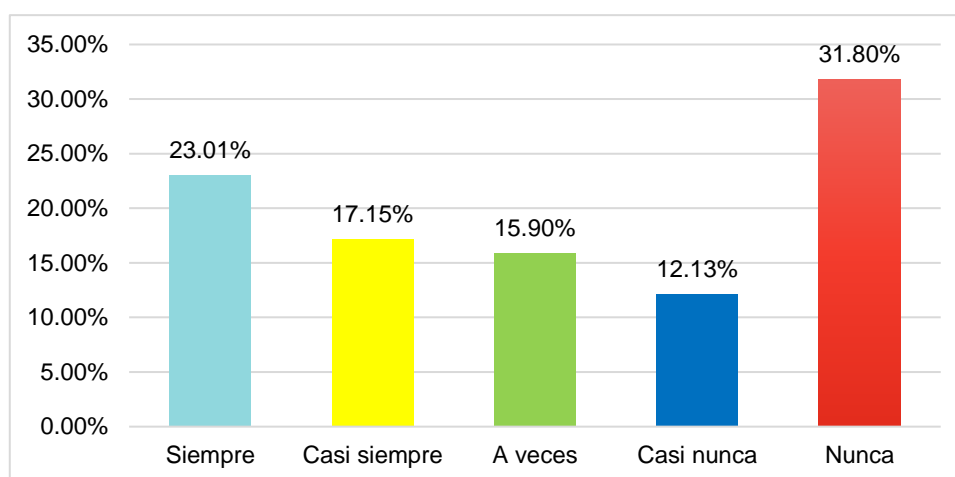


Figura 22. *Padres que no tienen interés en saber cómo se comportan sus hijos en el colegio*
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 23 y el Figura 22 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 31.80% mencionan que sus padres nunca tienen interés en saber cómo se comportan en el colegio, el 23.01% indican siempre, el 17.15% señalan casi siempre, el 15.90% manifiestan a veces y el 12.13% indican casi nunca.

De acuerdo con los datos obtenidos, la mayoría de estudiantes afirman que sus padres no se preocupan como tampoco muestran interés de cómo se comportan en el colegio; mientras que un porcentaje considerable de estudiantes indican lo contrario. Este factor de la preocupación del padre es muy importante para el éxito escolar.

Tabla 24.

Estudiantes que almuerzan en su casa a la hora que desean o pueden

Escala	F	%
Siempre	21	8.79%
Casi siempre	24	10.04%
A veces	71	29.71%
Casi nunca	55	23.01%
Nunca	68	28.45%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

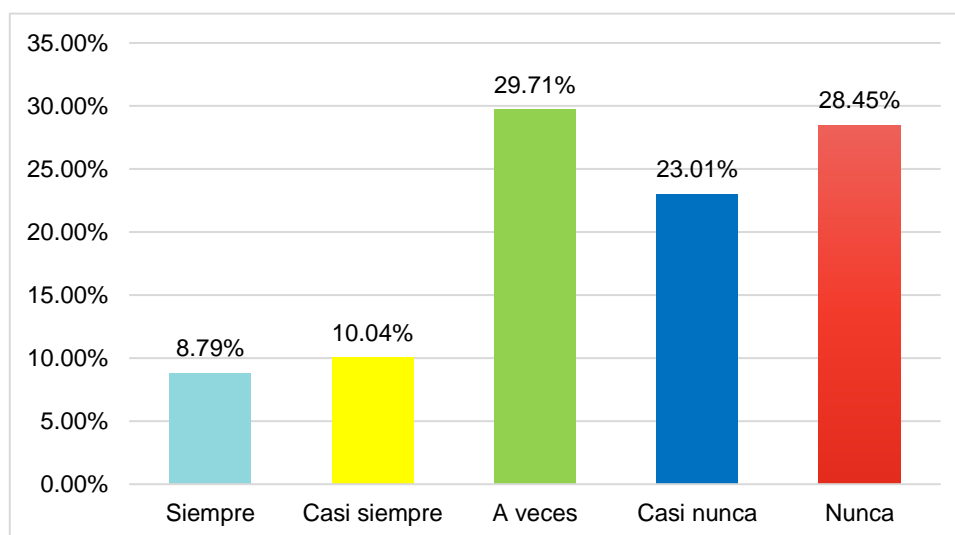


Figura 23. *Estudiantes que almuerzan en su casa a la hora que desean o pueden*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

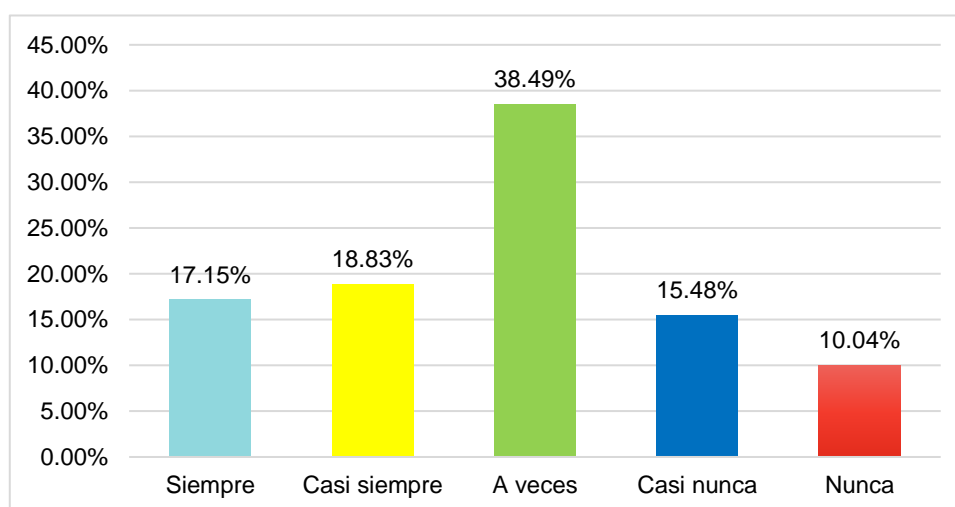
La tabla 24 y el Figura 23 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 29.71% de los estudiantes indican que a veces almuerzan en su casa a la hora que desean o pueden, el 28.45% señalan nunca, el 23.01% mencionan casi nunca, 10.04 % señalan casi siempre y el 8.79% indican siempre.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la mayoría de estudiantes respetan el horario de merienda establecido por los padres; pero también observamos que un porcentaje considerable de estudiantes almuerzan a la hora que desean o pueden, el cual es incorrecto para una buena formación.

Tabla 25.*Estudiantes que llegan tarde a su casa y sus padres no se molestan*

Escala	F	%
Siempre	41	17.15%
Casi siempre	45	18.83%
A veces	92	38.49%
Casi nunca	37	15.48%
Nunca	24	10.04%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 24.** Estudiantes que llegan tarde a su casa y sus padres no se molestan

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 25 y el Figura 24 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 38.49% indican que a veces llegan tarde a su casa y sus padres no se molestan, el 18.83% señalan casi siempre, el 17.15% indican siempre, el 15.48% manifiestan casi nunca y el 10.04% indican nunca.

De acuerdo a los datos obtenidos, se observa que la gran mayoría de estudiantes pueden llegar a tarde a su casa y sus padres no se molestan, esto nos da entender que en el hogar no todos los padres establecen normas y exigen su cumplimiento, el cual resulta negativo para una correcta formación de valores en los hijos y el respeto a las normas. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes afirman lo contrario.

Tabla 26.

Estudiantes que cuando sus padres le ordenan hacer algo, ellos no lo hacen

Escala	F	%
Siempre	9	3.77%
Casi siempre	18	7.53%
A veces	63	26.36%
Casi nunca	75	31.38%
Nunca	74	30.96%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

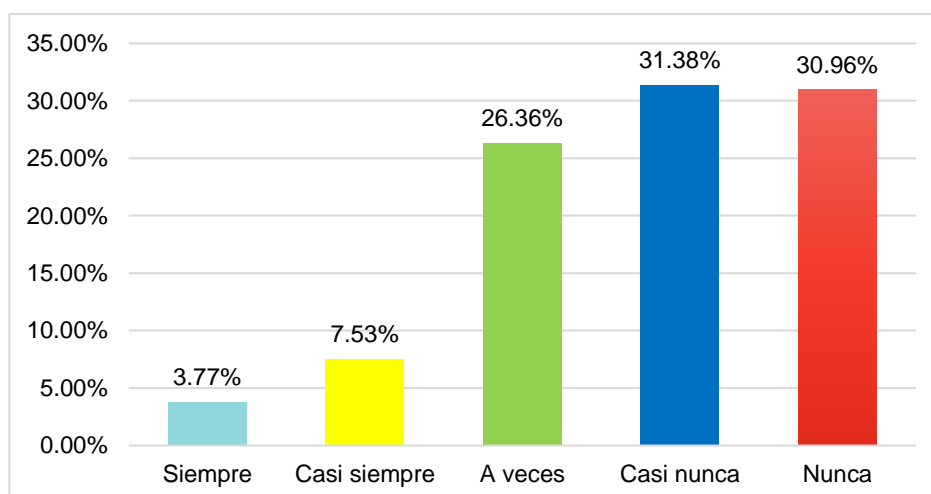


Figura 25. Estudiantes que cuando sus padres le ordenan hacer algo, ellos no lo hacen
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 26 y el Figura 25 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 31.38% indican casi nunca que cuando sus padres le ordenan hacer algo, ellos no lo hacen, el 30.96% señalan nunca, 26.36% mencionan a veces, el 7.53% dan a conocer casi siempre y el 3.77% indican siempre.

Por la tanto, se infiere que la gran mayoría de estudiantes cumplen con sus responsabilidades asignadas por sus padres. Lo que nos muestra que en el hogar los padres no son permisivos, el cual es muy positivo para los hijos porque desarrollan la autonomía y la ayuda pro-social. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes afirman lo contrario.

Tabla 27.

Estudiantes que si no desean hacer las tareas del colegio simplemente no las hacen

Escala	F	%
Siempre	9	3.77%
Casi siempre	7	2.93%
A veces	44	18.41%
Casi nunca	78	32.64%
Nunca	101	42.26%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

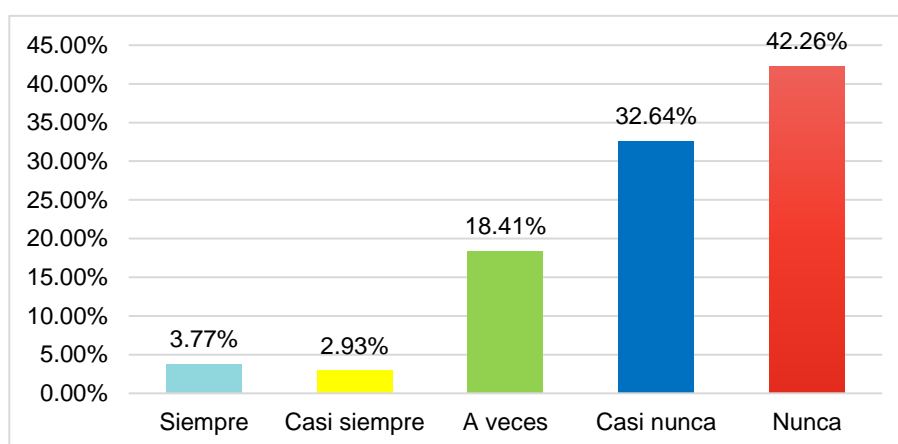


Figura 26. Estudiantes que si no desean hacer las tareas del colegio simplemente no las hacen

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 27 y el Figura 26 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 42.26% señalan que nunca, que si no desean hacer las tareas del colegio simplemente no las hacen, el 32.64% indican casi nunca, el 18.41% manifiestan a veces, el 3.77% señalan siempre y el 2.93% dan a conocer casi siempre.

A partir de los datos obtenidos se afirma que la gran mayoría de estudiantes cumplen con sus responsabilidades académicas. El cual nos da entender que en el hogar los padres se interesan y se preocupan por el avance académico de sus hijos. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes indican lo contrario.

Tabla 28.

Estudiantes que cuando su padre no quiere darle permiso van donde su madre y ella se las da

Escala	F	%
Siempre	19	7.95%
Casi siempre	14	5.86%
A veces	61	25.52%
Casi nunca	62	25.94%
Nunca	83	34.73%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

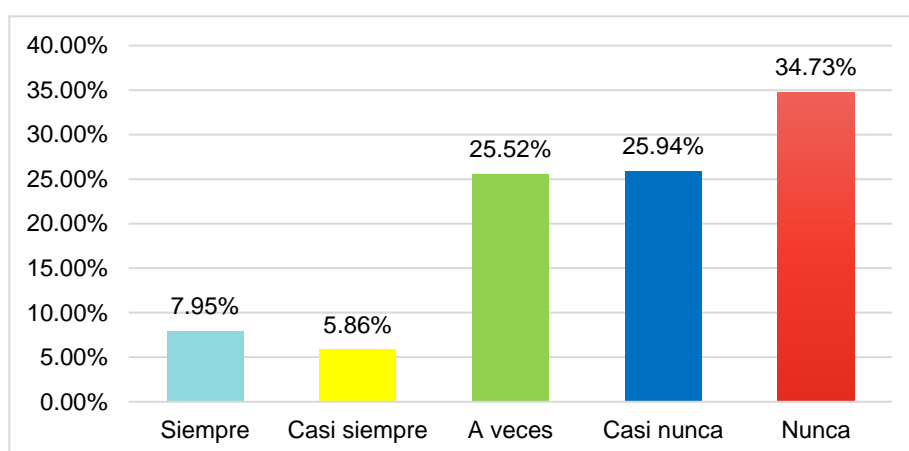


Figura 27. *Estudiantes que cuando su padre no quiere darle permiso van donde su madre y ella se las da*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 28 y el Figura 27 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 34.73% dan a conocer que nunca, que cuando sus padres no quieren darle permiso van donde su madre y ella se las da, el 25.94% indican casi nunca, el 25.52% señalan a veces, el 7.95% manifiestan siempre y el 5.86% indican casi siempre.

Por lo tanto, se infiere que la gran mayoría de estudiantes respetan un no por parte de sus padres; sin embargo, también se observa que un porcentaje considerable de estudiantes a veces no respetan lo que el padre ordena. El cual nos da entender que en la mayoría de padres existe un mutuo acuerdo entre ambos para establecer normas.

Tabla 29.

Estudiantes que consideran que sus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a sus padres

Escala	F	%
Siempre	5	2.09%
Casi siempre	11	4.60%
A veces	65	27.20%
Casi nunca	83	34.73%
Nunca	75	31.38%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

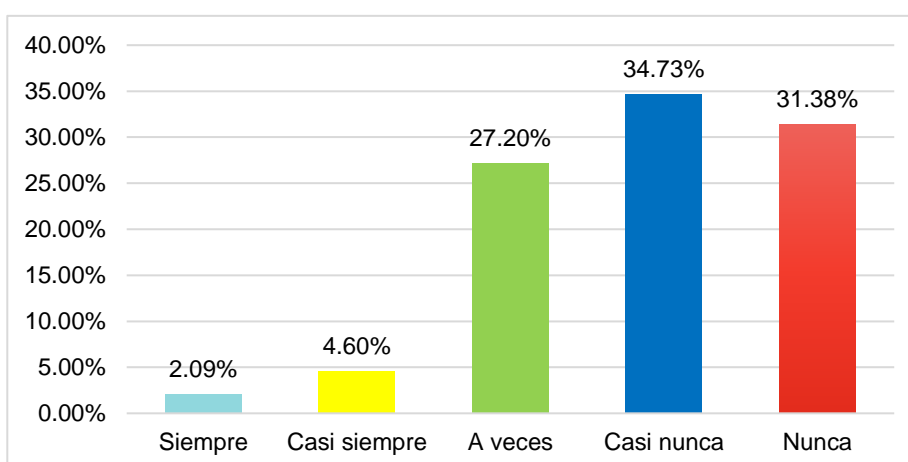


Figura 28. Estudiantes que consideran que sus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a sus padres

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 29 y el Figura 28 muestra que de los 239 estudiantes encuestados de la institución educativa secundaria “El Cruce”: El 34.73% indican que casi nunca, consideran que sus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a sus padres, el 31.38% manifiestan nunca, el 27.20% señalan a veces, el 4.60% de los estudiantes indican casi siempre y el 2.09% mencionan siempre.

Como podemos observar la gran mayoría de estudiantes afirman que sus hermanos obedecen a sus padres, y un porcentaje menor de estudiantes afirman lo contrario. Lo que muestra que en el hogar prima la obediencia de los hijos hacia sus padres, el cual es muy beneficioso para una convivencia armoniosa.

Variable 2: Empatía

Dimensión 1: Empatía Cognitiva

Tabla 30.

Estudiantes que antes de tomar una decisión intentan tener en cuenta todos los puntos de vista

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	4	1.67%
Algo en desacuerdo	10	4.18%
Neutro	21	8.79%
Algo de acuerdo	90	37.66%
Totalmente de acuerdo	114	47.70%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

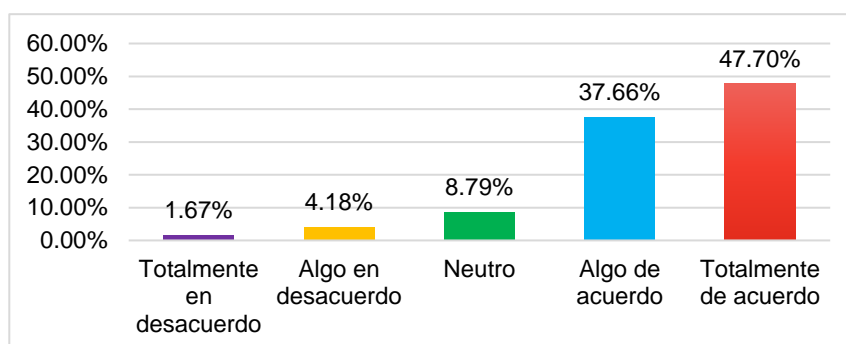


Figura 29. Estudiantes que antes de tomar una decisión intentan tener en cuenta todos los puntos de vista

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 30 y el Figura 29 muestra que de los 239 estudiantes encuestados: El 47.70% indican estar totalmente de acuerdo, que antes de tomar una decisión tienen en cuenta todos los puntos de vista, el 37.66% dan a conocer estar algo de acuerdo, el 8.79% señalan neutro, el 4.18% indican estar algo en desacuerdo y el 1.67% señalan estar totalmente en desacuerdo.

Se observa que la gran mayoría de estudiantes poseen un pensamiento flexible que les permite tener en cuenta los puntos de vista de otra persona; mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes afirman lo contrario. Esta prevalencia resulta muy positiva para establecer buenas relaciones interpersonales.

Tabla 31.

Estudiantes que intentan entender los motivos de un amigo/a que se ha portado mal con él

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	7	2.93%
Algo en desacuerdo	12	5.02%
Neutro	25	10.46%
Algo de acuerdo	106	44.35%
Totalmente de acuerdo	89	37.24%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

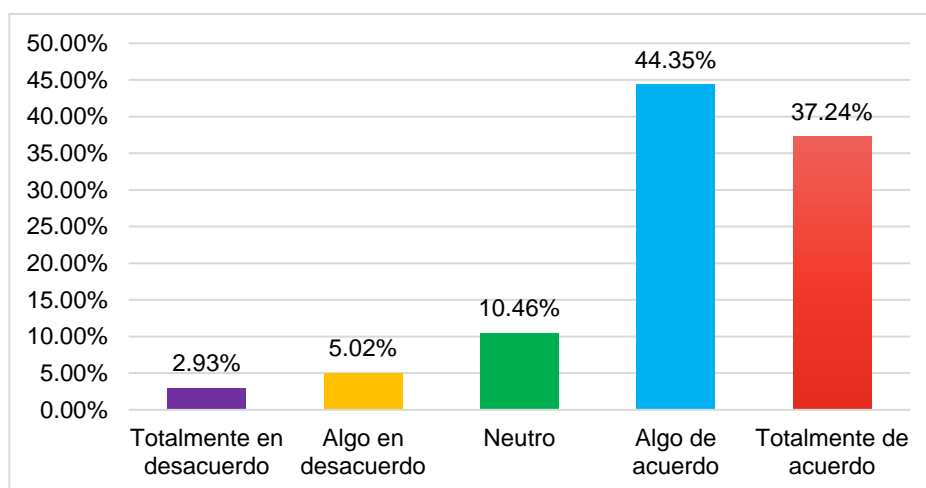


Figura 30. Estudiantes que intentan entender los motivos de un amigo/a que se ha portado mal con él

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 31 y el Figura 30 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que intentan entender los motivos de un amigo/a que se ha portado mal con él: El 44.35% indican estar algo de acuerdo, el 37.24% dan a conocer estar totalmente de acuerdo, el 10.46% indican neutro, el 5.02% manifiestan estar algo en desacuerdo y el 2.93% señalan estar totalmente en desacuerdo.

Se infiere que la gran mayoría de estudiantes son capaces de entender las razones de un amigo que se porta mal con él, estas acciones nos demuestran que poseen un pensamiento flexible porque entienden y comprenden a su amigo. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes indican lo contrario.

Tabla 32.

Estudiantes que intentan ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	3	1.26%
Algo en desacuerdo	18	7.53%
Neutro	22	9.21%
Algo de acuerdo	111	46.44%
Totalmente de acuerdo	85	35.56%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

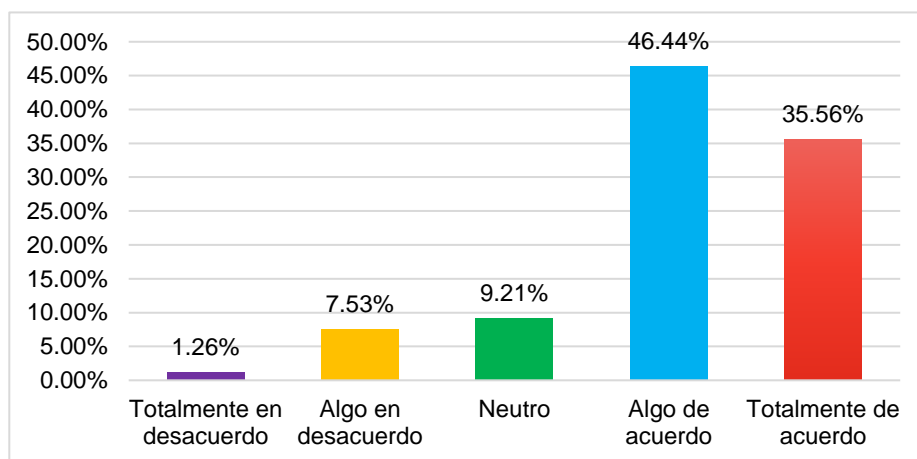


Figura 31. Estudiantes que intentan ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 32 y el Figura 31 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que intentan ponerse en lugar de los demás para saber cómo actuarán: El 46.44% manifiestan estar algo de acuerdo, el 35.56% dan a conocer estar totalmente de acuerdo, el 9.21% indican neutro, el 7.53% manifiestan estar algo en desacuerdo y el 1.26% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes procuran comprender y entender el comportamiento de los demás, con esto estarían demostrando el desarrollo de la empatía cognitiva. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes muestran lo contrario.

Tabla 33.

Estudiantes que cuando tienen una opinión formada no prestan mucha atención a los argumentos de los demás

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	57	23.85%
Algo en desacuerdo	77	32.22%
Neutro	43	17.99%
Algo de acuerdo	51	21.34%
Totalmente de acuerdo	11	4.60%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

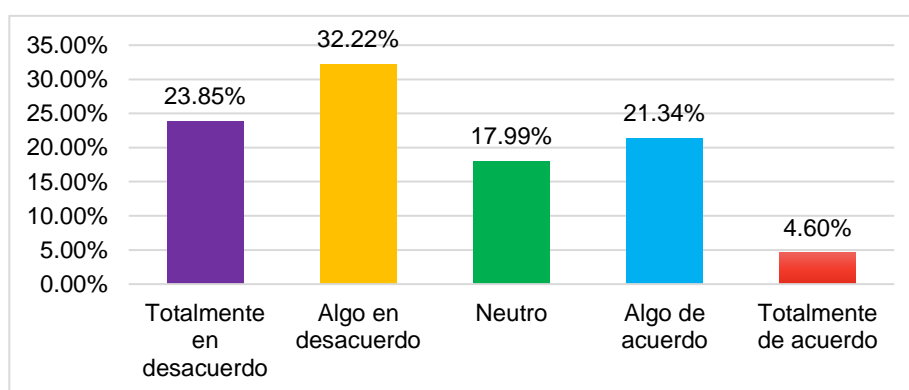


Figura 32. Estudiantes que cuando tienen una opinión formada no prestan mucha atención a los argumentos de los demás

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 33 y el Figura 32 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando tienen una opinión formada no prestan mucha atención a los argumentos de los demás: El 32.22% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 23.85% dan a conocer estar totalmente en desacuerdo, el 21.34% señalan estar algo de acuerdo, el 17.99% indican neutro y el 4.60% señalan estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes si toman en cuenta las opiniones de los demás, porque se encuentran en una etapa donde ya son capaces de tomar decisiones; mientras que un porcentaje considerable de estudiantes afirman lo contrario, el cual resulta negativo para el desarrollo de la empatía.

Tabla 34.

Estudiantes que cuando alguien tiene un problema intentan imaginarse como se sentirían si estuvieran en su piel

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	7	2.93%
Algo en desacuerdo	13	5.44%
Neutro	27	11.30%
Algo de acuerdo	104	43.51%
Totalmente de acuerdo	88	36.82%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

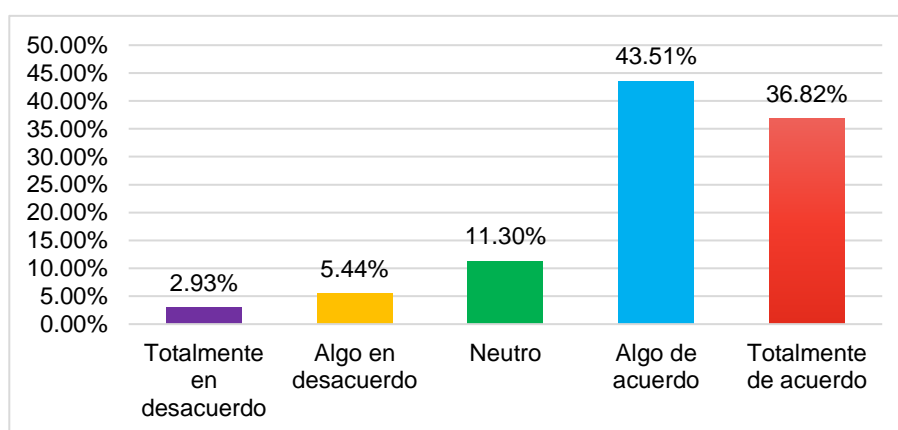


Figura 33. Estudiantes que cuando alguien tiene un problema intentan imaginarse como se sentirían si estuvieran en su piel

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 34 y el Figura 33 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando alguien tiene un problema intentan imaginarse como se sentirían si estuvieran en su piel: El 43.51% manifiestan estar algo de acuerdo, el 36.82% señalan estar totalmente de acuerdo, el 11.30% indican neutro, el 5.44% dan a conocer estar algo en desacuerdo y el 2.93% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes tienen la capacidad imaginativa de ponerse en el lugar de la otra persona. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes afirman lo contrario, el cual es desfavorable para el desarrollo de la empatía.

Tabla 35.

Estudiantes que encuentran difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	29	12.13%
Algo en desacuerdo	65	27.20%
Neutro	62	25.94%
Algo de acuerdo	67	28.03%
Totalmente de acuerdo	16	6.69%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

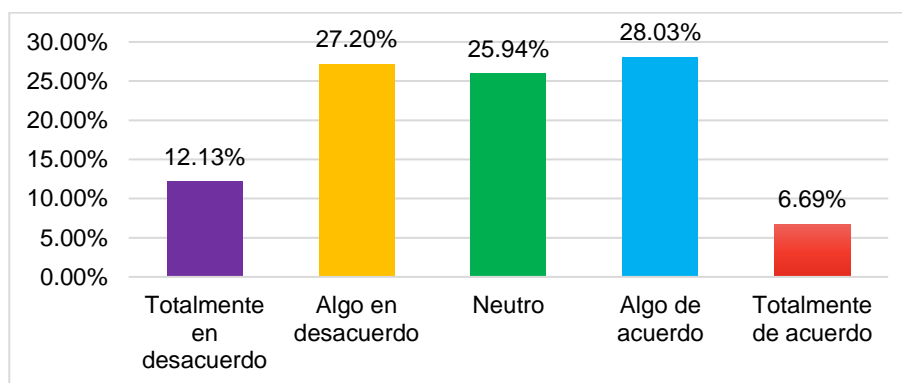


Figura 34. Estudiantes que encuentran difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 35 y el Figura 34 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que encuentran difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas: El 28.03% señalan estar algo de acuerdo, el 27.20% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 25.94% indican neutro, el 12.13% señalan estar totalmente en desacuerdo y el 6.69% indican estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa una pequeña diferencia en los resultados obtenidos, de estudiantes que les es difícil ver desde el punto de vista de otra persona y estudiantes que les es fácil ver desde el punto de vista de otra persona. Esto nos demuestra que en esta etapa los estudiantes piensan formalmente, por eso cuestionan, el cual les dificulta comprender como piensa otra persona.

Tabla 36.

Estudiantes que intentan comprender mejor a sus amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	5	2.09%
Algo en desacuerdo	7	2.93%
Neutro	33	13.81%
Algo de acuerdo	123	51.46%
Totalmente de acuerdo	71	29.71%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

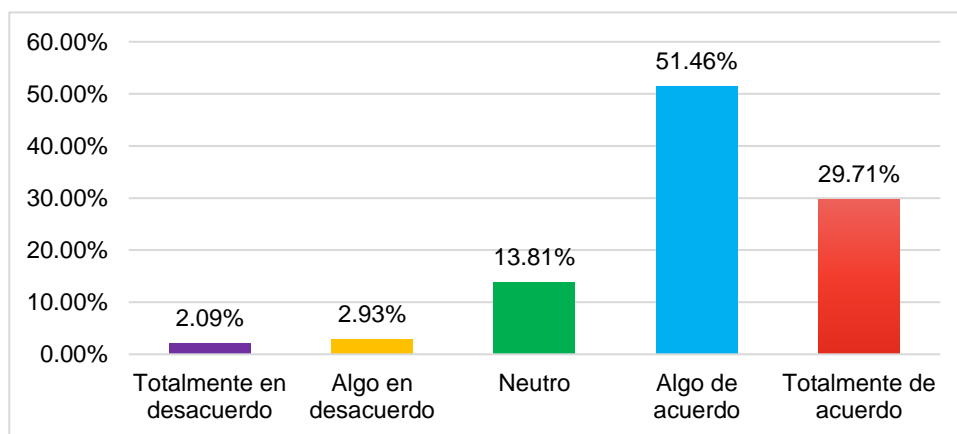


Figura 35. Estudiantes que intentan comprender mejor a sus amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 36 y el Figura 35 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que intentan comprender mejor a sus amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva: El 51.46% indican estar algo de acuerdo, el 29.71% señalan estar totalmente de acuerdo, el 13.81% indican neutro, el 2.93% manifiestan estar algo en desacuerdo y el 2.09% señala estar totalmente en desacuerdo.

En relación a los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes intentan comprender mejor una situación cuando se ponen en el lugar del/la amigo/a, esto indica que tienen una tendencia positiva para la formación de la empatía. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes se encuentran lejos de este aspecto.

Tabla 37.

Estudiantes que les resulta difícil ponerse en el lugar de personas con las que no están de acuerdo

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	28	11.72%
Algo en desacuerdo	49	20.50%
Neutro	57	23.85%
Algo de acuerdo	86	35.98%
Totalmente de acuerdo	19	7.95%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

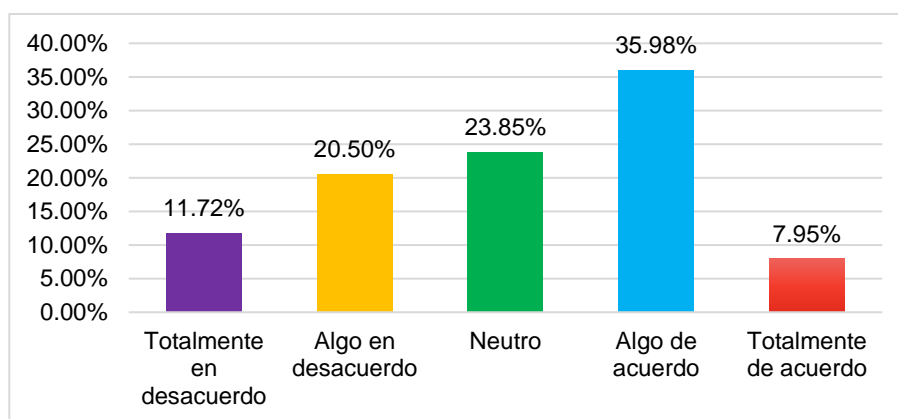


Figura 36. *Estudiantes que les resulta difícil ponerse en el lugar de personas con las que no están de acuerdo*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 37 y el Figura 36 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que les resulta difícil ponerse en el lugar de personas con las que no están de acuerdo: El 35.98% manifiestan estar algo de acuerdo, el 23.85% indican neutro, el 20.50% señalan estar algo en desacuerdo, el 11.72% indican estar totalmente en desacuerdo y el 7.95% señalan estar totalmente de acuerdo.

Se infiere que a la mayoría de estudiantes les resulta difícil ponerse en el lugar de las personas con las que no está de acuerdo, esto nos demuestra que aún le es difícil adaptar su modo de pensar con lo de otra persona. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes se adaptan al modo de pensar de las otras personas.

Tabla 38.

Estudiantes que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que les rodean

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	6	2.51%
Algo en desacuerdo	25	10.46%
Neutro	35	14.64%
Algo de acuerdo	102	42.68%
Totalmente de acuerdo	71	29.71%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

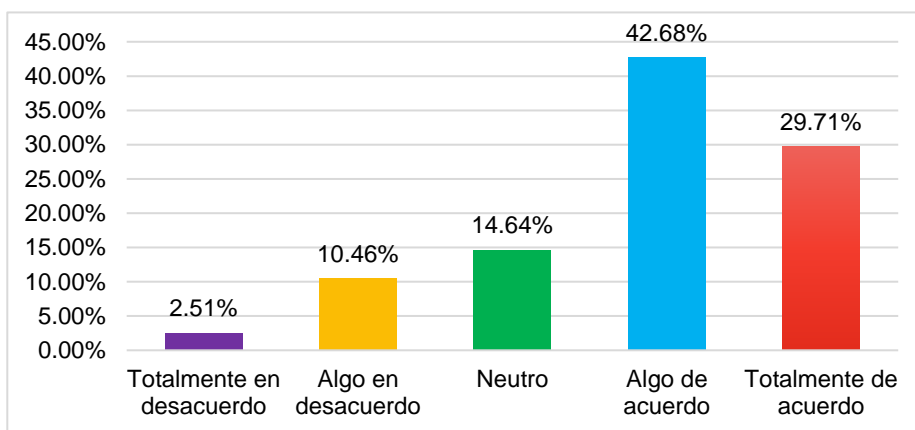


Figura 37. Estudiantes que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que les rodean

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 38 y el Figura 37 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que les rodean: El 42.68% manifiestan estar algo de acuerdo, el 29.71% opinan estar totalmente de acuerdo, el 14.64% indican neutro, el 10.46% señalan estar algo en desacuerdo y el 2.51% de los estudiantes indican estar totalmente en desacuerdo.

Entonces se observa que la mayoría de estudiantes afirman que les resulta fácil darse cuenta de las intenciones de los que le rodean; mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes indican lo contrario. Por tanto, estos estudiantes poseen la capacidad de comprender e identificar el lenguaje no verbal y reconocer las emociones de otra persona.

Tabla 39.

Estudiantes que rara vez reconocen cómo se siente una persona con solo mirarla

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	18	7.53%
Algo en desacuerdo	18	7.53%
Neutro	40	16.74%
Algo de acuerdo	111	46.44%
Totalmente de acuerdo	52	21.76%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

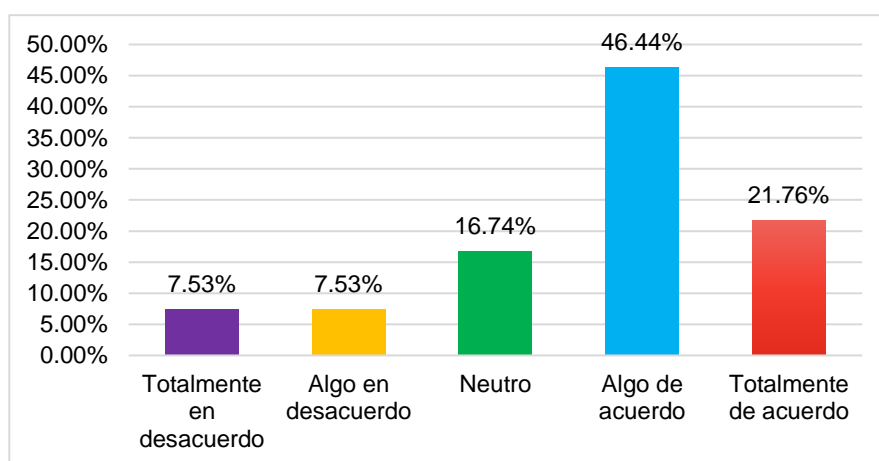


Figura 38. Estudiantes que rara vez reconocen cómo se siente una persona con solo mirarla
Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 39 y el Figura 38 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que rara vez reconocen cómo se siente una persona con solo mirarla: El 46.44% indican estar algo de acuerdo, el 21.76% manifiestan estar totalmente de acuerdo, el 16.74% señalan neutro, el 7.53% indican estar algo en desacuerdo y del mismo modo el 7.53% señalan estar totalmente en desacuerdo.

En relación a los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes rara vez reconocen el estado emocional de otra persona con solo mirarla; mientras que un porcentaje menor de estudiantes afirman lo contrario. Esto nos muestra que los estudiantes poseen una capacidad poca desarrollada de la empatía cognitiva.

Tabla 40.

Estudiantes que les cuesta entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	16	6.69%
Algo en desacuerdo	46	19.25%
Neutro	47	19.67%
Algo de acuerdo	91	38.08%
Totalmente de acuerdo	39	16.32%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

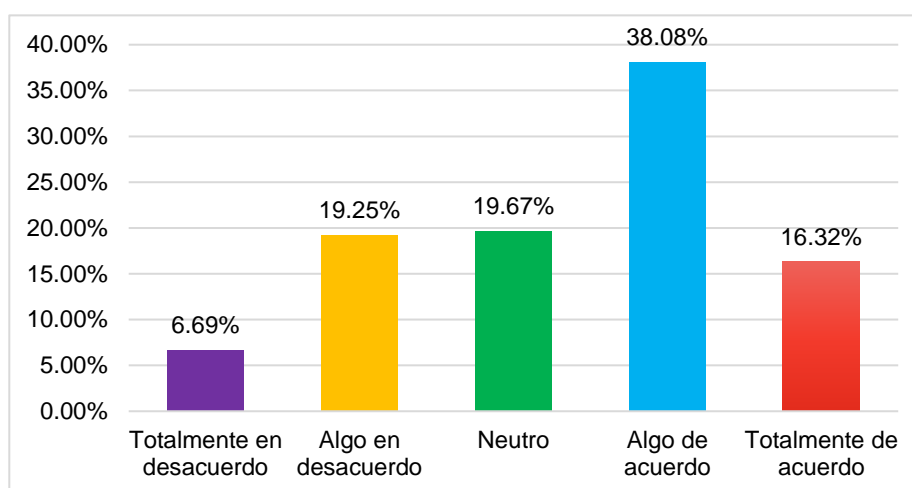


Figura 39. *Estudiantes que les cuesta entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido*

Fuente: Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La tabla 40 y el Figura 39 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que les cuesta entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido: El 38.08% indican estar algo de acuerdo, el 19.67% señalan neutro, el 19.25% afirman estar algo en desacuerdo, el 16.32% indican estar totalmente de acuerdo y el 6.69% señalan estar totalmente en desacuerdo.

Por lo tanto, se infiere que a la mayoría de estudiantes les cuesta comprender y entender las experiencias vividas por otra persona, ellos necesariamente comprenden cuando lo viven en carne propia; mientras que un porcentaje menor de estudiantes afirman que si son capaces de comprender las experiencias de otra persona.

Tabla 41.

Estudiantes que reconocen fácilmente cuando alguien está de mal humor

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	6	2.51%
Algo en desacuerdo	9	3.77%
Neutro	15	6.28%
Algo de acuerdo	101	42.26%
Totalmente de acuerdo	108	45.19%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

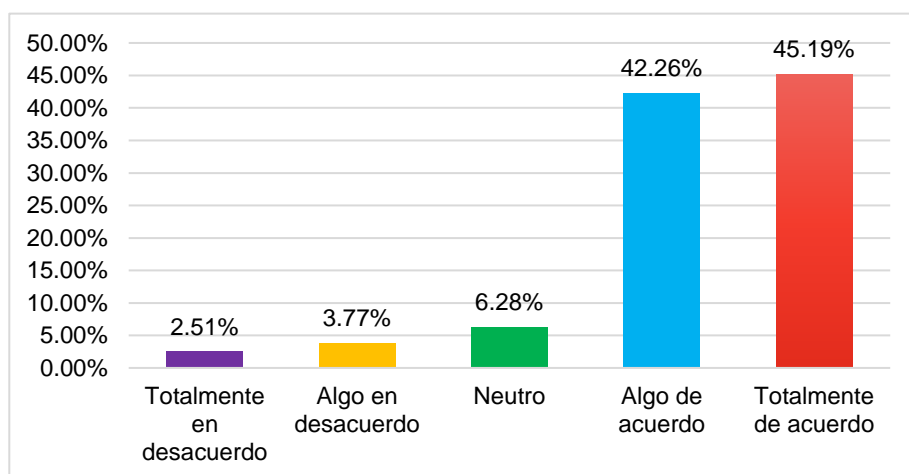


Figura 40. Estudiantes que reconocen fácilmente cuando alguien está de mal humor
Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 41 y el Figura 40 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que reconocen fácilmente cuando alguien está de mal humor: El 45.19% manifiestan estar totalmente de acuerdo, el 42.26% dan a conocer estar algo de acuerdo, 6.28% indican neutro, el 3.77% señalan estar algo en desacuerdo y el 2.51% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos observados se infiere que la gran mayoría de estudiantes reconocen con facilidad cuando alguien está enojado o renegado. Esto nos muestra que poseen la capacidad para reconocer emociones de los demás. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes muestran lo contrario.

Tabla 42.

Estudiantes que no siempre se dan cuenta cuando la persona que tienen al lado se siente mal

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	39	16.32%
Algo en desacuerdo	59	24.69%
Neutro	44	18.41%
Algo de acuerdo	74	30.96%
Totalmente de acuerdo	23	9.62%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

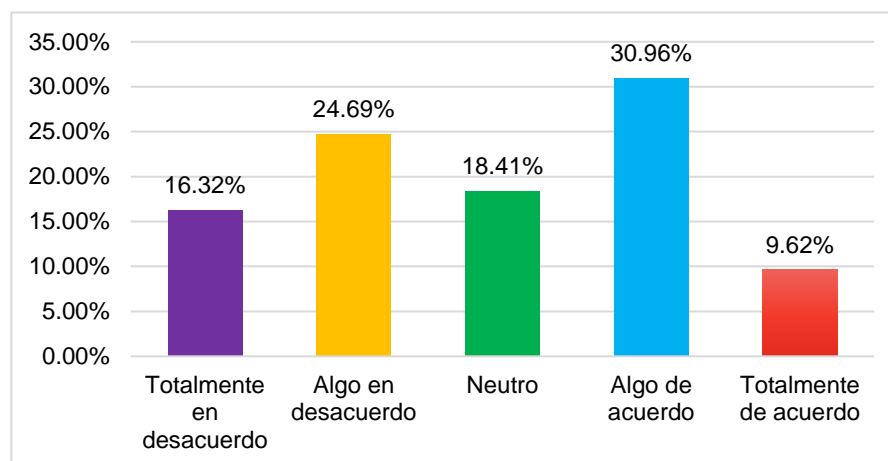


Figura 41. *Estudiantes que no siempre se dan cuenta cuando la persona que tienen al lado se siente mal*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 42 y el Figura 41 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que no siempre se dan cuenta cuando la persona que tienen al lado se siente mal: El 30.96% indica estar algo de acuerdo, el 24.69% dan a conocer estar algo en desacuerdo, el 18.41% indican neutro, el 16.32% manifiestan estar totalmente en desacuerdo y el 9.62% indican estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observan respuestas con porcentajes variados, esto nos da entender que los estudiantes no siempre comprenden y reaccionan a las necesidades de otras personas, y por ende les cuesta desarrollar una actitud empática. Lo cual resulta negativo para mantener una buena interacción social con los demás.

Tabla 43.

Estudiantes que cuando conocen gente nueva se dan cuenta de la impresión que se han llevado de él

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	7	2.93%
Algo en desacuerdo	16	6.69%
Neutro	44	18.41%
Algo de acuerdo	114	47.70%
Totalmente de acuerdo	58	24.27%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

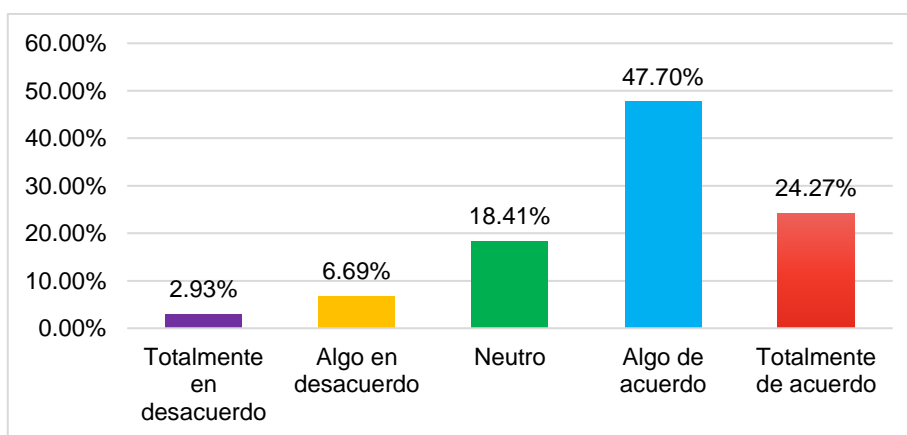


Figura 42. Estudiantes que cuando conocen gente nueva se dan cuenta de la impresión que se han llevado de él

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 43 y el Figura 42 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando conocen gente nueva se dan cuenta de la impresión que se han llevado de él: El 47.70% manifiestan estar algo de acuerdo, el 24.27% señalan estar totalmente de acuerdo, el 18.41% indican neutro, el 6.69% manifiestan estar algo en desacuerdo y el 2.93% indican estar totalmente en desacuerdo.

En relación a los datos obtenidos se infiere que la gran mayoría de estudiantes son capaces de identificar el lenguaje no verbal de la otra persona cuando interactúan. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes indica lo contrario, esto nos da entender que les falta desarrollar la lectura corporal y gestual, siendo necesario esto para empatizar con otra persona.

Tabla 44.

Estudiantes que intentan entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para él

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	6	2.51%
Algo en desacuerdo	54	22.59%
Neutro	41	17.15%
Algo de acuerdo	94	39.33%
Totalmente de acuerdo	44	18.41%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

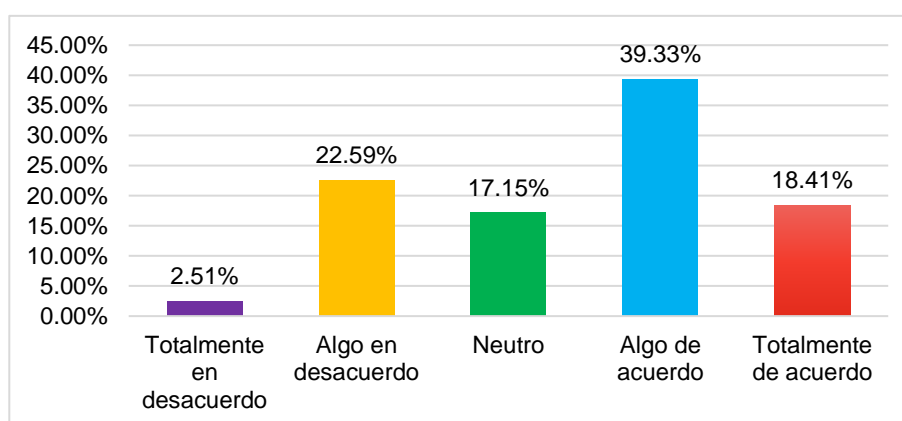


Figura 43. Estudiantes que intentan entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para él

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 44 y el Figura 43 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que intentan entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para él: El 39.33% indica estar algo de acuerdo, el 22.59% señala estar algo en desacuerdo, el 18.41% dan a conocer estar totalmente de acuerdo, el 17.15% indican neutro y el 2.51% señalan estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que para la gran mayoría de estudiantes les es fácil entender cómo se siente otra persona, esto nos demuestra que son capaces de identificar y comprender el estado emocional de otra persona. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes muestran lo contrario, esto indica que poseen poco desarrollado la habilidad empática.

Tabla 45.

Estudiantes que se dan cuenta de que las personas cercanas a ellos están especialmente contentas, sin que les hayan contado el motivo

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	2	0.84%
Algo en desacuerdo	24	10.04%
Neutro	51	21.34%
Algo de acuerdo	105	43.93%
Totalmente de acuerdo	57	23.85%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

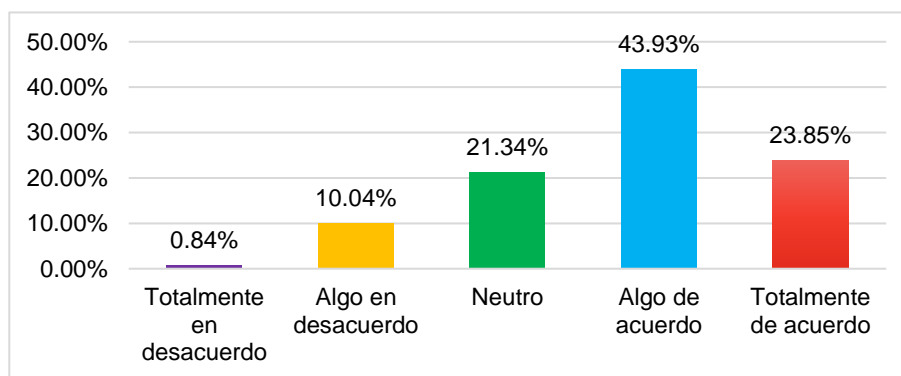


Figura 44. *Estudiantes que se dan cuenta de que las personas cercanas a ellos están especialmente contentas sin que les hayan contado el motivo*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 45 y el Figura 44 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se dan cuenta de que las personas cercanas a ellos están especialmente contentas sin que les hayan contado el motivo: El 43.93% señalan estar algo de acuerdo, el 23.85% señalan estar totalmente de acuerdo, el 21.34% sindicaron neutro, el 10.04% manifiestan estar algo en desacuerdo y el 0.84% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos observados se infiere que la gran mayoría de estudiantes tienen desarrollado la capacidad de reconocer e interpretar las expresiones faciales de la otra persona, mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes, no son capaces de reconocer y comprender las emociones de la otra persona.

Tabla 46.

Estudiantes que se dan cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	10	4.18%
Algo en desacuerdo	19	7.95%
Neutro	34	14.23%
Algo de acuerdo	98	41.00%
Totalmente de acuerdo	78	32.64%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

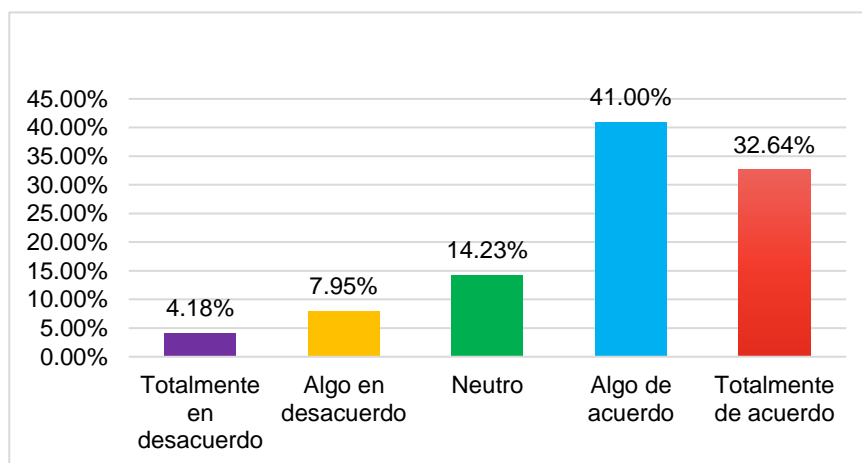


Figura 45. Estudiantes que se dan cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 46 y el Figura 45 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se dan cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos: El 41.00% manifiestan estar algo de acuerdo, el 32.64% señalan estar totalmente de acuerdo, el 14.23% indican neutro, el 7.95% señalan estar algo en desacuerdo y el 4.18% indican estar totalmente en desacuerdo.

Estos datos obtenidos nos indican que la gran mayoría de estudiantes reconocen con facilidad los sentimientos de otra persona, esto es un aspecto positivo para el desarrollo de la empatía. También se observa un porcentaje mínimo de estudiantes, que no reaccionan al mensaje emocional de otra persona.

Dimensión 2: Empatía Afectiva

Tabla 47.

Estudiantes que no se ponen triste solo porque un amigo/a lo esté

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	41	17.15%
Algo en desacuerdo	60	25.10%
Neutro	51	21.34%
Algo de acuerdo	65	27.20%
Totalmente de acuerdo	22	9.21%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

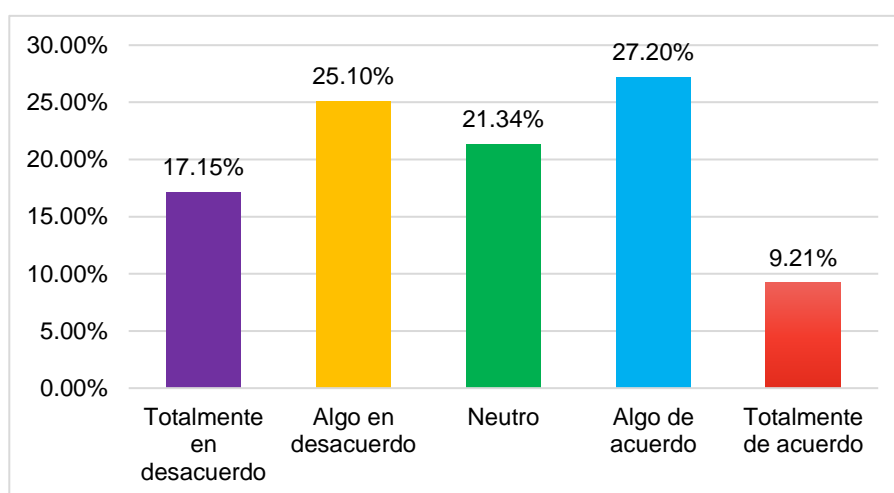


Figura 46. Estudiantes que no se ponen triste solo porque un amigo/a lo esté

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 47 y el Figura 46 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que no se ponen triste solo porque un amigo/a lo esté: el 27.20% indican estar algo de acuerdo, el 25.10% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 21.34% indican neutro, el 17.15% dan a conocer estar totalmente en desacuerdo y el 9.21% indican estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa respuestas con porcentajes variados, con prevalencia de estudiantes que poseen la capacidad de comprender las emociones, y estudiantes que aún les falta desarrollar la capacidad de comprender las emociones negativas de otra persona.

Tabla 48.

Estudiantes a quienes les afecta demasiado los programas de sucesos noticiosos

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	51	21.34%
Algo en desacuerdo	56	23.43%
Neutro	52	21.76%
Algo de acuerdo	51	21.34%
Totalmente de acuerdo	29	12.13%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

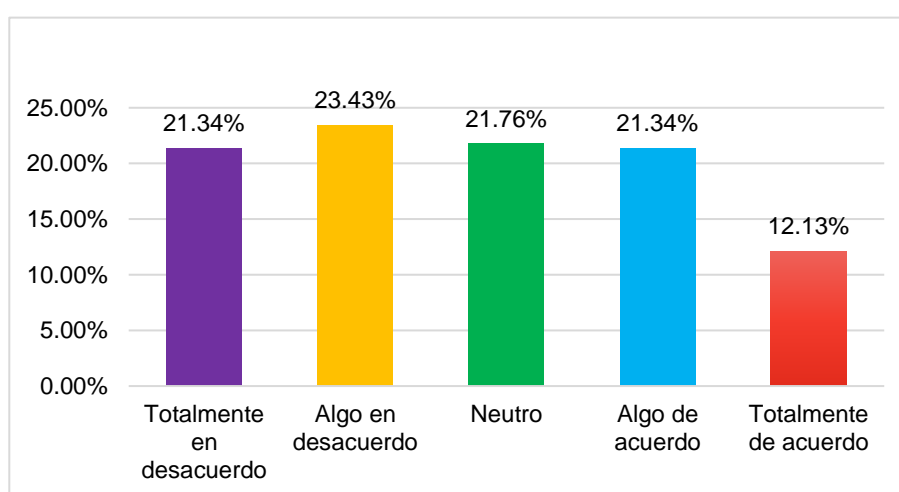


Figura 47. Estudiantes a quienes les afecta demasiado los programas de sucesos noticiosos

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 48 y el Figura 47 muestra que de los 239 estudiantes encuestados a quienes les afecta demasiado los programas de sucesos noticiosos: El 23.43% dan a conocer estar algo en desacuerdo, 21.76% indican neutro, el 21.34% señalan estar totalmente en desacuerdo, del mismo modo el 21.34% indican estar algo de acuerdo y el 12.13% señalan estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se infiere que la mayoría de estudiantes no se conmueven ni se emocionan fácilmente al observar programa de sucesos. Por otro lado, se observa que un porcentaje estimable de estudiantes se conmueven y se emocionan con facilidad, esto nos muestra que los estudiantes son capaces de empatizar con tan solo observar un suceso ficticio en el televisor.

Tabla 49.

Estudiantes a quienes les afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	35	14.64%
Algo en desacuerdo	55	23.01%
Neutro	40	16.74%
Algo de acuerdo	82	34.31%
Totalmente de acuerdo	27	11.30%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

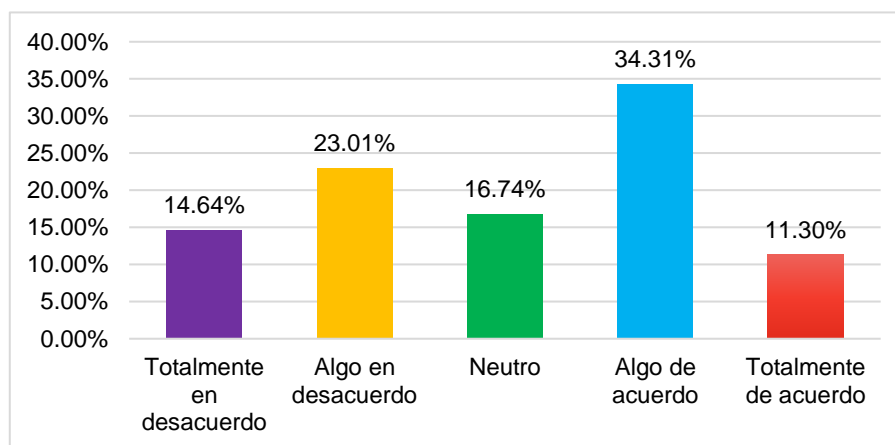


Figura 48. Estudiantes a quienes les afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 49 y el Figura 48 muestra que de los 239 estudiantes encuestados a quienes les afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas: El 34.31% opinan estar algo de acuerdo, el 23.01% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 16.74% señalan neutro, el 14.64% indican estar totalmente en desacuerdo y el 11.30% señalan estar totalmente de acuerdo.

Estos datos obtenidos nos indica que a la mayoría de estudiantes no les conmueve escuchar noticias de las desgracias de personas desconocidas; mientras que un porcentaje considerable de estudiantes muestran lo contrario. Esto nos demuestra que los estudiantes necesitan ver las desgracias ajenas para conmoverse.

Tabla 50.

Estudiantes que les cuesta llorar por lo que les sucede a otros, salvo que se trate de algo muy grave

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	19	7.95%
Algo en desacuerdo	46	19.25%
Neutro	58	24.27%
Algo de acuerdo	78	32.64%
Totalmente de acuerdo	38	15.90%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

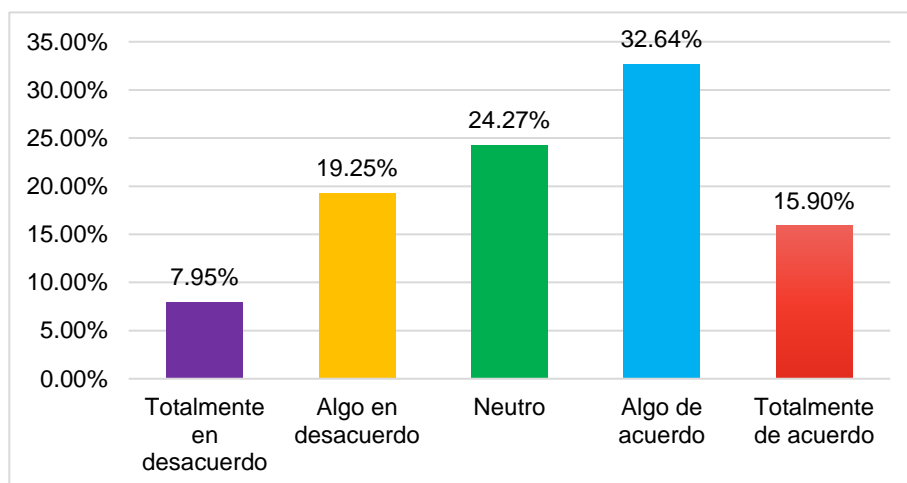


Figura 49. Estudiantes que les cuesta llorar por lo que les sucede a otros, salvo que se trate de algo muy grave

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 50 y el Figura 49 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que les cuesta llorar por lo que les sucede a otros, salvo que se trate de algo muy grave: El 32.64% manifiestan estar algo de acuerdo, el 24.27% indican neutro, el 19.25% dan a conocer estar algo en desacuerdo, el 15.90% manifiestan estar totalmente de acuerdo y el 7.95% indican estar totalmente en desacuerdo.

Estos datos obtenidos nos indican que a la gran mayoría de estudiantes les cuesta sentir y compartir las emociones de otra persona, esto nos muestra que en esta etapa a los adolescentes les cuesta sintonizar emocionalmente con los demás; mientras que un porcentaje menor de estudiantes muestra lo contrario.

Tabla 51.

Estudiantes que a veces sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	30	12.55%
Algo en desacuerdo	53	22.18%
Neutro	51	21.34%
Algo de acuerdo	83	34.73%
Totalmente de acuerdo	22	9.21%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

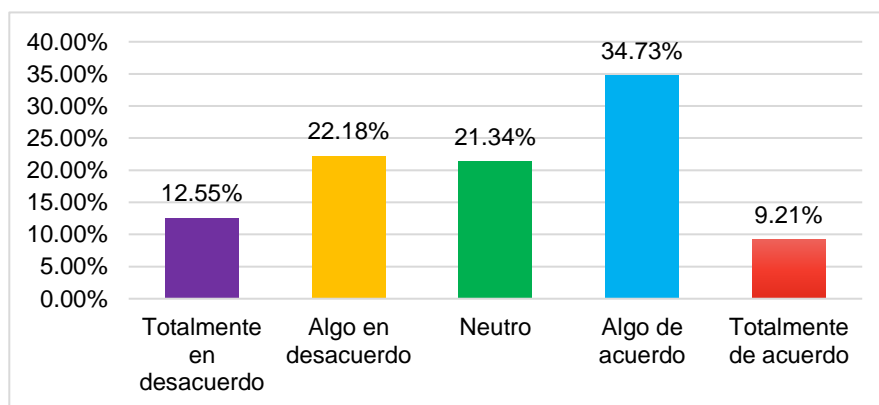


Figura 50. *Estudiantes que a veces sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 51 y el Figura 50 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que a veces sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos: El 34.73% manifiestan estar algo de acuerdo, el 22.18% señalan estar algo en desacuerdo, el 21.34% indican neutro, el 12.55% manifiestan estar totalmente en desacuerdo y el 9.21% indican estar totalmente de acuerdo.

A partir de lo observado se infiere que la mayoría de estudiantes sufren más con las desgracias de los demás que ellos mismos, el cual nos da entender que son demasiados sensibles y emotivos, siendo esto negativo para un adecuado desarrollo de la empatía, porque se estarían anteponiendo a las emociones y motivaciones de los demás. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes afirman lo contrario.

Tabla 52.

Estudiantes que no pueden evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	35	14.64%
Algo en desacuerdo	54	22.59%
Neutro	46	19.25%
Algo de acuerdo	77	32.22%
Totalmente de acuerdo	27	11.30%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

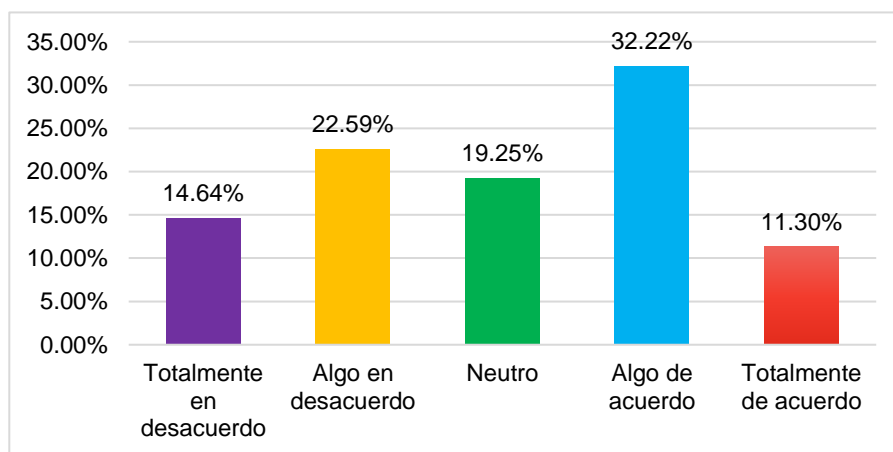


Figura 51. Estudiantes que no pueden evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

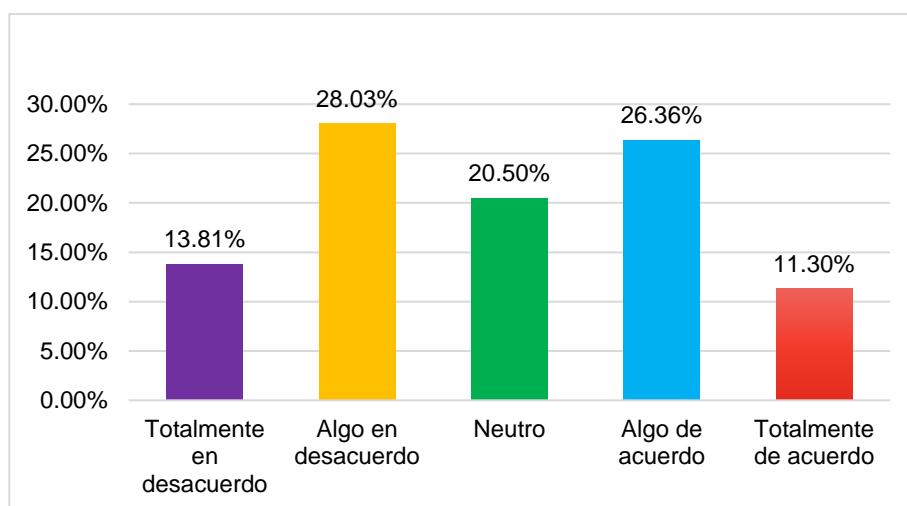
La tabla 52 y el Figura 51 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que no pueden evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas: El 32.22% manifiestan estar algo de acuerdo, el 22.59% señalan estar algo en desacuerdo, el 19.25% indican neutro, el 14.64% señalan estar totalmente en desacuerdo y el 11.30% manifiestan estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la mayoría de estudiantes tienen mucha implicación emocional, el cual resulta negativo para el desarrollo de la empatía. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes indica lo contrario, esto nos muestra una adecuada canalización de las emociones.

Tabla 53.*Estudiantes que no se deprimen con los problemas ajenos*

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	33	13.81%
Algo en desacuerdo	67	28.03%
Neutro	49	20.50%
Algo de acuerdo	63	26.36%
Totalmente de acuerdo	27	11.30%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 52.** Estudiantes que no se deprimen con los problemas ajenos

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 53 y el Figura 52 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que no se deprimen con los problemas ajenos: El 28.03% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 26.36% señalan estar algo de acuerdo, el 20.50% indican neutro, el 13.81% señalan estar totalmente en desacuerdo y el 11.30 % indican estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la mayoría de estudiantes se deprimen con los problemas ajenos, el cual nos muestra una sobreimplicancia emocional; como también observamos un porcentaje considerable de estudiantes que indican lo contrario, el cual resulta positivo para un adecuado desarrollo de la empatía.

Tabla 54.

Estudiantes que se consideran una persona fría porque no se conmueven fácilmente

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	68	28.45%
Algo en desacuerdo	61	25.52%
Neutro	40	16.74%
Algo de acuerdo	49	20.50%
Totalmente de acuerdo	21	8.79%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

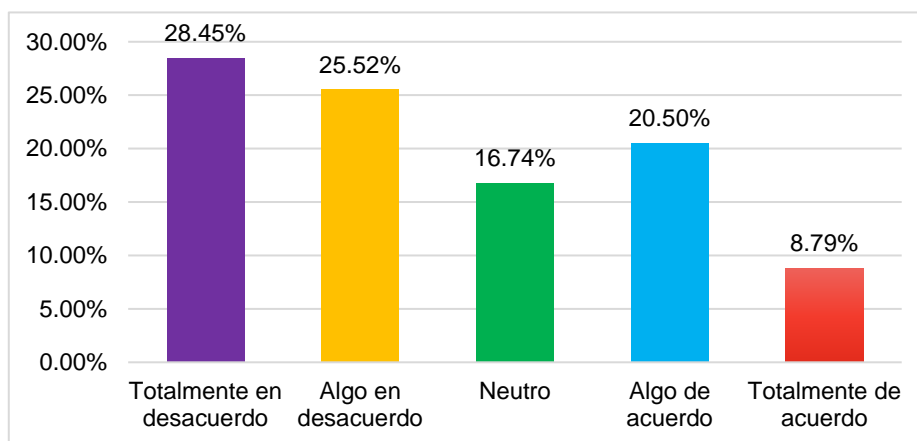


Figura 53. Estudiantes que se consideran una persona fría porque no se conmueven fácilmente

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 54 y el Figura 53 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se consideran una persona fría porque no se conmueven fácilmente: El 28.45% manifiestan estar totalmente en desacuerdo, el 25.52% señalan estar algo en desacuerdo, el 20.50% afirman estar algo de acuerdo, el 16.74% indican neutro y el 8.79% señalan estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes se conmueven fácilmente, y son capaces de manifestar y expresar sus emociones cuando ven una situación dolorosa o dramática. Mientras que a un porcentaje considerable de estudiantes les cuesta involucrarse empáticamente con los demás.

Tabla 55.

Estudiantes que se sienten bien sí los demás se divierten

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	10	4.18%
Algo en desacuerdo	15	6.28%
Neutro	21	8.79%
Algo de acuerdo	55	23.01%
Totalmente de acuerdo	138	57.74%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

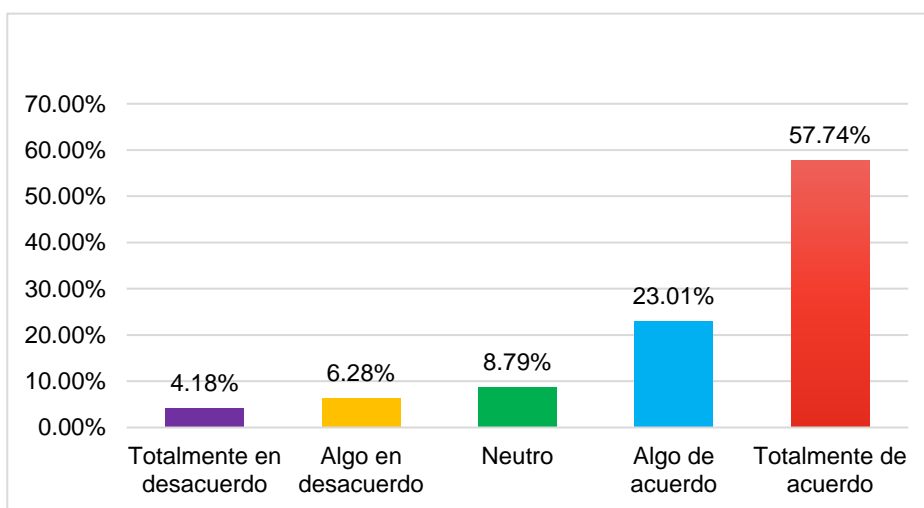


Figura 54. Estudiantes que se sienten bien sí los demás se divierten

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 55 y el Figura 54 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se sienten bien sí los demás se divierten: El 57.74% manifiestan estar totalmente de acuerdo, el 23.01% dan a conocer estar algo de acuerdo, el 8.79% señalan neutro, el 6.28% indican estar algo en desacuerdo y el 4.18% manifiestan estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos observados se infiere que la gran mayoría de estudiantes reflejan las emociones y sentimientos de alegría que viven los amigos. Asimismo, se observa un porcentaje mínimo de estudiantes que no se sienten bien si los demás se divierten, el cual resulta negativo para el desarrollo de la empatía.

Tabla 56.

Estudiantes que se entusiasman cuando un amigo/a consigue un trabajo muy deseado

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	9	3.77%
Algo en desacuerdo	14	5.86%
Neutro	23	9.62%
Algo de acuerdo	78	32.64%
Totalmente de acuerdo	115	48.12%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

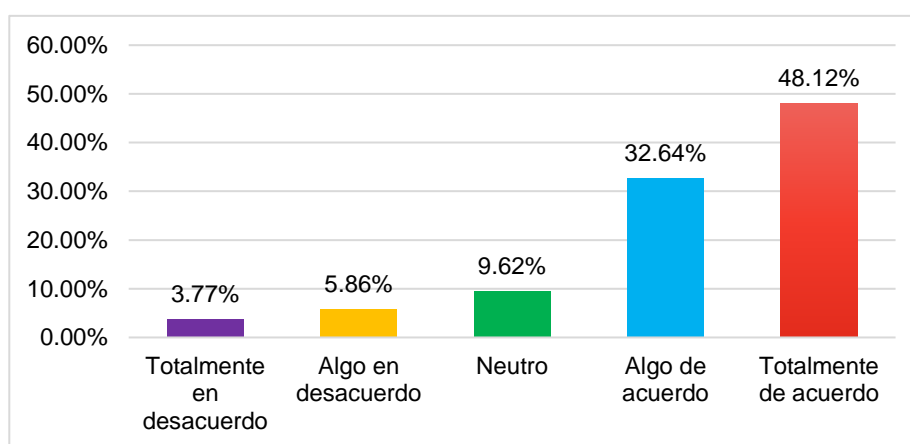


Figura 55. Estudiantes que se entusiasman cuando un amigo/a consigue un trabajo muy deseado

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 56 y el Figura 55 muestra que de los 239 estudiantes encuestados: El 48.12% indican estar totalmente de acuerdo en sentirse entusiasmados cuando un amigo/a consigue un trabajo muy deseado, el 32.64% manifiestan estar algo de acuerdo, el 9.62% dan a conocer neutro, el 5.86% señalan estar algo en desacuerdo y el 3.77% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos obtenidos se aprecia que la gran mayoría de estudiantes sienten y comparten las emociones positivas de un amigo. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes no se conmueven cuando un amigo consigue un trabajo.

Tabla 57.

Estudiantes que se ilusionan al ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en su grupo

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	9	3.77%
Algo en desacuerdo	7	2.93%
Neutro	27	11.30%
Algo de acuerdo	74	30.96%
Totalmente de acuerdo	122	51.05%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

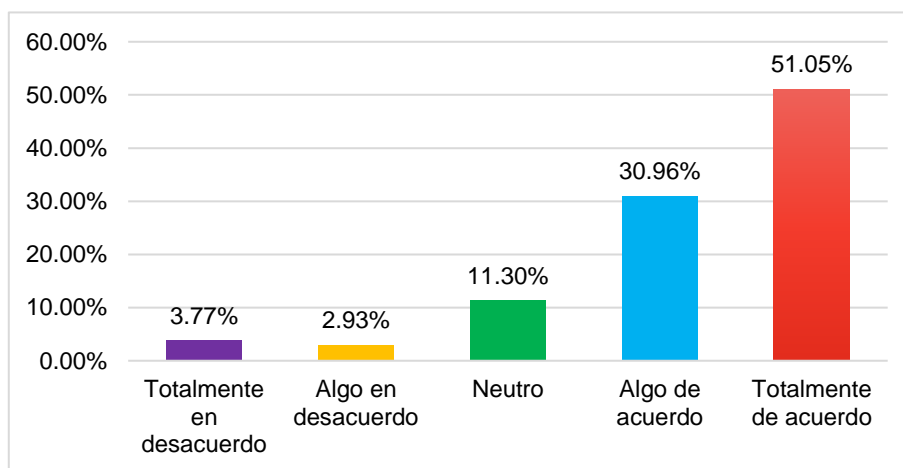


Figura 56. Estudiantes que se ilusionan al ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en su grupo

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 57 y el Figura 56 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se ilusionan al ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en su grupo: El 51.05% indican estar totalmente de acuerdo, el 30.96% señalan estar algo de acuerdo, el 11.30% indican neutro, el 3.77% señalan estar totalmente en desacuerdo y el 2.93% manifiestan estar algo en desacuerdo.

A partir de los datos observados se infiere que la gran mayoría de estudiantes expresan alegría, ilusión y entusiasmo cuando un amigo se integra a su grupo; mientras que un porcentaje menor de estudiantes muestran lo contrario. Esto nos muestra una evidencia clara del desarrollo de la empatía afectiva.

Tabla 58.

Estudiantes que cuando a alguien le sucede algo bueno sienten alegría

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	16	6.69%
Algo en desacuerdo	9	3.77%
Neutro	23	9.62%
Algo de acuerdo	74	30.96%
Totalmente de acuerdo	117	48.95%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

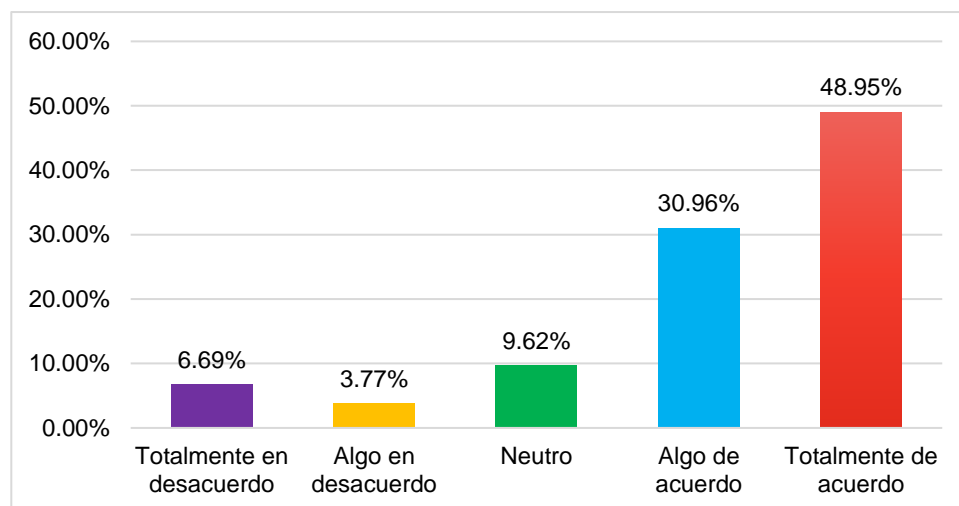


Figura 57. *Estudiantes que cuando a alguien le sucede algo bueno sienten alegría*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 58 y el Figura 57 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando a alguien le sucede algo bueno sienten alegría: El 48.95% manifiestan estar totalmente de acuerdo, el 30.96% dan a conocer estar algo de acuerdo, el 9.62% indican neutro, el 6.69% manifiestan estar totalmente en desacuerdo y el 3.77% indican estar algo en desacuerdo.

Se observa que la gran mayoría de estudiantes sienten alegría cuando a alguien le sucede algo bueno, esto nos demuestra que los estudiantes tienen la habilidad empática de sentir alegría por los éxitos de otra persona. Mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes indican lo contrario, se muestran indiferentes y no expresan sus emociones.

Tabla 59.

Estudiantes que se sienten felices solo con ver felices a otras personas

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	7	2.93%
Algo en desacuerdo	10	4.18%
Neutro	28	11.72%
Algo de acuerdo	101	42.26%
Totalmente de acuerdo	93	38.91%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

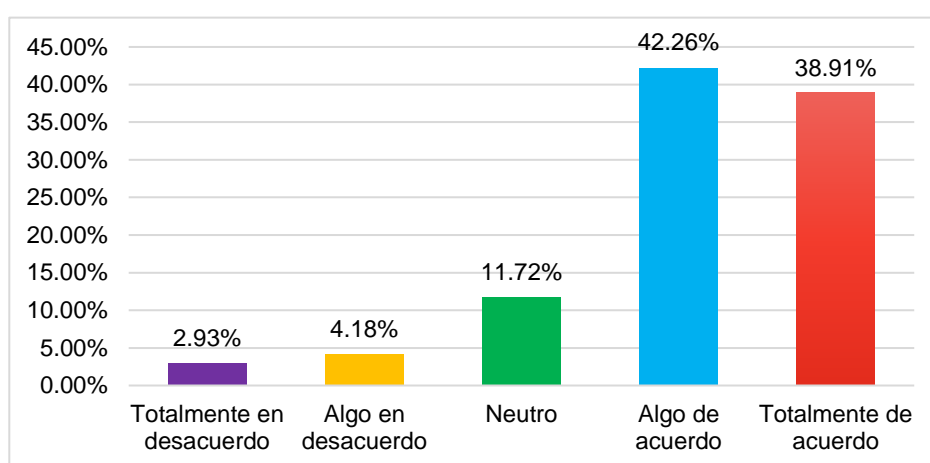


Figura 58. *Estudiantes que se sienten felices solo con ver felices a otras personas*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 59 y el Figura 58 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que se sienten felices solo con ver felices a otras personas: El 42.26% manifiestan estar algo de acuerdo, el 38.91% señalan estar totalmente de acuerdo, el 11.72% indican neutro, el 4.18% dan a conocer estar algo en desacuerdo y el 2.93% indican estar totalmente en desacuerdo.

A partir de los datos obtenidos se observa que la gran mayoría de estudiantes afirman que se sienten felices con ver felices a otras personas, esto nos demuestra que los estudiantes son capaces de compartir y sentir las emociones positivas de otras personas. Un porcentaje mínimo de estudiantes afirman lo contrario, el cual resulta negativo para tener establecer buenas relaciones interpersonales.

Tabla 60.

Estudiantes que no sienten especial alegría si alguien les cuenta que ha tenido un golpe de suerte

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	37	15.48%
Algo en desacuerdo	58	24.27%
Neutro	78	32.64%
Algo de acuerdo	57	23.85%
Totalmente de acuerdo	9	3.77%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

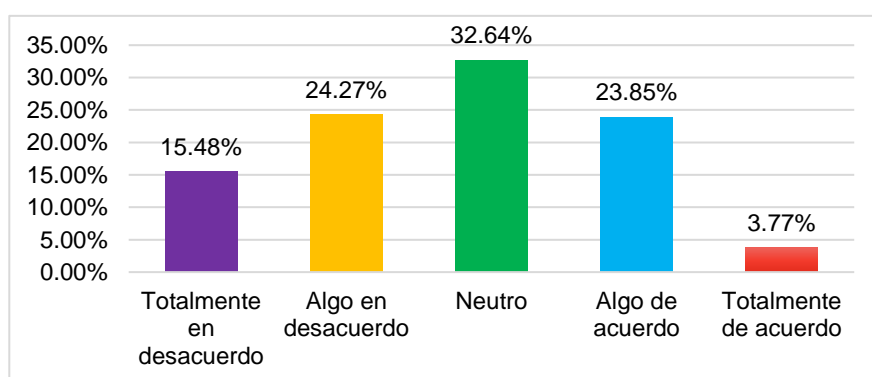


Figura 59. *Estudiantes que no sienten especial alegría si alguien les cuenta que ha tenido un golpe de suerte*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 60 y el Figura 59 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que no sienten especial alegría si alguien les cuenta que ha tenido un golpe de suerte: El 32.64% indican neutro, el 24.27% señalan estar algo en desacuerdo, el 23.85% dan a conocer estar algo de acuerdo, el 15.48% indican estar totalmente en desacuerdo y el 3.77% señalan estar totalmente de acuerdo.

A partir de los datos obtenidos la mayoría de estudiantes afirman estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, esto nos da entender una cierta indiferencia hacia las emociones positivas de una persona, el cual resulta negativo para la construcción de las relaciones interpersonales. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes afirman lo contrario.

Tabla 61.

Estudiantes que cuando ven que alguien recibe un regalo no pueden reprimir una sonrisa

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	25	10.46%
Algo en desacuerdo	43	17.99%
Neutro	62	25.94%
Algo de acuerdo	72	30.13%
Totalmente de acuerdo	37	15.48%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

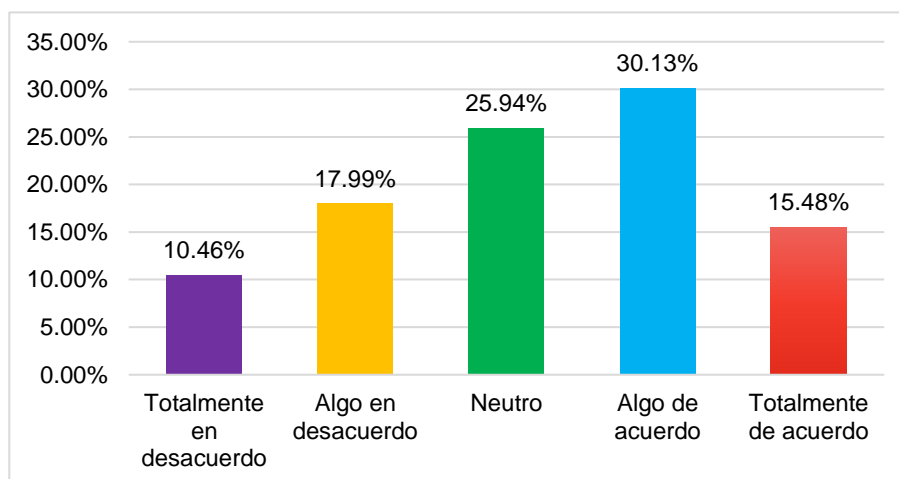


Figura 60. *Estudiantes que cuando ven que alguien recibe un regalo no pueden reprimir una sonrisa*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 61 y el Figura 60 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando ven que alguien recibe un regalo no pueden reprimir una sonrisa: El 30.13% manifiestan estar algo de acuerdo, el 25.94% indican neutro, el 17.99% señalan estar algo en desacuerdo, el 15.48% indican estar totalmente de acuerdo y el 10.46% señalan estar totalmente en desacuerdo.

A partir de lo observado se infiere que a la mayoría de estudiantes les cuesta contener una sonrisa, el cual es algo normal en una persona empática. Mientras que un porcentaje considerable de estudiantes afirman lo contrario, siendo esto un factor negativo para el desarrollo de las habilidades sociales.

Tabla 62.

Estudiantes que cuando sus amigos/as le cuentan que les va bien, no le dan mucha importancia

Criterio	F	%
Totalmente en desacuerdo	78	32.64%
Algo en desacuerdo	91	38.08%
Neutro	27	11.30%
Algo de acuerdo	24	10.04%
Totalmente de acuerdo	19	7.95%
Total	239	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

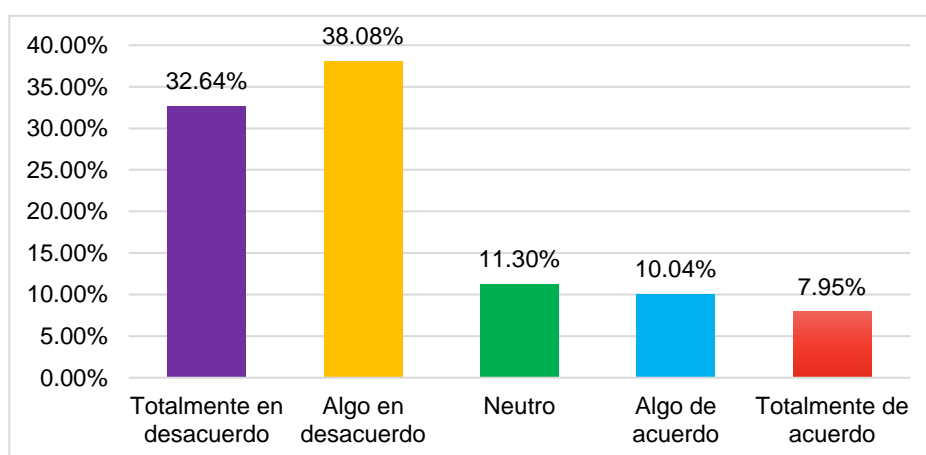


Figura 61. *Estudiantes que cuando sus amigos/as le cuentan que les va bien, no le dan mucha importancia*

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

La tabla 62 y el Figura 61 muestra que de los 239 estudiantes encuestados que cuando sus amigos/as le cuentan que les va bien, no le dan mucha importancia: El 38.08% manifiestan estar algo en desacuerdo, el 32.64% señalan estar totalmente en desacuerdo, el 11.30% indican neutro, el 10.04% señalan estar algo de acuerdo y el 7.95% indican estar totalmente de acuerdo.

Se infiere a partir de los datos obtenidos que la gran mayoría de estudiantes exteriorizan sus emociones y responden ante lo sucedido con interés, el cual es un factor positivo para el desarrollo de la empatía. Mientras que un porcentaje menor de estudiantes afirman lo contrario, donde se observa la indiferencia.

4.2. Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

Ho: No existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

Nivel de confianza y significancia

95% con el 5%(0.05) margen de error

Criterio de decisión:

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza alterna (H_a)

Valores de correlación de Pearson

VALOR	INTENSIDAD
1	Perfecta
0.81 - 0.99	Alta
0.61 - 0.80	Media alta
0.41 - 0.60	Media
0.21 - 0.40	Media baja
0.01 - 0.20	Baja
0	Nula

Tabla 63.*Prueba de correlación según Pearson entre estilos parentales y empatía*

		Estilos Parentales	Empatía
Estilos Parentales	Correlación de Pearson	1	,129*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	239	239
Empatía	Correlación de Pearson	,129*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	239	239

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística

En la tabla 63 se aprecia un valor de $r = 0,129$, el cual representa una correlación baja, asimismo se observa un nivel de significancia de $p = 0,046$, siendo este valor menor a 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual indica que existe una relación significativa baja entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Ho: No existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Nivel de confianza y significancia

95% con el 5%(0.05) margen de error

Criterio de decisión:

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza alterna (Ha)

Valores de correlación de Pearson

VALOR	INTENSIDAD
1	Perfecta
0.81 - 0.99	Alta
0.61 - 0.80	Media alta
0.41 - 0.60	Media
0.21 - 0.40	Media baja
0.01 - 0.20	Baja
0	Nula

Tabla 64.

Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental autoritativo y empatía

	Estilo Autoritativo	Empatía
Estilo Autoritativo	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,152*
	N	239
Empatía	Correlación de Pearson	,152*
	Sig. (bilateral)	1
	N	239

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Decisión estadística

En la tabla 64 se aprecia un valor de $r = 0,152$, el cual representa una correlación baja, asimismo se observa un nivel de significancia de $p = 0,019$, siendo este valor menor a 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Lo cual indica que existe una relación significativa baja entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Ho: No existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Nivel de confianza y significancia

95% con el 5%(0.05) margen de error

Criterio de decisión:

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza alterna (Ha)

Valores de correlación de Pearson

VALOR	INTENSIDAD
1	Perfecta
0.81 - 0.99	Alta
0.61 - 0.80	Media alta
0.41 -0.60	Media
0.21 - 0.40	Media baja
0.01 - 0.20	Baja
0	Nula

Tabla 65.*Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental autoritario y empatía*

		Estilo Autoritario	Empatía
Estilo Autoritario	Correlación de Pearson	1	,013
	Sig. (bilateral)		,838
	N	239	239
Empatía	Correlación de Pearson	,013	1
	Sig. (bilateral)	,838	
	N	239	239

Decisión estadística

En la tabla 65 se aprecia un valor de $r = 0,013$, el cual representa una correlación baja, asimismo se observa un nivel de significancia de $p = 0,838$, siendo este valor mayor a $0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Lo cual indica que no existe una relación significativa entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Ho: No existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa.

Nivel de confianza y significancia

95% con el 5%(0.05) margen de error

Criterio de decisión:

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza alterna (Ha)

Valores de correlación de Pearson

VALOR	INTENSIDAD
1	Perfecta
0.81 - 0.99	Alta
0.61 - 0.80	Media alta
0.41 - 0.60	Media
0.21 - 0.40	Media baja
0.01 - 0.20	Baja
0	Nula

Tabla 66.

Prueba de correlación según Pearson entre el estilo parental permisivo y empatía

		Estilo Permisivo	Empatía
Estilo Permisivo	Correlación de Pearson	1	,057
	Sig. (bilateral)		,379
	N	239	239
Empatía	Correlación de Pearson	,057	1
	Sig. (bilateral)	,379	
	N	239	239

Decisión estadística

En la tabla 66 se aprecia un valor de $r = 0,057$, el cual representa una correlación baja, asimismo se observa un nivel de significancia de $p = 0,379$, siendo este valor mayor a $0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Lo cual indica que no existe una relación significativa entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

V. DISCUSIÓN

La discusión del presente estudio se organiza en base a los resultados obtenidos a través de la comprobación de la hipótesis general y específicas, para tal se empleó la prueba de correlación r de Pearson, el cual permitió determinar la relación que existe entre ambas variables, y su respectiva comprobación, el cual fue analizado e interpretado, para luego ser comparado con los antecedentes que se encuentran en el marco teórico y que sustentan las variables de estudio.

A partir de los resultados encontrados, se determina que existe relación significativa baja entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020. Estos resultados se asemejan con lo que sostiene Salas y Flores (2016), quienes desarrollaron el estudio “Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa”, estos autores concluyeron que la empatía y la competencia parental se correlacionan positivamente. Asimismo, Linares (2017), en su trabajo de investigación que lleva como título “Socialización parental y empatía en adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo”, concluyó que existe relación entre socialización parental y la empatía en adolescentes. También, Gómez (2017), en su estudio “Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra de adolescentes”, demostró la existencia de una fuerte relación entre los estilos parentales y el desarrollo de la empatía durante la adolescencia. Como también, Íñiguez (2016), en su tesis doctoral “Influencia de la Familia en el Autoconcepto y la Empatía de los Adolescentes”, obtuvo que los modelos parentales influyen en la empatía de los hijos adolescentes. Por tanto, no es acorde con lo que se halló en este estudio. Estos autores referidos afirman que los estilos parentales y la empatía en los adolescentes, si guardan una fuerte relación; en cambio en el presente estudio se encontró una correlación baja significativa. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la relación que existe entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020; se determina que entre la dimensión estilo parental autoritativo y

la variable empatía existe una relación significativa baja. Estos resultados guardan relación con el estudio de Gómez (2017), quien sostiene que aquellos padres que se caracterizan por un estilo parental democrático, desarrollan en sus hijos conductas de ayuda, colaboración, altruismo y empatía. Asimismo, Salas y Flores (2016), enfatizan que la consistencia disciplinar de los padres en la crianza de los hijos incide en el desarrollo de la empatía, es decir padres que establecen normas y valores con el fin de orientar y guiar a los hijos. También, Chaquina (2016), señala que el estilo parental autoritativo, guía las acciones y actitudes de los hijos adolescentes de forma racional y coherente, brindándoles seguridad al asumir sus responsabilidades. Por el contrario, los hijos adolescentes que viven con padres autoritarios son más propensos a desarrollar conductas poco empáticas. De esta manera se reafirma la teoría propuesta por Diana Baumrind (1967) (citado por Sorribes y Garcia, 1996), quien sostiene que los padres que ejercen un estilo autoritativo establecen normas, brinda apoyo afectivo a los hijos, establecen una buena comunicación y usan el control de manera racional y coherente, desarrollan hijos asertivos, empáticos, confiables y sociables. De esta manera, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Con respecto a la relación que existe entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020; se determina que entre la dimensión estilo parental autoritario y la variable empatía no existe una relación significativa. Estos resultados guardan relación con el estudio de Salinas et al. (2017), en su trabajo de investigación que lleva como título “Efectos de las prácticas parentales en la empatía y la conducta prosocial de preadolescentes”, donde confirman que los padres que emplean castigos físicos como prácticas parentales no mostraron efectos directos o significativos en la empatía. También, Gómez (2017), afirma que los padres que se caracterizan con un estilo autoritario merman el desarrollo de esta capacidad. Y en el presente estudio se encontraron resultados similares. De esta manera se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Y en cuanto a la relación que existe entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya – Arequipa, 2020; se determina que entre la dimensión estilo parental permisivo y la

variable empatía no existe una relación significativa. Este resultado guarda relación con el estudio realizado por Salinas et al. (2017), refieren que las recompensas materiales no presentan efectos significativos en el desarrollo de la empatía. Del mismo modo, Estévez et al. (2007), afirman que los hijos de padres permisivos presentan una baja tolerancia a la frustración, baja empatía, no interiorizan bien las normas sociales, entre otros. Ello es acorde con lo que en este estudio se encontró. Por tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Finalmente, después de haber analizado las referencias bibliográficas empleadas como antecedentes, y comparado y/o discrepado con los resultados de la presente investigación, se afirma que la mayoría de los investigadores rescatan la importancia de los estilos parentales en el desarrollo de la empatía en los hijos, y donde se resalta que la más adecuada para ello es el estilo autoritativo. En tal sentido, esta investigación sirve como referente para investigaciones futuras, también sirve como base para fundamentar programas y talleres para padres de familia y sus hijos, con el fin de mejorar la empatía, sabiendo que la empatía es una capacidad muy importante para una sociedad solidaria y justa.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** En esta investigación se determinó que existe relación significativa baja ($r = 0,129$; $p = 0,046 < 0,05$) entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020; es decir, que la presencia de los estilos parentales se relaciona con el desarrollo de la empatía en los estudiantes.
- Segunda.** En esta investigación se determinó que existe relación significativa baja ($r = 0,152$; $p = 0,019 < 0,05$) entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020; es decir, los padres que establecen normas, que emplean una comunicación bidireccional, que se preocupan por el bienestar emocional de los hijos, se relaciona con el desarrollo de la empatía en los estudiantes.
- Tercera.** En esta investigación se determinó que no existe relación significativa ($r = 0,013$; $p = 0,838 > 0,05$) entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020; es decir, el control estricto, los castigos físicos, las amenazas verbales y las continuas prohibiciones que ejercen los padres, no se relaciona con el desarrollo de la empatía en los estudiantes.
- Cuarta.** En esta investigación se determinó que no existe relación significativa ($r = 0,057$; $p = 0,379 > 0,05$) entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020; es decir, no establecer normas, ser muy cariñosos, permitir que los hijos hagan lo que quieran, no se relaciona con el desarrollo de la empatía en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Se propone a la Institución Educativa “El Cruce” realizar talleres de sensibilización orientados a los padres de familia, sobre los estilos de crianza parental y su influencia en el desarrollo de la empatía en los hijos.
- Segunda.** Se plantea a la Directora en coordinación con la psicóloga/o de la Institución Educativa “El Cruce” organizar talleres e implementar sesiones que puedan promover y fomentar el desarrollo de la empatía, donde participe toda la comunidad educativa.
- Tercera.** A los tutores de aula en coordinación con la psicóloga/o de la Institución Educativa “El Cruce”, se les sugiere implementar diversos programas, talleres sobre habilidades empáticas donde participen los estudiantes y los padres, con el fin de fortalecer y afianzar el vínculo afectivo entre ellos.
- Cuarta.** A los estudiantes de la Institución Educativa “El Cruce” se les insta a que se involucren y tomen consciencia sobre la importancia de las diferentes actividades que se organizan en la Institución Educativa.
- Quinta.** Se exhorta a los padres de familia de la Institución Educativa “El Cruce” tomar conciencia de la importancia del estilo parental más adecuado para formar hijos empáticos. Asimismo, se les recomienda que se involucren en los talleres de escuela de padres organizados por la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2010). Características del desarrollo psicológico de los adolescentes. *Innovación y experiencias educativas*, 28, 1-11. Recuperado de https://campus.unir.net/cursos/lecciones/ARCHIVOS_COMUNES/versiones_para_imprimir/lenesba01/actividad_t10.pdf
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3.ª ed.). México, D. F.: El Manual Moderno.
- Arias, D., y Huamaní, J. (2014). *¿Cómo redactar la tesis y el artículo científico según el estilo APA? Aspectos prácticos para su aplicación*. Arequipa, Perú: Texao.
- Batson, CD y Shaw, LL (1991). Evidencia de altruismo: hacia un pluralismo de motivos prosociales. *Consulta psicológica*, 2 (2), 107-122. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0202_1
- Baumrind, D. (1966) Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37 (4), 887-907.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental psychology*, 4 (1, Pt, 2), 1.
- Baumrind, D. (1977). What research is teaching us about the differences between authoritative and authoritarian child-rearing styles. En D.E. Hanachek (Ed.), *Human dynamics in psychology and education* (3rd ed.).
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In J. Brooks-Gunn, R. Lerner, y A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence*, p. 746 - 758. New York: Garland.
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (Tercera Edición ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Education.
- Bustamante Rodríguez, N. O. (2019). *Empatía y convivencia en el aula de los estudiantes de secundaria de la I.E. "Santa Rosa de Viterbo"- Huaraz – 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37280/Bustamante_%20RNO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Capano, Á., y Ubach, A. (mayo, 2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Carpena, A. (2016). *La empatía es posible. Educación emocional para una sociedad empática*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.
- Casapia Guzman, Y. M. (2018). *Empatía cognitiva afectiva y estilos de Comunicación*. (Tesis de doctorado) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7831/PSDcaguym.pdf?sequence=3>
- Chaquina Medina, G. S. (2016). *Estilos Parentales e Inteligencia Emocional en los Adolescentes de la Unidad Educativa González Suárez del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua* (Informe para el Título de Psicólogo Clínico). Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23447/2/Chaquina%20Medina,%20Galo%20Santiago.pdf>
- Clark, K. B. (febrero, 1980). Empathy: A neglected topic in psychological research. *American Psychologist*, 35(2), 187.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, Vol. 113. No. 3, 487-496. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 85, (pp.1-17).
- Davis, M. H. (1996). *A Social Psychological Approach*. Westview Press.
- Davis, M. H. (2018). *Empathy: A social psychological approach*. New York, USA: Routledge.
- Elkind, D. (1984). *All grown up & no place to go: Teenagers in crisis*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Espinoza Ibarra, C. P. (2018). *Estilos parentales y disciplina escolar en estudiantes de secundaria, institución educativa José Abelardo Quiñones González–Los Olivos, 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

- Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27620/Espinoza_ICP.pdf?sequence=1
- Estévez, E., Jiménez, T., y Musitú, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia, España: Nau Llibres.
- Estremadoyro Cumpa, K. G., y Pérez Coila, W. (2018). *Estilos de Crianza Parental e Inteligencia Emocional en Adolescentes* (Tesis de grado) Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6460/PSMocccrac.pdf?sequence=1>
- Fernández, I. y López, B. (septiembre, 2007) Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva: una medida alternativa. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Inteligencia emocional. Málaga.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., y Márquez, M. (diciembre, 2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, Vol.24, (Nº2), 284-298.
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86 (6), 436-443. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Gallagher, HL y Frith, CD (2003). Imagen funcional de la "teoría de la mente". *Tendencias en ciencias cognitivas*, 7 (2), 77-83. [https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(02\)00025-6](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(02)00025-6)
- Gómez Morales, R. (2017). *Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra adolescente: un estudio correlacional* (Tesis de grado). Universidad de Granada. Granada-España. Recuperado de <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/55418/TFG%20de%20Raquel%20G%C3%B3mez%20Morales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. J., y Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244. Recuperado de https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4_WEB.pdf#page=8

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hoffman, M. L. (1987). The contribution of empathy to justice and moral judgment. En N. Eisenberg y J. Strayer, *Empathy and its development* (pp. 47-80). New York, NY, US: Cambridge University Press.
- Hogan, R. (1969). Desarrollo de una escala de empatía. *Revista de consultoría y psicología clínica*, 33 (3), 307-316. <https://doi.org/10.1037/h0027580>
- Iglesias, B., y Romero, T. E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, Vol. 14, Nº 2, pp. 63-77.
- Inhelder, B. y Piaget, J. (1958). *El crecimiento del pensamiento lógico desde la infancia hasta la adolescencia: un ensayo sobre la construcción de estructuras operativas formales* (Vol. 22). Prensa de psicología.
- Íñiguez Fuentes, M. S. (2016). Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes (Tesis doctoral). Universidad de Valencia. España. Recuperado de <https://core.ac.uk/reader/71051198>
- Jaramillo Paladinez, J. L. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Machala, Machala. Recuperado de <http://186.3.32.121/bitstream/48000/12467/1/TTUACS-2018-PSC-DE00005.pdf>
- Jiménez, M. (2010). Estilos educativos parentales. Recuperado de <http://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/ESTILOS-EDUCATIVOS.pdf>
- Jorge, E., y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66.
- Lamborn, SD, Mounts, NS, Steinberg, L. y Dornbusch, SM (1991). Patrones de competencia y ajuste entre adolescentes de familias autoritarias, autoritarias, indulgentes y negligentes. *Desarrollo infantil*, 62 (5), 1049-1065. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>
- Linares Calderón, I. A. (2017). *Socialización parental y empatía en adolescentes del nivel secundario del distrito de Trujillo* (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad Privada del Norte. Trujillo.

- Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13013/Linares%20Calder%C3%B3n%20Ines%20Azucena.pdf?sequence=1>
- López B, y Fernández I. (2007, septiembre). *Inteligencia emocional y empatía: más allá de la comprensión emocional*. Ponencia, presentada en el I Congreso internacional de inteligencia emocional. Málaga.
- López Fernández, L. D. P. V., y Huamaní Carpio, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una IE Pública de Lima Este, 2016*. (Tesis de Grado) Universidad Peruana Unión. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe:8080/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I., y García, F. J. A. (2008). *TECA: Test de empatía cognitiva y afectiva*. Manual. Madrid, TEA.
- Losada, A. V., Germanos, G., y Adrio, M. L. (mayo, 2020). Estilo Parental Percibido en Adolescentes con Trastorno de la Conducta Alimentaria. *Perspectivas Metodológicas*, Vol.20, 11.
- Maccoby, E. E., y Martin, J. A. (1983). In PH Mussen (Ed.), *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. Handbook of child psychology: Formerly Carmichael's manual of child psychology.
- Marlasca San Martín, A. (2018). *Desarrollo de la empatía a través del álbum ilustrado en Educación Infantil*. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/14416>
- Mead, M. (1934). *Mind, self, and society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mehrabian, A. y Epstein, N. (1972). Una medida de la empatía emocional. *Diario de la personalidad*, 40 (4), 525-543. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1972.tb00078.x>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. XXII, 2, 2004, 190.
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo, De la infancia a la adolescencia*. México DF: Mc Graw Hill.

- Pereyra, M., Oros, L., Sicalo, P. y Chico Robles, A. (Eds.). (2017). *La Familia que Soñé: Guía práctica para hogares vencedores* (1ª edición). Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana (ACES).
- Pérez, P., y Santiago, M. A. (2002). El concepto de adolescencia. *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia*, Cap.1. pp.17-18. Recuperado de <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/adolescencia/Capitulo%20I.pdf>
- Pilla Ocaña, VA, y Márquez Pin, LD (2020). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la unidad educativa "cap. Edmundo chiriboga" periodo abril - agosto 2019*. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6337/3/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000005.pdf>
- Polo, JVP y Díaz, DEP (2011). Terapia cognitiva - conductual (Tcc) como tratamiento para la depresión: Una revisión del estado del arte. *Duazary: Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 8 (2), 251-257.
- Quevedo, N., y Rodríguez, F. (2016). Citas y referencias: recomendaciones y aspectos básicos del estilo APA.
- Rivera, ERE, Becerra, SFC, Cotrina, ARR y Acero, AAC (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24 (2), 26-46. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Robinson, C. y Cols, O. (1995). *Prácticas de crianza autoritarias, autoritativas y permisivas: desarrollo de una nueva medida*. México: Ed. Innovaciones editoriales.
- Rojas Alfaro, A. N. (2020). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019*. (Tesis de Grado) Universidad Privada del Norte, Cajamarca. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23925/Rojas%20Alfaro,%20Anderson%20No%C3%A9.pdf?sequence=1>

- Sahuquillo, M., Ramos, G., Pérez, A., y Camino de Salinas, A. (2016). Las competencias parentales en el ámbito de la identificación/evaluación de las altas capacidades. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(2), 200-217.
- Salas, X. S., y Flores, A. F. (2016). *Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de San Pablo. Recuperado de http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/14942/1/SALAS_VALENCIA_XIM_COM.pdf
- Salinas, X. Z., Villalobos, E. J. A., y Palos, P. A. (noviembre, 2017). Efectos de las prácticas parentales en la empatía y la conducta prosocial de preadolescentes. *Informes Psicológicos*, 17(1), 71-86.
- Sánchez, J. H., Arreola, A. D. C., y Palencia, A. R. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación y Salud Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICSa*, 3(6).
- Sorribes Membrado, S., y García Bacete, F. J. (1996). Los estilos disciplinarios paternos. Recuperado de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/173066>
- Stotland, E. (1969). Exploratory investigations of empathy. *Advances in experimental social psychology* (Vol. 4, pp. 271-314). New York, United States of América: Academic Press, INC.
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., y Rodríguez Menéndez, M. D. C. (abril, 2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica, vol.20 (16), pp.151-178.
- Torres Azcarate, A. S., Cardona, A. C., Garizado Román, Á. M., Eusse Paz, K. V., Niño Sánchez, M., y Figueroa Cerquera, S (2014). *La dinámica familiar y las prácticas de crianza como elemento clave en la educación parental*. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/25762>
- Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *PODIUM*, (37), 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Wispé, L. (1978) *Altruism, sympathy and helping: Psychological and sociological principles*. Academic press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.									
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020?	Determinar la relación que existe entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.	Existe relación entre estilos parentales y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.	Estilos parentales	"Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado ambiente en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres" (Estévez et al., 2007, p.24).	Puntajes obtenidos a través del cuestionario estilos parentales validado en Perú por Espinoza (2018), quien se basó de la versión española de Romero, Osorio, Franco y Olivas (2005), y a su vez estos investigadores tomaron en cuenta los lineamientos teóricos de Robinson y Cols (1995).	Estilo autoritativo	Envolvemento Razonamiento Participación democrática Comportamiento asertivo	Intervalo	Tipo de investigación: Básico Enfoque de investigación Cuantitativo
						Estilo autoritario	Hostilidad verbal Castigo corporal Estrategias punitivas Poca directividad		
						Estilo permisivo	Falta de supervisión Falta de normas Escases de autoridad Ausencia de correspondencia		
PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALAS	ESCALA DE MEDICIÓN	
¿Existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.	Determinar la relación que existe entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa	Existe relación entre el estilo parental autoritativo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.	Empatía	"Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o qué es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones" (López-Pérez et al., 2008, p.6).	Puntajes obtenidos a través del cuestionario Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA) de López-Pérez, Fernández-Pinto y García (2008), validado en Perú por Pérez (2018).	Empatía cognitiva	Adopción de Perspectiva	Intervalo	Nivel de Investigación: Correlacional Diseño de investigación: no experimental de tipo transversal-correlacional
¿Existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa?	Determinar la relación que existe entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.	Existe relación entre el estilo parental autoritario y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.					Comprensión emocional		
¿Existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa?	Determinar la relación que existe entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.	Existe relación entre el estilo parental permisivo y empatía en los estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa.					Empatía afectiva		
							Estrés empático		
							Alegría empática		

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores/Escalas	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Estilos parentales	"Conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que, conjuntamente, crean un determinado ambiente en el hogar, donde se expresan las conductas de los padres" (Estévez et al., 2007, p.24).	Estilo autoritativo	Envolvimiento	1. Consideras que tu comportamiento se basa en imitar lo bien que te tratan tus padres en casa. 2. Te sientes bien comportándote como lo hacen tus padres.	Intervalo
			Razonamiento	3. Tus padres te enseñaron a que frente a un problema busques soluciones razonables. 4. Cuando estas en problemas te comportas razonablemente como tus padres lo hacen en casa.	
			Participación democrática	5. En el aula o colegio te gusta que exista la democracia. 6. Tus padres te enseñaron a que valores la participación de los demás.	
			Comportamiento asertivo	7. En casa aprendiste a ser asertivo/a con los demás. 8. Te gusta imitar a tus padres porque son asertivos contigo.	
		Estilo autoritario	Hostilidad verbal	9. Si alguien no te hace caso lo/la insultas para que siga tus órdenes. 10. Tus padres te insultan cuando haces algo malo.	
			Castigo corporal	11. Solucionas los problemas agrediendo físicamente a otros.	

				12. Tus padres te enseñaron que si hay problemas lo soluciones a golpes.	
			Estrategias punitivas	13. Si alguien te molesta de modo disimulado/a lo/la golpeas y lo/la calmas. 14. Tus padres suelen castigarte en un modo muy solapado o disimulado.	
			Poca directividad	15. En el colegio haces lo que quieres, pero en casa no puedes porque tus padres te castigan 16. Es común que tus padres solo te ordenen pero no te enseñen como hacer las cosas.	
		Estilo permisivo	Falta de supervisión	17. Tus padres no suelen darse cuenta de lo que haces en casa. 18. Tus padres no tienen interés en saber cómo te comportas en el colegio.	
			Falta de normas	19. En casa se almuerza a la hora que uno desea o puede. 20. Si llegas tarde a tu casa tus padres no se molestan.	
			Escases de autoridad	21. Es común que, si tus padres te ordenan hacer algo, tú no lo hagas. 22. Si no deseas hacer las tareas del colegio simplemente no las haces.	
			Ausencia de correspondencia	23. Si tu papá no quiere darte permiso vas donde tu madre y ella te lo da. 24. Consideras que tus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a tus padres.	
Variable 2: Empatía	“Habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o qué es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones” (López-	Empatía cognitiva	Adopción de perspectiva	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. 11. Cuando un amigo/a se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. 15. Intento ponerme en lugar de los demás para saber cómo actuarán.	Intervalo

	Pérez et al., 2008, p.6).			<p>17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.</p> <p>20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.</p> <p>26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.</p> <p>29. Intento comprender mejor a mis amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva.</p> <p>32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.</p>	
			Comprensión emocional	<p>1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.</p> <p>7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.</p> <p>10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.</p> <p>13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.</p> <p>14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.</p> <p>24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.</p> <p>27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.</p> <p>31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.</p> <p>33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.</p>	

		Empatía afectiva	Estrés empático	<p>3. No me pongo triste solo porque un amigo/a lo esté.</p> <p>5. Me afectan demasiado los programas de sucesos noticiosos.</p> <p>8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.</p> <p>12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.</p> <p>18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.</p> <p>23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.</p> <p>28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.</p> <p>30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.</p>	
			Alegría empática	<p>2. Me siento bien si los demás se divierten.</p> <p>4. Si un amigo/a consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.</p> <p>9. Me hace ilusión ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.</p> <p>16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.</p> <p>19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.</p> <p>21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.</p> <p>22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.</p> <p>25. Cuando mis amigos/as me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.</p>	

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario sobre Estilos Parentales

Edad:..... Sexo: (M) (F) Fecha.....

Grado:..... Vive con: Ambos padres () Solo padre () Solo madre ()
) Otros ()

Estimado estudiante a continuación se te presenta 24 ítems, las cuales debes leer atentamente, para luego responder marcando con una (x) una sola opción de la escala que se te presenta en la parte superior de cada sección. La equivalencia de la escala es:

Siempre : (5) Casi nunca : (2)
 Casi siempre : (4)
 A veces : (3)

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
Estilo autoritativo		5	4	3	2	1
1	Consideras que tu comportamiento se basa en imitar lo bien que te tratan tus padres en casa.					
2	Te sientes bien comportándote como lo hacen tus padres.					
3	Tus padres te enseñaron a que frente a un problema busques soluciones razonables.					
4	Cuando estas en problemas te comportas razonablemente como tus padres lo hacen en casa.					
5	En el aula o colegio te gusta que exista la democracia.					
6	Tus padres te enseñaron a que valores la participación de los demás.					
7	En casa aprendiste a ser asertivo/a con los demás.					
8	Te gusta imitar a tus padres porque son asertivos contigo.					
Estilo autoritario		5	4	3	2	1
9	Si alguien no te hace caso lo/la insultas para que siga tus órdenes.					
10	Tus padres te insultan cuando haces algo malo.					
11	Solucionas los problemas agrediendo físicamente a otros.					

12	Tus padres te enseñaron que si hay problemas lo soluciones a golpes.					
13	Si alguien te molesta de modo disimulado lo/la golpeas y lo/la calmas.					
14	Tus padres suelen castigarte en un modo muy solapado o disimulado.					
15	En el colegio haces lo que quieres pero en casa no puedes porque tus padres te castigan.					
16	Es común que tus padres solo te ordenen pero no te enseñen como hacer las cosas.					
Estilo permisivo		5	4	3	2	1
17	Tus padres no suelen darse cuenta de lo que haces en casa.					
18	Tus padres no tienen interés en saber cómo te comportas en el colegio.					
19	En casa se almuerza a la hora que uno desea o puede.					
20	Si llegas tarde a tu casa tus padres no se molestan.					
21	Es común que si tus padres te ordenan hacer algo, tú no lo hagas.					
22	Si no deseas hacer las tareas del colegio simplemente no las haces.					
23	Si tu papá no quiere darte permiso vas donde tu madre y ella te lo da.					
24	Consideras que tus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a tus padres.					

Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

TECA

Sexo: (M) (F)

Edad.....

Fecha:

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, marque con una (x) el casillero correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.



1. Totalmente en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Neutro

		1	2	3	4	5
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.					
2	Me siento bien sí los demás se divierten.					
3	No me pongo triste solo porque un amigo/a lo esté.					
4	Si un amigo/a consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.					
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos noticiosos.					
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.					
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.					
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.					
9	Me hace ilusión ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.					
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.					
11	Cuando un amigo/a se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.					
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.					
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.					
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.					

15	Intento ponerme en lugar de los demás para saber cómo actuarán.					
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.					
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.					
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.					
19	Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.					
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.					
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.					
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.					
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.					
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí					
25	Cuando mis amigos/as me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.					
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.					
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.					
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.					
29	Intento comprender mejor a mis amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva					
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.					
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.					
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.					
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.					

Anexo 4: Validación de Instrumentos

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: "Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020".

Investigadora: Elva Aurora Atocsa Pedroza

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario sobre ESTILOS PARENTALES, que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS PARENTALES

TESIS: ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IE SECUNDARIA "EL CRUCE" DEL DISTRITO DE LA JOYA - AREQUIPA, 2020.

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: AUTORITATIVO					
INDICADOR: ENVOLVIMIENTO					
1. Consideras que tu comportamiento se basa en imitar lo bien que te tratan tus padres en casa. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
2. Te sientes bien comportándote como lo hacen tus padres. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
INDICADOR: RAZONAMIENTO					
3. Tus padres te enseñaron a que frente a un problema busques soluciones razonables. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
4. Cuando estas en problemas te comportas razonablemente como tus padres lo hacen en casa. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
INDICADOR: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA					
5. <u>En el aula o colegio te gusta que exista democracia como lo hay en tu casa.</u> Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)		X			
6. Tus padres te enseñaron a que valores la participación de los demás. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X

RESOLUCION N° 507-2019-PRES/DIRECTORIO - UPTESUP

INDICADOR: COMPORTAMIENTO ASERTIVO						
7. En casa aprendiste a ser asertivo con los demás. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
8. Te gusta imitar a tus padres porque son asertivos contigo. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
DIMENSIÓN: AUTORITARIO						
INDICADOR: HOSTILIDAD VERBAL						
9. Si alguien no te hace caso lo insultas para que siga tus órdenes. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
10. Tus padres te insultan cuando haces algo malo. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
INDICADOR: CASTIGO CORPORAL						
11. Solucionas los problemas agrediendo físicamente a otros. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
12. Tus padres te enseñaron que si hay problemas lo soluciones a golpes. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
INDICADOR: ESTRATEGIAS PUNITIVAS						
13. Si alguien te molesta de modo disimulado lo golpeas y lo calmas. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X

14. Tus padres suelen castigarte en un modo muy solapado o disimulado. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
INDICADOR: POCA DIRECTIVIDAD						
15. En el colegio haces lo que quieres, pero en casa no puedes porque tus padres te castigan Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
16. Es común que tu padre solo ordene pero no te enseñe como hacer las cosas. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
DIMENSION: PERMISIVO						
INDICADOR: FALTA DE SUPERVISIÓN						
17. Tus padres no suelen darse cuenta de lo que haces en casa. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
18. Tus padres no tienen interés en saber cómo te comportas en el colegio. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
INDICADOR: FALTA DE NORMAS						
19. En casa se almuerza la hora que uno desea o puede. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
20. Si llegas tarde a tu casa tus padres no se molestan. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X

INDICADOR: ESCASES DE AUTORIDAD						
21. Es común que, si tu padre te ordena hacer algo, tú no lo hagas.						
Siempre	: (5)					
Casi siempre	: (4)					X
A veces	: (3)					
Casi nunca	: (2)					
Nunca	: (1)					
22. Si no deseas hacer las tareas del colegio simplemente no las haces.						
Siempre	: (5)					
Casi siempre	: (4)					X
A veces	: (3)					
Casi nunca	: (2)					
Nunca	: (1)					
INDICADOR: AUSENCIA DE CORRESPONDENCIA						
23. Si tu papá no quiere darte permiso vas donde tu madre y ella te lo da.						
Siempre	: (5)					
Casi siempre	: (4)					X
A veces	: (3)					
Casi nunca	: (2)					
Nunca	: (1)					
24. Consideras que tus demás hermanos o familiares tampoco hacen caso a tus padres.						
Siempre	: (5)					
Casi siempre	: (4)					X
A veces	: (3)					
Casi nunca	: (2)					
Nunca	: (1)					

RECOMENDACIONES:

Verificar que todas las preguntas se refieran a ambos padres.

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Frida Palomino Arpi

DNI N°: 29409233 Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: Av. San Martín 704-Miraflores

Título Profesional: Lic. en Educación Esp. Físico-Matemática

Grado Académico: Doctora en Ciencias: Educación

Mención: Ciencias-Educación

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena

Lugar y fecha: 17 de febrero del 2020


Firma

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Estilos Parentales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Escala de Validación												
		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.												X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.												X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.													X
4. Organización	Existe una organización lógica.													X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.												X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.													X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.													X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores												X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.												X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.												X	

- Baja
- Regular
- Buena
- Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN OPINIÓN DE
APLICABILIDAD
Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: *Frida Palomino Arpi*

DNI N°: *29409233*. Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: *AV. San Martín 704 - Miraflores*

Título Profesional: *Licenciada en Educación*

Grado Académico: *Doctora*

Mención: *Ciencias : Educación*

F. Palomino A.
Firma

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020”.

Investigadora: Elva Aurora Atocsa Pedroza

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del Cuestionario Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)
TESIS: ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IE
SECUNDARIA "EL CRUCE" DEL DISTRITO DE LA JOYA - AREQUIPA, 2020.

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COGNITIVA					
ESCALA: ADOPCIÓN DE PERSPECTIVA					
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
15. Intento ponerme en lugar de los demás para saber cómo actuarán. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X

<p>26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>ESCALA: COMPRENSIÓN EMOCIONAL</p>				
<p>1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X

<p>13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>			X	
<p>27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo</p>			X	

DIMENSIÓN: AFECTIVA						
ESCALA: ESTRÉS EMPÁTICO						
3. No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
5. Me afectan demasiado los programas de sucesos noticiosos.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo				X	
23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X

<p>22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>				X
<p>25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>				X

RECOMENDACIONES:

..... Revisar que los términos que lo requieran.....
 estén en femenino y masculino y pág. 25.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: *Frida Palomina Arpi*

DNI N°: *29409233* Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: *AV. San Martín 794 - Miraflores*

Título Profesional: *Licenciada en Educación*

Grado Académico: *Doctora*

Mención: *Ciencias : Educación*

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena

Lugar y fecha: *17/02/2020*

Frida Palomina Arpi
Firma

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: TESIS: Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria "El Cruce" del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios																				
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	1
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	0
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																				X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

- Baja
- Regular
- Buena
- Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres: y Apellidos: Frida Palomino Arpi

DNI N°: 29409233. Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: AV. San Martín 704- Miraflores

Título Profesional: Licenciada en Educación

Grado Académico: Doctora

Mención: Ciencias: Educación

Frida Palomino Arpi
Firma

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TESIS: “Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria
“El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020”.

Investigadora: Elva Aurora Atocsa Pedroza

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario sobre **ESTILOS PARENTALES**, que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS PARENTALES

TESIS: ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IE SECUNDARIA "EL CRUCE" DEL DISTRITO DE LA JOYA - AREQUIPA, 2020.

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: AUTORITATIVO					
INDICADOR: ENVOLVIMIENTO					
1. Consideras que tu comportamiento se basa en imitar lo bien que te tratan tus padres en casa. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
2. Te sientes bien comportándote como lo hacen tus padres. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
INDICADOR: RAZONAMIENTO					
3. Tus padres te enseñaron a que frente a un problema busques soluciones razonables. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
4. Cuando estas en problemas te comportas razonablemente como tus padres lo hacen en casa. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
INDICADOR: PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA					
5. En el aula o colegio te gusta que exista la democracia. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
6. Tus padres te enseñaron a que valores la participación de los demás. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X

INDICADOR: COMPORTAMIENTO ASERTIVO								
7. En casa aprendiste a ser asertivo/a con los demás. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
8. Te gusta imitar a tus padres porque son asertivos contigo. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
DIMENSIÓN: AUTORITARIO								
INDICADOR: HOSTILIDAD VERBAL								
9. Si alguien no te hace caso lo/la insultas para que siga tus órdenes. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
10. Tus padres te insultan cuando haces algo malo. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
INDICADOR: CASTIGO CORPORAL								
11. Solucionas los problemas agrediendo físicamente a otros. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
12. Tus padres te enseñaron que si hay problemas lo soluciones a golpes. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X
INDICADOR: ESTRATEGIAS PUNITIVAS								
13. Si alguien te molesta de modo disimulado/a lo/la golpeas y lo/la calmas. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)								X

14. Tus padres suelen castigarte en un modo muy solapado o disimulado. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
INDICADOR: POCA DIRECTIVIDAD					
15. En el colegio haces lo que quieres, pero en casa no puedes porque tus padres te castigan Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
16. Es común que tus padres solo te ordenen, pero no te enseñen como hacer las cosas. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
DIMENSION: PERMISIVO					
INDICADOR: FALTA DE SUPERVISIÓN					
17. Tus padres no suelen darse cuenta de lo que haces en casa Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X
18. Tus padres no tienen interés en saber cómo te comportas en el colegio. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
INDICADOR: FALTA DE NORMAS					
19. En casa se almuerza a la hora que uno desea o puede. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)				X	
20. Si llegas tarde a tu casa tus padres no se molestan. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)					X

INDICADOR: ESCASES DE AUTORIDAD						
21. Es común que, si tus padres te ordenan hacer algo, tú no lo hagas. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
22. Si no deseas hacer las tareas del colegio simplemente no las haces. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
INDICADOR: AUSENCIA DE CORRESPONDENCIA						
23. Si tu papá no quiere darte permiso vas donde tu madre y ella te lo da. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X
24. Consideras que tus demás hermanos/as o familiares tampoco hacen caso a tus padres. Siempre : (5) Casi siempre : (4) A veces : (3) Casi nunca : (2) Nunca : (1)						X

RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Mappy Lusa Arce Figueroa

DNI N°: 29313661 Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: calle 13 de abril 116 2do piso. Selva Alegre.

Título Profesional: Lic. en Periodismo

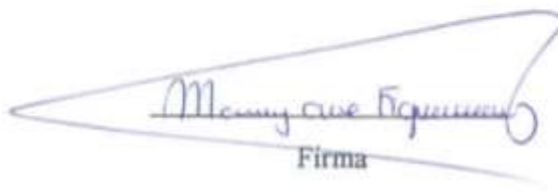
Grado Académico: Doctora en ciencias: Comunicación

Mención: Ciencias: Comunicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena.

Lugar y fecha: 7/03/2020.


Firma

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

I.1. Título de la Investigación: Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

I.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Estilos Parentales.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios																			
		5	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																			X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																		X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X	

Baja
 Regular
 Buena
 Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos: Mappy Lusa Arce Figueras

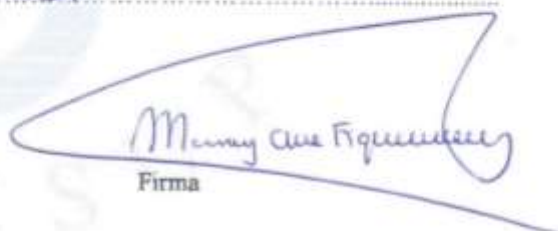
DNI N°: 29313661 Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: calle 13 de abril 116 2do piso Selva Alegre

Título Profesional: Licenciada en Periodismo

Grado Académico: Doctora

Mención: Ciencias: Comunicación


Firma

FORMATO A

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TESIS: “Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020”.

Investigadora: Elva Aurora Atocsa Pedroza

Indicación: Señor certificador, se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del **Cuestionario Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)**, que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1= Muy Deficiente	2= Deficiente	3= Regular	4=Bueno	5=Muy bueno
-------------------	---------------	------------	---------	-------------

CUESTIONARIO: TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)
TESIS: ESTILOS PARENTALES Y EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA IE SECUNDARIA "EL CRUCE" DEL DISTRITO DE LA JOYA - AREQUIPA, 2020.

	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COGNITIVA					
ESCALA: ADOPCIÓN DE PERSPECTIVA					
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
11. Cuando un amigo/a se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
15. Intento ponerme en lugar de los demás para saber cómo actuarán. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
17. Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X
26. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo					X

29. Intento comprender mejor a mis amigos/as mirando las situaciones desde su perspectiva. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
32. Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
ESCALA: COMPRENSIÓN EMOCIONAL						
1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
7. Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
10. Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X
14. No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal. 1. Totalmente en desacuerdo 2. Algo en desacuerdo 3. Neutro 4. Algo de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo						X

<p>24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X	
<p>27. Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X	
DIMENSIÓN: AFECTIVA						
ESCALA: ESTRÉS EMPÁTICO						
<p>3. No me pongo triste solo porque un amigo/a lo esté.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>5. Me afectan demasiado los programas de sucesos noticiosos.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>8. Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X

<p>12. Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X
<p>18. A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>				X	
<p>23. No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X
<p>28. No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X
<p>30. Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>				X	
<p>ESCALA: ALEGRÍA EMPÁTICA</p>					
<p>2. Me siento bien si los demás se divierten.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X
<p>4. Si un amigo/a consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>					X

<p>9. Me hace ilusión ver que un amigo/a nuevo/a se encuentra a gusto en nuestro grupo.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>16. Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>21. No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>22. Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X
<p>25. Cuando mis amigos/as me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.</p> <p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Algo en desacuerdo</p> <p>3. Neutro</p> <p>4. Algo de acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>						X

RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres Apellidos: Mappy Luisa Arce Figueroa

DNI N°: 29313661 Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: calle 13 de abril 116 2do piso Selva Alegre

Título Profesional: licenciada en Periodismo

Grado Académico: Doctora

Mención: Ciencias: Comunicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN

Muy buena.

Lugar y fecha: Aleguya 7/03/2020


Firma

FORMATO B

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE OPINIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Estilos Parentales y Empatía en los Estudiantes de la IE Secundaria “El Cruce” del Distrito de la Joya - Arequipa, 2020.

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
		0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																								X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																								X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																								X
4. Organización	Existe una organización lógica.																								X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																								X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																								X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos.																								X
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores																								X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																								X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																								X

- Baja
- Regular
- Buena
- Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN OPINIÓN DE APLICABILIDAD
Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos: Marry Luisa Ace Figuera

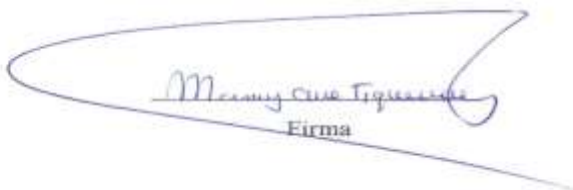
DNI N°: 2.4313661 Teléfono/Celular:

Dirección domiciliaria: calle 13 de abril 116 2do piso Solva Alegre

Título Profesional: Lic. en Periodismo

Grado Académico: Doctora

Mención: Ciencias: Comunicación


Firma

Firma

Anexo 5: Matriz de datos

VARIABLE: ESTILOS PARENTALES																																						
SUJETO	Edad	Sexo	Grado de estudios	Vive con:	ESTILO AUTORITATIVO								ESTILO AUTORITARIO								ESTILO PERMISIVO								D1	D2	D3	PT						
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Estilo Autoritativo	Nivel	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Estilo autoritario	Nivel	P17	P18	P19	P20					P21	P22	P23	P24	Estilo permisivo	Nivel
1	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	5	4	4	3	4	33	3	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	2	5	3	5	2	1	3	3	24	2	33	10	24	67
2	12	Masculino	1ro	Solo Madre	3	1	3	3	5	3	4	3	25	2	2	3	2	1	1	3	1	5	18	1	3	4	2	4	3	3	3	3	25	2	25	18	25	68
3	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	4	3	37	3	2	1	1	1	1	1	2	1	10	1	3	5	5	5	5	3	2	33	3	37	10	33	80	
4	12	Masculino	1ro	Solo Madre	3	2	2	3	4	3	2	2	21	2	1	2	2	1	3	3	4	3	19	2	3	4	4	5	3	1	4	4	28	2	21	19	28	68
5	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	4	4	2	3	5	3	3	27	2	1	3	5	3	1	2	3	3	21	2	4	1	4	4	4	3	1	3	24	2	27	21	24	72
6	13	Masculino	1ro	Solo Madre	3	2	4	2	3	4	3	2	23	2	1	1	2	1	3	1	2	3	14	1	3	4	3	2	3	3	3	4	25	2	23	14	25	62
7	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	5	4	5	1	5	5	4	4	33	3	1	3	1	2	4	3	1	4	19	2	3	3	2	1	1	2	1	1	14	1	33	19	14	66
8	15	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	4	3	4	5	5	2	3	30	3	1	1	1	1	1	1	1	4	11	1	4	3	3	2	1	2	1	2	18	1	30	11	18	59
9	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	2	2	32	3	1	1	1	1	4	2	1	2	13	1	5	5	1	2	2	1	3	4	23	2	32	13	23	68
10	15	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	4	5	5	5	5	4	4	36	3	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	5	5	3	3	1	5	3	1	26	2	36	9	26	71
11	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	3	5	3	5	4	3	1	27	2	1	3	3	2	4	2	3	3	21	2	4	2	3	2	2	1	4	3	21	2	27	21	24	69
12	14	Masculino	3ro	Solo Padre	4	3	3	3	5	3	3	3	27	2	3	1	1	1	3	3	2	3	17	1	3	1	1	3	1	3	3	1	16	1	27	17	16	60
13	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	4	4	3	5	5	4	5	33	3	2	2	5	1	2	2	1	1	16	1	4	4	5	3	2	1	4	2	25	2	33	16	25	74
14	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	4	4	4	38	3	2	1	2	1	2	3	3	3	17	1	5	5	3	1	4	3	1	1	23	2	38	17	23	78
15	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	4	5	1	5	1	1	5	1	23	2	39	8	23	70
16	15	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	5	5	5	5	5	5	1	35	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	5	2	3	5	1	1	3	21	2	35	8	21	64
17	15	Femenino	3ro	Solo Madre	3	3	5	3	3	4	3	4	28	2	1	1	4	1	2	1	1	1	12	1	3	5	2	5	2	3	1	2	23	2	28	12	23	63
18	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	3	3	3	3	4	3	3	26	2	1	1	1	1	1	2	1	3	11	1	4	3	1	3	3	1	1	2	18	1	26	11	18	55
19	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	3	4	4	4	5	4	4	4	32	3	2	2	1	1	1	1	2	3	13	1	2	1	4	4	3	2	2	2	20	2	32	13	20	65
20	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	3	4	4	4	5	5	5	5	35	3	2	2	2	2	3	3	3	2	19	2	2	5	1	3	1	1	1	1	15	1	35	19	15	69
21	15	Femenino	3ro	Solo Madre	4	3	5	5	4	5	4	5	35	3	1	1	1	1	1	2	2	3	12	1	2	5	1	3	4	3	1	1	20	2	35	12	20	67
22	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	5	5	5	5	4	37	3	2	2	2	1	2	3	1	1	14	1	3	1	2	3	1	1	2	2	15	1	37	14	15	66
23	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	2	4	5	2	3	5	5	3	29	2	2	3	1	1	1	1	1	3	13	1	3	5	3	2	3	2	3	2	23	2	29	13	23	65
24	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	4	5	4	5	5	4	4	35	3	1	2	1	1	1	2	2	2	12	1	4	5	1	5	3	2	2	2	24	2	35	12	24	71
25	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	5	5	5	4	5	5	5	4	38	3	1	3	1	1	3	3	3	3	18	1	4	4	4	5	1	3	2	2	25	2	38	18	25	81
26	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	3	1	3	1	5	5	3	1	22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	5	5	5	3	1	5	3	3	30	3	22	8	30	60
27	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	2	4	4	4	5	5	4	31	3	1	1	2	1	1	2	2	3	13	1	2	1	2	2	2	2	2	15	1	31	13	15	59	
28	14	Femenino	3ro	Solo Madre	4	4	4	4	5	3	4	3	31	3	2	1	1	1	2	3	2	2	14	1	2	2	2	1	1	1	2	2	13	1	31	14	13	58
29	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	4	3	32	3	1	1	1	1	1	2	2	1	10	1	3	3	3	2	2	2	2	2	20	2	32	10	20	62
30	15	Femenino	3ro	Ambos Padres	1	3	4	3	5	5	4	2	27	2	1	1	1	1	1	1	1	3	10	1	1	4	2	5	2	3	3	2	22	2	27	10	22	59
31	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	3	5	5	5	5	5	4	36	3	2	3	2	1	2	1	2	2	15	1	3	1	3	5	3	3	1	4	23	2	36	15	23	74
32	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	3	1	3	5	1	1	2	2	18	1	39	9	18	66
33	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	5	3	38	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	2	1	1	3	1	1	1	1	11	1	38	10	11	59
34	13	Masculino	1ro	Solo Madre	3	3	4	3	3	5	5	4	30	3	2	3	3	1	2	3	3	3	20	2	3	3	2	4	4	2	2	22	2	30	20	22	72	
35	13	Femenino	1ro	Solo Madre	5	5	5	5	2	3	5	5	35	3	4	3	5	2	3	5	3	4	29	2	5	4	5	1	3	2	5	4	29	2	35	29	29	93
36	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	4	3	2	5	5	4	4	31	3	1	3	1	1	2	3	1	1	13	1	1	1	3	3	1	2	1	15	1	31	13	15	59	
37	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	1	34	3	2	3	4	1	1	3	4	5	23	2	3	1	3	2	1	1	2	2	15	1	34	23	15	72
38	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	1	34	3	2	3	4	1	1	3	4	5	23	2	3	1	3	2	1	1	2	2	15	1	34	23	15	72
39	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	3	3	5	5	5	36	3	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	5	1	1	1	1	2	13	1	36	10	13	59
40	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	4	5	5	4	3	5	3	4	33	3	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	2	1	2	2	2	2	1	1	13	1	33	9	13	55

41	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	3	5	3	5	4	5	4	33	3	1	3	1	1	1	2	2	2	13	1	3	2	3	4	2	1	3	3	21	2	33	13	21	67
42	12	Femenino	1ro	Solo Madre	3	4	5	3	5	4	5	4	33	3	3	1	3	1	2	2	2	2	16	1	2	3	2	5	2	3	1	3	21	2	33	16	21	70
43	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	1	1	1	1	2	2	2	2	11	1	1	1	1	1	2	1	4	2	13	1	39	11	13	63
44	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	4	5	3	5	5	4	4	33	3	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	3	1	2	3	2	2	2	17	1	33	10	17	60	
45	12	Femenino	1ro	Solo Madre	1	3	5	4	5	5	4	3	30	3	2	3	2	1	2	3	1	3	17	1	5	1	3	5	2	2	1	4	23	2	30	17	23	70
46	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	4	5	3	5	5	4	4	33	3	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	3	1	2	3	2	2	2	17	1	33	10	17	60	
47	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	5	5	3	3	5	5	4	33	3	2	3	1	1	2	1	1	3	14	1	4	4	5	2	3	2	5	3	28	2	33	14	28	75
48	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	3	5	3	5	5	5	3	32	3	1	1	1	1	3	1	3	12	1	3	4	3	3	3	1	3	1	21	2	32	12	21	65	
49	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	4	5	39	3	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	5	5	5	3	4	5	1	1	29	2	39	9	29	77
50	14	Masculino	1ro	Ambos Padres	4	3	3	4	5	4	4	4	31	3	1	4	4	1	1	3	4	4	22	2	3	4	4	3	3	3	3	26	2	31	22	26	79	
51	13	Masculino	1ro	Solo Madre	5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	4	5	5	3	3	1	1	1	23	2	39	8	23	70
52	13	Femenino	1ro	Solo Madre	3	4	3	3	3	3	3	4	26	2	1	1	1	1	3	1	1	3	12	1	3	2	3	3	2	3	2	1	19	2	26	12	19	57
53	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	4	4	5	5	5	36	3	2	3	1	1	1	4	2	3	17	1	2	5	1	5	2	1	2	2	20	2	36	17	20	73
54	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	4	38	3	1	1	4	4	1	1	1	1	14	1	1	1	2	4	1	1	3	1	14	1	38	14	14	66
55	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	5	5	4	4	5	4	3	34	3	2	2	1	1	1	2	2	3	14	1	5	1	2	4	3	1	1	3	20	2	34	14	20	68
56	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	5	4	5	5	5	4	5	36	3	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	3	1	1	1	2	11	1	36	9	11	56
57	13	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	4	5	5	5	5	39	3	1	1	1	1	1	5	1	3	14	1	5	5	1	5	3	1	2	1	23	2	39	14	23	76
58	12	Femenino	1ro	Solo Madre	3	3	3	3	3	5	1	3	24	2	3	5	2	1	5	3	1	5	25	2	5	1	5	3	5	1	5	3	28	2	24	25	28	77
59	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	3	4	4	4	5	5	4	32	3	1	3	1	1	1	2	1	2	12	1	5	1	1	5	1	1	2	1	17	1	32	12	17	61
60	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	3	5	3	5	5	5	3	32	3	1	3	1	1	3	3	1	1	14	1	3	3	3	3	1	1	3	1	18	1	32	14	18	64
61	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	2	5	4	5	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	1	2	3	1	5	1	23	2	32	10	23	65
62	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	2	5	4	5	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	1	2	3	1	5	1	23	2	32	10	23	65
63	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	2	5	4	5	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	1	2	3	1	5	1	23	2	32	10	23	65
64	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	2	5	4	5	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	1	2	3	1	5	1	23	2	32	10	23	65
65	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	3	5	5	5	5	3	3	34	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	1	1	3	1	1	5	1	18	1	34	10	18	62
66	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	3	5	5	5	5	3	3	34	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	5	1	1	3	1	1	5	1	18	1	34	10	18	62
67	14	Masculino	1ro	Ambos Padres	3	3	3	3	5	5	3	2	27	2	1	4	2	1	3	3	3	4	21	2	4	3	2	5	2	1	3	3	23	2	27	21	23	71
68	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	3	5	5	5	5	4	4	38	3	1	3	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	3	1	1	5	1	14	1	38	10	14	62
69	16	Masculino	5to	Ambos Padres	3	3	4	2	5	2	3	1	23	2	1	2	3	1	1	3	2	2	15	1	2	4	2	4	4	3	2	1	22	2	23	15	22	60
70	16	Masculino	5to	Ambos Padres	4	4	5	4	5	5	5	4	36	3	1	1	1	1	2	1	1	9	1	3	1	3	3	2	2	3	2	19	2	36	9	19	64	
71	16	Femenino	5to	Ambos Padres	5	3	5	5	1	5	3	3	30	3	1	1	3	1	1	1	1	3	12	1	3	3	3	3	1	3	4	3	23	2	30	12	23	65
72	16	Masculino	5to	Ambos Padres	3	4	5	3	5	5	4	3	32	3	2	2	1	1	1	3	2	3	15	1	3	2	2	2	2	3	3	4	21	2	32	15	21	68
73	16	Femenino	5to	Ambos Padres	3	3	4	3	5	3	3	3	27	2	3	3	2	1	1	3	3	1	17	1	5	5	1	4	3	4	2	3	27	2	27	17	27	71
74	16	Femenino	5to	Ambos Padres	4	5	5	4	5	5	4	4	36	3	1	1	1	1	1	3	3	1	12	1	3	1	3	3	1	1	1	1	14	1	36	12	14	62
75	16	Femenino	5to	Ambos Padres	4	5	5	4	5	5	4	3	35	3	1	2	1	1	1	3	1	1	11	1	4	5	3	3	1	2	2	2	22	2	35	11	22	68
76	16	Femenino	5to	Ambos Padres	1	1	3	4	5	5	5	4	28	2	1	3	1	1	1	1	1	3	12	1	4	3	5	2	2	1	1	3	21	2	28	12	21	61
77	17	Masculino	5to	Ambos Padres	4	4	5	5	4	5	4	4	35	3	1	3	1	1	2	2	1	2	13	1	3	3	4	5	2	3	3	3	26	2	35	13	26	74
78	16	Masculino	5to	Ambos Padres	5	4	4	3	5	5	4	4	34	3	3	2	2	1	3	3	3	4	21	2	3	4	3	3	5	3	4	1	26	2	34	21	26	81
79	17	Masculino	5to	Ambos Padres	5	5	5	5	5	4	5	4	38	3	1	2	1	1	2	2	2	2	13	1	2	1	2	1	1	2	2	1	12	1	38	13	12	63
80	16	Masculino	5to	Ambos Padres	3	5	4	4	5	2	4	3	30	3	1	3	1	2	1	4	2	2	16	1	1	1	2	2	1	2	2	1	12	1	30	16	12	58
81	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	5	5	3	4	5	4	5	34	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	2	1	1	1	1	10	1	34	8	10	52
82	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	4	5	4	4	5	4	4	33	3	1	1	1	1	2	2	2	2	12	1	1	1	1	1	2	2	2	2	12	1	33	12	12	57
83	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	3	4	3	5	4	4	3	30	3	2	3	2	1	2	2	2	3	17	1	2	1	2	3	3	2	3	4	20	2	30	17	20	67
84	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	5	38	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	38	8	8	54
85	15	Femenino	4to	Solo Madre	4	4	4	5	5	5	4	5	36	3	2	3	2	3	3	3	3	2	21	2	2	5	3	5	5	1	1	1	23	2	36	21	23	80
86	15	Masculino	4to	Ambos Padres	3	3	5	3	5	5	4	3	31	3	3	2	1	1	1	3	3	2	16	1	3	5	3	4	3	2	3	2	25	2	31	16	25	72
87	15	Masculino	4to	Ambos Padres	4	3	3	3	3	4	4	4	28	2	1	1	1	1	1	3	2	1	11	1	3	5	2	2	2	1	2	1	18	1	28	11	18	57
88	15	Masculino	4to	Ambos Padres	4	4	5	4	5	4	4	4	34	3	2	1	4	1	1	1	1	3	14	1	4	3	4	1	3	2	4	2	23	2	34	14	23	71
89	17	Masculino	4to	Solo Madre	5	3	5	4	4	3	5	5	34	3	5	3	3	1	3	3	1	3	22	2	1	1	3	4	4	3	5	3	24	2	34	22	24	80
90	15	Masculino	4to																																			

91	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	3	3	31	3	1	2	1	1	1	3	1	2	12	1	4	3	2	3	3	3	3	2	23	2	31	12	23	66
92	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	3	3	31	3	1	2	1	1	1	3	1	2	12	1	4	3	2	3	3	3	3	2	23	2	31	12	23	66
93	15	Masculino	4to	Ambos Padres	5	3	4	3	3	5	3	3	29	2	1	1	1	1	2	1	2	3	12	1	3	4	3	3	3	2	3	24	2	29	12	24	65	
94	15	Masculino	4to	Ambos Padres	5	3	4	3	3	5	3	3	29	2	1	1	1	1	2	1	2	3	12	1	3	4	3	3	3	2	3	24	2	29	12	24	65	
95	14	Masculino	4to	Solo Madre	3	3	4	3	3	5	4	4	29	2	1	1	3	2	3	1	3	4	18	1	4	4	4	2	4	3	4	3	28	2	29	18	28	75
96	16	Femenino	5to	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	5	4	34	3	2	3	2	1	1	2	3	3	17	1	3	1	3	3	2	3	3	21	2	34	17	21	72	
97	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	5	4	5	5	5	4	36	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	2	3	1	1	1	1	12	1	36	8	12	56
98	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	4	5	5	5	5	4	4	37	3	1	1	1	1	1	3	2	1	11	1	2	3	3	3	2	3	3	22	2	37	11	22	70	
99	15	Masculino	4to	Ambos Padres	4	4	3	4	5	5	5	4	34	3	1	1	1	1	1	3	2	4	14	1	4	5	4	5	4	4	5	35	3	34	14	35	83	
100	15	Femenino	4to	Solo Madre	5	4	5	4	5	5	3	3	34	3	1	2	1	1	1	1	2	2	11	1	3	4	3	3	5	3	1	3	25	2	34	11	25	70
101	16	Masculino	5to	Ambos Padres	3	2	4	3	5	4	2	3	26	2	2	3	1	1	1	3	1	3	15	1	4	2	3	2	3	2	1	3	20	2	26	15	20	61
102	16	Femenino	5to	Ambos Padres	4	4	5	3	3	5	4	5	33	3	1	1	1	1	2	3	2	2	13	1	3	5	3	5	3	3	3	27	2	33	13	27	73	
103	13	Femenino	2do	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	4	4	33	3	1	2	1	1	1	3	2	2	13	1	2	3	1	5	1	1	1	15	1	33	13	15	61	
104	14	Femenino	2do	Ambos Padres	3	4	3	1	1	5	3	2	22	2	1	1	3	1	1	3	1	1	12	1	1	3	3	2	1	1	3	2	16	1	22	12	16	50
105	13	Femenino	2do	Ambos Padres	4	5	5	1	4	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	2	2	1	12	1	3	4	1	3	1	1	3	1	17	1	32	12	17	61
106	13	Femenino	2do	Ambos Padres	4	5	5	1	4	5	4	4	32	3	1	3	1	1	1	2	2	1	12	1	3	4	1	3	1	1	3	1	17	1	32	12	17	61
107	14	Masculino	2do	Solo Madre	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	1	2	1	1	1	2	1	2	11	1	2	2	2	3	2	2	2	17	1	24	11	17	52	
108	14	Masculino	2do	Solo Madre	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	1	2	1	1	1	2	1	2	11	1	2	2	2	3	2	2	2	17	1	24	11	17	52	
109	13	Masculino	2do	Ambos Padres	5	5	5	5	4	5	5	4	38	3	2	1	2	3	3	4	4	4	23	2	4	4	1	3	2	2	3	2	21	2	38	23	21	82
110	13	Masculino	2do	Ambos Padres	5	5	5	5	4	5	5	5	39	3	2	1	1	1	1	2	1	1	10	1	1	1	5	1	1	1	1	1	12	1	39	10	12	61
111	14	Masculino	2do	Ambos Padres	3	4	5	3	2	5	4	3	29	2	1	1	1	1	2	3	2	2	14	1	4	3	2	2	2	2	5	2	22	2	29	14	22	65
112	15	Masculino	2do	Solo Madre	5	4	5	3	5	3	4	5	34	3	1	1	1	1	2	3	2	2	13	1	3	4	1	4	2	1	1	2	18	1	34	13	18	65
113	15	Masculino	2do	Solo Madre	5	4	5	3	5	3	4	5	34	3	1	1	1	1	2	3	2	2	13	1	3	4	1	4	2	1	1	2	18	1	34	13	18	65
114	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	5	3	5	5	5	4	35	3	1	1	1	1	1	2	3	2	12	1	1	1	1	3	3	2	5	2	18	1	35	12	18	65
115	13	Masculino	2do	Ambos Padres	1	3	4	3	5	4	3	3	26	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	3	2	1	1	1	1	1	1	11	1	26	8	11	45
116	16	Femenino	5to	Solo Madre	3	2	5	4	5	4	4	4	31	3	1	2	1	1	1	3	1	1	11	1	2	2	4	3	1	2	1	2	17	1	31	11	17	59
117	14	Masculino	2do	Ambos Padres	5	5	4	4	3	5	4	3	33	3	1	1	1	1	1	2	2	3	12	1	4	4	1	4	2	4	3	26	2	33	12	26	71	
118	13	Masculino	2do	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	4	37	3	1	1	2	1	2	2	2	3	14	1	2	5	2	3	2	2	4	2	22	2	37	14	22	73
119	13	Masculino	2do	Ambos Padres	5	5	5	3	5	5	3	3	34	3	1	1	1	1	1	1	2	2	10	1	2	1	4	4	2	2	2	19	2	34	10	19	63	
120	16	Masculino	5to	Solo Madre	3	5	5	4	5	5	5	5	37	3	2	1	1	1	1	1	1	9	1	3	2	2	4	2	2	1	2	18	1	37	9	18	64	
121	14	Masculino	2do	Ambos Padres	3	5	5	4	5	5	4	4	35	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	5	5	1	4	3	5	5	33	3	35	8	33	76	
122	17	Masculino	5to	Otros	3	4	5	3	5	5	3	3	31	3	1	2	1	1	4	4	4	3	20	2	2	2	3	3	2	3	1	2	18	1	31	20	18	69
123	13	Femenino	2do	Ambos Padres	4	5	5	4	5	5	4	5	37	3	2	2	1	1	2	2	2	14	1	3	2	4	3	2	2	2	2	20	2	37	14	20	71	
124	14	Masculino	2do	Ambos Padres	3	3	4	5	5	5	4	4	33	3	2	1	1	1	1	2	2	2	12	1	3	1	2	3	1	2	1	2	15	1	33	12	15	60
125	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	1	1	1	8	1	3	1	4	3	3	3	5	3	25	2	40	8	25	73	
126	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	3	4	5	4	3	5	4	3	31	3	1	2	1	1	1	1	1	2	10	1	3	3	3	3	1	1	1	2	17	1	31	10	17	58
127	13	Masculino	1ro	Solo Madre	3	5	5	4	3	5	5	5	35	3	3	2	3	1	2	1	2	2	16	1	2	3	1	3	2	3	1	1	16	1	35	16	16	67
128	13	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	3	5	5	5	4	5	4	36	3	2	2	1	1	1	2	3	3	15	1	2	4	3	3	2	4	2	23	2	36	15	23	74	
129	13	Femenino	2do	Solo Madre	1	5	5	3	5	3	5	3	30	3	1	1	1	1	1	2	2	1	10	1	4	4	5	4	4	4	3	4	32	3	30	10	32	72
130	13	Femenino	2do	Ambos Padres	5	5	5	1	5	5	5	3	34	3	1	1	1	1	1	5	1	3	14	1	5	5	1	3	1	1	1	1	18	1	34	14	18	66
131	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	3	1	1	1	1	10	1	40	10	10	60
132	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	4	5	5	4	4	35	3	1	1	1	1	1	3	2	1	11	1	3	1	2	4	2	1	1	2	16	1	35	11	16	62
133	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	3	3	5	5	4	35	3	3	3	1	1	1	1	1	4	15	1	5	3	2	4	3	1	1	3	22	2	35	15	22	72
134	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	4	3	5	4	4	33	3	3	2	3	1	3	3	3	21	2	4	5	3	5	3	1	3	3	27	2	33	21	27	81	
135	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	4	4	5	4	3	5	4	4	33	3	3	2	3	1	3	3	3	3	21	2	4	5	3	5	3	1	3	3	27	2	33	21	27	81
136	12	Masculino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	1	5	5	5	36	3	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	2	1	12	1	36	9	12	57
137	12	Femenino	1ro	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	3	1	1	2	1	1	2	1	12	1	40	8	12	60
138	12	Femenino	1ro	Solo Madre	1	1	5	5	1	5	5	4	27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	5	5	5	1	1	1	1	20	2	27	8	20	55
139	12	Femenino	1ro	Solo Madre	1	1	5	5	1	5	5	4	27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	5	5	5	1	1	1	1	20	2	27	8	20	55
140	13	Femenino	2do	Ambos Padres	5	5	5	5	5</																													

146	16	Masculino	5to	Ambos Padres	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	2	2	1	1	2	1	1	1	11	1	3	1	1	4	1	2	1	2	15	1	39	11	15	65
147	15	Masculino	4to	Solo Madre	4	5	5	4	4	5	5	5	37	3	2	2	1	1	1	2	3	2	14	1	5	5	5	3	2	1	3	3	27	2	37	14	27	78	
148	15	Masculino	4to	Ambos Padres	4	2	5	3	1	4	5	5	29	2	2	2	3	1	3	2	2	3	18	1	5	3	2	3	3	3	25	2	29	18	25	72			
149	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	3	4	3	5	5	4	4	31	3	1	2	1	1	1	2	1	1	10	1	2	2	2	2	5	1	3	1	18	1	31	10	18	59	
150	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	1	5	5	3	5	5	5	34	3	3	5	3	1	2	1	1	1	17	1	5	5	1	5	1	1	3	5	26	2	34	17	26	77	
151	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	4	3	4	4	4	3	30	3	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	3	3	2	1	2	2	16	1	30	12	16	58	
152	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	5	2	4	5	4	4	32	3	1	2	1	1	1	1	1	3	11	1	1	1	4	1	1	1	2	1	12	1	32	11	12	55	
153	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	4	4	5	5	4	4	34	3	2	3	1	1	2	2	1	2	14	1	3	4	1	4	3	2	3	2	22	2	34	14	22	70	
154	15	Femenino	2do	Ambos Padres	4	4	5	5	5	5	5	4	37	3	1	3	1	1	1	2	1	3	13	1	3	1	3	3	1	1	1	1	14	1	37	13	14	64	
155	14	Masculino	2do	Ambos Padres	3	2	4	3	4	4	5	2	27	2	2	3	2	1	5	4	4	5	26	2	2	3	5	2	3	4	2	4	25	2	27	26	25	78	
156	13	Femenino	2do	Ambos Padres	3	3	4	3	4	3	5	4	29	2	2	2	1	1	2	2	1	2	13	1	3	5	1	4	2	2	3	3	23	2	29	13	23	65	
157	14	Masculino	2do	Ambos Padres	3	4	5	3	5	5	5	4	34	3	2	2	2	1	2	3	2	1	15	1	3	1	2	1	3	2	2	3	17	1	34	15	17	66	
158	13	Femenino	2do	Ambos Padres	5	5	4	3	5	5	2	2	31	3	1	4	2	1	1	4	1	3	17	1	5	2	3	5	1	1	1	1	19	2	31	17	19	67	
159	14	Femenino	2do	Ambos Padres	3	3	5	3	5	5	4	3	31	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	3	1	1	1	1	10	1	31	8	10	49	
160	13	Masculino	2do	Solo Madre	5	4	5	5	5	5	3	4	36	3	1	1	1	1	1	2	3	12	1	2	3	2	5	1	1	2	5	21	2	36	12	21	69		
161	15	Masculino	4to	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	5	5	38	3	1	2	1	1	2	3	2	2	14	1	2	1	1	3	3	4	1	1	16	1	38	14	16	68	
162	13	Masculino	2do	Ambos Padres	4	2	4	4	3	3	4	2	26	2	3	2	1	1	2	1	1	2	13	1	2	5	4	1	2	2	1	2	19	2	26	13	19	58	
163	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	5	5	5	5	5	4	37	3	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	4	5	4	2	2	3	2	3	25	2	37	9	25	71	
164	13	Femenino	2do	Ambos Padres	4	5	5	3	5	4	4	4	34	3	2	3	4	3	3	3	1	2	21	2	3	4	2	3	3	2	2	3	22	2	34	21	22	77	
165	14	Femenino	2do	Ambos Padres	1	2	5	4	4	5	4	3	28	2	1	3	1	3	1	2	3	2	16	1	5	5	2	4	2	1	4	3	26	2	28	16	26	70	
166	14	Femenino	2do	Ambos Padres	2	3	5	4	1	5	5	5	30	3	1	3	3	1	1	3	1	3	16	1	5	5	3	4	3	3	2	28	2	30	16	28	74		
167	13	Femenino	2do	Solo Madre	5	5	5	4	5	5	4	4	37	3	2	2	2	1	1	2	1	1	12	1	1	1	1	4	1	2	1	2	13	1	37	12	13	62	
168	15	Masculino	3ro	Ambos Padres	2	2	1	4	3	3	5	1	21	2	1	3	2	1	2	2	1	3	15	1	4	5	1	3	1	3	3	2	22	2	21	15	22	58	
169	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	3	3	2	2	2	3	4	2	22	2	1	3	3	1	3	3	2	3	19	2	3	1	3	1	1	2	1	1	13	1	22	19	13	54	
170	14	Femenino	3ro	Solo Madre	3	5	5	4	4	4	4	4	33	3	4	2	1	1	5	1	1	1	16	1	1	5	1	5	1	1	1	1	16	1	33	16	16	65	
171	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	5	3	1	5	3	2	3	26	2	1	1	1	1	1	1	2	4	12	1	3	1	4	5	2	1	1	1	18	1	26	12	18	56	
172	14	Femenino	2do	Ambos Padres	4	5	4	3	5	5	4	5	35	3	1	2	1	1	1	3	2	2	13	1	2	2	1	3	4	3	1	1	17	1	35	13	17	65	
173	14	Masculino	2do	Solo Madre	3	5	5	5	5	5	4	5	37	3	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	2	1	2	3	2	1	2	2	15	1	37	9	15	61	
174	13	Femenino	2do	Solo Madre	2	3	5	4	5	4	4	4	31	3	2	1	1	1	1	3	2	3	14	1	1	4	3	5	2	2	2	3	22	2	31	14	22	67	
175	13	Masculino	2do	Solo Padre	3	2	2	3	1	3	4	2	20	2	1	5	1	2	1	1	3	3	17	1	4	5	3	3	3	5	1	3	27	2	20	17	27	64	
176	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	3	5	4	4	5	5	2	4	32	3	3	2	1	1	1	1	1	3	13	1	3	2	5	2	3	3	5	3	26	2	32	13	26	71	
177	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	4	5	4	5	5	4	4	34	3	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	3	3	1	3	1	1	1	3	16	1	34	9	16	59	
178	14	Masculino	3ro	Solo Madre	3	3	5	5	5	5	5	3	34	3	1	2	1	1	1	3	4	4	17	1	5	4	3	3	3	3	1	3	25	2	34	17	25	76	
179	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	3	4	5	4	4	5	4	5	34	3	1	1	1	1	3	2	1	11	1	3	5	1	3	2	2	2	3	21	2	34	11	21	66		
180	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	4	5	4	5	5	4	4	35	3	1	2	1	1	1	2	1	2	11	1	1	1	2	2	1	1	1	1	10	1	35	11	10	56	
181	15	Masculino	3ro	Ambos Padres	3	4	5	4	3	5	3	5	32	3	1	1	1	1	2	2	2	4	14	1	3	1	3	3	2	2	3	2	19	2	32	14	19	65	
182	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	5	5	5	4	5	4	4	36	3	1	2	1	1	1	2	1	2	11	1	2	2	4	1	1	2	1	1	14	1	36	11	14	61	
183	14	Femenino	3ro	Solo Madre	2	3	5	5	5	5	3	3	31	3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	3	5	3	3	3	1	3	1	22	2	31	8	22	61	
184	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	5	5	4	5	5	4	4	36	3	1	2	1	1	1	4	1	2	13	1	3	3	3	4	4	1	2	1	21	2	36	13	21	70	
185	15	Femenino	3ro	Solo Madre	3	2	5	4	5	3	4	3	29	2	2	4	3	1	2	2	4	3	21	2	3	3	4	4	4	2	2	3	25	2	29	21	25	75	
186	15	Femenino	3ro	Solo Madre	3	2	5	4	5	3	4	3	29	2	2	4	3	1	2	2	4	3	21	2	3	3	4	4	4	2	2	3	25	2	29	21	25	75	
187	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	4	5	5	5	5	5	4	4	38	3	1	1	1	1	2	1	1	9	1	3	4	1	5	1	1	1	2	18	1	38	9	18	65		
188	16	Masculino	5to	Solo Madre	3	3	4	4	4	3	4	4	29	2	2	2	3	1	2	2	2	15	1	4	2	3	4	3	3	2	3	24	2	29	15	24	68		
189	16	Masculino	5to	Solo Madre	4	4	5	5	5	5	5	5	38	3	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	3	1	3	1	1	12	1	38	10	12	60	
190	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	4	5	4	4	5	5	3	34	3	1	1	1	1	1	3	4	1	13	1	3	1	1	1	1	1	3	12	1	34	13	12	59		
191	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	4	5	4	4	5	5	5	5	37	3	3	3	4	1	1	3	3	3	21	2	2	4	5	2	3	2	3	2	23	2	37	21	23	81	
192	16	Femenino	5to	Ambos Padres	3	3	5	3	4	5	5	4	32	3	1	2	1	1	3	2	1	3	14	1	3	1	1	2	2	1	2	14	1	32	14	14	60		
193	16	Femenino	5to	Ambos Padres	3	4	5	3	5	5	4	4	33	3	2	5	1	1	3	1	1	15	1	1	1	1	5	3	2	1	1	15	1	33	15	15	63		
194	16	Masculino	5to	Ambos Padres	3	3	3	3	4	3	3	3	25	2	1	2	1	1	1	2	2	4	14	1	3	2	3	4	2	2	2	1	19	2	25	14	19	58	
19																																							

201	16	Masculino	5to	Solo Madre	4	4	5	5	5	5	5	4	37	3	3	3	1	2	1	3	1	3	17	1	3	2	1	1	2	1	5	3	18	1	37	17	18	72	
202	16	Femenino	5to	Ambos Padres	4	3	3	2	4	5	4	3	28	2	1	4	1	1	1	3	1	1	13	1	2	1	2	1	2	2	1	1	12	1	28	13	12	53	
203	16	Masculino	5to	Otros	3	3	4	3	5	5	3	3	29	2	2	1	1	1	2	3	1	3	14	1	3	1	3	3	1	2	1	2	16	1	29	14	16	59	
204	17	Femenino	5to	Ambos Padres	5	3	4	5	5	5	5	1	33	3	1	3	1	1	1	3	1	4	15	1	3	1	5	5	4	3	2	1	24	2	33	15	24	72	
205	16	Masculino	5to	Otros	4	4	4	5	3	5	4	3	32	3	2	1	2	2	1	2	2	2	14	1	3	1	1	5	3	3	1	3	20	2	32	14	20	66	
206	14	Masculino	2do	Ambos Padres	5	4	5	5	5	5	4	3	36	3	2	1	1	1	2	1	3	1	12	1	4	4	3	4	2	2	3	1	23	2	36	12	23	71	
207	14	Femenino	3ro	Ambos Padres	3	3	5	4	5	3	2	1	26	2	1	5	4	1	2	4	4	4	25	2	5	3	5	5	2	2	1	5	28	2	26	25	28	79	
208	15	Femenino	3ro	Solo Madre	3	1	3	4	3	3	4	4	25	2	1	1	2	5	5	2	3	1	20	2	2	3	1	2	1	2	1	2	14	1	25	20	14	59	
209	16	Femenino	5to	Ambos Padres	3	3	4	3	5	4	4	5	31	3	2	1	1	1	2	3	1	2	13	1	4	4	2	3	2	1	1	4	21	2	31	13	21	65	
210	16	Masculino	5to	Ambos Padres	4	4	3	3	3	3	4	3	27	2	1	2	1	1	1	3	1	5	15	1	4	3	2	3	2	3	3	3	23	2	27	15	23	65	
211	15	Femenino	3ro	Solo Madre	3	4	5	4	4	4	4	4	32	3	1	1	2	1	1	3	4	4	17	1	2	4	3	4	3	4	2	3	25	2	32	17	25	74	
212	15	Femenino	4to	Solo Madre	3	3	5	3	5	5	3	3	30	3	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	5	3	2	3	2	2	2	2	21	2	30	9	21	60	
213	16	Femenino	5to	Solo Madre	4	4	5	5	5	4	5	4	36	3	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	4	4	3	2	4	4	2	1	1	22	2	36	9	22	67
214	16	Femenino	5to	Ambos Padres	1	1	5	1	5	5	5	1	24	2	1	5	3	1	3	5	1	3	22	2	5	1	3	1	3	5	5	3	26	2	24	22	26	72	
215	15	Femenino	5to	Ambos Padres	4	3	5	1	5	4	4	4	30	3	3	3	3	2	3	3	4	3	24	2	4	4	2	4	2	4	3	3	26	2	30	24	26	80	
216	16	Femenino	5to	Solo Madre	4	2	4	4	5	5	4	2	30	3	1	5	1	1	1	4	4	4	21	2	2	5	4	4	1	1	1	3	21	2	30	21	21	72	
217	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	3	3	4	4	3	3	28	2	2	2	1	1	1	3	2	3	15	1	3	2	3	3	2	2	3	2	20	2	28	15	20	63	
218	15	Femenino	4to	Ambos Padres	3	4	3	4	5	4	3	3	29	2	2	3	2	1	1	3	2	3	17	1	2	3	2	3	2	1	3	3	19	2	29	17	19	65	
219	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	5	5	4	5	5	5	4	38	3	2	3	2	2	3	4	3	2	21	2	3	3	5	5	3	3	3	3	28	2	38	21	28	87	
220	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	4	5	3	5	5	5	3	35	3	1	2	1	1	1	3	1	3	13	1	2	4	4	3	2	1	2	1	19	2	35	13	19	67	
221	15	Masculino	4to	Ambos Padres	3	3	5	4	5	5	5	5	35	3	2	2	2	1	2	3	3	3	18	1	2	2	4	2	2	2	2	2	18	1	35	18	18	71	
222	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	4	5	4	5	5	4	4	36	3	1	3	1	1	1	3	2	3	15	1	3	3	3	1	5	1	1	2	19	2	36	15	19	70	
223	16	Femenino	4to	Solo Padre	3	3	5	5	4	5	5	3	33	3	1	2	2	1	1	3	2	4	16	1	3	5	3	5	1	3	3	3	26	2	33	16	26	75	
224	15	Femenino	4to	Solo Madre	3	3	3	5	5	5	5	5	34	3	1	3	5	1	1	3	1	3	18	1	3	1	3	3	2	1	3	2	18	1	34	18	18	70	
225	16	Masculino	4to	Ambos Padres	5	5	4	4	5	4	4	4	35	3	1	1	1	1	1	1	1	3	10	1	4	5	2	3	2	1	3	3	23	2	35	10	23	68	
226	15	Femenino	4to	Solo Madre	3	3	3	5	5	5	5	5	34	3	1	3	5	1	1	3	1	3	18	1	3	1	3	3	2	1	3	2	18	1	34	18	18	70	
227	15	Femenino	4to	Solo Madre	4	4	5	4	5	5	4	3	34	3	1	2	1	1	1	2	3	5	16	1	4	4	3	4	2	2	2	2	23	2	34	16	23	73	
228	15	Masculino	4to	Solo Madre	2	3	5	4	4	5	5	4	32	3	2	3	2	1	3	2	2	2	17	1	4	1	4	2	2	2	3	3	21	2	32	17	21	70	
229	16	Masculino	4to	Ambos Padres	3	5	5	5	5	5	4	5	37	3	1	1	1	1	1	2	1	3	11	1	3	5	1	3	4	5	3	2	26	2	37	11	26	74	
230	15	Masculino	4to	Ambos Padres	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	1	1	1	1	1	3	1	2	11	1	2	5	2	4	5	2	3	2	25	2	40	11	25	76	
231	15	Masculino	4to	Ambos Padres	4	3	5	4	5	5	5	4	35	3	2	2	2	1	2	2	3	3	17	1	2	2	3	2	2	2	2	2	17	1	35	17	17	69	
232	15	Femenino	4to	Solo Padre	3	3	4	4	4	5	5	4	32	3	1	1	1	1	4	3	1	3	15	1	2	3	1	3	1	2	1	3	16	1	32	15	16	63	
233	15	Femenino	4to	Ambos Padres	5	5	5	5	5	4	4	4	37	3	1	2	1	1	1	3	2	1	12	1	1	5	2	1	1	1	1	1	13	1	37	12	13	62	
234	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	4	5	3	5	5	4	3	33	3	1	2	1	1	1	2	1	2	11	1	2	1	3	3	3	2	2	2	18	1	33	11	18	62	
235	15	Masculino	4to	Solo Madre	4	4	5	4	4	5	5	5	36	3	4	1	1	1	5	2	3	2	19	2	3	2	3	3	2	2	4	3	22	2	36	19	22	77	
236	14	Masculino	3ro	Ambos Padres	5	4	5	1	4	4	4	4	31	3	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	2	2	1	4	1	2	3	2	17	1	31	9	17	57	
237	15	Femenino	4to	Ambos Padres	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	1	1	1	1	3	2	2	2	13	1	2	4	2	5	2	1	1	1	18	1	39	13	18	70	
238	14	Masculino	3ro	Solo Madre	3	1	3	3	5	5	4	4	28	2	2	1	1	1	1	3	3	2	14	1	2	2	2	3	2	2	1	2	16	1	28	14	16	58	
239	15	Masculino	4to	Ambos Padres	3	1	4	1	3	4	3	1	20	2	1	1	1	1	1	2	2	3	12	1	1	4	3	2	1	1	1	3	16	1	20	12	16	48	

VARIABLE: EMPATIA																																							
SUJETO	Edad	Sexo	Grado de estudios	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Empatia cognitiva	Empatia Afectiva	Empatia Total
1	12	Femenino	1ro	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	1	5	1	4	5	2	5	5	5	2	1	5	5	1	1	2	1	5	1	5	1	4	60	56	116
2	12	Masculino	1ro	3	5	4	4	1	5	5	1	5	5	5	3	5	1	5	4	1	1	5	5	4	3	2	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	71	55	126
3	12	Femenino	1ro	2	5	4	5	1	5	4	2	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	71	67	138	
4	12	Masculino	1ro	4	5	2	5	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	52	48	100
5	12	Masculino	1ro	3	5	3	4	4	4	3	4	5	2	4	3	4	1	2	4	1	2	5	1	4	3	1	3	3	2	3	3	2	1	4	3	1	43	54	97
6	13	Masculino	1ro	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	5	2	3	5	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	4	53	55	108
7	14	Femenino	3ro	2	5	1	5	1	5	4	4	3	2	5	5	5	4	5	5	5	4	2	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	5	3	1	4	65	61	126
8	15	Masculino	3ro	5	5	5	4	1	5	5	1	3	2	1	1	5	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	5	5	3	5	5	1	1	1	1	5	49	41	90
9	13	Femenino	1ro	4	2	3	5	4	4	3	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4	3	2	1	3	3	2	4	2	53	47	100
10	15	Masculino	3ro	3	5	3	5	2	5	5	2	5	4	3	4	4	3	5	5	1	3	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	2	4	3	4	59	56	115
11	13	Masculino	1ro	5	2	2	5	1	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	2	5	1	4	1	2	4	4	1	2	2	2	2	61	49	110
12	14	Masculino	3ro	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	60	51	111
13	13	Masculino	1ro	3	5	3	5	3	4	3	2	5	3	4	4	3	2	4	5	2	3	4	5	4	3	2	3	5	3	4	2	3	2	3	3	4	56	57	113
14	14	Masculino	3ro	4	3	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	2	4	4	1	1	2	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	55	56	111		
15	13	Femenino	1ro	5	5	4	4	3	5	5	1	5	3	5	2	5	5	1	5	5	5	2	5	3	5	5	3	2	1	3	3	1	5	1	5	65	58	123	
16	15	Femenino	3ro	5	4	4	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	1	4	5	5	1	1	4	5	4	1	1	1	4	1	5	1	5	66	54	120		
17	15	Femenino	3ro	4	5	3	4	2	2	4	3	4	4	5	2	4	4	4	4	1	2	4	4	3	4	4	4	2	3	5	2	4	2	2	4	4	62	50	112
18	14	Femenino	3ro	3	5	2	4	3	4	4	4	5	2	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	2	54	53	107	
19	14	Masculino	3ro	3	3	3	2	2	5	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	2	1	4	3	5	3	4	3	3	64	52	116
20	14	Masculino	3ro	5	5	4	4	2	5	5	1	3	4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	2	3	1	1	3	5	3	4	1	4	3	5	4	5	64	47	111
21	15	Femenino	3ro	4	5	5	5	5	4	4	1	4	4	4	2	5	2	4	5	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	1	4	2	4	61	53	114
22	13	Masculino	1ro	4	5	4	5	2	5	1	4	4	2	4	4	5	2	4	4	1	4	4	5	2	2	4	4	1	4	4	2	4	4	4	2	59	55	114	
23	14	Masculino	3ro	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	2	2	4	4	5	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	73	63	136
24	14	Masculino	3ro	4	5	3	4	2	5	4	3	4	2	5	4	4	2	5	5	1	2	5	3	2	2	4	1	4	2	4	4	2	2	2	3	56	52	108	
25	14	Masculino	3ro	3	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	2	5	4	2	62	71	133
26	14	Femenino	3ro	4	4	1	4	4	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	4	2	2	1	1	31	33	64
27	13	Masculino	1ro	4	4	2	2	3	4	4	2	4	3	4	2	5	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	58	44	102	
28	14	Femenino	3ro	4	4	2	3	5	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	2	1	4	3	3	4	1	4	2	2	2	5	4	4	3	4	4	61	51	112	
29	14	Femenino	3ro	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3	1	3	4	2	4	1	3	2	3	58	54	112
30	15	Femenino	3ro	4	5	3	3	1	5	4	4	4	3	3	4	5	1	5	5	1	2	5	5	3	3	2	4	1	2	4	3	5	2	5	3	4	63	50	113
31	13	Femenino	1ro	4	5	2	2	5	4	4	4	5	4	4	2	2	4	4	1	3	5	5	2	5	5	5	1	5	2	5	5	1	4	1	4	60	58	118	
32	12	Femenino	1ro	4	5	4	5	2	5	4	3	5	3	5	3	4	3	2	5	2	2	5	3	3	4	2	4	2	3	2	3	4	2	4	3	3	58	55	113
33	12	Femenino	1ro	1	5	1	5	1	5	5	4	5	2	5	4	4	4	5	5	1	1	2	4	4	4	4	1	1	5	2	2	4	1	2	2	4	56	49	105
34	13	Masculino	1ro	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66	63	129	
35	13	Femenino	1ro	4	4	2	4	3	2	1	2	1	2	4	2	5	3	1	4	5	1	2	1	3	4	1	3	5	2	4	4	3	2	4	1	1	46	44	90
36	12	Femenino	1ro	3	5	4	5	3	4	2	5	3	2	2	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	1	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	64	57	121
37	12	Masculino	1ro	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	5	4	58	48	106
38	12	Masculino	1ro	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3	1	3	5	4	58	48	106
39	12	Masculino	1ro	5	2	1	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	1	4	3	4	1	4	5	1	3	4	4	5	1	3	4	3	68	47	115
40	12	Masculino	1ro	3	3	3	4	3	3	3	2	4	5	4	2	3	3	4	5	2	2	3	5	4	5	3	3	1	3	2	1	5	2	3	2	3	56	47	103

41	12	Femenino	1ro	4	5	2	5	2	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	1	4	5	5	4	5	5	5	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	67	66	133
42	12	Femenino	1ro	4	5	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	3	2	1	2	2	4	2	4	2	4	2	3	1	4	51	51	102				
43	12	Masculino	1ro	4	1	2	3	3	5	4	4	5	5	3	5	4	3	5	3	5	4	1	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	69	51	120					
44	13	Masculino	1ro	4	5	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	64	56	120						
45	12	Femenino	1ro	5	5	2	5	3	5	5	1	5	1	5	2	5	1	5	5	4	4	5	5	3	1	4	4	1	2	5	1	5	1	5	3	5	70	48	118	
46	13	Masculino	1ro	4	5	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	2	4	4	4	1	4	2	4	4	1	4	64	56	120					
47	13	Masculino	1ro	2	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	62	64	126				
48	12	Femenino	1ro	4	5	4	5	4	5	5	4	4	2	5	4	5	2	5	4	1	4	5	4	2	2	2	4	1	2	4	2	4	4	64	54	118				
49	12	Femenino	1ro	5	5	1	1	4	5	4	4	5	4	5	1	5	1	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	1	4	4	3	5	1	5	1	4	71	53	124	
50	14	Masculino	1ro	4	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	4	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	80	51	131			
51	13	Masculino	1ro	3	5	3	4	5	3	3	1	3	5	2	4	5	3	5	3	1	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	3	3	3	57	56	113		
52	13	Femenino	1ro	4	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	47	43	90				
53	12	Femenino	1ro	4	5	1	5	5	4	4	2	5	4	4	2	5	1	4	1	4	4	5	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	56	53	109		
54	13	Femenino	1ro	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	2	1	2	1	5	1	3	5	5	5	1	1	5	5	1	4	4	5	5	4	4	4	66	56	122		
55	12	Femenino	1ro	4	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	2	5	4	4	2	2	4	4	1	2	5	2	5	2	2	2	4	63	55	118	
56	12	Femenino	1ro	4	5	2	5	1	5	2	5	5	2	5	2	5	2	5	4	2	2	1	4	2	5	4	2	4	1	5	2	5	65	47	112					
57	13	Masculino	1ro	5	5	4	5	3	5	5	3	5	1	1	5	5	5	4	5	2	3	5	5	3	3	3	3	1	5	5	4	5	1	2	2	62	58	120		
58	12	Femenino	1ro	5	1	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	2	3	5	5	2	4	4	4	3	2	5	2	3	2	4	5	1	68	49	117	
59	12	Femenino	1ro	3	5	2	5	5	5	4	3	5	5	4	2	5	2	2	1	2	2	5	4	2	1	3	3	2	3	2	5	4	2	5	3	5	61	50	111	
60	12	Femenino	1ro	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	5	2	4	4	5	5	1	2	4	4	2	1	2	4	2	4	5	2	4	4	2	66	50	116			
61	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	1	5	1	5	1	1	4	1	5	1	5	5	75	47	122			
62	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	1	5	1	5	1	1	4	1	5	1	5	5	75	47	122		
63	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	1	5	1	5	1	1	4	1	5	1	5	5	75	47	122		
64	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	1	5	1	5	1	1	4	1	5	1	5	5	75	47	122		
65	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	1	4	4	5	1	5	1	5	1	4	5	1	5	1	5	4	5	78	45	123	
66	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	4	4	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	1	4	4	5	1	5	1	5	1	4	5	1	5	1	5	4	5	78	45	123	
67	14	Masculino	1ro	5	5	2	5	1	5	2	4	4	4	5	4	5	2	5	4	3	4	2	5	3	3	4	5	2	4	4	5	4	5	3	4	5	70	57	127	
68	12	Femenino	1ro	5	5	1	5	5	1	5	1	5	4	5	1	5	4	5	5	1	3	4	5	1	5	1	5	1	4	4	2	5	2	5	3	5	71	47	118	
69	16	Masculino	5to	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	44	34	78	
70	16	Masculino	5to	3	5	2	5	2	3	3	3	1	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	5	4	2	4	53	49	102	
71	16	Femenino	5to	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	3	4	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	67	128		
72	16	Masculino	5to	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	1	4	3	2	3	2	5	1	2	4	1	4	4	4	3	5	67	50	117	
73	16	Femenino	5to	3	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	2	4	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	62	54	116		
74	16	Femenino	5to	5	5	4	5	1	5	1	2	5	4	5	1	5	1	5	5	4	2	5	5	2	5	4	4	1	1	5	2	5	1	5	4	5	69	50	119	
75	16	Femenino	5to	5	5	4	5	4	5	2	1	5	4	4	2	5	4	5	4	2	2	4	5	2	4	4	5	1	4	5	4	5	1	5	2	4	71	52	123	
76	16	Femenino	5to	5	2	5	1	2	5	1	5	3	3	3	5	5	1	4	3	2	1	1	5	3	3	1	5	3	3	4	5	4	3	5	3	5	63	46	109	
77	17	Masculino	5to	5	5	2	3	1	4	4	2	5	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	65	51	116		
78	16	Masculino	5to	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	52	49	101	
79	17	Masculino	5to	4	3	5	4	1	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2	1	3	3	3	3	1	5	2	2	4	1	5	4	4	2	4	67	48	115	
80	16	Masculino	5to	4	3	2	4	1	5	3	4	5	3	5	3	5	2	4	3	1	1	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	3	5	62	49	111	
81	15	Femenino	4to	5	5	3	4	4	5	1	2	5	1	5	2	5	2	5	5	1	3	5	5	3	3	4	3	1	1	5	1	4	2	5	1	3	57	52	109	
82	15	Femenino	4to	4	4	4	5	5	4	3	2	5	4	5	1	5	2	5	5	3	4	4	4	2	4	2	4	4	2	5	1	4	4	5	69	52	121			
83	15	Femenino	4to	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4	4	3	4	73	69	142	
84	15	Femenino	4to	4	5	1	4	1	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	2	1	1	4	4	4	2	4	4	4	4	1	61	51	112		
85	15	Femenino	4to	1	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	5	2	4	58	51	109	
86	15	Masculino	4to	4	5	3	4	1	5	5	3	5	4	5	3	4	2	5	2	2	2	3	5	2	5	5	5	2	2	4	1	4	1	2	1	4	63	47	110	
87	15	Masculino	4to	5	4	5	5	1	5	4	4	5	4	4	5	5	2	4	5	1	3	4	4	1	5	1	2	2	2	2	5	4	4	4	2	3	57	59	116	
88	15	Masculino	4to	4	5	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	4	2	2	55	54	109	
89	17	Masculino	4to	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	1	4	3	1	4	3	4	2	3	57	49	106	
90	15	Masculino	4to	5	5	5	5	3	5	2	5	4	5	5	5	5	2	5	5	3	3	4	4	1	5	3	4	1	1	4	3	4	3							

91	15	Femenino	4to	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	78	63	141	
92	15	Femenino	4to	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5	78	63	141	
93	15	Masculino	4to	4	5	2	5	2	4	5	2	5	4	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4	3	2	2	4	2	2	4	3	4	1	4	2	5	64	49	113	
94	15	Masculino	4to	4	5	2	5	2	4	5	2	5	4	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4	3	2	2	4	2	2	4	3	4	1	4	2	5	64	49	113	
95	14	Masculino	4to	3	5	3	4	1	5	4	3	5	5	3	2	4	3	4	5	4	2	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	63	57	120			
96	16	Femenino	5to	4	2	3	4	2	5	4	3	4	2	4	4	5	2	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	4	5	66	51	117		
97	15	Femenino	4to	5	4	1	5	2	5	4	4	5	2	5	2	4	2	4	5	2	3	4	3	4	2	4	1	2	4	2	5	1	4	1	4	62	47	109		
98	15	Femenino	4to	4	5	2	5	5	5	2	1	4	2	4	4	4	1	5	5	1	1	5	5	1	5	4	4	1	1	4	2	5	1	4	4	2	57	51	108	
99	15	Masculino	4to	4	5	4	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	4	2	4	5	4	2	4	2	4	4	4	4	2	63	58	121	
100	15	Femenino	4to	4	5	1	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	2	5	5	2	5	5	5	2	3	4	4	1	1	4	2	5	4	4	2	5	64	58	122	
101	16	Masculino	5to	4	5	5	5	4	3	3	5	5	2	4	2	3	4	4	4	4	1	5	4	3	2	2	3	5	3	4	5	4	1	4	3	3	59	59	118	
102	16	Femenino	5to	4	5	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	62	50	112	
103	13	Femenino	2do	5	5	1	5	1	4	1	2	5	2	5	2	5	1	4	5	2	3	4	4	2	4	2	4	1	2	5	3	4	2	4	4	5	61	47	108	
104	14	Femenino	2do	1	5	1	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	2	4	1	1	2	4	4	4	2	4	5	1	4	1	4	2	2	4	2	4	57	49	106	
105	13	Femenino	2do	2	4	1	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	2	4	5	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	57	55	112		
106	13	Femenino	2do	2	4	1	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	2	4	5	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	57	55	112		
107	14	Masculino	2do	5	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	61	55	116	
108	14	Masculino	2do	5	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	61	55	116	
109	13	Masculino	2do	4	5	1	4	5	5	4	2	4	4	5	4	5	2	4	5	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	5	67	53	120	
110	13	Masculino	2do	5	5	4	5	1	5	4	4	5	1	4	3	5	1	5	5	1	4	5	5	1	5	4	5	1	1	1	1	5	1	5	2	4	59	54	113	
111	14	Masculino	2do	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	59	53	112		
112	15	Masculino	2do	4	1	4	5	2	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	1	4	5	4	5	1	4	5	5	75	59	134	
113	15	Masculino	2do	4	1	4	5	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	1	4	5	4	5	1	4	5	5	75	59	134	
114	15	Femenino	4to	4	5	2	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	66	53	119		
115	13	Masculino	2do	1	5	2	5	1	5	5	3	3	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	3	1	3	2	1	3	4	5	4	1	3	1	5	62	49	111		
116	16	Femenino	5to	5	3	2	5	5	5	3	3	5	3	5	1	3	4	4	5	4	5	5	5	1	4	5	5	1	3	3	1	5	1	5	3	4	69	52	121	
117	14	Masculino	2do	1	1	1	5	1	1	3	1	5	3	5	5	4	1	4	5	4	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	40	39	79	
118	13	Masculino	2do	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	63	49	112	
119	13	Masculino	2do	5	5	3	4	4	3	4	2	5	2	4	3	5	2	5	5	3	3	3	5	3	3	4	4	2	2	5	4	4	5	5	2	5	65	58	123	
120	16	Masculino	5to	5	5	4	4	4	4	5	4	4	1	4	2	4	4	5	4	2	2	5	5	2	2	4	5	2	2	4	2	4	4	4	5	4	5	68	54	122
121	14	Masculino	2do	4	5	4	5	2	5	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	1	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	56	49	105
122	17	Masculino	5to	2	1	3	2	1	5	3	2	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	3	2	5	3	4	5	5	3	4	5	68	54	122					
123	13	Femenino	2do	2	4	4	5	2	5	4	2	5	2	5	2	2	4	4	4	2	2	4	5	3	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	61	49	110	
124	14	Masculino	2do	4	2	3	2	2	4	3	2	3	2	4	2	1	4	4	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	4	2	2	2	47	41	88	
125	13	Femenino	1ro	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	2	2	5	5	4	4	4	5	2	2	5	2	5	2	5	2	4	71	58	129	
126	12	Femenino	1ro	4	5	4	5	5	4	1	2	5	1	4	3	5	1	4	4	1	4	4	4	2	4	4	1	4	1	4	2	5	3	5	2	4	51	60	111	
127	13	Masculino	1ro	4	5	1	4	4	1	4	5	4	5	4	5	1	5	5	4	4	5	4	1	4	4	4	1	1	5	5	4	4	4	4	4	63	60	123		
128	13	Femenino	1ro	5	4	2	5	3	2	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	2	4	5	4	5	4	4	5	2	2	2	4	2	4	5	4	63	58	121		
129	13	Femenino	2do	2	4	4	4	2	5	4	1	4	3	4	4	3	4	4	5	2	1	4	4	2	4	2	4	2	3	1	4	4	4	1	3	3	4	60	47	107
130	13	Femenino	2do	5	5	3	1	1	5	3	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	1	3	5	4	1	1	3	4	1	2	2	2	5	2	4	2	4	62	45	107
131	12	Femenino	1ro	5	5	4	1	5	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	2	5	1	1	5	1	5	1	5	61	36	97
132	12	Femenino	1ro	3	3	2	5	4	5	3	2	5	2	5	3	4	2	4	1	1	2	3	4	1	1	2	3	1	2	4	2	5	2	3	2	4	56	39	95	
133	12	Femenino	1ro	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	5	4	2	5	60	55	115
134	12	Masculino	1ro	2	5	1	1	4	5	5	2	5	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	2	4	2	3	4	5	1	5	66	54	120	
135	12	Masculino	1ro	2	5	1	1	4	5	5	2	5	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	5	1	5	66	54	120
136	12	Masculino	1ro	1	5	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	1	4	5	4	2	4	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	60	57	117	
137	12	Femenino	1ro	5	5	5	5	3	5	2	5	5	2	5	3	5	2	5	5	1	2	5	5	1	1	2	5	1	2	5	1	5	1	5	1	5	61	51	112	
138	12	Femenino	1ro	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	5	5	4	5	80	56	136		
139	12	Femenino	1ro	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5										

146	16	Masculino	5to	5	5	3	5	1	4	4	2	4	4	5	5	4	1	4	5	2	1	4	5	3	4	1	4	2	2	3	5	5	5	3	5	65	55	120			
147	15	Masculino	4to	5	5	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	2	4	5	2	2	5	4	4	2	3	3	2	2	2	3	5	5	5	3	5	4	65	57	122		
148	15	Masculino	4to	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	5	4	1	4	4	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	65	53	118			
149	15	Femenino	4to	5	5	3	4	2	5	1	1	5	4	3	2	5	1	5	4	2	3	5	4	4	5	5	4	3	1	2	4	5	3	4	4	59	58	117			
150	15	Femenino	4to	5	5	1	1	3	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	2	1	3	2	5	2	3	3	5	2	4	2	5	2	2	5	3	62	49	111		
151	15	Femenino	4to	2	5	3	5	3	5	1	2	5	4	3	3	5	3	3	5	1	5	5	5	3	5	4	4	2	2	2	2	4	2	5	3	5	57	59	116		
152	15	Femenino	4to	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	2	4	2	4	1	2	5	2	4	1	4	4	5	70	56	126		
153	15	Femenino	4to	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4	3	4	2	4	4	63	48	111			
154	15	Femenino	2do	5	5	5	5	3	5	5	1	5	1	4	1	5	4	5	5	2	5	5	5	1	1	4	5	1	2	5	1	5	1	5	1	5	69	49	118		
155	14	Masculino	2do	4	5	3	4	2	5	4	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	4	5	3	3	3	4	2	4	4	5	5	4	3	4	4	5	69	62	131		
156	13	Femenino	2do	4	5	2	4	2	4	4	4	5	4	2	2	5	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	2	4	5	4	2	1	4	4	5	65	52	117		
157	14	Masculino	2do	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	1	4	2	4	3	4	4	2	3	3	3	53	43	96		
158	13	Femenino	2do	5	4	1	5	1	5	5	4	5	1	4	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	5	1	4	5	5	64	45	109		
159	14	Femenino	2do	5	5	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	1	5	5	1	4	5	1	1	1	4	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	4	62	52	114
160	13	Masculino	2do	2	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	4	1	3	3	1	5	1	4	2	5	61	63	124						
161	15	Masculino	4to	3	5	1	3	1	4	2	3	5	2	2	3	2	4	3	4	4	1	5	2	3	3	1	4	4	3	4	4	2	3	3	3	52	48	100			
162	13	Masculino	2do	2	5	1	3	1	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	2	3	1	2	3	1	4	2	4	2	3	3	4	3	4	58	44	102			
163	15	Femenino	4to	4	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	3	2	4	3	4	69	55	124		
164	13	Femenino	2do	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	76	68	144		
165	14	Femenino	2do	3	4	2	5	1	5	4	1	3	2	3	5	5	4	5	4	2	1	3	2	1	3	1	1	5	4	3	2	5	2	4	4	4	60	43	103		
166	14	Femenino	2do	4	5	5	5	2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	63	69	132		
167	13	Femenino	2do	5	5	1	5	3	5	1	1	5	4	5	5	5	1	5	5	1	3	5	5	1	3	3	5	1	3	5	3	5	1	5	4	5	69	50	119		
168	15	Masculino	3ro	5	1	5	5	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	7	40	97	
169	14	Femenino	3ro	3	5	1	3	5	5	2	2	5	1	3	3	5	1	5	5	3	5	4	4	4	4	4	2	1	5	1	5	4	4	4	4	4	59	57	116		
170	14	Femenino	3ro	4	5	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	63	56	119		
171	14	Femenino	3ro	2	5	2	5	3	5	1	5	2	4	5	2	1	1	4	5	1	4	5	5	4	2	4	5	1	4	4	2	4	1	4	5	2	57	52	109		
172	14	Femenino	2do	5	4	3	5	1	3	3	1	4	3	4	1	4	3	3	4	3	5	5	4	3	2	3	3	1	3	3	1	4	1	3	3	4	58	44	102		
173	14	Masculino	2do	2	5	4	5	2	4	3	2	5	4	4	3	4	4	4	5	4	2	5	5	3	4	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	66	61	127			
174	13	Femenino	2do	3	5	2	5	1	2	3	4	3	2	2	3	5	3	3	5	3	4	5	3	1	3	4	4	1	2	2	1	4	1	5	1	5	52	48	100		
175	13	Masculino	2do	4	3	4	4	1	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	1	4	2	4	4	4	64	50	114			
176	14	Masculino	3ro	2	1	2	1	5	2	3	3	1	3	1	4	1	2	2	1	4	4	1	2	2	2	5	3	3	5	2	5	3	2	3	3	1	42	42	84		
177	15	Femenino	4to	4	4	1	4	2	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	5	2	2	4	5	2	1	4	4	1	4	2	2	4	2	4	4	4	67	44	111		
178	14	Masculino	3ro	5	5	4	5	1	5	2	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	4	5	5	2	4	2	5	2	1	5	2	5	2	4	2	5	65	58	123		
179	14	Femenino	3ro	5	2	2	5	1	5	4	4	5	4	5	4	1	4	5	5	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	65	50	115		
180	14	Femenino	3ro	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	5	2	1	4	5	2	2	1	4	1	4	4	4	4	2	4	2	4	63	45	108		
181	15	Masculino	3ro	4	5	2	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	2	2	1	3	4	5	2	2	4	3	3	2	2	4	4	2	2	4	2	4	51	52	103		
182	14	Masculino	3ro	4	5	2	4	2	5	4	4	5	3	4	2	2	4	3	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4	2	2	4	3	2	3	3	2	54	51	105		
183	14	Femenino	3ro	2	5	4	5	5	5	4	4	4	2	5	4	4	1	4	5	2	4	5	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	2	4	3	4	61	66	127		
184	14	Femenino	3ro	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	1	2	4	2	4	5	5	2	5	5	4	4	2	4	2	4	2	4	4	5	65	62	127			
185	15	Femenino	3ro	4	4	2	4	1	2	4	4	4	2	1	2	4	3	4	1	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	4	5	52	49	101		
186	15	Femenino	3ro	4	4	2	4	1	2	4	4	4	2	1	2	4	3	4	1	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	4	5	52	49	101		
187	14	Femenino	3ro	4	5	2	5	1	5	4	2	5	3	4	4	4	1	4	5	1	2	5	4	2	5	5	4	5	4	4	2	4	1	4	4	3	61	56	117		
188	16	Masculino	5to	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	68	61	129			
189	16	Masculino	5to	5	3	4	5	3	5	2	3	5	3	3	3	5	3	5	4	3	2	4	5	2	3	3	4	1	3	4	3	5	1	4	3	5	67	49	116		
190	14	Masculino	3ro	3	4	2	4	1	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	2	1	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	2	5	1	58	49	107			
191	14	Masculino	3ro	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	2	2	4	4	4	2	2	4	3	59	50	109			
192	16	Femenino	5to	4	4	3	5	2	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	5	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	59	53	112			
193	16	Femenino	5to	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	1	1	5	4	5	4	4	4	72	62	134			
194	16	Masculino	5to	4	5	2	4	3	4	4	2	4	1	4	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2	5					

201	16	Masculino	5to	4	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	1	4	4	3	5	5	2	1	4	68	69	137		
202	16	Femenino	5to	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	1	3	4	3	4	4	4	4	4	65	56	121
203	16	Masculino	5to	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	2	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	4	62	53	115	
204	17	Femenino	5to	5	5	5	4	4	4	4	3	4	2	5	2	5	3	4	1	5	2	3	4	4	1	2	2	2	3	5	4	4	5	3	2	3	63	51	114	
205	16	Masculino	5to	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	60	44	104		
206	14	Masculino	2do	5	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	1	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	59	52	111	
207	14	Femenino	3ro	5	5	4	4	4	2	5	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	5	1	4	2	4	4	4	5	4	4	67	60	127	
208	15	Femenino	3ro	3	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	69	67	136	
209	16	Femenino	5to	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	60	49	109	
210	16	Masculino	5to	5	5	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	1	3	2	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	54	53	107		
211	15	Femenino	3ro	3	4	2	5	3	4	4	2	4	5	5	4	4	2	4	5	2	4	5	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	4	5	63	59	122	
212	15	Femenino	4to	3	5	2	5	2	3	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	1	2	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55	51	106		
213	16	Femenino	5to	4	5	2	5	2	5	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	3	5	4	3	1	3	3	3	5	1	3	3	63	55	118		
214	16	Femenino	5to	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	4	4	1	3	1	5	1	5	3	5	5	5	69	58	127		
215	15	Femenino	5to	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	58	53	111		
216	16	Femenino	5to	4	4	1	4	5	5	3	2	5	2	4	2	4	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	2	4	1	4	3	4	58	48	106	
217	15	Femenino	4to	3	3	2	4	3	4	1	2	4	3	2	1	2	2	4	2	3	4	3	3	2	2	4	4	2	2	4	3	3	3	4	4	5	53	44	97	
218	15	Femenino	4to	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	58	50	108	
219	15	Femenino	4to	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	2	5	5	4	5	1	5	3	5	80	61	141
220	15	Femenino	4to	4	5	2	5	2	5	4	2	5	3	4	4	5	2	5	5	2	3	5	4	2	4	4	5	1	2	4	2	5	1	5	4	4	67	52	119	
221	15	Masculino	4to	4	5	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	5	2	4	4	4	4	61	54	115	
222	15	Femenino	4to	4	5	2	3	3	4	5	2	5	4	5	3	4	2	5	5	1	4	5	5	1	4	5	3	1	3	4	1	5	1	4	2	4	64	50	114	
223	16	Femenino	4to	5	4	2	5	2	5	5	2	5	1	3	1	4	2	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	2	3	5	2	4	1	4	3	4	62	45	107	
224	15	Femenino	4to	2	4	3	5	2	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	1	1	5	3	4	5	3	1	5	57	61	118		
225	16	Masculino	4to	5	1	4	3	1	5	1	1	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	3	4	3	2	5	2	5	5	5	1	5	72	50	122	
226	15	Femenino	4to	2	4	3	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	1	1	5	3	4	5	3	1	5	57	61	118	
227	15	Femenino	4to	5	4	3	4	5	4	5	3	4	3	2	3	5	2	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	2	2	3	5	2	3	3	4	59	53	112	
228	15	Masculino	4to	4	4	2	4	3	4	3	5	5	3	5	5	3	4	4	4	1	1	4	4	3	3	2	3	2	4	2	5	4	5	3	3	2	56	57	113	
229	16	Masculino	4to	4	4	2	4	1	4	4	2	4	2	5	2	5	2	5	5	2	1	3	2	2	2	4	2	5	2	4	4	4	4	2	4	4	57	49	106	
230	15	Masculino	4to	4	5	2	3	4	5	3	1	5	2	5	3	4	1	5	5	2	4	5	5	1	5	5	1	1	1	3	3	5	2	5	3	4	58	54	112	
231	15	Masculino	4to	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	59	54	113	
232	15	Femenino	4to	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	51	48	99	
233	15	Femenino	4to	4	2	2	5	3	4	4	1	4	3	4	3	4	4	4	2	2	4	4	1	3	4	2	4	3	2	2	5	1	5	4	3	61	45	106		
234	15	Femenino	4to	4	5	3	4	1	5	4	3	3	3	5	3	4	3	4	5	2	2	5	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	1	3	3	4	63	50	113	
235	15	Masculino	4to	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	60	56	116	
236	14	Masculino	3ro	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	64	61	125	
237	15	Femenino	4to	4	2	1	5	3	5	3	2	5	4	4	3	5	1	5	5	1	4	5	5	1	3	4	5	2	4	4	2	5	1	4	4	5	68	48	116	
238	14	Masculino	3ro	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	2	60	53	113	
239	15	Masculino	4to	4	4	1	5	1	5	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	4	2	2	2	4	2	5	4	4	5	4	4	68	51	119	