



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP

FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y NIVEL DE

INTELIGENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 71012 –AYAVIRI –

2019.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. MARIA SALOME ARIZACA GUTIERREZ DE QUISPE

LIMA – PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Mg. TANIA SERRUTO CAHUANA
Metodóloga

Lic. KARLA LISBETH VARGAS MARQUEZ
Temática

JURADO EXAMINADOR

Dra. MARCELA ROSALINA BARRETO MUNIVE
Presidente

Dra. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Secretario

Dra. NANCY MERCEDES CAPACYACHI OTÁROLA
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, nuestro señor por darme la vida, su amor inmenso, fuerza, fe, fortaleza, la salud, paciencia y la esperanza para terminar mis estudios.

A mis ángeles, que están en el cielo mis padres, Gabino y Melicia, y a mi hermano, Mario, quienes en vida me animaron con el espíritu de la perseverancia con un sentido caritativo hacia los demás que necesitan de nuestro apoyo.

A mi esposo, Aurelio, quien me da su amor, fuerza, bienestar, sacrificio, comprensión y apoyo incondicional con una gran dosis de amor en todo momento.

A mi hermano menor, Alexander Washington, quien es hijo, por su cariño, aliento y motivación a que siga adelante en mi meta trazada.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a la Universidad Privada de Telesup, Facultad de Psicología, por brindarme espacios de capacitación especializada en el área de psicología, a sus docentes que compartieron conocimientos para formarme profesionalmente.

Agradezco a las asesoras de tesis por el apoyo, orientación y asesoría en mi investigación aclarando mis dudas en la praxis profesional y guiarme durante el desarrollo con paciencia.

Mi agradecimiento a la Institución Educativa Primaria 71012 de Ayaviri, a la plana jerárquica, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia quienes me apoyaron en la realización del presente trabajo de investigación al brindar las facilidades para evaluar a los estudiantes.

RESUMEN

El presente trabajo titulado: Funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución de Educación Primaria 71012, Ayaviri, tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri. El estudio fue de tipo básica no experimental, de nivel descriptiva correlacional y diseño transversal. La muestra fue de 40 niños y niñas. Instrumentos utilizados Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Test de inteligencia general (TIG-1) para ambos se obtuvieron sus propiedades psicométricas. Los resultados obtenidos determinan funcionalidad familiar y nivel de inteligencia en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012. Por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, llegando a concluirse que no existe una relación entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.

Palabras claves: funcionalidad familiar, cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad afectiva, roles, adaptabilidad, nivel de inteligencia.

ABSTRACT

The present work entitled Family functionality and intelligence level of the students of the Primary Education Institution 71012 Ayaviri, aimed to determine the relationship between family functionality and intelligence level of the students of the Primary Educational Institution 71012 Ayaviri. The study was of a basic non-experimental type, of a descriptive correlational level and a cross-sectional design. The sample was of 40 boys and girls. Instruments used Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and General intelligence test (TIG-1) for both, their psychometric properties were obtained. The results obtained determine family functionality and level of intelligence in the students of the Primary Educational Institution 71012. Therefore, the alternative hypothesis is rejected and we accept the null hypothesis, reaching the conclusion that there is no relationship between the variables of family functionality and level Intelligence of the Primary Educational Institution 71012 Ayaviri 2019.

Keywords: family functionality, cohesion, harmony, communication, affective permeability, roles, adaptability, intelligence level.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
ASESOR DE TESIS.....	ii
JURADO EXAMINADOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLA	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema.....	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.	16
1.3. Justificación del estudio.....	17
1.4. Objetivos de la investigación.	18
1.4.1. Objetivo general.	18
1.4.2. Objetivos específicos.	19
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes internacionales.	24
2.2. Bases teóricas de las variables.	26
2.2.1. Teoría estructural del funcionamiento familiar.....	26
2.2.2. Inteligencia:	36
2.3. Definiciones de términos básicos.	45
III. MARCO METODOLÓGICO.....	50
3.1. Hipótesis de la investigación	50

3.1.1.	Hipótesis general.....	50
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	50
3.2.	Variables de estudio.....	51
3.2.1.	Definición conceptual.....	51
3.2.2.	Definición operacional.....	51
3.3.	Tipo y nivel de la investigación.....	53
3.4.	Diseño de la investigación.....	53
3.5.	Población y muestra de estudio.....	54
3.5.1.	Población.....	54
3.5.2.	Muestra.....	54
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	55
3.7.	Métodos de análisis de datos.....	56
3.8.	Aspectos éticos.....	56
IV.	RESULTADOS.....	58
V.	DISCUSIÓN.....	66
5.1.	Análisis de discusión de resultados.....	66
VI.	CONCLUSIONES.....	69
VII.	RECOMENDACIONES.....	70
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
	ANEXOS.....	75
	Anexo 1. Matriz de consistencia.....	76
	Anexo 2. Matriz operacionalización de variable.....	78
	Anexo 3. Instrumentos.....	79
	Anexo 4. Validación de instrumentos.....	87
	Anexo 5. Matriz de datos.....	93
	Anexo 6. Propuesta de valor.....	95

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.	Definición operacional de la variable funcionalidad familiar	52
Tabla 2.	Definición operacional de nivel de inteligencia	52
Tabla 3.	Relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia	58
Tabla 4.	Correlación entre la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia	59
Tabla 5.	Género y nivel de inteligencia	60
Tabla 6.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	60
Tabla 7.	Relación de la funcionalidad familiar según adaptabilidad	61
Tabla 8.	La funcionalidad familiar en relación a la cohesión	62
Tabla 9.	Frecuencia en la funcionalidad familiar según el género	63
Tabla 10.	Frecuencia entre el género y la edad	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia	59
Figura 2. Distribución de la funcionalidad familiar en relación a la adaptabilidad	62
Figura 3. Distribución de la funcionalidad familiar en la cohesión	63
Figura 4. Distribución del género en relación a la funcionalidad familiar	64
Figura 5. Relación entre el género y la edad	65

INTRODUCCIÓN

La familia como núcleo de la sociedad imparte en la persona valores, principios, conductas, conocimiento e inicia la formación como fuente de aprendizaje. Entonces, es vital para la proporción del desarrollo de su personalidad dentro de esta, el desarrollo de su nivel de inteligencia para tener acciones coherentes.

La funcionalidad familiar se expresa por la forma en que el sistema familiar como grupo, es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que expresan su afecto, el crecimiento individual de sus miembros y la interacción entre estos. El funcionamiento familiar, se define como un proceso donde todos los elementos humanos que constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar, cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992 citado por Manzanares y Vásquez, 2012)

En el Perú, el funcionamiento familiar es visto de forma preocupante, desde el punto de su formación, tanto en la familia nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, lo que implica la falta de la figura paternal o maternal necesaria para el desempeño de acciones vitales en los hijos. La violencia y los conflictos paterno filiales son frecuentes, y la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos se refleja en las crisis familiares (Ministerio de Trabajo, 2014).

El nivel de inteligencia es medir su cociente intelectual en el ámbito escolar donde se evalúan las capacidades cognitivas de los niños con el fin de determinar sus puntos fuertes y débiles, por ejemplo, la comprensión verbal, velocidad en la que se procesa la información o la capacidad de retención mental, es descubrir a una edad temprana qué capacidades tienen desarrolladas los niños y en qué ámbito podrían surgir problemas de aprendizaje por la influencia de factores como el cansancio, el aburrimiento o la falta de motivación para realizar la tarea que puede resultar negativa.

La investigación tuvo como alcance, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución

Educativa Primaria 71012 Ayaviri. Asimismo, la investigación solo ha pretendido describir la relación entre las dos variables, tuvo un enfoque cuantitativo y está dividida en 7 capítulos, que son los siguientes.

En el primer capítulo, corresponde al planteamiento del problema, formulación del problema, justificación y objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo, presentamos el marco teórico, acompañado de los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas de las variables y definición de términos básicos. En el tercer capítulo, el marco metodológico, hipótesis, variables de estudio, tipo y nivel de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

En el cuarto capítulo denominado resultados contiene la presentación de cuadros, gráficos e interpretaciones. Para el quinto capítulo, los argumentos de la discusión, el análisis de la discusión de resultados, y los dos últimos son dedicados conclusiones y recomendaciones.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

En nuestra actualidad se enfrentan constantes cambios en el sistema educativo, por otro lado, está la sociedad con sus graves problemas que exigen respuestas de las familias que sean funcionales, ser un soporte para el desarrollo de cada uno de los miembros, en especial de sus hijos escolares, si la familia les brinda un apoyo adecuado su estima personal será muy fuerte y difícil que muestre un fracaso escolar.

La educación es la mejor inversión social y política que pueden hacer las familias y el Estado, la educación constituye la base fundamental del desarrollo y autorrealización de los seres humanos. La inteligencia, posibilita formar a los profesionales, directivos, capaces eficientes y creativos que puedan resolver los problemas.

La familia ejerce una poderosa influencia en la educación de sus hijos, por lo que los padres juegan un rol fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje. Para el desarrollo pleno del ser humano, la familia constituye el espacio de mayor importancia, porque es donde se le brinda afecto, cuidado, formación en valores, autoestima, personalidad y guía a sus integrantes al logro de metas; cuando la familia cumple sus funciones y sus roles, sus integrantes van a tener el soporte necesario para enfrentar las situaciones adversas de su entorno.

La educación de los hijos requiere una preparación adecuada de los padres, no es suficiente la propia experiencia. Asistir a charlas o cursos sobre la educación de los hijos, participar en seminarios o escuelas de padres para compartir las experiencias educativas, problemas y dudas con los padres y/o profesionales, mostrarse abierto a nuevas ideas e iniciativas sobre la educación de los hijos, informarse sobre asuntos de actualidad son algunas consideraciones que sin duda, van a contribuir a ejercer una paternidad responsable basada en una mejor comprensión, comunicación, confianza, escucha activa de tal modo, que los hijos desarrollen una estima personal adecuada.

Hay tres niveles de aprendizaje, *el nivel intelectual* (racional): para aprender debemos primeramente “entender” (en el sentido de “penetrar”), para luego “comprender” (en el sentido de “abrazar”). Consiste en la capacidad para adquirir nuevas distinciones (conceptos) que nos permitan conocer y hacer sentido al mundo que queremos alcanzar como nuevo espacio de posibilidad para nosotros. *Nivel emocional*: la emoción integra semánticamente el concepto de “movimiento”. Lo que sentimos es lo que nos invita a movernos en un sentido que nos acerca o aleja a algo que es importante para nosotros (en función de si la emoción es útil o inútil en relación a lo que queremos). Para continuar con un aprendizaje “de verdad” es indispensable “sentir” lo que estamos aprendiendo, ya que al hacerlo estaremos iniciando el proceso de “movernos” a cambiar lo que necesitamos cambiar para conseguir lo que queremos conseguir. *Nivel vivencial*: aquí sucede el “milagro”, se incorpora plenamente el aprendizaje. Llegamos a este nivel cuando integramos la habilidad adquirida en nuestro comportamiento habitual, siempre y cuando (por los dos niveles anteriores) sabemos (nivel intelectual) y sentimos (nivel emocional) que nos será útil para conseguir nuestros objetivos.

Es por ello que, ante la demanda del mundo en el siglo XXI, hay atributos y capacidades que deberían ser fomentados y desarrollados desde los primeros años y durante el proceso de desarrollo del ser humano (Torres y Torres, 2013). Fomentados y desarrollados, también, por una educación transformadora que, por un lado, se aplique a entender la primera etapa de desarrollo vital por el otro, que permita identificar los factores socio ambientales positivos y negativos, desde una perspectiva innovadora y creativa.

Los padres de familia de la Institución Educativa Primaria 71012 tanto el padre y madre trabajan y no les dedican el tiempo necesario a sus hijos, encargan su crianza a los abuelos/as, tíos/as, hermanos mayores, en algunos casos a terceras personas como los padrinos, vecinos, hay casos que los estudiantes viven solos y muchos proceden de la Casa Hogar Cana Ayaviri.

La realidad de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 proceden de familias con un nivel socio económico y cultural muy bajo, los padres tienen que trabajar para sobrevivir dejando a sus hijos/as como responsables de su propia educación, con las características descritas muestran un bajo vínculo

emocional, no existe el vínculo familiar, siendo la mayor parte familias disfuncionales y viven en sus comunidades, parcelas, distritos que pertenecen a la provincia de Melgar, la mayoría de las familias se dedican a la ganadería, agricultura, negocio y algunos trabajan en mineras formales e informales, teniendo un contacto afectivo con sus hijos cuando se pueda, dentro de una semana, meses, etc.

En la Institución Educativa Primaria 71012 se observa, una estructura familiar en la que viven los estudiantes, como la familia nuclear pero el padre y la madre salen a trabajar, migran buscando oportunidades laborales a lugares alejados, por otro lado tenemos familias monoparentales y mixtas esto influye positiva o negativamente, en el estudio la familia nuclear tienen un rendimiento regular y las otras familias su rendimiento escolar es más bajo, es deficiente su nivel de atención y concentración entonces, la familia es importante para los resultados escolares, compromete a que las familias hagan un esfuerzo de brindar atención, escucha activa para motivar a sus hijos e hijas y vigilar que logre un nivel aprendizaje óptimo, significativo para la vida en la Educación Primaria aprovechar estos años para asentar sus habilidades culturales, sociales y humanas, depende de los padres que los hijos e hijas estén motivado para aprender y para adquirir conocimientos y aptitudes de nada sirve que los hijos cuenten con cosas materiales, si en casa no se dan unas condiciones educativas y afectivas apropiadas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cómo es la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

PE 1. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?

PE 2. ¿Cómo es la relación de género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?

PE 3. ¿Cómo es la funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?

PE 4. ¿Cuáles son las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?

1.3. Justificación del estudio

El propósito de la investigación se justifica a nivel teórico, porque permitió conocer los aspectos implicados en el funcionamiento de la familia (cohesión y adaptabilidad), así como su relación con nivel de inteligencia de los estudiantes, y segundo, es importante esta investigación por la carencia de estudios, tanto a nivel nacional como internacional, que usen estas dos variables.

A nivel metodológico es un antecedente para futuras investigaciones relacionadas a las dos variables. Por lo expuesto, este trabajo de investigación fue importante por que sirvió para determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019. La situación problemática planteada fue de interés y relevante para la institución y permitió brindar una mejor oportunidad y compromiso para la interrelación de los padres con sus hijos y que fortalecerá los logros de aprendizaje y la formación del estudiante con miras al fortalecimiento de la familia y el éxito posterior.

En la investigación se consideró que la funcionalidad de la familia del estudiante, manifestada básicamente por la cohesión y adaptabilidad del grupo familiar, con relación al nivel de inteligencia la perspectiva que los padres tienen al educar a un niño genera una gran confusión por no saber identificar las fortalezas de sus hijos, solamente se enfocan en sus debilidades confundiendo que la inteligencia debe estar centrada más en sus buenas calificaciones numéricas y cuánto tiene escrito en su cuaderno de apunte. Los padres deben comprender que la inteligencia es la habilidad que nos permite aprender, adaptarnos y sacar el mayor provecho a nuestro entorno, circunstancia y características, en este escenario actual la educación no da prioridad atendiendo a las potencialidades para desarrollar no son impulsados y son calificados con dificultades de aprendizaje o con retraso mental.

La presente investigación es importante para que las familias logren una salud familiar con un balance equilibrado entre afecto y la autoridad, esto significa que los roles están adecuadamente definidos, deben cumplirse en la etapa de edad escolar, estar orientada a transformar a un individuo maduro, autónomo e independiente capaz de tomar las mejores decisiones personales como profesionales. El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos, y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruíz y Vallés, 2013).

La investigación permitirá la intervención de la comunidad educativa: padres, docentes y estudiantes, para fortalecer la familia para que tenga una participación activa con sus hijos, lograr mejor logro de su aprendizaje y su desarrollo como persona equilibrada su inteligencia emocional y racional. Por lo que la presente, dará apertura a nuevas investigaciones donde se plantearán alternativas de solución viables a la problemática entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia.

Según Rodríguez (1988) la familia es una institución social, promotora de la socialización del individuo. En ese sentido, se justifica el estudio por que la funcionalidad de la familia ayuda al estudiante, a través de la dimensión cohesión y adaptabilidad a otorgarle visión de proyecto de vida, sus metas de aprendizaje y sentido de pertenencia. Entonces, la funcionalidad familiar se ha convertido en uno de los factores que determina los logros y resultados de aprendizaje, en la actualidad la familia afronta conflictos diversos, que degradan o distorsionan el proceso de interacción eficaz entre sus miembros, situación que acongoja directamente al estudiante.

1.4. Objetivos de la investigación.

1.4.1. Objetivo general.

OG. Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos.

- OE 1. Analizar la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.
- OE 2. Describir el género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.
- OE 3. Explicar la funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.
- OE 4. Identificar las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Los diferentes estudios de investigación que se presentan en esta sección darán soporte a mi estudio y posteriormente para argumentar la discusión de resultados.

Guevara & Japa, (2015) en su tesis *Influencia de familia disfuncional en el rendimiento académico de los niños de 5° grado de primaria de la Institución Educativa Ollantay N° 6038 Lima-Perú*; tuvo como objetivo general: determinar la influencia de la familia disfuncional en el rendimiento académico de los niños de 5 grado de primaria de Institución Educativa Ollantay N° 6038 la investigación fue de tipo sustantiva, su método descriptivo correlacional, y su diseño es no experimental. En la presente investigación la muestra probabilística fue de 126 niños. Los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de la cohesión y adaptación familiar y la ficha de notas. Los resultados obtenidos que el 60.6 por ciento presenta una disfunción familiar leve, un 28.8 por ciento presenta una buena función familiar, mientras que el 5.8 por ciento presenta una disfunción familiar moderada y el 4.8 por ciento presenta una disfunción familiar severa. Concluyó que sí existe una influencia significativa de la familia disfuncional en el rendimiento académico de los niños del 5° grado de educación primaria de Institución Educativa Ollantay N° 6038.

Este antecedente fue importante debido a que trabajó la variable de funcionalidad familiar que aportó a mi investigación porque utilizó el instrumento Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Girondas (2015) en su tesis titulada: *Efectos de la desintegración familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la UGEL Quillabamba de la provincia de La Convención* concluyó que la desintegración familiar influye negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la UGEL Quillabamba, de la provincia de la Convención, esto debido a que si uno de los integrantes de la familia se encuentra ausente por motivos de trabajo o por abandono del hogar, los hijos sufren la desprotección

física, emocional y psicológica en su formación armónica y crecen sin control ni cuidado, lo cual influye negativamente en sus estudios, principalmente en las áreas de comunicación, matemáticas y otras áreas.

Este antecedente aportó a mi primera variable que es funcionalidad familiar por que la tesis concluye que la desintegración familiar influye negativamente en el rendimiento académico de estudiantes de nivel primario.

Adriano & Vilca (2015) realizaron una investigación buscando conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la adicción al internet en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte. Participaron en este estudio doscientos veinticinco alumnos. Se utilizó como instrumento de recojo de información un cuestionario de datos sociodemográficos sobre el uso de internet, la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el Test de adicción a internet. Hallaron que el 44% de los adolescentes presentan un funcionamiento familiar de rango medio, un 21,7% un funcionamiento familiar de rango extremo; en tanto que hallaron que el 86% evidencia un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y un 1% es adicto a internet. Por otro lado, no hallaron una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y la adicción a internet; sin embargo, encontraron relación negativa entre la dimensión cohesión familiar y la adicción a internet, concluyendo que a mayor cohesión familiar menor es el riesgo de adicción a internet en los adolescentes.

El presente antecedente hizo un estudio de funcionalidad familiar y utilizó el instrumento de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar lo cual aporta a mi variable uno.

Ruiz (2015) realizó una tesis que se tituló “Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo” realizado en la escuela de posgrado de la Universidad Femenina Sagrado Corazón, donde propuso establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo utilizando un diseño transeccional, con una muestra conformada por 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad de Huancayo, a quienes se les aplicó las pruebas psicométricas de funcionalidad familiar FACES-III y de afrontamiento CRI-Y. Los

datos fueron analizados con la prueba de hipótesis “chi cuadrado”. Como resultado se obtuvo que existe relación baja entre las dos variables en estudio, lo cual implica que ambas se presentan de manera independiente en la población estudiada.

Este antecedente aportó a mi tesis para realizar una comparación de la variable de funcionalidad familiar en estudiantes de universidad y utilizó el instrumento FACES III.

Párraga (2016) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en una muestra de doscientos trece estudiantes de secundaria del distrito de El Agustino. Utilizando como instrumentos de recojo de información la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Encontrando que existe relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, asimismo, correlación positiva y significativa entre cohesión y adaptabilidad familiar con las dimensiones interpersonal, intrapersonal, impresión positiva adaptabilidad y estado de ánimo general de la inteligencia emocional. Por otro lado, se halló diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a funcionalidad familiar, siendo las mujeres aquellas que alcanzaron rangos promedios más alto por sus altas puntuaciones de cohesión en la familia. Por último, no halló diferencias en la funcionalidad familiar en cuanto al tipo de institución educativa (particular y nacional).

Este antecedente aportó significativamente a esta tesis para hacer comparación en los resultados obtenidos en el presente estudio.

Espinoza (2016) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo”, efectuada en la Universidad Privada del Norte, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones particulares. La muestra del estudio estuvo conformada por 110 estudiantes de bajo rendimiento, a quienes se les administró el cuestionario de sondeo familiar, FACES IV de funcionamiento familiar y Traid Meta – Mood Scale (TMMS- 24) de inteligencia emocional, para el análisis

estadístico utilizó las pruebas de correlación de Pearson y Spearman. Se encontró que existe relación entre las dos variables, asimismo, encuentra que cualquier tipo de familia tiene repercusión en el desarrollo emocional del adolescente. Se concluye que la familia es importante en el desarrollo de la inteligencia emocional ya que esto trasciende en el rendimiento académico de los adolescentes.

El antecedente realizó el estudio de funcionalidad familiar e inteligencia emocional es importante para la comparación con mis variables y el resultado obtenido.

Mendoza (2017) analizó la relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia en una muestra de trecientos sesenta y cinco estudiantes del nivel secundario del distrito de Villa El Salvador. Los instrumentos de recojo de información fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de autoeficacia. El estudio reportó relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ya que, a mayor cohesión y adaptabilidad, mejores decisiones y retroalimentación respectivamente se evidenciarán. Asimismo, reportó que el nivel de cohesión familiar que predomina en la muestra evaluada fue la amalgamada (40,5%), seguido por el nivel desligado; en tanto que el nivel que predomina en la adaptabilidad fue la rígida (42,5%), seguido por el nivel caótico. Por otro lado, no se reportaron diferencias en la cohesión y la adaptabilidad familiar en cuanto a edad de la muestra, pero si se hallaron diferencias en cuanto a sexo, siendo las mujeres aquellas que obtuvieron puntajes más elevados en cuanto a funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad).

El antecedente aportó en mi variable uno de la funcionalidad familiar para realizar la comparación de resultados porque utilizó el instrumento la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Peralta (2018) realizó una tesis que tituló “Funcionalidad familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE Huancayo” realizada en la universidad Continental, teniendo como objetivo describir la funcionalidad familiar de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE en la ciudad de Huancayo. La investigación tuvo un nivel descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 85 familias a quienes se les aplicó la Escala de cohesión y

adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson. Como resultados se obtuvieron que 49.41% de las familias presentan un tipo de funcionalidad familiar de rango medio, teniendo como el tipo de cohesión amalgamada con un 75.86% y el tipo de adaptabilidad fue rígida con un 54.12%. De la investigación se concluye que la población tiene una funcionalidad entre los parámetros aceptables con tendencias a la disfuncionalidad en situaciones inesperadas.

Este antecedente aportó a mi tesis por el estudio que realizó sobre la funcionalidad familiar y utiliza la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) es importante para la comparación de resultados.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

En este segmento se exponen las siguientes investigaciones internacionales que involucran las variables de investigación estas servirán como marco teórico y luego para la discusión de los resultados.

Godoy (2017) realizó una tesis que tituló: "Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas" realizada en la Universidad Pontificia Comillas, donde su objetivo fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 74 familias. Las familias numerosas según la investigación, estaban dadas por tener más de tres hijos y las no numerosas por tener menos de tres hijos. Para la recolección de datos utilizaron los cuestionarios "FACES-II" de funcionalidad familiar y "TMMS-24" de inteligencia emocional. Como conclusiones no se encontró diferencia en el funcionamiento familiar entre ambos tipos de familia, las familias no numerosas presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional, no existiendo relación entre adaptabilidad e inteligencia emocional, asimismo las familias numerosas también presentaron relación entre cohesión e inteligencia emocional y entre adaptabilidad e inteligencia emocional.

Esta investigación tuvo un importante aporte en las variables de funcionalidad familiar e inteligencia emocional por el estudio que mi tesis para luego realizar la comparación.

Higuita y Cardona (2016) realizaron una investigación titulada: “Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014”, su objetivo fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes de la ciudad de Medellín, el estudio fue de tipo transversal analítico, contando con una muestra de 3460 adolescentes a quienes se les administró la escala de funcionalidad familiar APGAR (Por sus siglas en inglés: adaptation, partnership, gareth, affection, resolve). En esta investigación se encontró que hay una prevalencia en la disfunción familiar en hogares no nucleares, y a mayor escolaridad de padres mejor percepción de funcionalidad familiar.

En este antecedente la variable que coincide es la funcionalidad familiar por tal motivo fue importante para el estudio que se realizó.

Ysern (2016) realizó su tesis doctoral titulada: “Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia”, tuvo como objetivos estudiar la influencia e incidencia de la inteligencia emocional con la edad y el sexo, fortalezas personales, ansiedad, depresión y quejas somáticas. La población estuvo conformada por 1166 participantes de entre 10 y 16 años de edad de varones y mujeres a quienes se aplicaron el listado de quejas somáticas (SCL), inventario de depresión breve para niños (CDI-S), cuestionario de ansiedad estado/rasgo para niños (STAIC), inventario de fortalezas personales (PSI), y el inventario de inteligencia emocional: versión para jóvenes (EQi:YV). Los resultados mostraron diferencias en relación al sexo, teniendo superiores niveles de inteligencia emocional las mujeres, también mostraron diferencias según la edad, evidenciándose una tendencia al descenso en la inteligencia emocional conforme aumenta la edad. En conclusión, la inteligencia emocional es una variable relevante para el desarrollo de habilidades personales como también para la prevención de la depresión, ansiedad y quejas somáticas, desde la pubertad hasta los últimos años de la adolescencia.

En este antecedente me brindó pautas para la interpretación de resultados en la variable de nivel de inteligencia.

En Argentina, Liberini & Romero (2016) analizaron acerca del rol de la autoestima, personalidad y estructura familiar sobre el consumo de alcohol, buscando determinar aquellos factores que operan como protectores ante este consumo en los adolescentes. La muestra estuvo conformada por dos mil cuarenta y nueve adolescentes (11 a 20 años). Para tal fin utilizaron la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, el cuestionario de identificación de trastornos debidos al uso de alcohol y el International personality ítem pool—five-factor model measure (Mini IPIP). Hallando, dentro de los diversos resultados, que a menor cohesión familiar y/o autoestima, mayor es el consumo de alcohol en los adolescentes. Destacando de esta manera, la importancia de la familia como factor protector.

Este antecedente me proporcionó un aporte importante en la variable de funcionalidad familiar porque utilizo el instrumento de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.

Tapia (2015) investigó la relación entre la personalidad eficaz y la inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos. Los participantes fueron doscientos veintitrés alumnos universitarios chilenos. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de personalidad eficaz en el ámbito universitario (PECED) y el Inventario de inteligencia emocional. Se llegaron a los siguientes resultados: existe relación entre las dimensiones de la personalidad eficaz (autoestima, autorrealización académica, autoeficacia resolutiva y autoeficacia social) y la inteligencia emocional intrapersonal e interpersonal.

El presente antecedente me brindó pautas para la variable de nivel de inteligencia.

2.2. Bases teóricas de las variables.

2.2.1. Teoría estructural del funcionamiento familiar.

Minuchin, S. (1977) se refiere a la familia como un sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen, y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización. La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable, para ayudar a la familia en el cumplimiento

de tareas, protegerla del medio externo y darles sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así, el desarrollo familiar y los procesos de individualización. El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar, y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso, que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

Entender la funcionalidad familiar es definir en primer lugar la familia. La familia es la cédula fundamental de toda sociedad integrada por miembros unidos según algún vínculo, un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, sangre o adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común.

Henao y Pontín (2015) definen a la familia, como la forma de organización básica para la supervivencia biológica y afectiva de los individuos, y se configura alrededor de las funciones de conyugalidad y sexualidad, reproducción biológica y social, subsistencia y convivencia (p.3).

Losada (2015) menciona que “la familia es la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros que deben adaptarse a la sociedad y posibilitar la continuidad de la cultura” (p.24). Estos autores plantean que la familia es parte fundamental de las personas tanto a nivel individual, dándole todas las facilidades de supervivencia, además de sociabilizarlo. En ese sentido, la funcionalidad familiar

a decir de Olson (1984), es la relación y forma de interactuar entre los integrantes de las familias resaltando las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

Ortiz (2013) indica que es la relación entre los elementos estructurales y sus componentes intangibles que caracteriza a cada familia, en función a la buena comunicación que se establece en el sistema familiar. Entonces, cabe resaltar que, la familia es funcional en la medida que exista una buena relación entre sus integrantes, con fines de apoyarse en la diversidad de problemas y éxitos consolidando, el sistema familiar en beneficio de cada uno de los miembros integrantes. Entonces, la funcionalidad familiar se presenta cuando se cumple con las tareas socialmente encomendadas a cada miembro integrante, las mismas que ayudan al desarrollo de cada etapa de vida de los hijos. Por tanto, las familias funcionales siempre establecen límites, reglas y normas que regulan los comportamientos de sus integrantes, se establecen estructuras jerárquicas para lograr las metas establecidas por el sistema familiar para posibilitar su crecimiento, brindando seguridad, fortaleza a las decisiones individualizadas dando sentido de pertinencia a cada uno.

Herrera (2000) siempre consideró la importancia de la jerarquización familiar, ya que, una buena autoridad de los padres, el reconocimiento de la participación de los hijos, el respeto de acuerdos; permiten a las familias el funcionamiento de los subsistemas que integran las familias, y con ello, el éxito de sus integrantes en su papel fundamental de familia en la sociedad.

La familia ha sufrido cambios en su estructura, a lo largo de los años, al adaptarse continuamente al contexto sociocultural en la que se encontraba inmersa. Es por ello que, definir a la familia, en su estructura actual, no es una tarea sencilla. Zambrano (2011) refiere que no hay una sola definición y sí una tipificación: familias nucleares, extensas, monoparentales, entre otras; resaltando, en la actualidad, características familiares como el empoderamiento de la mujer y su presencia como jefe del hogar; que complejizan la redefinición del término.

Durante la historia de las sociedades han surgido diversas definiciones de familia que, ante las dificultades de nombrar las variables en sus características, se aceptó partir de rasgos generales y constantes para poder conceptualizarla. Así,

destacan los rasgos de consanguinidad o parentesco, la cohabitación y los lazos afectivos (Valdés, 2007).

Aun así, no existe una definición única y correcta de familia. Existen diversas formas de conceptualizarla partiendo desde perspectivas teóricas e históricas particulares, tales como la psicológica, pedagógica, sociológica y antropológica (Gómez y Núñez, como se citó en Zambrano, 2011; Organización de las Naciones Unidas, 1998). De manera general, diversas instituciones y organismos han respaldado aproximaciones al concepto de familia, por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) define a la familia como el “elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (artículo 16.3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1998), además considera que la familia es de vital importancia para la unidad de la sociedad.

En el Perú, según la Ley General de Educación N° 28044, promulgada en el 2013, en su artículo 54 señala que la familia es el “núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos”.

Por otro lado, desde la psicología existen diversas conceptualizaciones al respecto basadas en enfoques. En la presente investigación ha considerado el estudio de la familia desde el enfoque sistémico. Dicho enfoque postula a la familia como un sistema abierto y relacional en donde, si un miembro se ve alterado, la alteración tendrá efectos en el resto de los miembros de la familia (Zambrano, 2011).

La familia, siendo considerada un sistema, cumple con funciones irremplazables. En tal sentido Benites (como se citó en Zambrano, 2011) señala que la familia no ha podido ser sustituida por alguna institución u organización en cuanto a sus funciones, por considerar que sigue siendo la estructura básica de la sociedad. Al influir en la vida de sus integrantes, especialmente en los hijos, la familia actúa como el agente socializador por excelencia, y como agente socializador aporta al desarrollo biopsicosocial de sus integrantes, especialmente de los hijos; ya que, al producirse interacciones sociales significativas y cargadas de afectividad, estas son interiorizadas y por tanto, influyen de manera integral en

el desarrollo personal de sus participantes, particularmente en el moldeamiento de la personalidad, que abarcaría el desarrollo de la autoestima, la identidad personal, los roles y responsabilidades que se asuman en la sociedad, entre otros (Valdés, 2007).

Mestre, Samper y Pérez (2001) refieren que los lazos cercanos y las expresiones consecutivas de afecto en la familia, fortalecen ciertas competencias en los hijos como el desarrollo de: la autoconfianza, la toma de decisiones sin temor a equivocarse y, las buenas relaciones con su contexto inmediato.

De este modo, la familia influye en el desarrollo de la identidad de sus integrantes, convirtiéndose los padres en las primeras personas que inculcan y enseñan a sus hijos el autoconocimiento, la autovaloración y la formación de un buen nivel de autoestima (Ferreira, 2003). Ferreira reflexiona que una autoestima adecuada en los miembros de la familia, especialmente en los hijos, sería el reflejo de un adecuado clima familiar, basado en la comunicación y cohesión familiar (Ferreira, 2003). Por ello, se puede considerar a la familia como el agente fundamental en la formación de la personalidad de los niños y los adolescentes. Ferrari y Kaloustian (como se citó en Cruzado, 2017) mencionan que la familia brinda valiosos aportes afectivos para el desenvolvimiento de sus miembros como: el manejo de las emociones, el desarrollo de la empatía y asertividad.

De allí que, para la mayoría de personas, la familia sería la más importante la red de apoyo social del individuo en las transiciones vitales que experimentará, para las crisis impredecibles que se presentarán a lo largo del ciclo vital: la llegada de la adolescencia, por ejemplo. Es necesario añadir que, la llegada a la adolescencia, es el momento en el que coinciden dos importantes transiciones evolutivas, tanto de hijos como de padres, con que pueden aumentarse las dificultades en las relaciones, vínculos y dinámica familiar.

Levison (como se citó en Oliva, 2006) explica que existe una coincidencia entre los cambios manifestados por los adolescentes, y la edad posible de los padres en esta etapa (40-45 años aproximadamente). El autor señala que a esta edad (algunos autores la denominan como la crisis de la mitad de la vida), los

padres también atraviesan por cambios. Se puede considerar así que, ambos grupos, adolescentes y padres, estarían expuestos a cambios significativos.

Basado en esta relación, Arenas (2009) concluyó que, los padres que no logran aceptar y manejar la realidad por la que atraviesan, añádase los cambios en el entorno familiar, presentarían una probabilidad mayor de desarrollar depresión y cambios comportamentales, llegando incluso a ser más controladores o permisivos con los adolescentes, lo cual repercutiría en la estabilidad familiar.

Cruzado (2017) señala también, que, en ocasiones, a pesar que los padres intenten mejorar su rol en la formación y desarrollo de los hijos; el esfuerzo fracasa por el poco conocimiento y manejo de herramientas psicológicas relacionadas con la crianza de los hijos.

Por otro lado, en cuanto a las funciones esenciales para con los hijos, los padres en la familia cumplen las siguientes funciones (Rodrigo y Palacios, 2003) asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y la socialización; aportar a sus hijos el clima de afecto y apoyo necesario, clima sin el cual el desarrollo psicológico sano no resultaría posible, aportar a los hijos la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en que les tocará vivir.

Tomar decisiones con respecto a la apertura hacia contextos educativos que compartirán con la familia, la tarea de educación del niño o la niña.

2.2.1.1. Funciones de la familia

Cala y Tamayo (2013) afirman que la familia tiene cuatro funciones. La primera es la biosocial, esta abarca las relaciones afectivas de la pareja, el cuidado de sus hijos e identificación con su familia. La segunda función es la económica, esta garantiza el cumplimiento de bienes y servicios que demande la familia. La tercera función es la espiritual-cultural, donde involucra la transmisión de la cultura y religión de padres a hijos. Por último, mencionan a la función educativa, la cual se da desde el nacimiento y en transcurso de la vida de los hijos con la finalidad de que ellos se puedan valer por sí mismos.

Zavala (2001), plantea funciones principales considerando a la función biológica, social, económica y educativa; sin embargo agrega, además, otras funciones como la psicológica la cual sirve para el desarrollo personal de los integrantes de la familia, luego está la afectiva que hace referencia a que las personas se sientan valoradas, queridas y seguras, por último, se encuentra la función ética y moral la cual consiste en la transmisión de valores para el adecuado desarrollo en convivencia con los integrantes del grupo familiar.

Ares (2004), indica que un buen funcionamiento familiar que aporta con un ambiente saludable para sus integrantes es aquel que posibilita a la familia a cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que históricamente y socialmente se les asigna, entre ellos se considera: (a) transmitir valores éticos y culturales; (b) satisfacer las necesidades afectivas, emocionales y materiales de sus integrantes; (c) participar en la socialización de sus miembros; (d) mantener y establecer un equilibrio de las necesidades vitales para enfrentar los obstáculos en el curso de desarrollo de cada ciclo de vida; (e) establecer normas y reglas que ayuden al buen desarrollo de las relaciones interpersonales; y (f) crear condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y sexual.

2.2.1.2. Dimensiones de la funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar según su proceso evolutivo y los cambios que enfrenta en la actualidad es explicada de diversas formas.

Olson (1985) considera a esos cambios como morfogénesis, que significa que la familia, ha sufrido cambios en su estructura por factores internos como: separaciones o divorcios, muerte de uno de sus integrantes y otros. También cambios extrínsecos como: problemas económicos, mudanzas de trabajos y otros que también repercuten en el funcionamiento familiar. En ese sentido, la familia debe adaptarse a estos cambios, y mejorar cada vez muchos factores que ayuden a su permanencia y logros de sus metas en bien de sus integrantes mejorando algunas condiciones como la comunicación y su adaptabilidad. Según Olson (1984) la funcionalidad familiar posee tres aspectos fundamentales que son: (a) cohesión familiar, (b) adaptabilidad familiar, y (c) comunicación familiar.

2.2.1.3. Cohesión familiar

Es la base de la integración familiar; Olson (1984) consideró como una ligazón emocional de los miembros de la familia. Por lo que la penetración afectiva que se evidencian a través de las actitudes, es aquella que mantiene como un soporte a los miembros, a través del interés que cada uno tiene por la prosperidad de la familia. Por ello, se considera este aspecto como la médula fundamental de la familia que progresivamente los une permitiendo que cada miembro busque la superación de los otros integrantes. En ese sentido, se consideran diversos niveles de cohesión: la dispersa, separada, conectada y amalgamada. La dispersa, se presenta cuando existe extrema separación emocional, falta de lealtad, poco involucramiento o interacción entre sus miembros; por lo tanto, no existe correspondencia afectiva, hay falta de cercanía entre el padre y los hijos; por lo que predomina la separación personal y muy raras veces los miembros pasan tiempos juntos. Entonces, se toman decisiones particularizadas en tanto existen intereses desiguales. En el nivel de cohesión conectada, existe lealtad familiar y cercanía emocional; hay involucramiento en aspectos familiares, también hay interacciones afectivas; se respetan las separaciones, pero se comparte más tiempo juntos; se toman decisiones juntos; hay intereses comunes, hasta los amigos son conocidos por la familia y la recreación es compartida.

Por otro lado, en el nivel amalgamado, se presenta cercanía emocional extrema; existe demanda de mucha lealtad hacia la familia; se presenta un involucramiento altamente simbiótico; los miembros de la familia dependen del uno y el otro; existe dependencia afectiva; hay extrema reactividad emocional; hay falta de límites generacionales; la mayor parte del tiempo lo pasan juntos; se dan poco tiempo y espacio a la privacidad; las decisiones están al margen del deseo del grupo; hay mucho interés en la familia; se prefieren a los amigos de la familia que a los personales y los intereses conjuntos se dan por mandato.

Finalmente, en el nivel de cohesión separada, se presenta la lealtad ocasionalmente; hay separación emocional; hay involucramiento, prefiriendo la distancia personal; pocas veces se demuestra correspondencia afectiva; hay límites parento – filiales; siempre se alienta la separación personal, se pasa parte del tiempo juntos; se prefiere espacios separados compartiendo espacios

familiares; los intereses se focalizan fuera de la familia; los amigos personales raras veces se comparten en familia; las decisiones son tomadas individualmente; los intereses son distintos y las recreaciones son más separadas que compartidas.

2.2.1.4. Adaptabilidad

Se refiere a la forma de adaptarse de los miembros de la familia, a las normas y reglas establecidas para un buen funcionamiento de la familia. Waters (2013) entiende a la adaptabilidad a la capacidad que tienen las familias para ser flexibles o cambiantes según las circunstancias y necesidades de cada integrante.

En ese sentido, es necesario el cambio de la jerarquización del poder y el funcionamiento de los roles ante cualquier problema por el que atraviesa la familia. Según Olson (1984), existen cuatro tipos de adaptabilidad familiar: la rígida, flexible, caótica y estructurada.

En la adaptabilidad rígida se considera un liderazgo muy autoritario. Los padres imponen sus decisiones, por lo que los roles están bien definidos, y por ende, las reglas se cumplen estrictamente sin lugar a cambios.

En el tipo flexible el liderazgo es igualitario; se negocian faltas de indisciplina; usualmente es democrática; se comparten roles o funciones; las reglas se cumplen con flexibilidad y se cambian de acuerdo al contexto.

Por el contrario, en la adaptabilidad de tipo caótica existe liderazgo limitado o ineficaz. Existen decisiones parentales impulsivas por la falta de claridad en las funciones. Las reglas sufren cambios por las formas de cómo se hacen cumplir.

Finalmente, en la adaptabilidad tipo estructurada el liderazgo se maneja con principio de autoritarismo con pocas veces de igualitario. La disciplina es pocas veces severa, es poco democrático y los padres toman las decisiones.

2.2.1.5. Comunicación familiar.

Es el elemento que une a las otras dos antes mencionadas. Si no existiera comunicación entre los miembros de la familia, posiblemente la familia tuviera baja cohesión y adaptabilidad. El modelo Circumplejo de Olson es considerado como un medio que permite a las familias a expresar sus niveles de cohesión y

adaptabilidad; por lo que se debe practicar una comunicación abierta, empática, reflexiva y de apoyo, lo que se implica en la llamada comunicación del estilo asertivo para poder lograr todo un proceso de aprendizaje y socialización entre los miembros de la familia.

Musitu y Cava (2001) manifiestan que, en la etapa infantil y juvenil, son de interés el desarrollo de la socialización, las familias deben asumir un rol conductor en el desarrollo de una buena comunicación, que conlleve a los integrantes de las familias a mejorar la cohesión y adaptabilidad para una mejor formación de sus integrantes.

Modelo Circumplejo de Olson, la investigación, fundamentalmente, se basó en el modelo Circumplejo de sistemas familiares que fue diseñado por David Olson, Sprenkle y Russel (1989) creando evaluaciones para medir el comportamiento dentro de la familia, además, se llama circumplejo ya que hace referencia a un modelo circular donde los autores pueden clasificar en tipos de familias (Singüenza, 2015). Este modelo teórico diseña la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III), la cual evidencia diferentes teorías sobre familia y terapia familiar, y se centra en tres dimensiones importantes para la evaluación, cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar. Según el grado de cohesión y adaptabilidad que presenta la familia se puede establecer 16 categorías de funcionamiento familiar las cuales se ubican en tres rangos: 4 niveles balanceados, 8 niveles medio y 4 niveles extremo. Además de ello es importante mencionar que las familias balanceadas son las que cumplen de manera óptima las dos dimensiones, tanto cohesión como adaptabilidad, siendo estas las más funcionales (Olson 2000). Las familias de rango medio son aquellas que presentan dificultades en una sola dimensión esto puede ser producto del estrés (Aguilar, 2017). Por último, se encuentran las extremas, las cuales tendrían problemas en ambas dimensiones, siendo estas las familias que tienen más inconvenientes en el transcurso de sus vidas (Schmidt, Barreyro, y Maglio, 2010).

2.2.2. Inteligencia:

El término “*intelligere*” proviene del latín y se puede traducir como la capacidad de entender o percibir. Durante la edad media las palabras “*intellectus*” e “*intelligentia*” empezaron a utilizarse de un modo similar al concepto cristiano del alma.

Existen muchas concepciones distintas del constructo “inteligencia”. Aunque cada una de ellas destaca aspectos diferenciados, la mayoría coinciden en que se trata de una aptitud relativamente estable que varía en función del individuo y que se asocia con la resolución de problemas, y otras funciones cognitivas de orden superior, así como con la adaptación al entorno.

El diccionario de la Real Academia Española incluye varios factores relevantes en su definición de la inteligencia: la capacidad para comprender y conocer cosas (de modo similar a la palabra latina original), así como para resolver problemas. Además, una de las acepciones describe la inteligencia como una habilidad derivada de la experiencia.

Albert Binet, creador de la primera prueba de CI, equiparó la inteligencia con el juicio o el sentido común. David Wechsler, autor de los tests de inteligencia WAIS y WISC, afirmó que es una capacidad global que nos permite lograr metas, pensar de forma racional y afrontar el entorno. Charles Spearman, pionero de la psicometría, también destacó este carácter unitario.

La inteligencia es la capacidad o facultad de entender, razonar, saber, aprender y de resolver problemas. En este sentido se asemeja a conceptos como 'entendimiento' e 'intelecto'. En psicología, inteligencia es la capacidad cognitiva y el conjunto de funciones cognitivas como la memoria, la asociación y la razón. Se puede entender también como la habilidad o destreza para realizar algo.

2.2.2.1. Una inteligencia unitaria

Los primeros estudios referentes a la inteligencia y la capacidad intelectual trabajaban bajo el supuesto de que la inteligencia es una única capacidad general, inmodificable y determinada genéticamente. A través de estas teorías, se han elaborado tests psicométricos que valoran la inteligencia a partir de su reflejo en

pruebas estandarizados, midiéndose a través de ellos el cociente intelectual o CI. Según estas teorías, pues, la inteligencia era unifactorial.

2.2.2.2. Conjunto de capacidades

Existen otras teorías que estipulan que la inteligencia no es una única capacidad, sino que se trata de un conjunto de habilidades y aptitudes independientes entre sí. Esto explica por qué existen genios en algunos aspectos como la música y el arte que tienen una capacidad lógica limitada, o eminencias a nivel intelectual que son incapaces de proyectar tales conocimientos o entender las reacciones ajenas. Es este tipo de teorías, multifactoriales, son utilizadas para crear test de inteligencias específicos dependiendo de cuáles son las habilidades que más interesa medir. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en la actualidad, el contexto científico es que la inteligencia en singular es una entidad por sí misma, aunque con "ramificaciones".

Sin embargo, la inteligencia es un proceso ligado a otros procesos cognitivos como aprender, entender, tomar decisiones y formarse una idea determinada de la realidad, el proceso de medir la inteligencia ha evolucionado mucho en los últimos años.

2.2.2.3. Historia.

En 1873 Paul Broca y Sir Francis Galton creían que a mayor circunferencia de la cabeza la persona era más inteligente, sin embargo, en 1904 el francés Alfred Binet y su estudiante Theodore Simón elaboraron el primer test de inteligencia que lo utilizaban para el reclutamiento militar de esta manera es que se determina que el resultado del coeficiente intelectual también llamado CI arrojado por el test brinda información sobre el desarrollo intelectual el CI se calcula mediante la fórmula edad mental sobre edad cronológica por 100.

$$CI = \frac{\text{Edad mental}}{\text{Edad cronológica}} \times 100$$

Con el paso de los años los primeros intentos formales de medir la inteligencia se deben a **Alfred Binet** (1857-1911) quien fue comisionado por el

gobierno francés para encontrar una forma de seleccionar a los estudiantes que tenían habilidades para cursar estudios en las escuelas francesas. **Binet** diseñó una serie de situaciones problema que poseían dificultad gradual creciente y clasificó las que podían ser resueltas por niños de diversas edades. En esta forma se propuso una secuencia que dio origen al concepto de "edad mental" a diferencia de la "edad cronológica". El primer test de inteligencia (Binet-Simon) se presentó en 1905 en Francia. Estos tests tuvieron en su forma inicial una función *práctica* y se aplicaron a varios contextos educativos. Se buscó correlacionar dichos resultados en los tests con el éxito en la escuela. Más adelante se propusieron otras pruebas de inteligencia como el Terman, el Stanford-Binet y el Weschler en sus diversas formas (WAIS, WISC, etc).

Con el paso de los años muchos autores han estudiado el tema y brindaron grandes aportes uno de ellos es Howard Gardner que en 1983 manifestó que la inteligencia no es un conjunto unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas sino es una red de conjuntos autónomos interrelacionados entre sí. Así mismo, Gardner consideraba que todo nos destacamos en áreas particulares innatas y así hay muchos tipos de problemas que resolver también y por tanto, hay muchos tipos de inteligencia. Ninguna inteligencia es mejor que otra y desarrollo la Teoría de las inteligencias múltiples identificando 8 distintos tipos de inteligencia.

2.2.2.4. Definiendo el cociente intelectual (CI)

El cociente intelectual o CI es la puntuación global que se obtiene en diversos instrumentos cuyo objetivo es medir la inteligencia. Su origen es el concepto de "edad mental", que proviene de la primera escala de inteligencia que desarrollaron Binet y Simon para evaluar las necesidades especiales de niños con dificultades de aprendizaje.

El término "cociente intelectual" fue acuñado por William Stern, un psicólogo alemán experto en las diferencias interindividuales. Este autor desarrolló las aportaciones de Binet y Simon: propuso dividir la edad mental entre la cronológica para mejorar la capacidad de discriminación de los tests de inteligencia entre personas de la misma edad. El resultado era el CI.

Posteriormente, Lewis Terman revisó el test de Binet-Simon añadiendo el concepto de cociente intelectual propuesto por Stern. Además, perfeccionó el modo de calcularlo; al multiplicar por 100 el resultado de la división de la edad mental entre la cronológica se evitaban las fracciones. Por otra parte, Terman popularizó la abreviatura "CI".

2.2.2.5. Principales propuestas teóricas

Primeras aproximaciones Binet

El nombre de Alfred Binet es especialmente conocido, por haber sido el creador de la primera escala de medida de la inteligencia. Este autor, que consideraba la inteligencia una única capacidad, fue uno de los primeros en explorar el concepto de edad mental como edad, en la que la mayoría de sujetos son capaces de realizar o resolver un problema determinado. Creía que las habilidades y facultades podían mejorarse con la educación y el entrenamiento.

El concepto de edad mental sería usado por este autor como medida de la inteligencia. Posteriormente a él, William Stern vincularía esta edad mental a la edad cronológica por tal de poder evaluar de forma comparativa el nivel de desarrollo intelectual y finalmente con todo ello Terman acabaría creando el concepto de cociente intelectual o CI.

Teoría bifactorial de Spearman

Una de las primeras teorías de la inteligencia, Spearman propone en su teoría bifactorial de la inteligencia que existe una capacidad intelectual general o factor g, que es común a todas las actividades que llevamos a cabo.

Sin embargo, según el tipo de actividad que hagamos vamos a tener que aplicar unas habilidades concretas para llevarla a buen fin, capacidades concretas que reciben el nombre de factor s. Mientras que el factor g es hereditario e inmodificable, las habilidades específicas sí serían mejorables a través del aprendizaje y la educación

Teoría de la inteligencia de Cattell

Una de las más conocidas teorías de la inteligencia es la de Raymond Cattell. En su teoría este autor interpreta, en parte en base a la teoría bifactorial, que la capacidad intelectual está configurada por dos tipos de inteligencia: fluida y cristalizada. Mientras que la inteligencia fluida se corresponde con el razonamiento y la capacidad general de adaptación en situaciones novedosas, sin que el aprendizaje influya en la actuación llevada a cabo, la inteligencia cristalizada se refiere a la capacidad de aplicar los conocimientos aprendidos a lo largo de la vida.

Por otro lado, Cattell no creía que el factor g fuese un reflejo de un proceso natural que ocurre realmente en el cerebro humano, sino que sería simplemente un producto estadístico causado por el hecho de que al medir no es posible aislar bien los procesos realmente existentes.

También, explora su desarrollo a lo largo de la vida, manifestando que la inteligencia cristalizada varía a lo largo de la vida, aumentando con la acumulación de experiencia, mientras que inteligencia fluida quedaría fijada tras la maduración cerebral durante la adolescencia.

Modelo jerárquico de Vernon

Un tipo de teoría que también ha trabajado el ámbito de la inteligencia es el propio de los modelos jerárquicos, cuyo principal representante es Philip Edward Vernon. Estos modelos se basan en la idea de que los factores específicos (los propios de las actividades concretas que llevamos a cabo) son las bases de capacidades superiores, que van formando jerarquías hasta llegar a la capacidad o inteligencia general. Las dos últimas divisiones antes de llegar al factor g serían los factores verbal-educacional y espacial-motor, que el autor vincula que un hemisferio específico.

Además de esto, el modelo de Vernon propone que la inteligencia puede ser entendida en tres partes: A, B y C. La inteligencia A entiende la inteligencia como la posibilidad para aprender y adaptarse, la inteligencia B corresponde al nivel de habilidad demostrado en la conducta y la inteligencia C hace referencia a la puntuación obtenida en test de inteligencia.

Teoría de las aptitudes primarias de Thurstone

Como se ha indicado con anterioridad, no todos los autores estaban de acuerdo con que la inteligencia fuera una capacidad única, existiendo autores que consideraban la capacidad mental un elemento compuesto y multifactorial. Louis Leon Thurstone no creía en la existencia de un factor general de inteligencia, sino que diferentes factores independientes en su funcionamiento, pero vinculados entre sí permiten guiar la conducta con el fin de poder hacer frente a las demandas del entorno.

Por ello, desarrolló la teoría de las aptitudes mentales primarias, una de las primeras teorías multifactoriales de la inteligencia, en la que a través del análisis factorial encontró diversas aptitudes que permiten la correcta adaptación al medio. Concretamente Thurstone hace referencia a las capacidades de comprensión verbal, fluidez verbal, memoria, capacidad espacial, capacidad numérica, agilidad/velocidad perceptiva y razonamiento lógico.

Teoría de la estructura del intelecto de Guilford

Otro de los autores que se opuso a la idea de una inteligencia única fue Joy Paul Guilford. Este autor presenta una teoría de la inteligencia basada en un modelo tridimensional, en el que se tienen en cuenta operaciones intelectuales, contenidos y productos del intelecto a la hora de valorar cualquier factor de intelectual desde una óptica semejante a la cognitivista.

Los contenidos del intelecto harían referencia al tipo de información con el que opera el intelecto a partir de estímulos, pudiendo ser contenido figurado, simbólico, semántico o conductual.

Las operaciones mentales se entienden por los procesos a partir de los cuales la información es trabajada, siendo estas operaciones la cognición, la memoria, la evaluación y la producción convergente y divergente. Por último, las operaciones mentales reflejan una serie de resultados, que pueden darse en forma de unidades de información, clases o conceptos, relaciones, sistemas, transformaciones de la información y un trabajo de asociación o implicación entre estímulos e información.

Además de esta consideración operativa de los procesos mentales, el autor vincula la inteligencia a la capacidad de generar nuevas estrategias y soluciones a los problemas planteados más allá de las típicas, por útiles que se hayan manifestado. Así, la inteligencia se ve relacionada también con la creatividad y el pensamiento divergente.

Teoría triárquica de Sternberg

No podemos dejar de ver que las teorías expuestas se centran en gran medida en cómo se estructura la inteligencia como algo interno, sin tener en cuenta dónde se aplica. Robert J. Sternberg también tuvo en cuenta este hecho, elaborando su teoría triárquica a partir de la cual se considera que existen tres tipos de inteligencia.

La primera de ellas es la inteligencia analítica, la cual se corresponde con la idea tradicional de inteligencia como a la capacidad de adquirir, codificar y almacenar información, pudiendo realizar un análisis teórico de la situación.

La segunda de las inteligencias de Sternberg es la inteligencia práctica se refiere a la capacidad de contextualización, es decir la capacidad de seleccionar la conducta o estrategia más adaptativa y adecuada en función a las necesidades y recursos derivados del medio. Teóricamente, sería muy similar a la inteligencia cristalizada que propuso Cattell y otros autores a partir de él.

Por último, existe para Sternberg una inteligencia más, la inteligencia creativa tratada en su subteoría experiencial a través de la cual tenemos la capacidad de hacer frente a situaciones novedosas trabajando y elaborando estrategias a partir de la información adquirida a lo largo de la vida.

Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Howard Gardner ha sido una figura crítica con la idea de la presencia de una única inteligencia y el hecho de que ésta pueda medirse mediante el cociente intelectual. De hecho, se ha de tener en cuenta que en los tests de inteligencia clásicos se miden esencialmente habilidades de tipo lógico y verbal, no observándose la importancia de otras capacidades a la hora de poder adaptarse al medio.

Este autor considera que no es posible hablar de una única habilidad calificable como inteligencia. Considera que la capacidad intelectual y el desempeño son debidos a un conglomerado de habilidades mentales comunes en todos en mayor o menor medida, estableciendo diversos tipos de inteligencia a aplicar en diferentes contextos. Estas "inteligencias" que se ocultarían detrás de lo que normalmente consideramos inteligencia serían en realidad procesos mentales paralelos entre sí, sin relación más allá de la capacidad de llevar a conductas útiles dependiendo de los retos nuevos a los que nos enfrentamos.

Concretamente, aunque está abierto a la posibilidad de que existan más, Gardner destaca nueva; la inteligencia lógico-matemática, lingüística, cinético-corporal, intrapersonal, interpersonal, espacial, musical, naturalista.

Sin embargo, en los últimos años Howard Gardner ha señalado que esta clasificación tan solo supondría una propuesta, y que otras pueden ser igualmente válidas. Por otro lado, esta teoría no es la más aceptada por la comunidad científica, que sigue considerando que la inteligencia puede ser considerada un constructo psicológico sin sub-divisiones radicales que diluyan su existencia.

- 1) **La inteligencia lingüística o verbal.** Que se refiere a la habilidad para utilizar con un dominio avanzado el lenguaje oral o escrito por ejemplo los comunicadores sociales son ´personas que tiene esta capacidad.
- 2) **La inteligencia lógico matemática.** Va ser la habilidad para la relación causa y efecto o la resolución de problemas matemáticos por ejemplo los científicos o un campeón de ajedrez.
- 3) **La inteligencia viso espacial.** Es la capacidad de percibir el mundo y poder crear imágenes mentales en diferentes dimensiones como lo hacen los arquitectos.
- 4) **La inteligencia corporal o kinestésica.** Será la habilidad de utilizar el cuerpo para aprender y expresar ideas y sentimientos como lo hacen todos los deportistas a nivel profesional.
- 5) **La inteligencia musical.** Es la habilidad de utilizar los diferentes elementos musicales, ritmo, timbre y tono como lo hacen los músicos.

- 6) **La inteligencia intrapersonal o individual.** Es la habilidad de comprender así mismo, es la capacidad que lo vemos mucho en los psicólogos y filósofos.
- 7) **La inteligencia interpersonal o social.** Es la habilidad de interactuar y comprender a las personas y sus relaciones como lo hacen los psicólogos y sociólogos.
- 8) **La inteligencia naturalista.** Que va ser la habilidad para el pensamiento científico para observar la naturaleza identificar patrones y utilizar de manera productiva como lo hacen los biólogos.

Otras teorías

Existen otras muchas propuestas teóricas de la inteligencia. Por ejemplo, la inteligencia emocional planteada por Daniel Goleman es un concepto cada vez más empleado entre la población general.

Esta teoría considera que la capacidad de identificar, gestionar, modificar y manipular las emociones propias y ajenas es una forma de inteligencia a tener en cuenta. En la actualidad se está hablando también de la inteligencia social, si bien podría llegar a incluirse dentro de la inteligencia interpersonal.

En 1990 Salovey y Mayer estudian y descubren la inteligencia emocional sin embargo no es hasta 1995 que **Daniel Goleman** acuña el término inteligencia emocional, este es un tipo de inteligencia que abrió la puerta a muchos estudios la cual se define como la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y de los demás de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones siendo una habilidad para manejar los sentimientos y emociones discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones.

Donde según Daniel Goleman se requieren ciertos componentes como:

- Actitud positiva.
- Autocontrol emocional,
- Competencia social,
- Competencia para la vida

- El bienestar

Es importante entender que hay diferentes tipos de inteligencia, por lo tanto, hay diferentes instrumentos para medir la inteligencia, los psicólogos en los últimos años se han encargado de construir muchos instrumentos confiables para poder medir sin embargo hay que tener en cuenta que a veces hay factores que pueden intervenir en la medición de la inteligencia por ejemplo los factores emocionales, los factores sociales.

2.3. Definiciones de términos básicos.

Adaptabilidad. Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Adaptabilidad familiar. Waters (2013) considera a la adaptabilidad familiar como la capacidad de la familia a ser flexible y cambiante ante la diversidad de circunstancias que se le presente a los integrantes de la familia. Lo que indica que, es una habilidad del sistema conyugal a modificar su sistema de jerarquía sin perjudicar el respeto de roles y reglas que se deben cumplir en bien del buen funcionamiento de la familia.

Afectividad. Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Aprendizaje. Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la institución, el razonamiento y la observación. Ausubel (1983), considera al aprendizaje como el tipo y la forma de asociar la información nueva con la que ya se posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.

Armonía. Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los miembros de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Calificación. Es la acción y efecto de calificar, un verbo que significa apreciar o determinar las cualidades o circunstancias de alguien o de algo, expresar dicho juicio o juzgar el grado de suficiencia de los conocimientos demostrados por un estudiante mediante un examen o ejercicios.

Capacidades. La habilidad es la aptitud innata, talento, destreza, que ostenta una persona para llevar a cabo una determinada actividad.

Cociente intelectual. Como una medida fragmentaria de la inteligencia que se focaliza en algunos dominios, como el lenguaje o el razonamiento espacial, mientras deja de lado otros también relevantes para la vida cotidiana.

Cohesión. Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Cohesión familiar. Se refiere a la ligazón emocional entre los miembros de un sistema familiar. Es decir, la compenetración afectiva que ayuda a la compenetración entre los miembros de la familia a fin de hacer conocer su forma de sentir, su identificación y ayuda mutua (Olson & Potner, 1985).

Comunicación. Es el conjunto de mensajes verbales y no verbales, a través de los cuales los miembros de la familia se relacionan entre sí y con los demás. En las familias funcionales la comunicación será más clara y directa. Entre más perturbada este la familia, la comunicación será más oscura e indirecta.

Comunicación familiar. La comunicación familiar es considerada como la dimensión que dirige a la cohesión y adaptabilidad para fortalecer los lazos de unión en la familia; lo que implica que si existe en la familia una comunicación positiva, será la base para el crecimiento y apoyo entre sus integrantes y si es negativa será obstáculo para el éxito familiar (Olson & Potner, 1985).

Familia. De acuerdo con Ares (2004) la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

Formación. Es el proceso y el efecto de formar o formarse.

Funcionamiento familiar. El funcionamiento familiar, como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y se evalúa a

través de la categoría de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad, participación y adaptabilidad.

Funcionalidad familiar. Olson (1985) define a la funcionalidad familiar como una forma de interactuar de los integrantes de la familia en relación a su interrelación con identidad propia y prácticas comunicativas que ayudan a la existencia de la cohesión y adaptabilidad familiar.

Inteligencia. Según la primera entrada en el diccionario de la Real Academia Española, inteligencia es la "capacidad de entender o comprender" y la segunda es la "capacidad de resolver problemas Por eso, "cuando alguien dice que un niño es inteligente en general se piensa exclusivamente en una inteligencia lógica, racional, analítica y que es solo un tipo de inteligencia" Por influencia de la lengua inglesa, inteligencia también se entiende como servicios de inteligencia, considerados como eufemismos de espionaje y servicios de espionaje.

Inteligencia artificial. Es un concepto científico que hace referencia a una forma de tecnología que incluye el diseño y creación de entidades u organismos que tengan la capacidad de realizar procesos de análisis, comprensión y razonamiento semejantes a la inteligencia humana. La inteligencia artificial utiliza conocimientos de diferentes áreas como la informática, la lógica, las matemáticas y la filosofía

Inteligencia emocional. Es la capacidad o conjunto de habilidades del ser humano de percibir, comprender, expresar y gestionar sus emociones y entender las emociones de otras personas. La inteligencia emocional permite usar esa información para modificar las formas de pensamiento y el comportamiento.

La inteligencia emocional de las personas se puede desarrollar. Incluye habilidades internas relacionadas con el autoconocimiento personal como la motivación y habilidades externas relacionadas con la dimensión social como la empatía.

Inteligencia intrapersonal e interpersonal

Ambos conceptos se incluyen en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.

La inteligencia intrapersonal es un conjunto de capacidades de una persona de realizar autoanálisis y de establecer una idea realista de quién y cómo es. Incluye la capacidad de auto motivarse y de percibir y controlar las emociones propias.

La inteligencia interpersonal es un conjunto de capacidades del ser humano de establecer relaciones con otras personas y de percibir y comprender los sentimientos, emociones o ideas de otras personas. Está directamente relacionada con la empatía y las habilidades sociales.

Inteligencia múltiple (o en plural, inteligencias múltiples) es un concepto desarrollado por el psicólogo Howard Gardner y que hace referencia a la existencia de diferentes tipos de inteligencia en el ser humano.

Se mencionan los siguientes tipos de inteligencia: lingüística-verbal, lógica-matemática, espacial, musical, física-kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista (esta última añadida posteriormente).

Una de las bases de este planteamiento es que las diferentes zonas del cerebro realizan diferentes funciones, aunque estén interconectadas entre sí.

Inteligencia racional es la capacidad de entender, asimilar y elaborar información para utilizarla en la resolución de problemas. Está ligado a otras capacidades como percepción, capacidad de dar y retener información, atención y memoria.

Logros de aprendizaje. Para Díaz (2015) los logros de aprendizaje son los diversos alcances anhelados, importantes e imprescindibles que conllevan a la formación integral de los estudiantes. Es llamado también, resultados esperados del proceso del aprendizaje; lo que indica que, se tienen que realizar un seguimiento a los desempeños logrados por los alumnos. Estos constituyen el conjunto de conocimientos, actitudes y capacidades que son programados para los estudiantes de un determinado grado, nivel o área.

Permeabilidad. Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en

forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Roles. Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general.

Hi. Existe siempre relación favorable entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri, 2019.

Ho. No existe relación favorable entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas.

H1. Existe casi siempre una relación significativa entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Ho. No existe casi siempre una relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

H2. Existe siempre relación significativa entre el género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Ho. No existe siempre relación entre género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.

H3. Hay funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Ho. No hay funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

H4. Hay funcionalidad familiar según el género de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Ho. No hay funcionalidad familiar según el género de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

3.2. Variables de estudio.

3.2.1. Definición conceptual.

3.2.1.1. Variable 1. Funcionalidad familiar

“Es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente, a través de los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí, y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión), así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad).” Olson en 2014 (citado en Chávez, Limaylla, & Maza, 2018, p. 8).

3.2.2.1. Variable 2. Nivel de inteligencia.

El coeficiente de inteligencia conocido como cociente intelectual que nos permite medir las habilidades cognitivas. Fancher y Rutherford, (2012).

3.2.2. Definición operacional.

3.2.2.1. Variable 1. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es el conjunto de respuestas emitidas en la aplicación del cuestionario de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (Olson, Portner y Lavee 1985) a través de sus dos dimensiones primero es cohesión que tiene cuatro subniveles conectado, aglutinado, separado, disperso o desligado, y la segunda dimensión es la adaptabilidad que tiene 4 subniveles: flexible, caótico, estructurado, rígido y sus indicadores o reactivos en un número de 20 preguntas.

En la tabla 1 se presenta la operacionalización para la variable de funcionalidad familiar en función de sus dimensiones, indicadores y puntuaciones categorizadas.

Tabla 1.*Definición operacional de la variable funcionalidad familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición	
			Tipo de respuesta	Niveles		
Cohesión	Conectada	1, 3, 5, 7, 9,	1	Nunca o casi nunca.	Balanceada	El valor según la escala
	Aglutinada	11, 13, 15,				
	Separada	17, 19	2	pocas veces.	promedio	Likert obtenida en la prueba
	Dispersa		3	A veces.		
	Flexible	Caótica	2, 4, 6, 8,	4		
Adaptabilidad	Estructurada	10, 12, 14,	frecuencia.			
	Rígida	16, 18, 20	5	casi siempre		

3.2.2.2. Variable 2. Nivel de inteligencia

El nivel de inteligencia es el conjunto de respuestas emitidas en la aplicación de una evaluación de capacidad para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a problemas, en el test de inteligencia general TIG-1 a través de sus cuatro dimensiones: excelente, promedio, inferior, muy inferior y sus 35 indicadores.

En la tabla 2 se presenta la operacionalización para la variable de nivel de inteligencia en función de sus dimensiones, indicadores y puntuaciones categorizadas.

Tabla 2.*Definición operacional de nivel de inteligencia*

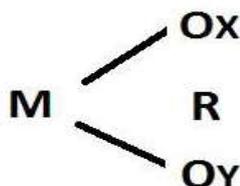
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías		Escala de medición	
			Tipo de respuesta	Niveles		
Excelente	Superior	Razonamiento lógico	Puntuación directa (PD)	Superior	24-35	Ordinal
Promedio	Normal superior.	matemático	es el número total de aciertos.	Normal superior	17 - 23 puntos.	
Inferior	Normal promedio.	análisis 1-		Normal promedio	8 - 16 puntos.	
Muy inferior	Normal inferior.	35		Normal inferior	0-7 puntos.	

3.3. Tipo y nivel de la investigación.

La presente investigación fue de tipo básico, de nivel descriptiva. Básico puesto que trató de responder a problemas de índole teórico, orientada a describir, explicar, predecir la realidad; es descriptiva, pues trató de recoger información sobre el estado actual de un fenómeno, permitiendo obtener un conocimiento actualizado del mismo (Sánchez y Reyes, 2009).

3.4. Diseño de la investigación.

El diseño de investigación fue transversal, descriptivo-correlacional. Transversal puesto que los datos fueron recolectados en un solo momento, tiempo único. Descriptivo-correlacional, pues buscó conocer el grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos, así como conocer las diferencias o semejanzas en las mismas según las variables demográficas de comparación (Sánchez y Reyes, 2009).



Donde:

M = es la muestra del estudio

Ox, = variable funcionalidad familiar

Oy = variable nivel de inteligencia

r = es la correlación que existe entre las variables

Enfoque de la investigación

El enfoque fue cuantitativo porque usó la recolección de datos para probar hipótesis. Se desarrolló mediante un proceso sistemático, formal y objetivo, que se vale de los datos numéricos para obtener toda la información.

3.5. Población y muestra de estudio.

3.5.1. Población.

La población o universo es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p. 174).

Para llevar a cabo la presente investigación se focalizó a los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, fue una población de 250.

Detalle	N°
IEP	71012
Estudiantes	250
Lugar	Ayaviri

3.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo o subconjunto de elementos que pertenecen a la población que está definida en sus características (Hernández, et al., 2014,), entonces, la muestra es una porción de una población. La muestra de la investigación fue determinada a partir de la utilización de la técnica de muestreo probabilístico estratificado, posteriormente se aplicó la técnica aleatoria simple para la elección de las estudiantes que serán evaluadas.

La muestra fue en un total de 40 estudiantes y se pidió autorización de padres y maestros para la investigación.

Grado	M	H	Total
3ro	9	6	15
4to	8	7	15
5to	4	6	10
Total	21	19	40

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas de recolección de datos.

La técnica que se empleó en la investigación fue la encuesta, la que consiste en recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra. La construcción de cuestionario se elaboró en función de las variables e indicadores del trabajo de investigación.

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario, el cual consistió en obtener información de manera clara y precisa, donde existe un formato estandarizado de preguntas y el evaluado reporta sus respuestas.

Se utilizaron 2 pruebas siendo las siguientes:

1) Escala de evaluaciones de la cohesión y adaptabilidad familiar (faces III)

El presente análisis de la prueba psicológica está realizado en base a la baremación obtenida por Toscano (1998, UIGV). Para los baremos de hijos y padres, mientras que para el de parejas Olson, portner y Lavoz(1985).

Colocar las puntuaciones obtenidas de acuerdo a la escala Likert.

Verificar el parentesco del evaluado en la familia, si es hijo la tabla 1, si son padres evaluados se usará tabla 2, si es pareja tabla 3.

Validez del instrumento test escala de evaluaciones de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III por expertos)			
N° Expertos	DNI	Especialidad del Validador	Aplicabilidad
1.Karla Liseth Vargas Márquez	46477947	Psicología Educativa	SI
2. Rosa Esther Chirinos Susano	08217185	Psicólogo Clínico Educativo	SI

2) Test de inteligencia general (TIG-1)

Autor: Departamento I+D de TEA Ediciones

Aplicación: Individual y colectivo

Ámbito de aplicación: de 10 años en adelante

Duración: TIG-1 15 minutos.

Finalidad: Evaluación de la inteligencia general.

Baremación: Diversas muestras de escolares. Baremos en percentiles y puntuaciones S.

Validez del Instrumento test de inteligencia general (TIG-1) por expertos

Nº Expertos	DNI	Especialidad del Validador	Aplicabilidad
1.Karla Liseth Vargas Marquez	46477947	Psicología Educativa	SI
2. Rosa Esther Chirinos Susano	08217185	Psicólogo Clínico Educativo	SI

3.7. Métodos de análisis de datos.

El método fue el analítico estadístico. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Así mismo, se procesaron los datos a través del programa estadístico y se emplearon las tablas de contingencia como porcentajes y frecuencias.

También se usó como método de análisis de validación de los instrumentos. El método se denomina validación por el juicio de expertos. Una vez recogida la información se realiza la presentación de en tablas de distribución de frecuencias, gráficos.

3.8. Aspectos éticos

En la investigación fue importante respetar la dignidad de la persona, la vida, la salud, integridad física.

Se pidió el consentimiento informado a los participantes avisando a los padres de familia y los maestros.

Para la autorización de la Institución Educativa Primaria 71012, se coordinó directamente con dirección y sub dirección para la participación de los estudiantes dentro el horario académico de la institución.

Se respetó el derecho de los participantes en la investigación a proteger su integridad tomando las precauciones necesarias para resguardar la intimidad de los participantes de los datos recogidos por fueron de uso exclusivo del investigador.

IV. RESULTADOS.

Objetivo general:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Tabla 3.

Relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia

		NIVEL DE INTELIGENCIA				Total
		Normal inferior	Normal promedio	Normal superior	Superior	
Funcionalidad	Extrema	1	6	0	0	7
Familiar	Promedio	3	7	2	1	13
	Balanceada	4	13	2	1	20
Total		8	26	4	2	40

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

¿Existe siempre relación favorable entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019?

En la tabla 3, la funcionalidad familiar extrema y la inteligencia se da en 6 estudiantes en normal promedio y solo un estudiante en normal inferior, la funcionalidad familiar promedio en el nivel de inteligencia se da en mayor frecuencia en normal promedio con 7 estudiantes, seguido por 3 estudiantes en normal inferior, 2 estudiantes en normal superior y un estudiante en superior, en la funcionalidad familiar balanceada se da en mayor frecuencia el nivel de inteligencia en normal promedio con 13 estudiantes, 4 estudiantes en normal inferior, 2 estudiantes en normal superior, y solo una en superior.

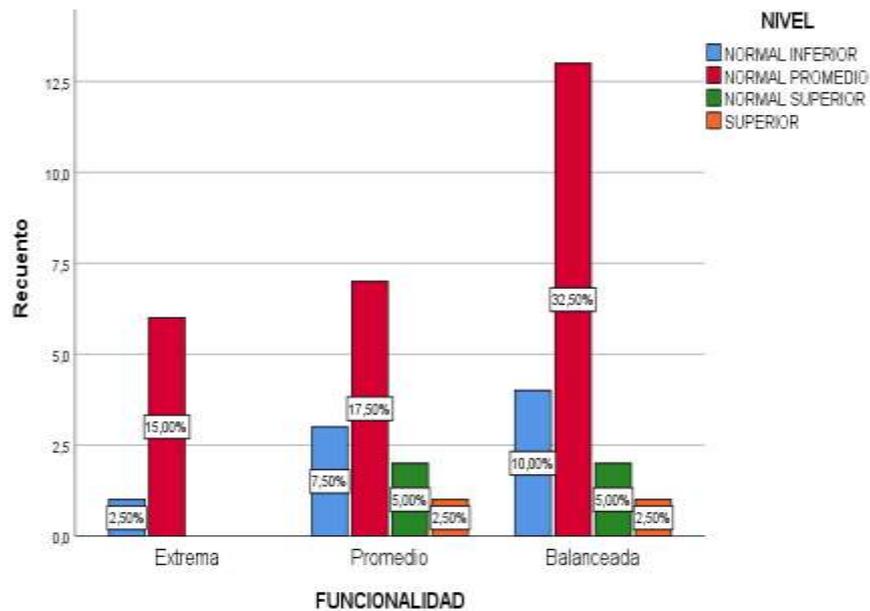


Figura 1. Relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia
Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la figura 1 se presenta que la funcionalidad familiar extrema, se da una inteligencia normal promedio de un 15% y normal inferior en un 2.5%, en cuanto a la funcionalidad familiar promedio, se da un 17.5% en normal promedio la inteligencia, seguido por un 7.5% de normal inferior, un 5% en normal superior y solo 2.5% en superior y por último la funcionalidad familiar balanceada se da en mayor cantidad la inteligencia normal promedio con un 32.5%, seguido por un normal inferior al 10%, un normal superior al 5% y solo un 2.5% en superior.

Objetivos específicos 1

Analizar la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Tabla 4.

Correlación entre la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia

		Nivel de inteligencia	
Rho de	Funcionalidad	Coficiente de correlación	,178
Spearman	Familiar	Sig. (bilateral)	,272

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 4 se encontró una relación directa débil y no significativa (Rho=0.178, p=0,272) entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia.

Por lo cual, se rechaza la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, llegando a concluirse que no existe una relación entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Objetivos específico 2

Describir el género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Tabla 5.
Género y nivel de inteligencia

		NIVEL DE INTELIGENCIA				Total
		NORMAL INFERIOR	NORMAL PROMEDIO	NORMAL SUPERIOR	SUPERIOR	
GENERO	HOMBRE	3 15,8%	12 63,2%	2 10,5%	2 10,5%	19 100,0%
	MUJER	5 23,8%	14 66,7%	2 9,5%	0 0,0%	21 100,0%

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 5, según el género los hombres presentan un nivel de inteligencia normal promedio en un 63.2%, seguido por una inteligencia normal inferior al 15.8% y una inteligencia normal superior al 10.5%. En cuanto a las mujeres, su nivel de inteligencia se concentra en un normal promedio al 66.7%, seguido de un 23.8% a nivel normal inferior, y solo un 9.5% representa un nivel de inteligencia de tipo normal superior.

Tabla 6.
Prueba de normalidad Shapiro-Wilk
Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk	
	W	p
Funcionalidad Familiar	,966	,272
Nivel de inteligencia	,927	,013

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

Para ver si las variables vienen de una distribución normal se hizo la prueba de normalidad de Shapiro wilk (porque la muestra es menor de 50).

H1. La distribución es normal.

Ho. La distribución de los datos no es normal.

De acuerdo con la prueba Shapiro-Wilk, se puede ver que en la presenta tabla la única variable que no posee una distribución normal es la escala de nivel de inteligencia ($W=0.927$, $p=0.013$), mientras que la funcionalidad familiar posee una distribución normal ($W=0.966$, $p=0.272$). Existe suficiente evidencia estadística para decir que los datos a comparar no cumplen el supuesto de normalidad y se puede proceder a analizar los datos con estadística no paramétrica.

Objetivo específico 3

Explicar la funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Tabla 7.

Relación de la funcionalidad familiar según adaptabilidad

		ADAPTABILIDAD			Total
		Rígida	Flexible	Estructurada	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Extrema	7	0	0	7
	Promedio	7	1	5	13
	Balanceada	0	2	17	19
Total		14	3	22	39

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 7, la funcionalidad familiar de forma extrema, se da una relación de 7 estudiantes con una adaptabilidad rígida, de esta misma funcionalidad familiar, de forma promedio se presenta en la adaptabilidad en rígido con 7 estudiantes, 5 de forma estructurada, y solo 1 estudiante en la flexibilidad y dentro de la funcionalidad familiar balanceada se presenta que la adaptabilidad se da en 17 estudiante de forma estructurada en su adaptabilidad y 2 estudiantes de forma flexible.

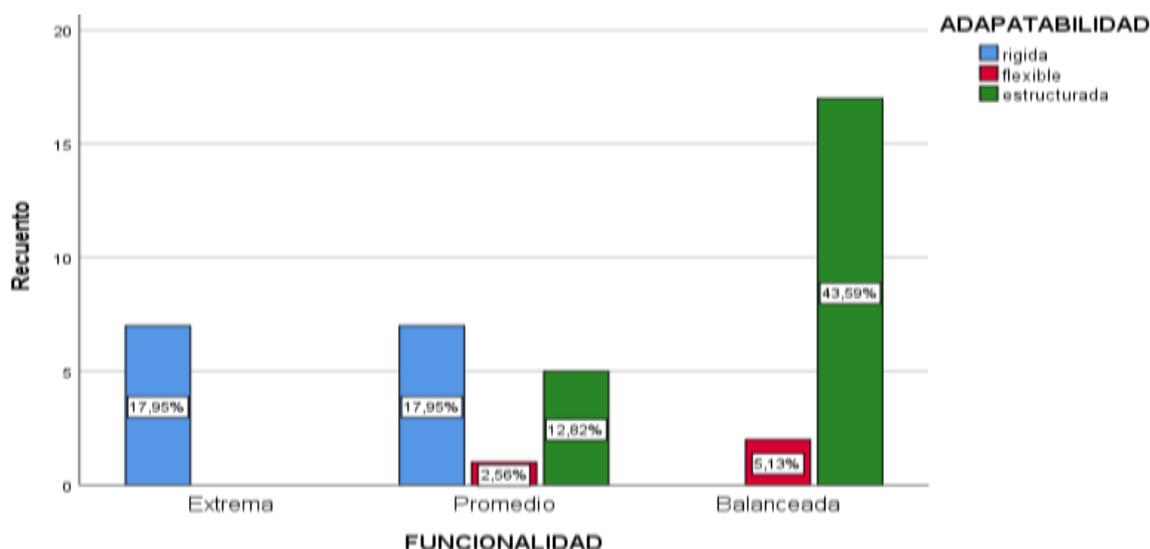


Figura 2. Distribución de la funcionalidad familiar en relación a la adaptabilidad

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la figura 2, se percibe que la funcionalidad familiar balanceada se da en una forma estructurada en un 43.59% y de forma flexible en un 5.13%. En la funcionalidad familiar promedio, la adaptabilidad se da de forma rígida un 17.95%, estructurada en 12.82% y un 2.56% de forma flexible, en la funcionalidad familiar de forma extrema se presenta la forma rígida en un 17.95%.

Tabla 8.
La funcionalidad familiar en relación a la cohesión

		COHESION				Total
		separada	dispersa	aglutinada	conectada	
Funcionalidad familiar	Extrema	0	6	1	0	7
	Promedio	3	2	4	4	13
	Balanceada	9	0	0	11	20
Total		12	8	5	15	40

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 8, la funcionalidad familiar extrema, se da de forma dispersa en 6 estudiantes y una en aglutinada dentro de la cohesión, la funcionalidad familiar promedio se presenta 4 estudiantes en aglutinada y conectada correspondientemente ,3 en separada y 2 en dispersa y en la funcionalidad familiar

balanceada en relación a la cohesión, la familia conectada se da en 11 estudiantes y solo 9 en separadas.

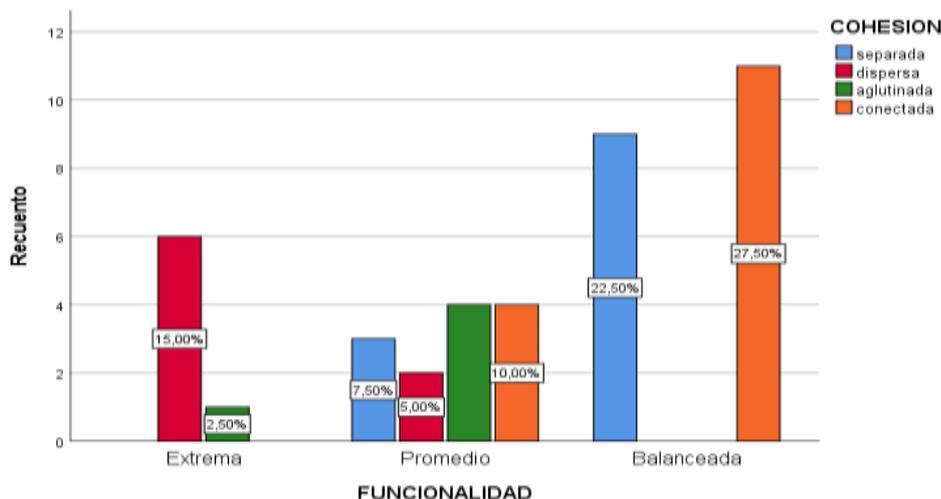


Figura 3. Distribución de la funcionalidad familiar en la cohesión
Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la figura 3, se observa que la funcionalidad familiar balanceada se da en un 27.5% la cohesión conectada, y un 22.5% la cohesión separada, en la funcionalidad familiar promedio, en mayor cantidad se da la cohesión conectada y aglutinada en un 10.0% respectivamente, seguido por la cohesión separada y en un menor número la cohesión dispersa.

Objetivo específico 4

Identificar las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

Tabla 9.
Frecuencia en la funcionalidad familiar según el género

FUNCIONALIDAD FAMILIAR		GENERO		Total
		HOMBRE	MUJER	
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Extrema	4	3	7
	Promedio	7	6	13
	Balanceada	8	12	20
Total		19	21	40

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 9, se encuentra que la distribución de la funcionalidad familiar se halla en mayor proporción en el género femenino, siendo que la funcionalidad familiar de tipo balanceada se encuentre en 12 mujeres, 6 en promedio y 3 en extrema, en hombres la funcionalidad familiar se encuentra 8 estudiantes en tipo balanceada, 7 en promedio y solo 4 en extrema.

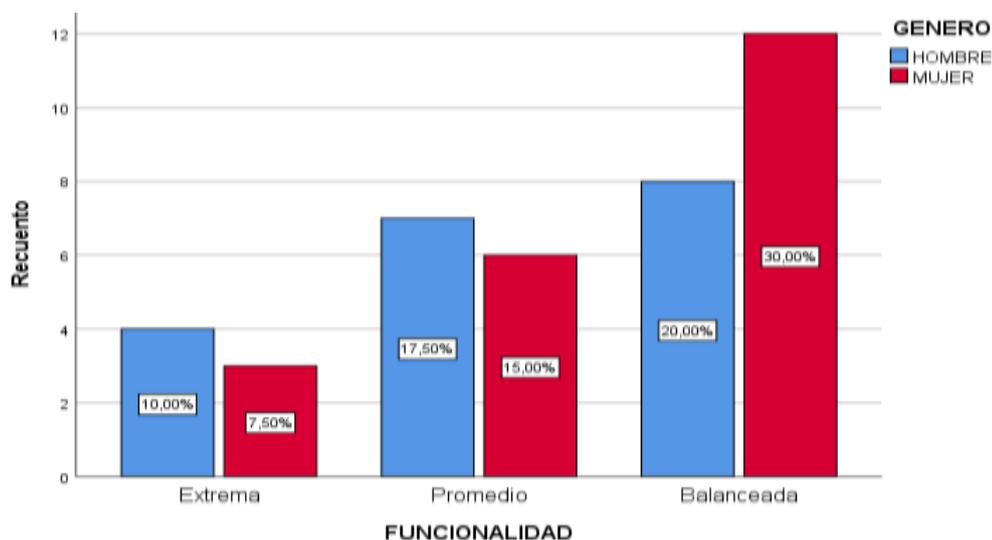


Figura 4. Distribución del género en relación a la funcionalidad familiar
Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la figura, presenta que la funcionalidad familiar balanceada se da en mayor proporción en mujeres con un 30%, y en hombres en un 20%, cuando a la funcionalidad familiar de tipo promedio, los hombres presentan un 17.5%, y las mujeres un 15%, y solo en la funcionalidad familiar extrema se encuentra que el 10% se da en hombres y un 7.5% en mujeres.

Tabla 10.
Frecuencia entre el género y la edad

	% años				Total
	9	10	11	12	
HOMBRE	12	5	1	1	19
	63,2%	26,3%	5,3%	5,3%	100,0%
MUJER	14	7	0	0	21
	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la tabla 10, la mayor cantidad de estudiantes se centra en las mujeres con 14 participantes, seguido por 7 mujeres de 10 años, en hombres se centra la

cantidad de 12 estudiantes de 9 años, seguido por 5 estudiantes hombres de 10 años y solo 1 estudiante tanto en 11 y 12 años.

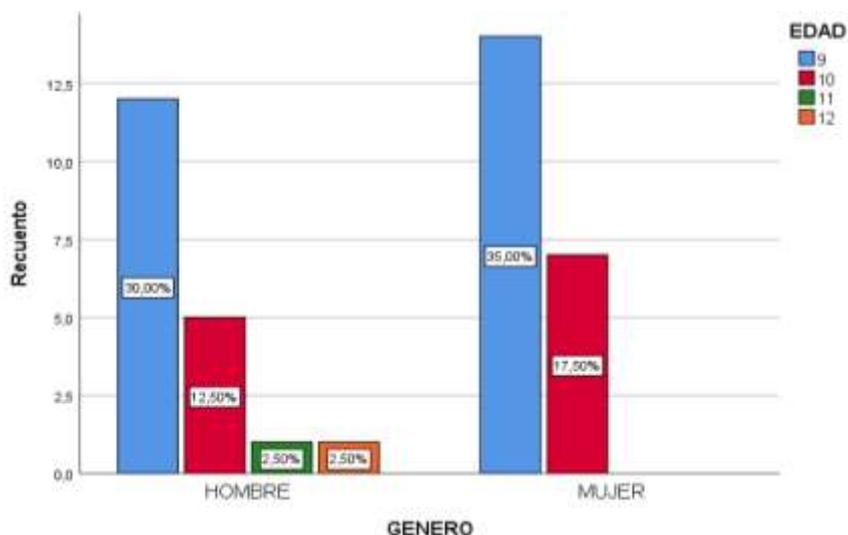


Figura 5. Relación entre el género y la edad

Fuente: Elaboración propia (2020) para presentación del trabajo de Investigación.

En la figura 5, se presenta que un 30% de hombres corresponde a la edad de 9 años, un 12.5% se presenta en la edad de 10 años, y un 2.5% corresponde a la edad de 11 y 12 años respectivamente, en cuanto a las mujeres un 35% corresponde a la edad de 9 años y solo un 17.5% corresponde a la edad de 10 años.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de discusión de resultados

En este capítulo abordamos la problemática encontrada, para ello, analizaremos cuáles fueron los valores rescatados del objetivo general el cual fue: determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019, después de haber procesado los datos se aprecia una relación directa débil y no significativa ($Rho=0.178$, $p=0,272$) entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia. Por lo cual, se rechaza la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula, llegando a concluirse que no existe una relación entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019. Nos preguntamos a qué se debe este fenómeno, consideramos que esto se debe a que los niños de primaria tienen problemas desde el hogar, como desprotección familiar, desinterés por uno o ambos padres, por otro lado, la indiferencia de muchos de los docentes que ven esto, como algo normal ajeno a ellos, valorando ambos factores es que concordamos con el siguiente estudio:

Espinoza (2016) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo”, efectuada en la Universidad Privada del Norte, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones privadas. Se encontró que existe relación entre las dos variables, asimismo, se encuentra que cualquier tipo de familia tiene repercusión en el desarrollo emocional del adolescente. Se concluye que, la familia es importante en el desarrollo de la inteligencia emocional ya que esto trasciende en el rendimiento académico de los adolescentes. Por lo encontramos consideramos que la hipótesis alterna es significativa.

Para el primer objetivo específico, se pretendió analizar la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria

71012, Ayaviri, 2019. Se conoce que la funcionalidad familiar extrema, se da una inteligencia normal promedio de un 15% y normal inferior en un 2.5%, en cuanto a la funcionalidad familiar promedio, se da un 17.5% en normal promedio la inteligencia, seguido por un 7.5% de normal inferior, un 5% en normal superior y solo 2.5% en superior, y por último, la funcionalidad familiar balanceada se da en mayor cantidad la inteligencia normal promedio con un 32.5%, seguido por un normal inferior al 10%, un normal superior al 5% y solo un 2.5% en superior. Se comprende entonces que del total de estudiante en relación nivel de inteligencia. 26 son promedios, 8 inferior y 4 superior y 7 niños tiene una familia extrema, mientras que 13 promedio, balanceada 20.

En el segundo objetivo se encontró que, según el género los hombres presentan un nivel de inteligencia normal promedio en un 63.2%, seguido por una inteligencia normal inferior al 15.8% y una inteligencia normal superior al 10.5%. En cuanto a las mujeres, su nivel de inteligencia se concentró en un normal promedio al 66.7%, seguido de un 23.8% a nivel normal inferior y solo un 9.5% representa un nivel de inteligencia de tipo normal superior. Se valora que los niños gozarían de una ligera ventaja a diferencia de las niñas.

Con el tercer objetivo se muestra que en las dimensiones de la funcionalidad familiar que son dos la adaptación y la cohesión; .se percibe que la funcionalidad familiar balanceada se da en una forma estructurada en un 43.59% y de forma flexible en un 5.13%. En la funcionalidad familiar promedio, la adaptabilidad se da de forma rígida un 17.95%, estructurada en 12.82% y un 2.56% de forma flexible, en la funcionalidad familiar de forma extrema se presenta la forma rígida en un 17.95%. Mientras que la cohesión se observa que la funcionalidad familiar balanceada se da en un 27.5% la cohesión conectada, y un 22.5% la cohesión separada, en la funcionalidad familiar promedio, en mayor cantidad se da la cohesión conectada y aglutinada en un 10.0% respectivamente, seguido por la cohesión separada y en un menor número la cohesión dispersa.

Girondas (2015) en su tesis titulada: Efectos de la desintegración familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria de la UGEL Quillabamba de la provincia de La Convención concluyó que la desintegración familiar influye negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de

educación primaria de la UGEL Quillabamba, de la provincia de La Convención, esto debido a que si uno de los integrantes de la familia se encuentra ausente por motivos de trabajo o por abandono del hogar, los hijos sufren la desprotección física, emocional y psicológica en su formación armónica y crecen sin control ni cuidado, lo cual influye negativamente en sus estudios, principalmente en las áreas de comunicación, matemáticas y otras áreas.

El último objetivo fue identificar las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género presenta que la funcionalidad familiar balanceada se da en mayor proporción en mujeres con un 30% y hombre un 30%, en cuando a la funcionalidad familiar de tipo promedio, los hombres presentan un 17.5% y las mujeres un 15%, y solo en la funcionalidad familiar extrema se encuentra que el 10% se da en hombres y un 7.5% en mujeres. En consideración a Párraga (2016) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en una muestra de doscientos trece estudiantes de secundaria del distrito de El Agustino. Utilizando como instrumentos de recojo de información la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Encontrando que existe relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, asimismo, correlación positiva y significativa entre cohesión y adaptabilidad familiar con las dimensiones interpersonal, intrapersonal, impresión positiva adaptabilidad y estado de ánimo general de la inteligencia emocional. Por otro lado, se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a funcionalidad familiar, siendo las mujeres aquellas que alcanzaron rangos promedios más alto por sus altas puntuaciones de cohesión en la familia. Por último, no halló diferencias en la funcionalidad familiar en cuanto al tipo de institución educativa (particular y nacional).

VI. CONCLUSIONES

- 1) Se determinó que no existe una relación significativa entre las variables de funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.
- 2) Según el análisis se concluye que los estudiantes están en un nivel de inteligencia promedio inferior debido a una funcionalidad familiar promedio y extrema, nos preocupa que nivel inteligencia superior solo sean 4 estudiantes la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri, 019, con familia balanceada.
- 3) Respecto al tercer objetivo género y nivel de inteligencia, se valora que el 86 % de varones obtuvieron un nivel superior y el 77% de mujeres obtuvieron un nivel promedio, es así que los estudiantes varones gozarían de una ligera ventaja a diferencia de las estudiantes femeninas de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.
- 4) En la variable funcionalidad familiar respecto a la dimensión adaptabilidad presenta una adaptabilidad rígida y estructurada son las formas más frecuentes en los estudiantes con un 76% con estilos de crianzas negativos, mientras que flexible y balanceado es mínimo, y es el poco usado en la familia de los estudiantes la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.
- 5) En la segunda dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar se encontró que esta dimensión cohesión los estudiantes tienen un estilo conectada y acertada con un 65%, mientras que es separada, dispersa y conectada e en un 35% en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.
- 6) Se logró identificar que la funcionalidad familiar en el género femenino tiene mejor funcionamiento familiar, por ser de estilo balanceado, a diferencia de los varones de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri, 2019.

VII. RECOMENDACIONES

Con relación a todos los capítulos anteriores, aquí brindaremos sugerencias con relación a todo lo estudiado:

- Primera.** Al conocer que no hay relación entre funcionalidad familiar y nivel de inteligencia, convidemos que en la Instituciones educativa primaria de nuestra localidad, a través del departamento de bienestar del educando, debemos de activar las escuelas de familia o padres, que garantizará el cambiar actitudes y cambiar esta realidad preocupante, a cargo de un equipo multidisciplinario donde el psicólogo ponga en práctica sus conocimientos.
- Segunda.** Con relación al nivel de inteligencia y la influencia de esta funcionalidad familiar, El departamento psicopedagógico establecerse otro reto que deben asumir los docentes y cuerpo jerárquico institucional, poner en práctica los compromisos de gestión educativa, y promover prácticas de brindar calidad educativa.
- Tercera.** Que la dirección en coordinación con el departamento de bienestar educativo dar a conocer a través de una charla ligera la diferencia entre nivel de inteligencia y género, se invita a los padres de familia, docentes y estudiantes; a practicar la igualdad de género y oportunidades.
- Cuarto.** A partir del resultado trabajar con los docentes en coordinación con el departamento académico promoviendo programas educativos o talleres vivenciales que busquen fortalecer la cohesión y la adaptabilidad de la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012, Ayaviri.
- Quinta.** Sugerir a la Dirección que se pueda contar con un psicólogo/a en la Institución Educativa para que realice una intervención adecuada en los estudiantes, padres de familia, profesores, para reforzar conductas positivas, mejorar el rendimiento académico, y garantizar el bienestar

mental. Esta etapa de edad escolar en la primaria es donde tienen un desarrollo integral.

Sexta. Que el departamento psicopedagógico establezca un plan de trabajo para brindar el apoyo oportuno a los estudiantes que presentan dificultades en diferentes aspectos personal, familiar que en los resultados mostraron un nivel extremo de funcionalidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano, C., Mamani, L. y Vilca, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 8 (2), 9-17.
- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes tardíos (Tesis para optar el grado de Psicólogo Educativo). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Cruzado, E. (2017). Relación entre las características familiares y empatía en adolescentes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Escobar, R; Vela, J. (2014). *Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes del hogar San José Ciudad de Trujillo*. (Tesis para optar el título de licenciada en Enfermería). Universidad nacional de Trujillo. Perú.
- González J y otros. (2003) Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental de conductas autorreguladores, auto concepto del estudiante y rendimiento académico.
- Martínez, M. (2012). Funcionalidad y disfuncionalidad de la familia. Recuperado de: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/27.pdf>. (Accesado 12/06/16).
- Martínez, Z. (2013). *Inteligencia Emocional En Estudiantes De Familias Disfuncionales Caso: Institución N°8 Sede Perpetuo Socorro De Maicao Colombia*. (Trabajo De Grado Para Optar Al Título De Magíster Scientiarum En Orientación Mención: Educación). Universidad Del Zulia Facultad De Humanidades Y Educación. Recuperado de:
- Mendoza, E. (2017). Funcionalidad familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador (Tesis

para obtener el título de Licenciada en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima.

Ministerio del trabajo. (2014). *Plan nacional de apoyo a las familias*. Disponible en: http://www.mintra.gob.pe/contenidos/archivos/plan_nacional_apoyo_familia.pdf (Accesado 01/10/16).

Montalván, R.; Martínez, K., (2015). *Funcionamiento familiar y Nivel de autocuidado en internas de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo, 2014*. (Tesis Para Obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú

Olson, D y cols. (1991). Circumplex modelo VII: Validation studies and FACES III, Family process. United state american. Recuperado de: <http://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D. (2008). Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar. En C. J Falicov (comp). *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida*. Buenos aires. Amorrortu.

Organización Mundial de la Salud. (2010). *Principales problemas de salud en adolescentes y jóvenes*. Recuperado de: http://www.who.int/child_adolescent_health/topics/prevention_care/adolescent/dev/es/index.html (Accesado 18/10/16).

Padilla, N; Díaz, R. (2011). Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología, N° 16(2)*. Pag.309-322. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29222521007.pdf>

Páez, L; Castaño, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología en el caribe Vol. 32 N°2*. Universidad de Manizales, Manizales –Colombia. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/5798/6984> (Accesado 16/10/16)

- UNICEF. (2008). *Nuevas Formas de Familia Perspectivas Nacionales e Internacionales. Fondo de Las Naciones Unidas Para La Infancia*. Recuperado de: http://files.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf (Accesado 28/09/16)
- Vélez, Y. (2007). *Calidad De Vida, Funcionalidad Familiar Y Apoyo Social De Redes Comunitarias Deportivas-Recreativas en las Familias de Estrato Bajo Con Adolescentes*. (Tesis para optar el título de Profesional en Ciencias del Deporte y la Recreación). Universidad Tecnológica De Pereira. Facultad Ciencias De La Salud. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1353/79607V436.pdf;jsessionid=8270C357DC9B6065D6751FCC4E13EC7A?sequence=1>
- Zegers, B y cols. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. Santiago de Chile –Chile. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272003000100006

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 -Ayaviri - 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cómo es la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?</p> <p>Problema Específico. ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?</p> <p>¿Cómo es la relación de género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri.</p> <p>Objetivos Específicos. Analizar la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p> <p>Describir el género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p>	<p>Hipótesis General: Hi. Existe siempre relación favorable entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri. Ho. No existe relación favorable entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p> <p>Hipótesis Específicos: H1: Existe casi siempre una relación significativa entre la funcionalidad familiar y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p>	<p>Variable Independiente Funcionalidad familiar</p> <p>Variable Dependiente Nivel de inteligencia</p>	<p>Familia. Funcionalidad Cohesión Adaptabilidad</p> <p>Nunca o casi nunca. Pocas veces A veces. Con frecuencia</p> <p>Casi siempre</p>	<p>Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III</p>	<p>Tipo: Básica no experimental, del nivel descriptiva correlacional, buscamos relacionar dos variables mediante un patrón para una población de estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri y aportaremos cierta información explicativa al interpretar y conocer las variables.</p> <p>Nivel: Diseño transversal ya que los datos son recolectados en un solo momento o tiempo único, buscando</p>

<p>¿Cómo es la funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?</p> <p>¿Cuáles son las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019?</p>	<p>Explicar la funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p> <p>Identificar las dimensiones de la funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p>	<p>H2: Existe siempre relación significativa entre el género y nivel de inteligencia de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p> <p>H3: Hay funcionalidad familiar según sus dimensiones de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p> <p>H4: Hay funcionalidad familiar según el género de los estudiantes en la Institución Educativa Primaria 71012 Ayaviri 2019.</p>		<p>Nivel de inteligencia.</p> <p>razonamiento lógico matemático análisis 1 – 35</p> <p>Normal inferior.</p> <p>Normal promedio.</p> <p>Normal superior.</p> <p>Superior.</p>	<p>Test de Inteligencia general TIG - 1</p>	<p>describir las variables del estudio.</p> <p>Población</p> <p>250</p> <p>Muestra</p> <p>40 niños y niñas.</p>
---	---	--	--	--	---	---

Anexo 2. Matriz operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	RESULTADO	INSTRUMENTO	TECNICA
V.1. Funcionalidad familiar	“Es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente a través de los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí, y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión), así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad)” Olson en 2014 (citado en Chávez, Limaylla, & Maza, 2018, p. 8)	Conjunto de capacidades que caracterizan a la familia como un sistema abierto, que les permite valorar las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre los mismos (cohesión); enfrentar crisis pueda, siendo capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades (adaptabilidad), teniendo en cuenta el respeto, la autonomía y el espacio de sus integrantes	Funcionalidad Cohesión Adaptabilidad	Nunca o casi siempre. Pocas veces. A veces. Con frecuencia. Casi siempre	Cohesión 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 Adaptabilidad 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Cohesión: Dispersa Separada Conectada Aglutinada. Adaptabilidad: Rígida Estructurada Flexible Caótica.	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III	Observación Entrevista
V.2 Nivel de inteligencia	Nivel de inteligencia. El coeficiente de inteligencia conocido como cociente intelectual nos permite medir las habilidades cognitivas.	Aprecia las funciones centrales de la inteligencia: atracción y comprensión de las relaciones mediante una evaluación de la capacidad para conceptualizar y aplicar razonamiento sistemático a problemas.	C.I. Excelente Promedio Inferior Muy inferior	Normal inferior. Normal promedio. Normal superior. Superior	Razonamiento lógico matemático o análisis 1-35	Normal inferior 0-7 puntos. Normal promedio 8 -16 puntos. Normal superior 17 -23 puntos. Superior 24-35 puntos.	Test de Inteligencia general TIG - 1	

Anexo 3. Instrumentos

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES – III		
EVALUADO(A)		
SEXO		
EDAD		
PARENTESCO		
INSTRUCCIÓN		
FECHA		
Hay cinco respuestas para elegir:	1	Nunca o casi nunca
	2	Pocas veces
	3	A veces
	4	Con frecuencia
	5	Casi siempre
N°	ITEMS	RESP
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	
2	En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los hijos.	
3	En tu familia, todos aprueban cada uno tiene.	
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.	
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.	
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.	
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.	
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.	
19	La unión familiar es muy importante para tu familia.	
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	

TIG - 1

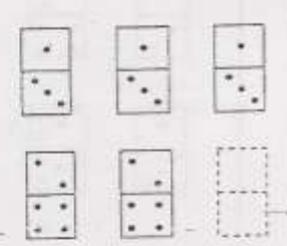
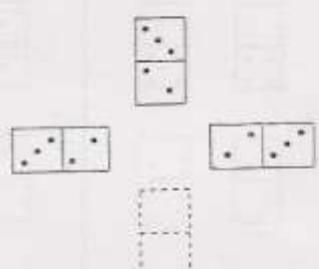
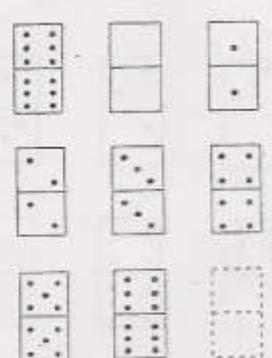
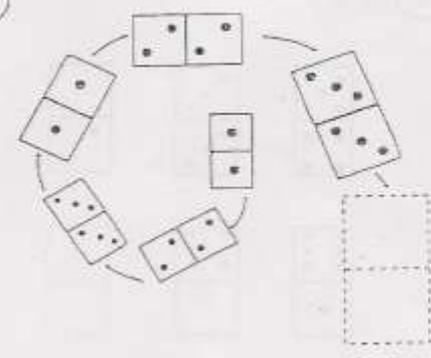
INSTRUCCIONES

CADA RECUADRO REPRESENTA UN GRUPO DE FICHAS DE DOMINO.
EL NUMERO DE PUNTOS EN CADA MITAD DE LA FICHA PUEDE VARIAR DE 0 A 6
AVERIGÜE EN CADA GRUPO EL VALOR DE LA FICHA DIBUJADA CON TRAZOS.
ESCRIBA SOBRE LA HOJA DE RESPUESTAS LAS CIFRAS CORRESPONDIENTES A ESTA FICHA

NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO

PAGINA 1

EJEMPLOS

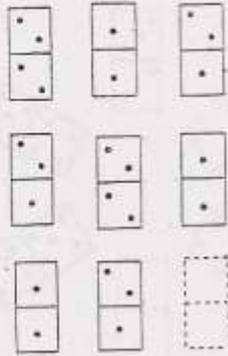
<p>(A)</p> 	<p>(B)</p> 
<p>(C)</p> 	<p>(D)</p> 

NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE EL EXAMINADOR SE LO INDIQUE

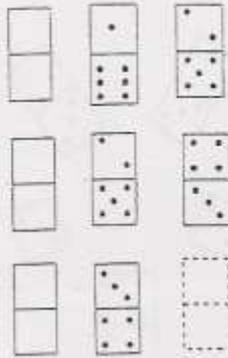
<p>1</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>	<p>2</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>	<p>3</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>
<p>4</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>	<p>5</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>	<p>6</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>
<p>7</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>		<p>8</p> <p>Row 1: (1,1) top-left, (1,2) top-right, (1,3) top-left. Row 2: (2,1) top-left, (2,2) top-right, (2,3) top-left.</p>

NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

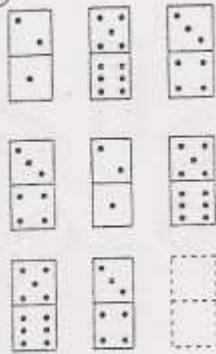
9



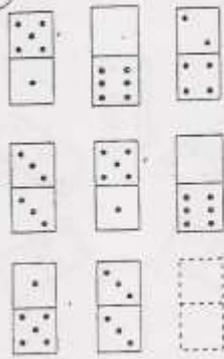
10



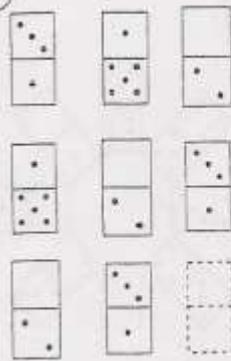
11



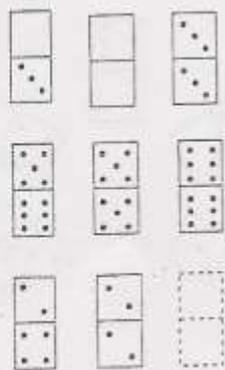
12



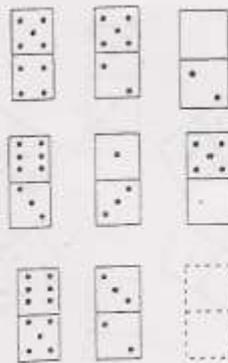
13



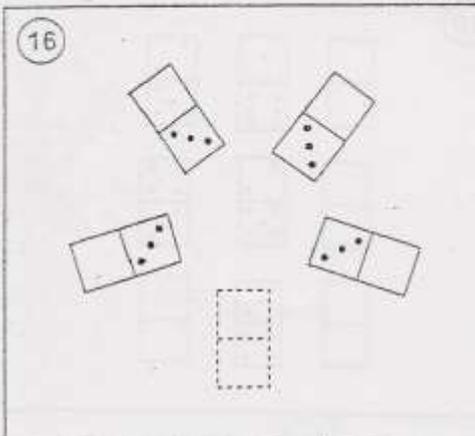
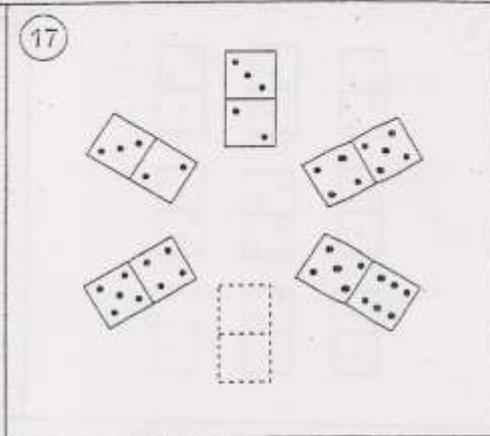
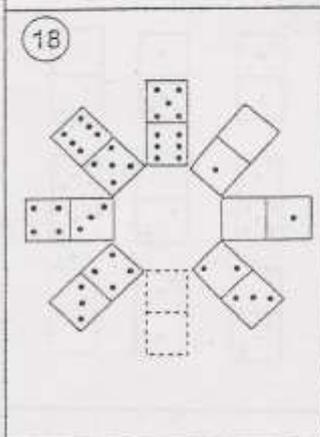
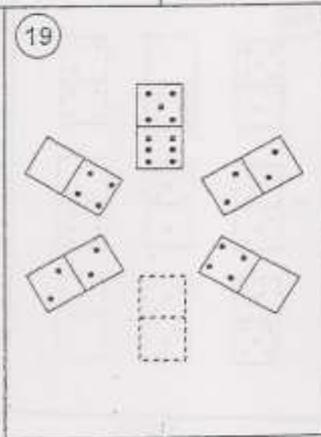
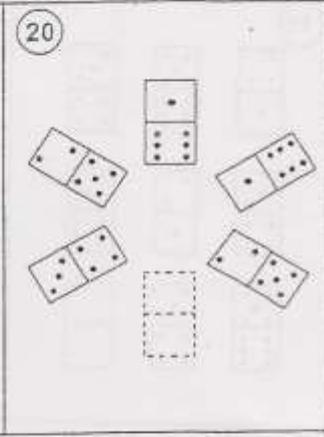
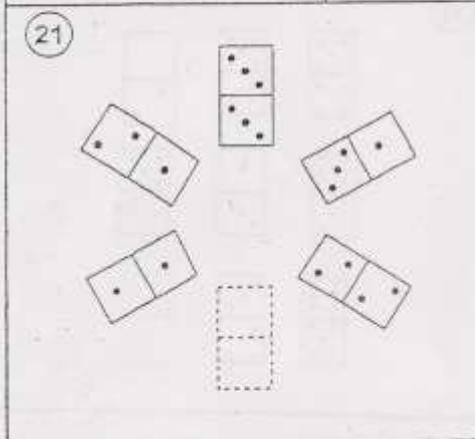
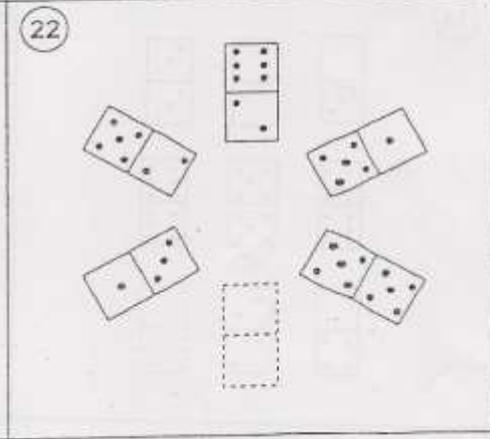
14



15



VUELVA LA HOJ.

<p>16</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 1 dot on the left and 3 on the right. The top-right domino has 3 on the left and 2 on the right. The bottom-left domino has 2 on the left and 3 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	<p>17</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 2 on the left and 3 on the right. The top-right domino has 1 on the left and 2 on the right. The bottom-left domino has 3 on the left and 4 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	
<p>18</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 4 on the left and 5 on the right. The top-right domino has 5 on the left and 6 on the right. The bottom-left domino has 6 on the left and 5 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	<p>19</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 2 on the left and 3 on the right. The top-right domino has 3 on the left and 4 on the right. The bottom-left domino has 4 on the left and 5 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	<p>20</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 3 on the left and 4 on the right. The top-right domino has 4 on the left and 5 on the right. The bottom-left domino has 5 on the left and 6 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>
<p>21</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 2 on the left and 3 on the right. The top-right domino has 3 on the left and 4 on the right. The bottom-left domino has 4 on the left and 5 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	<p>22</p>  <p>A 2x2 grid of dominoes. The top-left domino has 3 on the left and 4 on the right. The top-right domino has 4 on the left and 5 on the right. The bottom-left domino has 5 on the left and 6 on the right. The bottom-right position is empty, indicated by a dashed outline.</p>	

NO SE DETENGA. CONTINUE EN LA PAGINA SIGUIENTE

23

24

25

26

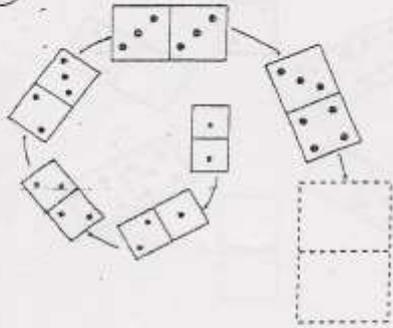
27

28

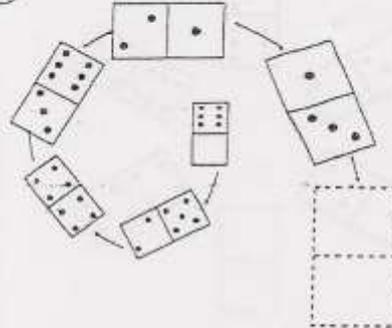
29

VUELVA LA HOJA

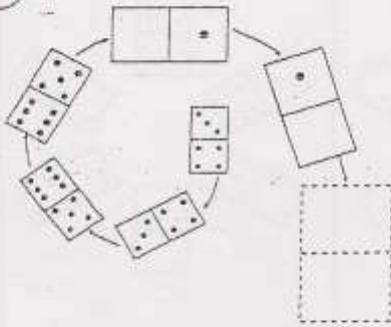
30



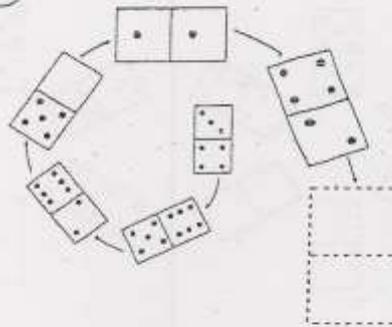
31



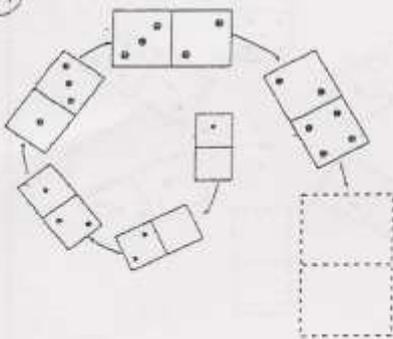
32



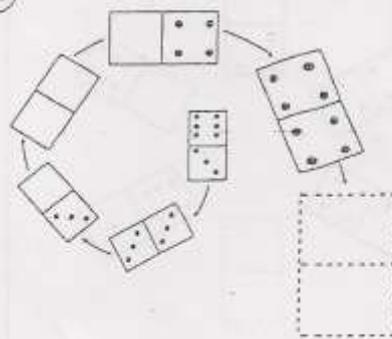
33



34



35



SI HA TERMINADO. REPASE SUS CONTESTACIONES

HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRES: _____	GRADO DE INSTRUCCION:
APELLIDOS: _____	Secundaria <input type="checkbox"/> Año: _____
EDAD: _____	Técnico ocupacional <input type="checkbox"/> Año: _____
GÉNERO: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Técnico superior <input type="checkbox"/> Ciclo: _____
FECHA DE EVALUACIÓN _____	Universitario <input type="checkbox"/> Ciclo: _____

EJEMPLOS	PUNTAJE BRUTO
A <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
B <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	CATEGORIA
C <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
D <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	8 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	22 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	29 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	9 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	16 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	23 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	30 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	17 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	24 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	31 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	18 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	25 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	32 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	12 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	19 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	26 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	33 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	20 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	27 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	34 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	21 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	28 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	35 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Anexo 4. Validación de instrumentos

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Variable 1: Funcionalidad Familiar

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES - III

Introducción

El presente análisis de la prueba psicológica esta realizado en base a la baremación obtenida por Toscano (1998, UIGV). Para los baremos de Hijos y Padres. Mientras que para el de parejas Olson, Portner y Lavoiz (1985).

Instrucciones de Solución

Lea cada pregunta y marque refleje cómo vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas: Te pedimos contestar con sinceridad y, por favor, responde a todas las preguntas, pues sus respuestas son de suma importancia.

Hay cinco respuestas para elegir:

1	Nunca o casi nunca
2	Pocas veces
3	A veces
4	Con frecuencia
5	Casi siempre

Instrucciones de Calificación

- Colocar las puntuaciones obtenidas de acuerdo a la escala likert en los casilleros correspondientes
- Verificar el parentesco del evaluado en la familia, con el fin de usar el baremo correspondiente.
- Si es hijo se usara la tabla 1, si son los padres evaluados se usara tabla 2, si es pareja tabla 3
- Verificar el tipo de familia. Realizar la interpretación con las características del manual.

Dimensiones		Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	x		x		x		
2	En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los hijos.	x		x		x		
3	En tu familia, todos aprueban cada uno tiene.	x		x		x		
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	x		x		x		
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante para tu familia.	x		x		x		
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... Ninguna.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. / Mag.

..... Vargas Marquez Karla Liseth.....

DNI..... 46477947.....

Especialidad del Validador: Asesor temático.

FIRMA:.....



1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo
3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

	<u>Dimensiones</u>	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		
2	En la solución de problemas se cuenta las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
3	En tu familia, todos aprueban cada uno tiene.	X		X		X		
4	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	X		X		X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
14	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia.	X		X		X		
19	La unión familiar es muy importante para tu familia.	X		X		X		
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano

DNI: 08217185

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo

15 de Septiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2. NIVEL DE INTELIGENCIA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... Ninguna.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez validador. Dr. / Mag.

Vargas Marquez Karla Liseth.....

DNI..... 46477947.....

Especialidad del Validador: Asesor temático.

FIRMA:


Karla Liseth Vargas Marquez
PSICOLOGA
C.P. 27455

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
Dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rosa Esther Chirinos Susano

DNI: 08217185

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Educativo

15 de Septiembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Matriz de datos

Funcionalidad Familiar Faces III

Item	edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	total	FUNCIONALIDA	COHESION	ADAPTABILIDAD
1	10	3	1	2	2	3	3	2	2	3	4	3	1	3	3	3	3	2	2	4	3	52	balanceada	separada	estructurada
2	9	3	2	1	2	4	2	2	3	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	5	2	54	extrema	dispersa	rigida
3	9	4	1	2	1	2	4	3	3	2	1	2	1	3		3	1	1	4	4	4	46	extrema	dispersa	rigida
4	9	4	3	4	2	3	2	3	3	4	4	4	1	5	4	3	4	3	2	5	2	65	balanceada	separada	estructurada
5	10	3	2	1	2	4	3	4	2	2	1	2	1	4	3	2	2	3	2	4	2	49	promedio	separada	rigida
6	9	4	2	2	2	3	4	3	3	4	5	5	1	5	1	4	5	4	1	5	3	66	balanceada	conectada	estructurada
7	9	3	1	2	2	4	4	2	2	3	4	3	1	1	4	3	2	2	2	4	3	52	balanceada	separada	estructurada
8	9	2	1	2	2	5	4	2	2	3	4	3	1	3	4	3	2	2	1	3	3	52	balanceada	separada	estructurada
9	9	4	2	3	2	5	4	2	2	3	3	4	1	3	3	4	2	2	1	3	3	56	promedio	separada	rigida
10	9	1	1	2	1	3	3	2	4	4	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	1	46	extrema	dispersa	rigida
11	9	4	1	2	4	5	1	3	3	4	3	4	1	5	3	4	4	3	3	5	2	64	balanceada	conectada	estructurada
12	9	5	4	3	2	4	1	3	3	5	3	4	1	5	3	3	3	2	3	5	3	65	balanceada	conectada	estructurada
13	9	5	2	4	4	5	2	1	2	3	3	2	1	4	4	2	4	4	3	4	4	63	balanceada	conectada	estructurada
14	9	3	2	2	3	5	1	2	3	4	3	4	1	4	3	4	4	3	1	4	3	59	balanceada	conectada	estructurada
15	9	1	2	3	2	3	5	1	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	57	promedio	dispersa	flexible
16	9	5	2	5	4	4	3	5	5	4	2	4	1	5	2	3	4	4	2	5	2	71	promedio	aglutinada	estructurada
17	9	3	2	3	5	4	1	4	4	5	4	4	1	3	3	4	4	4	3	5	2	68	balanceada	conectada	estructurada
18	9	3	1	2	1	4	2	4	3	4	2	3	1	4	3	4	4	3	2	4	3	57	promedio	conectada	rigida
19	9	4	1	2	3	2	4	3	4	5	3	5	1	4	4	3	4	4	1	4	2	63	balanceada	separada	flexible
20	9	3	1	3	5	4	2	3	1	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	61	balanceada	separada	flexible
21	9	3	3	1	5	3	1	2	3	2	3	4	1	3	2	2	4	2	2	4	2	52	promedio	dispersa	estructurada
22	9	2	3	2	4	5	1	3	2	2	4	4	1	2	3	2	4	4	3	3	5	59	balanceada	separada	estructurada
23	9	5	3	5	2	4	1	3	3	4	2	5	1	5	3	3	4	4	3	4	1	65	extrema	aglutinada	rigida
24	11	1	1	3	4	1	5	3	1	2	4	5	1	5	1	1	4	5	4	5	4	60	balanceada	separada	estructurada
25	9	4	2	5	4	4	3	5	3	4	2	4	1	5	2	4	4	4	2	4	2	68	promedio	aglutinada	estructurada
26	9	5	3	4	2	4	2	3	3	4	2	3	1	4	3	2	4	3	3	4	1	60	promedio	conectada	rigida
27	10	1	1	2	2	4	4	1	2	3	1	3	1	3	4	3	2	2	1	3	3	46	extrema	dispersa	rigida
28	10	3	2	1	2	4	2	3	4	3	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	54	balanceada	separada	estructurada
29	12	1	1	1	2	2	5	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	38	extrema	dispersa	rigida
30	10	4	1	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	4	3	2	2	2	3	4	4	52	promedio	separada	rigida
31	10	4	5	3	4	3	2	2	2	4	2	2	1	4	3	3	3	5	2	5	2	61	balanceada	conectada	estructurada
32	9	5	1	1	1	3	3	5	4	5	3	4	1	4	3	2	4	4	3	4	3	63	balanceada	conectada	estructurada
33	10	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	42	extrema	dispersa	rigida
34	9	4	2	3	3	4	1	2	3	4	3	4	2	5	3	4	4	4	3	5	2	65	balanceada	conectada	estructurada
35	10	5	2	2	2	3	4	4	2	4	2	3	1	3	1	4	1	3	1	5	3	55	promedio	conectada	rigida
36	10	5	2	3	3	4	2	4	1	4	3	3	1	4	2	4	3	2	4	5	1	60	promedio	conectada	rigida
37	10	5	3	3	4	5	2	4	3	4	3	4	1	5	3	3	4	3	3	5	3	71	promedio	aglutinada	estructurada
38	9	4	2	2	1	4	1	3	4	5	3	5	2	5	3	2	4	3	3	4	4	64	balanceada	conectada	estructurada
39	10	5	4	3	2	4	3	4	4	5	3	4	3	5	3	3	3	3	3	5	3	72	promedio	aglutinada	estructurada
40	10	5	3	2	3	4	3	3	3	5	4	4	2	4	3	4	4	3	2	5	2	68	balanceada	conectada	estructurada

TEST DE INTELIGENCIA TIG																																								
NORMAL INFERIOR						NORMAL PROMEDIO										NORMAL SUPERIOR														TOTAL EVA	NIVEL									
COD	ENER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28			29	30	31	32	33	34	35		
1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	Inferior	
2	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Inferior
3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	promedio
4	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Inferior
5	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	Inferior	
6	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	promedio	
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	promedio	
8	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	Inferior	
9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	promedio	
10	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	11	promedio		
11	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	promedio	
12	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	promedio	
13	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	promedio	
14	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	promedio	
15	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	promedio	
16	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Inferior	
17	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	promedio	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	promedio	
19	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	12	promedio	
20	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	promedio	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	promedio	
22	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	promedio	
23	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	14	promedio	
24	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Inferior	
25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	17	N. superior	
26	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	Inferior
27	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	15	promedio
28	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Inferior	
29	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	Inferior
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	25	superior	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	28	superior	
32	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	18	N. superior
33	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	11	promedio	
34	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	16	promedio	
35	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	promedio	
36	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	promedio	
37	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	14	promedio	
38	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	promedio	
39	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	21	N. superior		
40	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	18	N. superior		

Anexo 6. Propuesta de valor

TALLER DE RELACIONES INTERPERSONALES

Libérate y mejora tu estilo de relacionarte

Fundamentación.

Diariamente los padres de familia de la institución educativa primaria 71012 de Ayaviri, se enfrentan a diversas situaciones que le exigen la utilización de destrezas que le permitan establecer adecuadas relaciones interpersonales, en los diferentes ambientes tanto académico de hijos, familiar, social, etc.

Para el padre de familia joven, cada nueva interacción es un reto que permite conocer y desarrollar sus potencialidades, identificar fortalezas y debilidades y mejorar su auto concepto. En el transcurso de su vida han aprendido las destrezas necesarias para interactuar con los demás observando el comportamiento de otras personas y/o participando activamente en las tareas del día a día.

La investigación ha demostrado que las habilidades para ser asertivos pueden enseñar, practicarse, generalizarse a otras situaciones. El presente taller puede constituir un estímulo para el desarrollo social de los padres de familia.

Objetivo general.

Promover en los padres de familia el reconocimiento y manejo de sus recursos personales que les permita la adquisición de destrezas favoreciendo una vida personal e interpersonal sana y exitosa.

Objetivos específicos.

Sesión 1

- Crear un clima de confianza y seguridad grupal con los padres de familia.
- Determinar cuál es el estilo de comunicación que utiliza el padre de familia.
- Reconocer las ventajas y desventajas que tiene su estilo de comunicación.

Sesión 2

- Distinguir diferentes situaciones sociales que dan en su entorno.
- Pronosticar reacciones de los demás ante situaciones sociales.

Sesión 3

- Iniciar, mantener y terminar una conversación.

Sesión 4

- Conocer y ejecutar señales no verbales en una conversación.

Sesión 5

- Utilizar el estilo asertivo para hacer frente a las críticas.
- Aceptar las críticas positivas.

Sesión 6

- Resolver problemas a nivel personal, familiar y social, mediante pasos o normas a seguir.

Metodología.

- Técnicas asertivas.
- Técnicas participativas: lluvia de ideas y dramatización.
- Técnicas humanistas: al momento de relatar la vivencia.
- Retroalimentación.

Actitudes del facilitador.

El facilitador es responsable de crear un ambiente adecuado de trabajo, conoce las necesidades del grupo. Debe tomar conciencia de sus propios valores y necesidades y del impacto potencial sobre las intervenciones que con probabilidad llevara a cabo. Así mismo, el facilitador dispone de instrumentos y técnicas de trabajo, es decir el facilitador debe tener un adecuado conocimiento y experiencia de las técnicas asertivas, participativas y gestálticas.

Evaluación.

Aplicación de pre y post test cuestionario RI el cual presenta los indicadores con la familia, amigos y uno mismo.

Puntualidad

Desempeño en su relación interpersonal.

Participación espontanea.

Solidaridad entre los participantes.