



UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP
FACULTAD DE SALUD Y NUTRICIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ASERTIVIDAD Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE
CUARTO Y QUINTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA JOSÉ ANTONIO
ENCINAS DE LA REGIÓN PUNO, 2018.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. APAZA FLORES OFELIA GRIZELDA

LIMA - PERÚ

2020

ASESOR DE TESIS

Dr. MARCELINO PAUCAR ALVAREZ

JURADO EXAMINADOR

DR. PEDRO PABLO ALVAREZ FALCONI
Presidente

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
Secretario

DRA. ROSA ESTHER CHIRINOS SUSANO
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por protegerme día a día.

A mis abuelos y mi hermanita que desde el cielo me cuidan y guían mis pasos.

A mi familia, tíos, primos y amigos por su cariño y su apoyo incondicional, y acompañamiento en este proceso y todos los días. No cabe duda que son la mejor bendición en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser mi baluarte y por darme perseverancia durante los años de pregrado y el logro de este trabajo de investigación.

A mi asesor, el Dr. Marcelino Paucar Álvarez por las sesiones y por el asesoramiento. Gracias por guiarme en el tiempo de esta investigación.

A mi asesora temática, la Ps. Karla Vargas M., por su paciencia, comprensión, y sapiencia.

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar si existe relación entre asertividad y acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública José Antonio Encinas de la región Puno. Respecto al método de estudio fue de nivel descriptivo - correlacional, de tipo transeccional, y de enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron la Escala Multidimensional de Asertividad de Flores & Díaz y el Auto test Cisneros de acoso escolar de Iñaque Piñuel & Oñate. La muestra estuvo conformada por 61 estudiantes entre varones y mujeres de 15 a 17 años de cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas - Puno. Finalmente, los resultados obtenidos señalan que estadísticamente no existe relación entre las variables asertividad y acoso escolar ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.226$). Por otro lado, no se encontró relación significativa entre las dimensiones de asertividad: Asertividad indirecta ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.099$) y Asertividad ($\chi^2 = 0.253 > 0.05$; $\rho = -0,133$), y la variable acoso escolar; pero sí se encontró relación significativa de la dimensión No asertividad y la variable acoso escolar ($\chi^2 = 0.002 < 0.05$; $\rho = 0.382$) en los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Asertividad, conducta, violencia, escolares.

ABSTRACT

The study aimed to determine whether there is a relationship between assertiveness and bullying in fourth and fifth grade students at the José Antonio Encinas Public Educational Institution in the Puno region. Regarding the study method, it was descriptive - correlational, transectional, and quantitative. The instruments used were the Flores & Díaz Multidimensional Assertiveness Scale and the Iñaque Piñuel & Oñate School Bullying Self Test. The sample consisted of 61 students between men and women from 15 to 17 years of fourth and fifth grade of secondary education of the educational institution José Antonio Encinas - Puno. Finally, the results obtained indicate that there is no statistically relationship between the assertiveness and bullying variables ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.226$). On the other hand, no significant relationship was found between the assertiveness dimensions: Indirect Assertiveness ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.099$) and Assertiveness ($\chi^2 = 0.253 > 0.05$; $\rho = -0.133$), and the variable bullying; but there was a significant relationship of the Non-assertiveness dimension and the bullying variable ($\chi^2 = 0.002 < 0.05$; $\rho = 0.382$) in the students evaluated.

Keywords: Assertiveness, behavior, violence, schoolchildren.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
TESIS	i
ASESOR DE TESIS	ii
JURADO EXAMINADOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xv
INTRODUCCIÓN	xviii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	20
1.1. Planteamiento del problema	20
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general:	21
1.2.2. Problemas específicos:	21
1.3. Justificación del estudio	22
1.3.1. Justificación teórica	22
1.3.2. Justificación metodológica	22
1.3.3. Justificación práctica	23
1.4. Objetivos de la investigación	23
1.4.1. Objetivo general:	23
1.4.2. Objetivos específicos:	23
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.1.1. Antecedentes nacionales	24
2.1.2. Antecedentes internacionales:	31
2.2. Bases teóricas	37
2.2.1. Bases teóricas de la asertividad	37

2.2.2. Bases teóricas del acoso escolar	46
2.3. Definición de términos básicos	54
III. MÉTODOS Y MATERIALES	58
3.1. Hipótesis de la investigación	58
3.1.1. Hipótesis general:	58
3.1.2. Hipótesis específicas:	58
3.2. Variables de estudio	58
3.2.1. Definición conceptual	58
3.2.2. Definición operacional:	61
3.3. Tipo y nivel de la investigación:	70
3.4. Diseño de la investigación	71
3.5. Población y muestra de estudio	71
3.5.1. Población	71
3.5.2. Muestra	72
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
3.7. Métodos de análisis de datos	76
3.8. Aspectos éticos	77
IV. RESULTADOS	79
4.1. Análisis descriptivo de los ítems de las variables	79
4.2. Análisis inferencial	174
4.2.1. Prueba de normalidad	174
4.2.2. Prueba de hipótesis	177
4.2.2.1. Prueba de hipótesis general	177
4.2.3. Prueba de hipótesis específicas	181
4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2	184
4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3	186
V. DISCUSIÓN	188
VI. CONCLUSIONES	190
VII. RECOMENDACIONES	191
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	192
ANEXOS	196
Anexo 1: Matriz de consistencia	197
Anexo 2: Matriz de operacionalización	198

Anexo 3: Instrumentos	200
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	204
Anexo 5: Matriz de datos.	216
Anexo 6: Propuesta de valor.....	220

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Puedo reconocer que cometí un error.</i>	79
Tabla 2.	<i>No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.</i>	80
Tabla 3.	<i>Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.</i>	81
Tabla 4.	<i>Me es más fácil decirle a alguien que acepté su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.</i>	82
Tabla 5.	<i>Me es difícil expresar mis deseos</i>	83
Tabla 6.	<i>Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.</i>	84
Tabla 7.	<i>Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.</i> ..	85
Tabla 8.	<i>Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia</i>	86
Tabla 9.	<i>Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).</i>	87
Tabla 10.	<i>No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.</i>	88
Tabla 11.	<i>Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.</i> ...	89
Tabla 12.	<i>Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.</i>	90
Tabla 13.	<i>Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.</i> ...	91
Tabla 14.	<i>Solicito ayuda cuando lo necesito</i>	92
Tabla 15.	<i>Cuando me doy cuenta que me están cobrando de más, no digo nada.</i>	93
Tabla 16.	<i>Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.</i>	94
Tabla 17.	<i>Me es fácil aceptar una crítica.</i>	95
Tabla 18.	<i>Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.</i> ...	96
Tabla 19.	<i>Puedo pedir favores.</i>	97
Tabla 20.	<i>Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.</i>	98
Tabla 21.	<i>Expreso amor y afecto a la gente que quiero.</i>	99
Tabla 22.	<i>Me molesta que me digan los errores que he cometido.</i>	100
Tabla 23.	<i>Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.</i>	101
Tabla 24.	<i>Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.</i>	102

Tabla 25.	<i>Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente.</i>	103
Tabla 26.	<i>Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.</i>	104
Tabla 27.	<i>Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.</i>	105
Tabla 28.	<i>Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.</i>	106
Tabla 29.	<i>Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.</i>	107
Tabla 30.	<i>Es difícil para mí alabar a otros.</i>	108
Tabla 31.	<i>Me es difícil iniciar una conversación.</i>	109
Tabla 32.	<i>Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.</i>	110
Tabla 33.	<i>Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).</i>	111
Tabla 34.	<i>Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.</i>	112
Tabla 35.	<i>Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.</i>	113
Tabla 36.	<i>Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.</i>	114
Tabla 37.	<i>Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.</i>	115
Tabla 38.	<i>Acepto sin temor una crítica.</i>	116
Tabla 39.	<i>Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.</i> ...	117
Tabla 40.	<i>Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.</i>	118
Tabla 41.	<i>Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.</i>	119
Tabla 42.	<i>Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.</i>	120
Tabla 43.	<i>Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.</i>	121
Tabla 44.	<i>Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.</i>	122

Tabla 45.	<i>Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.</i>	123
Tabla 46.	<i>No me hablan.</i>	124
Tabla 47.	<i>Me ignoran, me hacen el vacío.</i>	125
Tabla 48.	<i>Me ponen en ridículo ante los demás.</i>	126
Tabla 49.	<i>No me dejan hablar.</i>	127
Tabla 50.	<i>No me dejan jugar con ellos.</i>	128
Tabla 51.	<i>Me llaman por mote (apodos).</i>	129
Tabla 52.	<i>Me amenazan para que haga cosas que no quiero.</i>	130
Tabla 53.	<i>Me obligan hacer cosas que están mal.</i>	131
Tabla 54.	<i>Me tienen manía (Se la agarran conmigo).</i>	132
Tabla 55.	<i>No me dejan participar, me excluyen.</i>	133
Tabla 56.	<i>Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.</i>	134
Tabla 57.	<i>Me obligan hacer cosas que me ponen mal.</i>	135
Tabla 58.	<i>Me obligan a darles mis cosas o dinero.</i>	136
Tabla 59.	<i>Rompen mis cosas a propósito.</i>	137
Tabla 60.	<i>Me esconden las cosas.</i>	138
Tabla 61.	<i>Roban mis cosas.</i>	139
Tabla 62.	<i>Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.</i>	140
Tabla 63.	<i>Les prohíben a otros que jueguen conmigo.</i>	141
Tabla 64.	<i>Me insultan.</i>	142
Tabla 65.	<i>Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.</i>	143
Tabla 66.	<i>No me dejan que hable o me relacione con otros.</i>	144
Tabla 67.	<i>Me impiden que juegue con otros.</i>	145
Tabla 68.	<i>Me pegan, con golpes, puñetazos, patadas.</i>	146
Tabla 69.	<i>Me gritan.</i>	147
Tabla 70.	<i>Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.</i>	148
Tabla 71.	<i>Me critican por todo lo que hago.</i>	149
Tabla 72.	<i>Se ríen de mi cuando me equivoco.</i>	150
Tabla 73.	<i>Me amenazan con pegarme.</i>	151
Tabla 74.	<i>Me pegan con objetos.</i>	152
Tabla 75.	<i>Cambian el significado de lo que digo.</i>	153
Tabla 76.	<i>Se meten conmigo para hacerme llorar.</i>	154

Tabla 77.	<i>Me imitan para burlarse de mí.</i>	155
Tabla 78.	<i>Se meten conmigo por mi forma de ser.</i>	156
Tabla 79.	<i>Se meten conmigo por mi forma de hablar.</i>	157
Tabla 80.	<i>Se meten conmigo por ser diferente.</i>	158
Tabla 81.	<i>Se burlan de mi apariencia física.</i>	159
Tabla 82.	<i>Van contando por ahí mentiras acerca de mí.</i>	160
Tabla 83.	<i>Procuran que les caiga mal a otros.</i>	161
Tabla 84.	<i>Me amenazan.</i>	162
Tabla 85.	<i>Me esperan a la salida para meterse conmigo.</i>	163
Tabla 86.	<i>Me hacen gestos para darme miedo.</i>	164
Tabla 87.	<i>Me envían mensajes para amenazarme.</i>	165
Tabla 88.	<i>Me zarandean o empujan para intimidarme.</i>	166
Tabla 89.	<i>Se portan cruelmente conmigo.</i>	167
Tabla 90.	<i>Intentan que me castiguen.</i>	168
Tabla 91.	<i>Me desprecian.</i>	169
Tabla 92.	<i>Me amenazan con armas.</i>	170
Tabla 93.	<i>Amenazan con dañar a mi familia.</i>	171
Tabla 94.	<i>Intentan perjudicarme en todo.</i>	172
Tabla 95.	<i>Me odian sin razón.</i>	173
Tabla 96.	<i>Tabla de prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Asertividad y Acoso escolar</i>	174
Tabla 97.	<i>Prueba estadística de alfa de Cronbach</i>	176
Tabla 98.	<i>Tabla de contingencia Asertividad y Acoso escolar</i>	177
Tabla 99.	<i>Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general</i>	179
Tabla 100.	<i>Análisis de la correlación de Rho de Spearman de la hipótesis general</i>	180
Tabla 101.	<i>Interpretación de Rho de Spearman</i>	181
Tabla 102.	<i>Prueba chi cuadrado de la hipótesis específica 1</i>	182
Tabla 103.	<i>Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1</i>	183
Tabla 104.	<i>Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2</i>	184
Tabla 105.	<i>Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2</i>	185
Tabla 106.	<i>Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3</i>	186
Tabla 107.	<i>Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3</i>	187

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1.</i>	Puedo reconocer que cometí un error.	79
<i>Gráfico 2.</i>	No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.	80
<i>Gráfico 3.</i>	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	81
<i>Gráfico 4.</i>	Me es más fácil decirle a alguien que acepte su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.	82
<i>Gráfico 5.</i>	Me es difícil expresar <i>mis</i> deseos.	83
<i>Gráfico 6.</i>	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.	84
<i>Gráfico 7.</i>	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta..	85
<i>Gráfico 8.</i>	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.	86
<i>Gráfico 9.</i>	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).	87
<i>Gráfico 10.</i>	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	88
<i>Gráfico 11.</i>	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal. ...	89
<i>Gráfico 12.</i>	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	90
<i>Gráfico 13.</i>	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle. ...	91
<i>Gráfico 14.</i>	Solicito ayuda cuando lo necesito.	92
<i>Gráfico 15.</i>	Cuando me doy cuenta que me está, cobrando de más, no digo nada...	93
<i>Gráfico 16.</i>	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	94
<i>Gráfico 17.</i>	Me es fácil aceptar una crítica.	95
<i>Gráfico 18.</i>	Me es fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	96
<i>Gráfico 19.</i>	Puedo pedir favores.	97
<i>Gráfico 20.</i>	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	98
<i>Gráfico 21.</i>	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	99
<i>Gráfico 22.</i>	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	100
<i>Gráfico 23.</i>	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	101
<i>Gráfico 24.</i>	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	102

<i>Gráfico 25.</i> Puedo decirle a alguien que deseo estar solo por teléfono que personalmente.....	103
<i>Gráfico 26.</i> Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.....	104
<i>Gráfico 27.</i> Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.....	105
<i>Gráfico 28.</i> Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.....	106
<i>Gráfico 29.</i> Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.....	107
<i>Gráfico 30.</i> Es difícil para mí alabar a otros.....	108
<i>Gráfico 31.</i> Me es difícil iniciar una conversación.....	109
<i>Gráfico 32.</i> Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.....	110
<i>Gráfico 33.</i> Encuentro difícil admitir que estoy equivocado.....	111
<i>Gráfico 34.</i> Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.....	112
<i>Gráfico 35.</i> Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.....	113
<i>Gráfico 36.</i> Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.....	114
<i>Gráfico 37.</i> Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.....	115
<i>Gráfico 38.</i> Acepto sin temor una crítica.....	116
<i>Gráfico 39.</i> Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica. ...	117
<i>Gráfico 40.</i> Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.....	118
<i>Gráfico 41.</i> Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.....	119
<i>Gráfico 42.</i> Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.....	121
<i>Gráfico 43.</i> Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.....	122
<i>Gráfico 44.</i> Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.....	123

Gráfico 45. No me hablan.....	124
Gráfico 46. Me ignoran, me hacen el vacío.....	125
Gráfico 47. Me ponen en ridículo ante los demás.	126
Gráfico 48. No me dejan hablar.....	127
Gráfico 49. No me dejan jugar con ellos.	128
Gráfico 50. Me llaman por mote (apodos).	129
Gráfico 51. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	130
Gráfico 52. Me obligan hacer cosas que están mal.....	131
Gráfico 53. Me tienen manía (se la agarran conmigo).	132
Gráfico 54. <i>No me dejan participar, me excluyen</i>	133

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada la asertividad y el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018, se realizó con el propósito de determinar la relación entre la asertividad y el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018, y una vez realizado la aplicación de los métodos de análisis y transformación de los datos adquiridos, presentamos esta tesis, con el anhelo de que sea de utilidad y pueda contribuir en el mejoramiento de las relaciones interpersonales en las instituciones educativas.

El presente estudio está integrado por cinco capítulos: El capítulo I, comprende el problema de investigación, en el cual se hace la determinación del problema dentro del contexto local y nacional, con su respectiva formulación del problema general y específicos, se presenta la justificación y la relevancia de la investigación, además, se plantea el objetivo general y los específicos del estudio.

El capítulo II, presenta el marco teórico, donde se encuentran las investigaciones que nos antecedieron, nacionales e internacionales, referidas a nuestras variables, también se desarrollan las bases teóricas de ambas variables, y finalmente, se hace la definición de términos básicos, aquella lista de palabras importantes que se mencionan a lo largo de la investigación.

El capítulo III, está referido a los métodos y materiales, dentro del cual se realiza al planteamiento de la hipótesis general y las específicas; del mismo modo; se han desarrollado detalladamente las definiciones de las variables (conceptual y operacional). Por otra parte, se da a conocer el tipo y nivel de investigación, el diseño de la investigación, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y, por último, los aspectos éticos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados del estudio, como la validez y confiabilidad de la encuesta aplicada, la comprobación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, conteniendo a su vez la presentación y análisis de los resultados del SPSS V. 25, tablas con sus respectivas interpretaciones y sus figuras.

En el capítulo V se argumenta la discusión de resultados, el capítulo VI comprende las conclusiones del estudio realizado, en el capítulo VII se proponen ciertas recomendaciones. Finalmente, se mencionan las referencias examinadas y utilizadas en el transcurso de la investigación, y así también, se encuentran los anexos de esta tesis.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente en la región Puno, específicamente en la provincia de Puno se ha presentado un gran número de casos de acoso escolar o bullying, lo cual hizo que este se convirtiera en un problema social alarmante, situaciones en las que estudiantes de instituciones educativas se ven inmersos en serios casos de violencia que no sólo afectan la integridad física, sino psicológica, para clara muestra están los casos que se presentan constantemente como este que ocurrió hace poco, según el diario La República (2019) un menor de catorce años resultó con una grave fractura en su brazo, tras pelearse con sus compañeros de estudios en la ciudad de Puno.

Una de las etapas del desarrollo humano es la adolescencia, y esta se caracteriza por presentar una serie de cambios en el desarrollo, este periodo se encuentra entre la niñez y la adultez. Así mismo, esta etapa es considerada muy complicada para el adolescente, pues se experimentan situaciones complicadas, ambiguas y contradictorias, todo esto hace que se presenten dificultades dentro del círculo familiar y social del adolescente.

De acuerdo con entidades internacionales de la salud como la OMS, gran parte de los adolescentes padece algún tipo de problema de salud mental, como la depresión y la ansiedad. El riesgo tiende a aumentarse cuando se presentan prácticas de agresión física, psicológica o verbal.

El problema de la violencia entre adolescentes configura una problemática social alarmante, particularmente porque día a día se viene perpetrando en el ámbito estudiantil, a este tipo de violencia se le denomina “acoso escolar” o “bullying”. El acoso escolar o bullying es una conducta agresora, deliberada y nociva, cuyos protagonistas son los escolares en la etapa de la adolescencia.

El diario Los Andes (2018) dio a conocer la siguiente información: Según el portal SíSeVe (plataforma de denuncias sobre violencia escolar del Minedu), en

los últimos cinco años se reportaron 19 mil 157 casos de agresiones escolares en nuestro país. De acuerdo con el citado portal del Minedu, en Puno se presentaron 500 casos de acoso escolar o bullying, 451 casos en entidades públicas y 49 en privadas, datos que se dieron a conocer en el mes de agosto del 2018.

Las consecuencias del maltrato entre escolares pueden generar en la víctima signos de fracaso escolar, trauma psicológico, ansiedad, depresión, problemas de personalidad y de desarrollo; mientras que en el agresor, estas conductas en un futuro pueden ser consideradas como conductas delictivas, es decir, estaríamos frente a un futuro delincuente, pues dichas actitudes actuales basadas en la agresión podrían persistir en la vida adulta.

Finalmente, el acoso escolar es una limitación del normal desenvolvimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, además del normal funcionamiento de las relaciones entre escolares, lo que puede generar un bajo rendimiento académico e incluso llevar al total fracaso escolar, dado que el acoso escolar genera un trastorno emocional en el estudiante y consecuentemente este problema puede afectar la personalidad a nivel general del individuo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

- ¿Cuál es la relación entre asertividad y acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018?

1.2.2. Problemas específicos:

PE 01 ¿Cómo se relaciona la asertividad indirecta con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018?

PE 02 ¿Cuál es la relación entre la no asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018?

PE 03 ¿De qué modo la asertividad se relaciona con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018?

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación surge de la necesidad de identificar la relación existente entre la asertividad y el acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno.

Cabe mencionar que para efectuar éste estudio, la muestra estuvo compuesta por estudiantes de 15 a 17 años de edad, etapa crítica comprendida por la adolescencia, caracterizada por presentar muchos cambios físicos, psicológicos, y de comportamiento. Es así, que creemos que el acoso escolar es uno de los problemas más alarmantes de nuestra actualidad al que tiene que hacer frente la colectividad educativa y la sociedad en su conjunto. Se trata de un problema que aqueja a muchos adolescentes de una u otra forma.

1.3.1. Justificación teórica

Respecto al valor teórico de esta tesis, está en que presenta información relevante para los docentes, psicólogos y estudiantes, la misma que permitirá contribuir en la formación de nuevos conocimientos, a su vez, se constituirá en un antecedente para posteriores investigaciones relacionados al tema, pues permitirá ampliar los conocimientos y referencias sobre asertividad y acoso escolar.

1.3.2. Justificación metodológica

La utilidad metodológica de nuestro estudio radica en la comprobación de la relación existente entre las variables asertividad y acoso escolar, haciendo uso del tipo de estudio descriptivo – correlacional – transeccional, además de incrementar información acerca de la situación de la violencia escolar en nuestro medio, también puede favorecer en la elaboración de nuevos instrumentos que permitan evaluar, analizar para luego, acabar con este problema; así como se demostró la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición empleados en la presente investigación.

1.3.3. Justificación práctica

El valor práctico de la investigación radica en su relevancia social, los resultados de esta investigación permitirán que la institución educativa donde se realizó la evaluación, pueda conocer el nivel de asertividad de sus estudiantes, también la incidencia de acoso escolar, para que de esta manera las autoridades educativas a través del área de tutoría, puedan implementar ciertas estrategias que permitan optimizar las relaciones interpersonales entre sus estudiantes.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general:

- Determinar la relación entre asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos:

OE 01 Determinar la relación entre la asertividad indirecta y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

OE 02 Determinar la relación entre no asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

OE 03 Determinar la relación entre la asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Alayo y Pinedo (2016) llevaron a cabo un estudio titulado: Bullying y rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I.E. de Huaycán, 2015, plantearon por objetivo determinar si existe relación entre el bullying y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Huaycán. La metodología de la investigación: La muestra estuvo conformada por 207 estudiantes entre hombres y mujeres de 10 a 12 años de quinto y sexto de educación primaria. La investigación fue tipo descriptivo – correlacional de enfoque cuantitativo. Los instrumentos aplicados fueron el Auto test de Cisneros y los registros de notas del área de comunicación y matemática del segundo trimestre de los estudiantes. Según los resultados arrojados, encontramos el coeficiente de asociación de Chi-cuadro ($X^2= 46,996$; $p < 0,05$), ($X^2= 13,456$, $p < 0,05$) los cuales indicaron que existió correlación altamente significativa entre el índice global del acoso escolar y el rendimiento académico del área de comunicación y matemática respectivamente. Las conclusiones señalaron, con respecto al objetivo general, que sí existe relación entre el bullying y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática ($X^2= 46,996$; $p= 000$), ($X^2= 13,456$, $p= 0,09$); en relación al primer objetivo específico se reveló que sí existe correlación entre la dimensión desprecio – ridiculización y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática ($X^2= 17,170$, $p= ,002$) y ($X^2= 17,484$, $p=,002$). Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que sí existe asociación entre la dimensión intimidación – amenazas y el rendimiento académico en el área de comunicación ($X^2= 38,286$, $p=,000$), No obstante, entre la dimensión intimidación – amenazas y académico del área de matemática se halló que no existe asociación entre ambas variables ($X^2= 5,726$, $p=,221$) esto nos indicaría que los alumnos que son amedrentados, desafiados,

intimidados, avergonzados frente a sus compañeros no denotan que su rendimiento académico haya sido afectado, pues ellos están enfocados en sus labores, mas no en lo que ocurre a su alrededor. Con respecto al tercer objetivo específico, se encontró que sí existe asociación entre la dimensión coacción y el rendimiento académico en el área de comunicación ($X^2= 46,139$, $p=,000$), sin embargo, en la asociación entre la dimensión coacción y rendimiento académico del área de matemática se encontró que no existe relación entre ambas variables ($X^2= 4,868$, $p=,301$); del cuarto objetivo específico se reveló que sí existe correlación entre la dimensión restricción–comunicación y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática ($X^2= 20,764$, $p=,000$) y ($X^2= 22,108$, $p=,000$). En el quinto objetivo específico se encontró que sí existe relación entre la dimensión exclusión-bloqueo social y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática ($X^2=13,191$), ($p= ,010$) y ($X^2=26,040$), ($p= ,000$); en lo que se refiere al sexto objetivo específico se encontró que sí existe asociación entre la dimensión hostigamiento verbal y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemática ($X^2=16,754$, $p=,002$), ($X^2=29,622$, $p= ,000$). En el séptimo objetivo específico se demostró que sí existe correlación entre la dimensión agresión y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática ($X^2=17,675$, $p= ,001$), y ($X^2=42,540$, $p= ,000$); en lo que respecta al octavo objetivo específico se encontró que sí existe asociación entre la dimensión robos y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática ($X^2=9,632$, $p= ,047$), ($X^2=10,477$, $p= ,033$), en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I. E. de Huaycán. La importancia de esta investigación radica en que nos permite conocer que el bullying es un problema que puede afectar radicalmente el normal desenvolvimiento académico de los estudiantes.

Carrero (2017) en su tesis titulada: Asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017, tuvo por objetivo identificar la relación entre las dimensiones de asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto. Metodología del estudio: La muestra de estudio estuvo

constituida por un total de 252 adolescentes de las instituciones educativas de 4to y 5to grado de educación secundaria. El tipo de investigación fue de diseño no experimental – transaccional - de tipo descriptiva - correlacional. Las pruebas aplicadas fueron la Escala multidimensional de asertividad de Flores y Díaz, y Auto test Cisneros Acoso escolar de Piñuel y Oñate. Los resultados demostraron que existe una correlación significativa positiva entre la Asertividad Indirecta y la No Asertividad (0,568), con la Asertividad (- 0.157) revelando una correlación inversa baja, con el total de Acoso (0,124). Por otro lado, la dimensión No Asertividad y Asertividad (-0,214) lo que señala correlación inversa baja, con el total de Acoso (0,066) correlación positiva moderada. Por último, en la dimensión Asertividad y el total de Acoso (- 0.149) lo cual indica una correlación inversa moderada. En la variable asertividad, de 252 estudiantes, el 40,1% maneja la dimensión asertividad, seguida del 8,3% de no asertividad y el 6,3% prefiere la asertividad indirecta. Por lo cual la dimensión preponderante es la asertividad, seguido por la no asertividad. En lo referente a la variable acoso escolar, el 50,0% exterioriza un nivel medio, el 26,6% muestra un nivel bajo de acoso escolar, y el 23,4% un alto nivel de acoso escolar; entonces, el grado de acoso es medio con propensión a alcanzar niveles bajos. Conclusiones: Quedó demostrado que existe correlación significativa entre las dimensiones de asertividad y acoso escolar en adolescentes de las Instituciones Educativas en las que se realizó la investigación, con la asertividad indirecta y la no asertividad se relaciona de manera directa, con la asertividad se relaciona de forma inversa; además, la dimensión preponderante es la asertividad, seguido por la no asertividad, mientras que el nivel de acoso escolar es medio con propensión a niveles bajos. Se comprobó que existen correlaciones significativas entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones de Acoso Escolar en función a sexo, en el sexo masculino las dimensiones de Asertividad Indirecta, No Asertividad se relacionan de manera directa con Desprecio Ridiculización, Restricción Comunicación, pero en el sexo femenino sólo se relaciona con Restricción Comunicación. Además, en el sexo masculino la dimensión Asertividad se relaciona de manera inversa con Restricción Comunicación, Intimidación Amenazas, concordando con el sexo femenino que se relaciona con Restricción Comunicación, del mismo modo con Desprecio Ridiculización. Se determinó que existe correlaciones significativas

entre las dimensiones de Asertividad y las dimensiones de Acoso Escolar en funciones a grado de instrucción, en el cuarto grado las dimensiones de Asertividad Indirecta y No Asertividad se relaciona de forma directa con Restricción Comunicación, mientras en quinto grado además de Restricción Comunicación con Desprecio Ridiculización, Hostigamiento Verbal. Por otra parte, en el cuarto grado la dimensión No Asertividad se relaciona de manera inversa con Intimidación Amenazas, mientras que en los de quinto con Coacción, Robos. Finalmente se coincide en el cuarto y quinto grado, en la dimensión Asertividad se relaciona de manera inversa con Desprecio Ridiculización, restricción Comunicación, Exclusión, Hostigamiento Verbal en adolescentes de dos Instituciones Educativas Estatales de Secundaria del Distrito de Ventanilla zona Pachacútec Piloto, 2017. El aporte de la presente investigación se encuentra en que nos permite realizar la comparación de ambas variables y relación entre instituciones educativas de la capital y otra del interior del país.

Paricahua, Godoy y López (2018) realizaron un estudio al que titularon: *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017*, esta investigación se llevó a cabo con la finalidad de determinar si existe relación entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017. La metodología de investigación fue descriptiva, con un diseño no experimental transeccional correlacional, para la muestra se contó con la participación de 25 niños, para medir las variables se administraron cuestionarios de las variables de conductas asertivas y trabajo en equipo. De los resultados se concluye que existe una relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017 ($p < 0,05$; Rho de Spearman = 0,691). Finalmente, se arribó a las siguientes conclusiones: Existe una relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,883) entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo; asimismo, existe relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,801) entre las conductas asertivas y la comunicación en el trabajo en equipo; de igual manera, existe relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,825) entre las conductas asertivas y la cohesión y cooperación en el trabajo en equipo. A su

vez, existe relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,840) entre las conductas asertivas y el respeto y empatía en el trabajo en equipo; por su parte, también existe relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,857) entre las conductas asertivas y las normas y objetivo común en el trabajo en equipo; y por último, existe relación significativa ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,884) entre las conductas asertivas y la responsabilidad con la tarea en el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017. La importancia del presente estudio está en que quedó demostrado que tener conductas asertivas puede mejorar el desarrollo del trabajo en equipo en niños de 5 años, lo cual nos demuestra que la asertividad utilizada de manera adecuada puede favorecer nuestras relaciones interpersonales.

García de la Arena y Salas (2015) desarrollaron un estudio titulado: *Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014*, dicho estudio se realizó con el objetivo de determinar la diferencia e identificar los niveles del acoso escolar en una institución educativa privada y una institución educativa estatal. La metodología del trabajo: La tesis es no experimental de diseño descriptivo comparativo. El cuestionario que se empleó para la evaluación del acoso escolar fue el INSEBULL de Avilés (2006) el cual consta de 35 ítems. De acuerdo con los resultados, se observó en los adolescentes del quinto grado de secundaria, los de la institución educativa privada presentaron nivel medio de acoso escolar de 22.38%, y nivel alto 9.79%, por otra parte, los adolescentes de la institución educativa estatal, revelaron nivel medio de acoso escolar en 25.17% y nivel alto en 5.59%, lo que nos indica que existe mayores índices de casos humillación y rechazo en la institución privada. Por otro lado, en los adolescentes del cuarto grado de secundaria, los de la institución educativa privada manifestaron 29.37% en el nivel medio y en el nivel alto 5.59%, y los de la institución educativa estatal, demostraron 24.48% en el nivel medio, y 6.99% en el nivel alto, es decir, los adolescentes de la institución privada presentan conductas de ridiculización y agresión física frecuentemente. Por su parte, en los adolescentes del tercer grado de secundaria, los de la institución educativa privada, mostraron en el nivel medio 20.98%, y en el nivel alto 11.89%, y en el caso de los adolescentes de la

institución educativa estatal, revelaron en el nivel medio 32.17% y en el nivel alto 5.59%, o sea, que se dan constantemente conductas hostiles como los insultos, gritos, ridiculización, etc. en los adolescentes de la institución educativa privada. Por último, la investigación presenta las siguientes conclusiones: existe diferencias significativas de acoso escolar entre una institución educativa privada y una institución estatal de Chiclayo, 2014. Se identificó que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa estatal y los del cuarto grado de secundaria de la institución educativa privada presentaron un alto porcentaje en el nivel medio, así mismo, los adolescentes de la institución educativa privada revelaron un mayor porcentaje en el nivel alto de acoso escolar y ningún alumno de ambas instituciones manifestó porcentajes en el nivel bajo de acoso escolar. Se descubrió además que, en ambas instituciones las adolescentes del sexo femenino expresaron un mayor porcentaje en el nivel medio de acoso escolar a diferencia de los del sexo masculino. Por otro lado, existen diferencias altamente significativas en las dimensiones de intimidación, solución moral, red social, falta de integración social y vulnerabilidad en los adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal Chiclayo 2014. El aporte de este estudio se encuentra en que nos permite realizar un balance entre una institución pública y otra privada, y conocer en cuál de ambas se practica más el acoso escolar, y como tal, este problema está a nivel medio con tendencia a presentarse en mayores niveles.

Figuroa (2017) llevó a cabo su investigación a la que tituló: Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima - Metropolitana, 2016, cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre inteligencia emocional y bullying en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. La metodología de la investigación: Fue de diseño no experimental, de alcance correlativo y corte transversal, y de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por aproximadamente 256 adolescentes procedentes de la costa, sierra y selva del país. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Inteligencia Emocional The Trait Meta- Mood Scale (TMMS-24), y el Cuestionario Auto- test Cisneros de Acoso Escolar 2005. Los

resultados demuestran que el 48.1% de estudiantes evaluados, presentan un nivel adecuado de inteligencia emocional, lo que nos manifiesta que éstos poseen habilidades apropiadas que les permiten percibir, comprender y canalizar las emociones. Referente a las dimensiones, se muestra que el 46.8% de estudiantes presenta escasa atención emocional, esto explica la causa por la cual los escolares presentan dificultades para reconocer y comprender las emociones propias y de los demás; además, se observa que sólo el 3.3% poseen un alto nivel en claridad de sentimientos; concerniente a la regulación emocional, el 46.8% de estudiantes poseen un nivel adecuado y un 25% se sitúan en un nivel alto, esto quiere decir que la mayoría de estudiantes tienen la capacidad de regular sus estados emocionales, pueden identificar las estrategias de afrontamiento y actúan de manera asertiva frente a determinadas situaciones. Al mismo tiempo, en cuanto a bullying se manifiesta que el 69% de los sujetos de la investigación se localizan en un nivel alto, lo que indica que éstos han sido víctimas en reiteradas ocasiones en sus ambientes educativos. Se llegaron a las siguientes conclusiones: A cerca de las variables de inteligencia emocional y bullying, los resultados señalaron que no existe correlación estadísticamente significativa ($\rho = -.057$; $p > 0.05$) en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana; respecto a la relación entre el componente de atención emocional y bullying, se determinó que no existe relación significativa ($\rho = .085$; $p > 0.05$), con 95% de nivel de confianza. De la misma forma, no se encontró relación significativa entre el componente claridad de sentimientos y bullying ($\rho = -.071$; $p > 0.05$), con un 95% de nivel de confianza. Por último, se reveló que el componente regulación emocional no necesariamente se relaciona con el bullying en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), con un nivel de confianza de 95%. El aporte de este estudio está en que comprobado que el bullying no necesariamente tiene repercusión sobre la inteligencia emocional u otras variables, puesto que cada una actúa de manera independiente.

2.1.2. Antecedentes internacionales:

González (2015) en su tesis: *Índice global de acoso escolar en una secundaria perteneciente al Municipio de San Antonio La Isla Estado de México*, propuso por objetivo identificar el índice global de acoso escolar, que se da dentro de una escuela secundaria perteneciente al Valle de Toluca, México. La metodología del estudio: La muestra estuvo constituida por 100 alumnos de 13 a 15 años de edad. La investigación fue de tipo descriptivo; para lo cual, se aplicó el instrumento test de Acoso y Violencia Escolar (AVE) de Piñuel y Oñate (2006). Los resultados, nos dan a conocer la media en los indicadores de acoso escolar: hostigamiento 6.050, la agresión 5.950, la manipulación 5.262, desprecio 5.810, ridiculización 4.980, bloqueo social 4.900, la coacción 4.850, la exclusión 4.790 y la intimidación 1.304 se presentan en esa jerarquía. Cabe resaltar que a mayor rango en la media, presentan mayor incidencia en ese factor. Por su parte, los resultados obtenidos de la media y desviación estándar en los factores del acoso escolar en los varones y mujeres, en los factores de hostigamiento, agresión, y ridiculización, las mujeres presentan una media mayor, por lo que se deduce que tienen mayormente esta clase de conductas. En lo referente al indicador de índice global de acoso escolar, son los varones los que obtienen una media más alta. Conclusiones: Los factores del acoso que se presentan con mayor incidencia en los estudiantes de secundaria son: hostigamiento, la agresión y la manipulación social. Además, la agresión es la violencia sea física o psicológica que se ejerce contra el otro estudiante, también se manifiesta mediante gritos, robo o deterioro de sus pertenencias, insultos, etc. Se concluye que entre los varones y las mujeres, se evidenció que las féminas muestran mayores niveles de intimidación, agresión y ridiculización, vale decir, que las mujeres son vulnerables a manifestar conductas de acoso, a diferencia de los varones. A nivel global, son los varones los que presentan mayores índices de acoso. El presente estudio nos aporta información internacional, respecto a los niveles de índice de acoso escolar que se presentaron en adolescentes de 13 a 15 años de edad.

Calderón (2017) desarrolló una investigación titulada: *Asertividad y comunicación organizacional*, cuyo objetivo fue determinar el grado de asertividad y comunicación organizacional de la Asociación Pro Bienestar de la Familia de

Guatemala APROFAM con sede en Quetzaltenango, México. La metodología: Fueron 52 empleados de ambos sexos quienes conformaron la muestra de esta tesis, para la cual se utilizó el tipo de investigación descriptiva. El instrumento empleado para recolectar los datos fue el test INAS – 87, el mismo que consta de 39 reactivos en tres sub escalas: Comportamiento no agresivo NA, comportamiento asertivo AS, comportamiento agresivo AG y probabilidad de respuesta. Los resultados evidenciaron que el 35% de los participantes tienden a tener comportamiento no agresivo, por su parte, el 40 % de los encuestados tienen comportamiento asertivo, y el 15 % están propensos a la agresividad, lo que nos demuestra que en la institución la mayoría de los trabajadores goza de un alto nivel de conducta asertiva. Conclusiones: Se demostró que estadísticamente existe un grado significativo entre asertividad y comunicación organizacional, entre los empleados de APROFAM. Asimismo, se estableció que el grado de asertividad en los encuestados es aceptable, pese a las diferencias que constan en algunos participantes pasivos frente a otros agresivos. Por otro lado, quedó comprobado que la institución presenta un alto grado en brindar comunicación organizacional, de acuerdo a las respuestas obtenidas en los ítems, las que favorecen a los lineamientos que la institución trata concerniente a los medios de información que despliegan con sus colaboradores. El aporte de este estudio se encuentra en que quedó demostrado que a mayores niveles de conducta asertiva, mejor comunicación organizacional, lo cual demuestra que la asertividad es una eficaz herramienta comunicacional.

Gabriela (2016) en su tesis: *Acoso escolar, autoestima y ansiedad en adolescentes*, tesis desarrollada en Buenos Aires – Argentina, que tuvo por objetivo analizar la relación entre acoso escolar, la autoestima y la ansiedad en adolescentes escolarizados de 14 a 16 años del cunurbano Bonaerense. Para la muestra se aplicaron las pruebas a 292 adolescentes de ambos sexos, este estudio fue descriptivo, correlacional. Para la evaluación del acoso escolar se utilizó el cuestionario AVE de Piñuel & Oñate (2005); con respecto a la autoestima se empleó la escala de autoestima de Rosenberg (1965), y en cuanto a la ansiedad, se aplicó el inventario de ansiedad estado - rasgo de Spielberg, Gorsuch y Lushene (1970) STAI. Los resultados mostraron que a mayor índice de

acoso escolar menor autoestima y viceversa, y a mayor índice de acoso escolar mayor nivel de ansiedad, además los evaluados con menores niveles de autoestima presentan mayores niveles de ansiedad. Los resultados demuestran que el 47.9% tienen nivel de autoestima alta; el 27.7% nivel de autoestima media, y el 24.3% presentan un nivel de autoestima baja. La gran parte de los varones encuestados exteriorizan niveles medio ansiedad estado 40.8%, seguida por alta ansiedad 38.8, y por último, ansiedad baja 20.4%. Por otra parte, encontramos a la dimensión desprecio ridiculización donde destaca el nivel medio 45.0%, al igual que en la dimensión coacción en la cual, sobresale el nivel medio con 65.1%, de la misma forma en las dimensiones restricción comunicación, agresiones e intimidación amenazas, prevalece el nivel medio con 53.1%, 60.5% y 94.5%, respectivamente, por su parte en exclusión y bloqueo social destaca el nivel medio con 82.2%, mientras que en hostigamiento verbal sobresale el nivel bajo con 43.5% y por último, en la dimensión robos prepondera el nivel medio con 42.8%. Conclusiones: Los resultados demostraron que el acoso escolar presenta una asociación negativa con la autoestima y una asociación positiva con la ansiedad; lo que nos indica que, a mayor índice de acoso escolar, menor autoestima y viceversa, y a mayor índice de acoso escolar, mayor nivel de ansiedad. También se encontraron correlaciones negativas entre la autoestima y la ansiedad rasgo y estado, lo cual manifiesta que, los participantes con menores niveles de autoestima presentan mayores niveles de ansiedad. En lo que refiere a la comparación según el género, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de acoso escolar, autoestima y ansiedad de acuerdo al género de los sujetos de la muestra que reveló diferencias en desprecio ridiculización, en hostigamiento verbal y en la ansiedad estado y rasgo a favor de las mujeres puesto que, presentaron promedios más altos. Y en las dimensiones agresiones, intimidación y amenazas, robos y autoestima a favor de los varones, pues se evidenciaron rangos promedios más altos. La importancia de la investigación se encuentra en que el acoso escolar se presenta de niveles medios a altos en los adolescentes evaluados, siendo los que sobresalen Intimidación y amenazas, Exclusión y bloqueo social, siendo éstos una prioridad a la cual prestar mayor atención para reducir los niveles de acoso escolar.

Tacoamán (2016) realizó un estudio al que tituló: *Repercusión del bullying en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Manuela Espejo*, investigación realizada en Ambato, Ecuador, su objetivo fue determinar la repercusión del bullying en el rendimiento escolar de los estudiantes de la escuela Manuela Espejo, donde se tomó de referencia a los quintos años de Educación Básica. La metodología de este trabajo: Fue de tipo cualitativo y cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 121 alumnos de 5to grado, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario elaborado y ficha de cotejo. Los resultados mostraron que el valor de $F = 6.607$. Es mayor al valor de la probabilidad = 0.5802 con un $\alpha = 0,05$ lo que comprueba que el bullying sí tiene influencia en el rendimiento escolar de los niños de quinto grado. De 121 estudiantes de quinto año, se evidenció que la mayoría obtuvo los niveles de rendimiento académico en cada uno de los paralelos (A 50%, B 48 %, C 56% D %60%), continuado por un grupo menor que domina el aprendizaje logrado (A 20%, B 23%, C 17% D 20%), por su parte, se encuentran los niños que están próximos a lograr el nivel de aprendizaje requerido (A 20%, B 13%, C 20% D 10%). Por último, un pequeño grupo muestra reveladoras cifras que señala que no consiguen lograr los objetivos de aprendizaje, entre los cuales el paralelo A con un 10%, B 16%, C 7% y D 10%, lo cual expresa que en los paralelos de quinto año se encuentran bajos niveles de rendimiento académico. Por otra parte, se da a conocer la situación en la que se encuentran los niños, el 32% demuestra la presencia de agresividad física, el 35% maltrato, y el otro 33% manifiesta inestabilidad emocional. Conclusiones: Se ha determinado que el bullying se debe a una cadena de elementos concernientes con el contexto escolar, el tipo de educación recibida por el niño, las contextos y/o situaciones ambientales y el tipo de intervención parental, los mismos que determina posibilidades de que el niño promueva conductas impropias de víctima o victimario. En lo que concierne al rendimiento escolar, el 60% alcanza el nivel de aprendizaje esperado, mientras que sólo el 20% alcanza a tener dominio de los contenidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje. El 10% está cerca de lograr los conocimientos y otro 10% no los consigue, esto demuestra los bajos niveles de capacidad para integrar la información. Al contrastar el bullying con el rendimiento escolar, se observó que ambas variables afectan una sobre la otra, pues los niveles de bullying son significativos y los niveles de aprendizaje de los

alumnos no alcanzan las perspectivas esperadas. Asimismo, es necesario crear una propuesta que aporte en el fortalecimiento axiológico de los estudiantes con el fin de evadir el Bullying en los niños. El aporte de este estudio radica en que los altos niveles de bullying afectan considerablemente el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual nos da a conocer que estamos frente a un alarmante problema.

Miranda (2015) en su tesis: *Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior*, en la cual describió el nivel de asertividad y el tipo de estrategias de aprendizaje en los alumnos del nivel medio superior, investigación llevada a cabo en Toluca, México. La metodología de la tesis: La investigación fue de tipo descriptivo, la muestra estuvo integrada por un total de 286 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala multidimensional de asertividad (EMA) y la Escala de estrategias de aprendizaje (ACRA). De los resultados obtenidos en la Escala Multidisciplinar de Asertividad (EMA), la subescala de asertividad se encuentra en el percentil 51, la subescala de asertividad indirecta y la subescala de no asertividad están en la calificación 47, por tanto la asertividad en los alumnos es alta en comparación con las otras dos subescalas. Mientras que los resultados emanados por el sexo femenino y el masculino en ambos se observa que, se encuentran en el promedio de dicha escala, lo que indica, que alumnas y alumnos emplean el recurso de la asertividad. Por otro lado, según la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) manifiesta que la escala de codificación de la información es la de mayor rango, con una puntuación de 65, mientras que la Escala de Adquisición de la Información se ubica en el percentil 45, la escala de recuperación de la información se ubica en 40 y la escala de apoyo al procesamiento de la información en la calificación 40; las estrategias antes mencionadas se ubican en el promedio, lo cual nos dice que se les da un buen uso o manejo de estas. A su vez, los resultados derivados por el sexo femenino revelan que, sobresale la escala de codificación de la información, con una valoración de 70; entonces, las alumnas tienden a tener una alta comprensión o al significado de la información; la escala de adquisición de la información se coloca en 50, la escala de recuperación de la información está en 40 y la escala de apoyo al procesamiento de la información en la puntuación 45; todas se sitúan en

el promedio, por lo cual, las alumnas hacen buen uso de estas estrategias. Por otra parte, se manifiestan los resultados alcanzados por el sexo masculino, que de igual forma destaca la escala de codificación de la información, pero con una calificación de 65; es decir, los alumnos tienen alta comprensión de la información; La escala de adquisición de la información está en una valoración de 40, la escala de recuperación de la información está en 40, se hallan en el promedio, entonces diremos que, los alumnos utilizan adecuadamente estas estrategias.

Por último, la escala de apoyo al procesamiento de la información se ubica en el percentil 33, lo que nos señala que, los alumnos no hacen uso de estas estrategias de forma adecuada para el buen funcionamiento del sistema cognitivo, de tal forma que, las estrategias metacognitivas y las estrategias socioafectivas, no pueden controlar las estimulaciones, asimismo, los alumnos no saben en qué momento manejar una estrategia. Las conclusiones señalan que, la sub escala de asertividad posee ciertas ventajas, en los alumnos como el manejo las situaciones adversas, la posibilidad de lograr efectos agradables, reducir el nivel de estrés, entre otros. Por otro lado, se concluye que la estrategia más utilizada por los estudiantes, es la escala de codificación de la información, que mediante la elaboración parcial, profunda y organización de la información, consiguen vincular los conocimientos previos con los nuevos, constituyéndolos en estructuras de conocimientos más desarrollados o de "base cognitiva". A su vez, se concluye que poseen un adecuado manejo y uso de las nemotecnias, asimismo, sin capaces de elaborar y organizar la información de acuerdo a las características del estudiante, la naturaleza de la materia, etc. Por su parte, las estrategias de apoyo al procesamiento de la información se utilizan muy poco, especialmente por los varones, en lugar de optimizar un buen manejo de la información, de potenciar el rendimiento de la adquisición, de la codificación y de la recuperación de información, estas obstaculizan el funcionamiento de las estrategias, causan que la información no sea organizada y procesada de modo óptimo, y pueden causar conflicto con alguna asignatura. La importancia de esta tesis está en que revela altos niveles de asertividad, lo cual permite a los alumnos manejar situaciones difíciles, reducir niveles de estrés y mejoras en sus aprendizajes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bases teóricas de la asertividad

Wolpe (1977) refirió la conducta asertiva como: "La expresión adecuada dirigida hacia otras personas, de cualquier tipo de emoción que no sea la respuesta de ansiedad." Además, fue el primero en utilizar la palabra "aserción" en su libro "Psicoterapia por inhibición recíproca" en el año 1958.

Mientras que Albery y Emmons (1978) definieron la asertividad como: "Aquella conducta que permita que una persona actúe de acuerdo a sus intereses y necesidades, a su vez, pueda defenderse sin ansiedad, sea capaz de expresar sentimientos y pueda ejercer los derechos propios, sin vulnerar los derechos de los demás."

Citando a Brown (1980) asertividad viene a ser: "La conducta que acontece dentro de un contexto interpersonal, que se interesa fundamentalmente por la obtención de refuerzos y que minimiza la pérdida de refuerzo por parte del (los) receptor(es) de la(s) conducta(s)". Por su parte, Lazarus (1966) sostuvo la conducta asertiva como: "El aspecto de la libertad emocional que está vinculada con la capacidad de uno para defender sus derechos propios."

Para Lange y Jakubowaki (1976) "La aserción implica proteger los derechos y manifestar los pensamientos y las creencias en forma honesta, directa y adecuada, sin afectar los derechos de los demás. La base de la asertividad se encuentra en la comunicación recíproca, es decir, saber dar y recibir respeto".

Mac Donald (1978) consideró la asertividad como: "La expresión de manera comprensible de lo que se quiere manifestar o recomendar mediante palabras y acciones de tal manera, que los demás tengan la voluntad de tomarlo en cuenta". Asimismo, Rimm y Master (1980) describieron la conducta asertiva como: "La conducta interpersonal que implica expresar los sentimientos de forma honesta."

Libet y Lewishon (1973) señalaron que la asertividad es: "Una capacidad que nos permite expresar conductas que son fortalecidas positiva o negativamente, y también de no expresar conductas que son castigadas". Del

mismo modo, Rich y Schroeder (1976) plantearon la conducta asertiva como: "La habilidad de investigar y proteger el reforzamiento en un contexto interpersonal a través de la expresión de sentimientos y deseos. Cuando la mencionada expresión se expone a la pérdida de reforzamiento o incluye al castigo".

Desde la posición de Carroles (1979) la asertividad: "Es la habilidad para dar a conocer en un determinado momento de modo adecuado y franco, creencias y sensaciones y éstas pueden ser positivas o negativas". Por su lado, Riso (1988) consideró la conducta asertiva como: "Aquella conducta que nos permite expresar apropiadamente haciendo uso de los componentes verbales y no verbales; como de oposición, es decir, la capacidad de decir no, manifestar nuestros desacuerdos, la capacidad de hacer y recibir críticas, defender nuestros derechos y poder expresar a nivel general sentimientos negativos; también de afecto, saber dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos, teniendo en cuenta siempre nuestros intereses y objetivos, y no dejando de respetar los derechos de los demás."

Orígenes de la asertividad

El concepto de asertividad tiene sus inicios en la terapia de conducta, especialmente en el trabajo de Andrew Salter, Josep Wolpe y Arnold Lazarus. El primero en utilizar la palabra "aserción" es Wolpe en su libro "Psicoterapia por inhibición recíproca" en el año 1958. No obstante, años atrás A. Salter (1949) ya había establecido las bases para una posterior teoría y práctica de la asertividad al describir su modelo "excitatorio".

Posteriormente, a mediados de los años sesenta aparece el "entrenamiento asertivo" como una técnica más de la terapia de la conducta, en libro de J. Wolpe y A. Lazarus, "Técnicas de terapia de conducta" en el año de 1966 o comparando el ensayo de conducta (parte básica y esencial del entrenamiento asertivo) con otras técnicas de tratamiento (Lazarus, 1966). En 1970 aparece el primer libro dedicado exclusivamente al tema de la asertividad, el libro de Alberti y Emmos (1978) en su primera edición de 1970.

Y es a partir de los primeros años setenta, que el constructo de la asertividad adquiere cada vez mayor expansión y notoriedad y, a mediados de la década de los setenta, alcanza tal repercusión que se forman asociaciones dedicadas exclusivamente al progreso del entrenamiento asertivo, se le llegó a considerar un tipo de tratamiento ideal para prácticamente todo tipo de problema de relación, se intenta desvincularlo de la terapia de conducta, y se crea una revista dedicada exclusivamente al tema de la asertividad "ASSERT: The Newsletter of Assertive Behavior", aparte de los numerosos libros y artículos que se publicaron en esa época, todo ello, en los Estados Unidos.

Los estilos de la comunicación

Según Van-der (2003) encontramos a tres estilos diferentes de comunicación: pasivo o inhibido, agresivo y asertivo.

El estilo de comunicación pasivo o inhibido

La persona que posee un estilo de comunicación inhibido, es aquella que está preocupada por complacer a los demás y no piensa en la eventualidad de oponerse a alguien en cualquier sentido. Una de sus particularidades es que son sujetos que no protegen sus propios derechos si para ello tienen que hacer a un lado los de los demás y, algunas veces, ni siquiera en los casos en que no afecta a los derechos de los demás. Aparentemente, respetan a los demás de forma estricta, pero en realidad no se respetan a sí mismos y constantemente prefieren los deseos y opiniones de los demás antes que a los suyos propios.

Este estilo de comunicación identifica a personas que se preocupan por los demás, pero se dejan de lado a sí mismas, no son capaces de decir "no" a las peticiones que van incluso en contra de sus propios intereses. Pues consideran que lo que los demás pretenden, piensan u opinan es importante y no lo que piensan o desean ellas. También, presentan un miedo absurdo, a la posibilidad de ofender a los demás y ser rechazado.

Al mismo tiempo, mantener el estilo de comunicación inhibido crea sentimientos de abandono, depresión y tensión al momento de mantener relaciones interpersonales y sociales; a su vez, genera una sensación de

descontrol sobre las circunstancias, lo que conlleva un sentimiento de baja autoestima. Y como resultado, en algunas ocasiones los inhibidos reaccionan de forma agresiva y con violencia cuando se sienten arrinconados por su propia forma de ser.

Elementos no verbales característicos del estilo de comunicación pasivo o inhibido

1. Expresión facial seria
2. Mirada huidiza
3. Sonrisa mínima y tensa
4. Postura apartada y contraída
5. Orientación inclinada
6. Distancia amplia y nulo contacto físico
7. Muy pocos gestos
8. Movimientos nerviosos abundantes de manos y piernas.

Elementos paraverbales característicos del estilo de comunicación pasivo o inhibido

1. Volumen de voz bajo
2. Tono con tendencia a la monotonía
3. Fluidez verbal escasa y muy entrecortada
4. Velocidad rápida
5. Escasa claridad
6. Tiempo de habla reducido
7. Pausas largas y silencios abundantes

El sujeto con estilo de comunicación pasivo se caracteriza por utilizar constantemente términos de forma condicional, no hace afirmaciones claras ni se enfrenta a las opiniones de los demás con sus palabras, por lo que es común el empleo de frases como: “quizás”, “supongo”, “solamente”, “bueno”, u otras como “me pregunto si podríamos...”, “te importaría mucho...”, “realmente no es importante”, “no te molestes”, etc. Aparte de, caracterizarse por ser personas de pocas palabras. Incluso cuando alguien les pregunta algo, contestan la pregunta con el menor número posible de palabras, siendo frecuente el uso abundante de monosílabos.

Elementos verbales característicos del estilo de comunicación pasivo o inhibido

1. Contenido limitado
2. Atención personal escasa
3. Formula pocas preguntas
4. Respuesta breve a preguntas

Para Riso (2015) las personas no asertivas piensan, sienten y actúan de un modo frágil a la hora de poner en práctica o proteger sus derechos. Los pensamientos más comunes que éstos presentan son:

- a. «Los derechos de los demás son más importantes que los míos.»
- b. «No debo herir los sentimientos de los demás aunque yo tenga razón y me afecte actuar así.»
- c. «Si doy a conocer mis opiniones, seré malmirado o rechazado.»
- d. «No sé qué decir ni cómo decirlo. No soy hábil para decir mis emociones.»

Las personas sumisas suelen mostrar miedo y ansiedad, rabia contenida, culpa real o anticipada, sentimientos de minusvalía y depresión. Además, la conducta externamente es apagada, poco expresiva, presentan bloqueos frecuentes, llena de ambigüedades, postergaciones y rodeos. Estas personas pueden actuar de una manera totalmente contraria a sus ideologías e intereses con tal de no llevar la contraria a los demás. Por lo mismo, que hace que la gente aprovechada no los respete. Cabe señalar que la mayoría de las personas tiene algo de inasertivo. No es necesario cumplir cada uno de los criterios señalados o estar en el extremo para saber que la asertividad está fallando. (p. 26 – 27)

El estilo de comunicación agresivo

La persona con un estilo de comunicación agresivo se caracteriza no sólo porque se preocupa por resguardar de cualquier modo sus derechos, sino también por la forma en la que los hace habitualmente, conlleva a la falta de respeto hacia los derechos de los demás, inclusive cuando esto es totalmente innecesario para defender los suyos.

Este estilo de comportamiento tiene como particularidad, el hecho de que implica agresión, humillación y poderío hacia los demás. Dicho de otra manera, el sujeto se cree la única persona importante y con voz en cualquier ámbito, ya que hace menos a los otros, de tal forma que lo que los demás sientan o piensen no tiene importancia. A su vez, tiene el hábito de liberarse de la responsabilidad de su forma de actuar con los demás, tal es así que cuando el efecto de la relación surte resultados negativos para los demás, “ellos se lo han buscado”.

Este tipo de estilo de comunicación tiene consecuencias negativas, puesto que acaba generando fuertes conflictos en la persona a la hora de mantener relaciones interpersonales. Como también, crea en sí mismo sentimientos de culpa y una pobre imagen de su propia persona, ya que llega a ser consciente de su proceder. Pueden llegar a ser rechazados por los demás, gracias a su forma de relacionarse con ellos, y esto le puede generar aislamiento y refugio en la soledad.

Habitualmente están tensos y suelen perder el control con mucha facilidad ante ciertas situaciones y presentan dificultades al momento de comunicarse con los demás, a causa de que llevan a cabo comunicación unidireccional más no bidireccional, ellos no les permiten el feedback a los demás. Cabe destacar que tienen la particularidad de no escuchar a los demás.

Riso (2015) las personas con estilo de comunicación agresivo normalmente sonríen poco, son secas, hablan con dureza y su tono de voz es áspero. Cuando están discutiendo con alguien, abren los ojos de forma amenazante, gesticula, ellas pierden el control con cierta facilidad y no son capaces de medir sus palabras. Piensan que los más fuertes deben imponerse ante los más débiles, y que la gente torpe merece ser castigada. Al mismo tiempo, son poseedores de una condición destructora: «Yo soy más importante que tú: lo que pienses y sientas, no me interesa». (p. 27-28)

Elementos no verbales característicos del estilo de comunicación agresivo

1. Expresión facial seria
2. Mirada directa, fija
3. Sonríen muy poco
4. Postura intimidatoria (por mirada, distancia y orientación)
5. Orientación enfrentada
6. No respeta las distancias
7. Gestos abundantes y amenazadores

Elementos paraverbales característicos del estilo de comunicación agresivo

1. Volumen de voz eminente
2. Tono tendiente a monótono por lo alto
3. Habla fluida
4. Velocidad rápida
5. Escasa claridad
6. Tiempo de habla excesivo (desproporcionado)
7. No hace pausas ni silencios
8. Latencia de contestación muy rápida

La persona con un estilo agresivo maneja términos de forma imperativa, recrimina el actuar de los demás y comúnmente utiliza palabras como “haz”, “deberías”, “mal”, o frases como “harías mejor en...”, “ten cuidado con...”, “si no lo haces...”, “no sabes...”, “debes estar bromeando”, etc.

Elementos verbales característicos del estilo de comunicación agresivo

1. Contenido imperativo y amenazador
2. Atención personal escasa o nula
3. Abundantes “tacos” y palabras groseras
4. Lenguaje machista, sexista y homófobo
5. Al preguntar junta varias interrogantes a la vez
6. Contesta sin relación a la pregunta

El estilo de comunicación asertivo

La persona con un estilo de comunicación asertivo, es aquella que posee la capacidad de dar a conocer sus sentimientos, ideas, deseos y opiniones, y lo hace de forma que aun defendiendo sus propios derechos, también se respeten los derechos de los demás. Es así, que hace que los demás puedan expresarse libremente.

En síntesis, el estilo de comunicación asertivo radica en ser capaz de comunicarse en todo momento de la mejor manera posible. Cabe resaltar una particularidad que destaca del manejo del estilo asertivo es que la persona defiende sus derechos y manifiesta sus opiniones, haciendo uso de los mecanismos conductuales de la comunicación de un modo apropiado.

El objetivo fundamental de la persona asertiva no es conseguir lo que anhela a cualquier precio, sino tener la capacidad de expresarse de una forma adecuada y sin agredir. El uso del estilo asertivo favorece a que la persona logre solucionar los inconvenientes que se encuentra en sus relaciones sociales, dado que genera complacencia y hace que se sienta a gusto con los demás y consigo mismo, acrecentándose así su autoestima propia.

La persona con un estilo de comunicación asertivo en sus relaciones interpersonales, se siente relajada y posee control, lo que facilita la comunicación y, consiguientemente, le favorece a mejorar y establecer oportunidades en sus relaciones personales y profesionales, puesto que así, surgen nuevas amistades con facilidad, hace negocios y consigue fidelizar clientes, etc. Al mismo tiempo, se gusta a sí misma y gusta a los demás, y el trato con ella resultará positivo para sí misma y para los demás.

Estos efectos positivos facilitan que las relaciones interpersonales sean agradables y fructíferas, porque repercuten sobre los elementos fisiológicos y cognitivos de la comunicación, logrando que el manejo de los mecanismos conductuales sea más factible y apropiado.

Elementos no verbales característicos del estilo de comunicación asertivo

1. Expresión facial amistosa
2. Contacto ocular directo
3. Sonrisa frecuente
4. Postura erguida
5. Orientación frontal
6. Distancia proporcionada con posibilidad de contacto físico
7. Gestos firmes pero no bruscos, acompañando el discurso
8. Manos sueltas

Elementos paraverbales característicos del estilo de comunicación asertivo

1. Volumen de conversación proporcionado
2. Entonación múltiple que resulta agradable
3. Fluidez verbal adecuada
4. Velocidad ajustada, más bien pausada
5. Expresión clara y adecuada
6. Tiempo de habla igual a los participantes
7. Pausas y silencios proporcionados
8. Latencia de respuesta suficiente

La persona con un estilo asertivo de comunicación, maneja en primera persona palabras que expresan sus propias ideas, opiniones, emociones y sentimientos, tales como “pienso”, “siento” o “quiero”. Además emplea términos que implican la participación para alcanzar algo, como por ejemplo “hagamos”, o también preguntas encaminadas a la colaboración de los otros para lograr la solución de inconvenientes, tales como “¿cómo podemos resolver esto?”, “¿qué piensas?”, “¿qué te parece?”, entre otras.

Elementos verbales característicos del estilo de comunicación asertivo

1. Contenido directo que expresa por sí mismo
2. Atención personal abundante
3. Presencia de halagos y refuerzo verbal
4. Formula preguntas variadas y abundantes
5. Responde a las interrogaciones como la enunciación de las mismas (abiertas o cerradas).

2.2.2. Bases teóricas del acoso escolar

Con base en la Resolución N° 4425 de la Asamblea General de las Naciones Unidas 2009 (como se citó en la Guía Básica de Educación Pública 2015) comprendemos por violencia escolar a toda forma de violencia física o psicológica, lesiones y abuso, abandono o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, entre otras, que acontece entre escolares; entre adultos y escolares; y, contra la propiedad. Estos hechos suceden dentro de la escuela como en sus afueras, entre la escuela y el hogar, como también por medio de las nuevas tecnologías de información y los medios de comunicación. (p. 29)

Desde la posición de Monjas y Avilés (2004) destacaron que un elemento significativo para establecer una situación de acoso escolar, es la frecuencia con la que se realizan las agresiones, pues estas deben ser reiteradas y ejecutadas hacia un mismo alumno o grupo específico. Aquellos casos en los que se presentan ocasionalmente juegos pesados, desinterés académico, conducta antisocial y las peleas entre desconocidos no son considerados como tal.

Cerezo (2001) argumentó que “las agresiones frecuentes y con un nivel de agresividad en acrecentamiento constituyen un abuso de poder sistemático entre la víctima y el agresor, siendo éste otro elemento para precisar al bullying. Los agresores muestran superioridad física, psicológica o social ante las víctimas a fin de que éstas no logren defenderse, se sientan perseguidas, agobiadas y asustadas”.

De acuerdo con Marín & Reidl (2013) “un tercer criterio para definir el acoso escolar es el propósito de causar perjuicio, cabe esclarecer que en las

relaciones de amistad que existen entre los alumnos a veces se dan comportamientos, que pueden ser considerados como agresivos, pero que no necesariamente se realizan con la finalidad de hacer daño o causar perjuicio; sino, son formas que se han determinado entre ellos y existe pleno consentimiento, ya sea implícita o explícitamente, de no ocasionar sufrimiento en el otro.

Ortega et al. (2001) expresaron que “aquellas agresiones que si son calificadas como bullying son las que no tienen justificación, son dañinas, ofensivas, incómodas, y generan perjuicio psicológico en la víctima, son ejecutadas con la intención y el deseo consciente de herir al otro y ponerlo bajo tensión”.

Ferreira (2011) señaló que “algunos autores han denominado a este tipo de agresión proactiva, puesto que los actos antagonistas o agresores son intencionales, buscan un objetivo determinado y están motivados por un estímulo externo. No obstante, quedó demostrado que no solo el deseo de obtener el poder y someter al otro es lo que origina al agresor, sino también el sentido de incorporación con otros agresores”.

Para Oñate y Piñuel (2005) quienes estudiaron el acoso laboral, pero lo transcribieron en este ámbito como acoso escolar y lo definieron como “un prolongado y premeditado maltrato verbal y modal hacia un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él despiadadamente con el propósito de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que van en contra de la dignidad del niño”.

Citando a Alcantará (2008) se considera el acoso escolar como una intimidación y maltrato entre escolares, de forma cotidiana y llevada a cabo generalmente aislada de los adultos, es cometida con el propósito de humillar y someter opresivamente a la víctima expuesta, este maltrato es realizado por parte de uno o varios agresores mediante agresiones físicas, verbales o sociales con consecuencias de victimización psicológica y rechazo social.

¿Cuándo se inició con el estudio del acoso escolar?

El origen etimológico del “acoso escolar”: se encuentra conformado por dos términos que proceden del latín: Acoso emana de “cursus” que significa “carrera”. Escolar, procede de “scholaris” que puede traducirse como “relativo a la escuela”. Se trata de una palabra que es producto de la suma de “schola”, que es sinónimo de “escuela”, y el sufijo “-ar”, que se utiliza para indicar pertenencia.

Al fenómeno del acoso escolar asimismo se le denomina matoneo, intimidación, hostigamiento o acoso escolar, términos que hacen referencia a aquellas conductas agresivas que son ejercidas en reiteradas ocasiones a un alumno o un grupo de ellos sobre otro, escenario en el cual la intención es ocasionar perjuicio y establecer una relación de control-sumisión, donde la víctima no logre defenderse, Olweus consideró que es fundamental que se cumplan todos los criterios establecidos para que una conducta agresiva entre escolares sea calificada efectivamente como bullying o acoso escolar.

El psicólogo Dan Olweus fue el primero en estudiar el tema, pues, empezó a preocuparse de la violencia escolar que existía en Noruega en el año 1973, y se involucra en su totalidad en el estudio del tema a partir de 1982, esto a consecuencia del suicidio de tres jóvenes en ese año. Entretanto en Europa ya se estaba trabajando en los países del norte, de la misma manera en Inglaterra en donde desde 1989 existen los bully counsils o más conocidos como los tribunales escolares fundados en el Reino Unido, a donde concurren quienes necesitan apoyo a cerca de situaciones de bullying.

Actores del acoso escolar

Los actores del acoso escolar son tres: los acosados o víctimas, los acosadores o agresores y los espectadores.

Las víctimas: Desde la posición de Dan Olweus, existen tipos de víctimas. “Las típicas, donde se sitúan los estudiantes más ansiosos e inseguros que suelen ser cautos, sensibles y tranquilos; poseen baja autoestima, tienen una opinión negativa de sí mismos y de su situación; y son calificados como fracasados se sienten estúpidos y avergonzados. A este tipo de víctimas se les

denomina pasivas o sumisas, son aquellas que no responderán a los ataques ni a los insultos.

Otro tipo de víctimas son las provocadoras que se caracterizan por presentar una combinación de muestra de ansiedad y reacción agresiva al mismo tiempo. Además, estos estudiantes suelen presentar ciertas dificultades para concentrarse y su comportamiento genera irritación y tensión en su contexto. Algunos pueden ser hiperactivos.

Los agresores o acosadores: Olweus manifestó que hay varios tipos de agresores, los típicos que se distinguen por su agresividad con sus compañeros e inclusive con los profesores y adultos. Asimismo, se caracterizan por ser impulsivos y una imperiosa necesidad de obtener el poder y el dominio sobre los demás, pareciera que disfrutan cuando adquieren el control, por lo mismo que necesitan dominar a los demás. Éstos pueden ser ansiosos e inseguros.

Los acosadores usan diferentes formas para cometer su agresión, como por ejemplo, los apodos, burlas, insultos y habladerías, y estos generan intimidación, exclusión y muchas veces, graves problemas psicológicos y sociales, y estos al mismo tiempo, generan conflictos en la convivencia y en la adaptación social.

Se podría decir que se crea un ambiente de discrepancia entre el acosador y la víctima, pues, habitualmente el acosador cuenta con el apoyo de un grupo que continúa esa conducta violenta, y por otro lado, la desventaja de la víctima es que se halla indefensa, y no consigue salir por sí sola de la situación de acoso.

Los espectadores: Respecto de los espectadores, D. Olweus indicó que a los estudiantes que no forman parte en las agresiones y que no toman la iniciativa, se les denomina “agresores pasivos, seguidores o secuaces”. No obstante, existen investigaciones que no toman en cuenta a este actor, puesto que no en todos los casos se le puede considerar como “cómplice”, ya que la pasividad no obligatoriamente debe ser tomada como una actitud de apoyo al agresor.

Desde el punto de vista de Legue y Maguendo (2013) son el tipo de estudiantes ya sean pasivos o incitadores, sea por acción directa u omisión, pues,

mantienen las conductas de acoso en la escuela, lo cual los convierte en cómplices del silencio. El estudio realizado por Ortega y Del Rey (2003) resaltó que los espectadores o personas que no forman parte directamente de la agresión, pero conviven con ella y no hacen nada para evitar esa realidad, y esto podría causar algunos problemas similares a los que se presentan en la víctima o en el agresor, tales como sentir miedo a ser víctima de una violencia similar, disminución de la empatía, etc., cooperando de esta manera con la conducta indiferente y aumentando con ello la falta de sensibilidad, la apatía, y la insolidaridad frente distintos problemas de otros, rasgos que acrecientan las posibilidades de que en el futuro estos sean protagonistas directos de la violencia.

Formas de acoso.

Las acciones del acoso escolar, pueden clasificarse en: físicas, psicológicas y sociales.

El acoso físico: Se refiere a conductas violentas directas contra la persona o contra sus pertenencias, es así que, la víctima se encuentra confrontada con su agresor cara a cara y es en ese momento donde se suministran golpes, empujones, imitación de gestos, daños a los materiales educativos, robo de dinero, entre otros.

Magendzo (2004) sostuvo que esta modalidad de acoso hace referencia a golpear y destruir pertenencias personales del compañero, por otro lado, Teruel (2007) afirmó que en el acoso escolar se puede manifestar maltrato físico que consiste en un acto intencionado de la persona que causa daño físico o padecimiento en otro estudiante, o que lo expone en grave riesgo de sufrirlo producto de alguna actitud intencionada.

Según Araos y Correa (2004) la violencia física hace referencia al daño directo ocasionado hacia cualquier miembro de la comunidad educativa como consecuencia de la agresión de otro sujeto u otros en el contexto escolar, exponen las formas de victimización directa, como las amenazas o agresiones con armas y los golpes; y las formas indirectas de victimización, como la destrucción y los robos de las pertenencias de otros miembros de la institución escolar. Al mismo tiempo, el acoso físico es directo cuando el individuo recibe

lesiones contra el cuerpo, como puñetes, patadas, golpes, agresiones con objetos, arrancar el cabello, mordiscos, etc.; y se dice que es indirecto, cuando las agresiones van en contra de la propiedad, como robar, malograr objetos, botar y romper cosas, etc.

El acoso psicológico: o la intimidación, que habitualmente, es ejercido a través de: amenazas, asignación de apodos o sobrenombres, pedido de dinero o de bienes materiales, uso de lenguaje sexualmente ofensivo, ridiculización, humillación. Del mismo modo, constituyen parte del acoso psicológico, la dispersión de rumores intencionados a generar malestar a las víctimas.

Para Avilés (2006) puede manifestarse a nivel verbal a través de insultos, calumnias, burlas y chantajes, igualmente, con apodos y rumores malintencionados, humillaciones, y exclusión social. Lo característico de estas acciones es que requieren de un tercero para que actúe como testigo y cómplice de tal forma que la intimidación cobre potencia y cumpla con su propósito.

Una forma de acoso psicológico es el aislamiento social, este tipo de acoso se da mediante la exclusión y aislamiento en las actividades propias de los escolares como trabajo en grupo, actividades recreativas, deportivas, también, no invitándolo a las fiestas que se organizan. Como afirmó Camargo (2008) el acoso también puede darse a nivel social al excluir al individuo de todo y todos, ignorando por completo su presencia.

Otra forma de acoso psicológico se presenta mediante el uso de los medios tecnológicos “el cyberbullying”. Maidel (2009) en su artículo refirió del uso de las tecnologías con el fin de agredir, maltratar, intimidar o amedrentar a escolares por parte de sus compañeros y además advirtió sobre los riesgos físicos y psicológicos a los se exponen las víctimas.

Existen dos características principales del cyberbullying que lo hace muy violento, la posibilidad del anonimato, y el hecho de que esta acción tenga alcance sobre espacios escolares y extraescolares. Esta forma de acoso se presenta, mediante las redes sociales, emails, mensajes de texto en los teléfonos celulares, sitios web personales, grupos virtuales, etc., y esa es la modalidad en la que se propagan al entorno extraescolar.

Consecuencias del acoso escolar

Víctimas:

Las víctimas de acoso escolar presentan serios riesgos tanto para su bienestar psicológico y físico, puesto que se trata de experiencias interpersonales realmente estresantes para el individuo. Quedó claramente demostrado en muchas otras investigaciones que las víctimas de acoso escolar o bullying presentan cuantiosos problemas en su vida. Las consecuencias del bullying se pueden clasificar en personales, escolares y sociales:

Personales:

- a. Disminución de la autoestima: La imagen que llegan a tener de sí mismos puede ser muy negativa y esta puede afectar a su conducta y a su apariencia física.
- b. Enfrentarse al bullying es enfrentarse a un ambiente estresante.
- c. Desesperanza y pérdida de interés en sus actividades favoritas.
- d. Pérdida de la capacidad para disfrutar y falta de energía.
- e. Algunas víctimas presentan síntomas psicossomáticos como dolores de cabeza y problemas de insomnio, también ansiedad y depresión.
- f. En determinados casos puede desencadenar en reacciones violentas y en casos extremos puede causar pensamientos e incluso intentos de suicidio.

Escolares:

- a. Fobia escolar: Miedo y rechazo al medio en el que se sufren las agresiones. Temor de ir a la escuela, ven la escuela como un lugar inseguro y pueden ausentarse.
- b. Se produce una mengua en el rendimiento académico y una mayor posibilidad de fracasar escolarmente.
- c. Se presentan problemas de atención y aprendizaje.

Sociales:

- a. Pérdida de confianza en sí mismo y en los demás.
- b. Aislamiento: Se alejan de los demás y tienen muy pocos amigos, lo que hace que el reducido número de amigos origine la ausencia de redes de apoyo, lo que en el futuro puede causar problemas para establecer relaciones de intimidad y confianza con otros.

- c. Sensibilidad hacia el rechazo y valoraciones negativas de los demás.

En conclusión, los estudiantes que son víctimas de acoso escolar, presentan mayores síntomas psicósomáticos y desórdenes psiquiátricos que el resto de estudiantes. Asimismo, estos problemas suelen prevalecer en el tiempo.

Acosadores o agresores:

Los acosadores, aparte de enfrentarse a una situación tan arriesgada como es la de utilizar la violencia como vía para alcanzar su objetivo, por otro lado se acrecienta el riesgo de invertirse los papeles y ser víctimas de su propia violencia, además de la eventualidad de que en el futuro se pueda delinquir.

Escolares:

- a. Disminución del rendimiento escolar junto con un cambio en el comportamiento usual.
- b. Mayor posibilidad de generar adicciones como consumir bebidas alcohólicas, fumar y realizar actos indebidos en la escuela.
- c. Pueden llegar a ser rechazados por miedo o desprecio a sus conductas por parte de sus compañeros.

Personales:

- a. Disminución de la capacidad de juicio moral y empatía.

Sociales:

- a. En las relaciones sociales se muestran aislados y con alto nivel de ansiedad.
- b. Tienen mayores dificultades para conservar amistades.
- c. Presentan inconvenientes para confiar en los demás.
- d. Sus acciones demuestran un estilo violento de interacción social.
- e. Conducta antisocial y delincuencia o vandalismo, robos, ausentismo y uso de drogas.
- f. Tienen conflictos en las relaciones interpersonales en la adultez.

Las consecuencias para el agresor tienen relación con su proceso de desadaptación escolar que se ve reforzado por la aprobación de un grupo de seguidores. Además, agrupa a otros sujetos que se hallan en las mismas

condiciones de desadaptación escolar, ayudando el comportamiento pre delictivo y la adicción a las drogas.

Espectadores:

Las respuestas de los escolares que son testigos de escenarios de maltrato pueden darse de diferentes maneras, desde la indiferencia a la implicación, por lo cual, las secuelas van a depender de la actitud y la conducta que asuman. Pueden manifestarse las siguientes consecuencias:

Escolares:

- a. Sensación de indefensión y temor a poder ser víctima de una agresión idéntica.

Personales:

- a. Disminución de la empatía frente al sufrimiento de los demás.
- b. Aumento de la falta de sensibilidad, apatía y la insolidaridad.
- c. Inhibición de la capacidad de diferenciar conductas positivas y negativas, aceptables o deleznable.

Las prácticas de acoso e intimidación dejan consecuencias negativas tanto para las víctimas, agresores y espectadores, e inclusive en el ambiente escolar, familiar y social en el que se convive. La violencia deteriora la calidad de la vida de las personas, obstaculiza la obtención de metas (aprendizaje, calidad del trabajo) y genera que aumenten los problemas y tensiones que la ocasionaron, creando un eslabón de efectos peligrosos.

2.3. Definición de términos básicos.

Acciones negativas: Se dice que se produce una acción negativa cuando alguien, de forma intencional, ocasiona un daño, hiere o perturba a otra persona, básicamente lo que implica la definición de conducta agresiva. (Olweus, p. 25).

Agresión física: La agresión física se define como una manifestación del comportamiento agresivo del ser humano expresada por medio de elementos corporales, conductas motoras y acciones físicas, llevadas a cabo para provocar un daño corporal al individuo agredido de una manera directa. (http://lefis.unizar.es/lefispedia/doku.php?id=es:agresion_fisica)

Aislamiento: Es la acción y efecto de aislar. Este verbo refiere a dejar algo solo y separado de otras cosas; apartar a una persona de la comunicación y el trato con los demás, de las relaciones interpersonales. (<https://definicion.de/aislamiento/>)

Asertivo: Ser asertivos significa expresar pensamientos y sentimientos de forma honesta, directa y correcta. Implica respetar los pensamientos y creencias de otras personas, a la vez que se defienden los propios. (<https://www.gamelearn.com/que-es-la-asertividad/>)

Bullying: Bullying es un anglicismo que aún no forma parte del diccionario de la Real Academia Española (RAE), pero su uso es cada vez más frecuente en nuestro idioma. El concepto se refiere al acoso escolar y a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se produce entre escolares, de forma frecuente y a lo largo del tiempo. (<https://definicion.de/?s=bullyng/>)

Comportamiento: El comportamiento es la manera de comportarse (conducirse, portarse). Se trata de la forma de proceder de las personas u organismos frente a los estímulos y en relación con el entorno. (<https://definicion.de/comportamiento/>)

Comunicación: La palabra deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en común”. Por lo tanto, la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto. (<https://definicion.de/comunicacion/>)

Conducta: La conducta está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno. (<https://definicion.de/conducta/>)

Cualidad: son las características que distinguen y definen a las personas, los seres vivos en general y las cosas. El término proviene del latín *qualitas* y permite hacer referencia a la manera de ser de alguien o algo. (<https://definicion.de/cualidades/>)

Escolar: Con origen en el término latino *scholāris*, la palabra escolar se refiere a lo que tiene que ver con la escuela o con los alumnos. El término suele utilizarse para designar al estudiante que asiste a la escuela para formarse. (<https://definicion.de/?s=escolar>)

Estado emocional: El estado complejo de activación que se produce como reacción ante una situación percibida. (https://www.biodic.net/palabra/estado-emocional/#.Xh55k_5KjIU)

Exclusión: del latín *exclusiō*, exclusión es la acción y efecto de excluir (quitar a alguien o algo de un lugar, descartar, rechazar, negar posibilidades). (<https://definicion.de/?s=exclusi%C3%B3n>)

Expresión adecuada: Especificación, declaración de algo para darlo a entender. Apropiado para alguien o algo. (<https://definicion.de/>)

Intimidación: Intimidación es la acción y efecto de intimidar. Este verbo refiere a causar o generar miedo. Una intimidación, por lo tanto, es un acto que intenta ocasionar miedo en otra persona para que ésta haga lo que uno desea. Por ejemplo: “Los profesores deben estar atentos para advertir eventuales intimidaciones entre los alumnos”. (<https://definicion.de/?s=intimidaci%C3%B3n>)

Habilidad social: Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación inmediata, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo 1986 p. 556)

Hostigar: La primera definición de hostigar en el diccionario de la real academia de la lengua española es dar golpes con una fusta, un látigo u otro instrumento, para hacer mover, juntar o dispersar. Otro significado de hostigar en el diccionario es molestar a alguien o burlarse de él insistentemente. Hostigar es también incitar con insistencia a alguien para que haga algo. El verbo hostigar, se maneja para aludir a la acción que consiste en golpear con algún tipo de instrumento para lograr dispersar, o desplazar. Es posible hostigar con un látigo, una fusta, un rebenque u otro elemento. (<https://educalingo.com/es/dic-es/hostigar>)

Incidencia: Aquello que ocurre en el curso de unos acontecimientos es una incidencia. Asimismo, en una segunda acepción, la idea de incidencia equivale a la influencia de algo sobre un asunto determinado. (<https://definicion.mx/incidencia>)

Opinión: Del latín opinio, una opinión es un juicio que se forma sobre algo cuestionable. La opinión también es el concepto que se tiene respecto a algo o alguien. (<https://definicion.de/?s=opini%C3%B3n>)

Pensamientos: Según la definición teórica, el pensamiento es aquello que se trae a la realidad por medio de la actividad intelectual. Por eso, puede decirse que los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación. (<https://definicion.de/pensamiento>)

Relaciones interpersonales: “Las relaciones interpersonales son vínculos entre los miembros que integran una comunidad, que resultan necesarios para el desarrollo integral del ser humano, y en especial de las habilidades sociales. Las relaciones interpersonales son el conjunto de contactos que existe entre los seres humanos como seres sociables con el resto de las personas. Es aprender a interrelacionarse con las demás personas respetando su espacio y aceptando a cada uno como es, con sus defectos y sus virtudes, recordando que nuestros derechos terminan donde inician los de los demás. Las relaciones interpersonales son aquellas que ayudan a crecer como individuos respetando la forma de ser de los demás y sin dejar de ser uno mismo. Es la comunicación entre los seres humanos en busca de comprensión y entendimiento, manteniendo una óptima comunicación y trabajando unidos en pos de un objetivo en común”. (Vázquez, 2010)

Víctima: Es una persona o animal que sufre un daño o perjuicio por parte de otro u otros o por una causa accidental. (<https://definicion.de/?s=v%C3%ADctima>)

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general:

- Existe una relación significativa entre la asertividad y el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas:

HE 1 La asertividad indirecta se relaciona significativamente con el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

HE 02 La no asertividad se relaciona significativamente en el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

HE 03 La asertividad se relaciona significativamente con el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

3.2. Variables de estudio

3.2.1. Definición conceptual

Asertividad

Según Roosevelt la asertividad es una parte fundamental de las habilidades sociales, que concentra las actitudes y pensamientos que favorecen la autoafirmación como personas y la defensa de los derechos propios con respeto, o sea, sin agredir ni permitir ser agredido. La comunicación asertiva es una forma de expresión honesta, directa y equilibrada, cuyo fin radica en dar a conocer nuestros pensamientos e ideas o defender nuestros intereses o derechos sin perjudicar a otro, es decir, nuestros actos deben regirse por principios: el

principio de no dañar a otro (naeminen ladere). Las ventajas de ostentar una conducta asertiva son las siguientes, desde el punto de vista de Roca:

- a. Mejora la comunicación y minimiza la posibilidad de que los demás, malinterpreten nuestros mensajes.
- b. Ayuda a mantener relaciones interpersonales más satisfactorias.
- c. Amplía las posibilidades de alcanzar lo que buscamos.
- d. Acrecienta las satisfacciones y reduce las molestias y problemas ocasionados por la convivencia.
- e. Mejora la autoestima.
- f. Favorece las emociones positivas en uno mismo y los demás.
- g. Aquellos que se relacionan con una persona asertiva logran una comunicación clara y no manipuladora, se sienten respetados y perciben que el otro se siente bien con ellos.

Esencialmente, al hacer alusión de las conductas no asertivas, nos referimos a la inhibición y a la agresividad. La inhibición es una forma de comportamiento no asertivo, que se caracteriza por la subordinación, el sometimiento, la pasividad y la dependencia de los demás, esperando su aprobación. Para Roca, la persona inhibida asume “la propensión a adaptarse desmedidamente a las reglas y a los deseos de los demás, sin tomar en cuenta sus propios intereses, sentimientos, derechos, opiniones y deseos”.

Por el contrario, la agresividad es la conducta no asertiva completamente inversa a la inhibición, que reside en sobreponer las opiniones, sentimientos e intereses personales sin tener en cuenta las opiniones, derechos o sentimientos de los demás, al punto de llegar a oponerse ofendiendo o agrediendo al otro sujeto. Esta conducta agresiva podría desencadenar en violencia y maltrato familiar. (p. 75-77).

Riso (2002) señaló:

La asertividad se refiere a la capacidad de ejercer y defender nuestros derechos personales sin violar los ajenos. Se dice que una persona es asertiva cuando es capaz de ejercer y/o defender sus derechos personales, como por ejemplo, saber decir “no”, manifestar desacuerdos, dar una

opinión inversa y/o expresar sentimientos negativos sin dejarse manipular, como sucede con el sumiso, y sin manipular ni quebrantar los derechos de los otros, como lo hace el agresivo. (p. 3)

Acoso escolar

Un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos estudiantes hacia otros que conllevan a convertirse, en víctimas de sus compañeros. Un alumno se vuelve víctima cuando está expuesto, frecuentemente y durante un tiempo, ante actos negativos que realiza otro estudiante o un grupo de ellos. (Olweus p. 25)

Al referirse al acoso escolar, el término “acoso” proviene de “cursus” que puede traducirse como “carrera”, y “escolar”, proviene de “scholaris” que quiere decir “relativo a la escuela”. Se trata de una palabra que es resultado de la suma de “schola”, que es sinónimo de “escuela”, y el sufijo “-ar”, que se aplica para indicar pertenencia.

Por ello se trataría de conductas que están vinculadas con la intimidación, tiranización, aislamiento, amenaza, insultos, sobre una víctima o varias señaladas. En ocasiones implica el golpear o dar patadas a otros compañeros, burlarse, “pasar de alguien”, etc. No obstante, estos escenarios se dan con frecuencia en las instituciones educativas, y podrían ser muy perjudiciales para quienes las soportan, o sea, las víctimas.

La palabra bullying o acoso escolar, es empleada para especificar distintos tipos de comportamientos indeseados por niños y adolescentes, que van desde bromas pesadas, el acto de ignorar o dejar de hacer caso a alguien intencionalmente, los ataques personales, hasta los abusos graves. Algunas veces es un sujeto quien lleva a cabo la conducta violenta, o puede ser un grupo (pandilla). Lo más importante no es la acción propiamente dicha lo que se debe tomar en cuenta, sino los efectos que éstas causan entre las víctimas.

3.2.2. Definición operacional:

Asertividad.

Dimensiones de la asertividad

Flores y Díaz (2004, p.36) refieren tres dimensiones:

A. Asertividad indirecta:

Refiere el rango de inhabilidad de las personas para tener comunicación directa, frente a frente entre pares en acontecimientos de la vida diaria con parientes, amigos, superiores, pues conlleva a decir nuestras opciones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, la capacidad de decir no, a mostrar y recibir halagos y a manejar puntos de vista distintos, haciendo uso de medios escritos, teléfonos móviles, e-mail y otros medios virtuales.

Indicadores:

Inhabilidad: Se define como la falta o carencia de habilidad, industria, destreza, talento, arte e instrucción. Se trata de la situación en que la persona no posee la habilidad para realizar determinada acción.

Expresar: Este término se refiere a manifestar, decir o hablar a través de miradas, palabras y gestos, que se quiere dar a conocer y comprender. Esta palabra es un verbo pronominal, darse de entender por medio de un vocablo.

Medios de comunicación escritos y virtuales: Desde finales de la década de 1980, las llamadas “nuevas tecnologías” se inició un proceso de masificación de los medios de comunicación. Es a partir de ahí, que surgieron nuevos equipos tecnológicos, desde la década de 1990, y el público ya podía acceder a una nueva forma de transferencia de la información. Es así que en la actualidad, los medios virtuales se encuentran en un proceso de acrecentamiento hacia todos los sectores de la sociedad. Entre los medios digitales, los que más destacan son los blogs, las revistas virtuales, las versiones digitales y audiovisuales de los medios impresos, páginas web de divulgación y difusión artística, redes sociales, entre otros.

B. No asertividad:

Se refiere a la inhabilidad o incapacidad de las personas para dar a conocer sus deseos, puntos de vista, sentimientos, limitaciones, halagos, iniciar una conversación con otros y manejar opiniones opuestas a las suyas.

Indicadores:

Inhabilidad: La inhabilidad hace referencia a la falta o carencia de habilidad, industria, destreza, talento, arte e instrucción.

Expresión de opinión: Se refiere a la expresión voluntaria de los deseos personales, al estar de acuerdo con un punto de vista ante un tema, o al ser capaz de expresar un sentir, o que se está en desacuerdo con la opinión de otra persona. (Galassi y Galassi, 1977, p. 274 – 275)

C. Asertividad:

Es la habilidad que ostentan las personas para dar a conocer sus limitaciones, sentimientos, opiniones, deseos, derechos, a dar y recibir halagos, ser capaces de sobrellevar y los puntos de vista múltiples de los demás. La noción de asertividad está asociada con la capacidad de expresar apropiadamente, los estados emocionales positivos y/o negativos, revelar las opiniones y deseos personales, y salvaguardar los propios derechos. Es así que, la asertividad, constituye parte de las habilidades sociales, y concentra conductas y pensamientos que nos permiten defender nuestros propios derechos, sin afrentar los derechos de los restantes.

Indicadores:

Habilidad social: Conjunto de conductas exteriorizadas por un individuo en un entorno interpersonal que manifiesta los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo apropiado, respetando esas conductas en los demás, y que por lo general soluciona los problemas cercanos de la situación a la par disminuye la posibilidad de nuevos y futuros problemas. (Caballo 1986 p. 6)

Capacidad de expresión: Es la idoneidad desarrollada por el individuo para comunicar ideas, pensamientos, conceptos haciendo uso de un conjunto de técnicas como: tener conocimiento del tema que se quiere informar, utilizar un tono de voz adecuado, tiene que ser claro y coherente para que facilite al destinatario su comprensión y, con una postura física de tal forma que refleje tranquilidad y dinamismo.

Defensa de los derechos: Manifiesta la aptitud para defender los derechos propios y rechazar las peticiones irrazonables.

Acoso escolar

Dimensiones del acoso escolar:

Iñaki Piñuel y Oñate refieren 8 dimensiones:

A) Desprecio – ridiculización

El desprecio, en psicología y otras ciencias sociales, se refiere a una intensa sensación de falta de respeto o reconocimiento y aversión. El desprecio supone la negación y humillación del otro de quien se pone en duda su capacidad e integridad moral. Es similar al odio, pero implica un sentimiento de superioridad. La persona que tiene desprecio por otra mira a esta con condescendencia. La persona despreciada es considerada indigna. El desprecio puede estar relacionado con sentimientos de indignación y amargura.

Esta área reúne a los ítems de acoso escolar que tratan de distorsionar la imagen social del niño y el trato de los demás con él. Es decir, que con ello se busca exponer una imagen negativa, retorcida y repleta de lo malo del niño. Sin importar la actuación del alumno, todo es utilizado de forma negativa y sirve para incitar el rechazo por parte de los demás. Como consecuencia de esta maniobra de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se unen al gang o círculo de acoso de forma involuntaria.

Indicadores:

Distorsionar la imagen social: Se entiende por distorsión a todo aquello que puede aludir a una deformación o desfiguración de una señal sea auditiva, visual o de otro tipo, creada en su reproducción o en su transmisión. Por su parte, la imagen social de acuerdo con la antropología es la ciencia que estudia al hombre, viene a ser una singularidad que describe la forma en la que se observa un grupo humano relacionado entre si desde otra perspectiva. Por su parte, en la sociología, se define al hombre como un fenómeno social que interpreta ante el medio en el que habita un hecho social determinado, entonces se entiende que la imagen social es una reseña que agrupa ciertas características que diferencian a una población determinada.

Relación con los demás: Las relaciones humanas vienen a ser las acciones en las que participan dos o más personas, a esto se le llama relación humana. Se considera que las relaciones humanas son el contacto de un ser humano con otro, respetando su cultura y normas, compartiendo y conviviendo como individuos de una misma especie dentro de una sociedad. El ser humano por naturaleza se relaciona con los demás, sea de modo familiar, colectivo o laboral. Y en este proceso donde se intercambian con otros, ideas, opiniones, anécdotas, experiencias, a veces hasta cosas más íntimas.

Inducir al rechazo: Este término es derivado del latín “inductio”. La inducción es un procedimiento basado en el conocimiento, el cual consiste en indagar a través de la observación, situaciones específicas con el fin de originar y promover un determinado propósito. El rechazo viene a ser el acto de negar o rehusar a acceder determinada situación o una persona.

B) Coacción

Se trata de una palabra que deriva del latín, concretamente de “coactio”, que puede traducirse como “fuerza que se realiza para obligar a alguien a hacer algo”. El concepto alude a la violencia, la intimidación o la presión que se ejerce sobre una persona con la intención de obligarla a que haga o diga algo.

Concentra aquellas conductas de acoso escolar que buscan que el escolar ejecute acciones en contra de su propia voluntad. A través de estas conductas los que hostigan al niño tratan de ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los acosadores son percibidos como superiores por la víctima y el beneficio es el dominio social del acosador.

Indicadores:

Acciones voluntarias: El término voluntad es originario del latín “voluntas” el cual está conformado por el verbo volos o velle que significa querer o desear y a la vez por el sufijo tas, tatis. Pero, este vocablo es interpretado como una facultad propia de una persona de tomar sus decisiones y exigirse cualquier cosa de su conducta individual.

Cada vez que se realiza un acto voluntario, se tiene conocimiento que este va acompañado de tres momentos básicos, en un primer momento está la decisión consciente de las causas o motivos que llevan al sujeto a realizar determinada acción, en un segundo momento radica en la decisión de llevar a cabo el acto, y un último momento, la realización y la responsabilidad de este.

Dominio: Proveniente del latín “dominiūm”. Dominio es el poder o autoridad ejercida por una persona sobre otra persona o cosa. Otro significado se le da es al gran conocimiento que tiene una persona un determinado tema, puede ser ciencia, idioma, arte, etc.

Sometimiento: Se entiende por sometimiento a la acción a través de la cual una persona maltrata a otra, le exige a realizar acciones contra su voluntad, la fuerza, hace que se sienta agobiada. El sometimiento nace de un sentimiento de perversión, esto hace que una persona sea consciente o inconscientemente, se sienta superior al otro y sienta gozo al humillarlo.

C) Restricción- comunicación

Agrupar las acciones de acoso escolar que intentan bloquear socialmente al niño. Tales como las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con los otros, o de que nadie hable o se relacione con él, estos son indicadores que nos muestran un intento de quebrar la red social de apoyo del niño.

Indicadores:

Bloqueo social: La víctima recibe prohibiciones de jugar con sus pares, de hablar o comunicarse con otros, o que nadie hable o se relacione con él, pues se trata de un intento de bloquear la red social de éste. Esta conducta lo que busca es exhibir al estudiante socialmente, como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, estúpido, etc.

Prohibiciones: La palabra prohibición se define como la restricción que tiene un sujeto de tocar, utilizar y realizar algo.

Red social: Relativo o perteneciente a la sociedad, al conjunto de individuos que interactúan entre sí para formar una comunidad. Lo social suele involucrar un sentido de pertenencia. La idea de red social, está vinculada a la organización donde un grupo de personas mantienen algún tipo de parentesco o vínculo. Estas relaciones pueden ser amicales, laborales, comerciales o de cualquier otra índole. Por ejemplo: “La familia es la base de cualquier red social”.

D) Agresiones

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. En esta escala se evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre está presente, sin embargo es más perjudicial psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

Indicadores:

Agresión física: La agresión física es un acto destinado a herir a una persona o humillarla. Existe un contacto físico durante una agresión de este tipo, además suele tener repercusiones psicológicas. Una agresión física puede seguir a una agresión verbal. Algunas agresiones físicas tienen por propósito torturar a un sujeto.

Agresión psicológica: Se le llama agresión psicológica a toda violencia ejecutada sin la intervención del contacto físico entre los individuos. Esto sucede

cuando una o más personas se agreden de forma verbal entre sí, causando cierto tipo de daño a nivel psicológico o emocional entre las personas agredidas.

Este tipo de violencia se caracteriza por la emisión de frases descalificadoras y humillantes que tratan de minimizar a otro individuo. Esta es una de las razones por lo que la violencia psicológica es difícil de probar y mostrar, este tipo de violencia suele ser muy común en algunos contextos sociales, familiar, escolar, laboral, etc. En el ambiente escolar, la violencia psicológica se presenta con frecuencia entre los alumnos, a causa de su inmadurez y la escasa capacidad que tienen para socializar.

Violencia: Se define como todo acto que guarde relación con el uso de la fuerza física o verbal sobre otra persona, animal u objeto ocasionando un perjuicio sobre estos, ya sea de manera voluntaria o accidental. El elemento principal dentro de las acciones violentas, es la práctica de la fuerza física como psicológica para la obtención del propósito, y en contra de la víctima.

E) Intimidación-amenazas

Congrega aquellas conductas de acoso escolar que buscan amilanar, amedrentar, apocar o malgastar emocionalmente al niño a través de acciones intimidatorias. Con todo eso, los acosadores tratan de provocar el miedo en el sujeto. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso pueden llegar a manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

Indicadores:

Amedrentar: El verbo amedrentar se refiere a generar temor. La noción se utiliza como sinónimo de amenazar o presionar. El amedrentamiento implica practicar una presión o amenaza, en la persona que recibe la acción. De este modo, se espera que el individuo amedrentado proceda de acuerdo a las exigencias del amedrentador.

Acción intimidatoria: Intimidar, este verbo hace referencia a causar o infundir miedo. Una intimidación, por lo tanto, viene a ser un acto que trata de crear miedo en otra persona para que ésta realice lo que uno ansía.

Miedo: La palabra miedo proviene del término latino “metus”. Consiste en una transformación del ánimo, lo que provoca angustia ante una situación de peligro o un eventual perjuicio, puede ser producto de la imaginación de uno o correspondiente a la realidad.

F) Exclusión-bloqueo social

Aglomera las conductas de acoso escolar que tratan de excluir la participación al niño acosado. El “tú no”, es el eje de estas conductas con las que el acosador o grupo acosador aparta socialmente al niño. Al tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

Indicadores:

Excluir: Del latín “exclusio”, exclusión es la acción y efecto de excluir, en otras palabras, quitar a alguien o algo de un determinado lugar, separar, rechazar, negar posibilidades.

Segregar: Segregación, del latín “segregatio”, es la acción y efecto de segregar, esto quiere decir, que es el acto de separar, marginar o apartar algo o alguien de otras cosas o personas. Por lo general, la segregación de seres humanos suele estar ocasionada por razones sociales, culturales o políticas.

Vacío social: El vacío social para Parfía (Gatti, 2005) es un problema concreto, histórico, de época: la convicción extendida en ciencias sociales la vieja sociedad se esfuma, muerta por vaciamientos: lo que anteriormente había, ahora no lo hay y queda solo el movimiento de su desaparición, el de la desvinculación, el desconcierto, que es desinstitucionalización y desanclaje y distancia.

G) Hostigamiento verbal

Convoca las conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico, los mismos que demuestran desprecio, falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la

manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

Indicadores:

Hostigar: El verbo hostigar, derivado del vocablo latino “fustigāre”, se utiliza para hacer alusión a la acción que consiste en golpear con algún tipo de objeto para lograr dispersar, amontonar o desplazar. Es posible hostigar con un látigo, una cuerda, un bastón u otro elemento.

Desprecio: Sustantivo masculino. Este vocabulario se refiere a un menosprecio, recusación, desestima, repulsa, desdén, indiferencia, desconsideración, altanería, orgullo, vilipendio y ultraje, la ausencia de estimación y aprecio. Desaire, descortesía o desatención.

Dignidad: Este vocablo proviene del latín “dignitas, y esta de dignus” que quiere decir digno, merecedor, valor personal o mérito. La dignidad viene a ser un sentimiento de valor propio, el ser humano debe ser respetado y tener plena libertad en su actuación, sobre todo por sí mismo, la dignidad le brinda a uno el poder de autonomía sobre sus capacidades y acciones, partiendo del punto de que los hombres son seres racionales. La dignidad es aquel valor correspondiente al mérito de alguien o de algo, es algo que las personas pueden desarrollar mediante su manera de actuar; ser digno es ser merecedor de algo, puede tratarse de un objeto, un sentimiento, un pensamiento, etc.

H) Robos

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de adjudicación de pertenencias de la víctima puede ser de forma directa o por medio de chantajes.

Indicadores:

Apropiación de pertenencias: La apropiación es una palabra que hace referencia a la acción y resultado de apropiarse o de apropiarse, en apoderar, incautar, adueñar, coger, despojar o adjudicar a alguien o algo en particular. La pertenencia (del latín pertinentia) es la relación de una cosa con quien

tiene derecho a ella. El término se usa para nombrar a la cosa u objeto que es propiedad de una determinada persona.

Víctima: Es una persona o animal que sufre un daño o perjuicio por parte de otro o por una causa esporádica. Cuando el daño es producido por una persona, ésta adopta el nombre de victimario.

Chantajés: Del francés *chantage*, un chantaje es una extorsión. Este término, que procede del vocablo latino *extorsio*, nos refiere a una amenaza de calumnia o daño que se hace en contra de alguien con el propósito de obtener algún beneficio de él.

3.3. Tipo y nivel de la investigación:

Según Arias F. (2012) la presente investigación es de nivel descriptivo – correlacional.

La investigación descriptiva radica en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el objetivo de establecer su estructura o comportamiento. (p.24). La investigación correlacional tiene por objeto establecer el grado de relación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. (p.25)

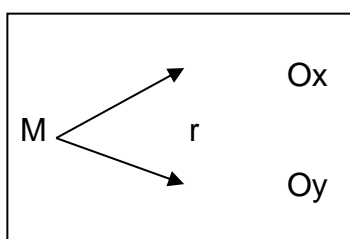
De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la presente investigación corresponde a un tipo de

Estudio transeccional, y de enfoque cuantitativo. Transeccional o transversal porque tiene como finalidad “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154). De enfoque cuantitativo “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 4).

3.4. Diseño de la investigación.

En el diseño no experimental “las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene el control directo de dichas variables ni se puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (p. 152)

Diseño descriptivo correlacional:



Donde:

M: Constituye la muestra, compuesta por los estudiantes encuestados de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la provincia de Puno.

Ox: Asertividad

Oy: Acoso escolar

r: Relación

3.5. Población y muestra de estudio

3.5.1. Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La población o universo viene a ser el grupo de sujetos que coinciden con ciertas características y especificaciones.” (p. 174)

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 162 estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno.

3.5.2. Muestra

La muestra de estudio está constituida por un total de 61 alumnos de cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno.

Participantes:

Mujeres: 28

Varones: 33

Total: 61 estudiantes encuestados.

3.5.2.1. Criterios de inclusión

- a. Estudiantes con edades comprendidas entre 15 y 17 años.
- b. Participantes que están cursando el cuarto y quinto grado de educación secundaria el segundo semestre del año 2018.
- c. Estudiantes que acepten participar en la investigación.

3.5.2.2. Criterios de exclusión

- a. Estudiantes que no pertenecen a la I.E.S. José Antonio Encinas.
- b. Estudiantes menores de 15 años y mayores a 17 años.
- c. Estudiantes que no han estado matriculados en el segundo semestre del año 2018.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas fueron la observación indirecta y las pruebas psicométricas.

Los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes:

Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) de Flores y Díaz, 2004, y el Auto test Cisneros de Acoso escolar de Iñaki Piñuel y Oñate, 2005.

Ficha Técnica de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

Nombre: Escala Multidimensional de Asertividad

Autores: Mirtha Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz

Procedencia: México

Año de publicación: 2004

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación secundaria.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Significación: Mide el tipo y grado de asertividad.

Adaptado para la realidad de la provincia de Puno, región Puno.

Adaptación: Ofelia Grizelda Apaza Flores

Año de adaptación: 2018

Esta escala está conformada de 45 afirmaciones de tipo likert con cinco opciones de respuesta: completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, completamente de acuerdo. Está compuesta por tres dimensiones, los cuales puntualizaremos a continuación:

- a) Asertividad indirecta: Mide la inhabilidad de las personas para poder expresarse abiertamente, en diferentes ámbitos. Lo que genera la necesidad de expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, etc., de manera indirecta, es decir, por medio de cartas, e mail, redes sociales, teléfono.
- b) No Asertividad: Se refiere a la inhabilidad o incapacidad de las personas para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, etc. Cuando los sujetos obtienen en esta dimensión puntuaciones altas, estaríamos frente a individuos no asertivos.
- c) Asertividad: Referida a la habilidad de las personas para expresar sus sentimientos, opiniones, deseos, etc. Estos individuos que son hábiles socialmente son consideradas personas asertivas.

Instrucciones para la calificación:

La calificación se realizó tomando las puntuaciones de la escala, para lo cual, se asignó un número a cada una de las respuestas de los reactivos de cada factor con base en un rango de 1 a 5, donde:

- 1 = completamente en desacuerdo,
- 2 = en desacuerdo,
- 3 = ni en desacuerdo, ni de acuerdo,
- 4 = de acuerdo y
- 5 = completamente de acuerdo.

En la calificación de la Escala Multidimensional de Asertividad, se siguieron los siguientes pasos:

- a. Verificar que todos los ítems del cuestionario se hayan contestado
- b. Colocar la plantilla que corresponde al factor asertividad indirecta sobre la hoja de respuestas.
- c. Sumar la puntuación que aparezcan mediante los cuadros para obtener la puntuación cruda correspondiente a dicho factor y colocar el total en el espacio correspondiente para ello en la hoja de respuestas y perfil.
- d. Continuar con el mismo procedimiento con las plantillas de No asertividad y Asertividad.
- e. Graficar el perfil según las normas empleadas.
- f. interpretar los resultados con base en los baremos correspondientes e indicar si las puntuaciones obtenidas por cada sujeto para cada dimensión están dentro de la normalidad.

Tomar en cuenta que en los reactivos 15, 22 y 33 se debe invertir la calificación ya que estas afirmaciones están en sentido inverso de lo que mide el factor al que corresponde, es decir, 5=1, 4=2, 3=3, 2=4, y 1=5.

Para la otra variable se utilizó el cuestionario Auto test Cisneros acoso escolar.

Ficha Técnica del Auto test Cisneros Acoso escolar

Nombre: Auto test Cisneros acoso escolar

Autores: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.

Procedencia: España

Año de publicación: 2005

Aplicación: individual o colectiva

Ámbito de aplicación: Estudiantes del nivel secundario.

Duración: 30 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evalúa el índice global de acoso escolar.

Adaptado para la realidad de la provincia de Puno, región Puno.

Adaptación: Ofelia Grizelda Apaza Flores

Año de adaptación: 2018

Descripción de la escala:

Es una escala formada de 50 ítems, enumerado en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: Nunca, Pocas veces, Muchas veces. Se le asigna puntaje de 1, 2, 3. Está compuesto por 10 Sub-escalas.

El índice global del acoso (M). Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala. Escala de intensidad de acoso (I). Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el adolescente haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

- a. Desprecio y ridiculización
- b. Coacción
- c. Restricción de la comunicación
- d. Agresiones
- e. Intimidación y Amenaza
- f. Exclusión - bloqueo social
- g. Hostigamiento verbal
- h. Robos

Índice global de acoso (M): Para obtener la puntuación directa en la escala M, se sumaron la puntuaciones obtenidas entre las preguntas 1 a 50:

1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1=Nunca)

2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2=Pocas veces)

3 si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3= Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos

Escala de intensidad de acoso (I): Para obtener la puntuación directa en la escala I se debió sumar 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el estudiante ha seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces). Debe obtener un índice entre 1 y 50 puntos

Escalas A – H: Se trasladaron los espacios en blanco a la derecha del test la cifra correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50. Se sumaron las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa. Entonces dependiendo de cada escala se obtuvieron indicadores diferentes por ejemplo en la escala A se debió obtener una puntuación entre 19 y 51 puntos y así sucesivamente.

Para todas las escalas: Se transformó la puntuación directa con la ayuda del baremo que se presenta a continuación para establecer el tipo de riesgo que presenta de acoso escolar.

Validación de instrumentos por juicio de expertos:

1. Ps. Juan Barrionuevo Valero: Si hay suficiencia – Aplicable.
2. Ps. Ricardo Neyra Menéndez: Si hay suficiencia – Aplicable.
3. Ps. Eddy W. Aquisé Anco: Si hay suficiencia – Aplicable.

3.7. Métodos de análisis de datos

Se aplicó el método analítico estadístico. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, también el alfa de Crombach, para las pruebas de hipótesis se utilizaron el programa excel y spss versión 25. El análisis vislumbró la determinación de la confiabilidad de los instrumentos usando el alfa de Crombach

que se empleó para ver si el instrumento es confiable o no. El instrumento es politómico entonces usamos Crombach.

Asimismo, se empleó como método de análisis de validación de los instrumentos, el método se denomina validación por el juicio de expertos, los mismos que evaluaron la suficiencia y aplicabilidad del instrumento.

Una vez que recogidos los datos se procesó la tabulación y si las distribuciones de los datos fueron normales, entonces se aplicaron pruebas estadísticas paramétricas, y si las distribuciones de los datos no fueron normales se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas. Dependió de la escala de medición de cada variable y de la prueba de normalidad para elegir con que estadístico realizar la prueba de hipótesis.

3.8. Aspectos éticos

Código de Ética del Psicólogo Peruano.

Respetan la dignidad del ser humano y se comprometen a preservar y proteger los derechos humanos. Buscan aumentar el conocimiento del comportamiento humano y la comprensión que poseen los individuos sobre ellos mismos y sobre otros, con miras a contribuir al bienestar de la humanidad. Cuidan la privacidad e integridad de aquellos que requieren sus servicios y de los que aceptan participar en proyectos de investigación psicológica. Hacen uso de sus capacidades sólo para propósitos que sean consistentes con estos valores y no permiten, con conocimiento de causa, su uso erróneo o impropio. Son conscientes de la responsabilidad inherente al ejercicio profesional con seres humanos y, por lo tanto, aceptan los deberes de ser competentes y objetivos en la aplicación de sus conocimientos científicos, así como de ejercer el máximo cuidado por los intereses de sus clientes, de sus colegas y de la sociedad en general. El Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano contiene las consideraciones morales que deben ser acatadas y cumplidas durante el ejercicio de su profesión.

Artículo 1° Bases legales - Ley Universitaria N° 30220 - Estatuto de la Universidad Privada Telesup.

Ley sobre el decreto de autor (Decreto Legislativo N° 822) y su modificación Ley N°30276.

Ley de Protección de Datos Personales N° 29733.

Artículo del código de ética para la investigación.

La necesidad de resguardar la conducta personal y colectiva institucional para la búsqueda de la verdad, la integridad, la honra y la dignidad, implica el compromiso ético asumido, tanto por la adopción de los valores institucionales como por lo establecido en este Código.

El/la investigadora(a) estudiante, docente o administrativo(a) de la Universidad Privada TELESUP, deberá asumir lo establecido en este Código para que su comportamiento personal armonice con los valores institucionales en el cumplimiento de sus funciones y/o actividades investigativas.

Asimismo, la Universidad Privada TELESUP asume el reto de contar con docentes investigadores y profesionales investigadores externos, con Conducta Responsable en la DINA.

Artículo 3° Sobre los niveles de Investigación

La investigación en la Universidad Privada TELESUP se realiza en dos niveles:

Investigación formativa. Es aquella investigación que se realiza en la Universidad Privada TELESUP, en calidad de estudiante como son ensayo, monografía, proyecto de investigación y en situaciones de egresado trabajo de investigación (artículo científico) y tesis.

Investigación matricial. Es aquella investigación realizada por un profesional docente investigador de la Universidad Privada TELESUP o externo.

La investigación matricial se caracteriza fundamentalmente porque sus resultados generan aportes relevantes e inéditos a su determinada área de estudio. Se podrán nominar así los proyectos presentados a FINCYT, artículos publicados en revistas indicadas y tesis de post-grado.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de los ítems de las variables

Tabla 1.

Puedo reconocer que cometí un error.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		1	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo.		4	6,6	6,6	8,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		9	14,8	14,8	23,0
	De acuerdo.		22	36,1	36,1	59,0
	Completamente de acuerdo.		25	41,0	41,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 1 se observó que el 1.6 % sostuvieron completamente en desacuerdo, 6.6% expresaron en desacuerdo, 14.8% enfatizaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.1% manifestaron de acuerdo, 41.0% mencionaron completamente de acuerdo puedo reconocer que cometí un error.

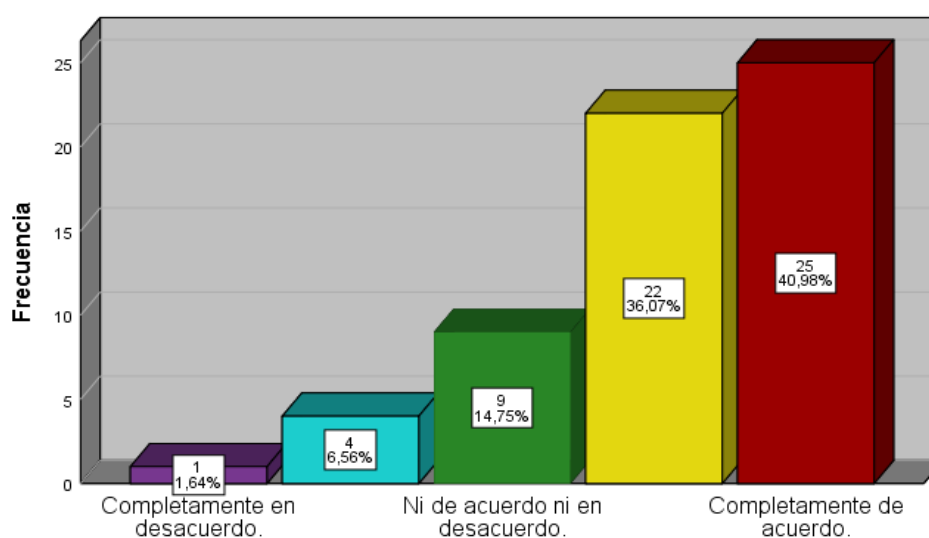


Gráfico 1. Puedo reconocer que cometí un error.

Tabla 2.*No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		18	29,5	29,5	42,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	10	16,4	16,4	59,0
	De acuerdo.		17	27,9	27,9	86,9
	Completamente de acuerdo.	de	8	13,1	13,1	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 2 se observó que el 13.1 % indicó estar completamente en desacuerdo, 29.5% señalaron en desacuerdo, el 16.4% manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, 27.9% dijeron estar de acuerdo, el 13.1% aseveró estar completamente de acuerdo no soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.

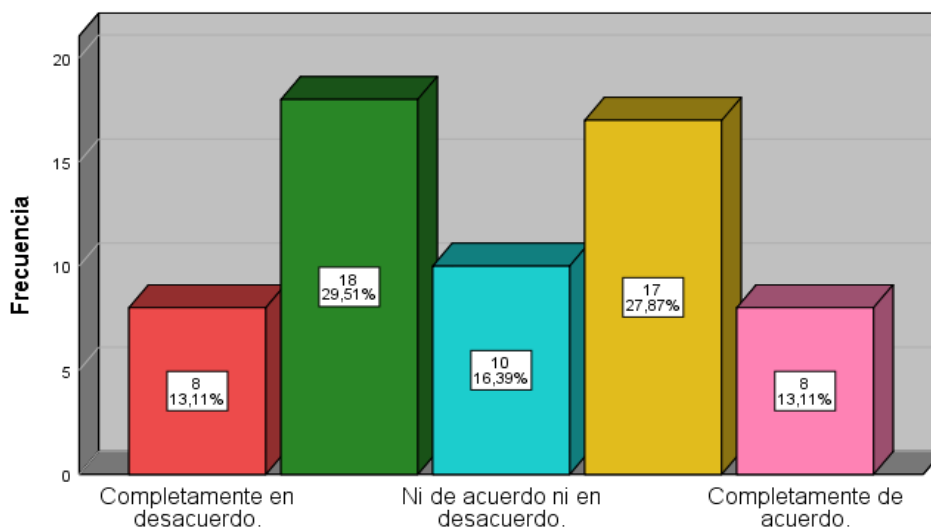
**Gráfico 2.** No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.

Tabla 3.*Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		11	18,0	18,0	31,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	16	26,2	26,2	57,4
	De acuerdo.		17	27,9	27,9	85,2
	Completamente de acuerdo.	de	9	14,8	14,8	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 3 se observó que el 13.1 % dijeron estar completamente en desacuerdo; el 18.0% opinó en desacuerdo, el 26.2% declaró ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.9% refirió de acuerdo y el 14.8% alegó completamente de acuerdo que no soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.

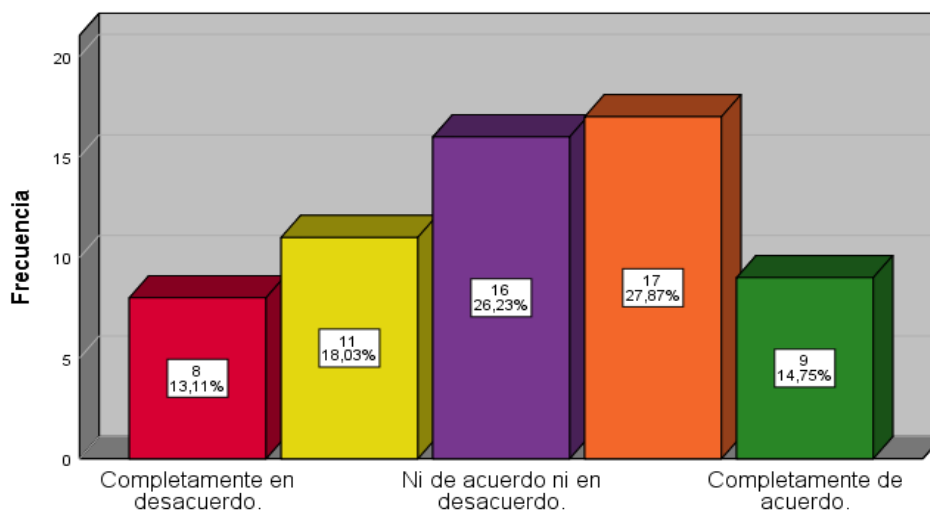
**Gráfico 3.** Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.

Tabla 4.

Me es más fácil decirle a alguien que acepté su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		21	34,4	34,4	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	13	21,3	21,3	68,9
	De acuerdo.		13	21,3	21,3	90,2
	Completamente de acuerdo.	de	6	9,8	9,8	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 4 se puede observar que el 13.1% aseguró estar completamente en desacuerdo, el 34.4% enunció estar en desacuerdo, el 21.3% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 21.3% reveló estar de acuerdo, y solo el 9.8% estuvo completamente de acuerdo en decirle a alguien que acepté su crítica por teléfono que personalmente.

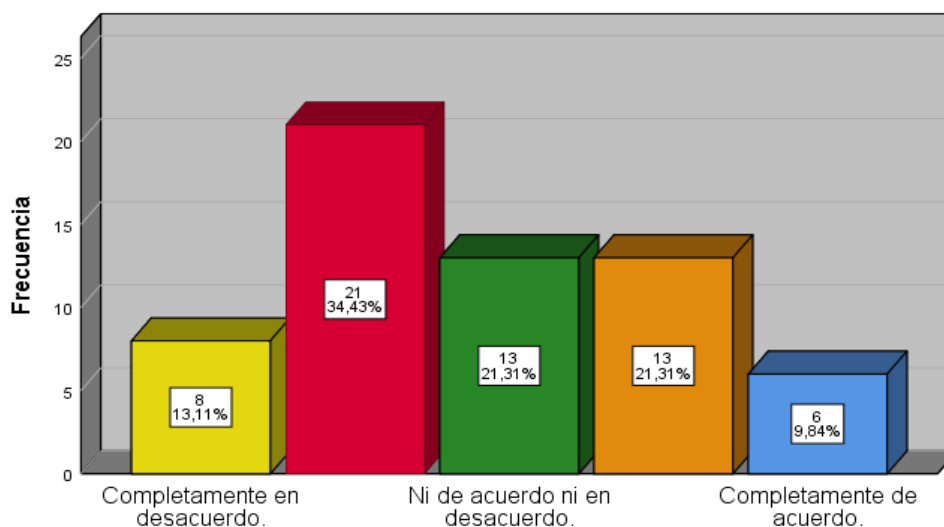


Gráfico 4. Me es más fácil decirle a alguien que acepte su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.

Tabla 5.
Me es difícil expresar mis deseos

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	6	9,8	9,8	9,8
	En desacuerdo.		26	42,6	42,6	52,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		9	14,8	14,8	67,2
	De acuerdo.		14	23,0	23,0	90,2
	Completamente de acuerdo.	de	6	9,8	9,8	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 9.8% consideró que está completamente en desacuerdo con que le es difícil expresar sus deseos, el 42.6% exteriorizó estar en desacuerdo, el 14.8% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 23.0% se mostró estar de acuerdo en que le es difícil expresar sus deseos, y el 9.8% estuvo completamente de acuerdo.

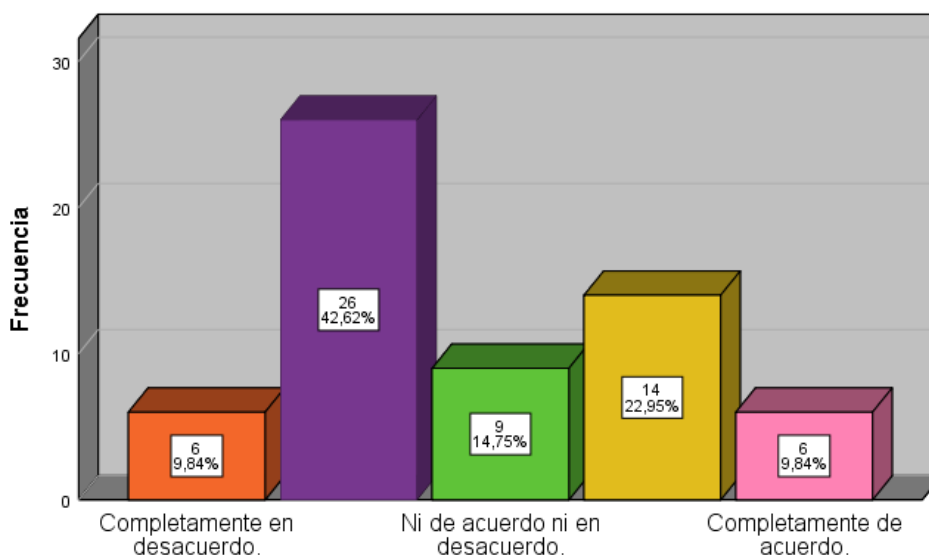


Gráfico 5. Me es difícil expresar *mis* deseos.

Tabla 6.
Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		10	16,4	16,4	16,4
	En desacuerdo.		25	41,0	41,0	57,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		5	8,2	8,2	65,6
	De acuerdo.		10	16,4	16,4	82,0
	Completamente de acuerdo.		11	18,0	18,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 6 se puede observar que el 16.4% dijo estar completamente en desacuerdo, el 41.0% opinó estar en desacuerdo, el 8.2% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16.4% declararon estar de acuerdo, y el 18.0% refirió estar completamente de acuerdo en que le es difícil expresar abiertamente sus sentimientos.

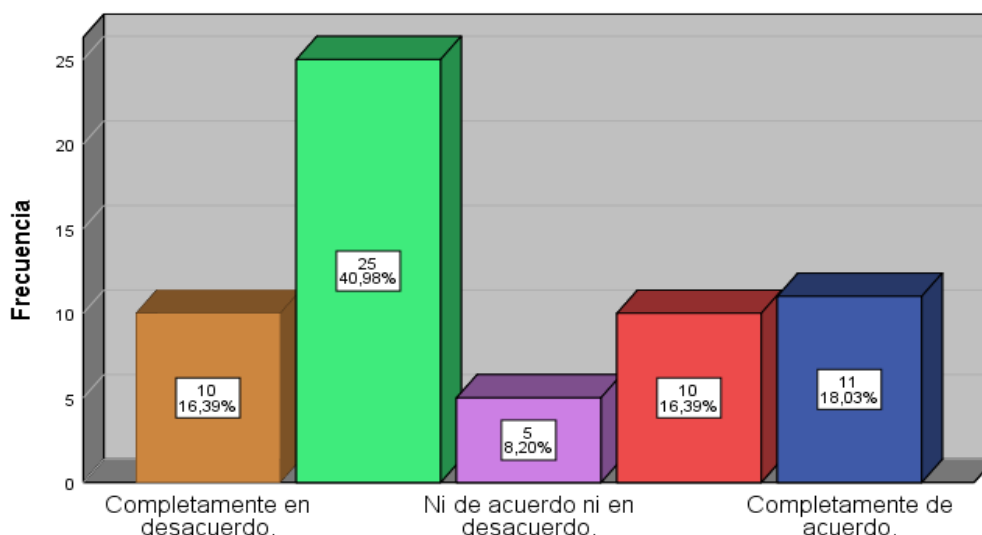


Gráfico 6. *Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.*

Tabla 7.*Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		8	13,1	13,1	26,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	16	26,2	26,2	52,5
	De acuerdo.		22	36,1	36,1	88,5
	Completamente de acuerdo.	de	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 7 se observó, que el 13.1% aseguraron estar completamente en desacuerdo, 13.1% alegaron en desacuerdo, mientras que un 26.2% enunciaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.1% revelaron estar de acuerdo, y el 11.5% exteriorizaron estar completamente de acuerdo en que puede decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.

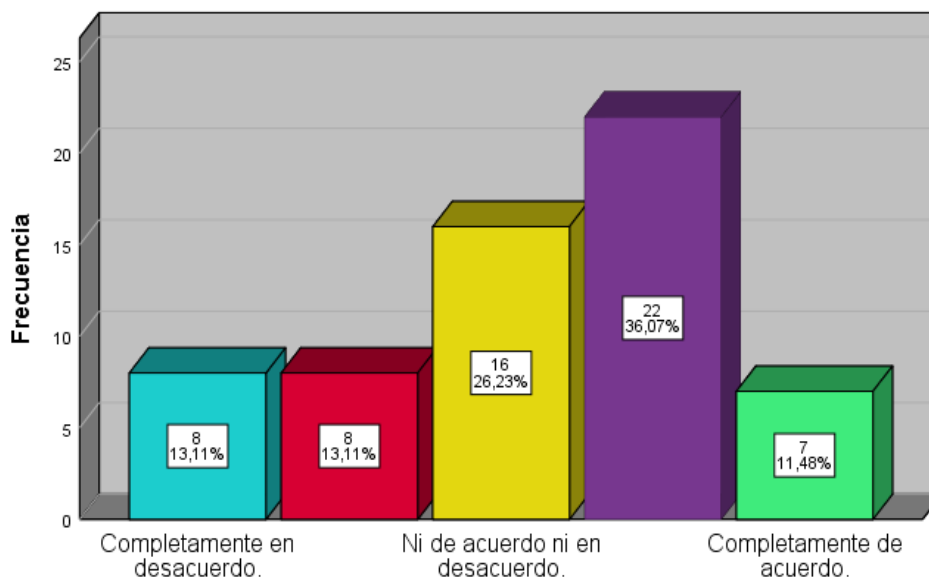
**Gráfico 7.** Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.

Tabla 8.

Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	4	6,6	6,6	6,6
	En desacuerdo.	13	21,3	21,3	27,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	9	14,8	14,8	42,6
	De acuerdo.	24	39,3	39,3	82,0
	Completamente de acuerdo.	11	18,0	18,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

En la tabla 8 se observó que el 6.6 % se mostró estar completamente en desacuerdo, 21.3% dijeron en desacuerdo, 14.8% opinaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 39.3% declararon de acuerdo, y 18.0% refirieron completamente de acuerdo que cuando discuten con una persona acerca del lugar donde van a comer, expresan su preferencia.

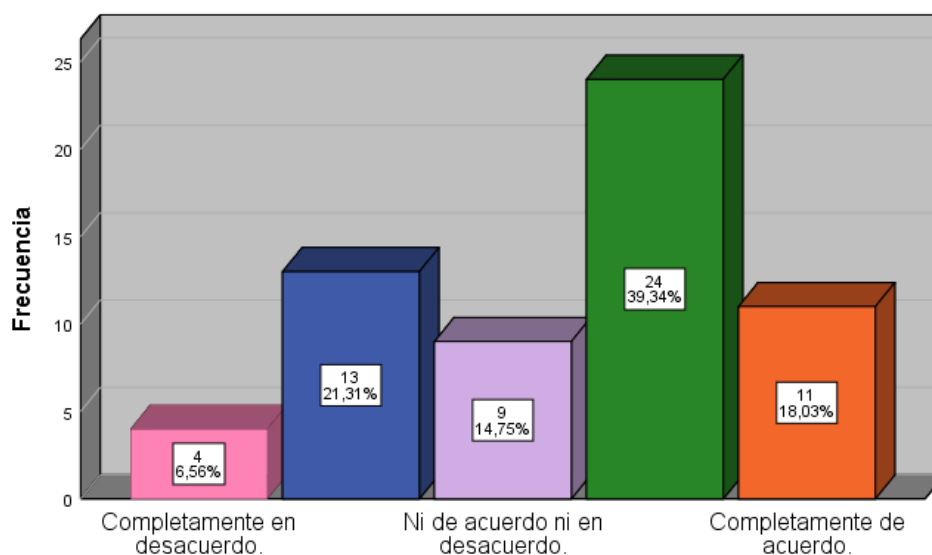


Gráfico 8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.

Tabla 9.*Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	12	19,7	19,7	19,7
	En desacuerdo.		16	26,2	26,2	45,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		8	13,1	13,1	59,0
	De acuerdo.		18	29,5	29,5	88,5
	Completamente de acuerdo.	de	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 19.7% consideró estar completamente en desacuerdo que le cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as), el 26.2% aseguró estar en desacuerdo, el 13.1% se mostró indiferente, el 29.5% alegaron estar de acuerdo en que le cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as), y el 11.5% estuvo completamente de acuerdo.

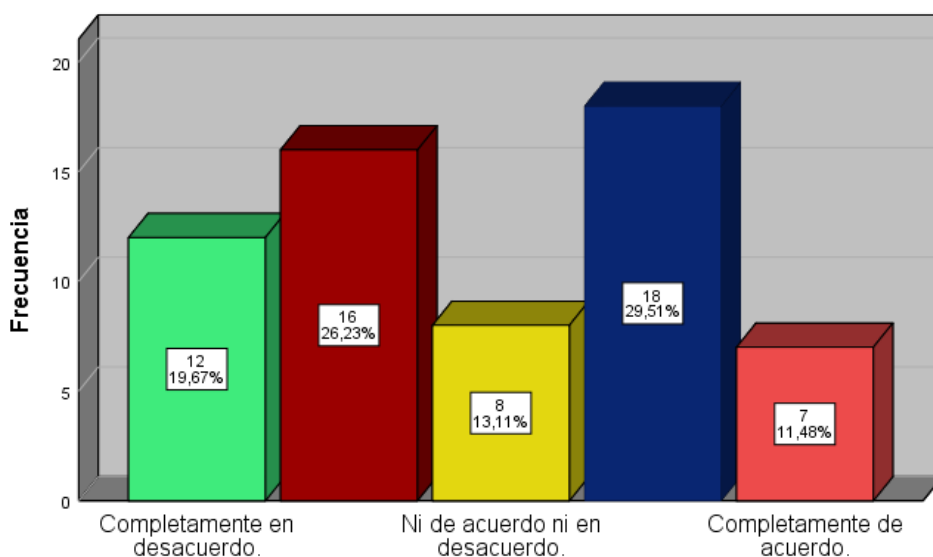
**Gráfico 9.** *Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).*

Tabla 10.*No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		24	39,3	39,3	52,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	14	23,0	23,0	75,4
	De acuerdo.		11	18,0	18,0	93,4
	Completamente de acuerdo.	de	4	6,6	6,6	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 10 se puede observar que el 13.1% enunciaron completamente en desacuerdo, el 39.3% revelaron en desacuerdo, el 23.0% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 18.0% exteriorizaron estar de acuerdo, y solo el 6.6% se mostraron completamente de acuerdo en no ser capaz de expresar abiertamente lo que desea.

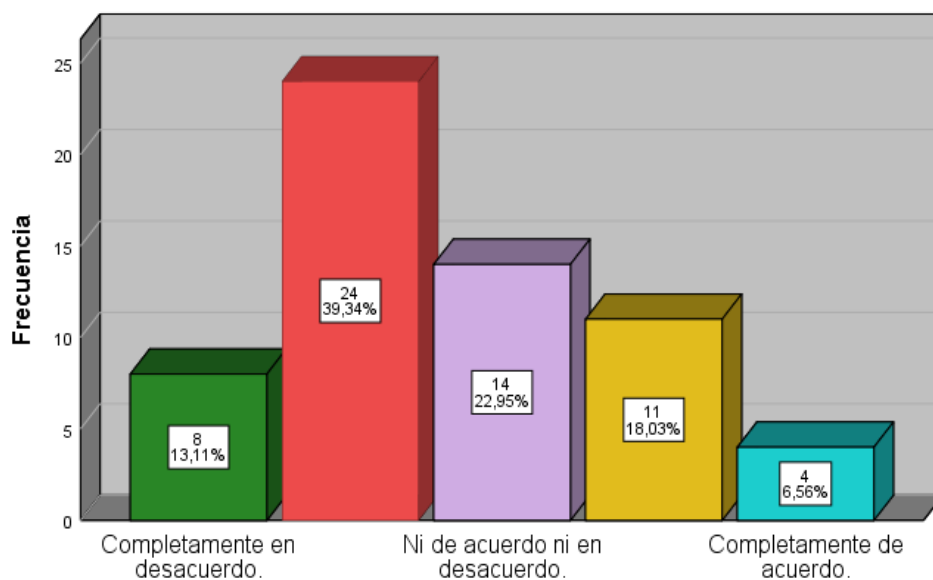
**Gráfico 10.** *No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.*

Tabla 11.*Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	7	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo.		10	16,4	16,4	27,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		9	14,8	14,8	42,6
	De acuerdo.		19	31,1	31,1	73,8
	Completamente de acuerdo.	de	16	26,2	26,2	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 11 que el 11.5% dijo estar completamente en desacuerdo, el 16.4% opinaron en desacuerdo, mientras que un 14.8% declararon ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31.1% refirieron estar de acuerdo, y el 26.2% aseguraron estar completamente de acuerdo que puedo agradecer un halago hecho acerca de su apariencia personal.

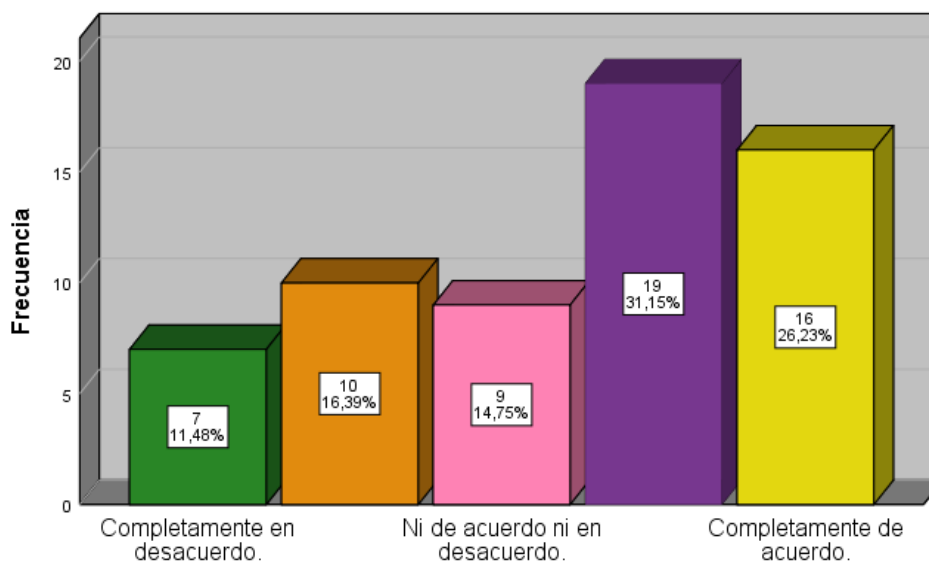
**Gráfico 11.** Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.

Tabla 12.

Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	En desacuerdo.	10	16,4	16,4	16,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	2	3,3	3,3	19,7
	De acuerdo.	31	50,8	50,8	70,5
	Completamente de acuerdo.	18	29,5	29,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 12 que el 16.4% alegó estar en desacuerdo, 3.3% enunciaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 50.8% revelaron de acuerdo, 29.5% exteriorizaron estar completamente de acuerdo en que si tiene alguna duda, pide que se le aclare.

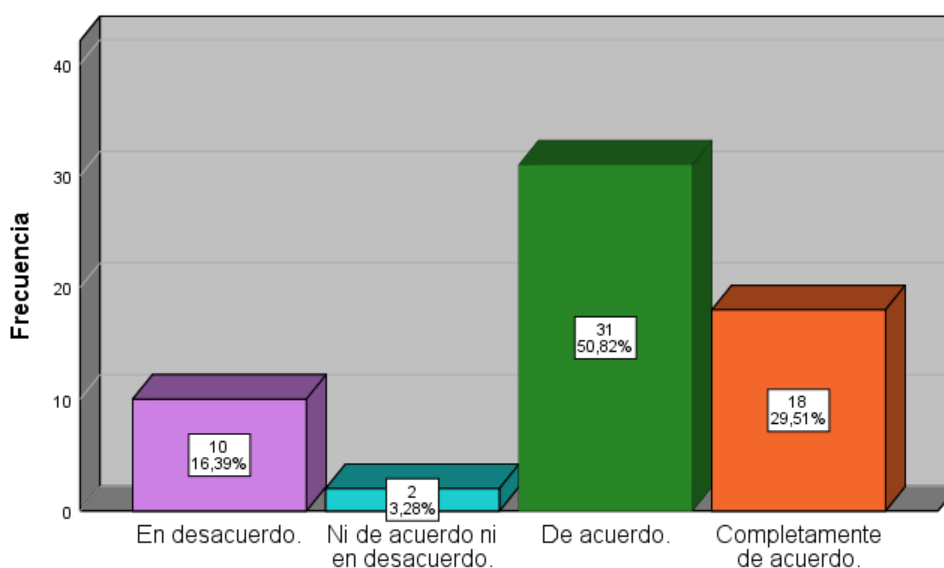


Gráfico 12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.

Tabla 13.*Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	2	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo.		8	13,1	13,1	16,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		15	24,6	24,6	41,0
	De acuerdo.		23	37,7	37,7	78,7
	Completamente de acuerdo.	de	13	21,3	21,3	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 3.3% consideró estar completamente en desacuerdo que al conocer a una persona tiene poco que decirle, el 13.1% dijo estar en desacuerdo, el 24.6% se mostraron indiferente, el 37.7% opinaron de acuerdo, y el 21.3% declararon completamente de acuerdo.

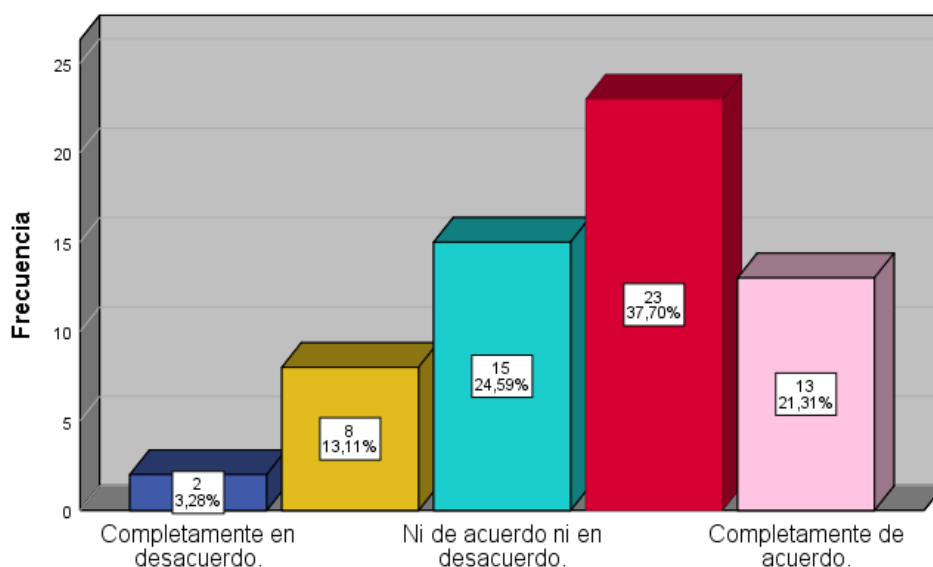
**Gráfico 13.** Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.

Tabla 14.
Solicito ayuda cuando lo necesito.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		3	4,9	4,9	4,9
	En desacuerdo.		10	16,4	16,4	21,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		3	4,9	4,9	26,2
	De acuerdo.		34	55,7	55,7	82,0
	Completamente de acuerdo.		11	18,0	18,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 14 se puede observar que el 4.9% refirió estar completamente en desacuerdo, el 16.4% aseguraron en desacuerdo, el 4.9% alegaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 55.7% enunciaron de acuerdo, y el 18.0% revelaron estar completamente de acuerdo en solicitar ayuda cuando la necesita.

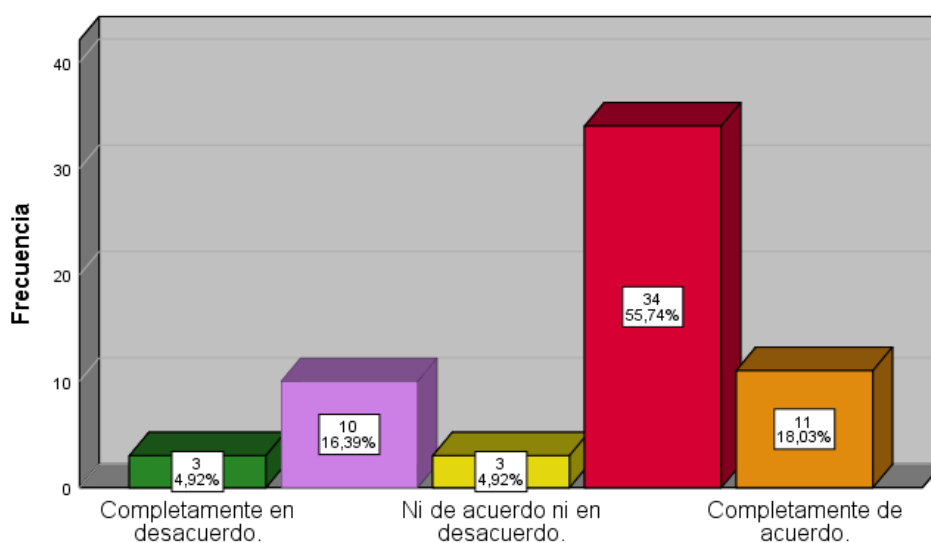


Gráfico 14. Solicito ayuda cuando lo necesito.

Tabla 15.*Cuando me doy cuenta que me están cobrando de más, no digo nada.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	6	9,8	9,8	9,8
	En desacuerdo.		10	16,4	16,4	26,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	10	16,4	16,4	42,6
	De acuerdo.		17	27,9	27,9	70,5
	Completamente de acuerdo.	de	18	29,5	29,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 15 se observó que el 9.8% exteriorizó estar completamente en desacuerdo, 16.4% se mostraron en desacuerdo, mientras que un 16.4% consideraron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.9% dijeron estar de acuerdo, y el 29.5% opinaron estar completamente de acuerdo que cuando se da cuenta que le están cobrando de más, no dice nada.

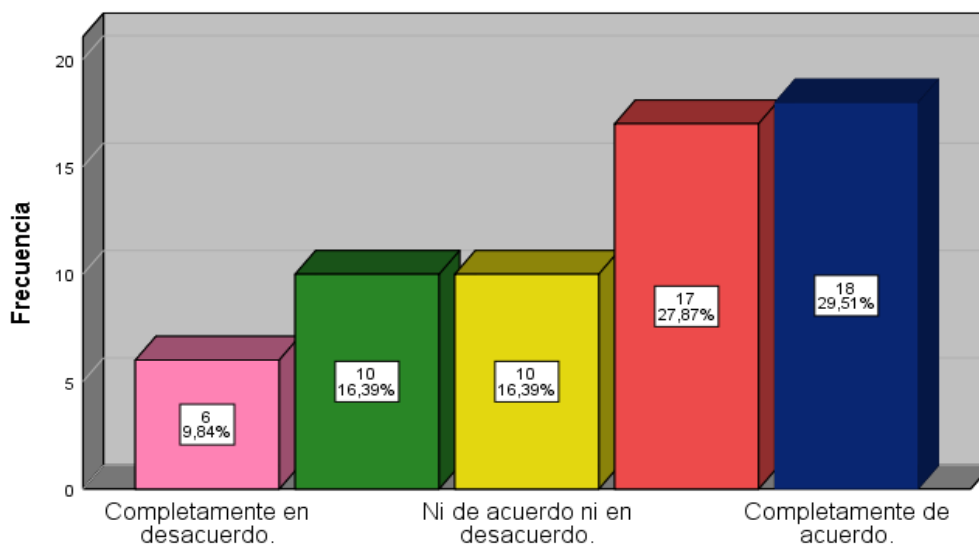
**Gráfico 15.** Cuando me doy cuenta que me está, cobrando de más, no digo nada.

Tabla 16.

Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo		8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo		13	21,3	21,3	34,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		9	14,8	14,8	49,2
	De acuerdo		21	34,4	34,4	83,6
	Completamente de acuerdo		10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 13.1% declaró estar completamente en desacuerdo, el 21.3% refirió estar en desacuerdo, el 14.8% se muestra indiferente, el 34.4% aseguró estar de acuerdo en pedir prestado por teléfono que en persona, y el 16.4% alegó estar completamente de acuerdo.

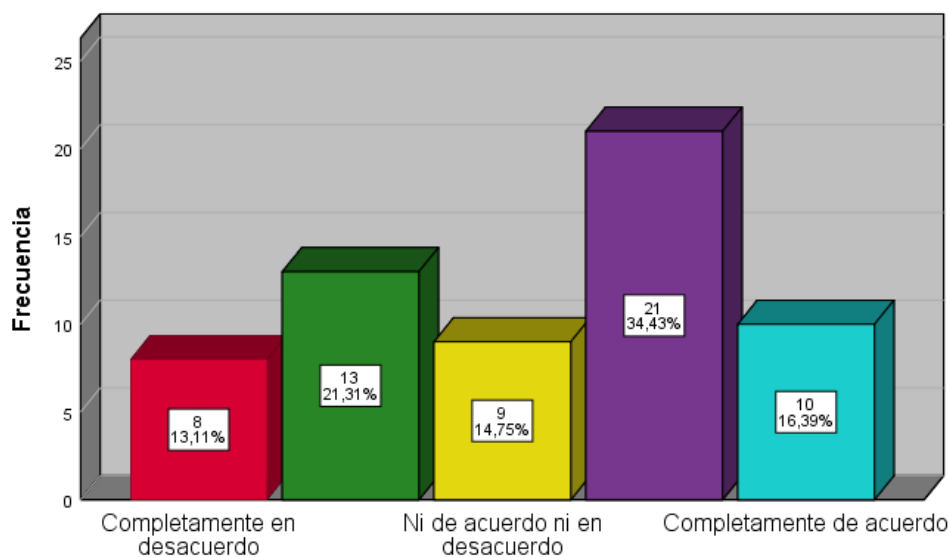


Gráfico 16. *Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.*

Tabla 17.
Me es fácil aceptar una crítica.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	9	14,8	14,8	14,8
	En desacuerdo.		25	41,0	41,0	55,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	8	13,1	13,1	68,9
	De acuerdo.		11	18,0	18,0	86,9
	Completamente de acuerdo.	de	8	13,1	13,1	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 17 que el 14.8 % enunció estar completamente en desacuerdo, 41.0% revelaron en desacuerdo, 13.1% exteriorizaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 18.0% se mostraron de acuerdo, 13.1% consideraron estar completamente de acuerdo que le es fácil aceptar una crítica.

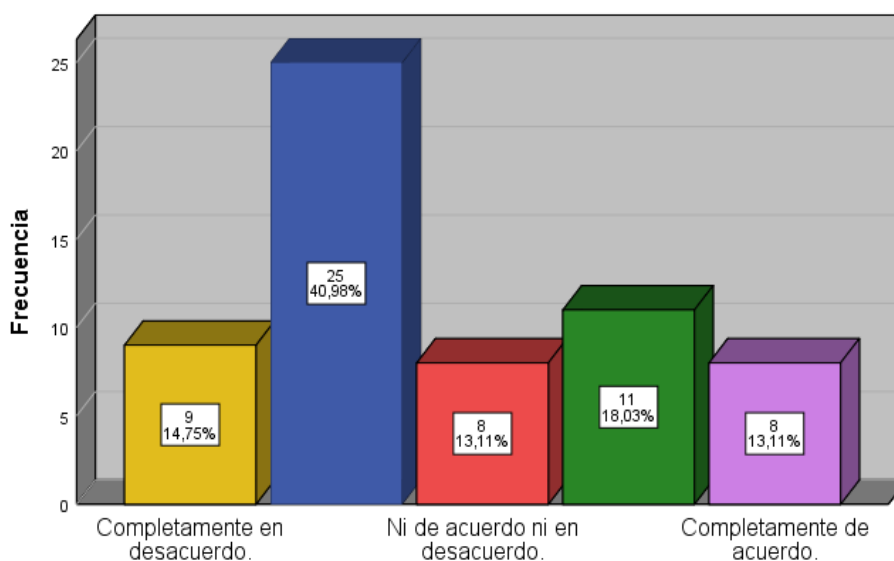


Gráfico 17. Me es fácil aceptar una crítica.

Tabla 18.*Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	11	18,0	18,0	18,0
	En desacuerdo		23	37,7	37,7	55,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	12	19,7	19,7	75,4
	De acuerdo		10	16,4	16,4	91,8
	Completamente de acuerdo	de	5	8,2	8,2	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 18 que el 18.0% sostuvo estar completamente en desacuerdo, 37.7% expresaron en desacuerdo, mientras que un 19.7% enfatizaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16.4% indicaron estar de acuerdo, y el 8.2% señalaron estar completamente de acuerdo que les más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.

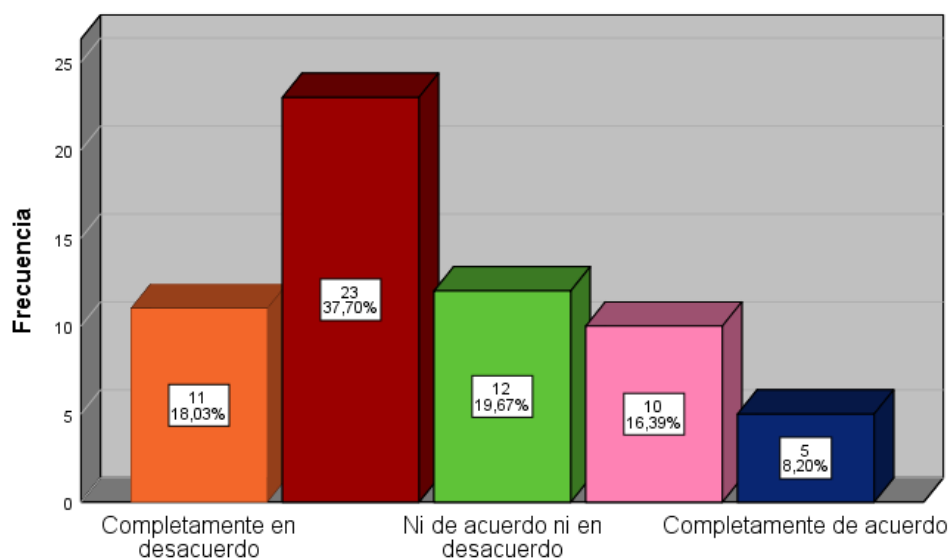
**Gráfico 18.** Me es fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.

Tabla 19.
Puedo pedir favores.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	2	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo.		8	13,1	13,1	16,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		3	4,9	4,9	21,3
	De acuerdo.		27	44,3	44,3	65,6
	Completamente de acuerdo.	de	21	34,4	34,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 3.3% manifestó estar completamente en desacuerdo, el 13.1% mencionaron estar en desacuerdo, el 4.9% se mostraron indiferente, el 44.3% dieron a conocer de acuerdo en que puede pedir favores, y el 34.4% aseveraron completamente de acuerdo.

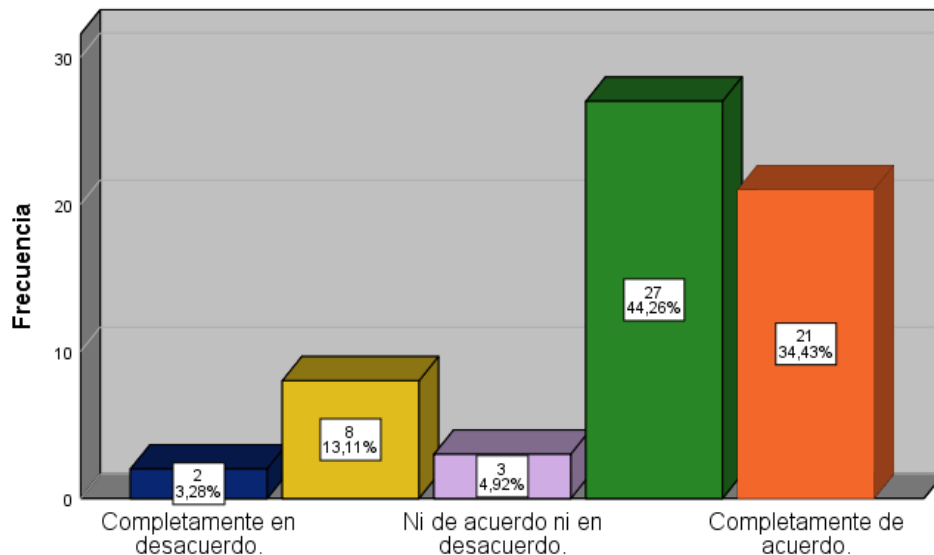


Gráfico 19. Puedo pedir favores.

Tabla 20.*Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo		15	24,6	24,6	37,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	6	9,8	9,8	47,5
	De acuerdo		18	29,5	29,5	77,0
	Completamente De acuerdo	De	14	23,0	23,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 20 se puede observar que el 13.1% afirmó estar completamente en desacuerdo, el 24.6% dijeron en desacuerdo, el 9.8% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 29.5% opinaron de acuerdo, y el 23.0% declararon completamente de acuerdo en expresar con mayor facilidad su desagrado por teléfono que personalmente.

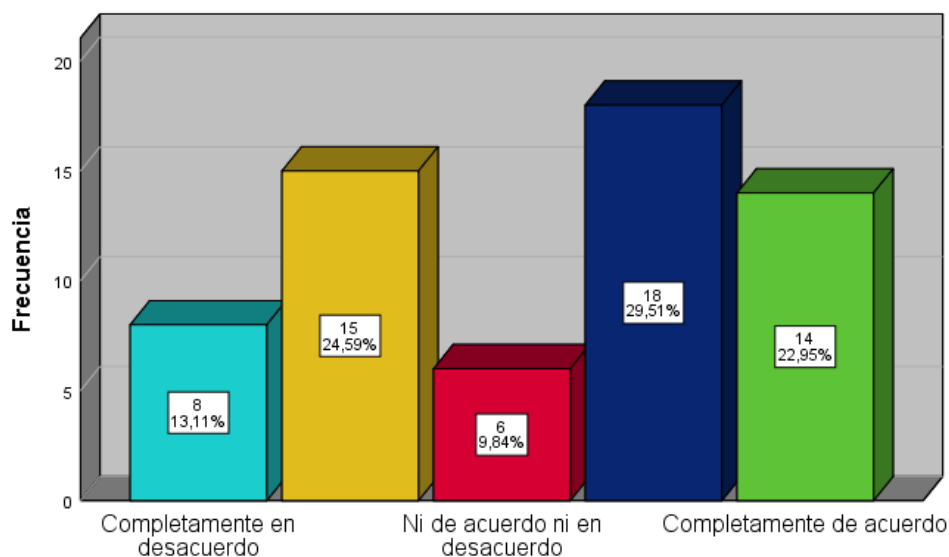
**Gráfico 20.** Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.

Tabla 21.*Expreso amor y afecto a la gente que quiero.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	1	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo.		10	16,4	16,4	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	2	3,3	3,3	21,3
	De acuerdo.		22	36,1	36,1	57,4
	Completamente de acuerdo.	de	26	42,6	42,6	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 21 que el 1.6% refirió estar completamente en desacuerdo, 16.4% aseguraron estar en desacuerdo, mientras que un 3.3% alegaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.1% enunciaron estar de acuerdo, y el 42.6% revelaron estar completamente de acuerdo en que expresa amor y afecto a la gente que quiere.

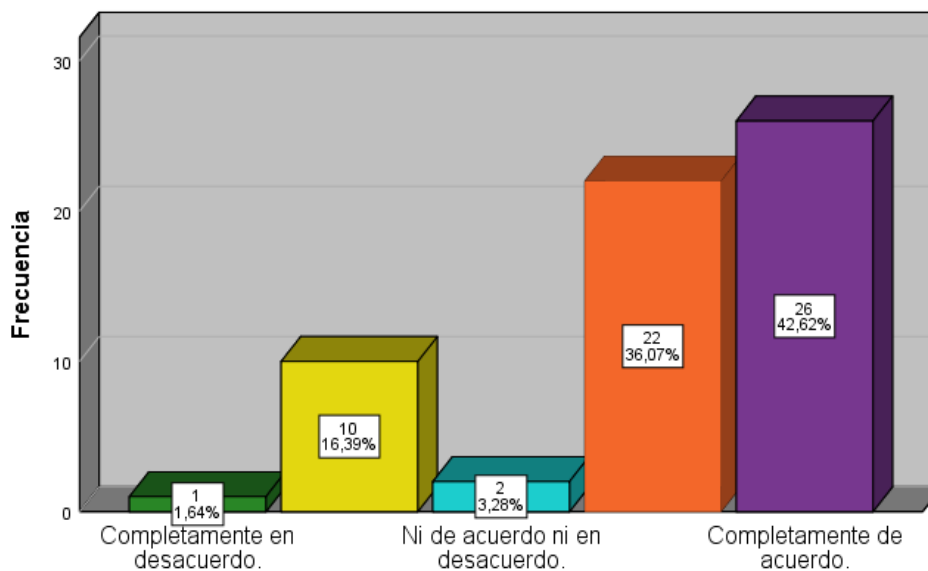
**Gráfico 21.** Expreso amor y afecto a la gente que quiero.

Tabla 22.

Me molesta que me digan los errores que he cometido.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	4	6,6	6,6	6,6
	En desacuerdo.		14	23,0	23,0	29,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	7	11,5	11,5	41,0
	De acuerdo.		23	37,7	37,7	78,7
	Completamente de acuerdo.	de	13	21,3	21,3	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 22 que el 6.6% exteriorizó estar completamente en desacuerdo, 23.0% se mostraron en desacuerdo, 11.5% consideraron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 37.7% sostuvieron de acuerdo, 21.3% expresaron completamente de acuerdo con que le molesta que le digan los errores que ha cometido.

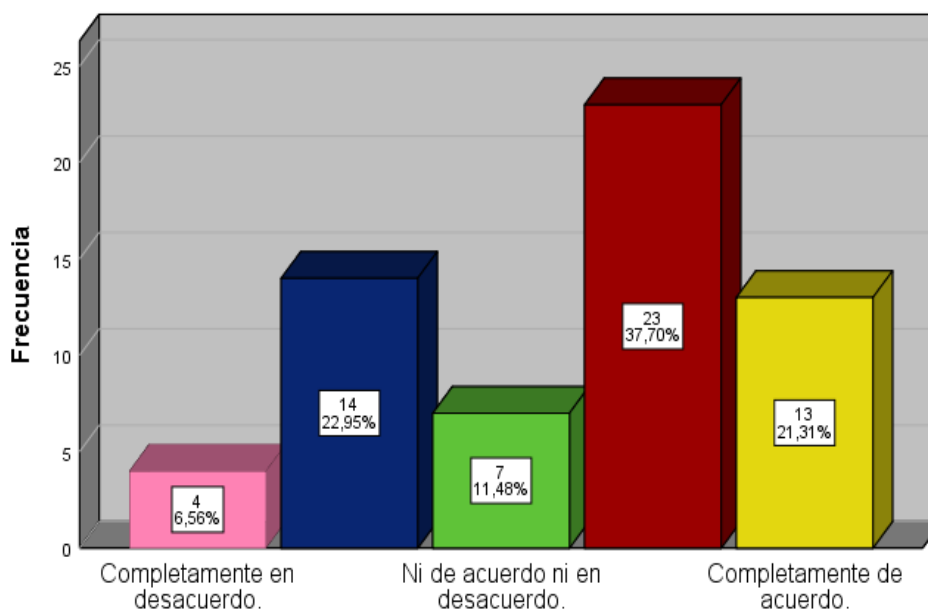


Gráfico 22. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.

Tabla 23.*Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	14	23,0	23,0	23,0
	En desacuerdo		18	29,5	29,5	52,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	5	8,2	8,2	60,7
	De acuerdo		10	16,4	16,4	77,0
	Completamente de acuerdo	de	14	23,0	23,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 23 el 23.0% enfatizaron estar completamente en desacuerdo, el 29.5% indicaron en desacuerdo, el 8.2% se mostraron indiferentes, el 16.4% señalaron de acuerdo con poder expresar su amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente, y el 23.0% manifestaron completamente de acuerdo.

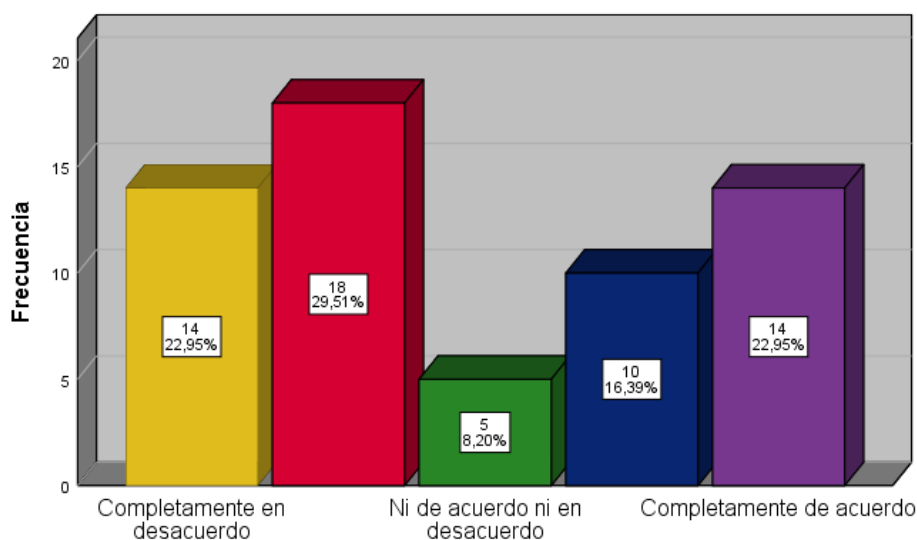
**Gráfico 23.** Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.

Tabla 24.

Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo		19	31,1	31,1	31,1
	En desacuerdo		25	41,0	41,0	72,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		4	6,6	6,6	78,7
	De acuerdo		10	16,4	16,4	95,1
	Completamente de acuerdo		3	4,9	4,9	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 24 se puede observar que el 31.1% mencionó estar completamente en desacuerdo, el 41.0% dieron a conocer en desacuerdo, el 6.6% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16.4% aseveraron de acuerdo, y solo el 4.9% afirmaron completamente de acuerdo con poder decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.

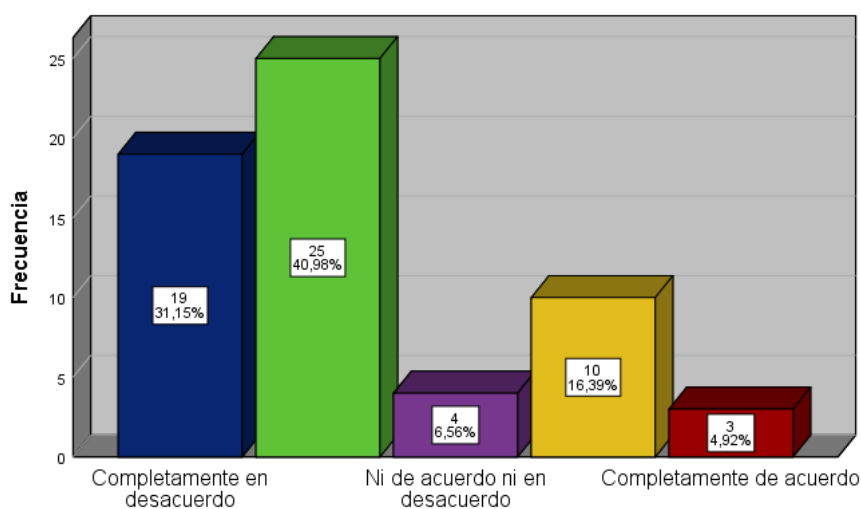


Gráfico 24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.

Tabla 25.*Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	15	24,6	24,6	24,6
	En desacuerdo		15	24,6	24,6	49,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	3	4,9	4,9	54,1
	De acuerdo		21	34,4	34,4	88,5
	Completamente de acuerdo	de	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 25 que el 24.6% dijo estar completamente en desacuerdo, 24.6% opinaron en desacuerdo, mientras que un 4.9% declararon ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 34.4% refirieron estar de acuerdo, y el 11.5% aseguraron estar completamente de acuerdo que prefiere decirle a alguien que desea estar solo(a), por teléfono que personalmente.

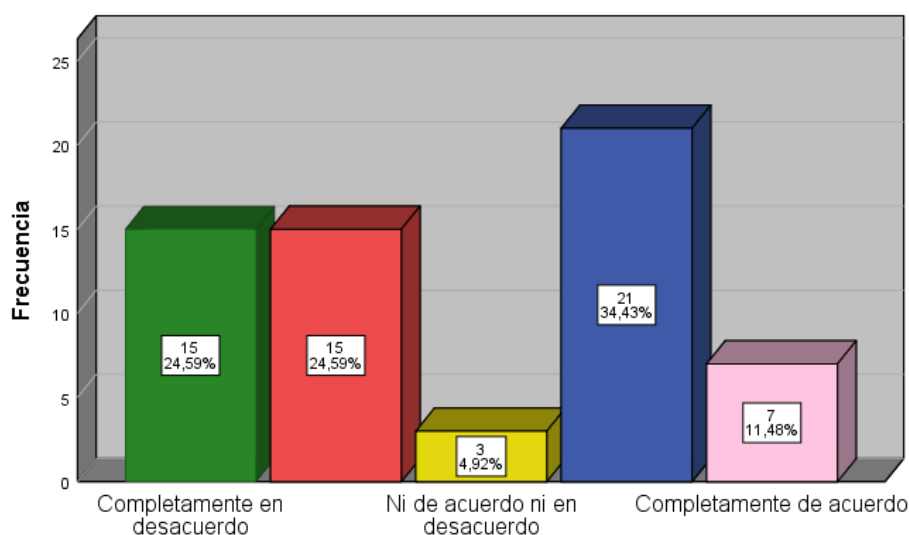
**Gráfico 25.** Puedo decirle a alguien que deseo estar solo por teléfono que personalmente.

Tabla 26.*Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	2	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo.		24	39,3	39,3	42,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		6	9,8	9,8	52,5
	De acuerdo.		19	31,1	31,1	83,6
	Completamente de acuerdo.	de	10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 26 que el 3.3% manifestó estar completamente en desacuerdo, 39.3% enunciaron en desacuerdo, 9.8% revelaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 31.1% exteriorizaron de acuerdo, 16.4% se mostraron completamente de acuerdo en conversar abiertamente con una persona las críticas hechas a su conducta.

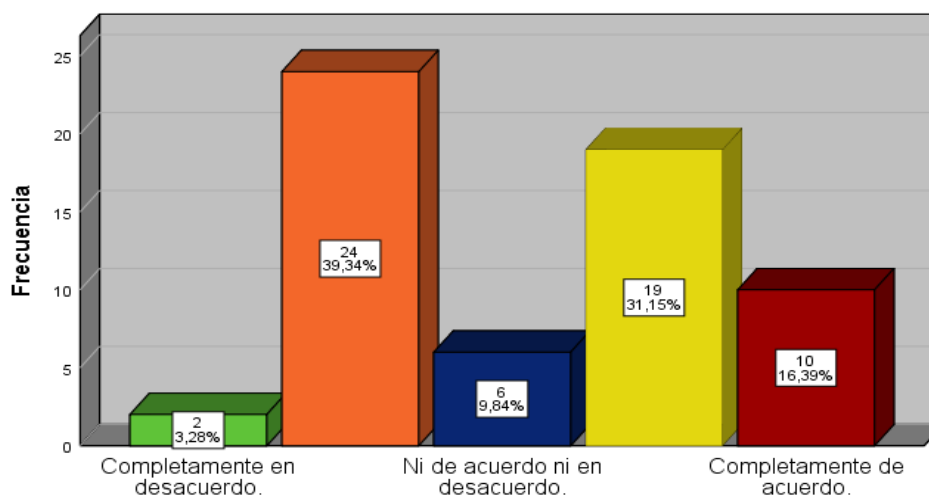
**Gráfico 26.** Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.

Tabla 27.

Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	5	8,2	8,2	8,2
	En desacuerdo.		12	19,7	19,7	27,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	6	9,8	9,8	37,7
	De acuerdo.		23	37,7	37,7	75,4
	Completamente de acuerdo.	de	15	24,6	24,6	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 27 el 8.2% consideró estar completamente en desacuerdo, el 19.7% expresaron en desacuerdo, el 9.8% se mostró indiferente, el 37.7% enfatizaron de acuerdo con poder pedir que le enseñen como hacer algo que no sabe cómo realizar, y el 24.6% indicaron completamente de acuerdo.

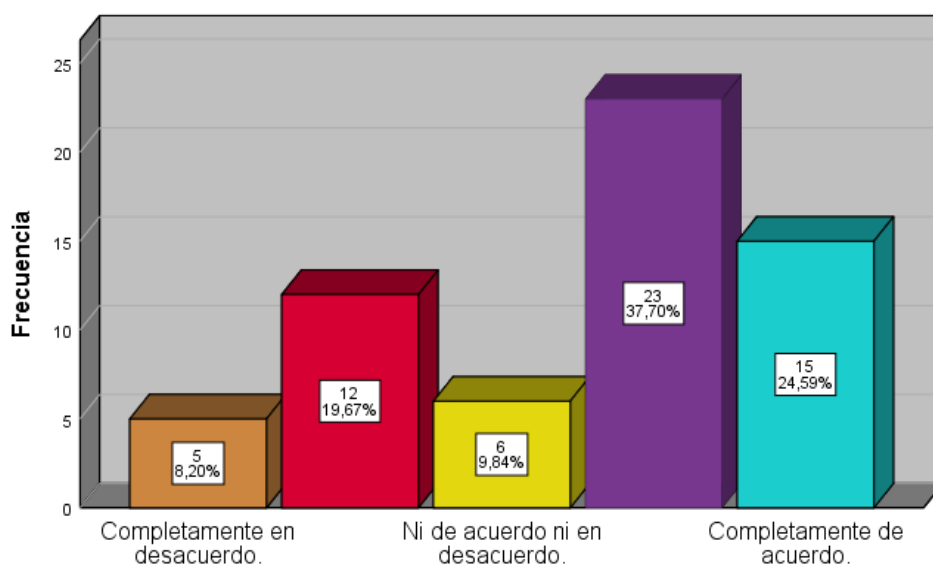


Gráfico 27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.

Tabla 28.

Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo		15	24,6	24,6	37,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	6	9,8	9,8	47,5
	De acuerdo		18	29,5	29,5	77,0
	Completamente De acuerdo	De	14	23,0	23,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 28 se puede observar que el 13.1% señaló estar completamente en desacuerdo, el 24.6% manifestaron en desacuerdo, el 9.8% mencionaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 29.5% dieron a conocer de acuerdo, y el 23.0% aseveraron estar completamente de acuerdo en poder expresar su cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.

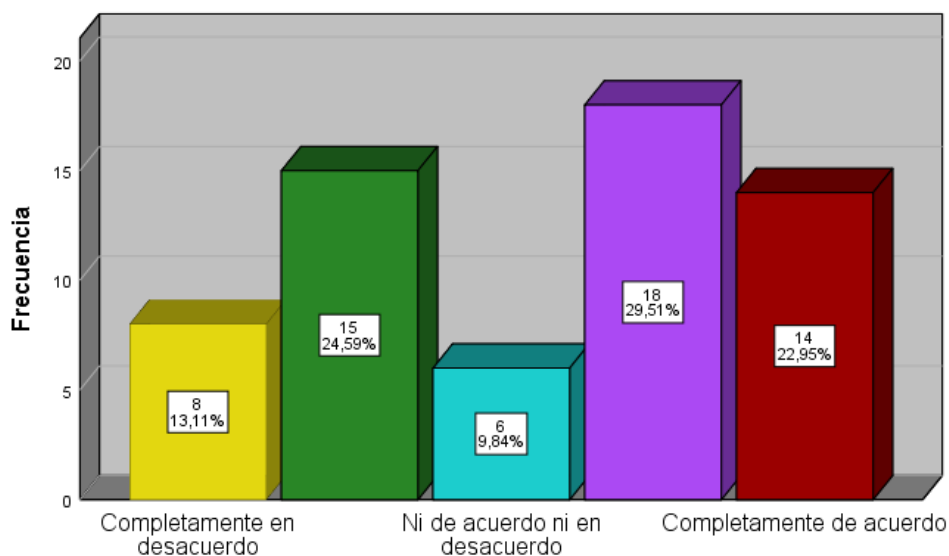


Gráfico 28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.

Tabla 29.*Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	11	18,0	18,0	18,0
	En desacuerdo		16	26,2	26,2	44,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	12	19,7	19,7	63,9
	De acuerdo		15	24,6	24,6	88,5
	Completamente De acuerdo	De	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 29 que el 18.0% afirmó estar completamente en desacuerdo, 26.2% dijeron en desacuerdo, mientras que un 19.7% opinaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 24.6% declararon estar de acuerdo, y el 11.5% refirieron estar completamente de acuerdo que le es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.

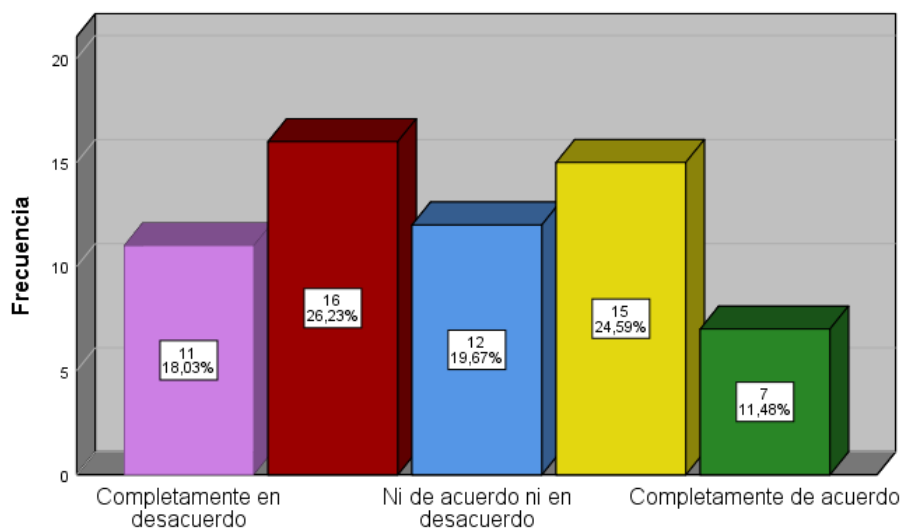


Gráfico 29. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.

Tabla 30.
Es difícil para mí alabar a otros.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		21	34,4	34,4	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	8	13,1	13,1	60,7
	De acuerdo.		15	24,6	24,6	85,2
	Completamente de acuerdo.	de	9	14,8	14,8	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 30, que el 13.1 % aseguró estar completamente en desacuerdo, 34.4% alegaron en desacuerdo, 13.1% enunciaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 24.6% revelaron de acuerdo, 14.8% exteriorizaron completamente de acuerdo que le es difícil alabar a otros.

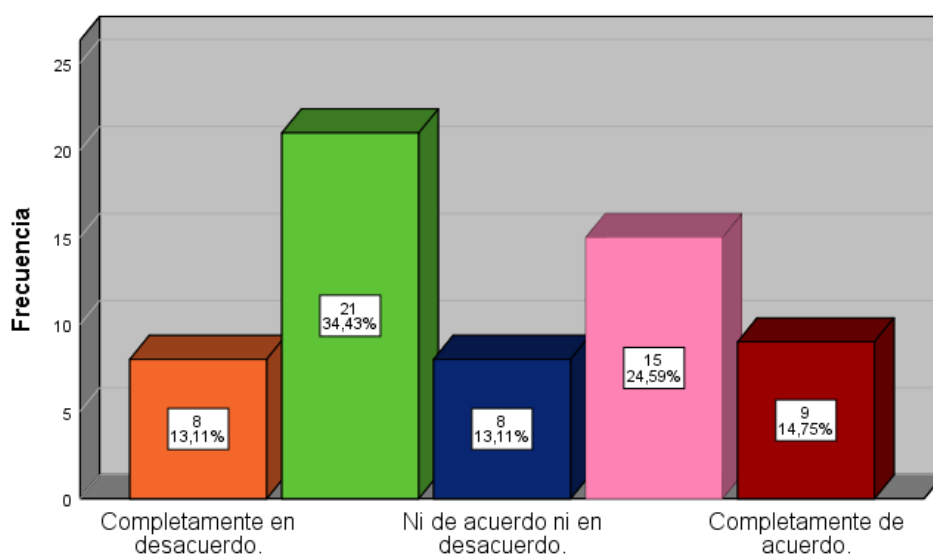


Gráfico 30. Es difícil para mí alabar a otros.

Tabla 31.*Me es difícil iniciar una conversación.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		7	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo.		13	21,3	21,3	32,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		9	14,8	14,8	47,5
	De acuerdo.		25	41,0	41,0	88,5
	Completamente de acuerdo.		7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 31 el 11.5% se mostraron en desacuerdo, el 21.3% consideraron estar en desacuerdo, el 14.8% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 41.0% sostuvieron de acuerdo que le es difícil iniciar una conversación, y el 11.5% expresaron completamente de acuerdo.

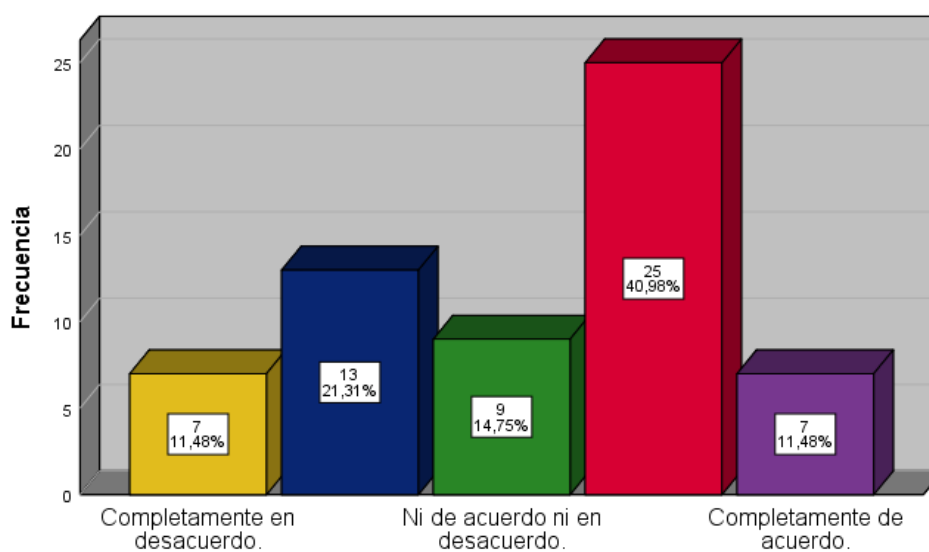
**Gráfico 31.** Me es difícil iniciar una conversación.

Tabla 32.

Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo		8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo		21	34,4	34,4	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		8	13,1	13,1	60,7
	De acuerdo		14	23,0	23,0	83,6
	Completamente de acuerdo		10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 32 podemos observar que el 13.1% enfatizaron completamente en desacuerdo, el 34.4% indicaron en desacuerdo, el 13.1% señalaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 23.0% manifestaron de acuerdo, y el 16.4% mencionaron completamente de acuerdo en que le es más fácil rehusarse ir a un lugar al que no desea ir, por teléfono que personalmente.

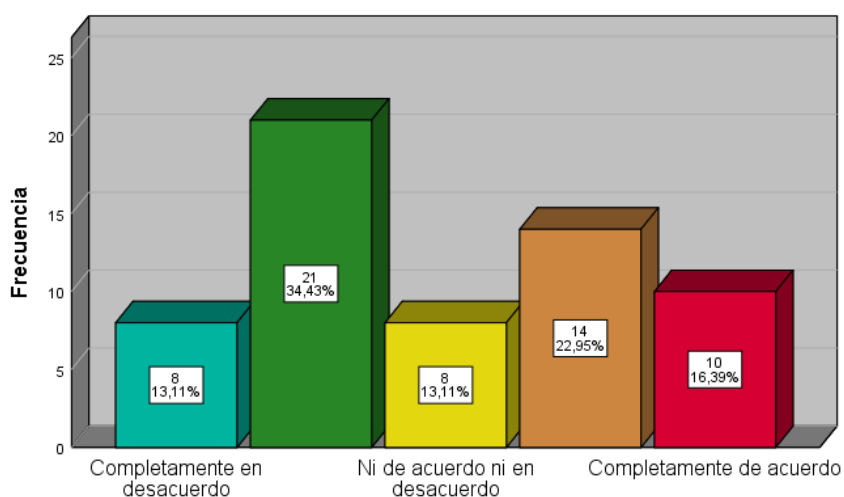


Gráfico 32. Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.

Tabla 33.
Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	3	4,9	4,9	4,9
	En desacuerdo.		16	26,2	26,2	31,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	10	16,4	16,4	47,5
	De acuerdo.		22	36,1	36,1	83,6
	Completamente de acuerdo.	de	10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 33 que el 4.9% dieron a conocer completamente en desacuerdo, 26.2% aseveraron en desacuerdo, mientras que un 16.4% afirmaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.1% dijeron estar de acuerdo, y el 16.4% opinaron estar completamente de acuerdo que encuentra difícil admitir que está equivocado(a).

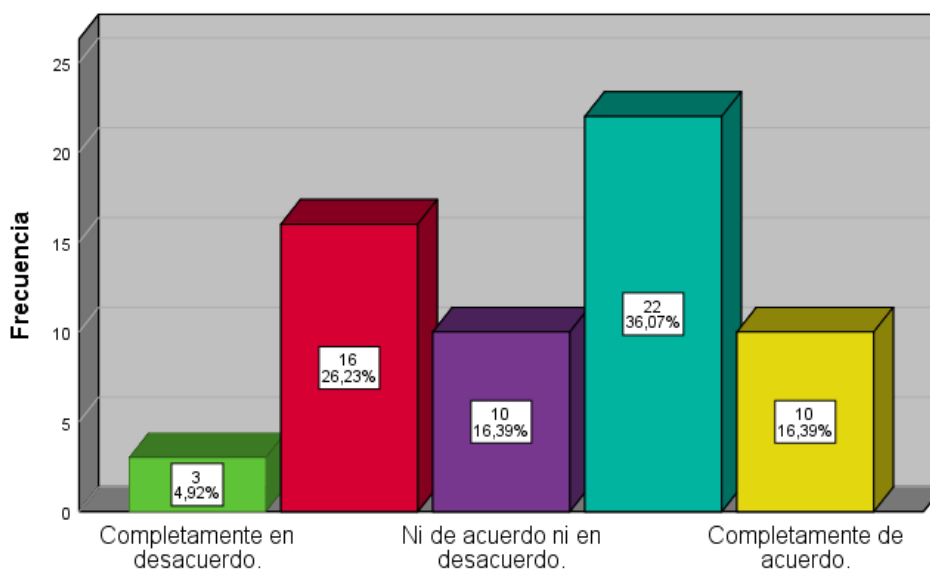


Gráfico 33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado.

Tabla 34.*Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		13	21,3	21,3	21,3
	En desacuerdo.		15	24,6	24,6	45,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		13	21,3	21,3	67,2
	De acuerdo.		10	16,4	16,4	83,6
	Completamente de acuerdo.		10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 34 que el 21.3% declararon completamente en desacuerdo, 24.6% refirieron en desacuerdo, 21.3% aseguraron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 16.4% alegaron de acuerdo, 16.4% enunciaron estar completamente de acuerdo que le da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.

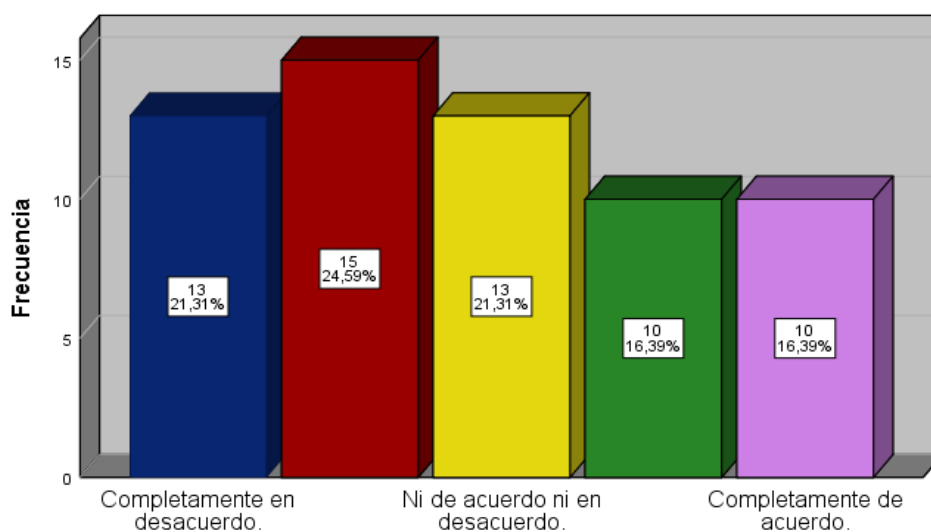
**Gráfico 34.** *Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.*

Tabla 35.*Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	12	19,7	19,7	19,7
	En desacuerdo		14	23,0	23,0	42,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	11	18,0	18,0	60,7
	De acuerdo		16	26,2	26,2	86,9
	Completamente de acuerdo	de	8	13,1	13,1	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 35 se observó que el 19.7% revelaron estar completamente en desacuerdo, el 23.0% exteriorizaron en desacuerdo, el 18.0% se mostraron indiferente, el 26.2% consideraron de acuerdo en que le es más fácil decir que no desea ir a la fiesta, por teléfono que personalmente, y el 13.1% estuvieron completamente de acuerdo.

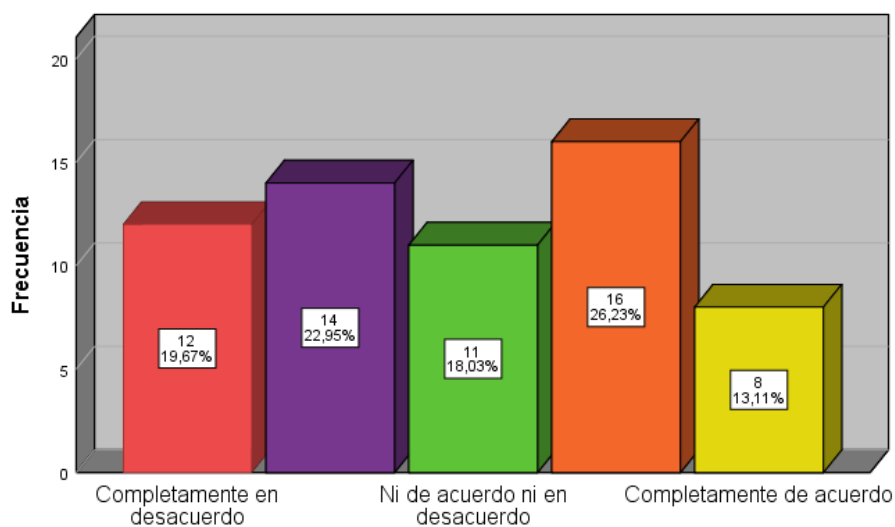
**Gráfico 35.** Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.

Tabla 36.*Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	13	21,3	21,3	21,3
	En desacuerdo		17	27,9	27,9	49,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	2	3,3	3,3	52,5
	De acuerdo		16	26,2	26,2	78,7
	Completamente De acuerdo	De	13	21,3	21,3	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 36 podemos observar que el 21.3% sostuvieron completamente en desacuerdo, el 27.9% expresaron en desacuerdo, el 3.3% enfatizaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 26.2% indicaron de acuerdo, y el 21.3% señalaron estar completamente de acuerdo en expresar sus sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.

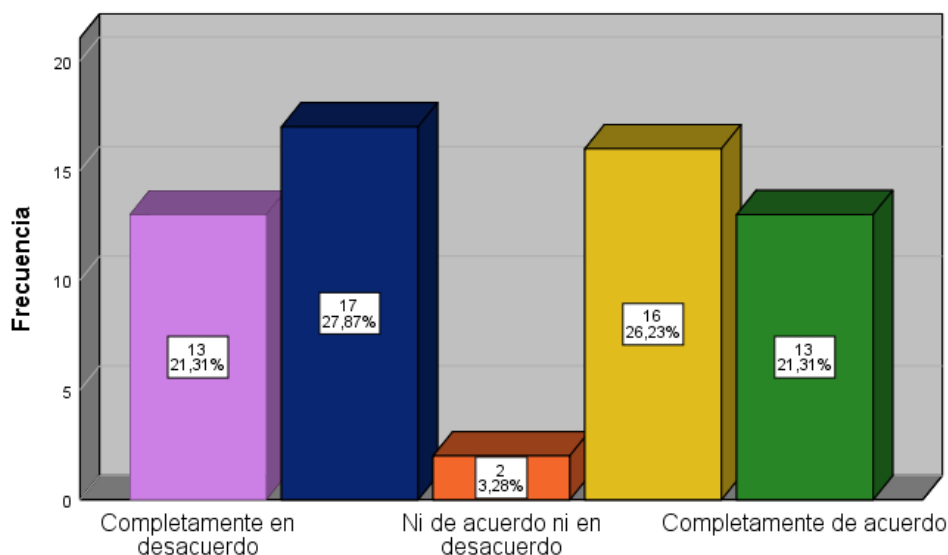
**Gráfico 36.** Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.

Tabla 37.

Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	10	16,4	16,4	16,4
	En desacuerdo.		13	21,3	21,3	37,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	6	9,8	9,8	47,5
	De acuerdo.		22	36,1	36,1	83,6
	Completamente de acuerdo.	de	10	16,4	16,4	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 37 que el 16.4% manifestaron completamente en desacuerdo, 21.3% mencionaron en desacuerdo, mientras que un 9.8% dieron a conocer ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.1% aseveraron estar de acuerdo, y el 16.4% afirmaron estar completamente de acuerdo con poder admitir que cometió un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.

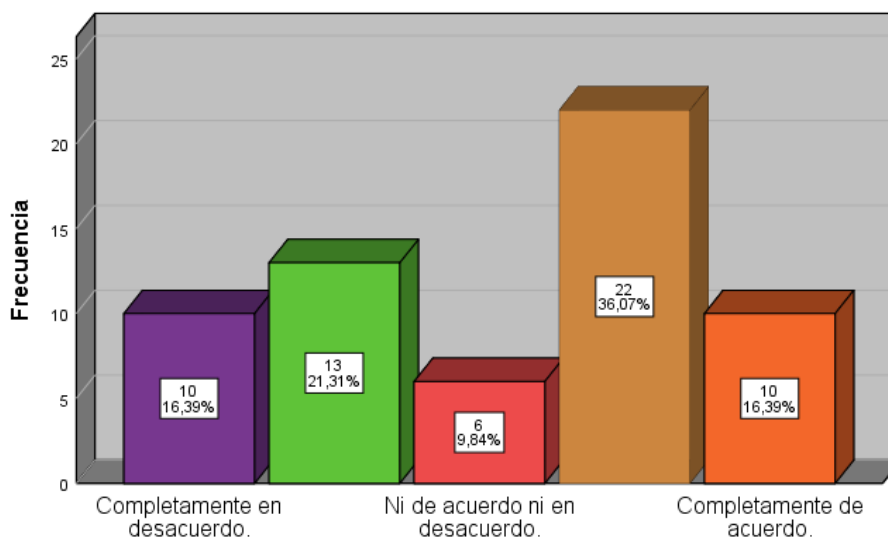


Gráfico 37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.

Tabla 38.
Acepto sin temor una crítica.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	10	16,4	16,4	16,4
	En desacuerdo.		14	23,0	23,0	39,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	9	14,8	14,8	54,1
	De acuerdo.		21	34,4	34,4	88,5
	Completamente de acuerdo.	de	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 38 que el 16.4 % dijeron completamente en desacuerdo, 23.0% opinaron en desacuerdo, 14.8% declararon ni de acuerdo ni en desacuerdo, 34.4% refirieron de acuerdo, 11.5% aseguraron estar completamente de acuerdo en aceptar sin temor una crítica.

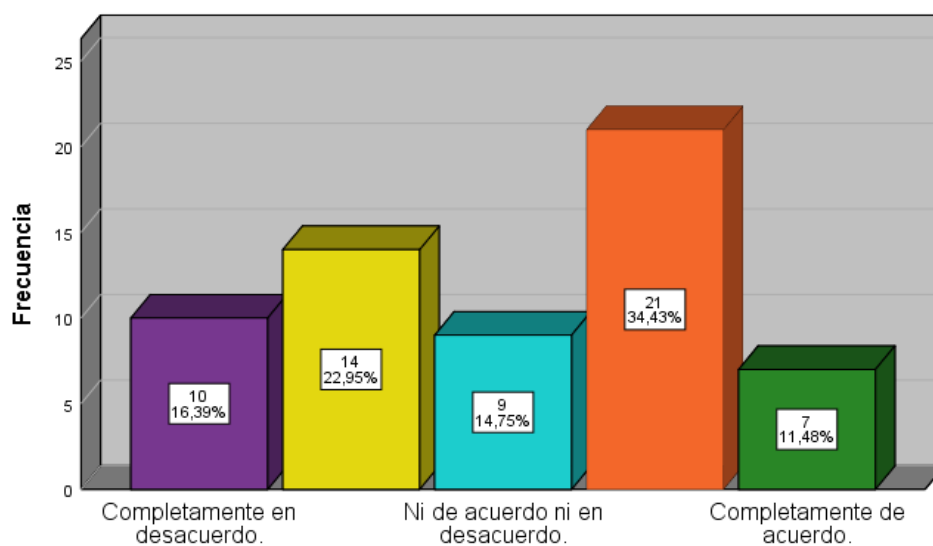


Gráfico 38. Acepto sin temor una crítica.

Tabla 39.*Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		12	19,7	19,7	19,7
	En desacuerdo.		27	44,3	44,3	63,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		8	13,1	13,1	77,0
	De acuerdo.		9	14,8	14,8	91,8
	Completamente de acuerdo.		5	8,2	8,2	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

El 19.7% alegaron estar completamente en desacuerdo, el 44.3% revelaron en desacuerdo, el 13.1% se mostraron indiferente, el 14.8% exteriorizaron estar de acuerdo con que le da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica, y el 8.2% se mostraron completamente de acuerdo.

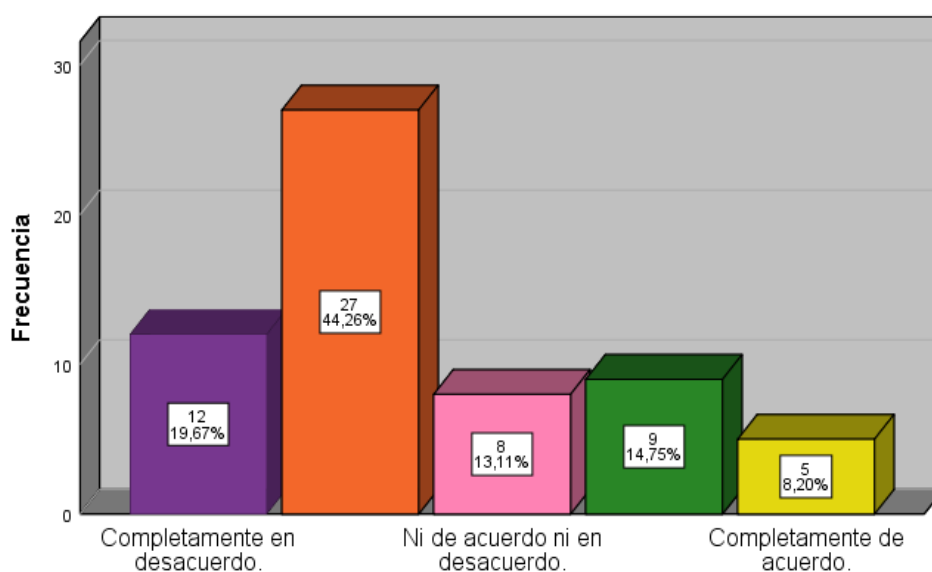
**Gráfico 39.** Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.

Tabla 40.

Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo		12	19,7	19,7	19,7
	En desacuerdo		23	37,7	37,7	57,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		6	9,8	9,8	67,2
	De acuerdo		9	14,8	14,8	82,0
	Completamente de acuerdo		11	18,0	18,0	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 40 podemos observar que el 19.7% consideraron completamente en desacuerdo, el 37.7% sostuvieron en desacuerdo, el 9.8% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14.8% expresaron de acuerdo, y el 18.0% enfatizaron completamente de acuerdo que prefiere decir sobre lo que desea en la vida por escrito que personalmente.

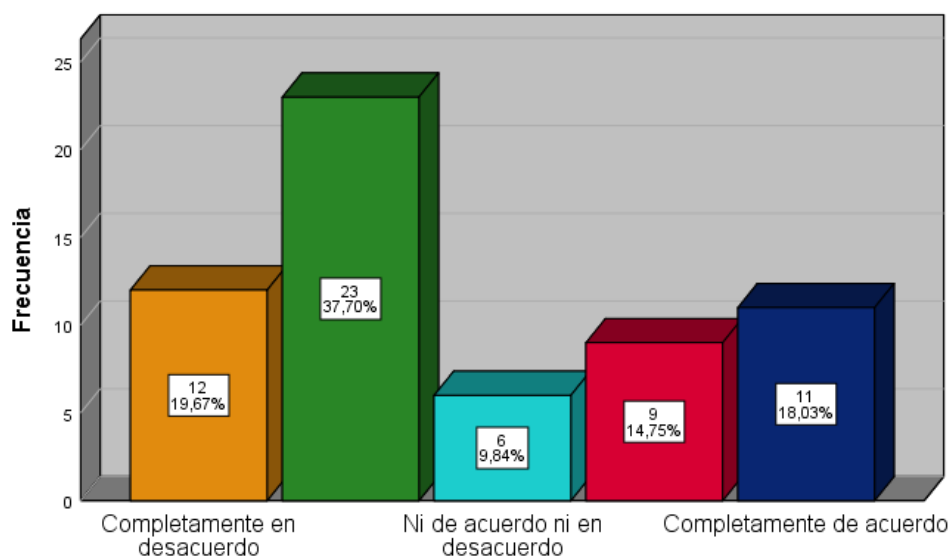


Gráfico 40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.

Tabla 41.*Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	10	16,4	16,4	16,4
	En desacuerdo.		19	31,1	31,1	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	10	16,4	16,4	63,9
	De acuerdo.		17	27,9	27,9	91,8
	Completamente de acuerdo.	de	5	8,2	8,2	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 41 que el 16.4% indicaron completamente en desacuerdo, 31.1% señalaron en desacuerdo, mientras que un 16.4% manifestaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.9% mencionaron estar de acuerdo, y el 8.2% dieron a conocer que están completamente de acuerdo que le es difícil disculparse cuando tiene la culpa.

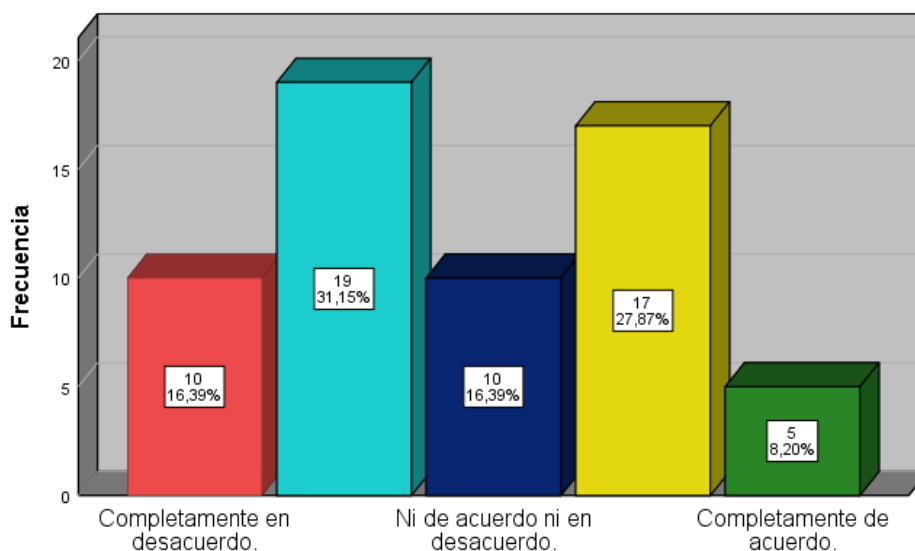
**Gráfico 41.** Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.

Tabla 42.*Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	8	13,1	13,1	13,1
	En desacuerdo.		16	26,2	26,2	39,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	14	23,0	23,0	62,3
	De acuerdo.		19	31,1	31,1	93,4
	Completamente de acuerdo.	de	4	6,6	6,6	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 42 que el 13.1 % aseveraron completamente en desacuerdo, 26.2% afirmaron en desacuerdo, 23.0% dijeron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 31.1% opinaron de acuerdo, 6,6% declararon completamente de acuerdo que les cuesta trabajo decirle a otros lo que les molesta.

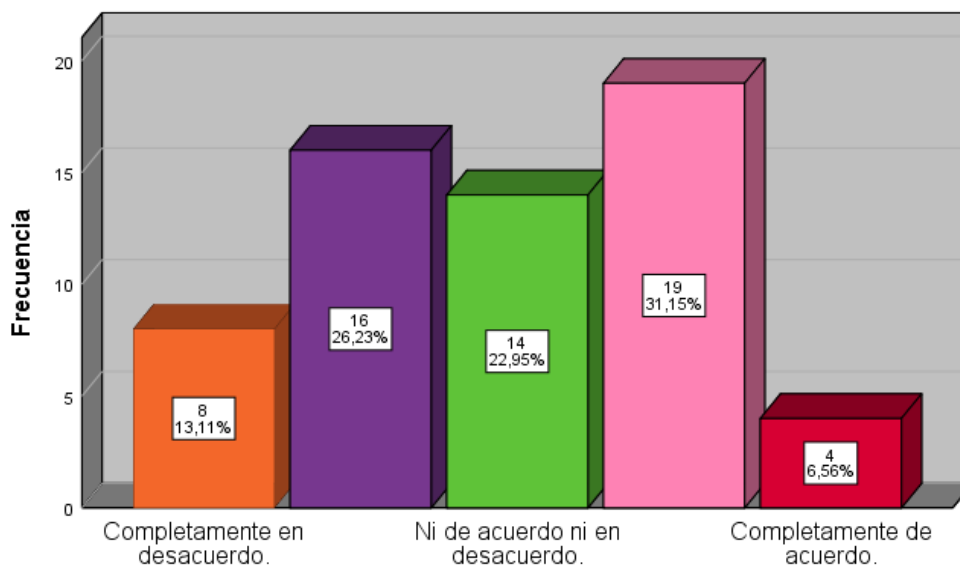


Tabla 43.*Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.		7	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo.		18	29,5	29,5	41,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		11	18,0	18,0	59,0
	De acuerdo.		18	29,5	29,5	88,5
	Completamente de acuerdo.		7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

En la tabla 43 se observa que el 11.5% refirieron estar completamente en desacuerdo, el 29.5% aseguraron en desacuerdo, el 18.0% se mostraron indiferentes, el 29.5% alegaron estar de acuerdo en que le da vergüenza preguntar cuando tiene dudas, y el 18.0% enunciaron completamente de acuerdo.

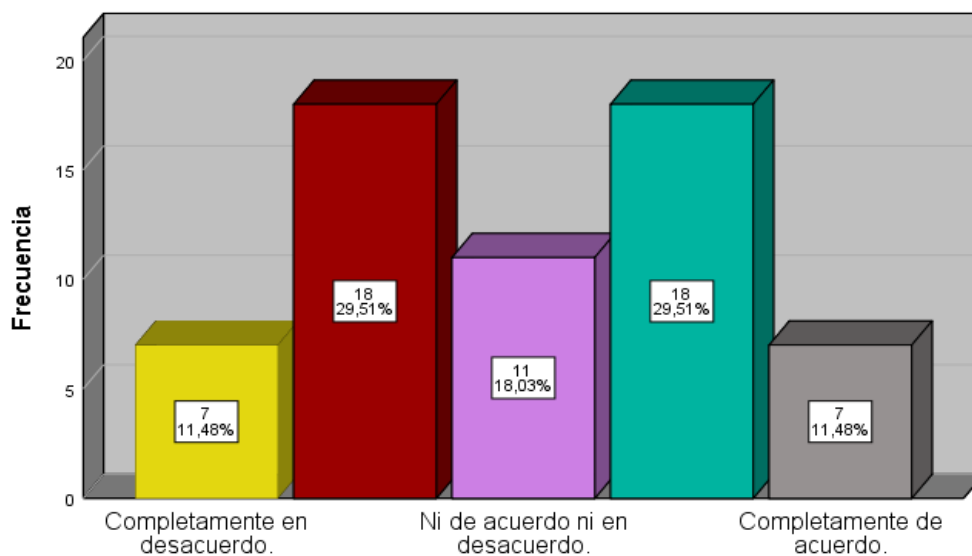
**Gráfico 42.** Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.

Tabla 44.*Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo	en	9	14,8	14,8	14,8
	En desacuerdo		26	42,6	42,6	57,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	9	14,8	14,8	72,1
	De acuerdo		11	18,0	18,0	90,2
	Completamente de acuerdo	de	6	9,8	9,8	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

De la tabla 44 podemos observar que el 14.8% revelaron estar completamente en desacuerdo, el 42.6% exteriorizaron en desacuerdo, el 14.8% no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 18.0% se mostraron de acuerdo, y el 9.8% consideraron completamente de acuerdo que le es más fácil expresar su opinión por medio de una carta que personalmente.

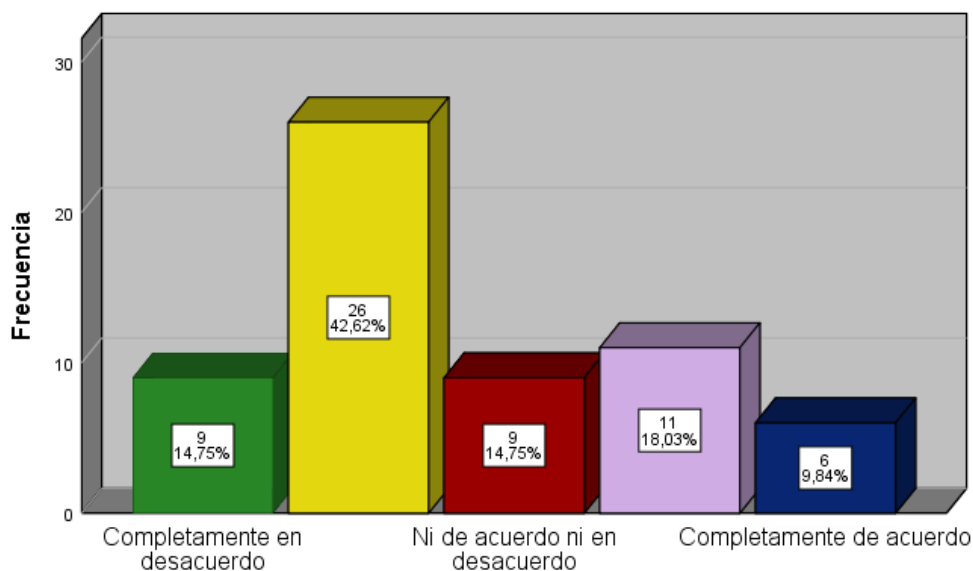
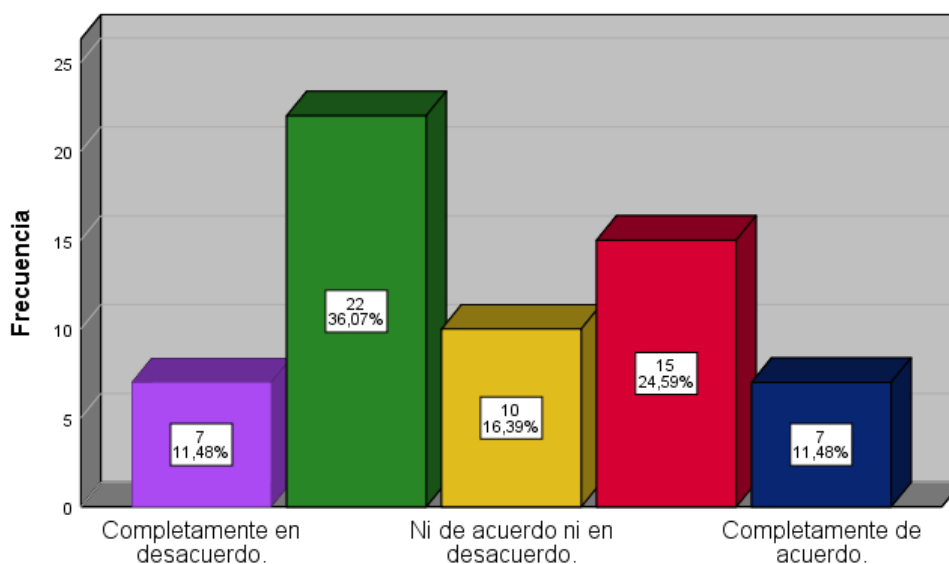
**Gráfico 43.** Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.

Tabla 45.*Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.*

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente en desacuerdo.	en	7	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo.		22	36,1	36,1	47,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	ni en	10	16,4	16,4	63,9
	De acuerdo.		15	24,6	24,6	88,5
	Completamente de acuerdo.	de	7	11,5	11,5	100,0
	Total		61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 45 que el 11.5% expresaron completamente en desacuerdo, 36.1% estuvieron en desacuerdo, mientras que un 16.4% indicaron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 24.6% afirmaron estar de acuerdo, y el 11.5% aseguraron estar completamente de acuerdo que le es difícil empezar una relación con personas que acaba de conocer.

**Gráfico 44.** Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.

Variable 2

Tabla 46.

No me hablan.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Válido Nunca.	30	49,2	49,2	49,2
Pocas veces.	28	45,9	45,9	95,1
Muchas veces.	3	4,9	4,9	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 46 que el 49.2 % sostuvieron nunca, 45.9% expresaron pocas veces, 4.9% enfatizaron muchas veces no me hablan.

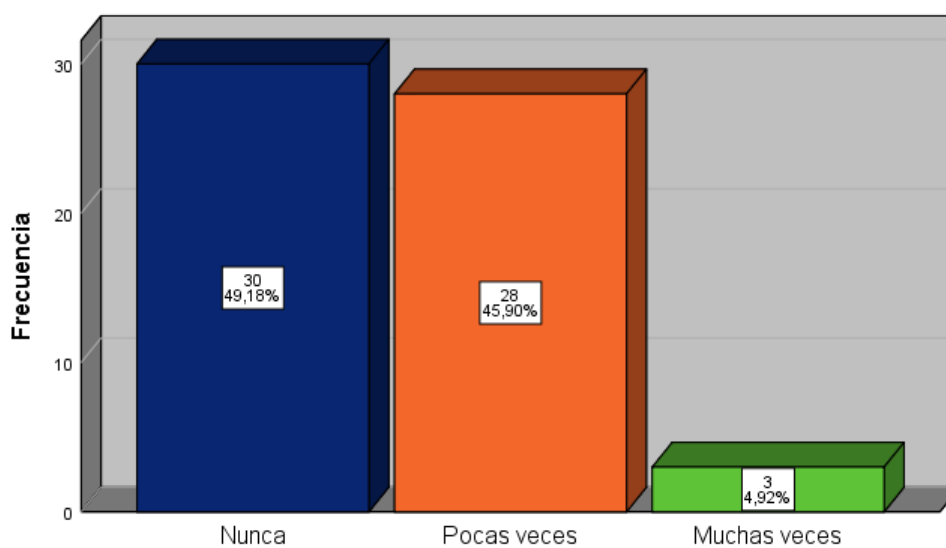


Gráfico 45. No me hablan.

Tabla 47.*Me ignoran, me hacen el vacío*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	42	68,9	68,9	68,9
Pocas veces.	15	24,6	24,6	93,4
Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 47 podemos observar que el 68.9 % indicaron nunca, 24.6% señalaron pocas veces, 6.6% manifestaron muchas veces me ignoran, me hacen el vacío.

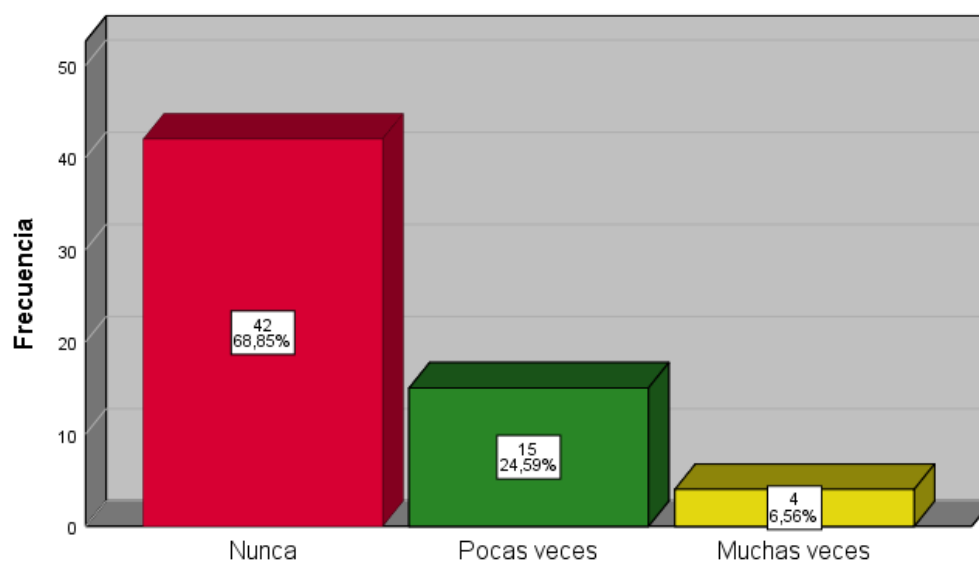
**Gráfico 46.** Me ignoran, me hacen el vacío.

Tabla 48.

Me ponen en ridículo ante los demás.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	35	57,4	57,4	57,4
	Pocas veces.	21	34,4	34,4	91,8
	Muchas veces.	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 48 que el 57.4 % mencionaron nunca, 34.4% dieron a conocer pocas veces, 8.2% sostuvieron muchas veces me ponen en ridículo ante los demás.

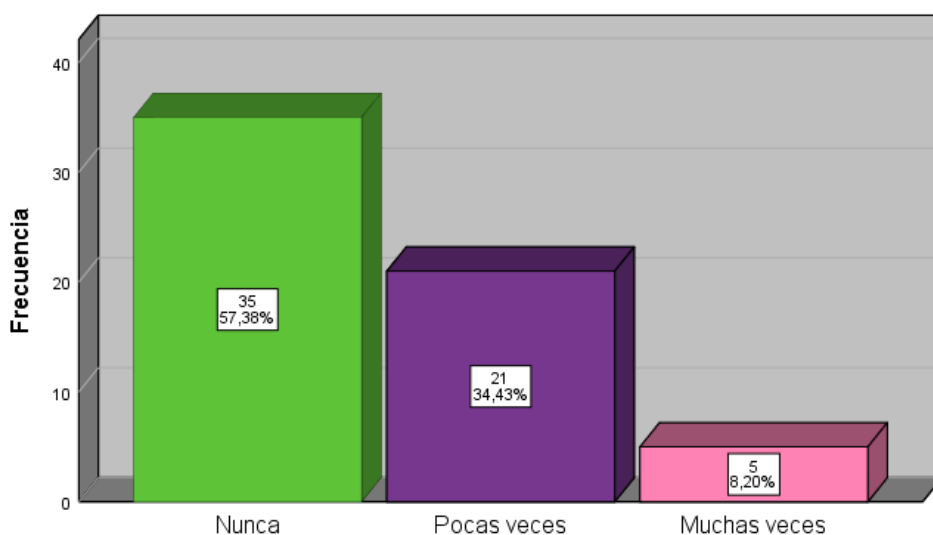


Gráfico 47. Me ponen en ridículo ante los demás.

Tabla 49.
No me dejan hablar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	29	47,5	47,5	47,5
	Pocas veces.	27	44,3	44,3	91,8
	Muchas veces.	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 49 que el 47.5 % expresaron nunca, 44.3% enfatizaron pocas veces, 8.2% indicaron muchas veces no me dejan hablar.

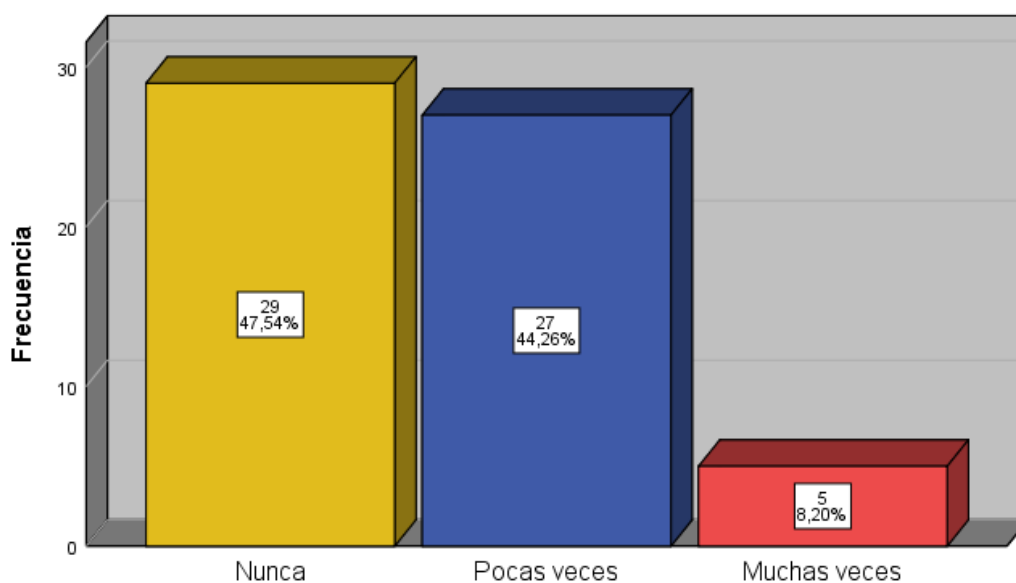


Gráfico 48. No me dejan hablar.

Tabla 50.*No me dejan jugar con ellos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	44	72,1	72,1	72,1
	Pocas veces.	15	24,6	24,6	96,7
	Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 50 podemos observar que el 72.1 % señalaron nunca, 24.6% expresaron pocas veces, 3.3% manifestaron muchas veces no me dejan jugar con ellos.

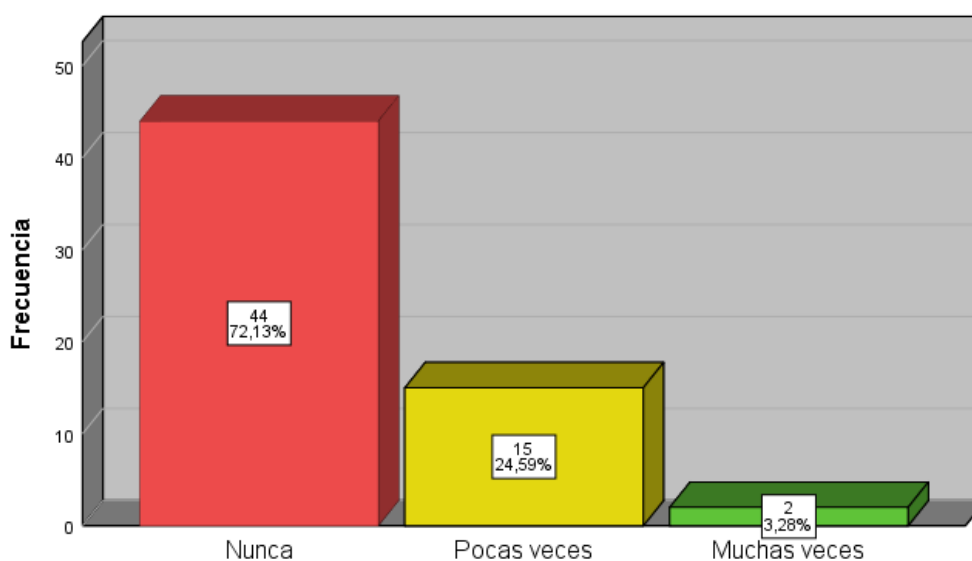
**Gráfico 49.** No me dejan jugar con ellos.

Tabla 51.*Me llaman por mote (apodos).*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	34	55,7	55,7	55,7
	Pocas veces.	21	34,4	34,4	90,2
	Muchas veces.	6	9,8	9,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 51 que el 55.7 % mencionaron nunca, 34.4% dieron a conocer pocas veces, 9.8% sostuvieron muchas veces me llaman por apodos.

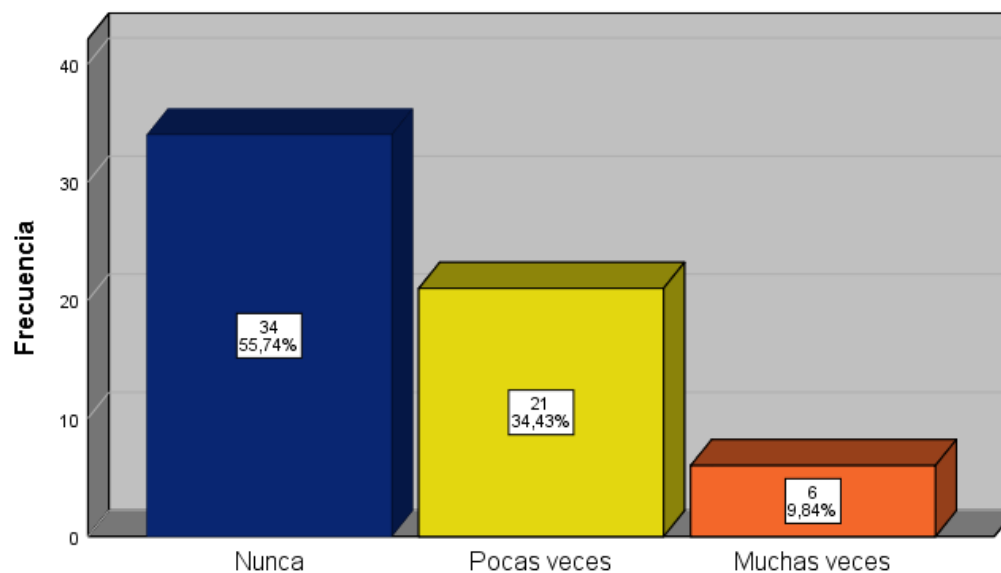
**Gráfico 50.** Me llaman por mote (apodos).

Tabla 52.

Me amenazan para que haga cosas que no quiero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	48	78,7	78,7	78,7
Pocas veces.	9	14,8	14,8	93,4
Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 52 que el 78.7 % expresaron nunca, 14.8% afirmaron pocas veces, 6.6% indicaron muchas veces me amenazan para que haga cosas que no quiero.

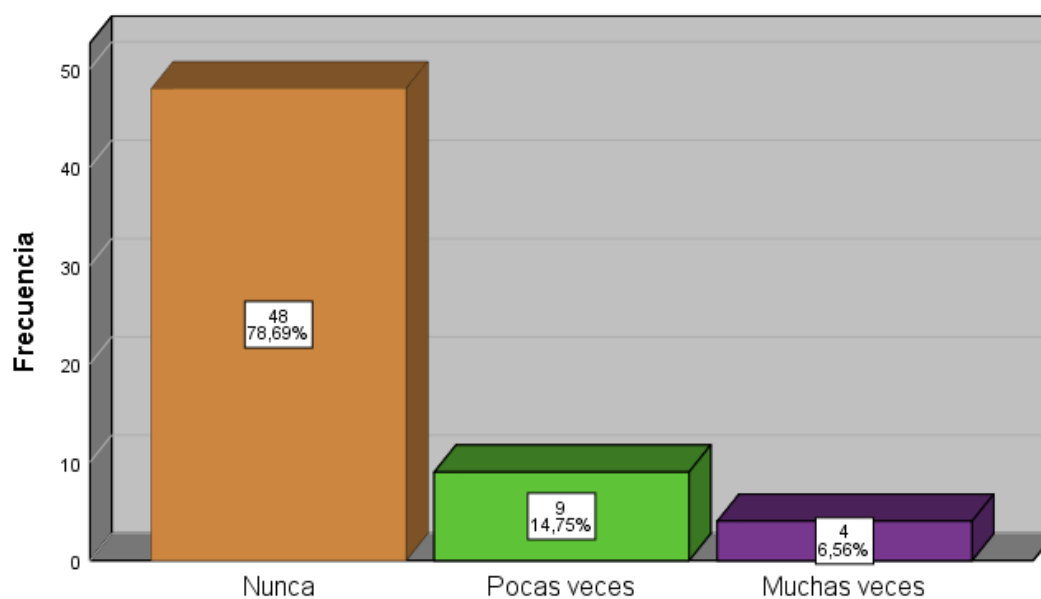


Gráfico 51. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.

Tabla 53.

Me obligan hacer cosas que están mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	44	72,1	72,1	72,1
	Pocas veces.	16	26,2	26,2	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 53 podemos observar que el 72.1 % señalaron nunca, 26.2% manifestaron pocas veces, 1.6% mencionaron muchas veces me obligan hacer cosas que están mal.

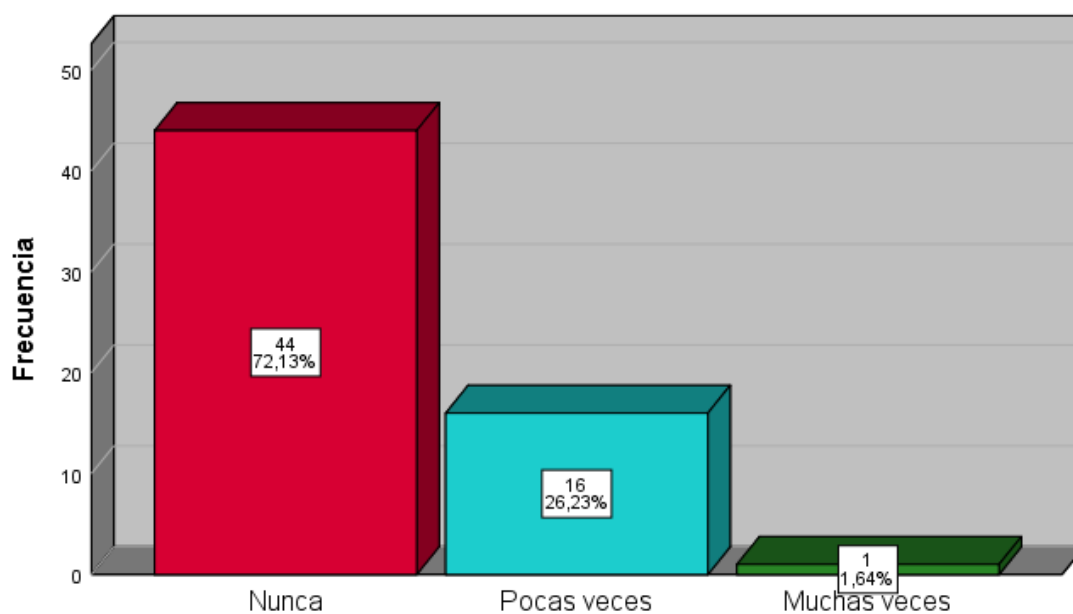


Gráfico 52. Me obligan hacer cosas que están mal.

Tabla 54.
Me tienen manía (Se la agarran conmigo).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	36	59,0	59,0	59,0
Pocas veces.	20	32,8	32,8	91,8
Muchas veces.	5	8,2	8,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 54 que el 59.0 % dieron a conocer nunca, 32.8% sostuvieron pocas veces, 8.2% afirmaron muchas veces me tienen manía (Se la agarran conmigo).

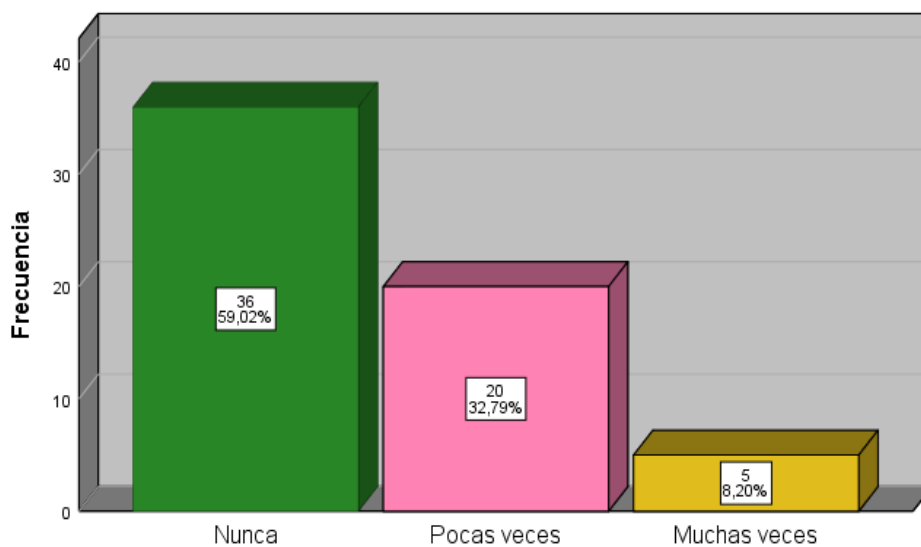


Gráfico 53. Me tienen manía (se la agarran conmigo).

Tabla 55.

No me dejan participar, me excluyen.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	44	72,1	72,1	72,1
	Pocas veces.	11	18,0	18,0	90,2
	Muchas veces.	6	9,8	9,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 55 que el 72.1 % enfatizaron nunca, 18.0% indicaron pocas veces, 9.8% señalaron muchas veces no me dejan participar, me excluyen.

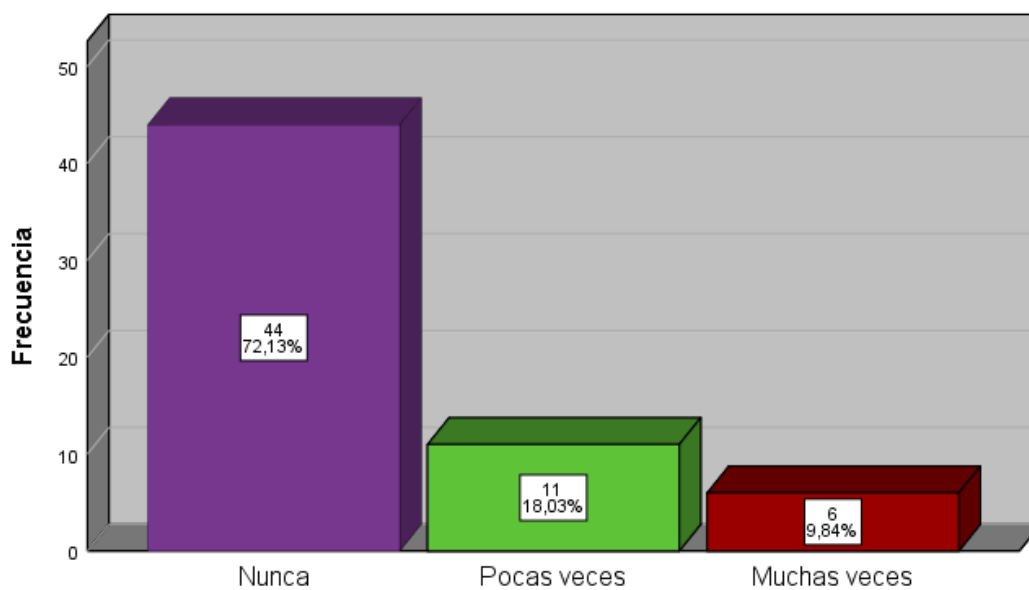


Gráfico 54. No me dejan participar, me excluyen.

Tabla 56.

Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válido	Nunca.	52	85,2	85,2	85,2
	Pocas veces.	8	13,1	13,1	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 56 podemos observar que el 85.2 % manifestaron nunca, 13.1% mencionaron pocas veces, 1.6% dieron a conocer muchas veces me obligan hacer cosas peligrosas para mí.

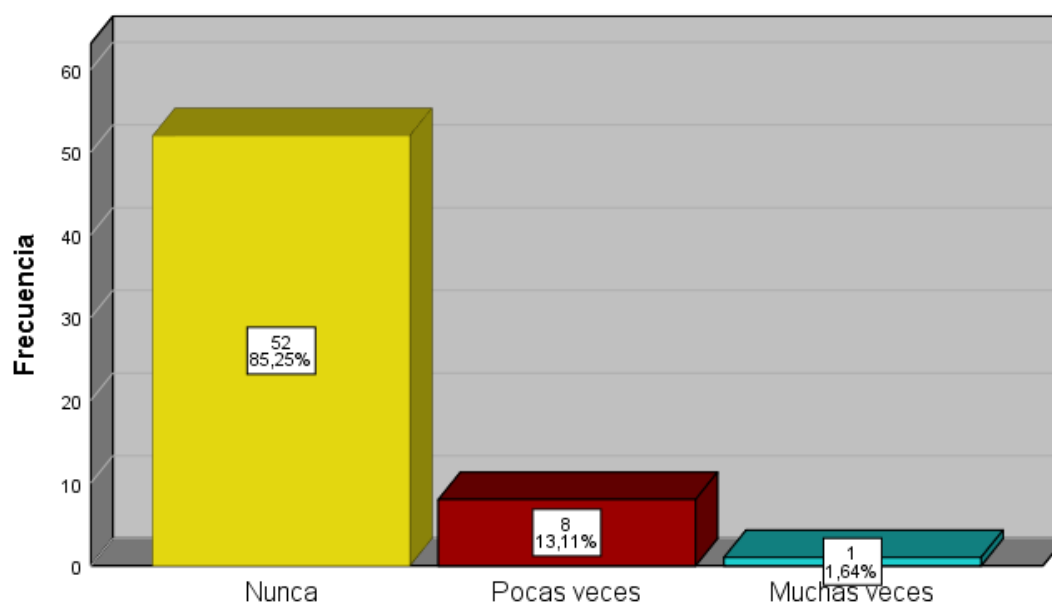


Gráfico 55. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.

Tabla 57.

Me obligan hacer cosas que me ponen mal.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	45	73,8	73,8	73,8
Pocas veces.	13	21,3	21,3	95,1
Muchas veces.	3	4,9	4,9	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 57 que el 73.8 % sostuvieron nunca, 21.3% expresaron pocas veces, 4.9% enfatizaron muchas veces me obligan hacer cosas peligrosas para mí.

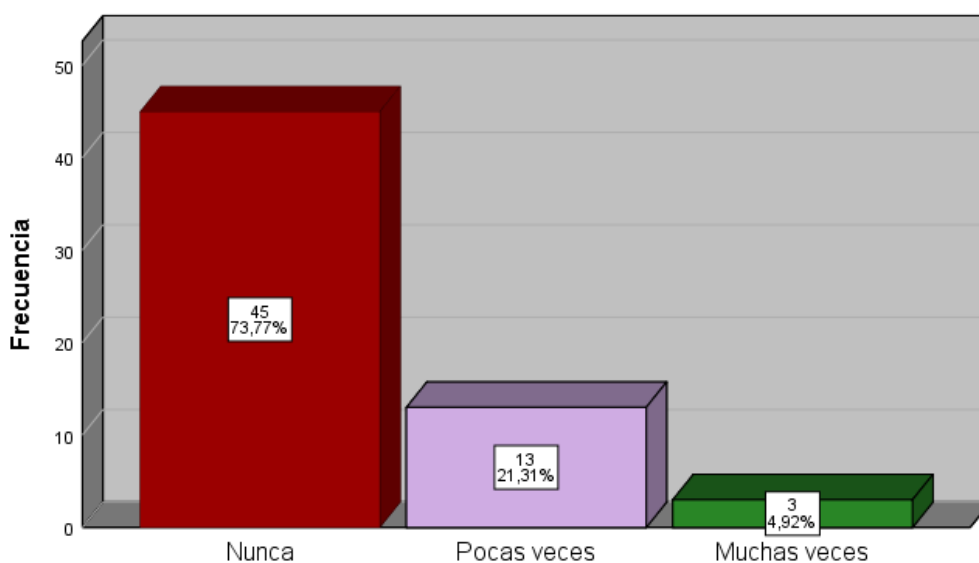


Gráfico 56. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.

Tabla 58.*Me obligan a darles mis cosas o dinero.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Nunca.	51	83,6	83,6	83,6
	Pocas veces.	8	13,1	13,1	96,7
	Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 58 que el 83.6 % indicaron nunca, 13.1% señalaron pocas veces, 3.3% manifestaron muchas veces me obligan a darles mis cosas o dinero.

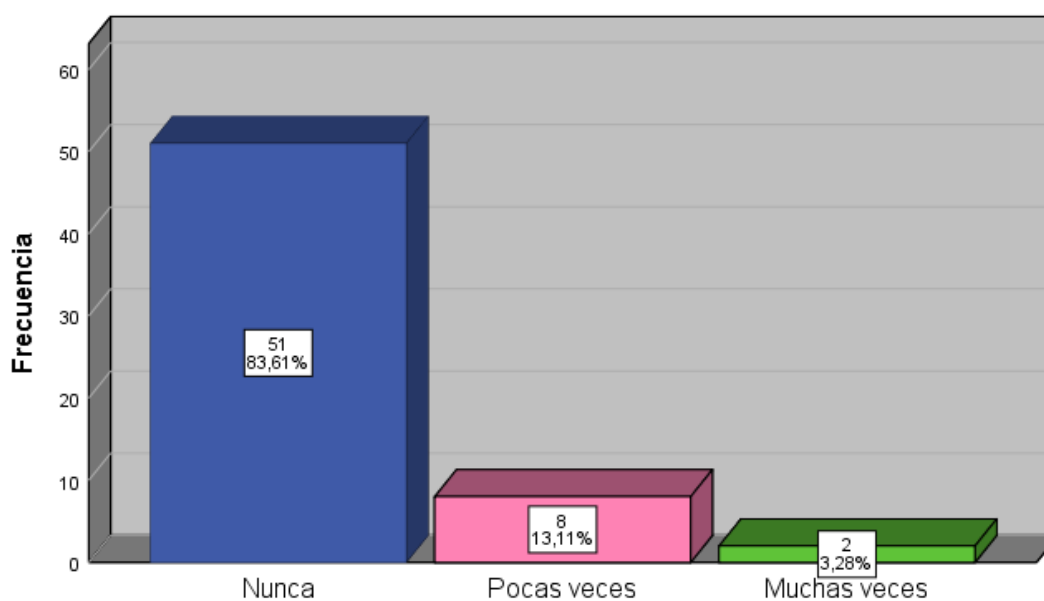
**Gráfico 57.** Me obligan a darles mis cosas o dinero.

Tabla 59.
Rompen mis cosas a propósito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca.	49	80,3	80,3	80,3
	Pocas veces.	11	18,0	18,0	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 59 podemos observar que el 80.3 % mencionaron nunca, 18.0% dieron a conocer pocas veces, 1.6% aseveraron muchas veces rompen mis cosas a propósito.

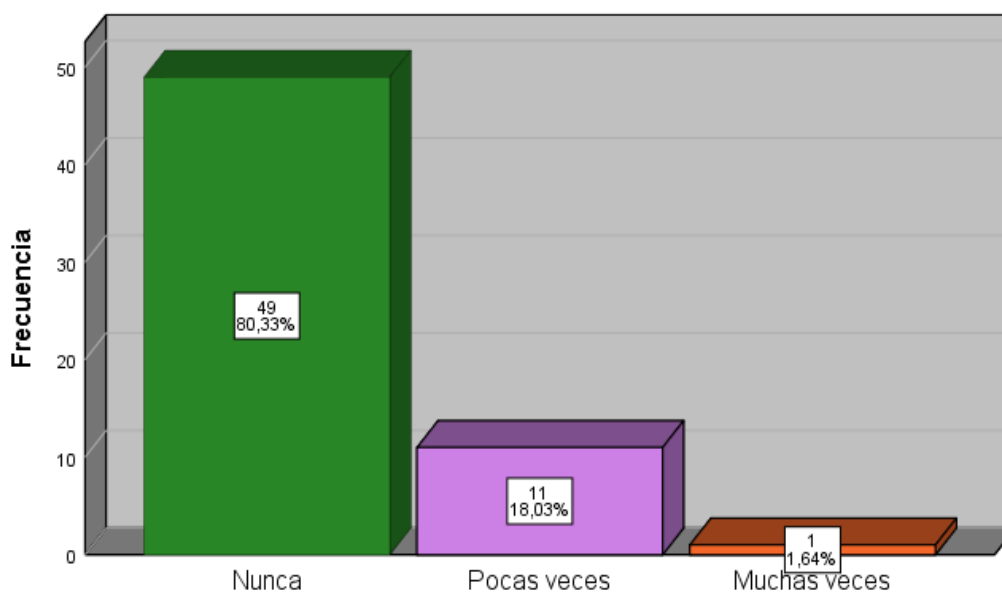


Gráfico 58. Rompen mis cosas a propósito.

Tabla 60.

Me esconden las cosas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	28	45,9	45,9	45,9
	Pocas veces.	26	42,6	42,6	88,5
	Muchas veces.	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 60 que el 45.9% expresaron nunca, 42.6% enfatizaron pocas veces, 11.5% indicaron muchas veces me esconden las cosas.

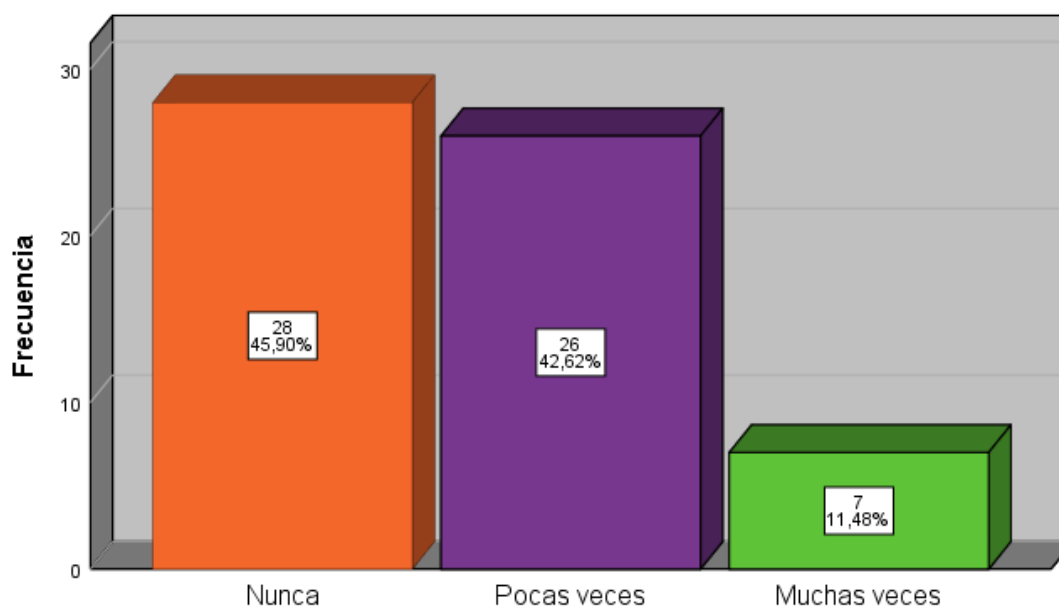


Gráfico 59. Me esconden las cosas.

Tabla 61.
Roban mis cosas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	40	65,6	65,6	65,6
Pocas veces.	20	32,8	32,8	98,4
Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 61 que el 65.6 % señalaron nunca, 32.8% manifestaron pocas veces, 1.6% mencionaron muchas veces roban mis cosas.

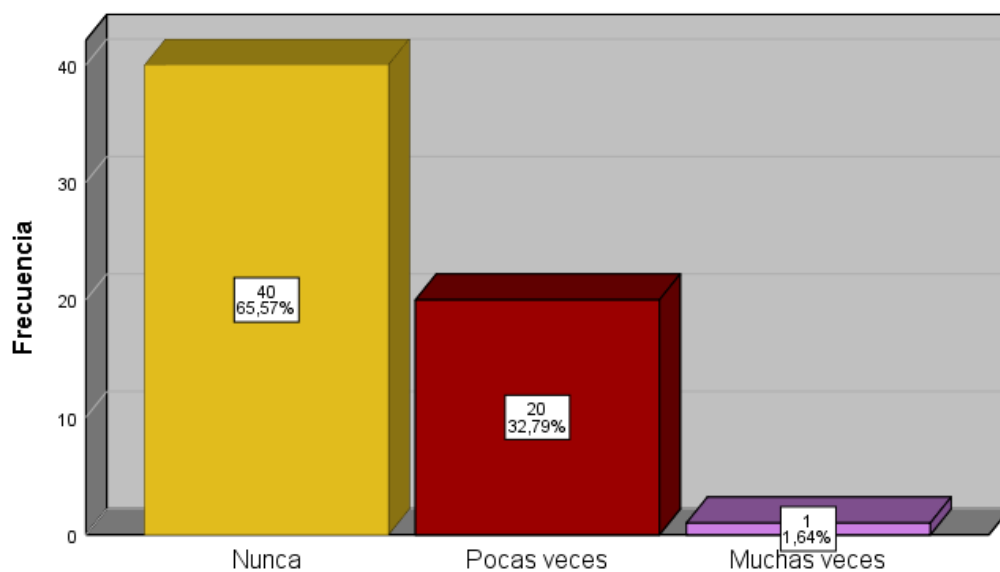


Gráfico 60. Roban mis cosas.

Tabla 62.

Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	39	63,9	63,9	63,9
Pocas veces.	20	32,8	32,8	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 62 podemos observar que el 63.9 % dieron a conocer nunca, 32.8% sostuvieron pocas veces, 3.3% expresaron muchas veces les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.

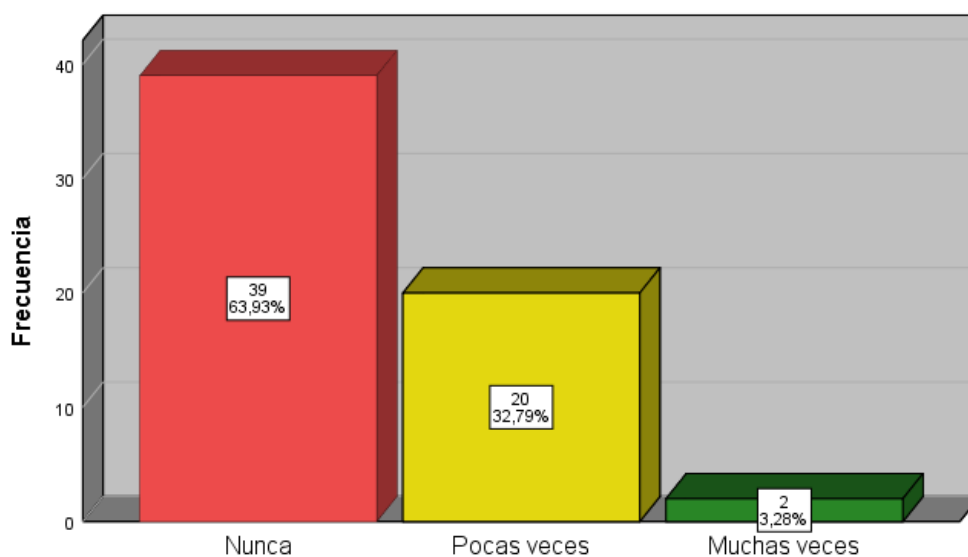


Gráfico 61. Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.

Tabla 63.

Les prohíben a otros que jueguen conmigo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	45	73,8	73,8	73,8
	Pocas veces.	15	24,6	24,6	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 63 que el 73.8 % enfatizaron nunca, 24.6% afirmaron pocas veces, 1.6% aseveraron muchas veces les prohíben a otros que jueguen conmigo.

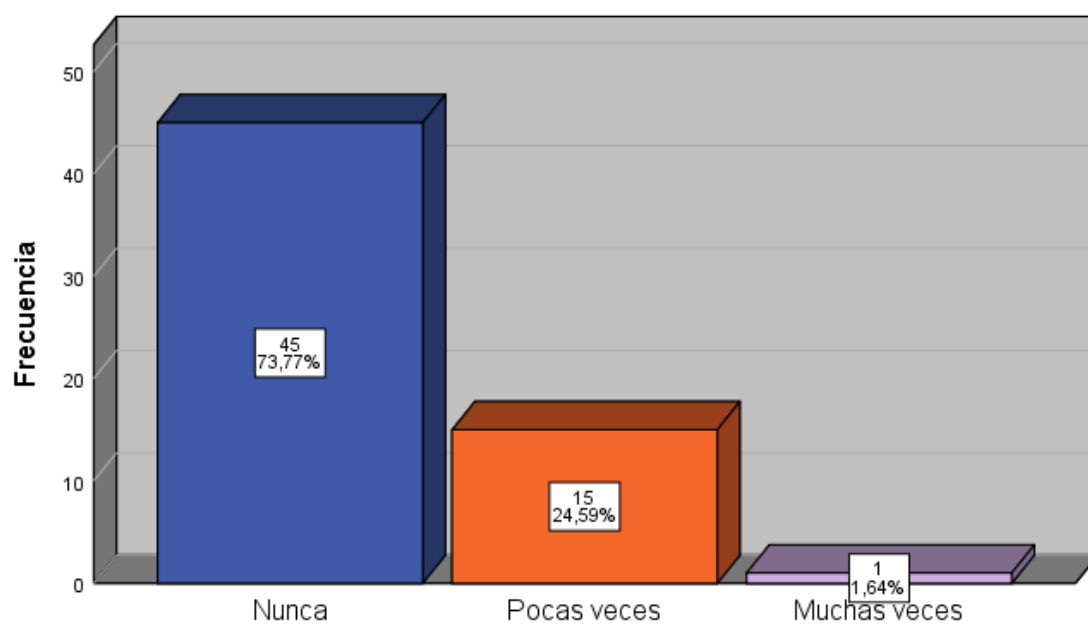


Gráfico 62. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.

Tabla 64.
Me insultan.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	37	60,7	60,7	60,7
	Pocas veces.	17	27,9	27,9	88,5
	Muchas veces.	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 64 que el 60.7 % indicaron nunca, 27.9% señalaron pocas veces, 11.5% manifestaron muchas veces me insultan.

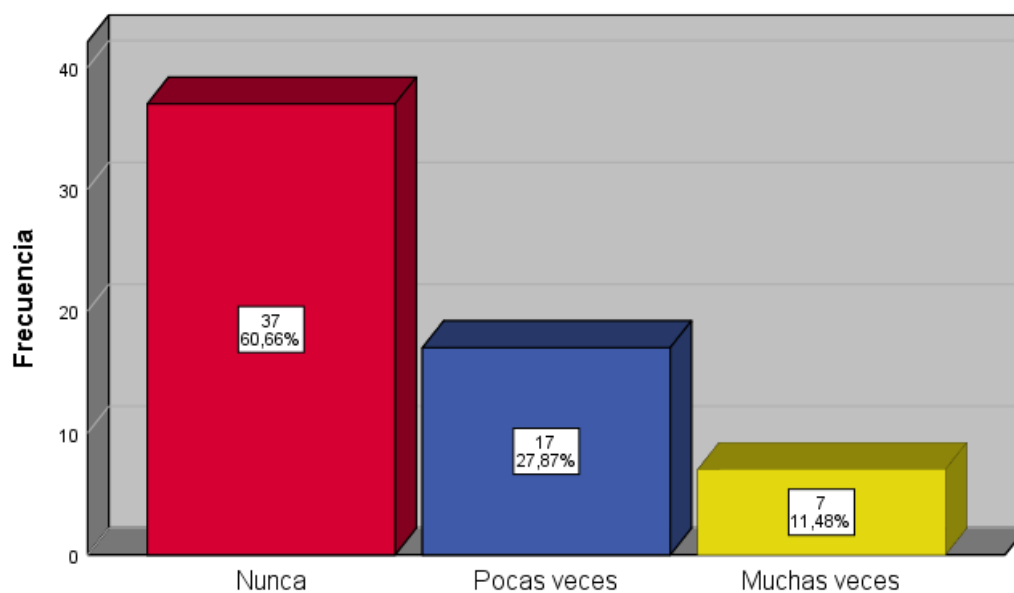


Gráfico 63. Me insultan.

Tabla 65.

Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	27	44,3	44,3	44,3
	Pocas veces.	27	44,3	44,3	88,5
	Muchas veces.	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 65 podemos observar que el 44.3 % mencionaron nunca, 44.3% dieron a conocer pocas veces, 11.5% aseveraron muchas veces hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.

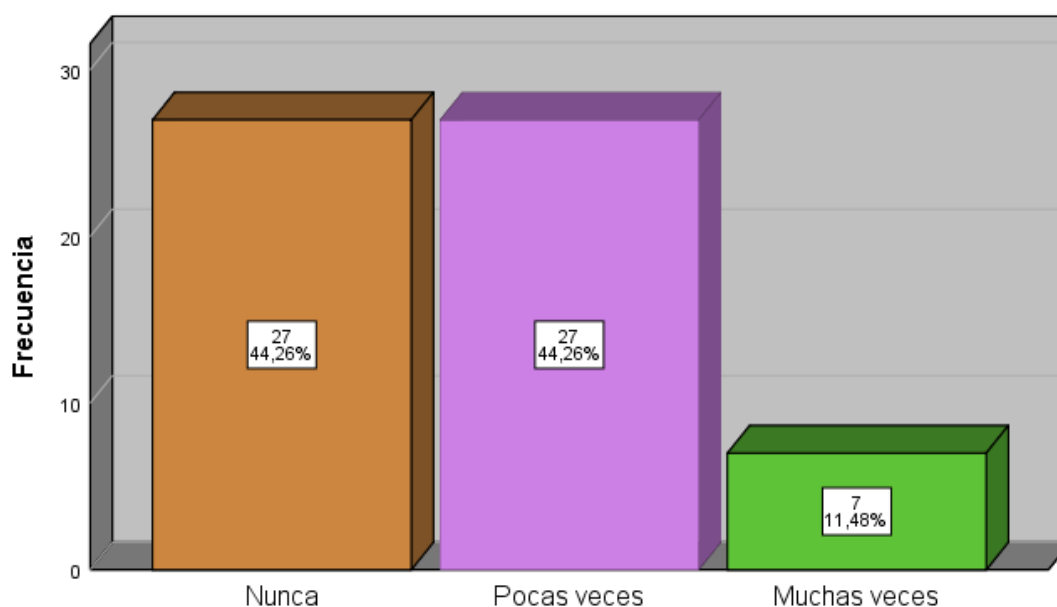


Gráfico 64. Hacén gestos de burla o desprecio hacia mí.

Tabla 66.

No me dejan que hable o me relacione con otros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	46	75,4	75,4	75,4
Pocas veces.	14	23,0	23,0	98,4
Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 66 que el 75.4% afirmaron nunca, 23.0% sostuvieron pocas veces, 1.6% expresaron muchas veces no me dejan que hable o me relacione con otros.

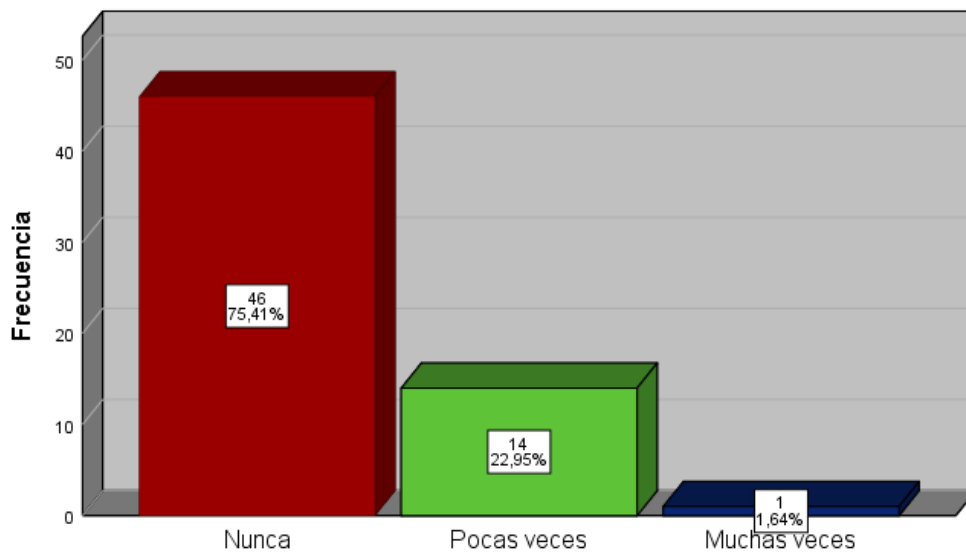


Gráfico 65. No me dejan que hable o me relacione con otros.

Tabla 67.*Me impiden que juegue con otros.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	41	67,2	67,2	67,2
	Pocas veces.	16	26,2	26,2	93,4
	Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 67 que el 67.2 % enfatizaron nunca, 26.2% indicaron pocas veces, 6.6% señalaron muchas veces me impiden que juegue con otros.

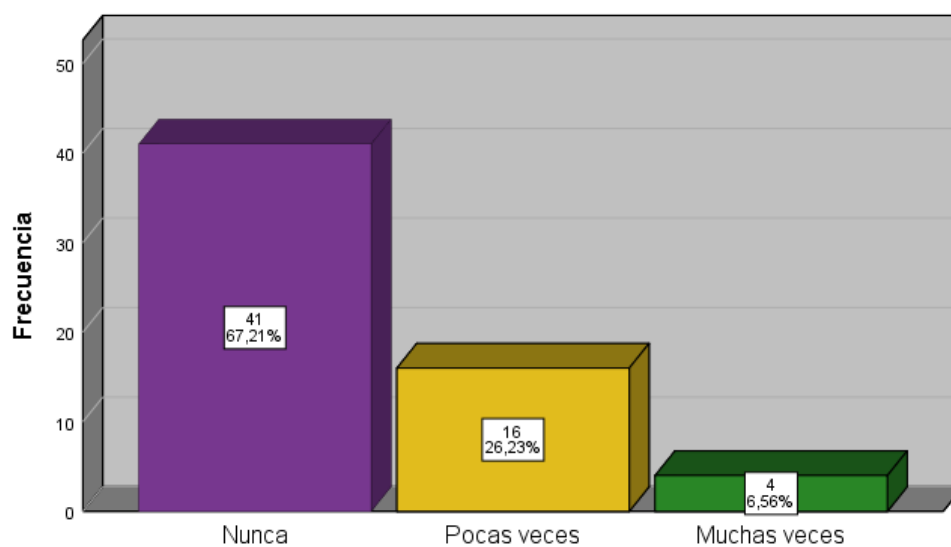
**Gráfico 66.** Me impiden que juegue con otros.

Tabla 68.*Me pegan, con golpes, puñetazos, patadas...*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	51	83,6	83,6	83,6
Pocas veces.	8	13,1	13,1	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 68 podemos observar que el 83.6 % manifestaron nunca, 13.1% mencionaron pocas veces, 3.3% dieron a conocer muchas veces me pegan, con golpes, puñetazos, patadas...

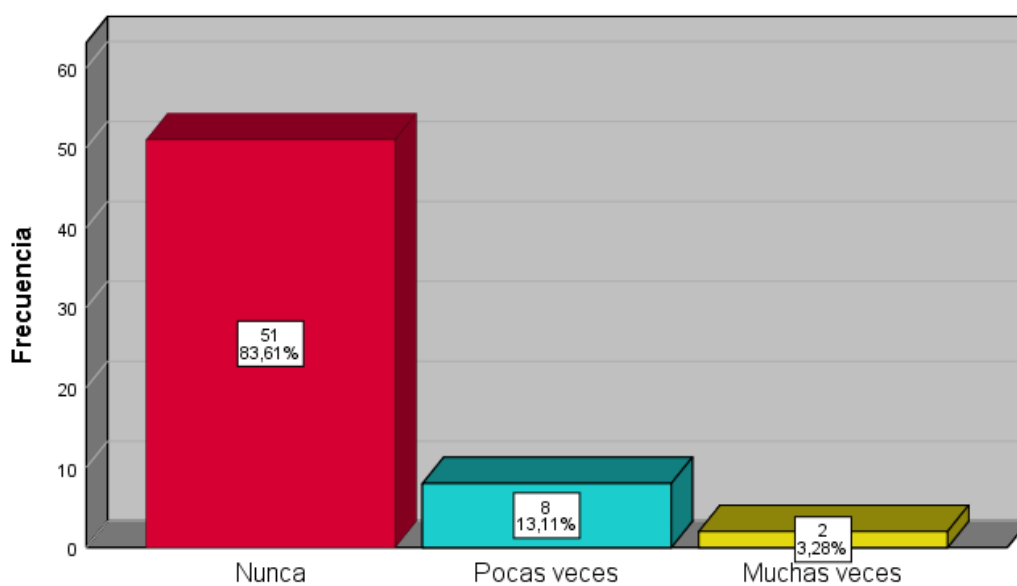
**Gráfico 67.** Me pegan con golpes, puñetazos, patadas...

Tabla 69.
Me gritan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	41	67,2	67,2	67,2
	Pocas veces.	18	29,5	29,5	96,7
	Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 69 que el 67.2 % aseveró el rango de nunca, el 29.5% afirmó pocas veces, el 3.3% sostuvo que muchas veces me gritan.

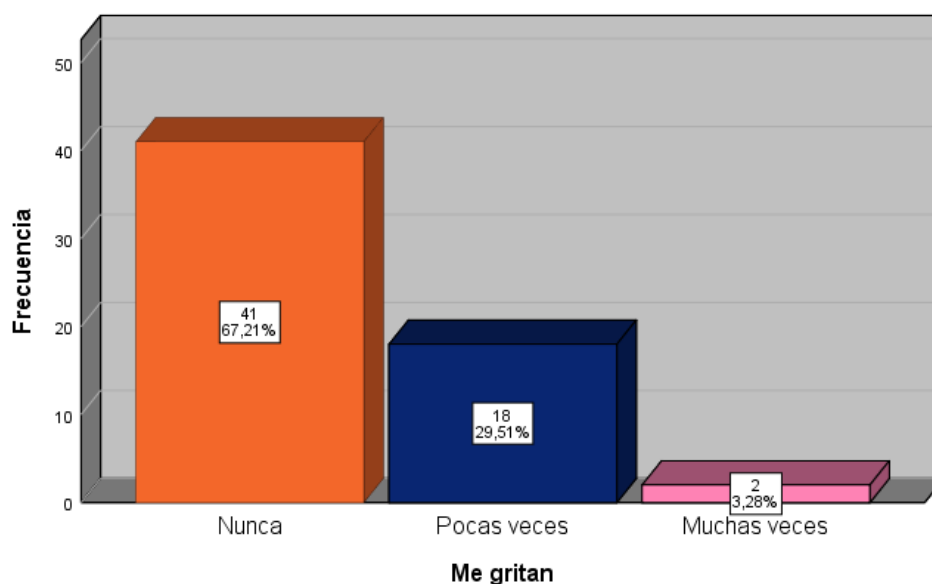


Gráfico 68. Me gritan.

Tabla 70.

Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	40	65,6	65,6	65,6
Pocas veces.	17	27,9	27,9	93,4
Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 70 que el 65.6 % expresó que nunca, el 27.9% enfatizó pocas veces, 6.6% indicaron muchas veces me acusan de cosas que no he dicho o hecho.

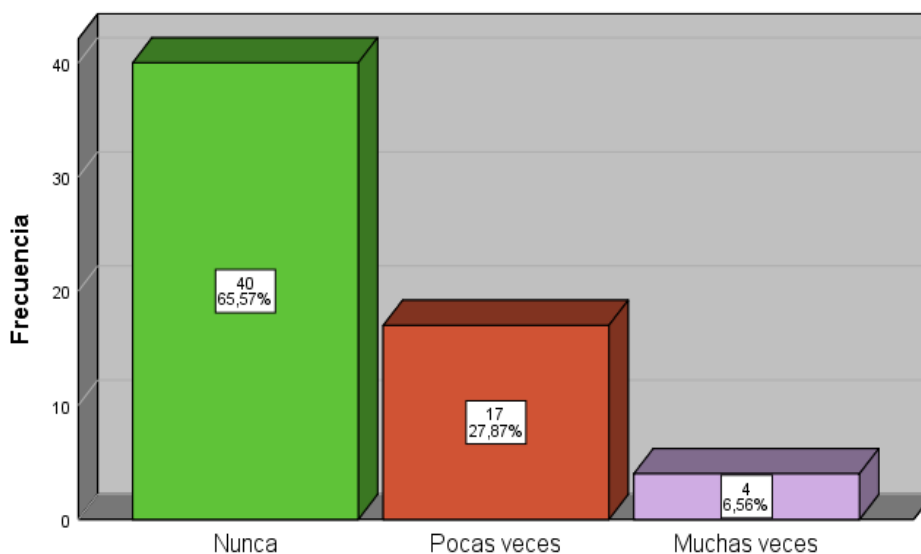


Gráfico 69. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.

Tabla 71.

Me critican por todo lo que hago.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	39	63,9	63,9	63,9
Pocas veces.	20	32,8	32,8	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 71 se puede observar que el 63.9 % señaló nunca, 32.8% manifestaron pocas veces, 3.3% mencionaron muchas veces me critican por todo lo que hago.

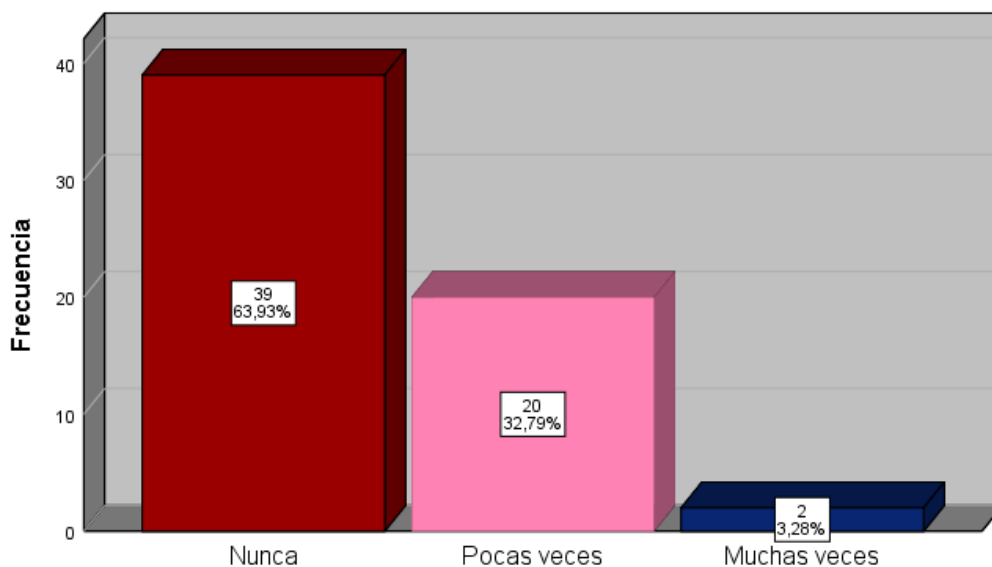


Gráfico 70. Me critican por todo lo que hago.

Tabla 72.

Se ríen de mi cuando me equivoco.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	21	34,4	34,4	34,4
	Pocas veces.	35	57,4	57,4	91,8
	Muchas veces.	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 72 que el 34.4 % dieron a conocer nunca, 57.4% aseveraron pocas veces, 8.2% afirmaron muchas veces se ríen de mi cuando me equivoco.

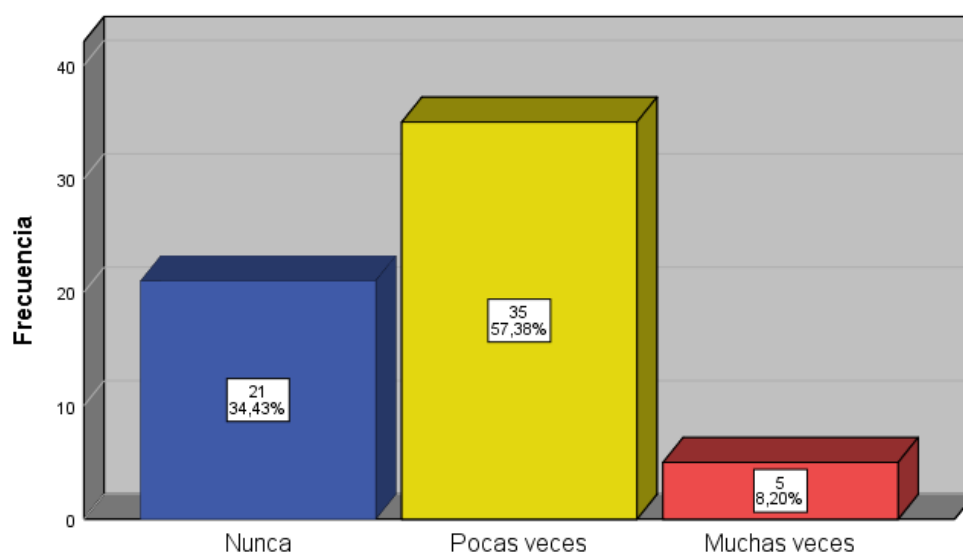


Gráfico 71. Se ríen de mí cuando me equivoco.

Tabla 73.
Me amenazan con pegarme.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	50	82,0	82,0	82,0
Pocas veces.	10	16,4	16,4	98,4
Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 73 que el 82.0 % sostuvo nunca, el 16.4% expreso pocas veces, 1.6% enfatizó muchas veces me amenazan con pegarme.

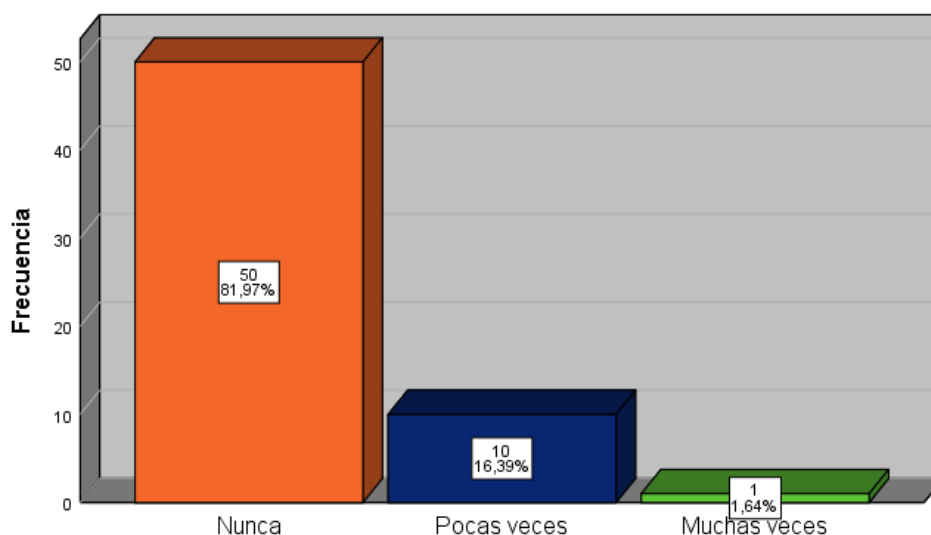


Gráfico 72. Me amenazan con pegarme.

Tabla 74.

Me pegan con objetos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	48	78,7	78,7	78,7
Pocas veces.	13	21,3	21,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 74 podemos observar que el 78.7 % indicaron nunca, 21.3% señalaron pocas veces, y nadie manifestó muchas veces me pegan con objetos.

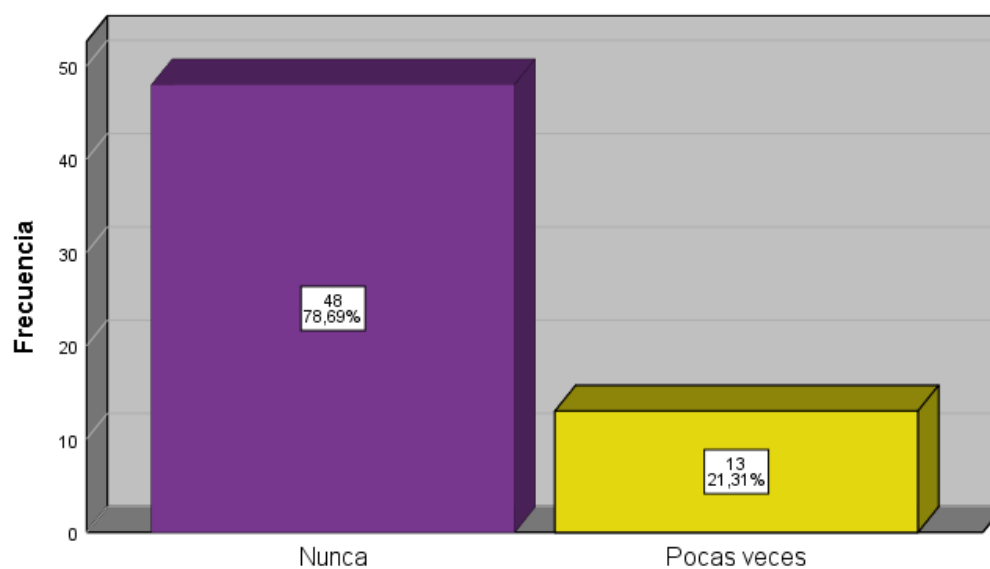


Gráfico 73. Me pegan con objetos.

Tabla 75.
Cambian el significado de lo que digo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	36	59,0	59,0	59,0
Pocas veces.	23	37,7	37,7	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 75 que el 59.0 % mencionaron nunca, 37.7% dieron a conocer pocas veces, 3.3% aseveraron muchas veces cambian el significado de lo que digo.

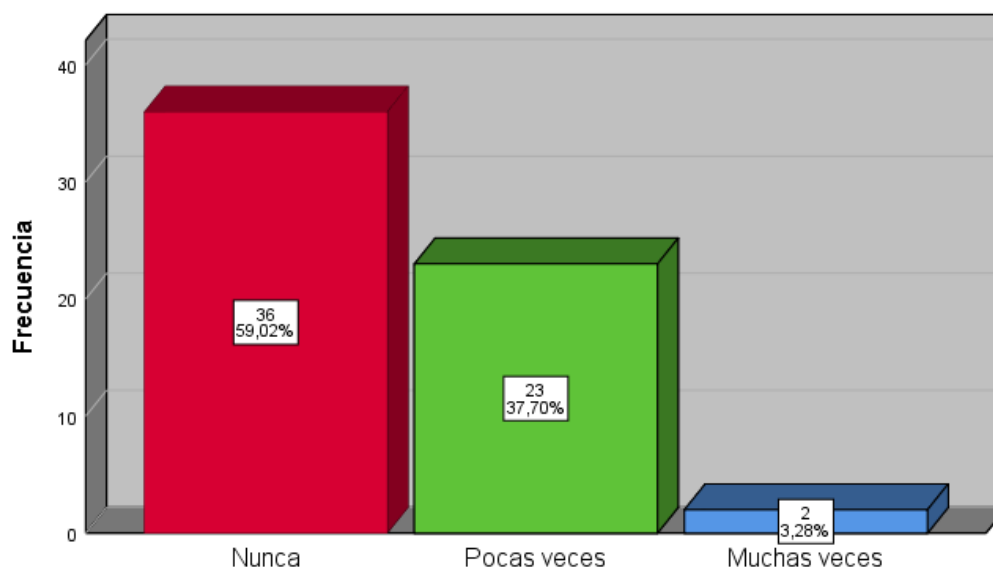


Gráfico 74. Cambian el significado de lo que digo.

Tabla 76.

Se meten conmigo para hacerme llorar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	49	80,3	80,3	80,3
	Pocas veces.	9	14,8	14,8	95,1
	Muchas veces.	3	4,9	4,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 76 que el 80.3 % afirmaron nunca, 14.8% sostuvieron pocas veces, 4.9% expresaron muchas veces se meten conmigo para hacerme llorar.

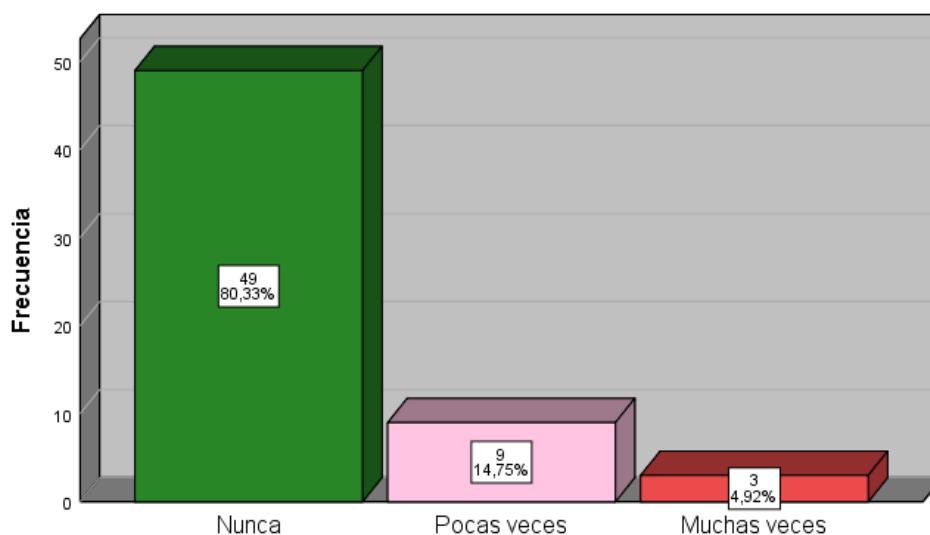


Gráfico 75. Se meten conmigo para hacerme llorar.

Tabla 77.*Me imitan para burlarse de mí.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	43	70,5	70,5	70,5
	Pocas veces.	15	24,6	24,6	95,1
	Muchas veces.	3	4,9	4,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 77 podemos observar que el 70.5 % enfatizaron nunca, 24.6% indicaron pocas veces, 4.9% señalaron muchas veces me imitan para burlarse de mí.

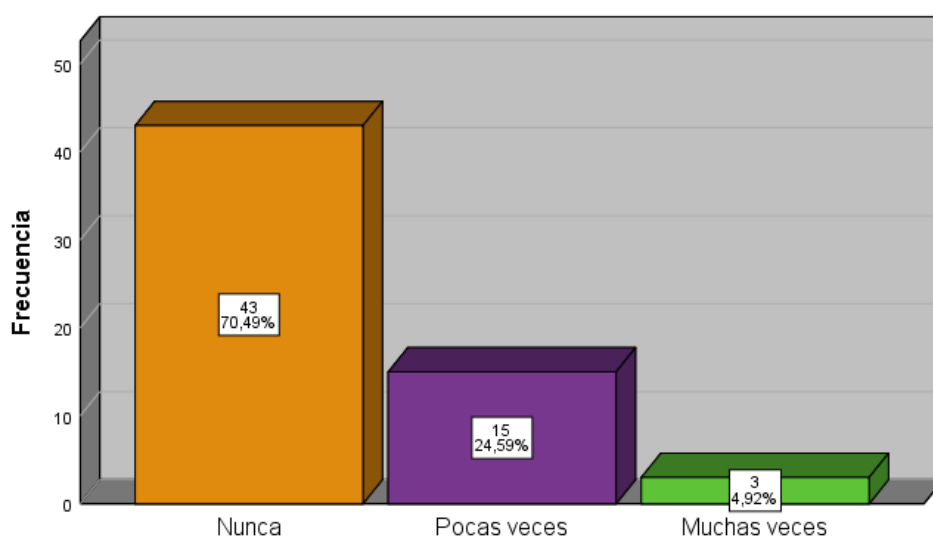
**Gráfico 76.** Me imitan para burlarse de mí.

Tabla 78.

Se meten conmigo por mi forma de ser.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	39	63,9	63,9	63,9
Pocas veces.	20	32,8	32,8	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 78 que el 63.9 % manifestaron nunca, 32.8% mencionaron pocas veces, 3.3% dieron a conocer muchas veces se meten conmigo por mi forma de ser.

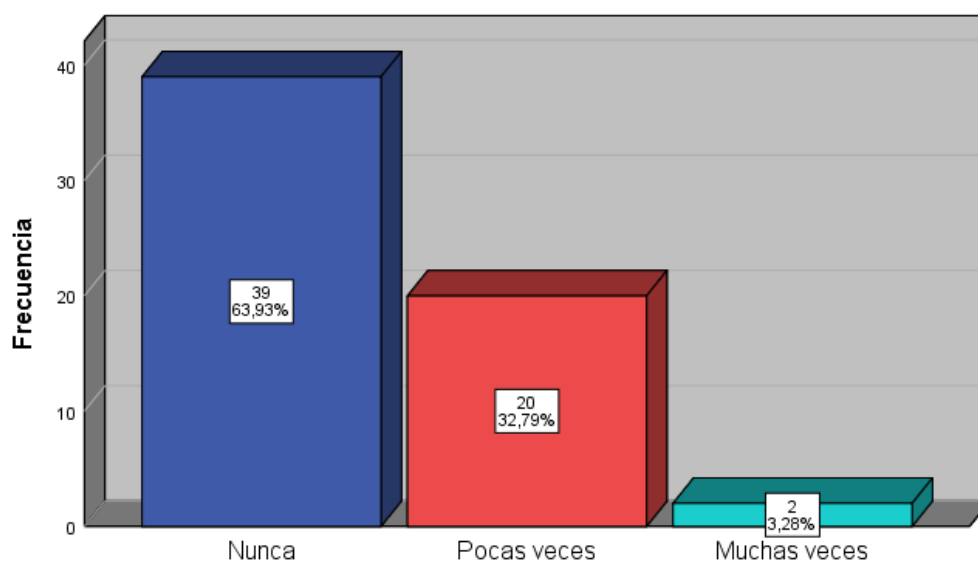


Gráfico 77. Se meten conmigo por mi forma de ser.

Tabla 79.

Se meten conmigo por mi forma de hablar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	38	62,3	62,3	62,3
Pocas veces.	22	36,1	36,1	98,4
Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 79 que el 62.3 % aseveraron nunca, 36.1% afirmaron pocas veces, 1.6% sostuvieron muchas veces se meten conmigo por mi forma de hablar.

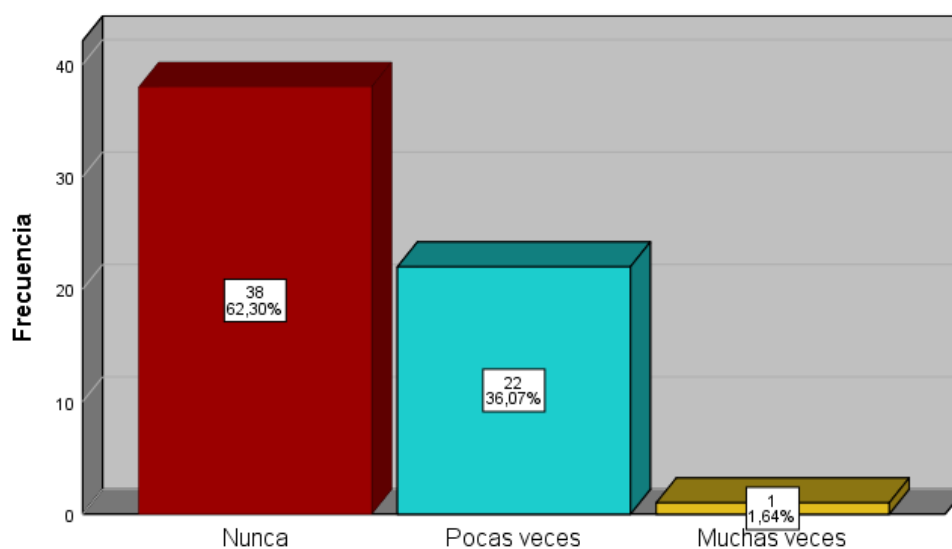


Gráfico 78. Se meten conmigo por mi forma de hablar.

Tabla 80.

Se meten conmigo por ser diferente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	45	73,8	73,8	73,8
	Pocas veces.	8	13,1	13,1	86,9
	Muchas veces.	8	13,1	13,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 80 podemos observar que el 73.8 % expresaron nunca, 13.1% enfatizaron pocas veces, 13.1% indicaron muchas veces se meten conmigo por ser diferente.

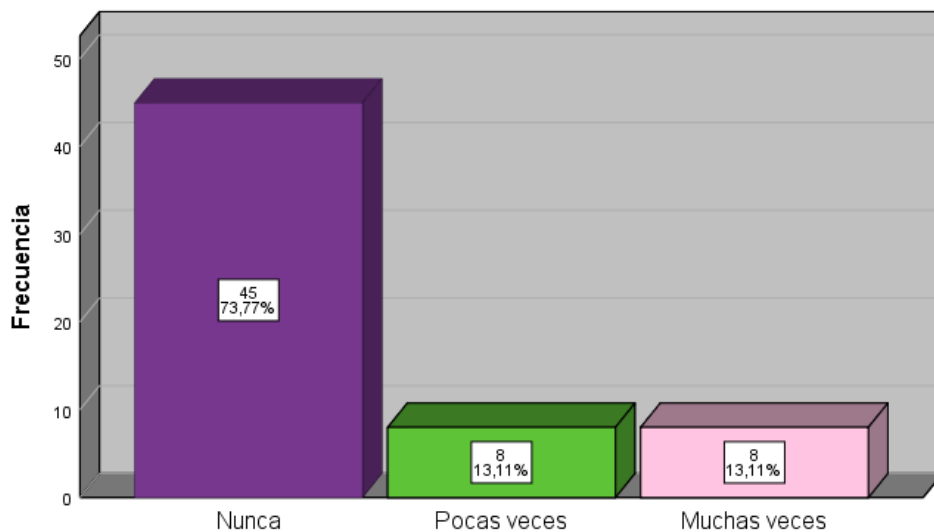


Gráfico 79. Se meten conmigo por ser diferente.

Tabla 81.

Se burlan de mi apariencia física.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	36	59,0	59,0	59,0
Pocas veces.	22	36,1	36,1	95,1
Muchas veces.	3	4,9	4,9	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 81 que el 59.0% señalaron nunca, 36.1% manifestaron pocas veces, 4.9% mencionaron muchas veces se burlan de mi apariencia física.

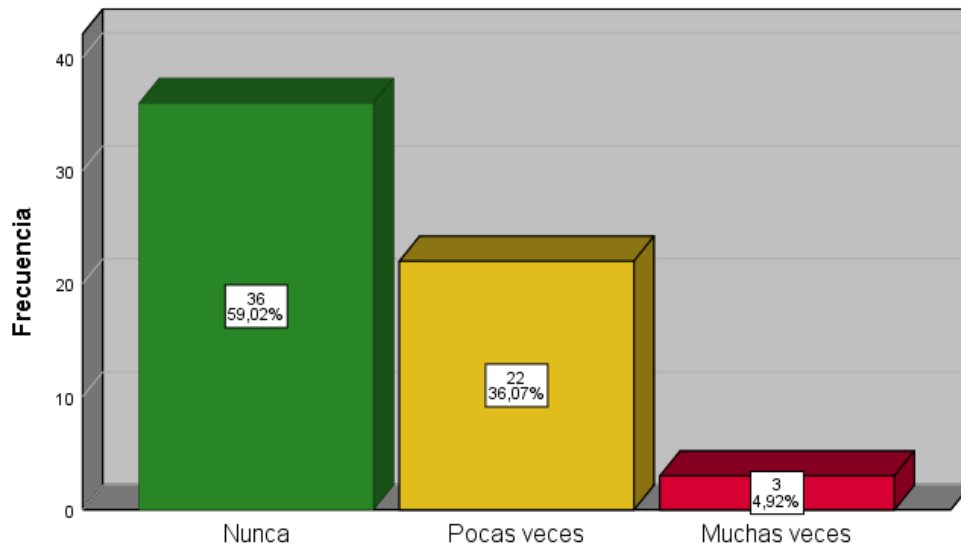


Gráfico 80. Se burlan de mi apariencia física.

Tabla 82.

Van contando por ahí mentiras acerca de mí.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	17	27,9	27,9	27,9
Pocas veces.	29	47,5	47,5	75,4
Muchas veces.	15	24,6	24,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 82 que el 27.9 % dieron a conocer nunca, 47.5% aseveraron pocas veces, 24.6% afirmaron muchas veces van contando por ahí mentiras acerca de mí.

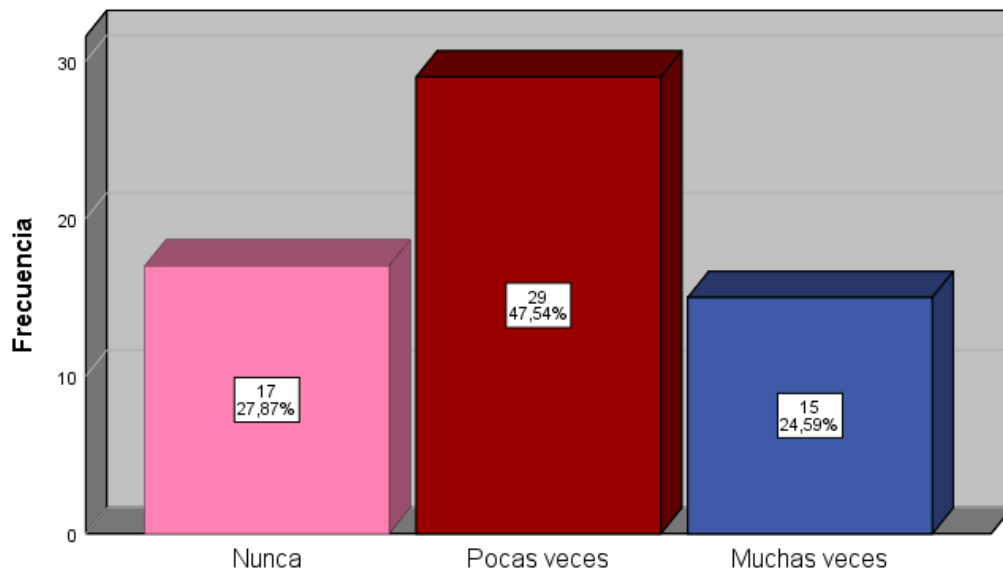


Gráfico 81. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.

Tabla 83.

Procuran que les caiga mal a otros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	32	52,5	52,5	52,5
	Pocas veces.	25	41,0	41,0	93,4
	Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 83 podemos observar que el 52.5 % sostuvieron nunca, 41.0% expresaron pocas veces, 46.6% enfatizaron muchas veces procuran que les caiga mal a otros.

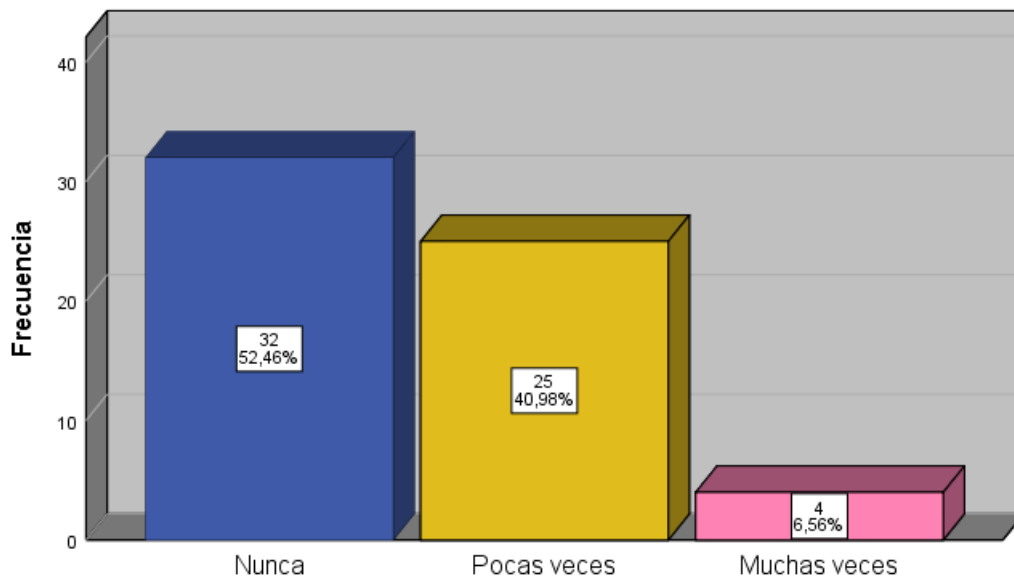


Gráfico 82. Procuran que les caiga mal a otros.

Tabla 84.
Me amenazan.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	53	86,9	86,9	86,9
Pocas veces.	8	13,1	13,1	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 84 que el 86.9 % indicaron nunca, 13.1% señalaron pocas veces, 0% manifestaron muchas veces me amenazan.

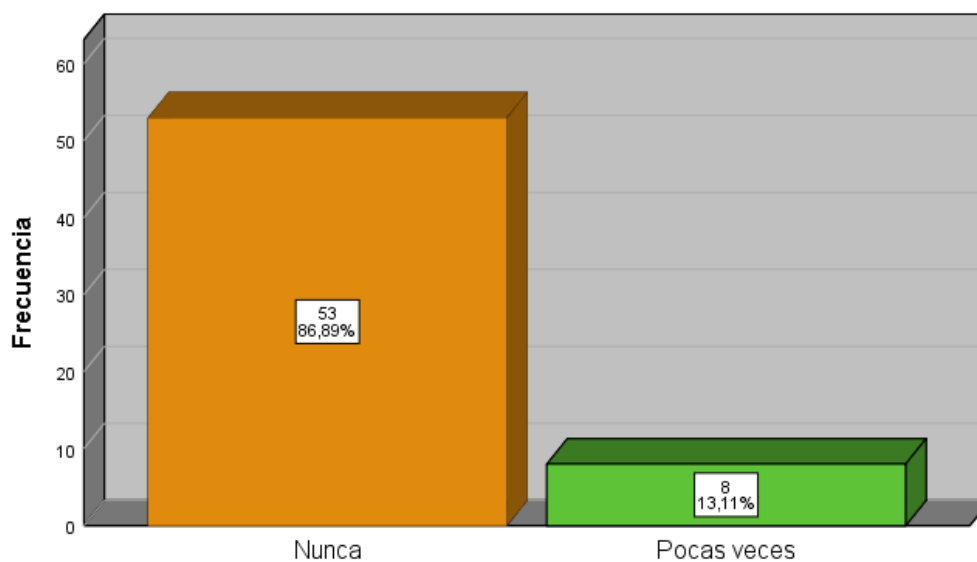


Gráfico 83. Me amenazan.

Tabla 85.

Me esperan a la salida para meterse conmigo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	54	88,5	88,5	88,5
	Pocas veces.	6	9,8	9,8	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 85 que el 88.5 % mencionaron nunca, 9.8% dieron a conocer pocas veces, 1.6% aseveraron muchas veces me esperan a la salida para meterse conmigo.

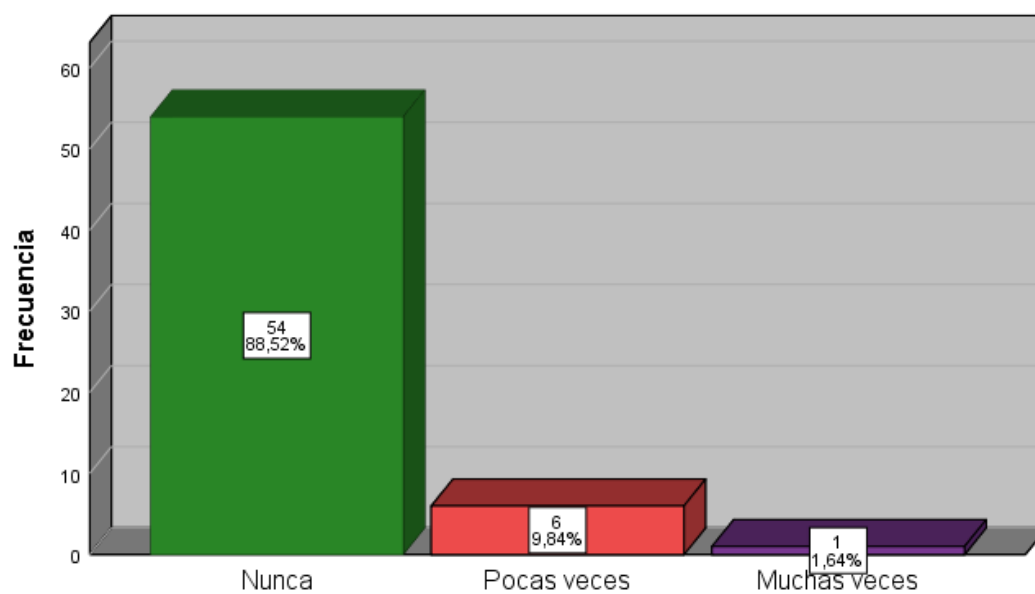


Gráfico 84. Me esperan a la salida para meterse conmigo.

Tabla 86.

Me hacen gestos para darme miedo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	48	78,7	78,7	78,7
	Pocas veces.	12	19,7	19,7	98,4
	Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 86 podemos observar que el 78.7 % afirmaron nunca, 19.7% sostuvieron pocas veces, 1.6% expresaron muchas veces me hacen gestos para darme miedo.

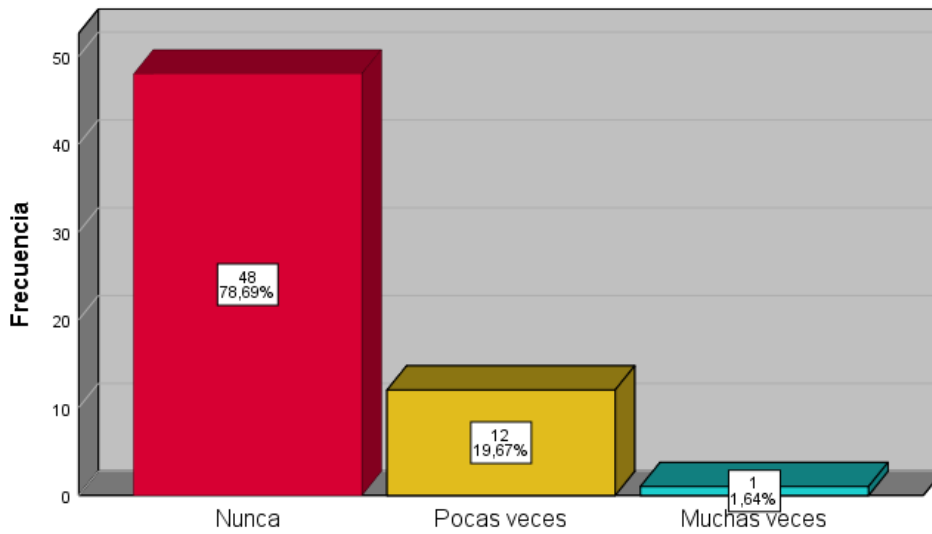


Gráfico 85. Me hacen gestos para darme miedo.

Tabla 87.

Me envían mensajes para amenazarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	49	80,3	80,3	80,3
	Pocas veces.	12	19,7	19,7	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 87 que el 80.3 % enfatizaron nunca, 19.7% indicaron pocas veces, y 0% señaló muchas veces me envían mensajes para amenazarme.

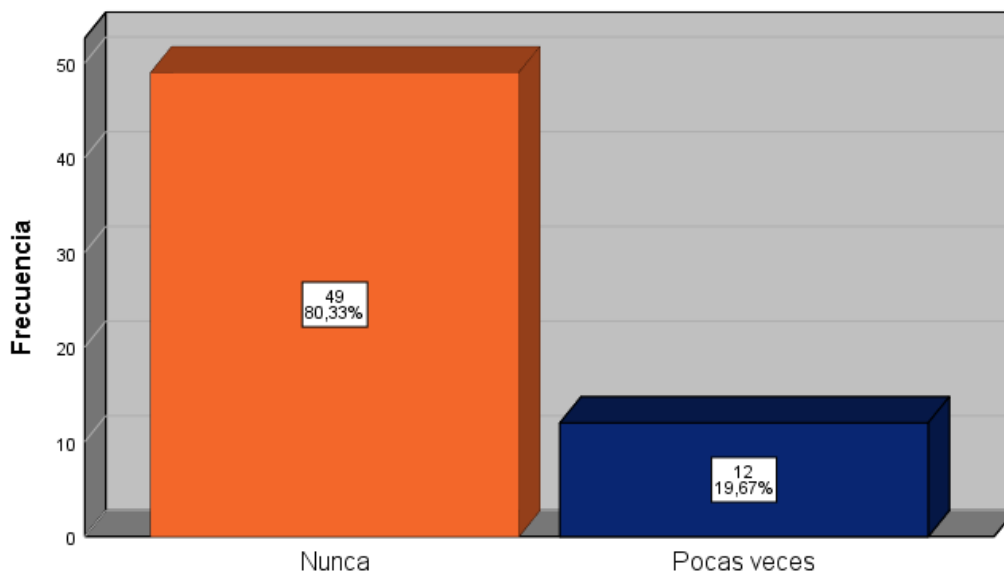


Gráfico 86. Me envían mensajes para amenazarme.

Tabla 88.

Me zarandean o empujan para intimidarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	52	85,2	85,2	85,2
	Pocas veces.	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 88 que el 85.2% manifestaron nunca, 14.8% mencionaron pocas veces me zarandean o empujan para intimidarme.

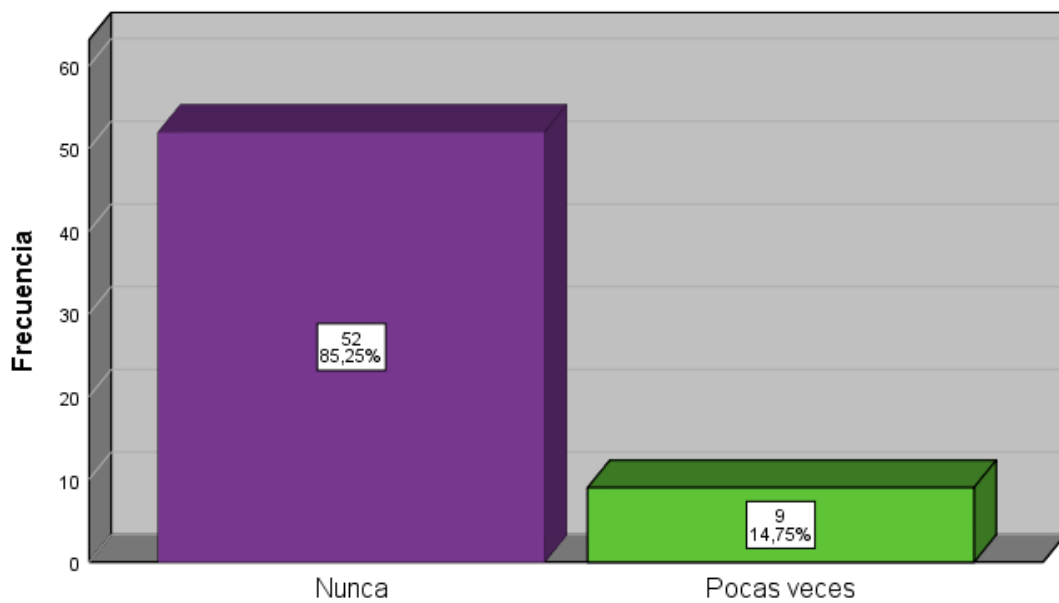


Gráfico 87. Me zarandean o empujan para intimidarme.

Tabla 89.

Se portan cruelmente conmigo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	45	73,8	73,8	73,8
Pocas veces.	15	24,6	24,6	98,4
Muchas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 89 podemos observar que el 73.8 % dieron a conocer nunca, 24.6% aseveraron pocas veces, 1.6% afirmaron muchas veces se portan cruelmente conmigo.

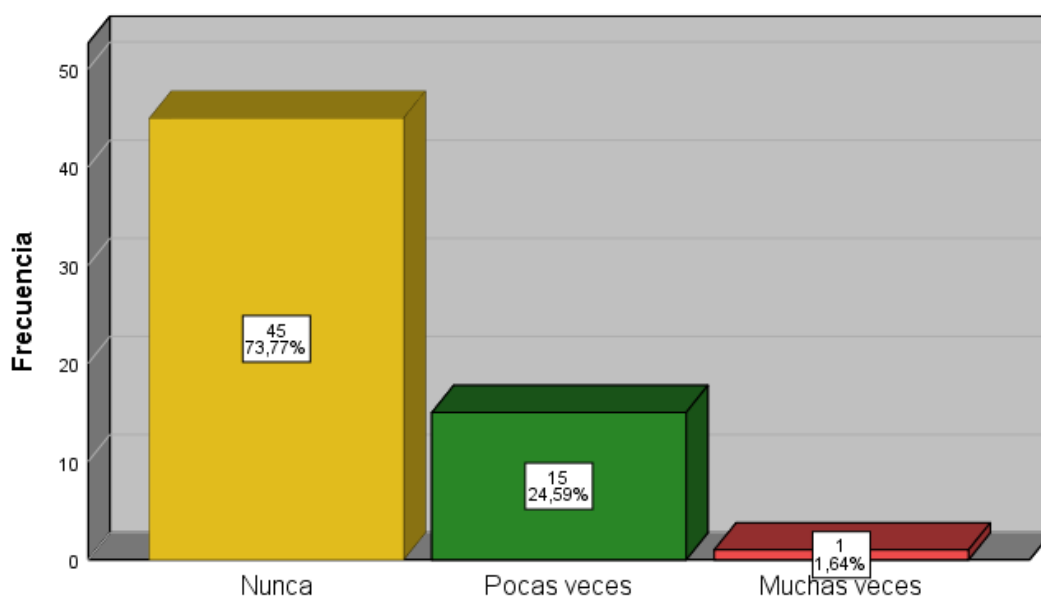


Gráfico 88. Se portan cruelmente conmigo.

Tabla 90.
Intentan que me castiguen.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	48	78,7	78,7	78,7
	Pocas veces.	13	21,3	21,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 90 que el 78.7% sostuvieron nunca, 21.3% expresaron pocas veces intentan que me castiguen.

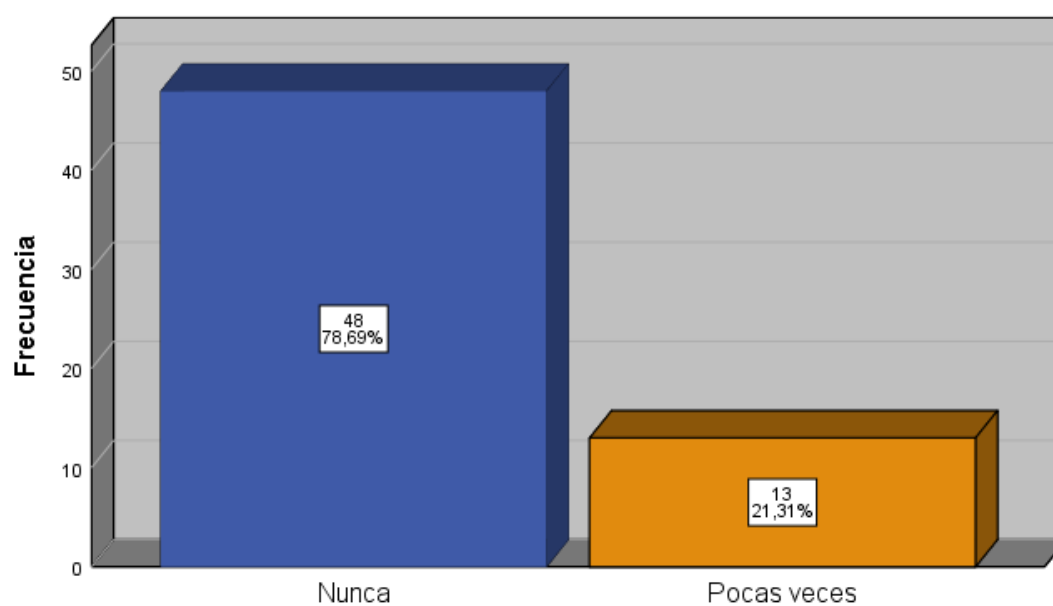


Gráfico 89. Intentan que me castiguen.

Tabla 91.
Me desprecian.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	47	77,0	77,0	77,0
Pocas veces.	12	19,7	19,7	96,7
Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 91 que el 77.0% enfatizaron nunca, 19.7% indicaron pocas veces, 3.3% señalaron muchas veces me desprecian.

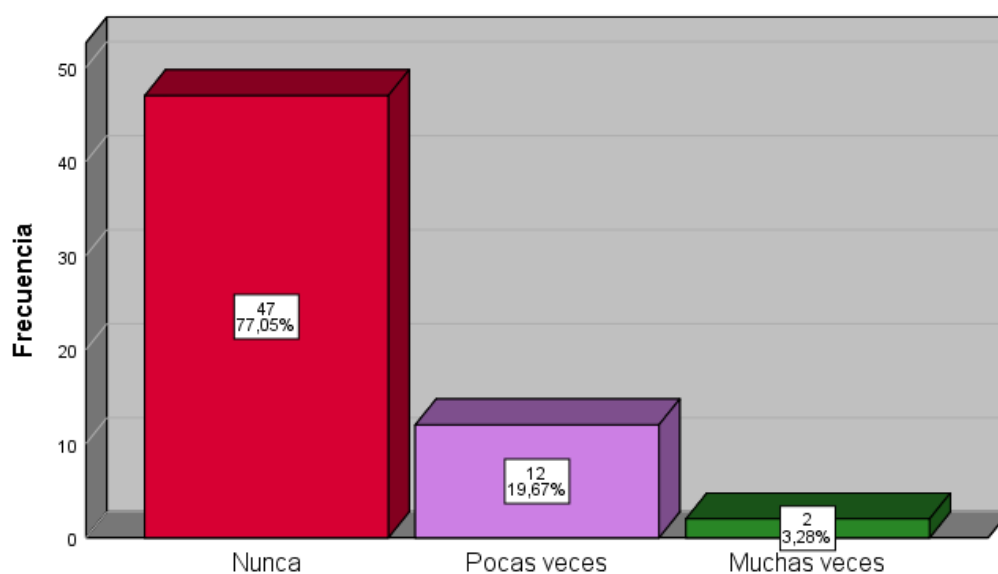


Gráfico 90. Me desprecian.

Tabla 92.
Me amenazan con armas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	58	95,1	95,1	95,1
Pocas veces.	3	4,9	4,9	100,0
Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 92 podemos observar que el 95.1% manifestaron nunca, 4.9% mencionaron pocas veces me amenazan con armas.

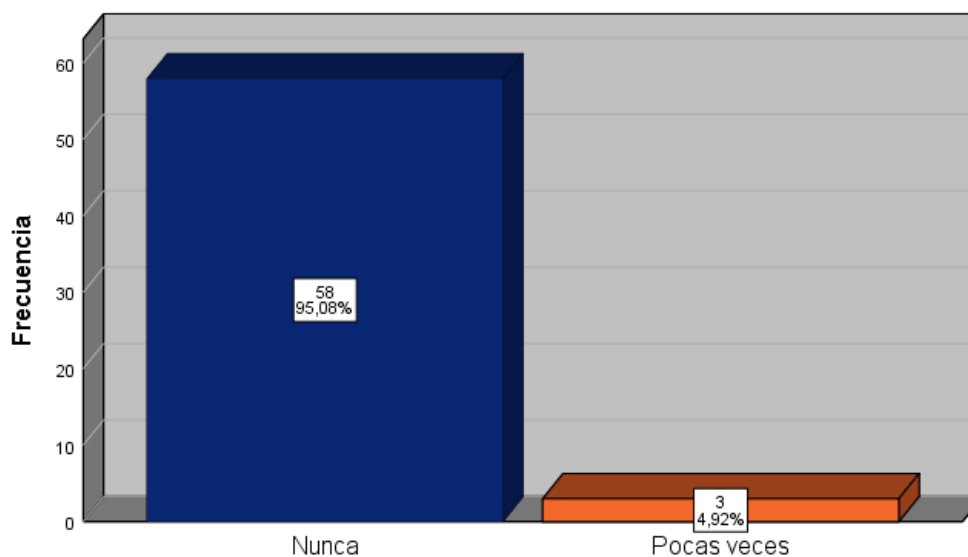


Gráfico 91. Me amenazan con armas.

Tabla 93.
Amenazan con dañar a mi familia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca.	60	98,4	98,4	98,4
Pocas veces.	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 93 que el 98.4% dieron a conocer nunca, 1.6% aseveraron pocas veces amenazan con dañar a mi familia.

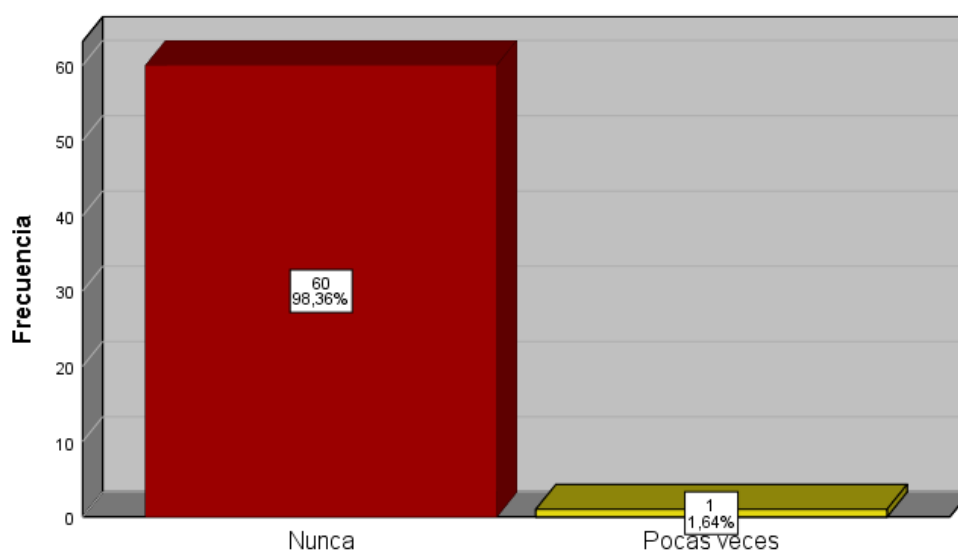


Gráfico 92. Me amenazan con dañar a mi familia.

Tabla 94.
Intentan perjudicarme en todo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	42	68,9	68,9	68,9
	Pocas veces.	17	27,9	27,9	96,7
	Muchas veces.	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Se observó en la tabla 94 que el 68.9 % afirmaron nunca, 27.9% sostuvieron pocas veces, 3.3% expresaron muchas veces intentan perjudicarme en todo.

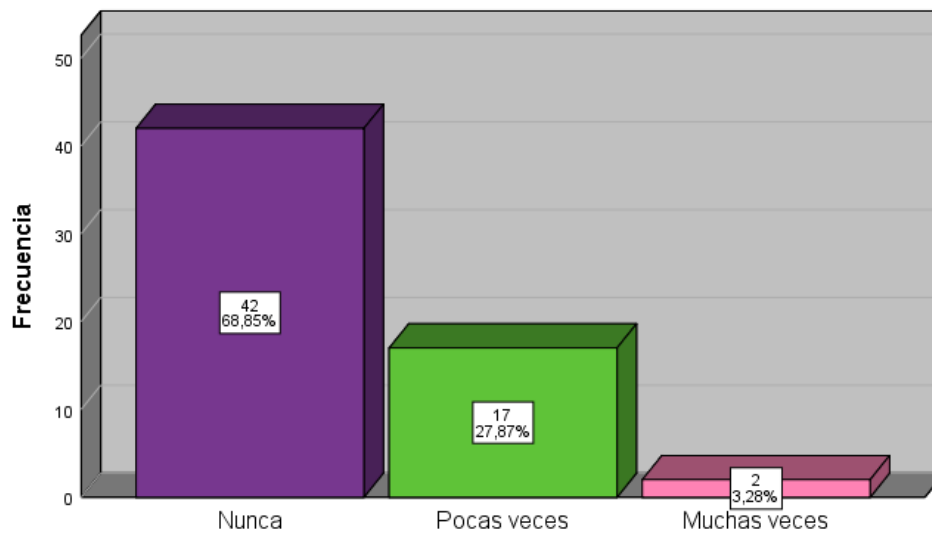


Gráfico 93. Intentan perjudicarme en todo.

Tabla 95.
Me odian sin razón.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca.	40	65,6	65,6	65,6
	Pocas veces.	17	27,9	27,9	93,4
	Muchas veces.	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

De la tabla 95 podemos observar que el 65.6% enfatizaron nunca, 27.9% indicaron pocas veces, 6.6% señalaron muchas veces me odian sin razón.

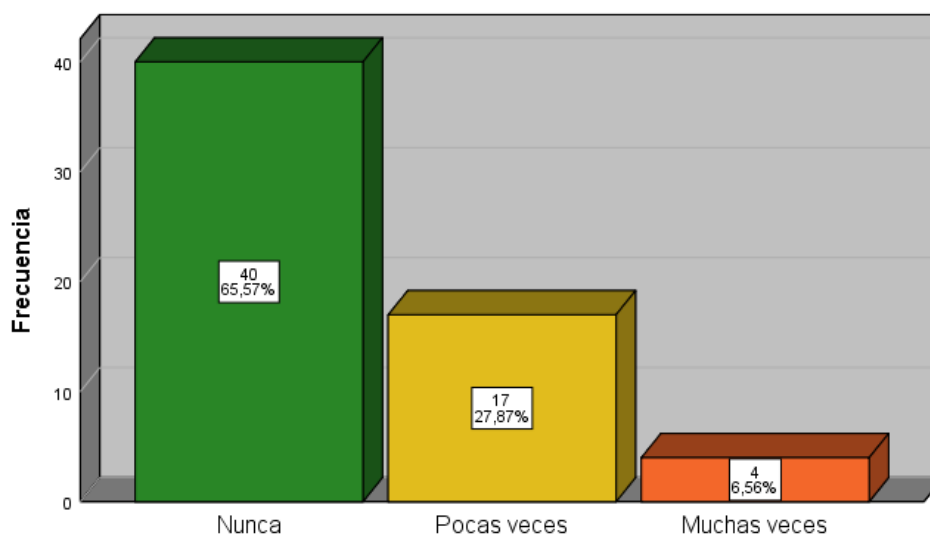


Gráfico 94. Me odian sin razón.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es un caso específico de ajuste a una distribución teórica es la correspondiente a la distribución normal. Este contraste se realiza para demostrar si se confirma la hipótesis de normalidad necesaria para que los resultados los análisis sean fiables.

a. Formulación de la hipótesis

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

b. Nivel de significancia = 5% = 0.05

c. Elección de la prueba estadística

Para esta prueba, se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. La prueba Kolmogorov-Smirnov se empleó para comprobar la hipótesis de normalidad de la población, con el hipotético que los datos se distribuyen de forma normal.

Tabla 96.

Tabla de prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables Asertividad y Acoso escolar

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Asertividad	,442	61	,000
Acoso escolar	,461	61	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se ve en la tabla 96, el p valor fue 0,000, y este es menor que el nivel de significancia 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, la distribución de los datos no es normal.

d. Estimación del p-valor

El nivel de significación propuesto fue de 0.05 (5%) y el resultado obtenido la prueba de correlación arroja un p valor de 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05.

e. Toma de decisión:

Si el p valor de p es 0,000 y este es menor que el nivel de significancia 0,05; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, la distribución de los datos en ambas variables no es normal.

4.2.1.1. Prueba de fiabilidad (Alfa de Cronbach)

El alfa de Cronbach es una media de las correlaciones entre las variables que constituyen parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas (alfa de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (alfa de Cronbach estandarizado).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de alfa de Cronbach

Como criterio general, George y Mallery, sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Coefficiente alfa $>.9$ es excelente

Coefficiente alfa $>.8$ es bueno

Coefficiente alfa $>.7$ es aceptable

Coefficiente alfa $>.6$ es cuestionable

Coefficiente alfa $>.5$ es pobre

Coefficiente alfa $<.5$ es inaceptable

Tabla 97.

Prueba estadística de alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa	de N	de
Cronbach	elementos	
,868	95	

Como se aprecia en la tabla 97 en los criterios generales de Cronbach, el valor de 0.868 la ubica en buena correlación entre las variables que forman parte de la escala.

4.2.2 Prueba de hipótesis

4.2.2.1 Prueba de hipótesis general

Tabla 98.

Tabla de contingencia Asertividad y Acoso escolar

		Acoso escolar		Total	
					Nunca
Asertividad	En desacuerdo	Recuento	2	1	3
		Recuento esperado	2,2	,8	3,0
		% del total	3,3%	1,6%	4,9%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	37	12	49
		Recuento esperado	36,1	12,9	49,0
		% del total	60,7%	19,7%	80,3%
	De acuerdo	Recuento	6	3	9
		Recuento esperado	6,6	2,4	9,0
		% del total	9,8%	4,9%	14,8%
Total	Recuento	45	16	61	
	Recuento esperado	45,0	16,0	61,0	
	% del total	73,8%	26,2%	100,0%	

El 4.9% de los estudiantes encuestados representan un bajo nivel de asertividad (en desacuerdo). Este porcentaje es mayor en los estudiantes que nunca sufrieron acoso escolar (3.3% frente al 1.6 que pocas veces fueron acosados). El 80.3% de los estudiantes representan un nivel de asertividad medio (ni de acuerdo ni en desacuerdo), y este porcentaje es significativamente mayor en los que nunca fueron víctimas de acoso con un porcentaje de 60.7% frente a un 19.7% de los que dijeron pocas veces. Finalmente el 14.8% de los encuestados manifestaron un nivel alto de asertividad (estar de acuerdo), siendo este porcentaje mayor los que afirmaron nunca haber sufrido acoso y pocas veces (9.8 % y 4.9 % respectivamente)

Por lo tanto, la asertividad no define el acoso escolar, sin embargo existe una mínima relación, puesto que las diferencias entre los que nunca fueron víctimas de acoso escolar y los que sí lo fueron pocas veces, solo son medianamente considerables en la categoría de en desacuerdo y de acuerdo. Estos resultados nos ayudan a entender que el acoso escolar no depende del nivel de asertividad que poseen los estudiantes. Futuros estudios deberían profundizar el acoso escolar en otros aspectos para entender el origen del problema.

Para probar esta hipótesis, se usó la prueba de hipótesis para verificar su veracidad o no de esta afirmación, usando los siguientes criterios de aceptación o rechazo de la hipótesis.

4.2.2.2. Prueba chi-cuadrado

Ho: No existe relación entre la Asertividad y el Acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018

Ha: Existe una relación significativa entre la Asertividad y el Acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

a. Formulación de la hipótesis

Ho: La asertividad es independiente del acoso

Ha: La asertividad está relacionada con el acoso

b. Nivel de significancia = 5% = 0.05

c. Elección de la prueba estadística

Tabla 99.*Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general*

Pruebas de chi-cuadrado				Significación asintótica (bilateral)
		Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	de	5,522 ^a	4	,238
Razón de verosimilitud		5,943	4	,203
Asociación lineal por lineal		,521	1	,470
N de casos válidos		61		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

Se observó en la tabla 99 que entre la asertividad y el acoso escolar no existe relación entre las variables por los siguientes resultados ($\text{sig} = 0.238 > 0.05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que muestra que no existe relación entre la Asertividad y el Acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018

4.2.2.3. Prueba Rho de Spearman

Análisis del grado de relación entre las variables

Una vez analizado estas variables, y visto su comportamiento a nivel general de todas las encuestas, ahora se procedió a realizar un análisis del grado de relación que existe entre las dos variables, dando respuesta a la hipótesis general la cual indica que la asertividad en los estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundaria es independiente del acoso escolar entre los estudiantes. En este punto, vamos a analizar el grado de relación que existe entre las variables, haciendo uso de la correlación de Rho de Spearman, tal como se muestra en la siguiente tabla y prueba de hipótesis.

Tabla 100.*Análisis de la correlación de Rho de Spearman de la hipótesis general*

Correlaciones					
				Asertividad (agrupada)	Acoso escolar (agrupada)
Rho Spearman	de Asertividad (agrupada)	Coeficiente	de	1,000	,226
		correlación			
		Sig. (bilateral)		.	,080
		N		61	61
	Acoso escolar (agrupada)	Coeficiente	de	,226	1,000
correlación					
Sig. (bilateral)			,080	.	
		N		61	61

Como vemos en la tabla 100 la correlación de Spearman solo llega a 0.226 lo que indica una escasa relación entre las variables, siendo los valores recomendables mayores al 0.75. En conclusión, de la hipótesis general, no existe correlación significativa y el grado de relación entre ellas es muy bajo.

d. Estimación del p-valor

El p-valor de Spearman es 0.226, si $p > 0.05$ entonces se rechaza la hipótesis alterna o hipótesis del investigador y se acepta la hipótesis nula.

e. Toma de decisión:

Como el p-valor de Spearman solo llega a 0.226, el cual señala una escasa relación entre ambas variables, entonces procedemos a rechazar la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula. Esto quiere decir, que no existe una relación significativa entre la Asertividad y el Acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

Tabla 101.*Interpretación de Rho de Spearman*

Tabla para la interpretación del R de Spearman

Índices de R y Rho	Interpretación
0.00 - 0.20	Ínfima correlación
0.20 - 0.40	Escasa correlación
0.40 - 0.60	Moderada correlación
0.60 - 0.80	Buena correlación
0.80 - 1.00	Muy buena correlación

4.2.3. Prueba de hipótesis específicas**4.2.3.1. Prueba de hipótesis específica 1**

La asertividad indirecta se relaciona significativamente con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.

a. Formulación de hipótesis

Ho: No hay relación entre la asertividad indirecta con el acoso escolar

Ha: Existe relación entre la asertividad indirecta con el acoso escolar

b. Nivel de significancia: 5% = 0.05**c. Prueba de test Chi-cuadrado**

4.2.3.2. Prueba chi cuadrado

Tabla 102.

Prueba chi cuadrado de la hipótesis específica 1

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,522 ^a	4	,238
Razón de verosimilitud	5,943	4	,203
Asociación lineal por lineal	,521	1	,470
N de casos válidos	61		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

El valor del chi-cuadrado para la prueba de hipótesis específica 1, es que el valor de la significación asintótica ($\text{sig} = 0.238 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, que la asertividad indirecta no se relaciona con el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

4.2.3.3. Test de correlación de Spearman

Tabla 103.

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 1

		Correlaciones		Asertivida d indirecta (agrupada)	Acoso escolar (agrupada)
Rho	de Asertividad	Coeficiente	de	1,000	,099
Spearman	indirecta (agrupada)	correlación Sig. (bilateral)		.	,448
		N		61	61
	Acoso escolar	Coeficiente	de	,099	1,000
	(agrupada)	correlación Sig. (bilateral)		,448	.
		N		61	61

d. Estimación del p-valor

Haciendo uso del estadístico de Spearman, el nivel de significación propuesto fue de 0.05 (5%) y el resultado obtenido la prueba de correlación arrojó un p-valor de 0.099, lo cual es muy cercano a 0, por lo que nos dice que no existe correlación entre las variables asertividad indirecta con el acoso escolar.

e. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos, podemos aseverar que no tenemos evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula, o sea, que estadísticamente no existe relación entre la asertividad indirecta con el acoso escolar. Se acepta la hipótesis nula. Esto puede ser debido a que la asertividad indirecta convertida al estudiante en persona inhábil para decir o expresarse abiertamente, es difícil tener enfrentamientos directos y más cuando existe un acoso de por medio; sin embargo esta condición no es un factor determinante del acoso escolar.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

La no asertividad se relaciona significativamente en el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

a. Formulación de hipótesis

Ho: No hay relación entre la no asertividad con el acoso escolar

Ha: Existe relación entre la no asertividad con el acoso escolar

b. Nivel de significancia: 5% = 0.05

c. Prueba de test Chi-cuadrado

4.2.4.1 Prueba de chi cuadrado

Tabla 104.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2

Pruebas de chi-cuadrado				
		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	de	16,637 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	de	15,664	4	,004
Asociación lineal por lineal	por	11,261	1	,001
N de casos válidos		61		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

Las pruebas de chi-cuadrado revelan que sí existe relación entre las variables No asertividad con el Acoso Escolar siendo el valor de significación asintótica ($\text{sig} = 0.002 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alterna, es decir, la no asertividad se relaciona significativamente en el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.

4.2.4.2. Test de Correlación de Spearman

Tabla 105.

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 2

		Correlaciones	
		No asertividad (agrupada)	Acoso escolar (agrupada)
Rho Spearman	de No asertividad (agrupada)	de 1,000	,382**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,002
		N	61
	Acoso escolar (agrupada)	de ,382**	1,000
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	,002
		N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

d. Estimación del p-valor

Haciendo uso del estadístico de Spearman, el nivel de significación propuesto fue de 0.05 (5%) y el resultado obtenido la prueba de correlación arroja un p-valor de 38.2% ($r=0.382$), aunque no es un indicar muy bueno, sin embargo confirma los resultados de la prueba chi-cuadrado. En conclusión, existe una relación significativa positiva.

e. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, podemos afirmar que entre la no asertividad y el acoso escolar, sí existe una relación, en otras palabras, que las personas que sufren algún tipo de acoso escolar, también son inhábiles para expresar sus deseos, sentimientos y opiniones, y esto hace que el acoso sea más notorio. Además, el hecho de que un estudiante no sea asertivo, puede coadyuvar a que se eleven los niveles de acoso escolar.

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

La asertividad se relaciona significativamente con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.

a. Formulación de hipótesis

Ho: No hay relación entre el asertividad con el acoso escolar

Ha: Existe relación significativa entre la asertividad con el acoso escolar

b. Nivel de significancia: 5% = 0.05

c. Prueba de test chi-cuadrado

4.2.5.1. Prueba de chi cuadrado

Tabla 106.

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3

Pruebas de chi-cuadrado				Significación asintótica (bilateral)
		Valor	df	
Chi-cuadrado Pearson	de	4,078 ^a	3	,253
Razón verosimilitud	de	4,456	3	,216
Asociación lineal lineal	por	2,346	1	,126
N de casos válidos		61		

a. 4 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,26.

Como se puede apreciar en la tabla 106 sobre los resultados, el valor de la significación asintótica ($\text{sig} = 0.253 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, la asertividad no se relaciona con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.

4.2.5.2. Test de correlación de Spearman

Tabla 107.

Prueba de correlación de Spearman de la hipótesis específica 3

		Correlaciones		
			Asertividad(D3) (agrupada)	Acoso escolar (agrupada)
Rho de Spearman	de Asertividad(D3) (agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,133
		Sig. (bilateral)	.	,308
		N	61	61
	Acoso escolar (agrupada)	Coeficiente de correlación	-,133	1,000
		Sig. (bilateral)	,308	.
		N	61	61

d. Estimación del p-valor

Haciendo uso de la prueba estadística de Spearman, el nivel de significación propuesto fue de 0.05 (5%) y el resultado obtenido la prueba de correlación arroja un p-valor de ($r = -0,133$) indica una correlación negativa muy baja entre la dimensión asertividad y la variable acoso escolar. En conclusión, no existe relación entre estas variables.

e. Toma de decisión

Según los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis nula, ya que no encontramos evidencias estadísticas para rechazarla, por lo que concluimos que no existe relación entre la Asertividad con el acoso escolar, es decir, el hecho de que un estudiante posea ciertas características y/o cualidades asertivas, no implica que éste no vaya a ser víctima de acoso por parte de sus compañeros. (Ortiz y Tolentino (2013))

V. DISCUSIÓN

Del análisis descriptivo que se realizó, se tuvo como muestra en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018. De lo cual se puede señalar los siguientes:

Con respecto a la hipótesis general, el análisis inferencial de los datos muestra que la variable Asertividad estadísticamente no presenta correlación con la variable Acoso escolar, el valor de Chi es de 0.238, y el valor de rho es de 0.226 (22.6%) que es el grado de relación entre la variable Asertividad y la variable Acoso escolar, siendo esta correlación como escasa correlación o que la relación es casi nula. Los resultados obtenidos en el presente estudio se respaldan en los hallados por Ortiz y Tolentino (2013) *Relación entre mobbing y asertividad*, quienes encontraron que la asertividad con el acoso laboral no tienen relación estadísticamente significativa ya que consideraron que una persona que use la asertividad también puede llegar a ser víctima de acoso.

En otras investigaciones realizadas sobre las variables, se encontraron resultados afines al encontrado en la investigación de Figueroa (2016) *Inteligencia emocional y bullying*, se halló que no existe relación significativa entre las variables de estudio en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones de Lima Metropolitana (rho= -.057) por tano, describió que esto demuestra que aquellos alumnos que han desarrollado la capacidad de percibir, conocer, comprender y expresar sus emociones de manera adecuada y la de los demás, no los libra de que no sean víctimas de los insultos, burlas, agresiones físicas, entre otros tipos de violencia por sus compañeros.

De los resultados generales, se puede deducir que un estudiante pese a tener conductas asertivas no está exento de ser víctima de burlas, insultos, agresiones físicas y verbales propias del acoso escolar, tal y como lo señalan Figueroa (2016) y Ortiz y Tolentino (2013).

Para determinar la raíz del problema, se deben realizar investigaciones desde otros aspectos, y creemos que es fundamental el rol que cumplen los psicólogos educativos en las entidades educativas, y cabe resaltar que en nuestra actualidad y nuestra realidad de la provincia y la región Puno en la mayoría de las instituciones educativas lamentablemente no se cuenta con psicólogos educativos tal y como lo dispone la Ley N° 29719 que promueve las medidas de convivencia escolar a través de la prevención del acoso escolar o bullying en las instituciones educativas dicha ley está vigente desde el año 2011 y que da real énfasis al rol que desempeñan los psicólogos en las entidades educativas.

Gran parte del problema surge ahí, con la ausencia de profesionales de la salud mental en nuestras instituciones educativas, y cada vez los casos de acoso escolar van en aumento a nivel nacional y en nuestra provincia de Puno, según cifras del SISEVE el citado portal del Minedu, en los últimos 5 años, en Puno se presentaron 451 casos en entidades públicas y 49 en privadas, cifras alarmantes que deberán ser tomadas en cuenta por nuestras autoridades y la población en general.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos y resultados obtenidos en esta investigación sobre la relación entre la asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.

A continuación, se presentan las conclusiones derivadas después del proceso de investigación:

1. Respecto a las variables de asertividad y acoso escolar, los resultados muestran que no existe correlación significativa ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.226$) en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno.
2. Acerca de la relación entre la dimensión de la asertividad indirecta y el acoso escolar, se halló que no existe relación significativa entre estos estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno ($\chi^2 = 0.238 > 0.05$; $\rho = 0.099$) con un 95% de nivel de confianza.
3. Respecto a la relación existente entre la dimensión no asertividad y el acoso escolar, se determinó que sí existe relación significativa ($\chi^2 = 0.002 < 0.05$; $\rho = 0.382$) en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno.
4. Por otra parte, no se encontró relación significativa entre la dimensión asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno ($\chi^2 = 0.253 > 0.05$; $\rho = -0,133$), con un 95% de nivel de confianza.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al gobierno central: Pedir el cumplimiento de la ley N° 29719 que promueve las reglas de convivencia escolar mediante la prevención del acoso escolar o bullying en las instituciones educativas. Ley vigente desde el año 2011 y que da énfasis al rol de los psicólogos en las entidades educativas, así también éstos podrán fomentar los principios preventivos del acoso escolar, tales como las habilidades sociales en general, y especialmente el asertividad.
2. Al gobierno regional: Realizar programas de capacitación sobre el uso adecuado de la tecnología como internet, redes sociales, mensajes de texto, e-mail, etc. a los estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas de la región Puno, con el fin de que estos medios sean utilizados para beneficio de los estudiantes, más que no sean únicamente para uso recreativo o maliciosamente como suele ocurrir en casos de bullying o acoso escolar.
3. Al gobierno provincial: Desarrollar talleres para los padres de familia y para los estudiantes de nivel secundaria sobre cuál es la manera correcta y adecuada de actuar frente a los demás, de expresar nuestras opiniones, sentimientos, deseos, es decir, cómo ser una persona asertiva, y donde se ofrezca psicoeducación, promoviendo la prevención del acoso escolar, para fortalecer los lazos afectivos familiares, escolares y sociales, para contribuir al bienestar general de los estudiantes.
4. A la población: Fomentar el manejo de comunicación asertiva y ponerla en práctica entre los miembros de la familia y la sociedad, a fin de evitar la violencia escolar, y a nivel general, la violencia en todo ámbito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adán P. (2011) *El poder de las relaciones* (1): relacionarse. Recuperado de <http://pabloadan.es/el-poder-de-las-relaciones-1-relacionarse/>
- Alayo M. y Pinedo K. (2016): *Bullying y rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I. E. de Huaycán, 2015*. (Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión). Recuperada de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/179/Milagro_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez k. (2016) *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate*. Unife artículo, 205 – 215. Recuperada de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Apaza A. y Chambi R. (2017) *Relaciones interpersonales y su influencia en el desarrollo del liderazgo de las socias del programa de complementación alimentaria de la provincia de Puno-2017*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano). Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/unap/5938/apaza_mendoza_amelia_candelaria_chambi_condori_rosmeri.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Arias F. (2012) *El proyecto de Investigación*. Introducción a la metodología científica 6ª Edición. Caracas – Venezuela. Editorial Episteme, C.A.
- Bembibre C. (2013) *Definición*. Recuperada de <https://www.definicionabc.com/social/>
- Centro de Investigación y Desarrollo de Recursos Científicos BioScripts - Biodic. *Diccionario de biología*. Estado emocional. Recuperada de <https://www.biodic.net/palabra/estado-emocional/#.xhcmbnjkiu>
- Caballo V. (1983) *Asertividad, definiciones y dimensiones*. Artículo de la revista: *Estudios de psicología* n° 13 – 1983. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65876.pdf>
- Caballo V. (2007) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid. Siglo XXI de España Editores, S. A.
- Carrero K. (2017) *Asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017*. (Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3203/Carrero_Ok.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo I. (2011) *El acoso escolar: de las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores*. *Magis*, revista internacional de investigación en educación (vol. 4, n° 8). Edición especial:

- La violencia en las escuelas, 415-428. Recuperada de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281021722009>
- Calderón (2017): *Asertividad y comunicación organizacional*. (Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar). Recuperada de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/43/Calderon-Hector.pdf>
- Cepeda E. y Caicedo G. *Acoso escolar: caracterización, consecuencias y prevención*. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6553/1/cepedacuervoedilberto.2012.pdf>
Consultado: 24 de enero del 2019.
- Definiciona (2019) *Definición de términos*. Recuperada de <https://definiciona.com/inhabilidad/>
- Definista (2019) *Definición de términos*. Recuperada de <https://conceptodefinicion.de/>
- Educalingo (2020) *Desprecio*. Recuperada de: <https://educalingo.com/es/dic-es/desprecio>
- Enríquez M. y Garzón F. (2015) *El acoso escolar*. Revista: *Saber, ciencia y libertad*. Issn: 1794-7154 vol. 10, no.1. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5329121.pdf>
- Figuroa S. (2017) *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2016*. (Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión). Recuperada de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/386/Silvana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores M. y Díaz R. (2004) *EMA: escala multidimensional de asertividad: manual*. México. D.F. El manual moderno S. A. de C. V.
- François J. (2014) *CCM salud. Agresión física*. Recuperado de <https://salud.ccm.net/faq/20672-agresion-fisica-definicion>
- Gabriela A. (2016) *Acoso escolar autoestima y ansiedad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura, Universidad Abierta Interamericana). Recuperada de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC121856.pdf>
- García de la Arena G. y Salas W. (2015) *Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014*. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo) Recuperada de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/349/1/TL_GarciadelaArenaArrascueGrecia_SalasSaavedraWalter.pdf
- Gatti G. (2015) *Tiene la palabra la víctima pura? El vacío social, el testimonio y la desesperación del investigador ante el sufrimiento sin forma ni lenguaje*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/299489501_Tiene_la_palabra_la_victima_pura_El_vacio_social_el_testimonio_y_la_desesperacion_del_investigador_ante_el_sufrimiento_sin_forma_ni_lenguaje

- González (2015): *Índice global de acoso escolar en una secundaria perteneciente al Municipio de San Antonio La Isla Estado de México*. (Tesis para licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperada de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66629/INDICE%20GLOBAL%20DE%20ACOSO%20ESCOLAR%20TESIS-split-merge.pdf?sequence=3>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México D.F: Mc graw hill interamericana. Hernández.
- López M. (2009) *El bullying*. Recuperada de <http://maltratoestudiantilccb.blogspot.com/2010/02/bloqueo-social.html>
- Menéndez I. (2006) *Bullying: acoso escolar*. Recuperado de <https://www.psicopedagogia.com/bullying>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015) *Guía básica de la educación pública*. Calle Scipión Llona N° 350 - Miraflores, Lima 18
- Miranda M. (2015) *Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior*. (Tesis para obtener el título de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperada de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/49923/Tesis%20Final%20Miriam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Monité (2017) *Prevención del bullying. Bullying y cyberbullying: Consecuencias del rechazo y tratamientos*. Recuperada de <https://monite.org/consecuencias-del-rechazo-y-tratamientos/>
- Moro L. (2009) *Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional. La inteligencia emocional, la asertividad y otras habilidades sociales como estrategias para el desarrollo profesional*. Madrid.
- Olweus D. (2004) *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Segunda edición. Madrid. Ediciones Morata S. L.
- Ortiz y Tolentino (2013) *Relación entre mobbing y asertividad en una muestra de trabajadores mexicanos que laboran en una empresa privada*. (Tesis para licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México) México, D.F. Recuperada de: <http://132.248.9.195/ptd2013/agosto/0700465/0700465.pdf>
- Paricahua C., Godoy J. y López I. (2018) *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017*. (Tesis Para Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle) Lima – Perú. Recuperada de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1258/TESIS%20conducta%20asertiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez J. y Merino M. (2014) definición de términos. Recuperada de <https://definicion.de>
- Restrepo L. (2000) *Asertividad: definiciones algunos autores*. Recuperada de https://www.academia.edu/5066326/asertividad_definiciones_algunos_autores

- Real Academia Española (2019) *Comunicación*. Recuperada de:
<https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n>
- Riso W. (2002) *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá, Colombia. Editorial Norma S. A.
- Riso W. (2015) *El derecho a decir no. Cómo ganar autoestima sin perder asertividad*. Barcelona, España. Editorial Planeta S. A.
- Tacoamán (2016): *Repercusión del bullying en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Manuela Espejo*. (Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato). Recuperada de:
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22944/1/TESIS%20Lic.%20Yadira%20Tacoaman%20%282%29.pdf>
- Van-der C. (2003) *Los estilos de comunicación. Programa de entrenamiento de habilidades de comunicación*. Recuperado de
<http://www.actiweb.es/elartedehablar/archivo5.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
¿Cuál es la relación entre asertividad y acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018?	Determinar la asertividad y su relación con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	Existe una relación significativa entre Asertividad y Acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	Variable 1. Asertividad en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	Nivel de estudio Descriptivo - correlacional, de tipo transeccional, y de enfoque cuantitativo. Diseño: Un diseño no experimental – transaccional Área de estudio: Institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018. Población y muestra La población de estudio fue conformada por 162 estudiantes de nivel secundaria, matriculados en el año escolar 2018, de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, Muestra: Está conformada por 61 estudiantes, de cuarto y quinto grado de nivel secundaria. Instrumentos: Escala multidimensional de asertividad (EMA). Auto test Cisneros de acoso escolar. Valoración estadística Paquete estadístico SSPS 25
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
1. ¿Cómo la asertividad indirecta se relaciona con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018?	1. Explicar la asertividad indirecta y su relación con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	1. La asertividad indirecta se relaciona significativamente con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	Variable 2. Acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	
2. ¿Cuál es la relación entre la no asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018?	2. Determinar la relación entre la no asertividad y el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	2. La no asertividad se relaciona significativamente en el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.		
3. ¿De qué modo la asertividad se relaciona con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018?	3. Evaluar la relación de la asertividad en el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	3. La asertividad se relaciona significativamente con el acoso escolar en estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems del cuestionario	Escala de medición
Asertividad en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	Asertividad Indirecta	Inhabilidad	4, 16, 18, 20, 23, 24, 25,	Escala multidimensional de asertividad (EMA)
		Expresar Medios de comunicación escritos y virtuales	28, 29, 32, 35, 36, 37, 40, 44.	
		No Asertividad	Inhabilidad. Expresión de opinión Manejo de opiniones	
	Asertividad	Habilidad social	1, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17,	
		Capacidad de expresión	19, 21, 22, 26, 27, 33, 38.	
		Defensa de derechos		

Acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la Región Puno, 2018.	A) Desprecio Ridiculización	– Distorsionar la imagen social Relación con los demás Inducir al rechazo	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50.	Auto test Cisneros de acoso escolar.
	B) Coacción	Acciones voluntarias Dominio Sometimiento	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48.	
	C) Restricción- Comunicación	Bloqueo social. Prohibiciones. Quebrar la red social o grupo social.	1, 2, 4, 5, 10	
	D) Agresiones	Agresión física Agresión psicológica Violencia	15, 19, 23, 24, 28, 29, 39.	
	E) Intimidación- Amenazas	Amedrentar Acción intimidatoria Inducir el miedo	28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49.	
	F) Exclusión-Bloqueo Social	Excluir Segregar Vacío social	10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45.	
	G) Hostigamiento Verbal	Hostigar Desprecio Dignidad	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38.	
	H) Robos	Apropiación de pertenencias Víctima Chantajos	13, 14, 15, 16.	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA).

Instrucciones:

En la lista de afirmaciones. Escriba el número que considere ud. según al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 posibles respuestas:

1= completamente en desacuerdo.

2= en desacuerdo.

3= ni de acuerdo ni en desacuerdo.

4= de acuerdo.

5= completamente de acuerdo.

1. Puedo reconocer que cometí un error.	
2. No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.	
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepté su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.	
5. Me es difícil expresar mis deseos.	
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.	
7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.	
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.	
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).	
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.	
12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	
13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	
14. Solicito ayuda cuando lo necesito.	
15. Cuando me doy cuenta que están cobrando de más, no digo nada.	
16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	
17. Me es fácil aceptar una crítica.	
18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	
19. Puedo pedir favores.	
20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	
21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	

22. Me molesta que me digan los errores que he cometido	
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	
24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.	
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	
29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	
30. Es difícil para mí alabar a otros.	
31. Me es difícil iniciar una conversación.	
32. Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	
34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.	
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.	
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	
37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	
38. Acepto sin temor una crítica.	
39. Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.	
40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.	
41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.	
42. Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.	
43. Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.	
44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	
45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.	

AUTO TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ **EDAD:** _____

_____ **GRADO:** _____ **SEXO:** Femenino () Masculino ()

Por favor conteste sinceramente. Gracias.

Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio	Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3
1. No me hablan	1	2	3
2. Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3
3. Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4. No me dejan hablar.	1	2	3
5. No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6. Me llaman por mote (apodos).	1	2	3
7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	1	2	3
8. Me obligan hacer cosas que están mal.	1	2	3
9. Me tienen manía (Se le agarran conmigo).	1	2	3
10. No me dejan participar, me excluyen.	1	2	3
11. Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.	1	2	3
12. Me obligan hacer cosas que me ponen mal.	1	2	3
13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.	1	2	3
14. Rompen mis cosas a propósito.	1	2	3
15. Me esconden las cosas.	1	2	3
16. Roban mis cosas.	1	2	3
17. Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.	1	2	3
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	2	3
19. Me insultan.	1	2	3
20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	1	2	3
21. No me dejan que hable o me relacione con otros.	1	2	3
22. Me impiden que juegue con otros.	1	2	3
23. Me pegan, con golpes, puñetazos, patadas...	1	2	3
24. Me gritan	1	2	3
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	1	2	3
26. Me critican por todo lo que hago.	1	2	3
27. Se ríen de mí cuando me equivoco.	1	2	3
28. Me amenazan con pegarme.	1	2	3
29. Me pegan con objetos.	1	2	3
30. Cambian el significado de lo que digo.	1	2	3

31. Se meten conmigo para hacerme llorar.	1	2	3
32. Me imitan para burlarse de mí.	1	2	3
33. Se meten conmigo por mi forma de ser.	1	2	3
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	1	2	3
35. Se meten conmigo por ser diferente.	1	2	3
36. Se burlan de mi apariencia física.	1	2	3
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	2	3
38. Procuran que les caiga mal a otros.	1	2	3
39. Me amenazan.	1	2	3
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	1	2	3
41. Me hacen gestos para darme miedo.	1	2	3
42. Me envían mensajes para amenazarme.	1	2	3
43. Me zarandean o empujan para intimidarme.	1	2	3
44. Se portan cruelmente conmigo.	1	2	3
45. Intentan que me castiguen.	1	2	3
46. Me desprecian.	1	2	3
47. Me amenazan con armas.	1	2	3
48. Amenazan con dañar a mi familia.	1	2	3
49. Intentan perjudicarme en todo.	1	2	3
50. Me odian sin razón.	1	2	3

Anexo 4: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD - ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD.

N°	ÍTEMS	PERTINENCIA'		RELEVANCIA'		CLARIDAD'		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Puedo reconocer que cometí un error.	X		X		X		
2	No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.	X		X		X		
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	X			X	X		
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepte su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.		X		X		X	
5	Me es difícil expresar mis deseos.	X		X		X		
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.	X		X		X		
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.	X		X		X		
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.	X		X		X		
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).	X		X		X		
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	X		X		X		
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.	X		X		X		
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	X		X		X		
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	X		X		X		
14	Solicito ayuda cuando lo necesito.	X		X		X		
15	Cuando me doy cuenta que están cobrando de más, no digo nada.	X		X		X		
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.		X		X	X		
17	Me es fácil aceptar una crítica.	X		X		X		
18	Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
19	Puedo pedir favores.	X		X		X		
20	Expresé con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	X		X		X		
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	X		X		X		
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido	X		X		X		
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	X		X		X		
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	X		X		X		
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.	X		X		X		
26	Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	X		X		X		
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	X		X		X		
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	X		X		X		
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	X		X		X		
30	Es difícil para mí alabar a otros.	X		X		X		

31	Me es difícil iniciar una conversación.	X		X		X	
32	Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	X		X		X	
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	X		X		X	
34	34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.	X		X		X	
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.	X		X		X	
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	X		X		X	
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	X		X		X	
38	Acepto sin temor una crítica.	X		X		X	
39	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.	X		X		X	
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.	X		X		X	
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.	X		X		X	
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.	X		X		X	
43	Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.	X		X		X	
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	X		X		X	
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia)... *Exceder los ítems, son precisos, y tienen relación con la ansiedad.....*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Psic. Dr. Juan José Barrionuevo Valero* DNI: *29253382*

Especialidad del validador: *Psicólogo Educativo*

Puno, *20* de *febrero* del 2019..

.....
 Firma del Reporte Informante.....
 Dr. Juan José Barrionuevo Valero
 PSICÓLOGO
 Colegio de Psicólogos del Perú N° 11128
 Consejo Regional III - Arequipa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOSO ESCOLAR - AUTO TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR.

N°	ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ¹		CLARIDAD ¹		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	No me hablan		X		X		X	
2	Me ignoran, me hacen el vacío	X		X		X		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
4	No me dejan hablar.	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
6	Me llaman por mote (apodos).	X		X		X		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	X		X		X		
8	Me obligan hacer cosas que están mal.	X		X		X		
9	Me tienen manía (Se le agarran conmigo).	X		X		X		
10	No me dejan participar, me excluyen.	X		X		X		
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.	X		X		X		
12	Me obligan hacer cosas que me ponen mal.	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito.	X		X		X		
15	Me esconden las cosas.	X		X		X		
16	Roban mis cosas.	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	X		X		X		
19	Me insultan.	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros.	X		X		X		
23	Me pegan, con golpes, puñetazos, patadas...	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago.	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme.	X		X		X		
29	Me pegan con objetos.	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo.	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	X		X		X		

32	Me imitan para burlarse de mí.	X		X		X	
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.		X		X		X
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.		X		X		X
35	Se meten conmigo por ser diferente.	X		X		X	
36	Se burlan de mi apariencia física.	X		X		X	
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	X		X		X	
38	Procuran que les caiga mal a otros.	X		X		X	
39	Me amenazan.	X		X		X	
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	X		X		X	
41	Me hacen gestos para darme miedo.	X		X		X	
42	Me envían mensajes para amenazarme.	X		X		X	
43	Me zarandean o empujan para intimidarme.	X		X		X	
44	Se portan cruelmente conmigo.	X		X		X	
45	Intentan que me castiguen.	X		X		X	
46	Me desprecian.	X		X		X	
47	Me amenazan con armas.	X		X		X	
48	Amenazan con dañar a mi familia.	X		X		X	
49	Intentan perjudicarme en todo.	X		X		X	
50	Me odian sin razón.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia). *Hay suficiencia en los ítems, y tienen relación con estos escalas*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Psic. Dr. Juan Barrionuevo Valero* DNI: *29.25.33.82*

Especialidad del validador: *Psicólogo Educativo*

Perú, 20 de febrero del 2019.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....

 Firma del Experto Informante.....
 Dr. Juan Fco. Barrionuevo Valero
 PSICOLOGO
 Colegio de Psicólogos del Perú N° 11128
 Consejo Regional III - Arequipa



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD - ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD.

N°	ÍTEMS	PERTINENCIA'		RELEVANCIA'		CLARIDAD'		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Puedo reconocer que cometí un error.	X		X		X		
2	No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.	X		X		X		
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	X		X		X		
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepté su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
5	Me es difícil expresar mis deseos.	X		X		X		
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.	X		X		X		
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.	X		X		X		
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.	X		X		X		
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).	X		X		X		
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	X		X		X		
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.	X		X		X		
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	X		X		X		
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	X		X		X		
14	Solicito ayuda cuando lo necesito.	X		X		X		
15	Cuando me doy cuenta que están cobrando de más, no digo nada.	X		X		X		
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
17	Me es fácil aceptar una crítica.	X		X		X		
18	Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
19	Puedo pedir favores.	X		X		X		
20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	X		X		X		
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	X		X		X		
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido	X		X		X		
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	X		X		X		
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	X		X		X		
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.	X		X		X		
26	Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	X		X		X		
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	X		X		X		
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	X		X		X		
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	X		X		X		
30	Es difícil para mí alabar a otros.	X		X		X		

31	Me es difícil iniciar una conversación.	X		X		X		
32	Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	X		X		X		
34	Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.	X		X		X		
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.	X		X		X		
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	X		X		X		
37	Puedo admitir que cometi un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	X		X		X		
38	Acepto sin temor una crítica.	X		X		X		
39	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.	X		X		X		
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que desee en la vida por escrito que personalmente.	X		X		X		
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.	X		X		X		
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.	X		X		X		
43	Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.	X		X		X		
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	X		X		X		
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Ricardo Neyra Menéndez* DNI: *0133433-*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico - Psicoterapeuta*

Puno, *27* de *Febrero* del 20*19*

.....
Firma del Experto Informante

Dr. Ricardo Neyra Menéndez
 PSICÓLOGO CLÍNICO-PSICOTERAPEUTA
 CPR 0700 RP 1024 SIR 3215

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOSO ESCOLAR - AUTO TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR.

Nº	ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ¹		CLARIDAD ¹		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	No me hablan	X		X		X		
2	Me ignoran, me hacen el vacío	X		X		X		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	X		X		X		
4	No me dejan hablar.	X		X		X		
5	No me dejan jugar con ellos	X		X		X		
6	Me llaman por motes (apodos).	X		X		X		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	X		X		X		
8	Me obligan hacer cosas que están mal.	X		X		X		
9	Me tienen manía (Se le agarran conmigo).	X		X		X		
10	No me dejan participar, me excluyen.	X		X		X		
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.	X		X		X		
12	Me obligan hacer cosas que me ponen mal.	X		X		X		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	X		X		X		
14	Rompen mis cosas a propósito.	X		X		X		
15	Me esconden las cosas.	X		X		X		
16	Roban mis cosas.	X		X		X		
17	Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.	X		X		X		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	X		X		X		
19	Me insultan.	X		X		X		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	X		X		X		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	X		X		X		
22	Me impiden que juegue con otros.	X		X		X		
23	Me pegan con golpes, puñetazos, patadas...	X		X		X		
24	Me gritan	X		X		X		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	X		X		X		
26	Me critican por todo lo que hago.	X		X		X		
27	Se ríen de mí cuando me equivoco.	X		X		X		
28	Me amenazan con pegarme.	X		X		X		
29	Me pegan con objetos.	X		X		X		
30	Cambian el significado de lo que digo.	X		X		X		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	X		X		X		

32	Me imitan para burlarse de mí.	X		X		X		
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.	X		X		X		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	X		X		X		
35	Se meten conmigo por ser diferente.	X		X		X		
36	Se burlan de mi apariencia física.	X		X		X		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	X		X		X		
38	Procuran que les caiga mal a otros.	X		X		X		
39	Me amenazan.	X		X		X		
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	X		X		X		
41	Me hacen gestos para darme miedo.	X		X		X		
42	Me envían mensajes para amenazarme.	X		X		X		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme.	X		X		X		
44	Se portan cruelmente conmigo.	X		X		X		
45	Intentan que me castiguen.	X		X		X		
46	Me desprecian.	X		X		X		
47	Me amenazan con armas.	X		X		X		
48	Amenazan con dañar a mi familia.	X		X		X		
49	Intentan perjudicarme en todo.	X		X		X		
50	Me odian sin razón.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Ricardo Neyra Menéndez* DNI: *01224551*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico - P. de Dependencia*

Puno, *21* de *Febrero* del 20*19*

[Firma]

Firma del Experto Informante
 Dr. Ricardo Neyra Menéndez
 PSICÓLOGO CLÍNICO-PSICOTERAPEUTA
 C.P. 0100 RP 1024 SIR.3217

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ASERTIVIDAD - ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD.

N°	ÍTEMS	PERTINENCIA ^a		RELEVANCIA ^a		CLARIDAD ^a		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Puedo reconocer que cometí un error.	✓		✓		✓		
2	No soy capaz de exponer abiertamente lo que realmente pienso.	✓		✓		✓		
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	✓		✓		✓		
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepte su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
5	Me es difícil expresar mis deseos.	✓		✓		✓		
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.	✓		✓		✓		
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.	✓		✓		✓		
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.	✓		✓		✓		
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).	✓		✓		✓		
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	✓		✓		✓		
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.	✓		✓		✓		
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	✓		✓		✓		
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	✓		✓		✓		
14	Solicito ayuda cuando lo necesito.	✓		✓		✓		
15	Cuando me doy cuenta que están cobrando de más, no digo nada.	✓		✓		✓		
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
17	Me es fácil aceptar una crítica.	✓		✓		✓		
18	Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
19	Puedo pedir favores.	✓		✓		✓		
20	Expresó con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	✓		✓		✓		
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido	✓		✓		✓		
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	✓		✓		✓		
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	✓		✓			✓	
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
26	Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	✓		✓		✓		
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	✓		✓		✓		
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	✓		✓		✓		
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	✓		✓		✓		
30	Es difícil para mí alabar a otros.	✓		✓		✓		

31	Me es difícil iniciar una conversación.	✓		✓		✓		
32	Me es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	✓		✓		✓		
34	34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.	✓		✓		✓		Reducción
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a la fiesta, por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	✓		✓		✓		
38	Acepto sin temor una crítica.	✓		✓		✓		
39	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.	✓		✓		✓		
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida por escrito que personalmente.	✓		✓		✓		
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.	✓		✓		✓		
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.	✓		✓		✓		
43	Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.	✓		✓		✓		
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	✓		✓		✓		
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... Si hay suficiencia.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Eddy Wildmar Aquino Arco DNI: 70166720

Especialidad del validador: Psicología

Puno, 27 de febrero del 2019.

Psic. Eddy Wildmar Aquino Arco
C.P. 28511

Firma del Experto Informante

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOSO ESCOLAR - AUTO TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR.

N°	ÍTEMS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	No me hablan	✓		✓		✓		
2	Me ignoran, me hacen el vacío	✓		✓		✓		
3	Me ponen en ridículo ante los demás	✓		✓		✓		
4	No me dejan hablar.	✓		✓		✓		
5	No me dejan jugar con ellos	✓		✓		✓		
6	Me llaman por mote (apodos).	✓		✓		✓		
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	✓		✓		✓		
8	Me obligan hacer cosas que están mal.	✓		✓		✓		
9	Me tienen manía (Se le agarran conmigo).	✓		✓		✓		
10	No me dejan participar, me excluyen.	✓		✓		✓		
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí.	✓		✓		✓		
12	Me obligan hacer cosas que me ponen mal.	✓		✓		✓		
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	✓		✓		✓		
14	Rompen mis cosas a propósito.	✓		✓		✓		
15	Me esconden las cosas.	✓		✓		✓		
16	Roban mis cosas.	✓		✓		✓		
17	Les dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.	✓		✓		✓		
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	✓		✓		✓		
19	Me insultan.	✓		✓		✓		
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	✓		✓		✓		
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	✓		✓		✓		
22	Me impiden que juegue con otros.	✓		✓		✓		
23	Me pegan, con golpes, puñetazos, patadas...	✓		✓		✓		
24	Me gritan	✓		✓		✓		
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	✓		✓		✓		
26	Me critican por todo lo que hago.	✓		✓		✓		
27	Se rien de mí cuando me equivoco.	✓		✓		✓		
28	Me amenazan con pegarme.	✓		✓		✓		
29	Me pegan con objetos.	✓		✓		✓		
30	Cambian el significado de lo que digo.	✓		✓		✓		
31	Se meten conmigo para hacerme llorar.	✓		✓		✓		

32	Me imitan para burlarse de mí.	✓		✓		✓		¿Que es de metro?
33	Se meten conmigo por mi forma de ser.	✓		✓		✓		
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.	✓		✓		✓		
35	Se meten conmigo por ser diferente.	✓		✓			✓	
36	Se burlan de mi apariencia física.	✓		✓		✓		
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	✓		✓		✓		
38	Procuran que les caiga mal a otros.	✓		✓		✓		
39	Me amenazan.	✓		✓		✓		
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo.	✓		✓		✓		
41	Me hacen gestos para darme miedo.	✓		✓		✓		Mejoran sintaxis
42	Me envían mensajes para amenazarme.	✓		✓		✓		
43	Me zarandean o empujan para intimidarme.	✓		✓		✓		
44	Se portan cruelmente conmigo.	✓		✓		✓		
45	Intentan que me castiguen.	✓		✓		✓		Agregan quien
46	Me desprecian.	✓		✓		✓		
47	Me amenazan con armas.	✓		✓		✓		
48	Amenazan con dañar a mi familia.	✓		✓		✓		
49	Intentan perjudicarme en todo.	✓		✓		✓		Agregan quien
50	Me odian sin razón.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)..... Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Eddy Wildmor Aguirre Anco DNI: 70166720

Especialidad del validador: Psicología

Puno, 27 de febrero del 2019



Firma del Experto Informante

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5: Matriz de datos.

Variable 1.

ESTUDIAN- TES	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45					
1	5	3	2	4	3	2	3	4	2	4	5	2	4	4	5	5	3	2	3	4	5	3	2	1	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	2	3	1	5	3	5	1	3			
2	1	2	2	1	1	2	2	2	5	1	2	5	3	4	1	1	2	3	4	1	4	2	1	1	1	2	4	1	1	4	4	1	5	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
3	4	3	4	4	5	5	2	1	4	2	3	2	4	3	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	2	2	4	5	2	2	3	4	4	1	2	1	2	4	3	3				
4	4	1	3	1	4	3	1	5	1	1	3	4	4	4	1	1	1	1	4	1	5	2	4	1	1	1	1	1	5	1	4	1	1	5	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1				
5	3	4	5	3	4	5	1	4	5	4	2	2	4	2	4	5	2	4	2	4	4	2	5	4	4	2	4	5	5	2	3	4	2	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	5	4				
6	2	4	5	3	5	1	1	4	4	1	5	4	4	1	1	1	5	2	4	1	4	1	1	2	2	5	2	2	1	2	4	1	5	4	2	2	2	2	4	4	1	2	5	4	2	4				
7	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	4	2	2	4	1	1	5	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	5	2	2	4	2	2	2	2				
8	4	2	4	5	4	4	1	1	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	1	3	1	1	3	4	3	2	4			
9	5	4	4	4	4	5	4	2	1	3	3	2	3	3	1	2	2	1	5	5	5	4	3	1	1	3	3	4	3	5	1	3	4	3	4	1	1	3	1	1	3	4	3	2	1					
10	4	5	5	2	4	5	4	2	4	4	1	2	4	2	2	4	4	2	1	5	1	2	5	1	1	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	1	5				
11	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	1	4	3	4	3	5	2	4	5	4	2	5	5	2	5	2	1	2	2	1	4	2	4	4	1	5	4	1	2	2	4	3	3	2	4					
12	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	1	5	5	5	5	1	1	4	2	5	1	4	5	5	5	2	5	4	1	4	2	4	5	3	4	5	5	3					
13	2	4	1	2	4	1	4	5	1	2	4	5	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2			
14	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	3	4	1	1	5	5	5	5	1	1	4	2	5	1	4	5	5	5	3	5	5	1	4	1	2	5	4	4	4	3	4					
15	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	1	2	3	4	3	5	2	4	5	4	2	5	5	2	5	2	1	2	2	1	4	2	4	4	1	5	5	1	4	2	3	3	3	2	4					
16	4	3	4	2	2	4	4	5	2	4	2	4	5	2	2	4	2	2	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	2	5	2	2	2	5	4	2	2	2					
17	2	1	1	1	4	1	5	5	1	1	5	5	1	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	1	1	5	5	4	1	1	5	5	1	5	1	1	1	5	1					
18	2	2	3	5	1	1	2	5	3	2	5	5	5	5	3	3	2	3	5	5	5	3	2	5	1	5	5	5	2	1	3	5	3	4	4	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3					
19	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4				
20	5	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	3	5	5	1	3	2	2	4	4	4	4	5	4	2	4	5	5	3	4	5	3	4	2	2	5	2	5	4	1	1	2	4	2	4					
21	2	2	2	4	2	2	5	5	1	1	5	5	3	5	2	1	5	1	5	1	5	3	1	2	2	4	5	2	2	3	2	2	4	5	2	2	2	2	5	1	2	1	1	1	2	3				
22	4	2	4	2	4	2	4	3	2	4	2	5	4	4	5	2	1	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2				
23	4	4	2	4	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	4	4	2	2	3	4	5	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3				
24	4	3	2	4	2	2	3	2	3	2	5	4	4	4	2	4	2	2	4	2	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	1	4	4	2	2	5	4	2	2	5
25	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3	1	2	5	2	5	4	3	2	3	2	4	5	2	2	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	3	2	4	3	3	2	4				
26	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	5	2	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5			
27	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	5	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4			

28	4	5	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
29	4	2	2	3	2	2	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	2	3	5	2	5	3	2	3	1	3	4	3	2	1	4	2	4	4	3	2	2	2	4	2	2	3	3	1	3			
30	5	4	4	2	5	5	5	4	1	4	5	5	4	5	1	2	1	5	5	5	2	5	3	3	5	5	5	5	2	5	3	3	5	3	3	1	3	5	1	3	1	1	4	3	5				
31	4	2	3	4	1	1	4	2	2	4	4	2	3	4	2	3	4	3	5	2	5	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4				
32	2	1	2	2	4	2	1	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	3	3	3	4	4				
33	4	3	4	2	2	4	4	5	2	2	2	2	5	2	2	4	2	2	4	4	5	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	2	5	4	2	2	5	4	2	2	2				
34	5	5	5	1	4	1	1	1	4	1	4	4	5	5	1	5	1	5	1	5	5	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	1	1	3	3	4	4	2	1	1	3			
35	2	3	4	4	2	5	2	3	5	4	5	5	4	4	4	2	3	2	4	2	5	1	1	1	1	4	4	1	1	2	2	1	5	5	3	2	1	2	5	5	1	5	1	5	5				
36	4	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	4	4	3	1	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4		
37	2	1	1	3	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4
38	5	3	3	1	3	4	3	1	2	3	5	2	4	5	1	3	3	3	4	3	5	4	1	1	1	5	5	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2		
39	3	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	3	4	2	3	2	2	4	2	4	4	1	2	1	2	4	4	2	3	3	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	4	
40	3	2	2	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	4	1	2	4	3	4	3	4	4	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	3			
41	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	5	2	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	
42	5	4	4	3	3	1	2	3	4	5	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2	5	1	5	1	5	5	5	1	4	5	4	5	3	2	3	3	3	1				
43	2	1	1	3	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
44	4	5	5	4	5	5	2	2	5	5	5	2	5	5	2	2	2	5	5	5	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	5	2	2	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	5			
45	2	2	3	4	2	3	4	4	1	4	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	1	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2				
46	4	1	1	1	1	1	5	2	1	1	5	2	4	4	1	1	3	1	4	2	5	5	1	1	1	5	4	1	1	3	1	5	3	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4			
47	4	2	2	5	2	2	4	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	
48	5	4	4	2	4	5	4	2	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	5	5	5	4	3	1	1	3	3	4	3	5	1	3	4	3	4	1	1	3	1	1	3	4	3	2	1				
49	4	2	2	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	5	2	4	2	4	4	2	4	5	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4			
50	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	2	4	1	1	5	3	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	5	2	2	2	2	4	2	2				
51	2	4	5	3	5	3	1	4	3	5	5	2	4	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	3	2	2	1	2	4	1	1	4	2	2	2	2	2	4	1	4	2	4	2	4			
52	4	5	4	1	4	5	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	3	1	3	1	4	1	5	1	1	1	3	4	1	4	4	1	2	4	5	1	3	2	5	1	4	5	5	1	4				
53	5	5	4	5	2	5	2	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	1	2	2	5	5	5	5	2	1	2	1	5	5	5	1	2	4	2	2	2	4	2	4				
54	2	2	1	1	3	3	4	4	5	4	3	5	1	5	1	4	5	1	5	1	5	4	5	1	1	5	2	4	1	2	2	1	3	1	5	1	1	5	1	1	4	3	4	1	5				
55	2	2	3	3	3	2	4	4	4	2	1	4	3	4	3	5	2	4	5	4	2	5	5	2	5	2	1	2	2	1	4	2	4	1	1	5	5	1	2	2	2	3	3	2	2				
56	4	2	5	4	1	2	1	4	5	4	2	5	4	5	2	4	2	2	5	4	5	4	5	2	4	2	4	5	4	4	2	2	4	4	5	2	2	1	5	4	2	4	2	4	4				
57	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	1	5	3	3	4	1	1	4	5	5	5	1	1	4	2	3	1	4	5	5	5	2	5	4	1	4	1	4	5	4	4	5	3	4				
58	2	4	1	2	2	1	4	5	1	2	4	5	2	2	4	4	2	4	2	4	2	2	5	4	4	2	2	5	4	4	2	2	5	4	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	2	3
59	1	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	1	4	5	5	5	5	1	1	4	2	5	4	4	5	5	5	2	5	4	1	4	1	3	5	3	4	2	5	3				
60	2	4	1	4	2	2	4	5	1	4	4	5	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
61	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1	2	3	4	3	5	2	4	5	4	2	2	5	4	5	2	1	5	5	1	4	4	3	4	1	5	4	1	4	2	2	3	3	4	4				

Variable 2.

ESTUDIANTES	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50					
1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2					
4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1				
5	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2				
6	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1				
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
8	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
9	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2				
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
11	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2				
12	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2			
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
14	2	1	2	3	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2			
15	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2				
16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2				
17	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
19	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1		
20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
24	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	
26	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3
27	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
28	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
29	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
30	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
31	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo 6: Propuesta de valor.

Propuesta de valor	
Nombre de la propuesta	La asertividad y el acoso escolar en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018
Proponente	Tesista: Ofelia Grizelda Apaza Flores
Valor total del proyecto	S/. 3000.00 tres mil nuevos soles
Región - Ciudad de intervención	Región Puno - Provincia de Puno
Objetivo general	Determinar la asertividad y su relación con el acoso escolar en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa pública José Antonio Encinas de la región Puno, 2018.
Tiempo de duración del proyecto	Del mes de Octubre – Julio con un aproximado de 305 días
